



CENTRO DE CIENCIAS DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN

## **TESIS**

**APROPIACIONES Y REDES DE PODER EN EL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO DEL  
CENTRO DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES CONTEMPORÁNEO**

**P R E S E N T A**

**Emma Guadalupe Gutiérrez de Velasco Romo**

**PARA OBTENER EL GRADO DE**  
Doctora en Ciencias de los Ámbitos Antrópicos  
con énfasis en Arquitectura, Ingeniería Civil y Urbanismo  
PNPC

### **TUTOR**

Dr. Fernando Padilla Lozano

### **COMITÉ TUTORAL**

Dr. Marco A. Sifuentes Solís  
Dr. Rogelio Enríquez Aranda  
Dr. Oscar L. Narváez Montoya  
Dr. Alejandro Acosta Collazo

Aguascalientes, Ags, septiembre de 2013





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE AGUASCALIENTES

DR. MARIO EDUARDO ZERMEÑO LEÓN  
DECANO DEL CENTRO DE CIENCIAS DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES  
PRESENTE

Por medio del presente, como Tutor designado de la estudiante *EMMA GUADALUPE GUTIÉRREZ DE VELASCO ROMO*, con ID 69624, quien realizó la tesis titulada: *"APROPIACIONES Y REDES DE PODER EN EL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO DEL CENTRO DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES CONTEMPORÁNEO"*, y con fundamento en el Artículo 175, Apartado II del Reglamento General de Docencia, me permito emitir el VOTO APROBATORIO, para que ella pueda proceder a imprimirla, así como continuar con el procedimiento administrativo para la obtención del grado.

Pongo lo anterior a su digna consideración y sin otro particular por el momento, me permito enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE  
"SE LUMEN PROFERE"  
Aguascalientes, Ags. 23 de Julio 2013.

DR. FERNANDO PADILLA LOZANO  
TUTOR DE TESIS DE LA ALUMNA  
EN CIENCIAS DE LOS ÁMBITOS ANTÓPICOS CON ÉNFASIS EN  
ARQUITECTURA, INGENIERÍA Y URBANISMO PNPC

Vo. Bo. Cotutores

DR. MARCO ALEJANDRO SIFUENTES SOLÍS

DR. ROGELIO ENRÍQUEZ ARANDA

DR. OSCAR LUIS NARVÁEZ MONTOYA

DR. ALEJANDRO ACOSTA COLLAZO

c.c.p. MTRA. EMMA GUADALUPE GUTIÉRREZ DE VELASCO ROMO, ALUMNA DEL DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ÁMBITOS ANTRÓPICOS, CON ÉNFASIS EN ARQUITECTURA, INGENIERÍA CIVIL Y URBANISMO (DCAA) PNPC  
c.c.p. MTRA. MARÍA GUADALUPE VALDÉS REYES, JEFA DE DEPARTAMENTO DE APOYO AL POSGRADO.  
c.c.p. DR. MARCO ALEJANDRO SIFUENTES SOLÍS, CONSEJERO ACADÉMICO DEL ÁREA DE ARQUITECTURA DEL CA DCAA PNPC.  
c.c.p. ARCHIVO  
AAC

Vo. Bo. Dr. Mario Eduardo Zermeño León

V.B.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE AGUASCALIENTES  
CENTRO DE CIENCIAS DEL DISEÑO  
Y DE LA CONSTRUCCIÓN



ANIVERSARIO  
UAA

DC-D-059

ASUNTO: Autorización de  
Tema de Tesis:

M. EN D. EMMA GUADALUPE GUTIERREZ DE VELASCO ROMO  
P R E S E N T E.

Con base en lo que establece el Reglamento de Docencia en el artículo 173, le informo que se le autoriza el tema de tesis "APROPIACIONES Y REDES DE PODER EN EL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO DEL CENTRO DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES CONTEMPORANEO". Así mismo se le designa como tutor al Dr. Fernando Padilla Lozano, Cotutor al Dr. Marco Alejandro Sifuentes Solís y Cotutor al Dr. Rogelio Enriquez Aranda. A fin de asignarle fecha para la verificación del Examen de Grado para la obtención del título de Doctor en Ciencias de los Ámbitos Antrópicos, deberá cumplir con lo establecido en los artículos 161, 162, 174 y 175.

Con el objeto de dar cumplimiento a este Reglamento el paso siguiente será autorizar la impresión de su tesis, toda vez que presente la carta de liberación y/o acuerdo señalado en la Fracc. II del artículo 175.

Sin más por el momento, aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE  
"SE LUMEN PROFERRE"  
Aguascalientes, Ags., 27 de febrero de 2013

DR. EN ING. MARIO EDUARDO ZERMEÑO DE LEÓN  
DECAÑO

c.c.p. M. en Ing. José Luis López López  
Secretario de Investigación y Posgrados.  
c.c.p. Dr. Fernando Padilla Lozano  
Asesor de Tesis.  
c.c.p. Dr. Marco Alejandro Sifuentes Solís  
Cotutor.  
c.c.p. Dr. Rogelio Enriquez Aranda  
Cotutor  
c.c.p. Archivo

MEZL/lbm





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE AGUASCALIENTES

02/01/13

Asunto: Carta de aceptación publicación

**MTRA. EMMA GUADALUPE GUTIÉRREZ DE VELASCO ROMO  
P R E S E N T E**

Por medio de la presente me permito informarle que su capítulo titulado

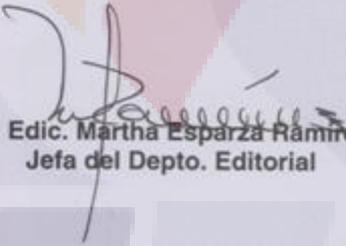
**APROPIACIÓN Y CONFLICTO EN EL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO DEL  
CENTRO DE AGUASCALIENTES EN LA ÉPOCA CONTEMPORÁNEA**

a cargo de usted, en colaboración con Fernando Padilla Lozano y Marco Alejandro Sifuentes Solís, fue ACEPTADO para su publicación, después de una cuidadosa edición y un proceso de dictaminación, en el Libro *Convergencias del Diseño y de la Construcción 2012, Arquitectura, Ingeniería Civil y Urbanismo* de esta casa editorial, coordinado por el Dr. Alejandro Acosta Collazo, y se le ha asignado el siguiente número de ISBN: 978-607-8285-10-5

Sin otro particular por el momento, agradezco de antemano la atención prestada al presente, aprovechando la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE  
"SE LUMEN PROFERRE"**

**Aguascalientes, Ags., a 07 de enero de 2013.**



**M. Edic. Martha Esparza Ramírez  
Jefa del Depto. Editorial**

c.c.p. Archivo



Oficio: INV- 542/12

**EMMA GUADALUPE GUTIÉRREZ DE VELASCO ROMO  
CENTRO DE CIENCIAS DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN  
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ÁMBITOS ANTRÓPICOS  
P R E S E N T E**

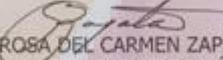
En adjunto le hacemos llegar 3 ejemplares del número 56 de la revista *Investigación y Ciencia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes*.

Agradecemos su colaboración y esperamos seguir contando con sus contribuciones en próximos números; así mismo le agradeceremos la difusión de la Revista en la comunidad académica y científica de su entorno.

Sin otro particular por el momento, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE  
"SE LUMEN PROFERRE"

Aguascalientes, Ags., 10 de Diciembre de 2012.

  
MTRA. ROSA DEL CARMEN ZAPATA  
EDITORA DE LA REVISTA INVESTIGACIÓN Y CIENCIA  
DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES  
ISSN 16654412

Certificado de Licitud de Título 12284  
Certificado de Licitud de Contenido 8497

RZ/smg



# Agradecimientos

Agradezco a CONACYT y a la Universidad Autónoma de Aguascalientes por darme la oportunidad de continuar aprendiendo y apoyarme económicamente en esta aventura de la investigación.

Quiero dar las gracias a todos los tutores que me auxiliaron de forma incondicional, y estuvieron cerca de mí en todo el proceso de la investigación, dándome consejos o haciendo críticas constructivas, en forma particular al comité tutorial:

Dr. Fernando Padilla Lozano, Dr. Marco A. Sifuentes Solís, Dr. Rogelio Enríquez Aranda, Dr. Oscar Luis Narváez Montoya y Dr. Alejandro Acosta Collazo.

Agradezco a los grupos de apoyo del Departamento de Estadísticas del Centro de Ciencias Básicas de la Universidad Autónoma de Aguascalientes y del Centro de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, por su colaboración y su tiempo. Gracias también, al grupo de CIMAT Aguascalientes, en especial al Dr. Ignacio Méndez Gómez-Humarán e Iván Coss, sin todos ellos este trabajo no hubiera sido posible.

Muchas gracias a las dependencias como: la Dirección de Mercados y Estacionamientos del Municipio de Aguascalientes, al Patronato de la Feria de Aguascalientes, al Departamento de licencias de Comercio del Ayuntamiento del Estado y al personal de Desarrollo Urbano de Aguascalientes.

Doy las gracias al Colegio de México, muchas gracias Dra. Luz Elena Gutiérrez de Velasco Romo, y al Dr. José Luis Lezama, por sus consejos.

Gracias también, a las personas que me auxiliaron de alguna manera y que finalmente tuvieron que ver con los resultados de esta tesis; gracias Lily Carolina Huerta Gutiérrez de Velasco por disponer de tu tiempo para video-grabar las entrevistas y la toma fotográfica.

Mil gracias a todas las personas que fueron entrevistadas en los espacios públicos abiertos de Aguascalientes, por darme su confianza y externar sus más hondos sentimientos.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

# Dedicatoria

Gracias a toda mi familia: Guillermo, Lily Carolina y Rodrigo, por el tiempo que les he robado y he estado ausente para ustedes.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

# Índices





## Índice General

|  |     |
|--|-----|
| Índice general   | 3   |
| Índice de figuras  | 10  |
| Índice de tablas   | 45  |
| Resumen  | 53  |
| Introducción   | 57  |
| Capítulo I   | 63  |
| Planteamiento del Problema   | 63  |
| 1.1 Localización espacio temporal  | 67  |
| 1.2 Objetivo   | 70  |
| 1.3 Justificación  | 72  |
| 1.4 Aportaciones de la Tesis   | 73  |
| 1.5 Antecedentes, Estado del conocimiento                                      | 73  |
| Capítulo II  | 77  |
| Marco Teórico  | 77  |
| Sistemas adaptativos complejos y redes   | 77  |
| 2.1 Teoría general de sistemas   | 83  |
| 2.2 Teoría de los Sistemas Adaptativos Complejos                               | 84  |
| 2.3 Sistemas Sociales: Teoría de los Sistemas Sociales y de la Acción          | 86  |
| 2.4 Sistema cultural   | 88  |
| 2.5 Teoría de los sistemas universales: Teoría del todo                        | 90  |
| 2.6 La Teoría M  | 93  |
| 2.7 Una visión perspectivista, relativista o cubista: Teoría de la relatividad | 95  |
| 2.8 El todo y las partes del sistema   | 97  |
| 2.9 Las partes del sistema: componentes, estructura y redes                    | 99  |
| 2.10 Teoría de la estructuración de los sistemas sociales                      | 101 |
| 2.11 Teoría de redes o grafos y teoría de red social                           | 104 |
| 2.12 Teoría social del espacio de flujos                                       | 110 |
| 2.13 Teoría de la red e imagen urbana y organización en la complejidad         | 111 |
| Capítulo III   | 115 |

|  |     |
|--|-----|
| Marco Teórico  | 115 |
| La construcción de un nuevo sistema,   | 115 |
| “Espacio-Sociedad y Poder”   | 115 |
| 3.1 Sistema social: Teoría crítica de la sociedad de Jürgen Habermas   | 121 |
| 3.2 Sub-sistema cultura y teoría del conocimiento  | 129 |
| 3.3 La ciudad y sus espacios públicos abiertos como parte del sub-sistema cultural                             | 140 |
| 3.3.1 El nuevo territorio-social: Espacio, cultura y poder   | 141 |
| 3.3.2 Sistema ciudad: Centro de la urbe y espacio público abierto  | 143 |
| 3.3.3 Sub-sistema Espacios públicos abiertos: Espacios y lugares   | 144 |
| 3.3.4 Sistema Espacio público abierto, sociedad y tiempo, Componentes sociales y Redes de lugares y no lugares | 147 |
| 3.4 Sub-sistema poder  | 156 |
| 3.4.1 Espacio e historia del poder   | 163 |
| 3.4.2 Legitimación del poder a través del espacio  | 168 |
| 3.4.3 Poder: Territorialidad, apropiación y consumo  | 170 |
| Capítulo IV  | 177 |
| Marco Teórico  | 177 |
| Los subcomponentes de familias   | 177 |
| de teorías sociales  | 177 |
| 4.1 Teoría de la Acción de Pierre Bourdieu   | 179 |
| 4.1.1 El Hábitus   | 187 |
| 4.1.2 La lógica de las clases  | 189 |
| 4.1.3 Los tipos de capital y el nuevo capital  | 190 |
| 4.1.4 Espacio: Componente social y campo del poder   | 193 |
| 4.2 Teoría de la Memoria Colectiva de Maurice Halbwachs  | 196 |
| 4.2.1 Memoria: individual y colectiva  | 198 |
| 4.2.2 La Memoria colectiva antítesis de la historia  | 200 |
| 4.2.3 La Memoria colectiva, tiempo y espacio   | 205 |
| 4.3 Teoría de la Crítica Social en la era de la Comunicación,  | 208 |
| John B. Thompson y Edward P. Thompson  | 208 |
| 4.3.1 La comunicación desde los grupos del Poder   | 213 |

|  |     |
|--|-----|
| 4.3.1.1 Espacio público abierto, imagen urbana, estética, ecología y sustentabilidad         | 215 |
| 4.3.2.1 Espacio público abierto, emisión de mensajes, Significados y Simbologías             | 219 |
| 4.3.1.2 Espacio público abierto: Acuerdos tácitos, Tradiciones y Normatividad.               | 222 |
| 4.3.1 La comunicación desde la sociedad.   | 223 |
| 4.3.2.1. Espacio público abierto, trabajo y conflicto  | 223 |
| 4.3.2.2 Espacio público abierto y lugares: diferencias sociales, identidades y apropiaciones | 226 |
| 4.3.2.3 Espacio público abierto, desempleo, ocio y tiempo libre                              | 231 |
| 4.3.2.4 Espacio público abierto, imaginarios y ciudadanía                                    | 233 |
| 5.1 Métodos y técnicas   | 240 |
| 5.1.1. Procesos en la metodología  | 241 |
| 5.1.2. Definición del sistema hipotético o conjetural  | 249 |
| 5.1.3 Hipótesis de la investigación  | 251 |
| 5.1.4 Objeto de análisis: Apropiaciones en el espacio público abierto                        | 253 |
| 5.1.4 Unidad de análisis: Espacios públicos abiertos   | 265 |
| 5.1.6 Operacionalización   | 267 |
| 5.1.6.1 Definiciones conceptuales  | 271 |
| 5.1.6.2 Definiciones operacionales   | 277 |
| 5.1.7 Población y Muestra  | 281 |
| 5.1.8 Desarrollo de los instrumentos de acopio de información                                | 286 |
| 5.1.9 Desarrollos de Instrumentos previos para el Análisis                                   | 287 |
| 5.1.10 Prueba Piloto   | 289 |
| 5.1.11 Confiabilidad de los instrumentos y prueba de correlaciones de Pearson                | 290 |
| 5.1.11.1 Prueba de correlación de Pearson  | 295 |
| 5.1.12 Planeación del Trabajo de campo   | 296 |
| 5.1.13 Diseño de estrategia para optimizar recursos: preparación de materiales y equipos.    | 298 |
| 5.2.1 Observación de campo participante  | 300 |
| 5.2.2 Diferentes Instrumentos utilizados en el acopio de Información                         | 301 |
| 5.2.2.1 Guía etnográfica para las entrevistas  | 302 |
| 5.2.2.2 Fichas de video-grabaciones y material auditivo                                      | 303 |

|   |     |
|---|-----|
| 5.2.2.3 Cuestionario, *aplicado como cédula de entrevista   | 304 |
| 5.2.2.4 Fichas fotográficas: Actividades humanas, vida cotidiana, festejos, manifestaciones y apropiaciones   | 307 |
| 5.2.2.5 Fichas fotográficas, hemerográficas y bibliográficas de los Espacios públicos abiertos  | 309 |
| 5.2.3 Recolección de los datos: mediante Guías de Entrevista (reseña biográfica) y Cuestionario (semi-estructurado, aplicado como cédula de entrevista) | 312 |
| 5.2.4 Creación de tablas con la recopilación de los datos hemerográficos, de campo e Institucionales.   | 314 |
| 5.3 Levantamiento y Procesamiento de la información para el análisis  | 314 |
| 5.3.1.-Desarrollo para los procedimientos en el análisis  | 318 |
| 5.3.2 Sistemas Operativos computacionales: Excel, SPSS, Atlas-ti y sistematización de los datos   | 319 |
| 5.3.2.1 Investigación cualitativa: Transcripción de las entrevistas, introducción de imágenes y textos en el Sistema operativo Atlas-ti.                | 320 |
| 5.3.2.2 Sistematización de la información cualitativa con los sistemas operacionales Atlas-ti, Word y Excel.  | 322 |
| 5.3.2.3 Investigación Cuantitativa: Introducción y trasportación de los datos del Cuestionario desde el sistema operativo Excel a SPSS.                 | 323 |
| 5.3.2.4 Investigación Cuantitativa: Obtención de Frecuencias, limpieza de datos, porcentajes y gráficos, en los sistemas operativos SPSS y Excel.       | 324 |
| 5.3.2.5 Análisis de Correlaciones de Rho de Spearman y creación de índices  | 326 |
| 5.3.2.6 Creación de tablas, esquemas y análisis visual, a partir de fichas hemerográficas, bibliográficas y fotográficas.                               | 328 |
| 5.4 Realización de planos y material gráfico de apoyo   | 329 |
| 5.5 Ensamblaje de las piezas  | 329 |
| Capítulo VI   | 333 |
| Resultados  | 333 |
| 6.1 Apropiaciones en el espacio público abierto   | 334 |
| 6.2 La apropiación real momentánea: atribuidas a festividades, crisis y conflictos  | 344 |
| 6.2.1.-Apropiaciones reales momentáneas por Crisis y Conflictos   | 351 |
| 6.2.1.1 Marcha a favor de la Paz y la Seguridad.  | 355 |
| 6.2.1.2 Manifestación conmemorativa del 2 de octubre: movimiento estudiantil del 68   | 357 |

|  |     |
|--|-----|
| 6.2.1.3 Manifestación en contra de la reforma al artículo 123  | 359 |
| 6.2.1.4 Marchas y manifestaciones anti-Peña-Nieto  | 364 |
| 6.2.1.5 Desfile por el Día del trabajo, sindicatos y manifestaciones en apoyo al magisterio  | 374 |
| 6.2.2 Apropiaciones reales momentáneas, realizadas con motivo de celebraciones, festividades y tradiciones en el espacio público abierto del centro de la ciudad | 379 |
| 6.2.2.2 Festividades por el Día de Muertos   | 389 |
| 6.2.2.3 Feria de San Marcos  | 391 |
| 6.3 Apropiaciones reales duraderas en el espacio público abierto: informalidad, sub-empleo y clandestinidad  | 398 |
| 6.3.1 Diversidad de usuarios   | 412 |
| 6.3.3 Apropiaciones en el Jardín de San José   | 428 |
| 6.3.4 Apropiaciones en el Jardín Zaragoza  | 449 |
| 6.3.5 Apropiaciones en el Jardín del Encino  | 452 |
| 6.3.6 Apropiaciones en el Jardín del Estudiante  | 456 |
| 6.3.7 Apropiaciones en los andadores peatonales  | 457 |
| 6.3.8 Apropiaciones en los andadores peatonales Juárez y Allende   | 458 |
| 6.3.9 Apropiaciones en el andador J. Pani  | 461 |
| 6.3.10 Apropiaciones en el Jardín de los Palacios y andador peatonal José María Chávez   | 464 |
| 6.3.11 Apropiaciones en la Plaza Fundadores  | 467 |
| 6.3.12 Apropiaciones en la Explanada y el Jardín de San Marcos   | 469 |
| 6.3.13 Apropiaciones en el Jardín de San Diego o de los Mercados   | 473 |
| 6.3.14 Apropiaciones en el Jardín de Guadalupe o Porfirio Díaz   | 477 |
| 6.4 Las apropiaciones reales perennes  | 479 |
| 6.4.1 Apropiaciones por afecto en la zona del Jardín de San Marcos, Expo-plaza y el andador J. Pani  | 479 |
| 6.4.2 Apropiaciones por tradición en la Plaza Principal  | 484 |
| 6.4.3 Apropiaciones por distinciones en el espacio público abierto del centro de Aguascalientes  | 488 |
| 6.4.3.1 Distinciones por estratos sociales, usos y actividades   | 489 |
| 6.4.3.2 Diferencias por identidad y preferencias del lugar por género, etnia y grupos L-G  | 500 |

|   |     |
|---|-----|
| 6.4.3.3 Distinciones por generaciones: Diferencia por edades, tiempo de apropiación por diversos tipos de actividades en el espacio público           | 512 |
| 6.5 Apropiación del espacio público abierto y aspectos materiales: mobiliario y equipamiento.   | 522 |
| 6.5.1 Aspectos psico-sociales: Tiempo y apropiaciones en el espacio público   | 537 |
| 6.5.2 Los andadores peatonales, historia, imaginarios, imagen urbana y apropiaciones por las actividades del comercio, en la era de la globalización. | 619 |
| 6.5.3 Proceso de re-peatonalización en el centro de la ciudad de Aguascalientes.  | 627 |
| 6.5.3.1 Andador peatonal Plaza de la República  | 628 |
| 6.5.3.2 Explanada-andador del Jardín de San Marcos  | 632 |
| 6.5.3.3 Andadores peatonales Benito Juárez e Ignacio Allende  | 635 |
| 6.5.3.4 Jardín de los Palacios  | 641 |
| 6.5.3.5 Andadores alrededor de la Plaza Principal: primera sección de José María Chávez, Nieto y Juárez   | 643 |
| 6.5.3.6 Andador peatonal “El Codo”  | 648 |
| 6.5.3.7 Los andadores peatonales de la Plaza Patria o Constitución  | 650 |
| 6.5.3.8 Andador peatonal José María Chávez.   | 655 |
| 6.5.3.9 La zona de la Feria: andador J. Pani, San Marcos y Expo-Plaza   | 660 |
| 6.5.3.10 El jardín de San Marcos, Expo-plaza y áreas peatonales   | 662 |
| 6.5.3.11 Andadores peatonales en el Jardín del Encino: Abasolo y Trujillo.  | 671 |
| 6.5.3.12 Plaza Fundadores   | 674 |
| 6.5.3.13 Calle semi-peatonal Moctezuma  | 679 |
| 6.5.3.14 Andador semi-peatonal Venustiano Carranza  | 680 |
| 6.5.3.15 Andador peatonal I. Zaragoza   | 685 |
| 6.5.3.16 Andador semi-peatonal Madero   | 687 |
| Capítulo VII  | 701 |
| Discusión   | 701 |
| 7.1 Apropiaciones y la doble cara de la moneda  | 703 |
| Capítulo VIII   | 741 |
| Conclusiones y Recomendaciones  | 741 |
| 8.1 Tres métodos, una conclusión  | 743 |
| 8.1.1 Conclusiones a través de observación de campo   | 744 |

|   |     |
|---|-----|
| 8.1.2 Conclusiones desde el Método cuantitativo | 747 |
| 8.1.3 Conclusiones desde el Método cualitativo  | 749 |
| 8.2. RECOMENDACIONES                            | 753 |
| Bibliografía, Dictiotipografía y Hemerografía   | 757 |
| BIBLIOGRAFÍA                                    | 759 |
| FUENTES ELECTRÓNICAS                            | 787 |
| FUENTES HEMEROGRÁFICA Y MEDIOS                  | 792 |
| ENTREVISTAS                                     | 794 |
| Anexos  | 795 |



## Índice de figuras

|  |     |
|--|-----|
| <b>Figura 1</b> Plano del centro de la ciudad de Aguascalientes Conformación de AGEBS y Espacios públicos abiertos. CD: IRIS-SCIENCE II, Cuento de población y vivienda, 2005 Aguascalientes.  | 70  |
| <b>Figura 2</b> Cuadro que conceptualizan la dualidad de la estructura concebida por A. Giddens (2006: 61)   | 103 |
| <b>Figura 3</b> La forma de construir redes, dibujo de Solé (2009:61)  | 104 |
| <b>Figura 4</b> Distintos tipos de redes. A) Red Centralizada, B) Red Poli-centralizada, C) Red Distribuida  | 106 |
| <b>Figura 5</b> Cuadro sinóptico del Sistema Social, subdividido en Cultura y Poder. Esquema realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2010.  | 119 |
| <b>Figura 6</b> Esquema del nuevo Sistema de “familia de teorías sociales”.  | 119 |
| <b>Figura 7</b> El sistema social contiene en su interior al sub-sistema cultura y éste a su vez contiene al sub-sistema poder.  | 120 |
| <b>Figura 8</b> El sistema plataforma es el social, según lo descrito por Jürgen Habermas, quien describe que la sociedad busca patrones de verdad, justicia, equidad y libertad. Dibujo realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo para explicar plataforma base social (Octubre, 2010)                              | 122 |
| <b>Figura 9</b> Proceso social evolutivo y de transformación continua aunado a los procesos económicos y políticos, basado en los datos de Jürgen Habermas, (1993). Dibujo   | 124 |
| <b>Figura 10</b> La forma en que interactúan los procesos sociales con los procesos económicos, políticos y tecnológicos en el capitalismo avanzado, según Jürgen Habermas y Manuel Castells. Gráfica dibujada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, octubre 2010.  | 127 |
| <b>Figura 11</b> Subsistema Cultura. Dibujo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Diciembre del 2010  | 131 |
| <b>Figura 12</b> Descripción gráfica del Subsistema Poder. Dibujo realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Diciembre del 2010  | 158 |
| <b>Figura 13</b> La legitimación en el poder político es un tema fundamental de la Filosofía Política del siglo XX que pretende dar explicación a la obediencia política. Dibujo realizado por Emma G. Gutiérrez de V. 2010.   | 169 |
| <b>Figura 14</b> Las tres dimensiones se ensamblan a tres Teorías, así se desarrolla una familia de Teorías  | 179 |
| <b>Figura 15</b> Las tres dimensiones se ensamblan a tres teorías, así se desarrolla una familia de teorías, según Bourdieu, (1994/2007:17). Ver Internet: < <a href="http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Espacio_social_de_Bourdieu-es.svg">http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Espacio_social_de_Bourdieu-es.svg</a> > | 184 |
| <b>Figura 16</b> Diagrama de las Distinciones, esquematizado por trabajos y sintetizado para ver capitales. Dibujo realizado Por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Diciembre del 2010.  | 185 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Figura 17</b> Sub- Sistema de la Teoría de la Acción. Dibujo realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Diciembre del 2010   | 186 |
| <b>Figura 18</b> Esquema relacionado con la Teoría de la Memoria Colectiva. Dibujo realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Diciembre del 2010  | 197 |
| <b>Figura 19</b> Hacia una Teoría social de la comunicación de las Masas. Dibujo realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2010  | 211 |
| <b>Figura 20</b> Esquema del Marco Teórico.   | 240 |
| <b>Figura 21</b> Mapa conceptual que representa la investigación mixta. Gráfica realizado por Emma G. Gtz de V. R., 2011.   | 241 |
| <b>Figura 22</b> Holograma de la Población ocupada durante el cuarto trimestre de 2011 y 2012. Fuente: INEGI  | 258 |
| <b>Figura 23</b> Población ocupada según su posición en la ocupación (cuarto trimestre del 2012)  | 259 |
| <b>Figura 24</b> Tabla de Población informal por tipo de Unidad económica empleadora, Octubre-diciembre 2011 y 2012. Fuente: INEGI, 2012. Boletín de prensa Núm. 057/ 13. 12 de Febrero de 2013. Aguascalientes, Ags                                  | 260 |
| <b>Figura 25</b> Sección de la Tabla de Población y Tasas complementarias de Ocupación y Desocupación. Fuente: INEGI, 2012. Boletín de prensa Núm. 057/ 13. 12 de Febrero de 2013. Aguascalientes, Aguascalientes.                                    | 260 |
| <b>Figura 26</b> Tabla de Población y Tasas complementarias de Ocupación y Desocupación por entidad Federativa durante el cuarto trimestre del 2012. Fuente: INEGI, 2012. Boletín de prensa Núm. 057/ 13. 12 de Febrero de 2013. Aguascalientes, Ags. | 261 |
| <b>Figura 27</b> Objeto de estudio: Apropiaciones e influencia de los grupos de poder sobre el espacio público. Gráfico realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Mayo del 2011  | 262 |
| <b>Figura 28</b> Variables en la hipótesis y en el marco teórico. Gráfico realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Mayo del 2011.   | 264 |
| <b>Figura 29</b> Unidad de Análisis: la red de espacios públicos abiertos. Gráfico realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Mayo 2011.  | 265 |
| <b>Figura 30</b> Variables y Factores.  | 270 |
| <b>Figura 31</b> Las definiciones conceptuales generan factores, éstos a su vez se derivan en indicadores. Gráfico realizado por Emma G. Gutiérrez de V. R., 2011.  | 271 |
| <b>Figura 32</b> Universo de la Población. Gráfico realizado por Emma G. Gtz de Velasco R. Mayo del 2011  | 282 |
| <b>Figura 33</b> Vendedor informal en el Jardín del Encino. Fondo: Fotografía Emma G. Gtz de Velasco R., 2011.  | 299 |
| <b>Figura 34</b> Esquematación de familias obtenidas en la sistematización de textos en el programa Atlas ti, 2012. Realizado en el trabajo de análisis, Emma G. Gutiérrez. de Velasco R., 2012.  | 321 |

- Figura 35** Cuadro conceptual de la conjunción de ítems para formar índices. Gráfico realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 328
- Figura 36** Esquema del Análisis de Métodos Mixtos, infieren la triangulación de la información. Método cualitativo+ Método cuantitativo+ Sentido Común. Realización Emma G. Gtz. de V.R., 2011. 330
- Figura 37** Usuario en el descanso del trabajo en el Jardín de San Diego o Jardín de los Mercados. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 341
- Figura 38** Grafica del lugar donde viven los usuarios. Fuente: Realizada por Emma G. Gtz de V. 2012. 344
- Figura 39** Apropiaciones por crisis y conflicto en la Plaza Principal, el disturbio se debió a manifestarse en contra de las propuestas de Reforma sobre el Artículo 123 Constitucional. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 345
- Figura 40** Narco-Mantas, aparecieron desde el 2008 hasta diciembre del 2011, Imagen del Diario: La Jornada 345
- Figura 41** Muestra la procedencia de los usuarios Fondo: Realización Emma G. Gtz. de Velasco R., 2012. 347
- Figura 42** Opinión de los usuarios acerca de si sentirán seguridad en los espacios públicos centrales de la ciudad. Fondo: Realización Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 348
- Figura 43** Joven esperando a su novia en la calle peatonal del Codo. Le gusta andar en bici y patineta en la Expo, a eso se dedica, es deportista, comenta. Fondo: fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2011. 349
- Figura 44** Las familias pasean en fin de semana o entre semana en los Andadores públicos del Centro sintiéndose confiados y seguros (sin otra alternativa, pues de lo contrario quedarían presos en sus propios hogares) al mismo tiempo hacen sus compras. Fondo: Foto 350
- Figura 45** La necesidad de recopilar imágenes en esta investigación, nos condujo a cuestionar a los usuarios si permitían tomarles una foto, a lo que contestaron de diversas formas, esto nos hizo reflexionar sobre la seguridad que los sujetos percibían. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. 350
- Figura 46** Mapa de trayectoria de la marcha a favor de la paz y seguridad en nuestro Estado realizada en Agosto del 2008. Fondo: Plano obtenido del IRIS, 2005., INEGI. Modificado Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 355
- Figura 47 y 48** Vistas de la marcha sobre la calle Manuel M. Ponce a un costado del Jardín de San Marcos y de 356
- Figura 49 y 50** Fotografías de las apropiaciones en la Plaza Principal y Plaza Patria en Aguascalientes llevadas a cabo por jóvenes, cuyo motivo conmemorativo fue el 02 de octubre. Foto: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011 358
- Figura 51** Mapa de trayectoria de la marcha en contra de las Reformas propuestas para modificar el Artículo 123 Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos. Fondo: Plano

- obtenido del IRIS, 2005., INEGI. Modificado Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 359
- Figura 52 y 53** Fotografías de las Manifestantes alrededor de la Plaza Principal en Aguascalientes, en protesta a las propuestas de Reforma al Artículo 24 de la Constitución, el respeto a la libertad de creencias y religiones. Fuente: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo 361
- Figura 54** Plano del Centro con la ubicación de las distintas Iglesias. Plano del INEGI, 2005 modificado y cotejado el 2012, Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 362
- Figura 55 y 56** Mientras los representantes de la religión cristiana se reúnen tímidamente a tocar la guitarra en el kiosco, los jueves por la noche u ocasionalmente a leer la biblia en el jardín, los feligreses de la Iglesia católica se ven beneficiados haciendo sus peregrinaciones a la luz del día y gozan de ciertos privilegios, tales como: al terminar la peregrinación, se convoca a los fieles para presenciar los espectáculos, danzas y bandas que tocan música, como parte del festejo al patrono. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008 y 2011. 363
- Figura 57** Celebraciones del “Rosario Viviente”, en el Jardín de San José, al cual acuden propios y extraños del mismo barrio. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2008. 363
- Figura 58** Mapa de trayectoria de la marcha Anti-Peña Nieto.. Fondo: Plano obtenido del IRIS, 2005., INEGI. Modificado Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 365
- Figura 59** Algunos manifestantes-jóvenes entusiastas-, traían carteles que al calce decían “Para qué infierno, si tenemos patria”, “Ni les creo, Ni les creeré”, “Televisa, esa novela ya la vi”, “No olvidamos Atenco”, entre otros. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez 366
- Figura 60** La Marcha Anti- Peña Nieto, se realiza como repudio al sistema Prisita y en contra de los medios; su objetivo primordial es demostrar “que la política puede ser llevada a cabo de otra manera”; los eventos se realizan, visualizan y constatan en el espacio público. 367
- Figura 61** La Marcha Anti- Peña Nieto, reúne adeptos en el camino a la Plaza Principal de Aguascalientes, en mayo del 2012. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 368
- Figura 62** Muestra los porcentajes de la opinión de los usuarios según la cual, se puede visualizar la función con que deben cumplir los Espacios públicos abiertos. Fondo: Trabajo Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 369
- Figura 63** Estudiantes en la Exedra, como protesta ante los medios realizan la marcha Anti-Peña-Nieto. Manifestación a favor del voto informado. Fondo: Diario la Jornada, 20 de mayo del 2012. 370
- Figura 64** Fotografía de puesto “YO SOY 132”. Jóvenes estudiantes que se integran al reclamo ciudadano en contra de los medios y de la forma de hacer política en el país, a favor de una elección instruida. 371
- Figura 65** Muestra el significado del espacio público abierto para los usuarios (34a). Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012. 371

- Figura 66** Caricatura del Diario La Jornada, sábado 21 de julio de 2012. p.5 372
- Figura 67 y 68** Desfile del día del trabajo encabezado por el Gobernador del Estado. Maestros en apoyo a Elba Esther Gordillo, en apoyo del rechazo de la evaluación magisterial y a la Reforma laboral. Fondo: Fotografías Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 1º. De mayo de 2012 374
- Figura 69** Los tres representantes sindicales de mayor peso a nivel nacional en la actualidad en México, son: la CTM (Confederación de trabajadores de México, cuyo líder encabeza Joaquín Gamboa Pascoe), STPRM (Sindicato de trabajadores petroleros de la República Mexicana al mando de Carlos Romero Deschamps) y SNTE: (Sindicato Nacional de los trabajadores de la educación, estando al frente Elba Esther Gordillo). Fondo: Diario La Jornada, jueves 23 de Octubre de 2012. (P. 10). 376
- Figura 70** Danzas de los indios Matlazahua, en los festejos a la Virgen del Carmen y el inicio de la Feria de San Marcos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2008 379
- Figura 71** Las fiestas del 16 de septiembre de 2012 en Aguascalientes, se mostraron tranquilas, aunque con algunos altercados del movimiento “Yo soy 132”. Fondo: Diario la Jornada, lunes 17 de septiembre de 2012, (p. 6) 380
- Figura 72** Festejos por el 16 de Septiembre en la Plaza Principal, eventos musicales, puestos de comida e iluminación animan el ambiente. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012 381
- Figura 73** Las festividades de la ciudad (437º. aniversario), se relacionaron con festejos de día de muertos y se mandaron construir 100 catrinas que desfilaron por el centro de la ciudad. 382
- Figura 74** Promedio de las preferencias de los usuarios por las festividades, eventos y tradiciones, en el Espacio público abierto, 2011. 383
- Figura 75** Fiestas de la Virgen de la Asunción. Romería en Aguascalientes en la Plaza Principal. Fondo: Fotografía Diario La Jornada. <http://www.lja.mx/wp-content/uploads/2012/08/romeria5.jpg> 384
- Figura 76** Las Marianas y la Romería se llevaron a cabo en Aguascalientes, en las mismas fechas que todos los años: julio. Fondo: Diario El Hidrocálido, jueves 19 de julio de 2012 (Pág. A9). 385
- Figura 77** Virgen de la Asunción. Romería en Aguascalientes, desfile con carros alegóricos y comparsas. Fondo: Diario La Jornada digital. 2012. 386
- Figura 78** Conjunto de mapas (6) del recorrido que llevan los feligreses en las Romerías de la Virgen de la Asunción. Fondo: Dibujos Tesis Ma. Eugenia Patiño López (1994). La Romería de la Asunción como forma de mediación simbólica: Hegemonía y Religión. Modifica por Emma G. Gutierrez de Velasco R. 2012 387
- Figura 79** Muestra las actividades religiosas que realizan los usuarios en el espacio público abierto. Fondo: Realización Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012 388

- Figura 80** Imagen de Escena Calavera-Taurina, Grabado de Posada, tomada de Internet: <http://ahtm.wordpress.com.2011/10/23/recomendaciones-y-literatura-2/>. 389
- Figura 81** Grabado de Posada. Las "calaveritas" son una expresión popular escrita ideal para burlarse de la muerte. Foto: México desconocido. Internet: <http://www.mexicodesconocido.com.mx/calaveras-hermosa-y-casi-desaparecida-tradicion.html>. 389
- Figura 82** Festividades de día de Muertos, 2 de Noviembre, 2012. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 390
- Figura 83** Andador peatonal J. Pani, durante el período de la Feria, la gente se reúne para asistir a diferentes tipos de espectáculos, comer y beber. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2011. 393
- Figura 84** Festividades por el 16 de septiembre, día de la Independencia Nacional que se realiza en la Plaza Principal. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 394
- Figura 85** Celebraciones por día de muertos en la calle Venustiano Carranza. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 394
- Figura 86** Evento cívico por el 102 aniversario conmemorativo de la Revolución Mexicana Fondo: Fotografía Desfile 20 de Noviembre de 2012. 396
- Figura 87** Festividades de la Virgen de la Asunción, verbena en la Plaza Patria, año 2012. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012 397
- Figura 88** Puesto con vendedores fijos en la Feria Nacional de San Marcos (Mega-velaría a un lado de la Plaza de Toros. 398
- Figura 89** Puestos montados por festividades del Día de la Romería en la Plaza Principal. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 398
- Figura 90** Independientes en el Jardín del Encino, en fin de semana. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 400
- Figura 91** Muestra las edades de los usuarios que ocupan espacio público abierto Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 406
- Figura 92** INEGI, Cuadro por edades del censo de población y vivienda 2010. Fuente. Censo de población y Vivienda 2010. INEGI. 406
- Figura 93 y 94** Actualmente se ven gran cantidad de personas de la tercera edad pidiendo limosna (5 personas en dos cuadras). Fondo: Fotografías Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 407
- Figura 95** Caricatura que representa una imagen sobre la dependencia entre dos estratos sumamente polarizados en el neoliberalismo, en era de la globalización. Fondo: Palestra, Modificado por Emma Gutiérrez de Velasco Romo, conseguido en Internet 28 de mayo 2012. <http://www.palestraaguascalientes.com/local/desempleo-o-empleo-mal-pagado-realidad-de-aguascalientes/> 410
- Figura 96** El Aseador de Calzado es contemplado a la par de un comerciante en el Código Municipal de Aguascalientes. Joven que se dedica a asear y bolear el calzado en el Jardín

|   |     |
|---|-----|
| del Estudiante, el sitio se lo presta la dueña para que pueda trabajar. Fuente: Fotografía Emma G. Gutierrez de Velasco Romo, 2012  | 411 |
| <b>Figura 97</b> Usuario de la Plaza de los Fundadores, en búsqueda de trabajo. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.  | 412 |
| <b>Figura 98</b> Niños jugando en el Jardín de los Palacios A falta de resbaladilla se utiliza con imaginación los descansabrazos de las escaleras. El deterioro del inmueble es debido a la falta de planeación e inclusión de actividades para todas las edades. Fondo: fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.   | 413 |
| <b>Figura 99</b> Padre e hija tocando el acordeón y mendigando en la calle Madero Los niños en compañía de sus padres al no tener recursos, ni educación, no tienen otra alternativa más que pedir limosna. Los pobres, debido a la falta de trabajo, su insuficiente preparación educativa, y la falta de ingresos ante la imposibilidad por encontrar empleo recurren a pedir unas cuantas monedas en la vía pública.. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. | 413 |
| <b>Figura 100</b> Paseo, descanso y diversión de la familia en fin de semana en la Exedra de la Plaza Principal Fondo: fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.  | 414 |
| <b>Figura 101</b> Gráfica que muestra el estado civil de los usuarios que utilizan el espacio público   | 414 |
| <b>Figura 102</b> Gráfico donde se observa que la mayoría de los encuestados tiene patio o jardín en su hábitat   | 416 |
| <b>Figura 103</b> Gráfica que muestra el número de habitaciones que tienen las casas habitación de los usuarios del espacio público Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.   | 418 |
| <b>Figura 104</b> Niveles reportados por los encuestados en el espacio público abierto Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.  | 419 |
| <b>Figura 105</b> Gráfico multivariado en donde convergen edades, salarios y lugar donde viven los usuarios que asisten al espacio público entrevistados.   | 419 |
| <b>Figura 106</b> Apropiación con puestos de vendedores ambulantes en la Plaza de la República. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.  | 420 |
| <b>Figura 107</b> Gráfica que muestra la razón de la visita de los usuarios encuestados en el Espacio Público abierto.  | 421 |
| <b>Figura 108</b> Paseo dominical en el Jardín de San Marcos. Un padre cuidando a sus hijos por los corredores interiores del jardín. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010.  | 424 |
| <b>Figura 109</b> Algunos entrevistados aprovechan el lunes por la mañana para buscar empleo. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.   | 424 |
| <b>Figura 110</b> Lugar donde se ubica el trabajo de los encuestados en el Espacio público Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.  | 425 |
| <b>Figura 111</b> Comienzo de semana en La Plaza Principal, mientras se encuentra trabajo. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011.   | 426 |

- Figura 112** Usuaris de la Plaza de la República, al hacer sus diligencias. Fotografía del acervo Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 426
- Figura 113** Gráfica que muestra los sectores en que laboran los usuarios encuestados en el Espacio Público abierto. 427
- Figura 114** Vengo a recoger a mi hija que viene a la escuela aquí enfrente, el jardín de San José me sirve para descansar mientras la espero. Fondo: fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 428
- Figura 115** Salida de Misa, los vendedores ambulantes, fijos y semi-fijos invaden la acera por donde circulan los usuarios del espacio. 429
- Figura 116** Aseadores de calzado en el Jardín de San José. Fondo. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2008. 429
- Figura 117** Vendedor ambulante móvil de cocos, en el jardín de San José Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 430
- Figura 118** Gráfico que muestra a personas entrevistadas y la actividad económica o no económica a la que se dedican 431
- Figura 119** Mapa con las apropiaciones de independientes y vendedores ambulantes en el Andador peatonal J. Pani. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. Realizado por Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al. (2011). Tomado de Catálogo de Espacios públicos de la Ciudad de Aguascalientes. Edición digital. México, UAA. 431
- Figura 120 y 121** Jóvenes que se hallan en las plazas, jardines y andadores públicos. , pidiendo dinero o dormitando ante el desempleo. Fondo: Fotografías Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012 y 2011. 433
- Figura 122 y 123** Bicicleteros paseando en la zona centro, recorrido por los espacios públicos abiertos de la Plaza Principal y la Plaza Fundadores. Fondo: fotografía Emma G. Gtz de Velasco Romo, 2011. 435
- Figura 124** Gráfico que ilustra la manera en que llegan los usuarios al centro de la ciudad. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 436
- Figura 125** Jóvenes que dicen venir a comer o cenar al centro cuando menos una vez a la semana. Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 437
- Figura 126** Gráfica que muestra la regularidad con que los usuarios del espacio público asisten a comer al centro de la ciudad. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 437
- Figura 127** Trabajadoras de la Fábrica “De Jo-bar S.A.”, en su horario de descanso y comida. Fondo. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 438
- Figura 128** Los usuarios de paseo en el Jardín de San Diego (o de los Mercados) y en espera de conseguir un permiso para trabajar en el espacio público. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 438
- Figura 129** Gráfico que muestra la razón por la que los usuarios van al espacio público del centro. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 439

- Figura 130** Vendedores ambulantes o informales en la Explanada de San Marcos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010. 440
- Figura 131** Puestos de ambulantes instalados en la Explanada de San Marcos. Fuente: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 441
- Figura 132** Gráfica que muestra la opinión de los usuarios sobre si el espacio público puede ser apropiado por los vendedores ambulantes e informales para dar oportunidades de trabajo en épocas de crisis. 442
- Figura 133** Usuarios jóvenes en el Jardín de los Palacios quienes opinan que ellos si se apropian del espacio público al sentirlo suyo, casi en todos los fines de semana.; al no tener casi opciones para recrearse en la ciudad. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 442
- Figura 134** Gráfico que muestra la opinión de los usuarios si ellos de manera particular percibían que se apropian de alguna manera del espacio. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 444
- Figura 135** Gráfico que ilustra la opinión sobre la imagen que causan los informales con las respectivas apropiaciones en el espacio público. Fuente: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco. R., 2012. 445
- Figura 136** Vendedores ambulantes móviles en el andador peatonal Juárez y usuarios en fin de semana. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 446
- Figura 137** Mariachi en el Jardín de Zaragoza en espera de ser contratado. Ellos se apropian del lugar, e incluso llevan sus sillas para acomodarlas bajo la sombra mientras consiguen trabajo. Fondo: fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 449
- Figura 138** Andador peatonal del Jardín Zaragoza (entre las calles Artega y 5 de Mayo), donde se halla un comercio informal fijo de helados. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 449
- Figura 139** Imagen del contexto con una apropiación realizada por vendedores en un puesto fijo, en el andador peatonal Plaza de Zaragoza. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 449
- Figura 140** Mapa con las apropiaciones de independientes y vendedores ambulantes en el Jardín de Zaragoza. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. Realizado por Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al. (2011). Tomado de Catálogo de Espacios públicos de la Ciudad de Aguascalientes. Edición digital. México, UAA. 450
- Figura 141** Vendimia navideña en el Jardín Zaragoza; los músicos y los comerciantes se disputan el espacio en diciembre y enero, puesto que otros permisos son concedidos por el gobierno municipal a vendedores ambulantes. 451
- Figura 142** Grupo musical de música norteña. Colocados entre el umbral de uno de los arcos del Jardín Zaragoza marcan su territorio. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 451
- Figura 143** Fotografía que muestra a vendedor ambulante en el Jardín del Encino. Fuente: Emma G Gutiérrez de Velasco, año 2011. 452

- Figura 144** Ambulantes en la vía pública del Jardín del Encino. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 452
- Figura 145** Puesto de comida por encargo que se instala en el Jardín del Encino para los trabajadores de la fábrica “De Jobar, S.A.” Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 453
- Figura 146** Mapa con las apropiaciones de independientes y vendedores ambulantes en el Jardín del Encino. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. Realizado por Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al. (2011). Tomado de Catálogo de Espacios públicos de la Ciudad de Aguascalientes. Edición digital. México, UAA. 454
- Figura 147** Trabajadoras de la fábrica De Jobar, S.A., en el Jardín del Encino. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 454
- Figura 148** Café instalado frente al Museo Guadalupe Posada en el Jardín del Encino. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 455
- Figura 149** Mapa con las apropiaciones de independientes y vendedores ambulantes en el Jardín del Estudiante. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. Realizado por Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al. (2011). Tomado de Catálogo de Espacios públicos de la Ciudad de Aguascalientes. Edición digital. México, UAA. 456
- Figura 150** Trabajadores del ramo de la construcción en espera de trabajo en el Jardín del Estudiante. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 457
- Figura 151** Apropiaciones sobre el Andador público Juárez, en el 2011. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 459
- Figura 152** Las apropiaciones por comerciantes establecidos en las inmediaciones de los espacios públicos cada día son más frecuentes. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 460
- Figura 153** Vendedores ambulantes semi-fijos que ocupan espacios sombreados del andador peatonal Allende. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 461
- Figura 154** Vendedores de artesanías y joyería en el Andador J. Pani. Fuente Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 461
- Figura 155** Puestos de vendedores con permiso especial en temporada del muerto. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 462
- Figura 156** Mapa con las apropiaciones de independientes y vendedores ambulantes en el Andador peatonal J. Pani. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. Plano realizado por Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al. (2011). Tomado de Catálogo de Espacios públicos de la Ciudad de Aguascalientes. Edición digital. México, UAA. 462
- Figura 157** Cambio de Imagen urbana en la calle J. Pani en el año 2007. Fondo: Fotografía realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 464
- Figura 158 y 159** Trabajadores ambulantes, poniéndose de acuerdo para la venta del día, en el Jardín de los Palacios. 465

- Figura 160** Gráfica de actividades económicamente activas e inactivas de los usuarios del Espacio público abierto. El espacio público abierto en la zona central es un territorio de movilidad y oportunidades para el trabajo. 465
- Figura 161** Mapa con las apropiaciones de independientes y vendedores ambulantes en el Jardín de los Palacios y una parte del Andador José María Chávez. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. Realizado por Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al. (2011). Tomado de Catálogo de Espacios públicos de la Ciudad de Aguascalientes. Edición digital. México, UAA. 466
- Figura 162** Otras apropiaciones son las que realizan empresas o inmobiliarias privadas para promocionarse en el espacio público, pagando al Municipio por su publicidad. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011. 466
- Figura 163** Vendedores ambulantes ocasionales en la Plaza Fundadores. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 467
- Figura 164** Personal de Oficinas públicas haciendo ejercicio, como terapia de relajación laboral en la Plaza de los Fundadores. 468
- Figura 165** Mapa con las apropiaciones de independientes y vendedores ambulantes en la Plaza Fundadores. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. Realizado por Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al. (2011). Tomado de Catálogo de Espacios públicos de la Ciudad de Aguascalientes. Edición digital. México, UAA. 468
- Figura 166** Apropiaciones de Vendedores ambulantes en el Jardín de San Marcos, 2010. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010. 469
- Figura 167** Explanada de San Marcos que durante la noche sobre todo los fines de semana es empleado como merendero, ahí se reúnen numerosos ciudadanos a tomar un hot-dog o algunos tacos. 469
- Figura 168** Plano de ubicación de los vendedores ambulantes de permiso y ocasionales en la Explanada del Jardín de San Marcos Plano modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. Tomado del Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al., (2011) 470
- Figura 169** Personas haciendo ejercicio en el Jardín de San Marcos. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 471
- Figura 170** Familia tradicionalista que descansa y pasea en la Explanada de San Marcos Fuente: Fondo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 472
- Figura 171** Vendedores fijos, semi-fijos, y prestadores de servicios independientes en la Explanada de San Marcos. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011. 472
- Figura 172** Algunos personajes que laboran independientemente, se apropian del espacio público sin adquirir “permisos por el uso de piso”, esto es, que deambulan por los no lugares y lugares prestando sus servicios. 473
- Figura 173** Cargador del Mercado Terán que está en espera de su paga, mientras tanto descansa en el Jardín de los Mercados o de San Diego. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 473

**Figura 174** Plano de ubicación de los vendedores ambulantes de permiso y ocasionales en el Jardín de San Diego o de los Mercados. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. Tomado del Andrade Bárcenas Lucía Ma.et al., (2011). *Catálogo de los Espacios Públicos de la ciudad de Aguascalientes*, versión digital. México, UAA.474

**Figura 175** Múltiples puestos de ambulantes temporales, se instalan en el Jardín de San Diego (o de los Mercados) en temporada navideña, esto ocasiona que el sitio sea invadido por comerciantes que demeritan el ambiente e impiden el flujo peatonal holgadamente, con comodidad. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco, R., 2012. 474

**Figura 176 y Figura 177** Las personas usan entre otras cosas el espacio público para descansar a la sombra, trabajar y trasportarse de un sitio a otro, en el Jardín de los Mercados y Jardín de San Diego. 476

**Figura 178** Joven entusiasta buscando trabajo y tomando un descanso en el Jardín de los Mercados. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011. 476

**Figura 179** Vista del Jardín del Mercado o de San Diego. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011. 476

**Figura 180** El Jardín de Guadalupe alberga a varios vendedores informales en la vida cotidiana, pero también es sede de festividades religiosas que atraen tanto al comercio como a los feligreses. Fondo: fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 477

**Figura 181** Plano de ubicación de los vendedores ambulantes de permiso y ocasionales en el Jardín de Guadalupe. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. Tomado del Andrade Bárcenas Lucía Ma.et al., (2011). *Catálogo de los Espacios Públicos de la ciudad de Aguascalientes*, versión digital. México, UAA. 478

**Figura 182** Los puestos de vendedores ambulantes, tanto fijos como semi-fijos se instalan en el Jardín de Guadalupe tanto en la vida diaria, como en festividades como la de la Virgen de Guadalupe. 478

**Figura 183** Un suceso simbólico como el de un matrimonio, puede quedar grabado en la memoria de los que realizan este acto, quienes participan y comparten el suceso transitando en moto por el Andador J. Pani, en el barrio de San Marcos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 481

**Figura 184** Plano de ubicación de los vendedores ambulantes de permiso y ocasionales en el Jardín de San Marcos. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. Tomado del Andrade Bárcenas Lucía Ma.et al., (2011). *Catálogo de los Espacios Públicos de la ciudad de Aguascalientes*, versión digital. México, UAA. 481

**Figura 185** Un suceso personal que está cargado de sentimiento, se lleva siempre en la memoria, despierta un cariño especial por el lugar, y se asocia con el espacio como escenario del tiempo. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco, R., 2010. 482

**Figura 186** Estos festejos que particularizan un rito religiosa, mediante sus propios símbolos, fortalecen la identidad nacional como es la charrería, los vestuarios, los caballos, el tipo de carruaje, en un entorno de viejas historias, antiguo lugar del templo del Pueblito en San Marcos (pueblo indígena) y una fecha, representada en los inmuebles colindantes

- (por las banderas en los balcones de los edificios), que rememoran el mes de Septiembre (conmemorativo de la Independencia) 483
- Figura 187** Plano de localización de vendedores ambulante en la Plaza Principal Fuente: Andrade Bárcenas, Lucía, et al. (2011).Plano tomado del Catálogo de los Espacios Públicos de la ciudad de Aguascalientes, Versión digital, México, UAA. Modificación: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 484
- Figura 188** Muchas personas asisten al espacio central por tradición e historia, otras para aferrarse al lugar y a sus recuerdos, en él encuentran experiencias e identidad personal y colectiva. 484
- Figura 189 y 190** Andador peatonal de la Plaza Principal, los inmuebles aledaños le dan la envergadura al espacio central, sus ancestrales inmuebles infunden respeto e imponen con su presencia. El movimiento de la gente en el espacio le da vida. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 485
- Figura 191** Usuarios del Jardín San Diego disfrutando de las bancas y las sombras que ofrecen los árboles.. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011. 491
- Figura 192** Mapa de los Espacios Públicos abiertos con jerarquías de uso en el Centro de la ciudad de Aguascalientes. Fondo: INEGI IRIS II., 2005. Modificación Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 491
- Figura 193** Jóvenes disfrutando del espacio y la gente en el Jardín de San Marcos. Fuente: Fotografía, Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 493
- Figura 194** Fuente en Plaza Fundadores. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 494
- Figura 195** Gráfico que muestra que la mayoría de los encuestados tiene la preferencia por el Espacio público abierto 495
- Figura 196** Acceso al andador peatonal Benito Juárez, zona altamente comercial. Fuente: Emma G. Gutiérrez DE Velasco Romo, 2011. 495
- Figura 197** Andador José María Chávez y Jardín de los Palacios. Apropiación de comerciante fijo, fuera del centro comercial Plaza Patria. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010 496
- Figura 198** Gráfica que muestra las preferencias de los usuarios entre el uso de los centros comerciales. Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 496
- Figura 199** Algunos de los entrevistados dicen que prefieren venir al espacio público del centro porque en él se sienten más libres, otros confiesan venir a estos sitios porque en ellos encuentran una amplia variedad de actividades y tipos de gente. Fuente: Fondo Diario “La Jornada” miércoles 3 de octubre de 2012. Portada. 498
- Figura 200** Gráfica que muestra las razones de las preferencias del Espacio público del centro . Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 499
- Figura 201** Usuarios del Espacio público prefieren asistir al centro porque en él encuentran libertad y variedad. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 499

- Figura 202** Mariachis en el Jardín Zaragoza. El espacio es identificado por los ciudadanos, como el sitio donde se consigue músicos, generalmente de género masculino. Fuente: Fotografía Emma G Gutiérrez de Velasco, 2011. 500
- Figura 203** Representante del género femenino que se instala en el Jardín Zaragoza para trabajar. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 501
- Figura 204** Las apropiaciones de espacio se realizan por una marcada presencia femenina en ciertos horarios que caracterizan entre semana a este espacio, el Jardín del Encino. Las trabajadores vienen a comer, descansar, platicar y fumar en sus horas de reposo en su descanso laboral. 502
- Figura 205** Otras mujeres trabajan en el espacio público en verbenas como las festividades a la Virgen de la Asunción en la Plaza Principal, ellas son segregadas laboralmente, no sólo por su género, su estatus social o su nivel de educación, sino que además son excluidas por su etnia. 505
- Figura 206** La zona centro es visitada en sus espacios públicos abiertos, por la diversidad, identificando a los sujetos con los entornos Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 508
- Figura 207** Parejas en el tradicional Jardín de San Marcos. El espacio público abierto está transformándose, porque las personas en él están cambiando. Fondo. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 509
- Figura 208** El jardín de San Marcos es apropiado por los niños y niñas Scouts, quienes juegan los sábados por la tarde en su interior. 510
- Figura 209** Desplegado que muestra la celebración Lésbico-gay, como símbolo de apertura y apropiación en el espacio de la Plaza Principal, 01 de Mayo del 2012. Fondo: Diario La Jornada, Aguascalientes. 511
- Figura 210** Gráfica que muestra con quiénes se reúne y sociabiliza el encuestado en el espacio público abierto. Fuente: Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 512
- Figura 211** Familias, amistades y jóvenes que se citan para mantener una relación en el espacio público abierto, presencian los cambios sociales que se dan en los mismos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. **¡Error! Marcador no definido.**
- Figura 212** Convivencia familiar entre padre e hijos en el Andador peatonal junto al Jardín de la Plaza Principal.. Fuente: Fondo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 513
- Figura 213** Usuarios que consideran que se apropian de un lugar en el espacio público-privado del centro de la de Aguascalientes. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 513
- Figura 214 y 215** El andador público “el Codo”, es utilizado por jóvenes y ancianos, con distintos horarios. 514
- Figura 216** Varios usuarios del espacio público aseguran apropiarse del espacio momentáneamente mediante sus actividades y el uso del espacio central. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2008. 515

- Figura 217** Adultos mayores y personas de la tercera edad se organizan para hacer espectáculos se entretienen haciendo actividades culturales, que distraen a la gente, actividades previas a las de la feria (por encontrarse éste espacio en rehabilitación). Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 515
- Figura 218 y 219** Personas de la tercera edad tomando el sol en la Plaza Principal . Fondo: Fotografía Emma g. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 516
- Figura 220** Las apropiaciones también se realizan por vendedores que crean derechos sobre el espacio, ellos heredan los lugares, los prestan a familiares o incluso los sub-contratan. Personas de la tercera edad también laboran en el espacio central. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 517
- Figura 221 y 222** Jóvenes sentados en las escalinatas del Parián y del Teatro Morelos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012 y 2011. 518
- Figura 223** Saliendo de la escuela los jóvenes estudiantes toman un descanso, mientras llenan solicitudes para pedir un empleo. Fondo: Fotografía entrevista, Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 518
- Figura 224** Jóvenes estudiantes en el jardín del Encino. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010. 519
- Figura 225** Jóvenes que practican la patineta o tabla para deslizarse, y por ello conforman un grupo. Se reúnen en Expo-Plaza, el Jardín de San Marcos y otros puntos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez 520
- Figura 226** Familias en el paseo de fin de semana. Momento de relajación y distracción. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 520
- Figura 227 y Figura 228** Niños jugando en la Plaza de la Patria o de la República y Niño trabajando en el espacio público abierto en el andador peatonal El Codo. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011 y 2012. 521
- Figura 229** Fuente del Jardín de Zaragoza, construcción material, que eleva las cualidades y valores estéticos en el ambiente, además de generar entornos confortables, aumentando la humedad relativa del ambiente 523
- Figura 230** Gráfico que explica la opinión de los usuarios en relación de si perciben que el equipamiento condiciona sus actividades. 524
- Figura 231** El kiosco del Jardín de San Marcos marca un hito y una tradición en Aguascalientes, su forma trae recuerdos a los antiguos pobladores, es un símbolo, además su estética y disposición atrae a niños y jóvenes, sea bien para el juego o los cánticos y congregaciones religiosas. Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez de V., 2011. 525
- Figura 232 y 233** Las personas dan una mayor relevancia a que en los espacios públicos abiertos se encuentren cuidados y con vegetación. Jardines de la Plaza Principal y del Encino. Fondos: Fotografías Lucía Andrade Bárcenas y Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 526
- Figura 234** Fuente y Jardín interior de la Plaza de la Constitución o Patria. Fuente: Fondo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 527

- Figura 235** Los ornamentos y las esculturas del Jardín de San Marcos son de gran atractivo para los usuarios del Jardín. Fondo. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 527
- Figura 236** . Fuente en la Plaza Fundadores. Esta Plaza está diseñada para servir de atajo en la circulación peatonal, hacia la Plaza Principal sin embargo su elongación con plantas, escalones fachadas con vitrales y fuentes, la hacen distintiva. Fuente: Fondo Emma G. Gutiérrez DE Velasco Romo, 2010. 528
- Figura 237** Vegetación y mobiliario contemplado para hacer ejercicio, en el jardín de Guadalupe. Fuente: Fondo Emma G. Gutiérrez DE Velasco Romo, 2012 529
- Figura 238** Características en el espacio público por jerarquía a satisfacer y atender (Gráficas a, b y c), Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012 531
- Figura 239** Mujeres haciendo ejercicio matutino en el Jardín de San Marcos. Las bancas (equipamiento para sentarse) cobran otro significado para estas actrices; ellas son además, instrumento para ejercitarse, identificándolas en una sociedad que demanda de éstas el perfeccionamiento físico, su salud y su imagen visual.. Fondo: Fotografía Emma G Gutiérrez de Velasco Romo, 2008. 533
- Figura 240** Muestra las razones por la que le llaman la atención determinados lugares dentro del espacio público abierto del centro de la ciudad a los usuarios. Razones que llama la atención a los usuarios determinados lugares dentro del espacio público abierto del centro de la ciudad a los usuarios. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012. 533
- Figura 241** Entretenimiento en la Plaza Principal, danzantes y vendedores ambulantes en las amplias banquetas hacen un paseo agradable para los usuarios, mientras conviven con el tráfico rodado. 533
- Figura 242** Los usuarios buscan una banca para poder descansar antes de abordar de nuevo el transporte público. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 536
- Figura 243** Personas en la Plaza de República. Estas personas estuvieron en estos espacios haciendo trámites en oficinas públicas entre semana. Fondo. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 537
- Figura 244** Gráfica que expresa la opinión de los usuarios sobre las preferencias de un sitio determinado dentro de los espacios públicos abiertos. Fuente Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 537
- Figura 245** Gráfica que muestra las preferencias del usuario por visitar estos sitios. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez De Velasco R., 2012. 538
- Figura 246** Personaje que dice apropiarse del mismo lugar en el espacio público del Andador El Codo, todos los días dos horas diarias, excepto los domingos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 539
- Figura 247** Gráfica que ilustra la frecuencia con la que los usuarios visitan el espacio público abierto. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 540

- Figura 248** Gráfico que muestra el tiempo de permanencia de los usuarios en el espacio público abierto. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 541
- Figura 249** La Plaza Fundadores ofrece rampas para transitarla y sus pretilas son objeto del imaginario lúdico infantil del que adolecen los espacios públicos centrales. 542
- Figura 250** Gráfico que ilustra la manera en que concibe el usuario que sí le da un uso adecuado al espacio público del centro de la ciudad . Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 542
- Figura 251** Una familia de usuarios extranjeros habita en la ciudad; el trabajo del jefe de familia los ha traído a Aguascalientes. En su paseo de fin de semana, vistan el centro, caminando en la calle Venustiano Carranza. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 544
- Figura 252** La zona centro es visitada en sus espacios públicos abiertos, por gran variedad de personas. Pluralidad y diversidad, que identifican a los sujetos con los entornos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 544
- Figura 253** Gráfico que muestra la opinión de los usuarios del espacio público si les es fácil acceder a él. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 545
- Figura 254** Gráfico que muestra la interacción y sociabilización con desconocidos en el Espacio público abierto. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 546
- Figura 255** Varios entrevistados opinan que están conformes con los usos y actividades que se hacen de los espacios públicos: aunque creen que personas ajenas a estos sitios tienen desinterés por el cuidado y aprecio por el lugar. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011 547
- Figura 256** Gráfica que muestra la opinión de los usuarios sobre el tipo de eventos y actividades que organizan las diferentes dependencias en el espacio público abierto Fuente: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 548
- Figura 257** Altar de Muertos en la calle Venustiano Carranza, festejos por el día de Muertos, 2012. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 548
- Figura 258** Bailes de Danzón que realiza el grupo “Luz Nueva”, del Centro Gerontológico de Aguascalientes y CEDECO. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 549
- Figura 259** Gráfico que muestra el tipo de eventos que prefieren los usuarios se lleven a cabo en el espacio público abierto. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 550
- Figura 260** Pista de Patinaje sobre la Plaza Principal, año 2008. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2008. 550
- Figura 261** . Gráfico que muestra la opinión de los usuarios con respecto a haber instalado una pista de hielo temporalmente sobre la Plaza Principal. Fondo: Realizado por Emma G. Gtz de Velasco R., 2012. 551

- Figura 262** Gráfico que ilustra el conocimiento de los usuarios del espacio público sobre la reglamentación del mismo. Fondo: Realizado Por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 552
- Figura 263** Pепенadores en los Andadores públicos del centro. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 553
- Figura 264** . Gráfica que muestra el tipo de reglamento conocido por los usuarios en el Espacio público. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 554
- Figura 265** Gráfica que muestra la opinión sobre los usuarios con respecto a las condiciones actuales en que se encuentra el espacio público abierto. Fondo: Realizada por Emma G. Gtz de Velasco R., 2012. 555
- Figura 266** Gráfico que muestra la opinión de los entrevistados sobre si el gobierno y las instituciones están interviniendo adecuadamente para mantener en óptimas condiciones el Espacio público. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 556
- Figura 267** Un rincón del Jardín de San Marcos. Aunque este año fue rehabilitado y nuevamente intervenido el Jardín para dar mantenimiento a las plantas en su interior, éste poco a poco se deteriora. 557
- Figura 268** Gráfico que señala la cantidad de usuarios encuestados que conocen quién realiza los diseños y las intervenciones en el espacio público abierto. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez De Velasco R., 2012. 557
- Figura 269 y 270** Personas con capacidades diferentes, desean apropiarse de igual manera del espacio público en la Plaza Principal. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 558
- Figura 271** Gráfico que ilustra las expectativas de función que realizan los espacios públicos centrales de Aguascalientes para los usuarios. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 559
- Figura 272** Gráfico que muestra la opinión de los usuarios, sobre si el espacio público satisface sus necesidades. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 560
- Figura 273** Andador central del Jardín de San Marcos. Los vendedores ambulantes poco a poco se van apropiando de este espacio. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. 561
- Figura 274** . Gráfico que muestra la opinión de los usuarios de a quiénes benéfica más el espacio público abierto. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 562
- Figura 275** Personas que utilizan el espacio central de la Plaza Principal como trayecto. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 562
- Figura 276** Jóvenes auto-empleándose frente al Teatro Morelos. “Los independientes toman las calles”, Diario la Jornada, sábado 22 de enero de 2012. Fotografía: Víctor Pérez. 563
- Figura 277** La recién inaugurada Línea Verde, ha sido un acierto para la zona oriente, la cual se caracteriza por ser un área con una densidad socio-gráfica muy alta, donde además

- se reportan altos índices de criminalidad. y violencia. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 565
- Figura 278** Gráfico que muestra la opinión de los usuarios en relación de si hacen falta más espacios públicos abiertos en la ciudad. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 565
- Figura 279 y 280** El espacio también es utilizado para la enseñanza. Aprendizaje de Reanimación cardio-pulmonar (RCP), en la Plaza Principal. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 566
- Figura 281** Gráfico que muestra la opinión de los usuarios sobre toman en cuenta sus necesidades en el diseño de los espacios públicos. Fondo: realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 567
- Figura 282** Adultos mayores platican y descansan en el Jardín de Estudiante. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2010. 567
- Figura 283** Equipamiento y Mejoras en el espacio público que los usuarios solicitan sean contemplados (Gráfica 57c). Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. 570
- Figura 284** Opinión de los usuarios sobre las condicionantes que requiere se visualicen en el espacio público abierto. 570
- Figura 285** Jóvenes en la Plaza de los Fundadores practicando danza Brake-dance. Ellos bailan por gusto y hacen performance en el espacio público. Fondo: Fotografía, Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 571
- Figura 286** Algunos usuarios haciendo uso del equipamiento dispuesto para hacer ejercicio en los espacios públicos de la ciudad. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011. 571
- Figura 287** Opinión de los usuarios con respecto al nuevo equipamiento para hacer ejercicio instalado en algunos espacios públicos abiertos. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 572
- Figura 288** Foto de iluminación en la vegetación del Jardín de San Marcos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 573
- Figura 289** Gráfico que muestra la opinión de los usuarios del espacio público en cuanto a la iluminación en San Marcos. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 574
- Figura 290** Iluminación y Pantalla en el Kiosco y Jardín de San Marcos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 575
- Figura 291** Opinión de los usuarios con respecto de si el espacio público abierto modifica su estado de ánimo. 575
- Figura 292** Puestos de vendedores ambulantes en el Andador peatonal Allende, donde cohabitan y compiten con comercios establecidos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 577
- Figura 293** Gráfico que explica de qué manera perciben los usuarios que el espacio público modifica su estado de ánimo. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 577

- Figura 294** . Gráfico que especifica las mejores arquitectónicas y urbanas que desea el usuario en el espacio público abierto. 579
- Figura 295** . Gráfico que especifica las mejores del mobiliario y equipamiento urbano que desea el usuario en el espacio público abierto. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 580
- Figura 296 y 297** Las bancas son ocupadas por esculturas, los botes de basura son “tambos” que funcionan, sin embargo aquellos dispositivos diseñados no se dan abasto con la cantidad de basura emitida en el contexto. Fondo: Fotografías Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 580
- Figura 298** Remodelación de la calle Madero. Herrería dispuesta como estacionamiento para bicicletas sobre esta calle. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 582
- Figura 299** Por tradición, antigüedad y por historia, los pobladores reconocen en su columna y águila un símbolo . Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 582
- Figura 300** Opinión de los usuarios sobre si existe algún símbolo en la ciudad. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 583
- Figura 301** Gráfica que ilustra la opinión de los usuarios sobre el símbolo que identifica a la ciudad. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 584
- Figura 302** Amas de casa que van al centro y reposan un momento en el Jardín del Estudiante, mientras comen algo y se recrean los niños. Fuente: Fondo Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. 584
- Figura 303** Niños jugando en la Plaza de la Patria o de la República. Fuente: Fondo Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 584
- Figura 304** Gráfico que ilustra la asociación que hacen los usuarios en relación de las etapas de su vida con el espacio público abierto. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 585
- Figura 305** Algunas personas asisten al espacio con su familia, van de compras y descansan en el Andador Allende. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 586
- Figura 306** . Gráfico que ilustra con quiénes comparte el usuario el espacio público. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 587
- Figura 307 y Figura 308** Aceras de la calle semi-peatonal Madero que colindan con la Plaza Principal en Aguascalientes. Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2010. 587
- Figura 309** Gráfica que muestra las asociaciones del espacio público con algún tipo de sentimiento. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 588
- Figura 310** La actual administración ofrece continuamente eventos culturales callejeros, en celebraciones o en fines de semana para el entretenimiento familiar. Las vías públicas se cierran al uso vehicular cundo menos en fines de semana, en las calles semi-peatonales

como la calle Venustiano Carranza. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 589

**Figura 311** Música en las tradicionales “mañanitas”, realizadas para anunciar la llegada de la temporada de la Feria. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2008. 590

**Figura 312** Opinión de los usuarios con respecto a si se gana algo al asistir al espacio público abierto. Fuente: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 590

**Figura 313** Celebración al día de la Muerte, en la calle Venustiano Carranza, el Centro de la ciudad de Aguascalientes. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 591

**Figura 314 y 315** La enseñanza puede ser de varios tipos, social, cultural o científica, individual o grupal. Plaza Principal y Jardín de San Marcos. Fondo: Fotografías Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012 y 2010. 592

**Figura 316** Gráfica que ilustra la variedad de opiniones sobre lo que puede ganar el usuario al asistir al espacio público. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 593

**Figura 317** Gráfico que ilustra la opinión de los usuarios sobre los sentidos que a su parecer intervienen como experiencia en el espacio público abierto. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 594

**Figura 318** Imagen del Templo de San Marcos y los merenderos de J. Pani, en San Marcos: signos de espiritualidad, descanso y diversión. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 596

**Figura 319** Gráfica que muestra las funciones específicas para lo que les sirve el espacio público a los usuarios. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 597

**Figura 320** Opinión de los usuarios acerca de si había alguna edad en la que se disfruta el espacio público. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 598

**Figura 321** Grupo de bicicletas haciendo una rodada en el Centro, utilizando como punto de reunión la Explanada del Jardín de San Marcos, mientras que transeúntes se dirigen a realizar “labores cotidianas relativas al “trabajo-comercial de manera móvil” como sucede con este aseo de calzado. Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 598

**Figura 322** . Gráfica que muestra la opinión de los usuarios sobre en qué etapa disfrutó cada uno el espacio público. 599

**Figura 323** Algunas de las personas entrevistadas han gozado siempre del espacio público abierto, pero es hasta la tercera edad cuando le cobran más aprecio. Las apropiaciones para ellos son “su banca y los sitios donde se relacionan con los amigos de su edad para compartir sus experiencias de vida”. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 600

**Figura 324** . Opinión de los usuarios sobre que sucesos tienen mayor incidencia sobre el disfrute o deleite del espacio público. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 601

- Figura 325** Uno de las transformaciones de la que recuerdan varios usuarios es la transformación que se le hace a la Plaza Principal, mediante el paso a desnivel de la vialidad José María Chávez por la parte inferior de la Plaza. Estos trabajos dan un panorama más extenso, libre, estético, práctico y seguro al espacio público, comentan algunos usuarios. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 601
- Figura 326** . Gráfico que ilustra sobre los recuerdos de los encuestados en el espacio público y sus transformaciones. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 602
- Figura 327** Opinión de los usuarios del espacio público sobre a qué razón consideran se deben las transformaciones en los mismos. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 604
- Figura 328** Gráfico que ilustra la opinión de los usuarios sobre si los cambios les han beneficiado. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 605
- Figura 329.** Espectáculos callejeros en la Plaza Principal para las fiestas navideñas del 2010. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2009. 605
- Figura 330** Gráfico que ilustra la opinión de los encuestados sobre los espectáculos callejeros. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 606
- Figura 331** . Vendedor de cañas en el Jardín del Estudiante, en las fiestas del Santo Patrono. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2008. 606
- Figura 332** Gráfico que ilustra la opinión de los usuarios del espacio público a cerca de los vendedores ambulantes. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012 607
- Figura 333** Vendedores ambulantes en la Plaza de la República. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 607
- Figura 334** Puesto organizado por vendedores ambulantes, en la Plaza de la República. Festividades a la virgen de la Asunción. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 608
- Figura 335** Gráfico que muestra que los usuarios el grado de acuerdo en que vendedores ambulantes e independientes laboren en el espacio público. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 609
- Figura 336** El Jardín del Encino es uno de los espacios a los que sobre todo turistas foráneos les cuesta trabajo llegar. Este espacio tiene sus festividades en el mes de Noviembre y atrae a curiosos por el Cristo Negro en su Templo y sus pinturas. Otro atractivo es el Museo Posada. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 610
- Figura 337** Gráfico que muestra la opinión de los usuarios del espacio público si les es fácil acceder a él. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 611
- Figura 338.** Gráfico que muestra la opinión de los usuarios sobre si hacen algo ellos mismos por el espacio. Fondo: Realizó Emma g. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 612
- Figura 339** Gráfica que muestra de qué manera retribuyen, participan y colaboran los usuarios al espacio público. 613

- Figura 340** Andador peatonal Juárez, donde consumen y pasean los usuarios y compiten los comercios fijos (establecidos), con los semifijos y móviles. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 614
- Figura 341** El Parián centro comercial construido en su primera sede entre 1827-1828, es hoy todavía un sitio de reunión y comercio de los hidrocálidos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de V., 2012-2013 614
- Figura 342** Gráfico en donde se observa la opinión de los encuestados sobre la peatonalización de la totalidad del centro de la ciudad. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 615
- Figura 343** Gráfico que muestra la opinión de los entrevistados sobre que el centro fuese exclusivamente peatonal 616
- Figura 344** Ciclo pista sobre la calle Madero.. Remodelación realizada en el 2012. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 616
- Figura 345** Inauguración en la calle Madero, ¡Vámonos a Maderear!. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 617
- Figura 346** Gráfico que muestra la opinión de los usuarios por tener una zona peatonal central discontinua actualmente. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 617
- Figura 347** El Andador peatonal J. Pani, ofrece una caminata agradable, un recreo con sitios donde comer y disfrutar con variadas alternativas. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 618
- Figura 348** Gráfica que muestra la opinión de los andadores peatonales actuales. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 619
- Figura 349** . Pasillo central del Jardín de San Marcos. 619
- Figura 350** Calle Peatonal José María Chávez, a un costado del Palacio de Gobierno, en ella se localizan gran cantidad de vendedores ambulantes, sobre todo en fin de semana. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 620
- Figura 351** Compras y paseo en el Andador Juárez en fin de semana. La densidad social y aglomeraciones hacen sentir que se requieren más de estos espacios. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 621
- Figura 352** Actualmente el andador comercial Ortega,, el cual refleja hacinamiento y múltiples invasiones. 624
- Figura 353** Plano que especifica la cantidad y disposición de los locales del Mercado propuesto . El proyecto original, destinado para mercado tuvo que ser modificado de giro, para ser adaptado para albergar locales comerciales con diversos giros comerciales, ya no para productos perecederos. Fondo: Plano localizado en el Decreto 215 (Expediente número 294, Caja 24, con fecha de Enero 1931). 624
- Figura 354** Intersecciones de las calles peatonales Allende y Juárez. La actividad de vendedores ambulantes en la zona a veces no permite caminar. Fondo. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011. 625

**Figura 355** Algunos andadores peatonales por sus dimensiones permiten las instalaciones de bares y cafés en sus extremos contiguos a bares y restaurantes que le sirven a estas vías como de escaparate; tal pareciera que se restauran por completo las viejas concepciones del antiguo portal de la ciudad con sus calles peatonales. Inicio de la Calle peatonal J. Pani desde la Explanada de San Marcos. Fuente: Fondo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 627

**Figura 356** Evento político en la calle República. La calle República antiguamente tenía circulación vehicular. Fuente: Fotografía, Fondo Lugares y Calles. AHEA. 628

**Figura 357** La Plaza de la Revolución. En 1992 se hacen pequeñas modificaciones a la Plaza de la Revolución; se desmantelan los candelabros, dejando sólo las fuentes y se cambia el pavimento en el piso. Más tarde se adicionan unas esferas substituyendo a las fuentes. Fuente: Fotografía de la Revista “El estado de Aguascalientes”, editada en España, 2001. (Pág. 31). 629

**Figura 358 y Figura 359** La plaza de la República y su placa conmemorativa del evento histórico. Esta Plaza, es un andador peatonal, con memorias colectivas e historias. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011 630

**Figura 360** Vista en díptico fotográfico de la Plaza de la República en la noche. La iluminación permite ver hasta el monumento de la columna y el águila. Existe iluminación para cada edificio simbólico, así como reflectores en el piso, para crear una ambientación especial. Además existen luminarias de poste. La plaza cuenta con basureros metálicos en todo el espacio público abierto. Fuente: Fotografía Joel Torres Romero. Figuras y Calles de la ciudad. Municipio de Aguascalientes, México. 2007. 631

**Figura 361** . Plaza de la República en fechas de la celebración de la Virgen de la Asunción. Su imagen urbana se transforma, con el sentimiento religioso-comercial. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011. 631

**Figura 362** Calle en el barrio de San Marcos, donde se puede apreciar la calle Agustín Yáñez y el ensanchamiento de la calle frente al templo de San Marcos, actual Explanada del mismo nombre y calle J. Pani. Fuente: fondo Fototeca Lugares y Calles, AHEA 632

**Figura 363** . El andador peatonal de la Explanada de San Marcos congrega a gran cantidad de ciudadanos que realizan sus actividades cotidianas y tradicionales. Fondo: Emma G. Gutiérrez de V., 2011 633

**Figura 364** Antigua fuente central en el Jardín de San Marcos. Las actividades que los usuarios siempre han realizado en el Jardín de San Marcos son predominantemente el esparcimiento y la recreación, sobre todo en los fines de semana, aunque este espacio es masivamente usado durante la temporada de la Feria. Fuente: Aguascalientes Apuntes para la biografía de la ciudad. 1904-1981. Banamex. México, 1981. 633

**Figura 365** . La mayor actividad que se realizaba año con año dentro del Jardín de San Marcos era y es todavía, la de la Feria Nacional de San Marcos, realizada ésta con el propósito de incentivar la economía del Estado y por tradición. Fotografía tomada del

- Suplemento dominical Nuestro Siglo del periódico “El Hidrocálido”. Domingo 26 de abril del 2009. Portada. 634
- Figura 366** . Fachada del Casino de la Feria, en la Explanada del Jardín de San Marcos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010. 635
- Figura 367** La antigua calle de Reloj a principios de siglo XX, mostraba gran limpieza de imagen urbana. Solo se aprecian en la fotografía los postes para el cableado eléctrico. Fondo: Fototeca, Calles y Lugares, AHEA. 636
- Figura 368** . La calle Juárez, antes denominada calle Reloj, siempre ha sido la calle de mayor movimiento comercial. En la fotografía de aproximadamente mediados del siglo XX, se puede observar como los anuncios y letreros inundan y deprecian su calidad e imagen urbana Fuente: Fotografía Fondo AAC. 636
- Figura 369** El ingreso al andador peatonal de la calle Juárez, antes calle Reloj, es una zona comercial muy solicitada por los ciudadanos como vía de conexión, paseo y para realizar las compras. Fuente: Fotografía Fondo EGGV, 7 de marzo del 2008. 637
- Figura 370** La intersección del andador Juárez y Allende es uno de los puntos de reunión juvenil. Fotografía: Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012. 638
- Figura 371** Múltiples vendedores fijos, semi-fijos y ambulantes se hospedan para laborar en el espacio público abierto, sobre todo en los andadores peatonales. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 638
- Figura 372** Mapa de las apropiaciones en los Andadores peatonales Benito Juárez y Allende. Centro de la Ciudad de Aguascalientes. Fondo: Dibujo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 639
- Figura 373** . Los comerciantes fijos, algunas veces hacen su lucha por rescatar al cliente y negocian extra-muros haciéndole competencia a los ambulantes. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 639
- Figura 374** Algunos vendedores ambulantes se exceden en la ocupación del espacio, las ventas proliferan sobre todo al venir la temporada decembrina. El resultado poco espacio para el peatón. 640
- Figura 375** Los andadores ambulantes son sedes de paseantes, usuarios-compradores, trabajadores, ambulantes, limosneros y gente que se dedica a los espectáculos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 640
- Figura 376** Algunos vendedores comerciantes de la zona, se extienden extramuros en una ocupación del espacio peatonal, la lucha por las ventas les hace que tomen ventaja en contra de los ambulantes. Al incrementar las ventas, el único que pierde en su economía y en los espacios de la ciudad son los usuarios. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 640
- Figura 377** Intersecciones de los andadores públicos Allende y Juárez. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 641
- Figura 378** Calle José María Chávez. Sobre esta vía ocupada por viviendas originalmente, se abre el espacio para crear el Jardín de los Palacios. En la imagen podemos apreciar la

vista de la antigua fuente del Obraje. Mirando hacia el norte, donde podemos observar del lado izquierdo, la torre de la parroquia, hoy Catedral y del lado derecho unos frondosos árboles tras de los cuales se observan casas de tiempos de la colonia, de un solo nivel. Dichos inmuebles fueron demolidos para la realización de un nuevo espacio público abierto: El jardín de los Palacios. La antigua calle del Obrador hoy conocida como la calle peatonal José María Chávez. Fuente: Foto de la Fuente del Obraje. Archivo fotográfico de la DMH del INAH. 641

**Figura 379** Vista desde la calle Colón. Otro de los costados de las fachadas que fueron afectadas para la construcción del jardín de los Palacios, fue la antigua cárcel Municipal y las casas vecinas, vista desde la calle Colón. 642

**Figura 380** Vista de la calle José María Chávez, que en cierto momento llegó a tener doble sentido vehicular, con un camellón al centro. Las fachadas afectadas para la construcción del Jardín de los Palacios son las del lado derecho de la foto, hasta llegar al Palacio de Gobierno, un edificio de doble altura en la esquina. Fototeca, Fondo: Torres Bodet, AHEA. 642

**Figura 381** Honores a la bandera en la Plaza Patria, anteriormente conocida como Plaza de Armas o Plaza Principal. En la fotografía se puede observar como los personajes administrativos y políticos se hayan en una zona entre la Plaza y la calle, justo en donde se encuentra el cambio de nivel de la banqueta donde da inicio la Plaza. Esto genera un riesgo de accidentes y una incomodidad a los usuarios, ya que el asta para la bandera está en el límite de la Plaza Patria. Fuente: Fotografía obtenida en el 1er. Informe de Gobierno. 1981 (Pág. 16). 644

**Figura 382** Planta del proyecto que se realizó en 1986. El nuevo proyecto que se implementó para la remodelación de Plaza de la Patria, hizo grandes transformaciones en el entorno, al volver el área vehicular en peatonal; no sólo cambió la extensión de la Plaza, sino la percepción de su contexto. Poco a poco se recupera el área peatonal para el usuario ciudadano. Fuente: Fondo III Informe de Gobierno. Tres años de la Tarea de un pueblo. Rodolfo Landeros Gallegos, 1983. 645

**Figura 383** La Explanada de la Plaza de la Patria. El Proyecto se realiza ampliando la zona peatonal haciendo uso de las vías vehiculares. Fuente: Fondo III Informe de Gobierno. Tres años de la Tarea de un pueblo. Rodolfo Landeros Gallegos, 1983. 646

**Figura 384** Planta de la Plaza de la Patria. En la décimo primera transformación de la Plaza Patria se incorporan las calles que la rodean como parte de su extensión peatonal y cívica. Una población en aumento, requería de un crecimiento de área para el esparcimiento. Fuente: Fondo dibujo EGDVR, 2008. 646

**Figura 385** Vista área de la fuente y la Exedra en la Plaza de la Patria. El ángulo de visión es desde el poniente, viendo hacia el oriente. El proyecto de ampliación y remodelación de la Plaza se llevó a cabo de 1985- 1986 y es el que actualmente existe, en 2008. Fuente: Fotografías obtenidas del 6º Informe de Gobierno del Gobierno de Rodolfo Landeros

Gallegos. Pueblo y Gobierno. Testimonio de una tarea cumplida Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1986. (P. p. 3). 647

**Figura 386** Vista aérea de la fuente y la Exedra en la Plaza de la Patria. El ángulo es de norte a sur, con el panorama al fondo del Palacio Municipal. El proyecto de ampliación y remodelación de la Plaza se llevó a cabo de 1985- 1986 y es el que actualmente existe, en 2008. Fuente: Fotografías obtenidas del 6° Informe de Gobierno del Gobierno de Rodolfo Landeros Gallegos. Pueblo y Gobierno. Testimonio de una tarea cumplida Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1986. (P. p. 151). 647

**Figura 387** El andador del lado norte de la Plaza de la Patria , es amplio y tiene varios árboles aislados en su trayecto. Fuente: Fotografías obtenidas del 6° Informe de Gobierno del Gobierno de Rodolfo Landeros Gallegos. Pueblo y Gobierno. Testimonio de una tarea cumplida Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1986. (Pág.35) 647

**Figura 388** La Plaza de la Revolución. El andador peatonal de la Plaza que desemboca en la Explanada de la Plaza de la Patria cuenta con fuentes y los candelabros antiguos de la Plaza. Fuente: Fotografías obtenidas del 6° Informe de Gobierno del Gobierno de Rodolfo Landeros Gallegos. Pueblo y Gobierno. Testimonio de una tarea cumplida Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1986. (Pág.34). 647

**Figura 389** El Andador peatonal el Codo ha sido adoptado para cafés al aire libre en el 2012. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 648

**Figura 390** Café al aire libre, sobre la calle “Del Codo”, al dar concesiones y permisos el Ayuntamiento a incentivado el que regrese mayor número de personas al centro. Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 649

**Figura 391** Mapa de las apropiaciones en el Andador peatonal “El Codo”. Fondo Dibujo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 649

**Figura 392** Jóvenes reunidos en el Andador peatonal el Codo. La calle peatonal del Codo, crea un ambiente especialmente acogedor, en parte por las sombras que ofrecen sus árboles (Picus Bengalensis), que son un acierto en el lugar, aun cuando los comerciantes se quejan de ellos y desean presidir de ellos (limpieza y mantenimiento). Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011. 649

**Figura 393** La Casa de la Cultura se halla en la esquina que abre paso a la Calle del Codo y a Venustiano Carranza. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco/Lily Carolina Huerta 2012-2013. 650

**Figura 394** La columna con el águila emblemática nacional. Andador peatonal diagonal que remata en la fuente dedicada al compositor Manuel M. Ponce. El Mobiliario con bancas corridas y continuas dividen la zona ajardinada y los andadores peatonales perimetrales. Dichas bancas se construyeron con concreto y tabique recubierto con cantera. Fuente: Fotografía Fondo obtenido del 6° Informe de Gobierno del Gobierno de Rodolfo Landeros Gallegos. Pueblo y Gobierno. Testimonio de una tarea cumplida Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1986. (Pág. 37) 650

**Figura 395** El paso a desnivel, desviaba el flujo vehicular por la parte subterránea, dejando la parte superior exclusivamente para uso peatonal. Fondo: Compromiso cumplido, 6º Informe de Gobierno. Miguel Angel Barberena Vega. 1992. Pág. 2. 651

**Figura 396** Vista del Palacio de Gobierno a través de la explanada de la Constitución. En la foto se puede apreciar la conexión peatonal a través del andador José María Chávez. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008. 652

**Figura 397** . Las fachadas del lado oriente, son edificios de principios y mediados del siglo XX. En el cambio de siglo (del XIX al XX), modificaron su aspecto, de haber edificios sencillos, mutaron la concepción a ser edificios más sofisticados, de relevancia, elegancia y envergadura. Hay una idea de integración de alturas, pero una gran libertad de tipologías. Los usos de suelo en el contexto son muy variados, todo esto le da riqueza al conjunto. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008. 652

**Figura 398** Las Fachadas sobre la calle Moctezuma, al lado norte de la Plaza, tienen mayor variedad de alturas, pero son algunas de las edificaciones más destacadas, que se le atribuyen a Refugio Reyes; el Palacio Legislativo. La calle y la banqueta se hallan al mismo nivel, separadas por unas boyas y unas macetas con árboles de ornato, variados, pero en su mayoría son Ficus enanos (Ficus benjamina). Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008. 653

**Figura 399** Algunas de las fachadas que rodean a la se ocultan con algunos árboles de grandes dimensiones, como este laurel de la India (Picus Bengalensis), que oculta el edificio del Poder Legislativo. La parte de la zona verde o área ajardinada se limita con una banca continua construida con revestimiento de cantera. Funciona como pretil divisorio y al mismo tiempo como banca, que le da el mayor pasatiempos al visitante “ver a la gente pasar”. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008. 653

**Figura 400** . El andador peatonal junto a los Palacios, es una zona que demandan mucho los usuarios. Los edificios de Gobierno y el Ayuntamiento generan demasiado movimiento que requiere de este “espacio vestibular”. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008. 653

**Figura 401** Las fachadas que rodean a la Plaza Principal en su parte oriente, son edificios de distinción y relevancia. Estos edificios tienen unidad en cuanto a alturas, pero su tipología y usos son muy diversos. Los usos y tipologías del contexto, le dan variedad de posibilidades para desarrollo de actividades y atractivos estéticos al entorno de la Plaza. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008. 654

**Figura 402** El andador perimetral a la Plaza de la Patria, funciona como lugar de interconexiones, sitio de desplazamientos, espacio de recreo y reposo, emplazamiento para la intercomunicación, e intercambio comercial. Lugar de aprendizaje social. Los árboles que propician un ambiente agradable, generan un microclima y un ambiente agradablemente estético además de ser un recinto para el deleite de los sentidos. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008. 654

**Figura 403** La Explanada de la Plaza de la Constitución frente al Palacio de Gobierno. La mayor actividad en esta zona es la que realizan los transeúntes al cruzar por la Plaza.

Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008 654

**Figura 404** Las fachadas de los edificios que rodean el contexto de la Plaza Principal, tienen una unidad en alturas, sin embargo sus estilos son de diferentes tiempos. Esto es una caracterización que distingue a nuestro entorno urbano. Tipologías que van desde el barroco, neocolonial, ecléctico, y moderno (art déco y racionalista), que se distinguen en la Plaza. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco R, 2011. 655

**Figura 405** Calle peatonal José María Chávez, a un costado de Palacio de Gobierno. Los edificios se integran como unidad con las alturas de cuatro niveles, y el tratamiento del pavimento se iguala con el de la Plaza Principal. El pavimento, las alturas de los edificios colindantes y los colores, marrones, ocres, naranjas y rosados (colores cálidos) le dan continuidad al conjunto. Fotografía, Fondo: EGDVR, 2008. 655

**Figura 406** . Foto del Jardín de los Palacios, vista desde la calle Cristóbal Colón, visualizando el acceso al estacionamiento subterráneo y la escalinata del acceso posterior del Palacio Municipal. Al Fondo se contempla el edificio comercial de la Plaza Patria. El jardín conserva todavía iluminación tradicional a finales del 2008. 656

**Figura 407** Foto del Jardín de los Palacios, vista desde la esquina de las calles Cristóbal Colón y Antonio Acebedo Escobedo, visualizando el acceso al estacionamiento subterráneo y el andador que forma parte del mismo jardín en su parte superior. Al Fondo se contempla el edificio del centro comercial plaza Patria. El jardín se contempla con iluminación sustentable que emplea energía solar, colocada a principio del año 2009. Fotografía Fondo: EGDVR, 2009. 656

**Figura 408** En la tercera etapa de transformación, se modifica nuevamente la composición del diseño, dejando el espacio totalmente abierto. Los componentes que sirven como ornato en el espacio público, son sus vacíos, ductos que se emplean para sacar los humos contaminantes desde el estacionamiento. Sus jardineras mediante sus pequeños árboles de ornato y sus arbustos son los que conjuntamente con sus edificaciones circundantes, conforman el espacio público abierto. Este espacio es el único que cuenta con una escultura contemporánea, realizada por el escultor Juan Soriano, colocada en el eje de conexión entre el andador peatonal y el del Jardín de los Palacios Fondo: Fotografía EGDVR, 2008. 658

**Figura 409** Fachada posterior de la Presidencia Municipal en el jardín de los Palacios. En la imagen se pueden apreciar los árboles y arbustos de ornato; el espacio luce ordenado, con una sensación de limpieza e integridad, ello le confiere también una sensación de rigidez; se observa en el contexto el uso de mobiliario urbano: basureros, luminarias y macetas empleadas hasta el 2008. Los edificios en el contexto están subordinados y limitados a la estandarización de colores cálidos, a manera de presentar cierta integración en la imagen urbana. Fuente: Fotografía EGDVR, 2008. 660

- Figura 410** El paso a desnivel en la calle 5 de Mayo, es pintado en sus muros permitiendo a los jóvenes intervenir en el proyecto de la mejora de la Imagen urbana en la zona centro. Actualmente el Colegio de Arquitectos, hace la solicitud de que la salida de este puente a desnivel se prolongue hasta el Jardín de Zaragoza. Sería conveniente analizar los pros y contra de dicha sugerencia y ver cuáles son las ventajas que se pretenden con dicha solución. Fuente: Emma G. Gutiérrez de Velasco, R., 2011. 660
- Figura 411** Vista de las Fachadas de la calle Manuel M. Ponce desde el interior del Jardín de San Marcos. . Fuente: La Huella y el Sendero. Remodelación y Rescate de Barrios y Pueblos. Gob. del Estado de Aguascalientes. México, 1986-1992. Pág.45 661
- Figura 412** Vista de las Fachadas de la calle Venustiano Carranza, desde el interior del Jardín de San Marcos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. 661
- Figura 413** La Explanada de la Expo-Plaza. Al fondo se puede apreciar también, la Plaza de Toros. Fuente: Fotografía tomada de la Guía del Estado de Aguascalientes. España, 2001. Pág. 74. 661
- Figura 414 y 415** Comparativo y cambio de Imagen urbana en la calle J. Pani en los años 1990 y 2007 664
- Figura 416** La Explanada de San Marcos que es la articulación entre el Jardín de San Marcos, el Atrio del templo y el andador peatonal de la calle J. Pani. Esta fuente fue realizada a principios del siglo XXI. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008. 665
- Figura 417** Fuente brotarte de chorros de agua desde el piso, en la Explanada del Jardín de San Marcos. Fuente: Foto tomada de Fuente: En acción por ti, Aguascalientes. Uniendo Esfuerzos. Presidencia Municipal. 2002-2004. Pág. 44. 666
- Figura 418** Los chorros que emanan desde el piso son parte del diseño de la fuente en la Explanada de San Marcos. Los niños gozan y se divierten con un buen chapuzón, razón por la cual se dispone poner un barandal metálico, para impedir el paso. Fuente: "En acción por ti, Aguascalientes" Uniendo Esfuerzos. Presidencia Municipal. 2002-2004. Pág. 43.666
- Figura 419** Planta del Jardín, Atrios y la Explanada de San Marcos en su sexta transformación. La zona del Jardín de San Marcos extiende los límites del esparcimiento y recreación. Se crean áreas peatonales que se entrelazan con zonas de comercios, diversión y servicios dentro del contexto de San Marcos. 667
- Figura 420** La calle peatonal J. Pani, ha sido modificada recientemente, durante el período administrativo de 2006-2008. Se han antepuesto escenográficamente nuevas fachadas a las ya existentes, para crear un conjunto con unidad. Fuente: AGM- Figuras y Calles de la ciudad. Aguascalientes, México, 2007. 667
- Figura 421** Detalle en la Calle Peatonal J. Pani. Las fachadas antepuestas a las originales se unen con pérgolas. Fuente: AGM- Figuras y Calles de la ciudad. Aguascalientes, México, 2007. Fotografía Joel Torres Romero. 668
- Figura 422** El Andador de la calle peatonal J. Pani es la liga que le da unidad al Jardín de San Marcos y la Explanada con Expo-Plaza. . Fuente: Fotografía Fondo Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2008. 668

**Figura 423** La Isla San Marcos. Las instalaciones para la Feria se han ido alejando. El paseo tradicional del Jardín de San Marcos al Parián amplió su distancia hasta la Isla a principio del siglo XXI. Fuente: Suplemento Especial San Marcos la Feria de México. 180 años. Aguascalientes, Ags. , Primavera del 2008. Publicidad pagada por el Patronato de la Feria y Gobierno del Estado de Aguascalientes. 668

**Figura 424** Las actividades tradicionales durante el período de la Feria son el paseo y la diversión. La recreación que originalmente se hacía en el Jardín de San Marcos, ha prolongado las dimensiones en área, para el esparcimiento. Se ha perdido la proporción original de los encuentros fortuitos en el Jardín de San Marcos. Fuente: Fotografía del Suplemento dominical “Nuestro Siglo”, del periódico El Hidrocálido. Domingo 4 de mayo del 2008. Portada. 668

**Figura 425** Las actividades que se realizan durante el período de la Feria, poco a poco van requiriendo de nuevas y diversas instalaciones; la población en continuo crecimiento demanda de mayores espacios para su alojamiento y entretenimiento. Las costumbres y cambios en los valores hacen que se fomenten diversas actitudes humanas y diferentes patrones de comportamiento y formas de vida. Fuente: Fotografía del Suplemento dominical “Nuestro Siglo”, del periódico El Hidrocálido. Domingo 28 de abril del 2008. Parte posterior. 669

**Figura 426** El antiguo jardín de la Primavera, que hoy es parte de la Explanada de Expo-plaza, cuenta con una bella fuente que en su perímetro cuenta con una zona ajardinada y puentes que realzan la zona. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008. 669

**Figura 427** Díptico de la zona peatonal de la calle J. Pani, es una zona recreativa, de esparcimiento y diversión junto con el contexto. Bares, merenderos, restaurantes, el casino y comercios se encuentran en los inmuebles aledaños del entorno inmediato. Fuente: AGM-Figuras y Calles de la ciudad. Aguascalientes, México, 2007. Fotografía Joel Torres Romero. 670

**Figura 428** Vista aérea de Plaza de la Patria, al crecer en extensión peatonal se amplían y adecúan las calles peatonales José María Chávez y Plaza de la República. Fuente: Fonoteca Calles y Lugares, AHEA. 671

**Figura 429** . Andador Peatonal Calle Abasolo. Las casonas que conforman las fachadas en el entorno del Jardín le dan una riqueza de valor estético, la homogeneidad de un solo tipo de altura y el ambiente de fuentes, jardines, el templo, quietud, tranquilidad y reposo le dan al espacio un aire de distinción. Fuente: Fotografía del Informe Municipal, Martín Orozco, 2005. Portada. 672

**Figura 430 y 431** Celebración en el Jardín del Encino a su patrono, con la cual se lleva a cabo una kermess. . Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 673

**Figura 432** Atrio y fachada barroca del templo del Encino en domingo. Vendedores en el acceso. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 673

**Figura 433** La Plaza Fundadores, edificada para conservar las fachadas del inmueble que antes fuera hotel, cine y estacionamiento. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2008. 674

**Figura 434** En la fotografía se puede apreciar que fue el antiguo edificio de dos niveles que albergaba al Hotel Washington a principios del siglo XX. Fotografía de la Propaganda del Hotel Washington. Fuente: AHEA. Fondo: CIRA. 675

**Figura 435** Fuente de la Plaza Fundadores, antigua sede del Hotel Washington. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2008. 675

**Figura 436** La forma del Proyecto de la Plaza de los Fundadores, en la etapa de su creación, siglo XXI, obedece principalmente a la circulación peatonal. Ambienta el espacio interior, mediante fuentes, pavimentos y vegetación, además de fortalecer las mejoras del espacio en el contexto adecuando los componentes existentes a priori (muros y basamento que funciona de podium).Fuente: Fondo Croquis EGDVR. 677

**Figura 437** La fachada sur que se halla sobre la calle Antonio Acevedo Escobedo. Esta fachada tiene integrado un basamento hacia la parte interna de la plaza, el cual sirve en la parte inferior como bodega para mantenimiento y en la parte superior sirve como estrado-scenográfico para presentaciones y ensayos artístico-musicales. Este muro tiene un gran vitral de colores rojos, naranjas, violetas, verdes y azules. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2008. 677

**Figura 438 y Figura 439** Parte central de la plaza Fundadores con su fuente realizada en el siglo XXI. Las composiciones realizadas en la actualidad, rompen con el estereotipo formal de formas clásicas, de una geometría rígida angular. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008. 678

**Figura 440** Ensayos de danza, musicales, teatrales y de artes marciales son las actividades cotidianas que se presentan en el estrado de la Plaza de los Fundadores, en forma casual e imprevista. Este muro con un vitral localizado en el extremo sur del jardín, formaba parte de un salón de eventos del Hotel Washington. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008.678

**Figura 441** La única vialidad que limita a la Plaza Principal, es la calle Moctezuma, continuidad de la calle Madero. La calle Madera es considerada por sus dimensiones una vialidad de uso secundario, pero por la cantidad de vehículos que la usan y la fluidez de tránsito de vehículos que la transitan, ésta puede ser considerada como vía primaria. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008. 679

**Figura 442** . Foto díptica que domina la panorámica nocturna de la calle Moctezuma y la Plaza Principal con la Catedral y algunos edificios del lado norte y del poniente. La iluminación que ofrece la vía pública de luminarias con postes, y la iluminación de Catedral hacen apreciar más la arquitectura del contexto. La calle se encuentra al mismo nivel que la Plaza, son un cambio de pavimento y una división limítrofe de unas bayas metálicas, repartidas en forma equidistante. Posteriormente a las bayas, se localizan unos macetones que son ornamentales y ofrecen también seguridad al peatón, al igual que las bayas. 680

- Figura 443** . La Calle semi-peatonal Venustiano Carranza es cerrada en eventos especiales, durante la feria de la ciudad y en este año también con motivos culturales: exposición del libro o día de muertos. Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.680
- Figura 444** Mapa de las apropiaciones en la calle semi-peatonal Venustiano Carranza. Fondo: Dibujo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 681
- Figura 445** Calle semi-peatonal Venustiano Carranza, sus edificaciones traen reminiscencias del pasado colonial 683
- Figura 446** Tradicional día de Muertos en noviembre del 2012, en la calle Venustiano Carranza donde se llevó a cabo un concurso de disfraces y altares, la mayoría de los comercios localizados sobre esta vía participaron. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012. 683
- Figura 447** Diversos establecimientos se apropian de las banquetas con fines comerciales. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011. 684
- Figura 448** Vista desde la calle Venustiano Carranza hacia Catedral. Fondo: Primer Informe de Gobierno años 2005-2007, Martín Orozco Sandoval. (Portada) 684
- Figura 449** vista desde la calle Josefa Ortiz de Domínguez-Zaragoza, hacia el Templo de San Antonio. Fondo: Informe de Gobierno año 2008-2010. 686
- Figura 450** Templo de San Antonio. Fondo Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 686
- Figura 451** Algunas de las fachadas en la calle Zaragoza, al igual que en el resto de las delimitaciones de los espacios públicos abiertos en la zona centro son protegidas por el INAH. tratando de rescatar el acervo cultural que rodea al centro de la ciudad. Fotografía: Lily Carolina Huerta Gutiérrez de Velasco, 2012. 686
- Figura 452** Trabajos sobre la calle Madero. La remodelación de esta calle tardó un poco más de cuatro meses, según comentan los periódicos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 687
- Figura 453** Banquetas más anchas en la Calle semi-peatonal Francisco I. Madero, re-inaugurada recientemente junio del 2012. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 688
- Figura 454** Plaza de Armas, con su doble andador perimetral.. Al fondo de esta fotografía se puede apreciar el callejón de Zavala, antiguo paso entre las viviendas hacia el oriente. Fuente: Fototeca, Fondo Jaime Torres Bodet. AHEA. 689
- Figura 455** Plaza de Armas con la vista de la calle Madero con camellón. Esta calle que se inició en el lado Oriente de la ciudad remata en la Plaza Principal. Anteriormente, se localizaba un estrecho callejón llamado “el callejón de Zavala”. Los edificios en las esquinas cambian su fisonomía, al contar con una nueva imagen de vialidad. Fuente: Fototeca, Fondo Lugares y Calles. AHEA. 689
- Figura 456** La calle Madero no se cierra a los vehículos entre semana, pero en fin de semana está restringida. Cuenta además con una ciclo pista al dejar en uno de sus extremos

libre para este efecto, es el compromiso que adquirió el Gobierno Municipal con los usuarios. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 690

**Figura 457** . La calle Madero ha sido nivelada para que tanto la calle como las aceras estén continuas, aunque en sus márgenes está protegida por boyas de concreto. Se ha cuidado que la iluminación sea la idónea y compagine con la continuación de la Calle Venustiano Carranza. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. 691

**Figura 458** Existen bancas, herrería con protecciones, macetones y elementos para facilitar el crecimiento y la protección de la vegetación, infraestructura y mobiliario para iluminación y basureros. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 692

**Figura 459** Se prevé para incrementar las visitas de los ciudadanos y reactivar la economía en el entorno, un programa apoyado con la Casa de la Cultura, que promoverá actividades en esta zona en fines de semana. Al realizar más eventos culturales, se requiere de mayor seguridad. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 692

**Figura 460** La zona en fines de semana comienza a tener movimiento. Se aproxima las compras navideñas, por lo que tienen los comerciantes buenos augurios. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 693

**Figura 461** La remodelación tanto de fachadas como de el ambiente urbano, generan un deseo de uso y actividad, que conllevan a la apropiación por los lugares. Fachada Art Déco. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 694

**Figura 462** Edificio de oficinas y Óptica Matute, sobre la Avenida Madero, realizado por el Arquitecto Francisco Aguayo Mora, en 1952 (según J. Jesús López García, 2008). Tipología Funcionalista. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 694

**Figura 463** Mapa de las apropiaciones en la calle Francisco I. Fondo: Dibujo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 694

**Figura 464** Chalet en Avenida Madero 346, obra realizada por el Ingeniero Luis Ortega Douglas en 1939 (Según J. Jesús López García, 2008). Estilo Colonial californiano. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 695

**Figura 465** La calle Madero antes de la remodelación. Edificio del Sindicato de Ferrocarrileros, ejemplo de arquitectura funcionalista (1938-1941). Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2010. 695

**Figura 466** Circuito del recorrido que realizaban los pobladores pobladores (sobre todo los jóvenes en el paseo de domingo. Fondo: Croquis realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2013. 696

**Figura 467** Avenida Madero ya remodelad. Edificio Librería Trillas. Edificación Art Déco. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 697

**Figura 468** Avenida Madero con camellones, Aguascalientes 1925. Teatro-Cine Palacio (1925-19443), destruido por un incendio. Fondo: Imagen, en Camina y Revalora el

Corazón de México, Aguascalientes. Ayuntamiento de Aguascalientes, Universidad Autónoma de Aguascalientes y Archivo del Estado de Aguascalientes. P.206 699

**Figura 469** . Edificaciones decimonónicas, con gustos europeizantes, como son tipologías art déco, se hallan sobre la Avenida Madero. Su lenguaje, es estratificado y jerárquico, pero esta variedad ofrece la riqueza que se encuentra sobre esta vía construida en el trascurso del siglo XX. 699

**Figura 470** Gráfica con los resultados de los conglomerados de índices por categorías de estudio, realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2013. 748

**Figura 471** Análisis de “familias de categorías”, desarrollado mediante el sistema operativo Atlas-ti. En él se observa, que los textos en la narrativa de las entrevistas que describen los usuarios y el análisis de las imágenes fotográficas como textos, expresan que la que la mayor concentración de puntuaciones residen en los intereses de los grupos del poder. A la vez, se pudo analizar independientemente los componentes de cada sistema o conjunto de categorías (ver a detalle en Anexos, A-9 a, b y c). Realización: Investigación Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012-2013. 750

**Figura 472** Análisis gráfico que concentra los resultados del análisis de las imágenes visuales (fotografías), sistematizadas mediante el sistema operativo Atlas-ti. Los resultados de forma independiente tienen una tendencia a privilegiar los intereses del Poder sobre las necesidades humanas, según lo muestran las evaluaciones hechas en la investigación de conceptos. Realización: Investigación Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012-2013.751

**Figura 473** Análisis de “familias de categorías”, desarrollado mediante el sistema operativo Atlas-ti. En él se observa, que los textos en la narrativa de las entrevistas que describen los usuarios, expresan que la que la mayor concentración de puntuaciones residen en los intereses de los grupos del poder. A la vez, se pueden analizar conjuntamente los componentes de cada sistema o conjunto de categorías (ver a detalle en Anexos, A-9 a). Realización: Investigación Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012-2013. 752

## Índice de tablas

|  |     |
|--|-----|
| <b>Tabla 1</b> Tabla de doble entrada desarrollada para definir el tamaño de la muestra de la población. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Mayo, 2011.  | 283 |
| <b>Tabla 2</b> Tabla que describe la Población de 14 años y más en Aguascalientes. Trabajo en Aguascalientes 2010. Datos obtenidos del censo nacional del INEGI 2010. Anuario estadístico de Aguascalientes, 2010. P. p. 213- 238.                 | 285 |
| <b>Tabla 3</b> Tabla que especifica el tipo de Método, Técnica e Instrumentos empleados en la investigación. Realización Emma G. Gutiérrez de V. R. 2011   | 286 |
| <b>Tabla 4</b> Tabla de variables, metodología, técnica e instrumentos empleados para la recolección de la información. Apoyada en la construcción metodológica usada por Raúl Rojas Soriano (1976/2008: 202-203).                                 | 287 |
| <b>Tabla 5</b> Visualización del tipo de instrumentos y la derivación hacia el proceso del análisis.   | 300 |
| <b>Tabla 6</b> Realización Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 340 |
| <b>Tabla 7</b> . Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012  | 342 |
| <b>Tabla 8</b> Región de procedencia de los visitantes del espacio público, realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012   | 346 |
| <b>Tabla 9</b> Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 348 |
| <b>Tabla 10</b> ¿Me permite tomarle una foto? Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012   | 350 |
| <b>Tabla 11</b> Opinión sobre la función que deben tener los Espacios públicos abiertos, realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 368 |
| <b>Tabla 12</b> Significado del espacio público abierto para los usuarios , realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 373 |
| <b>Tabla 13</b> Tradiciones y costumbres en la localidad de la ciudad de Aguascalientes. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012      | 380 |
| <b>Tabla 14 a/ 14 b/ 14c/</b> Tres propuestas ordenadas jerárquicamente externadas por los entrevistados. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 382 |
| <b>Tabla 15</b> Tipos de religión que practican los usuarios del espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012     | 384 |
| <b>Tabla 16</b> Prácticas religiosas que se realizan en el espacio público abierto por los usuarios. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. | 388 |
| <b>Tabla 17</b> Fechas de los eventos que se realizan en los Espacios públicos durante el transcurso del año, realizada por: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. Cabe hacer   |     |

|  |     |
|--|-----|
| la notación de que existen 12 eventos de los grupos de poder (tres se puede decir que los acoge con beneplácito el pueblo) y 15 provenientes de los grupos religiosos  | 395 |
| <b>Tabla 18</b> Eventos realizados en trascurso del año 2008. En todos ellos existe participación comercial. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012 (ver anexos, A-17).  | 399 |
| <b>Tabla 19</b> Entrevistados por grupos de edades, realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 405 |
| <b>Tabla 20</b> Estado civil de los usuarios del espacio público abierto Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012  | 415 |
| <b>Tabla 21</b> Casas habitación con espacios ajardinados o patios Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012  | 416 |
| <b>Tabla 22</b> Son propietarios de su vivienda los usuarios del espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012   | 417 |
| <b>Tabla 23</b> . Cantidad de habitaciones para dormir en su hábitat. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 417 |
| <b>Tabla 24</b> Nivel educativo de los entrevistados en el espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 418 |
| <b>Tabla 25</b> Razones por las cuales se acude al centro de la ciudad. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 421 |
| <b>Tabla 26</b> . Diferentes razones por las que se va al centro. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 423 |
| <b>Tabla 27</b> . Localización de su trabajo dentro de la ciudad Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 425 |
| <b>Tabla 28</b> Actividad laboral o económica de los entrevistados Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 427 |
| <b>Tabla 29</b> Actividad económica de los usuarios entrevistados. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 430 |
| <b>Tabla 30</b> Salario de los entrevistados en el espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 432 |
| <b>Tabla 31</b> Ingresos por grupo Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 433 |
| <b>Tabla 32</b> Salarios Mínimos por zonas en México en el 2012. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012. Fuente: <a href="http://www.conasami.gob.mx/nvo">http://www.conasami.gob.mx/nvo</a> | 434 |
| <b>Tabla 33</b> Manera de llegar al centro de la ciudad de los usuarios entrevistados. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012  | 435 |
| <b>Tabla 34</b> Pregunta si el usuario come por lo regular en el centro de la ciudad. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012   | 437 |
| <b>Tabla 35</b> Razón del empleo del espacio público abierto central. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 439 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Tabla 36</b> Opinión de los usuarios con respecto a que las personas de escasos recursos puedan laborar y ocupar el espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. | 441 |
| <b>Tabla 37</b> ¿Considera usted que de alguna manera se apropia del espacio público abierto?. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 443 |
| <b>Tabla 38</b> Opinión de los usuarios con respecto a los puestos de vendedores ambulantes en la calle. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.  | 445 |
| <b>Tabla 39</b> Tipo de actividades que realizan los usuarios en el Espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 471 |
| <b>Tabla 40</b> Actividades realizadas en el espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 475 |
| <b>Tabla 41</b> Preferencias entre centros comerciales y espacios públicos abiertos centrales. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012   | 494 |
| <b>Tabla 42</b> Preferencia de los usuarios por ciertos centros comerciales. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.  | 497 |
| <b>Tabla 43</b> . Razón de la preferencia por el uso de los espacios públicos centrales. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.  | 498 |
| <b>Tabla 44</b> Los usuarios revelan con quiénes sociabilizan en el espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012. Gráfica 36. Los usuarios revelan con quiénes sociabilizan en el espacio público abierto  | 511 |
| <b>Tabla 45</b> Equipamiento urbano condiciona o limita las actividades de los usuarios. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 522 |
| <b>Tabla 46.</b> Opinión sobre si el equipamiento condiciona actividades. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.   | 528 |
| <b>Tabla 47 a, b y c.</b> Características en el espacio público por jerarquía a satisfacer y atender, según las opiniones del usuario. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012   | 530 |
| <b>Tabla 48</b> Razones por la que le llaman la atención determinados lugares dentro del espacio público abierto del centro de la ciudad. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 534 |
| <b>Tabla 49</b> Determinar cuál es el espacio de las predilecciones de los usuarios en cada espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012   | 536 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Tabla 50</b> Días en que asiste al espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 538 |
| <b>Tabla 51</b> Frecuencia de las visitas al espacio público abierto por los usuarios. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 539 |
| <b>Tabla 52</b> Tiempo de permanencia de los usuarios en el espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 540 |
| <b>Tabla 53</b> ¿Trata con respeto y cumple con las normas para cuidar el espacio público? Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 542 |
| <b>Tabla 54</b> Límites del centro de la ciudad. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012  | 543 |
| <b>Tabla 55</b> ¿Se llega con facilidad a todos los espacios públicos abiertos del centro? Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. | 545 |
| <b>Tabla 56</b> Sociabilización con desconocidos. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 546 |
| <b>Tabla 57</b> . Concuerta usted con el tipo de actividades que se realizan en el espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 547 |
| <b>Tabla 58</b> Tipos de eventos que les gustan a los usuarios se lleven a cabo en el espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 549 |
| <b>Tabla 59</b> Qué opinión tienen los entrevistados sobre la colocación de una pista de patinar en hielo sobre la Plaza principal. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 551 |
| <b>Tabla 60</b> Conocimiento de los entrevistados sobre reglamentación, normatividad y legislación del espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 552 |
| <b>Tabla 61</b> Normas y Reglamentaciones que conocen los entrevistados. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.   | 554 |
| <b>Tabla 62</b> Opina usted que el espacio público abierto en el centro opera favorablemente. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012   | 555 |
| <b>Tabla 63</b> Opinión sobre si el gobierno cumple su función con respecto al espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.  | 556 |
| <b>Tabla 64</b> . ¿Sabe quién diseña el espacio público abierto? Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones: abril-mayo 2012.   | 557 |
| <b>Tabla 65</b> ¿Cumple sus expectativas de función el espacio público abierto en el centro de la ciudad? Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.      | 558 |
| <b>Tabla 66</b> La función que deberían tener los espacios públicos abiertos. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                                  | 559 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Tabla 67 .</b> ¿Satisface el espacio público abierto las necesidades del usuario? Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                         | 560 |
| <b>Tabla 68</b> A quiénes beneficia el espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                                      | 561 |
| <b>Tabla 69</b> ¿A qué actividades se dirige especialmente el Espacio público abierto en el centro?. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. | 563 |
| <b>Tabla 70</b> ¿A su juicio hacen falta más espacios públicos en la ciudad? Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                         | 565 |
| <b>Tabla 71</b> Opinión si al diseñar el EPA se toman en cuenta necesidades humanas. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                 | 566 |
| <b>Tabla 72 a y b</b> Necesidades de los usuarios en espacios públicos. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                              | 568 |
| <b>Tabla 73</b> Opinión de usuarios sobre equipamiento para hacer ejercicio. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                         | 572 |
| <b>Tabla 74</b> Iluminación en el Jardín de San Marcos con luces de colores. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                         | 574 |
| <b>Tabla 75</b> ¿El espacio público abierto modifica su estado de ánimo? Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                             | 575 |
| <b>Tabla 76 .</b> Manera en la cual, notan que trasforma su estado de ánimo. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                         | 576 |
| <b>Tabla 77</b> Resumen del mobiliario y equipamiento sugerido. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                                      | 578 |
| <b>Tabla 78</b> Tipo de mobiliario y equipamiento sugerido por los usuarios  | 579 |
| <b>Tabla 79</b> Propuestas hechas por los usuarios de los Espacios Públicos abiertos. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                | 581 |
| <b>Tabla 80 .</b> Existe Símbolo en el centro de la ciudad. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.  | 582 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Tabla 81</b> Símbolos que representan a la ciudad, según los entrevistados. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.  | 583 |
| <b>Tabla 82</b> Relación de su vida con el Espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.   | 585 |
| <b>Tabla 83</b> ¿Con quién acostumbra asistir al espacio público abierto?. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.  | 586 |
| <b>Tabla 84</b> Asocia el usuario un sentimiento con el espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.  | 588 |
| <b>Tabla 85</b> Pierde el ciudadano algo al no asistir al espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                                      | 589 |
| <b>Tabla 86</b> Qué es lo que se gana al asistir al espacio público abierto central. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                | 592 |
| <b>Tabla 87</b> ¿Le parece que alguno de los sentidos trabaja más en el espacio público abierto del centro? Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. | 594 |
| <b>Tabla 88</b> Importancia del espacio público abierto para la ciudad. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                             | 595 |
| <b>Tabla 89</b> Función específica del espacio público abierto para la ciudad (según los usuarios) Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.  | 596 |
| <b>Tabla 90</b> Los usuarios disfrutan más el Espacio público abierto de acuerdo a su edad .Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.         | 597 |
| <b>Tabla 91</b> Edad en la que se disfruta más el espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.                          | 599 |
| <b>Tabla 92</b> Causas que se le atribuyen al beneficio y beneplácito del uso del espacio público. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012   | 600 |
| <b>Tabla 93</b> Recuerdos y memorias en el tiempo y espacio. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012   | 602 |

- Tabla 94** Razones de las transformaciones en el espacio público abierto., según las opiniones de los usuarios. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. 603
- Tabla 95** Transformaciones benéficas en el espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012 604
- Tabla 96** Opinión de los usuarios en relación a los espectáculos callejeros. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. 606
- Tabla 97** Opinión de los usuarios con respecto a la imagen urbana que causan los vendedores ambulantes. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. 607
- Tabla 98** Opinión de los entrevistados en relación sobre los vendedores ambulantes. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. 608
- Tabla 99** Opinión sobre si el Espacio público abierto es efectivamente público. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. 609
- Tabla 100** ¿Se llega con facilidad a todos los espacios públicos abiertos del centro? Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. 610
- Tabla 101** Se preguntó a los usuarios si contribuyen de alguna manera en favor del espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. 611
- Tabla 102** Forma de retribución de los usuarios al espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. 613
- Tabla 103** Peatonalización del Centro. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. 614
- Tabla 104** Opinión sobre diversos aspectos y consecuencias de cerrar el centro de la ciudad. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. 615
- Tabla 105** Opinión sobre los actuales andadores peatonales. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. 617

- Tabla 106 .** Interrogante sobre el uso, y agrado de los andadores peatonales actuales en el centro. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012. 618
- Tabla 107** Análisis de la correlación de la pregunta Análisis de la correlación de la pregunta ¿Considera usted, que de alguna manera se apropia del espacio público abierto? Correlación realizada para la investigación EGGDVR, 2011-2012. 720
- Tabla 108** Los resultados de la entrevista muestran que existe evidencia de que el 41% de las personas trabajan en el sector secundario. Tabla y figura del andador peatonal J. Ma. Chávez con vendedores ambulantes. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 722
- Tabla 109** Tabla e imagen del andador peatonal J. Ma Chávez con vendedores ambulantes. Ajustando los resultados hechos en la entrevista, ellos nos muestran otro panorama, puesto que existe evidencia de que el 41% de las personas trabajan en el sector secundario (41 individuos de cada 100). Aunque si reacomodamos a las amas de casa que trabajan en forma independiente, esto modificaría la tabla anterior. Existe un 14.6% de desempleados y un 14.3% de subempleados e independientes, si sumamos estos dos rubros anteriores casi tenemos 30 personas de cada 100 buscando trabajo o auto-empleándose en los espacios públicos. Fondo. Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 723
- Tabla 110** Análisis de la correlación de la pregunta: económicas, una condicionante por las que visita el Espacio público abierto el encuestado. Correlación realizada para la investigación EGGDVR, 2011-2012. 724
- Tabla 111** Análisis de la correlación de la pregunta: ¿A qué eventos asiste usted con mayor regularidad en el espacio público abierto? Romería de la Virgen de la Asunción. Correlación realizada para la investigación EGGDVR, 2011-2012. 731
- Tabla 112 .** Análisis de la correlación de la pregunta: ¿A qué eventos asiste usted con mayor regularidad en el espacio público abierto? Feria de San Marcos Correlación realizada para la investigación EGGDVR, 2010-2012. 732
- Tabla 113** Tabla que muestra el tipo de trabajadores, actividades y lugares de apropiación. Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012. 737
- Tabla 114** Tabla de algunos eventos realizados en los espacios públicos abiertos y sus apropiaciones. Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. 739

# Resumen





## APROPIACIONES Y REDES DE PODER EN EL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO DEL CENTRO DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES CONTEMPORÁNEO

### Resumen

Los espacios públicos abiertos son en esencia más que simples objetos materiales, son en sí la gente que los usa y los lugares físicos-geográficos que los componen. Estudiar las apropiaciones y usos del espacio público abierto en el centro de la ciudad de Aguascalientes representa comprender actividades, significados, valores y símbolos que confieren los ciudadanos a estos lugares. El propósito general de este trabajo fue explicar la forma en que se manifiestan las apropiaciones y usos del espacio en el centro de la ciudad, en particular, en aquellas acciones relacionadas con festividades, actividades formales e informales en los mismos, así como las apropiaciones debido a micro-conflictos sociales y a los llevados a cabo a través de sus imaginarios. Las anteriores apropiaciones inciden sobre la cultura y sostenibilidad de la ciudad. Este trabajo tuvo una orientación etnográfica, pues se recurrió a relatos biográficos e historias de vida, aunados a sistematizaciones visuales, bibliográficas y hemerográficas; metodológicamente la investigación fue mixta, y se llevó a cabo durante el transcurso de más de tres años de recolección de datos (2009-2012). Los resultados, aportan nuevas evidencias y alternativas para visualizar y conceptualizar dichos lugares.

Palabras clave: usos, actividades, significado, valores, símbolos, apropiaciones, micro-conflictos, capital simbólico y grupos de poder.

# APPROPRIATION [ATTACHMENT] AND POWER'S NETS IN DOWNTOWN PUBLIC SPACE OF CONTEMPORARITY AGUASCALIENTES

## Abstract

Public Spaces are essentially more than simple material objects; they are the people that used them, and the physical-geographic places. Study public spaces transformations in down town of Aguascalientes means to understand the meanings, values, and symbols that citizens give to them.

Our proposal in this work is to explain the way that appropriations have showed and taken place with three kinds of attachment. The first ones described in particular festivities, formal and informal activities, the second ones take place with micro-conflicts, and at last, the third ones are the actors' uses that gave to spaces special symbols of their imaginary. These attachments to the public places have cultural and sustainable consequences that impact on the cities. This research had an ethnographic direction, which used short biographic stories and life's stories, in addition with systematization of visual methods, bibliography and archive studies; methodology it was a mixed research and it took place during more than three years of work (2009 to 2012). The results showed a new different manner of visualize and understanding these sorts of spaces.

Key words: uses, activities, meaning, values, symbols, appropriations, micro-conflicts, symbolic capital and power groups.

# Introducción





A través del tiempo se ha escuchado que los espacios públicos abiertos comúnmente funcionan como sedes de recreación, descanso y distracción para los pobladores que habitan las ciudades. Estos además son sitios, que por su tradición y estética, enaltecen y distinguen a las ciudades. Sin embargo, hemos oído poco sobre el papel que juega el espacio público abierto en la ciudad en crisis emergentes en la época contemporánea.

Los espacios públicos abiertos en el centro de la ciudad de Aguascalientes han ido cambiando tanto física como socialmente, ellos transmiten los valores imperantes en cada tiempo y lugar. En la globalización, en ellos se realiza la vida cotidiana; pero son sitios donde también se presentan transformaciones, identidades, diferencias y contiendas. Las luchas por la apropiación de los lugares, son causadas por multiplicidad de ideologías, la estabilidad económica, trabajo y desempleo.

Según varios autores de la contemporaneidad, quienes definen la globalización con descripciones económicas, explican mediante bloques industriales de producción y poderío la manera en que se alían diversos países. Otros hacen ver que durante este período se presentan inequidades de oportunidades abismales entre los sujetos, y grandes diferencias de todo tipo entre diversos grupos. Período de contrastes, heterogeneidades, con contradicciones marcadas y efectos homogéneos, según comentan Berger y Huntington (2002), quienes dicen puede haber diversos tipos de globalización.

Haciendo un balance total entre las divergencias culturales y las convergencias que se dan en la globalización, se analiza que ellas no yacen en la globalidad como tal, pero sí en sus circunstancias contextuales. El poder de las relaciones sociales que conforman las conectividades transplanetarias es particularmente importante en esta consideración. Aart Scholte (2008) recomienda que para poder comprender la globalización se vinculen siempre estos conceptos culturales con factores del poder. De manera, que para reproducir la idea de que “el imperialismo cultural preocupa a la historia contemporánea”, ésta se refiere a un gran problema de voracidad de la modernidad occidental, en lugar de un resultado creado por la globalización misma. En este caso, ambas se hallan entrelazadas entre sí, y se presentan sin una clara diferenciación entre las mismas. *La globalización se entrelaza con la globa-localización*, menciona Robertson, (1992: 173-4) y esto causa grandes confusiones; es decir, simbologías e íconos diversos pueden ajustarse, adaptarse e

implantarse, tanto al diseño de productos, objetos, [inmuebles y edificaciones] o anuncios transmundoiales, insertos en las sensibilidades locales (Aart Scholte, 2008: 1496).

La globalización atañe y repercute en el espacio público por varias razones, en los usos y actividades que se dan en los mismos por medio de los comportamientos y actitudes de los actores y en el comportamiento fomentado como hábitos en los sujetos a través del tiempo en estos espacios, que adquieren los sujetos de forma cotidiana, imperceptibles y cuasi-intrascendentales.

Este trabajo que estudia espacios públicos centrales y actores que los ocupan, aborda a 19 de los espacios públicos del centro de la ciudad de Aguascalientes (localizados dentro de los AGEBS que determina el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática para localizar al Centro Histórico), en la época contemporánea; con el objetivo de analizar, explicar y reflexionar en torno a ellos y a las apropiaciones, usos y actividades que se presentan en los mismos durante el período de la globalización. El período contemporáneo del 2010 al 2012, -inmerso en la globalización- que comprende desde el último cuarto del fin del siglo XX, hasta nuestros días (en el 2012), en los albores de la segunda década del siglo XXI. El estudio que se presenta en este trabajo se llevó a cabo durante un poco más de tres años de investigación en los espacios públicos abiertos centrales de la ciudad de Aguascalientes.

La investigación se llevó a cabo mediante un método mixto, que recopiló información cualitativa y cuantitativa; esto se logró mediante el empleo de métodos etnográficos, bibliográficos, hemerográficos y visuales. Esta recopilación fue hecha durante el período de un poco más de tres años de estudio (2009-2012) y un apoyo financiero de CONACYT y la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).

La estructura de la tesis está constituida por ocho capítulos. El primer capítulo corresponde al planteamiento del problema, donde se incluyen: el planteamiento, los objetivos, la justificación de la tesis y las propuestas de la misma. Los tres siguientes capítulos (del II-IV), abordan el marco teórico. El segundo capítulo, se refiere a los sistemas adaptativos complejos con múltiples enfoques, desde aspectos biológicos a los sociales y urbanos. Este capítulo profundiza también sobre un componente específico dentro de los sistemas: las redes. El tercer capítulo crea un nuevo sistema, compuesto a la vez de tres componentes en los espacios públicos en las ciudades: la sociedad, la cultura y

el poder. Se define y aclara el porqué de esta vinculación entre estos componentes, interconectándolos a su vez, con tres series de conceptos que substituyen a los primeros: 1) apropiaciones, usos y actividades sociales, 2) valores, experiencias, conocimientos y memorias colectivas, y 3) comunicación, significado y simbología. En el cuarto capítulo se profundiza en los anteriores conceptos, vinculándolos con ciertas teorías específicas, como son: La Teoría de la Acción (Talcott Parsons y Pierre Bourdieu); La teoría de la memoria colectiva (Maurice Halbwachs), y la teoría de la crítica social de la era de la comunicación (John B. Thompson).

En el quinto capítulo, se aborda los materiales y métodos empleados para obtener los datos e información que maneja la investigación. Este capítulo se subdivide en tres partes: los métodos y técnicas; la obtención y el acopio de los datos; y la sistematización de la misma. El sexto capítulo, muestra los resultados obtenidos, presentados en un contexto que se adapta a la clasificación que se hace de las apropiaciones. Que se presentan de manera real y simbólica. Las reales según M. J. Mendoza (2010), a su vez se clasifican en tres tipos, según el tiempo de apropiación o permanencia en el lugar: momentáneas, duraderas y perennes. De acuerdo a esta clasificación desgloso y organizo los datos y las respuestas del cuestionario y distribuyo los casos de reseñas biográficas e información visual. Así la información se complementa para dar una mejor explicación de los hechos. Cada una de estas clasificaciones a la vez se extiende y/o subdivide, abundando en ciertas temáticas que vienen a colación con los datos obtenidos, “a manera de redes de información”; así se integra la información bibliográfica y hemerográfica, que conjuntamente dan los resultados. Posteriormente se trata el séptimo capítulo referente a la discusión del tema, para proseguir con el octavo capítulo y último, que se refiere al de las conclusiones, estas llevan el orden establecido en los resultados, para irlos abordando de manera jerárquica y ordenada, conformando una narrativa, ligada con los resultados. En la parte final se colocan los anexos, conjuntamente con los datos adicionales, tanto instrumentos, gráficas, formatos y diversos tipos de fichas de trabajo, visual, hemerográfico o bibliográfico.



# Capítulo I

## Planteamiento del Problema





## Capítulo I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Los espacios públicos abiertos son piezas claves dentro de los sistemas sociales abiertos, puesto que ellos cobran vital importancia al hacer las conexiones y las relaciones entre las redes de poder y los flujos culturales. En estos escenarios es donde se ratifica y legitima la comunicación que se extiende a partir de los medios y se desarrolla y canaliza el poder a través de la cultura en la era de la globalización. Ahora más que nunca, es en estos espacios físicos con sus conglomerados humanos, se establecen la única opción viable de superación y sobre-vivencia en un mundo de transacciones, ahorro de energía y recursos, como lo menciona el economista Edward Glaeser (Glaeser, 2011: 12-32; Kunzig, 2011: 70-71). Las metrópolis tienen como meta impuesta ante el capitalismo triunfante, el extenderse y multiplicar sus poblaciones en forma inusitada, para sobrellevar una economía de producción y consumo en un mundo global.

En la actualidad los espacios públicos abiertos se ven amenazados por varias razones: la crisis económica, la falta de recursos y las carencias políticas de planeaciones eficientes llevan a una tendencia paulatina hacia la imposición de espacios auto-sustentables o en su defecto a la conversión de los mismos hacia la privatización. Otras fuerzas que pesan sobre dichos espacios son el comercio, la inseguridad y los factores climáticos que intervienen en las transformaciones, creando su omisión o el abandono de los mismos. Estos espacios se manejan y manipulan según las conceptualizaciones e intereses de algunos poderes, sea para disminuir la producción de estos lugares, y así lograr con ello fines tendenciosos anticipados, convirtiéndolos en espacios de consumo o sustituyéndolos en la mayoría de los casos por centros comerciales (Crawford, 2004: 18). La transformación de áreas de recreo y descanso “públicos y plurales”, se transfiguran con ciertos intereses económicos sobre la función de los mismos, modificándoles así su significado y sentido originales; que subliminalmente conllevan implícitas otros objetivos de economía y poder.

Los centros comerciales bifurcan y cambian tangencialmente el uso, sentido y símbolo del espacio público abierto, con tendencias de confort y estatus social, que lo

diferencian y suplantán en el manejo de actividades. A la vez generan un distanciamiento y separación de las actividades humanas, la irrupción de la estratificación y la diversidad, así como los intereses divididos para cada una de las distintas clases sociales.

Los espacios públicos abiertos, los supuestos lugares de convivencia de la diversidad y la identidad cultural, los conjeturados sitios donde la ciudadanía debería alternar e intercambiar ideas con los poderes, se tornan en sitios homogéneos en cuestión de la convivencia entre las clases sociales y heterogéneos (por su diversidad cultural y social), lugares de conflicto, donde se muestran las diferencias y los embates culturales, de algunos grupos representativos, distintivos en la era contemporánea, según lo expresan Richard Sennett (1997), Manuel Castells (1997) y Patricia Ramírez Kuri. (2003)<sup>1</sup>. Dichos espacios en las zonas centrales adquieren múltiples sentidos que los hacen complejos, poco comprensibles y genéricos (Koolhaas, 1994), que desvirtúan paulatinamente su representatividad simbólica que caracterizan e identifican a cada ciudad, a cada uno de sus miembros y grupos sociales, y por los cuales se incrementan las apropiaciones; convirtiéndolos en lugares -homogéneos de consumo- en la era de la globalización.

Estos contrastes, convergencias y divergencias son representativos de un mundo globalizado. Otra caracterización sintomática de dicho mundo es la informática, que más que una nueva tecnología que acrecienta el conocimiento y la comunicación, es una nueva imposición de forma de vida, que trastoca la realidad del individuo, la vigilancia, su mundo de trabajo, el empleo de su tiempo libre y sus actividades y costumbres. El mundo de la informática, carente de sujeto “visible inmediato” se infiltra en la vida social y privada de los individuos, grupos, regiones, estados y naciones; en el control, vigilancia, dominio y disciplina de las nuevas generaciones y culturas globalizadas.

Esto interfiere directamente en el tiempo, dedicación y actividades que destinan los sujetos por el empleo de las computadoras y los medios de comunicación, que al retenerlos

---

<sup>1</sup> SENNETT, Richard. (1997). *Carne y Piedra. El Cuerpo y la Ciudad en la civilización occidental*. España: Alianza Editorial. P. 381; CASTELLS, Manuel. (1997). *La era de la Información. Economía, sociedad y cultura*. Vol. II. *El poder de la Identidad*. Madrid, España: Alianza Editorial. P. 436; RAMÍREZ, Kuri Patricia. (2003). “El Espacio Público: ciudad y ciudadanía. De los conceptos a los problemas de la vida pública local”. En Ramírez Kuri, Patricia (coord.), *Espacio Público y reconstrucción de ciudadanía*. México: Facultad Latinoamericana de las Ciencias Sociales. P. 32.

en los espacios privados, repercuten en el desuso, decaimiento e indiferencia por la utilización del espacio público abierto, en detrimento de la salud mental y física de los individuos, que poco a poco transitan de homo-sapiens, a homo-videns para convertirse en la transfiguración del homo-vacuo-obesum (Campillo, 2004)<sup>2</sup>.

Tal pareciera, que sucesos en el mundo de transformaciones que se daban en épocas pasadas, como la era de la revolución industrial en los siglos XVIII al XIX y que posteriormente se repiten del XIX al XX, época en que se vuelven a sentir los sismos de las transformaciones debido a múltiples innovaciones que desestabilizan el proceso social, sea bien con la aparición de maquinarias e industrias, o con dispositivos novedosos del progreso, o también con los asentamientos de un mundo capitalista en contraposición a un sistema socialista, donde se re-crea una ruptura histórica, con drásticos cambios de sensaciones y modificaciones en el modo de percibir el mundo y en la manera de vivir.

### **1.1 Localización espacio temporal**

Este estudio contempla un momento preciso transversalmente comprendiendo tres años de estudio, que se ve inserto dentro del período neoliberal, que abarca desde el último cuarto del siglo XX hasta entrada la segunda década del siglo XXI (2012), al presentarse la era de la informática a una distancia en tiempo de un poco más de doscientos y cien años de los anteriores sucesos innovadores que revolucionaron la forma de vida del hombre. Esta investigación se sitúa en la era triunfante del omni-capitalismo y la urbanización: la globalización. Al quedar derrumbado el muro del sistema socialista (Berlín, 1989), la única opción posible es el capitalismo triunfante con sus ciudades industriales. La complejidad de la ciudad con la disposición de sus espacios públicos abiertos en la globalización, requiere *se reflexionen, puntualicen y re-formulen conceptos, categorías e interpretaciones de procesos, estructuras y sistemas en continua transformación* (Ianni, 2008: 81-118), como lo recomiendan algunos autores.

<sup>2</sup> La transformación del homo –sapiens a la concepción del *homo-videns* y la *sociedad teledirigida*, analizado por Sartori, Giovanni (1997) y la conceptualización del homo-obesum, caracterizado por Campillo, Álvarez, José Enríquez. (2004 y 2010). *Mono obeso*. España, Barcelona: Brosmac, S. L.

Algunas de las caracterizaciones de la civilización industrial en el capitalismo avanzado, resultan bastante contradictorias, comenta Chombart de Lauwe (1979: 142), puesto que por un lado representan el avance y el desarrollo tecnológico, y por otro, su lado oscuro, se pueden apreciar la contaminación, la avaricia por la posesión del dinero y riquezas mediante la especulación y la producción que crean una dependencia y dominio; aunadas a una paulatina degradación urbana, contrastadas éstas con un desinterés de las instituciones por la condición humana.

Es relevante hacer notar que en la globalización, la calidad de vida y las actividades sociales en la urbe penden entre otros aspectos, de las alternativas que se puedan ofrecer mediante los espacios públicos abiertos y del derecho concedido a los ciudadanos para gestar un sentimiento de apropiación hacia dichos entornos.

Los entornos que conforman los espacios públicos abiertos centrales de la ciudad de Aguascalientes se relacionan estrechamente con redes de poder. Existen redes de poder que facilitan y articulan flujos de energía, información, y comunicación; como así mismo éstas desarrollan transformaciones, relaciones sociales y culturales. Las redes y flujos se representan mediante los usos, actividades *-habitus-*, (Bourdieu, 2007:19), apropiaciones y costumbres, memorias e imaginarios (Halbwachs, 1925, 1950; Mead, 1932; Pereira de Sá, 2005; Moscovici, 1988, 2005).

Las apropiaciones se caracterizan por presentarse en lugares con actividades y procesos sociales, que dejan huella de las diferencias sociales, contrastes e identidades individuales y colectivas, mediante lenguajes simbólicos que se imprimen sobre el espacio-tiempo (Ramírez, 2003:31-39). Dichas apropiaciones crean marcas, señales experimentadas a través de los sentimientos y sentidos, éstas pueden ser ambiguas, benéficas o perjudiciales para los distintos habitantes en una ciudad.

Los espacios públicos considerados para este estudio son 19, inicialmente se habían considerado menor cantidad de ellos, por estar la calle Madero en restauración, sin embargo dichos trabajos han sido recientemente terminados y por ello se incluyó este espacio adicionalmente.

- 1.-Plaza principal
- 2.-Plaza de la República
- 3.-Andador y explanada de la Patria (José Ma. Chávez)
- 4.-Jardín de los Palacios
- 5.-Plaza Fundadores
- 6.-Calle Venustiano Carranza
- 7.- Jardín de San Marcos
- 8.-Explanada de San Marcos
- 9.-Andador Arturo J. Pani
- 10.-Jardín de San José
- 11.-Jardín del Estudiante
- 12.-Andador peatonal Benito Juárez
- 13.-Andador peatonal Allende
- 14.-Andador peatonal El Codo
- 15.-Jardín de los Mercados o San Diego
- 16.-Jardín de Zaragoza
- 17.-Jardín del Encino y calles peatonales Abasolo y Trujillo
- 18.-Jardín de Guadalupe
- 19.-Calle semi peatonal Francisco I. Madero

Aunque existen algunos otros que se mencionarán posteriormente como parte morfológica del espacio público abierto del centro de la ciudad, no fueron considerados

para este estudio por varias razones, algunas porque ellos se desplazaban de la zona propuesta y otros por factores que obligaron a ser selectivos ante la disposición de tiempo y recursos para la investigación.

### Localización de los Espacios Públicos en el Centro de la ciudad de Aguascalientes.

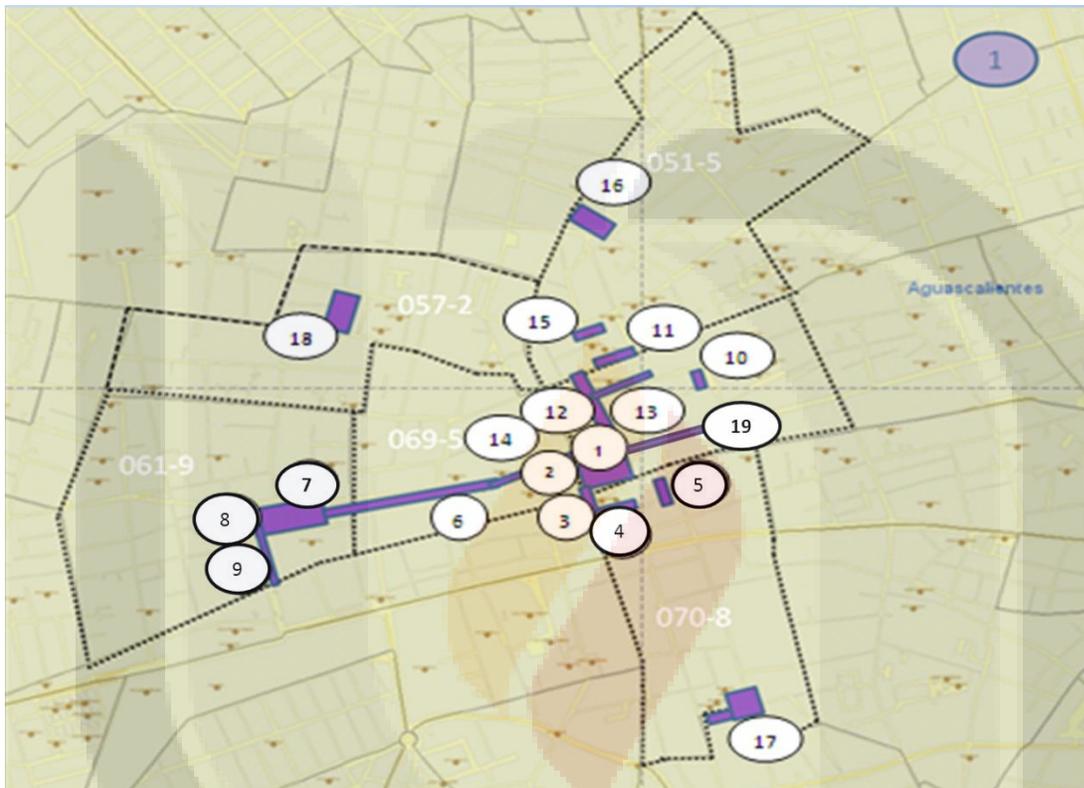


Figura 1 Plano del centro de la ciudad de Aguascalientes Conformación de AGEBS y Espacios públicos abiertos. CD: IRIS-SCIENCE II, Censo de población y vivienda, 2005 Aguascalientes. Fondo: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

## 1.2 Objetivo

El propósito general del estudio de dichos lugares, se llevó a cabo para analizar, evaluar, reflexionar y explicar las apropiaciones y redes de poder que se dan en el espacio público abierto central de la ciudad de Aguascalientes en la época contemporánea.

En este trabajo se abordó una temática sobre los espacios públicos abiertos en el centro de Aguascalientes en el período actual (2010-2012), situado en el período que

norma al último cuarto del siglo XX hasta el 2012, en la etapa neoliberal; que evaluó, analizó y explicó la razón sobre cómo se ocupan y apropian dichos lugares mediante las actividades que realizan los grupos e individuos, y cómo se llegan a desarrollar y a concretar dichos espacios socio-culturalmente. La pregunta que se formuló para dar inicio a la investigación fue la siguiente: ¿Son los espacios públicos abiertos del centro de la ciudad de Aguascalientes en la época contemporánea la resultante de las necesidades y apropiaciones sentidas por los diferentes actores que los utilizan o son la respuesta a diversas redes de poder que interactúan a través de ellos? ¿Cuáles son las razones por las que se lleven a cabo dichas apropiaciones?

Los objetivos particulares de esta investigación fueron analizar y explicar los espacios públicos en función de la vida pública social en las urbes, las actividades, y usos que se presentan bajo los diferentes tipos de apropiaciones reales y simbólicas, dígase duradera, momentánea y perenne. Haciéndose la anotación de que estos espacios cada vez se alejan más de los concepto “naturaleza y sociabilidad”, y al ser estos la única opción viable para sobre-llevar la vida en las ciudades como articuladoras de redes de flujos, apropiaciones y necesidades ciudadanas, con un interés común: la calidad de los ámbitos antrópicos en la ciudad.

El comprender cómo dichos espacios se transforman, puede ayudar a “construir mejor las ciudades en el futuro próximo, apoyándose en múltiples intereses y necesidades, es decir, en “múltiples historias de lugares y personas”. El interés tanto arquitectónico-urbano que enmarca al presente estudio e investigación de los espacios públicos tiene un enfoque teórico complementario, abarca límites que se extienden también hacia campos de lo histórico, sociológico, antropológico y llega a tocar el umbral de lo psicológico.

El Marco Teórico que condujo a esta investigación fue la de los sistemas y redes dentro de los espacios públicos abiertos, que compuestos los primeros por la trilogía: Sociedad, Poder y Cultura, enmarcan los hilos conductuales que fortalecen al segundo, el objeto de estudio, las apropiaciones reales y simbólicas dentro del espacio público abierto, llevadas a cabo por los actores que intervienen en el mismo, descritas por los conflictos, crisis, festividades, el trabajo informal y los imaginarios sociales. Es decir, éstos a su vez

devienen en la caracterización y utilización de estos lugares por los tipos de dichas apropiaciones; haciendo hincapié en la relevancia descrita por las apropiaciones causadas o debidas al trabajo, a las necesidades de sobrevivencia, y a los deseos, imaginarios compartidos entre las aspiraciones colectivas.

### **1.3 Justificación**

La justificación de este trabajo es el de generar una reflexión descriptiva, analítica y explicativa entre las diversidades y las diferencias que se presentan en distintos espacios públicos abiertos de la ciudad de Aguascalientes, vistos como redes de poder y apropiaciones en el centro de la esta ciudad. Lugares físicos y sociales, contemplados como componentes locales, integrados y compuestos con infinidad de estrechas relaciones mundiales, que son parte de las condicionantes que finalmente hacen las transformaciones culturales en un mundo globalizado.

Analizar dichos lugares, no como mera nostalgia referente a los sitios donde se reúne una nueva sociedad globalizada, sino como parte de una comprensión, una crítica que genera conciencia, de un re-planteamiento y una re-formulación de las relaciones, los procesos, estructuras y sistemas que gestan y dictaminan los cambios a realizarse en dichos espacios del centro en la ciudad. El referente puede ser interpretativo del tiempo presente, del pasado o con una visión prospectiva al futuro, tratando de anticipar una perspectiva desde el espacio público central de la ciudad en favor de los ciudadanos y la urbe en la era de la transición –congruente y consciente- a un mundo globalizado.

Este documento puede sentar el precedente para análisis venideros, estudios especializados que se realicen a través de instituciones públicas y privadas, puede ser útil a la Universidad Autónoma de Aguascalientes, y a otras Universidades de la región y del resto del país, al Gobierno Estatal y Municipal, dependencias de otros municipios, al Instituto Nacional de Antropología e Historia, a los grupos de apoyo del cuerpo académico, a los diferentes archivos de la ciudad y bibliotecas; servirá además a los estudiosos en materias afines en arquitectura y urbanismo, profesores y estudiantes de postgrado y

profesional de diversas áreas: arquitectónicas, urbanas, antropológicas, históricas y sociológicas, interesados en el conocimiento y al público en general.

#### **1.4 Aportaciones de la Tesis**

La visión actualizada de los sucesos descritos con las apropiaciones de los espacios públicos abiertos en el centro de la ciudad de Aguascalientes, dejan marcado un precedente con una narrativa histórico-visual renovada de lo que ocurre en Aguascalientes y en el México contemporáneo (2010-2012), dentro de un mundo globalizado. El conocimiento se amplía en una forma organizada y algunos conceptos son mejor estructurados, se replantean diversos conceptos, con nuevas y diferentes perspectivas, como al hablar de espacios públicos abiertos, refiriéndonos a territorios sociales centrales, ciudad y cultura. Así como también se extiende el conocimiento de “apropiaciones” en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes y redes de poder en la entidad. Se recopila información sobre redes, estructuras y sistemas y se maneja una propuesta de método de estudio visual.

#### **1.5 Antecedentes, Estado del conocimiento**

El estudio de las apropiaciones y las redes de poder en los espacios públicos abiertos del centro de Aguascalientes contemporáneo, me llevó a investigar tópicos y teorías relacionados con una diversidad de aspectos, para analizar el tema planteado. Cabe aclarar que se buscaba una tendencia con aspectos sociales y culturales, puesto que los arquitectónicos y urbanos habían sido abarcados con anterioridad (Transformaciones del Espacio público abierto en el centro de la ciudad de Aguascalientes, 2006-2009).

En el estado de arte, en primer lugar se buscó todo aquello relativo al espacio público abierto, por lo cual consulté diversos autores: Federic Engels (1858), Richard

Sennett (1977, 1997), Patricia Ramírez Kuri (2003, 2006 y 2010), Jordi Borja (2003, 2001, 1997), Sara Makowsky (2003), Guénola Capron y Jérôme Monnnet (2003), Nora Rabotnikof (2003), Emilio Duhau y Ángela Giglia (2003, 2010), Rosalía Winocur (2003), Patricia Safa Barraza (2003), Manuel Perló Cohen (2003), Alicia Ziccardi (2003), Francis, M., Carr, S. et al. (1992), Bettin G. (1982), Arendt, Hannah (1993), De Certeau, M. (1996), García Canclini Néstor (1998, 2005), Guerra, Francois-Xavier, Annick Lempériere, et al., (1998), Holston, J. y A. Apparduari (1996), Lefebvre, Henri (1992, 1994), Lofland (1973), Tuan, Yi-Fu (1977), Jacobs, A. (1992), Harvey, David (1994), Mantecón, Ana R.(2005), Rossana Reguillo (2005), Miguel Ángel Aguilar (2005, ), Ana Portal (2005), Ortiz, Guitart, Anna (2006), Girad (2007), Lindón, Alicia Hiernaux y Miguel Ángel Aguilar (2006), Lechner, Norbet (2000), Lees L. Park, Burgess y Mackenzie (1979), Santos (2000), Trinca (2006), Reiss, J. (1959), Sorkin, M. (1992), Lynch K. (2000), Montaner, J.M (2008), Ghel, Jan (2006), Narváez, Montoya, J.L. (2011), Andrade, Bárcenas, M. L.(2011) Bazant, (1983). López Flores N. (2001, 1987), Barbosa (1998).

Por otro lado me interesaba abordar temas sobre las apropiaciones por lo que consulté a: Luis Reygadas, (2008), Maurice Halbwachs (1950), Henry-Paul Chombart de Louwe (1976), Armando Silva (1992), Carr et al. (1992) Vicente Guzmán (2000), Ernesto Licona Valencia (2007), Patricia Ramírez Kuri (2010), Emilio Duhau y Ángela Giglia (2010), y María J. Mendoza P. (2010), Odile Hoffman y Fernando Ibarra Salmerón Castro (1997), Ricoeur (2000), Crespo (2006). Guzmán (2000, 2005), Delgado, M. (2007), Augé, M. (2000), Pol, Eric y Vidal, Tomeu, (2005), Heidegger, M. (1986, 1982), entre otros.

Trabajando los temas de cultura, me introduje a través de algunas tesis referentes al mismo tema, para ello consulté a: Padilla Lozano, Fernando (2006), Sifuentes Solís, Marco A. (2004), a partir de ellos examiné los autores que mencionaban estos autores tales como: Taylor, B. E. (1975), Weber (1983), Sills (1984), (Malinowski (1975), Radcliffe- Brown (1977), Bourdieu (1990), Kroeber y Kluckhohn (1963), Boas (1964), Kahn, J.S, (1975), Rionda (1993), Thompson, B. John (1990), Lévi- Strauss (1999), Clifford, Geertz (1987), Gilberto Giménez (2000), Blanca Muñoz (2005).

La investigación sobre los tópicos en materia de poder me llevaron a consultar a diversos autores: Weber (2007), Legendre (1976), Laban (1901), Kuhn, T. (1962), Gruppi, L. (1977), Gramsci, A. (1975), Claval (1978), Baechler (1978), Habermas, J. (1968), Giménez Gilberto (1989), Michel De Foucault (1966, 1968, 1992), Fourquet F. (1976), Andrade Muñoz, J. Martín (2009).

En cuanto a la línea del tema sociedad, me incliné por: Simmel (1908), Weber, M. (1921), Talcott, P. (1951), Habermas Jüngen (1968, 1998), Pierre Bourdieu (1979) Michel Foucault (1968, 1992), Anthony Giddens (1984), Durham, E. (1986), Manuel Castells (1996, 1997, 1999, 2006, 2007). Giménez, G. (1989).

Refiriéndome a Sistemas y Redes, trabajé con los libros de: Manuel Castells (1999), Gell- Mann, M. (1995), Hawking, S. (2010), Hannerz, Ulf (1986), Isaac Joseph (1984, 2002), Luhmann, N. (1991), Rapoport (1951, 1957), Giddens (1984), Morín, E. (1990), Wallis, S. (2008), Lynch, (1967), Salingeros (2005), Solé, R. (2009).

Los planteamientos metodológicos iban siendo abordados según el desarrollo del trabajo, así se estudiaron: Mraz (1996), Banks (2010), Monroy (2011), Baños, P. (2011), Pérez T. (1990), Alvarez Gayou, J. (2003), Bostwick, G. J. y Kyte, N. S. (2005), Corbin, J. (2010), Ferris, R. (2002), Festinger, L. y Katz, D. (1992), Hernández Cstorena O. (2011), Bénard, S. (2010), Kerlinger, Fred N. y Lee Howard (2002), Kress, G. y Van Leeuwen, T. (1996), León O. G. y Montero, I. (2003), Maya, Esther (1998), Nadelsticher, M. (1983), Padrinas, Felipe (1999), Rojas, Soriano, R. (2008), Zorrilla, Santiago (1997), Hammersley M y Atkinson, P. (1994), Baños, Poo (2010), Taylor S, J. y Bogdan R. (1984), Rockwell, Elsie (2009), Muñoz Justicia (2005), Valderrey, Sanz P. (2010).

También se trabajaron con una variedad de temáticas teóricas, tales como géneros, etnias, comunidades lésbico gays, trabajo, sindicatos, leyes, reglamentos, entre otros múltiples tópicos, para los cuales se consultaron variedad de autores.



# Capítulo II

## Marco Teórico: Sistemas adaptativos complejos y redes





Es sugerente la manera en que se pueden “construir nuevas teorías” para la ciencia. La filosofía de la ciencia desde los últimos cien años, según nos relata Ruy Pérez Tamayo ha ido transformándose de manera en la que se han incorporado a las ciencias físicas y biológicas, apartándose un poco de la realidad. Pérez Tamayo opina que ésta se ha convertido en lo que es tristemente hoy: en el concepto y la mente de muchos filósofos y de casi todos los científicos activos, *una estructura teórica anacrónica y remota, con escasa o nula relación con la filosofía y la ciencia contemporáneas* (Pérez T., 2008: 264).

La ciencia que continuamente busca la verificación de aquello que es lo que se investiga según el método científico, en donde se estipulan tres puntos a considerar: el primero es que existe un método que hay que respetar para hacer ciencia, el segundo se refiere a que existen leyes científicas que son universales, en el que se apoya la investigación para generar nueva ciencia y el tercero y último es el que dice que la observación, los experimentos y sus análisis matemáticos son muy importantes para validar lo expuesto. Pero estas reglamentaciones para construir la ciencia que datan desde el siglo XIX, nunca aclaran la complejidad y heterogeneidad de la ciencia contemporánea, dice Pérez Tamayo. El siglo XIX cometió el error del reduccionismo, la torpeza de la naturaleza cuantitativa (matemática) de muchos de los conceptos principales, la exclusión de las nuevas ciencias humanas, el carácter revolucionario de las recientes ciencias humanísticas, y la creciente irrelevancia de la filosofía de la ciencia para las nuevas generaciones de científicos; sin permitirles ningún tipo de avance o de salida. La ciencia se siente hoy un tanto dogmática y estancada. Según Ruy Pérez, no falta mucho para ver una variedad de métodos científicos, determinados por la riqueza y diversidad de las ciencias que se cultivan (Pérez T., 2008: 265). Por ello, en este estudio se ha decidido emplear las teorías y métodos correspondientes al tiempo que le son propias.

La era de la globalización exige y requiere ser vista y analizada a través de los mismos conceptos y planteamientos teóricos, ideológicos y científicos con que se construyen los pensamientos de su tiempo, para poder comprender de qué manera han sido confabuladas las teorías descritas en estas circunstancias y comprendiendo así, el momento histórico. El planteamiento no puede ser tratado con ideas sumamente antiguas, puesto que resultarían concepciones anacrónicas, así que valiéndose en ideas actuales, el estudio se

fundamenta en una variedad de teorías que pudieron auxiliarnos; con una visión prospectiva, se recicló, combinó, re-interpretó y “re-construyeron más teorías”, recordando el consejo que hiciera Enrique Vila (1998), quien en épocas recientes recomendó “utilizar la teoría para construir ciencia”, tratando de acercarnos a la realidad y a la filosofía de la ciencia, pero sobre todo, procurando hacer críticas y propuestas. Vila, quien profundizó en el estudio sobre diseño y planificación, fundamentos e ideas, en donde se habla acerca de la construcción del conocimiento “D-P”<sup>3</sup> realizado hacia 1998, el cual dice: *Investigar y construir teorías son a la ciencia, lo que en el diseño, planificar, desarrollo experimental y producción, son para la tecnología* (Sifuentes, 2005:18), aunque en este último son indispensables ambas.

El marco teórico que se expone a continuación, es relativo a “las apropiaciones en los espacios públicos abiertos y redes de poder en el centro histórico contemporáneo de la ciudad de Aguascalientes”, por lo que se parte en primer lugar de revisar la teoría del conocimiento sobre los sistemas, los procesos que se han dado en el conocimiento de dichos sistemas, partiendo de la teoría general de sistemas, pasando por los sistemas universales, los sistemas adaptativos complejos hasta llegar a las teorías sociales y culturales; posteriormente se aborda la teoría del todo y se continúa con la reciente aportación de algunos científicos que nos abren el panorama hacia la Teoría M; que conjuntamente con la teoría del todo y las partes del sistema, harán que se realice un recorrido, en donde se revalora y analiza la concepción de las partes del sistema, haciendo hincapié un poco más en todas estas caracterizaciones: componentes, estructuras, redes, tiempo, energía, información, procesos, adaptaciones y transformaciones de los sistemas, para poder explicar y entender más a profundidad cuál es el papel de las redes con

---

<sup>3</sup> D-P, El proceso del Modelo argumentativo de Diseño-Planeación (Disign-Planning) se refiere a los puntos propuestos por Horst Rittel (1969), expuestos por Enrique Vila (1998), quienes argumentan que dichos conocimientos donde se desarrolla un proceso de diseño y planeación requieren de múltiples facetas: trabajo arduo, anticipación de pensamiento y conocimiento exhaustivo y comprometido [donde se aplican teorías], reflexión, evaluación e innovación creativa. Los sujetos que se dedican a tales tareas deben tener responsabilidades éticas ante las decisiones tomadas. Pensamiento, discernimiento y reflexión profunda ante las opciones creadas antes de actuar, previendo las consecuencias positivas y negativas a las tomas de decisiones por emprender; todo ello significa prevenir, anticiparse en tiempo al futuro, lo que estos autores denominaron “Problemas D-P” (Demon-Problems as Wicked-Problems), con características endemoniadas y escurridizas, puesto que ello revela una actividad humana, iluminada con aspectos divinos [no sólo por los dones requeridos ante la labor creativa, sino por los privilegios y el poder adquiridos ante el proceso creativo de diseño-planeación].

respecto a los otros componentes del sistema, es decir cómo y para qué sirven o cómo funcionan las redes en un sistema. Posteriormente se asocian simultáneamente la idea de sistema junto con una visión filosófica y científica perspectivista (relativista y cubista). Todo lo anterior, se introduce para construir una nueva teoría específica para los temas a tratar en este estudio. La propuesta de esta teoría en bloque, incluye los planteamientos conjuntos en los que se derivarán los temas a tratar posteriormente: la sociedad, la cultura y el poder, que serán los ejes conductores del resto de las teorías y temáticas manejadas en el transcurso del trabajo.

El estudio de los sistemas y las redes se ha desarrollado intensamente a partir de la mitad del siglo XX, y sigue dando sorpresas en el mundo de la ciencia hasta comienzos del siglo XXI. Parte de las indagaciones metodológicas han sido reveladas por biólogos, físicos, matemáticos y expertos en las áreas informáticas, y son ellos mismos quienes reconocen que existen inconsistencias del conocimiento, que podrían ser complementadas al ser abordadas por la sociología y áreas humanísticas. Esto se debe fundamentalmente a la falta de interpretaciones empíricas y hallazgos teóricos trabajados en forma simultánea, y a algunas aportaciones que desde estas disciplinas se ofrecen, como a las nuevas estrategias y modelos de abordaje en la investigación, así como también a las innovadoras técnicas de medición sugeridas en estos campos (Watts, 2004: 263-264).

Por otro lado, se sub-dividen los temas relativos a la teoría crítica de la sociedad, de donde se desprenden los temas de la cultura, generada por los grupos sociales y grupos del poder y que inciden sobre los espacios públicos de la ciudad. Posteriormente dicha temática, se fragmenta en otras tres teorías a tratar: la teoría de la acción, la teoría de la memoria colectiva e historia, denominadas también: mente y espíritu y la teoría crítica social en la era de la comunicación.

Finalmente se aborda las particularidades de cada teoría, y de cuáles son las diferencias y las convergencias dentro de estos sistemas para ser tratadas conjuntamente. Además se explicará cuál es la relación que ejerce este marco teórico sobre la generalidad del tema propuesto, Apropiaciones y redes de poder en el espacio público abierto de la ciudad. Estos espacios en el centro de la ciudad, pueden ser vistos de una manera bi-conceptual, cual componentes físicos y sociales, articulados por nodos y conexiones, flujos de información, energía y comunicación.

Por último, es importante destacar y aclarar que aunque pareciera que todo lo que respecta a los sistemas se ha dicho ya, se juzga bajo un criterio reflexivo, que hay todavía bastantes particularidades por aclarar al respecto. Por ello, se abordó nuevamente el ámbito de los sistemas, vislumbrando con un perfil que analice las partes y el todo en su conjunto. Haber reflexionado las piezas que quedaban sueltas e incomprensibles, fue una manera de revisar este territorio, al que todavía puede auscultársele con nimiedad en función de la inter-relación entre la gente y sus lugares.



## Capítulo II

### SISTEMAS ADAPTATIVOS COMPLEJOS Y REDES

#### 2.1 Teoría general de sistemas

A partir de mediados del siglo XX, se descubre una forma de organización y relaciones entre los objetos que operan en el universo y en todos los ámbitos que nos acompañan en el mundo de la realidad. Los componentes que aparentemente aparecen autónomos y dispersos en el espacio, mantienen diversas relaciones, flujos y conexiones imperceptibles con todo el resto de componentes que les rodean en medio del ámbito en el que están circunscritos. Los sistemas son conjuntos de componentes que se relacionan e interaccionan entre sí. Cada sistema obedece a una ley física universal y a la vez, sigue ciertos patrones de reglamentaciones particulares de acuerdo a cada componente y a cada sistema. El biólogo Ludwig von Bertalanffy, quien a partir de la Teoría General de Sistemas<sup>4</sup>, hace un hallazgo que obtiene a partir de 1939, y es documentado en su texto que lleva el mismo nombre “Teoría general de sistemas”, escrito hacia el año 1969. En este texto indica, que un sistema es un conjunto de elementos que se encuentran en interacción. Donde existen unos principios generales que se mantienen para los sistemas, de forma independiente de la naturaleza de sus elementos componentes y de las relaciones o fuerzas entre ellos. Además atribuye a los sistemas, estructuras en forma dinámica, con una propia organización, con determinados equilibrios internos, modalidades de alimentación y conservación (Bertalanffy, 2010: Internet).

Adicionalmente Bertalanffy, atribuye a un sistema que este se estructura de acuerdo a las necesidades y operaciones del propio sistema, por lo que dice que sus estructuras son “dinámicas”, es decir tienden a cambiar y a modificar su forma y estructura continuamente. Nótese que aun cuando el tema ya no sea biológico, los sistemas persisten tratando de buscar “equilibrios internos, modalidades de alimentación y conservación”, que buscan la continuidad, y la forma de sobrevivencia.

---

<sup>4</sup> Para la biología, en especial para Bertalanffy, un sistema es un conjunto de elementos que se encuentran en interacción. En donde existen unos principios generales que se mantienen para los sistemas, de forma independiente de la naturaleza de sus elementos componentes y de las relaciones o fuerzas entre ellos.

El Marco teórico que expongo a continuación está sustentado en la *Teoría General de Sistemas* (1939), y nos pone al tanto de los sistemas estructurados por múltiples componentes en interacción y relación estrecha. En donde las estructuras tienden a mutar y a la transformación en forma dinámica, con una propia organización, con determinados equilibrios internos, modalidades de alimentación y conservación, como lo estipulan las condicionantes descritas por Bertalanffy (1939). Dichos sistemas han ido evolucionando a través del tiempo hasta llegar en la actualidad a la definición de los “Sistemas Adaptativos Complejos”, que parten a su vez de la *Teoría General de Sistemas* y de la Teoría de Sistemas Universales, descrita anteriormente por el mismo biólogo Bertalanffy, quien expresa que esta misma teoría puede ser transportada a múltiples disciplinas en donde los sistemas pueden servir de ayuda para la comprensión de infinidad de fenómenos.

## 2.2 Teoría de los Sistemas Adaptativos Complejos

Los Sistemas Inteligentes adaptativos complejos, explicados y descritos por una variedad de profesionistas tanto de las áreas biológicas, físicas, matemáticas, tecnológicas, filosóficas, computacionales o cibernéticas, entre los cuales contamos a Holland y Leinhardt (1981), Edgar Marín (1990), Murray Gell- Mann (1995), Isaac Schifter (1996), Watts y Strogatz (1998), Neumann (2001, 2002, 2003), Lakatos, Oberschal, Yang y Wallis (2008), que son algunos de los científicos dedicados a estas áreas específicas; asimismo su desarrollo se ha presentado en las áreas sociales, antropológicas, arquitectónicas, urbanas y humanísticas destacando por su intervención: Georg Simmel (1907), Émile Durheim (1895), Talcott y Parsons (1951), Amos Rapoport (1951), Max Weber (2000), Niklas Luhmann (1984), Nikos Salingaros (2003), José María Montaner (2008), Jan Aart Scholte (2008), entre otros, quienes nos explican los sistemas adaptativos complejos y que estos procesos tienen en común algunas características constitutivas:

- Un sistema adaptativo complejo, está relacionado y construido con una multi-variedad de agentes sistémicos o componentes que lo conforman.
- Cada uno de estos componentes, agentes sistémicos, es autónomo, es decir, cada uno de ellos tiene sus leyes propias y sus modelos de comportamiento particulares, pero interfieren y se inter-relacionan de alguna manera específica dentro del sistema compartiendo objetivos comunes.

- A la vez, estos componentes o agentes sistémicos, están conformados por otros componentes y todos ellos pueden interactuar entre sí o también pueden comunicarse con otros sistemas dentro o fuera de esta misma plataforma de Sistemas adaptativos complejos.
- Estos agentes disponen y usan patrones de creencias,-deseos- e intenciones u otros mecanismos que operan y guían su comportamiento en respuesta al entorno.

El valor de estos componentes, consiste en que intercambian información y energía entre la partes de los sistemas (Wallis, 2008: 1-25).

Estas características pueden ser aplicados a cualquier tipo de sistema en cualquier disciplina, siempre operarán de acuerdo a una ley general y a las particularidades de cada una de las componentes, el único atributo adicional es que tienen procesos y transformaciones intrínsecos, tal como lo describe Niklás Luhmann (1984), los sistemas y subsistemas también van sufriendo transformaciones evolutivas y procesos adaptativos complejos a través de la historia,...

(...) al mismo tiempo que estos sistemas pueden diferenciar sus estructuras en distintos sistemas y subsistemas, mediante un proceso de diferenciación que enriquece notablemente al propio sistema y que es, ordinariamente de tipo evolutivo (Luhmann, 1991: 31-33).

Así, que siendo la única variante observada que se modifica en dicha definición es que los sistemas se transforman, y esta caracterización la convierte en un sistema complejo. No precisamente por la caracterización de sus componentes en sí mismos, sino por la mutación misma, su devenir, sus incertidumbres y posteriormente por las intrincables mutaciones que realizan en sus inter-relaciones. La ínterconectividad presupone uno de sus atributos constitutivos:

Los sistemas abiertos a todos los niveles y en todos los campos son portadores de una evolución global que garantiza el movimiento de continuación de la vida hacia nuevos regímenes dinámicos de complejidad. Todo lo antes mencionado, nos lleva a la construcción de nuevos modelos para comprender la realidad, es decir hacia nuevos paradigmas científicos (Martínez, M., 2000:131).

Los conceptos iniciales han variado poco a partir de Ludwig von Bertalanffy, sin embargo, cada vez se definen un poco más, aspectos como las partes del sistema, la comprensión de los procesos, transformaciones, estructuras, redes, flujos y datos informativos que transportan dichos sistemas, así como la comprensión cabal y profunda

del funcionamiento, significado y operatividad de cada sistema, en cada área específica con sus respectivos componentes y su sentido en general.

Entre las múltiples disciplinas que optan por desarrollar la aplicación de sistemas para poder tener una comprensión más profunda y amplia del panorama antes observado, son las dedicadas a los ámbitos sociales. Según Montaner (2008), Talcott Parsons (1951; 1966) influyó a Luhmann (1981,1984) para considerar la acción social como parte de un sistema, así se desprende como consecuencia una única teoría de la acción; esto abre la posibilidad de que otros sociólogos planteen la síntesis entre la sociología de la acción fundamentada por Max Weber (1890), y la sociología de los sistemas organizativos, descritos por Emile Durkheim (1883,1885), (Montaner, 2008:11). Finalmente, todo lo anteriormente dicho, lleva a Pierre Bourdieu (1994) a sostener y explicar el diagrama de las posiciones y diferencias en la estructura social en la Teoría de la acción social.

### **2.3 Sistemas Sociales: Teoría de los Sistemas Sociales y de la Acción**

Dadas las condicionantes de confrontar la realidad social ante la veracidad del método científico, con una realidad filosóficamente científica (biológica o física), los conceptos sociológicos y humanísticos tenían que ser evaluados y soportados por estos conceptos; así se emprende una carrera de validación científica, de origen racional y occidental, en donde todas las profesiones se sujetan al rigor impuesto por dicho método.

Los sistemas sociales son emprendidos por algunos sociólogos entre ellos destaca por la influencia que causarán en otros pensadores posteriores, el americano Talcott Parsons (1951y1966) quien acuerda que un sistema social, es un sistema de acción que reúne las siguientes características:

- 1°. Este es un Proceso de interacción entre dos o más actores, los cuales son los componentes del sistema
- 2°.La situación hacia donde se orientan dichos actores incluye a otros individuos (considerados como alters o datos), “los otros”.

3°. En el sistema social existe acción inter-independiente, y en parte concentrada en donde “el acuerdo” es una función de la orientación hacia metas colectivas o valores compartidos, estipulados o convenidos (Parsons, 1990: 77).

En estos tres puntos anteriores, el autor ubica fácilmente los componentes y la relación que se da entre los sujetos, sin embargo, revelan en el segundo punto, que ya se había considerado a los sujetos como “datos informativos”, alternos, o estipulados como “otros”, entendidos como la diferencia y no como redes entre sujetos. Es de notar que Talcott Parson sólo encuentra interconexión entre sujetos, sin dar cabida o importancia a otro tipo de relación entre los sujetos y los objetos; y en el tercer punto nos deja entrever que existen valores o metas colectivas estipuladas o convenidas, como una incertidumbre que nos muestra la posibilidad de la interferencia de otros grupos en acción: los que comandan el poder e instituyen esos convenios.

Al hablar Talcott Parsons sobre la naturaleza de la acción, comenta que ella está conformada por elementos que pueden organizarse como sistemas inter-independientes, pero que al mismo tiempo se relacionan. Sin embargo, éstos no son mutuamente reductibles, ellos son:

- Las cuestiones que derivan en Individuales o Personalidades.
- Los Sistemas sociales
- Los Sistemas culturales (Parsons, 1966: 76).

Dentro de los componentes constitutivos en el sistema y sus interconexiones, dígame la sociedad y los nexos que existen entre los miembros que la componen, la manera en que se organizan, jerarquizan, determinan su funcionamiento, valores, metas y fines de acuerdo a una auto-regulación interna acorde a sus necesidades básicas, en la que se incluyen la preservación del orden social, el abastecimiento de bienes y servicios, la educación, sociabilización y el bienestar comunitario (Parsons, 2010). Este orden genera una estabilidad interna en el sistema social.

Llama la atención, cómo desde el análisis que hace Talcott Parsons al conjunto, con respecto a las conexiones “naturales” ya se entiende de qué manera se estructura el sistema, que parte de la individualidad, se agrupa en pequeños núcleos sociales, que parten desde la familia, y posteriormente se conglomeran en grupos hacia sistemas culturales. Habría que vislumbrar enseguida qué entiende Talcott Parsons por estas tres clasificaciones

irreductibles. Una corresponde al sujeto como ente individual (psicológico), otra al sujeto localizado en un grupo social, sea bien con relaciones, afinidades o parentescos. Y la última es respecto al individuo en una comunidad determinada, donde comparte lengua, costumbres e ideologías. Este mismo autor entiende por colectividad, a un conjunto de individuos, “una pluralidad” que comparte el mismo sistema de valores, es decir, tienen metas colectivas, comparten una misma regulación, normatividades, creencias, que *tienen límites definidos por la duración de los roles constituyentes del sistema* (Parsons, 1966 : 229). En otras palabras, los grupos se definen y conforman por compartir ideas, actividades y acciones, que según Giddens determinarán las reglas y normas a seguir. Anthony Giddens (1984), posteriormente establece que los sistemas sociales se autoconstruyen recursivamente entre la colectividad.

## 2.4 Sistema cultural

Dentro de los sistemas culturales, generados por los miembros de una comunidad social, quienes emiten sistemas de signos y símbolos para manifestar y comunicar sus ideas, pensamientos y necesidades, motivados por una serie de valores compartidos requeridos o deseados. Los valores culturales se vinculan al resolver necesidades que traen aparejadas los procesos que conllevan al progreso y la civilización (Kuhn, 1962: 245-267). Este autor menciona ciertos “valores” que son legitimados por una comunidad, de donde se comparten sus deseos y necesidades. Estas necesidades pueden ser del orden de resolución de carencias (generalmente económicas), o como aspiraciones de lo deseado (Chombart de Lauwe, 1971).

Los “sistemas de valores” compartidos, son aquéllos motivos y sentimientos que crean líneas de intercomunicación y relaciones, ataduras o ligas de integración o cohesión social y al mismo tiempo, propiedades que distinguen y marcan una identidad común en un grupo, confiriéndoles también una distinción particular a cada individuo. Esto genera también una manera propia de vivir y sentir el entorno físico-material, partiendo de factores psicológicos, que se revierten o transmiten a los espacios a través de comportamientos y características propias que confieren los individuos y los grupos a los objetos y lugares que les rodean. Los sistemas culturales están basados en una clasificación, un orden y

jerarquización de los objetos; la orientación de valores, según lo propone Parsons (1966), están representadas por las actividades o acciones sociales y en sus componentes cognitivos. Según este autor, quien ya vislumbra que la acción y el conocimiento, son parte de una comunicación cultural que se articula con un sistema de símbolos, y que se desglosa también en tres componentes fundamentales de la orientación:

- Sistemas de símbolos basados en las creencias o ideas “expresión”, basados en estados afectivos (éstos pueden acompañar a la orientación que se designa hacia las propiedades de los objetos<sup>5</sup>.
- Sistemas o ideas normativas o reguladoras de valores (Parsons, 1966: 197).

Estos mismos conceptos son retomados por otros pensadores, entre ellos: Habermas (1968), Gilberto Giménez, (2000), Sifuentes, Solís (2004), Padilla Lozano (2006), quienes disponen de estos conceptos para dar un nuevo enfoque a la Cultura, que retomaremos más adelante, bajo muy parecidas concepciones.

La sensibilidad utópica de que un sistema autónomo –cultural- fuese representativo de una sociedad que dialoga independientemente de otros sistemas como el político o el económico, llevaron a pensar a algunos investigadores (Thompson, 1990), que éste podría ser un método estructural que funcionara como bastión, diálogo alterno de ideologías entre las clases obreras y de los trabajadores que permitieran la resistencia ante la dominación del mundo capitalista tardío (Muñoz, 2005: 297-298).

En la actualidad los modelos de sistemas de cultura tienden a la “industria cultural”, los cuales se debaten entre las apreciaciones estructurales político-económicas de los procesos de la civilización neoliberal y de los asuntos asumidos por la semántica de los patrones de las costumbres culturales (Muñoz, 2005: 307); los cuales están siendo abordados desde la difusión de valores por medios informáticos, mediáticos, o por la alternativa de comunicación que instaura las actividades sociales y los usos que se les dan a los entornos habitables. Uno de los mayores logros culturales colectivos, según Mumford (1961), es la construcción de las ciudades, desarrolladas conjuntamente por diversos

---

<sup>5</sup> Nótese como el objeto, para este autor se vuelve significativo en tanto representa o advierte el sentido de afectividad (nótese como posibilidad el antecedente al diseño de apropiación). En este contexto, complementa el autor, la cognición de sus propiedades es un elemento subordinado.

hombres, con diversidad de conocimientos e ideologías en diferentes tiempos; aunque a esto habría que agregar, que en la actualidad también es el mayor logro obtenido en cuanto a sistemas complejos adaptativos, conseguido por el capitalismo industrial.

## **2.5 Teoría de los sistemas universales: Teoría del todo**

De nueva cuenta los científicos recorren los postulados y caracterizaciones de la idea de Sistemas, y llegan al mismo consenso, una ley general que gobierna el Universo, el cosmos y la naturaleza. Richard Feynman (1965), quien argumenta que el hombre ha seccionado el conocimiento, para poder entenderlo mejor, y sin embargo con ello, deja de percibir el todo. Al particularizar o individualizar esta ley general, el hombre pretende abarcar cada uno de sus detalles creando una innumerable cantidad de reglas, asociadas con la primera, de esta manera se explica lo que ocurre con la realidad física y con el resto de las demás disciplinas. Pero pierde la noción del conjunto. El hombre ante un problema o un fenómeno recurre a su conocimiento parcial, así de esta manera le es difícil contemplar y comprender el panorama del concepto general, de la idea del todo y tiende a ser reduccionista.

Al mismo tiempo Feynman debate, que para poder explicarse todos estos fenómenos el hombre crea teorías para contemplar una particularidad. Una inmensa cantidad de teorías han sido creadas a través del tiempo, para poder dar respuesta a esta infinidad de fenómenos o problemas. Al final, es difícil poder relacionar todas estas teorías que aparecen dispersas, aisladas y autónomas, al parecer disociadas en el mundo del conocimiento. No existe una composición entre dichas teorías, éstas no están relacionadas. Alguien debería darse a la tarea de “amalgamar o unificar teorías dispersas” para que la comprensión del conocimiento fuera más accesible, comprensible y menos compleja.

Al Universo lo conforman una gama de historias, multiplicidad de historias, dice Feynman (1965). Estas historias y reglas se inter-relacionan, una vasta red de inter-relaciones que conectan el género humano consigo mismo y con el resto de la biósfera, que es tan compleja e intrincada, en donde todos los aspectos se influyen mutuamente en grado extremo (Feynman, 1965).

Feynman (1965) muestra que al haber una situación donde se presentan pocos problemas, existen pocas teorías para intervenir, por ello será fácil la resolución mediante la

selección de teorías que puedan dar las soluciones planteadas. En otro intento por solucionar problemas con mayor dificultad, al haber una mayor cantidad y diversidad de conflictos, las alternativas para fundamentar teorías y dar cabida a las soluciones propuestas se vuelven un poco más complejos dentro del entorno para dar una respuesta acertada entre tantas posibilidades. Por último, si tuviésemos un problema abrupto, donde de repente se presenta un problema no esperado dejando poco tiempo para reflexionarlo, o para crear una solución estratégica, ante ello se responde de manera repentina e instintiva, tratando de salvar la plaza y el juego (si estuviéramos jugando ajedrez). Este tipo de soluciones son resueltas entre la experiencia, el conocimiento, el sentido común y nuestro instinto de sobrevivencia. A toda esta explicación agrega Miguel Martínez (1997):

El mundo de los sistemas no lineales es totalmente diferente, puede ser impredecible, violento, y dramático. Un pequeño cambio en algún parámetro puede darnos grandes desajustes, variando la solución poco a poco o estrepitosamente, como en la física cuántica donde pueden aparecer “los saltos cuánticos”. Estos sucesos fenomenológicos no están controlados por las leyes causales, sino sólo por las leyes de la probabilidad (Martínez, 2000: 131-132).

Feynman (1918-1988), diría que las leyes físicas clásicas y cuánticas no pueden abarcarlo todo; y a su vez, Martínez (1997), Gell-Mann (2008), Solé (2009), entre otros, concuerdan que la única salida posible en el momento actual se encuentra en “las probabilidades” y éstas nos las ofrecen las redes de interconexiones con el todo. Watts y Strogatz (1998), preparan el territorio con infinidad de cuestionamientos, y a través de las redes pretenden resolver matemáticamente la comprensión de las estructuras del orden y el caos.

Para George Simmel (1907) quien contempla la lógica de la teoría del todo, nos muestra que el universo puede ser comprensible a través de la visualización de sus partes o detalles, así también lo hace ver Edgar Morín quien especifica que el desarrollo de las incertidumbres del mundo solo puede ser abordada desde la lógica de complejidad, generativa, dialéctica y arborescente (Morín, 2003:41-42). Estos autores analizan que en los detalles se encuentran los sentidos de la totalidad de la vida, como comenta en algunas de sus obras Simmel, la *Filosofía del dinero* (1907) y en *Imágenes Momentáneas* (2007: 134). A comienzos del siglo XX, Simmel (1907-1908) fue el primer estudioso que pensó directamente en términos de red social. Sus ensayos apuntan a la naturaleza del tamaño de

la red sobre la interacción y a la probabilidad de interacción en redes ramificadas, en lugar de que ellas se realizaran en grupos (Simmel, 1977: 16-17, 82-101).

Sin embargo Feynman (1965) persiste en su postura en la cual se debería hacer un esfuerzo por tratar de encontrar la cercanía a la completitud. El objetivo debería ser, según lo estipula Feynman, tener una visión lo más completa posible de la realidad y de la totalidad del Universo. Dado que el universo no tiene una sola historia (o había que decir que cuenta con una historia integrada por múltiples historias), para hacerla explícita habría que fortalecer nuestro mejor intento por sumar historias. Las historias en el universo no se presentan aisladas, tienen que ver unas con otras, se relacionan entre sí, están asociadas. No existen en el universo historias independientes o aisladas, eso es una falacia, totalmente fuera de la realidad (Hawking et al., 2010:13-14). En la medida que podamos relacionar múltiples historias, podremos saber más de nuestro universo.

De esta manera asociando multiplicidad de historias, se integrarán las reglamentaciones particulares que les atañen, solo así podremos saber de qué manera repercuten unas con otras. Ante este panorama y esta exposición que hace Feynman, según lo comentan Stephen Hawking and Leonard Mlodinow (2010), quienes argumentan recientemente que al haber múltiples historias, con una multiplicidad y variedad de reglamentaciones que les son inherentes, deberíamos asociar “familias de historias”, con sus correspondientes “familias de reglamentaciones”; todo ello con la finalidad de crear “familias de teorías”, para con ellas trabajar de una manera más fácil y accesible. Estos autores expresan que se han generado tal cantidad de teorías en la actualidad y que deberíamos hacer construcciones con ellas, tanto así como reciclándolas (Hawking y Mlodinow, 2010: 6).

Estos autores contemporáneos nos hacen ver, que hay cosas que son casi imposibles de ser asimiladas, más que con argucias que el ser humano implementa para su entendimiento. Tal es el caso de la imagen de nuestro mundo y la extensión del globo terráqueo. Para que al entendimiento del ser humano se le facilite su explicación imagina uno el “desollar” la membrana del globo terrestre, así se presenta el mapa de toda la extensión global. De la misma manera, para facilitar la localización de sus partes, crea husos horarios y coordenadas. El hombre divide en partes y coordenadas el todo para su

entendimiento y orientación. ¿Qué pasaría si seccionáramos todas las partes de este mapa y decidiéramos reconstruirlo como un rompecabezas? Nos comentan Hawking y Mlodinow.

Tendríamos que ir ensamblando las partes (tal como en un rompecabezas), uniendo unas con otras de acuerdo a las características de forma, color, textura, u otras particularidades que posean como atributos cada una de sus piezas, pero sobre todo para ir interrelacionando o asociando las concordancias y prestando bastante atención en las diferencias, que son los datos que nos guían y establecen dónde hay asociaciones o concordancias entre los perímetros de cada una de sus piezas y/o entre los contenidos de cada una de las secciones.

Feyneman concluye diciendo que realmente vivimos inmersos en un mundo complejo, y que requerimos intentar construir la TDT (Teoría del todo), puesto que un mundo de propiedades emergentes no dan las respuestas precisas, ni la salida adecuada, pero tampoco el conocimiento de los detalles y las características de los componentes, ni tampoco el saber sobre las variaciones existentes en la totalidad del sistema o los cambios entre las partes, puesto que las propiedades e identidad como sistema se mantiene.

Sin embargo, abarcar la teoría del todo es casi imposible, debate Einstein (1923), puesto que el ser humano no tiene todavía la capacidad de observar o contemplar todo el universo de una sola mirada, en forma simultánea; es decir, no se puede tener un vistazo al mismo tiempo del todo, argumentarían junto con él los relativistas. Aunque se podrían dar múltiples miradas simultáneas desde diversos puntos de vista, cada una de estas observaciones, analizarían un ángulo particular, (serían diferentes). Si ello se intentara con un solo sujeto, cada una de estas observaciones tendrían que hacerse en diferentes tiempos, una verdad relativa de aquello que fue analizado (en cualquier caso), una parte del todo, una parte de verdad, una “verdad relativa”, como lo presentarían los cubistas.

## **2.6 La Teoría M**

La Teoría M, denominada así porque se pretende sea la teoría “Modelo” o la suma de teorías que abarcan la problemática compleja; es el único patrón que ajusta todas las propiedades que nosotros pensamos que esa teoría finalmente debe tener, y es la teoría o suma de teorías en la que mucho de la discusión- argumentación estuvo basada, y que

explicó a satisfacción personal todos los puntos y fenomenologías presentadas, como lo recomiendan Hawking y Mlodinow (2010: 8).

La teoría M, no es una teoría en el sentido estricto, sino la conjunción de múltiples teorías. La teoría M es una gran familia de diferentes teorías, cada una de las cuales es una buena descripción de las observaciones hechas, en el tema descrito, sólo en ciertos rangos o *niveles de situaciones físicas*, (en este caso, se agregaría que también puede ser dispuesta y utilizada en las ciencias sociales y humanísticas). Según Hawking y Mlodinow, esta teoría debe describirse como una serie de puntos o sectores de un mapa. Como es bien sabido, no se puede mirar de un vistazo toda la superficie de la tierra en un mapa global o plano, (tal vez sí, en un mapa plano falseado). Esta manera de contemplar el mundo, puede hacer que unas partes se vean desproporcionadas o que tal vez no aparezcan tal como son en la realidad misma, e incluso pudiesen no aparecer ciertas partes, como son los polos. Una vez que el modelo de teorías explica satisfactoriamente los acontecimientos, tendemos a atribuirle, tanto a él, como a los compuestos que lo forman y a los conceptos que lo integran, la calidad de realidad o verdad absoluta. Aunque también podría construirse un modelo empleando en cada una de ellas conceptos y elementos fundamentales diferentes que lo expliquen (Hawking y Mlodinow, 2010: 13).

Para unificar una idea confiable del conjunto se tendrían que ensamblar las partes o diferentes historias parciales, y así contemplar una imagen de mayor completitud del paisaje, según lo expuesto por los mismos autores, (Hawking y Mlodinow, 2010: 5-10). Las diferentes teorías que componen la familia de la Teoría M, son todas diferentes, pero todas ellas pueden estar consideradas y unidas bajo un patrón guía o con los mismos aspectos conceptuales que subyacen entre ellas, pueden ser una o varias ideas o ligas (dígase redes) las que las conectan o unifican. Ellas son versiones de la teoría que es aplicable, sólo en determinados rangos o límites- por ejemplo: sólo cuando determinadas cantidades de energía son mínimas entre ellas o despreciables, esto las nulifica.

Tratándose de las teorías, estas deben congeniar con las ideas dispuestas en todas las direcciones o partes, hasta ciertos límites para poder hacer, lo que llamaríamos los arquitectos: un montaje con injertos de teorías. No hay teorías solitarias, que tengan una autonomía absoluta, todas son dependientes unas de otras. Las teorías complementarias o

complejas se disponen entre sí como representaciones dadas por la observación misma, en todas las situaciones y circunstancias.

Conocer y entender cada una de las teorías que gobiernan a las componentes de un sistema, y las asociaciones y vínculos que estas establecen con otros sistemas, nos ayuda a comprenderlo mejor. Basándonos en esta construcción de “múltiples teorías e historias”, se emprendió la tarea para la construcción del espacio público abierto y sus redes complementarias, que conjuntamente articulan y explican, la realidad en torno a todos los componentes del sistema en la globalización. Modular, ordenar y vincular las piezas del sistema y sus teorías, sirvieron para comprender la idea general de complejidad, descrita en los párrafos anteriores.

## **2.7 Una visión perspectivista, relativista o cubista: Teoría de la relatividad**

Cuando se habla de una visión perspectivista, nos referimos en primer lugar a Nietzsche (1884,1887), filósofo que hace la observación que son nuestras necesidades las que mueven e interpretan al mundo y la realidad en que vivimos; nuestros impulsos y sus “pros y contras” son la respuesta sensible para cubrir el interés por la auto-conservación, y dicho de otra manera, expone que *en lugar de existir una “teoría del conocimiento”, debería existir una “teoría perspectivista de los afectos”* (Habermas, 1989: 293). Por otro lado, José Ortega y Gasset, quien tuvo la oportunidad de conocer y dialogar con Einstein, (ambos pensadores, uno filosófico y el otro científico físico) perciben que “pudiesen existir al mismo tiempo multiplicidad de verdades a medias, es decir, verdades relativas”. Saben que no existe una verdad absoluta, en el universo, y como diría más tarde Alfred North Whitehead (1953), en *Dialogues. No hay verdades absolutas; todas las verdades son medias verdades. El mal surge de quererlas tratar como verdades absolutas* (Citado por Price, 2001: 61).

Ortega y Gasset opina que existe una visión perspectivista, donde se integran una variedad simultánea de puntos o ángulos de observación desde donde se contempla y analiza una misma situación por varios espectadores a la vez. Una corriente pictórica denominada el cubismo, también adopta la misma postura; el manifiesto del movimiento

cubista argumenta que una misma imagen puede contener distintos ángulos de vista a la vez, tan sólo que el artista ha capturado dichos ángulos en diferentes tiempos. Todas estas experiencias visuales o teorías pueden llegar a ser genuinas. La visión perspectivista es descrita en 1950 por Ortega y Gasset en el libro *El tema de nuestro tiempo* (1950/1983), en donde se denotan claramente las influencias que datan de tiempos anteriores a través de múltiples pensadores, entre ellos Leibniz y Nietzsche. Dicha doctrina filosófica sostiene que toda idea o percepción, tiene lugar desde un punto de vista o perspectiva particular (Punto de vista cognitivo). Existirán varios esquemas conceptuales, puntos de vista o perspectivas posibles, que determinen cualquier juicio de “verdad posible” a la vez, aunque esto no significa que todas ellas sean igualmente válidas.

Sin embargo, para Alfonso Reyes (1923), quien de alguna manera estaba conectado y relacionado con Ortega y Gasset y coincidió con la visita que hiciera Einstein a España, deja como testigo escrito este relato acerca de la verdad, y al analizar la realidad científica, hace esta reflexión sobre los científicos y Einstein, -y este relato a su vez es rescatada por Chimal y transferida al resto del mundo:

(...) entre los trabajadores científicos, los hay que construyen sistemas, es decir, frases y períodos, con el abecedario descubierto por otros. Tal es el caso de Newton. Pero los hay que descubren como Galileo-las letras del abecedario. Einstein es como una mezcla de estos dos caracteres. La civilización occidental puede considerar sus conquistas en la ciencia física como sus conquistas más plenas (Alfonso Reyes, citado por Chimal, 2009: 89-90).

Estos científicos han trabajado con las particularidades o reglamentaciones individuales, es decir con una serie de teorías que han construido “otros” en el transcurso del tiempo, ellos han sabido organizarlas para generar un nuevo orden dentro del sistema, con múltiples teorías, se generan nuevas teorías, nuevas formas de ver y de armar un rompecabezas estructural dentro del universo. Es decir, estos pensadores han sabido ahormar las piezas del todo en el conjunto o sistema, o cuando menos de una parte del todo para su mejor entendimiento.

La teoría del todo, no es comprensible exclusivamente por el entendimiento de sus partes o componentes, sino por abordar su complejidad; para ello, es imprescindible ilustrarse en cuanto al respecto del todo y de las partes del sistema, para poder comprender

posteriormente, a profundidad no solamente la materialización del objeto descrito por Murray Gell-Mann (2008), en donde:

La búsqueda de la complejidad no se hace a través de sus descripciones, clasificaciones o jerarquizaciones entre los componentes, sino a través de su eficiencia en Interconectividad y de la explicación que se da en cuanto a las relaciones que tienen los componentes, así como la cantidad de la carga de información que se suministra o transmite en dichas interconexiones<sup>6</sup> (Gell-Mann, 2007: 44-51).

La importancia que desarrolla este físico trasciende el orden natural y físico, para explicarnos más allá de las condicionantes de cualquier método científico, abarcando así también las leyes que se desarrollan en el universo; no basta con la descripción, jerarquía y taxonomía de los componentes que integran cualquier sistema, sino hay que abordar la comprensión y explicación de lo que acontece en las relaciones e inter- conexiones de las partes con otros componentes o sistemas, así como las informaciones que son transmitidas y se suministran a través de sus redes. Por ello, es imprescindible hablar de términos disciplinares, tras-disciplinares y multi-disciplinares, con una integración en el todo y en las partes del sistema.

## **2.8 El todo y las partes del sistema**

Un sistema está integrado por componentes y por redes que permiten las interconexiones entre los componentes del sistema y el flujo de la información que transita a través de sus vías. En la actualidad, según las palabras de Niklas Luhmann (1984), los sistemas han dejado de ser vistos tal como objetos, por sus caracterizaciones de cantidad de componentes y relaciones, o por su complejión estructural y de procesos o transformaciones. La verdadera intriga y relevancia de los sistemas en el tiempo actual es la complejidad de sus estructuras en función de las operaciones, canales e información, que se pueden transportar e interconectar a través de dichas redes.

---

<sup>6</sup> La complejidad no está determinada por el número de componentes que constituyen a un sistema (vivimos sumergidos en la complejidad); ni tampoco, solamente por la reducción de la cantidad del tiempo requerido para resolver un problema específico como se estila en los sistemas informáticos; sino por el grado de detalles de la interconexión de redes de información en la que se describen sus relaciones dentro de un sistema. Así, con este nivel de detalle en el que se especifica, pueden explorarse los múltiples significados cuantitativos y cualitativos de un esquema de conexiones que transfiere su caracterización al resto del sistema.

El mismo Luhmann (1984), nos hace percatarnos sobre las implicaciones y connotaciones que esto presupone, ya que la distinción de estas propiedades se refiere a la obtención de una alta interconectividad de componentes, de esta manera éstos adquieren sentido e importancia, en virtud de los canales o redes que el sistema posea. La subsistencia y sobre-vivencia del sistema pende de la energía que fluye por sus redes. Estos canales, estarán dispuestos de tal manera que las mismas redes le darán forma, operatividad, sustento, estructura y protección estratégica a todo el sistema. De esta manera que lo que realmente da sentido y prevalece en un sistema es su estructura, y la cantidad de información que fluye por las vías o canales. Las redes controlan, distribuyen y manejan la información. Estos términos se asocian fuertemente a los empleados y relativos a un nivel de “poder”. Finalmente como conclusión, a lo que se llega, es a determinar que un sistema sin redes no se puede articular, ni tampoco puede operar o transportar la energía, la información, comunicación, y el conocimiento que requiere todo el sistema para su subsistencia y sobre vivencia, es decir sin ellas el sistema perecería (1984: 15; 1991:17). Por su parte, Ricardo Solé declara que:

(...) todo sistema complejo posee elementos que, en una forma u otra, intercambian información entre sí a través de algún medio. Este flujo de información es generado por los elementos constituyentes, y a su vez cambia el estado de los últimos, en un círculo lógico que no podemos romper. La naturaleza nos ilustra de este orden irreductible (Solé, 2009: 20-21).

Solé nos hace ver que los sistemas sociales y culturales, cual sistemas complejos son constituidos por objetos y sujetos que tienen un diálogo continuo a través de una lengua, una expresión oral y gestual, monumentos, signos y símbolos que son representados a través de los objetos y los mismos sujetos (los alters), el flujo de la información proveniente de dichos componentes, cambia continuamente (nunca permanece estático), cambia el estado de los mismos; es decir los sentidos, simbologías y los mensajes a través del tiempo, son mutables. Aunque los símbolos permanecen cual objetos, ellos adquieren nuevos y distintos significados en cada época, es decir son re-codificados constantemente.

Giddens (1984), por su parte, argumenta que “todas las sociedades son sistemas sociales”, pero ellas están constituidas a la vez por intersección de múltiples sistemas sociales, en ellas no se alcanzan a definir “bordes o límites” abstractos (como son comúnmente definidos), sino “bordes espacio-temporales”, ellas ostentan características

que los asocian con formas precisas de sedes (lugares donde ocurren las actividades reiterativas sociales).

Sociedades son, sistemas sociales que “resaltan” en bajorrelieve desde un fondo de un espectro de otras relaciones sistémicas en las que están insertas. Ellas resaltan porque principios estructurales definidos concurren a producir “un conglomerado de instituciones” global especificable por un tiempo y un espacio. Este conglomerado es el rango identificatorio primero y fundamental de una sociedad, pero también se han apuntado otros” (Giddens, 2007: 194-195).

Este autor complementa, que todas las sociedades pueden estudiarse como sistemas de dominación en términos de relaciones de autonomía y dependencia que ocurren entre ellas; pero esos otros, a los que hace referencia anteriormente incluyen:

- 1) Una asociación entre el sistema social y una sede (área ocupada fija o móvil) o un territorio específico.
- 2) La existencia de elementos normativos, modos y estilos del reclamo de legitimidad.
- 3) La prevalencia, entre los miembros de la sociedad, de sentimientos de poseer alguna clase de identidad común, (sin importar como se revele ésta). (Giddens, 2006: 195).

Lo que se refleja en lo expuesto por Giddens (1984), es que las sociedades, forman conjuntos de agremiados que se congregan o unifican por diversos motivos, ellos se pueden distinguir por los espacios en donde se reúnen para realizar sus prácticas, en los distintos escenarios urbanos o el campo, adheridos por sus reglamentaciones, comportamientos, prácticas y formas de obrar aludiendo o contrastando con una legitimidad, que les distingue (marcando las diferencias o asociaciones), mediante una identidad propia. Esto mismo, marca las partes del sistema social, y a la vez, las del espacio público abierto.

## **2.9 Las partes del sistema: componentes, estructura y redes**

Queda claro que las partes de un sistema son esencialmente los componentes, la estructura y las redes, pero a veces pareciera difícil e imperceptible distinguir entre estructura y sistema, o entre estructura y redes (sobre todo hablando en términos arquitectónicos o urbanos), por lo que nos hemos dado a la tarea de aclarar varios puntos que no son lo suficientemente claridosos en el tema.

Dado que las redes independientemente de ser los canales por donde fluye la energía, la comunicación y la información que le da vida y sustento a un sistema, son además la estructura misma del sistema, que le protege estratégicamente y le da forma, según las palabras de Niklas Luhmann (1984), por lo cual, esta propiedad las hace que se conviertan en componentes insustituibles y fundamentales para el sistema. Las características de las redes son múltiples y casi ilimitadas, sin embargo el que éstas pasen a formar la estructura misma del sistema les otorga suma importancia. Claude Lévi-Strauss (1960), expresa que una estructura es el acondicionamiento de componentes que tiene dos condiciones: la primera, es un sistema con una cohesión interna, dicha cohesión parece invisible para miembros de otros sistemas aislados y el segundo, corresponde a que éstos se descubren al estudiar las transformaciones, dado a que se visualizan propiedades similares en otros diversos sistemas.

La definición de estructura, según Umberto Eco (1965) quien también lo hace extensivo a sistemas es considerado como “un modelo construido en virtud de operaciones simplificadoras que permiten uniformar fenómenos diversos bajo un único punto de vista” (Eco, 2005: 59). En esta definición Eco expone explícitamente la función o para lo que sirve una estructura, pero por otro lado cuando Eco y Ferdinand de Saussure se refieren al lenguaje, ambos concuerdan que una estructura hace las veces de un sistema. Para Ferdinand de Saussure,

Una estructura es un sistema en el que cada valor está establecido por posiciones y diferencias. Otra de sus caracterizaciones es que solamente aparece cuando se comparan entre sí fenómenos diversos reduciéndolos al mismo sistema de relaciones” (Eco, 2005: 58-59).

Los componentes de un sistema podrán seguir siendo los mismos, sin embargo sus posiciones y funciones pueden cambiar, esto implicaría que también la jerarquía y sus comisiones u objetivos de transmisión e interconexión. De esta manera, representando la estructura las veces del sistema en su conjunto, y con mismas opiniones que recogemos también de Luhmann y Kuhn, proseguimos a decir que aunque la estructura sea sinónimo de “sistema”, la caracterización de una estructura es momentánea y efímera, mientras que el concepto de sistema es duradero y perenne, pero mutable por la misma estructura. Ambas

se adecuan o embonan en un mismo compartimiento pero son distintas, sus diferencias hacen al sistema.

Este estudio nos ha hecho reflexionar acerca de la definición de estructura, se piensa que una estructura es la posibilidad del dinamismo, ajuste, orden, acomodo o adaptación de las piezas o partes, componentes en el todo en cada tiempo; organizadas mediante una razón, lógica, leyes, reglas o normas en un sistema. Esta “forma de organización” abre un panorama de alternativas y diferencias; un continente lleno de posibilidades en el mundo de las “probabilidades” entre los componentes, las conexiones, el significado o contenido y su función. Si las redes hacen las veces de la estructura, y la estructura está considerada como el sistema, e incluso es propiamente el mismo sistema, entonces las redes hacen tanto el sistema, como la estructura y el todo. Las redes son parte esencial del sistema y de la estructura.

## **2.10 Teoría de la estructuración de los sistemas sociales**

Giddens (1984), argumenta que existe en la teoría social, una dualidad arraigada que divide lo objetivo y lo subjetivo; por ello conmina a reelaborar la concepción del ser humano y su hacer en la vida cotidiana; sobre la reproducción social y la transformación social. Así define estructura y pasa a explicar también una serie de criterios (entre ellos los sistemas sociales), que desembocan en que “las relaciones sociales, individuales y sociales que se dan en un tiempo y un espacio, enriquecidas por las disciplinas como la geografía, la historia y la antropología, con un carácter activo y reflexivo de la conducta humana, las cuales reproducen dichas estructuras, y visualiza también que ellos mismos las producen. En la teoría de la estructuración de los sistemas sociales, dice el autor:

Se mira como “estructura”, a las reglas y recursos con implicación recursiva en una reproducción social; ciertos aspectos institucionalizados de sistemas sociales poseen propiedades estructurales en el sentido de que por un tiempo y por un espacio hay relaciones que se estabilizan. Estructura, se puede conceptualizar abstractamente como elementos normativos y códigos de significación (Giddens, 2006: 32).

La estructura para este autor, lo conforman sus reglas y recursos creados desde las instituciones. Estos figuran como las normas y los significados que emanan a partir de ellas. Dos aspectos de reglas y otros dos de recursos; recursos de autoridad (nacidas de

coordinación de las actividades de agentes humanos) y recursos de asignación (provenientes del control sobre productos materiales o sobre aspectos del mundo material). Aunque Giddens, habla de una dualidad de estructura simultánea, que se construye con una Estructura y un Sistema articuladas por una estructuración. Así este autor define:

La estructura es un conjunto de reglas y de recursos organizados de manera recursiva, está fuera del tiempo y del espacio, salvo en sus actualizaciones y en su coordinación como huellas mnémicas, y se caracteriza por “una ausencia de sujeto”. Los sistemas sociales en los que está recursivamente implícita una estructura, por el contrario, incluyen las actividades situadas de agentes humanos, reproducidas por un tiempo y un espacio. El autor agrega, analizar la estructuración de sistemas sociales significa estudiar los modos en que estos sistemas, fundados en las actividades inteligentes de actores situados que aplican reglas y recursos en la diversidad de contextos de acción, son producidos y reproducidos en una interacción. Crucial para la idea de estructuración es el teorema de la dualidad de estructura (...), (Giddens, 2006: 61).

Giddens introduce esta duplicidad de estructura, que se presenta simultáneamente, creada por diferentes sujetos, una la conforman los grupos o sistemas sociales, que imponen continuamente transformaciones, mientras que otras las organizan diversos actores o colectividades (ordenadas como prácticas sociales regulares), la controlan aquéllos que a voluntad o por la fuerza quieren que se perpetúen y establezcan los sistemas. Esto representa que:

La constitución de agentes y estructuras, que no son dos conjuntos de fenómenos dados independientemente, no forman un dualismo sino que representan una dualidad (intrínseca). La noción de dualidad de estructura, las propiedades estructurales de sistemas sociales son tanto un medio como un resultado de las prácticas que ellas organizan de manera recursiva. Por lo que, Giddens complementa: “la estructura no es externa a los individuos: en tanto huellas mnémicas, y en tanto ejemplificada en prácticas sociales, es en cierto aspecto más interna que exterior, en un sentido durkheimiano, a las actividades de ellos (Giddens, 2006: 61).

Estructura no se debe entender como limitante que constriñe, sino como componentes que conforman, permiten y habilitan nuevos tipos de órdenes.

| Estructura  | Sistema (s)  | Estructuración   |
|---|--|--|
| Reglas y recursos, o conjuntos de relaciones de transformación que se organizan como propiedades de sistemas sociales | Relaciones reproducidas entre actores o colectividades, organizadas como prácticas sociales regulares. | Condiciones que gobiernan la continuidad o transmutación de estructura y, en consecuencia, la reproducción de sistemas sociales. |

**Figura 2 Cuadro que conceptualizan la dualidad de la estructura concebida por A. Giddens (2006: 61)**

Este autor visualiza las estructuras como guías rectoras, que dan las pautas naturales para la conformación de vida cotidiana, que al mismo tiempo la constriñen y la habilitan en el espacio-tiempo; sin embargo, no aprueba, e incluso niega que existan fuerzas subjetivas provenientes de algunos sistemas sociales, que dirijan o controlen las actividades humanas y costumbres. Es decir, este autor externa, que ellas se construyen recursivamente por la voluntad colectiva, provenientes desde el interior pero afectadas por el medio externo, y que ellas se transforman o cambian al ser producidas por los mismos miembros sociales. En ellas, definitivamente interviene el poder como parte del mismo proceso; pero el poder no es más que otro concepto más que se suma a la complejidad de la (s) ciencia (s) social (es), concerniente a las relaciones de acción y estructura. Este autor le confiere gran importancia a las cualidades que han sido heredadas en el espacio –tiempo, es decir, aquéllas que se adquieren a través de la geografía y la historia, que difícilmente pueden ser eludidas en un contexto. Por ello, recurre en el inicio de su texto a Marx, “los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su albedrío, bajo circunstancias que ellos mismos escojan, sino bajo circunstancias con las que se encuentran de una manera inmediata, dadas y heredadas.” (Giddens, 2006: 22-23). Es decir, los seres humanos no hacen a su voluntad su propia historia, sino regidos por las condicionantes con las que se hallan en el entorno, y las limitantes heredadas por sus antecesores.

## 2.11 Teoría de redes o grafos y teoría de red social

La teoría de grafos también conocida como teoría de gráficas, estudia en matemáticas y en las ciencias de la computación, las propiedades de los grafos (también llamadas gráficas). Este componente, también utilizado en antropología y diseño es de gran utilidad para la construcción de estrategias de interconexión. Un grafo es un conjunto, no vacío, de objetos llamados vértices (o nodos) y una selección de pares de vértices, llamados aristas, que pueden ser orientados o no. Típicamente, un grafo se representa mediante una serie de puntos llamados “vértices”, conectados por líneas denominadas “aristas” (Solé, 2009: 61, e Internet, 2010); descritas por varios científicos matemáticos: Ahuja et al. (1993), Bollobás (1998), West (1996), Watts, D. J (2004).

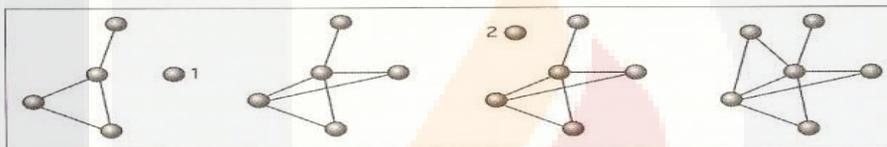


Figura 3 La forma de construir redes, dibujo de Solé (2009:61)

Solé determina que las redes se van construyendo paso a paso, hasta que se van volviendo complejas e incluso este autor da algunas “recetas” para construir redes. La recomendación estriba en que los nodos se van enlazando unos a otros a través de líneas de conexión. Al menos deben permanecer dos o tres nodos relacionados, y preferentemente deberán de conformar triángulos, de esta manera se “fortalecen las inter-relaciones” y estratégicamente se solidifican las relaciones débiles.

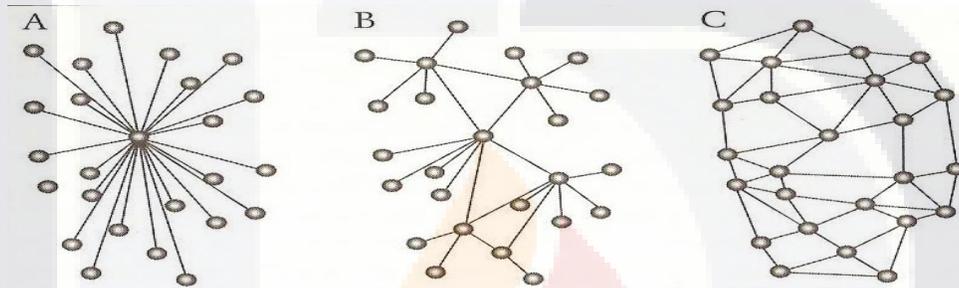
La teoría de la red social, se fundamenta en la teoría de redes. Hacia 1954, el antropólogo J.A. Barnes, comenzó a usar sistemáticamente este término “redes”, empleados para mostrar patrones de lazos sociales, donde abarcaba los conceptos tradicionalmente utilizados por los científicos sociales para caracterizar tanto a los grupos delimitados por tribus y familias, como a los conformados por categorías sociales, donde se incluyen: géneros, edades, etnias, clases sociales, entre otros (Solé: 2009). Las redes en sociología y antropología habían sido tratadas también por Degenne y Forse (1994), Wasserman y Faust (1994) y Scott (2000).

Una red social, está definida por Solé (2009) en el ámbito de las ciencias sociales, como una estructura social, un grupo de personas relacionadas entre sí, y puede representarse analíticamente en forma de uno o varios grafos, en los cuales los nodos representan individuos (denominados actores). Las redes también pueden ser los espacios que nos ponen en contacto con otras personas, organizaciones y objetos. Generalmente invisibles en el caso de las interrelaciones informáticas, los lazos de afecto, imaginarios y memorias.

Según los términos de Ulf Hannerz (1986), citado por Isaac Joseph, una red social sirve entre otras cosas como línea de espionaje (vigilancia y control, de nueva cuenta éstos son términos relativos al poder), para describir la economía de los papeles contradictorios, para ver cómo se articulan la integridad individual y la integración de las situaciones dentro del espacio público. El mismo Hannerz. (1986) mostró que “el concepto de red constituye un instrumento precioso, que permite analizar las combinaciones de papeles- de empeños y compromisos de situaciones con una finalidad – y describir la manera en que los actores negocian su propia integridad en esa combinación” (Hannerz, 1986:138). En otras palabras, el concepto de red permite, por una parte, aprehender la extensión cualitativa de un territorio, su densidad, su organización arracimada y, por otra parte, evaluar la fluidez de la vida urbana para un habitante de la ciudad, es decir su carrera por la vida cotidiana.

Otro pionero en las comunicaciones y en las redes fue Paul Baran, quien exploró el problema bélico y de defensa de los Estados Unidos de Norte América, mediante análisis teóricos y empleando el ordenador como un laboratorio donde llevó a cabo experimentos virtuales. Su estudio reveló que las redes muy jerarquizadas dependían de elementos especialmente conectados entre sí; y a la postre son mucho más obvias y frágiles. Bastaría atacar el nodo central o el más importante para que todo se viniera abajo. Mientras que utilizando uno equitativamente repartido, este no mostraría la interconectividad del sistema, y en caso de ser atacado, sería menos vulnerable que uno donde existieran mayores interconectividades; es decir por un lado el sistema se representaría menos obvio y sería de menor vulnerabilidad (Solé, 2009: 62-65).

Por tal motivo, Baran propone algo verdaderamente simple:...“diseñar una red de comunicaciones que pase por desapercibida, es decir, una con menor grado de fragilidad o vulnerabilidad”. Ni lo suficientemente “jerárquica”, ni demasiado conectada, sin que por ello luzca lo bastante obvia. “Una red estratégicamente distribuida”, según la denomina Solé, le dará fortaleza al sistema. La disposición de dichas redes recuerda la conformación de las ciudades en Latinoamérica, donde la mayoría de las ciudades son estructuradas de manera centralizada o policéntrica, es decir que estratégicamente su vulnerabilidad es considerable.



**Figura 4** Distintos tipos de redes. A) Red Centralizada, B) Red Poli-centralizada, C) Red Distribuida

Dibujo realizado por Richard Solé, (2009: 64)

En estos dibujos se muestran tres de los tipos de redes, que pueden representar un sistema. En el primero existe una red interconectada jerarquizando, dando mayor importancia en sus conexiones al núcleo central. Este esquema es de máxima vulnerabilidad, pues al atacar el centro se pierde toda la interconectividad. En la segunda figura, se trata de una interconexión policéntrica, existe menor riesgo de vulnerabilidad, pero sigue siendo obvia, en caso de un ataque estratégico a un blanco definido, rompe la interconectividad en todo el sistema o en gran parte de él. En este caso la comunicación se divide y se fracciona. Sin embargo la tercera posibilidad está equilibradamente distribuida, en igualdad de interconectividad, de esta manera no hay una jerarquización distinguible y al existir algún ataque e irrupción de comunicación, se pierde la interconectividad de un sector, pero sin perderse por completo la de todo el sistema, además que las partes no quedan incomunicadas. Paradójicamente, Amos Rapoport (1951 y 1957), quien analiza estas propiedades dispuestas por las redes en un sistema, propone la misma denominación

de las jerarquías en los sistemas sociales debido a estas condicionantes de interconexión entre individuos y grupos, denominándoles “debilidad y fortaleza” en los sistemas.

Por otro lado, en 1950 un matemático llamado Paul Erdős, se abocó al estudio en estos campos de las redes y descubre que a partir de las conexiones, se vislumbra un mundo de probabilidades. Por ello dice Solé, que la estructura lejos de ser una telaraña incomprensible, es muy importante para saber los comportamientos de las propiedades, las probabilidades y las predicciones a futuro (Solé, 2009: 27-29 y 48), tal cual visiones de un método prospectivo.

¿Pero por qué resultan de suma importancia las probabilidades y lo prospectivo? Al parecer, el mundo de la física no ha podido resolver muchas dudas a partir de la física clásica, sino ha tenido que valerse de la física “cuántica”, para dar respuesta a una serie de incertidumbres o dudas. El mundo de las probabilidades es una vía posible para acercarnos al conocimiento y posiblemente acertar en las soluciones viables. El futuro no es algo ajeno, a sabiendas de la mayoría de las condicionantes. El mundo de las probabilidades y las prospectivas, se crea imaginando datos reflexivos y críticos anticipadamente, conjeturando futuros probables a partir del análisis, siendo estos lo más rigurosos posibles, llamados por Michel de Foucault “Sistemas de transformaciones” (1980). Además de tener en cuenta “los retrocesos” del tiempo. Revisión analítico del pasado, para poder acceder en el mundo de las reflexiones que nos hagan “imaginar” lo posible o lo probable mediante técnicas de proyecciones, de previsiones probabilísticas de modelos, el estudio de su elaboración, su adaptación paulatina, y con menor frecuencia su combinación. *La prospectiva no es adivinación o anticipación, sino momento de pausa, planeación y reflexión crítica* (Decouflé, 1974: 5-7). Un mundo complejo en donde todas las variables deben estar revisadas, estudiadas y controladas, para saber sus posibles alteraciones.

Al parecer de Gell-Mann (1990), quien advierte que la Red de interacciones que conecta el género humano consigo mismo y con el resto de la biósfera es tan complejo que todos los aspectos se influyen mutuamente en grado extremo. Además recomienda que “alguien” debiera estudiar el sistema en su totalidad, aunque sea toscamente, porque la suma de los estudios parciales de un sistema complejo no lineales no puede dar idea del

comportamiento del todo. Hasta qué punto percibimos el mundo como compuesto de objetos individuales, animados o no, cada uno con su historia particular. Este autor nos comenta: “(...) Comprender las leyes universales que gobiernan los constituyentes últimos de toda la materia (quarks), y por otra parte la evolución de la vida y la cultura humana” (Gell.Mann, 2007:11-58). Con todo ello se advierte mayor probabilidad de comprensión de un problema complejo; hacerlo de otra manera nos restringiría la información y los resultados serían parciales e incompletos.

La recomendación de Gell-Mann parece irresistible, pero es una labor titánica. Primero habrá que comenzar armando poco a poco pequeños bloques, para ir ensamblando las piezas teóricas. Esta tarea no es cuestión de poco tiempo, es una empresa conjunta que debe desarrollarse a través de gremios o disciplinas del conocimiento, e ir uniendo las partes, probablemente se desarrolle en generaciones continuas que se empeñen en conseguirlo. Por otro lado, Ulf Hannerz (1986) citado por Isaac Joseph, mostró que la red se define por la interacción misma de los sujetos, intermediarios y actores que se interrelacionan con el espacio, territorio lleno de significaciones asignadas por los mismos actores: “(...) el concepto de red constituye un instrumento precioso, que permite analizar las combinaciones de papeles- de empeños y compromisos de situaciones con una finalidad – y describir la manera en que los actores negocian su propia integridad en esa combinación” (Joseph, 2002: 138).

En otras palabras, el concepto de red permite, por una parte, aprehender la extensión cualitativa de un territorio, su densidad, su organización, la manera en que se lleva un orden y procesos de mutaciones, y por otra parte, evaluar la fluidez entre los sujetos sociales y la vida urbana para un habitante de la ciudad, es decir su carrera en la cotidianidad. Aunque según Boissevain (1974), quien decreta que la importancia de una red social es principalmente por su contenido (comunicación e información), y los lazos invisibles que la componen, que argumenta el autor, son a menudo virtuales. Estos sistemas son antagónicos y polémicos, puesto que por un lado auxilian en el consenso de la comunicación, la cohesión social y a la movilidad, así como a emprender la construcción de estructuras, según lo expresa Isaac Joseph; pero por otro lado, son contradictorias y de conflicto

(Joseph, 2002: 132), crean divisiones, estratos y destrucción de la cohesión social y de las mismas redes e interconexiones en los sistemas.

Es de notarse la importancia de los detalles de la interconexión de redes dentro de un sistema puesto que estos revelan por un lado su nivel de relaciones fructificas y por otro, “se ven reflejados en su estructura los múltiples significados tanto cualitativos como cuantitativos de un esquema de conexiones, que transfieren su caracterización al resto del sistema” (Gell-Mann, 2007:44-51), según lo comenta su libro “El quak y el jaguar. Aventuras en lo simple y lo complejo”. Esto significa que tanto los datos cualitativos como los datos cuantitativos son los requeridos para desarrollar prósperamente a la ciencia, por tal aspecto, la aparición de las redes abre un panorama de innumerables posibilidades al mundo social y científico, que nos auxilia de una manera infinita en el campo de la metodología. Este amplio panorama de los sistemas y sus redes es trasladado y dispuesto en cualquier ámbito.

El sistema según la anotación crítica de Luhmann, quien a su vez apoya su reflexión en lo descrito en la definición de Thomas S. Kuhn (1971), quien hace referencia a que la importancia y máxima propiedad de los sistemas son “su alta interconectividad entre los componentes, suministrado por las redes o canales a través de los cuales fluye la energía y la información”, dispuestos de tal manera, que estas mismas redes le dan “forma, operatividad, sustento, estructura y protección estratégica al sistema” (Kuhn, 1971: 139), su sentido real de existencia es dar estructura dinámica que transfiera significado e información al resto del sistema y que a la vez, le sirve para ser identificado ante el resto de los sistemas existentes en un momento determinado, y ante los cambios de los ámbitos contextuales a los que se ve expuesto al que tiene que irse adaptando en el universo, y a la vez en el fluir de las redes a través de las cuales está íntimamente relacionado para ir recogiendo la información dispersa en el ambiente que le rodea.

## 2.12 Teoría social del espacio de flujos

Para Manuel Castells (1999) apoyado en David Harvey (1990: 204), quienes concuerdan en que el espacio es crucial en la Teoría Social del *espacio de los flujos*, donde se vinculan: sociedad, flujos sociales descritos por actividades y el espacio que permite sean realizadas estas acciones. Para este último autor *el espacio es tiempo cristalizado, donde se congelan o quedan “archivados” tanto los procesos y las prácticas sociales, que sirven para reproducir y entender la vida social* (Castells, 2006: 444-445); más aún, ratifico el pensamiento de Castells, cuando propone la idea anterior como axioma de sus investigaciones, en donde argumenta que el tiempo y el espacio no pueden comprenderse independientemente de la acción social, sumando así otro valor a interpretar.

Además, Castells (1999) comenta que este espacio de los flujos, es la organización material de las prácticas sociales de la vida cotidiana en tiempo compartido con secuencias de intercambio e interacciones determinadas, repetitivas y programables entre diferentes posiciones físicamente articuladas que mantienen los actores sociales en las estructuras dominantes: sea bien económicas, políticas y simbólicas de la sociedad, que funcionan a través de “flujos”. El espacio de los flujos, es la forma material del soporte que contiene efímeramente a los procesos y funciones dominantes en la sociedad informacional, puede describirse mediante la combinación de al menos tres “capas o mallas de soportes materiales de flujos”, según lo concibe Castells quien lo expone de la siguiente manera:

1°. Capa: Conformada por un circuito de impulsos electrónicos. (Microelectrónica, telecomunicaciones, procesamiento informático, sistema de radiodifusión y transporte de alta velocidad, también basados en las tecnologías de la información). Esta caracterización es la que adquieren los sistemas en la globalización, al convertirse en conexiones supra-territoriales.

2°.Capa: La constituye el espacio en sí, dispuesto por nodos materiales y ejes. (Tanto físicos, como virtuales, es decir el espacio de los flujos no carece de lugar, aunque su lógica estructural, sí. Se basa en una red electrónica, pero ésta conecta lugares específicos, con características sociales, culturales, físicas y funcionales bien definidas. Algunos “lugares” son intercambiadores, ejes de comunicación que desempeñan un papel de

coordinación y articulación para que haya una interacción uniforme de todos los elementos integrados en la red. Otros lugares son los nodos de la red, es decir, la ubicación de funciones estratégicamente importantes que constituyen una serie de actividades y organizaciones de base local en torno a una función clave de la red. La ubicación en el nodo conecta a la localidad con el conjunto de la red. Tanto los nodos como los ejes están organizados en forma jerárquica, según su importancia en determinado tiempo o momento histórico, (ésta puede variar) o su peso relativo en ella. Pudiendo ser éstas de tipo comercial, administrativas, políticas, financieras, sociales, trabajo, producción y distribución de estupefacientes, entre otras. Todas estas categorías definen la geografía específica que ha redefinido el significado de la estructura y la cultura de las sociedades, regiones y ciudades conectadas a ella.

3°. Capa: La constituyen las organizaciones espaciales de las elites gestoras dominantes. Son los grupos que ejercen las funciones directrices en torno a las que ese espacio se articula.

La teoría del espacio de los flujos, parte de la concepción y exaltación implícita de que las sociedades están organizadas de forma asimétrica, -según Castells, y con el cual concuerdo- sociedades desequilibradas, en torno a los intereses específicos dominantes de cada estructura social. El espacio de los flujos no es la única lógica espacial, significativa y funcional de nuestras sociedades. Sin embargo, corresponde ésta a una lógica espacial dominante porque es la lógica espacial del territorio de los intereses/funciones dominantes en cada una de las sociedades (Castells, 2006: 445-451). Para Giddens “la duplicidad de estructuras” se sobrepone y entreteteje continuamente, formando, transformando y produciendo el sistema social, mostrando su doble faceta (Giddens, 2006: 63-64).

### **2.13 Teoría de la red e imagen urbana y organización en la complejidad**

Ya en 1960 Kevin Lynch, había mencionado que la ciudad se componía de nodos, mojones o hitos, sendas, barrios y bordes (Lynch, 1960: 60-64), y para 1967 complementa su investigación argumentando que la imagen del mundo ambiental está relacionada para el hombre con sus contornos o límites espaciales (bordes), con las secuencias de

acontecimientos que ocurren en ellas y el recuerdo de dichas experiencias, así como todas las adquiridas a través del tiempo (actividad como forma de aprendizaje); de esta manera el sujeto se orienta a través del espacio, por medio de la imagen de los lugares y sus recuerdos, estableciendo vínculos con las partes de la ciudad, cargadas de “imágenes momentáneas, de tiempos pasados y significados”, que lo conducen por distintos escenarios. El ciudadano se convierte en un ser participante del medio ambiente que interactúa en forma parcial y fragmentaria, se introduce en él a través de sus sentidos y realiza constantemente lecturas visuales que lo conducen y orientan por el espacio (Lynch, 1967: 245-257).

Más tarde Gehl (1986) complementa las observaciones anteriores, agregando que el tejido urbano es una estructura de complejidad organizada, que se dispone entre los componentes públicos (paisajísticos, áreas verdes o de recreo, zonas de circulación o sendas peatonales), y los componentes privados (edificios que prestan cualquier tipo de servicio, oficinas públicas o privadas, escuelas, fábricas, comercios, religiosos, habitacionales, etc.).

Otras observaciones realizadas por Christopher Alexander (1965) y Gehl (1987), comprueban que mientras más intensas y fuertes sean las conexiones espaciales y fluya mayor cantidad de personas, energía (capital económico) e información a través de ellas, se dispone de una subestructura reticular con mayores ramificaciones e interrelaciones que generan la vida y movimiento en la ciudad (Gehl, 1987: 37 y 87).

Una red urbana está compuesta por nodos: “plazas, jardines, explanadas, atrios”; hitos públicos o privados que articulan o concentran y promueven las interrelaciones entre los individuos y grupos sociales en las inmediaciones del espacio público; por otra parte, las conexiones, que permiten fluya la comunicación, energía e información (a través de vialidades vehiculares: primarias, secundarias y terciarias, así como sus andadores peatonales), y sus zonas multi-variadas (con diversidad y mixticidad de usos: comerciales, recreativos, de distracción o entretenimiento, habitacionales, de trabajo, servicios, etc.) generando zonas de alta o baja interconectividad, según lo descrito por Nikos Salingaros (2005), quien comenta que “la complejidad es un indicador sintético que informa de la organización del sistema urbano (o su grado de complejidad); ya que cada uno de los

portadores de información”, según lo descrito por este autor, “renuevan la supervivencia del entorno y de los sujetos” (Salingaros, 2005: 40), brindándole al sitio su uso y función exitosas, mientras que asimismo, garantizan la retención o permanencia de los actores en los espacios y lugares.

Estos emplazamientos pueden ser concebidos según su actividad y el grado de movilidad y concentración o distribución de capitales económicos, políticos o financieros. Pueden ser premeditadamente ideados al detalle, tanto su localización, jerarquía, densidad y madurez dentro del sistema urbano, (central o periférico). Según este mismo autor, se puede incluso calcular el tejido consolidado de acuerdo a su actividad económica y de servicios implantados en el sitio, así como la probabilidad de interacciones que se produzcan en dichos lugares.

Así, un espacio que es estratégicamente planeado y proyectado, tendrá mayores posibilidades de dar resultados significativos, según dichos autores. Nikos A. Salingaros (2005), propone que la ciudad se compone de nodos, conexiones y jerarquías. Las primeras están dispuestas por puntos de actividad humana cuyas interacciones conforman la red. Las segundas, son las conformadas por las trayectorias peatonales entre los nodos (sin exceder éstas determinadas longitudes en línea recta). Estas conexiones conforman “planos delimitados” denominadas zonas. Las últimas mencionadas corresponden a las jerarquías según su grado de interconectividad, son las mismas redes que continuamente se reorganizan, éstas adquieren en cada transformación nuevos valores o diferentes niveles de escala. Estos niveles siguen un orden estricto: de menor (sendas peatonales) que progresivamente varían hasta mayor escala (calles de circulación de mayor afluencia). Deben existir las variantes de las escalas de flujo y movimiento, para que existan diversos intereses y diferencias en los atractivos generados por las predilecciones de los usuarios y la capacidad de convocatoria que puedan brindar la selección de usos de suelo, buscando que éstos sean variables para el desarrollo de diferentes tipos de actividades.

En resumen, las redes son por ahora, parte fundamental de los sistemas; parte de la unidad de un conjunto...y del todo, que tienen como tarea organizar, ordenar, estructurar, clasificar, jerarquizar, comunicar, sostener, auxiliar, transportar y fraccionar; pero además,

tienen la consigna de regular, controlar, dominar, manejar y distribuir, nótese cómo todas estas últimas acciones, son términos estrechamente vinculados a las características del poder. Las redes forman el puente de inter-conexión entre las voluntades (relacionados con la libertad individual), los acuerdos tácitos, las reglamentaciones particulares de los componentes articulados, las normas y las leyes generales o universales en cada sistema. Las redes crearán vínculos estrechos entre los sistemas en los espacios públicos abiertos, conformados a su vez por estructuras y subsistemas que se construyen y deconstruyen continuamente: la sociedad y el poder legitimado conformado por las instituciones, quienes desarrollan la cultura a través de sus prácticas.

# Capítulo III

**Marco Teórico:  
La construcción de un nuevo sistema,  
“Espacio-Sociedad y Poder”**





### Capítulo III MARCO TEÓRICO: La construcción de un nuevo sistema:

#### “Espacio-Sociedad-Cultura y Poder”.

En el anterior capítulo se explicó cómo los físicos Stephen Hawking and Leonard Mlodinow (2010), recomiendan trabajar a partir de “familias de teorías” o la llamada teoría M. Estos autores nos dicen que a partir de los temas o tópicos que estén interrelacionados en nuestra investigación es que podemos armar una estructura o un sistema. Así de esta manera, el desarrollo de la problemática o fenomenológica, partirá y se continuará en la explicación de los mismos tópicos a tratar, de acuerdo a estos mismos sub-componentes que conforman la estructura del sistema y la teoría estará conformada por él o los tema(s) de interés. En el caso particular partiremos del Sistema Social, y nos basaremos en la Teoría Crítica de la Sociedad de Jürgen Habermas. El conocimiento de este autor, está basado en infinidad de autores a la vez, que respaldan su estado del arte en las ciencias sociales.

Por otro lado, continuaremos hablando sobre dos de los sub-componentes que estructuran el sistema social: la cultura y el poder. Para desarrollar estos temas, contenidos dentro del sistema social, el estudio se basó fundamentalmente en tres autores, que de nuevo estuvieron respaldados por innumerables autores a su vez, en quien ellos basaron su conocimiento. La comprensión del poder se canalizó a través de los estudios de Michel de Foucault (1992), quien se apoya sobre todo en la filosofía e ideología del trabajo de Karl Marx y Max Weber, éstos autores a la vez se auxilian en múltiples y variados autores. En lo que respecta a la cultura, el estudio se fundamentó en la descripción que hacen Clifford Geertz (1973) y Gilberto Giménez (2000). Sobre este tema, también hay que hacer notar que dichos estudiosos, al igual que los anteriores, fundamentan su conocimiento en una cantidad de autores que lo respaldan; así Poder y Cultura son temas manejados por múltiples autores.

La definición de cultura se comprende de múltiples maneras, pero se hace referencia en este trabajo desde un punto de vista “como sistema de la comunicación y de símbolos- (...) en virtud de los cuales el hombre da significación a su propia existencia. Los mismos

sistemas de símbolos funcionan como fuentes de información que, hasta cierto grado medible, da forma, dirección, particularidad y sentido a un continuo flujo de actividad” (Geertz, 1997:215). La cultura se integra por tres dimensiones, según Gilberto Jiménez (2000: 28) y ésta deben contemplarse como tres aspectos que se combinan: La comunicación, el conocimiento y la visión del mundo. Se puede decir que al integrar el pensamiento de ambos la definición de cultura se presenta de la siguiente manera:

La cultura es la organización social del sentido, interiorizado de modo relativamente estable por los sujetos en forma de esquemas o representaciones compartidas, y objetivando en “formas simbólicas”, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados (Giménez, 2010: 2)

Según las sugerencias de T. S. Kuhn (1962), en *las revoluciones científicas*, los investigadores tendrán que proponer nuevas formas de asumir y visualizar los paradigmas, por ello se debe recurrir a “nuevas formas de ver y revisar de nuevo los planteamientos descritos”, así es como se afronta “el construir un nuevo sistema con una familia de historias y teorías socio-espaciales, intrincadas en el poder y la cultura”. Además se tienen consideradas como sub-componentes compartidos de los sistemas cultura y del poder, apoyadas en las siguientes teorías básicas:

- La Teoría de la acción descrita por Pierre Bourdieu (1997),
- La concepción teórica de la Memoria Colectiva, descrita por Maurice Halbwachs (1950),
- La Teoría Crítica de la Sociedad en la era de la Comunicación, desarrollada por B. John Thompson (1990).

Las tres caracterizaciones o dimensiones que conforman a la cultura, descritas por Gilberto Giménez (2000: 52), que según el autor deben ser consideradas en forma conjunta y unificada, son tratadas de manera separada inicialmente para su investigación en este estudio. Pero se adecuaron en forma integral dentro del mismo sistema para su observación y se unifican en la narración. La manera gráfica en que se concibe y esquematiza el sistema sería de la siguiente forma:

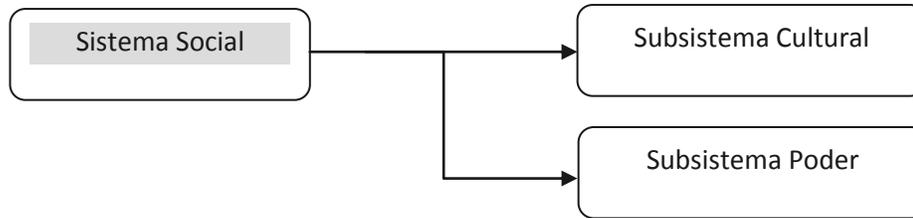


Figura 5 Cuadro sinóptico del Sistema Social, subdividido en Cultura y Poder. Esquema realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2010.

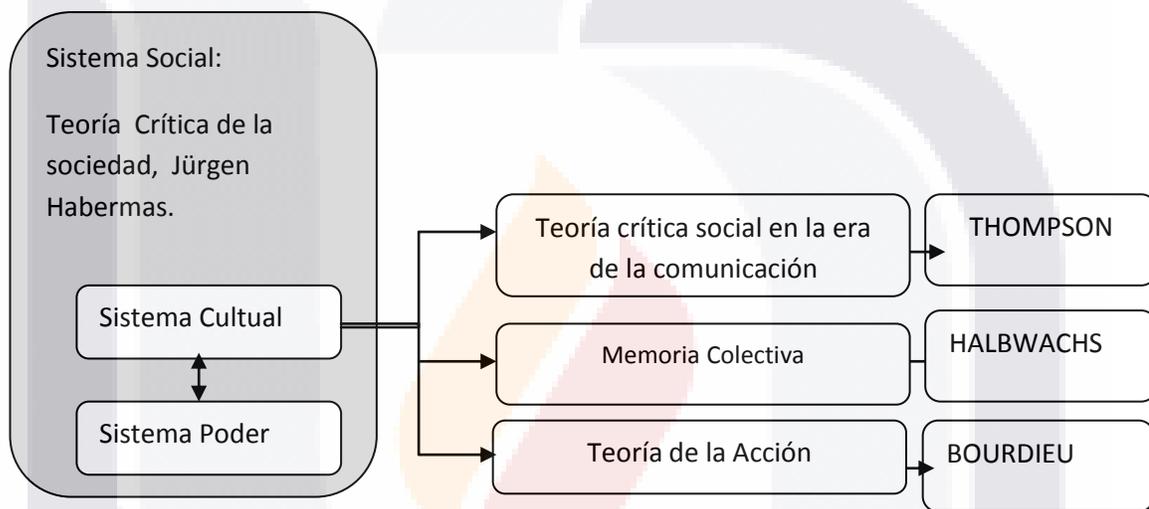


Figura 6 Esquema del nuevo Sistema de "familia de teorías sociales".  
Dibujo Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2010.

La investigación parte de una nueva estructura en donde la concepción del Sistema base parte del Sistema Social, dentro de éste se albergan el Subsistema Cultural y el Poder, como parte de unos "sistemas adaptativos complejos" trasciende a Sistema Socio-Cultural", de donde se desprenden, localizan e interrelacionan a través de redes los componentes del sistema aunados a otros sistemas o subsistemas; mismos que a la vez, suelen a veces ser al mismo tiempo la estructura de los mismos sistemas. "Los sistemas adaptativos complejos" están conformados a la vez por múltiples subsistemas en interacción, aunque para Giddens (1984) las estructuras se crean a partir de "propiedades estructurales", que se organizan recursivamente dentro de las prácticas sociales, que desde la perspectiva del sistema cultural, se organizan en forma diferente para cada grupo social y territorio, puesto que cada sitio geográfico le imprime una caracterización especial de identidad distintiva a cada grupo y éste al mismo tiempo le confiere un carácter único y personal al sistema, además

con esto mismo le imprime una diferencia ante los otros; en el presente trabajo, me aboqué a trabajar con dos de sus sub-componentes específicos, que articularon al resto de los sub-componentes y que a la vez fueron sistemas autónomos: la sociedad que funge como plataforma sistémica y que contiene a la cultura y a los grupos del poder.



**Figura 7** El sistema social contiene en su interior al sub-sistema cultura y éste a su vez contiene al sub-sistema poder.

**Dibujo realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R. 2010**

El sistema Sociedad y los subsistemas cultura y grupos de poder serán los ejes en los que se fundamentó el presente estudio, aunados a un gran número de articuladores denominadas “redes de conexión” junto con otros componentes de los subsistemas, que incidentalmente son los mismos para todos ellos.

La perspectiva teórica, que sustenta este planteamiento postula que las sociedades están organizadas en torno a procesos humanos estructurados por la cultura, los cuales dictaminan comportamientos humanos, actividades, costumbres, vida cotidiana, relaciones de producción-experiencia, gustos, valores, desarrollo, educación y el mínimo detalle de “libertad” determinados los anteriores por los intereses intrínsecos y extrínsecos de la legitimación del poder establecido en un tiempo histórico.

La cultura es uno de los subsistemas principales autónomos, que trabaja en forma independiente y que se sustenta en un componente fundamental, el social. Este componente a la vez, se conforma de otros múltiples componentes, individuales o sujetos sociales. Aunque para Goethe (1887, analizado por Winckelmann y Ortega), el individuo tiende a ser libre y auténtico, aunque existe una contradicción coercitiva que lo somete continuamente ante una lucha que constantemente se le presenta, entre “el deber ser o hacer impuesto y el querer ser o hacer deseado”, y así se enfrenta a una doble disyuntiva de realidad: la

normativa (estructural) contra una creadora y profundamente interna, “unidad de una planetaria pluralidad de significados” (Ortega y Gasset, 2004: 27-29).

### **3.1 Sistema social: Teoría crítica de la sociedad de Jürgen Habermas**

Los estudios de Habermas, profundizan en un desarrollo histórico-filosófico que muestran la manera en que el hombre teniendo la necesidad como individuo de compartir con “otros”, es decir, sociabilizar, emprende un proceso de evolución. “El individuo como ser humano sólo puede realizarse a sí mismo como persona mediante su integración en la sociedad con otros individuos de su misma especie” (Habermas, 1990: 36-37; Méndez, 1998: 35). Este proceso evolutivo lo ha llevado por caminos intrincados entre las reflexiones del saber partiendo de sus miedos e ideologías morales, gestando sistemas de producción y sobre vivencia, así como ideologías, y desarrollo del conocimiento en forma simultánea. La tradición socio-evolutiva le ha permitido construir ideas, pasando por una serie de pensadores quienes proponen concepciones de todos los sucesos y de diversidad de circunstancias del acontecer social, desde Kant, hasta Adorno, Horkheimer, Marcuse y desde luego también se concretizan en el estudio realizado por Habermas y Méndez quien a la vez aborda otras propuestas entre las cuales se abordan a Hegel, Marx y Freud; dichas personalidades han contribuido en las reflexiones sobre el conocimiento e interés de la sociedad, en diferentes ámbitos y aspectos (Habermas, 1990; Menéndez, 1998: 92).

Por su parte, Hegel con su propuesta de autorreflexión del conocimiento del “desarrollo del hombre como parte de su naturaleza” y Marx quien se ocupa en analizar y contraponerse a la teoría de Hegel, desde la fenomenología filosófica de “la identidad aportada por el concepto de trabajo social”; visualizan ambos aspectos que atañen al conocimiento que transforma a las sociedades desde el fundamento filosófico de –“la producción como actividad de la especie humana”, que se auto-construye reflexionando, según lo describe Habermas quien conjuntamente a estos preceptos del racionalismo y materialismo, involucra y analiza además dichos conceptos con la concepción que aportan Freud (1907) y Dilthey (1911), quienes van más allá de los sueños, recuerdos, deseos y represiones sobre el espíritu humano y los aspectos de su sensibilidad; y finalmente Nietzsche (1960), quien se contrapone al sistema metodológico de la ciencia e imprime el

pensamiento de que en el conocimiento, son “las necesidades humanas” las que orquestan dichas transformaciones.

Así Habermas unifica la teoría del conocimiento (más que el de la ciencia), como Teoría de la Sociedad (Habermas: 1990: 11-337). Casi simultáneamente es creado el “pensamiento complejo” por Edgar Morín (1990), quien concibe una auto-organización integral del sujeto y el objeto como entes inseparables, en una relación continua dentro de los ecosistemas abiertos, los cuales interaccionan ante las emergencias y en la vida cotidiana en todos los aspectos; por ello, sugiere este autor, sean abordados en forma trasdisciplinar, analizándolas en conjunto, el todo y las partes; comprendiéndolas como sistemas complejos (Morín 1990:24-118).

La sociedad, que indistintamente se presenta en un fluir del tiempo como procesos, según lo descrito por Habermas, generaciones que se suceden unas a otras, bajo la legitimación del capitalismo siempre procurarán buscar orden, igualdad, justicia, verdad y desarrollo; de esta manera la sociedad le confiere y delega a la autoridad y/o a los grupos de poder una encomienda, la cual queda legitimada por medio de un pacto que otorga responsabilidades y derechos de ambas partes; por otro lado también legitima a las estructuras de la ciencia que avalan la verificación del conocimiento universal. Así los habitantes, bajo un trato social y legal se comprometen a la obediencia de las órdenes dictadas o impuestas por dichas estructuras del poder. Por otra parte no hay un compromiso realmente escrito o establecido que dicte o establezca la sociedad misma hacia los grupos de poder, solo propuestas y voluntades de los grupos, que pueden llegar a tergiversarse u olvidarse los cometidos con el paso del tiempo.



**Figura 8 El sistema plataforma es el social, según lo descrito por Jürgen Habermas, quien describe que la sociedad busca patrones de verdad, justicia, equidad y libertad. Dibujo realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo para explicar plataforma base social (Octubre, 2010)**

La vida social es un proceso, en donde se entrelazan las actividades sociales al desarrollo evolutivo de los procesos económicos, tecnológicos, científicos y políticos, dicen Habermas (1990: 9, 38-39; Menéndez, 1998: 59-74) y Castells, “todo depende de un complejo modelo de interacción” (Castells, 2006: 31). Todo se desarrolla al unísono, en forma conjunta y entre éstos se propulsan para generar nuevos cambios. La transformación de uno, impulsa al otro en su devenir, y un cambio subsecuentemente conlleva a otro, y así se suceden uno a otro, como piezas de dominó en equilibrio o desequilibrio. Habermas propone dar un paso adelante con una Teoría de la evolución social. Donde el hombre lucha con una ambivalencia antagónica entre procurar la emancipación y al mismo tiempo el desarrollo a cualquier costo. Esta carrera le lleva a buscar una doble meta, bajo ciertos propósitos, con juegos de doble interés: el práctico y el técnico. Para lograr estos cometidos el sistema se ha valido de la comunicación (Habermas, 1990: 39-44; Menéndez, 1998: 92.105).

La afirmación que hace Habermas en su Teoría de la evolución social, consiste en que los intereses del conocimiento son meramente racionales. Esto quiere decir que la relación del hombre con la naturaleza externa no está predeterminada en un sentido puramente adaptativo como respuesta a las necesidades empíricas concretas (como es el caso de los animales en general); sino que esta relación y las necesidades que de ella se derivan son *interpretadas* por el hombre, dice el autor, (y sólo en cuanto a tales son necesidades humanas). Por ello, el interés técnico no está orientado a satisfacer necesidades concretas, sino “supone una orientación básica” (Habermas, 1990: 284), hacia la solución de necesidades de tipo instrumental o técnico en cuanto a condición de reproducción del género humano. Esta reproducción no se refiere a la pura reproducción biológica, sino más bien se relaciona con aspectos de la vida del trabajo y la producción, y con algo encajado en una interpretación del sentido de la vida humana o, en una terminología que recoge Habermas (1990: 284) de la filosofía griega, de la “vida buena” (des guten Lebens), concepto que también utiliza Freud (1950 y 1960), y consecuentemente Habermas (1990: 104), quien las organiza en la formación de la Teoría de la sociedad para revelar cómo influyen los patrones de vida y comodidad, que actualmente se ha denominado como “calidad de vida” para desarrollar ciudades sustentables. Dicho lenguaje guarda sus propios

símbolos que no obedecen al lenguaje ordinario moral, ni a las normas de la acción, o a los modelos de expresión que son adquiridos culturalmente.

Lo interesante aquí es, que Habermas (1968) perfila demasiado bien que estos dos intereses que él propone en un principio: el práctico (que resuelve las necesidades básicas del individuo) y el técnico (que resuelve las necesidades de la producción y evolución del hombre, sobre las necesidades particulares básicas del individuo); éste último, manipulado por varios intereses, que personalmente denomino interés de los poderes; como salida, Habermas propone “el interés del conocimiento emancipativo” en donde se recomienda una única solución, *la crítica* ante este tipo de interés, que conlleva la reflexión (Habermas, 1990: 59, 62y 63, 72-74; Menéndez, 1998: 101).

Habermas explica que en estos cambios que se suceden, han ido cambiando los intereses y actitudes de la sociedad y los grupos de poder, las formas de producción y las ideologías concebidas por las distintas sociedades. Así que relata desde los orígenes como el ser humano se guiaba por una actitud moralista, con el paso del tiempo, los grupos sociales transmutan su concepción a diferentes tipos de ideologías del mundo y modifican la concepción de la realidad, intentando la búsqueda de la verdad ante todo, el sentido humano y científico se perfeccionan y devienen a una moral tecnócrata.

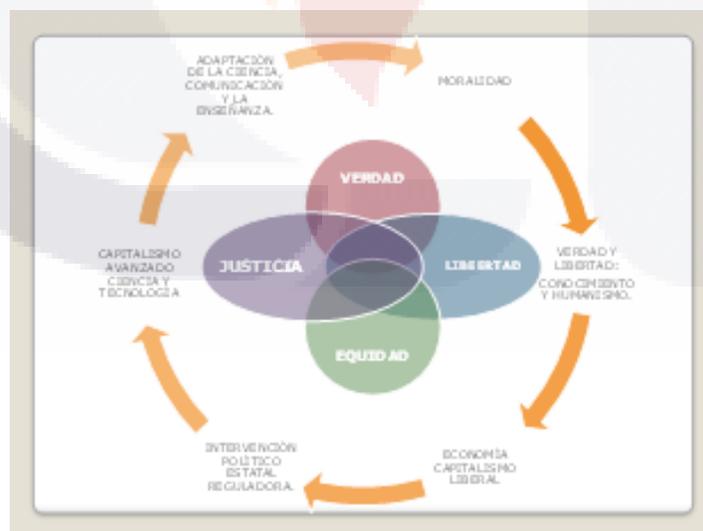


Figura 9 Proceso social evolutivo y de transformación continua aunado a los procesos económicos y políticos, basado en los datos de Jürgen Habermas, (1993). Dibujo realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo para explicar dicho proceso (Octubre, 2010)

La observación es el método que los ha ayudado en el viaje por estos procesos. Más tarde, al descubrir una serie de maquinarias en un mundo mecanicista, el individuo se asombra y comienza una carrera por elaborar una producción de artefactos. Al seguir el desarrollo del proceso, el capitalismo liberal poco a poco se transforma en una estructura mucho más definida. El poder se instaura al frente de una sociedad, (puesto que por ello, fue legitimado) emprendiendo retos y transformaciones primero “para el beneficio social”, después para su propio beneficio; más tarde, el gobierno se ve en la necesidad de intervenir para regular el flujo de capital y de producción, ante el abuso de los grupos de inversión, producción y del manejo de capital. Con el devenir del tiempo y los procesos sociales aunados a las transformaciones intrínsecas el capitalismo liberal evoluciona a un capitalismo avanzado. La ciencia y la tecnología influyen en este proceso. Actualmente la tecnología ha llegado a la conformación de un alto nivel de desarrollo, conseguido a través de la educación, la comunicación y las computadoras; la información de los medios a las masas, el mundo de las redes, como Internet, han hecho una transformación inimaginable en la vida cotidiana y en los procesos sociales nunca antes vistos. Vivimos un momento inigualable a cualquier otro en la historia.

Las transformaciones sociales, culturales y del poder en la era de la globalización se modifican rápidamente, y se muestran a través de lo expuesto por Marshall McLuhan (1964), Nikl s Luhmann (1984), Manuel Castells (1996), Octavio Ianni (1996), Zygmunt Bauman. (1999), entre algunos autores que denuncian estos cambios. Antag nicamente se presenta la teoría de la globalización contra la teoría crítica de la sociedad habermasiana; lo humano, público e imprescindible en los procesos y sistemas se convierte en devenir continuo de “la información-comunicación de las redes”, que actualmente hacen al sujeto a un lado en el devenir social-cultural, de manera tajante. De tal forma que los productores de cultura, es decir, -la sociedad- queda excluida de nueva cuenta en los sistemas; mostrándose ocupado el lugar de los sistemas sociales, es decir, remplazado por un componente contrincante, por el nuevo sistema reinante “la cultura al servicio de los grupos de poder y consumo”. Aparentemente ambos compiten por la supremacía, el espacio de apropiación, la territorialidad y el poder absoluto.

En el tiempo contemporáneo, dígase la segunda mitad del siglo XX y la primera década del siglo XXI, la cual Manuel Castells (1996-1999) ha denominado como la era de

la Informática y la globalización, denominada también como neo-liberalismo, en donde el espacio público se ha transformado en un espacio complejo e inadvertido, complejo y contradictorio, lleno de redes y relaciones, estructuras y/o sistemas donde predominan los flujos y las conexiones invisibles (Castells, 2006 a: 405-445; Castells: 2006 b, 195-198) . Este mundo invisible del poder virtual, comenzó siendo ideado y descrito con las mismas palabras de Adam Smith por el de las “manos invisibles” (Smith, 2010).<sup>7</sup>

Hacia el final del segundo milenio de la era cristiana, varios acontecimientos de trascendencia histórica han transformado el paisaje social de la vida humana. Una revolución tecnológica, centrada en torno a las tecnologías de la información, está modificando la base material de la sociedad a un ritmo acelerado. Las economías de todo el mundo se han hecho independientes a escala global, introduciendo una nueva forma de relación entre economía, Estado y sociedad en un sistema de geometría variable, (Castells, 2006: 27).

Mientras que Castells concibe un mundo informático y tecnológico que ha desquiciado el devenir del paisaje social, con una inquietante aceleración, lleno de transformaciones y movimiento, para Jürgen Habermas, la sociedad es un proceso social que camina a la par de los procesos tecnológicos, económicos y políticos y que al manifestarse el menor cambio de uno de ellos, se propician cambios en las otras constantes compositivas del sistema. Los estudios de Habermas, no habían considerado la inhóspita aceleración del proceso tecnológico. Aunque bien suponía él, que las componentes del sistema trabajan como engranes mecánicos, unos mueven a los otros que los circundan, cual leyes mecánicas.

La propuesta de Habermas se refuerza con la expuesta por Manuel Castells, quien menciona que el sistema está impuesto desde las formas de la organización para el trabajo, la producción y la experiencia (en parte concebido desde la postura habermasiana); sin embargo se hace necesario resaltar que una serie de eventos históricos y tecnológicos en

---

<sup>7</sup> Adam Smith, considerado el padre de la economía, se propuso averiguar la forma en que se enriquecían los individuos y el mecanismo por medio del cual él pensaba que la sociedad y la economía operaban. Pronto se da cuenta que el individuo trabaja con estos fines para su propia satisfacción y seguridad, en beneficio de sí mismo. De esta manera él siente que los individuos trabajan con la intervención de “una mano invisible” y divina, (este pensador era sumamente religioso). Pero además se le da una nueva connotación a este término en el progreso y desarrollo de las ciencias. Por “mano invisible”, se entiende a un interés silencioso que opera y manipula subyacentemente, sin formar parte abiertamente de una operación definida y regulando los intereses particulares de determinados grupos de poder, para su único beneficio y provecho. Más tarde se crea un teorema para las matemáticas, en donde se operan juegos cibernéticos, que es nombrado de esta manera: “mano invisible”.

este período, han transformado el panorama político económico, los cuales cambian las expectativas de los intereses de los grupos de poder en el capitalismo avanzado, dándoles nuevas alternativas de ensanchamiento y proliferación, ofreciéndoles nuevas argucias y nuevos caminos para el desarrollo en la monopolización productiva, en la era de la enajenación y del consumo, dispuestas por la informática y las redes virtuales.



**Figura 10** La forma en que interactúan los procesos sociales con los procesos económicos, políticos y tecnológicos en el capitalismo avanzado, según Jürgen Habermas y Manuel Castells. Gráfica dibujada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, octubre 2010.

El derrumbamiento del estatismo soviético, comenta Castells y el planteamiento del movimiento comunista han dejado la puerta abierta al gran reto que enfrenta ahora el nuevo capitalismo avanzado. Por ello, el replanteamiento profundo, caracterizado por una mayor flexibilidad en la gestión, la descentralización e interconexión de las empresas, los estados, las ciudades, en su múltiple interconexión interna, así como en su relación con otros sistemas.

Un aumento de poder considerable del capital frente al trabajo, con el declive concomitante del movimiento sindical; una individualización y diversificación crecientes en las relaciones de trabajo; la incorporación masiva de la mujer al trabajo retribuido, por lo general en condiciones discriminatorias (Castells, 2006: 27-28).

Múltiples cambios simultáneos crean una desestabilidad incomparable con otras épocas, desde la revolucionaria tecnología, la diversificación en el trabajo, el debilitamiento y transformación de todas las estructuras económicas y políticas, la participación de la mujer en diferentes ámbitos y su segregación, todo ello debido al reposicionamiento del

capitalismo como único sistema válido posible. En el neo-liberalismo, se han acelerado los procesos productivos y económicos, la intervención del estado para desregular los mercados de forma selectiva y dismantelar el estado de bienestar, con el cual se apoyaban a ciertos sectores en la pobreza, con intensidad y orientaciones diferentes según la naturaleza de las fuerzas políticas y las instituciones de cada sociedad; la intensificación de la competencia económica global en un contexto de creciente diferenciación geográfica y cultural de los escenarios ha propiciado la subdivisión territorial el bloques de producción y de consumo, para la acumulación y gestión de capital, agrega Castells (1999).

Debido a todas estas tendencias también ha habido una acentuación del desarrollo desigual,... entre los segmentos y territorios dinámicos de las sociedades y los que corren el riesgo de convertirse en irrelevantes desde la perspectiva de la lógica del sistema. En efecto, observamos la liberación paralela de las formidables fuerzas productivas de la revolución informacional y la consolidación de los agujeros negros de la miseria humana en la economía global, en cualquier parte del mundo (Castells 1999:28; 2001: 195).

En la globalización existen dos polos opuestos, aquellos que tienden a generar grandes modificaciones y ser prósperos con la tecnología y los que quedan atrapados en el olvido, el retraso, la inequidad y la pobreza, aseguran Bauman (2000) y Castells (1999). Los cambios sociales son tan importantes y tan espectaculares como los procesos de transformación tecnológicos y económicos, comenta Manuel Castells; sin embargo, éstos tienden a ser soslayados y ensombrecidos en aras del desarrollo (progreso para unos cuantos, anulando el desarrollo de ciertas clases marginadas) en beneficio de los discretos procesos de los sistemas del poder. Al recordar las disertaciones de Manuel Castells acerca de la Sociedad y los flujos de redes, éste nos hace la anotación que éstos necesitan de un “espacio material”, donde puedan desarrollarse y objetivarse. La sociedad, la cultura y el poder sólo podrán visualizarse y quedar constatados en el mismo espacio, cual forma espacial de dominación (Castells, 2006 a: 451-454) según lo asegura también Habermas. Por tal motivo, el espacio sigue teniendo importancia, a manera de ratificación, legitimación y permanencia.

### 3.2 Sub-sistema cultura y teoría del conocimiento

La cultura ha sido entendida de diferentes formas a través de la historia, y su definición ha sido muy debatida a partir del siglo XIX; el problema reside esencialmente en que el concepto “cultura” no es estático. Este subcomponente, producto de la acción social ha sufrido procesos y ha ido cambiando, conforme cambian las sociedades, sus estructuras y sus intereses y características. Sus variaciones son concomitantes con la sociedad y los grupos de poder que la producen. Por ello, el término cultura siempre será diferente, no se puede dar una definición absoluta de lo que es Cultura, sino más bien una definición transitoria, pasajera, voluble y relativa.

Se tiene el consenso de que la cultura es toda una gama de variedad de producciones humanas, entre ellas: el conocimiento, el arte, la lengua, la arquitectura, las ciencias sociales y humanas, la religión, la ciencia, las costumbres y tradiciones, entre infinidad de actividades sociales que caracterizan “el quehacer humano” y que han tenido un desarrollo en particular en forma disgregada y autónoma, puesto que por un lado los orígenes del conocimiento tenían idea de un conocimiento menos fraccionado. El estudioso comprendía y tenía la capacidad de aprehender múltiples conocimientos en forma integrada.

En la actualidad, la cantidad de información y conocimiento a conocer es tan extensa, que los estudiosos, han tendido a especializarse en un área específica del conocimiento, puesto que conocer un segmento del todo a fondo, una amplitud sobre el detalle, una fracción sobre un área determinada infiere llegar más lejos y profundo, aunque sin embargo, este tipo de estudio tiende al reduccionismo y a la incompreensión del todo. Describir la trayectoria del conocimiento de la cultura, es introducirnos en un mundo extenso, pero la intención de este trabajo consiste en partir de las últimas interpretaciones que se dan como cultura, para de ahí partir hacia nuevos territorios culturales. El interés particular fue el comprender la postura de la cultura contemporánea y a partir de ella, interpretarla junto con el poder en el espacio, para saber de qué manera repercuten en la sociedad.

La historia de la antropología, según menciona Fernando Padilla, se enriquece en cuanto a definiciones de Cultura, algunas son complejas y otras sencillas, pero lo que

importa es su contenido; tanto para E. B. Tylor, Boas, Lévi-Strauss y Geertz definen a su forma de ver lo que visualizan como cultura, pero la esencia de todos ellas se sintetiza en la definición que expresa Padilla. Así que para este autor, la cultura es el resultado de muchos significados, cuyos componentes comparten, distribuyen y transmiten los miembros de una sociedad, entendida ésta última como un sistema homogéneo de valores. Esto significa que el individuo se desplaza o mueve dentro de una estructura o sistema simbólico que prevalece en determinado tiempo, y que al estar inmerso el individuo en el sistema, vive bajo un lenguaje comunitario y público que contiene normas, actividades económicas, artísticas, religiosas, científicas, y cualquier otra que distinga a la propia estructura, que le hacen ser parte del mismo sistema al compartir todos estos códigos, que asimila, entiende, practica y respeta (Padilla, 2006: 38-52).

Para E. B. Tylor (1975), “la cultura y la civilización son un todo complejo, parte de un sistema, que incluyen: conocimiento, creencias, arte, ley, moral, costumbres y cualquier otra capacidad y hábito adquirido por el hombre como miembro de la sociedad” (Kuhn, 1975: 29). El siglo XIX en el que vive Taylor, le enfrentan a una realidad de cambios drásticos generados por la evolución Darwinista, donde los preceptos de: “la lucha por la sobrevivencia” de Malthus, “la conservación del más apto” de Spencer y el de la concepción de “la selección natural” de Darwin, transformaban la forma de pensar y la manera de vivir. Así, desde la concepción evolucionista la cultura residió en las estrategias materiales e intelectuales que los grupos humanos habían diseñado para garantizar su supervivencia en la lucha por la existencia. El progreso de un grupo humano estaba determinado por la cuantía de conocimientos sobre el medio que le rodeaba, y de esta manera, mientras mayor fuera el dominio del hombre sobre la naturaleza, mayor sería su cultura y su progreso, según lo comenta Sills (1984: 298-333).

Por su cuenta, Beatie habla sobre la especialización en la cultura como parte del desarrollo lógico ascendente. Mientras tanto a comienzos del siglo XX, Malinowski y Radcliffe-Brown en Inglaterra y Lowie en Estados Unidos de Norteamérica se rebelan contra los postulados del evolucionismo decimonónico. Su postura de choque da privilegios al estudio de la estructura social imponiéndose sobre el de la cultura. Sus enfoques se diversifican, uno con carácter funcionalista con sentido psicologista (Malinowski, Radin y

Lowie), mientras que por otro lado los caracterizados por un enfoque estructuralista-funcionalista, comandados por Radcliffe-Brown.

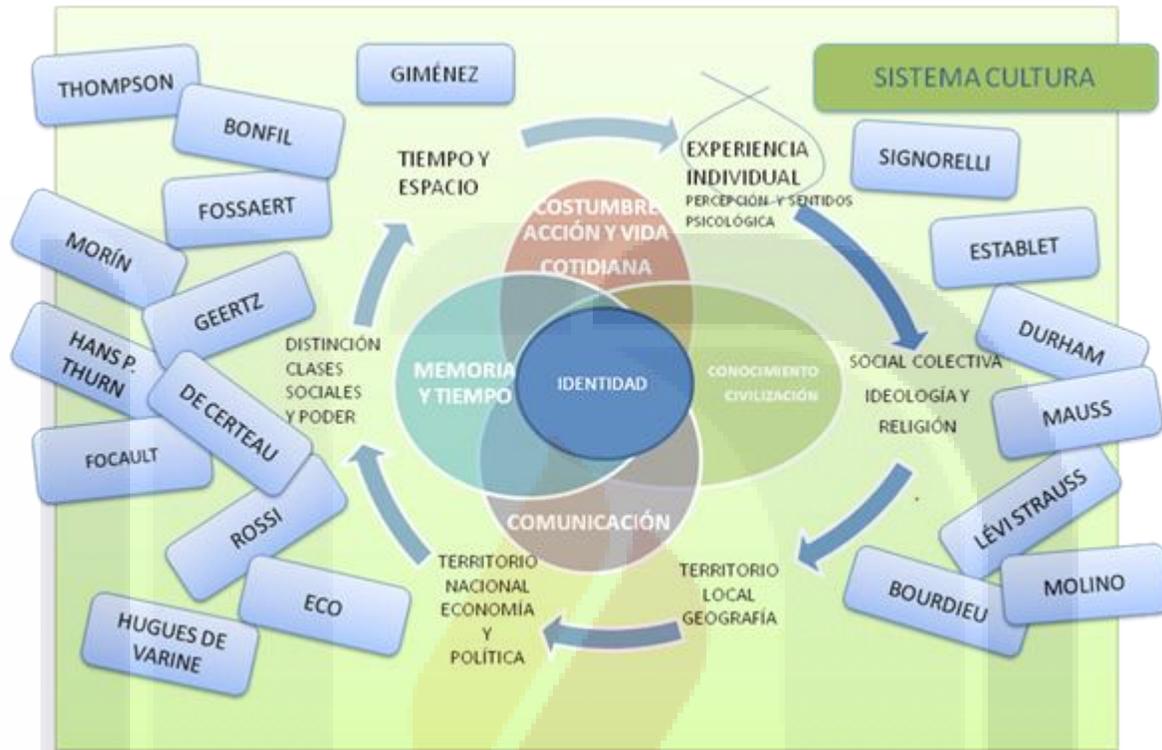


Figura 11 Subsistema Cultural. Dibujo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Diciembre del 2010

Otras concepciones de Sociedad y Cultura expuestas por Karl Marx, y analizadas por Habermas (1968), quienes determinan que el orden social está dado por las condiciones de trabajo social-producción e industrialización y la Cultura entendida y descrita por Freud desde principios del siglo XX, abren la particularidad de poder concebirla desde otro punto de vista, ya que ésta era definida como un sistema descrito por las actividades humanas, mediante la cual la especie humana se eleva sobre las condiciones de existencia animal. Por un lado, la cultura da a comprender el saber y el poder que el hombre ha adquirido al dominar las fuerzas de la naturaleza y al conquistar los bienes que satisfagan las necesidades humanas; y por otro lado, todos los ajustes que sean requeridos para regular las relaciones entre los hombres, y particularmente para la distribución de los bienes alcanzados; a la vez, dependientes de la satisfacción de los impulsos (necesidades) que posibilitan los bienes disponibles (Habermas, 1990: 273). Como se puede observar, las

necesidades son el móvil que orquesta esta disyuntiva entre necesidades humanas básicas y las producidas por la transformación de la naturaleza que explotan un mundo de producción y abasto económico.

La concepción de Malinowski de la cultura deviene de la idea de sistemas, puesto que lo define como conformación de múltiples –elementos u órganos- que son solidarios entre sí, es decir se relacionan y tienen vínculos. Cada institución corresponde a una función (como en el cuerpo humano), por lo cual todas las partes contribuyen para su existencia. “La necesidad crea al órgano”, según lo describen Malinowski (1975: 89) y Lozano Padilla (2006: 23). El cambio cultural se da como resultado de las variaciones en las necesidades del ser humano como grupo. La cultura definida por Malinowski es “una unidad organizada, funcional, activa, eficiente, que debe analizarse atendiendo a las instituciones que la integran, en sus relaciones recíprocas, en relación con las necesidades del organismo humano y con el medio ambiente natural y humano” (Kahn, 1975: 89).

Boas, se opone a la idea de la línea evolutiva en los procesos industriales fuertemente ligados a los procesos culturales que se fortalecían en Estados Unidos, así aparece el *culturalismo*; en éste se contempla la posibilidad de que cada cultura desarrolla sus propias operaciones apropiadas al medio que les rodea, con ello aparece el relativismo cultural, que influirá posteriormente en el desarrollo antropológico. La escuela culturalista realiza los primeros ensayos de interpretaciones del orden semiótico de la cultura, donde se concibe a “la cultura como un sistema de comunicación”, una estructura simbólica que contribuye al funcionamiento del individuo que participa en una sociedad. Por otro lado, el funcionalismo se enfrenta a las nociones racistas del darwinismo.

Los discípulos de Boas, Kroeber y Kluckhohn- analizan más de un centenar de definiciones de cultura, para esclarecer la significación del mismo término, así llegan a la conclusión de que la cultura consiste en:

Formas de comportamiento, explícitas o implícitas, adquiridas y transmitidas mediante símbolos y constituye el patrimonio singularizado de los grupos humanos, incluida su plasmación en objetos; el núcleo esencial de la cultura son las ideas tradicionales y, especialmente, los valores vinculados a ellos; los sistemas de culturas pueden ser considerados, por una parte, como productos de la acción, y por otra, como elementos de la acción futura (Kroeber y Kluckhohn en Rionda, 1993: 20-24).

Con esta concepción prospectiva de la cultura se contempla una concepción semiótica de la cultura, y de esta manera se crea la definición mejor aceptada hasta ahora de cultura, en donde se describe: “Cultura es todo aquello susceptible de ser transmitido y aprendido; es todo aquello que posee significación”. En este sentido, Goodenough, quien fuera discípulo de Kroeber, desarrolló el concepto de cultura como sistema, donde la Cultura como sistema semántico o cognitivo, no es un fenómeno material, tampoco lo son las cosas, gentes, conductas o emociones, sino más bien es “la organización de esas cosas u objetos, es la forma que adquieren esas cosas sentido en la mente del individuo, pueblo o del grupo, sus modelos para percibirlos, relacionarlos e interpretarlos” (Sills, 1984: 298-333).

Por otro lado Thompson identifica cuatro sentidos básicos en la utilización del concepto cultura: el primero empleado por filósofos e historiadores alemanes durante los siglos XVIII y XIX. En esos siglos la cultura servía para referirse a procesos de desarrollo intelectual o espiritual, proceso que era diferente en ciertos aspectos al de civilización. Cultura como proceso de desarrollar y ennoblecer las facultades humanas, proceso que se facilita por la asimilación de obras eruditas y artísticas, relacionadas con el carácter progresista de la era moderna, describe Thompson (1990: 139). Esta era una forma de ver natural y tradicionalmente la postura clásica de la cultura.

Al aparecer la antropología a fines del siglo XIX, define al concepto cultura en cuanto que se refiere al “conjunto diverso de conocimientos, valores, creencias, costumbres, convenciones, hábitos y prácticas característicos de una sociedad particular o de un período histórico” (Thompson, 1990: 141-149). Así la concepción semiótica desplaza el enfoque hacia un interés por el simbolismo; a partir de ese momento los fenómenos culturales de sentido y el estudio de la cultura se interesan particularmente por la interpretación de los símbolos y de la acción simbólica.

Según la postura de C. Lévi-Strauss, quien construye mejor la idea en conjunto, opina que la cultura es un conjunto de sistemas simbólicos que tienen situados en primer término el lenguaje, las reglas matrimoniales, las relaciones económicas, el arte, la ciencia y la religión. Estos sistemas tienen como objetivo expresar y resaltar determinados aspectos de la realidad física y de la realidad social, e inclusive muestran las relaciones entre estos dos tipos de realidades entre sí, y las que estos sistemas simbólicos guardan los

unos frente a los otros. Este autor asimila la cultura como un atributo de la mente del hombre, que tiene como finalidad el entender las estructuras mentales del pensamiento, estructuras que son similares en todos los hombres, si bien son diferenciadas en la manera en que se representan en cada cultura al verse influenciadas por contextos distintos (Lévi-Strauss, 1999: 303).

Posteriormente Clifford Geertz (1973) emprende una tarea al elaborar ensayos relacionados con las disertaciones sobre cultura, en donde presupone este concepto como elemento más estrecho, especializado, no tan generalizado como “un todo sumamente complejo” que había definido Taylor anteriormente. El concepto de cultura propuesto por Geertz es esencialmente un concepto semiótico. Basándose en Talcott Parsons y Max Weber, estos autores manifiestan, que “el hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo ha tejido” o creado (Weber, tomado de Geertz, 1973: 20); y por lo tanto la cultura es esa maraña o urdimbre, en dónde el análisis de la cultura se convierte, no en la búsqueda de leyes, como comúnmente hace la ciencia, sino en la manera en que una ciencia interpretativa (dígase la antropología mediante la etnografía), busque significaciones (Geertz, 1973).

Clifford Geertz, deduce que “estas significaciones deben buscar una explicación interpretando expresiones sociales que son enigmáticas en su superficie” (1987: 20). El estudio de una cultura debe abordar los actos simbólicos, puesto que uno de los pilares de la estructura social es la comunicación que se da a partir de un lenguaje que integra heterogéneamente a una cultura. Cuando se habla de lenguaje dice Geertz, se refiere a la gran cantidad de información que se transmite en forma verbal y gestual, entre otras maneras de comunicación (arte, religión, ideologías, etc.). La comunicación se efectúa a través de signos, símbolos y señales y el análisis consiste, según Ryle en averiguar esos códigos establecidos (Geertz, 1987: 24).

Es de notarse ya, la comprensión de que existe en la realidad del espacio, una red o trama donde se insertan las significaciones comunicativas. “La cultura es comunicación, significación y producción de signos” agrega Umberto Eco (2005), quien describe que hay una correspondencia fortalecida entre Cultura y Comunicación. El hombre tiende a ser un procesador de datos, que ordena, jerarquiza y clasifica, de manera automática todos estos datos adquiridos en la comunicación, puesto que es la manera de comprender la realidad

que le rodea, así va conformando la memoria cultural. Este proceso le lleva a formular leyes y normas que operan ante la realidad que lo circunda para dar soluciones a veces de manera intempestiva (Geertz, 1987: 28-32).

Este mismo autor nos revela, que para capturar esta red de significados, hay que proponer un sistema de trabajo que denomina “descripción densa” con la cual se debe aprehender la cultura, es decir el objeto de la etnografía- con el cual los antropólogos comprenden y explican las estructuras significativas del comportamiento social.

La cultura es pública, no es una entidad oculta en el sentido de que no es un evento particular o privado. Una vez visualizada la conducta humana como acción simbólica-acción que manifiesta y significa algo, pierde sentido para el autor entender si hay una conducta estructurada o una estructura de la mente o bien, las dos cosas al mismo tiempo. Para Ward Godenough, quien menciona que la cultura está situada en el entendimiento y en el corazón de los hombres, y piensa además que existen “estructuras psicológicas” mediante las cuales los individuos o grupos guían su conducta. Así “la cultura de una sociedad consiste en lo que uno debe conocer o creer a fin de obrar de una manera aceptable para todos los miembros” (Geertz, 1987: 24). Aunque se piensa, que en esta última definición existe una amalgama entre los términos cultura y poder, al mencionar “lo que uno debe saber, conocer y creer” a fin de obrar de una “manera aceptable”, para que el resto de los sujetos (principalmente los grupos de poder y las elites) evalúen y autoricen nuestras acciones.

Hasta aquí, es importante denotar que la comprensión de la cultura es debida a que ésta es un lenguaje de signos y símbolos, que sirven para comunicarse como una segunda vía alterna, independiente de la del lenguaje. La problemática reside en que esta comunicación en la era de la globalización no tiene retroalimentación, es decir, en lugar de tener dos vías, esta sólo tiene un solo sentido, pudiendo éste ser pluridimensional (conectado hacia múltiples nodos sociales) y unidireccional (desde la supervisión y control de los grupos del poder). No hay intercambio retroactivo, existe un solo sentido, que comanda, normaliza, vigila, e instituye (sin ser percibido), los comportamientos y pensamientos humanos en la era de la informática, en la cual se instaura la libertad virtual (ficticia) y simultáneamente se instaura el control absoluto.

La sociedad se entrelaza con la producción, la cultura y el poder para generar un sistema que opera procesos de mutación o cambios continuos (sociales, productivos, culturales y políticos), que transforman sus jerarquías estructurales constantemente en una adaptación recursiva. De esta manera el sistema genera intercambios y entropías que están condicionados por alteraciones, diferencias y desórdenes, que hacen que el sistema prevalezca y permanezca vivo. Esta es una asociación y adaptación a la teoría de la vida, en donde el desorden y entropía, son las nuevas condicionantes y cualidades que generan la vida y la permanencia, descrita por Erwin Schrödinger (2008: 110-111).

Si el sistema no realiza las adaptaciones necesarias y convenientes, tiene la posibilidad de sucumbir. En las propias palabras de Ortega y Gasset (1985: 27), quien describe que “la cultura nace del fondo viviente del sujeto” y es consecuencia de su propia vida espontánea (vida *sensu stricto*), por tal es mera subjetividad; si esto no ocurre así, poco a poco la ciencia, la ética, el arte, la fe religiosa la norma jurídica, se van desprendiendo del sujeto y adquiriendo consistencia propia, valor independiente, prestigio y autoridad (obtenida y sustraída por otros). “Llega un momento en que la vida misma que crea todo eso se inclina ante ello, se rinde ante su obra y se pone a su servicio” (Ortega y Gasset, 1985: 27). Por ello dice Ortega y Gasset en 1923, “la cultura se ha objetivizado”-a lo que agregaría, se ha convertido en un producto para ser consumido-, “se ha contrapuesto a la subjetividad que la engendró” (Ortega y Gasset, 1985: 27). Para este autor, *ob-jeto, ob-jectum, Gegenstand* significa eso precisamente: lo contra-puesto, lo que por sí mismo se afirma y pone al sujeto como su ley, su regla, su gobierno. Esta contraposición a la vida, esa su distancia hacia el sujeto tiene que mantenerse dentro de determinados límites, anuncia el autor, puesto que de lo contrario, “la cultura sólo puede pervivir mientras sigue recibiendo constante flujo vital de los sujetos. Cuando esta transfusión se interrumpe, y la cultura se aleja, no tarda en secarse y hieratizarse” (Ortega y Gasset., 1985: 27), advierte este estudioso.

Todos los componentes del sistema social trabajan conjuntamente y conforman un sistema adaptativo complejo. El sistema social produce relaciones de trabajo y estabilidad económica. A la vez el sistema social produce cultura. El sistema social (representado por la teoría crítica de la sociedad de Habermas (1998) y la teoría de la globalización (Octavio Ianni, (1996) se funden en una, y operan al estructurarse subdividiendo un grupo social al

que encomienda para su organización, administración, gobierno y su productividad. Este subgrupo denominado poder, emplea los mismos componentes con los que trabaja el sub-sistema cultural, engendrado al mismo tiempo por este mismo sistema. Al trabajar ambos subsistemas con los mismos componentes: teoría de la actividad humana (teoría de la acción de Pierre Bourdieu, 1997) la cual interactúa junto con otras teorías en conjunto, como la de la memoria colectiva descrita inicialmente por Maurice Halbwachs, (1950; memoria colectiva, identidad personal, territorialidad-local), y teoría crítica social de la era de la comunicación de masas, escrita por John B. Thomson (1990), así el sub sistema cultural pierde identidad propia y se funde con el sub-sistema poder, ambos se confunden mimetizándose y aparentan ser uno y el mismo. El sub sistema poder adquiere carácter y manifiesta su legitimidad a través de dichos componentes, sustraídos como de su propiedad, mientras que el sistema social es desplazado en aras del progreso y la tecnología.

La definición ofrecida por Gilberto Giménez (2000), aporta a mi juicio los componentes requeridos para explicar la manera en que opera el sistema cultural y social. En cuanto a las tres caracterizaciones o dimensiones de cultura descritas por Giménez (2000: 52), que según este autor deben ser consideradas en forma integral, aunque en esta investigación fueron tratadas de manera separada para su estudio. Pero se adecuan dentro del mismo sistema para su observación. Ellas están contempladas como:

- 1) La cultura como **comunicación**
- 2) La cultura como **cúmulo de conocimientos**
- 3) La cultura como **una visión del mundo**

Se debe destacar que tanto la cultura como el poder trabajan con los mismos sub-componentes en el sistema Social, por lo cual estas tres dimensiones descritas anteriormente hacen las veces de sub-componentes. Ahora bien, haciendo una reflexión del significado o la derivación connotativa de lo que significan o a lo que se refieren cada una de las tres dimensiones:

1. La cultura como comunicación: Se refiere a la cultura como sistema de símbolos y signos en los que se incluye el hábitat, la lengua, la alimentación, considerados

como comunicación de sistemas semióticos (Giménez, 2000: 28; Sifuentes, 2004: 62-100; Padilla, 2006: 32-52).

En esta dimensión se asocia la idea general con la Teoría crítica social en la era de la comunicación, descrita por John B. Thompson.

2. La cultura como cúmulo de conocimientos: es la que conforma propiamente la civilización...las creencias, la intuición, el sentido común. Esta dimensión es la que en cierta medida se recoge a través de las experiencias bio-geográficas, narrativas e históricas de los individuos y las sociedades.

En esta dimensión, se vincula la idea con los conceptos sobre la Memoria Colectiva e Imaginarios, descritos por Maurice Halbwachs primordialmente. Aunque haciendo la anotación, de que aquí sí van consideradas también las nociones de historiografía e historia; aunque estas sean tratados como puntos de vista desde los grupos de poder. (Michel de Foucault, 1992).

3. La cultura como una visión del mundo: se refiere a las filosofías, las ideologías y en general a todo lo que da sentido a la acción y nos permite interpretar el mundo, implementado por la teoría de la acción, descrito por varios autores (desde Talcott Parsons en 1951, hasta Pierre Bourdieu en 1997).

“La cultura universal, es la cultura de los dominantes...” (Bourdieu (2007: 157). Esta declaratoria realizada por Bourdieu, nos deja ver que la cultura es utilizada con fines de alineación y control. ¿Pero hasta donde son llevados a cabo dichos fines?

Wallerstein (1996), junto con su grupo visualizan que la enseñanza, la profesionalización, la creación y desarrollo de las ciencias sociales y la marcada tendencia rectora de lo que se debía hacer en los países subdesarrollados, estaba sumamente comandada y dirigida por el mundo occidentalizado, ¿por qué el mundo occidentalizado daba las pautas a seguir en el resto del mundo? Una refinada colonización argumentaba tener el gusto, el saber y la palabra para determinar los lineamientos a seguir. Estos países eran los productores de arte, cultura y ciencia. Además eran los productores europeos que requerían de las materias primas obtenidas en los países menos desarrollados. Una forma de

seguir manteniendo todas las ventajas a su favor, era de mantener este estatus y supremacía colonialista (Wallerstein, 2003: 44-45).

José Ortega y Gasset, determina que por lo menos un poco más de un cuadrante de la tierra, tiene en nuestro tiempo (principios del siglo XX) “la sensibilidad occidental, europeizante o del sentir de los pueblos de Estados Unidos de Norteamérica.” (Ortega y Gasset, 1985: 10). Mientras que Octavio Ianni (1996), escribe todo un capítulo completo denunciando este fenómeno sobre “la occidentalización del mundo” (Ianni, 2002: 59-73). Ahí mismo relata una de las Teorías inverosímiles, la de la Torre de Babel. Donde según se narra en las escrituras cómo los individuos luchan por perfeccionarse en la ciencia y la tecnología, queriendo alcanzar a Dios (¿podrá ser éste un sinónimo de progreso?). Posteriormente en su explicación, Yehová, se enfada con ellos, por ser pretenciosos e impone un castigo: “hace que la mayoría de los trabajadores de la torre hablen lenguas diferentes”, de manera que no se entienden entre ellos. Los hombres comienzan a cometer errores y se crean disputas. Los hombres finalmente abandonan la construcción que pretendía ir hacia el cielo. Y todos los hombres llenos de conflictos y dificultades se dispersan por todo el mundo. ¿Se repite la anécdota de nueva cuenta para la historia urbana de nuestro tiempo? Por su parte, Ianni, comenta que:

[...] desde que la civilización occidental pasó a predominar en los cuatro rincones del mundo, la idea de modernización pasó a ser el emblema del desarrollo, del crecimiento, de la evolución o del progreso (Ianni, 2002: 59).

Ianni, comparte con Wallerstein (1996), y Emmerich (1996) que occidente ha impuesto su ideología y ha esparcido el concepto “modernidad” por doquier, sólo que ésta no se ha desarrollado plenamente en todas partes. La modernidad- no alcanzada- desde tiempos remotos (1492), descrita por Emmerich (Castro, 1996: 14-15), ha buscado el progreso, sin posibilidad de ser incluyente a todos los estratos sociales, exclusiva sólo para las elites sociales. “Orden y progreso” son parte de las ideologías positivistas que inspiraron la modernización decimonónica a partir del siglo XIX, beneficio que continúan siendo un valor perseguido por los grupos de poder hasta llegar a la globalización, y que sólo son conseguidas mediante las revoluciones culturales de la civilización (Kuhn, 2004: 247-267). Estos derechos, percibidos por algunos autores, como beneficios universales -sin

dolo o malas intenciones- son promovidas para y por la producción industrial y el desarrollo, con fines estratégicos hacia el progreso y la civilización humana, parte de las consecuencias que se generan en la globalización.

### **3.3 La ciudad y sus espacios públicos abiertos como parte del sub-sistema cultural**

Algunos autores como Berman (1986) preocupados por el desarrollo del espacio público abierto, como parte del progreso, han comentado que dichos espacios reflejan a los hombres y sus sociedades, con sus culturas, creencias y pensamientos íntimos y privados, a la vez de mostrar sus valores públicos. Otros investigadores, nos comprueban que el espacio público abierto puede ser evaluado o medido por sus grados de apropiación, afectividad y significación; según lo muestran las actividades que en ellos realizan sus ocupantes y usuarios, así éstos pueden ser ocupados de diferentes maneras:

- Individualmente, para el remanso o el descanso para las actividades íntimas, donde se expresan actividades de interconexión a escala Interpersonal.
- Grupalmente, donde se reúnen miembros que se identifican e identifican a cada lugar (plaza, calle, etc.) Estos pueden estar definidos, por una etnia, sexo, edad, una clasificación determinada de actividad o con un motivo específico que los congregate o marque su interrelación social de actividad (celebración de un evento, o la participación de una manifestación local).
- Nacionalmente, cuando las interconexiones, asociaciones y/o reuniones se programan o conciertan con un motivo o fin determinado, como el de las tradiciones, (una conmemoración o protesta a nivel nacional).

Los conceptos sobre la individualización y aspectos psicológicos del significado del entorno y medio ambiente conectados a los lugares son investigados a la vez por Rapoport, 1982 ; Francis: 1988; y Carr, et al, 1992, (Altman y Zube, 2003 : 155). Otros investigadores estudian la identidad de los individuos, los grupos, las colectividades y la de la relación de éstos con los lugares (Habermas, 1987; Melucci, 2001; Giménez, 2010).

Sin embargo, se piensa en forma particular que las anteriores clasificaciones pueden aceptar una clasificación más significativa y simbólica en la era de la globalización, la cual se denominó Globalizadora; en dicha clasificación se albergan actividades universales en sitios creados exprofeso homogéneos y genéricos para reclutar cierto tipo de comportamientos y actividades comerciales, con un solo prototipo de lenguaje y forma.

- Globalizadora, este tipo de espacios congrega o reúne a personas con vínculos o lazos que han sido previstos y orquestados desde otras latitudes (virtualmente o a través de los medios), como el consumo, comercio y la comunicación de costumbres, en áreas o zonas que tienden a ser cada día más estandarizadas, y que se rigen bajo los mismos conceptos y patrones de actividades en todos los lugares. Aquéllas áreas que otros denominarían genéricas (Koolhaas, 2006).

Los cuatro niveles o formas de apropiación pueden ser sentidos en cualquier espacio público abierto en cada rincón del planeta, e incluso en los conformados en el centro de la ciudad de Aguascalientes. En este estudio se analiza, evalúa y explica la manera en que los espacios públicos centrales de la ciudad de Aguascalientes son apropiados tanto de manera individual, grupal, local, nacional y globalmente de una manera compartida, haciendo de ellos, territorios de ocupación con vínculos afectivos y espirituales.

### **3.3.1 El nuevo territorio-social: Espacio, cultura y poder**

La Cultura y el Poder sólo son visibles en el amplio territorio de la sociedad, y recordando las palabras de Santos, quien debate que el territorio jamás deja de existir, inclusive en los tiempos de la globalización; puesto que aún queda un componente que la sujeta a la realidad “el tiempo”. El tiempo real, puesto que los flujos que se mueven por las redes y que interactúan están supeditados a tiempos reales (minimizados).

La relación histórica entre poder y el territorio (donde el primero cobra existencia), adoptan un sesgo que le otorga un nuevo contenido y significado a la realidad actual del territorio, y éste ha dejado de tener importancia (como la tenía anteriormente) para la

reproducción social del capital. Ahora el territorio es la superficie de tierra sobre la que el hombre se instala y apropia (transitoriamente), con la finalidad de desarrollar sus actividades por el transcurso de su efímera y cotidiana vida. Pero el hombre no es sólo un individuo aislado, sino un proceso lleno de sucesiones, flujos y herencias de individuos, familias, tribus, grupos, pueblos, naciones, que ahora pretenden instituirse como “villas globales”, en un mundo virtual.

Al crear una disolución y desvalorización del concepto geografía, convirtiéndolo en su antónimo u opuesto o más bien en su anulación, puesto que ahora este término se convierte en tierra sin límites territoriales (sino virtuales), lugar sin importancia de su existencia o caracterización, sin identidad propia, sin separación o distancia entre otros lugares, es decir sin atributos de espacio o caracterización (puesto que sólo importa como nodo en un mundo global) donde sólo tienen importancia ciertos intereses, las conexiones e interrelaciones o intercambios y consumos, pierde sentido en forma virtual el concepto “territorialidad”, y en una forma de silenciosa inocencia omitida, que postula “la mano y pensamiento invisibles” se convierte con la acción del tiempo en el lenguaje muerto, que facilita el camino a una nueva conformación estructural sin límites establecidos, donde reina una indistinción homogénea, prepara el territorios a un nuevo universo consumista conquistado.

Según la recomendación de Milton Santos, no hay que olvidar que el territorio se constituye en categoría de ser explicada, que es por el espacio y sus diferencias y atributos característicos que se distingue y que el tiempo cobra realidad ahí, es decir el tiempo se realiza, (se empiriza) y no al revés. Castells y Harvey denominan a esta concepción “el espacio es tiempo cristalizado” (Castells, 2006: 444). Los lugares tienen características que permiten definirlos y, por tanto, diferenciarlos de otros.

Estas características vienen dadas no sólo por los elementos que definen lo nuevo en cada lugar y de cada momento histórico, sino por la particular manera que tienen de combinarse en cada lugar, es decir, el orden espacial y temporal que le confieren sus habitantes, distintivos particulares de función y uso para cada lugar, que va a determinar su inserción dentro del conjunto de objetos que identifica el significado otorgado a cada sitio

en el tiempo que lo habitan determinados sujetos. La identificación para cada uno de los lugares es la forma de materializarlo, y para conseguirlo cada sitio tiene condicionantes especiales y características particulares que le inducen o restringen para “hacerlo de determinada manera”; dichos espacios, aportan el sentir, la experiencia, afectividad y cualidades propias que le aportan sus habitantes, así se distinguen con ciertos atributos, características únicas que lo diferencian entre los otros” (Santos, 2000 y 2010; Trinca: 85-91).

### **3.3.2 Sistema ciudad: Centro de la urbe y espacio público abierto**

En las ciudades y las sociedades complejas, el espacio y el territorio se significan como escenarios para ejercicio del poder, según comenta L. Felipe Crespo Oviedo, quien comparte sus ideas con Michel Foucault (1992) y Rudolf Arnheim (1988), quienes plantean que la centralidad aparece como un elemento de composición, el origen histórico y geométrico, pero independientemente de ello, aparece también como elemento de atracción y retención, con cierto magnetismo que concentra los objetos, sujetos y las actividades en un locus de acción, donde existe un punto fijo euclidiano, a partir del cual se estructura y proyecta la ciudad, y es a partir de esa ideología que se desprende que el centro significa poder. Los espacios públicos abiertos crean los lazos de interacción social.

La concepción que las sociedades adquieren del territorio se crea a través de la experiencia social, de las formas y modos en que los diversos grupos humanos se apropian de los recursos y de lo que en él se contiene, es decir, la experiencia de ocupación social del espacio geográfico constituye la apreciación que del mismo se tiene, no puede ser ajeno a esta práctica. Es a partir de este hecho que se configura la territorialidad humana (Crespo, 2006: 17-20). Ahora bien, basándose en la definición que hace Perla Sefarty, se entiende por espacio público a:

Los terrenos de apropiación colectiva constante, [que serán las redes de espacios y lugares centrales, tales] como las calles y andadores peatonales, plazas, jardines y los lugares públicos, los centros o lugares donde se ponga en juego el control y la influencia de la colectividad sobre estos espacios públicos, el mantenimiento de éstos últimos, su adaptación y sus prácticas ordinaria (Sefarty, 2003: 17).

Sefarty hace una taxonomía del espacio público, en donde sienta por hecho la intervención del control (el poder), y la disputa de la colectividad por los mismos, sin embargo deja abierta la posibilidad de la intervención de múltiples actores para acciones como el mantenimiento, las prácticas y la adaptación del espacio (dígase las transformaciones).

### 3.3.3 Sub-sistema Espacios públicos abiertos: Espacios y lugares

Para Habermas y Borja, la ciudad es sobre todo el espacio público en donde el poder se hace visible, la sociedad se fotografía y el simbolismo colectivo se materializa. La ciudad es un escenario, un espacio público, cuanto más abierto esté a todos más expresará la democratización política y social (Borja, 2003: 84). Esta misma aseveración la realiza Patricia Ramírez Kuri (2003; 2010), cuando nos comenta que los sistemas de procesos sociales, la vida cotidiana y el espacio se interrelacionan en las mutaciones que se van realizando conjuntamente, así ocurre en sus observaciones y trabajo operativo que realiza con respecto a las transformaciones del espacio público en Coyoacán, México; sitio en donde realiza sus experiencias sobre los dinamismos, ajustes, adaptaciones, diferencias o cambios de usos, actividades, costumbres y apropiaciones en el espacio público abierto, los cuales según esta autora,

“(…) son generados por la vida pública de los actores que producen transformaciones en la estructura, la imagen, el entorno territorial ciudadano, las actividades urbanas y los significados asignados al lugar; sin embargo intervienen en este proceso relaciones de poder y conflicto entre grupos de interés, formas de interacción entre gobierno local y ciudadanos, y las distintas maneras en que autores heterogéneos-habitantes, agentes inmobiliarios, comerciantes, consumidores y usuarios perciben y se apropian de los lugares (Ramírez, 2010: 28-29).

El espacio público abierto es un tema ambiguo y controversial actualmente, sitio que exhorta a las disputas por su apropiación, puesto que el territorio significa por un lado el poder y por otro la sobrevivencia. Al mismo tiempo, Francisco Xavier Guerra y Annick Lempériere (1998) comentan, que el espacio público, es del pueblo, y éste significa lo común, lo accesible a todos...pero al mismo tiempo es el espacio de nadie...un vacío de espacio, donde a veces no existen objetos, lugar misterioso y voluble. Pero también es un término que indica lo conocido por todos, y del interés de todos; en la antigüedad y en la historia en particular, es tratado por nuestros antecesores como la República, la democracia,

la libertad... simultáneamente es la publicidad y lo publicitado; parte de la comunicación, lugar o espacio donde se comunica la sociedad (Guerra, Lempériere et al., 1998: 7). Algunos pensadores como Hannah Arendt escritora de *la condición humana* (1958), concuerdan en que “el espacio público es lo opuesto a lo privado” (1998: 37 y 73-82), la propiedad comunitaria, y aquello que deseamos dar a conocer y que no ocultamos. En el mundo contemporáneo de la globalización, el espacio público es por donde circulan y fluyen las relaciones, interconexiones, intercambios y el mundo de las redes, según Castells (1999).

Por otro lado el espacio público abierto, dígame las plazas, jardines, atrios y calles, (vehiculares y peatonales), corresponden a ser una serie de “lugares” que debieran articular, congregar, fomentar las relaciones sociales, los intercambios, la colaboración entre los grupos, la participación ciudadana y el desarrollo cultural. Sin embargo, estos “lugares y no lugares” (descritos éstos últimos como los lugares sin un uso específico, declarados para la circulación y el consumo por Augé, 1992) han operado de manera contraria y opuesta a la función con la que debieran ser dispuestos o construidos puesto que deberían ofrecer a las sociedades un refugio alternativo de aquellos lugares privados. Así de esta manera, se presentan antagónicamente, de manera incomprensible e inhóspita.

El espacio público abierto contemporáneo aparece en las ciudades y en los centros históricos con cualidades conflictivas y con graves riesgos que deben ser tratados de impedir, puesto que ellos tienen: (1) Tendencia a un paulatino debilitamiento, (2) Un posible desuso en un futuro próximo, deterioro y abandono, entre otras cosas por generarse en éstos lugares y no lugares, zonas del miedo y del crimen organizado, las zonas de manifestación del caos y la crisis social, económica y política. (3) Otras actividades, como la informática, los medios y los mundos virtuales lo podrían hacer caer en el desuso, y paulatinamente en el olvido. (4) La imposibilidad de una auto-sustentabilidad, lo convierten en un bien no redituable y una carga económica para los intereses del poder, el estado y la inversión privada. (5) El mundo capitalista promueve auspiciado junto con otros intereses, gubernamentales y económicos los posibles sustitutos del espacio público abierto: como los denominados “centros comerciales”, creando nuevos centros o focos de reunión (nodos de interés) y mundos de consumo (6) Ante el subsecuente abandono de dichos lugares, y la imposibilidad de su sostenimiento, el espacio público, se ve amenazado hacia un inminente

deterioro o una privatización promovida por parte del estado, creando negociaciones con ámbitos empresariales y de poder.

Parece sugerente el que existan demasiados arrebatos, agresiones, arbitrariedades y confusiones opuestas e inadvertidas en torno al espacio público... ¿Podrían ser los espacios públicos abiertos un conflicto o una amenaza –en cuanto a comunicación y cohesión social– para los distintos tipos de poderes que intervienen en el espacio público en la era de la globalización?

El espacio público abierto, se presenta ahora como un instrumento riesgoso, de competitividad y diferencias donde se pudiesen perfilar la voluntad, el acuerdo, la organización y un nuevo sitio de re-estructuración social y/o grupal, donde la participación y colaboración social pueden conjuntarse para mejorar las condiciones de la calidad de la vida pública, o mejorar las condiciones de vida; el consenso, la unidad, la renovación comunitaria, la cohesión, el renacimiento de la ciudadanía, pudiesen atentar contra la integridad e intereses del poder.

El poder según otros autores como Fourquet y Guattari, “se halla en la axiomatización de los flujos” (Fourquet, 1978: 95), circula a través de las redes, sin que exista una propia territorialización del mismo, y el cometido pretendido desde los grupos de poder estriba en impedir ese flujo de los deseos, subyugándolos, manipulándolos y controlándolos para que éstos no se esparzan por doquier. Una forma de manipular esos deseos, pudiese ser el intervenir sobre los imaginarios y las identidades.

Castells menciona que con la pérdida de identidad cultural, se disuade la capacidad de información y comunicación que antes mantenían la arquitectura y la sociedad en el espacio de los flujos (y en cualquier otro), manipulada por diversos grupos del poder. Ahora intereses globales pretenden crear arquitecturas y urbanismos dominantes genéricos, que estandarizan un solo lenguaje con el argumento de una sola identidad civilizatoria; procreando con ello, un desarraigo en las experiencias culturales e históricas locales, imponiendo una arquitectura ahistórica y acultural uniforme.

La arquitectura posmoderna, *declara el fin de todos los sistemas de significado*, como concepto de ruptura de los códigos; más sin embargo, este mismo rompimiento,

instala una única concepción intencionalmente a la vista, la subyugación a una vertiente de lenguaje y significación, una sola concepción globalizadora. El espacio público abierto, según la interpretación que se hace del documento de este mismo autor, se refiere a la nulificación de la historia y a “una superación de los lugares, en espacios de flujo” – convertidos en no lugares- según la concepción de Augé; espacios por donde sólo transitan consumos y comunicaciones sociales, económicas y políticas globales (Castells, 2006: 452-453).

### **3.3.4 Sistema Espacio público abierto, sociedad y tiempo, Componentes sociales y Redes de lugares y no lugares**

El espacio es experimentado por diversos actores de diferentes maneras, según Fouquet (1978) por un lado, queda estipulado por sus categorías fundamentales y funciones según la Declaración de Atenas, la cual establece que éste debería ser un lugar practicado de equipamiento urbano de uso y consumo (habitar, circular, recrearse, trabajar, como categorías naturales), para el bienestar comunitario y sin embargo a veces, éste es manipulado y apropiado por algunos individuos o instituciones del poder cual usufructo, apoderándose de la plusvalía del espacio o lugares (Fouquet, 1978:116).

Michel de Certeau (1980), comenta las diferencias que existen entre espacio y lugar, se plantea una distinción que delimitará un campo. “Un lugar es el orden (cualquiera que sea), según el cual los elementos se distribuyen en relaciones de coexistencia” (De Certeau, 2000: 129). Ahí, se excluye la posibilidad para que dos cosas se encuentren en el mismo sitio e impera la ley de “lo propio”: “los elementos considerados están unos al lado de otros, cada uno situado en un sitio “particular” y distinto al que cada uno define. Un lugar es pues una configuración instantánea de posiciones. Implica una indicación de estabilidad” y orden en el tiempo (De Certeau, 1999: 129). Este orden y estabilidad se promueve desde los grupos de poder, quienes pretenden conservar la inamovilidad de los sucesos y la continuidad de lo cotidiano, sin transformaciones que rompan con las estructuras impuestas.

En suma el espacio es un lugar practicado y un “cruzamiento de moviidades”, agrega De Certeau (1925). De esta forma, la calle geoméricamente definida por el urbanismo se transforma en espacio por intervención de los caminantes. Igualmente, la

lectura es el espacio producido por la “práctica significativa” del lugar que construye un sistema de signos: un escrito, un documento, una serie de alternativas de uso y apropiación. La ciudad y el espacio público llenos de lugares y “no lugares” los cuales son un libro abierto, repleto de “señales y significados”, descritos anteriormente por varios autores como Julia Kristeva (1969), Marc Augé (1992) y Bourdieu (1997); (De Certeau, 1999: 30 y 32).

Merleau-Ponty ya distinguía del espacio “geométrico” (“especialidad homogénea e isotrópica” similar a nuestro “lugar”) otra “especialidad”, que él llamaba “espacio antropológico”. Esta distinción era signo de una problemática diferente, que buscaba separar de la univocidad “geométrica” la experiencia de un- afuera- dado bajo la forma del espacio y para el cual “el espacio es existencial” y la existencia es espacial. Esta experiencia es relación con el mundo. La perspectiva está determinada por una “fenomenología” del existir en el mundo (De Certeau y Giard, 1999: 130).

Se dice que existe el espacio en cuanto que se toman en consideración los vectores de dirección, las cantidades de velocidad y la variable del tiempo (Augé, 1992: 129-130), [y cuando se considera al hombre en dicho espacio.] El espacio es un cruzamiento de movilidades. Está de alguna manera animado por el conjunto de movimientos que ahí se despliegan. Espacio es en efecto producido por las operaciones que lo orientan, lo circunstancian, lo temporalizan y lo llevan a funcionar como una unidad polivalente de programas conflictuales o de proximidades contractuales. El espacio es al lugar lo que se vuelve la palabra al ser articulada, es decir cuando queda atrapada en la ambigüedad de una realización, transformando en un término pertinente de múltiples convenciones, planteado como el acto de un presente (o de un tiempo), y modificado por las transformaciones debidas a contigüidades sucesivas. A diferencia del lugar, carece pues de la univocidad y de la estabilidad de un sitio “Propio” (Augé, 1992: 129-130).

Lugar caracterizado, con una función definida, determinada y definitiva, con un significado específico. El espacio carente de estas propiedades es el que denomina Marc Augé un “no lugar”, sin sentido o diseño asignado intencionalmente y sin apropiación de acción determinada. Los “no lugares” descritos por Marc Augé (1992: 40-41), son sitios “pre-fabricados” o diseñados especialmente para fluir, conectar, transitar, buscar continuidades, espacio para consumir, instalaciones para la circulación de masas, la circulación lenta o acelerada de personas o bienes, tratándose de personas u objetos; no para permanecer, no para descansar, no para relacionarse, no para comunicarse, no para disfrutar. Son lugares que llevan a otros lugares, en un constante devenir y movimiento, sin parar. Logran la cuasi-comunicación en un sentido, sin buscar la

retroalimentación social. Sin embargo, las personas con sus necesidades realizan las apropiaciones de los lugares, destinándoles a cada uno de ellos un uso, función y significado particulares mediante sus actividades, instaurándoles así, una identidad propia en cada tiempo.

Giddens (1984) por su parte, otorga una caracterización especial tanto a los lugares, que él denomina “sedes”, puesto que ellos reflejan la escenografía donde suceden los sucesos de la vida cotidiana y al tiempo. El tiempo y la historia marcan a los lugares en el espacio, con una distinción característica para la estructuración y construcción de los sistemas sociales.

Tiempo y espacio en la modernidad, quieren decir el exceso, la superabundancia que nos hacen sentir que se desborda y desperdicia y entra en las asociaciones relativistas; aun cuando todavía se rescata un poco de territorialidad en el terreno o ámbito, éste tiende a volverse cada vez menos expresivo e incomprensible, y un “sitio más singular, estereotipado, modulado, hecho en serie”, que pudiese estar en cualquier lugar, sin identidad propia o particular; sin pertenecer o ser relativo a un grupo social determinado, sin fronteras, nacionalidad o localidad establecida, sin región o patrón de cultura (aeropuertos, vías rápidas, centros comerciales, empalmes de rutas, paradas, estaciones de tren, autobús, estacionamientos, “andadores peatonales comerciales”, tienden a ser comunes, repetitivos, lugares del anonimato, es decir homogéneos, cual “ciudades genéricas”). Aunque Rem Koolhaas (1984/2001), atribuye a esta caracterización sus propias bondades, pues argumenta, que de esta manera no se tiene un yugo con los antepasados, ni con la historia, así como con los sistemas dominantes; pensando de esta manera, se podría concebir que ésta es la única forma de obtener la libertad creadora. Aunque con ello, se corre el peligro de aniquilar la independencia cultural, en aras de adquirir el progreso, mediante una dominación universal.

Estos sitios están desarrollados para generar un efecto contrario al que se experimenta en los espacios recreativos abiertos, en donde “el flujo a través de” genera una filtración que actúa como liberador en el espíritu humano, mientras que en “los no lugares” se producen condensaciones y catálisis humanas. Lo contrario a los no lugares son los lugares, que para Maurice Halbwachs (1950) quien a través de la observación humana determina que los objetos materiales en el espacio o entorno nos ofrecen-puntos de apoyo

psicológico- una imagen de permanencia y estabilidad, huellas que nos representan individual y colectivamente. Así cuando un grupo se encuentra inmerso en determinado espacio o en una parte de él (un lugar), lo transforma a su semejanza o imagen, y las relaciones biunívocas entre ambos crean lazos que son recíprocamente compartidos (Halbwachs, 1950: 83-89). Por tanto, comentan De Certeau y Mora, el espacio es un lugar practicado, de uso y consumo, cual producto humano, donde los habitantes de un espacio lo ordenan tanto físico y social simbólicamente, adecuándolo a sus propias y múltiples concepciones y conveniencias (Mora, 2002: 12-17).

Adicionalmente a los vínculos que se efectúan entre espacio y personas, existe la relación que éstos establecen con el tiempo, y éstas tres condicionantes concretan el sentimiento de arraigo y los lazos de pertenencia de los actores con los lugares (Heidegger, 2009: 383; Lindón 2006: 13-33), a su vez éstos desarrollan la caracterización de la identidad recíproca entre lugar y el usuario; el cariño o interés de la ocupación o apropiación por un lugar en determinado tiempo.

La palabra “espacio” proviene del latín (Spatium) y expresa la abertura, la amplitud o lo abierto. Sus antecedentes en griego son el Chora, (quien amplía este conocimiento del Chora y el Spatium, fue Guy Di Meo, 1991; 2000<sup>a</sup>; 2000b). En alemán este concepto se conoce con la palabra (Raum), que quiere decir espacio pero también antiguamente tenía un contenido muy semejante, sobre todo la raíz alemana que expresaba directamente “la idea de aclarar o abrir un claro en el bosque”. En ese sentido, la noción de espacio también trasluce otro aspecto importante: el espacio entendido como el claro en el bosque, se produce por la acción humana (Ortega V., 2000: 340-342). Entonces, en el lenguaje coloquial y desde tiempos remotos, el espacio siempre ha referido a un producto humano o un producto de las prácticas humanas que transforman la naturaleza y ello nos indica cultura.

La tarea de construir al espacio como concepto, necesariamente debe ser ubicada en el horizonte de la tradición grecolatina y la cultura occidental, manejados en “el Atrio”. De manera muy sintética se puede diferenciar al menos dos raíces en esta tarea. Una de ellas es la vertiente que ha concebido al espacio como un contenedor; continente, soporte o receptáculo de los fenómenos. Para esta visión, el espacio geométrico o espacio euclidiano es el punto de partida. Otras visiones han aparecido, como la kantiana, en donde

el espacio es una condición o posibilidad de existencia de los fenómenos, es decir, es un fundamento necesario de los fenómenos, donde ocurren los sucesos. Un aspecto importante en esta perspectiva es que el contenedor es casi siempre vacío o algo neutro que solo toma rasgos a partir de lo que en él se coloca (o en él se actúa...o realiza, según los lineamientos de la memoria colectiva de Halbwachs, 1950). Una variante contemporánea de esta mirada dentro de las ciencias sociales (aunque ya sin la concepción del espacio como reflejo de la sociedad o escenario de la sociedad, o en ciertos fenómenos sociales, o bien un telón de fondo de lo social, según lo contemplan (Hiernaux y Lindón, 1993: 89-110).

La segunda vertiente en la construcción del concepto de espacio es aquella de raíz idealista (hegeliana) que lo ha concebido como visión, como un modo de ver las cosas, una intuición. En este mismo sentido, dos geógrafos clásicos como son Federico Ratzel y Alfred Tener (1871) fundadores de la antro-po-geografía, han dicho que el espacio es una forma de percepción o un esquema intelectual (una idea o ilusión). Ambas vertientes filosóficas han sido el sustrato para distintas concepciones más especializadas de las cuales destacamos en particular los esfuerzos realizados desde la geografía humana. Esta decisión se funda en que precisamente es ésta la disciplina que ha abordado de modo más directo este desafío por haber construido su objeto de estudio en torno al espacio, o más exactamente alrededor de la relación espacio/sociedad. Los esfuerzos por construir un concepto de espacio en este campo parecen orientarse hacia cuatro rumbos, según Lindón, Aguilar y Hiernaux (2006: 11).

- 1) La concepción naturalista del espacio,
- 2) la concepción del espacio absoluto-relativo,
- 3) la concepción del espacio material producido, y
- 4) la concepción del espacio vivido-concebido

En la concepción naturalista del espacio, el espacio es el medio natural. Esta perspectiva tiene una larga tradición dentro de la geografía regional clásica, pero también en las visiones clásicas del paisaje (tanto las regionalistas como las culturales) y más recientemente los enfoques ambientales, retoman esa visión.

En la concepción del espacio absoluto es la más antigua y de manera muy escueta concibe al espacio como un plano homogéneo. Esta visión se enriqueció más tarde con la

concepción del espacio relativo, es decir un espacio absoluto en el cual son contenidos distintos elementos, que anulan así la homogeneidad geométrica. Esta tradición ha trabajado el espacio como puntos, líneas y áreas (nodos, circuitos-conexiones y zonas), que equivalen a lugares, distancias y zonas/regiones. Los interrogantes planteados desde esta concepción se orientan al “dónde” se localizan los distintos fenómenos. Esta concepción del espacio relativo ha sido el eje del análisis local-nacional y de la geografía analítica o cuantitativa de corte positivista. Específicamente se ha aplicado tanto a la geografía económica como en la urbana, desarrolladas dentro de estas perspectivas cuantitativas. Algunos de los temas abordados recientemente desde esta visión, cada día más en la complejidad, son las ciudades globales, con flujos y redes, así como las generadas por distintos componentes industriales. Formadas por nodos (plazas, explanadas, jardines, y atrios), e interconexiones (calles vehiculares y andadores peatonales). Con flujos sociales que aunados a las vías transportan la energía, la información y la comunicación.

La concepción del espacio material producido ha resultado de los esfuerzos por comprender el espacio como un producto material de las sociedades. Estas elaboraciones se han dado a la luz de miradas marxistas, neo-marxistas y críticas. Para esta concepción el espacio tiene una realidad material construida a lo largo del proceso histórico de acumulación capitalista. La sociedad produce su espacio en función de su desarrollo tecnológico, de sus necesidades, sus deseos, de sus instituciones, de su estructura social, (cultural, económica y política) y por las adaptaciones al trabajo social.

Al mismo tiempo, el espacio produce a la sociedad en tanto le representa “rugosidades” o marcas realizadas en el espacio (Santos 1990) resultantes de las ineludibles formas materiales. Generalmente estas formas materiales antiguas vienen del pasado, representan relictos de otros tiempos históricos, pero que siguen presentes y frente a los cuales, las sociedades recrean nuevos usos, funciones y sentidos, o más bien, se ven necesitados a hacerlo. Según Harvey (1998), el espacio aparece como un capital fijo vinculado al proceso de producción y por lo mismo está fuertemente afectado por las inversiones de capital y la circulación de los capitales. Concepción misma que ha estado presente en la geografía económica, pero también urbana, aunque en este caso de raíz crítica y radical –el espacio consumido- (Lindón, Aguilar y Hiernaux, 2006: 12-13).

Por último, la visión del espacio vivido-concebido, tiene que ver con el punto de vista del sujeto y sus imaginarios urbanos. En este caso la tarea de construir el espacio en concepto toma cuerpo en las perspectivas subjetivistas, a veces más fenomenológicas, a veces más existencialistas o bien, más constructivistas, tanto de la geografía humana como de la psicología social. En esta perspectiva la palabra clave es “experiencia” (Tuan, 1977: 7), pero se trata de un tipo particular de experiencia, “la experiencia espacial.”

Delfina Trinca Fighera, quien expresa su preocupación sobre la nueva concepción acerca de borrar del panorama y del vocabulario a la geografía para conformar un nuevo territorio virtual en la era de la globalización, puesto que en la actualidad se pretende mostrar un territorio sin geografía, que tiene que ver con las intenciones políticas y de la economía; este debate crea confusión y malos entendidos, que pueden llegar a causar problemas, agrega Trinca. Pugna por el rescate inherente de la geografía y argumenta su debate junto con lo expuesto por Milton Santos (1996), en su obra “A natureza do espaço”, (La naturaleza del espacio), escrito por este autor (Trinca, 2006: 113-123). Santos por su parte hace una reflexión interesante, pues dice que los cambios se dan en la globalización rápidamente, este es un dato que caracteriza a esta época, y a veces “pareciera que nos encontramos en un continente sin tierra”, según lo refiere OHMAE, 2000, (Romero, 2002). Refiriéndose a la aparente disolución de fronteras y territorios en la era global (Romero, 2010).

Para muchos especialistas es común trabajar con lo espacial o lo regional como ámbito de acción, así el territorio es asumido como dimensión de lo social. Esta discusión se asevera en un artículo expuesto por Cuervo, 2006 (Cuervo, 2010). Por otro lado, para Santos el territorio se torna un concepto utilizable para el análisis social desde el momento que lo consideramos a partir de su uso (Santos 2000). Por ello, sostiene que algo que deben hacer los geógrafos interesados en estos tópicos, es preocuparse por “el método”, ya que esto será lo que conducirá a la creación de teorías, de las que hacen falta para esta ciencia de la geografía, sobre todo en este período de la globalización.

Santos añade que si se pregunta uno qué fue primero el espacio o el territorio, y se detiene para hacer una reflexión: si consideramos al espacio como extensión, éste habrá llegado primero que el territorio, pues es la parte que funciona (para la mayoría que ve el aspecto de uso, ahí están los hombres que se organizan), mientras que el territorio llegaría

después, pues es el que se instaura la apropiación de las extensiones, siendo esta apropiación la que le define sus rasgos: exclusividad, límites e identidad. Exclusividad porque sería una tierra en la que un grupo social –cualquiera- organizado social y políticamente establece límites que se definen tanto por competencia como por la relación biunívoca entre sociedad y la naturaleza, la que a su vez crea identidades en permanente reformulación. Es evidente que Santos (2000) se refiere al territorio en tanto a su acepción y contenido político (Trinca, 2000).

El término territorio se emplea para referirse a aquellas porciones de la superficie de la tierra, sobre las que el hombre, históricamente, ha tomado posesión, sujetas, en consecuencia, a relaciones de poder. Esta afirmación no sería más que sustentar que una sociedad, políticamente organizada, detenta el control, ejerce dominio, sobre un pedazo de la corteza terrestre, siendo en este proceso que el hombre social crea, continuamente, espacio. “El espacio construido, de-construido y reconstruido por los hombres en su trabajo y en sus conflictos (Trinca, 2000: 85-91), según lo expuesto por Milton Santos.

Vivimos en lugares con características técnicas y organizacionales definidas que constituyen nuestra realidad; los ritmos de nuestro cotidiano responden a éstas y otras características, según estos autores. Sin embargo, lo cotidiano está definido por los intereses de los poderes que manipulan a su conveniencia a la sociedad con diferentes fines, sean de lucro y acumulación de bienes económicos o simbólicos que les reditúa en poderío. Aunque ese mismo espacio con su variedad de lugares, abren la única expectativa para formular nuestros deseos, necesidades y sueños compartidos.

La geografía de los lugares puede ser física, real, virtual, simbólica, de uso, consumo y apropiación. Estas caracterizaciones le van a conferir sus identidades propias, pero además intervendrán los medios de comunicación que aunados a los territorios, los definirán en la globalización. Es decir, la recomendación que hace Trinca es de importancia para la geografía, propone analizar el territorio (de los lugares), tomando en consideración y buscando comprender, cómo en cada uno de los lugares, la materialidad los define, y si esta materialidad facilita o no su uso por lo que fue definido, o por lo que adquiere un sentido nuevo, en este caso nos referimos a la globalización. Una nueva comprensión y explicación de la geografía de los territorios.

Dicha transición territorial, se puede contextualizar dando inicio con la geografía de las percepciones, hacia una geografía de las representaciones, para alcanzar una geografía cognitiva. Desembocando todas ellas en el humanismo geográfico o geografía humanística. Gumuchain concibe la visión del espacio público descrito a través de su significado lingüístico y valores que le son atribuidos y devienen en objeto. Este debe ser concebido y estudiado a través del sentido y significado que cada una de las personas le otorgan. Según este autor, sólo entonces el espacio es percibido (Gumuchain1991: 9).

“El lugar” es considerado como “acumulación de sentidos”, aunque éste tradicionalmente encierra un sitio específico, aquí se le da un doble significado conjunto. Se sitúa en el sentido que se posiciona en ese cuarto rumbo geográfico que estamos esbozando respecto a la concepción del espacio. Esta perspectiva recupera la vieja problemática del paisaje, pero con nuevos matices, al abordarlo como “portador de signos que es necesario interpretar; como los perciben los seres humanos, y los comportamientos que producen” (Gumuchain1991: 8). Otros trabajos al respecto son los realizados por Debarbieux, Joan Nogué y Di Meo, quienes se preocupan por dichas alternativas, que repercuten en aspectos ecológicos, artísticos y psicológicos.

Por otro lado, la acumulación de significados sobre un lugar también es considerada a través de “íconos o códigos” portadores de sentido que se le confieren a “los lugares”, como señala Joel Bonnemaïson (2000). “Lugar”, en cuanto buscan reconocer los sitios más frecuentados, definir itinerarios, situar al hombre-habitante en su cuadro familiar de existencia, flujos y redes (Gumuchain, 1991: 62). “Lugar”, como estudio de la “identidad del lugar” (Aguilar, 2000 y en prensa; Hiernaux, 2000). “Lugar”, como “lo sentido del lugar” (Sense of place, Eyles y Butz, 1997). “Lugar” como derivación del sentido de la memoria del lugar y “los lugares de memoria”, para retomar la expresión que hizo Pierre Nora (1997), y Javeau (2000), comentados a su vez por Lindón et al. (2006: 10-13).

¿Hasta qué punto se puede decir que hablando en términos urbano-arquitectónicos, los espacios de nodos, conexiones, continuidades, jerarquías o de redes en los centros históricos en las ciudades, en general se convierten en “no lugares” haciendo alusión a estos espacios descritos por Marc Augé? ¿Son nuestros espacios y lugares carentes de identidad o no lugares? ¿Cuáles son las apreciaciones sentidas por los actores que utilizan dichos lugares?

En el mundo contemporáneo, el espacio público abierto como parte de la cultura tienen cada uno un doble significado, uno para la sociedad en general, con un sentido sensorial identitario y de la experiencia de la acción e imaginarios, donde fructifican las relaciones sociales, los símbolos y la memoria colectiva; y otro para el mundo local y global en la era informática y de la comunicación, en donde en estos lugares interactúan los grupos de poder, en un territorio donde existen infinidad de intereses involucrados, con diversidad de símbolos, transportados por el uso, la costumbre, las tradiciones en la cultura, en donde intervienen, la producción, el consumo, la apropiación y la información. Es decir, el espacio público tiene una dicotomía simultánea para ser nombrado, la le otorgan los actores, espacio sentido por la sociedad y el comprendido como espacio expuesto e impuesto por el poder.

### 3.4 Sub-sistema poder

Siendo el poder un sub-componente del sistema social, logra integrarse como otro sistema independiente, que es propiamente y al mismo tiempo, una parte estructural del mismo sistema.

*Social power (is) the ability to get somebody else to do what you want him to do through your control over energetic processes of interest to him.*

Richard N. Adams, Energy and Structure (Varela, 1984: 13).

El poder Según Adams, no consiste sólo en cuestión de imposición coercitiva, sino se trata a la vez de un convencimiento y una habilidad para lograr que otro(s) realicen convencidos y en común acuerdo lo que un grupo o individuo con poder desea imponer. Sólo así, el poder social es la habilidad de someter a algún individuo, para hacer que éste haga lo que la voluntad de “otro” desea, ejerciendo control sobre un proceso enérgico con un interés determinado hacia éste. Aunque Michel Foucault, exprese en sencillas líneas y con pocas palabras, el significado de poder, que para él quiere decir una voz interna en la mente que te recuerda constantemente: “tú no puedes”, “tú no debes”...y para el mismo Michel Foucault quien considera que todos los ámbitos de la vida están impregnados de relaciones de poder: en el trabajo, la pareja, la escuela, el sistema económico, la opinión pública, el sistema político. Todas las relaciones humanas son relaciones de poder, sin

olvidar que “el poder no consiste en mandar u ordenar, sino en ser obedecido” (De Foucault, 1992: 28). Para Michel de Certeau, el poder es la condición previa del conocimiento y no sólo su efecto o su atributo, consiste hábilmente en prever las Estrategias y tácticas (De Certeau y Giard, 1999: 43).

Finalmente se aborda el proceso evolutivo del sistema Poder involucrado con todos los aspectos anteriores, visto a través de varios escritores, partiendo desde Karl Marx (1858/1968-1970), Claval (1978), Max Weber (1974), Pierre Bourdieu (1994), Maurice Habermas (1989), Michel de Certeau (1980/1999), Gilberto Giménez (2000), Manuel Castells (1999), Fernando I. Salmerón Castro (1997), hasta llegar al planteamiento de Michel Foucault (1992), quien nos relata las condiciones adversas del sistema...legitimización, estrategias de dominación, disciplinas, control, vigilancia y la forma en que estas estrategias se interrelacionan con la cultura, es decir, con las actividades sociales, la memoria colectiva, los signos y los símbolos en la comunicación social. El poder descrito por Castells es:

La relación entre los sujetos humanos que, basándose en la producción y la experiencia, impone el deseo de algunos sujetos sobre los otros mediante el uso potencial o real de la violencia, física o simbólica. Las instituciones de la sociedad se han erigido para reforzar las relaciones de poder existentes en cada período histórico, incluidos los controles, límites y contratos sociales logrados en las luchas por el poder (Castells, 1999: 40-41).

Castells hace mención de que las relaciones de producción son significativas en cuanto a ejercer poder, éstas pueden exhibirse mediante la fuerza o de manera pacífica (o simbólica, ejercidas por las jerarquías económicas o políticas). La palabra Poder, está definida por varias personas, entre ellas J. Baecheler, quien dice “El poder se expresa fundamentalmente mediante los símbolos de la desigualdad” (Baecheler, 1978: 8). En efecto, la desigualdad económica social, es uno de los paradigmas sociales-urbanos de mayor trascendencia actualmente, pero también influyen otros tipos de desigualdades en las ciudades contemporáneas que crean desajustes y desequilibrios, que ejercen cierto tipo de comportamientos sociales, acontecimientos, eventos, y actividades humanas y convenios aceptados por los diferentes grupos sociales. Estas se ven representadas por la diversidad de ideologías, prácticas de uso, creencias políticas, religiosas y culturales.

Sin embargo, Paul Laband (1901: 64-67) establece que el mando o la dominación son acciones que sólo le corresponden al Estado o al gobierno, “Dominar es el derecho a mandarles a personas libres (y asociaciones de personas) que realicen acciones, omisiones o prestaciones y así mismo a obligarles a que las cumplan” (Weber, 2007:17). La sociedad se involucra en una serie de acontecimientos que se desarrollan en la ciudad, y el hombre participa como individuo o como miembro de un grupo. Los sujetos participan siempre al margen de la legislación, de la normatividad, la reglamentación o de los convencionalismos sociales, que son los que finalmente legitiman un poder sea éste político, social o religioso.



Figura 12 Descripción gráfica del Subsistema Poder. Dibujo realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Diciembre del 2010

Otra definición dada por Max Weber (1974), quien dice, que el poder no es más que la capacidad de imponer la propia voluntad a otros: “Poder significa la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad” (Weber, 1974: 43). Aunque Max Weber, se refiere esencialmente a que hay dos tipos de poder en la lengua alemana *Macht* o Poder (Dominación impuesta) y *Herrschaft* o Dominación o poder legítimo.

Posteriormente Gramsci (1975), desarrolla de manera más coherente una teoría general de poder en el plano político. Según Antonio Gramsci, “la supremacía” de un grupo social sobre otro se manifiesta de dos maneras: con dominación o con coacción, cuyo caso límite es la dictadura, y como “dirección intelectual y moral” por vía del consenso.

“Un grupo social es dominante de los grupos adversarios que tiende a “liquidar” o a someter aun con la fuerza armada, es dirigente de los grupos afines y aliados” (Gramsci, 1975: 2010) En este último caso Gramsci habla de hegemonía, término que en sentido estricto, esto es, en contrapuesto a dictadura, recubre *grosso modo* los fenómenos de poder que hemos llamado autoridad y dirección. En efecto, hegemonía significa, por una parte, una capacidad de dirección política que supone la capacidad de interpretar y de representar eficazmente los intereses de los grupos afines y aliados, cuya confianza y apoyo se conquistan de este modo; y, por otra, la capacidad de crear en torno a sí una unidad o al menos una convergencia ideológico-cultural generadora de legitimación y de consenso. La hegemonía gramsciana, (1975: 1121-1132), por lo tanto, no es sólo un hecho político, sino también un hecho cultural y moral que pone en juego una concepción del mundo (Gruppi, 1977: 2,302). Gramsci subrayará, en consecuencia, que la relación de hegemonía implica siempre, bajo cierto aspecto, una relación pedagógica. De aquí la importancia atribuida a los intelectuales concebidos como elaboradores de la hegemonía y mediadores del consenso (Gramsci, 1975 107-124; Giménez, 1989: 21).

El poder es la dominación o sometimiento de una imposición o conveniencia dispuesta, mediante una estrategia de disciplina, preservación, vigilancia y control, que son las claves que logran mantener a un sistema inamovible y estático. (Weber, 1974: 43, Foucault, 1976:123, Claval, 1978:24, Giménez, 1989:13).

En realidad lo que se persigue mediante el poder es tener una apropiación de una situación de control y dominio sobre la territorialidad y la sociedad, para imponer un discurso y una ideología que pretenda dirigir, manejar, ordenar, organizar, mantener, y preservar la forma de dominio mediante los métodos anteriores, sea bien por principios conductuales del bienestar general o por la búsqueda de lineamientos que conduzcan al bienestar de un sector donde por sentado se incluye el provecho particular o de la autoridad. Los medios administrativos e institucionales con los cuales se ejerce la vigilancia y control, son tan importantes como la ideología misma, para mantener un dominio.

Actualmente se incorpora el denominado “cuarto poder”, referido por algunos autores entre ellos John B. Thompson (1993), quien escribe *Ideología y Crítica Moderna, Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas* y Silvia González Marín (2006), quien escribe *Prensa y poder político*, referido a las elecciones de los años 40’s en México, en donde se establece a los medios y la publicidad como una manera de ejercer poderío y dominación absolutos por ser los encargados de la difusión de la información. De ahí que la condición primera de la dominación no es la legitimación ideológica, sino el control y la vigilancia permanentes, según Weber (1974), Baechler (1978), Claval (1978), Gilberto Giménez (1989) y Foucault (1992), [actualmente esto incluye a los medios e informática desde donde se ejerce el control, suplantando al control territorial].

El ejercicio del poder puro supone una organización particular del espacio: ese ejercicio no es posible sino entre los límites de recintos cuyas partes sean, en su totalidad, igualmente accesibles a la inspección, y cuyos accesos estén custodiados de modo que los movimientos de entrada y salida puedan ser controlados y, si es necesario, prohibidos. La división del espacio en áreas de observación y de vigilancia debe proseguirse hasta obtener circunscripciones lo bastante pequeñas como para que sean transparentes (controlables). Estas son forzosamente muy exiguas cuando el amo pretende vigilarlo todo. Lo que sólo es posible en el universo carcelario ciudad (Claval, 1978: 24).

En esta explicación que hace Claval, observamos cómo el poder se preocupaba por dar concesión o prohibición por el uso o la cancelación de actividades sociales en los espacios públicos, denotando la importancia que tenía el control del espacio territorialmente. En la actualidad, no se ha perdido dicha preocupación, sin embargo se controla de otras maneras, una de ellas es la informática, las cámaras fotográficas, los satélites (los adelantos tecnológicos) y las estrategias de control (planeación, medios masivos de distracción, recreación y entretenimiento).

La nueva ciudad se ha regido con estos lineamientos por mucho tiempo, la urbe continuamente se fracciona, divide y desquebraja sea bien con las vías rápidas, la estructura misma de la ciudad contemporánea, a través del pensamiento político: “divide, y vencerás”. Según Pierre Legendre (1976) quien visualiza la autoridad y analiza desde un punto de vista del psicoanálisis institucional, determina un “carácter fantasmático al poder”, en cuanto basa su régimen de mandatos comandados por *las creencias*. Éste autor, dice que “la autoridad es una modalidad de poder que se funda en un sistema de creencias

compartidas y que el poder existe porque se cree en él” (Legendre, 1976:20); las reglas, los mandatos y las sanciones son aceptadas o rechazadas, de tal manera que estas creencias son la legitimación del poder (Estos casos ocurren en las autoridades religiosas o en el marco familiar). Según Weber, estas modalidades del poder, son las ideologías de legitimación generadoras del consenso social. Este autor las clasifica en “tradicionales”, las que se dan de manera casi automática con las costumbres, que casi no ofrecen cambios. Las “innovadoras (también llamadas carismáticas)” que requieren de un líder, que transforma o reemplaza la realidad aunque sólo sea transitoriamente de una realidad tradicionalmente establecida y dictada por un conocimiento ancestral por otro totalmente novedoso, retador y desconocido.

Claval y Weber, establecieron hasta antes del período de la era informática, que el poder debe ser el objeto ideológico que justifique a una autoridad, que se expande en el ámbito o territorio de un espacio homogéneo, sea éste un país, o un grupo numeroso en su mayoría. La fe nacionalista es la que reúne e identifica al soberano con un grupo aglutinado por la cultura, la lengua, la historia, las costumbres o la religión, desde hace ya más de dos siglos y medio (casi tres). Así la autoridad, define su base espacial o territorial donde ejerce el poder de acción; lugar o lugares donde reposan sobre una comunidad una serie de creencias homogéneas, áreas donde se produce una fusión cultural integradora. Al haber tantas divergencias sociales y diferencias de creencias religiosas y políticas, de características y de patrones culturales distintos, el mundo de la globalización económica tiene un reto que vencer, que es demasiado ambicioso. Este mundo de la globalización se plantea el generar una homogeneidad cultural que rompa con las barreras identitarias y que acabe con tanta diferencia que trae tantas dificultades y conflictos antagónicos; según la opinión del arquitecto Rem Koolhaas (2001), preocupado por el futuro de las metrópolis contemporáneas, esto traería un rompimiento liberador con las antiguas ataduras regionalistas histórico-culturales.

Ya para finalizar, en la última parte donde se cree es sostenido todo el dispositivo del sistema operativo, es en la cultura; donde partiendo de “la división técnica del trabajo, y su medio específico de competencia” (logística), participa el divisionismo social, comenzando por la dirección, a la cual corresponde la figura arquetípica del jefe o capitán al mando, así como el poder delegado, a la organización y las estrategias que vigilan y

ordenan la realización de todo el aparato o institución, y así en orden descendente a las demás jerarquías.

Sin embargo, la tendencia del cambio es indiscutiblemente insuperable en la era de la globalización, por más que estos pensadores piensen que existe una tendencia “tradicional”, en nuestra era esta parte no puede ser más que un hecho innovador, por ser solucionado con metodologías y herramientas informacionales y/o cibernéticos, que se perciben y se viven de forma diferente, pues estos sucesos no pueden ser comparados a otros métodos en la antigüedad histórica; la tendencia a que el poder sea fácilmente usurpado por un grupo minoritario, ante una extensión de territorio totalitariamente ilimitado, con la única dificultad de transformar y unificar la identidad cultural, pues esto presupone un reto, no sólo por las creencias, las identidades culturales impuestas o reales, sino por las implicaciones a las soluciones culturales locales o regionales, que serán las que determinen las nuevas pautas a seguir. La dominación, la autoridad y la dirección estarán dadas por una facilidad de los medios, el consumo-producción y la cibernética.

Por lo que los espacios públicos en las ciudades, la vida pública, las actividades humanas y el hombre, se ven amenazadas por una imposición de poder que pretende para lograr su fines del dominio y su facilidad de coordinación y administración directiva, un reduccionismo cultural, una conjunción anti- histórica que presupone “el olvido”, un control absoluto de la vigilancia del conocimiento y un modelo de homogenización identitaria (tema que se extenderá posteriormente), sin omitir la “cancelación o clausura social” en los sistemas de seres o individuos como seres racionales e individuales en la era de la globalización, convertidos en masas Homo-Vidiens según Sartori (1997: 165-172), y Luhmann (1984: 33).

De forma simultánea, otro problema que le atañe a los espacios públicos, dígame a la ciudad misma en su totalidad, tanto en lo público como en lo privado son las actividades delictivas y las organizaciones mafiosas que existen en todo el mundo, también se han hecho globales e informacionales (Marcos y la guerrilla Zapatista), proporcionando los medios para la estimulación de la hiperactividad mental y el deseo prohibido, junto con toda forma de comercio ilícito demandada por nuestras sociedades, del armamento sofisticado a los cuerpos humanos. ¿Hasta qué punto coaccionan estos grupos delictivos nuestras libertades y garantías individuales y sociales? ¿Hasta qué punto se apropian del

espacio público y del poder local o global? Además, un nuevo sistema de comunicación, que cada vez habla más un lenguaje digital universal, está integrado globalmente a la producción y distribución de productos, palabras, sonidos e imágenes de nuestra cultura y acomodándolas a los gustos de las identidades y temperamentos de los individuos. *Las redes informáticas interactivas crecen de modo exponencial, creando nuevas formas y canales de comunicación, y dando forma a la vida a la vez que ésta les da forma a ellas* (Castells, 1999: 28).

Este Autor vislumbra la rapidez con que se reproducen las redes informáticas, advirtiendo que con ellas se generan nuevas alternativas de comunicación en la época actual, nuevas maneras de interconexión y relación social, sin embargo, con ello también se logran otras vías que vinculan el flujo de la transmisión de mensajes, nuevas formas de alineación, control y vigilancia desde los grupos del poder.

### **3.4.1 Espacio e historia del poder**

Michel Foucault apoyado en el trabajo de varios estudiosos, como Karl Marx y Max Weber, entre muchos otros, es quien devela la historia y el proceso evolutivo de las ciencias del poder. Así este autor se aboca a la tarea de analizar el factor positivo que atañen al poder; para ello, hace un análisis en donde recoge y sintetiza del libro del Capital de Karl Marx mostrando sus aciertos y desatinos. Foucault nos transmite que este autor declara que no existe un solo poder, sino que son varias las formas de poder que intervienen a la sociedad. Poder para él, quiere decir, “formas de dominación y sujeción que operan localmente”, por ejemplo, en una oficina, en el ejército, en una propiedad de tipo esclavista, o en una propiedad donde existen relaciones serviles. “Se trata siempre de formas locales, regionales de poder, que poseen su propia modalidad de funcionamiento, procedimiento y técnica” (Foucault, 1992: 13).

Al hacer un análisis histórico del poder, Foucault encuentra que el sistema de poder que se organizaba en la monarquía, y que se había utilizado desde la Edad Media, se presentaba para el desarrollo del capitalismo con muchos y muy grandes inconvenientes; En el primer punto, el poder político ejercido sobre el cuerpo social, era demasiado discontinuo. Las redes se presentaban demasiado flexivas y abiertas, se escapaban un sin

número de detalles, de conductas, de procesos que debían ser controlados y vigilados si se quería ejercer poder absoluto. Uno de los ejemplos que dispone el autor es “el contrabando” que existía en el siglo XVIII. Este introducía un flujo de capital importante para la economía europea del momento y sin embargo escapaba al control del poder establecido. Todas las demás actividades eran sometidas y controladas por el poder vigente. Esta actividad ilegal, sostenía en buena medida a gran número de habitantes que de otra forma no hubieren podido subsistir.

Por lo que el sistema del poder demandaba un mecanismo de precisión del control y vigilancia, requería la instauración de un poder continuo,...de algún modo atómico “, (ya que así define el autor a la mínima parte o componente del sistema social: el individuo). Otra de las funciones de los poderes era tener el derecho de recaudar cualquier cosa, impuestos tratándose del poder político monárquico, o décimos,- aplicándose a las cosechas que se realizaban en cada familia-, tratándose del poder religioso del clero; estas recaudaciones o sustracciones económicas del trabajo y producción del pueblo o de cada individuo, eran para el señor, para el poder real o para el clero, y se convirtieron en obligaciones que imponían los poderes predatorios. Los poderes instituyeron una cantidad para uso exclusivo y oneroso o de lucro, que ya no tenía ninguna finalidad inmediata-más que el mantenimiento y estatus de ciertos grupos de poder, ni se obtenía un bienestar comunitario como antiguamente en otros pueblos (pago por la defensa del ejército, o servicios de infraestructura comunitarios).

Dos problemáticas a controlar y vigilar, por un lado el dominio absoluto de las ideologías y actividades humanas, para actuar como grupo homogéneo local, (concordante con la ideología del poder); y el control exhaustivo de los ingresos económicos y las finanzas del individuo como célula del aparato del sistema. (Ahora también el de grupos y sociedades, como partes de conjuntos organizados de diferentes maneras, para poder negociar de manera global). Mecanismos que se deben controlar al mínimo detalle.

El autor expresa y debate que la razón del cambio en occidente no es –“como el hábito y la costumbre lo imponen y piensan” (Foucault, 1992:15), - la creación de las máquinas de vapor-, (y que si bien estos adelantos tecnológicos son importantísimos), para poder entender la verdadera transformación al sistema capitalista, o a la industrialización habría que comprender el cambio o la mutación de la tecnología política. Por ello, exhorta

Foucault, saber no sólo de la historia tecnológica, sino también de la historia política y social.

Según el autor, hubo toda una invención en cuanto al poder político, al mismo tiempo que se crea una segregación social, a nivel de las forma de poder a lo largo de los siglos XVII y XVIII. El poder descubre que hay una manera más contundente, fácil y convincente de obtener la obediencia y el poder de un pueblo, de manera más ordenada u organizada. Así Foucault establece que se desarrolla este sistema de dos maneras: por un lado, “la disciplina de las técnicas de individualización” y por otro, *la educación derivada a la inducción de diversos tipos de comportamiento grupales a favor del sistema* (Foucault, 1992: 15). Estos comportamientos para preservar el poder son: Educación sexual, conveniencia de posiciones sociales, conservación de los mismos estatus sociales mediante alianzas y matrimonios, posiciones jerárquicas y actividades sociales designadas para cada grupo social. Dejando de esta manera que el total de la comunidad social participe, pero al mismo tiempo segregando y excluyendo a los grupos por niveles sociales o creando las diferencias entre las jerarquías sociales para cada una de las actividades sociales. Foucault, agrupa en dos partes el proceso, donde por un lado se desarrolla la tecnología de la disciplina, lo aborda definiendo este concepto:

Disciplina es, en el fondo, el mecanismo de poder por el cual alcanzamos a controlar en el cuerpo social hasta los elementos más tenues por los cuales llegamos a tocar los propios átomos sociales, eso es los individuos. Lo que denominaría Foucault, Las técnicas de individualización del poder (Foucault, 1992:15).

Disciplina es sinónimo de orden, obediencia, alineación, que para este autor, quien se basa en K. Marx, implica sometimiento ante un sistema o un régimen legitimado. Ello se logra a partir del individuo, continuando con pequeñas células (la familia), grupos, instituciones y naciones. Asimismo Foucault concuerda con Max Weber, quien dictamina que:

...el poder consiste, en vigilar a alguien continuamente, en ver la manera de cómo se controla estratégicamente su conducta, su comportamiento, sus aptitudes, y la manera de cómo intensificar su rendimiento, cómo multiplicar sus capacidades, cómo colocar al individuo en el lugar donde será más útil y productivo, esto es lo que a la forma de ver Foucaultiana, es la disciplina.” (Weber, 2009:67-77).

La vigilancia a los sujetos es continua, en todos los momentos en cada espacio y ambiente, para mantener, controlar y manipular la dominación a sus acciones y comportamiento, a su forma de pensar; actualmente ello se disfraza y pasa a ser inadvertido, llamándolo control de calidad.

El primer lugar donde se desarrolla y es aprehendida la disciplina, es en el ejército, dice Foucault. Se le adiciona el fusil, que lo individualiza y a partir de ello, se tiene que educar para defender el sistema. En este proceso de aprendizaje, coordinación de gestos, y destreza es que el soldado se vuelve hábil (habilidoso) y necesario para conservarse en el sistema; se vuelve pieza clave dentro del sistema.

La tecnología disciplinaria se ve aplicada también en el sub-sistema de la enseñanza con una nueva tecnología disciplinar en la educación. Educación individual dentro de la multiplicidad. Se ejerce y logra una “individualización del poder” (maestro), un control permanente, una vigilancia en todos los instantes, así la aparición de este personaje-el vigilante (Serveillant). Esta tecnología de la individualización del poder, que visualiza a los individuos hasta su concepción de comportamiento y pensamiento singular y diferente, hasta sus cuerpos y estructuras característicos, sus formas de raciocinio como escaneo anatómico político, an-átomo-política, dice el autor, una política que hace blanco en los individuos hasta anatomizarlos ( De Foucault, 1992: 17-19).

El poder se ejerce desde la visión de Foucault, desde la generalidad del sistema, pasando por todas sus instancias e instituciones, hasta la particularidad del individuo en el grupo familiar o independiente; en este proceso es de vital importancia la intervención de la enseñanza. Así el mismo autor explica las particularidades como se desarrolla el poder a través de la historia.

Poco más tarde, en la segunda mitad del siglo XVIII, aparece en Francia, Alemania e Inglaterra, lo que fuera desarrollada (para vergüenza de Francia, según Foucault), o más bien fue descubierto que el poder no sólo se ejerce sobre los individuos como células particulares (entendidos éstos como sujetos o súbditos: tesis que se empleaba durante la monarquía)-cosa capital y de peso contundente, dice el autor-y aún más, cuanto que el poder también puede aplicarse o ejercerse a la población en general, es decir, en las masas.

Según Foucault, cuando se habla de Población en general, se describe o implica el hablar un grupo humano numeroso, un grupo de seres vivos que son organizados, comandados, regidos por procesos de leyes biológicas. Es decir, una población posee una natalidad, una mortalidad, una curva etaria, una pirámide etaria, una morbilidad, un estado

de salud, una población puede perecer o por el contrario puede desarrollarse (Descubrimientos del siglo XVIII, en donde su conocimiento implica tener una posición de poder sobre el grupo que lo desconoce). Poder hasta aquí, ha significado “poder al disponer del dinero, cuerpo y sangre del otro”. Pero también adquiere otro significado de mayor trascendencia en la etapa capitalista, al ser ejercido sobre los individuos en tanto constituyen una especie de entidad biológica que debe ser tomada en consideración si queremos precisamente utilizar a esa población como máquina de producir todo, de producir riquezas, de producir bienes, de producir otros individuo (creando asociaciones tales como reproducción sinónimo de mujer, educación equivalente a maestro-corrector), o de ser considerados como un solo cuerpo o nación global.(Foucault, 1992: 17-19).

Resumiendo, los procesos políticos pudieron ser desarrollados y transformados en occidente debido al descubrimiento del ejercicio del poder sobre la población y sobre el individuo, así como al del cuerpo adiestrable, que conformaran un núcleo tecnológico donde se sumaba en oposición a la anatomo-política, la bio-política. Es a partir de ahí que se generan una serie de “técnicas de observación” y aparecen las estadísticas:

...en el hábitat, la higiene pública, condiciones de vida, relaciones entre natalidad y mortalidad, reproducción, regular el flujo de la población, controlar la tasa de crecimiento de la población, de las migraciones, etc.). Al mismo tiempo se generan todos los aparatos y organismos administrativos, económicos y políticos, y todo ello con un solo objetivo: la regulación de la población- (Foucault, 1992: 19).

La regulación y el poder se hacen sentir en todos los aspectos de la vida cotidiana. Esto se ve reflejado en estadísticas y planes, siendo ellas partes importantes de la estrategia del poder, puesto que con ello se obtienen intereses económicos, lucro y poderío, es decir dominación simbólico-cultural. Datos a los que se les concede importancia y jerarquía a partir de finales del siglo XIX en México. A partir de estos datos estadísticos es que existen dos grandes revoluciones en la tecnología del poder según Foucault:

- El descubrimiento de la disciplina y
- El descubrimiento de la regulación, con el perfeccionamiento de la anatomo-política y la bio-política.

(Mundo de control disciplinario,”psicológico”, médico, psiquiátrico, etc.- de regulación-programación)

- El descubrimiento de la utilidad del sexo como controlador (cuestión anatómo-bio política), (Foucault, 1992: 18-19).

Por otro lado, *la delincuencia también posee una utilidad económica* (Foucault, 1992: 18-19), según comenta este mismo autor, puesto que de él se obtiene control y lucro,

genera más trabajos, movilidad de capitales económicos bancarios, tráfico lucrativo que también está inscrito en el lucro capitalista, inversiones de lavado de dinero, prostitución, venta de enervantes, drogas, armas, piratería, órganos, tratantes, etc. Si agregamos a esto el hecho de que la delincuencia sirve masivamente tanto en el siglo XIX y aún en el XX a toda una serie de alteraciones políticas, tales como romper huelgas, infiltrar sindicatos obreros, servir de mano de obra en trabajos sucios y de guardaespaldas de los jefes de partidos políticos, aún de los más o menos dignos. De tal manera que las prisiones se convierten en las fabricantes de criminales, delincuentes profesionales, que poseen una utilidad y una productividad (Foucault, 1992: 23-24).

Este autor sugiere que el hecho por el cual existe la delincuencia, es precisamente porque a partir de ella se genera trabajo y producción de una industria que provee de inversiones e intereses creados por múltiples factores, entre ellos el económico. La vida actual en todo el mundo y en particular en Latinoamérica y en México, no resulta extraña a estas caracterizaciones particulares; la delincuencia y el crimen organizados nos acechan constantemente y el espacio público se ha convertido en el sitio de su difusión y pertenencia.

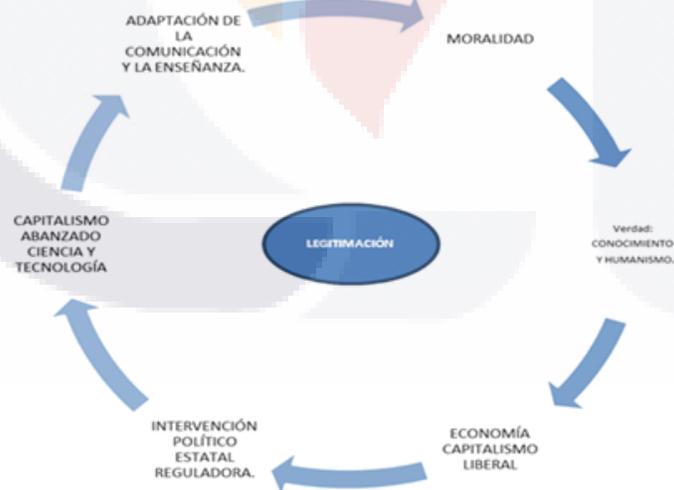
### **3.4.2 Legitimación del poder a través del espacio**

En la actualidad los sistemas políticos están sumidos en una crisis estructural de legitimidad, hundidos de forma periódica por escándalos, dependientes esencialmente del respaldo de los medios de comunicación y del liderazgo personalizado, y cada vez más aislados de la ciudadanía. Los movimientos sociales tienden a ser fragmentados, localistas, orientados a un único tema que se presenta algunas veces de manera efímera, ya sea reducidos a sus mundos interiores o fulgurando sólo un instante en torno a un símbolo mediático en boga. En un mundo como este un cambio incontrolado y confuso, tiende a mostrar que la gente se reagrupa en torno a identidades primarias: religiosas, étnica, territorial, nacional. En estos tiempos difíciles, el fundamentalismo religioso (que parece un contrasentido), es probablemente la fuerza más formidable de seguridad personal y

movilización colectiva (Castells, 1999: 28-29). Esta pérdida de sentido en los sistemas, trae aparejado una desvalorización a la legitimidad del poder.

La legitimación en el poder político es un tema fundamental de la Filosofía Política del siglo XX que pretende dar explicación a la obediencia política. Para Max Weber, sociólogo quien se aboca a los estudios de la sociedad y el poder, considera que existen tres formas de legitimar el poder político: Tradicional, Carismática y Racional-Legal. Entendidas éstas de la siguiente manera:

La legitimación Tradicional, se presenta cuando el poder debe estar en manos de un elegido por la divinidad, debido a que posee unas características especiales (la de gobernar sabiamente) y estas características son hereditarias, por lo que el poder pasa de padres a hijos. En la legitimación Carismática, algunos individuos poseen una serie de características (carisma) que les otorga la capacidad de gobernar. Esta característica no es hereditaria, pero justifica, por sí sola la autoridad del gobernante. Finalmente en la legitimación Racional-legal, el gobernante está legitimado para gobernar sólo si tiene el apoyo explícito del pueblo, que es el origen del poder. Así, la democracia, a través de las elecciones libres y secretas, sería el ejemplo por excelencia de esta forma de legitimación del poder (Weber, 2007: 27-50).



**Figura 13** La legitimación en el poder político es un tema fundamental de la Filosofía Política del siglo XX que pretende dar explicación a la obediencia política. Dibujo realizado por Emma G. Gutiérrez de V. 2010.

[El poder político y su legitimación: La visión de Max Weber y Michel Foucault](http://filosofiasigloxxxxi.suite101.net/article.cfm/el_poder_politico_y_su_legitimacion#ixzz14BvNO1FA)

Fourquet y Murard, conjuntamente con Michel Foucault, consideran que todos los ámbitos de la vida están impregnados de relaciones de poder, dividen sus opiniones entre si el poder tiene como prioridad la producción y el capital mediante la plusvalía del suelo, omitiendo su valor de uso y la necesidad misma o la subordinación de todos los equipamientos urbanos y la regulación de la familia conyugal, para controlar y dirigir las estructuras de inversión, servicio público y de asistencia o pseudo-asistencia social. Mediante éstas estructuras el poder controla “instalaciones y servicios colectivos, que sirven ante todo para dirigir y dominar la vida social” (Fourquet y Murard, 1978: 125; Foucault, 1992: 28). El poder requiere de orden y estabilidad social, por ello también necesita de un lugar o espacio para la ratificación continua de su mandato, que reitere su legitimación.

Ese espacio que el poder ocupa para su re-confirmación, a manera de recordatorio continuum es el espacio público (virtual o real). El espacio público abierto se convierte en el último “lugar” donde el poder ejerce su dominio y control, aunque en la era de la globalización esto está cambiando, puesto que la informática y los medios permiten sustituir los mensajes territoriales mediante la emisión a través de las redes virtuales y una desterritorialización del espacio físico para el control y la vigilancia de usos y actividades; es decir, se ha ido perdiendo la utilidad y mostrando la indiferencia por estos lugares desde los grupos del poder; por ello se dice que en la era del neoliberalismo, los grupos del poder muestran una apatía y desinterés por asuntos como la planificación y legislación de los territorios, dejándose estos asuntos a la regulación del libre mercado (Pradilla, 2009: 282-288).

### **3.4.3 Poder: Territorialidad, apropiación y consumo**

El territorio es sin duda insumo que orienta la cotidianidad de los habitantes de la ciudad. El territorio modela las formas de apropiación del espacio y las directrices para encarar lo familiar y lo desconocido en nuestra vida cotidiana. El acto de nombrar al territorio significa apropiárselo y otorgarle la categoría de lugar, pues el nombre ya significa asignarle un sentido (Augé, 1992: 58).

La nueva modalidad de territorialidad a la que apunta toda nación inmersa en la era de la globalización que tiende a generar ciudades-estado en prospectiva a ciudades-nación, donde la importancia central reside en lograr una conexión con un máximo de eficiencia en conexiones y flujos de la comunicación-información, donde se pretende operar y asegurar una multiplicidad de acuerdos y consumos económicos, políticos y sociales.

Los Estados-Nación pierden capacidad de convocatoria y administración de lo público, las ciudades resurgen como escenarios estratégicos para el avance de nuevas formas de ciudadanía, con referentes más “concretos” y manejables que los de las abstracciones nacionales. Los ámbitos urbanos ofrecen posibilidades de especificar la participación en los flujos transnacionales de bienes, ideas, imágenes y personas que aquello que se escapa del ejercicio ciudadano en las decisiones supranacionales, pareciera recuperarse, en cierta medida, en las arenas locales vinculadas a los lugares de residencia, trabajo y consumo (García Canclini, 2005: 16). Aunque quienes ahora se sienten más que ciudadanos de una nación, “espectadores que votan”, reencuentran en las nuevas formas de reconocimiento de las diferencias, “compactación y re-territorialización” de las demandas, que hacen posible las ciudades, modos de reubicar el imaginario nacional en movimientos de “conmensurables ciudadanos desintegrados” (Houston y Appadurai, 1996: 187-204 y 192-195; García Canclini, 2005: 16).

Néstor García Canclini, propone que estos cambios de la multiculturalidad, la sobrepoblación y la segregación, aunados a un “proyecto local y de lo global”, que se manifiestan con mayor firmeza en las grandes urbes, exigen redefinir qué entendemos por ciudad, qué queremos como imaginario de ciudad y por tanto, siendo realistas, qué podemos lograr en un futuro inmediato, para mejorar la calidad de vida en las ciudades; entonces, enseguida abocarnos con una dirección a la manera en que hay que estudiarla, tratarla y asumirla (García, 2005: 16).

Retomando las palabras de Habermas descritas por Borja de las que ya se había hablado con antelación, quienes han establecido que *la ciudad es el espacio público social y cultural* por excelencia (Borja, 2003: 84; Habermas, 1993: 320-321), para otros pensadores es adicionalmente un laboratorio social, (Engeles (1848), Durham (1986), Sennett (1975) y Park (1992). Durham opina que se ha practicado menos “una antropología

de la ciudad que una antropología en la ciudad (...) La ciudad es, por lo tanto, más el lugar de investigación que su objeto” (Durham E., 1986: 13). Aunque también podríamos referirnos a la definición dada por Sófocles, Shakespeare y Goethe (1898), donde el sentido y explicación de ciudad es propiamente “su gente”, dicho por Aristóteles, y prosiguiendo con Sennett (1975), hasta coincidir con Borja (Borja, 2003: 81), Duhau (2010) y Ramírez Kuri (2010).

El espacio público puede ser definido como lo hacen Emilio Duhau y Ángela Giglia (2010), idealmente su definición estaría abocada más hacia una tendencia física, material o cuantitativa de usos del suelo, equipamiento, o conjuntos de espacios dominados por organizaciones, la elite, el estado y el poder más que por la diferencia de valores y hábitos que según estos autores son implantados por éstos a todos los grupos y clases sociales:

El tipo ideal de **espacio público** de la ciudad moderna se basa en un conjunto de espacios, usos de suelo del contexto y artefactos urbanos bajo dominio del poder público y asignado al “uso de todos”. Espacios que se desarrollaron en asociación con las funciones económicas y sociales del Estado, dando lugar en ciertos casos al conjunto de instituciones y programas conocidos como Estado Benefactor, Estado de Bienestar o Estado Social, en cuanto ámbito, junto con diversas instituciones como la escuela pública, instituciones religiosas, y algunas otras instancias de socialización y elites intelectuales que promueven valores y hábitos mayoritariamente compartidos (e impuestos) y de contacto, co-presencia e interacción pacífica, civilizada y, hasta cierto punto, igualitario, de diferentes grupos y clases sociales. (Duhau y Giglia, 2011: 392).

Esta definición hace mención de un espacio utópico e ideal, que re-significa lo material: usos de suelo, equipamiento, ya que éstos darán pie a las actividades que en ellos se realicen. Toma en cuenta las funciones que en las inmediaciones de éstos espacios se desarrollan e incluso todavía consideran al “estado benefactor”, y los grupos de interés que día a día se alejan de las responsabilidades por lo que fueron legitimados. Haciendo ver, que hasta ahora dichos grupos ejercen el control manipulado por las actividades que en ellos se realizan, hasta el punto de dirigir y comandar las tradiciones, y asimismo crear las diferencias sociales. Así mismo, Manuel Castells (1997) y Patricia Ramírez Kuri (2003) exponen que los espacios públicos abiertos están cambiando drásticamente en estos momentos, puesto que en ellos se notan más las diferencias sociales, aunque se interrelacionan funcionalmente más allá de la contigüidad física (Castells: 1997: 436). Estos lugares se transforman en sitios donde suceden los enfrentamientos, sitios de

complejidad y heterogeneidad, donde se dan las apropiaciones, divergencias y los conflictos que le dan identidad propia a cada uno de los espacios para los distintos tipos de actores que los ocupan e intervienen en ellos (Ramírez, 2003:31-39).

Estas nuevas territorialidades han quedado asignadas como asuntos indiferentes con connotaciones que han pasado a segundo término para los grupos de poder, por lo que se presentan en la actualidad como los sitios o espacios del pasado, sitios que no reeditaban económico y perdieron importancia territorialmente para comandar el poder, y que al parecer tienen una propensión a ser “olvidados y abandonados”, tendientes también a crear las disputas heterogéneas, los conflictos diversificados, la inseguridad y la violencia que cada día va en aumento por la falta de vigilancia, falta de auto-sustentabilidad de fondos e insumos y miedos, sobre todo en los países Latinoamericanos; sitios clasificados como lugares o no lugares inseguros, en una geografía donde se presentan las convivencias para el intercambio y el consumo de alcohol, drogas y enervantes, la segregación, la pobreza, la marginalidad, el espacio de la sobrevivencia de aquellos individuos que no tienen más alternativa debido al desempleo creado por el fracaso político y empresarial; ello sólo puede reeditar en la inseguridad, el ambulante y las múltiples divergencias sociales: de clase, etnia, religión, género, edad, discapacidad, identidad diferente como ciudadano de segunda, etc. Aunque también se pueden asumir estos factores como algunos distractores colectivos e intelectuales, pues hasta cierto punto pudiesen parecer que estos fenómenos han sido sembrados a propósito o que vivimos dentro de los nuevos límites carcelarios identificados como las nuevas extensiones de ciudades; ¿cuáles serían las razones para permitir o generar tantos problemas en el espacio público? Tal vez ante la imposibilidad de asumir una responsabilidad política del Estado, de organización y creación de nuevos equipamientos urbanos (hospitales, escuelas, hospicios, asilos, etc.), los espacios públicos serán los nuevos contenedores para la asistencia social, más que para el descanso y el recreo.

Ellos pueden fungir como auto-reguladores selectivos “naturales o casuales” que conllevarían a su propia auto-destrucción por ser “componentes irredimibles e irredituables del sistema, antagónicos e incompatibles a un mundo de identidad informática y de consumo; ámbitos adversos e indeseables para los propósitos particulares de “un mundo de

consumo y sumisión comunicativa masificada en la contemporaneidad competitiva-globalizada”.

El mundo de la globalización que ha jerarquizado al mando del poder (o los poderes) debe tener sometida a la sociedad para poder seguir creciendo y produciendo, su mejor equipo y herramienta para lograr sus fines son la cultura y dentro de ella, se prioriza al mundo del conocimiento, la tecnología, la información y la comunicación, las cuales abren una nueva posibilidad, la disyuntiva hacia un nuevo territorio virtual en vías de ser conquistado. Sin embargo, el espacio público abierto real y tangible, sigue siendo importante, sobre todo para los actores que “sobreviven” a partir de él, y de los grupos del poder que imposibilitados o inhabilitados para resolver las problemáticas sociales, lo utilizan como estrategia creadora de oportunidades y sustento del sistema, que facilitan la producción y el consumo.

Los espacios públicos abiertos en el centro de las ciudades (como el caso particular los del centro de Aguascalientes) tienen una multiplicidad de usos y formas de apropiación. El espacio público abierto es para algunos autores como Jordi Borja, la ciudad misma (Ramírez, 2003:59-72). Estos espacios se caracterizan por estar constituidos por espacios físicos y sociales. Lugares donde la gente imprime rasgos distintivos, vestigios que marcan a los lugares. Patricia Ramírez Kuri ha realizado una clasificación de diversos tipos de apropiación, la primera clasificación corresponde a sedes privadas de actividades locales-globales (centros comerciales) y lugares destinados a funciones habitacionales en colonias y fraccionamientos cerrados. El segundo perfil físico-social se refiere a las nuevas problemáticas de urbanística popular en localidades segregadas, donde tienden agravarse algunas consecuencias negativas de la nueva economía (generalmente en las periferias urbanas). La tercera, obedece a ser “una de las formas de apropiación que está definida por las prácticas o actividades sociales, producidas por el uso que le dan algunos actores en la informalidad, representadas por el comercio ambulante” (Ramírez, 2010:133). Los vendedores ambulantes, quienes mediante sus acciones y usos relativos al trabajo identifican y le dan un sello particular a cada uno de los espacios. Sin embargo, otros trabajadores que no laboran directamente en el espacio público, sino en sitios aledaños o que requieren de estos lugares para conseguir su trabajo diario aunque éste se localice en

otros sitios distantes del centro de la ciudad, también pueden caracterizar al espacio público.

Algunos autores opinan que “las apropiaciones implican una vivencia, un conocimiento y una identificación mutua entre personas y espacios en determinado tiempo, de manera real o simbólica” (Guzmán, 2005: 241). El ejercicio real implica ocupación de un territorio de manera física, que puede presentarse de tres formas diferentes, según la clasificación que hace María J. Mendoza Pardo (2010:62), y Guzmán (2005:241), quienes establecen que si un grupo ha dejado huella en el espacio, físicamente, es porque se ha apropiado de él, de manera momentánea, duradera o perenne.

La forma de apropiación real momentánea es fugaz y efímera, en este rubro se localizan a las procesiones religiosas, desfiles, festividades o las marchas, plantones y manifestaciones; mientras que la real duradera es reiterativa, constante y repetitiva, -aquí se ubican a los vendedores ambulantes-, y a todos aquellos que utilizan el espacio bajo estas condicionantes de uso. La repetición crea derechos sobre el espacio. Mientras que la perenne, para estos autores, implica una adjudicación afectiva e imaginaria, pues sólo puede fincarse en el recuerdo, generalmente de uso irregular o discontinuo con propósitos particulares, algunas de ellas son el ocio y la distracción debidos al aprecio, cariño o deseo que sienten y atribuyen los actores por cada lugar. Estos autores, clasifican además otra forma de apropiación, la simbólica, llevada a cabo por la evocación, la construcción de un territorio como espacio definible entre un grupo, mediante algunas marcas trasgresoras. En lo particular, pienso que las mismas apropiaciones “reales”, son las que primero se perciben como simbólicas, y que pasan a ser según el tiempo de apropiación y ocupación del espacio de cualquier tipo de las tres clasificaciones iniciales (momentánea, duradera, perenne, y podría incluirse una adicional, que pudiera llamarse de transición; en ella cabrían los grupos que estos autores denominan “simbólicos”, puesto que creo que todos los anteriores califican como tales, de una u otra manera.

Otros autores describen de manera diferente los tipos de apropiaciones que se dan en el espacio o territorio, descritas por Da Costa Gómez (2001), Ángela Giglia y Emilio Duhau (2010), quienes comentan cuatro clasificaciones:

La primera, hace referencia a la proliferación de equipamiento destinado al uso público, pero estatutariamente de propiedad privada (centros comerciales y parques recreativos temáticos). La

segunda hace mención a la idea de privatización de espacios públicos tales como: el cierre, clausura, vigilancia y control privados de espacios jurídicamente públicos (organizaciones vecinales que cierran y controlan calles y colonias). La tercera que se refiere a la apropiación específica de un lugar por determinado (s) grupos, como los vendedores ambulantes, apropiación o control ejercida por grupos específicos sobre lugares en que, permanezcan físicamente abiertos y formalmente continúen siendo públicos, los grados de apertura, libertad de circulación, congregación, congregación de un público socialmente heterogéneo y diversidad de usos son limitados al ser apropiados u ocupados en función de distintas formas de aprovechamiento privado (Da Costa Gomes, 2001:239). Esto ocurre en algunas modalidades principales. Una de ellas consiste en la apropiación de los espacios públicos para el desarrollo de la economía informal: vendedores ambulantes, cuidadores de automóviles, prestadores de pequeños servicios en la vía pública. Otra se manifiesta mediante la afirmación de identidades territoriales basadas en un discurso de la diferencia y traducidas en el control de un territorio que es definido como propio y excluyente; entre otros, los casos de las bandas de jóvenes que disputan determinados territorios, los traficantes que imponen su control y su ley sobre las favelas; los grupos religiosos que se apropian de determinadas plazas (Da Costa Gomes, 2001: 239-240; Duhau y Giglia, 2010: 397-398).

Esta clasificación que hacen Duhau y Giglia, se refiere a cuatro tipos de apropiaciones que se presentan en el espacio de la ciudad, la primera se relaciona a los centros comerciales y parques temáticos, lugares privados que sustituyen a los espacios públicos abiertos, por sus características de confort y seguridad; en segundo término se mencionan a los espacios públicos que son apropiados para el uso particular, vías de circulación o espacios residenciales, sin generar barreras físicas divisorias que trasgredan el espacio (tales como muros); el tercer caso se aboca a los vendedores ambulantes, que ocupan el espacio público para sus actividades económicas de lucro. Otra más se refiere a aquéllas adquisiciones que realizan ciertos grupos, adquiriéndoles como parte de su expresión identitaria y territorial. Es de notarse, que dichas clasificaciones que incorporan en este apartado corresponden a diversos tipos de apropiaciones que se presentan debido a las diferencias, e incluso consideran ya a la delincuencia organizada que progresivamente se infiltra e impone su violencia, ganando territorio sobre el espacio público a su paso, como otra alternativa de ocupación. Las clasificaciones que hacen conjuntamente estos autores, son un poco más tangibles, sin embargo vemos que en este tercer rublo existen reunidas una diversidad que no ha podido ser clasificada. Por último, estos autores consideran que existe una apropiación adicional en las ciudades, ellas se refieren propiamente, a las áreas residenciales estratificadas, de auto-segregación, constituidas por los “clusters”, delimitadas y controladas por objetos físicos que prohíben el paso a cualquier ciudadano en estos confines de la ciudad; sitios que rompen e interrumpen la libre continuidad de “la urbe pública”.

# Capítulo IV

## Marco Teórico: Los subcomponentes de familias de teorías sociales





## Capítulo IV: MARCO TEORICO

### Los sub-componentes de los Sistemas, las familias de teorías sociales

Las tres dimensiones expuestas por Gilberto Giménez (en su definición de Cultura en este estudio se hacen corresponder con tres teorías que nos amplían una visión dentro de un panorama desarrollado para su mejor entendimiento o comprensión en bloques o “familias de teorías”, que es necesario trabajarlas en forma conjunta, estas se conforman de la siguiente manera:



Figura 14 . Las tres dimensiones se ensamblan a tres Teorías, así se desarrolla una familia de Teorías

La comprensión a detalle de cada una de estas ramificaciones dispuestas a la manera de rizos o árbol del conocimiento nos hará adaptarnos a las circunstancias de nuevos territorios por ser definidos: la teoría de acción, la memoria colectiva y la teoría de la comunicación.

#### 4.1 Teoría de la Acción de Pierre Bourdieu

La primera dimensión que conforma a la cultura manejada por Giménez, se refiere a una visión del mundo y corresponde con la Teoría de la acción de Pierre Bourdieu, quien a su vez se apoya en la Teoría de la acción de Talcott Parsons y Anthony Giddens.

En esta primera sección, se hará referencia a las filosofías, las ideologías y en general a todo lo que da sentido a la acción y nos permite interpretar el mundo. En esta parte se abocará específicamente al trabajo de Pierre Bourdieu (1994), además algunas

veces se recurrirá a las ideas de Talcott Parsons (1950), Anthony Giddens (1984), Michel de Certeau (1980/1999), entre otros, donde se analizan las razones prácticas de la Teoría de la acción y sus asociaciones con tópicos como las costumbres, tradiciones, los hábitos (los *habitus*) los campos o entornos, la familia, la escuela y la enseñanza, las instituciones, el trabajo laboral, las asociaciones entre los estatus, la lógica de las clases sociales, los capitales políticos y simbólicos, el poder, las mentalidades, los símbolos de reconocimiento y los lenguajes, el comercio, la moral y la religión. (Bourdieu, 1994).

Este análisis de cómo se organizan de lo general a lo particular, hasta llegar a la partícula indivisible social: el individuo y la identidad personal, es la manera en que se estructuran, tanto el poder, la economía y las clases sociales, las costumbres y tradiciones de la vida cotidiana que son impuestas a todos los sectores sociales, controladas por la comunicación y la cultura.

Estos patrones están estructurados de manera local, y a la vez obedecen configuraciones nacionales, que se subordinan a modelos o sistemas globales del orden impuesto por una colonización que subyuga sutilmente bajo las redes culturales mundiales en la globalización.

En esta teoría el autor enfoca su atención en una filosofía de la acción o actividad, designada a veces como disposiciones, que toman en consideración las potencialidades inscritas del cuerpo de los agentes y en la estructura de las situaciones en la que éstos actúan o, o con mayor exactitud, en su relación. Esta filosofía, se condensa en un reducido número de conceptos fundamentales, *habitus*, campo, capital y cuya piedra angular es la relación del doble sentido entre las estructuras objetivas (la de los campos sociales) y las estructuras incorporadas (la de los *habitus*), se opone radicalmente a los presupuestos antropológicos inscritos en el lenguaje en el que los agentes sociales, y muy especialmente los intelectuales, por lo general suelen confiar para rendir cuenta de la práctica. Esta filosofía se introduce con una serie de conceptos, oposiciones socialmente muy poderosos, individuo-sociedad, individual-colectivo, consciente-inconsciente, interesado-desinteresado, objetivo-subjetivo, etc.

La propuesta de Bourdieu reside en sus observaciones a ciertas peculiaridades de las prácticas del ser social, y nos comenta que las actividades, actitudes y comportamientos individuales, son concordantes con lo permitido o autorizado para cada grupo social. Así se

generan ciertos “hábitus” para distintos tipos de personas. El autor realiza una tabla donde presupone actividades, clases sociales y actividades y comportamientos. Esta misma tabla cataloga las actividades dispuestas para cada categoría en los tiempos libres. Las personas se agrupan de acuerdo a ciertas características o determinados patrones de comportamiento, así como sus posibilidades económicas, su forma de vestir, alimento, posesiones y las actividades que realizan.

Los sujetos aceptan los patrones pre-establecidos de comportamiento que le ha sido asignados, este es un signo de conformismo y representación realista [económica] de la acción humana que es la condición primera de un conocimiento científico del mundo social o, con mayor exactitud, en una idea absolutamente improcedente de su acato a la dominación y dignidad de sujeto, que hace considerar el análisis científico de las prácticas, como un atentado contra su “libertad” y/o el “desinterés” comunitario ante los intereses de los grupos de poder (Bourdieu, 2007: 7-9).

Inicialmente el autor hace notar una diferencia entre el espacio social y el espacio simbólico, y declara que las nociones del espacio social, de espacio simbólico o de la clase social, se utilizan para poner a prueba una labor de investigación tanto teórica como empírica de un objeto bien situado en el espacio y en el tiempo; (como ocurrió en la década en Francia de los setenta) moviliza una pluralidad de métodos de exploración y medida, datos cuantitativos y cualitativos, estadísticos y etnográficos, macro-sociológicos o micro-sociológicos, que se valen de yuxtaponer cuadros estadísticos, fotografías, fragmentos de entrevistas, facsímiles de documentos, lengua abstracta del análisis del autor, que relaciona lo concreto con lo abstracto (Bourdieu, 2007: 12).

Todas estas averiguaciones las realiza este mismo autor con la finalidad de construir una teoría que respalde su hipótesis. De esta manera sustenta la argumentación, la cual tiene como propósito científico, poder capturar “la lógica más profunda del mundo social a condición de sumergirse en la particularidad de una realidad empírica, históricamente situada y fechada” (Bourdieu, 2007: 12), es decir mediante sus método vuelve objetivo aquello que parecía subjetivo, pero para elaborarla como “caso particular de lo posible” que en las palabras de Gastón Bachelard, se remiten a crear un caso de figura en un universo finito de configuraciones posibles.

Se ha hablado en períodos anteriores que es bien difícil comprobar las teorías en las ciencias sociales, por ello este autor quiere hacer objetiva la comprobación para poder constatar mediante “datos y números” cuantificables, (como en las ciencias duras) y así que éstos puedan ser sustentados en su estudio. Bourdieu “construye en su propia metodología una manera para poder medir aquellos datos que parecían incuantificables y complejos. Medir las diferencias y las similitudes en estos patrones, hacen que ello tenga sentido.

De este modo se puede señalar las diferencias reales que separan tanto las estructuras como las disposiciones (los hábitos), y cuyo principio no hay que indagar en las singularidades de la naturaleza-“o en las almas”-, sino en las particularidades de “*historias colectivas diferentes*”.

Esta perspectiva muestra lo que es la “distinción” (el autor hace mención de un análisis estructuralista hecho por Ernst Cassirer), entre “conceptos sustanciales” y “conceptos funcionales o relacionales”, estos conceptos se explican a continuación. El modo de pensamiento sustancialista que es el del sentido común-y del racismo- y que conduce a tratar las actividades o las preferencias propias de determinados individuos o determinados grupos de la sociedad en determinada escala social, en un momento dado con propiedades sustanciales, inscritas de una vez para siempre en una especie de esencia biológica o- lo que tampoco mejora –cultural, conduce a los mismos errores en la comparación ya no entre sociedades diferentes, sino entre períodos sucesivos de la misma sociedad. Habrá quien lo considere como una refutación del modelo propuesto-cuyo diagrama, que expone la correspondencia entre el espacio de las clases construidas y el espacio de las prácticas, propone una figuración gráfica y sinóptica- (Bourdieu, 1991: 140-141). El autor hace hincapié en que las actividades del tenis o el golf ya no son tan restrictivas o particularizadas a determinadas clases sociales, como solían ser anteriormente.

El mismo autor comenta que hay que ser cuidadoso con el tiempo y la relación que éste tiene con los grupos sociales a los que se está tratando en particular, puesto que las tres sufren procesos de transformación y de cambios a los que hay que prestar atención. Evitar transformar en propiedades necesarias e intrínsecas de un grupo (la nobleza, los samuráis, y también los obreros o los empleados) las propiedades que les incumben en un momento concreto del tiempo debido a su posición en un espacio social determinado, y en un estado

determinado de *la oferta* de los bienes y de las prácticas posibles. Con lo que interviene, en cada momento de cada sociedad (todavía hay distinciones), un conjunto de posiciones sociales que va unido por la relación de homología a un conjunto de actividades (la práctica del golf o de piano) o de bienes (una residencia secundaria, un auto de determinada marca o un cuadro de firma cotizada), a la vez caracterizados relacionamente (Bourdieu, 2007: 15-16).

Esta fórmula que propone el autor, que puede parecer abstracta y oscura, enuncia la primera condición de una lectura adecuada del análisis de la relación entre las posiciones sociales (concepto relacional), las disposiciones (o los hábitos) y las tomas de posición, dígame las “elecciones” que los agentes sociales llevan a cabo en los ámbitos más diferentes de la práctica, cocina o deporte, música o política, etc.; marcando, que la comparación sólo es posible de sistema a sistema y que la investigación de las equivalencias directas entre rangos tomados en estado aislado, tanto así a primera vista es diferentes pero “funcional” o técnicamente equivalentes, o nominalmente idénticos. La “distinción” comúnmente utilizada para hacer notar las “diferencias naturales”, como porte, modales, no son sino en realidad rangos distintivos, elaborados, adaptados, aprendidos a través del tiempo como “desviaciones que muestran diferenciación”, o propiedades relacionales que sólo existen en y a través de la relación con otras propiedades.

El autor menciona que existen “elecciones” de patrones de conducta y actividades, sin embargo, personalmente opino que los únicos que tienen la verdadera posibilidad de ese discernimiento son los sujetos de las clases altas. Los otros personajes ubicados en las clases medias y bajas, no tienen otras alternativas posibles a desarrollar más que la realidad misma (generalmente económica) en la que se desenvuelven, que les indican actividades y comportamientos a seguir, entre una cantidad menor de alternativas, éstas son instituidas por las instituciones, grupos del poder y las elites, pues estas imponen las pautas a seguir, marcando las diferencias.

La idea de “diferencia o distinción”, fundamenta la noción del espacio, conjunto de posiciones distintas y coexistentes, definidas en relación conjunta, por su proximidad o alejamiento, demarcando límites exteriores e interiores, creando estereotipos de orden mediante sus componentes, caracterizaciones y patrones de comportamiento social.

Las diferencias se marcan mediante cualidades y cantidades, así estadísticamente quedan registradas. El espacio social se constituye de tal forma que los agentes o los grupos se distribuyen en él en función de su posición en las distribuciones estadísticas según los dos principios de diferenciación, que en las sociedades más avanzadas, como Estados Unidos de Norte América, Japón o Francia, son sin duda los más eficientes, el capital económico y el capital cultural. De lo que resulta que los agentes tienen tantas más cosas en común cuanto más próximos están en ambas dimensiones y tantas menos cuanto más alejados (en su posición en la tabla). Las distancias espaciales sobre el papel equivalen a distancias sociales. Con mayor exactitud, como expresa *el diagrama de La distinción* en el que se ha tratado de representar el espacio social, los agentes están distribuidos según el volumen global del capital que poseen bajo sus diferentes especies y en la segunda dimensión según la estructura de su capital, es decir según el peso relativo de las diferentes especies de capital, económico y cultural, en el volumen total de su capital (Bourdieu, 2007: 18).

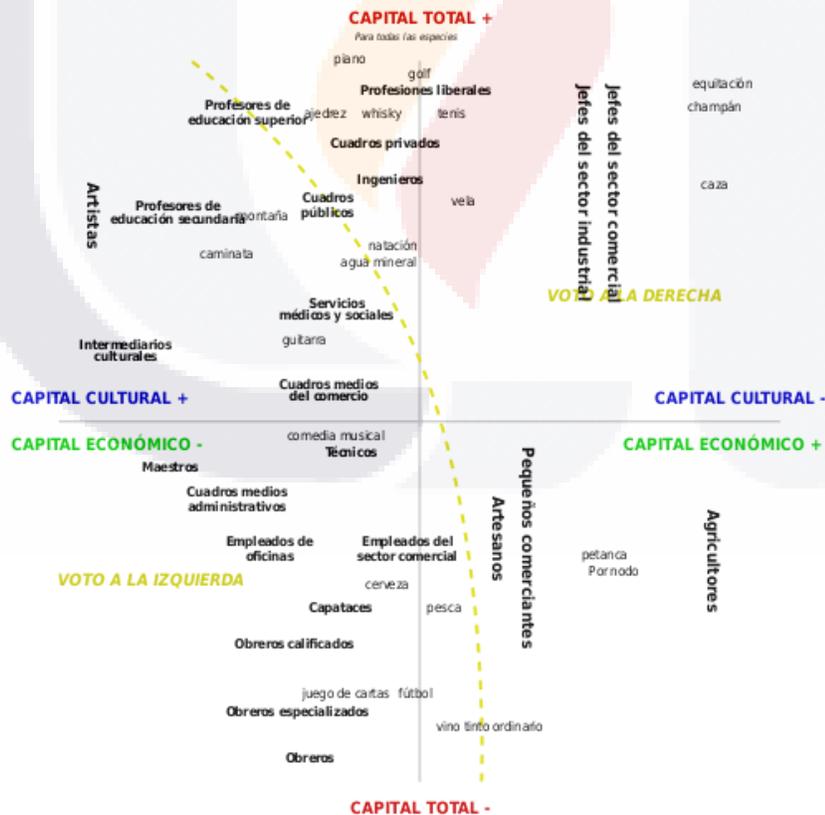


Figura 15 . Las tres dimensiones se ensamblan a tres teorías, así se desarrolla una familia de teorías, según Bourdieu, (1994/2007:17). Ver Internet: <[http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Espacio\\_social\\_de\\_Bourdieu-es.svg](http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Espacio_social_de_Bourdieu-es.svg)>

En este diagrama, donde se substituyen las actividades de la tabla anterior por el oficio o trabajo laboral, se puede apreciar tanto las actividades laborales y actividades culturales que acostumbra cada estrato social, como los tipos de capital a los que se suscribe cada tipo de comportamiento, las cuales son representadas en otra tabla que se puede apreciar en seguida sin intervenir en ella las actividades. Dichas actividades son permitidas y acogidas debido al capital económico al que se tiene ingreso en cada estrato social.

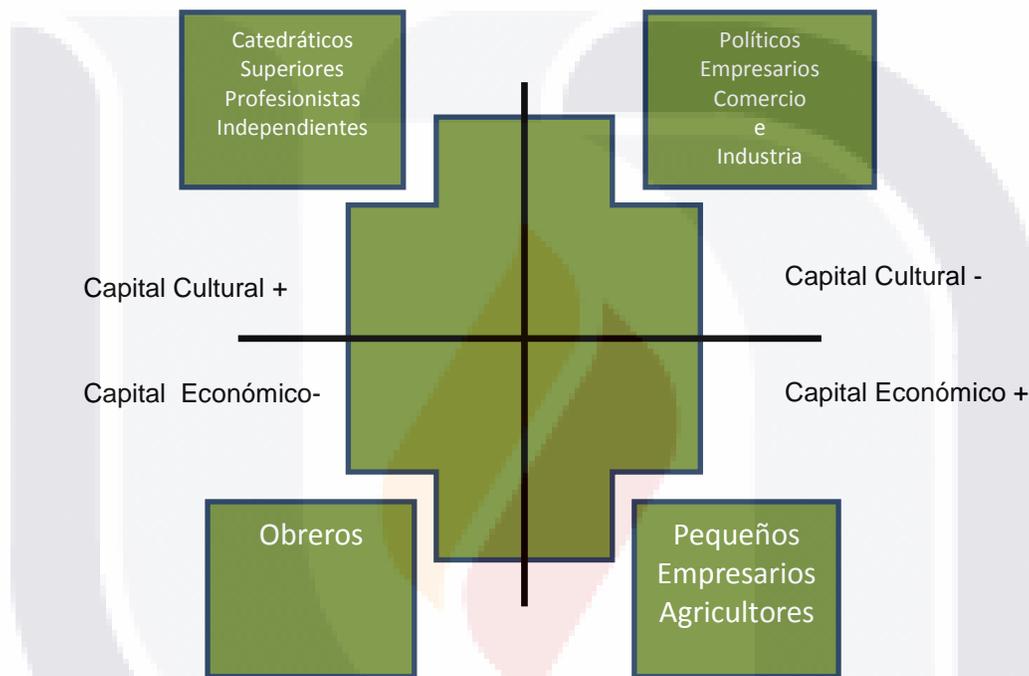


Figura 16 Diagrama de las Distinciones, esquematizado por trabajos y sintetizado para ver capitales. Dibujo realizado Por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Diciembre del 2010.

En la gráfica que se muestra anteriormente no se sitúan los *hábitus*, que son las actividades o comportamientos destinadas para cada nivel social de acuerdo a su economía, profesión y nivel cultural, sino sólo es muestra de los estándares que se posicionan en cada cuadrante con respecto a su actividad laboral y acceso al tipo de capital tradicionalmente empleado o permitido.

A Grosso modo, en el diagrama de las distinciones se localizan por cuadrantes las profesiones sociales, con ello se establecen las clases sociales. De acuerdo a estas dos caracterizaciones se disponen los capitales, según los tipos de ingresos, y con todo esto se determinan las actividades para cada nivel social e ingreso, a las cuales el autor denomina

*habitus*. A las colocaciones o disposiciones, dígame a cada zona establecida dentro del diagrama se le llama campus. Pero cada campus predispone también varios tipos de capital que irán de acuerdo a los ingresos y a las actividades dispuestas a su restrictivo campus, esto determinará el tipo de actividad o comportamiento social. Los capitales pueden ser de varios tipos: económico, cultural o simbólico.

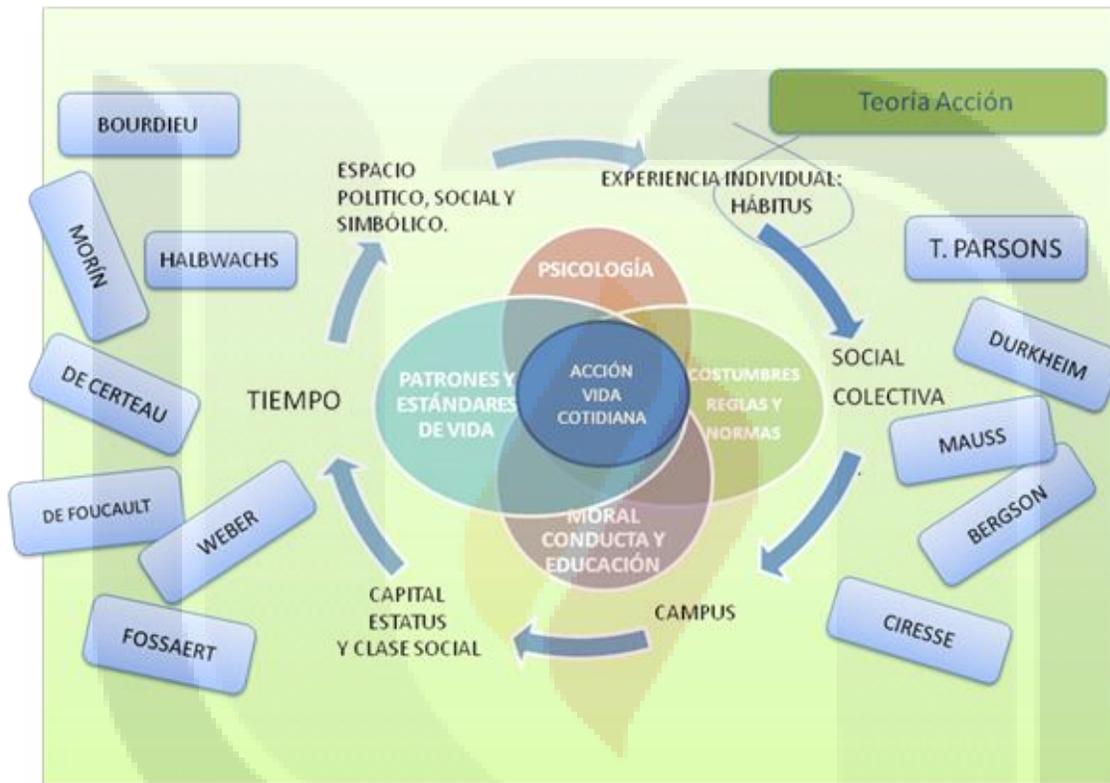


Figura 17 Sub- Sistema de la Teoría de la Acción. Dibujo realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Diciembre del 2010

En este esquema se sintetiza el procedimiento que promueve dicha Teoría de la acción y los personajes que han abonado al conocimiento en este tópico. Lo que es interesante mencionar, es que los grupos y distinciones hacen las diferencias. En la actualidad, un mundo de comercialización generalizada, por él se intenta llegar al gusto general a través de la publicidad y los medios. Esto moviliza la idea del consumismo, ya que mediante la obtención de objetos, poses o comportamientos se adquiere un estatus, a la manera de un título virtual o imaginario. Este lenguaje de imágenes y actitudes o comportamientos se centran en el mundo de las clases sociales, mediante apropiaciones,

consumo, educación –obtención de conocimiento y competencia, así como las prácticas sociales serían las bases que se manejan dentro de este lenguaje de la distinción.

El espacio de las posiciones sociales se retraduce en un espacio de tomas de posición a través del espacio de las disposiciones (o del habitus); o, dicho de otro modo, al sistema de desviaciones diferenciales que define las diferentes posiciones en las dimensiones mayores del espacio social correspondiente un sistema de desviaciones diferenciales en las propiedades de los agentes (o de las clases construidas de agentes), es decir en sus prácticas y en los bienes que poseen. A cada clase de posición corresponde una clase de hábitus (o de aficiones), es decir en sus prácticas y en sus bienes que poseen, producidos por los condicionamientos sociales asociados a la condición correspondiente y, a través de estos habitus y de sus capacidades generativas, un conjunto sistemático de bienes y de propiedades, unidos entre sí por una afinidad de estilo de vida o estatus social (Bourdieu, 2007: 19).

#### **4.1.1 El Hábitus**

El hábitus es el principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posición en un estilo de vida unitario, es decir un conjunto unitario de elección de personas, de bienes y de prácticas.

Las posiciones de las que son producto, los hábitus se diferencian para cada uno de los grupos sociales; pero asimismo marcan las diferencias entre las actividades de los ciudadanos, estratificándoles según su condición o capital (económico, cultural o simbólico). Distintos y distinguidos, también llevan a cabo distinciones: ponen en marcha principios de diferenciación diferentes o utilizan de forma diferente los principios de diferenciación comunes.

Los hábitus son principios generadores de prácticas distintas-lo que come el obrero y sobre todo su forma de comerlo, el deporte que practica y su manera de practicarlo, sus opiniones políticas y su manera de expresarlas difieren sistemáticamente de lo que consume o de las actividades correspondientes del empresario industrial-; pero también son esquemas clasificatorios, principios de clasificación, principios de visión y de división,

aficiones, diferentes. Establecen diferencias entre lo que es bueno y lo que es malo, entre lo que está bien y lo que está mal, entre lo que es distinguido y lo que es vulgar, etc., pero no son las mismas diferencias para unos y otros. De este modo, por ejemplo, el mismo comportamiento o el mismo bien puede parecerle distinguido a uno, pretencioso u ostentoso a otro, y vulgar a un tercero.

Pero lo esencial consiste en que, cuando son percibidas a través de categorías sociales de percepción, de estos principios de visión y de división, las diferencias en las prácticas, en los bienes poseídos, en las opiniones expresadas, se convierten en diferencias simbólicas y constituyen *un auténtico lenguaje*. Las diferencias asociadas a las diferentes posiciones, es decir a los bienes, las prácticas y sobre todo las maneras, funcionan, en cada sociedad, a la manera de las diferencias constitutivas de sistemas simbólicos, como el conjunto de los fenómenos de una lengua o el conjunto de los rasgos distintivos y de las desviaciones diferenciales que son constitutivos de un sistema mítico, es decir como signos distintivos.

Bourdieu, hace la aclaración de que la idea central reside en que existir en un espacio, ser un punto, un individuo en el espacio, significa diferir, ser diferente (verblen); esto significa el ver y el ser visto. Ahora bien, según la sentencia de Benveniste referida al lenguaje, “ser distintivo y ser significativo es lo mismo”. Significativo por oposición a insignificante en sus diferentes sentidos. Con mayor precisión, Benveniste, según Bourdieu va muy de prisa, pues si tienes claro que traer un auto de determinado estilo, tomar o consumir ciertos productos hacen al sujeto diferente, pero según Bourdieu, este análisis no deja de ser superfluo, puesto que además hay que analizar “otras distinciones” más complicadas, se convierten en diferencias visibles, perceptibles finalmente y no indiferentes, socialmente pertinentes, si es percibida por alguien que sea capaz de establecer la diferencia- porque estando inscrito en el espacio en cuestión, no es indiferente y está dotado de categorías de percepción, de esquemas clasificatorios, de un gusto que le permiten establecer diferencias dentro de las mismas diferencias, es decir discernir, distinguir- entre un cromo y un cuadro o entre Van Gogh y Gauguin. La diferencia sólo se convierte en signo y en signo de distinción (o de vulgaridad) si se le aplica un principio de visión y de división que, al ser producto de la incorporación de la estructura de las diferencias objetivas. Estos análisis de dicha lógica, pueden presentarse como violencia

simbólica- que exige que las artes de vivir dominadas casi siempre sean percibidas, por sus propios portadores, desde el punto de vista destructor y reductor de la estética dominante (Bourdieu, 2007: 20-21); esta aclaratoria, pareciera más una advertencia ante los sucesos que enuncia el mismo autor.

En concreto, la distinción a la que hace mención Bourdieu (1994), no está determinada ya por las caracterizaciones exteriores, el vestido, el perfume o las posesiones que se han manufacturado a gran escala (casas, joyas, autos, aparatos electrónicos, marcas específicas) y han podido llegar al alcance de cualquiera que tenga dinero; la distinción reside en la educación, el conocimiento, en las maneras de actuar, actitudes al pensar y de percibir el mundo.

#### **4.1.2 La lógica de las clases**

Elaborar el espacio social, quiere decir, construir esa realidad invisible, flujo de imágenes y estatus, que no se pueden mostrar ni tocar con la mano, y que organiza las prácticas y las representaciones de los agentes; significa concederse al mismo tiempo la posibilidad de elaborar unas clases teóricas lo más homogéneas posibles desde la perspectiva de los dos determinantes mayores de las prácticas y de todas las propiedades que resultan de ello. El principio de clasificación así activado es verdaderamente explicativo: no se limita a describir el conjunto de las realidades clasificadas sino que, como las buenas taxonomías de las ciencias naturales, se ocupa de unas propiedades determinantes que, por oposición a las diferencias aparentes de las malas clasificaciones, permiten predecir las demás propiedades que distinguen y agrupan a unos agentes lo más semejantes posibles entre ellos y lo más diferentes posible de los miembros de las otras clases, próximas o lejanas.

El tomar este diagrama como un clasificador en automático, sin previo análisis del estudio, es también un error en el que se puede incurrir; la validez misma de la clasificación amenaza con incitar a percibir las clases teóricas, agrupaciones ficticias que sólo existen en la hoja de papel, por decisión intelectual del investigador, como clases reales, grupos reales construidos como tales en la realidad.

Por tal motivo, habrá que establecer en cada caso específico, el diagrama correspondiente a la realidad en donde se encuentra cada tipo de autor dentro de la tabla. La

misma tabla (figura 15), la imagen describe un panorama que intencionalmente también sitúa el modelo o patrón que ubica a empresarios del comercio (a la derecha superior en el esquema), con un capital cultural menor, mientras que a los intelectuales los sitúa en el extremo superior izquierdo del esquema, según las actividades asociadas a sus estándares comunes con un tipo de capital cultural positivo. Así mismo sitúa a los pequeños empresarios, campesinos y agricultores al lado derecho (en la parte inferior del esquema), con un capital económico negativo, y a los obreros en la parte izquierda (en la parte inferior del esquema), con un capital económico negativo también; en cada cuadrante sobrepone el tipo de actividad y capital que manejan dichos actores.

El modelo define pues unas distancias que son predictivas de encuentros, afinidades, simpatías o incluso deseos: en concreto eso significa que las personas que se sitúan en la parte alta del espacio tienen pocas probabilidades de casarse con las que se encuentran en la parte inferior. (1°.pocas probabilidades de encontrarse físicamente. 2°. Si se encontraran, no habría entendimiento, no se comprenderían pues tienen notorias diferencias (educación, gustos, aficiones y hábitos). Pero ello no significa que constituyan una clase en el sentido de Marx, es decir un grupo movilizado en pos de otros objetivos comunes y en particular contra otra clase, dice el autor. Las clases teóricas que construyo están más que cualquier otra distribución teórica, más por ejemplo que las distribuciones según sexo, etnia, etc. predisuestas a convertirse en clases en el sentido Marxista (Bourdieu, 2007: 21-23).

### **4.1.3 Los tipos de capital y el nuevo capital**

La distinción (Die Feinen Unterschiede) expresa un modelo universal, que permite dar cuenta de las variaciones históricas a costa de algunas transformaciones de las variables que hay que tener en cuenta, que en lugar de ocuparse de las relaciones sólo se limita a las realidades fenomenológicas en las que se manifiestan, y que impide de esta manera reconocer la misma oposición entre dominados y dominantes, en este mismo apartado se habla de E. P. Thompson hablando de la formación de la clase obrera (*The marketing of English Working Class 1989*), en el que se comenta que su éxito puede ser propiciado, pero no determinado, por la pertenencia a la misma clase sociológica.

El caso de Francia en el que era necesario y bastaba con tomar en cuenta las diferentes especies de capital cuya distribución determinan la estructura del espacio social. Debido a que *el capital económico y el capital cultural* poseen, en este caso, un peso muy importante, el espacio social se organiza según tres dimensiones fundamentales: en la primera dimensión, los agentes se distribuyen según el volumen global del capital que poseen, mezclando todas las especies de capital; en la segunda, según la estructura de este capital, es decir según el peso relativo del capital económico y del capital cultural en el conjunto de su patrimonio; en la tercera, según la evolución en el tiempo del volumen y de la estructura de su capital. Debido a la correspondencia que se establece entre el espacio de las posiciones ocupadas en el espacio social y el espacio de las disposiciones (o de los *habitus*) de sus ocupantes y también, por mediación de estos últimos, el espacio de las tomas de posición, el modelo funciona como principio de clasificación adecuado: las clases que cabe producir separando regiones del espacio social agrupan a unos agentes los más homogéneos posible no sólo desde el punto de vista de sus condicionantes de existencia sino también desde la perspectiva de sus prácticas culturales, de sus consumos, de sus opiniones políticas, etc. (Bourdieu, 2007: 28-29).

La diferencia se presenta desde la existencia de la propiedad privada y los medios de producción capitalista. A partir de ese momento, el hombre siente la necesidad de acaparar, *apropiar, poseer, consumir y competir* por ello a cualquier coste, pues de ello depende su imagen en un mundo de simbologías y diálogos silentes.

Pero resulta evidente que, aunque una ideología oficial de tipo meritocrático pueda tratar de hacerlo creer así, todas las diferencias en *las posibilidades de apropiación de bienes y servicios* escasos no pueden razonablemente referirse a unas diferencias en el capital cultural y en el capital escolar poseído. Por tanto, hay que considerar la posibilidad de que existe otro principio de diferenciación, otra especie de capital, cuya distribución desigual origina diferencias constatadas, particularmente en los consumos y en los estilos de vida. Estoy pensando en lo que cabe llamar capital político y que proporciona a sus poseedores una forma de apropiación privada de bienes y de servicios públicos (residencias, automóviles, hospitales, escuelas, etc.) Esta patrimonialización de los recursos colectivos también aparece cuando, como ocurre en los países escandinavos, una elite social-democrática ocupa el poder desde hace varias generaciones; se ve entonces que el

capital social de tipo político que se adquiere en los aparatos de los sindicatos y de los partidos se transmite a través de la red de las relaciones familiares, y lleva la constitución de verdaderas dinastías políticas. Los regímenes soviéticos (anteriores a los comunistas) llevan al límite la apropiación privada de los bienes y servicios públicos.

Cuando otras formas de acumulación están más o menos completamente controladas, el capital político se convierte entonces en el principio de diferenciación primordial y los miembros de la nomenclatura política prácticamente no tienen más adversarios, en la lucha por el principio de dominación dominante cuya sede es el campo de poder, que los poseedores de capital escolar, tecnócratas y sobre todo investigadores o intelectuales son parte de segunda generación de esta nomenclatura. Esto representa la distribución de los poderes y privilegios, como también los estilos de vida para estos sectores.

La institución escolar, contribuye a reproducir la distribución del capital cultural, con ello distribuye también la estructura del espacio social. Dos mecanismos de reproducción que hacen que el capital vaya al capital y que la estructura tienda a perpetuarse. La reproducción de la estructura de la distribución del capital cultural se lleva a cabo en la relación de las estrategias de las familias y la lógica específica de la institución escolar.

Las familias son cuerpos (corporate bodies) impulsados por una especie de conatos, en el sentido de Spinoza, es decir por una tendencia a perpetuar su ser social, con todos su poderes y privilegios, que origina unas estrategias de reproducción, estrategias de fecundidad, estrategias matrimoniales, estrategias sucesoras, estrategias económicas y por último y principalmente estrategias educativas (se invierte tanto más en educación escolar, cuanto que su capital cultural es más importante y que el peso de su capital cultural es en relación con su capital económico).

El sistema escolar actúa como el “demonio de Maxwell: a costo de gasto de la energía necesaria para llevar a cabo la operación de selección, mantiene el orden preexistente, es decir la separación entre los alumnos dotados de cantidades desiguales de capital cultural. Con mayor precisión, mediante toda una serie de operaciones de selección, separa los poseedores de capital cultural heredado de los que carecen de él. Con esta diferencia, el alumno que es aprobado recibe como corte ritual, en la verdadera frontera

mágica, el derecho a ostentar un nombre, un título. Este corte constituye una verdadera operación mágica, cuyo paradigma es la separación entre lo sagrado y lo profano tal como lo analiza Durkheim (1895). El acto de clasificación escolar es ordenación, disponer del rango de orden definitivo, -una jerarquía-, mediante la cual los elegidos quedan marcados de por vida, por su pertenencia. Por razón de esta ordenación se obtiene el capital cultural.

Mientras que el Capital Simbólico remite a la concentración de un capital de reconocida autoridad que, ignorado por todas las teorías de la génesis del Estado, se presenta como la condición, o cuando menos, el acompañamiento de todas las demás formas de concentración, si deben tener por lo menos cierta duración. El capital simbólico es cualquier propiedad (cualquier tipo de capital, físico, económico, cultural, social) cuando es percibida por agentes sociales (dígase la elite, quien funge como aparato autorizado para la toma de decisiones), cuyas categorías de percepción son de tal naturaleza que les permiten conocerla (distinguir la) y reconocerla, y le *confieren algún valor*, agrega Bourdieu (2007: 107-115).

#### **4.1.4 Espacio: Componente social y campo del poder**

Los seres aparentes, directamente visibles, trátense de individuos o de grupos, existen y subsisten en y por la diferencia, es decir en tanto que ocupan posiciones relativas en un espacio de relaciones que, aunque invisible y siempre difícil de manifestar empíricamente, es la realidad más real (el *ens realissimum*, como menciona la escolástica) y el principio real de los comportamientos de los individuos y de los grupos.

Todas las sociedades se presentan como espacios sociales, es decir estructuras de diferencias que sólo cabe comprender verdaderamente si se elabora el principio generador que fundamenta estas diferencias en la objetividad. Principio que no es más que la estructura de la distribución de las formas de poder o de las especies de capital eficientes en el universo social considerado- y que por lo tanto varían según los lugares y los momentos.

Esta estructura no es inmutable, y la topología que describe un estado de las posiciones sociales permite fundamentar un análisis dinámico de la conservación y de la transformación de la estructura de distribución de las propiedades actuantes y, con ello, del espacio social. Esto es lo que pretendo transmitir cuando describo el espacio social global

como un campo, es decir a la vez como un campo de fuerzas, cuya necesidad se impone a los agentes que se han adelantado en él, y como un campo de luchas dentro del cual los agentes se enfrentan, con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura del campo de fuerzas, contribuyendo de este modo a conservar o a transformar su estructura.

La labor simbólica de construcción o de consagración que es necesaria para crear un grupo unido (imposición de nombres, de siglas, de signos de adhesión, manifestaciones públicas, etc.) tiene tantas más posibilidades de alcanzar el éxito cuando que los agentes sociales sobre los que se ejerce estén más propensos, debido a su proximidad en el espacio de las posiciones sociales y también de las disposiciones y de los intereses asociados a estas posiciones, a reconocerse mutuamente y a reconocerse en un mismo proyecto (político u otro).

El campo del poder (que no hay que confundir con campo político) no es un campo como los demás: es el espacio de las relaciones de fuerza entre los diferentes tipos de capital o, con mayor precisión, entre los agentes que están suficientemente provistos de uno de los diferentes tipos de capital para estar en disposición de dominar el campo correspondiente y cuyas luchas se intensifican todas las veces que se pone en tela de juicio el valor relativo de los diferentes tipos de capital (por ejemplo la tasa de cambio entre el capital cultural y el capital económico); es decir, en particular, cuando están amenazados los equilibrios establecidos en el seno del campo de las instancias específicamente encargadas de la reproducción del campo del poder (en el caso educativo particular, al igual que en otras latitudes –siguiendo la enseñanza de Francia- (hace notar el autor), el campo de las escuelas, universitarias selectivas realiza sus funciones, incrementando o disminuyendo estos valores o capitales). Por lo que las obras culturales intervienen en la creación de modelos, que permiten se incorporen las obras y monumentos como textos; estos llevan a cuevas e intrínsecamente, grandes concentraciones de significados, generalmente creados desde las instituciones y las elites.

Tal cual lo determinaría Paul Valéry, las obras culturales se conciben como significaciones intemporales y formas puras que requieren una lectura puramente interna y ahistórica, que excluye cualquier referencia, considerada “reductora y tosca”, a unas determinaciones históricas o a unas funciones sociales. De hecho, si se pretende

fundamentar a toda costa como teoría esta tradición formalista que, puesto que hunde sus raíces en la doxa institucional no necesita fundamentos, cabe al parecer, orientarse en dos direcciones, por un lado, se puede invocar la teoría neokantiana de las formas simbólicas o, más ampliamente, todas las tradiciones que se proponen descubrir estructuras antropológicas universales (como la mitología comparada) o recuperar las formas universales de la razón poética o literaria, las estructuras ahistóricas que originan la construcción poética del mundo. El segundo fundamento posible, la teoría estructuralista es más poderosa; intelectual y socialmente ha tomado el relevo de la doxa internalista y ha conferido un aura de científicidad a la lectura interna como reconstrucción formal de textos intemporales.

La hermenéutica estructuralista trata las obras culturales (lengua, mitos y por extensión, obras de arte, edificaciones) como estructuras estructuradas sin sujeto estructurante que, como la lengua Saussuriana, son realizaciones históricas particulares y por lo tanto han de ser descifradas como tales, pero sin ninguna referencia a las condiciones económicas o sociales de la producción de la obra o de los productores de la obra (como el sistema escolar). El mérito de Michel Foucault estriba en haber proporcionado lo que me parece ser la única formulación rigurosa (junto a la de los formalistas rusos) del proyecto estructuralista en materia de análisis de las obras culturales. El estructuralismo simbólico tal como él lo expresa, conserva de Saussure lo que es sin duda lo esencial, es decir la primacía de las relaciones: “la Lengua”, dice Saussure, es forma y no sustancia. Consciente de que ninguna obra existe por sí misma, es decir al margen de las relaciones de interdependencia que la vinculan a otras obras, Michel de Foucault propone llamar “campo de posibilidades estratégicas al -sistema regulado de diferencias y de dispersiones dentro del cual se define cada obra singular-“ El punto a debatir, es el campo estratégico, (Foucault, 1968: 9-40). Todo ello nos lleva a reflexionar acerca de la Ciencia, el conocimiento, la Historia, la Narrativa...la Memoria, por uno y otro lado con respecto al individuo, la Familia, las instituciones, la escuela...cada esfera, que se encarga de ir poniendo un granito de arena, que contribuye conjuntamente con el sistema dispuesto.

## 4.2 Teoría de la Memoria Colectiva de Maurice Halbwachs

Los significados están estrechamente ligados a los textos estructurados en lo edificado y en las obras de arte; pero esta carga de concentraciones de contenidos sólo puede ser comunicada y transmitida a través de los sujetos y su memoria colectiva. Maurice Halbwachs (1951) parte de las ideas de Bergson (1934), quien había estudiado y escrito sobre la memoria (Mente y Espíritu). Aunque en un principio Halbwachs temía que sus estudios devinieran en material para la psicología, sus estudios finalmente son de importancia para el pensamiento de la sociología.

La importancia de su estudio reside en los recuerdos, denominados por este autor como la memoria social. Este autor, dice que los recuerdos son adquiridos a través de los sentidos, que ejercen sensaciones en el lugar del encuentro entre los estímulos recibidos y los movimientos realizados...Pero que al ser recibidos por “estos hilos” (nervios), percibidos desde la periferia del cuerpo en comunión con el medio exterior, conducen sacudidas o “estímulos” y que se devuelven bajo forma de:

[...] reacciones apropiadas, estos hilos tan sabiamente tendidos de la periferia aseguran justamente, por la solidez de sus conexiones y la precisión de sus entrecruzamientos, el equilibrio senso-motor del cuerpo, es decir, su adaptación a la situación presente” (Giménez, 1989: 190).

Cuando se habla de hilos, Bergson se refieren a los nervios, que perciben y conectan al individuo con el entorno y mundo exterior, es decir con su realidad. Dentro de los hallazgos de Bergson (1934) se encuentran que la realidad de la percepción siempre está mezclada con la memoria. En su esfuerzo de fidelidad a la experiencia, este autor es llevado a distinguir dos formas de memoria profundamente distintas que podríamos llamar: memoria-hábito y memoria-recuerdo. La primera, motriz ante todo, “actuada” más que representada, consiste en un conjunto de mecanismos motores “montados por la repetición”, fijados en el organismo y designados a asegurar “una réplica conveniente a las diversas interpretaciones posibles” (Barlow, 1968: 53). Esta es considerada por Barlow como una facultad de la adaptación y la otra es creatividad e imaginación según Gilberto Giménez (1989).

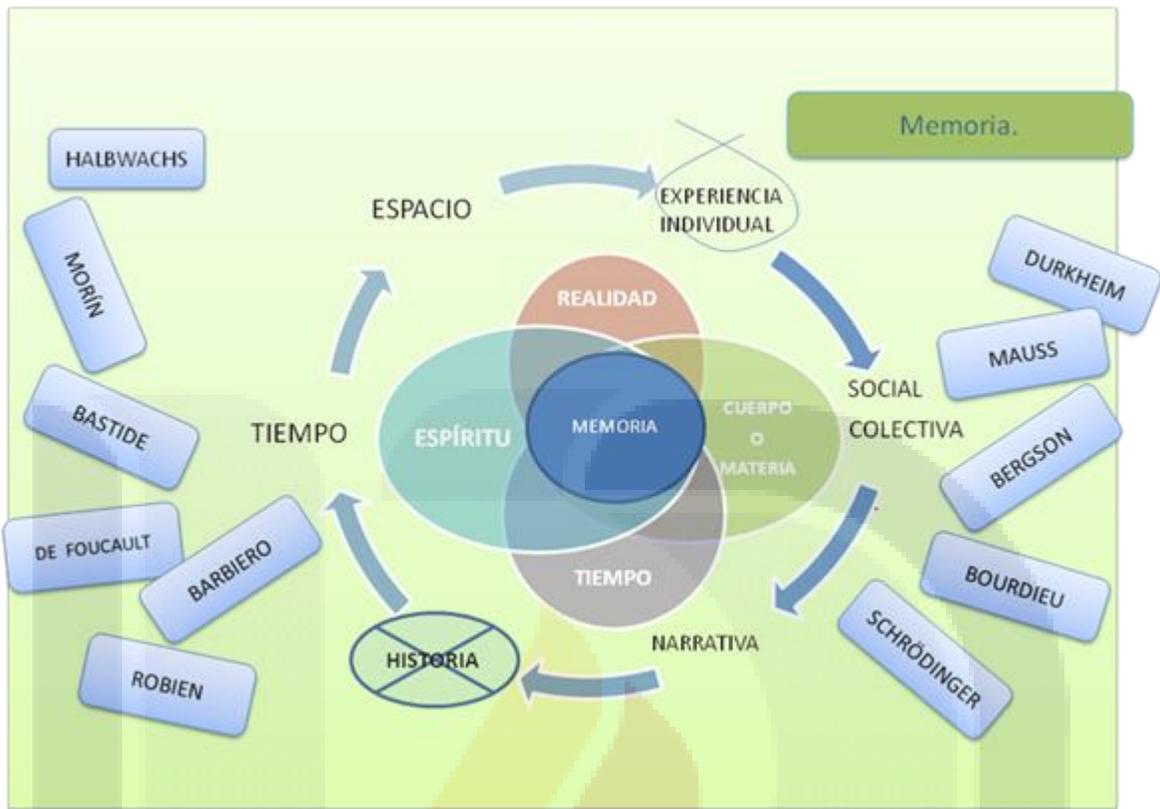


Figura 18 Esquema relacionado con la Teoría de la Memoria Colectiva. Dibujo realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Diciembre del 2010

Indudablemente que, en la práctica, estas dos formas de memoria se prestan un apoyo mutuo. Adaptarse a la vida no es otra cosa sino encontrar un equilibrio justo entre la memoria-hábito y la memoria recuerdo; entre la memoria y la acción, sin dejar a una en un papel exclusivo o protagónico. Para Bergson (1934), *todo nuestro pasado se inscribe automáticamente en nosotros* (Bergeson, 1934: 81). Nuestra idea de una conservación integral del pasado ha encontrado cada vez más su verificación empírica en el vasto conjunto de experiencias instituido por los discípulos de Freud, es decir a través de este autor, nos damos cuenta que el hombre tiene memoria y continuamente recurre al pasado, a su memoria para enfrentar la problemática adversa que encuentra en el ámbito que le rodea.

Según Gilberto Giménez, Bergson (1934) nos demuestra que el hombre vive y sobrevive de su memoria. Este autor vislumbra que “nuestra vida psicológica anterior existe aún en mayor medida para nosotros que el mundo externo, del que sólo percibimos una parte muy reducida, mientras que, por el contrario, utilizamos la totalidad de nuestra experiencia vivida.” Aunque a veces pareciera que las hemos olvidado, (las antiguas

percepciones), surgen inesperadamente cuando el caso lo amerita. Es decir, la experiencia y conocimiento se adquiere por medio de la memoria, utiliza en determinado momento aquellas percepciones que nos son útiles, mientras que desecha las superfluas. Siempre tendiente a la acción. Mientras que para Bergson (1934) la materialidad explica el olvido, para Halbwachs (1951), explica la conservación.

#### **4.2.1 Memoria: individual y colectiva**

La memoria individual actúa de forma similar a la memoria colectiva, la diferencia estriba en que la segunda es compartida y perdura a través del tiempo. El primer punto a considerar en la obra de Maurice Halbwachs, es que este autor piensa que la memoria es colectiva, no individual. A diferencia con Bergson que piensa que es una experiencia exclusivamente individual, hasta llegar probablemente a convertirse en problema psicológico. Bergson abre aquí una bisagra hacia el conocimiento psicológico y sociológico, entre Materia y Memoria.

El primer punto, consiste en situarnos ante la concepción de la memoria colectiva: Maurice Halbwachs dice que los recuerdos individuales no pueden subsistir. Mueren, sucumben en uno mismo. Así este autor, escribe la Memoria colectiva (el último de sus tres tomos). Que es la memoria que construyen los grupos. Las memorias colectivas, son evocadas en la conciencia, se ubican en el tiempo pasado, bajo la condición de acoplarse en la memoria de grupo social; en el segundo libro, el autor prácticamente nos dice que el “pensamiento social es esencialmente una memoria”... “todo su pensamiento y contenido está constituido sólo por recuerdos colectivos, pero añade- entre éstos sólo subsisten aquellos o aquella parte de cada uno de ellos que la sociedad puede reconstruir en cada época, trabajando dentro de sus marcos actuales.” (Giménez, 1989: 513). Más adelante, Gilberto Giménez hace un debate donde muestra que el individuo es indispensable en este proceso, es el germen del comienzo de la memoria colectiva, y lo hace patente con una disertación donde lo presenta desde un enfoque sistémico.

La comunicación social es una continuidad estructural. Y por consiguiente, la memoria colectiva constituye, ciertamente- una memoria de grupo,- pero se trata de la memoria de un escenario- es decir, -de relaciones entre diversos papeles- o también de la memoria de una organización, de una articulación de un sistema de relaciones entre individuos. Lo que cuenta, no es el grupo en sí mismo,

sino a nuestro modo de ver, la organización del grupo, su estructura, porque el grupo no es sino un sistema de relaciones interindividuales (Giménez, 1989: 520).

Con ello Giménez pone sobre la mesa que no sólo importa el hecho en sí que se comparte, sino cómo lo percibe el grupo y la manera en que esta conjunción de individuos se organiza en una estructura dada, puesto que de ello se desprenderá el contenido del suceso y su escenario. Esto es una narración creada por el mismo grupo en contacto directo con los objetos y sujetos, los que mantendrán la memoria del suceso, a diferencia de una memoria establecida proveniente de otro tiempo, en el cual no se pudo estar presente, registrado en libros y mantenido por la descripción o relato de los grupos del poder, como sucede con la Historia.

Si bien la incursión de Halbwachs (1925, 1941, 1950), Bartlett (1932) y Bergson (1934) son imprescindibles en los estudios de la memoria, la participación de Denise Jodelet en las representaciones sociales de la memoria, y la de Celso Pereira de Sá (2005), que conjunta Memoria, Imaginarios y Representaciones Sociales, que destacan en el tema al conjuntarse como una familia de teorías.

Pereira de Sá, quien propone substituir “la memoria colectiva” descrita por Halbwachs y Bartlett, por el término de “memoria social”, ya que estas son inspiradas y construidas con un carácter social, complementa, que dichas memorias no son pensamientos fijos que se imponen, son recuerdos que se construyen a través del tiempo. Sin embargo Banchs (2007), percibe que dichas memorias sociales, parten del mismo principio que presenta Mead (1932), “en lo relativo a utilizar el presente como locus de la experiencia, a partir del cual se reconstruye sucesivamente el pasado para dar sentido a los eventos emergentes” (Aruda, 2007: 79). Este conjunto de representaciones del pasado socialmente compartidas por una colectividad, comenta Agudo (2003), son:

“Representaciones que se ubican, en el imaginario social, entre la memoria histórica y los recuerdos individuales. Entre lo que políticamente (Lavabre, s.f.), se impone como memoria de todos y las vivencias particulares de cada miembro de la colectividad” (Aruda, 2007: 80).

Así, el imaginario se nutre de la memoria, sea ésta histórica, individual o colectiva. La memoria compartida, que ha sido vivida en forma comunitaria, como individuos y como miembros de una colectividad, reconstruida a instancias de interacciones sociales,

condicionada por los marcos socio-históricos en los que se produce (Aruda, 2007: 80). La memoria colectiva se construye como resultado de las interacciones múltiples de los miembros del grupo, de manera que se recopila, lo que cada miembro recuerda, según lo descrito por Halbwachs (1950).

Otros autores describen y hacen clasificaciones de otras propuestas de memorias, entre las que encontramos la distinción entre Memoria Cultural y Memoria Comunicativa, descritas por Jan y Aleida Assman (Feichtinger, 2002): La memoria cultural está representada por objetivaciones que almacenan significados de manera concentrada, significados compartidos por un grupo de gente que los da por sentados (textos, monumentos, edificaciones, estatuas, señales), (Feichtinger, 2002: 1). Esta memoria está asociada a prácticas que se repiten como, festividades, celebraciones, ritos, generalmente vinculados con espacios públicos, en los cuales se llevan a cabo este tipo de eventos, sucesos significativos. En contraparte, la Memoria Comunicativa, es la se desarrolla en contactos cotidianos, y se caracteriza por “su alto nivel de no especialización, inestabilidad temática y desorganización [...] los sujetos, activamente componen y ordenan su memoria, refieren, regulan y se remiten a patrones en formas [peculiares] y contextuales específicas” (Banchs, 2007: 81-82), muy parecidas a las descritas por Halbwachs, según comenta esta autora.

En síntesis se examina que la memoria lleva un proceso de la realidad exterior hacia la experiencia interna individual, que se complementa y construye con múltiples sucesos en la experiencia comunitaria, que forja y reconstruye continuamente la memoria colectiva; este suceso parte del individuo y la sociedad que experimenta los sucesos y los mantiene vivos, ajeno totalmente a la historia, relato institucionalizado, que no tiene relación con los sentimientos colectivos.

#### **4.2.2 La Memoria colectiva antítesis de la historia**

Otro punto a considerar es que la memoria colectiva no es historia, cada una tiene sus características específicas. La memoria colectiva es diferente a la historia. La historia comienza ahí donde termina la tradición, el relato, la gente y las generaciones que vivieron

los sucesos. La historia son los datos relatados mediante un libro o un texto, con el tiempo a la distancia. La historia recopila una serie de acontecimientos de los que ya no existen testigos vivientes y se convierte en un relato que cristaliza al espacio-tiempo institucionalizado. Mientras subsiste un recuerdo es difícil fijarlo por escrito, pues este puede ser descrito oralmente con sumo detalle. Con el paso del tiempo los sucesos deben de quedar por escrito, puesto que no habrá quien relate los hechos de la manera que fueron sentidos y percibidos. La historia que se cuenta en el presente de un pasado distante, es una historia ajena que puede ser vista de otra manera. Por tal la historia que el sujeto recuerda, no es historia, sino memoria.

La única manera de salvar los relatos de la memoria, es sentarlos por escrito, en un relato continuado, dice Giménez, puesto que las palabras y pensamientos se escabullen y mueren, por lo contrario los escritos permanecen. Uno de los objetivos de la historia sería crear un puente entre el pasado y el presente, y de esta manera se re-establece esta continuidad interrumpida entre generaciones y tiempo. Así el autor al analizar los estudios de Halbwachs (1950), establece que la memoria colectiva se distingue de la historia al menos en dos aspectos. Así explica, se trata de una corriente continua de pensamiento, de una continuidad que no tiene nada de artificial, ya que sólo retiene del pasado lo que aún está vivo o es capaz de vivir en la conciencia del grupo que lo sustenta. Por definición la memoria colectiva, no rebasa los límites de este grupo (Giménez, 1989: 503).

La memoria es tiempo presente, interpretado por los grupos sociales; la historia es tiempo pasado articulada y construida para enseñarse en las escuelas, sin miembros o testigos que puedan enunciar sus recuerdos. Cuando un período determinado deja de interesarle al período sub-recuente, ya no es el mismo grupo el que olvida una parte de su saber y de su pasado: existen, en realidad, dos grupos que se suceden. La historia divide la sucesión de los siglos en períodos. El tiempo se entreteje con las actividades humanas de las generaciones y una a una, van haciendo que la sociedad vaya generando procesos evolutivos de vida en forma continua.

La historia concibe a cada período como un todo. La historia hace divisiones y establece límites entre generaciones con los cambios sea bien políticos, económicos, tecnológicos o religiosos y con ello caracteriza diferencias entre los períodos. De esta

manera, la estructura de la sociedad junto con los hechos se aglutinan conformando conjuntos sucesivos y separados, de tal modo que cada período tiene un inicio, una parte intermedia y un fin, en la mayoría de los casos. Sin embargo, es posible que después de un acontecimiento que haya estremecido, causado transformaciones, destruido en parte o haya renovado la estructura de una sociedad, genere otro período diferente. Aunque en realidad, no se percata uno de ello, puesto que la vida es tiempo continuo, y se cae en cuenta hasta después, cuando una sociedad asimila y extrae efectivamente nuevos recursos y tiene en mente nuevos objetivos y metas.

Giménez menciona los denominados “actos” (a la manera de una obra de teatro), en la vida y en la memoria colectiva; las formas de valorar, los intereses en juego, el curso de las conciencias, las familias u hombres y las perspectivas del porvenir, se renuevan continuamente, si persisten en el panorama de los lugares o en la memoria ciertos nombres es porque no ha habido una transformación, los hombres pueden crear cadenas de continuidades y costumbres. Las sucesiones de generaciones son importantes en estas cadenas de memorias, de las costumbres y hábitos, así como de las identidades de cada pueblo o nación, pero sobre todo por la transmisión de conocimientos a través del tiempo (Giménez, 1989: 504).

La historia secciona en conjuntos de sucesos, o en hechos separados, o en intervenciones individuales o grupales que irrumpen en el panorama, que hacen que se distinga cada uno de los periodos con rasgos o determinadas caracterizaciones, y regularidades que los conforman. Pero es difícil hacer una escisión de un período a otro. No son reales tales cortes o rupturas en la realidad. Lo jóvenes suceden a los viejos y estos vienen y renuevan siempre con innovadoras ideas los problemas de siempre. Cuando existe un cambio significativo, dice el autor, la mejor manera de arraigar esos pensamientos es mediante el apuntalamiento de todo lo posible sobre las traiciones. El reiniciar después de una crisis significa, volver a empezar desde las bases y el origen, y aunque pareciera que nada cambio puesto que aún sigue el hilo de la continuidad, son nuevas las infusiones de ideas y pensamientos. De alguna manera se rescata la memoria colectiva, para emprender de nuevo el camino, pero la gente ya no es la misma que en el período anterior.

En realidad la memoria colectiva no tiene el sentimiento de ruptura, ésta continúa a pesar de los sucesos, la realidad es una constante. El desarrollo evolutivo en la memoria

colectiva no tiene líneas de separación. Tal vez sienta la presencia de límites inciertos e irregulares. Lo que ahí sí queda claro es que la historia es el pasado, mientras que el presente y constante hoy es la memoria colectiva. La memoria poco a poco va olvidando una serie de sucesos y de detalles, hasta perderse.

Giménez proclama que no existe una memoria Universal, la memoria colectiva, se reduce a grupos y regiones, puede llegar hasta la extensión de representar naciones cuando ésta es impuesta por el poder, pues a esta magnitud es difícil ensamblar heterogeneidades. Sin embargo, se confronta a este autor, especificando que si la memoria no es universal, las actividades y vivencias que toman modelos, se objetivan, y éstos pueden portar rasgos culturales indistintamente de cualquier lugar, y convertirse de nacionales a globalizados, que bien pueden ser portadores de una tendencia homogeneizadora, aunque tendrían que adaptarse a condiciones en cada sitio, estas comparten patrones de uso y formas.

La historia nos presenta una sola imagen única y total. La memoria es variada, tiene diversos puntos de vista, desde donde puede ser analizada. La multiplicidad de las historias colectivas, como cuadros sociales fílmicos del pasado que se presentan de manera aislada, pero compartida, y que al sumarse, crean la noción de memoria colectiva; ahora denominada memoria social (Banchs, et al., 2007: 77-80).

Analizar el contenido de la memoria colectiva, no retiene más que semejanzas. Cuando un grupo asimila semejanzas continuas y estables a través del tiempo, se dice que tiene una identidad. La identidad de esta manera es protegida como parte distintiva del conjunto o grupo, y trasciende repitiéndose. La memoria colectiva, es la que establece esta identidad reiterada en el tiempo. Cuando los individuos viven para sí mismos tratan de reproducir o continuar con el sistema (Giménez, 1989: 506-507).

Aunque este mismo autor posteriormente hace la aclaración, que una identidad en un grupo, bien puede cambiar o se le puede imponer una transformación abruptamente, sin embargo a pesar de ello, el grupo sucumbe en cohesión social adaptándose, aunque deja de tener las mismas características culturales, sobrevive por la lucha y defensa de sus rasgos, diferenciando sus límites de conexión entre los demás (los alters) en el entorno. (Giménez: 2010).

Así mismo un grupo se desarrolla bajo ciertas maneras y formas simbólicas que coexisten con su identidad, puesto que las normas y las maneras de actuar o pensar lo diferencian, comparten conjuntamente de una memoria común que les une. Generalmente esa memoria colectiva está conectada con el lugar, puesto que es ahí donde ocurren los sucesos, de tal manera que los recuerdos no son disociables de los lugares y los sentidos.

Las actividades marcan los espacios, reencontrar los lugares o reconstruir los lugares en torno a sí, en forma real o con imágenes por lo menos crea un ambiente que funge como símbolo. Los lugares participan de la estabilidad de las cosas materiales y es fijándose a ellos, encerrándose dentro de su límites y acomodando su propia disposición para crear la propia configuración de dichos lugares, como el pensamiento y la memoria colectiva de un grupo requiere de un contexto que le ubique y le sirva de referente, de esta manera íntegra asociaciones que tienen mayor posibilidad de perdurar, según la visión que tiene Giménez de la memoria (Giménez, 1989: 509).

Los ritos, las acciones reiterativas, son importantes como forma de reiteración continúa, son símbolos y significados dentro de la misma convivencia o creencia o experiencia colectiva que desemboca en la memoria colectiva. Esta significación invisible y eterna se lleva en el registro de la memoria hasta el día de la muerte, según comenta Giménez. La sociología de los imaginarios, que inscribe las reflexiones sobre los fenómenos de retención o de sobrevivencia de los rasgos culturales, descifra que existen dos tipos de imaginarios: la imaginación reproductora y la creadora. Dentro de estas concepciones se ven involucrados Halbwachs y Lévi-Strauss, quienes sustentan que existe un proceso en la memoria colectiva, denominado también *bicolage* (que tiene relación con las imágenes y los imaginarios). El término compagina con la creación de una necesidad alterna de una sociología de lo imaginario (sociología previa a la memoria), comenta Giménez (1989: 513). Para algunos autores, el imaginario social se proyecta en la ciudad, Baczkó (1991), lo cual implica además de una ocupación sobre el espacio, una apropiación del objeto en imagen conceptualizada, es decir, el espacio construido, vivido y pensado (Baczkó, 1991: 12). Licona por su parte opina, que el imaginario depende de un proceso de transferencia de contenidos, de un sistema que opera a través de los sentidos y las sensaciones a otro mental, mediante este proceso se comprende lo real, lo objetivo que

existe en el entorno, que se asimila y trasmuta a simbólico (Licona, 2000: 29). Un imaginario, según la versión de Raúl Nieto Calleja, (1998), constituye,

Una dimensión por medio de la cual los distintos habitantes de una ciudad (o comunidad) representan, significan y dan sentido a sus distintas prácticas cotidianas en el acto de habitar; constituye una dimensión en la que se establecen distintas identidades, pero también se reconocen diferencias (Nieto, 1998:6).

Este autor se remite a un imaginario, asociándolo con signos que se descubren al habitar un ámbito en la colectividad, que además le otorgan identidad a los propios individuos, y que se extienden de manera colectiva al caracterizarse con diferencias y similitudes que los hacen reconocerse entre los miembros de un grupo. Este proceso puede ser ambiguo, de lo particular a lo general, o a la inversa. En estos procesos que involucran tanto a la memoria colectiva, la historia y los imaginarios, existe una fuerte dependencia con el espacio-tiempo.

#### **4.2.3 La Memoria colectiva, tiempo y espacio**

“El pensamiento social es esencialmente una memoria”... “todo su pensamiento y contenido está constituido sólo por recuerdos colectivos, pero añade- entre éstos sólo subsisten aquellos o aquella parte de cada uno de ellos que la sociedad puede reconstruir en cada época, trabajando dentro de sus marcos actuales.”

Esto quiere decir, que al pertenecer todo recuerdo al pasado y al presente, que ya está siendo pasado (no hay presente), de tal manera que el presente se mezcla con el flujo del pasado, o con la totalidad de la memoria del flujo de la conciencia y es modificado. Algunas de las imágenes que pueden ser suministradas llegan a los individuos a través de las tradiciones sea bien procedentes de los grupos familiares, religiosos, o políticos, adquiridas a través de la praxis de los individuos, que se comprometen con el presente. Según este autor el presente hace las veces de esclusa o filtro, que sólo deja pasar aquella parte de las tradiciones establecidas, o de que las que pueden ser adaptadas a las nuevas circunstancias.

Otros autores que han trabajado en la actualidad este mismo tema, como E. Schrödinger (1967; 1983), en *Mente y Materia*, comenta que este procedimiento es un

medio de defensa y sobrevivencia; la mente actúa cuando es requerida, así la información que se necesita ante una dificultad se trae a la memoria bajo determinado recuerdo o vivencia, que nos ayudará a resolver el conflicto, basados en experiencias anteriores. Todo se remite a cuestión de aprendizaje y adaptación. Así las ideas o recuerdos son traídos exprofeso para que se apliquen en cada caso específico, tal como un archivo emergente (Schrödinger, 2007: 17).

Algunas veces pareciera que hemos olvidado las experiencias pasadas, pero surgen inesperadamente cuando menos lo esperamos, si el caso lo amerita. Es decir, nuestro sistema de defensa utiliza en determinado momento aquellas percepciones y experiencias que nos son útiles, y las trae a tiempo presente en forma casi automática empleando un sistema de aprehensión: enseñanza- aprendizaje, entrelazado mediante adaptación; mientras que desecha todas aquellas que considera superfluas. De entre una serie de datos archivados en el pensamiento puede materializar sólo aquellos recuerdos de sus antiguas percepciones que se organizan con la percepción presente para “concurrir a la decisión final” (Bergson, 1986:158).

Los recuerdos están sujetos a los lugares, ambos se conectan y son inseparables. Adaptación, orientación, ubicación y el crear marcos de referencia que nos den identidad serían algunas de las razones para los que podrían ser útiles los recuerdos vinculados a los lugares. El espacio es importante para generar un ambiente conocido o familiar, de hecho la memoria siempre se sitúa en algún “lugar”, Bergson (1889, 1896) y Gilberto Giménez (1989) comentan: un grupo se desarrolla bajo ciertas maneras y formas simbólicas que coexisten con su identidad, puesto que las normas y las maneras de actuar o pensar lo diferencian, comparten conjuntamente de una memoria común que les une. Generalmente esa memoria colectiva está conectada con el lugar, puesto que es ahí donde ocurren los sucesos, de tal manera que los recuerdos no son disociables de los lugares y los sentidos.

El autor hace mención de que no importa la actividad realizada, la memoria siempre hará relaciones con el lugar, como continente que alberga a los sucesos. Por lo que ya sea, reencontrar los lugares o reconstruir los lugares en torno a sí, en forma real o con imágenes por lo menos crea un ambiente que funge como símbolo. Los lugares participan de la estabilidad de las cosas materiales y es fijándose en ellos, encerrándose dentro de su límites

y acomodando su propia disposición para crearse la propia configuración de dichos lugares, como el pensamiento y la memoria colectiva de un grupo requiere de un contexto que le ubique y le sirva de referente, de esta manera crea asociaciones y tiene mayor posibilidad de perdurar el recuerdo (Giménez, 1989: 509).

El lugar cobra importancia, puesto que es vital para producir los recuerdos colectivos o de grupo, este sitio ha recibido la impronta del grupo, y recíprocamente; entonces todos los movimientos realizados por el grupo pueden traducirse en términos especiales” Por otro lado, Halbwachs (1950) insiste sobre esta inmovilidad de las cosas que nos rodean-los objetos materiales que nos circunscriben-, que de este modo pueden captar los recuerdos que depositamos en ellos, sin que puedan alterarse en el transcurso de tiempo.

La fuerza de la tradición local, se conserva como le fue dada la imagen antigua (y aun así cambien las cosas, la imagen perdurará en las mismas condiciones); así que hasta cierto modo, los grupos imitan la pasividad de la materia inerte. En el caso de la religión el espacio llega a funcionar como estructura o sistema coherente de imágenes colectivas, que se vuelven hasta localistas e individualizadas o apropiadas con respecto a un grupo dado (Giménez, 1989: 514; Halbwachs, 1950: 83-89).

El espacio tiene una importancia incalculable, por un lado se asocia al recuerdo, puesto que este mismo hace que se fijen los pensamientos con mayor detalle a nuestra memoria. El espacio es imagen, y como imagen tiene significado implícito. Por ende este forma parte de un lenguaje, una comunicación. Gilberto Giménez junto con Mauss y Lévi Strauss aportan que una imagen es a veces de mayor sustento que un concepto (puesto que este se deduce visual y rápidamente, y no se explica, se entiende), ya que la imagen encierra consigo misma todo un simbolismo.

Por último, Giménez nos muestra como Marcel Mauss y Lévi-Strauss idean la Teoría del Bricolage, de donde surge la idea de que “la imagen es concreta”, el signo también es una realidad concreta, pero se parece al concepto por su poder referencial y por su capacidad de reemplazar algo diferente de sí mismo. El concepto, en fin, es algo que está más allá de lo concreto, es decir, es subjetivo. El bricolaje representa la imagen convertida en signo, que se definirá entonces esencialmente, por su posibilidad de permutación. “Sus creaciones se reducen siempre a un reacomodo de elementos cuya naturaleza no es modificada según cómo figuren dentro de un conjunto instrumental o en un arreglo final”.

Lo propio del bricolage es la práctica, es elaborar conjuntos estructurales no directamente relacionados con otros conjuntos estructurales, que trasmutan, se modifican sin alterar al sistema, “utilizando residuos o fragmentos de acontecimientos” que se adaptan concluye Lévi-Strauss, (Giménez, 1989: 522). Este “bricolaje”, es comprendido por Giddens (1984), como la “dualidad estructural” integrada; *fundamento de continuidades en una reproducción social por un espacio-tiempo*, el cual *presupone a la vez el registro reflexivo que los agentes hacen en determinadas actividades sociales cotidianas y en tanto es constitutivo de esa duración* (Giddens, 2006: 63). Aunque el autor argumenta, que las actividades en forma reiterada, es decir “el fluir de la acción”, puede producir consecuencias no esperadas, sin que por ello sean éstas intencionales, las cuales son continuamente adaptadas, conformando y produciendo su propia historia.

El espacio cobra gran relevancia al ser vinculado con la memoria (social - colectiva) y con la historia (institucionalizada), no sólo como referente orientador, sino como código simbólico que se ubica en el tiempo y que transmite todo un lenguaje de signos y funciones de las actividades que se realizan, puede llegar a ser el precedente de una explicación profunda, que puede servir y dar pistas a nuestro entendimiento, nos sitúa y ejerce raíces sentimentales y culturales en un lugar y tiempo. El espacio y la memoria son comunicación, ambas construyen la experiencia que forja al conocimiento para mejorar los ámbitos en forma continua.

### **4.3 Teoría de la Crítica Social en la era de la Comunicación,**

#### **John B. Thompson y Edward P. Thompson**

En el siglo XIX y XX se desarrollaron en forma muy avanzada los medios de comunicación, a la par de los progresos tecnológicos y científicos que han generado una nueva forma de vida en la civilización contemporánea. La era de la globalización o llamada también de la informática, que se origina a partir de mediados del siglo XX hasta continuarse hacia el comienzo del siglo XXI. Tiene como característica el desarrollo de los medios masivos para la comunicación y la informática. El papel de los medios masivos de comunicación ha sido determinante para dirigir, negociar y producir en las esferas del mundo capitalista. La comodidad, rapidez y accesibilidad que ofrecen estos medios han

servido tanto a la política como a la economía para desarrollarse en altos niveles de industrialización, producción y generar empresas de servicios.

Todos los patrones y las características que modelaban al hombre moderno han sido substituidas por un avasallante sistema tecnológico, de tal manera que la televisión las computadoras, infinidad de aparatos electrónicos hacen aparecer la ciencia ficción en nuestros días. Las transformaciones en la vida cotidiana son drásticas, en todos los aspectos, es por eso que Thompson aborda esta situación denominándola “el impacto internacional de los medios técnicos”. Existen varias maneras en que la comunicación masiva afecta a la organización social y al desarrollo de las costumbres.

Originalmente la concepción de la cotidianidad social influye en las investigaciones sociales, Edward P. Thompson (1977) es quien imprime el giro de historia abierta a historia social. Este autor confiere a las ideologías, como síntesis cultural de donde se debe partir para explorar las experiencias humanas. En estas experiencias, lo cotidiano expresa los intereses, las experiencias sociales, tradiciones y sistemas de valores, que definen a una clase social, a partir de la disposición a comportarse con determinados estándares en sus acciones y en su conciencia en relación a otros grupos de personas (Thompson, 1977: 12; Muñoz, 2005: 165 y 166). Otros conceptos manejados por este intelectual se refieren al concepto de que la cotidianidad es poliédrica, según lo mencionaba también Foucault, puesto que ésta mantiene conexiones íntimas entre el poder, la cultura y el control. Así que se entiende a la cotidianidad desde la experiencia del individuo, a través de las mediaciones simbólicas e imaginarios que en formas de tradiciones influyen en las actitudes vivenciales, las formas de vida y las transformaciones en un período dado, pero también las visualiza a través de resistencias y disidencias que ante la dominación social definen su cultura popular y su autonomía. Así el conflicto llega a formar parte del estudio de la cotidianidad. Para este mismo autor, lo cotidiano es sinónimo de la experiencia, en donde se introduce lo cultural como criterio de identidad grupal o de masas.

Sin embargo, la cultura de masas ha desbordado a la cotidianidad, afirma posteriormente Williams (1981: 200), quien piensa que el “bloque hegemónico” (basándose en Gramsci), conoce todos los resortes de la ideología. Y por ello, exterioriza Blanca Muñoz (2005), que a partir de entonces, “los mensajes publicitarios [la televisión y los medios] conforman la nueva –normalización- de los ciudadanos-” (Muñoz, 2005:177); y es

también la nueva moral instituida, creando la supresión de la célula familiar [la madre mediatizada], la vigilancia continua automatizada (a través de la cancelación reflexiva, obtenida también por la desconexión y participación pasiva de los sujetos tele-abusivos, e hiper-conectados en las redes) y la revocación y anulación del período de la ilustración (en sustitución del período de la informática).

El término masas se refiere a la cantidad de receptores a quien se le transmitirán las comunicaciones. La comunicación de masas implica un flujo unidireccional de mensajes que pasan del transmisor al receptor. La transmisión de este mensaje es unidireccional, dado que la respuesta no es solicitada, ni requerida. Ante esto hay una ruptura en la comunicación, por ello es más apropiado hablar de transmisión o difusión, comenta Thompson, B. J., (1993). Las instituciones productivas y económicas y los órganos políticos se sirven de estos medios y los manipulan para su beneficio. A través de estos medios también se organiza y administra la política y la economía; la nueva metodología enmascara a los operarios de la red. Estas nuevas disposiciones sirven para (1) interconectar, (2) fijar, (3) reproducir “mensajes” bajo formas de comunicación imperceptibles [subliminales] y (4) simbólicas. Es importante analizar la manera en que la comunicación de las masas opera, y se explicara abordándose estas cuatro características que la distinguen de manera teórica.

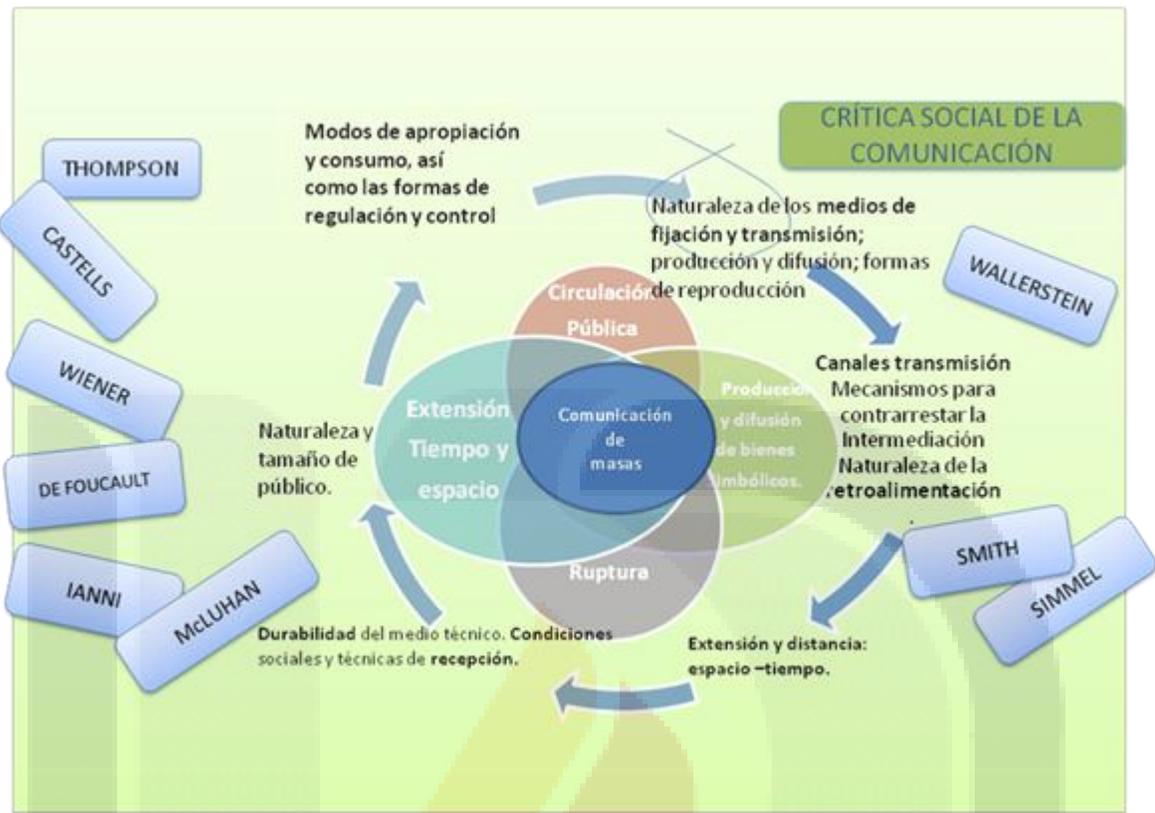


Figura 19 Hacia una Teoría social de la comunicación de las Masas. Dibujo realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2010

La comunicación de masa debe entenderse, como la parte que estabiliza al sistema, a través de ella se conformará una estructura de producción y la difusión institucionalizadas de bienes simbólicos, estos pueden ser de varios tipos desde medios virtuales hasta componentes físicos o imágenes; así se crea una ruptura instituida entre la producción y la recepción. La extensión de la disponibilidad en el tiempo y en el espacio, así como la circulación pública de las formas simbólicas. Para comentar estos puntos será necesario recurrir a ciertos aspectos relacionados con la transmisión cultural y se adaptarán para poder explicar los siguientes puntos:

La primera característica se refiere a la comunicación de masas, que está conformada para producir y difundir institucionalmente los bienes simbólicos. La comunicación de masas ha desarrollado la creación de instituciones; entre dichas instituciones se controla la producción y difusión en gran escala de estos bienes simbólicos. Todo ello es posible porque el sistema implementa maneras para que los mensajes se fijen en las masas. La fijación se puede desarrollar a través de procesos de

codificación, que se traducen en información, y tienen como propósitos que sean recibidos y/o consumidos.

La segunda característica se deriva a la comunicación de las masas y crea una ruptura puesto que la transmisión que se envía a los receptores es en un solo sentido, de esta manera deja de ser comunicación y se convierte en exclusiva transmisión. Se puede decir que existe una ruptura entre la producción y la recepción de mensajes. El único interés de parte del productor es que lleguen los mensajes. Estos serán recibidos y fijados por lo receptores, según su capacidad de comprensión y conocimientos.

La tercera característica de la comunicación de masas es que ésta ha sido ampliada para su disponibilidad de accesibilidad de las formas simbólicas en el tiempo y en el espacio. Todas las formas de comunicación tienen esta desventaja, pero con la nueva tecnología se manejan bien estos detalles para transportar física o virtualmente las formas simbólicas. Esto se puede hacer por telecomunicaciones, a través de cadenas retransmisoras terrenas o de satélite. La forma en que se desarrolla o maneja la forma simbólica influye en la manera de aceptación del receptor. Otros puntos a favor o en contra podrían ser los horarios de televisión; en la actualidad, éstos se minimizan al introducirse los medios informáticos.

La cuarta característica de la comunicación masiva es que implica la circulación pública de las formas simbólicas. De tal forma que los productores tienen que hacer una multiplicidad y variedad de formas simbólicas para llegar a todo tipo de receptores o consumidores. Posteriormente la comunicación de masas define las formas de comunicación (que pueden ser de cualquier tipo telefónicas, televisadas, publicidad, etc. estos medios deben estudiar la forma de fijación que se empleará para transmitirse los mensajes, (generalmente se enfocan a un determinado tipo de población de masas). Por último la ejecución de dicha transmisión hasta llegar a los receptores. Las instituciones de comunicación masiva se valen del dominio público para su circulación.

Es importante el poder vigilar y reglamentar la circulación bajo estos medios, los órganos que organizan estas formas simbólicas de la comunicación masiva generalmente es por parte de las autoridades estatales y los cuerpos reglamentarios quienes comandan a las instituciones (Thompson, B. J., 1993: 239-246). Adicionalmente, también se tiene que

atender al tipo de usuario que llegarán los mensajes, y a la manera en que los receptores o consumistas los atienden o responden a ellos.

La comunicación también se desarrolla en los espacios públicos abiertos. Los espacios públicos abiertos tienen el potencial de servir a la vez como bienes simbólicos, medio, transmisor, receptor, formas simbólicas y circulación pública, a través de los cuales también se emiten mensajes que se envían a través de la arquitectura y el urbanismo (el paisaje, la imagen urbana, etc.) que son propiamente un lenguaje. La gente que ocupa los espacios, lo utiliza para comunicarse con otros sujetos mediante los usos, actividades y costumbres que se llevan a cabo en los mismos.

Por un lado la imagen urbana, el comercio y las creencias o prácticas religiosas son parte de los usos que se le dan al espacio y son éstas parte de una ideología que se comparte y emite cual mensajes compartidos entre una sociedad o dictados desde algunos grupos del poder (gobiernos, administraciones o elites). Varios poderes, se encargan de comunicar y enraizar patrones de vida cotidiana por medio de las costumbres o tradiciones (ideas religiosas, políticas, comercio, estándares de identidad compartida de comportamientos humanos), a través de la repetición de sucesos o festividades llamadas “tradiciones”. El espacio, los objetos (equipamiento) que hay en ellos, la gente y los grupos que mueven los mecanismos de su funcionamiento y administración, le dan un uso particular asignado por los intereses de los grupos del poder y las necesidades sociales, y son todos ellos partícipes de los mensajes transmitidos. Así se identifica que la comunicación parte desde todos los ámbitos, el individuo, los grupos, los intereses de los grupos del poder y desde las colectividades, la sociedad en general.

#### **4.3.1 La comunicación desde los grupos del Poder**

La comunicación que proviene desde las instituciones o los grupos de poder, tiene monopolizada sus vías de transmisión, así como se apreciaba anteriormente, se valen como recursos directamente del espacio y sus componentes objetivos, pero también involucran las prácticas que se desarrollan en ellos.

“La esfera pública es el espacio privilegiado para observar las relaciones entre la memoria y el poder, porque es allí donde proliferan los llamados usos públicos de la historia, donde se esgrimen los

argumentos opuestos al deber de memoria y a la necesidad de olvidar, donde las memorias se encuentran cada vez más sometidas a los medios de comunicación de masas” (Jodelet, 1992, en Aruda, 2007: 83).

María A. Banchs (2007), expone el pensamiento de Jodelet (1992), en donde se hace ver que el espacio público es el sitio ideal para entrever las relaciones memoria-poder e historia, ya que éstas son las versiones de los grupos del poder legitimados por la sociedad; ahí se presentan los sucesos, se fijan las ideas-historias e imaginarios, se crean y reproducen las relaciones y la comunicación desde donde se esparcen y transmiten entre las masas. En el espacio público se presentan y negocian los deseos-imaginarios y las imposiciones en un juego simultáneo de la vida cotidiana.

La ciudad y sus espacios públicos se han convertido en el territorio de disputa e interés, tanto para los ciudadanos, como para los integrantes de los grupos de poder, pues de estos espacios depende (así como de su imagen urbana y sus reglas o ritos), la identidad social, la calidad de vida y sobrevivencia, mientras que por otro lado, pende la legibilidad y legitimación de un sistema, sea bien fortaleciendo su imagen, incentivando adherencias sociales mediante la vida cotidiana, tradiciones, memorias colectivas, imaginarios e historias. Así se genera una fuerza de tensión continua entre la transmisión de mensajes y deseos entre los objetos y las personas, y entre los diferentes sectores sociales e individuales.

Al mencionar algunos paisajes de la filosofía de Hegel (1807), los cuales son relatados por Kojève (1930) y Lacan (1966), se explican algunas cuestiones de historia, relaciones humanas, trabajo, otredad, identidad, comunicación y cultura. Según Hegel, el inicio de la Historia humana, comienza cuando se enfrentan dos deseos...puesto que para éste, la autoconciencia es deseo, y los hombres “desean deseos” (objetos espirituales), a diferencia de los animales que “desean objetos materiales”; así surge la dialéctica entre el amo y el esclavo (en la Fenomenología del Espíritu, se relatan como “señor y siervo” 1997:113-121). Posteriormente, Alexandre Kojève (1930) revela y re-interpreta metafóricamente esta dialéctica, donde todos nos convertimos en algún momento en uno de estos dos tipos de actores (amos o esclavos). Los hombres llevan a cabo luchas o enfrentamientos continuamente a muerte, para “ser reconocidos o derrotados por el Otro” (Feinmann, 2010), y en cada batalla se triunfa o se es sometido (se reconoce al Otro o

somos reconocidos). Más adelante, Lacan (1966) configura “la Otredad”, donde se vincula al Otro (l’ autre) con el orden simbólico del lenguaje. El Otro es para este autor, al mismo tiempo el prójimo –estadio espejo- (la imagen espejo, como identidad) y formador de la función del yo (2000: 86-93); y una bastedad de significantes en el mundo de la realidad. Así, Lacan contradice y refuta la idea de Descartes y su célebre cogito (ergo sum) “pienso luego existo”, porque nadie puede pensar en y para sí mismo –evadiendo al contexto-, sin relación a los otros y al mundo exterior; sino que lo hace a partir de las imágenes que recibe, sea bien por la tradición, por los medios de comunicación o desde el Otro, sujeto que emite o trasmite significaciones, a la vez adquiridas de otros, que dan explicaciones por sí mismas del mundo que les rodea. Así, el sujeto recibe mensajes continuos del entorno y del deseo del (de el o los) Otro(s).

Al terminar de librarse una lucha, una de las partes es sometida, cual esclavo, y debe trabajar para su amo. En la contienda se somete el temor del débil. El amo queda confinado a realizar actividades de placer, ocio y pasividad, mientras que el esclavo, tiene que trabajar y transformar la naturaleza; para Hegel, la libertad se expresa en acción, y la acción del individuo consiste en lucha y trabajo (apología recogida por los grupos del poder: “Arbeit macht Sie frei”, el trabajo te hace libre). Así, el esclavo se convierte en el hacedor o productor de la cultura.

#### **4.3.1.1 Espacio público abierto, imagen urbana, estética, ecología y sustentabilidad**

Una lucha librada entre los sujetos, se realiza perennemente para conseguir el espacio objeto, pero este mismo se convierte en el medio para obtener los deseos, contenidos en el espacio subjetivo-objetivo. Así, la imagen de la ciudad es un concepto que les interesa tanto a los ciudadanos como a los grupos del poder hegemónicos, puesto que de ella depende su identidad, y en cierta medida la calidad de vida de los habitantes en ella; la imagen que les distingue y representa mediante símbolos que quedan representados en la memoria social como constatación de los hechos realizados y objetivados. Los espacios públicos abiertos pueden brindarle parte de esa imagen y calidad de vida, puesto que ellos conforman parte de la legibilidad, la orientación, la afectividad que desarrollan la identidad individual y

colectiva, creada para cada uno de los ciudadanos, y que éstos recogen con orgullo sintiéndose parte de una colectividad y de una pertenencia a determinado lugar, desarrollando simultánea y continuamente identidades, significados, códigos, simbologías, creadas mediante imaginarios que fortalecen a la memoria colectiva de un pueblo. Esta concepción sirve además para enriquecer económica y culturalmente tanto a los habitantes como a los grupos de poder, porque en ellos se incentiva una interacción social y económica hacia otros grupos, y es a partir de ella que los grupos del poder se legitiman.

Una ciudad “inteligente, bella y sustentable” es aquella que funciona bien, tiene calidad de vida y tendrá como resultado una grata organización, esto independientemente de parecer un slogan político o publicitario comercial, es la propuesta de Giffinger et al., quien en el 2007 formula seis aspectos esenciales, para que la ciudad comunique lo que debe de expresar tangiblemente:

- 1) Economía
- 2) Movilidad
- 3) Medioambiente
- 4) Gente
- 5) Forma de vida y
- 6) Gobernanza (Hernández, 2011:60).

En la era de la globalización y del neoliberalismo, la falta de interés, omisión y reticencia de la intervención del Estado y las instituciones empresariales privadas en procurar el orden, la planeación y la creación de normatividades que se adecúen a estos propósitos en forma conveniente, que sirvan como ajuste a los nuevos requerimientos y conflictos que se presentan en el espacio público podrían provocar una anarquía al permitir que se demerite la imagen del espacio público en la ciudad (Pradilla, 2009: 195-216).

El Medio ambiente, puede ser reforzado tanto por sus características formales, en el paisaje natural o el urbano, y si ambas participan conjuntamente, redituarán en resultados que desembocarán en una imagen urbana digna, gratificante, que brinde calidad en la forma de vida de los usuarios, que a la vez repercuta tanto en concepciones estéticas, de higiene y salud pública, así como idearios ecológicos, en el estado de ánimo de los actores, sus actitudes, comportamientos, en la inter-conexión y adhesión social. Todos estos puntos mencionados anteriormente, parecieran fungir como parte de programas y planes de

gobierno, control, mantenimiento y gestión promovidos desde los grupos de poder, los cuales deberían considerar este objetivo como parte de sus obligaciones, puesto que para ello les fue otorgado el poder.

Una parte de los ámbitos antrópicos se refleja en la imagen urbana de la ciudad y el ambiente. Esta es percibida por los ciudadanos en forma fragmentaria, comenta Lynch (2000: 10), secciones de ciudad, entremezclada con infinidad de preocupaciones que tiene cada ciudadano. La imagen urbana se forma con la realidad, -el contexto o medio ambiente- y se re-construye en el intelecto del sujeto, pero ella depende de dos partes, lo observado (el medio ambiente) y el que observa (el sujeto). El medio ambiente, con distinciones que lo caracterizan (paisaje, topografía, vegetación, clima, formas, colores, texturas) y relaciones propias (distancias, tamaños, direcciones, sentidos, mobiliario, movilidad, elementos), mientras que el observador selecciona, organiza y otorga jerarquías y significados a todo lo que ve. El sujeto requiere de una imagen limpia (nítida), para poder hacer una lectura de los significados que recoge y concibe, y para poder crear con ello, su propia e individual simbología.

La construcción de la Imagen Urbana se ve influenciada por múltiples factores propios del individuo, tales como la habilidad y capacidad de observación, memoria visual, desarrollo cognoscitivo, valores, personalidad, intereses y cultura del sujeto (Linares, 2009: 61). Lynch (2000) hace la notación de que la imagen ambiental se integra por tres condicionantes: identidad, estructura y significado, para lo cual Castells, menciona que se perciben tres tipos de identidad respectivamente (Castells, 1999: 28-30)<sup>8</sup>. Por otro lado menciona Lynch, que la imagen debe incluir la relación espacial o pautal del objeto con el observador y con otros objetos. Por último, ese objeto debe tener cierto significado, práctico (funcional) o emotivo (estético o con caracteres afectivos psicológicos).

---

<sup>8</sup> La identidad para este autor es el proceso de construcción del sentido individual, que atiende un atributo cultural, pero como la cultura es producto de la interacción entre los diversos grupos sociales y la sociedad en general, todas las identidades son construidas socialmente en un contexto marcado por las relaciones de poder, por lo que para facilitar su análisis, las divide en tres formas:

- a) Identidad legitimadora: creada por las instituciones dominantes para extender y racionalizar su dominio frente a los actores sociales.
- b) Identidad de resistencia: Creada como división o trinchera de soporte y contención por los opositores contra los principios de las instituciones dominantes.
- c) Identidad Proyecto: construcción de una nueva identidad que redefine la posición del individuo en la sociedad y que promueva la transformación de la estructura social.

Sin embargo, Walmsley denota que los sujetos no conciben las ciudades sólo en sus aspectos de distancia y dirección (1988:36), (como si se tratara de un mapa entramado); sino que más bien crean una representación mental global del medio urbano, en donde incluyen todos los aspectos posibles, incluso los sentimientos personales. Adicionalmente conjuntan todos los aspectos culturales y sentimentales que se entretajan en los ámbitos antrópicos. A ésta representación mental, se le denomina Imagen Urbana, según Asuad, (2002: 55).

La imagen urbana es la impresión que produce una ciudad de acuerdo con su marco natural; la dimensión, la forma, textura, color y disposiciones de sus volúmenes construidos; las características de su mobiliario y su relación con los hábitos socioculturales de sus habitantes (Asuad, 2002: 55; en Linares, 2009: 60).

Linares (2009) advierte que la Imagen Urbana no se reduce a estar conformada por sendas, barrios, bordes y mojones o hitos, según lo estipula Lynch (2000:153). Es importante destacar que lo propuesto por Lynch, aunque abre un panorama del conocimiento de la ciudad, resulta insuficiente para Fuentes (2000: 6) y Linares (2009: 70-71), quienes a su vez destacan los puntos propuestos por Powell, mencionando que la imagen urbana debe abordarse desde una nueva perspectiva metodológica, en donde se incluyan diversas vertientes: Físicas (Topográficas, Arquitectónicas), Económicas (Actividades, primarias, secundarias, terciarias y servicios públicos), Sociales (Puntos nodales), Culturales (Tradicional, Patrimonial, Vandalismo, y protesta juvenil), Demográfica (Calidad de vivienda), Ecológica (Degradación ambiental).

Si bien es requisito tomar en cuenta estos aspectos, es importante denotar que para concebir aspectos positivos o negativos en la Imagen urbana, habría que partir por conceptualizar que la imagen urbana se enriquece o demerita por cualquier descuido u omisión de los aspectos anteriores. Finalmente la definición que hace Linares, apoyado en los anteriores investigadores es:

La imagen urbana, es la representación mental que se hace el individuo sobre los parajes, calles, los edificios, las plazas y todo el ambiente que rodea una ciudad, por ello la imagen urbana nunca puede llegar a ser un reflejo exacto de la realidad interpretada (Linares, 2009: 60).

A esta definición casi completa faltaría adicionar el aspecto social, porque la gente y sus actividades marcan a la ciudad, con su toque distintivo cultural. Cabría también mencionar, que si bien la imagen urbana no puede ser reflejo exacto de la realidad interpretada, llega a ser sensiblemente similar, puesto que son un lenguaje que trasmite la sensibilidad social, los imaginarios, significaciones y deseos desde la sociedad y las intenciones de los grupos del poder que conllevan conjuntamente infinidad de mensajes.

#### **4.3.2.1 Espacio público abierto, emisión de mensajes, Significados y Simbologías**

Las significaciones son entendidas como el contenido o la explicación a través de las cuales son comprendidos y diferenciados los vocablos del lenguaje, las palabras sustituyen o representan a un objeto, acción, artículo, etc. Mientras que los términos de los objetos, expresan lo que representan o para lo que son útiles éstos mismos, es decir, su función se convierte en su significado. Sin embargo independientemente a ello, adquieren distintos valores simbólicos (función connotativa) para cada uno de los individuos o de los grupos que los usan (tanto los objetos como las palabras), según la clase social económica o política a la que pertenecen los que interpretan un código y a la ideología convenida de su tiempo.

En la era de la globalización, lo cotidiano se convierte y sobrepone en términos de consumo y comunicación, es decir de los intereses creados por los grupos de poder, pero estas relaciones no se analizan como prácticas insertas en una sociedad neocapitalista y sus modos de producción y distribución material e ideológica, sino como “formas institucionales fijas” e in-transformables o inamovibles, instituidas desde los grupos hegemónicos (del poder, administrativos o por las elites). Hall (1988) comenta que se puede afirmar cómo la existencia social no puede separarse del lugar, ocupado en las estructuras de distribución y jerarquía del poder y privilegio que conforman en el sistema de estratificación de las clases. Así, por un lado mientras Thompson (1979) planteaba la cotidianidad como experiencia; Williams (1981), por su parte la describía como una integración o cohesión en las rutinas de la Cultura de masas, la cual genera un tipo de identidad, sin embargo para Hall (1988), quien las considera como la lucha por la distinción entre cada una de las diferencias ideológicas sociales, comenta:

Lo cotidiano está marcado por unos discursos que “dan sentido” a las prácticas peculiares que comparten entre cada clase social. Desde esta perspectiva, los significados atribuidos a las relaciones económicas, políticas, estéticas..., constituyen las diferencias ideológicas, según se participe en un lugar u otro de “la pirámide social” (Muñoz, 2005: 182)

Las ideologías como ya se dijo antes, se materializan a través de la acción de la cotidianidad y de las costumbres; y mediante las mismas se envía la comunicación a través de signos y símbolos en forma oral, escrita, visual o virtual transmitida desde los grupos del poder. La arquitectura y el urbanismo están considerados como sistemas de signos, denotados o descritos por su función o uso (utilidad primaria) y connotados por una serie de características o atributos que les dan otro sentido alterno en el imaginario social “connotaciones simbólicas” (utilidad secundaria), que formulan y construyen códigos con sus respectivos valores simbólicos en cada período histórico. Independientemente a esta significación de funcionamiento o código connotativo atribuido se les confieren otros significados que existen sólo bajo la forma de acontecimientos físicos observables, y que corresponden a modelos estructurales de estándares de repetición, que según Eco (2005), “se postulan como hipótesis teóricas, fundadas en constantes deductivas por medio de la observación de los usos comunicativos, estos se vinculan con el nivel del conocimiento adquirido en determinado período” y las posibilidades que permiten que algo sea factible de realizarse en el proceso de la historia y del desarrollo civilizatorio (Eco, 2005 :285-288).

La arquitectura y lo urbano se compone de vehículos *ségnicos* que promueven comportamientos específicos, que además de denotar funciones determinadas, implican un objeto de uso determinado, y estándares de formas de vida o de utilización; es decir, connotan un pensamiento dirigido, una concepción particular, que es ideado intencionalmente bajo ciertas concepciones de ideologías globales (Eco, 2005: 290-291). Entre éstas últimas se pueden considerar a los estilos arquitectónicos, que identifican los pueblos a lo largo de las constantes del tiempo y los logros obtenidos por la civilización.

La arquitectura y el urbanismo son comunicación e información, puesto que adquieren y requieren para su desciframiento un lenguaje específico que permite un proceso de codificación y descodificación, mediante la utilización de signos (significado codificado que un determinado contexto cultural atribuye a un significante, su función) y símbolos

visuales que transfieren mensajes a las masas (códigos que representan una idea o concepto, que no son precisa y únicamente su función).

Eco hace mención “de juegos de oscilaciones entre las conformaciones de las formas y la historia en la realidad” (Eco, 2005: 301) , que se refiere prácticamente a las estructuras (que parecieran estáticas e inamovibles) y los acontecimientos sociales, científicos o tecnológicos; ellos pueden variar según el orden y la organización que dictaminan las necesidades humanas y la forma de vida, con ello pueden variar los valores, los signos y sentidos que representan en cada momento histórico; es decir, una misma forma puede adquirir un nuevo significado. A este fenómeno de retomar o desechar el signo, lo denomina “consumo de las formas” u olvido de sus valores estéticos (Eco, 2005: 301).

Hasta aquí se ha referido a sistemas de comunicación semánticos, mientras que la arquitectura también puede contener sistemas sintácticos. Los primeros se distinguen por ser códigos tipológicos (imagen del objeto: configuraciones pre-establecidas que marcan la función de un inmueble mediante su forma exterior: una iglesia, una escuela). Otras formas de articulación de los espacios, obedecen a la articulación de sus elementos constructivos: pisos, techos, muros, volúmenes, etc. Y la distinción para los que ellos sirven. Estos obedecen exclusivamente a una lógica estructural; aunque existen también algunos elementos adicionales que sirven meramente de ornato, éstos son analizados mediante otros sistemas y tienen una orden pre-establecido. Existen también los elementos de composición, que dan carácter o identidad a las edificaciones de cierta tipología; pero en la gramática de la arquitectura, la ingeniería y el urbanismo se emplean –vocablos- en el diseño, es decir, elementos compositivos plásticos que distribuidos de diferentes maneras pueden ofrecer diferentes emociones, concepciones ideológicas, que crean sensaciones y experiencias psicológicas, asociaciones e imaginarios: éstas se logran mediante volúmenes, planos, líneas, puntos, color, textura, luz y sombras, que permiten se puedan dar mensajes o lecturas de experiencias visuales, representaciones perceptivas y sensoriales inmersos en los espacios.

#### **4.3.1.2 Espacio público abierto: Acuerdos tácitos, Tradiciones y Normatividad.**

Mientras que las costumbres y tradiciones guardan patrones de comportamiento humano que se convienen y respetan tácitamente para crear diferencias sociales o acuerdos de sociabilidad, creados para mejorar la convivencia entre los individuos en diferentes sucesos, la normatividad se impone para ser respetada mediante la ley y el castigo. Ésta garantiza preservar el orden, la organización y algunos comportamientos específicos bien definidos que deben ser acatados. Los conocimientos, son parte del acervo civilizatorio que se cultiva en la legislación. La ley recopila lo aprehendido con el paso del tiempo, esto se transmite a otras generaciones futuras, para incentivar el progreso cultural y la producción del sistema capitalista, es decir, de alguna manera el sistema asegura que el olvido no traiga retrasos y el no quedar varado sin avance alguno en el tiempo.

Una legislación es un conjunto de leyes de un estado o nación, mientras que la norma es la regla general sobre la manera como se debe obrar o hacer una cosa o por la que se rige la mayoría de las personas, también representa una costumbre. Esta también se refiere al mandato que establece la forma en que ha de ordenarse una relación social. Criterio o principio discriminatorio al cual se refiere implícita o explícitamente todo juicio de valor en materia estética o moral (Diccionario Larousse, 2001: 715). Michel de Foucault (1997/2006) comenta que en las sociedades modernas, a partir del siglo XIX y hasta nuestros días, se han formulado leyes, que deberían de adecuarse a la realidad de sus soberanos y a las previsiones delictivas, más sin embargo, éstas se disponen para disciplinar, normar, vigilar y castigar, es decir, éstas se conforman prioritariamente por restricciones más que por derechos humanos, pero ellas recopilan el conocimiento de la experiencia legislativa:

[...] tenemos una legislación, un discurso y una organización del derecho público articulado en torno del principio de la soberanía del cuerpo social y la delegación que cada uno hace de su soberanía al Estado, y, al mismo tiempo una apretada cuadrícula de coerciones disciplinarias que, asegura, de hecho la cohesión de este mismo cuerpo social. [...] El discurso de la disciplina es ajeno al de la ley; es ajeno al de la regla como efecto de la voluntad soberana. Las disciplinas, en consecuencia, portarán un discurso que será el de la regla: no el de la regla jurídica derivada de la soberanía sino de la regla natural, vale decir, de la norma. Definirán un código que no será el de la ley sino el de la normalización, y se referirán necesariamente a un horizonte teórico que no será el edificio del

derecho sino el campo de las ciencias humanas. Y las jurisprudencias de esas disciplinas será la de un saber clínico (Foucault, 2006: 43).

Foucault argumenta que más que preocuparse por generar un ámbito donde se procure el derecho y la libertad a través de la norma y la ley, se busca una disciplina rígida, por medio de la cual se pretende dominar y restringir todo aquello “natural” y humano, imponiéndose un código o lenguaje que se imponga (a manera de comunicación) para gobernar y hacerse presente. La diferencia entre las “reglas”, así entendidas por Giddens (1984), las cuales se alojan en las prácticas institucionalizadas que se desarrollan y sedimentan en lo más profundo del espacio-tiempo, que no son restrictivas sino adaptativas, e implican procedimientos metódicos y reiterativos, de acción y praxis. Mientras que las leyes, no sólo quedan asentadas discursivamente, cual interpretaciones que permiten la flexibilidad de su alteración formal en su aplicación, sino que además reciben una codificación formal más restrictiva que conlleva sanciones legales (Giddens, 2006:55-56).

#### **4.3.1 La comunicación desde la sociedad.**

La vida cotidiana hace suponer, que todo está orquestado, calculado y organizado desde las fuerzas del poder, sus reglas y leyes, inclusive hasta el más mínimo detalle de la legibilidad de los textos en las imágenes urbanas y su reproducción social en diversos campos. Las actividades, actitudes, tradiciones, planes, mapas, programas, leyes e imágenes, todo lo que nos rodea están impregnadas de ese sutil lenguaje. El único reducto de escapatoria de tales comunicaciones, o la única vía posible de liberación o salida emancipadora, es el ensueño y la imaginación; mediante los imaginarios, se esquivan realidades que oprimen, espacios carcelarios que limitan, lastiman o matan (al ergo), mundos hostiles llenos de realidades que al evadirlos, ayudan al menos a olvidar; creando mundos “secretamente apropiados y compartidos”, se construyen coaliciones que nos permiten avanzar hacia el futuro.

##### **4.3.2.1. Espacio público abierto, trabajo y conflicto**

La gran industria creó en lugar de ciudades naturales, las grandes ciudades modernas que surgieron y proliferaron de la noche a la mañana (Marx y Engels, 1848/1970: 69; Engels, 1977: 47 y 52; Bettin 1982: 46).

La sociedad ha construido las ciudades según lo menciona Marx (1867, 1888, 1894), desde el planteamiento del sistema del capitalismo industrial. Sus transformaciones se deben a la organización productiva y al trabajo social, condiciones de vida y sobrevivencia, según lo mencionan Engels (1845), Habermas (1968), Lefebvre (1971) y Castells (1999). Los habitantes de la ciudad luchan continuamente por adquirir reajustes que modifiquen sus condiciones de vida, consideraciones que incorporan las diferencias sociales en pugna o ratifiquen su existencia, todo esto genera continuas adaptaciones y conflictos entre los grupos hegemónicos del poder o de la administración y los ciudadanos.

Lefebvre (1971) prevenía de que los cambios en la ciudad serían inadvertidos cuando las fuerzas productivas intervinieran en la producción social del espacio; que involucrarían al capitalismo, es decir a la producción industrial para la inversión de la ciudad provocando así su plusvalía, al mismo tiempo pareciera que se preocupaban por la implementación de viviendas para satisfacer las necesidades humanas de los nuevos pobladores de la ciudad, los ex campesinos que en ese momento eran los nuevos trabajadores de las industrias: los obreros. Las labores productivas y –el trabajo– crearán así también las necesidades sociales. A partir de la filosofía de Adam Smith (1958), se piensa que el trabajo le brinda el bienestar social a la humanidad y la vida con calidad al hombre (1958); asimismo el reconocido fundador de la economía, dispone de la siguiente noción de riqueza, según menciona Foucault (1966):

El trabajo anual de cada nación es el fondo que en principio la provee de todas las cosas necesarias y convenientes para la vida, y que anualmente consume el país. Dicho fondo se integra siempre o con el producto inmediato del trabajo, o con lo que mediante dicho producto se compra a otras naciones.” Por lo tanto: “el trabajo es la medida real del valor de cambio de toda clase de bienes” (Smith, 1950/1979: 3 y 31).

Este economista, también relaciona el “valor de uso” de las cosas con la necesidad de los hombres, y el “valor de cambio”, con la cantidad de trabajo aplicada para producirlas: “el valor de cualquier bien, para la persona que lo posee y que no piensa usarlo o consumirlo sino cambiarlo por otros, es igual a la cantidad de trabajo que pueda adquirir o de que pueda disponer por meditación suya. La medida o equivalencia del valor que este autor presupuestaba (y en todo el período de la época clásica), estaba en función de la

necesidad y los requerimientos humanos básicos que el sujeto trabajador necesitaba para vivir y mantener a su familia (Foucault, 1966: 236-237).

Dominique Melá opina que el concepto de -trabajo- es mutable a través del tiempo y la historia, como el de la cultura. Así sus concepciones han variado desde un “medio necesario para la sobrevivencia del ser humano”, “actividad social que lo identifica”, “estructura que conforma nuestras relaciones sociales y la interconexión con el mundo que le rodea”, es “relación social fundamental”, y también “transformación de la materia prima”; “factor de producción” y “creador de riquezas”; “método mediante el cual el hombre adquiere bienes y derechos al poseerlos”, “trabajo y tiempo como valores económicos”. El trabajo ha creado en las sociedades capitalistas un sistema bajo contrato que crea obligaciones, subyuga y explota a los trabajadores. La noción de trabajo ha transitado desde la necesidad, hasta la explotación; en tiempos actuales, período en el cual se hacen mayores selecciones y exclusiones laborales por especialidades, debido a la automatización de los sistemas de producción en la era robótica-informática, esto tiende a hacerlo cada día más complejo y sofisticado, por ello, el trabajo tiende a su automatización, mecanización que lo traduce en extinción, comenta este autor. Todo esto genera desempleo a partir de mediados del siglo XX.

Aunque Melá menciona que ello no debe verse como problemático, sino más bien como una transformadora “fuerza creadora y positiva” (1998: 88), sintomática que describe nuestro tiempo. Este autor asegura que el estado y la intervención capitalista no tienen la obligación de crear empleos (formalismo adquirido mediante el estado benefactor, que se suprime en el período neoliberal), por lo cual se deben implementar diversas soluciones y adaptaciones a esta problemática, una de ellas, consiste en el autoempleo. Mediante esta solución que da el autor, se crea “un verdadero tejido social” (Melá, 1998: 238), ajeno a las preocupaciones económicas y del estado.

Contrariamente Michel Maffesoli (2012), comenta, que las relaciones que se presentan en el espacio, entre “la socialidad” son sentimentales, de experiencias y de ritmos de vida compartidas cargados de efervescencias (festividades, dramas, modas, conflictos); sin embargo, ellas no tienen por qué involucrarse o sujetarse a teorías, vínculos estrechos con el trabajo, la cultura, la política o la economía, puesto que ellas son independientes al

vivir y sentir humanos, y más bien, éstas surgen como reacciones ante las modalidades impuestas por los sistemas, y es a partir de ellas, escenificadas por los sujetos sobre el espacio que podemos advertirlas y tener conocimiento de las mismas. Ellas son el reflejo del arte mismo, que dan las pulsaciones del sentir de la sociedad en su medio.

Aunque el trabajo no es lo único en que piensa el sujeto, el sistema le impone un ritmo de vida, que en la mayoría de los casos, es difícil disociar de los términos trabajo y dinero en un mundo capitalista, en la era neoliberal en plena globalización. Así el ciudadano, continuamente trata de obtener su libertad a toda costa, identidad merecida mediante el único reducto que le queda, los imaginarios en el espacio público abierto.

#### **4.3.2.2 Espacio público abierto y lugares: diferencias sociales, identidades y apropiaciones**

Otra advertencia que hacía Lefebvre (1971), consistió en que si los ciudadanos no se “apropiaban de los espacios públicos”, ello conllevaría o significaría la muerte de la ciudad, por eso este autor proclamó “el derecho a la ciudad” (Bettin, 1982: 132-133).

El derecho a la ciudad, implica el goce de la misma con calidad. Aunque en la actualidad, se habla más sobre los cambios económicos, que son el inicio de cambios sustanciales en la hegemonía del sistema mundial, también son descritos como indicadores de la decadencia de la post-industrialización occidental, que se revela como la “desindustrialización”. Esto significa una transformación de los Estados-nación que se disuelven (debido a la economía, tecnología e informática); en consecuencia, éstos modifican los esquemas culturales, y con ello, se transformarán las ideologías e identidades, por lo cual Friedman (1994) economista que visualiza el libre mercado y los cambios globales en nuestra era, concibe también que pueden haber varias alternativas estructurales que modifiquen la identidad. Los modelos pre-conceptualizados por Friedman son: la tradicionalista, la posmodernista y otra más podría ser, la modernista.

En la primera, se apela para recuperar un pasado cultural y una identidad tradicional, frente a la aparición de un nuevo primitivismo, que aboca por la regresión e inquietud por descubrir las raíces culturales y un renovado interés por lo exótico o salvaje, esta alternativa disuadiría la identidad por completo. Finalmente otra alternativa nos conduciría al origen de la identidad francesa y el individualismo inglés, es decir, se copiaría

un prototipo universal de identidades, cualquiera de estas circunstancias pueden suprimir el desarrollo normal de la identidad local actual (Friedman, 1994: 138); aunque estos procesos culturales estandarizarían una variedad de identidades fraccionadas universales, interpretadas y adaptadas a las posibilidades particulares de cada localidad.

Las necesidades humanas crean en el individuo el deseo de proyección de identidad, manera de distinguirse entre “otros”, de sobresalir o destacarse entre las masas, de diferenciarse. Según varios autores, entre ellos, Hoggart (1957), Thompson (1979), Williams (1981) y Hall (1988) quienes comentan que lo emocional y lo afectivo son valores recurrentes que se persiguen constantemente, al igual que el sentimiento de estatus y clase social. Estos investigadores proponen que “conceptos como cotidianeidad, cultura, experiencia o conocimiento son equivalentes” (Muñoz, 2005: 163-190). Estos estudiosos analizan la multiplicidad fraccionaria de lo complejo de la subjetividad y de la identidad, misma que crean experiencias divergentes conformadas por diversas clasificaciones: etnias, géneros, edades, diferentes tipos de actividades, capacidades, grupos, bandas, organizaciones delictivas y clases sociales.

La identidad social se refiere a la vinculación de los individuos a partir de una conciencia colectiva, esto es un conjunto de presupuestos mentales compartidos por cada uno de los miembros de ese colectivo, llamándose así a esa conciencia, imaginario social o estructura simbólica (Morales, 1993; Guzmán, 2010: 16-24). Los sujetos quienes se ven identificados frente a los otros, también se identifican con los lugares de la ciudad. Esto refuerza su identidad personal. Eric Hobsbawm (1983) describe la identidad local como producto de una construcción social y cultural que se organiza estructuralmente con intenciones definidas y con un sentido, significado y simbolización que caracteriza a un grupo:

Conjunto de prácticas normalmente reguladas, por reglas tácitamente convenidas y aceptadas, de naturaleza ritual o simbólica, que busca inculcar ciertos valores y normas de comportamiento por repetición, que estandarizan y crean vínculos con el pasado, Aunque usan estos elementos del pasado de referencia, pero que se escriben o actúan para responder a situaciones del presente (Hobsbawm, 1983 : 1).

El espacio público abierto es capturado por los sentidos humanos y las experiencias vividas en ellos, a través de un proceso cognitivo. El usuario recoge la información

necesaria dispuesta desde el espacio (exterior) a través de los sentidos (hacia el interior). Estas sensaciones se interiorizan, procesan y se percibe el lugar; si este es aceptado, se identifica con su cuerpo y espiritualidad (valores y símbolos). La información recibida se transforma en imágenes mentales e imaginarios y por medio de sus recuerdos quedan registrados en su memoria. Es decir, el sujeto elabora sus propias imágenes mentales del espacio público abierto y de la ciudad. La vinculación que se obtenga de estos lugares en relación con los sujetos con quienes comparte sus experiencias va creando la proyección identitaria y los nexos entre el espacio, los objetos, el sujeto, el grupo y los alters (Lynch, 1967). De esta manera en un proceso de afectividad e identificación con los lugares, los sujetos se apropian de manera real o simbólica de los espacios. Así menciona Chombart de Lauwe (1978), “apropiarse de un lugar, no es únicamente hacer de él una utilización reconocida, es establecer con él una relación, integrándolo a las vivencias propias; enraizarse, dejando en el espacio la huella propia para convertirse en actor de su propia transformación” (1978:).

Apropiarse de un lugar, en el sentido de hacerlo transitoria y momentáneamente propio, implica apreciación y cariño por el lugar del cual nos volvemos parte, en el cual se crea un proceso de transformación simbiótica, de intercambios de energías e informaciones simbólicas en forma recíproca (entre lugares e individuos), que llevan a los sujetos a autodefinirse existencialmente, y con ello adquieren una identidad propia y colectiva. Mientras que en el lugar, se van creando las mutaciones paulatinamente, según el grado de apropiación. Las mutaciones en los lugares privados, son más rápidas y palpables, puesto que ahí existen menos restricciones para intervenirlo, pero ello no excluye a los espacios públicos, donde intervienen colectividades (y grupos de poder).

En este proceso de trasmutaciones e identidades, Gilberto Giménez comenta que identidad y cultura son inseparables. La primera se ha distinguido por estar constituida por la segunda, difíciles de separar. A escala individual, la identidad puede ser definida como:

Un proceso subjetivo y frecuentemente auto-reflexivo por lo que los sujetos individuales definen sus diferencias con respecto a otros sujetos mediante la auto-asignación de un repertorio de atributos culturales generalmente valorizados y relativamente estables en el tiempo (Giménez, 2010: 9).

Aunque los rasgos individuales también tienen elementos culturales “socialmente compartidos”, la identidad de una persona se define principalmente por “el conjunto de sus

pertenencias y vínculos sociales” según la Teoría de la identidad, ideada por Simmel (citado por Pollini, 1987:32).

Algunos de los atributos de pertenencia o de las categorías o vínculos sociales con los que se asocian y distinguen los sujetos, ellos son: la clase social, la etnicidad, las colectividades territorializadas (localidad, región y nación), los, grupos por edades y el género; además de sus atributos particularizantes que les confieren unicidad idiosincrásica tales como religión, gremios políticos, sindicales, o de características identitarias (Giménez, 2010:11).

Las personas también pueden ser identificadas por diversos atributos:

- 1) Atributos caracteriológicos: disposiciones, hábitos, tendencias, actitudes, capacidades y la imagen de su propio cuerpo (Lipiansky, 1992: 122).
- 2) Los estilos de vida, según su propia ideología.
- 3) Red personal de relaciones íntimas (Morín, 2001: 69).
- 4) Apego afectivo o aprecio a cierto conjunto de objetos materiales que forman parte de nuestras posesiones (Larraín, 2001: 26).
- 5) Lo que más nos particulariza y distingue es nuestra propia biografía, intransferible, relatada en forma de “historia de vida” (Lipiansky, 1992: 121). La identidad íntima, que toca las relaciones profundas, relatadas de forma confidencial (Brehm, 1984: 169).

Aunque nuestra identidad, por un lado tiene que ser reconocida por otros (Hegel, 1807); en buena medida, la identidad personal es también definida por “otros”, que otorgan reconocimientos “legítimos” según lo estipulan Lacan (1966), desde una posición arrogante y/o dominante (Pizzorno, 2000: 205 y ss.; Giménez: 2010).

Por otra parte, las identidades colectivas son aquellas que se distinguen por:

- 1) carecer de auto-conciencia y de psicología propias; 2) son entidades discretas, homogéneas y bien delimitadas, aunque con poca definición de los alcances de sus límites; 3) no constituyen un dato o atributo, sino un “acontecimiento” contingente que tiene que ser explicado (Giménez, 2010 : 15).

La teoría de las identidades colectivas, según Melucci (2001) y Giménez (2010), se presentan a partir de la teoría de acción colectiva, las cuales se definen de la siguiente manera:

Un conjunto de prácticas sociales que: (a) involucran simultáneamente a cierto número de individuos o- en un nivel más complejo- de grupos; (b) exhiben características morfológicas similares en la contigüidad temporal y espacial; (c) implican un campo de relaciones sociales, así como también (d) la capacidad de la gente involucrada para conferir un sentido a lo que se está haciendo a se va a hacer [involucrando así cierto grado de carga emocional en su acción] (Melucci, 2001: 20; Giménez, 2010: 16).

Giménez propone como tesis, basándose en la teoría de Barth (1976) que la identidad va más allá que la propia cultura, ya que esta puede evolucionar y cambiar continuamente por voluntad e innovación, e incluso puede ser modificada por dominación, sin embargo las identidades de los individuos persisten. Este autor argumenta que la identidad se define por la lucha continua para mantener sus propias fronteras o límites, capacidad misma por mantener viva la cohesión del grupo, y la interacción con otros grupos. Este mismo autor, se opone a la postura y teoría que formula Bauman (1996; 2000; 2004), puesto que éste niega toda estabilidad a los procesos sociales (considerándolos a éstos como líquidos).

La identidad está definida, no por sus características o rasgos culturales, sino por sus fronteras de interacción, dicen estos autores; lo que intriga ahora saber es cómo se logran mantener vivas y a la defensiva estas fronteras. Las mismas diferencias y asociaciones de sus rasgos les distinguen y coalicionan como barreras-escudos; la interacción y cohesión social que les dan los sentimientos y experiencias que viven en forma común en determinado lugar de posesión y de manera compartida entre el grupo, les dan la fortaleza de unidad. A todo ello habría que agregar además, si entre los prototipos de identidad quedan de alguna manera concentrada en la memoria colectiva reminiscencias o vestigios de recuerdos, secretos y códigos inconscientemente compartidos, o ciertas cargas genéticas que predispongan estas fusiones.

### 4.3.2.3 Espacio público abierto, desempleo, ocio y tiempo libre

Múltiples autores hablan de las identidades, pero también lo hacen sobre el tiempo libre de los sujetos, del desempleo y del ocio, Melá (1998) asegura que la vida no sólo es producción, sino también acción. Sin embargo dice este autor, en la actualidad se abusa del trabajo, la vida se ha convertido exclusivamente en trabajo. La manera en que el trabajo dignifica al hombre, es dando cabida a su contraparte -el ocio-, donde se desarrollan otras maneras de sociabilidad, medios a través de los cuales puede y tiene derecho a expresarse, formas de adquirir identidad y participar en la gestión colectiva, desarrollando un verdadero espacio público.

Emilio Duhau y Ángela Giglia, revelan que los habitantes de una ciudad usan y perciben el espacio público abierto y su equipamiento para el consumo. En estos lugares realizan sus actividades cotidianas y destinan el tiempo libre, sea bien para el ocio y la diversión o para el entretenimiento; estos lugares se perciben así estratificados para ciertos sectores sociales con determinados usos sociales en la ciudad de México. Dentro de las actividades que se llevan a cabo en dichos espacios son: hacer las compras, salir a pasear, a comer e ir al cine (Duhau y Giglia, 2010: 408-445). El espacio público se emplea como pasatiempo y ocio, puesto que éste no demanda costo alguno para la economía familiar, por ello es empleado de igual manera en los tiempos de desempleo (Gutiérrez de Velasco, 2009: 254-255). Adicionalmente estos espacios sirven como pasatiempo y recreo tanto de niños, esparcimiento de amas de casa, descanso laboral y para el entretenimiento y descanso de los adultos mayores, espacios a los que se tendrá que prestar más atención en cuanto a la diversidad por edades, dado que en los próximos años habrá mayor población gerontológica, según lo menciona Oscar L. Narváez (2011). Si a esto mencionado anteriormente por Narváez, anexamos el que los espacios públicos serán objeto del uso ante el desempleo, la informalidad y el desamparo, había que reflexionar aún más sobre estos lugares.

El ocio y la distracción son actividades comunes que se desarrollan en el espacio público abierto y tienden a su constricción por dos razones: la falta de poder adquisitivo y el desempleo. La sociedad según lo describe Michel Mafessoli (1993; 2003), utiliza estos lugares como los refugios donde puede mitigar su dura existencia, de esta manera, se ha

recompuesto la forma de vida y experiencias del habitante estratificado de las ciudades latinoamericanas; esta es una manera en donde embate las apariencias, puesto que “es una manera de resistir y enfrentar a los grupos del poder. La fiesta, el desorden, son manifestaciones sugestivas”, como también lo menciona Daniel Hiernaux (2006: 28).

Como seres humanos, debemos de tener derechos, libertades y restricciones para el uso del espacio público. Tener la sensación de que podemos disponer de él en la manera más conveniente con una total libertad, es una de las sensaciones y necesidades personales que deben satisfacer estos sitios dispuestos para el ocio, uno de los derechos promulgados a partir de la Revolución Francesa. Algunos autores que intervienen en la construcción del espacio público norteamericano, recomiendan que para que se pueda disfrutar el derecho del espacio y sus lugares, debe haber una total libertad para acceder y recorrer su extensión, con la menor medida de restricciones. Estos investigadores observaron que existen ciertos niveles de restricciones que impiden usar el espacio plenamente. Por ello, Carr, Francis, Rivlin, Stone (1992) y Lynch (1981) han propuesto los derechos para el uso y control de las actividades en favor de los usuarios del espacio público abierto para disfrutarlos plenamente con libertad, estos corresponden a cinco puntos esenciales: presencia y libertad de acceso, uso-actividad abiertas en completa libertad para realizar cualquier tipo de actividad solicitada, sin restricciones, apropiación y reclamo por los lugares como propios, posibilidad de modificaciones según el deseo o necesidad común de uso y disponibilidad (Carr, et al., 1992: 137). Otras sugerencias que hacen estos autores son las siguientes:

- 1.-Poder disponer del espacio con libertad tanto para actividades pasivas como activas, caminar y jugar en cualquier parte (sin restricción).
- 2.-Que los autos se mantengan fuera del espacio público abierto o lo más alejado posible a éste, creando un sitio idóneo para su accesibilidad y estacionamiento. Sólo permitiéndoseles estacionarse en los lugares indicados, y estos estar dispuestos de la mejor manera integrándose a la zona verde.
- 3.-Dejar espacios de libertad para que circulen lentamente las bicicletas, independientes a los espacios pedestres.
- 4.- Considerar siempre a los paseantes pedestres primero, tanto para la circulación como para la visibilidad y experiencias sensoriales.

5.- Diseñar convenientemente todos los espacios, prestando accesibilidad a todas las personas para su uso indiscriminado. Respetar las zonas de discapacitados y procurar mantener zonas específicas protegidas para el resguardo de las actividades infantiles, denominadas *woonerfs*, por estos autores. (Carr, et al., 1992: 137-142).

De igual manera recomiendan que en los espacios centrales, existan recorridos pedestres interconectados, que puedan ofrecer articulaciones con pequeñas plazas, parques y jardines, así como con los sitios de emplazamientos para estacionamientos. Estos circuitos deben de ofrecer la facilidad de acceso y no deben contar con obstáculos (cambios de nivel en piso a menos de que cuenten con rampas que posibiliten a personas con capacidades diferentes), tampoco deben tener obstrucciones que imposibiliten su circulación y mantener los preceptos anteriores en la medida que éstos sean posibles (Carr, et al., 1992: 144-145). Pensar en las alternativas que le sean útiles a los usuarios favorecerá a la distracción, confort, bienestar, descanso y libertad requeridos para los tiempos de ocio, como parte de los requisitos y derechos de todas las personas.

#### **4.3.2.4 Espacio público abierto, imaginarios y ciudadanía**

En la actualidad, segunda década del siglo XXI, se vive más que nunca una representación de una sociedad civil que se manifiesta con una disparidad de intereses divergentes, esto contribuye a perfilar una ciudadanía con individuos “diferentes”, y cada uno de los cuales crea fantasías e imaginarios. Se entiende por imaginario urbano, a “una creación incesante de figuras, formas, imágenes, a partir de las cuales solamente puede uno referirse a algo”, (Castoriadis, 1985:7). Este algo, es “algún elemento que escapa a la materialidad dominante y que remite a un componente de lo humano que ha sido con frecuencia menospreciado: la subjetividad social.” (Hiernaux, 2006: 29).

Hiernaux agrega, en consecuencia “lo imaginario se relaciona con procesos cognitivos y de la memoria, sin que por ello niegue su expresión en formas materiales, tanto de tipo arquitectónico, *como en marcas o vestigios que delimitan, tal es el caso de los graffitis, los performances u otras manifestaciones efímeras*” (Hiernaux, 2006: 29). Este autor complementa, aunque estas manifestaciones también se hacen presentes mediante la

forma de vestir, “el atuendo de las personas, resultado del deseo de evidenciarse y ser reconocido, admirado o rechazado a través de comportamientos que buscan mostrarse como extravagantes” (metrosexuales, lesbianas, darketos, etc.). Tratando de lograr una identidad personal y de grupo, mediante esta búsqueda el protagonista pretende ser reconocido, “diferenciándose entre las masas o tribus urbanas informes que suelen poblar las ciudades” (Hiernaux, 2006: 29). Así recurre a las marcas físicas, tatuajes, perforaciones, huellas efímeras o permanentes.

Este autor atribuye estos sucesos en parte a que la ciudad debe analizarse desde otras perspectivas, puesto que la monotonía del tratamiento recurrente con la que ha sido tratada hasta hoy, ha generado un “rechazo creciente a los análisis realizados unilateralmente, desde las formas materiales o desde las imposiciones de la economía y la organización social” (Hiernaux, 2006: 29), además esta incorporación de la subjetividad ha sido trabajada escasamente (sólo trabajada antes por George Simmel y la Escuela de Chicago) y casi ha sido olvidada por la sociología y la psicología social. Este autor recomienda que para abordar este tipo de estudios desde la subjetividad habrá que comprender la construcción simbólica individual y colectiva de los territorios urbanos. Ello implica conjuntar esfuerzos transdisciplinarios.

La construcción de los imaginarios, es decir de un conjunto de figuras, formas e imágenes por medio de las cuales nos representamos la ciudad pero también la construimos deviene entonces un material esencial para la empresa de comprender la dimensión subjetiva de la ciudad, aunque no sea la única. Quizá podamos hablar de <imaginario urbano>, en sentido genérico, cuando nos enfrentamos a un conjunto de elementos que apuntan a una construcción subjetiva particular que tiene características propias y se distingue de otras. Pero en términos generales, debemos reconocer la pluralidad de las construcciones imaginarios sobre la ciudad, por lo que consideramos más oportuno hablar de imaginarios urbanos en plural (Hiernaux, 2006: 29).

Hiernaux hace hincapié en que los imaginarios se construyen y deconstruyen constantemente, y de que “existen dos niveles de construcción imaginal: el individual y el colectivo. El primero está basado en las interpretaciones –siempre sociales– de una persona y el colectivo, que se construye cuando las interpretaciones individuales logran encontrarse para confluír hacia el imaginario colectivo que la complementariedad integran (sin desvanecerlas), puesto que “ellas pueden ser entendidas como fuerzas transversales en el

pensamiento social, que imprimen una direccionalidad sólida hacia ciertos comportamientos colectivos” (Hiernaux, 2006: 30).

Por otro lado, estos imaginarios son en gran parte la forma en que los conglomerados humanos de las masas sociales se integra a través de redes de imaginерías y fantasías, que aunque son subjetivas, pueden llegar a ser experiencias compartidas que le pueden dar otro argumento más a la causa de las apropiaciones de los lugares y al sentimiento de afectividad y cariño entre los ciudadanos. “La ciudadanía tiene que ver con la fortaleza del vínculo social que implica relaciones de pertenencia, confianza, reciprocidad, cooperación y compromiso cívico” (Lechner, 2000: 25-31).

La ciudadanía representa una cohesión social que debe establecer vínculos de confianza, reciprocidad, cooperación y compromiso cívico, entre los miembros de un grupo, tanto para ejercer sus derechos como para llevar a cabo las obligaciones sociales, que permiten las apropiaciones y la identidad sentida y percibida afectivamente por los usuarios hacia los espacios. Por ello, autores como Lechner y Holston y Appadurai comentan sobre la ciudadanía: “Los vínculos sociales se fortalecen en la medida en que las personas dispongan de lugares de comunicación y encuentro, de más zonas de contacto y de experiencias compartidas (Holston y Appadurai, 1996: 187-204). En la medida que los ciudadanos se comprometen y vivan el espacio con intensidad y cariño, sienten afecto por sus lugares de reunión, sienten la necesidad de compromiso y responsabilidad por la ciudad y sus entornos; sólo de ésta manera serán miembros colectivos agremiados en su entorno, es decir, verdaderos ciudadanos, grupos en cohesión que intervienen en las decisiones y los acuerdos. Para que esto se lleve a efecto, debe existir anticipadamente el sentimiento de una apropiación real y simbólica.

Por su parte Maffesoli agrega, que los imaginarios colectivos son multiplicidad de signos compartidos, se trata de “vibraciones comunes” (2012: 62), búsqueda de símbolos y sentidos que discriminan los intereses del poder, someten las leyes, hacen sus narraciones, críticas y juicios, que sólo dan por verdaderos e incluyentes los deseos, sueños y experiencias de la misma cohesión social que crea su propio lenguaje e identidad comunicativa. *La imagen pone en movimiento a los sentidos. Lo emocional se vuelve moneda de uso corriente* (Meffesoli, 2012: 156).



# Capítulo V

## Materiales y Métodos





## Capítulo V: MATERIALES Y MÉTODOS

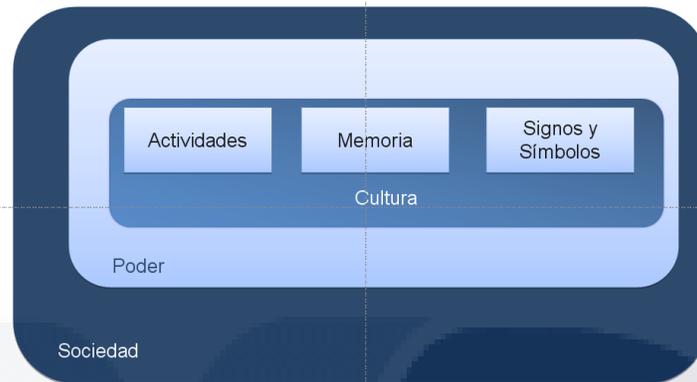
Como ya se había mencionado anteriormente, la ciudad es cultura y ésta, es muestra palpable de todos los conflictos y creaciones humanas que se presentan en el espacio público abierto, lugar donde acuerdan y se reúnen los grupos sociales, sitio donde se construye día a día su civilización. La cultura es descrita por múltiples autores (Clifford, 1990; G. Giménez, 2000; Sifuentes, 2004 y Padilla, 2006, entre otros), quienes nos posicionan ante la suma de pensamientos expresados y resumidos complementariamente por varios pensadores (Halbwachs, 1950; Thompson, 1990; Bourdieu, 1994; Maffesoli, 2012, entre otros). Ellos recopilan y transmiten los pensamientos sobre la cultura hasta el período actual, como producto de la experiencia humana, comprendida esencialmente por tres dimensiones:

- La comunicación, sistema de símbolos y signos
- Un cúmulo de conocimientos, creencias, intuiciones, sentido común, experiencias bio-geográficas, narrativas e historias de individuos y grupos sociales.
- Y una visión del mundo particularizada, se refiere a la filosofía, las ideologías y en general a todo lo que da sentido a la acción o actividad humana y permite interpretar el mundo de manera tanto individual como local o socialmente por estar imbuido en un sistema.

Así pues, de esta manera se reconfigura este marco teórico partiendo de la sistematización de dichos conceptos culturales, privilegiando el sobrepeso del concepto “sensibilización, emociones y experiencias” de la voz popular.

De esta manera, damos inicio con una investigación mixta con una profundidad que va desde lo descriptivo pasando por lo correlacional, hasta llegar a lo explicativo, mediante varios tipos de metodologías e instrumentos, que se valen de encuestas y entrevistas realizadas por medio de un cuestionario semi-estructurado y una guía de entrevista (reseña autobiográfica). Estos instrumentos recolectaron tanto datos cualitativos como cuantitativos.

## Marco Teórico



(Giménez, 2000: 28; Padilla, 2006: 367; Sifuentes, 2004:62-100)

**Figura 20 Esquema del Marco Teórico. Gráfica realizado por Emma G. Gtz de V. R., 2011**

Así mismo fue crucial para la investigación la observación de campo y la recolección de material visual. La metodología visual ayudó a construir la narrativa entretejida con otros métodos. Todos ellos sirvieron para la recopilación de información que suman elementos cualitativos y cuantitativos. Estas metodologías fueron útiles para recoger, recopilar y construir con ellas, el sentir y pensar de las personas que habitan, viven y se apropian del espacio público central en la ciudad. Aunados a la recolección hemerográfica y bibliográfica, conjuntan la investigación en el sentido teórico y de narrativa (etnográfica: reseñas autobiográficas y fotográficas y de encuestas con datos arrojados cuantitativos que complementan la información: cuestionario).

### 5.1 Métodos y técnicas

Los espacios públicos abiertos en el centro histórico de Aguascalientes en la época contemporánea (2010-2012), invitan a reflexionar sus lugares mediante la explicación de ciertos sucesos de la vida cotidiana en esta nueva forma de sensibilización y racionalización urbana. Este análisis requirió de la recolección de datos que van desde el punto de vista que hacen Festinger y Katz (1992: 233), quienes argumentan que dicho cometido sólo puede lograrse por tres vías: la primera consiste en preguntar directamente a los sujetos (investigadores, conocedores, público en general y usuarios). La segunda se aboca a observar la conducta de los individuos, los grupos, las organizaciones, sus productos y

resultados; para ello, la investigación de campo fue apoyada empleando adicionalmente métodos audio-visuales (Banks, 2010: 22-23 y Baños Poo, 2010: 50). La tercera vía se inclina por la consulta de aquellos textos o investigaciones con registros o datos ya existentes, reunidos con fines que no son los mismos que los de la propia investigación en curso. Así pues, se pretende adoptar los tres procesos recomendados por dichos autores, haciendo notar que la investigación social pende también de ese reforzamiento tecnológico (utilización de dispositivos y sistematización informática), que ayudan a que la observación y consulta sean objetivas, y los resultados sean confiables y asertivos.

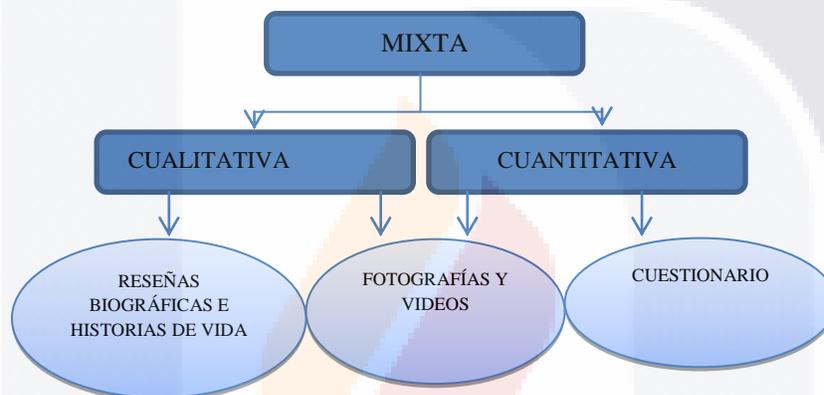


Figura 21 . Mapa conceptual que representa la investigación mixta. Gráfica realizado por Emma G. Gtz de V. R., 2011.

### 5.1.1. Procesos en la metodología

#### A) Consultas de los registros y datos existentes que sirven como apoyo.

Siguiendo las recomendaciones de Festinguer y Katz (1953), se dio inicio con la revisión de algunos trabajos; en los cuales se habían utilizado metodologías interesantes que en algunos casos me parecieron correctas, sea bien por la estructuración del contenido, el ensamble de las partes estudiadas, los cuestionarios o la forma en que se presentaban los datos de la información y resultados; en otros casos me intrigó la manera en que se había llegado a realizar estas metodologías planteadas. La manera de valorar la muestra, la calidad o sencillez de los instrumentos. Así se comienza con la recolección de datos e

información a partir de la revisión de algunas investigaciones particulares del tema, entre ellas estuvieron:

- Ramírez Kuri Patricia y su estudio sobre el espacio público en el centro de Coyoacán (2010), titulado *Espacio público y ciudadanía en la ciudad de México. Percepciones, apropiaciones y prácticas sociales en Coyoacán y su centro histórico*. México. Universidad Nacional Autónoma de México y editorial Miguel Ángel Porrúa.
- Duhau, Emilio y Ángela Giglia, (2010), que hablan sobre el espacio público en la ciudad de México. Duhau, Emilio y Giglia Ángela. (2010). “El Espacio Público en la ciudad de México. De las Teorías a las prácticas”, en Garza, Gustavo y Schteingart Martha (coordinadores). *Los grandes problemas de México II, Desarrollo Urbano y Regional*. México. El Colegio de México. Pp. 389-447
- Barbosa, C. y Pérez, Niño Helena, (1998). *Los viejos de la plazoleta del Rosario. Uso y Apropiación del espacio público*. Cuadernos de Investigación. Estudios Monográficos. Observatorio de la Cultura Urbana. Colombia, Unidad Especial del Instituto de Cultura y Turismo-Alcaldía Mayor de Santafé de Bogotá. Pp. 5-47.
- Bourdieu, Pierre, (2012). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- Salmerón Castro, Fernando I. (1998). *Intermediarios del Progreso. Política y Crecimiento económico en Aguascalientes*. México. Instituto Cultural Aguascalientes. Antropologías Ciesas.
- La tesis de Fernando Padilla Lozano, para titularse de Doctor en Antropología, inédita (2006). Titulada: “Dimensiones Culturales de Desarrollo Urbano en Aguascalientes, 1980-2000”. México. Universidad Metropolitana de México y Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- La tesis de Marco Alejandro Sifuentes Solís para titularse de Doctorado en Arquitectura, inédita. (2004). Titulada: “Los significados de la modernidad arquitectónica en los medios impresos de Aguascalientes (1917-1945). México. Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Autónoma de Aguascalientes.

- La tesis doctoral de Rogelio Enríquez Aranda, titulada *Consumos Culturales en Aguascalientes (2000-2005)*. Realizada en 2006 (inédita). Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- El trabajo cibernético de Andrade Bárcenas Lucía. (2011). *Catálogo de los espacios públicos abiertos de la ciudad de Aguascalientes*, Presentación en CD. Universidad Autónoma de Aguascalientes y CAEUOT.
- La tesis doctoral de Oscar Luis Narváez Montoya, (2011), titulada *Urbanismo Gerontológico. Envejecimiento demográfico y equipamiento urbano*. El caso de la ciudad de Aguascalientes. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- La tesis doctoral de Alejandro Acosta Collazo, (2007) titulada *El Centro histórico de Aguascalientes. Pérdida de patrimonio, alteraciones y conservación en la segunda mitad del siglo XX*. Universidad Autónoma de México y Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- La tesis doctoral de J. Jesús López García, (2004), titulada *La Alameda un proyecto de conservación*. Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- La matriz de la metodología empleada por el Dr. J. Jesús López García, enseñada en el curso de maestría de Diseño 2006-2008. Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- La tesis de Jesús Martín Andrade Muñoz para titularse de Doctor en Arquitectura, inédita (2009). Titulada: “Arquitectura y poder público”. México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- La tesis de Netzahualcóyotl López Flores, para titularse de Licenciado en Sociología, inédita. (1987). Titulada: “El significado social de los modelos espaciales en la ciudad”. México. Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- La tesis de Emma Guadalupe Gutiérrez de Velasco Romo para titularse de Maestría, inédita (2009). Titulada: “Las Transformaciones en los espacios públicos abiertos del centro de la ciudad de Aguascalientes”. México. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

La investigación también se apoyó en bibliografía metodológica, que se fue abordando en cada una de las etapas y temáticas para enfrentar y resolver las problemáticas con las que se iban encontrando. Dentro de los autores que nos auxiliaron en este proceso fueron:

- Ernst von Alphen. “¿Qué Historia, la Historia de Quién, La historia con qué propósito? *Nociones de Historia en Historia del Arte y Estudios de Cultura Visual*. Original: Journal of Visual Culture, vol.4 (2). Pp. 191-202. Encontrado en internet: <http://www.estudiosvisuales.net/revista/index.htm>.
- Juan Luis Alvarez- Gayou, Jurgenson. (2003). *Cómo hacer investigación cuantitativa*. México. Ediciones Paidós Ibérica, S. A.
- Marcus Banks. (2010). *Los datos visuales en la investigación cuantitativa*. España Edición Morata.
- Sabrina Baños Poo, García Cantarinos Laura y Molina Espinosa Rocío. (2011). *Construyendo historias con imágenes. Documentos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México e Instituto de Investigaciones Estéticas.
- Sabrina Baños Poo. (2010). *Manual de Técnicas. Investigación en archivo documental*. México: Universidad Autónoma de México.
- César Augusto Bernal. (2006). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial Pearson.
- Silvia Bénard Calva, Silvia (coordinadora). (2010). *La Teoría Fundamentada: una metodología cualitativa*. México. Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- G. J. Bostwick y N. S Kyte. (2005). Measurment. En R. M. Grinnell y Y.A. Unrau (Eds.). *Social work: Research and evaluation. Quantitative and qualitataive approaches* (7a. ed. Pp.97-111). Nueva York: Oxford University Press.
- Geoffrey Broadbent, Richard Bunt, Richard y Charles Jencks. (1984). *El lenguaje de la Arquitectura, un análisis semiótico*. México. Editorial Limusa.
- Alberto del Castillo. “Los usos de la imagen” En *Construyendo historias con imágenes. Documentos*, UNAM: DGAPA, 2011. Pp. 33-45. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.
- Geertz Clifford. (1990). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Editorial Gedisa.

- Juliet Corbin. (2010). “La investigación en la Teoría Fundamentada como medio para generar conocimiento profesional”. En Bénard Calva, Silvia (coord.). *La Teoría Fundamentada: Una metodología cualitativa*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Leonardo Da Vinci, Códice Urbino, Latinus. Tomado de White, Michael. (2000). *Leonardo, el primer científico*. España. Plaza y Janés Editores, S.A.
- Robert A. Day y Bárbara Gastel. (1911). *How to write and Publish a Scientific paper*. Estados Unidos de Norte América e Inglaterra, Greenwood.
- Ernesto De la Torre y Ramiro Navarro de Anda. (2008). *La investigación bibliográfica, archivística y documental. Su método*. México, UNAM.
- Diez Gunther. (2011). “Hacia una etnografía doblemente reflexiva: una propuesta desde la antropología de la interculturalidad”, *Revista de Antropología Iberoamericana*; ene-abr2011, p3-26, 24p, Tomado de Internet: 07 de Diciembre de 2011: 62562366 Persistent link to this record (Permalink): <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=62562366&site=eds-live>.
- Umberto Eco. (2006). *Cómo se hace una tesis*. España. Editorial Gedisa.
- Rogelio Enríquez Aranda. (2003). Seminario “Diseño de la Investigación Educativa”. México, Universidad Pedagógica Nacional.
- Ritchey Ferris. (2002). *Estadística para las ciencias sociales*. MC Grow Hill/interamericana editores. México.
- León Festinger y Daniel Katz (copiladores). (1992). *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*. España. Ediciones Paidós.
- Octavio Hernández, Castorena. (2011). *Estadística en Educación*. México: UNID y Anáhuac.
- Néstor García Canclini. “El poder las imágenes. Diez preguntas sobre su redistribución internacional” en <http://www.estudiosvisuales.net/revista/index.htm>.
- Martyn Hammersley y Paul Atkinson. (1994). *Etnografía. Métodos de Investigación*. España. Editorial Paidós.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández-Collado, Carlos; y Baptista, Lucio Pilar. (4ª. Edición, 2006). *Metodología de la Investigación*. México Mc Graw Hill/ Interamericana editores, S. A. de C. V.
- Fred N. Kerlinger y Howard B. Lee. (4a. Edición en Español, 2002) *Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en ciencias sociales*. México: Mc. Grow Hill/ Interamericana editores, S.A. de C. V.

- G. Kress y Van Leeuwen, T. (1996). *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. Londres:Routledge.
- O. G. León e I. Montero. (2003). *Métodos de investigación en psicología y educación* (3ª. Ed.). España. Mc Grow- Hill/Interamericana. Tomado de Hernández Sampieri, Roberto, et al. (2008). *Metodología de la Investigación*. México. Mc Graw Hill.
- H. Margenau. (1950/ 1977). *The nature of physical reality*. Woodbridge, CT: Ox Bow Press. (Trabajo original publicado en 1950). P. 32. Tomado de Kerlinger, Fred N. y Howard B. Lee. (4ª. Edición en Español, 2002). *Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en ciencias sociales*. México. Mc Grow Hill/Interamericana editores, S. A. de C. V.
- Esther Maya. (1ª. 1998, 5ª. 2008). *Métodos y Técnicas de Investigación*. México, UNAM.
- Mitrani Abraham Nadelsticher. (1983). *Técnicas para la construcción de cuestionarios de actitudes y opción múltiple*. México, Instituto de Ciencias Penales.
- Rebeca Monroy, “La fotografía como objeto y sujeto de estudio: una red para el relato visual” en *construyendo historias con imágenes*. Documentos, UNAM: DGAPA, 2011. Pp. 47-67.
- Juan Muñoz Justicia. (2005). *Atlas-ti*. España, Editorial Creative commons.
- Felipe Padrinas. (1999). *Metodologías y Técnicas de la investigación en ciencias sociales*. México. Editorial Siglo XXI. Tomado de Zorrilla, Santiago. (1997). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial Mc Grow Hill/ Interamericana.
- C.R Reynolds. y R.T BRAWN, (eds.) (1984; 1986). *Perspectives on bias in mental testing*. Nueva York. Plenum Press.
- Elsie Rockwell. (2009). *La experiencia etnográfica. Historia y Cultura en los procesos educativos*. Argentina, Editorial Paidós.
- Raúl Rojas, Soriano. (1ª. 1976; .2008). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México. Ediciones Plaza y Valdés, S. A. C.V.
- Minerva. Salinas Peña Minerva. (2007). *Seminario de Metodología: La Hipótesis*. Universidad Autónoma de Arquitectura.

- Mario Tamayo. (1990) *El proceso de la investigación Científica*. México. Noriega editores y Editorial Limusa.
- S. J. Taylor y R. Bogdan. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de los significados*. España, Editorial Paidós.
- Michael White. (2000). *Leonardo, el primer científico*. España. Plaza y Janés Editores, S.A.
- Pablo Valderrey Sanz. (2010). *SPSS 17. Extracción del conocimiento a partir del análisis de datos*. México: Alfaomega Rama.
- Santiago Zorrilla. (1997). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial McGraw Hill/ Interamericana.

**B) Observar la conducta de los individuos, los grupos, las organizaciones, sus productos y resultados;** para ello, fue relevante realizar una investigación de campo, apoyada en métodos audio-visuales y etnografía, como mencionamos anteriormente, la información visual, no sólo complementó la narrativa oral, y apoyó a los textos escritos, sino que sirvió como instrumento que muestra evidencias (Banks, 2010: 22-23 y Baños Poo, 2010: 50).

En esta tarea, también se realizó un trabajo intenso en recabar información periódicamente de los medios impresos, publicitarios y de telecomunicaciones, que nos apoyaron a la construcción de los sucesos que se presentaban a la par para complementar la información de los sujetos y su contexto histórico. El apoyo de consultas de textos bibliográficos, sobre teorías y diversas temáticas que se suscitaban en relación con los acontecimientos que se presentaron, iban fundamentando e hilvanando la narrativa y la argumentación.

Se visualizó con gran potencialidad en la investigación, al método etnográfico basado en la aplicación de entrevistas. Estas se abocaron a realizar “reseñas autobiográficas” a los sujetos consultados. La reseña autobiográfica, contemplada comúnmente como historia de vida, es de cierta manera una incisión de ésta misma. El método biográfico, definido como los procedimientos seguidos para organizar la investigación

alrededor de un “yo individual o colectivo”, que toma la forma de narrativa incorporando sus descripciones de experiencias y sucesos, así como sus interpretaciones. Aunque en varios artículos se combinan estos elementos (descripción-interpretación), *su meta principal es revelar las interpretaciones subjetivas de los protagonistas, tratando de descubrir, cómo construyen su propio mundo, entrelazada de su propia experiencia individual con la realidad histórica* (Josselson, 1993:XIII).

Las confesiones hechas por los sujetos –protagonistas- y sus interpretaciones explícitas e implícitas están envueltas en halos o “filtradas” a través de sus creencias, actitudes y valores, de cómo conciben la vida, los espacios, las personas y los sucesos que se presentan en estos lugares (particularmente para la investigación), según comenta Golby (1997:103).

El método de la tradición etnográfica basado en estudios de caso o bien como parte de una investigación etnográfica se caracteriza por cuatro puntos:

- 1) Por introducirse en estudios de fenómenos sociales en profundidad, más que en preocuparse por la prueba de hipótesis.
- 2) Trabaja con datos “no estructurados” y categorías amplias, haciendo uso de la observación y entrevistas en profundidad.
- 3) Se concentra en la mayoría de los casos en pocas entrevistas, en una comunidad acotada o en grupos sociales específicos.
- 4) El análisis procede simultáneamente con la realización del trabajo de campo (Atkinson y Hammesley, 1994: 248).

**C) Se visualizó el apoyo de consultas de variedad de textos, la prensa, diarios oficiales, leyes, normatividades, reglamentaciones y códigos.** Consultas particulares a instituciones y organismos públicos y privados, para complementar y corroborar el último punto que mencionan Festinger y Katz (1953); pero en éste último punto, sólo podrá ser cotejado mediante la consulta de los resultados, en el siguiente capítulo (Resultados). En esa sección del trabajo se abordaron teorías y sistematizaciones de los resultados operacionales entrelazados cualitativa y cuantitativamente, complementados por los dos puntos anteriores.

### 5.1.2. Definición del sistema hipotético o conjetural

Al mismo tiempo, y casi en paralelo se fueron haciendo los ajustes para poder afinar la hipótesis. Al principio el proceso previó el uso de la matriz desarrollada por el Dr. J. Jesús López García, con la cual se fueron aclarando tanto el título, la extensión del tema, el enfoque, el objeto de estudio, las unidades de análisis, la hipótesis, preguntas, el método: objetivo del estudio, actividades, fuentes, metodología y los instrumentos.

**Título:** Apropiaciones y redes de poder en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo. (2010-2012).

**Tesis:** Analizar y explicar las actividades, usos y apropiaciones realizadas por los diferentes actores que participan y que interactúan en el espacio público abierto, en relación con los intereses, normas y demandas de ciertos grupos que administran y coordinan el poder; evaluar la manera en que se diseña y organiza el espacio en relación con los puntos anteriores.

Enfoque teórico complementario: Primordialmente con énfasis en lo Arquitectónico y Urbano, con distinciones Historiográficas, Sociológicas, Antropológicas e incursionando tangencialmente en áreas Psicológicas.

**Objeto de estudio:** Apropiaciones que se presentan en la Red de espacios públicos. Estas apropiaciones pueden ser reales y simbólicas. La forma en que influyen los intereses y estrategias del poder sobre los espacios públicos abiertos. Tomando el espacio público abierto, como- objeto físico- en función de las necesidades sociales y la cultura que se presenta en dichos lugares a través de las actividades, usos y apropiaciones que realiza la población, así mismo como lo hacen los grupos de poder. La evaluación del contraste entre ambas.

**Unidades de análisis:** El Espacio público abierto, entendido como espacio físico y social. La red de espacios públicos abiertos: Plazas, Jardines, Explanadas, Atrios y Andadores peatonales. (La Plaza principal, la plaza de la República, El jardín de San Marcos y su explanada, El jardín del Estudiante, el jardín de San José, la Plaza de los Fundadores, el

Jardín de los Palacios, el jardín Zaragoza, el Jardín de Guadalupe, el jardín del Encino, los andadores que interconectan la zona centro: Juárez, Allende José María Chávez, El Codo - sobre Galeana Norte- y J. Pani, las calles semi-peatonales: Venustiano Carranza y Madero).

Al iniciar, se perfiló que la investigación tenía un corte cuantitativo, ya que se había solicitado que la hipótesis estuviera lo mejor definida posible desde el comienzo; según lo que comenta Juan Luis Álvarez Gayou J., esta es “una de las diferencias torales entre un Método cualitativo y otro cuantitativo” (2003: 23-28). De acuerdo con las disposiciones que establece Mario Tamayo (1990), una hipótesis es una anticipación que propone ciertos hechos o relaciones que pueden existir, pero que todavía no conocemos y que no hemos comprobado que existan. Es necesario confrontar las hipótesis con datos objetivos, producto de la investigación; a través de resultados se pueden conformar, modificarse o rechazarse. Se puede decir que las hipótesis dirigen la investigación, sea explicativa de un fenómeno y a la imaginación anticipatoria respecto a la explicación de los mismos. Sirve también como idea directriz de la investigación (Tamayo, 1990: 84-87).

La hipótesis científica puede derivarse de la deducción de resultados ya conocidos (de un cuerpo de teoría y de datos ya comprobados, y de la experiencia del investigador).

La hipótesis científica se compone de dos partes: una base de conocimiento y un cuerpo o estructura. El cimiento lo integran los conocimientos ya comprobados en los que se apoya objetivamente la hipótesis. El cuerpo de ésta es la explicación supuesta (es decir, la estructura de relaciones que se edifica como explicación sobre cimiento de los hechos conocidos. Entonces la estructura de la hipótesis es la que tiene que someterse a prueba, para saber si se verifican o no las consecuencias que se establecieron conjeturalmente. La hipótesis tiene que llenar ciertos requisitos y cumplir con determinadas funciones en el proceso de la investigación (Zorrilla, 1997:108-113). La hipótesis es una proposición que nos permite establecer relaciones entre hechos. Su valor reside en la capacidad para establecer unas reacciones entre los hechos y explicar por qué se producen. La hipótesis es el eslabón necesario entre la teoría y la investigación, que nos lleva al descubrimiento de nuevos hechos.

Por su parte, Santiago Zorrilla (1997) y Fred N. Kerlinger (1986), plantean que la hipótesis debe contar con tres requisitos: en primer lugar, debe establecer variables coherentes, bien planteadas y claras, en segundo lugar debe establecer una relación lógica

entre ellas, finalmente se debe mostrar una congruencia con respecto al tema tratado (Zorilla, 1997: 21-33). De acuerdo a una clasificación que hace Felipe Padrinas (1999:107), una hipótesis puede ser de tres tipos: Hipótesis de investigación o de trabajo aquella que se plantea para realizar una investigación, además se pueden plantear otras dos alternativas posibles, la opuesta o nula y la alternativa que deja otra salida o escapatoria a la respuesta buscada. De acuerdo a estos planteamientos, se realizaron las siguientes hipótesis que mostramos a continuación.

### 5.1.3 Hipótesis de la investigación

Hipótesis de trabajo:

- Las apropiaciones en los espacios públicos abiertos en el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes en la época contemporánea, son debidas a redes que operan y transforman el mismo espacio de acuerdo a los intereses de los grupos del poder, subestimando las necesidades de la población.

Hipótesis Nula:

- Las apropiaciones en los espacios públicos abiertos en el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes en la época contemporánea, no se deben a redes que operan y transforman al mismo espacio de acuerdo a los intereses de los grupos del poder por encima de las necesidades de la población.

- Hipótesis Alternativa:

Las apropiaciones en los espacios públicos abiertos en el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes en la época contemporánea, son debidas a redes que operan y transforman el mismo espacio equilibradamente de acuerdo a los intereses de los grupos del poder y a las necesidades de la población.

Al mismo tiempo van surgiendo una variedad de preguntas de investigación. Las preguntas de investigación que surgieron inicialmente son las siguientes:

¿Quiénes se apropian del espacio público abierto en el centro de la ciudad? ¿Con qué razones y propósitos? ¿Quiénes determinan, comandan o establecen las actividades

humanas, las costumbres y tradiciones sociales-en los espacios públicos abiertos del centro histórico de la ciudad de Aguascalientes y en el resto de la ciudad? ¿Quiénes organizan y dictaminan las actividades y apropiaciones del espacio público en dichos espacios en el centro histórico de esta ciudad y con qué objeto? ¿Cuáles son las bases y patrones que rigen y guían a dichas acciones y al comportamiento humano: social, económico, político y cultural en dicho centro histórico (como en el resto de la ciudad)? ¿Cuáles son las condicionantes y determinantes ideológicas que rigen y llevan a diseñar el espacio con determinada forma, estableciendo los patrones de las actividades a realizarse? ¿Quiénes dictaminan la imagen que debe tener la ciudad? ¿Quiénes son los actores que intervienen en el espacio, cuáles son sus actividades, costumbres, apropiaciones e intereses? ¿El espacio público realmente satisface las necesidades para los trabajadores (pensando en la ciudad industrial), o más bien cumple con la categorización de los intereses dictaminados desde los grupos del poder?

Aun cuando el programa establecía la definición de la hipótesis anticipadamente, la investigación sugiere algunas preguntas que se hacen de manera alterna, esto es, que existe la posibilidad de hacer un planteamiento mixto: en donde coexistan los métodos cuantitativos y los cualitativos para poder hacer una explicación exhaustiva del problema.

A partir de una buena hipótesis se desprenden las variables, que según Kerlinger y Lee (1986) nos ayudarán a generar definiciones que se presten a interpretar mediante otros vocablos los mismos conceptos. Según estos autores, las variables pueden ser independientes o dependientes. Si el investigador o una variable puede modificar o provocar cambios susceptibles que se registren ante algún suceso a otras variables y ésta no se modifica, estamos hablando de una variable independiente, y todas aquellas variables que se modifican, varían o cambian se denominan dependientes ante ciertas fenomenologías (Kerlinger, 2002: 42-45).

La hipótesis contiene tres elementos estructurales, según lo menciona Raúl Rojas Soriano (1976). El primero consiste en las unidades de análisis, que en este caso son los espacios públicos abiertos, el segundo, está constituido por *las variables, características o propiedades cualitativas o cuantitativas que presentan las unidades de análisis* (Rojas, 2008: 154-155), en este caso específico son las apropiaciones y transformaciones

producidas por éstas, que se dan en dichos espacios mediados por los intereses de los grupos del poder. El tercer elemento lo componen “los elementos lógicos” que relacionan a los dos puntos anteriores.

En el enunciado de la hipótesis propuesta en esta investigación, las variables independientes son: las apropiaciones (reales y simbólicas), emprendidas por los intereses y estrategias de los individuos, grupos sociales y aquellas provenientes de los grupos del poder. Es decir, estas variables corresponden al Objeto de análisis. Mientras que las variables dependientes son: 1) las redes de los espacios públicos abiertos en el centro histórico de la ciudad, es decir, 2) los factores físicos y sociales en los mismos, la Unidad de análisis.

#### **5.1.4 Objeto de análisis: Apropiaciones en el espacio público abierto**

El objeto de análisis se refiere al fenómeno que fue observado, y el tema particular acotado en la presente investigación, éstas fueron las apropiaciones llevadas a cabo por diversos grupos de poder y por la sociedad, y a partir de ellas (consideradas como variables independientes), se observaron otras variables o conceptos. Las apropiaciones llevadas a cabo por diferentes actores sociales, algunos fueron realizados directamente por los individuos y grupos que utilizan el espacio en su vida cotidiana, otras fueron emprendidas por los grupos e instituciones que comandan y administran el poder.

- **Apropiaciones**

Maurice Halbwachs determina que los objetos materiales en el espacio o entorno nos ofrecen –puntos de apoyo psicológico– una imagen de permanencia y estabilidad, huellas que nos representan individual y colectivamente. Así cuando un grupo se encuentra inmerso en un espacio o en una parte de él, lo transforma a su imagen y conveniencia, y las relaciones biunívocas entre ambos crean lazos que son recíprocamente compartidos [y reproductivos] (Halbwachs, 1950: 83-89).

Chombart de Lawe (1971-78), por su parte agrega que apropiarse de un lugar no sólo es hacer del lugar una utilización reconocida, sino establecer con él una relación de encuentros y vivencias personales-de experiencia; si un grupo deja huella en el espacio, se

enraíza en el sitio transformándole esto en consecuencia indica que se ha apropiado del lugar (Internet: 2010). Otros autores, hablan de vínculos que se efectúan entre el espacio y las personas, donde se crea una relación que estos establecen generando afectividad en el trascurso del tiempo y estas condicionantes concretan el sentimiento de arraigo y los lazos de pertenencia de los actores con los lugares (Heidegger, 2009: 383; Lindón, 2006:13-33).

Según la clasificación que hace Patricia Ramírez Kuri, quien menciona que los espacios se transforman debido a la su complejidad y heterogeneidad, donde se dan las apropiaciones, diferencias y conflictos que dan identidad propia a grupos y lugares (Ramírez, 2003:31-39). Estas apropiaciones pueden ser de tres tipos, según esta autora:

1ª. Sedes privadas de actividades locales-globales, y lugares de funciones habitacionales en colonias y fraccionamientos cerrados. 2ª. Nuevas problemáticas de urbanística popular en localidades segregadas en la periferia. 3ª. Apropiaciones urbanas producidas por la informalidad en los espacios públicos, exhibiendo diversas prácticas sociales representadas por el comercio ambulante.

Otras clasificaciones de apropiaciones del tipo de estamento y económico, que van desde la apropiación como expropiación hasta la simbólica como imaginaria, son las trabajadas y descritas por Luis Reygadas (2008), que veremos en el transcurso de este trabajo. Así mismo Emilio Duhau y Ángela Giglia (2010) en conjunción con los trabajos de Da Costa Gomes (2001), Cabrales Barajas (2002), perciben otra perspectiva sobre la clasificación de apropiaciones. Ellos clasifican a diferencia de Ramírez Kuri, otras alternativas que se abren en el panorama de la realidad local, globalizada actualmente.

La primera apropiación con tendencias francas a privatizaciones, son aquellas *proliferaciones de equipamientos destinados al uso público pero que estatutariamente son de propiedad privada* (Duhau y Giglia, 2010:397), como los parques temáticos o centros comerciales, ellos involucran, privatizan, usurpan y comercializan el concepto de “paseo, ocio y diversión”. La segunda, se refiere a una apropiación real, producida por la clausura, cierre, vigilancia, control de zonas jurídicamente públicas, convertidas así en privadas. Esto sucede con organizaciones vecinales, grupos corporativos o instituciones, que controlan o cierran las calles o fraccionamientos con el argumento de “seguridad”. Aunque la ciudad sigue su flujo de continuidad, es interrumpida por el designio e intervención de sus

pobladores y el poder. La tercera apropiación, que es en parte la que nos referiremos en este trabajo, la describen así estos autores:

La apropiación o control ejercido por grupos específicos sobre lugares en que, aunque permanezcan físicamente abiertos y formalmente continúen siendo públicos, los grados de apertura, libertad de circulación, congregación de público socialmente heterogéneo y diversidad de usos son limitados al ser apropiados en función de distintas formas de aprovechamiento privado (Da Costa Gomez, 2001). Esto ocurre en algunas modalidades principales. Una de ellas consiste en la apropiación de los espacios públicos para el desarrollo de la economía informal: vendedores ambulantes, cuidadores de automóviles, prestadores de pequeños servicios en la vía pública. Otra se manifiesta mediante la afirmación de identidades territoriales basadas en un discurso de la diferencia y traducidas en el control de un territorio que es definido como propio y excluyente: entre otros, los casos de las bandas de jóvenes que disputan determinados territorios, los traficantes que imponen su control y su ley sobre las favelas [áreas específicas]; los grupos religiosos que se apropian de determinadas plazas (Da Costa Gomes, 2001; Duhau y Giglia, 2010: 397-398)

En esta explicación del tercer tipo de apropiación que hacen Duhau, Giglia y Da Costa Gomes, se puede apreciar que pueden existir varios sujetos que hacen dichas acciones, que intervienen con diversos intereses y acciones; estas mediaciones son realizadas indistintamente por los individuos, grupos sociales, instituciones y poderes. Las apropiaciones a que se refieren en este párrafo no son propiamente “expropiaciones”, sin embargo llevan una doble carga entre lo real y lo simbólico.

El cuarto tipo de apropiación denunciado por dichos autores se refiere a la manera de habitar de un determinado tipo de estatus social, creando cercos que dividen y seccionan realmente áreas de la ciudad, es decir la expropiación; ello hace alusión a *la producción y organización del espacio de proximidad o local, a diferentes escalas, como hábitat privado, cuyo uso es restringido a los residentes* (Duhau y Giglia, 2010: 398). En esta último tipo de ocupación hacen referencia estos autores, a los nuevos tipos de vivienda organizados en “clusters” que segregan y excluyen a los pobladores.

La “manera de utilizar o hacerse del espacio”, momentánea, ocasional, imaginaria, transitoria, reiterada, real y física (expropiación o invasión), apoyada en ciertas prácticas, privilegios, permisos, acuerdos o consignas. El consumo del objeto arquitectónico y urbano, en tanto realización de valor de uso, lo denomina Sifuentes, apropiación del objeto-valor, mientras que el consumo de la imagen en términos de reproducción e intercambio de valores vertidos previamente la denominó apropiación de la imagen-objeto –valor, por lo cual se entiende por consumo simbólico identitario en el que se reproducen valores

(ideología) que se intercambian y ostentan públicamente en términos de símbolos de estatus (Sifuentes, 2004: 82).

Las apropiaciones implican una vivencia, un conocimiento y una identificación mutua entre personas y espacios, y éstas se ejercen de manera real o simbólica (Guzmán, 2005: 241). El ejercicio real implica una ocupación de un territorio. Este debe estar ocupado de manera física durante un tiempo determinado. Esta permanencia en el lugar, puede ser de tres tipos según lo determina María J. Mendoza Pardo (2010:62) quien establece que si un grupo deja huella en el espacio, es que se ha apropiado de él, de manera momentánea, duradera o en forma perenne.

La apropiación real momentánea, ocurre en el espacio tomado de manera fugaz como territorio establecido por la materia (ningún cuerpo puede ser ocupado por otro en el mismo lugar y tiempo). Ejemplo de ello son, las celebraciones y festividades; este tipo de apropiaciones las describe Giddens (1984) como patrones o “reglas”, que responden a una motivación preñada de afectividad o de conflicto, como sucede con las manifestaciones y las huelgas, en las protestas, marchas, toma de edificios y plantones (Mendoza, 2010: 62).

La apropiación real duradera se establece en forma esencial mediante repetición y el ritmo durante el tiempo que un espacio es territorio de las personas. La intervención crea derechos entre el espacio y las personas de acuerdo con un tiempo específico (vendedores ambulantes). La apropiación real perenne, sólo puede darse, según esta autora, en el recuerdo, es una mención que puede transformarse en experiencia cotidiana simbólica, como sucede ante aquellos sucesos que se marcan a través de los sentidos a través de un objeto (pintura, fotografía, película, olores, sabores, sensaciones), que transitan sólo en la demarcación subjetiva territorial.

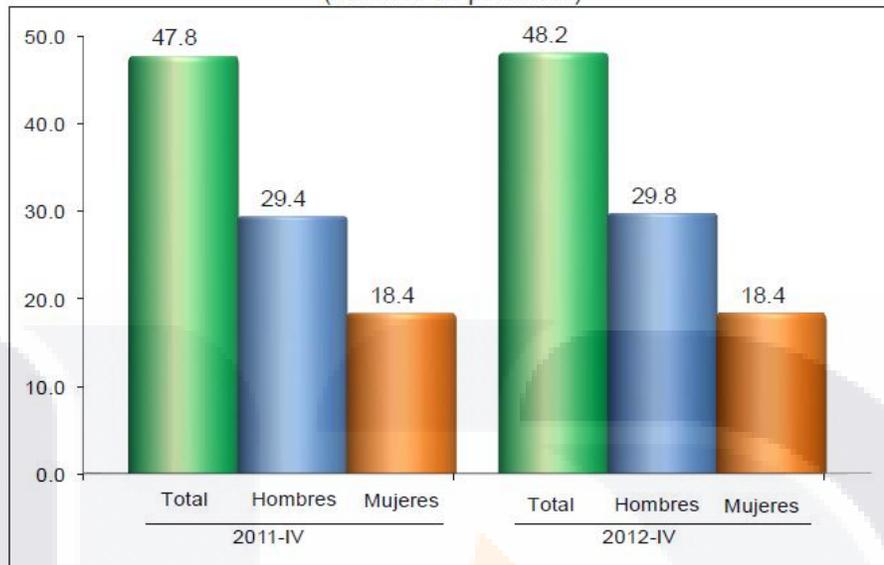
Sin embargo, estos autores (Mendoza, 2010 y Guzmán, 2005) conciben una apropiación más (independiente a las anteriores), “la simbólica momentánea”, aquella que tiene que ver con “la constitución de un territorio como espacio definible” (Mendoza, 2010: 62). La diferencia con las tres anteriores, reside en tener una mayor carga de emotividad. En ella se gestan identidades, se realizan actividades que particularizan territorios secretos, para simbolizar ciertas alianzas, como se expresa en el caso de los graffitis. Creo en forma particular, que esta es una intervención real momentánea, que puede generalizarse a ser reiterativa y que también puede quedar gravada en forma perenne.

Creo además, que cualquiera de ellas siempre lleva una carga emotiva y simbólica; como también lo llevan éstas últimas. La simbolización está presente en todos los casos, la única diferencia reside en el tiempo y en el grado de aprecio por el lugar, es decir el tiempo que duran las ocupaciones, así como los objetivos, las experiencias sentidas, emociones, sentimientos y lo que transmiten o comunican las mismas.

Enric Pol y Tomeu Vidal comentan que el concepto de apropiación del espacio surge en la psicología social y en la psicología ambiental, como diferenciación y matización crítica de otros conceptos como la conducta, territorialidad, privacidad, intimidad, apego al lugar o personalización entre otros (Tomeu Vidal Moranta y Enric Pol Urrútia, 2005: internet).

Así, dentro de las apropiaciones duraderas, se halla el comercio en la vía pública y la informalidad, piezas clave que conforman a este trabajo; el 11 de diciembre de 2012, el INEGI dio a conocer la nueva medición con la que se obtienen cifras del trabajo informal en México. A su vez, el 31 de octubre del mismo año la Organización Internacional del Trabajo (OIT), dio a conocer de manera oficial en la que se puede realizar una medición del empleo informal mediante el dispositivo “Measuring Informality”: “Statistical Manual of the informal sector and informal employment”, mismo que reconoce a la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), como una encuesta que capta la información necesaria para generar datos de una medición ampliada de la informalidad, de la cual la ocupación en el sector informal es una parte constitutiva.

**POBLACIÓN OCUPADA DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**  
(Millones de personas)



Fuente: INEGI.

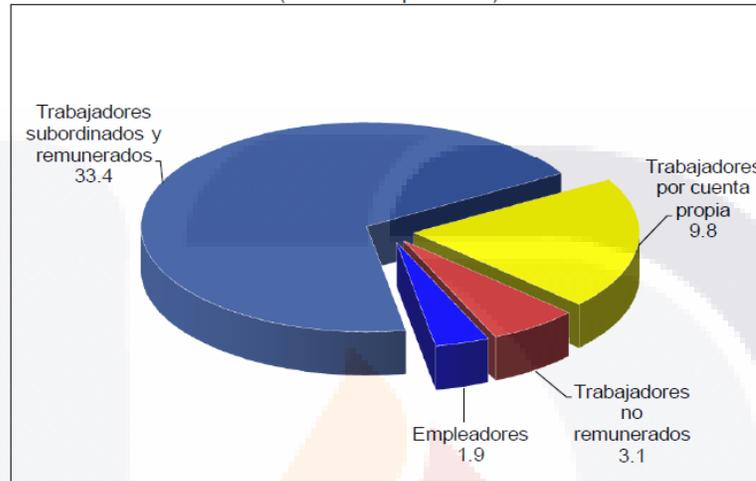
**Figura 22 Holograma de la Población ocupada durante el cuarto trimestre de 2011 y 2012. Fuente: INEGI**

Según datos registrados por el INEGI, al interior de la PEA es posible identificar a la población en la generación de algún bien económico o en la prestación de un servicio (población ocupada), la cual en el trimestre octubre-diciembre de 2012 alcanzó 48.2 millones de personas (29.8 millones son hombres y 18.4 millones son mujeres), cantidad superior en 368 mil personas a la cifra del mismo lapso de un año antes cuando se ubicó en 47.8 millones de personas a nivel nacional.

Poco más de la población ocupada (50.8%) se concentra en las ciudades más grandes del país (de 100 mil y más habitantes); le siguen las localidades rurales (menores de 2,500 habitantes) donde se agrupa 20.6% de la población ocupada total; los asentamientos que tienen entre 15 mil y menos de 100 mil habitantes (urbano medio) albergan 14.8%, y finalmente, el resto de los ocupados (13.8%) residen en localidades de 2,500 a menos de 15 mil habitantes (urbano bajo). Entre la población ocupada con relación al sector económico en que labora, 6.9 millones de personas (14.3%) se dedican al sector primario, 11.4 millones (23.6%) trabajan en el secundario o industrial y 29.6 millones (61.4%) están en el terciario o de los servicios. El restante 0.7% no especificó su actividad económica. Los montos correspondientes que se presentaron en el período octubre-diciembre de 2011, fueron de 6.7, 11.2 y 29.6 millones de personas, en el mismo orden. La

forma de sentir y vivir el espacio público está cambiando, propiciado por las condiciones económicas y los ajustes y estrategias de las políticas públicas.

**POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN SU POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN  
DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE DE 2012**  
(Millones de personas)



Fuente: INEGI.

**Figura 23 Población ocupada según su posición en la ocupación (cuarto trimestre del 2012)**  
Fuente: INEGI, 2012. Boletín de prensa Núm. 057/ 13. 12 de Febrero de 2013. Aguascalientes, Ags.

De esta manera, el empleo informal, o medición ampliada de informalidad, añade, a la definición de trabajo informal que se venía puntualizando por el INEGI, las siguientes categorías: el trabajo no protegido en la actividad agropecuaria, el servicio doméstico remunerado de los hogares, así como los trabajadores subordinados que, aunque trabajan para unidades económicas formales, lo hacen bajo modalidades en las que se elude el registro ante la seguridad social. Los resultados de la ENOE indican que en el cuarto trimestre de 2012, todas las modalidades de empleo informal sumaron 28.9 millones de personas, para un crecimiento de 0.3% respecto a igual período de 2011 y representó 59.9% de la población ocupada (Tasa de Informalidad Laboral 1). De manera detallada, 13.5 millones conformaban específicamente la ocupación en el sector informal, cifra que significó una disminución de (-) 3.7% anual y constituyó 27.9% del total de ocupados (Tasa de Ocupación en el Sector informal 1); 2.2 millones corresponden al servicio doméstico

remunerado, 6.3 millones pertenecen al ámbito agropecuario y 6.9 millones a las empresas, gobierno e instituciones (CANAPO, 2012).

**POBLACIÓN OCUPADA INFORMAL POR TIPO DE UNIDAD ECONÓMICA EMPLEADORA, OCTUBRE-DICIEMBRE**

| Tipo de unidad económica           | 2011              | 2012              | Var % anual |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------|
| <b>Total</b>                       | <b>28,780,698</b> | <b>28,867,037</b> | <b>0.3</b>  |
| Sector informal                    | 13,966,414        | 13,456,589        | (-) 3.7     |
| Trabajo doméstico remunerado       | 2,064,371         | 2,179,559         | 5.6         |
| Empresas, gobierno e instituciones | 6,699,064         | 6,912,826         | 3.2         |
| Ámbito agropecuario                | 6,050,849         | 6,318,063         | 4.4         |

Fuente: INEGI.

Figura 24 Tabla de Población informal por tipo de Unidad económica empleadora, Octubre-diciembre 2011 y 2012. Fuente: INEGI, 2012. Boletín de prensa Núm. 057/ 13. 12 de Febrero de 2013. Aguascalientes, Ags

En Aguascalientes, una de las entidades federativas que en el cuarto trimestre del 2012 registraron tasas de desocupación más altas con el 6%, y en el 2011 llegó a ser la más alta con una tasa del 6.61%, mayor a la tasa nacional del 4.87% (Fondo Notimex, INEGI 2011, Datos febrero del 2012 y CONAPO 2012).

**INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

**Cuadro 5  
POBLACIÓN Y TASAS COMPLEMENTARIAS DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN  
POR ENTIDAD FEDERATIVA DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE DE 2012**

| Entidad             | Población  |                 | Tasa de:                         |                                 |   |                                  |  |                                 |   |  |  |
|---------------------|------------|-----------------|----------------------------------|---------------------------------|---|----------------------------------|--|---------------------------------|---|--|--|
|                     | Ocupada    | Desocupa-<br>da | Partici-<br>pación <sup>1/</sup> | Desocu-<br>pación <sup>2/</sup> | Ocupación<br>Parcial y<br>Desocu-<br>pación <sup>2/</sup> | Presión<br>General <sup>2/</sup> | Trabajo<br>Asala-<br>riado <sup>3/</sup> | Subocu-<br>pación <sup>3/</sup> | Condiciones<br>Críticas de<br>Ocupación <sup>3/</sup> | Informa-<br>lidad<br>Laboral <sup>1/3/</sup> | Ocupación<br>en el<br>Sector<br>Informal <sup>1/3/</sup> |
|                     | (Personas) |                 | (Estructura porcentual)          |                                 |   |                                  |  |                                 |   |  |  |
| Nacional            | 48,203,851 | 2,489,455       | 58.9                             | 4.9                             | 11.4  | 8.6                              | 64.8                                     | 8.0                             | 11.7  | 59.9   | 27.9   |
| Aguascalientes      | 491,802    | 31,410          | 57.1                             | 6.0                             | 9.9   | 7.4                              | 76.8                                     | 2.3                             | 9.2   | 49.8   | 24.2   |
| Baja California     | 1,414,487  | 87,584          | 59.3                             | 5.8                             | 10.0  | 7.1                              | 71.6                                     | 3.4                             | 4.5   | 45.8   | 20.4   |
| Baja California Sur | 322,973    | 19,158          | 64.9                             | 5.6                             | 14.1  | 15.4                             | 71.0                                     | 18.4                            | 6.5   | 42.2   | 18.7   |
| Campeche            | 390,155    | 8,500           | 61.9                             | 2.1                             | 11.1  | 4.9                              | 59.7                                     | 6.0                             | 14.7  | 62.0   | 27.3   |

Figura 25 Sección de la Tabla de Población y Tasas complementarias de Ocupación y Desocupación. Fuente: INEGI, 2012. Boletín de prensa Núm. 057/ 13. 12 de Febrero de 2013. Aguascalientes, Aguascalientes.

INSTITUTO NACIONAL  
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Cuadro 5  
POBLACIÓN Y TASAS COMPLEMENTARIAS DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN  
POR ENTIDAD FEDERATIVA DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE DE 2012

| Entidad             | Población  |                 | Tasa de:                         |                                 |   |                                  |  |                                 |   |  |  |
|---------------------|------------|-----------------|----------------------------------|---------------------------------|---|----------------------------------|--|---------------------------------|---|--|--|
|                     | Ocupada    | Desocupa-<br>da | Partici-<br>pación <sup>1)</sup> | Desocupa-<br>ción <sup>2)</sup> | Ocupación<br>Parcial y<br>Desocupa-<br>ción <sup>2)</sup> | Presión<br>General <sup>3)</sup> | Trabajo<br>Asala-<br>riado <sup>3)</sup> | Subocu-<br>pación <sup>3)</sup> | Condiciones<br>Críticas de<br>Ocupación <sup>3)</sup> | Informa-<br>lidad<br>Laboral 1 <sup>3)</sup> | Ocupación<br>en el<br>Sector<br>Informal 1 <sup>3)</sup> |
|                     | (Personas) |                 | (Estructura porcentual)          |                                 |   |                                  |  |                                 |   |  |  |
| Nacional            | 48,203,851 | 2,489,455       | 58.9                             | 4.9                             | 11.4  | 8.6                              | 64.8                                     | 8.0                             | 11.7  | 59.9   | 27.9   |
| Aguascalientes      | 491,802    | 31,410          | 57.1                             | 6.0                             | 9.9   | 7.4                              | 76.8                                     | 2.3                             | 9.2   | 49.8   | 24.2   |
| Baja California     | 1,414,487  | 87,584          | 59.3                             | 5.8                             | 10.0  | 7.1                              | 71.6                                     | 3.4                             | 4.5   | 45.8   | 20.4   |
| Baja California Sur | 322,973    | 19,158          | 64.9                             | 5.6                             | 14.1  | 15.4                             | 71.0                                     | 18.4                            | 6.5   | 42.2   | 18.7   |
| Campeche            | 390,155    | 8,500           | 61.9                             | 2.1                             | 11.1  | 4.9                              | 59.7                                     | 6.0                             | 14.7  | 62.0   | 27.3   |
| Coahuila            | 1,207,180  | 72,164          | 58.8                             | 5.6                             | 12.6  | 11.6                             | 74.9                                     | 11.4                            | 9.0   | 43.2   | 24.1   |
| Colima              | 322,973    | 16,104          | 65.8                             | 4.7                             | 14.6  | 9.5                              | 63.8                                     | 7.2                             | 8.1   | 55.7   | 21.3   |
| Chiapas             | 1,846,040  | 46,297          | 54.8                             | 2.4                             | 7.7   | 8.0                              | 45.6                                     | 7.1                             | 30.6  | 77.6   | 19.0   |
| Chihuahua           | 1,376,409  | 87,976          | 56.2                             | 6.0                             | 9.2   | 6.5                              | 73.8                                     | 1.7                             | 4.3   | 42.6   | 18.8   |
| Distrito Federal    | 4,181,526  | 276,926         | 63.2                             | 6.2                             | 11.5  | 9.9                              | 70.3                                     | 7.8                             | 9.2   | 50.0   | 28.7   |
| Durango             | 663,858    | 38,590          | 58.1                             | 5.5                             | 12.8  | 9.7                              | 68.8                                     | 7.3                             | 13.6  | 57.4   | 29.1   |
| Guanajuato          | 2,341,687  | 139,555         | 59.1                             | 5.6                             | 13.6  | 11.6                             | 62.3                                     | 15.2                            | 10.2  | 63.8   | 31.5   |
| Guerrero            | 1,345,830  | 39,731          | 57.5                             | 2.9                             | 9.4   | 5.5                              | 41.1                                     | 6.0                             | 14.4  | 79.9   | 29.9   |
| Hidalgo             | 1,109,028  | 61,629          | 57.8                             | 5.3                             | 11.7  | 9.6                              | 61.3                                     | 8.2                             | 16.6  | 74.5   | 33.6   |
| Jalisco             | 3,235,312  | 185,583         | 61.6                             | 5.4                             | 11.0  | 7.8                              | 68.7                                     | 9.6                             | 6.6   | 56.6   | 27.3   |
| Estado de México    | 6,430,896  | 400,970         | 58.1                             | 5.9                             | 10.7  | 8.8                              | 70.4                                     | 6.5                             | 12.8  | 58.3   | 35.6   |
| Michoacán           | 1,791,045  | 76,747          | 58.4                             | 4.1                             | 12.1  | 6.5                              | 55.0                                     | 6.9                             | 10.7  | 72.0   | 32.5   |
| Morelos             | 759,972    | 33,204          | 57.7                             | 4.2                             | 10.0  | 5.5                              | 65.8                                     | 3.9                             | 8.4   | 67.1   | 31.0   |
| Nayarit             | 493,722    | 31,755          | 63.3                             | 6.0                             | 15.7  | 12.1                             | 55.5                                     | 13.9                            | 10.5  | 65.7   | 25.6   |
| Nuevo León          | 2,161,472  | 124,209         | 61.4                             | 5.4                             | 12.5  | 10.2                             | 76.9                                     | 8.3                             | 4.4   | 41.3   | 22.2   |
| Oaxaca              | 1,616,119  | 42,821          | 58.7                             | 2.6                             | 12.8  | 6.2                              | 41.2                                     | 10.7                            | 16.7  | 74.1   | 31.6   |
| Puebla              | 2,477,534  | 107,662         | 60.0                             | 4.2                             | 11.5  | 7.9                              | 57.6                                     | 4.6                             | 17.9  | 67.1   | 31.6   |
| Querétaro           | 710,319    | 46,031          | 52.6                             | 6.1                             | 9.4   | 6.8                              | 73.9                                     | 1.7                             | 5.6   | 48.3   | 18.7   |
| Quintana Roo        | 684,002    | 31,181          | 64.8                             | 4.4                             | 11.1  | 9.3                              | 68.0                                     | 10.2                            | 9.3   | 51.2   | 22.5   |
| San Luis Potosí     | 1,062,435  | 33,522          | 56.0                             | 3.1                             | 9.7   | 5.6                              | 62.4                                     | 6.7                             | 13.4  | 59.3   | 21.5   |
| Sinaloa             | 1,222,759  | 61,779          | 60.1                             | 4.8                             | 13.3  | 10.2                             | 64.0                                     | 13.0                            | 8.5   | 55.4   | 24.6   |
| Sonora              | 1,155,317  | 76,443          | 59.4                             | 6.2                             | 12.0  | 11.5                             | 74.4                                     | 8.7                             | 6.3   | 46.6   | 19.6   |
| Tabasco             | 872,310    | 53,356          | 55.4                             | 5.8                             | 12.4  | 11.1                             | 69.2                                     | 9.7                             | 12.2  | 62.7   | 27.8   |
| Tamaulipas          | 1,406,409  | 93,334          | 59.7                             | 6.2                             | 15.2  | 14.1                             | 69.6                                     | 17.4                            | 9.4   | 51.8   | 23.9   |
| Tlaxcala            | 495,544    | 30,548          | 59.1                             | 5.8                             | 13.7  | 15.7                             | 65.3                                     | 16.8                            | 17.8  | 74.5   | 36.7   |
| Veracruz            | 3,102,232  | 76,857          | 54.7                             | 2.5                             | 7.9   | 3.3                              | 63.9                                     | 4.0                             | 15.0  | 67.2   | 25.7   |
| Yucatán             | 935,273    | 22,684          | 62.7                             | 2.4                             | 14.3  | 6.5                              | 60.1                                     | 6.9                             | 15.4  | 66.0   | 34.4   |
| Zacatecas           | 577,455    | 33,115          | 55.4                             | 5.4                             | 15.5  | 12.2                             | 59.3                                     | 12.8                            | 12.1  | 65.5   | 21.2   |

<sup>1)</sup> Tasa calculada respecto a la población en edad de trabajar.  
<sup>2)</sup> Tasas calculadas respecto a la población económicamente activa.  
<sup>3)</sup> Tasas calculadas respecto a la población ocupada.  
Fuente: INEGI.

Figura 26 Tabla de Población y Tasas complementarias de Ocupación y Desocupación por entidad Federativa durante el cuarto trimestre del 2012. Fuente: INEGI, 2012. Boletín de prensa Núm. 057/ 13. 12 de Febrero de 2013. Aguascalientes, Ags.

Según algunos datos registrados en los diarios, al reducirse el desempleo al 4.83%, crece la subocupación (INEGI, 2011). Esto es, que de un total de población ocupada a nivel nacional, de 47 millones 147 mil 240 personas, son trabajadores subordinados y remunerados (que ocupan una plaza) el 66.9% de la población; mientras que son patrones o empleadores el 4.7%. El 22.2% labora en forma independiente o por su cuenta (sin contratar empleados) y el 6.2% se desempeña en negocios familiares, sin contrato, ni garantía de pago, e incluso algunas veces sin remuneración (Diario La Jornada, 23-VI-2012: 21). Según Richard Trumpa (Presidente de la Federación Estadounidense del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales, AFL-CIO, por sus siglas en inglés), “los gobiernos y empresarios se dieron una fiesta y ahora deben pagar los platos rotos los trabajadores” (Diario La Jornada, 24-VI-2012: 30). Las reformas por venir marcan “flexibilidades”, código empleado para describir que a partir de ahora los trabajadores subordinados o empleados, pasan a formar parte de las filas de los informales. Este código

significa “dar empleo sin prestaciones”, acabar con los derechos del sector obrero, sus garantías y con los sindicatos.

- Intereses de los grupos de poder

Las inferencias creadas por los intereses y las estrategias de los grupos de poder, fueran estas políticas, económicas o culturales, sobre el espacio público abierto, (representado con su doble vínculo tanto físico como social) y las necesidades, usos y apropiaciones de la población sobre el espacio. Las transformaciones que se generan a partir de dichas relaciones en los espacios del centro histórico de la ciudad de Aguascalientes.

Dentro de las variables corresponde a los intereses y estrategias de los grupos de los poderes, abordados desde la perspectiva de Michel Foucault (1992: 15), Jordi Borja (2003:73) y Manuel Castells (1997:28-29).



Figura 27 Objeto de estudio: Apropiaciones e influencia de los grupos de poder sobre el espacio público. Gráfico realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Mayo del 2011

- Grupos de los poderes

Los grupos de poder son representados por la diversidad de agremiados que conforman un sistema, son legal o ilegalmente legitimados e imponen el poder. El poder es la relación entre los sujetos humanos, que basándose en la producción y la experiencia, instituye el deseo de algunos sujetos sobre los otros, mediante el uso potencial o real de la violencia física o simbólica, las leyes, la normatividad, la disciplina, la regulación, la vigilancia y el control de las actividades sociales, las cuales son parte de sus estrategias de dominio.

Entre los grupos del poder se contemplan: Gobierno Estatal y Municipal vigentes o legitimados, Instituciones, Organizaciones y Asociaciones (Comerciales entre otras, ACOCEN), los partidos políticos: PRI, PAN, PRD, PT, Partido Verde Ecologista, Partido Convergencia, Partido Nueva Alianza-PANAL, Partidos libres y la ciudadanía; las Iglesias de cada Religión, Católica, Cristiana, Protestante, etc.; la Milicia, la Policía y los Sindicatos (CTM, Confederación de Trabajadores de México y SNTE, Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, entre otros), los grupos delictivos y el crimen organizado.

- Grupos Sociales: Población

Los grupos sociales que están constituidos como parte de los procesos en transformación continua, relacionados estrechamente con los procesos culturales, políticos y económicos que se contextualizan en un tiempo y un lugar determinado y que se llevan a cabo con respecto a las ideologías, actitudes, comportamientos que se involucran con las costumbres y tradiciones. Así, para Jürgen Habermas (1968) la sociedad es un proceso social que camina a la par de los procesos tecnológicos, económicos y políticos; al menor cambio de uno de ellos, se propician alteraciones en las otras constantes compositivas del sistema. Trabajan como engranajes mecánicos, unos mueven a los otros que los circundan, tal como leyes mecánicas. Existen grupos conformados de manera itinerante, como pueden ser los grupos estudiantiles (yo soy 132), o de cualquier otro tipo provenientes desde la voz social. Para Anthony Giddens (1984), estos grupos constituyen sistemas sociales, que pueden estar conformados desde cualquier tipo de agrupación, incluso desde los mismos poderes, sin hacer distinción entre los mismos; puesto que cada uno corresponde a una parte del sistema.

- Cultura

Definida por infinidad de autores, es un concepto que se transforma continuamente; pero en el marco teórico de esta investigación se adapta al que la cultura consiste en significados, sentimientos y comunicación. Así descrita según el planteamiento hecho por Clifford Geertz (1988), Gilberto Giménez (2000) y Maffesoli (2012) principalmente:

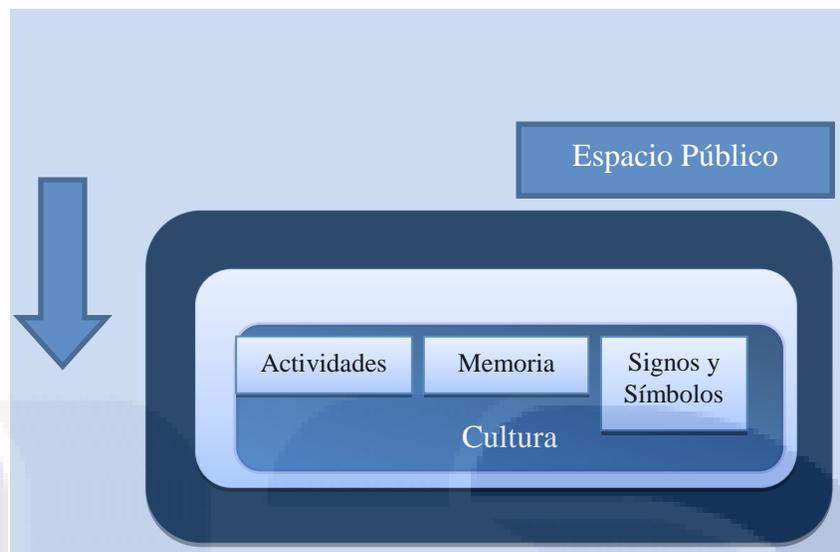


Figura 28 Variables en la hipótesis y en el marco teórico. Gráfico realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Mayo del 2011.

La cultura es abordada desde esta definición que expone Gilberto Giménez (2000), basado en C. Geertz (1988), se refiere a todo producto de la experiencia humana caracterizada por constar de tres dimensiones:

- **La Comunicación**, (Sistema de símbolos y signos, Sistemas semióticos). En esta particular visión hacen la notación Clifford Geertz, Umberto Eco y Thompson al ver a la cultura como expresión y comunicación de valores: edificios, monumentos, equipamiento, actitudes y actividades identitarias.
- **Un Cúmulo de Conocimientos**, (Creencias, intuición, sentido común, experiencias bio-geográficas, normas, narrativas e historias de individuos y grupos sociales), y
- **Una visión del mundo particularizada**, se refiere a la filosofía, las ideologías, y en general a todo lo que da sentido a la acción o actividad humana (festejos, eventos de cualquier tipo, manifestaciones, confrontaciones, demostraciones que sean aceptadas por un conjunto) y permite interpretar el mundo de manera tanto individual como local o socialmente por estar imbuido en un sistema (Giménez, 2000: 28; Sifuentes, 2004: 368; Padilla, 2006: 368).

### 5.1.4 Unidad de análisis: Espacios públicos abiertos

Según Esther Maya, la hipótesis que contiene varios elementos, por un lado a las variables, las cuales deben estar correctamente organizadas y planteadas y en segundo término deben dar cabida a la unidad de análisis (Maya, 1998: 43). Ésta última, según la autora, es aquella que corresponde a dar respuesta a la interrogante que hace la hipótesis: la manera en que se manifiestan esas apropiaciones e interactúan, operan e infieren -los intereses y estrategias con sus diferentes e interrelacionadas historias entre los grupos del poder, con los ciudadanos que se presentan directamente sobre *-los espacios públicos abiertos-* y sus transformaciones tanto físicas como sociales.

El espacio público abierto del centro de la ciudad es considerado parte de la máxima producción cultural, puesto que sus componentes abarcan una multifacética e interdisciplinaria realización y actividad humana. Dichos espacios se visualizan con una doble significación, cual objetos físicos y sociales; es decir, desde aspectos de los procesos físicos (materiales), tanto como sociales (de la población). En esta definición concuerdan: Lewis Mumford (1961: 29-31), Jan Bazant (1983: 91), Allan B. Jacobs (1993: 2-11), Mario Schjetnan (1997:2-10), Manuel Castells (1997:436), Jordi Borja (2003:59-87; 1998), Patricia Ramírez Kuri (2006: 106; 2003:31), Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo (2009: 69-96), Oscar L. Narvárez (2011: 25-27), entre otros.

- Espacio público abierto

El espacio público independientemente de ser mi unidad de estudio, es una variable.



Figura 29 Unidad de Análisis: la red de espacios públicos abiertos. Gráfico realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Mayo 2011.

Una red de espacios públicos abiertos son los entendidos por Montaner como una continuidad y discontinuidad de lugares y de flujos que conforman un sistema de “campus” (Montaner, 2008: 21-22; Gutiérrez de Velasco, 2009: 39-42), o también entendidos como la vida entre los edificios, una compleja interconexión de gente con lugares públicos y privados descritos por Gehl (2004: 39-45). La unidad de composición que integra los vacíos con lo edificado, que complementa e identifica dando forma, función y significado a la ciudad y a sus habitantes, articulando espacios públicos abiertos o semi abiertos con los cerrados- privados. Dichos emplazamientos son el conjunto de lugares que se interrelacionan para satisfacer diversidad de necesidades, diferentes usos y multiplicidad de actividades sociales independientemente de recorridos y circulaciones. Los espacios públicos abiertos son aquellos sitios de libre acceso a cualquier persona, sin contar aspectos como género, edad, estamento, raza o ideología; destinados éstos principalmente para el descanso, esparcimiento y la relajación de la población. Planeados, administrados y organizados por los grupos de poder.

Los territorios de apropiación colectiva constante, que se consideraron para este estudio, fueron 19 espacios públicos abiertos, que conforman el flujo social a través de cuales se desarrolla la actividad social, económica y política de la ciudad. Constituidos por plazas, jardines, explanadas, atrios y calles peatonales, considerados éstos como “lugares públicos”, sitios donde *se pone en juego el control y la influencia de la colectividad sobre dichos espacios, su mantenimiento, su adaptación y sus prácticas ordinarias* (Sefarty, 2003:17).

Según lo descrito por Kerlinger y Lee Howard (1964), la hipótesis y sus variables pueden forjar teorías; por lo que el procedimiento a seguir será realizar un listado de las variables complementadas por sus definiciones conceptuales y subsecuentemente por las definiciones operacionales. A partir de estas definiciones se determinan las variables. Una variable debe dar pauta a medir; a partir de las variables se pueden inferir u obtener datos de la realidad, es decir, al ser confrontadas desde la investigación con otras definiciones expuestas en otros estudios se puede hacer comparaciones de resultados y métodos.

### 5.1.6 Operacionalización

Las definiciones realizadas en las operacionalizaciones, nos ayudan a construir constructos, dígame definiciones operacionales o símbolos, que al irse definiendo y ejemplificando, dan lugar a nuevos términos que sustituyen la idea original o término descrito, sin embargo, estos nuevos vocablos o su descripción pueden servir como elementos de medición (Kerlinger y Lee Howard, 2002: 36-37). Por otro lado, estas ideas deben de estar muy ligadas al Marco Teórico, y/o a la teoría en general planteada en el Marco Teórico.

Según lo descrito por Hernández Sampieri et al. (1991), este es un proceso en el que primero hay que definir las variables de la hipótesis. Posteriormente hay que asegurarse que a partir de estas definiciones se generen indicadores que puedan ser medidos, observados, evaluados, inferidos, es decir que se establezca una relación con los datos de la realidad. En seguida habrá que confrontar nuestra investigación con otras similares, comparar las definiciones, las variables, los indicadores, y adicionalmente los resultados. Más adelante, podremos adecuar asertivamente los resultados a nuestra investigación, porque las variables y la hipótesis se contextualizan en cada caso específico (Hernández y al., 2008:145).

Kerlinger (1964), nos aporta que una variable es algo que varía, que tiene diferentes valores. Es un símbolo al que se le asignan numerales. Las variables también son conceptos o construcciones hipotéticas. Este autor nos introduce en una diferente terminología, entre los constructos, las variables y sus definiciones (Kerlinger y Lee Howard, 2002: 35-53). Este autor menciona que los científicos en un nivel teoría-hipótesis-constructo, formulan enunciados relacionales y utilizan conceptos, o constructos, pero hace mención de que estos estudiosos también deben operar con el nivel de la observación. Es decir, éstos deben reunir datos para probar su hipótesis.

Un constructo es un concepto, que tiene el significado agregado de haber sido inventado o adoptado para un propósito científico especial, de forma deliberada y consciente. Así los científicos de manera consciente y sistemática lo usan en las dos formas en que puede emplearse el término, incorporado a los esquemas teóricos y relacionados en diversas formas con otros constructos. Los estudiosos llaman a los constructos o a las propiedades que estudian “variables”. Según Kerlinger (1964), una variable como ya

dijimos antes es un símbolo que sustituye a otros conceptos o constructos que se pueden medir. Algunas pueden ser dicotómicas (sólo con dos valores o con la presencia y ausencia de dos propiedades o características), otras variables pueden ser politomías, es decir con una variedad de alternativas que la especifican y la conforman.

Ahora bien, después de haber definido las variables, sea bien a través del diccionario o de aportaciones de especialistas en cada tema, procedemos a definir los indicadores, tal como lo recomiendan Reynolds (1986), Kerlinger y Howard (2002) y Rojas (2001). El hecho de describir la esencia o las características de una variable, objeto o fenómeno se llaman definiciones reales. Mientras que al realizar una construcción de una definición específica conceptual a los requerimientos prácticos de la investigación se le llama crear una definición operacional.

Los datos de las variables y sus definiciones constitutivas fueron vaciados en una tabla que se emplea para estos fines, sugerida por Hernández Sampieri et al. (2008: 146-148). En ellas se pueden apreciar los desgloses de los conceptos originales en “variables” así como los “indicadores”, que son los términos que permiten la posibilidad de medición. Las definiciones constitutivas o conceptuales describen una palabra con el uso de otras palabras, como lo refiere un diccionario. Tales definiciones utilizan otros conceptos con diferentes palabras, que sustituyen y expresan el mismo contenido de la palabra o concepto original que se pretende definir; se trata de dar una explicación de diferente manera con el mismo significado. Mientras que las definiciones operacionales, pueden definir una palabra por las acciones o comportamientos que expresa o implica; a manera de ejemplificación. Según otros autores como Torgerson (1958-1985), a partir de las ideas de Margenau (1950), es un requisito para la adecuación utilitaria científica que un constructo, tenga un significado constitutivo, para poder ser utilizadas en las teorías (Kerlinger y Lee Howard, 2002:37).

Una definición operacional, asigna significado a un constructo o variable al especificar las actividades u “operaciones” necesarias para medirlo y evaluar su medición de manera alternativa; una definición operacional constituye una especificación de las actividades del investigador para medir una variable o para manipularla. Así Kerlinger

(1964), clasifica a las definiciones operacionales en dos tipos: 1) las medidas y 2) las experimentales. En la primera es fácil y lógico intuir la manera en que se llevará a cabo una medición asignada; mientras que en la segunda se tendrá que implementar creativamente los detalles (operacionales) de la manipulación de una variable por parte del investigador (Kerlinger y Lee Howard, 2002: 38).

Estas relaciones entre los verdaderos significados inmediatos, con los significados en consecutivo de manera asociada, son indispensables ingredientes en la investigación científica, porque permiten al investigador medir variables y porque representan puentes entre el nivel de la teoría-hipótesis-constructo y el nivel de la observación. Kerlinger y Lee Howard (1964), aclaran y complementan, que no puede haber investigación científica, mientras no se presente el nivel de observación; ya que la importancia de las definiciones operacionales estriba en que hacen posible la verificación, además de enriquecer la profundidad y el significado de los términos o vocablos, sin agotar el significado científico (Marguenau, 1977: 32; Kerlinger y Lee Howard, 2002: 39).

La presente investigación, está estructurada con tres variables, que pueden articularse como tres bloques de trabajo: Redes de Espacios Públicos, Sociedad y Poder. A partir de ellos se exploraron las apropiaciones, actividades, usos, vínculos, flujos y relaciones. Desde el significado de las variables, se desprenden las definiciones conceptuales o constitutivas. Éstas generan la creación de factores, y a partir de éstos se desprenden las definiciones operacionales, con las cuales se obtuvieron los indicadores.

Ya definidas las variables, se procede en seguida, con el proceso de la metodología sugerida por el método científico. Éste establece que lo subsecuente es realizar una operacionalización. Una operacionalización consiste en definir las variables, estas definiciones van generando nuevos términos que en forma alterna se van desglosando hasta llegar a las definiciones operacionales, según Reynolds y Brawn (1986: 52). Ellas pueden comenzar siendo muy subjetivas, y pueden definirse con palabras, ejemplos o conceptos que pueden llegar a la objetividad, susceptible para lograr llegar a términos que puedan ser usados para medir. El proceso consisten en un conjunto de procedimientos que describen las actividades que un observador debe realizar para recibir las impresiones sensoriales, las

cuales indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado. Éstas definen a su vez, qué operaciones o actividades deben realizarse para medir una variable o para recoger determinada información-datos respecto a una variable- estipulando lo que se debe hacer en los pasos siguientes (Reynols y Brawn, 1986: 52). Las definiciones conceptuales de las variables que se derivan de la hipótesis son las que se mencionan a continuación.

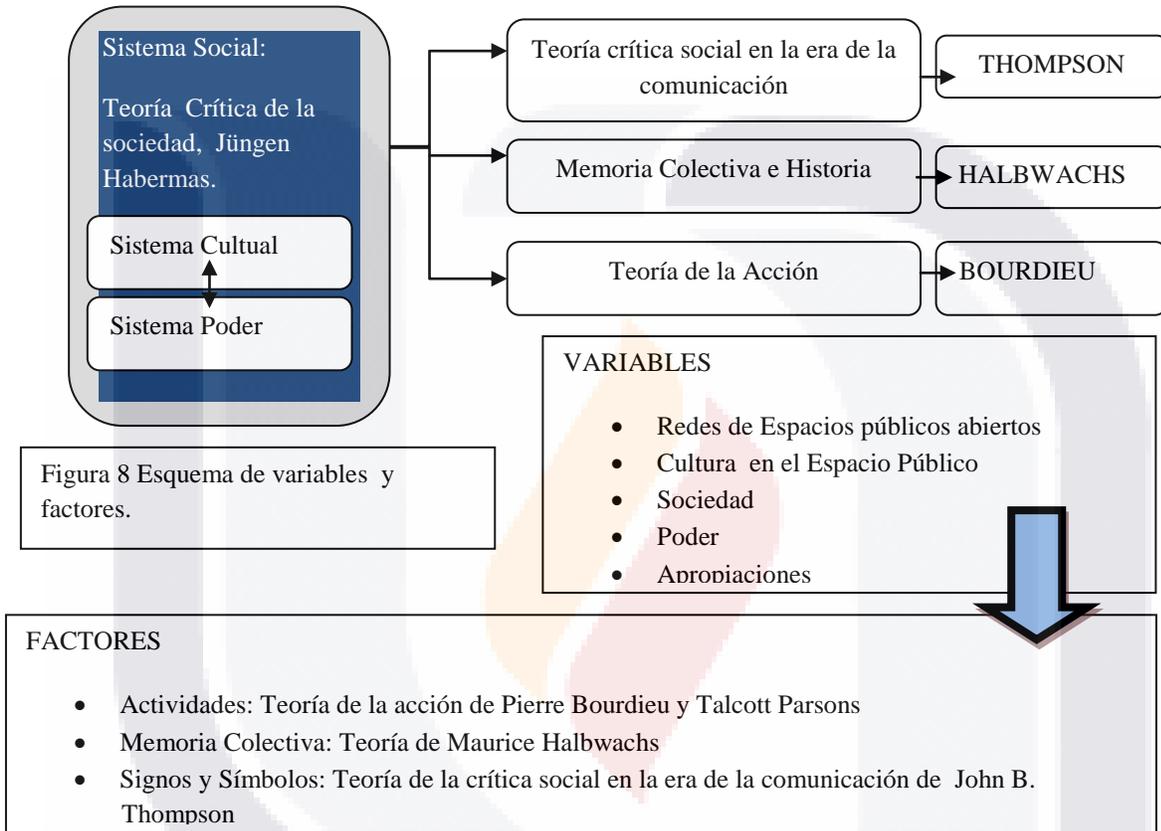


Figura 8 Esquema de variables y factores.

Figura 30 Variables y Factores. Gráfico realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011.

A partir del significado de las variables, se desprenden las definiciones constitutivas. Éstas generan la creación de factores, y a partir de éstos se desprenden las definiciones operacionales, con las cuales se obtuvieron los indicadores.

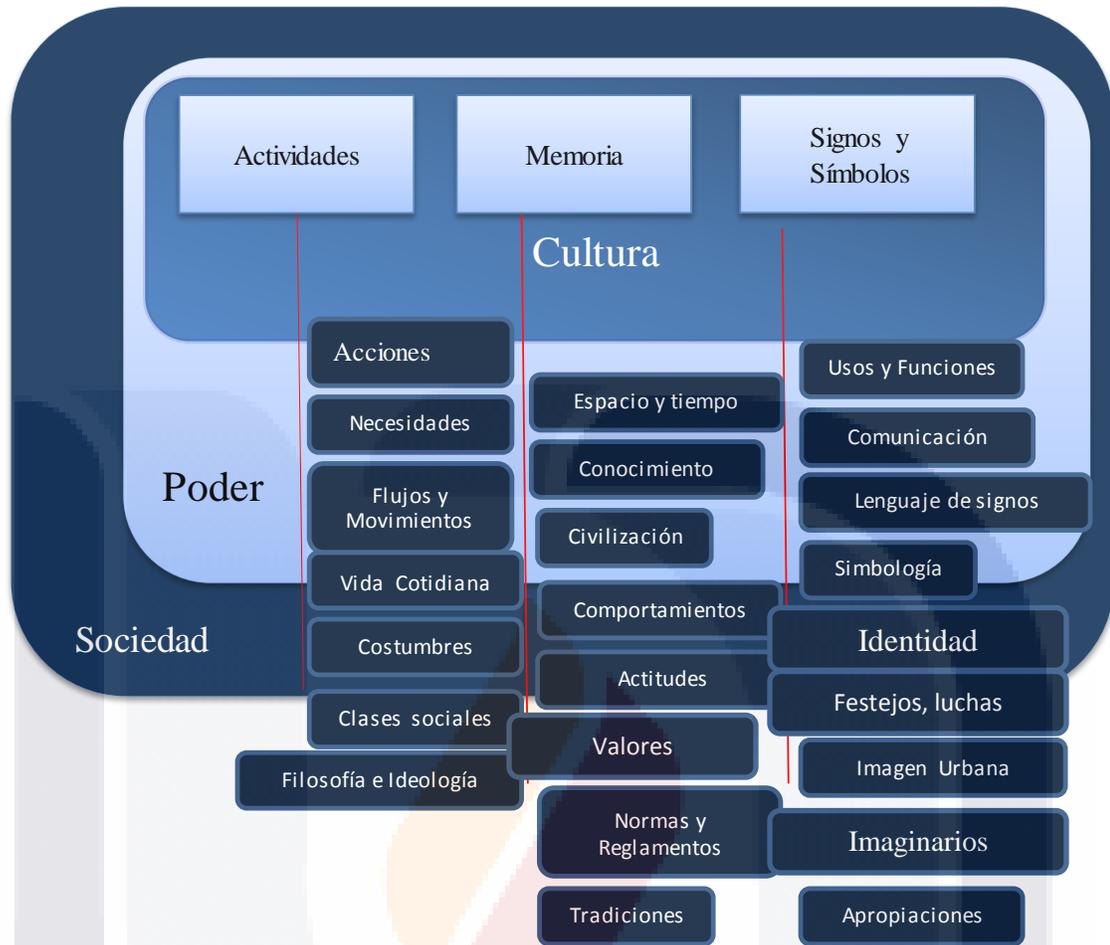


Figura 31 . Las definiciones conceptuales generan factores, éstos a su vez se derivan en indicadores. Gráfico realizado por Emma G. Gutiérrez de V. R., 2011.

### 5.1.6.1 Definiciones conceptuales

- 1) Actividades sociales: Pierre Bourdieu entiende por *habitus o hábitos* a las formas de obrar, pensar y sentir que están originadas por la posición que una persona ocupa en la estructura social. El *habitus* es la generación de prácticas que están limitadas por las condiciones sociales que las soporta, es la forma en que las estructuras sociales se graban en nuestro cuerpo y nuestra mente, y forman las estructuras de nuestra subjetividad. Aparentemente el *habitus* parece algo innato, aunque se forma de esquemas de percepción y valoración de una estructura social. Hace referencia a aquello que se ha adquirido y se incorpora en el cuerpo de forma duradera. De esta

concepción Bourdieu intenta romper con el dualismo existente hasta el momento entre el fiscalismo objetivista sin sujeto y el subjetivismo fenomenológico sin estructura. (Bourdieu, 2011).

- 2) Necesidades humanas: El hombre tiene ciertas dependencias, facultades, menesteres, derechos y obligaciones tanto biológicas indispensables para vivir: respirar, comer, beber agua, dormir, reproducción y evacuación los productos innecesarios. Pero también tiene otro tipo de actividades que requiere realizar en su vida social y psicológica cotidiana: habitar, trabajar, descansar, circular, relacionarse y tener esparcimiento, para que ellas se lleven a cabo es indispensable que se den ciertas circunstancias adecuadas en las características del contexto. Las necesidades que se deben satisfacer en el espacio público según Francis Carr, son: confort, formas pasivas de conexión, formas activas de conexión y zonas atractivas que dejan aspectos para el descubrimiento o la contemplación. (Carr, 1992: 86-136).
- 3) Flujos y Movimiento: Actividad y acción que se realiza con determinado fin, articulando una trayectoria y una dirección. Ésta se convierte en una red de conexiones.
- 4) Vida cotidiana: Es lo que se nos da cada día (o lo que nos toca en suerte), lo que nos preocupa cada día y hasta nos oprime. Lo cotidiano, nos relaciona íntimamente con el interior y nos mantiene estrechamente ligados con la memoria e historias sensoriales “irracionales” del contexto; la estructura invisible y aglutinante de la calle en relación con la estructura de las actividades humanas y familiares cuyo ritmo es dado por los espacios y las relaciones sociales. Para otros autores, como Zola, es objetividad; para Claude Bernard quiere decir lo real, lo común y lo ordinario del ser y de la vida (Leuilliot, en Thuillier, 1977: XI-XII; Certeau, M. Giard, y Mayol, 1999: 1-2).
- 5) Costumbres: Manera de obrar o actuar establecida por un largo uso o adquirida por repetición de actos de la misma especie. Lo que por carácter o propensión se hace más comúnmente. Norma jurídica establecida en virtud del uso o de los hechos constantes y repetidos. Pequeño Larousse Ilustrado (2001: 294). Para Octavio Paz, las costumbres están sumergidas en la historia y en la memoria. Esa realidad que llamamos historia, y cuya materia prima son las sociedades humanas, está

compuesta por dos elementos: uno, el de la inercia, da estabilidad y permanencia a la sociedad; otro, el del cambio, imprime movimiento al cuerpo social. El primero es ese conjunto de tradiciones, usos y hábitos que cambian muy lentamente y que designa la palabra costumbres; el segundo es la fuerza, casi encarnada en minorías activas, que se propone transformar a las costumbres por la inyección de nuevas ideas. Los agentes del cambio y los de la permanencia son los grupos sociales; agregó que estos grupos son inseparables de sus prácticas e instituciones, de sus instrumentos y técnicas, de sus símbolos e imágenes. (Paz, O., 1993: 15-16).

- 6) Clases sociales: La diferencia. Divisiones o estratificaciones sociales de acuerdo a los niveles económicos de ingresos, posesiones materiales: vivienda, localización, educación, costumbres, y capitales simbólicos.
- 7) Filosofías: Conjunto de consideraciones y reflexiones generales sobre los principios fundamentales del conocimiento, pensamiento y acción humana, educación, imaginarios colectivos, integrado en una doctrina o sistema. (Pequeño Laurousse Ilustrado, 2001: 451).
- 8) Ideología: Manera de pensar y de hablar. Identidad propia adquirida con el pensamiento y la forma de hablar, (y las actividades). Diferenciar las construcciones de significados entre la modernidad y la contemporaneidad arquitectónica. Esto es, basados en Sifuentes (2004: 83) la reproducción de sentido a través de la producción y la obtención de la imagen- valor- objeto.
- 9) Idiosincrasia: Temperamento o manera de ser que caracteriza a un individuo o a una colectividad. Identidad a través de la imagen conseguida a través de las actitudes y comportamientos.
- 10) Memoria: Narraciones de hechos sobre un tiempo, un espacio y una sociedad determinada, efectuadas por un individuo ante una colectividad; los relatos son valorados y validados por dicha colectividad como parte de su identidad.
- 11) Espacio: Lugar(es) que se establece(n) distintivamente por un grupo social, para demarcar su propiedad (transitoria), diferenciado con ello su territorio y albergando sus actividades particulares. La forma, sus características y significados lo distinguen ante otros y lo identifican entre su comunidad por las funciones sociales y culturales que en ellos realiza el hombre.

- 12) Tiempo: sucesos, actividades o hechos que dejan una marca en el espacio, la gente y en el conocimiento social que les identifica en un momento preciso de la historia universal.
- 13) Tradiciones: Las actividades y eventos compartidos que son realizados por una sociedad en forma reiterativa; acciones que hacen que un grupo se identifique entre sí y que al mismo tiempo le distinguen de otros.
- 14) Conocimiento, Civilización: Sabiduría humana. Ciencia y Tecnología recogida a través del tiempo. Señales de progreso que hacen avanzar y transformar la vida (versión occidentalizada).
- 15) Características específicas: Se refiere a los atributos que debe de tener el espacio físico, social y psicológicamente para asegurar las necesidades, los derechos y los significados para satisfacer al hombre. (Ergonomía, Proxemia, Pro-Interacción, circulación, confort, valoración de los sentidos, seguridad, misticismo).
- 16) Comportamiento: Acciones, Actividades o actitudes humanas que revelen su pensamiento, sensaciones y necesidades.
- 17) Actitudes aceptadas: Estándares adquiridos en el comportamiento o actividades humanas por convencimiento o por imposición de la costumbre. Valores cognitivos, emotivos y tendencia a determinados tipos de acción (Moscovici, 1993).
- 18) Normas y reglamentos: Compilaciones de la experiencia y sabiduría humana respaldadas y contenidas por requerimientos lógico-funcionales-legales que advierten las inquietudes e intereses de las actividades de la mayoría comunitaria, y que son aplicados, respetados y legitimados por las sociedades.
- 19) Valores: Cualidad física, intelectual o moral de una persona u objeto, que le hace digno de interés o estima (Diccionario pequeño Larousse, 2001: 1018). Los acuerdos tácitos, deseos, estándares, derechos, obligaciones y necesidades, que comparte el ser humano individual entre la colectividad, compartiendo un mismo significado ideológico, en un lugar y en un tiempo determinado. Escalas de valores dentro de una sociedad, que crean jerarquías simbólicas.
- 20) Signo: Un signo en arquitectura es la presencia de un vehículo sígnico, cuyo significado denotado es la función que lo hace posible. Dicho de otra manera, la función de cada componente arquitectónico, es lo que lo hace lógico y posible para

el humano, puesto que éste denota su significado para lo social. En arquitectura, la producción material de objetos se sigue cargando de significados, y en la fase de apropiación-consumo, en tanto valor de uso, la producción de significados sigue teniendo continuidad. (Sifuentes, 2004: 80).

- 21) **Función:** propósito o intención definida para lo que fue creado, encomendado y desarrollado cada espacio; este debe de satisfacer y cumplir con las necesidades humanas, usos, derechos, circulaciones, normatividades, técnica, disposiciones económicas, estéticas, simbólicas y psico-sociales.
- 22) **Símbolo:** Cuando un significado denotado rebaza su significancia utilitaria-práctica objetiva a otros niveles de significación figurados de utilidad-estética, utilidad-distintiva,-utilidad- que crea la diferencia, con un nuevo propósito particular, un lenguaje establecido dentro de una comunidad social; éste adquiere una designación connotada diferente, -no la real-: a ello se le denomina símbolo para una cultura.
- 23) **Apropiación:** La “manera de utilizar o hacerse del espacio”, momentánea, ocasional, imaginaria, transitoria, reiterada, real y física (expropiación o invasión). apoyada en ciertas prácticas, privilegios, permisos, acuerdos o consignas. El consumo del objeto arquitectónico y urbano, en tanto realización de valor de uso, lo denomina Sifuentes, apropiación del objeto-valor, mientras que el consumo de la imagen en términos de reproducción e intercambio de valores vertidos previamente la denominó apropiación de la imagen-objeto –valor, por lo cual se entiende por consumo simbólico identitario en el que se reproducen valores (ideología) que se intercambian y ostentan públicamente en términos de símbolos de estatus (Sifuentes, 2004: 82).

Maurice Halbwachs determina que los objetos materiales en el espacio o entorno nos ofrecen –puntos de apoyo psicológico-una imagen de permanencia y estabilidad, huellas que nos representan individual y colectivamente. Así cuando un grupo se encuentra inmerso en un espacio o en una parte de él, lo trasforma a su imagen y conveniencia, y las relaciones biunívocas entre ambos crean lazos que son recíprocamente compartidos (y reproductivos). (Halbwachs, 1950: 83-89).

Chombart de Lawe (1971-78), por su parte agrega que apropiarse de un lugar no sólo es hacer del lugar una utilización reconocida, sino establecer con él una

relación de encuentros y vivencias personales de experiencia; si un grupo deja huella en el espacio, se enraíza en el sitio transformándole esto en consecuencia indica que se ha apropiado del lugar (Chombart de Lawe, Internet: 2010).

- 24) Comunicación: Manera de mantener y obtener información de datos, a través de un emisor, una vía transmisora y un receptor; sea bien interceptado por medios visuales, escritos, orales, gestuales, por los sentidos y la percepción, por actividades, la vida cotidiana, la cultura, los medios o la publicidad.
- 25) Identidad: forma de actuar, ser, hablar, pensar y vivir que marca las diferencias entre los sujetos y en las sociedades. Estas diferencias asocian y unen a algunos miembros de un grupo que les identifican y estas mismas identificaciones les distancian, dividen, marcan desigualdades, separan, alejan o segregan de otros que son distintos.
- 26) Imagen urbana: Buscar un estándar que unifique la objetividad dentro de un orden estético perseguido o establecido. Son parte de las expectativas deseadas o buscadas para crear una identidad propia dentro del contexto. Walmsley, opina que la construcción de la imagen urbana opera entre el individuo y la sociedad. Fenómeno individual, en el sentido que es percibido y sintetizado por una visión particular del mundo, en conjunción con una perspectiva del sistema social en el cual el individuo se encuentra inmerso, y así opera cual fenómeno cultural. De esta manera el individuo desarrolla imágenes similares, como resultante de estar expuestas a experiencias y flujos de información y aprendizaje semejantes (Walmsley, 1988: 37; Linares, 2009: 61).
- 27) Imaginarios sociales: Son los patrones o modelos buscados o anhelados por los individuos o grupos; objetivos o metas perseguidas o soñadas basadas en prototipos ideales, estándares estéticos, de comportamiento social, cultural y económico que se persiguen como expectativas deseadas para crear una identidad propia.
- 28) Imaginarios urbanos: El imaginario urbano está constituido para empezar, por aquello que le conforma...

[...] las cosas que lo deletrean. Se imponen. Están Ahí, cerradas sobre sí mismas, fuerzas mudas. Tienen carácter. O mejor dicho “son caracteres” en el teatro urbano. Personajes

secretos...esos objetos inanimados adquieren autonomía. Son actores, héroes de leyenda. Organizan en torno suyo la novela de la ciudad (De Certeau, 1999: 137).

Para algunos autores como De Certeau y Silva, los imaginarios existen como fantasmas, pueden ser objetos urbanos o personajes de tiempos remotos. Para Linares, este concepto consiste en *un proceso de transferencia del contenido de un dominio a otro, el paso de un sistema mental a otro sistema, la puesta en juego de una intención* predeterminada [...] *un proceso de simbolización* (2009: 53).

### **5.1.6.2 Definiciones operacionales**

Las Redes de Espacios públicos del centro de la ciudad de Aguascalientes: en su delimitación material o física, están definidas por la dimensión que concibe una unidad de composición que integra los vacíos con lo edificado, que complementa e identifica dando forma, función y significado a la ciudad, articulando espacios públicos abiertos o semi abiertos con los cerrados y privados. Dichos emplazamientos son el “Conjunto de lugares” que se interrelacionan para satisfacer diversidad de necesidades, diferentes usos y multiplicidad de actividades sociales, que se concretizan mediante apropiaciones que se presentan en estos lugares.

Los indicadores se conforman por Plazas, Jardines, Explanadas, Atrios, y Andadores peatonales. Dentro de los sub-indicadores se contemplan: componentes físicos artificiales y naturales, equipamiento y mobiliario, vocación según el tipo de actividad realizada en el entorno. Usos de suelo: comercio, industria, infraestructura, vivienda localizada en el contexto del centro histórico, movilidad, caracterizaciones, imaginarios e imagen urbana.

El espacio público abierto, en su contenido social se refirió a la población que los ocupa. Individuos y grupos con diversidad de necesidades, diferentes actividades, multiplicidad de intereses y usos. La población da uso a los lugares públicos y se apropia de ellos, entre otras cosas como vía de manifestación y adquisición de su identidad personal y colectiva. Los espacios públicos abiertos son aquellos lugares de libre acceso a cualquier persona, sin contar aspectos como género, edad, estamento, raza o ideología; destinados éstos principalmente para el descanso, esparcimiento y la relajación de la población. Planeados, administrados y organizados por los grupos legitimados de poder.

Los indicadores son, necesidades de los usuarios, tipos de usuarios, actividades, usos, ideologías, costumbres, tradiciones (festividades y eventos), estamentos, jerarquías, ingresos, forma de vida, géneros, razas, etnias, grupos por edades, ideologías, vida cotidiana, deseos, sentimientos e imaginarios.

Las intenciones de los grupos de poder, son representados por la diversidad de agremiados que conforman un sistema, son legal o ilegalmente legitimados e imponen el poder. El poder es la relación entre los sujetos humanos, que basándose en la producción y la experiencia, instituye el deseo de algunos sujetos sobre los otros, mediante el uso potencial o real de la violencia física o simbólica, las leyes, la normatividad, la vigilancia y el control de las actividades sociales, las cuales son parte de sus estrategias de dominio. Estas delegan el poder a algunas instancias jerárquicas inferiores: Poderes políticos, Organizaciones, Instituciones, Sindicatos, Asociaciones.

Los indicadores son la estructura del mismo sistema y las jerarquías dentro de su organización, planes, programas, leyes, normas, reglamentos, códigos, acuerdos tácitos, tradiciones, eventos, estrategias, equipamientos, sindicatos, organizaciones y su historia.

La manera de recolectar los datos para la adquisición de los indicadores está basada en lo propuesto por Roberto Hernández Sampieri, y colaboradores. (2008: 279-300), la tabla misma desarrollada con estos fines, se puede apreciar al final en los anexos de este estudio.

Para llegar a estas definiciones se hizo una recopilación de todas las definiciones adquiridas, se construye una nueva definición que recopile y adopte la mejor descripción o conjunción de varias ideas en una, momento en el que se formará el constructo. A partir de ella se desprenden los indicadores.

Operacionalización: definiciones constitutivas y operacionales. En esta parte se comenzó a generar las preguntas para realizar un cuestionario que se aplicó a los actores en el espacio público. Dentro de esta tabla se relacionaron todas las variables y los conceptos descritos. Ellas fueron la guía tanto para la construcción de las guías entrevistas como para el cuestionario que se aplicó de manera personalizada. La comprensión y construcción del

mismo fue apoyado y desarrollado a partir del conocimiento descrito en la metodología de Roberto Hernández Sampieri et al. (2008: 297-300), quien nos instruye sobre esta organización de conceptos.

El cuadro de operacionalización que se construyó como una tabla, estuvo basado en lo descrito por Roberto Hernández Sampieri, et al. (2008:297-300). La ejemplificación descriptiva del proceso, condujo a presentar como evidencia este material para explicar el desarrollo evolutivo, pero si se desea ver a detalle las interrogantes, sugerimos ver los anexos dispuestos en al final de la tesis en los anexos (Anexos A-1).

B) Preguntar a los usuarios y a los expertos en el área. Observación de campo, observar a los actores.

Al inicio de este capítulo se describieron tres acciones que debían realizarse para recolectar la información, establecidas por Festinger y Katz (quienes proponen en segundo lugar que hay que “preguntar a los usuarios” y “preguntar a los expertos”, así que en seguida me di a la tarea de consultar por un lado con algunos conocedores del tema sobre espacios públicos: Maestra Lucía Andrade Bárcenas (2011), Maestro Netzahualcóyotl López Flores (2011), al Dr. Oscar Luis Narváez Montoya (2011), Maestro Humberto Durán López (2011), se asistió a la presentación de expertos que presentaban el libro sobre la metodología en Fundamentación Teórica de la coordinadora Dra. Silvia Bénard Calva (2010-2011), también se presenció el seminario sobre desarrollo técnico constructivo y arquitectura moderna, expuesto por la Dra. Mónica Silva Contreras, y posteriormente se reforzó con otras intervenciones a talleres de la Maestra Sabrina Baños Poo (2012).

En estos talleres se ilustró acerca de cómo incorporar a través de imágenes la historiografía en la arquitectura y el urbanismo. Otros Seminarios sobre “Investigación desde algunas aproximaciones sucesivas y un conocimiento mínimo necesario” expuesto por el Doctor Gerardo G. Sánchez Ruiz, que versó en la posibilidad de la elaboración de un protocolo basados con información partiendo del planteamiento básico; mediante estas pláticas se promovieron por un lado, nuevas y diferentes metodologías visuales y por otro, el de la inquietud y el razonamiento para la construcción de toda investigación. También se asistió al Foro Nacional de Cuerpos Académicos de la U. A. A. (2011), donde se dialogó

con urbanistas, sociólogos, psicólogos como: Oscar Luis Narvárez Montoya, Ma. Guadalupe Ruvalcaba Sandoval, Rebeca Padilla de la Torre, Pedro Palacios Salas, Fernando Plascencia y Samuel Mendoza Palacios; más tarde se dialogó con especialistas en estadística de la Universidad Autónoma de Aguascalientes: Miguel Ángel Márquez Elías y María del Carmen Montoya Landeros. Se hicieron consultas a expertos en diferentes áreas, a Genaro Zalpa y Ma. Eugenia Patiño en cuestiones sobre religión y metodología cualitativa; Gonzalo Maldonado Guzmán y Leonardo Jiménez en materia metodológica cuantitativa y estadística. Se recapituló y reforzó la investigación y la metodología con una estancia en el extranjero (Universidad de Texas A & M), donde se nos instruyó sobre “la forma adecuada de construir una investigación” y los diferentes tipos de presentaciones en congresos (2012), así como las formas de hacer innovaciones.

La observación de campo “permite adentrarse en las tareas cotidianas que los individuos realizan, para conocer más sobre sus actitudes y conductas ante determinados estímulos”, comenta Rojas Soriano (2008: 207). Según este autor, la observación de campo ordinaria puede emplearse en varios tiempos, al principio para reconocer y delimitar el área de trabajo, así mediante la información recopilada en un primer momento, ella nos auxilia a construir el marco teórico y a afinar la hipótesis (Rojas, 1976). En visitas posteriores esta técnica se empleó para comprobar la hipótesis a través de la observación sistemática de los fenómenos.

Por otro lado a manera de sondeo, se abocó a la observación de campo y búsqueda de informantes clave. Consulté a personajes en los diferentes sitios: vendedores ambulantes, mendigos, boleros, obreros, empleados, oficinistas, amas de casa, artistas, desempleados, usuarios en general, directivos de la dirección de espacios públicos y coordinación de mercados. Se llevó a cabo un registro o diario de campo. Se observaron también las actividades y los actores que participan en los espacios públicos abiertos en diferentes horarios, durante los fines de semana y entre semana, en la Plaza Principal, el Jardín y la Explanada de San Marcos, el Jardín de los Palacios, la plaza de los Fundadores, el Jardín del Encino, el Jardín de San José, el Jardín de Zaragoza, el Jardín de Guadalupe y el Jardín del Estudiante. Así como también se realizó un patrullaje de observación en las vías peatonales: los andadores Juárez y Allende, el Codo y J. Pani, como también las calles

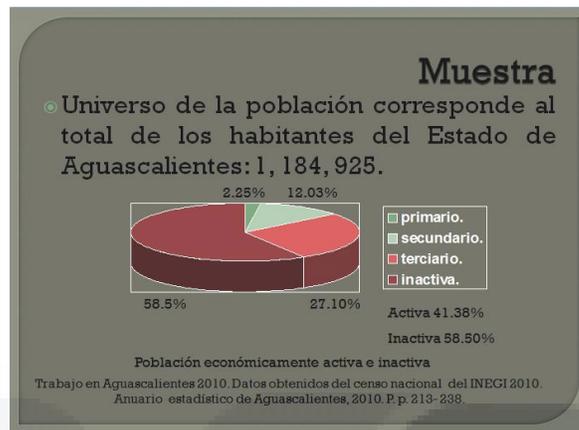
semi-peatonales: Venustiano Carranza y Madero. Cabe mencionar que esta última entró en un proceso de remodelación (2011), razón por la cual se abandonó momentáneamente la investigación en dicho sitio, y como no se tenía la certeza de que las obras fuesen terminadas en un período establecido, se continuó con el resto de la investigación.

El diario de campo sirvió para recoger las impresiones y los sucesos o eventos que ocurrían en el espacio público y se registraron anotaciones obtenidas a partir de la gente que fue entrevistada; también sirvió para recolectar dudas que surgían, pendientes o cuestionamientos. En él se recogieron más preguntas: ¿Quiénes usan realmente el espacio público en el centro de la ciudad? ¿Para qué usan el espacio público? ¿Qué actividades realizan? ¿De qué manera se apropian del espacio? ¿El espacio público realmente cumple y satisface sus necesidades y demandas? En seguida me aboqué a realizar el primer intento para construir un cuestionario, que me ayudara a recopilar la información cuantitativa y al mismo tiempo conseguí la muestra para saber la población que usa los espacios, a quienes se debía aplicar dicho cuestionario.

### **5.1.7 Población y Muestra**

Basándose en varios libros que incluían el método cuantitativo, como los de Roberto Hernández Sampieri et al. (1991), León Festinguer y Daniel Katz (1992), Raúl Rojas Soriano (1997), Fred N. Kerlinguer y Howard B. Lee (1964), y César Augusto Bernal (2006) entre otros, se buscó y encontró el tamaño de la muestra y la población.

En un inicio, se llegó a determinar que el Universo de la población sería el total de los pobladores del Estado de Aguascalientes, dado que el centro de la ciudad de Aguascalientes es visitado incluso por pobladores de otras regiones de la comarca, sobre todo en fines de semana. El total de habitantes considerado para el universo de la población corresponde a 1, 184, 925 individuos. Gran parte de la población económicamente activa acude al centro de la ciudad. De los cuales, existe una población económicamente activa con el 41.38% de la población y otra inactiva que corresponde al 58.50% de la población (según datos de INEGI).



**Figura 32** Universo de la Población. Gráfico realizado por Emma G. Gtz de Velasco R. Mayo del 2011

A continuación se realiza un sondeo para ver qué tanta gente que visita el espacio público abierto, trabaja en la zona y para descubrir las edades y géneros de las personas que lo visitan, ocupan y utilizan el espacio. El muestreo se puede conseguir a través de una tabla de doble entrada que fue aplicada en once espacios centrales, puesto que no se tiene una población cautiva. Así que se organizó la tarea de recopilar dichos datos mediante una tabla que contenía apenas unas cuantas preguntas sencillas (¿Tiene usted algún(os) espacio(s) públicos abierto(s) de su preferencia en el centro de Aguascalientes?, ¿Le satisface el espacio público para sus necesidades?), que me orientaron sobre quiénes utilizan los espacios centrales (edad, género y ocupación) y cuáles son sus actividades en dichos lugares.

Siguiendo las recomendaciones de los auxiliares de estadística de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, quienes tenían como punto de vista que se construyera un instrumento para hacer este sondeo, con las preguntas esenciales: edades, géneros, si los entrevistados trabajan o no trabajan, ocupación, y si sus necesidades son cubiertas con lo que les ofrece el espacio público (a manera de calificación, porcentaje, o atributo, siguiendo una escala de Likert). Debían de entrevistarse al menos a cinco usuarios por espacio público abierto, contabilizando sólo las áreas como plazas, explanadas, andadores y jardines. En un principio se tomaron en cuenta tan sólo algunos espacios públicos en el centro de la ciudad (once).

El procedimiento era sencillo, consistió en entrevistar a cinco personas de cada espacio público abierto, que se habían seleccionado con anterioridad. La selección de los individuos sería al azar. (Antes de entrevistar se haría un volado, -águila- si se procedía con la entrevista, sello era indicativo que no se entrevistaría). De esta manera se entrevistaron a 76 individuos en 11 espacios públicos: La Plaza Principal, la Plaza de la República, el Andador Juárez, el Jardín de los Palacios, la Plaza Fundadores, el Jardín de San José, el Jardín del Estudiante, el Jardín de Zaragoza, el Jardín del Encino, el Jardín y la Explanada de San Marcos. Se vaciaron los datos en la tabla de doble entrada y los resultados nos arrojaron lo siguiente, había que entrevistar a cuando menos de 76 a 80 individuos, si estas eran las personas idóneas para la selección en el primer intento, de lo contrario este número crecería hasta probablemente 100 individuos. La tabla que muestra esta aplicación, se halla al final en los anexos (Tabla de Muestreo en Anexos A-2). A continuación se muestra el resumen en pequeñas dimensiones.

Tabla de doble entrada para obtener el tamaño de la muestra

| No. | Grupos por edades     | por                     | Género Masculino     |                              |             |                          | Género Femenino      |                           |               |           |                   |             |
|-----|-----------------------|-------------------------|----------------------|------------------------------|-------------|--------------------------|----------------------|---------------------------|---------------|-----------|-------------------|-------------|
|     |                       |                         | Totales              | Entrevistados                | Trabajan    |                          | No trabajan          |                           | Entrevistados | Trabajan  |                   | No trabajan |
|     |                       |                         |                      |                              | Sec. I y II | Sec. III                 | Des/ Jub/ Ama/Estud. | Sec. I y II               |               | Sec. III  | Des/ Jub/ Ama/Est |             |
| 1   | 14 - 30 años          | 22                      | 13                   | 2                            | 10          | 1                        | 8                    | 1                         | 3             | 4         |                   |             |
| 2   | 31- 60 y más años     | 34                      | 20                   | 3                            | 13          | 4                        | 15                   | 2                         | 6             | 7         |                   |             |
|     | SUMAN                 | 56                      | 33                   |                              |             |                          | 23                   |                           |               |           |                   |             |
|     | Faltan entrevistar    | 20 MIN                  |                      | 5 (3) 14-30;<br>(2) 31-60... |             | 5 (4) 14-30 (1) 31-60... |                      | 7- (4) 14-30;(3) 31-60... | 2 (14-30)     | 1 (14-30) |                   |             |
|     | Faltan                | 10 Género Masculino (4) |                      |                              |             | 10 Género Femenino (3)   |                      |                           |               |           |                   |             |
|     | Totales a entrevistar | 76-80                   | TAMAÑO DE LA MUESTRA |                              |             |                          |                      |                           |               |           |                   |             |

Tabla 1 Tabla de doble entrada desarrollada para definir el tamaño de la muestra de la población. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Mayo, 2011.

Por otra parte el considerar a la población total del estado de Aguascalientes, es decir, tomar a la población como cautiva nos llevaría por un proceso de cálculo de población para obtener la muestra. Originalmente se había considerado sólo a la población de 14 años y más, puesto que prácticamente esta era la considerada la edad productiva de la población, según lo establecen los censos del INEGI y la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 123.

En dicho planteamiento, se había establecido que del total del universo se había seleccionado al total de la población económicamente activa, la cual corresponde, según los censos del INEGI para el 2010 a un total de 839, 554 individuos. Así que se procede a realizar las operaciones siguientes, tomando en consideración un 95 % de confiabilidad, con un margen de error de 5%. Posteriormente se prosigue con un muestreo aleatorio tomando en consideración la población activa económicamente (839,554 individuos), el cual no procedió, aunque el rubro de 246 personas nos marcaba también un límite de personas a entrevistar como máximo.

Aunque se calculó también la población a través de la Fórmula de Muestreo aleatorio, ésta no era necesaria, puesto que no se trataba de una población cautiva. Ésta nos daría un límite considerando a la muestra universal como el número de personas en edad y disponibilidad activa, que se consideran por el INEGI.

Aleatoria Simple:  $n = \frac{z^2 \cdot s^2}{E^2}$  95% confiabilidad

$$\frac{(1.96)^2 (0.4)^2}{(0.05)^2} = \frac{(3.8416) (0.16)}{.0025} = 0.614656 = 245.86$$

$Z_{\alpha/2}$  = margen de confiabilidad o número de unidades desviación estándar en la desviación normal que producirá el nivel deseado de confianza. (Para una confianza de 95%, un  $\alpha = 0.05$  y una  $z = 1.96$ ).

E= error o diferencia máxima entre la medida muestral y la medida de la población que se está dispuesto a aceptar con el nivel de confianza que se ha difundido.

S=Desviación estándar de la población (conocida o estimada a partir de anteriores estudios o de una prueba piloto).

\*(BERNAL, 2006: 168-173).

Esto indica que la muestra está determinada en un mínimo de 80 (muestreo no cautivo de personas a quien debía aplicárseles el cuestionario), y un máximo de 246 individuos (según el muestreo cautivo de acuerdo a la cantidad de personas económicamente activas en el Estado de Aguascalientes).

Tabla de la población económicamente activa según lo descrito por INEGI

| INDICADOR                          | ENERO A MARZO 2010 | MARZO A ABRIL 2010 | HOMBRES           | MUJERES           |
|------------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| POBLACIÓN DE 14 Y + AÑOS           | 836 209            | 839 554            | 391 867 / 393 018 | 444 342 / 446 536 |
| POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA    | 470 880            | 490 960            | 290 102 / 300 745 | 180 778 / 190 215 |
| OCUPADA                            | 435 860            | <b>458 865</b>     | 266 587 / 279 693 | 169 273 / 179 172 |
| DESOCUPADA                         | 35 020             | <b>32 095</b>      | 23 515 / 21 052   | 11, 505 / 11, 043 |
| POBLACIÓN NO ECONÓMICAMENTE ACTIVA | 365 329            | <b>348 594</b>     | 101 765 / 92 273  | 263 564 / 256 321 |
| DISPONIBLE                         | 46 281             | 46 867             | 15 552 / 15 960   | 30 729 / 30 907   |
| NO DISPONIBLE                      | 319 048            | 301 727            | 86 213 / 76 313   | 232 835 / 225 414 |
| TASA DE DESOCUPACIÓN               | 7,4                | 6,5                | 8,1 / 7,0         | 6,4 / 5,8         |
| TASA DE PARTICIPACIÓN              | 56,3               | 58,5               | 74,0 / 76,5       | 40,7 / 42,6       |

**Tabla 2** Tabla que describe la Población de 14 años y más en Aguascalientes. Trabajo en Aguascalientes 2010. Datos obtenidos del censo nacional del INEGI 2010. Anuario estadístico de Aguascalientes, 2010. P. p. 213- 238.

Las fórmulas y el procedimiento se basan en lo expuesto por César Augusto Bernal (2006: 168-173). El resultado arroja una cantidad de 246 individuos para la muestra si los usuarios del espacio público fueran considerados como población cautiva, como -trabajadores- (Anuario INEGI, 2010: 213-238). El promedio entre la población no cautiva (76-80 individuos) y la cautiva (246 personas), al obtenerse la media, nos arrojaría un total de 161 individuos por entrevistar. Aunque se acordó entre los investigadores que participábamos en el estudio, que se requería levantar encuestas y entrevistas en los 18 espacios públicos abiertos (considerados hasta este momento dentro de la delimitación de los AGEBS que contenían al centro histórico de la ciudad de Aguascalientes), en cuatro horarios diferentes, tanto en fin de semana como entre semana. Esto condujo a realizar 8 entrevistas por cada espacio público abierto seleccionado. Es decir, un total de 144 entrevistas, que crecieron a 145 para desempatar el número equilibrado de personas de ambos géneros. Adicionalmente se entrevistó a varias personas por espacio público (2 por espacio) con una guía de entrevista (total de 36 personas), que conjuntamente sumaron el total de 181 personas (entre ambos métodos, cualitativos y cuantitativos). Al final el total

de personas entrevistadas fue de 99 sujetos y 150 personas encuestadas, que sumaron un total de 249 personas.

### 5.1.8 Desarrollo de los instrumentos de acopio de información

El proceso continuo elaborando los instrumentos de acopio. Por un lado se requerían instrumentos para la recolección cualitativa: fotografías, entrevistas (reseñas biográficas), y documentación hemerográfica y bibliográfica. Por otro, se requería desarrollar y construir un instrumento que recopilara información cuantitativa, para ello se manufacturó un cuestionario. Se partió de la consulta sobre los requerimientos para hacer un cuestionario, para ello se visualizan algunos autores: Roberto Hernández Sampieri (2008), León Festinguer y Daniel Katz (1992), Abraham Nadelsticher M. (1983) y Gabriel Bauducco (2008). Los lineamientos y las recomendaciones que se hicieron del mismo ayudaron en su elaboración. Se partió analizando las variables o categorías que se deseaban estudiar y tratando de visualizar los métodos con los que se podía conseguir dicha información.

Tabla de las Metodologías, técnicas e Instrumentos empleados en la Investigación

| Actividad-Método   | Datos e Información        | Metodología  | Técnica                                       | Instrumentos   |
|--|----------------------------|--|---|--|
| Etnografía: Entrevistas  | Cualitativo y cuantitativo | Síntesis de observación: entrev (reseñas auto-biográficas, vide grabadas). | Sistematización operacional A                 | Guía de entrevista Video graba Fichas videograbación, Transcripción entrevistas y Sistematización Atlas-ti |
| Método visual y Etnografía   |                            | Síntesis Fotográfica   | Sistematización fotográfica                   | Fichas Fotográficas  |
| Consulta de Diarios y Public   |                            | Síntesis Hemerográfica   | Sistematización Hemerográfic                  | Fichas Hemerográficas  |
| Consulta de documentos y té  |                            | Síntesis Bibliográfica   | Sistematización Bibliográfica                 | Fichas Bibliográficas  |
| Cédula de Entrevista - Encu Aplicación de Cuestionario semi-estructurado | Cuantitativo               | Síntesis de observación- interpretación: Pregunt abiertas                  | Sentido común y Sistematización operacional S | Cuestionario. Vaciado de dato Sistematización SPSS (Grafica tablas)  |
|  |                            | Síntesis de observación- interpretación: Pregunt cerradas                  | Sistematización operacional S                 | Cuestionario. Vaciado de dato Sistematización SPSS (Grafica tablas)  |

Tabla 3 Tabla que especifica el tipo de Método, Técnica e Instrumentos empleados en la investigación. Realización Emma G. Gutiérrez de V. R. 2011

La construcción del cuestionario debía tomar en consideración todos los factores y variables contenidas en la hipótesis, así como las categorías e indicadores que surgen a partir de ellas. Dentro de los indicadores que se presentaban estaban las apropiaciones, debidas a múltiples causas, se observó y planeó de qué manera podría buscarse, el método, las técnicas e instrumentos que facilitarían la recopilación de los datos.

Tabla de manejo de Indicadores principales: apropiaciones

| Variables-Indicadores  | Método  | Técnica  | Instrumentos   |
|--|---|--|--|
| Apropiación por conflicto (momentáneas)                            | Síntesis de observación, Visual: Fotográfica y Video, Hemerográfica | Observación ordinaria, Sistematización : Visual (fotografías y video grabaciones)<br><br>Hemerográfica y Bibliográfica | Diario de campo, fichas fotográficas, video-gráficas, hemerográficas y bibliográficas. |
| Apropiación por festividades y celebraciones (momentáneas)         | Síntesis de observación, Visual: Fotográfica y Video, Hemerográfica | Observación ordinaria, Sistematización : Visual (fotografías y video grabaciones)<br><br>Hemerográfica y Bibliográfica | Diario de campo, fichas fotográficas, video-gráficas, hemerográficas y bibliográficas. |
| Apropiación por informalidad, ambulantes (duraderas)               | Síntesis de observación, Visual: Fotográfica y Video, Hemerográfica | Observación ordinaria, Sistematización : Visual (fotografías y video grabaciones)<br><br>Hemerográfica y Bibliográfica | Diario de campo, fichas fotográficas, video-gráficas, hemerográficas y bibliográficas. |
| Apropiación por aprecio al lugar, afectividad o cariño (perennes). | Síntesis de observación, Visual: Fotográfica y Video, Hemerográfica | Observación ordinaria, Sistematización : Visual (fotografías y video grabaciones)<br><br>Hemerográfica y Bibliográfica | Diario de campo, fichas fotográficas, video-gráficas, hemerográficas y bibliográficas. |

Tabla 4 Tabla de variables, metodología, técnica e instrumentos empleados para la recolección de la información. Apoyada en la construcción metodológica usada por Raúl Rojas Soriano (1976/2008: 202-203).

### 5.1.9 Desarrollos de Instrumentos previos para el Análisis

Cada uno de los Instrumentos requería de ser procesado y analizado mediante su propia metodología y sistematización, así el cuestionario debía someterse a una rigurosa transcripción de datos numéricos incorporados en los sistemas operativos computacionales de Excel y SPSS, para posteriormente, pasar a realizar el análisis correspondiente. Para

llevar a cabo este procedimiento se requería instrumentos adicionales que contabilizaran y extrajeran la información deseada. Ello implicaba un trabajo minucioso de ejecución y otro cauteloso de limpieza y extracción de la información, para que ésta fuera vaciada y re-codificada nuevamente mediante una nueva valoración para su análisis. Se desarrollaron otros instrumentos que servirían para este procedimiento, tablas y esquemas, que se valoraron como calificaciones numéricas del 1 al 10 en los cuestionarios que estimaron adicionalmente estas nuevas acotaciones.

Por otro lado, las guías de entrevista, requerían ser transcritas con la rapidez posible, para no omitir datos. Estos archivos se hicieron inicialmente en Word y posteriormente debían ser introducidas al programa Atlas-ti, mediante ciertas reglas estipuladas, pero en el inter del proceso debían registrarse como listado y se previó la realización de tablas finales que contabilizaran dichas acotaciones por separado. De esta manera, se podrían ver los datos aislados, como de manera conjunta total los resultados. Por otro lado, las imágenes necesitaban estar en archivos PDF, para poder ser introducidas al sistema operativo Atlas-ti, pero también debíamos tener registro de las mismas mediante un listado, e incluso llevarse en registro individual como imagen para hacer valoraciones y evaluaciones independientes. Así se procedió a darles nomenclatura y sus códigos respectivos en fichas que eran respaldadas en archivos adicionales. La información transcrita día a día, se fue archivando, para que obtener al final el total de los datos en los listados, y así, tener también su registro. Una vez vaciados todos los datos en el programa, se procedió a realizar los procedimientos respectivos en cada caso específico.

Mientras tanto, se previó también que se irían desarrollando fichas hemerográficas, bibliográficas y fotográficas encontradas en los diarios, en las visitas de campo y en los textos (teorías), con sus memorias respectivas, esperando a ser analizadas en forma complementaria; introduciéndolas a la vez en tablas adicionales para poder ser analizados al final contrastando así todos los datos en conjunto, dando los resultados.

### 5.1.10 Prueba Piloto

El desarrollo de este segmento, una vez obtenido el tamaño de la muestra que como se recordará se obtuvo mediante una tabla de doble entrada, por ser ésta una población no cautiva haciendo algunas preguntas a los sujetos en algunos de los espacios públicos a personas al azar, para identificar qué personas utilizan dichos espacios. Una vez realizados y corregidos los instrumentos (cuestionarios-cédulas de entrevista) por expertos en la materia, se prosiguió con la prueba piloto. Este procedimiento se abocó a realizar dicha tentativa con el fin de analizar si el instrumento realizado (cuestionario- cédula entrevista), saber si el instrumento era el idóneo. Se llevaron a cabo 8 aplicaciones o pruebas piloto del instrumento. La recomendación aceptable hecha por algunos autores debía ser de aproximadamente el 10% del tamaño de la muestra (Hernández et al., 2008: 306-307), esta correspondía por lo tanto a tan sólo 8 personas de un total de 80 individuos que señalaba la muestra; por lo que se debía aplicar el cuestionario en un inicio a sólo 8 individuos distribuidos éstos en diferentes espacios. Una vez aplicados los cuestionarios, se somete nuevamente a evaluación y de esta manera se visualizan los aciertos y desaciertos. Administrado el instrumento a este número de personas (pequeña muestra de la muestra), se someten al cálculo para analizar la confiabilidad inicial, y la validez del instrumento.

Antes de realizar la prueba piloto, el cuestionario contaba con 130 reactivos. Posteriormente a dicha aplicación se perfecciona el instrumento (el cuestionario-cédula de entrevista), y éste se modifica reduciéndose a tan sólo 96 reactivos (Cuestionario, Anexos A-5). Mediante la prueba piloto con el primer cuestionario se observó que las personas perdían interés mientras se realizaba dicha -encuesta, puesto que su aplicación tomaba un promedio de 45 minutos a una hora (según los comentarios adicionales hechos por parte del informante). La impaciencia tanto del encuestado-entrevistado, como del entrevistador hacía aburrido y tedioso el encuentro y el proceso, e incluso provocó que algunos entrevistados desertaran de la entrevista. Esto hizo reflexionar acerca del tiempo que debía tener la aplicación del instrumento para que las respuestas y el interés del entrevistado fueran confiables. Se pensó en un tiempo estimado de sólo 30 minutos por encuesta-entrevista. Así que se regresó al diseño del formato y su contenido.

El cuestionario (aplicado cual cédula de entrevista) se revisó de nueva cuenta por algunos expertos, el tutor y consejeros (ver cuestionario definitivo, Anexos 5); así se llegó a la determinación de suprimir algunas preguntas que al parecer eran redundantes o repetitivas. Otras se abordaron de diferente manera, para que los entrevistados pudieran comprender mejor cuál era el objetivo que se perseguía mediante la pregunta. Las preguntas se distribuyeron de tal manera, que hubiera una secuencia y fluidez en el diálogo, tal como en una conversación oral en una charla. Al reducir el número de cuestionamientos a 96, la entrevista se redujo en tiempo a 30 minutos por individuo. De igual manera se le dio otro formato al cuestionario para que el vaciado de los datos después de la entrevista, al ser transportados a los medios computacionales permitiera hacerlo con mayor facilidad.

### **5.1.11 Confiabilidad de los instrumentos y prueba de correlaciones de Pearson**

Toda medición o instrumentos de recolección de datos debe reunir tres requisitos, comenta Roberto Hernández Sampieri, y colaboradores:

- Confiabilidad
- Validez
- Objetividad

La Confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, las cuales tienen que ver directamente con los conceptos de validez y objetividad (Hernández et al., 2008: 277- 292).

La validez se refiere al grado en que un instrumento “mide realmente” la variable que pretende medir. La validez es la cuestión más compleja y subjetiva que debe alcanzarse en todo instrumento de medición que se aplica, según comenta Kerlinguer (2002:138). La validez es un concepto del cual pueden tenerse “diferentes tipos de evidencia”, según Bostwick y Kyte (2005), Creswell (2005), Wiesma y Jurs (2005), Gronlund (1990). Esos tipos de evidencia pueden ser:

- a) La evidencia relacionada con el contenido
- b) La evidencia relacionada con el criterio

c) La evidencia relacionada con el constructo

- a) La evidencia relacionada con el contenido:

Se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en que la medición representa al concepto o variable medida (Bohrnstedt, 1976). Un instrumento de medición debe tener representadas a todas o a la mayoría de los componentes del dominio de contenido de las variables a medir.

Este tipo de validez se puede representar de la siguiente manera gráfica para el caso específico. El contenido puede ser medido por el número de ítems destinado a cada indicador o variable:

El cuestionario cuenta con 96 ítems, categorizadas de la siguiente manera:

|   |    |
|---|----|
| ▪ Datos generales   | 6  |
| ▪ Nivel socio-económico                                   | 6  |
| ▪ Trabajo   | 10 |
| ▪ Atributos y características del espacio público abierto | 29 |
| ▪ Usos y actividades                                      | 10 |
| ▪ Necesidades   | 6  |
| ▪ Apropiaciones   | 6  |
| ▪ Memoria colectiva                                       | 6  |
| ▪ Aspectos sobre comunicación, significados y simbología  | 8  |
| ▪ Grupos de poder   | 9  |
| ▪ Totales   | 96 |

La validez no debía ser contemplada en un solo núcleo, así que se procedió a realizar correlaciones, sub-dividiendo estos dos núcleos. Así, las preguntas y sus respuestas se organizaron en dos líneas de abordaje: las necesidades humanas y los intereses de los grupos de poder, así que las primeras se visualizaban a partir de 40 rubricas, mientras que los segundos podían ser analizados desde 56 preguntas (ítems).

- b) La validez de Criterio

Esta validez establece una comparación con algún criterio externo que pretenda medir lo mismo. Este criterio es un estándar con el que se juzga la validez del instrumento (Wiesma y Jurs, 2005). Cuanto más se relacionan los resultados del instrumento de medición con el criterio- la validez será mayor (validez concurrente, aunque también la puede haber predictiva).

El principio de validez de criterio es sencillo, comenta Hernández Sampieri, si diferentes instrumentos miden el mismo concepto o variable, deben arrojar resultados similares (Bostwick y Kyte, 2005) quien lo expresa así, “Si hay validez de criterio, las puntuaciones obtenidas por ciertos individuos en un instrumento deben estar correlacionadas y predecir las puntuaciones de esas mismas personas logradas en otro criterio” (Bostwick, 2005: 97-111). En la investigación actual se correlacionan las variables con los estudios de:

- Oscar Luis Narváez Montoya (2011)
- Ma. Lucía Andrade Bárcenas (2011)
- Patricia Ramírez Kuri (2010).
- Jesús Martín Andrade Muñoz (2009).
- Emilio Duhau (2010 y 2008).
- Marco Alejandro Sifuentes Solís (2008)
- J. Jesús López García (2008 y 2006)
- Jesús Martín Andrade Muñoz (2008).
- E. Licon Valencia (2007)
- Alejandro Acosta Collazo (2007)
- Fernando Padilla Lozano (2006)
- Rogelio Enríquez Aranda (2006)
- Netzahualcóyotl López Flores (1997).

Si bien, la teoría fue una de las maneras de ir contrastando y complementando los hallazgos en el trascurso de la investigación, las cuales sirvieron para reforzar el conocimiento, explorar o refutar los datos existentes.

- c) Evidencia relacionada con el constructo

La validez del constructo es probablemente la más importante, sobre todo desde una medida científica y se refiere a qué tan exitosamente un instrumento “representa y mide un concepto teórico” (Bostwick y Kyte, 2005). A esta validez le concierne o atañe en particular el significado del instrumento, es decir, qué se está midiendo y cómo se opera para medirlo. Integra la evidencia que soporta la interpretación del sentido que poseen las puntuaciones del instrumento (Messick, 1995 y 1989).

Parte del grado en que las mediciones del concepto proporcionadas por el instrumento se relacionan de manera consistente con otras mediciones de otros conceptos, de acuerdo con modelos e hipótesis derivados teóricamente (que conciernen a los conceptos que están midiendo, según lo descrito por Carmines y Zeller, 1991). A tales conceptos se les denomina constructos. Y recordemos que un constructo es una variable medida y que tiene lugar dentro de una hipótesis, teoría o esquema teórico. Es un atributo que no existe aislado, sino en relación con otros (Boswick y Kyte, 2005). La validez del constructo incluye tres etapas, según Carmines y Zeller (1991):

- 1) Se establece y especifica la relación teórica entre conceptos, (sobre la base del marco teórico).
- 2) Se correlacionan los conceptos y se analiza cuidadosamente la correlación.
- 3) Se correlacionan los conceptos y se analiza cuidadosamente la correlación.

Así se establece y especifica la relación teórica entre conceptos, (sobre la base del marco teórico). Esto es un ejercicio a la inversa, puesto que en el Marco Teórico sirve de referencia y de confirmación, en él se hablaba de: Cultura, comprendida por tres dimensiones: Acciones o actividades, Memoria Colectiva y Comunicación (manifiesta por símbolos y significados), si ellos son abarcados se cumple con la primera premisa.

Además, se coordinan los conceptos y se analiza cuidadosamente dichas correlaciones. Posteriormente se interpreta la evidencia empírica de acuerdo con el nivel en que clarifica la validez de constructo de una medición en particular.

El proceso de validación de un constructo está relacionado con la teoría; llevada a cabo en el caso de existir un Marco Teórico, por lo que cuanto más elaborada y comprobada se encuentre la teoría que apoya a la hipótesis, la validación del constructo arrojará mayor luz sobre la validez general de un instrumento de medición, cuando sus resultados se correlacionan significativamente con un mayor número de mediciones de variables, que en teoría y de acuerdo con estudios antecedentes, están relacionadas. Se necesita demostrar que el instrumento es consistente con la teoría. Entonces para aportar validez de constructo, las dimensiones deben estar asociadas entre sí y fundirse en un concepto más general (factor), asimismo correlacionarse con mediciones – de involucramiento y compromiso.

La objetividad por su parte, se refiere al grado en que el instrumento sea permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de los investigadores que los administran, califican, validan o interpretan.

La validez total es la suma de todas las formas de validez (de contenido, de criterio y de constructo). La validez y confiabilidad no se asumen, se prueban mediante varias formas. En este caso, al inicio, se plantea aplicar la prueba de medidas de consistencia interna, mediante la correlación de Pearson. La validez y confiabilidad se pueden encontrar con el análisis y la verificación mediante la matriz de correlaciones de Pearson, en donde la validez se mide entre 1 y 0.5 e incluso son válidos hasta 0.4 en las ciencias sociales (Datos obtenidos de Curso de estadística social, Leonardo Jiménez, 2012, ANUIES e Iván Coss 2013, CIMAT, (Anexos, A-3 y A-4, Tablas).

Otra forma de prever si la validez es acertada fue el que se pudieran contestar las preguntas siguientes: ¿Qué significan las puntuaciones del instrumento? ¿Tienen un valor? ¿El instrumento mide el constructo y sus dimensiones? ¿Por qué si o por qué no? ¿Cómo opera el instrumento? La confiabilidad de los instrumentos en los datos cuantitativos se verificó mediante las correlaciones de Rho de Spearman, por ser éstas pruebas no paramétricas (se pueden cotejar los resultados al final en los anexos A-5). Más tarde, estos mismos ítems ahora subdivididos en tres líneas, separándoles de esta manera, por el aspecto económico, el cual es importante hacer ver que pesaba mucho en todas las intervenciones; así, se procedió a ver la validez y confiabilidad de este instrumento apoyado en

conglomerados de categorías, donde se asocian varias variables para formar nuevos índices, que de manera inversa al final del estudio nos ayudaron a cerrar la validación y confiabilidad del instrumento y a cotejar la prueba de hipótesis, a través de tres vías, con resultados similares: tanto en la investigación cualitativa, como en la cuantitativa, por medio de textos e imágenes.

Leonardo Da Vinci, a través de Michael White (2000), aportan que las verdaderas ciencias son aquellas que han penetrado a través de los sentidos, como resultado de la experiencia, y así silenciado la lengua de los “recursadores”, no alimentado a los investigadores con sueños, sino procediendo siempre sucesivamente a partir de verdades primordiales y estableciendo principios en un orden adecuado hacia la conclusión (Da Vinci, 2000: 377).

#### **5.1.11.1 Prueba de correlación de Pearson**

La validez total es la suma de todas las formas de validez (de contenido, de criterio y de constructo). La validez y confiabilidad no se asumen, se prueban mediante varias formas. En este caso se aplicó la prueba de medidas de consistencia interna, mediante la correlación de Pearson. Esta prueba, es usada generalmente para la investigación cualitativa. La validez y confiabilidad se pueden encontrar con el análisis y la verificación mediante la matriz de correlaciones de Pearson, en donde la validez se mide entre 1 y 0.5 e incluso hasta 0.4 en las ciencias sociales (Datos obtenidos de Curso de estadística social, mediante el uso de SPSS, Leonardo Jiménez, 2011-2012). La prueba piloto con ocho casos, sirvió para realizar en estos cuestionarios la prueba de correlación de Pearson, posteriormente se completó a todos los casos entrevistados con algunos de los ítems que fueron relevantes en la contestación de la pregunta o que daban indicios en el trayecto a seguir en el estudio. Posteriormente se procede con la realización de correlaciones de Rho de Spearman, de donde se obtuvieron tablas que sirvieron para valorar y enlazar relaciones entre los ítems, abriendo los temas a ser discutidos y analizados con mayor profundidad (tablas y análisis; ver Anexos, A-6). La prueba de correlaciones de Pearson (Anexos, A-3 y A-4), sirvió para visualizar la significación entre las variables y la consistencia interna entre las mismas rúbricas y conceptos; posteriormente se analizó la presencia de algunas respuestas que

sirvieron para relacionarse con otras de índole general para el estudio, entre las cuales estuvieron presentes ítems como edad, género, ingresos, estado civil, nivel educativo, actividad o dedicación laboral, que se correlacionan de manera reiterada con otras de interés subjetivo o de opinión. Cada una de estas correlaciones, fueron analizadas e interpretadas en la parte correspondiente de resultados que le concierne a cada temática.

### 5.1.12 Planeación del Trabajo de campo

También se hizo un simulacro de la observación participante en campo, y siguiendo las recomendaciones de Kerlinger y Lee (1986), donde aconsejan enfocar aspectos tales como creencias, opiniones (políticas, ideológicas, o existenciales, que los vinculan con algún grupo), actitudes, motivaciones, gustos y deseos:

Algunas encuestas intentan determinar la incidencia, distribución e interrelaciones entre variables sociológicas y psicológicas y, al hacerlo, generalmente se enfocan en la gente, los factores vitales de la gente, y sus creencias, opiniones, actitudes, motivaciones y comportamiento. Así pues la naturaleza científica social de la investigación por encuesta se revela por la naturaleza de sus variables, que pueden clasificarse como hechos, opiniones y actitudes sociológicas. Los hechos sociológicos son atributos de los individuos que surgen de su pertenencia a grupos sociales: sexo, ingreso, afiliaciones políticas y religiosas, nivel socioeconómico, educación, edad, gasto para vivir, ocupación raza, etcétera. El segundo tipo de variables se refiere al psicológico, e incluye por un lado opiniones y actitudes, y a comportamientos mostrados en forma simultánea (Kerlinger, 1986:542).

En la opinión de estos estudiosos, la investigación por encuesta utiliza la entrevista personal, siendo ésta una herramienta muy poderosa y útil en la investigación social científica para obtener información. Por un lado, recoge la *información factual* (género, estado civil, educación, ingreso preferencia política, preferencia religiosa y otros similares)-generalmente al inicio o entrada de la entrevista. Dicha información resulta indispensable, ya que sirve para estudiar las relaciones entre variables y para verificar la adecuación de las muestras. Mientras que las preguntas de naturaleza más personal, tales como los hábitos personales o el ingreso, que son preguntas más comprometedoras y difíciles de responder, tales como el nivel de conocimiento o habilidad del entrevistado pueden reservarse para un cuestionamiento más íntimo, ya avanzada la conversación en un cuestionamiento posterior, quizá reservado para la parte intermedia o al final del inventario (Kerlinger, 1986:543).

Asimismo estos autores comentan que las creencias, opiniones, actitudes y sentimientos que tienen los entrevistados acerca de los *objetos cognitivos* son de gran

importancia, quizá aún más importantes desde un punto de vista científico social. “**Objetos cognitivos**” es una expresión que indica el objeto de una actitud. Casi cualquier cosa puede ser el objeto de una actitud, pero generalmente el término se reserva para “objetos” sociales importantes, por ejemplo, grupos (religiosos, raciales y educativos) e institucionales (escuela, matrimonio y partidos políticos). Un término más general y quizá más adecuado, aunque no de uso general, *es un referente*.

Los deseos, valores y necesidades de un entrevistado influyen en sus actitudes y acciones. Siendo una entrevista-encuesta sumamente valiosa, la que logra adquirir de forma concreta revelaciones hechas por el mismo entrevistado acerca de sus más preciadas intimidades (con respecto a valores, deseos o necesidades; Kerlinger, 1986:544).

La planeación de la estrategia a seguir en la aplicación de las reseñas biográficas, fue similar a la diligencia llevada a cabo en las encuestas, donde se fueron abarcando, cada uno de los espacios públicos abiertos (de norte a sur, y de oriente a poniente), donde no se realizaba un mínimo de estas entrevistas, sin importar horarios, si éstas eran realizadas en fin de semana o entre semana y sin llevar un registro de los géneros o edades de las personas a quienes se aplicó el instrumento. Estas entrevistas no fueron al azar, como se desarrolló en el caso de las encuestas (cuestionarios), sino más bien, lo que definía una entrevista era la voluntad de los individuos a ser video-grabados y querer participar. En algunos casos, los sujetos no desearon ser video-grabados, pero ante la relevancia de algunos casos, fueron aceptadas como válidas algunas sesiones, utilizando el diario de campo, para tomar notas o exclusivamente grabaciones orales, en el caso de no ser aceptadas las videograbaciones.

Estas entrevistas se llevaron a cabo no sólo como cantidad limitada para cumplir un requisito (dos por espacio público, que era la cantidad previamente solicitada), sino fueron abarcadas hasta dejar completamente satisfechas y aclaradas las dudas y acertijos que requerían la comprensión de las variables; llegándose a realizar un total de 99 entrevistas, de las cuales sólo 36 fueron transcritas.

La planificación fue importante, pues se requería de cámaras, cuadernos de anotaciones, diario de campo, grabadoras, pilas, el tiempo suficiente, dinero y organización para ir registrando los lugares y las personas que se iban entrevistando. A la vez, de realizar

las transcripciones de dichos eventos, lo más rápido posible para no olvidar detalles de la entrevista y hacerla lo más completa posible. La optimización de las visitas al espacio público cubrían a la vez sesiones fotográficas y aplicaciones de encuestas y entrevistas, pero en sí este trabajo se llevó a cabo en tres meses, dos de aplicación de las entrevistas y uno de transcripción de las mismas (solo 36). Se fueron anotando en un registro en Excel, para llevar un control de la cantidad y características de las mismas.

### **5.1.13 Diseño de estrategia para optimizar recursos: preparación de materiales y equipos.**

Se realizó una planeación de trabajo de campo, para llevar una secuencia de las entrevistas, encuestas y el diseño de estrategia para optimizar y sacar provecho de las visitas y los medios de acopio. Es decir, aprovechar cada intervención o visita al espacio público, para realizar algunas tomas fotográficas (edificaciones o personas), entrevistas, encuestas, visitas a oficinas o al archivo. Preparación de materiales y equipos necesarios: grabadoras, video-cámaras, cuaderno de notas, lápices, papel, cédulas-cuestionarios, guía de entrevista, etc.

Por otro lado, una vez seguros de nuestro instrumento (cuestionario-cédula de entrevista), se sacaron copias para hacer los formatos, se prepararon cámaras, cuaderno de datos en campo, y video-grabadora. Se llevó un calendario preciso con las zonas y horarios para ir abordando consecutivamente. Se planeó una estrategia para ir avanzando y terminar a tiempo. Las entrevistas y encuestas se realizaron personalmente, aunque se contrató a una persona para que auxiliara en la acción de video-grabación. Se adquirieron más pilas para las cámaras y video-grabadoras para poder agilizar y avanzar con mayor velocidad.

Se preparó cámara fotográfica, cuadernos de notas y grabadora para asistir en varios horarios al espacio público central. La toma de fotografías se realizaba conforme se hacían las visitas a cada sitio previendo un tiempo anterior o posterior a las entrevistas-o encuestas. Se pidió a los entrevistados si permitían que les fuera tomada una fotografía que complementara la entrevista-encuesta. Algunas personas accedieron, otras (la mayoría) tuvieron desconfianza y negaron el permiso. De igual manera se le consultaba a la gente previamente si quería ser grabada y como la mayoría se sentía más cómoda sin este dispositivo, se procedió de una manera más de charla siguiendo la guía de entrevista y la

del cuestionario-cédula que personalmente se iba aplicando. Algunas veces se hizo una recuperación de la información mediante la memoria, para rescatar los datos de la entrevista, haciéndose de una manera inmediatamente posterior al suceso (en tres de los casos).

## 5.2 Diseño y Acopio de la información



Figura 33 Vendedor informal en el Jardín del Encino. Fondo: Fotografía Emma G. Gtz de Velasco R., 2011.

Anteriormente a este período de la recolección de datos recogidos a través de la observación de campo, previo a las encuestas-entrevistas (realizadas a través del cuestionario-cédula de entrevista) y las entrevistas recolectadas en la “reseña de autobiografía” video-grabada, se estudió la población, que según Kerlinger y Lee (1986:541) denominada también universo -grande o pequeño-, adquirido por medio de la selección y estudio de muestras tomadas de la población, para descubrir la incidencia, distribución e interrelaciones relativas de variables sociológicas y psicológicas. Mediante ellas se recoge la opinión pública y se busca conocer la relación entre las actitudes o tendencias del comportamiento.

Tabla resumen del tipo de instrumento utilizado en cada metodología

| Instrumento  | Cualitativo  | Cuantitativo                            |
|--|--|---|
| Cédula de entrevista:<br>Cuestionario                          | Preguntas abiertas   | Preguntas cerradas                      |
| Etnografía: Entrevista<br>Videograbación-<br>Reseña biográfica | Ficha fotográfica y de la<br>video-grabación<br><br>Transcripción entrevista | Transcripción entrevista<br>sistemizada |
| Metodología Visual :<br>Fotografías                            | Fichas Fotográficas  | Fichas Fotográficas                     |
| Hemerografía   | Fichas Fotográficas  | Fichas hemerográficas                   |
| Bibliografía y Dictiontopografía                               | Fichas Fotográficas<br>y bibliográficas                                      | Fichas bibliográficas                   |

Tabla 5 Visualización del tipo de instrumentos y la derivación hacia el proceso del análisis.

### 5.2.1 Observación de campo participante

Independientemente del simulacro o segunda inmersión en el campo, se llevaron a cabo las visitas para realizar la etnografía que se enfocó en reseñas biográficas de sucesos de la experiencia de los entrevistados en el espacio público abierto, levantadas mediante guías de entrevista video-grabadas.

La etnografía significa “descripción de una cultura”, y como tal hacer etnografía implica recoger datos y describir una cultura (Bernard, 1995:16-17). Para realizarla, se debe usar indistintamente cualquier método. “El método etnográfico biográfico” definido por Denzin (1989), como *el uso sistemático y colección de documentos vitales, los cuales describen momentos y puntos de inflexión en la vida de los individuos*. Estos documentos pueden ser de varios tipos: *autobiografías, biografías, diarios, cartas, notas*, pero para este trabajo sólo se emplearon los del tipo oral, *historias y relatos de vida, crónicas de*

*experiencias personales*, (Santu, 1999: 21). Además existe la particularidad de “la entrevista enfocada”, que se aboca a determinado interés sobre un evento, tópico o una temática específica.

Habiendo escogido realizar investigación de reseñas biográficas, que consiste en cuestionar acerca de sucesos de vida y experiencias a lo largo del tiempo (historias de vida), articulados con el contexto inmediato y vinculados al curso de la historia de vida de los sujetos y de otras personas con quienes han construido lazos de afecto (familia, escuela, barrio, espacio público y trabajo, entre otros), se procedió a realizar una planeación de cómo se abordarían éstas en los 19 espacios públicos, entrevistando a dos personas en cada uno de ellos, como mínimo (hasta quedar completamente abarcada la investigación).

La selección de las personas se realizó por su aceptación y voluntad propia, se seleccionaba a un personaje y se le preguntaba si quería dar su experiencia de vida mediante sus relatos, y si permitía ser video-grabado. Si el seleccionado aceptaba era parte del estudio. En algunos casos se aceptó la entrevista, condicionando la videograbación; en estos casos a pesar del inconveniente visual se seleccionaron los casos, por la información que nos brindaban. En ellos se tomaron datos adicionales (mediante la anotación del diario de campo). De esta manera se eligieron las personas a entrevistar, se les consultaba si querían ser entrevistadas, se les explicaba el tiempo que demandarían tales acciones. Y si se aceptaba se comenzaba con la explicación y la gran pregunta general: ¿Me puede usted hablar de su vida y sus experiencias en el espacio público abierto? ¿Qué acontecimientos, hechos y recuerdos asocia usted con el espacio público, como plazas, jardines, atrios, explanadas o calles peatonales en el centro? Una vez iniciada la explicación de cada sujeto, se pretendía que libremente hablara por cierto tiempo, de lo contrario se le iba cuestionando dando temas o palabras detonadoras, marcados por la guía de entrevista.

### **5.2.2 Diferentes Instrumentos utilizados en el acopio de Información**

De acuerdo a múltiples recomendaciones, sobre emplear una diversidad de alternativas para la recolección de información, a través de un método mixto, se siguieron los consejos expuestos por Giddens (1984), Maffesoli (2012) y Tamayo (1990), para ello se construyó y

emplearon diversos instrumentos para la recopilación de los datos, entre los que se encuentran:

- Guías etnográficas para entrevistas
- Fichas de recopilación de video-grabados
- Cuestionario (aplicado como cédula de entrevista)
- Fichas fotográficas: actividades humanas, vida cotidiana, festejos, manifestaciones y apropiaciones
- Fichas fotográficas de los espacios públicos
- Fichas bibliográficas
- Fichas hemerográficas

### **5.2.2.1 Guía etnográfica para las entrevistas**

Se realiza una observación participante, en donde se recogen las observaciones de campo y las entrevistas recopiladas mediante guías etnográficas. Las etnografías de las entrevistas primeramente son recogidas mediante material video-grabado. Paul –Henry Chombart de Lauwe (considerado el padre de la sociología urbana), hace mención de la importancia de realizar reflexiones más complejas para llegar a mayor profundidad, y de la primacía sobre la observación directa del terreno de análisis del estudio, así como de la relación entre las formas materiales de la vida social y sus formas simbólicas, representaciones y aspiraciones de la manera de habitar de los individuos y colectividades. Las entrevistas son “herramientas para excavar”, según lo describen Benney y Huhes (1970), y si bien se realizaron en el espacio naturalmente artificial, es decir, en el espacio público abierto sin atender a una cita previa, sino de manera fortuita y en una sola exposición-presentación (diferencias entre la entrevista a profundidad y entrevista de observación participante, que describen Taylor y Bogdan, 1984).

Se realizaron más del total estipulado de 36 entrevistas o reseñas biográficas de observación participante en el trabajo de campo (inicialmente se había pensado en realizar cuando menos dos por espacio público abierto básico, es decir, si el trabajo lo ameritaba se llevaron a cabo otras entrevistas hasta dejar cubiertas cada una de las temáticas, categorías

o variables a cubrir; en algunas ocasiones se realizaron hasta diez entrevistas por espacio público, con el propósito de quedar satisfechos con la información recabada, uno de los consejos que ofrece Juliet Corbin (Bénard, 2010: 24-28). Estas pequeñas historias de vida, referidas o vinculados con sucesos de la vida del individuo en el espacio público abierto, se realizaron mediante una guía de entrevista para desarrollar apropiadamente la etnografía, como lo recomiendan Taylor y Bogdan (1987: 119-132). A continuación, se consiguió con ello información lo más veraz y homogénea posible, a través de un documento de entrevista (tratando de seguir un patrón con los todos los entrevistados en cuanto a los temas consultados, consiguiendo una información lo más homogénea posible, sin dejar de lado algún tópico en todos los casos, pero permitiendo al informante se exprese sin coartarlos).

En las reseñas biográficas, se procuró dejar hablar a los entrevistados, sin limitarlos en sus intervenciones, aunque mediando para lograr obtener más información, o procurando conseguir que no se desviaran demasiado de la temática, y obtener la mayor cantidad de datos deseados. Es decir, como lo consideran estos autores, Taylor y Bogdan (1984), un esfuerzo cooperativo entre ambas partes, entre investigador e informantes (Klockars, 1977).

Las fichas etnográficas de entrevistas fueron transcritas y recopiladas en resumen y hasta cierto punto en categorías, para analizar lo que sucedió con cada uno de los informantes. Adicionalmente sirvieron para crear un registro, ellas se trabajan conjuntamente con las fichas de video-grabaciones.

#### **5.2.2.2 Fichas de video-grabaciones y material auditivo**

Las entrevistas aplicadas a los individuos se video-grabaron. Este material se transcribió e incluso de las videograbaciones se seccionaron imágenes ilustrativas, que fungieron cual fotografías estáticas o fijas. La captura de la entrevista se llevó a cabo mediante una pregunta inicial sencilla, que en cierta forma se originó de la investigación expuesta por Shaw (1938), basado en la experiencia de Taylor Y Bogdan (1987: 116) quien propone entrevistas semi-estructuradas. La pregunta desarrollada era la siguiente: “¿Me puede usted hablar sobre su historia, es decir, sobre algunos aspectos, etapas o experiencias de su vida en relación con los espacios públicos abiertos (es decir, en parques, jardines, plazas, atrios,

explanadas y calles en el centro de la ciudad)? Las preguntas subsecuentes eran guiadas por la misma plática tratando de obtener la información requerida.

La recopilación de estos datos informativos se llevó a cabo por métodos visuales, grabados y recopilados en textos escritos, con fichas descriptivas de dichos materiales, que fueron trasladados a programas computacionales (Atlas ti). Posteriormente estos documentos fueron sistematizados y analizados mediante el procesamiento Atlas-ti y en forma aislada. En este procesamiento y sistematización tanto de los datos orales como de los visuales, se obtuvieron esquemas, familias de datos o contabilidad de temas y conceptos recurrentes, tablas, expresiones y experiencias diversas que fueron creando conglomerados de información vaciada en la narrativa de los resultados de esta tesis.

### **5.2.2.3 Cuestionario, \*aplicado como cédula de entrevista**

Se hizo un cuestionario, para interrogar a los sujetos en el espacio público abierto, de tal manera que se pensó en hacer los cuestionamientos y al mismo tiempo tomar nota o grabar sus comportamientos y actitudes respuestas. Se visualizaron las ventajas y desventajas de construir un instrumento con preguntas cerradas, que nos ofrecerían facilidad en el trabajo de codificación, pero que al mismo tiempo limitarían la información susceptible de recolección, además de que estas preguntas según lo que describe Rojas Soriano (1976), tan sólo producen datos descriptivos. Por otro lado, las preguntas abiertas tienen la dificultad de “poderlas cerrar” en forma objetiva, puesto que todas las contestaciones obtenidas nos ofrecen un extenso panorama y entre todas ellas se deben seleccionar (en un muestreo de cuestionario), eligiendo aquéllas que se repitan con más frecuencia (Rojas, 2008: 229). Este tipo de preguntas son de mayor dificultad para codificarlas y vaciarlas, pero ellas nos ofrecen una riqueza cualitativa, es decir explicativa. El instrumento se proyectó casi en su mayoría con preguntas cerradas (70% del instrumento) y la otra parte formado con preguntas abiertas (30% restante); al mismo tiempo que contestaban, también fueron tomadas notas sobre sus gestos y expresiones. Las preguntas abiertas sirvieron para ahondar ahí donde se desea profundizar o describir algunos datos desconocidos que apenas son desentrañados, donde se desea abrir las expectativas para visualizar mejor el panorama de las alternativas de respuestas. Ante una investigación del tipo cuantitativo, dos conocedores

del tema - Pedro Palacios Salas y Fernando Plascencia- recomiendan en el 4º. Foro Nacional de Cuerpos Académicos de la U. A. A., hacer instrumentos del tipo de cuestionarios prácticamente cerrados. Así se podrán realizar más rápido las encuestas, se podrán procesar los datos con mayor fluidez y produciendo mayor asertividad (menor índice de errores o de sesgos en interpretaciones desviadas en el análisis. El proceso del análisis por su parte, será más rápido y objetivo, según estos investigadores, a pesar de que se cierren y limiten las posibilidades de conocimiento. Esta misma opinión se observa en el libro de Roberto Hernández Sampieri et al. (1991) quien ofrece la misma postura.

Otros especialistas, como César Cisneros Puebla (2011), recomiendan que el documento (cuestionario o entrevistas) sea semi-estructurado, para que nos permita comprender más ahí, donde se tiene poca información o conocimiento, además de esta manera, se podrá obtener como resultado un material para construir teoría fundamentada, según lo comenta Silvia Bénard et al. (2010: 39). Aunque en lo que se refiere a comportamientos y actitudes humanas, Hernández Sampieri et al., propiamente recomiendan el uso de reactivos modulados con escalamiento tipo Likert, graduado y ordenado de acuerdo a una manera similar en todo el documento; o usando la escala del diferencial semántico, que contempla los opuestos de contraste con puntos intermedios (Hernández et al., 2008: 329-352).

Inicialmente se conformó un cuestionario que contaba con 80 reactivos. Posteriormente al revisarse el instrumento se hicieron algunas recomendaciones por el tutor Dr. Fernando Padilla Lozano, por lo que se incrementó el número de interrogantes a 90, puesto que fueron hechas algunas observaciones sobre la falta de algunas preguntas con respecto a ciertas variables (los grupos de poder). Posteriormente se incrementaron las preguntas del cuestionario a 130 ítems y hasta el 2011; posteriormente se hicieron las pruebas piloto y de nueva cuenta se hicieron revisiones al instrumento. Una vez realizada la prueba piloto, y analizadas las expectativas del tiempo en que se deseaba idealmente hacer cada encuesta, para no provocar aburrimientos o fatigas que restaran asertividad e interés en la contestación de los encuestados, se hicieron re-consideraciones nuevamente con la posibilidad de acortar el instrumento.

El cuestionario definitivo contó con 96 ítems (Anexos A-5) y una aceptación voluntaria para que se pudieran tomar fotografías y disponer de las imágenes necesarias.

Este último documento con 96 preguntas contempló 68 interrogantes estructuradas (70% cerradas) y 28 preguntas abiertas o semi-abiertas (30% del documento). Dicho documento fue revisado por dos expertos en la materia, y de acuerdo a sus observaciones se modificaron algunas formas de hacer las preguntas, para comenzar a instruir al personal, que originalmente me auxiliaría a aplicar los cuestionarios en el espacio público abierto. Finalmente las encuestas y entrevistas fueron realizadas directamente por el investigador, es decir aplicadas personalmente, para tener más control sobre la información y los datos recabados en todos los detalles.

Se buscó evitar el no hacer preguntas con sesgos, tendencias o inclinaciones tendenciosas. Para ello me apoyé observando y analizando algunos cuestionarios ya hechos, como el de la tesis de Netzahualcóyotl López Flores (1987) y el descrito por Bourdieu en la distinción (1979), y en las observaciones hechas por Hernández Sampieri y al. (1991) y Rojas (2008), que me sirvieron para evaluar el tipo de preguntas y la forma y contenido en que los enunciados debían presentarse. No se tomó o copió estos documentos, ni se transformaron de su original; se realizaron de acuerdo a un personal instrumento acorde con las inquietudes que eran relevantes para este estudio.

El instrumento está diseñado para aplicarse en el espacio público mediante una “cédula de entrevista”, de tal manera que éste fue explicado por el encuestador y contestado por los informantes encuestados y entrevistados oralmente, una de las alternativas posibles, según lo describen León y Montero, (2003: 325). Con este tipo de instrumento, según lo describe Rojas Soriano (2008), el encuestador (entrevistador) se “halla cara a cara” con los informantes y es posible obtener mayor información en las preguntas abiertas (a diferencia del cuestionario). Uno de los beneficios de este tipo de instrumento, es que hay más flexibilidad en el de intervenir para explicar en determinados momentos en que el entrevistado no comprenda las interrogantes, máxime si ellos se ven imposibilitados (por ser personas con capacidades diferentes). Las primeras inmersiones para hacer un sondeo en el campo, coadyuvaron a verificar las inconsistencias, los términos no comprendidos por los entrevistados, así como aquellas preguntas que parecieron reiterativas o mal formuladas. Por lo que se procedió a realizar correcciones al instrumento. Ya revisados los instrumentos varias veces se prosiguió a realizar la inmersión de prueba piloto. Posteriormente se aplicaron 8 pruebas piloto aplicadas en diferentes espacios.

En ambos casos (encuesta y entrevista) se contempló que se previera una explicación, presentación e introducción dirigida a los usuarios haciendo una petición sencilla y respetuosa para ser entrevistados, de igual manera se agradeció al final la ayuda brindada, después de haber hecho las preguntas. El segundo instrumento, corresponde al cuestionario definitivo con 96 ítems, corregido dos veces para ser aplicado, y con una versión que permitió fueran vaciados los datos con mayor facilidad para ser sistematizados. Al mismo tiempo, también se presentaron los instrumentos de metodología visual, se hacían anotaciones con diversas temáticas teóricas que pudiesen apoyar dichos temas; las fichas hemerográficas y bibliográficas empleados en la presente investigación, iban de la mano con los sucesos y festejos acontecidos en el espacio y complementaban la información. Algunos de estos instrumentos se pueden observar en la aparte de los anexos al final de la investigación.

#### **5.2.2.4 Fichas fotográficas: Actividades humanas, vida cotidiana, festejos, manifestaciones y apropiaciones**

Otro instrumento que se empleó fueron las fotografías que sirvieron como apoyo para recopilar la información visual. Un instrumento del tipo visual cualitativo tiene como propósito asegurar que el texto y la imagen se utilicen de una manera que maximicen su potencial comunicativo, exploratorio y expresivo, según lo menciona Mauricio Banks (2010: 129-132). Se contempla de esta manera abismalmente diferenciada la presentación de un ensayo fotográfico, al de un texto ilustrado. Es de notar el contraste expuesto entre estos dos tipos de documentos que presentan imágenes, las cuales son contrapuestas por el autor de “la gramática del diseño visual”, descrita por Kress G. y Van Leeuwen T. (1996).

Este instrumento se diseñó para analizar el material o la información visual, que podrá ser procesada mediante un método cualitativo manual y empírico (independientemente de la sistematización computacional). El instrumento, se apoyó en el conocimiento que brindó la expositora del seminario sobre Desarrollo técnico constructivo y arquitectura moderna, expuesto por la Dra. Mónica Silva Contreras. Se trata de un instrumento que contiene una imagen fotográfica, que puede ser adquirida de un texto, libro, revista o periódico; o bien puede ser obtenido directamente del campo de

observación. En el documento se incluye tanto la procedencia y la descripción de la imagen. Además el dispositivo cuenta con una serie de recuadros que incorporan los indicadores de las variables de la investigación en los que se pueden hacer observaciones teóricas al margen sobre cada una de las variables o indicadores.

Las fichas fotográficas sirvieron para capturar y expresar categorías sobre eventos, sucesos, necesidades, actividades, actitudes, entre otros, que nos dieron datos cualitativos y cuantitativos, que complementan los datos explicativos, además sirven como apoyo que ilustra al texto en la tesis, sin embargo tienen otra fortaleza, que es la de servir como evidencia. Las fichas fotográficas auxiliaron en la recopilación de datos físicos-objetivos, es decir cualitativos y cuantitativos (edificaciones, equipamientos, mobiliarios y materiales) y datos sociales objetivo-subjetivos (apropiaciones, usos, actividades, vida cotidiana, eventos, festividades y manifestaciones). Cada vez que se organizó una entrevista o encuesta en el espacio, además se recopilaron datos visuales (mediante escenas fijas o móviles).

Adicionalmente se trabajaron con algunas metodologías que sintetizaron el procedimiento en la sistematización visual, tal es el caso del empleo del Atlas ti, sistema operativo que permitió que las imágenes fueran procesadas y contabilizadas tal como información oral (Anexos en gráfica –resumen, A-9). Esta metodología no sustituye de ninguna manera a la realizada por otros métodos, es decir, sirve de complemento y en algunos casos puede ser notablemente explotada para la sistematización. Las imágenes también pueden ser incorporadas en una encuesta y a partir de ellas se puede lograr obtener comentarios un poco más auténticos o espontáneos y hasta cierto punto poco usuales y poco experimentados; que pueden auxiliar a lograr diferentes cometidos (nostálgicos, de memoria colectiva, recuerdos, etc.). Otro uso sería el de recopilar una semiótica social, y la de los lugares, según lo comenta Banks (2010:104).

El vaciado de datos cuantitativos también se ha realizado en fichas que recopilan dicha información. De estos datos fotográficos se hicieron los levantamientos de todos los espacios, exceptuando el de la calle Madero, que por encontrarse en remodelación no se había concluido (hasta el 2012). El trabajo fotográfico del entorno físico, también fue

abordado y los resultados se recopilaron mediante tablas, que nos dieron datos cuantitativos, adicionalmente a los datos cualitativos visuales.

#### **5.2.2.5 Fichas fotográficas, hemerográficas y bibliográficas de los Espacios públicos abiertos**

Otro tipo de recolecciones de datos físicos, fue la emprendida en todos los espacios públicos mencionados con anterioridad (19); se tomaron fotografías del interior de todos los espacios, las fachadas correspondientes en el entorno, las descriptivas de las actividades que en ellos se realizan a través de las actividades humanas y los eventos que en ellos se llevan a cabo en diferentes horarios y fechas, (algunos ejemplos de ellas, en Anexos A-7 y A-8). Se vaciaron los datos en fichas que contenían los sucesos, evaluaciones y análisis. Este ejercicio también se llevó a cabo con material de apoyo que se tenía de otros autores.

Las fichas bibliográficas “representan un medio para recoger fuentes, a través de la diagnosis, los elementos indispensables en el proceso de la investigación: juicios, ideas, nombres, lugares, fechas y cifras” (De la Torre y Navarro, 2003:123). Ellas nos ayudan en la construcción del conocimiento, su construcción y elaboración puede ser textual o mediante síntesis o de resumen, de extracto del conocimiento. Así se recolectaron fichas textuales y de resúmenes de documentos, como libros, tesis, revistas y datos en línea.

Estos instrumentos fueron perfilados, tales como los que se ajustaron y complementaron del material que ofrecía la tesis del Dr. Jesús Martín Andrade Muñoz para titularse de Doctor en Arquitectura, inédita (2009). Titulada: “Arquitectura y poder público”. México, Universidad Nacional Autónoma de México, porque en ellos fue interesante y bastante ilustrativos los períodos en que se detona un solo tipo de poder: el político (Andrade, 2010); por lo que opino que dichos instrumentos pueden ser complementados conteniendo períodos, nombres y distinciones características. En ellos también se pueden mostrar algunos ejemplos, que expliquen situaciones y fechas de períodos políticos, los cuales pueden extenderse también a partidos políticos, asociaciones, instituciones u organizaciones sindicales, entre otras, para una mejor comprensión de las redes del poder. Datos que coadyuvaron a ofrecer mejores explicaciones teóricas o estéticas, sustentos de algunos comentarios estilísticos, como son la intervención de los

estudios de Alejandro Acosta Collazo, Marco Alejandro Sifuentes Solís, J. Jesús López García, Enrique X. de Anda; en datos sobre las festividades, como son los casos el manejo de la Feria de San Marcos (apoyada por los comentarios de Rogelio Enríquez Aranda, Jesús Gómez Serrano, Gerardo Martínez Delgado, Luciano Ramírez Hurtado, las Romerías a la Virgen de la Asunción trabajado por Ma. Eugenia Patiño López, entre otros).

Se cuentan adicionalmente con imágenes y registros que contienen datos específicos cuantitativos que la investigadora Lucía Andrade Bárcenas realizó, quien creó un documento-catálogo interactivo contenido en un disco CD, este dispositivo aporta datos de los espacios públicos abiertos publicado en el 2011, titulado “Catalogo de los espacios públicos de la ciudad de Aguascalientes”; este instrumento fue útil al emplearse para dejar asentados las apropiaciones de los informales en dichas imágenes de los espacios, pero por un lado los espacios están cambiando demasiado y en su momento se verá si éstos son útiles para sustentar el presente estudio, por lo cual se prosiguió con la recopilación de datos en forma particular. Además se complementó la información con algunos espacios no contemplados en este estudio, (vías peatonales y semi peatonales).

Por su parte, las fichas hemerográficas, son descriptivas de fuentes documentales, al igual que las bibliográficas, sólo que estas son extraídas de fuentes periodísticas, bien pueden ser de diarios científicos u documentos circulación popular ordinaria. De igual manera, en la presente investigación se recopilaron los sucesos informativos a través de los medios (televisión, informes en computadora, diarios oficiales), por medios hemerográficos. Se trabajaron ambas, fichas bibliográficas y hemerográficas, cada una con su propio formato de los datos; informaciones relevantes que se vincularon con las temáticas de la tesis en el transcurso del 2010 al 2012. Aspectos de relevancia en el espacio público central, conflictos, informalidad, entre otros. Se cuenta con el registro de dichos sucesos y en algunos casos se realizaron tablas para vaciar los datos.

Las fichas de recopilación hemerográfica por su parte fueron realizadas en el transcurso de este año (2011-2012) y se siguieron recolectando hasta la terminación de la tesis para llevar un historial hasta terminar el 2012 y principios del 2013. Entre los propósitos, se hallaba el de analizar las mutaciones del espacio público en el cambio de gobierno a nivel local y nacional.

De igual manera se llevó un seguimiento de recopilación de datos en los archivos, del material de los diarios oficiales, leyes, códigos o material de datos recopilados en las instituciones u organismos. También se procedió a realizar entrevistas a funcionarios públicos y privados:

- Personal de la Dirección de Mercados y Ambulantaje.
- Personal representativo de la zona centro y el comercio en Aguascalientes (ACOCEN).
- Patronato de la Feria
- Legislación urbana Estatal y Municipal
- Consultas en el Archivo Estatal y Municipal.
- Entrevistas a funcionarios de Desarrollo Urbano y Obras Públicas
- Catastro
- Instituto Nacional de Antropología e Historia
- Instituto de Estadística, Geografía e Informática
- Comercio.

Todo el material antes expuesto, sirvió para entretrejer conocimiento e información relacionando múltiples temáticas, que se verán reflejadas en los resultados; esto se hizo siguiendo la recomendación de varios autores.

Las relaciones, los procesos y las estructuras de dominación y apropiación, de integración y de antagonismo característicos de la sociedad global exigen también nuevos desafíos y retos: nuevos conceptos, categorías e interpretaciones; reflexión y crítica (Ianni, 2003: 95). Hablar de ellos sin involucrar todos los componentes, es tratar el problema en forma marginal y descriptiva: incompleta e inconsistente, por ello debemos abarcarlos exhaustivamente. Por otro lado, Maffesoli (2012) recomienda que lo que hay que abarcar es “exclusivamente la sensibilidad y los sentimientos de los usuarios”, puesto que a través de ellos, guiaremos nuestros enfoques, y por ello la dirección fue perfilada hacia ese rumbo. Otro autor que sincretiza ambos patrones, la institucional y la de los sistemas sociales, es Giddens (1984), por lo que esto nos orientó a seguir esta línea, más orientada sobre el prototipo social.

### **5.2.3 Recolección de los datos: mediante Guías de Entrevista (reseña biográfica) y Cuestionario (semi-estructurado, aplicado como cédula de entrevista)**

De esta manera se comenzó a realizar las visitas de campo en los 19 espacios públicos que forman nuestra unidad o conjunto de “red de espacios públicos en el centro de Aguascalientes contemporáneo”. Se llevaba un orden de norte a sur, y de oriente a poniente. Las encuestas fueron hechas a diferentes tipos de sujetos, los cuales fueron encuestados y entrevistados en períodos entre semana y en fines de semana. Aunque la muestra inicial (tabla de doble entrada) nos había indicado un total de 76 a 80 entrevistados, se acordó (entre el tutor consejero y la investigadora), abordar cuatro horarios (4), para tener una amplia variedad de usuarios que se apropiaban de distinta manera del espacio público con diversidad de necesidades. Así que se encuestó a individuos por la mañana, el mediodía, la tarde y la noche, en los 19 espacios públicos centrales de la ciudad, entre semana y en fin de semana. Ello nos llevó a una operación matemática de 18 espacios x 2 (fin semana y entre semana)= 36 (individuos), 36 x 4 (turnos)= 144 personas a las que les serían aplicados los cuestionarios-cédulas (145 en total); ocho por cada espacio público de la red. El espacio público 20, que correspondía a la calle Madero estaba en remodelación (La Maderiada), por lo que se prefirió esperar a la terminación de los trabajos. Esta remodelación dio inicio en el 2011 y fue concluida en el 2012, por lo que se dejó para el final de la investigación. Por otra parte los entrevistados requeridos para hacer la investigación debían ser 36 personas, pero se llevaron a cabo un total de 99 entrevistas en diferentes espacios públicos abiertos.

Aunque autores como Kerlinger y Lee, no recomiendan hacer muestreos por cuota para obtener representatividad- puesto que según estos autores, esto hace carecer de las virtudes del muestreo aleatorio- (1986:547); independientemente de ello, se tomó la determinación de hacerlo de esta manera (50% hombres y 50% mujeres), ya que en la etapa de entrevistas de historia de vida (reseñas biográficas) se realizó considerándolo de esta otra manera, la cual aconsejan dichos autores, para subsanar esta deficiencia de la aplicación de las entrevistas. Además consecuentemente se entrevistó una persona

adicionalmente al azar que hizo la diferencia (73 mujeres y 72 hombres) haciendo un total de 145 encuestados.

El total real de las encuestas aplicadas en realidad fueron 150, de las cuales, 5 no fueron concluídas en su contestación o se suprimieron. Las razones fueron variadas (una persona a media entrevista desertó; otras dos tenían que irse, en uno de los caso pasaron a recoger a la persona en auto, antes de haber terminado con la entrevista; otro individuo tuvo que irse pues pasó el camión que debía tomar porque se le hacía tarde para el trabajo. Otro caso más, fuera el que se soltó una torrencial lluvia (una de las dos que hubo en el año), que nos dejó incómodamente empapadas. Otro personaje femenino estaba sordo y era analfabeta esto dificultó enormemente la entrevista-encuesta). Las entrevistas se hicieron de manera aleatoria, para definir quién sería entrevistado, haciendo un “volado” con una moneda antes de cada entrevista (águila: sí, sello: no).

La recolección de datos a través de la observación de campo, en una tercera inmersión en el espacio, nos llevó al acopio de información obtenida por medio de: la cédula de entrevista (empleando un cuestionario de entrevista facturado con estos fines y aplicado como cédula de entrevista) y la guía de entrevistas que recolectó “reseñas biográficas de experiencias en el espacio público”. Algunos autores como Patton (1980) describen que una entrevista debe ser guiada por ciertos contenidos: sobre datos sensoriales (percibidas por los sentidos), experimentales (sobre conducta y actividades), sentimientos (que recogen respuestas emotivas de las personas hacia sus percepciones y experiencias), sobre conocimientos y opiniones de valores, intenciones, metas, deseos y sueños. Así el total real de las entrevistas aplicadas fueron 99, con ello se tuvo la plena certeza, que el trabajo fue complementado a satisfacción, como lo recomienda Bénard (2010).

Los avances se fueron realizando y monitoreando en un programa de Excel que nos iban guiando en la labor a realizar; se fueron llevando en forma escalonada, por turnos, primero entre semana y posteriormente en fines de semana. Se realizaron gráficas que fueran mostrando los avances y dichos métodos fueron la evidencia del trabajo distribuido,

desarrollado y reportado mes con mes, y la manera de que se llevó un control del trabajo realizado.

#### **5.2.4 Creación de tablas con la recopilación de los datos hemerográficos, de campo e Institucionales.**

Diariamente se fue recolectando la información de los diarios en el transcurso del 2011-2012, de tal manera, que se realizaban fichas hemerográficas de los eventos o sucesos que atañían o involucraban a los Espacios públicos centrales de la ciudad de Aguascalientes. Así se recopiló todos los eventos por manifestaciones, que se llevaron a cabo en estos recintos. También se realizaron fichas de los “datos que parecieran relevantes”, mediante fotos y anotaciones de cada uno de los espacios y la vida cotidiana en ellos. Así mismo se desarrollaron tablas que se emplearon para llevar un registro cuantitativo de tipología en las fachadas localizadas en los espacios públicos que se trabajaron en esta investigación. Al mismo tiempo, se levantaron registros de las entrevistas realizadas a funcionarios y la información que estos hicieron accesible para la investigación.

Estos datos sirvieron para construir tablas o evidencias que se emplearon en la construcción de la narrativa expuesta en los resultados o conclusiones de este trabajo. Estas tablas se exponen en los resultados, conclusiones y en los anexos (Calendarización de eventos, A-13; Apropiaciones duraderas en los Espacios públicos abiertos, A-14; Crisis y Manifestaciones en los Espacios públicos abiertos centrales (2012), A-15; Apropiaciones y Lenguajes simbólicos perennes, Tipologías en las Fachadas que colindan con los Espacios Públicos abiertos, A-16).

### **5.3 Levantamiento y Procesamiento de la información para el análisis**

Al final, como se describió anteriormente, el cuestionario definitivo que se aplicó contenía 96 reactivos, de los cuales, el 30% eran preguntas semi-abiertas o abiertas y el 70% estaba constituido por preguntas cerradas. Esta fue una recomendación hecha en una reunión donde expertos en varias disciplinas externaron su opinión en forma equilibrada, entre sociólogos, comunicólogos, antropólogos, psicólogos, urbanistas y arquitectos. Primeramente, los datos obtenidos mediante las preguntas cerradas y abiertas (semi-

abiertas), se vaciaron en una sistematización de Excel por separado, en una parte los datos de las preguntas cerradas y en otra parte los cuestionamientos de preguntas abiertas (con varias alternativas de selección por parte del encuestado-entrevistado). Abriendo por cada opción una columna. Los procesos para la sistematización y análisis fueron diferentes. Para las preguntas cerradas el procedimiento fue mucho más sencillo. Estas respuestas fueron únicamente trasladadas al programa SPSS, donde se dispusieron las propiedades de los ítems o variables. Se procedió a realizar frecuencias, gráficas de las mismas y siguiendo con el proceso una prueba de Rho de Spearman. Quedando vacías las columnas donde se dispusieron interrogantes semi-estructuradas o abiertas. Estas respuestas, primero fueron analizadas y sistematizadas en forma abierta con todas sus caracterizaciones en el sistema operativo Excel, haciendo anotaciones de las mismas. Más tarde, estos datos fueron analizados individualmente para dárseles una re-codificación cerrada.

Posteriormente estos datos originalmente vaciados en Excel también fueron vaciados a otros programas, para ser sistematizados a través del SPSS (Statistical Package for Social Sciences) y a través de ellos se obtuvieron sus frecuencias. Por otro lado, las respuestas abiertas y semi-abiertas se analizaron mediante una metodología tradicional de sentido común y posteriormente fueron re-catalogadas y reclasificadas, vaciándolas en el programa SPSS. Al obtener los resultados de todos los ítems, los datos fueron “limpiados”, cerrados en números redondos y se procedió con ellos a realizar frecuencias y gráficas. Estos datos, en seguida también sirvieron para realizar la correlación de Rho de Spearman.

Posteriormente mediante las preguntas abiertas, que explicaban textualmente lo que había expuesto cada uno de los encuestados, fueron sometidas a una re-clasificación, todo ello con la intención de hacerlas accesibles en el tratamiento y regularlas de manera cerrada, mediante una nueva nomenclatura. Las explicaciones personalizadas, servirán para explicitar la narrativa cualitativa (no se desecharon) y la nueva reclasificación servirá para crear patrones que pudieran ser dimensionados cuantitativamente. Otras preguntas abiertas, que daban la posibilidad de múltiples alternativas simultáneas de contestación, fueron trabajadas construyendo salidas o alternativas dispuestas dicotómicamente para cada una de ellas (columnas particulares en cada uno de estos casos). Varias respuestas al integrarse, permitieron hacer una correspondencia sumatoria, porcentual, de medias o medianas, así

como de coeficiente entre el número de entrevistados, se procedió a obtener lo que en cada caso fuera conveniente. Una vez obtenidos los resultados se dispusieron las adaptaciones de los ítems, para proceder con el vaciado de los datos.

Una vez obtenidos los resultados de todos los ítems mediante estas tabulaciones, se procedió a obtener las frecuencias, una vez trasladados los datos de Excel a SPSS, y de nueva cuenta de SPSS a Excel. Este programa Excel, sirvió para desarrollar las gráficas. Mediante este programa también se realiza la limpieza de los datos, para obtener cifras redondas. El manejo de los datos en Excel, permite se realicen gráficas de mejor calidad y bajo este proceso se substituyen valores representativos porcentualmente.

Inicialmente, las columnas donde se hallaba una pregunta abierta en primera instancia se dejaron en blanco (coloreada para el ejemplo o sombreada), así que el resultado de frecuencias hará mención de ello. Lo que se quiso evitar fue la confusión entre la numeración de las preguntas, respetando la nomenclatura original del cuestionario para llevar un orden sin confusiones. Posteriormente, obtenidos los resultados para estas preguntas abiertas, y convirtiéndose en cerradas, se realizaron las gráficas correspondientes.

Las preguntas abierta y semi-abiertas por su parte fueron vaciadas en el programa Excel, permitiéndose de la amplia variedad de respuestas multivariadas para realizar un estudio cuantitativo y narrativo previo, para después pasar a transfigurarse a un estudio estadístico aleatorio que se hizo posteriormente en el SPSS. Esto permite, la posibilidad de los datos de ambas maneras, por un lado de la descripción de los detalles y por otro la del reduccionismo al encasillar los datos bajo ciertas constantes matemáticas que facilitan su adaptabilidad en los sistemas operativos cuantitativos.

Los gráficos, tablas de datos estadísticos, frecuencias (ver anexos, A-10), confiabilidad y correlaciones se hallan en el compendio de metodología adicional, de la investigación. La parte correspondiente a la realización de gráficas prosiguió con la realización del análisis evidente o lógico de primera instancia sobre los dibujos gráficos. Estos mismos datos se refuerzan con el análisis de las correlaciones de Rho de Spearman y sus respectivas tablas (ver anexos al final, A-11). En seguida, se llevaron a cabo los

procedimientos para realizar las categorías y los índices, que también son representados y explicados en las narrativas de los resultados (también se pueden ver en Anexos, A-12).

Simultáneamente a estos resultados preliminares, y antes de proceder en la siguiente etapa de realización de las gráficas y los análisis respectivos, se prosiguió con la transcripción de las entrevistas video-grabadas y escritas que fueron vaciadas en el programa Atlas ti. Así, se prosiguió con proceso del subrayado, enmarcado y categorización de todos los datos que se introdujeron de manera textual o visual. Se sistematizaron los datos y analizaron. Posteriormente se dio continuación a otra serie de procedimientos, como son las fichas fotográficas, bibliográficas y hemerográficas. Valiéndose de los instrumentos diseñados, se fueron vaciando y analizando fotografías, periódicos y algunos textos concernientes a las temáticas expuestas en la investigación.

- Se tomaron Fotografías a gente en los 19 espacios públicos, analizando necesidades y apropiaciones.
- Se hicieron levantamientos de las diversas apropiaciones
- Se tomaron Fotografías de los detalles en 19 espacios públicos abiertos
- Se tomaron Fotografías de las fachadas de los 19 espacios públicos.
- Se vaciaron datos fotográficos en Fichas fotográficas
- Se tomaron fotografías de eventos, festividades y manifestaciones
- Se vaciaron dichos sucesos en fichas fotográficas
- Se tomaron evidencias de los diversos tipos de vendedores informales.
- Se vaciaron datos bibliográficos y hemerográficos en las fichas y tablas respectivas.

Así mismo, durante el trayecto de la investigación se fueron transformando y substituyendo algunos instrumentos de recopilación de datos visuales. Las modificaciones al documento, obedecían a la forma de abordaje del análisis de las imágenes y sus categorías; es decir, cada una de ellas debía contener el análisis respectivo, con sus anotaciones específicas, de necesidades, apropiaciones, actividades, significados y simbologías, recopilando aspectos que ocurrían en cada uno de los espacios públicos; esto daba mayor orden y facilidad de tratamiento al abordarlos de ésta manera, pues ello

facilitaba su manejo. Esto mismo, hizo caer en la cuenta, la manera en que el estudio debía de ser tratado en los resultados.

### **5.3.1.-Desarrollo para los procedimientos en el análisis**

Tanto la planeación del instrumento cuestionario- cédula de entrevista, como la guía de entrevista fueron depurados varias veces, no sólo para dar forma al contenido y los ítems, que complementarían y abarcaran todas las categorías o variables, la idea general de los fines perseguidos en la investigación; sino que había que diseñar la manera de que los datos fueran contruidos en tal disposición que fuera lógica y fluida la aplicación de los mismos y prácticos tanto para el vaciado como para la recuperación de los resultados. La codificación del instrumento es un aspecto que hay que cuidar, puesto que de esta parte depende la medición y en gran medida es una parte indispensable, muy importante del proceso, puesto que si ella falla, fracasaría todo el proceso. De manera que hay que desarrollarla con cautela y orden, tanto en la numeración, puesto que si esta es ordenada, será mucho más fácil el análisis de resultados y como consecuencia la evaluación definitiva será exitosa. De esta manera se folió las encuestas y entrevistas. Por otro lado, conviene que la codificación obedezca a que los patrones sean concordantes con la nomenclatura, y con el de establecer si una variable es nominal, ordinal, de intervalo, o cardinal. Los Tipos de Variables pueden ser según Ritchey Ferris: Nominales, Ordinales, Cardinales o Escalares, estas últimas pueden sub-dividirse en: de Intervalo y de Razón, para cada una de ellas se deben de tomar en cuenta los valores que se desean contemplar (Ferris, 2002: 42-49).

En el cuestionario (aplicado como cédula de entrevista) se trabajó en la mayoría de los casos, con preguntas que tenían asignación nominal y ordinal, sólo algunos ítems fueron escalares. Se buscó un patrón en la implementación de las respuestas, el orden de la nomenclatura y valores se realizó en forma descendente (dándoles jerarquías a las respuestas de los ítems ordinales de mayor a menor valor).

Aunque el instrumento en el sistema operativo SPSS, contaba con varios tipos de valores (nominal, ordinal y escalar), se pretendió organizar el instrumento para que fuera fácil de aplicar a los encuestados y fácil de sistematizar (organizado por bloques de

categorías). Por ello se realizaron dos tipos de cuestionarios hasta dejar el definitivo, no sólo perfilando la calidad de cada uno de los ítems, sino pensando en un solo tipo de cuestionario que fusionara ambos procesos de aplicación y vaciado en la sistematización. Antes de proceder a realizar las gráficas, se llevó un procedimiento de revisión, ordenamiento y “limpieza de los datos”, para poder realizar las imágenes que serían un respaldo en la investigación.

Por otro lado, la guía de entrevista contaba con un lineamiento para dirigir o delimitar los aspectos o temas a tratar, dando cabida a que los entrevistados pudiesen dar algunas elongaciones en las temáticas, permitiendo que éstos pudieran explayarse. Así cubriendo los temas seleccionados, se podía ver un margen de variantes adicionales. Antes de vaciar los datos de transcripción de las entrevistas video-grabadas al programa Atlas-ti, tuvieron que ser escuchados y transcritos; escritos en el programa Word, donde se hallan las entrevistas transcritas completas. Más tarde se vaciaron al programa Atlas-ti, que requería otro tipo de archivo para procesarlas (formato RTF rich). Como un ejercicio de comprensión y sentido común, éstas fueron evaluadas en un sentido práctico fuera de toda sistematización, mediante procesos y metodologías tradicionales (fichas, colores, categorías, conceptos e ideas generales). Posteriormente fueron vaciadas al sistema computacional Atlas-ti, y ahí se comenzó a trabajar con ellas, subrayando textos, catalogando y categorizando cada uno de los enunciados o frases que a juicio de la temática de la tesis fueran llamando la atención, haciendo memos y anotaciones adicionales. Abriendo un panorama de las categorías, que facilitarían el análisis y la comprensión de la complejidad de los datos.

### **5.3.2 Sistemas Operativos computacionales: Excel, SPSS, Atlas-ti y sistematización de los datos**

Siguiendo con el proceso de la investigación se procedió a sistematizar la información, para llevar a cabo el análisis de los datos recabados. Los datos cualitativos y cuantitativos debían ser abordados aislada e independientemente para la sistematización por diferentes vías operacionales. La investigación cualitativa se trabajó mediante el sistema computacional Atlas –ti, analizando los textos de las entrevistas y las fotografías. Otros datos cualitativos

(preguntas abiertas) fueron sistematizados a través de del sistema operativo computacional Excel y del SPSS, previo a un trabajo de recodificación. Estas mismas preguntas fueron analizadas, por el sentido común para no perder la amplitud de los datos obtenidos. El análisis de la investigación cuantitativa, por su parte, se desarrolló mediante dos sistemas operacionales que facilitaron su desarrollo y explicitación, Excel y SPSS.

### **5.3.2.1 Investigación cualitativa: Transcripción de las entrevistas, introducción de imágenes y textos en el Sistema operativo Atlas-ti.**

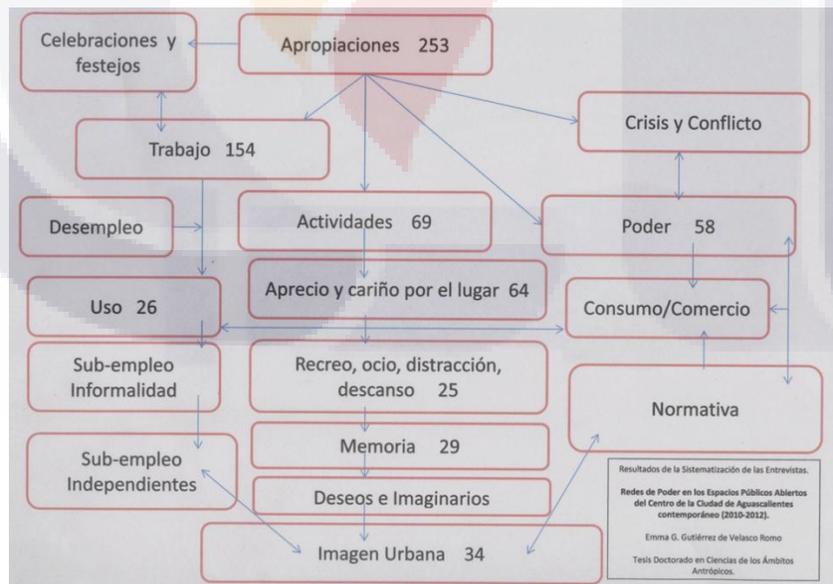
Refiriéndonos a la utilización de métodos cualitativos, se empleó el sistema operativo Atlas-ti. Este sistema nos ayudó a procesar la información oral y visual, de igual manera, fue útil para auxiliarnos con la sistematización de ambos datos reunidos en las entrevistas. En cuanto a la sistematización de los datos cualitativos llevados a cabo con el sistema operativo Atlas-ti, primero fueron transcritas las 36 entrevistas video-grabadas seleccionadas (entre 99 obtenidas), se procedió a realizar las entrevistas en el sistema computacional Word, guardadas también en archivos RTF, que servirían para poderlas introducir al Sistema operativo Atlas-ti. Así mismo, las imágenes estáticas (200), que se tenían en fichas fotográficas y en las video-grabaciones, fueron guardadas con formatos jpg., para poder ser incluidas en esta sistematización computacional.

Primero, se abrieron y establecieron las categorías a trabajar en esta investigación: apropiaciones por trabajo, informalidad, costumbres, aspectos religiosos, vida cotidiana, manifestación, cohesión, símbolos, aspectos económicos, pobreza, entre otros. En seguida, estos datos, tanto los textos como las imágenes, se subrayaron o enmarcaron para establecer dichas categorías. Al mismo tiempo se fueron creando memos o datos recordatorios, asociaciones teóricas, así como citas. Todos estos datos, arrojaron datos que se iban sumando y enlazando con lo observado en las imágenes visuales y lo pronunciado por los entrevistados. Estos datos conjuntamente generaron esquemas que sirvieron para crear familias de conceptos, que a su vez fueron útiles para crear tablas con datos cuantitativos que auxiliaron a realizar un análisis de la información visual y narrativa obtenida tanto de los textos como de las imágenes en forma aislada (que en el programa se analizan como

textos), todos estos análisis se contemplan en los resultados que conforman un estudio adicional en conjunto (ver Anexos A-9, a, b, c y d).

Posteriormente toda la información cualitativa (etnografía oral y visual) fue triangulada y combinada con los datos cuantitativos, para poder disponer de los resultados previos, que posteriormente se conjuntarían en una narrativa. Ambos tipos de métodos (cualitativo y cuantitativo) se unificaron para reforzar el discurso. Mediante ellos se pudo exponer los resultados en forma ordenada y objetiva. Así que al disponerse de la utilización del sistema computacional Atlas-ti, mediante las entrevistas –previamente transcritas- y las fotografías seleccionadas, todo el material fue sometido al análisis. Se revisaron las variables confrontando los textos y contenidos, ello nos marcó la correlación del peso de los indicadores. Las apropiaciones por varios motivos: económicos, políticos, religiosos y sentimentales-espirituales en el espacio público abierto, son las variables que se manejaron en los Espacios públicos abiertos.

**Familia de Conceptos a partir de las apropiaciones**



**Figura 34** Esquematación de familias obtenidas en la sistematización de textos en el programa Atlas ti, 2012. Realizado en el trabajo de análisis, Emma G. Gutiérrez. de Velasco R., 2012.

La clasificación y explicación de las mismas se desarrolla a través de las entrevistas y el método visual. El método visual logrado con las imágenes: fotografías y videos adquiridos durante el proceso de recolección de datos, fueron utilizados tanto para armar una narrativa cualitativa que nos ayudó en la construcción explicativa, como también nos sirvió para corroborar los datos prácticos contra los teóricos. Inicialmente se trabajaron por separado los resultados de las entrevistas e imágenes (a manera exploratoria). Finalmente, tanto las primeras como las segundas se conjuntaron para dar un resultado unificado, integrado a las diversas familias de teorías.

### **5.3.2.2 Sistematización de la información cualitativa con los sistemas operacionales Atlas-ti, Word y Excel.**

La recopilación de los datos obtenidos en las entrevistas como en la sistematización de las imágenes hizo la sumatoria de los conceptos observados y descritos por los usuarios. Los resultados obtenidos a partir de este sistema, fueron por un lado gráficos, al construirse mediante estas adiciones de conceptos, “familias” o esquemas, que nos ayudan a comprender y explicar mejor los datos obtenidos. El ajuste y la organización de los datos, se realizaron por parte del investigador y la cantidad de conocimiento teórico de la que se disponía. Estos gráficos no se realizan de manera automática, sino dependieron de la capacidad de entendimiento y comprensión del tema por los investigadores. Por otro lado, los procedimientos para llegar a construir tablas cuantitativas a partir de datos cualitativos, fueron realizados bajo la sistematización del sistema operativo Excel, que facilitó la cuantificación y organización de los datos, que finalmente dieron los resultados que pudieron llegar a ser coherentes y concluyentes en la aceptación de la hipótesis. Para terminar, se contrastaron los resultados presentados entre las diversas metodologías (cualitativas y cuantitativas) y éstos fueron similares en su comportamiento.

Por otro lado, el cuestionario semi-estructurado, en su parte de preguntas abiertas dejó cabida a la exploración de resultados cualitativos que se analizaron con una metodología de sentido común, evaluando y considerando todas las alternativas, ingresando esta información mediante el sistema operativo computacional Excel. Los mismos datos sirvieron de manera complementaria para darnos información cuantitativa.

Así, los datos relevantes obtenidos, fueron manejados en los resultados, como parte de la narrativa, tomándolos como partes textuales constitutivas.

El empleo de investigación cualitativa, oral y visual permitieron se complementara la investigación; que aunada a una investigación del tipo cuantitativa, realizada con otros sistemas operativos computacionales funcionaron para poder explorar una variedad de situaciones por otros métodos. Así, el procedimiento que se siguió para realizar este análisis en el tipo de investigación cuantitativa, fue la sistematización operacional llevada a cabo por los programas computacionales SPSS, Atlas-ti y Excel.

### **5.3.2.3 Investigación Cuantitativa: Introducción y trasportación de los datos del Cuestionario desde el sistema operativo Excel a SPSS.**

El procesamiento de la información cuantitativa se llevó a cabo a través de la implementación de tres sistemas operativos computacionales, Excel y SPSS (Statistical Package for the Social Sciences o Paquete estadístico para las ciencias sociales) y a partir de datos cualitativos, se pudieron obtener datos cuantitativos, en el proceso final del sistema operativo Atas-ti. Los datos cuantitativos fueron vaciados primeramente en Excel (para tener mayor rango de libertad en la captura de los datos cualitativos y cuantitativos). Al introducir los datos de las respuestas de las encuestas en estos sistemas, se desplegó la información de cada ítem y las características de la las variables: nombre o contraseña de variable, etiquetar (poner los datos de la pregunta del ítem), las alternativas de respuesta con nomenclatura y valores (ejemplo, en una pregunta dicotómica: 1) Si, 2) no, 99) no contestó), saber si hay datos perdidos, las anchuras de las columnas, según la cantidad de numerales a disponer, y la medida o rango con la que se debió evaluar cada ítem (nominal, ordinal o escalar). Después estos datos cuantitativos de la cédula de entrevista o cuestionario desde el Excel, fueron trasladados a SPSS.

Los datos fueron explorados para saber sobre su homogeneidad y aleatoriedad. En este caso los datos se trabajaron como no paramétricos. Al evaluarse los datos, con la finalidad de ver cuál era el modelo a seguir para su análisis, si éstos estaban distribuidos normal u homogéneamente (normalidad) y saber sobre su aleatoriedad (sobre si ésta, está libre de sesgos o no); ambos términos nos indican qué tan significativos fueron los datos

arrojados en las entrevistas, si ellas daban muestra del fenómeno o se comportaban de manera regular (esto también pudo ser graficado). Posteriormente se prosiguió explorando los datos, para saber qué se podía hacer con ellos para que arrojaran mayor conocimiento. De acuerdo a esta disposición se pudo proseguir en el tipo de análisis a realizar, que en este caso fue de “pruebas no paramétricas”. Las pruebas de análisis no paramétricas, no requieren tener presupuestos acerca de la forma de distribución poblacional y además aceptan distribuciones no normales. Las variables no necesitan ser de intervalos o de razón, éstos pueden ser nominales u ordinales. También pueden ser aplicadas a datos por intervalos o razón, éstos se resumen a categorías discretas pudiendo ser categóricas. Así, que al presentarse las variables con rangos nominales y ordinales, y todas las características anteriores, debían ser tratados primero mediante correlaciones de Rho de Spearman y posteriormente mediante pruebas de la  $\chi^2$ , esta prueba estadística que se emplea para evaluar hipótesis, acerca de la relación entre dos variables categóricas; según curso de manejo de instrumentos y mediciones en los análisis sociales (ANUIES, Leonardo Jiménez, 2012).

#### **5.3.2.4 Investigación Cuantitativa: Obtención de Frecuencias, limpieza de datos, porcentajes y gráficos, en los sistemas operativos SPSS y Excel.**

En seguida, se prosiguió a evaluar los resultados de las frecuencias. Las frecuencias, nos auxiliaron a graficar y obtener información disgregada a las respuestas de cada ítem. Mediante esta información se procedió a trasladar la información nuevamente a Excel (puesto que con este sistema se obtienen mejores gráficos, con mayor colorido, forma y posibilidades de manipulación representativa). Los resultados de estas frecuencias se limpiaron y organizaron para disponer de la mejor manera de los gráficos empleados.

Los resultados de las preguntas abiertas, fueron vaciados primero en Excel, posteriormente fueron trabajadas para limpiarse y cerrarse, así se crearon nuevas clasificaciones y categorizaciones que las convirtieron en datos cuantitativos para poderse trabajar con el Programa SPSS. Los datos contenidos en el Excel, no son despreciables sino a la inversa, son necesarios para las narrativas cualitativas realizadas con posterioridad. Los resultados previos de dichas sistematizaciones, así como los índices y sus interpretaciones

se incorporan a los resultados narrados, con tablas y/o gráficos, entretnejidos con los resultados cualitativos, provenientes de datos de la cédula de entrevista (cuestionario), etnográficos y visuales.

Otro aspecto, fueron el manejo de la información cualitativa, que requirió de un previo análisis de resultados en el conjunto, para después poder pasar a la re-codificación y así pudo ser evaluada de acuerdo al criterio del investigador y el proceso de la sistematización; en seguida, se dispuso del análisis de resultados finales con valores. Cada uno de los ítems (preguntas abiertas) en el cuestionario, tiene una solución distinta. En primera instancia, se trabajaron datos totalmente abiertos, con respuestas variables y algunas veces dispersos que nos abrieron un panorama amplio de posibilidades. Ante estas respuestas se clasificaron, dieron estándares, se re-organizaron y se re-integraron cual opciones cerradas. Se cotejó el número de respuestas que eran concordantes y reiterativas, así se dio una nueva catalogación de los elementos a los que se debían sujetar para dar una nueva nomenclatura, entre las posibilidades externadas por los encuestados. Estas categorías eran clasificadas según su valor y atributos para sentar nuevamente diversos tipos de respuestas que las convertían en opciones cerradas. Por otro lado, en las preguntas abiertas que daban opción a múltiples repuestas simultáneas, se trabajaron cada una de las respuestas como preguntas aisladas y dicotómicas (sí y no, que implican numerales 0 y 1), en cada una de sus alternativas, para trabajarse por separado, aisladamente.

Se previó que ante la utilización de métodos cuantitativos se emplearan sistemas organizados en computación como el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences o Paquete estadístico para las ciencias sociales). Este sistema permite una facilidad y disponibilidad en el manejo de los datos, que además auxilió a una mejor triangulación o entrecruzamiento de datos para crear indicadores y variables, útiles en los sistemas sociales; que ayudaron también con las realizaciones de gráficas que facilitaron la exposición y explicación de los datos. Dichos datos se emplearon para reforzar los conceptos y categorías, mediante las correlaciones de Rho de Spearman y la corroboración de la hipótesis a través de la creación de índices. Al final, las mismas frecuencias fueron utilizadas para poder hacer cálculos de índices. Es decir, algunos ítems y resultados fueron sometidos a la sistematización adicional en SPSS, obteniéndose categorías discretas de

resultados que produjeron índices. Así, los resultados de las frecuencias seleccionadas de los ítems que conforman cada uno de los tres bloques comprendidos en nuestra investigación: sociedad, grupos de poder y factores económicos, satisficieron cada una, a crear una nueva categoría o índice (cada una con un grupo de ítems). Estos, más que sumarse como un total de ítems, crean coeficientes que se promedian entre el número de ítems que se toman en consideración, proyectando una nueva valoración.

Por último, los datos cualitativos producto de la exploración trabajada a partir del sistema operativo computacional Atlas-ti, generaron datos cuantitativos en Excel, los cuales, al final del estudio se organizaron mediante tablas para el análisis de los resultados.

### **5.3.2.5 Análisis de Correlaciones de Rho de Spearman y creación de índices**

Una forma de robustecer la investigación, se logró mediante los resultados que fueron arrojados al realizarse las correlaciones de Rho de Spearman, las cuales dieron la pauta que guió la construcción de la narrativa que debía seguirse en la trayectoria del trabajo y así, abrir los resultados. Estos aspectos fueron contemplados y analizados en la parte final de los resultados y conclusiones de la investigación.

Una vez concluidos los resultados generales, con frecuencias y gráficas, se dio prioridad a la contestación de la pregunta de la hipótesis, al iniciarse un proceso inverso, donde se recapitulan las variables del estudio. Posteriormente, se priorizan los ítems que conjuntamente hacen o conforman a cada una de las categorías o variables. La construcción de índices involucra varios pasos, el primero consiste en considerar a cierto número de ítems del cuestionario que sirvieron para formular una sola categoría; habiendo considerado estas alternativas, se reunieron varias preguntas, se les dio un valor y se consiguieron sus frecuencias. Por otro lado, se tuvieron previstas las evaluaciones o valores que se les concedió a cada una de las respuestas en cada pregunta. Se les asigna un valor de acuerdo a nuestros intereses perseguidos en la investigación; ello significó contemplar otro tipo de

instrumento relacionado con el cuestionario, con valores concedidos en una jerarquización final.

En este proceso, se contemplaron las frecuencias con sus respectivas cuantificaciones; la proporción de dichos valores se multiplicó por esa calificación que anticipadamente se previó para esta evaluación. Así el valor asignado, multiplicado por el porcentaje válido de la frecuencia, arrojó un coeficiente en cada una de las respuestas del ítem. Al final se suman todas las opciones de cada ítem, y ello generó como resultado, la suma de coeficientes de los ítems, entre el número de ítems implicados, dio como resultado el índice.

Todos los conceptos, tienen varios ítems que le son útiles (ideados desde el inicio con estos fines), y que conjuntamente crean una categoría; al obtener en cada uno de los ítems un índice coeficiente, se hizo que se fortaleciera cada uno de los conceptos, que finalmente sumaron sus valores, en el contenido de la respuesta. A la vez, se suman dichos coeficientes y se promedian entre el número de ítems para dar un resultado global, que más que una sumatoria es un factor, que genera nuevos conceptos o índices concentrados. Estos promedios asignados, describen en proporción una relación de contenido sobre las categorías. En este caso, los índices dieron la respuesta a la pregunta de la hipótesis, abocados a tres rumbos, uno era de carácter social, otro tendió hacia los grupos de poder y otro más, que se perfiló a los aspectos socio-económicos. Cada uno con sus valores, que describieron la situación y el peso de la hipótesis aceptada.

Los índices en la parte final del estudio, esclarecieron la aceptación de la hipótesis seleccionada en la investigación, que se pusieron de manifiesto en la disertación y conclusiones.

Gráfico que muestra la conformación de tres índices para dar respuesta a la hipótesis de investigación.



Figura 35 Cuadro conceptual de la conjunción de ítems para formar índices. Gráfico realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

### 5.3.2.6 Creación de tablas, esquemas y análisis visual, a partir de fichas hemerográficas, bibliográficas y fotográficas.

Los datos hemerográficos, bibliográficos y fotográficos concentrados en fichas, generaron tablas cuantitativas que sirven para analizar aspectos aislados obtenidos en la observación de campo y de nueva cuenta se incluyeron en la narrativa de los resultados, además se emplearon también para argumentar tanto en la discusión y conclusiones. Todos los datos recopilados, fueron tomados en cuenta y figuraron en la elaboración de tablas que participan de manera colaborativa a dar resultados. Dentro de las tablas elaboradas se hallan:

- La calendarización de los eventos organizados en el espacio público abierto
- Las apropiaciones debidas a la informalidad y el comercio fijo, semi-fijo y móvil
- Los eventos debido a las crisis y conflictos (año 2012), realizados en el espacio público abierto.

- Los usos y la tipología de las fachadas que colindan con los Espacios públicos abiertos

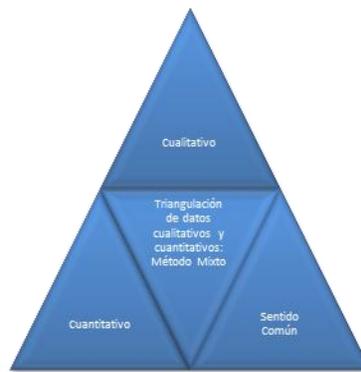
#### **5.4 Realización de planos y material gráfico de apoyo**

Los datos cualitativos y cuantitativos, se complementan con imágenes, gráficos y planos que no pueden ser substituidos textualmente, pues facilitan la comprensión y las explicaciones, que de otra manera no pueden ser abordados. Las imágenes explican, son testigos que dan fé de los hechos, se convierten en investigación cualitativa y cuantitativa a la vez.

Este estudio requirió la elaboración y modificación de diversos gráficos y planos que auxiliaron a la realización de la investigación. Los planos de las plantas de cada espacio público, la localización de las apropiaciones, las fotografías de las fachadas, la realización de fichas gráficas de las personas y los inmuebles dieron explicaciones de aquello que se maneja comúnmente para integrar a un texto, pero en realidad en este estudio son parte del texto, ofrecen vías adicionales para la comprensión verbal. Estas imágenes no sólo son parte que acompaña a los textos escritos, en este caso, las imágenes son evidencia significativa que corroboran la investigación.

#### **5.5 Ensamblaje de las piezas**

Finalmente, en la última parte se entretrejieron con las narrativas e imágenes de los entrevistados y encuestados; por los datos teóricos investigados en hemerografías y bibliografías, desde las dependencias públicas y privadas, los antropólogos, sociólogos, arquitectos y urbanistas.



**Figura 36 Esquema del Análisis de Métodos Mixtos, infieren la triangulación de la información. Método cualitativo+ Método cuantitativo+ Sentido Común. Realización Emma G. Gtz. de V.R., 2011.**

Por otro lado, la narrativa de las apropiaciones se asienta sobre cada uno de los lugares donde se hallan los espacios públicos abiertos en el centro histórico de Aguascalientes, los cuales están delimitados por algunos de los AGEBS, que contempla el INEGI para dicha zona (2010). De esta manera se pueden registrar y controlar zonas con mayor estabilidad para la medición de datos estadísticos. Los AGEBS que están contemplados para este estudio, puesto que en ellos queda situado el centro histórico (secciones A y B) son los siguientes: 051-5, 057-2, 061-9, 069-5, 063-8, 070-8.

En ellos se localizan las redes de espacios públicos abiertos contemplados para este estudio que albergan a las apropiaciones. Los espacios públicos que se hallan dentro de dichos AGEBS son los siguientes:

- 1.-Plaza principal
- 2.-Plaza de la República
- 3.-Andador y explanada de la Patria (José Ma. Chávez)
- 4.-Jardín de los Palacios
- 5.-Plaza Fundadores
- 6.-Calle Venustiano Carranza
- 7.- Jardín de San Marcos
- 8.-Explanada de San Marcos
- 9.-Andador Arturo J. Pani
- 10.-Jardín de San José
- 11.-Jardín del Estudiante

- 12.-Andadorpeatonal Benito Juárez
- 13.-Andador peatonal Allende
- 14.-Andador peatonal El Codo
- 15.-Jardín de los Mercados
- 16.-Jardín de Zaragoza
- 17.-Jardín del Encino y calles peatonales Abasolo
- 18.-Jardín de Guadalupe
- 19.-Calle Semi-peatonal Madero.

Dietz Gunther y Kress y Van Leeuwen (internet: 2012) proponen una etnografía doblemente reflexiva; “una propuesta de etnografía es la interculturalidad”; en esta propuesta se concatenan las perspectivas de una manera dialéctica entre instituciones, organizaciones y antropólogos. Proponiendo anexiones a una comunicación multimodal con la participación de los arquitectos y urbanistas. Por último, en un modelo heurístico, tridimensional que integra dimensiones semánticas, pragmáticas y sintácticas del quehacer etnográfico, particularmente útil en contextos “inter-culturales, inter-linguales e inter-actorales”. (Gunter, Internet, 2011). Y por otro lado, independientemente de una narrativa, no se deshecha la posibilidad de “hacer teoría” a partir de las entrevistas e historias de vida, como lo menciona Juliet Corbin (1998)- basándose para ello en una metodología de teoría fundamentada (Bénard, 2010: 13-54) Además de hacer una etnografía social se propone y promueve realizar y construir una etnología de los lugares.



# Capítulo VI

## Resultados



## Capítulo VI: RESULTADOS

Los resultados dieron respuesta a la pregunta formulada en la hipótesis de trabajo llevada a cabo durante esta investigación. La pregunta central se respondió por un lado utilizando tanto el material cuantitativo como el cualitativo; así mismo dando contestación a las preguntas formuladas en el cuestionario, y entrelazando en algunas partes la etnografía recopilada en la observación de campo y participante en reseñas biográficas e historias de vida, así como también se fueron relacionando tanto la información hemerográfica y bibliográfica, conformando la estructura de las apropiaciones en el espacio público abierto.

Otro aspecto que se debe considerar es que la investigación se desarrolló mediante la recopilación visual de hechos fehacientes visuales, es decir, las imágenes fotográficas son parte de la evidencia y resultado del estudio, ya que complementan el texto de manera visual integrándolo en un “discurso histórico-visual” (Mraz, 1996: 39; Banks, 2010: 56-97; Monroy, 2011: 50; Baños, 2011: 14), tanto para la comprensión y el análisis de imaginarios urbanos y semiótica social contemporánea bajo varias perspectivas que sirvieron además como medio y fuente metodológica para la obtención en campo de la información que de manera adicional e independientemente apoyó al discurso del texto escrito. En seguida, se hizo mención de una manera condensada de los eventos que intervinieron en el análisis, las actividades y los espacios públicos que participan de manera directa o indirecta y que interfieren con la pregunta central: ¿Son las apropiaciones en los espacios públicos abiertos centrales de la ciudad de Aguascalientes la respuesta a necesidades sentidas por los ciudadanos o a intereses creados por los poderes que interfieren en los mismos espacios?

### 6.1 Apropiaciones en el espacio público abierto

Entre los usos o funciones del Espacio Público abierto, según la descripción que hace Lyn H. Lofland (1998), son variados, parten del concepto del que éste es declarado un territorio social, del ámbito público, que nos ofrece un rico entorno para aprender (y “aprehender”). Además de proveernos del aire para respirar y refrescarnos, y de la iluminación y asoleamiento necesarios, opera como centro de comunicación; distinguido también por ser el espacio comunitario para la práctica de la política, independientemente de ser el sitio donde se arreglan acuerdos, diferencias y conflictos sociales; son los lugares que ayudan y

contribuyen a que afloren expresiones, compartir ideas, lugar donde las experiencias revelan los más profundos sentimientos que permiten y enseñan la tolerancia en un medio cosmopolita, el cual está siempre lleno de divergentes personalidades y variadas posibilidades de formas de vida (Lofland, 1998: 234).

Algunos autores hacen distinciones entre los grados de apropiación del espacio que van desde la expropiación hasta lo imaginario e incluso revelan que es difícil distinguir éstos límites (Reygadas, 2008: 46). Las apropiaciones del espacio público abierto en el centro de la ciudad de Aguascalientes, pueden ser monitoreadas siguiendo la clasificación que hacen Maurice Halbwachs (1950), Henry-Paul Chombart de Louwe (1976), Armando Silva (1992), Carr et al. (1992) Vicente Guzmán (2000), Ernesto Licona Valencia (2007), Patricia Ramírez Kuri (2010), Emilio Duhau y Ángela Giglia (2010), y María J. Mendoza P. (2010), al ser estas consideradas desde la perspectiva de presentarse como “reales y simbólicas”. Las apropiaciones reales, como lo auguran estos autores, son aquellas que implican una ocupación física de un territorio. Mientras que las simbólicas son aquellas propiciadas por los sentidos que crean lazos de afecto y aprecio por un lugar.

Todas las investigaciones sobre las apropiaciones del espacio construido hacen hincapié en su doble ambigüedad. Por un lado, se refieren a la explicación de la noción entre espacio y entorno en el territorio, y por otra parte se crea una confusión suscitada entre el ejercicio del derecho de propiedad y los procesos psicológicos y sociales que atañen al derecho de apropiación a través de los sentidos (Chombart de Louwe, 1976: 141).

Al entender los “derechos de propiedad legal” como expropiación o apropiación real, y a todos aquellos procesos psicológicos y sociales como apropiaciones simbólicas, estaríamos limitando todas aquellas apropiaciones simbólicas, puesto que todas las apropiaciones llevan una carga de éstas últimas. Si nos inclináramos hacia la clasificación que hace María J. Mendoza Pardo (2010) junto con Guzmán (2005), quienes hacen la distinción del “tiempo de permanencia” en los lugares que implican “expresiones de sentimientos y acción” (Mendoza, 2010: 62), “las apropiaciones reales” se clasificarían en: momentáneas, duraderas y perennes” (aunque existen algunas inconsistencias en su planteamiento, con el cual difiero).

En esta clasificación la autora nos menciona que las apropiaciones reales (momentáneas, duraderas y perennes) se refieren a aquellas donde los actores hacen uso del espacio por un lapso de tiempo (corto o largo). Es decir, el primer punto que debato es que las dos primeras corresponderían a ser apropiaciones “reales” independientemente de ser simbólicas; mientras que la tercera pasaría a conformar una apropiación eminentemente del tipo “simbólico” dado que, “se refieren a aquéllas que sólo pueden fincarse en el recuerdo” (Mendoza, 2010: 62), aunque en ellas se substituye la conjunción de un espacio por un objeto o una fracción de la memoria, es decir, estas apropiaciones que se hacen con el goce (olores, degustaciones, sonidos e imaginarios visuales o sensoriales) son meramente imaginarias y conceptuales.

Los tres tipos de apropiación antes mencionados tienen un nivel de significado y simbolismo de un nivel elevado. Puesto que la apropiación real implica la posesión física del territorio geográfico, que supone la ocupación del lugar, con una determinada función, independientemente a ésta existe su simbología; mientras que la ocupación “perenne” o simbólica descrita por esta misma autora trasciende el significado de la mera función, a un grado más alto de ocupación meramente física, es decir independientemente de ser ocupado el sitio para posicionarse en él, se utiliza para poseerlo “dejando huella y creando una transformación del mismo” (Chombart de Louwe, 1976), con los usos, actividades y emociones que en ellos se viven o realizan. Otro recurso para que esto suceda, es el sentido estético provocado por el espacio y percibido por los sentidos de quienes lo utilizan; el deleite o el goce por el lugar y su gente, y el afecto que se establece como relación y lazo de pertenencia, que propician una dualidad de identidades entre ambos, denominándosele a este fenómeno dual psicológico y social, apropiación simbólica (Delgado, 2007: 129). Opino que en la tercera clasificación están contenidas las tres.

Esta clasificación, -la perenne- se refiere ya a un proceso de simbolización en sí misma, por la que tuvieron que haber pasado previas experiencias significativas. Planteo pues, que efectivamente estas tres clasificaciones tienen algo de “reales”, auto-legitimadas, y a la vez, las tres tienen cada una un nivel de simbolización implícita; ya que a mayor posesión “real” o con la frustración de la misma (cuando ésta se siente inalcanzable), aumenta el nivel de afecto-conveniencia o imaginario y deseo por el lugar. Mientras que al

disminuir el deseo por la posesión, decrece el grado de imaginario y afecto, y que bien puede ser clasificada de cualquiera de las tres formas: momentánea (cuando se irrumpe en el espacio de manera inesperada, o sin ser calendarizado o programado el evento con demasiada elucubración o anticipación), reiterativa (Programada y calendarizada, a manera de crear o fortalecer un hábito o costumbre), o simplemente el más alto nivel, el de la utopía fantástica e imaginativa, el imaginario del espacio que queremos ver o perseguimos, y que sin embargo no existe como tal, tan sólo lo imaginamos, nos abre una ventana rompiendo la realidad, ante un mundo de coerciones, mandatos y opresiones, donde prácticamente cada uno se adueña de él a su manera y antojo. Es decir a través de esa fisura, el individuo visualiza sin ataduras, sin reglas ni imposiciones, así piensa y siente al espacio a su semejanza, como concepto que guarda secretos de sí mismo y de sus deseos, anhelos, aspiraciones o sueños; así el sujeto crea el lugar donde se siente acogido, estimado, autónomo, integrado a un grupo y a la naturaleza, pero al mismo tiempo, se sienten libre y feliz. Su opuesto, la única versión de “real” posible, es la expropiación legitimada.

Así el espacio público abierto, tiene una doble vía de comprensión, de acuerdo a lo dictaminado por Umberto Eco (2005: 285-295) y Geoffrey Broadbent, et al. (1980: 19-32), por un lado se desarrollan las funciones de acuerdo a su significado, con las cuales se dictamina el destino-significado denotado en el espacio público abierto: el recreo, descanso y el ocio, dictaminado por un sistema, una institución, un grupo y una necesidad. Por otro lado, cumple como lenguaje arquitectónico y urbano, con una comunicación social adicional al transmitir información, comunicación y energía a través de sus componentes materiales y sociales (connotaciones implícitas), con sus evocaciones de deseos, anhelos e ideologías (todo un lenguaje subliminal en cada tiempo).

Regresando a los pensamientos expuestos por Paul-Henry Chombart de Louwe (1978), y a los externados por Vicente Guzmán (2000), quienes comentan que una apropiación implican una vivencia, un conocimiento y una identificación biunívoca entre los sujetos (individuos o grupos) y los lugares en el espacio con todos los aditamentos dispuestos en él (objetos y/o equipamiento). Esto último es argumentado por Halbwachs (1950), y con estos datos se procede a dar una explicación de lo que se observó en el espacio público central de la ciudad de Aguascalientes.

El cuestionario finalmente se aplicó a 145 sujetos. Este contó con 95 rubros de los cuales en esta sección se hizo una explicación que no obedece a un orden estrictamente consecutivo del formulario de las preguntas y respuestas del cuestionario (éstas se encuentran en el orden del cuestionario al final en la parte de los anexos), sino que se adaptaron a una lógica de acuerdo a la explicación y contestación de la pregunta de la hipótesis expuesta en la investigación, que por otra parte, dieron las respuesta también siguiendo el desarrollo del tema de las apropiaciones, e incidiendo en las clasificaciones expuestas anteriormente por María J. Mendoza Pardo (2010). Las preguntas del 1 al 15 son interrogantes que nos ofrecen datos nominales y ordinales: nombre, edad, ocupación, género, condición económica, nivel de estudios, lugar donde se realizó la encuesta, horario, turno, condiciones laborales y culturales, etc. Estas interrogantes servirán posteriormente para segmentar y correlacionar la información a mayor detalle.

Para verificar la pregunta hecha en la hipótesis se eligieron las preguntas y repuestas del cuestionario más relevantes que contestan la interrogante. Así se da inicio a una narrativa, que involucra el material teórico (fichas bibliográficas y hemerográficas), conjuntamente entretejiendo con el material fotográfico (método visual) y la etnografía conseguida mediante las entrevistas (reseñas biográficas) de la observación de campo y participante. Estos resultados dan fe de una descripción, complementación teórica y explicativa que amplía el conocimiento. Esta metodología fue aplicada persiguiendo algunas pistas, que posteriormente fueron confirmadas al consultar, el uso de este estilo de reportar los resultados por Gunther Diez (2011), quien propone y opina que debe existir una epistemología doblemente reflexiva, “una propuesta de etnografía es la interculturalidad; en esta propuesta se concatenan las perspectivas de manera dialéctica entre instituciones, organizaciones y antropólogos (y arquitectos). Por último, agrega Gunther, en dicho modelo heurístico, tridimensional (poli-dimensional), que integra dimensiones semánticas, pragmáticas y sintácticas del quehacer etnográfico, particularmente útil en contextos interculturales, inter-linguales e inter-actorales”. (Gunther: 2011). Así mismo, e independiente de la organización de la narrativa anterior, no se desechó la posibilidad de “hacer teoría” a partir de las “historias de vida” y las “reseñas biográficas”, como lo menciona Juliet Corbin, basándose en una metodología de teoría fundamentada (Bénard, 2010: 13-54).

Las respuestas se vinculan con aspectos culturales, que abarcan lo político, ideológico, la religión, el conocimiento, lo económico, basado sobre todo en lo laboral. Los datos se presentan en el ámbito social y antropológico, vislumbrando primordialmente lo arquitectónico, urbano e histórico; incluso, sobrepasan ligeramente los límites descritos hasta llegar a tocar tangencialmente lo psicológico.

Se da inicio aclarando, que aunque algunos teóricos recomiendan que se hagan las entrevistas al azar, sin determinar premeditadamente conglomerados o grupos definidos, se decidió hacerlo de esta manera para el género de los sujetos a entrevistar. Las entrevistas se realizaron con un patrón que determinaba una cantidad equitativa del 50% del género femenino y otro del 50% para el género masculino. Ante dicha determinante original, se mantenía una muestra originalmente de 144 sujetos (el número matemático) a encuestar (8 individuos por espacio público abierto) en dieciocho espacios públicos del centro, pero posteriormente se decidió realizar una encuesta adicional al azar para crear un número impar en cuanto a género. La resultante a esta determinación al azar, nos dio un excedente en el género femenino con un porcentaje del 51% contra el 49 % en el género masculino. Al final se aplicaron 145 entrevistas en total. Cabe aclarar también que anteriormente mediante la tabla de doble entrada se recolectaron algunas muestras para analizar qué personajes visitaban el espacio público, de esta manera se pudo visualizar que se entrevistó a una mayoría del género masculino. Se recolectaron al azar las muestras para el llenado de la tabla de doble entrada, en donde se entrevistaron a 38 mujeres y 42 hombres.

Sin embargo el número de entrevistas para realizar “reseñas biográficas” desarrolladas en los espacios públicos abiertos, no se determinó de esta manera, sino más bien por la cantidad de personas que aceptaban ser filmadas y grabadas, dispuestas a transmitir sus experiencias en estos lugares. De esta manera el porcentaje se determinó por estos sucesos y el porcentaje de mujeres entrevistadas fue el 37% (13) contra el de la proporción de hombres que correspondió a un 63% (23).

En seguida, se aclara también que el número de las encuestas fueron uniformes en cada uno de los dieciocho espacios públicos, realizándose ocho en cada lugar, la mitad

entre semana (4) y la otra mitad en fin de semana(4): dos por la mañana, dos al medio día, dos por la tarde y dos por la noche.

Tabla 6. Horarios en que se realizaron las entrevistas.

| Horarios  | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Mañana    | 38         | 26.21%     |
| Medio día | 36         | 24.83%     |
| Tarde     | 35         | 24.83%     |
| Noche     | 36         | 24.13%     |
| Total     | 145        | 100%       |

Tabla 6 Realización Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

En cada encuesta y entrevista, se asentaba el horario en que era realizada, si esta correspondía a ser matutina, a medio día, vespertina o nocturna. Se acordó premeditadamente que debía hacerse en forma equilibrada y compensada entre el número de los espacios públicos. De tal manera que cada uno de estos lugares tuviera una muestra representativa de cada uno de estos horarios en cada sitio. En la pregunta (5) nos ayudó a saber sobre actividades que se realizaban los usuarios conforme los diferentes horarios.

En la siguiente pregunta (6), se dejaba el registro si la entrevista era efectuada entre semana o en fin de semana, con la idea de visualizar las actividades y apropiaciones que se llevaban a cabo en cada uno de los espacios públicos. Es decir este tipo de preguntas se averiguó con una segunda finalidad (correlacionar). El número de entrevistados correspondió a un número equitativo entre el fin de semana y entre semana.

En estudios anteriores (Emma Gutiérrez de Velasco, 2009) se había notado ya, que muchos de los asistentes al espacio público central de la ciudad, eran procedentes del lado oriente de la urbe. Esto nos condujo a verificar la información registrada con antelación y a investigar cuáles eran las razones de dichas visitas y apropiaciones. Los resultados en esta segunda ocasión fueron positivos de nueva cuenta, y se confirmaron los anteriores resultados; dando en esta ocasión un total de 23.45% (34/145) de personas que procedían

de la zona oriente. La intriga y razón consistía en averiguar por qué esta mayoría de habitantes fuera de esta zona. Esto nos obligó a preguntarnos ¿Por qué asisten en su mayoría los habitantes de estas zonas al centro de la ciudad? En dicha pregunta se indaga la procedencia o lugar donde habitan los entrevistados, para saber si sus visitas inciden o están asociadas con el que no haya espacios públicos abiertos en la zona donde viven o cuáles son razones o inconveniencias de estos lugares de recreo cercanos a los sitios donde viven. Al entrevistar a la gente muchos de ellos piensan que el espacio público es insuficiente en la ciudad; otros argumentan que en los espacios públicos periféricos existe demasiada inseguridad y poca vigilancia. Algunos más opinan que en los espacios públicos del centro hay más movimiento y entretenimiento variado (aspectos que no existen en el espacio periférico, hasta la creación de la línea verde, que sólo se da en forma ocasional o bien que se da en algunos espacios públicos abiertos de cuota); la concurrencia en el espacio es de vital importancia, no sólo por la convivencia, sino que es provechoso para todos aquellos que subsisten a partir del espacio público abierto.



Figura 37 Usuario en el descanso del trabajo en el Jardín de San Diego o Jardín de los Mercados. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Tabla 7. Lugar de donde procede y vive el entrevistado

| COL_VIVE           | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|------------|------------|
| Oriente            | 34         | 23.45%     |
| Norte              | 31         | 21.38%     |
| Conurbación        | 24         | 16.55%     |
| Sur                | 21         | 14.48%     |
| Poniente           | 20         | 13.79%     |
| Fuera de la ciudad | 13         | 8.97%      |
| Centro             | 1          | 0.69%      |
| Otra               | 1          | 0.69%      |
| Total              | 145        | 100.00%    |

Tabla 7 . Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012

Se observa y analiza también que la mayor incidencia de los entrevistados a estos espacios, son los que habitan al oriente, con un 23.45% (34), en seguida, los mayores porcentajes son representados por la gente que habita en las cercanías centrales al centro hacia la zona norte, con un 21.38% (31); gente que vive en zonas conurbadas con un 16.55% (24), seguidas por la gente que habita al sur con un 14.48% (21), mientras los que habitan al poniente asisten con una incidencia del 13.79% (20); aquellos que habitan fuera de la ciudad (en rancherías y zonas regionales) se contabilizan en el 8.97% (13), y los usuarios de otras procedencias estatales y que habitan al centro de la ciudad se contemplan con un 0.69% (1) respectivamente.

Es importante mencionar que en el 2008, se hicieron entrevistas etnográficas mediante Historias de vida y los resultados obtenidos en ese tiempo son similares a los actuales, con una gran presencia de habitantes que proceden del oriente de la ciudad en primer término. Al preguntarles a los actores a qué se debe su visita a la zona central y si los espacios que les quedan más cercanos tienen deficiencias, argumentan que “dichos espacios están descuidados y abandonados” (E JM-2, E JZ-6 y E JP-3), además que la inseguridad reina en sus territorios. Por otro lado, cabe decir que son insuficientes el

número de espacios públicos abiertos que se localizan a partir del centro hacia la zona norte, tal vez debido a que se piensa que esta zona es la de mayores recursos e ingresos, o por la misma planeación que prevé de este tipo de espacios, sólo hacia determinadas zonas específicas, por lo que existe un gran abandono al cuidado y dosificación de este tipo de espacios hacia esta zona (sobre todo la zona inmediata o vecina al área central).

Algunos autores entre los cuales está Armando Silva, quien piensa que existe una fuerte tendencia de exclusión entre el centro y la periferia, (independientemente de la consabida segregación entre países desarrollados y sub-desarrollados), eso condicionan los usos y apropiaciones que se dan en cada lugar (1998:109-132). Por su parte, Alfonso Álvarez Mora (2008: 24) y Netzahualcóyotl López Flores (2008:35), quienes observan y opinan sobre las segregaciones en ciertas zonas de las ciudades. Ellos hacen la aseveración de que existen zonas en las ciudades que son premeditadamente excluyentes y estratificadas, debido a que éstas son sometidas a un proceso de apropiación y uso secesionista proveniente desde los grupos del poder y aquéllos que hacen las inversiones (en donde se incluyen tanto el centro como la periferia de la ciudad de Aguascalientes). Esto nos indica, que el espacio central en Aguascalientes es evaluado como excluyente y estratificado, sin llegar a particularizar. Este estudio observó y analizó las actividades y usos que en él se realizan.

En los espacios públicos centrales se aplicaron entrevistas de “reseñas biográficas”, cuando menos tres personas en diferentes espacios públicos concuerdan en que los espacios en sus casas y sus entornos son deprimentes, “si usted viera nada más” –habitante de las huertas- (E JM-2) y que una razón de acudir al espacio público es la de “dejar de sentir esa opresión y tristeza que les inunda en su casa” en el espacio privado, “lleno de pobreza y deterioro” (E JM- 2, E PP-8 y E JZ-5).

**Lugar donde viven los usuarios del espacio público abierto entrevistados**

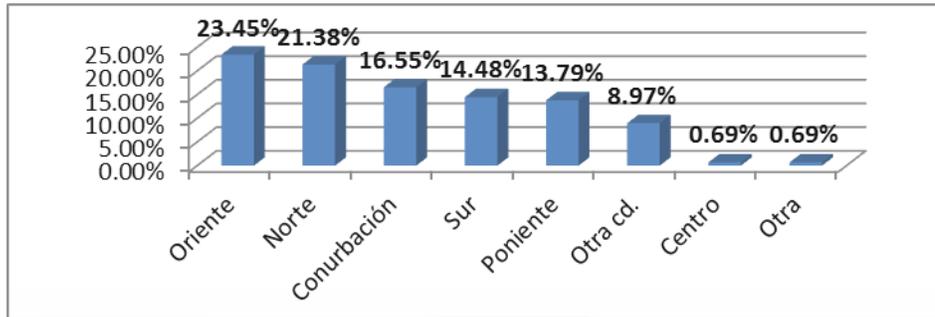


Figura 38 Grafica del lugar donde viven los usuarios. Fuente: Realizada por Emma G. Gtz de V. 2012.

## 6.2 La apropiación real momentánea: atribuidas a festividades, crisis y conflictos

Emilio Duhau y Ángela Giglia (2010) nos hacen ver que, existen cuatro maneras de privatizar o apropiarse del espacio comunitario, y según lo estipulan estos autores la primera consiste en la proliferación del equipamiento destinado al uso público, que crea espacios estatutarios de propiedad privada (centros comerciales, parques recreativos temáticos, entre otros). La segunda hace mención a la idea de privatización de espacios públicos como: el cierre, clausura, vigilancia y control privado de espacios jurídicamente públicos (organizaciones vecinales que cierran y controlan sus áreas, calles y colonias). La tercera se refiere a la apropiación específica de un lugar público por determinado (s) grupos, como los vendedores ambulantes, aunque esta también puede extenderse para mostrar la afirmación de identidades territoriales, basadas en el discurso de la “diferencia” y que se traducen en el control del espacio, que es definido como propio y excluyente (bandas, géneros, grupos religiosos), estos espacios también pueden ser apropiados por la delincuencia organizada que se infiltra e impone con su violencia, poseyendo el territorio a su paso según sus conveniencias. La cuarta corresponde a la producción y organización del espacio de proximidad local, a diferentes escalas, como hábitat privado o “clusters”, restringidos a los residentes. (Da Costa Gomes, 2001: 239-240; Duhau y Giglia, 2010: 397-398).

**Figura 39 Apropiaciones por crisis y conflicto en la Plaza Principal, el disturbio se debió a manifestarse en contra de las propuestas de Reforma sobre el Artículo 123 Constitucional. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**



Una de las formas de apropiación según estos autores es la que se presenta con los grupos que irrumpen violentamente, la sentida por los habitantes en una ciudad cuando asechan bandas u organizaciones delictivas, por la lucha y apropiación del territorio. Aguascalientes había sido una ciudad pacífica, sin alteraciones hasta llegar los gobiernos Panistas. La aparición del espacio se hizo inmanente al exponer algunas narco-mantas en la Plaza de la ciudad de Aguascalientes a partir del 2008, las cuales alteraron la vida del entorno y la de sus ciudadanos. Para averiguar los niveles de incertidumbre e inseguridad en que se sentía la gente dispusimos algunas preguntas, que vinculan la procedencia de cada sujeto y el nivel de arraigo al entorno.



**Figura 40 Narco-Mantas, aparecieron desde el 2008 hasta diciembre del 2011, Imagen del Diario: La Jornada**

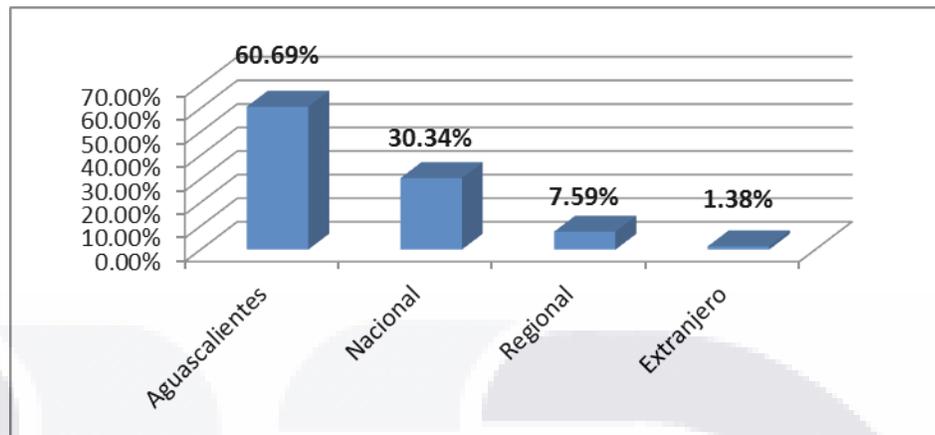
En la pregunta siguiente (6), se les cuestiona a los actores su procedencia. Esto es, con el objeto de saber su nivel de arraigo en la ciudad. Los resultados nos indican que aún existe una cantidad considerable de habitantes del mismo estado que conforman un número que supera al 50 % de la población entrevistada. La mayoría de los usuarios del espacio público viven y son originarios de Aguascalientes, con un porcentaje del 60.69%, el 30.34% es oriundo del resto de la República Mexicana, otro 7.59% es de procedencia de la

cercanía regional, y sólo el 1.38% era de procedencia extranjera. Cabe mencionar, que los visitantes nacionales son sobre todo procedentes de la zona regional circunvecina, quienes recurren a estos espacios porque en ellos “sienten seguridad”, mientras que en los de sus ciudades encuentran “riesgos y piensan, son bastante inseguros” (E PP- 5 y 7, Zacatecas y Monterrey). Es decir, estas personas acuden a visitar nuestro Estado, Aguascalientes en fin de semana, para sentir paz, libertad, seguridad, aceptación en espacios incluyentes y reposo en compañía de su familia, puesto que en sus lugares de origen “no salen de casa por los malandrines” “o por el clima” (La jornada, 28 de septiembre 2012: 8). Esto es debido al estado de inseguridad y “sensación de guerra” que se siente y vive en el país (E PP), en donde se crea la apropiación territorial generada por el narcotráfico y el crimen organizado en sus zonas de acción. Es decir, al mismo tiempo se propician movilizaciones, desplazamientos y hasta el abandono de pueblos completos en el país (Chihuahua, Sinaloa, Michoacán, Durango y Tamaulipas). Por dichas razones consecuentemente los sujetos se ven “realmente” desprendidos (de su territorio), “real y simbólicamente” (amenazados y atemorizados, estas acciones cambian conductas y patrones de vida (Camarena, 2012), con una desapropiación subsecuente de sus posesiones. En general, los usuarios del espacio público en Aguascalientes en su mayoría son y sienten orgullo al ser parte de su origen, de vivir en esta ciudad, puesto que la encuentran limpia, segura y vigilada, -sobre todo en la zona centro.

Tabla 8. Región de procedencia de los visitantes del espacio público.

| ORIGEN         | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Aguascalientes | 88         | 60.69%     |
| Nacional       | 44         | 30.34%     |
| Regional       | 11         | 7.59%      |
| Extranjero     | 2          | 1.38%      |
| Total          | 145        | 100.00%    |

Tabla 8 Región de procedencia de los visitantes del espacio público, realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012

**Origen de los usuarios que asisten al Espacio público abierto.**

**Figura 41** Muestra la procedencia de los usuarios Fondo: Realización Emma G. Gtz. de Velasco R., 2012.

Cabe mencionar que según los reportes encontrados en el diario La Jornada (28 de Septiembre, 2012: 9), el 73% de la población se “manifiestan sentirse seguros viviendo en sus colonias en la ciudad de Aguascalientes”, un repunte sustancial contra el 55.6% percibido anteriormente en años pasados (Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre seguridad Pública: ENVIPE e INEGI, 2012); esta percepción es importante puesto que de ella depende el despunte para la inversión y por ende, la creación de empleos que mejoran económicamente la región (D. La Jornada, 2012: 9).

En las entrevistas aplicadas en el año 2011 (pregunta 38), se recolectaron datos que concuerdan con esta informaron, los entrevistados sí se sentían seguros en el espacio público abierto, y contestaron 74.48%, que efectivamente sentían seguridad en estos espacios, mientras que el 15.17% de los entrevistados contestó que no la sentía y el 10.35%, se halló en duda, y comentó que ya no tanto. Algunos extendieron sus relatos sobre sucesos ocurridos en el pasado reciente, como el de algunos casos que estuvieron relacionados con asaltos en el centro de la ciudad (Andador J. Pani, Jardín San Marcos, Parián e inmediaciones y Jardín de Zaragoza), en plenos horarios matutinos e incluso otro más situó “lugares específicos” en las inmediaciones del jardín Zaragoza, en donde estaban ocurriendo estos atropellos regularmente. Algunos relatos periodísticos hacen notar que últimamente, el asalto y la violencia en las inmediaciones del centro son cada día más

frecuentes. Se puede hablar que existe una inseguridad sentida por los usuarios del espacio público del 25.52%.

Tabla 9. ¿Siente seguridad en el espacio público abierto?

| EPA_SEG           | Frecuencia | Porcentaje válido |
|-------------------|------------|-------------------|
| SI                | 108        | 74.48%            |
| NO                | 22         | 15.17%            |
| DUDA, ya no tanto | 15         | 10.35%            |
| Totales           | 145        | 100%              |

Tabla 9 Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

**Opinión de los usuarios del Espacio público sobre seguridad.**

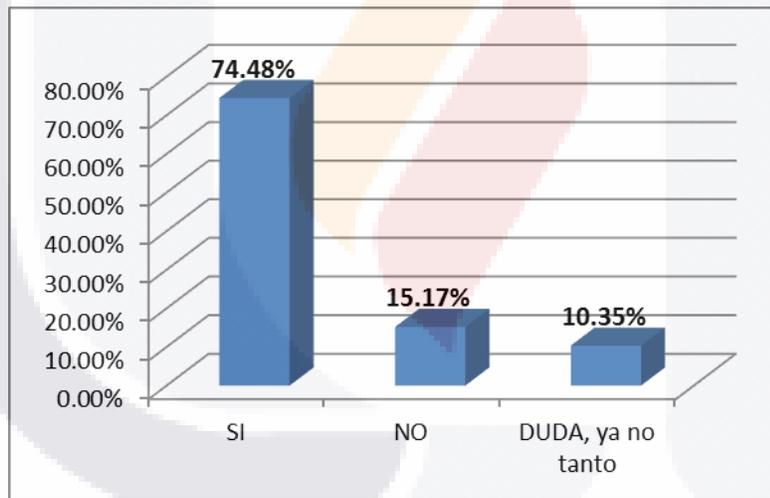


Figura 42 Opinión de los usuarios acerca de si sentirán seguridad en los espacios públicos centrales de la ciudad. Fondo: Realización Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Uno de los entrevistados, comenta: “los espacios en el centro son inseguros sobre todo por los policías, que no nos quieren ver greñudos, ni fachosos, y que constantemente nos -tiran mala copa- a los jóvenes que tenemos -diferente aspecto- y nos quieren -levantar- qué por porque tenemos tatuajes,- o por saber qué tantas cosas, el otro día nos querían

llevar por andar patinando en la expo y que éramos raros y sospechosos por traer aretes, - ¿y eso qué? ¿noo?... (E AC-1).

**Figura 43** Joven esperando a su novia en la calle peatonal del Codo. Le gusta andar en bici y patineta en la Expo, a eso se dedica, es deportista, comenta. Fondo: fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2011.



La última pregunta en el cuestionario (95), se relaciona también con la seguridad y confianza que tienen los usuarios en el espacio público de la ciudad, al preguntárseles a los entrevistados si acceden a dejarse tomar una foto para complementar la entrevista, a lo que los usuarios responden con una negativa absoluta del 6% y un rechazo de renuencia y poco convencimiento, incluso con gestos de desaprobación del 76%. Sólo acepta en un 18%, contra el 82%. Esto nos habla también del nivel de confianza e inseguridad que sienten los ciudadanos realmente o de otros aspectos como la timidez o falta de autoestima.

Cabe mencionar un incidente que se presenta en el Jardín de Guadalupe, en donde tomando fotografías del entorno, me rodean tres policías y me dicen que les debo entregar mi cámara, puesto que los vecinos se quejaron al respecto. Al explicar la razón por la que me hallaba en el sitio, me piden me identifique y compruebe de alguna manera lo que argumentaba. Dialogando con los agentes, me confiesan que en días pasados había ocurrido un robo en uno de los locales comerciales y que un individuo que habitaba en las inmediaciones era un sujeto de influencias políticas, que no deseaba se tomaran estas imágenes. Razón por la cual en ese momento no pude continuar con mi trabajo. Se solicitaron cartas a la coordinación en la Universidad para continuar las labores, en el caso de nuevos incidentes.



Figura 44 Las familias pasean en fin de semana o entre semana en los Andadores públicos del Centro sintiéndose confiados y seguros (sin otra alternativa, pues de lo contrario quedarían presos en sus propios hogares) al mismo tiempo hacen sus compras. Fondo: Foto

Tabla 10. ¿Me permite tomarle una foto?

| Permite usted se le tome una foto                                     | frecuencia | Porcentaje válido |
|---|------------|-------------------|
| Renuente, no convencido negó con la cabeza, o no contestó alejándose. | 110        | 76%               |
| Sí  | 26         | 18%               |
| No  | 9          | 6%                |
| Totales   | 145        | 100%              |

Tabla 10 ¿Me permite tomarle una foto? Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012

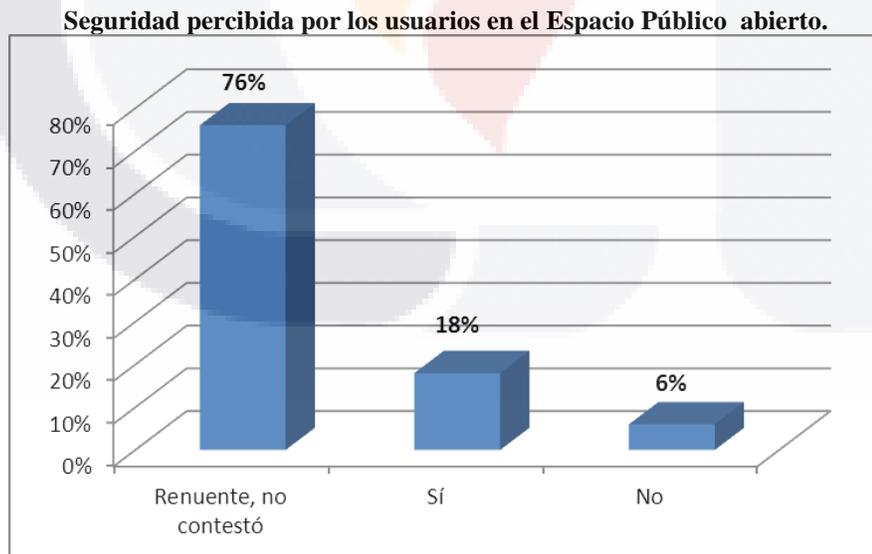


Figura 45 La necesidad de recopilar imágenes en esta investigación, nos condujo a cuestionar a los usuarios si permitían tomarles una foto, a lo que contestaron de diversas formas, esto nos hizo reflexionar sobre la seguridad que los sujetos percibían. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

### 6.2.1.-Apropiaciones reales momentáneas por Crisis y Conflictos

Una de las múltiples maneras de apropiación de los espacios públicos es su uso como lugares donde se pueden mostrar las diferencias, exigir las necesidades y derechos que tienen los ciudadanos. Los actores que participan en dichos sucesos hacen suyo el espacio mediante micro-conflictos urbanos para conseguir sus objetivos llevando a cabo procesos de construcción social, *habitus* interpretados mediante ciertas representaciones con capital simbólico. El objetivo de este trabajo es describir, analizar, explicar y reflexionar aspectos relativos a sucesos que vinculan a ciertos grupos de conflicto que ponen y exponen sobre los espacios públicos sus demandas ante los grupos del poder. Estos grupos se valen del espacio como objeto, sea bien como apoyo, vía de transmisión de sus mensajes y sitio donde se ratifican, cobran identidad sus simbologías, valor y trascendencia sus ideologías, y más aún, dónde se llevan a cabo las soluciones a sus peticiones. Es decir, el espacio público abierto, tanto arquitectónica como urbano, es importante porque ahí se fijan los sucesos y las memorias sociales. El espacio público puede ser apropiado real y momentáneamente, como lo menciona María J. Mendoza Pardo (2010), refiriéndose principalmente:

A la apropiación real momentánea ocurre en un espacio tomado de manera fugaz como territorio, la ejemplifican acciones como pintar, dibujar o fotografiar una calle, en donde los productos de esta acción se convierten en una apropiación simbólica permanente. Los festejos populares son una apropiación real momentánea conmemorativa, así como aquellos que responden a una motivación preñada de conflicto como las protestas, las marchas y la toma de edificios (Mendoza, 2010: 62).

Cabe señalar que en varias ocasiones se presentan tanto las festividades durante el transcurso de cada año, como las manifestaciones y protestas en el espacio público central en Aguascalientes, sobre todo en los últimos seis años. Aguascalientes se ha distinguido siempre por ser un estado en general apacible y tranquilo, sin muchos conflictos laborales, sociales y políticos; sin embargo, la cercanía virtual globalizadora con la que se dispone a través de los medios, pueden hacer grandes trastornos sociales.

Los espacios públicos abiertos en el centro de la ciudad de Aguascalientes, son sedes de contiendas y apropiaciones en la búsqueda de los intereses provenientes de los grupos de poder, en menoscabo de aquellos que se derivan de las necesidades de los sectores populares. El espacio cobra así multiplicidad de significados, que van desde la

simple funcionalidad que desarrolla en la vida cotidiana y el uso de la ciudad, hasta la compleja maraña en que se entretajan las apropiaciones, creando símbolos que promueven las transformaciones. Nos referimos a cualquier tipo de poder ejercido individual o colectivamente en el espacio público.

Este trabajo entiende por espacio público abierto a la red de lugares, plazas, jardines, atrios, explanadas y andadores peatonales –lugar de todos- que conforman al espacio abierto urbano del centro de la ciudad de Aguascalientes en la era contemporánea. Mucho se ha discutido sobre el doble significado, físico y social de estos espacios y la importancia del “espacio” en general y del “espacio público abierto” en particular así como el de los “lugares” para los individuos y los grupos sociales. Michel de Certeau al definir estos sitios, señala:

“un lugar” es el orden (cualquiera que éste sea) según el cual los elementos se distribuyen en relaciones de coexistencia (tanto objetos materiales como sociales). Ahí impera la ley de -lo propio-, los elementos considerados están unos a lado de otros, cada uno situado en un “sitio propio”- [y particular en el lugar que a cada cosa o persona le corresponde] - y distinto al que a cada uno sitúa y define. “Un lugar es una configuración instantánea de posiciones. Implica una indicación de estabilidad”. El espacio en cambio, concibe vectores de dirección(es), cantidades de velocidad y variables de tiempo. El espacio es un cruzamiento de movi­lidades” (De Certeau 2000: 129).

Tal como también lo determina Maurice Halbwachs (1950), quien describe que los objetos materiales en el espacio o entorno nos ofrecen “puntos de apoyo psicológico, una imagen de permanencia y estabilidad, huellas que nos representan” (Halbwachs, 1950: 83-89), individual y colectivamente. Así cuando un grupo se encuentra inmerso en un espacio o en una parte de él, lo transforma a su imagen, y las relaciones biunívocas entre ambos crean lazos que son recíprocamente compartidos. Por tanto, comentan De Certeau (2000) y Mora (2002:12-17), el espacio es un lugar practicado -de uso y consumo-, donde los habitantes de un lugar ordenan su espacio físico y social simbólicamente, adecuándolo a sus propias concepciones. Por ello, en las manifestaciones el espacio cobra un simbolismo “del lugar” y “su significado a través de la memoria colectiva y la historia”.

Adicionalmente a los vínculos que se efectúan entre el espacio y las personas, crean la relación que estos establecen con el tiempo, y éstas tres condicionantes concretan “el sentimiento de arraigo y los lazos de pertenencia de los actores con los lugares” (Heidegger, 2009: 383; Lindón, 2006: 13-33); a su vez, éstos desarrollan la caracterización

de la identidad recíproca entre el lugar y el usuario; el cariño o interés de la ocupación o apropiación por un lugar en determinado tiempo.

Vemos entonces que el espacio urbano no solamente es el ambiente físico, sino como ámbito construido es también el espacio social donde se inter-relaciona con el espacio simbólico que le confieren éstos últimos, y se refiere a los imaginarios y memorias colectivas que se modifican con el tiempo, establecidos por cada uno de los grupos sociales y sus apropiaciones. El espacio público abierto se representa por estructuras espaciales arquitectónicas-urbanas y por procesos sociales, construidos reiterativamente por los objetos materiales y las apropiaciones de los sujetos en cada tiempo. El interés de esta parte del estudio, se aboca a las apropiaciones debido a conflictos sociales que se realizan por diversos grupos y que se presentan en el espacio público central de la ciudad de Aguascalientes en el período contemporáneo.

Los espacios públicos abiertos en los Centros Históricos cobran importancia por ser los lugares a los cuales recurren ciertos sectores de la población en búsqueda a la solución de sus problemas. Esta red de espacios en Aguascalientes, al igual que otros de distintas ciudades tienen múltiples funciones y significados, uno que le otorga su caracterización principal es el que son los lugares del origen, a partir de los cuales se funda, construye y transforma la ciudad.

Estos espacios públicos abiertos juegan diversos papeles que van todavía más lejos que el ser los depositarios urbanos y arquitectónicos de la historia, la memoria colectiva y la estética que representan a un pueblo y a un determinado entorno territorial. Estos espacios rebasan también la tradición de la zona para el turismo nacional e internacional y sobrepasan la función de ser centros de las actividades comerciales y financieras. Según Cantú Chapa (2005: 156), estos sitios se caracterizan por ser los de mayor uso y apropiación, llevados a cabo sobre todo por diversos sectores populares de la población, que los utilizan para manifestarse por la solución de los problemas sociales, económicos y políticos o contra los actos de poder de la autoridad local o federal.

Los espacios públicos abiertos en los Centros Históricos son los lugares a los que recurren múltiples sectores con el objetivo de convertirlos en los sitios de luchas o campos del poder (Bourdieu, 1997: 100). Son sobre todo los sectores desvalidos (o carentes de algún tipo de capital), los que asisten y utilizan físicamente estos sitios por falta de recursos

de capital político o económico, haciendo valer sus derechos mediante capital simbólico, acciones llevadas a cabo por representaciones de ciertos *habitus*, buscando la legitimación de sus ideas y problemas.

Se entiende por capital simbólico a cualquier propiedad (de capital, físico, económico, cultural, social) cuando es percibida por agentes sociales cuyas categorías de percepción son de tal naturaleza que les permiten conocerla (distinguirla) y reconocerle algún valor (Bourdieu, 1997: 108). La cristalización de los universos simbólicos sucede a los procesos de objetivación, sedimentación y acumulación del conocimiento. El universo simbólico se utiliza para legitimar la biografía individual y un orden institucional según lo menciona Durkheim (2007: 40-45), y que funciona de la misma manera para un orden colectivo en la construcción social de la realidad en la vida cotidiana (Berger y Luckmann, 2008: 124-125).

Son pocos los estudios que mencionan y hacen patente la función real del espacio público abierto en el centro de la ciudad de Aguascalientes, en función de esta lucha simbólica continua por el espacio que se debate entre los usuarios y los poderes que manipulan estos lugares. La observación, análisis, explicación y reflexión de estos procesos sociales que se llevan a cabo en dichos lugares, ayuda a comprender mejor la importancia teórica y la caracterización particular del espacio, porque a partir de esta simbiosis se construyen las transformaciones socio-culturales.

Algunas de las apropiaciones debido a conflictos que se han manifestado en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes en los últimos cinco años, debidos a múltiples causas. Entre ellas aparecen: la inseguridad, tentativas de reformas, memorias colectivas y contiendas entre grupos de poderes políticos, religiosos o sociales, así como tiempos electorales, representados por algunos sectores de la ciudadanía.

### 6.2.1.1 Marcha a favor de la Paz y la Seguridad.



Figura 46 Mapa de trayectoria de la marcha a favor de la paz y seguridad en nuestro Estado realizada en Agosto del 2008. Fondo: Plano obtenido del IRIS, 2005., INEGI. Modificado Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

En agosto de 2008, la ciudadanía se daba cita para manifestar su desaprobación a contiendas dadas por la inseguridad y a un gobierno que no había podido solucionarlas. Según los anuncios periodísticos “se reclamaba el orden, la tranquilidad y la paz” (*Hidrocálido*, 31 de agosto del 2008). Una protesta que se organizaba a nivel nacional en algunas ciudades de la República Mexicana tomó forma en la apropiación momentánea que partió desde expo-plaza, invadiendo el andador peatonal Arturo J. Pani, pasando a un costado del tradicional Jardín de San Marcos sobre la calle Manuel M. Ponce, para continuar sobre la calle Venustiano Carranza, mientras aglutinaba a todo aquél transeúnte que quisiera unirse a las exigencias y demandas como ciudadano participante, mostrando las mantas y gritando “basta ya...si no pueden, que renuncien”, para desembocar finalmente a la Plaza Principal. A la cabeza de estos motines, iban representantes del mismo partido político en turno de gobierno (PAN), quienes enfrentaban una realidad totalmente opuesta a la esperada: “guardaron un minuto de silencio y voltearon con frialdad hacia los Palacios de Gobierno, Municipal y el Legislativo” (*Hidrocálido*, 31 de agosto del

2008). Al llegar a la plaza los más de cuatro mil contingentes vestidos de blanco, soltaron globos, encendieron veladoras para iluminar de forma simbólica su movimiento exigiendo un México libre. Simbólico fue también el tránsito desde los sitios más tradicionales de la ciudad: San Marcos (por su Feria, y las corridas de toros) y la caminata hacia la Plaza Principal. “Familias enteras, trabajadores, empresarios, amas de casa, manifestaron su más honda inconformidad y sufrimiento por los hechos violentos, secuestros y delincuencia” que se llevó a cabo por las luchas de poder y territorialidad entre los grupos de delincuencia organizada, que se han apropiado de nuestro espacio público abierto y nuestra ciudad.



**Figura 47 y 48 Vistas de la marcha sobre la calle Manuel M. Ponce a un costado del Jardín de San Marcos y de la congregación del conglomerado al llegar a la Exedra, donde se reúne la comunidad de la ciudad en demanda de seguridad al gobierno del Pan. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008.**

Existen varias maneras de privatizar o apropiarse del espacio comunitario, según lo describen Duhau y Giglia en el 2010 (comentadas en forma general anteriormente), quienes en sus observaciones redactan que una de ellas, la tercera:

[...] es la que hace referencia a la apropiación o control ejercida por grupos específicos sobre lugares en que, aunque permanezcan físicamente abiertos y formalmente continúen siendo públicos, los grados de apertura, libertad de circulación, congregación de un público socialmente heterogéneo y diversidad de usos son limitados al ser apropiados en función de distintas formas de aprovechamiento privado (Da Costa Gomes, 2001: 239). Esto ocurre en algunas modalidades principales. Una de ellas consiste en la apropiación de los espacios públicos para el desarrollo de la economía informal: vendedores ambulantes, cuidadores de automóviles, prestadores de pequeños servicios en la vía pública. Otra se manifiesta mediante la afirmación de identidades territoriales basadas en un discurso de la diferencia y traducidas en el control de un territorio que es definido como propio y excluyente: entre otros, los casos de las bandas de jóvenes que disputan determinados territorios, los traficantes que imponen su control y su ley sobre las favelas; los grupos religiosos que se apropian de determinadas plazas (Da Costa Gomes, 2001: 239-240); (Duhau y Giglia, 2010: 397-398).

En este caso específico nos referimos a una marcha realizada por la ciudadanía comandada por grupos del poder (PAN), cabe hacer la aclaración de que tanto grupos civiles pueden aparecer en la escena del espacio público, quienes se manifestaron contra los grupos del poder (políticos, grupos del crimen organizado y / o narco-traficantes). Ellos utilizan los espacios más tradicionales para mostrar sus afrontas y decir que los reclamos vienen del pueblo (la sociedad civil, sin distingo de clases) y del gobierno.

### **6.2.1.2 Manifestación conmemorativa del 2 de octubre: movimiento estudiantil del 68**

Otra manifestación conmemorativa se llevó a cabo en la exedra de la Plaza Principal, el día 2 de octubre del 2011, donde se dieron cita jóvenes de diferentes edades, diversidad de estratos sociales, aunque –predominando aquéllas populares- y mirones quienes se acercaron para curiosar al mismo tiempo que escuchaban la música que éstos grupos interpretaron en recuerdo de jóvenes del pasado (a dos generaciones de distancia); “verdaderos héroes, quienes de alguna manera y a costa de su vida, comenzaron a transformar la ideología del país”. Con el emblema “el dos de octubre no se olvida”, queda vestigio marcado a nivel nacional de una huella imborrable en todas los espacios públicos abiertos de la memoria colectiva de un pueblo –los lugares hacen patente el repudio a un orden autoritario, a la injusticia y a la incapacidad para gobernar.

Los jóvenes quienes tenían algún familiar o conocido en dichos movimientos, hacen mención, de que “el espacio público no es equitativo, puesto que no se da para todos de la misma manera”, e incluso argumentan que para llevar a cabo este evento “habían solicitado unas cuantas sillas y bocinas”, que les fueron negadas. “Sin embargo, para otros festejos y alabanzas político-religiosas y comerciales, se disponen todos los mobiliarios posibles” (E PP-9). “Están condicionados a la fuerza de la indiferencia, pero nunca a la del olvido, puesto que una herida como la de dicho acontecimiento, no puede hacerse a un lado, siempre quedará marcada en la memoria” (E PP-9) del espacio público.

La memoria y el olvido hacen alusión a la vida y a la muerte, comenta Marc Augé (1998:65-70) quien plantea tres figuras del olvido<sup>9</sup>. En estas formas, se plantean las construcciones de identidades tanto individuales que se construyen al mismo tiempo que la relación entre los demás y a través de esta dualidad de relaciones se escenifican los procesos de la posesión del espacio, que le dan al poseído un plus de identidad ante los ojos de los otros. La posesión en el espacio (calles y plazas) va marcando “memorias”, que se fortalecen con vínculos establecidas en el tiempo.



**Figura 49 y 50 Fotografías de las apropiaciones en la Plaza Principal y Plaza Patria en Aguascalientes llevadas a cabo por jóvenes, cuyo motivo conmemorativo fue el 02 de octubre. Foto: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011**

La memoria se construye, según Constanza Papagno (2008: 94-95), primeramente dentro de la organización de un contexto espacial; posteriormente al identificarse una huella remota emergente dentro de determinado espacio, se aboca a un tiempo específico para recobrar los hechos, actividades o acciones. En este proceso se desarrollan alternativamente datos biográficos, semánticos (datos precisos como fechas o nombres) y episódicos (de relatos o sucesos detallados). En la última parte del proceso autobiográfico e individual, se produce de manera consciente y compartida ante los otros una narración verbal organizada,

<sup>9</sup>La primera, es un retorno por recuperar un perdido pasado, olvidado en el presente con la idea de restablecer ciertas continuidades. La segunda se refiere al suspenso cuya pretensión principal es la de recuperar el presente seccionándolo provisionalmente del pasado y del futuro adverso, para así olvidar el futuro por cuanto éste se asocia con el pasado. La tercera forma de olvido, es la del “re-comienzo”, donde se recupera el futuro olvidando en el pasado, creando las condiciones bajo modalidades variables, que construyen una nueva conciencia.

que involucra y comparte a los grupos. Así se construye conjuntamente la memoria individual y colectiva.

### 6.2.1.3 Manifestación en contra de la reforma al artículo 123

Otro incidente se presentó en la Plaza Principal, diferentes grupos se apropiaron del espacio público manifestándose con pancartas y mantas el 1 de febrero de 2012, su inconformidad se relaciona con las modificaciones que pretenden hacerse a la Reforma del Artículo 24 Constitucional.



**Figura 51** Mapa de trayectoria de la marcha en contra de las Reformas propuestas para modificar el Artículo 123 Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos. Fondo: Plano obtenido del IRIS, 2005., INEGI. Modificado Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

El miércoles primero de febrero se dieron cita en la Plaza Principal de Aguascalientes contingentes organizados a nivel nacional, puesto que lo mismo que sucedía en esta plaza, ocurría en otros espacios públicos de ciudades como México y Guadalajara (por lo menos 16 de los 31 estados). Diversos grupos procedentes de diferentes religiones (cristianas, protestantes, anglicanas, evangélicas, etc.) y otras asociaciones como “El Foro Cívico México Laico”, se congregaban para protestar por las modificaciones que se habían aceptado por la cámara de Diputados al proyecto de reforma del Artículo 24 Constitucional el pasado 15 de diciembre de 2011. Dicha modificación pretendía “abrir las puertas a la Iglesia católica para officiar en público y difundir sus ceremonias en medios de

comunicación sin permiso de la Secretaría de Gobernación, y permite además el libre acceso a la institución religiosa a escuelas públicas- apropiándose del espacio como único protagonista que intervenga en las nuevas ideologías” (*La Jornada Aguascalientes*, 2 de febrero del 2012: 14).

Este acontecimiento era apoyado por 800 organizaciones religiosas y 600 ciudadanos, entre ellos varios intelectuales, quienes rechazan la promulgación de la reforma y quienes pedían que se eleve a rango de constitucional el artículo 40 –el cual establece que el Estado Mexicano deberá ser laico- como así se asentó desde las Leyes de Reforma, - incluida la ley de desamortización de bienes de la Iglesia promulgada por Benito Juárez- en 1859. “Juárez no puede resucitar” (Díaz y Ramírez: *La Jornada*, 02/02/2012: 14), proclamaban las cartulinas que promovían la enmienda al Artículo 24.

Las manifestaciones, como bien lo describen Minor y Gómez (2006: 3) y mencionamos anteriormente, tienen una carga simbólica y otra de apropiación e identidad. Las representaciones se llevaron a cabo en los espacios públicos más vistos- los centrales- donde se podían mostrar a los ciudadanos, donde podían reproducirse y expandirse, así como exponerse ante los poderes: Palacio de Gobierno, Municipal, las Cámaras de Legisladores y Senadores y la Iglesia católica; en la mayoría de las ciudades se hicieron junto a los monumentos a Benito Juárez (marcando un símbolo con la memoria), como memoria al avance del conocimiento y al de nuestra democracia de un Estado laico. En el caso de Aguascalientes, junto a un monumento fantasmal que existió antiguamente sobre lo que es actualmente la Explanada de la Patria. El segundo ingrediente, el de la apropiación momentánea se planteaba con un recorrido de los manifestantes, que daba vueltas a la Plaza Principal, enfrentándose a todos los poderes situados alrededor de la misma y que inundaba y rompía la tradicional tranquilidad del ambiente de la Plaza con los gritos de la multitud “queremos un México laico, escuelas laicas y espacios laicos” “Queremos que nuestros hijos no sean segregados”...”No al artículo 24” -“No a los privilegios y sí al Estado laico” (Manifestantes PP).

Caricaturas y notas periodísticas, así como manifestaciones alertan por esta intentona de dismantelar el Estado laico y beneficiar a una sola Iglesia; las cuales

mencionan que “lo mismo ocurre en el espacio público abierto. La única institución a la cual se le permite y autoriza la celebración de múltiples ceremonias y actos –tradicionales- es la que tiene expropiado el territorio comunitario -por derechos de antigüedad-, excluyendo a las otras ideologías” (Díaz y Ramírez, La Jornada Aguascalientes, jueves 02 de Febrero del 2012: 14).



**Figura 52 y 53 Fotografías de las Manifestantes alrededor de la Plaza Principal en Aguascalientes, en protesta a las propuestas de Reforma al Artículo 24 de la Constitución, el respeto a la libertad de creencias y religiones. Fuente: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo**

El censo de población y vivienda 2010 establece que en la entidad de Aguascalientes la religión católica es la de mayor práctica contando a 93% de la población entre sus adeptos, mientras que 3% declaran religiones diversas: pentecostales, evangélicas y cristianas. De las 145 encuestas realizadas en el espacio público abierto, 86.9% era de religión católica (con una tendencia a la pérdida de valores -49%- , como la falta de asistencia a misa o a las procesiones), mientras que 7.6% pertenecía a diversos tipos de religiones y 5.5% declaró ser de religión cristiana.

La red de espacios públicos abiertos centrales en Aguascalientes es tomada como estrategia para la dominación, puesto que la realización de eventos populares tradicionales- alusivos a la memoria- que se efectúan de forma alternada en cada uno de los espacios que componen la red de plazas, jardines, atrios, explanadas y calles del Centro Histórico, conforman la continuidad de un sólo evento de actividades religiosas instituidas y monopolizadas por la iglesia católica, las cuales se concretan por la repetición de diversos eventos: sesiones, festividades, representaciones teatrales y procesiones que se llevan a

cabo en el transcurso ininterrumpido del tiempo, mes con mes, y año con año en diferentes espacios públicos de la ciudad. El espacio público abierto central es apropiado por los poseedores de inmuebles, quienes ostentan las construcciones -imágenes e imaginarios simbólicos-, que colindan a su alrededor, quienes dictaminan los usos y las actividades cotidianas que se llevan a cabo dentro de ellos (Gutiérrez de Velasco, 2010: 15-16).

Dentro del espacio central las iglesias van asentando su territorio, cada vez se concentran más sobre todo en torno a los espacios públicos abiertos.

#### Plano de localización de Templos en el Centro de la ciudad de Aguascalientes, año 2012

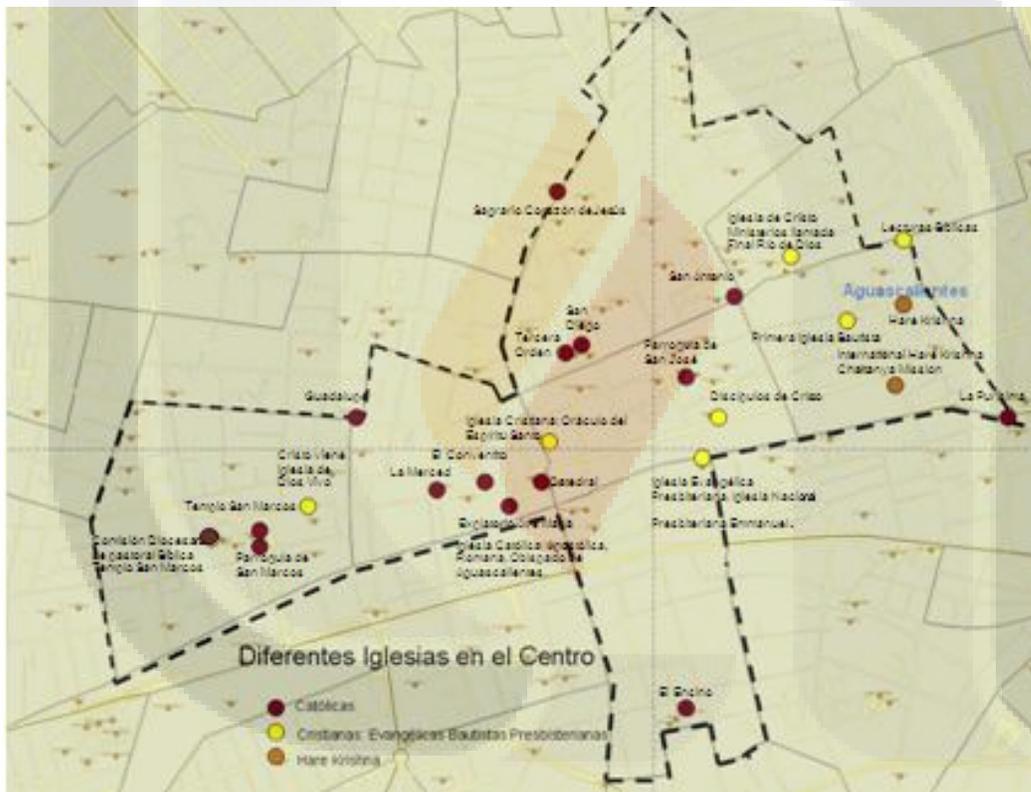


Figura 54 Plano del Centro con la ubicación de las distintas Iglesias. Plano del INEGI, 2005 modificado y cotejado el 2012, Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Por su parte, otras iglesias pretenden poco a poco ir generando diversas actividades que se van apropiando momentánea y transitoriamente del espacio, con la idea de ir ganando terreno sobre el territorio monopolizado. Tímidamente se realizan algunos eventos, que se diluyen entre los rincones del jardín de San Marcos –lecturas de la biblia- o reuniones y cánticos que se llevan a cabo los jueves por la noche en el kiosco de San

Marcos. A su vez, la inundación de múltiples iglesias que van creando la des-territorialización de la Iglesia católica en el centro de la ciudad, como única protagonista que interfiere en la zona, por ello es que tal vez se tomen cartas en el asunto desde el poder de la legislación. Haciendo un recorrido por los territorios centrales se han instalado frente a espacios públicos abiertos otras iglesias como la de “Dios Vivo”, sobre la calle Jesús F. Contreras 119 A, las cuales comienzan a crear una competencia por el espacio y los lugares dispuestos en la periferia del espacio público del Jardín de San Marcos, la cual atrae la atención de la juventud con conciertos de música “roquera y hip-hop, así como en las inmediaciones de la Plaza Principal, dos puntos estratégicos tradicionales”.



**Figura 55 y 56** Mientras los representantes de la religión cristiana se reúnen tímidamente a tocar la guitarra en el kiosco, los jueves por la noche u ocasionalmente a leer la biblia en el jardín, los feligreses de la Iglesia católica se ven beneficiados haciendo sus peregrinaciones a la luz del día y gozan de ciertos privilegios, tales como: al terminar la peregrinación, se convoca a los fieles para presenciar los espectáculos, danzas y bandas que tocan música, como parte del festejo al patrono. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008 y 2011.

De la misma manera otros espacios públicos abiertos son apropiados para la realización de ceremonias y festejos religiosos durante el transcurso de todo el año, mes con mes se van rotando los eventos en distintas sedes para tener presente el recuerdo en la memoria de una ratificación espiritual, de la monopolización católica. De esta manera se construyen “las reglas” en los sistemas sociales, confirmaría Giddens (1984).



**Figura 57** Celebraciones del “Rosario Viviente”, en el Jardín de San José, al cual acuden propios y extraños del mismo barrio. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2008.

#### **6.2.1.4 Marchas y manifestaciones anti-Peña-Nieto**

También en el transcurso del 2012, aparecieron varias marchas anti-Peña Nieto, realizadas entre otros grupos, por el anexo Aguascalientes “yo soy 132” del D.F. Este grupo emerge de una visita que hace el candidato (Peña Nieto) el día 11 de mayo del 2012 a la Universidad Ibero-americana en la ciudad de México, ubicada en Santa Fe (Universidad con jóvenes de altos niveles económicos). Los jóvenes a disgusto con los convencionalismos electorales y la falta de propuestas para gobernar, cansados de tanta impunidad y de la incapacidad administrativa, económica y política en el gobierno, así como de la intervención e influencia de los medios masivos de comunicación, carentes de criterio, autonomía y libertad para opinar, estando éstos siempre en contubernio y al margen, o a favor de los partidos políticos en el poder. Los jóvenes agredieron y se mostraron en total desacuerdo con las políticas del candidato, haciéndole ver que no era bienvenido en el recinto (al parecer estos jóvenes portaban máscaras del ex presidente Carlos Salinas de Gortari, algunos se pintaron las manos de rojo, como símbolo de los conflictos y “asesinatos en Atenco” donde Peña Nieto había intervenido fungiendo como Gobernador. Posteriormente toman calles, enfrentan y arremeten contra las instituciones que representan a los medios; tal vez incentivados por otros partidos políticos (PRD) se dejaron manipular, comentan los medios y Pedro Joaquín Coldwell. Por otro lado, Manuel Gil Antón, un profesor del Colegio de México, descalifica al partido político atacado por demeritarle valor y prestarle poca atención a estos sucesos emprendidos por las nuevas generaciones, puesto que “el no ver útil o necesaria la intervención, puesto que a los jóvenes no les gusta la política”, significó ignorar y menospreciar el entendimiento, la capacidad y el sentir de los jóvenes. Así que los participantes universitarios primero enfrentan el reto fotografiándose con sus propias cámaras en las computadoras, mostrando su identidad con su nombre y sus credenciales. Los 131 alumnos de esta universidad se presentan en un video que es subido al You-tube. Flor Martínez (29 de Octubre 2012), revela a través del Internet, que así nace el movimiento “Yo soy 132”, incitando a otros estudiantes a ser el número siguiente.

Sin embargo, los iniciadores de dicho movimiento, cansados por un malestar generalizado, convocan a la juventud vía internet, twitter y facebook (una de sus

características principales, es la comunicación a través de las redes, tal vez una de las de más importancia después del Comandante Marcos en 1994), que provoca un fenómeno virtual, proponiendo realizar una marcha que muestre su desagrado e impaciencia por los cambios. Lo que muestran los jóvenes, es que ellos también pueden organizarse y también tienen opinión y fuerza, con un dominio tecnológico y económico, cultural y simbólico- (la computación, los medios y las redes les apoyan), a través del espacio público virtual y real se desarrollan. Los espacios públicos abiertos les han servido para congregar a otros sujetos de diversos estratos sociales, en todas las latitudes, en un mundo globalizado; todos ellos, jóvenes que desean realmente transformaciones. Y con ello muestran que la juventud en un momento determinado, si lo desea, puede organizarse para interactuar y modificar la realidad existente.

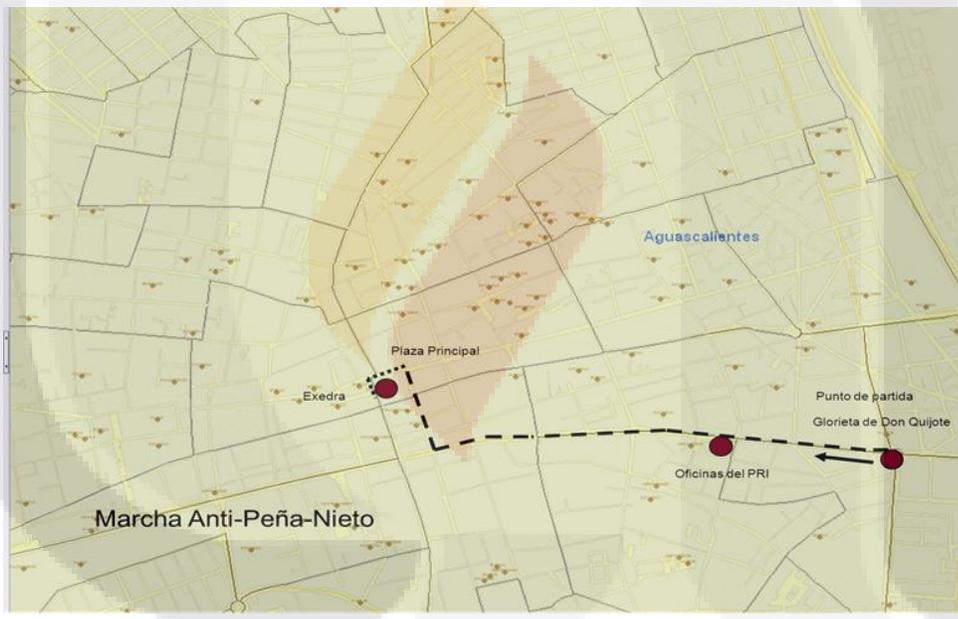


Figura 58 Mapa de trayectoria de la marcha Anti-Peña Nieto.. Fondo: Plano obtenido del IRIS, 2005., INEGI. Modificado Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

La cita en Aguascalientes (simultáneamente se realizaron otras marchas en cada ciudad) fue al mediodía del día 19 de mayo del 2012 en el monumento a Don Quijote (símbolo que marca la ilustración y la cultura escrita por Miguel de Cervantes de Saavedra, como el máximo exponente literario en lengua española, que se representa en una fuente con dos esculturas: Don Quijote de la Mancha y Sancho Panza, -dualidad de experiencia y vida del conocimiento e ilusión y fantasía-, realizados en una escultura moderna con piezas

mecánicas metálicas ensambladas) en una glorieta que marca un hito en la ciudad -símbolo-norte-sur y oriente—poniente; escultura construida durante el gobierno de Rodolfo Landeros Gallegos (1980-1986) en 1985, que representa a los congregados en esta ocasión, jóvenes que se preparan y se cultivan, (y que “han despertado”), jóvenes que impugnan “un voto informado” (sobre todo estudiantes, universitarios de todas las carreras) y aliados, gentes con edades maduras, personas que incluso se lanzaban como candidatos independientes e inconformes con el sistema, cansados de tanto PRI y PAN, gente que “no ve respuesta favorable a la situación en el país, cansados de las transiciones políticas partidistas, cansados de la inestabilidad y el nepotismo” (E JP-8 y E Ex PP-2).



**Figura 59** Algunos manifestantes-jóvenes entusiastas-, traían carteles que al calce decían “Para qué infierno, si tenemos patria”, “Ni les creo, Ni les creeré”, “Televisa, esa novela ya la vi”, “No olvidamos Atenco”, entre otros.  
Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez

La multitud emprendió la marcha sobre la Avenida López Mateos, calculadamente caminó frente a las oficinas del PRI (ubicadas sobre esta avenida), – partido al que se le imputaba y reclamaba con enojo sus últimas actuaciones políticas, y entre gritos la multitud aclamaba “no soy acarreado, no vine por tortas, vine por mis huevos, no tengo miedo, ya estoy cansado”... La muchedumbre avanzó hasta llegar a la calle Colón, ahí dio vuelta hacia el centro de la ciudad, y caminó a un costado del Jardín de los Palacios, siguió caminando y gritando hasta llegar a la Plaza Principal, ahí hizo paradas estratégicas, frente a los edificios de los Poderes Legislativos, el del Ejecutivo, dígame el Estado y el Municipal. Llegó a la Exedra y ahí se reunieron y plantearon con las palabras de los

jóvenes, un reto para la transformación. Y continuó gritando: “somos informados, no somos acarreados”, y “Muera el PRI” “Muera el PRI”...



**Figura 60 La Marcha Anti- Peña Nieto, se realiza como repudio al sistema Prisita y en contra de los medios; su objetivo primordial es demostrar “que la política puede ser llevada a cabo de otra manera”; los eventos se realizan, visualizan y constatan en el espacio público.**

En cuanto a la siguiente pregunta (33), donde se le cuestiona al usuario cuál es la función que debería tener el espacio público central, respondió el 25% que debería ser una zona de expansión con áreas verdes que ofrezcan tranquilidad y seguridad – es decir formarían parte de un cuidado específico estético y ecológico que apoyara a la salud mental o psicológica de los usuarios, otro 20% agregó que debería tener áreas de juegos infantiles, que deberían satisfacer una función lúdico-educativa; otro 18% comentó que su función era la del entretenimiento y distracción por lo que harían falta más eventos culturales. Otro sector del 11%, asintió en que estos espacios deberían tener una función para el cuidado de la salud física, lugares para la realización de “ejercicio”. Otro 6% comentó que en estos lugares también se podría implementar la función de la diversidad educativa a todos los niveles. Otro grupo del 5% piensa que su función debe ser multidisciplinaria, en todos los ámbitos. Contrastantemente el 4% respectivamente, opinaron que parte de su función debe ser para acrecentar eventos religiosos o bien no debe tener ningún sentido o función definida. Otros dos grupos del 3% cada uno, piensa que entre las funciones que deben desarrollarse primordialmente en estos sitios son las del comercio y la sociabilización estableciendo cafés y restaurantes. Por último la gente reprueba el que estos lugares se desarrollen y manifiesten eventos exclusivos para las funciones políticas o eventos de manifestación con ruido y luchas o contiendas.

Tabla 11. Opinión sobre la función que deben tener los Espacios públicos abiertos

| Función que debe satisfacer el EPA | Frecuencias | Frecuencias válidas | Porcentajes |
|------------------------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Áreas verdes                       | 60          | 35                  | 24%         |
| Juegos infantiles                  | 47          | 28                  | 19%         |
| Eventos culturales                 | 43          | 25                  | 17%         |
| Áreas para hacer ejercicio         | 25          | 15                  | 10%         |
| Diversidad Educativa               | 14          | 10                  | 7%          |
| No le hace falta nada              | 13          | 7                   | 5%          |
| Comercios                          | 13          | 7                   | 5%          |
| Otros                              | 13          | 7                   | 5%          |
| Eventos religiosos                 | 11          | 6                   | 4%          |
| Cafés y restaurantes               | 9           | 4                   | 3%          |
| Eventos políticos                  | 1           | 1                   | 1%          |
| Totales                            | 249         | 145                 | 100%        |

Tabla 11 Opinión sobre la función que deben tener los Espacios públicos abiertos, realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

La tabla anterior muestra lo que desea la gente como imaginario en contrapartida de lo que niega o reprueba, porque trata de evitar las contiendas y sucesos nefastos y fatídicos. Los ciudadanos prefieren ambientes amigables y tranquilos. Aunque algunas veces surgen intereses de parte de la sociedad civil, como el movimiento “Yo soy 132”, compuesto por estudiantes y simpatizantes en contra de Peña Nieto quienes repentinamente acordaron (auxiliados por los medios informáticos) y se congregaron en el espacio público para mostrar su inconformidad y protestar por el sistema electoral y los partidos (PRI principalmente) y los nexos de éstos con la monopolización de los medios (TELEVISA).



Figura 61 La Marcha Anti- Peña Nieto, reúne adeptos en el camino a la Plaza Principal de Aguascalientes, en mayo del 2012. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

### Función según los usuarios debe cumplir el Espacio Público abierto

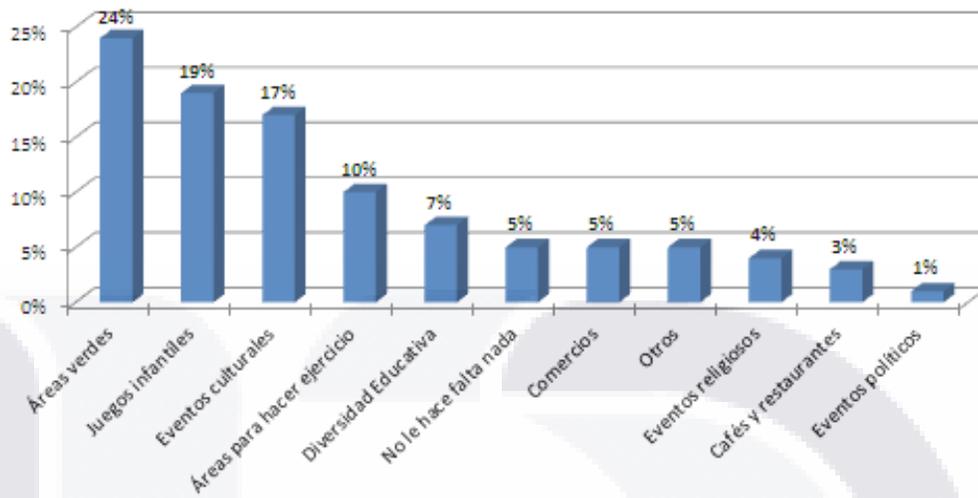


Figura 62 Muestra los porcentajes de la opinión de los usuarios según la cual, se puede visualizar la función con que deben cumplir los Espacios públicos abiertos. Fondo: Trabajo Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

A esta pregunta se contraponen las acciones, hechos o actividades que realiza la gente –proveniente de los sectores bajos y medios ilustrados- sobre todo en tiempos de crisis y conflictos económicos, políticos y sociales. La manifestación anti-Peña Nieto que partió de la fuente-monumento del Quijote implicaba una doble simbología intelectual y política, al pasar sobre la López Mateos –lugar donde se inscriben las oficinas del PRI, que tenía un diálogo simbólico –“estamos ilustrándonos, ya no estamos dormidos, estamos en contra de acciones políticas en el pasado” (E JP-8). La marcha continuó para llegar a los lugares del origen y de la representación de los poderes: los espacios públicos centrales (simbología social) enfrentándose a los poderes representativos: Poder Municipal, Estatal, el poder Ejecutivo y Legislativo, (los poderes del Estado) y la misma Iglesia Católica; cuando se acercan momentos electorales y decisiones políticas es una ocasión crucial en la cual se pueden transformar los patrones de las construcciones y estructuras del pasado. La sociedad reclama que se busque una nueva estrategia, existan cambios que modifiquen los patrones inscritos hasta ahora. Sobre todo el surgimiento de las voces de las nuevas generaciones –los estudiantes- que no tienen una memoria individual de lucha, ni un sentimiento que infunda temor o miedo, sino una memoria colectiva de los sucesos como los del 68, datos que reciben de los relatos seccionados, incompletos (puesto que no se difunden, más que oralmente) y la narrativa de generación en generación a más de cuatro

lustros de los sucesos. Las heridas todavía no han cerrado y se agravan, – se infectan- y se complejizan con otros sucesos tales como la delincuencia organizada, injusticias (Atenco y sus asesinatos, Juárez, el Estado de México y Aguascalientes con sus feminicidios acallados) y una inevitable crisis económica.

El espacio público abierto aunado a la tecnología y los medios es de vital relevancia en estos momentos, puesto que permite las construcciones sociales. El espacio tranquilo y estático, no ofrece cambios en los sistemas, es mediante su dinamismo, crisis y conflictos que propulsa los cambios y transformaciones sociales, económicas y políticas. El espacio público, continente que permite se manifiesten los ciudadanos, se vean, perciban y sientan las transformaciones culturales. Cuando apreciamos que el espacio público abierto se modifica social y materialmente (objetivamente), es cuando se dan por sentadas estas transformaciones que marcan las revoluciones ideológicas.

**Figura 63** Estudiantes en la Exedra, como protesta ante los medios realizan la marcha Anti-Peña-Nieto. Manifestación a favor del voto informado. Fondo: Diario la Jornada, 20 de mayo del 2012.



En cuanto a la pregunta 34 del cuestionario, que interrogaba a los usuarios del espacio público abierto sobre el significado que tenía éste para cada uno de ellos, contestaron un grupo de sujetos, el 12.40% que dichos espacios significan el descanso y la tranquilidad, mientras en su parte opuesta (cinco personajes), le confieren un sentido de ruido, estrés, conflicto y desestabilidad. Algunos entrevistados en la Plaza Principal (movimiento Yo soy 134), aseguran que el tomar el espacio para dar sus puntos de vista es crucial, puesto que el espacio público sirve para eso “hacer ruido, hacerse ver y oír”, cansados de la desestabilidad e incapacidad política y económica se plantan a un costado del Palacio de Gobierno con casas de campaña y un toldo. Dicen que han sido amedrentados y golpeados para moverlos de este sitio, puesto que están por comenzar las fiestas patrióticas del 16 de septiembre (E ExP-3).



Figura 64 Fotografía de puesto “YO SOY 132”. Jóvenes estudiantes que se integran al reclamo ciudadano en contra de los medios y de la forma de hacer política en el país, a favor de una elección instruida.

Gráfica sobre el significado del espacio público abierto para los usuarios

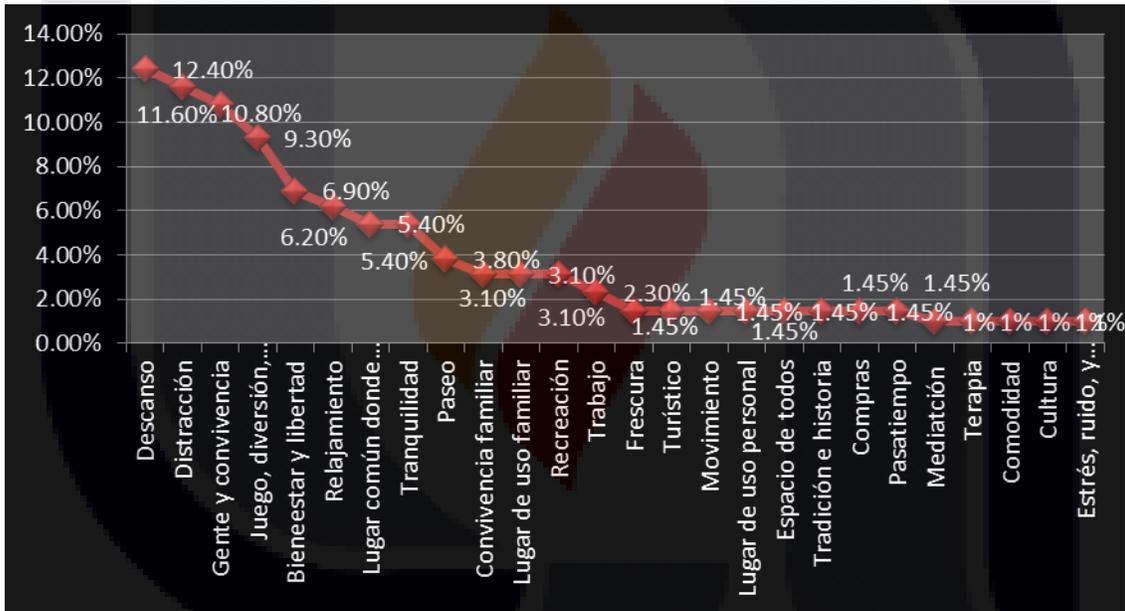


Figura 65 Muestra el significado del espacio público abierto para los usuarios (34a). Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

Un 12.40% declara que el espacio público significa descanso, otro 11.60% de los usuarios asintió en generarle un papel relativo a la distracción. Otro 10.8% alude que significa la convivencia con la gente, el 9.30% dice que tiene un papel significativo lúdico y de esparcimiento, otro 6.9% comenta que para ellos significa bienestar y libertad, para otro rubro un poco menor del 6.2% significa relajamiento. El 5.4% opina que es nuestra morada, el lugar común donde vivimos. Para otro rubro igual del 5.4% significa

tranquilidad, para el 3.8% se entiende como sinónimo de paseo. Sitios de emblemas familiares, la convivencia familiar y la recreación tienen cada uno un valor de porcentaje del 3.1% respectivamente. Mientras que para el 2.30% de los entrevistados estos lugares significan trabajo. En el orden de 1.45% respectivo, se hallan los significados que les dan cada uno de estos grupos: frescura, turismo, movimiento, lugar de uso personal, espacio de todos, tradición e historia, compras y pasatiempo. Declarados con un 1% respectivamente (tendiente a subir en épocas de elecciones) se encuentran la contraparte estrés, ruido, incomodidad y malhumor; contrarios a la pasividad de la calma, meditación, terapia, comodidad, cultura (como entretenimiento), que también se evalúan con el 1 porcentual reiterativamente.



Figura 66 Caricatura del Diario La Jornada, sábado 21 de julio de 2012. p.5

Tabla 12. Significado del espacio público abierto para los usuarios

| Significación                                     | Frecuencia Válida | Porcentaje |
|---|-------------------|------------|
| Descanso  | 18                | 12.40%     |
| Distracción                                       | 17                | 11.60%     |
| Gente y convivencia                               | 16                | 10.80%     |
| Juego, diversión, esparcimiento y entretenimiento | 14                | 9.30%      |
| Bienestar y libertad                              | 10                | 6.90%      |
| Relajamiento                                      | 9                 | 6.20%      |
| Lugar común donde vivimos/vida                    | 8                 | 5.40%      |
| Tranquilidad                                      | 8                 | 5.40%      |
| Paseo   | 6                 | 3.80%      |
| Convivencia familiar                              | 5                 | 3.10%      |
| Lugar de uso familiar                             | 5                 | 3.10%      |
| Recreación  | 5                 | 3.10%      |
| Trabajo   | 3                 | 2.30%      |
| Frescura  | 2                 | 1.45%      |
| Turístico   | 2                 | 1.45%      |
| Movimiento  | 2                 | 1.45%      |
| Lugar de uso personal                             | 2                 | 1.45%      |
| Espacio de todos                                  | 2                 | 1.45%      |
| Tradicición e historia                            | 2                 | 1.45%      |
| Compras   | 2                 | 1.45%      |
| Pasatiempo  | 2                 | 1.45%      |
| Meditación  | 1                 | 1%         |
| Terapia   | 1                 | 1%         |
| Comodidad   | 1                 | 1%         |
| Cultura   | 1                 | 1%         |
| Estrés, ruido, y malhumor                         | 1                 | 1%         |
| Totales   | 145               | 100.00%    |

Tabla 12 Significado del espacio público abierto para los usuarios, realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

### 6.2.1.5 Desfile por el Día del trabajo, sindicatos y manifestaciones en apoyo al magisterio



Figura 67 y 68 Desfile del día del trabajo encabezado por el Gobernador del Estado. Maestros en apoyo a Elba Esther Gordillo, en apoyo del rechazo de la evaluación magisterial y a la Reforma laboral. Fondo: Fotografías Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 1º. De mayo de 2012

Entre los eventos políticos que se son tradicionales en el espacio público, es el del desfile por el día del Trabajo (1º de mayo). En gobiernos anteriores dispuestos por el partido del PAN, raras veces estos todavía se llevaron a cabo, pues eran disuadidos. Ahora que han regresado viejos mandatos (PRI), este tipo de eventos se ha re-organizado de nuevo. En él participaron los mandos más altos de gobierno, así como los sindicatos. Manifestaciones con carteles en apoyo al contingente magisterial fueron expuestos durante el desfile. Las pancartas daban su apoyo a los maestros, por no querer someterse a la evaluación que el gobierno quería imponer.

Posteriormente según la prensa al ser éstos evaluados, “truenan examen siete de cada diez maestros” (Diario: “El Hidrocálido” Panorama de México y el Mundo, 23 de julio del 2012: portada B). Es claro que dichos grupos y elementos tienen que ser preparados para los cambios que ahora exige el país. Por otro lado, las plazas dispuestas en estos círculos, muchas veces son negociables (se heredan, se duplican, o son pagos a favores) en lugar de ser concursadas por el mejor candidato. Sin embargo, había que analizar también que a la par del aprendizaje que se exige de estos profesionales, -puesto que de ello depende que el país avance o progrese-, habría que elevar también los ingresos

para la partida de la educación a nivel nacional. Puesto que sería conveniente analizar el tiempo y la dedicación que estos empleados invierten en su labor y los ingresos que ellos reciben a cambio. Igualmente es pertinente reflexionar sobre la Reforma laboral propuesta por el Presidente Felipe Calderón, que recae directamente sobre todos los empleados mal pagados, ofreciéndoles pocas garantías y nulas prestaciones, y extintos derechos, como aquellas que se intentan mediante la informalidad; en caso de aprobarse las Reformas a las leyes laborales, con las cuales se pretende que las negociaciones con los sindicatos sean más claras y transparentes, que se rindan cuentas verificables y abiertas, y al mismo tiempo con ello, se presuponen alternancias y luchas por el poder, fuerzas de tensión encontradas y de poderío por las que se está en pugna, puesto que de ello depende la estabilidad y continuidad del partido legitimado actualmente. Al parecer los sindicatos son la manzana de la discordia, y por un lado el interés prioritario es restarles fuerza y poderío a los partidos.

Algunos autores como Susana González y Carrillo Soberón (Diario digital La Jornada, 17 de agosto del 2008), opinan que existe otra razón de más peso para anular la fuerza y poderío de dichas instancias. Por un lado entre los aspectos que habría de considerarse, son: la actuación del presidente Calderón, quien se ha involucrado estratégicamente en varios sucesos relativos a energía sustentable. Posteriormente aniquila la sindicalización de la CFE (control y abasto de energía eléctrica). Impone a un dirigente en el sindicato petrolero, Carlos Romero Deschamps, de esta manera contiene y evita en lo posible que ocurra una disidencia o movimiento obrero de los trabajadores petroleros. El acto final, estaría contenida en la Reforma laboral, quitándoles la autonomía a los sindicatos y teniendo controlados a los obreros, con casi nulas garantías y pocos derechos de ingresos remunerativos por conceptos tales como trabajo y prestaciones. En este último suceso, Calderón pretende tomar ventaja de todas las circunstancias dadas anteriormente, para así poder realizar la privatización de Pemex, monopolizando el abasto y los dispositivos que brindarán los recursos energéticos para la auto-sustentabilidad.

Las ideas sindicales son otro producto del capitalismo y las ciudades industriales, se extienden por toda Europa al propagarse el pensamiento del Capital de Marx y Engels desde 1836-1840. A partir de este momento los países involucrados, Francia e Inglaterra exponen las exigencias solicitadas tanto de carácter político como social, argumentando la

protección de los intereses de los trabajadores y el derecho al trabajo. Hacia 1864 se creó en Londres la primera asociación sindical mundial de la clase obrera, se le denominó: “La Asociación Internacional de Trabajadores (AIT), La International. En ese mismo año se reconoce en Francia el derecho a la huelga como uno de los derechos fundamentales de los trabajadores y del individuo en general. Más tarde, en 1919, se crea” la Organización Internacional del Trabajo”, organismo internacional gobernado por tres sectores: gobierno, sindicatos y empleadores.

En el siglo XX, los sindicatos se organizaron inicialmente “por gremios u oficios”, posteriormente éstos se transforman y agrupan de manera diferente, así se crean los sindicatos por “ramas o actividades”. Los nuevos sindicatos reúnen a diferentes sectores aisladamente: Empresas, Industrias, Comercios, a Trabajadores Independientes, a ciertos sectores o grupos estandarizados, como el de los Maestros (SNTE). En el período de la globalización la tendencia se enfatiza hacia la disolución de los mismos o en su defecto, a restarles la fuerza y poderío que han adquirido en asociación con los partidos. Según los puntos solicitados ante la Reforma laboral antes de la salida del Presidente Calderón, se diluye al sindicato de la CFE, y se pretende hacer cambios sustanciales en la organización de los mismos, en las Reformas al Trabajo.



**Figura 69** Los tres representantes sindicales de mayor peso a nivel nacional en la actualidad en México, son: la CTM (Confederación de trabajadores de México, cuyo líder encabeza Joaquín Gamboa Pascoe), STPRM (Sindicato de trabajadores petroleros de la República Mexicana al mando de Carlos Romero Deschamps) y SNTE: (Sindicato Nacional de los trabajadores de la educación, estando al frente Elba Esther Gordillo). Fondo: Diario La Jornada, jueves 23 de Octubre de 2012. (P. 10).

En México, La historia de los sindicatos comienza su camino casi a la par junto con la consolidación del PNR, Partido Nacional Revolucionario alrededor de los años 1936-39 (Partido antecesor del PRI, que se origina desde 1929). El Partido Independiente contenía entre sus principios: 1°. La realización de los principios revolucionarios contenidos en la Constitución. 2°. Luchar por el progreso del estado, elevar el status de la clase trabajadora, atender a campesinos para que salgan de su “ignorancia y formen la nueva ciudadanía”, 7°. Derecho de propiedad, trabajo y capital, como expresión del bienestar del hombre, resaltando la importancia que tienen los intereses del pueblo sobre los individuos. 8°. El estado debe proteger el derecho de los explotados, entre otros (Reyes, 2004: 84).

Este partido luego de descubrir que la nueva fuente de poder de la Presidencia residía en los sindicatos, creó otro órgano similar que le hiciera competencia y restara la fuerza que tenía el Sindicato de la CTM, instaurando el Sindicato de la Confederación Nacional Campesina (CNC). Andrés Reyes Rodríguez (2004), comenta que hacia 1938 al igual que en el contexto nacional, en Aguascalientes el PNR (Partido Nacional Revolucionario), cambia sus siglas por PRM (Partido de la Revolución Mexicana); el autor menciona que en esos momentos el estado estaba transformándose hacia una mayor centralidad y una modernización de la economía nacional, que se orientó sobre todo hacia la base de la sustitución de importaciones, a la par que se daba en ese momento un vertiginoso desarrollo urbano:

El estado vivió un proceso de mayor centralización; un proceso en el que la modernización de la economía nacional en poco tiempo se orientaría sobre la base de la sustitución de importaciones, al mismo tiempo que surgió un vertiginoso desarrollo urbano que mostró tendencias hacia la concentración. Por efecto de la decisión cardenista, la principal organización política del país se reorganizó con base en cuatro sectores de la sociedad: con los campesinos y obreros, aglutinados previamente en torno a la CNC y a la CTM, y con los militares y el sector Popular. (...) Con ello, el partido en el poder consolidó su estructura y la capacidad para decidir quiénes ocuparían los principales puestos de dirección y representación en un sistema político que hasta antes de los años treinta se caracterizó por la inmovilidad política, la estabilidad social y el crecimiento económico (Reyes, 2004:140-141).

Los sindicatos son conglomerados de masas de trabajadores, que han ido en aumento al crecer las poblaciones en las ciudades y al incrementarse el número de afiliados en el trabajo. Éstos ejercen presión o apoyo a los partidos políticos, como intercambio por los derechos laborales (consiguen unos a cambio de los otros) y por ello desde los puestos

legitimados se hacen alianzas o “pactos” con los trabajadores (Zapata, 2010: 61-100). Varias pugnas y enfrentamientos han tenido efecto en el estado de Aguascalientes, uno de ellos fue el manifestado por el movimiento sindical de los trabajadores de los Talleres de Ferrocarriles (1958-1959). Algunos sindicatos fueron apareciendo en escena en el transcurso del siglo XX: Sindicato Único Magisterial (SUM), Sindicato único de comerciantes en pequeño, Sindicato de jardineros y Hortelanos de Aguascalientes, Sindicato único de la Construcción, Sindicato de Molineros de Molinos para Mixtamal, Sindicato para Cinematografistas, Sindicatos de Empleados del Comercio e Industria de Aguascalientes, Sindicato del S.C.O.P., Sindicato de Trabajadores de Salubridad, Sindicato de trabajadores del sistema de riego 1, Sindicato de Billetero “Lotería Nacional”, Liga Femenil Aguascalentense, Sindicato de Inquilinos de Aguascalientes, Sindicato de obreros de la Prensa, Sindicato de Espectáculos Públicos, Sindicato de Cargadores del Centro, Grupo mayoritario de Ferrocarriles miembro de la sección 2 STRFM. Firma Aurelio Mercado (Reyes, 2004: 152). Más tarde, en 1940 el sindicato Magisterial (CUT), se separa del de la CTM (Fidel Velázquez, líder nacional), adquiriendo el primero un gran poderío por el número de sus agremiados.

Otros sindicatos han ido cobrando fuerza, por la cantidad de agremiados en ellos. En la actualidad existen registrados 42 sindicatos (Sección amarilla, Guía telefónica Aguascalientes, 2012: 909) que operan en el Estado y algunos tienen mayor peso que otros; aún siguen generando conflictos por crear presiones adversas en el poder, liderazgo y la representatividad agremiada de los trabajadores.

## 6.2.2 Apropiaciones reales momentáneas, realizadas con motivo de celebraciones, festividades y tradiciones en el espacio público abierto del centro de la ciudad

Por otro lado, “las festividades populares y las marchas o manifestaciones” se caracterizan por presentar un marcado contraste entre lo simbólico y la apropiación social, con el fin de tener una construcción de identidad colectiva e individual en percibir el espacio (Minor y Gómez, 2006: 3).

Las festividades, costumbres y tradiciones que se llevan a cabo en los espacios públicos abiertos de la localidad en la ciudad de Aguascalientes son de varios tipos, las tradicionales que se presentan en las mismas fechas todos los años (la feria, las peregrinaciones, desfiles del 16 de septiembre, la celebración del aniversario de la ciudad, el festejo y mercado de día de muertos, etc.) y en otras ocasionales, pueden o no presentarse algunos eventos adicionales, según los permisos dados a los vendedores, como las del día de la amistad, vendimias navideñas o las de muertos. Aunque en gran medida se realizan dichos eventos para incentivar y fortalecer la economía regional.

Figura 70 Danzas de los indios Matlazahua, en los festejos a la Virgen del Carmen y el inicio de la Feria de San Marcos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2008



Tabla 13 Tradiciones y costumbres en la localidad de la ciudad de Aguascalientes.

| Festividades y tradiciones preferidas por los usuarios | Frecuencias | Frecuencias válidas | Porcentajes |
|--|-------------|---------------------|-------------|
| Feria de San Marcos                                    | 99          | 38                  | 26%         |
| Procesiones a la Virgen de la Asunción                 | 90          | 35                  | 24%         |
| Día de Muertos   | 47          | 17                  | 12%         |
| Festejos a la virgen de Guadalupe                      | 32          | 12                  | 8%          |
| La independencia de México                             | 25          | 10                  | 7%          |
| Festejos Navideños                                     | 24          | 9                   | 6%          |
| Desfile del día del niño                               | 21          | 9                   | 6%          |
| Aniversario de la ciudad                               | 20          | 7                   | 5%          |
| Otros  | 11          | 4                   | 3%          |
| Procesiones a San Marcos                               | 8           | 3                   | 2%          |
| Festejos y procesiones a la Virgen del Carmen          | 6           | 1                   | 1%          |
| Totales  | 384         | 145                 | 100%        |

Tabla 13 Tradiciones y costumbres en la localidad de la ciudad de Aguascalientes. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012



Figura 71 Las fiestas del 16 de septiembre de 2012 en Aguascalientes, se mostraron tranquilas, aunque con algunos altercados del movimiento “Yo soy 132”. Fondo: Diario la Jornada, lunes 17 de septiembre de 2012, (p. 6)

Otra forma de apropiación real y momentánea es llevada a cabo por las festividades que se realizan en el espacio público, a manera de mantener vivos los recuerdos y tradiciones. En la ciudad de Aguascalientes, se llevan a cabo varios eventos tradicionales, entre ellos los que destacan son la feria, las peregrinaciones y festividades a la Virgen de la Asunción y el día de muertos.

La interrogación 84, se refiere a comprobar la opinión de los entrevistados acerca de las festividades, costumbres y tradiciones que se llevan a cabo en la localidad de la ciudad de Aguascalientes. Por lo que se les piden tres referencias de festividades que ellos todavía festejen o realicen en compañía de amigos o familiares. Se hacen por separado la primera opción, la segunda y la tercera. Se verifican y analizan estos datos y se promedian. La resultante es sólo número promedio porcentual independiente a las tres anteriores (aunque también puede ser observada por jerarquías). Nótese que en las resultantes independientes son reiterativas Las Procesiones a la Virgen de la Asunción, la Feria de San Marcos y las Festividades del día de Muertos, (en los tres primeros lugares de cada una de ellas). Así que la suma de los porcentajes entre tres nos dará el promedio de estos festejos que representan en la zona como una marcada tradición de la localidad.



Figura 72 Festejos por el 16 de Septiembre en la Plaza Principal, eventos musicales, puestos de comida e iluminación animan el ambiente. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012

Tablas 14 a/ 14 b/14 c. Tres propuestas ordenadas jerárquicamente externadas por los entrevistados.

| 1o.   |       | 2o.   |       | 3o.   |        |
|---|-------|---|-------|---|--------|
| Procesiones a la Virgen de la Asunción        | 36%   | Feria de San Marcos                           | 28%   | Feria de San Marcos                           | 20%    |
| Feria de San Marcos                           | 28%   | Procesiones a la Virgen de la Asunción        | 20%   | Día de Muertos                                | 13%    |
| Día de Muertos                                | 6.50% | Día de Muertos                                | 17%   | Procesiones a la Virgen de la Asunción        | 11.50% |
| Desfile del día del niño                      | 6%    | Festejos a la virgen de Guadalupe             | 12%   | Festejos Navideños                            | 11.50% |
| La independencia de México                    | 6%    | La independencia de México                    | 6%    | Festejos a la virgen de Guadalupe             | 10%    |
| Aniversario de la ciudad                      | 5%    | Desfile del día del niño                      | 4%    | Aniversario de la ciudad                      | 8%     |
| Festejos a la virgen de Guadalupe             | 4%    | Festejos Navideños                            | 4%    | La independencia de México                    | 8%     |
| Festejos Navideños                            | 4%    | Aniversario de la ciudad                      | 3%    | Desfile del día del niño                      | 7%     |
| Otros   | 3%    | Procesiones a San Marcos                      | 3%    | Procesiones a San Marcos                      | 4%     |
| Festejos y procesiones a la Virgen del Carmen | 1%    | Festejos y procesiones a la Virgen del Carmen | 1.50% | Otros   | 4%     |
| Procesiones a San Marcos                      | 0%    | Otros   | 1.50% | Festejos y procesiones a la Virgen del Carmen | 2%     |

Tabla 14 a/ 14 b/ 14c/ Tres propuestas ordenadas jerárquicamente externadas por los entrevistados. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

Figura 73 Las festividades de la ciudad (437º aniversario), se relacionaron con festejos de día de muertos y se mandaron construir 100 catrinas que desfilaron por el centro de la ciudad. Fotografía del periódico: El Heraldo, Aguascalientes. Lunes 15 de octubre de 2012



El porcentaje-promedio desarrollado dio como resultantes las tres festividades de mayor tradición en la localidad con un 26% del porcentaje para la Feria de San Marcos, un 24% para las festividades a la patrona de la ciudad y las Procesiones de la Virgen de la Asunción. La tercera festividad que por tradición se guarda y se festeja año con año es la que se realiza el día de los Muertos con un 12% del porcentaje acumulado. Otras festividades engloban las tradiciones que van de las rúbricas del 8% al 1.5%, según la importancia denotada por los usuarios. Algunos entrevistados opinaron que al haber alejado las instalaciones de los puestos del día de muertos un poco más distantes de su localización anterior (desde el Jardín del Carpio al Panteón de la Guadalupe), es decir, cada vez más distantes de la zona céntrica, influyen en que participe menos la población en dichos eventos y van propiciando también la pérdida, disminución o el olvido las tradiciones (el cambio de localización originaria influye y perjudica con una pérdida del recuerdo de las tradiciones). Sin embargo, si se toma la primera opción jerárquica como válida, esto nos indicaría una gran preferencia por las fiestas a la Virgen de la Asunción (36%).

**Preferencias de los usuarios por eventos en el Espacio público abierto**

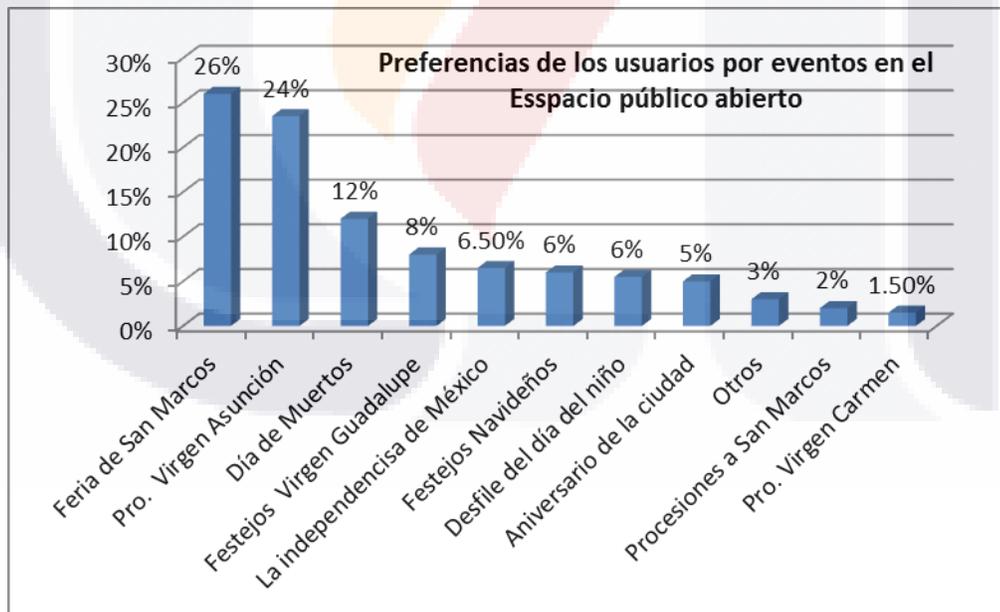


Figura 74 Promedio de las preferencias de los usuarios por las festividades, eventos y tradiciones, en el Espacio público abierto, 2011. Realización: Emma G. Gutiérrez de V., 2011.

En la pregunta 85 se refiere al tipo de religión que practica cada entrevistado, en donde el 86.90% de los usuarios son católicos, el 6.9% tienen otras religiones (protestante, Hare Krishnas, etc.). Otro porcentaje de un 5,51% corresponde a la religión cristiana y un 0.69% no contestaron. Cabe mencionar también que al preguntárseles a los usuarios que si participan de las peregrinaciones, algunos dicen que sí fervientemente, aunque un número notable dice ya no hacerlo, como también no ser tan devotos y no cumplir incluso con la asistencia dominical de asistir a la iglesia (49%), Datos obtenidos del cuestionario.

Tabla 15. Tipos de religión que practican los usuarios del espacio público abierto.

| RELIGION    | Frecuencia | Porcentaje válido |
|-------------|------------|-------------------|
| católica    | 126        | 86.90%            |
| otra        | 10         | 6.90%             |
| cristiana   | 8          | 5.51%             |
| No contestó | 1          | 0.69%             |
| Total       | 145        | 100.00%           |

Tabla 15 Tipos de religión que practican los usuarios del espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012

### 6.2.2.1 Fiestas y Peregrinaciones a la Virgen de la Asunción



Figura 75 Fiestas de la Virgen de la Asunción. Romería en Aguascalientes en la Plaza Principal. Fondo: Fotografía Diario La Jornada. <http://www.lja.mx/wp-content/uploads/2012/08/romeria5.jpg>

La Romería de la Asunción es la fiesta institucionalizada por la Iglesia de mayor trascendencia promovida por la Diócesis, celebrada a partir de 1932, comenta Ma. Eugenia Patiño (1994); en ella se representa un modelo cultural, que organiza símbolos, que acogen y respetan los creyentes mediante un mundo lleno de significaciones. Las peregrinaciones a la Virgen de la Asunción, se llevan a cabo durante el mes de Agosto, durante quince días, “el Quinquenario de la Asunción” (del 1º. Al 15 de Agosto); en ellas se realizan trayectos que parten de distintos puntos del centro de Aguascalientes, cada día con el mismo destino, la Catedral y la Plaza Principal, donde son recibidos en el andador peatonal José Ma. Chávez y la explanada de la Plaza de la Patria.

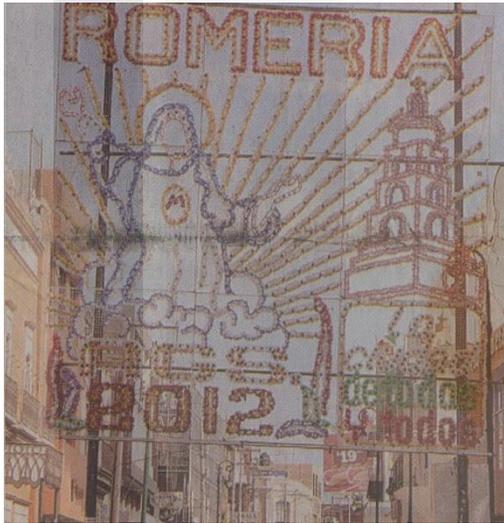


Figura 76 Las Marianas y la Romería se llevaron a cabo en Aguascalientes, en las mismas fechas que todos los años: julio. Fondo: Diario El Hidrocálido, jueves 19 de julio de 2012 (Pág. A9).

Los feligreses con sus actividades y los poderes religiosos se apropian de los alrededores, principalmente de la calle semi-peatonal Madero, recientemente re-modelada en el 2012, también se apropian de la circulación de otras calles (Avenidas López Mateos, Héroe de Nacozari y varias calles de vialidad primaria de la zona central). Patiño nos muestra que existen tres tipos de celebraciones eclesiásticas: Solemnidades, Fiestas y Memorias. Estas celebraciones eclesiásticas, permiten *mediante la sublimación de valores sociales, reforzar la vida cotidiana*, (Patiño, 1994: 148). Una o dos veces al año, estas actividades paralizan totalmente la zona centro (cuando transitan los taxistas y los trasportistas dando gracias a la Virgen). La mayoría de los ciudadanos, asiduos católicos, asisten con regularidad a estos eventos. Las celebraciones y festejos, son ritos que mantienen viva la memoria, mediante la persistencia reiterada de una actividad, de un

suceso, de una tradición que se mantiene estática o casi sin alteraciones, como recordatorio viviente, para que no llegue a caer en el olvido. La fiesta de la Romería se realiza anualmente el 15 de Agosto. Otra de las celebraciones que se llevan a cabo, es la Marcha de las antorchas, festejada el 31 de Julio, la cual da inicio a las celebraciones a la Virgen (Patiño, 1994:123-127 y 147).

Según las encuestas realizadas en esta investigación (2011), los feligreses que asisten a estos eventos, son cada día menos asiduos y más reticentes; por lo que el número de creyentes que asiste a estos eventos ha disminuido. Así, del total de católicos entrevistados (86.9%, 126 personas), que se interesan actualmente por estos ritos y Fiestas a la Virgen de la Asunción declaran asistir con regularidad tan sólo el 51% (64 personas).

La pregunta 86, se aboca a constatar las prácticas que se realizan en el espacio público abierto, en las que los usuarios declaran asistir a las procesiones de la virgen de la Asunción (la Romería) en un 82.76%. Otro rubro del 13.10% revoca la pregunta, sin contestar. Un porcentaje del 2.76% dijo tener otro tipo de prácticas religiosas. El 0.69% contesta hacer lecturas en el Jardín de San Marcos (los cristianos) y un 0.69% confirma tener reuniones compartiendo pláticas y eventos musicales ahí mismo en el kiosco de San Marcos, los jueves por la tarde-noche (Iglesia de Dios Vivo, cristianos).



Figura 77 Virgen de la Asunción. Romería en Aguascalientes, desfile con carros alegóricos y comparsas. Fondo: Diario La Jornada digital. 2012.

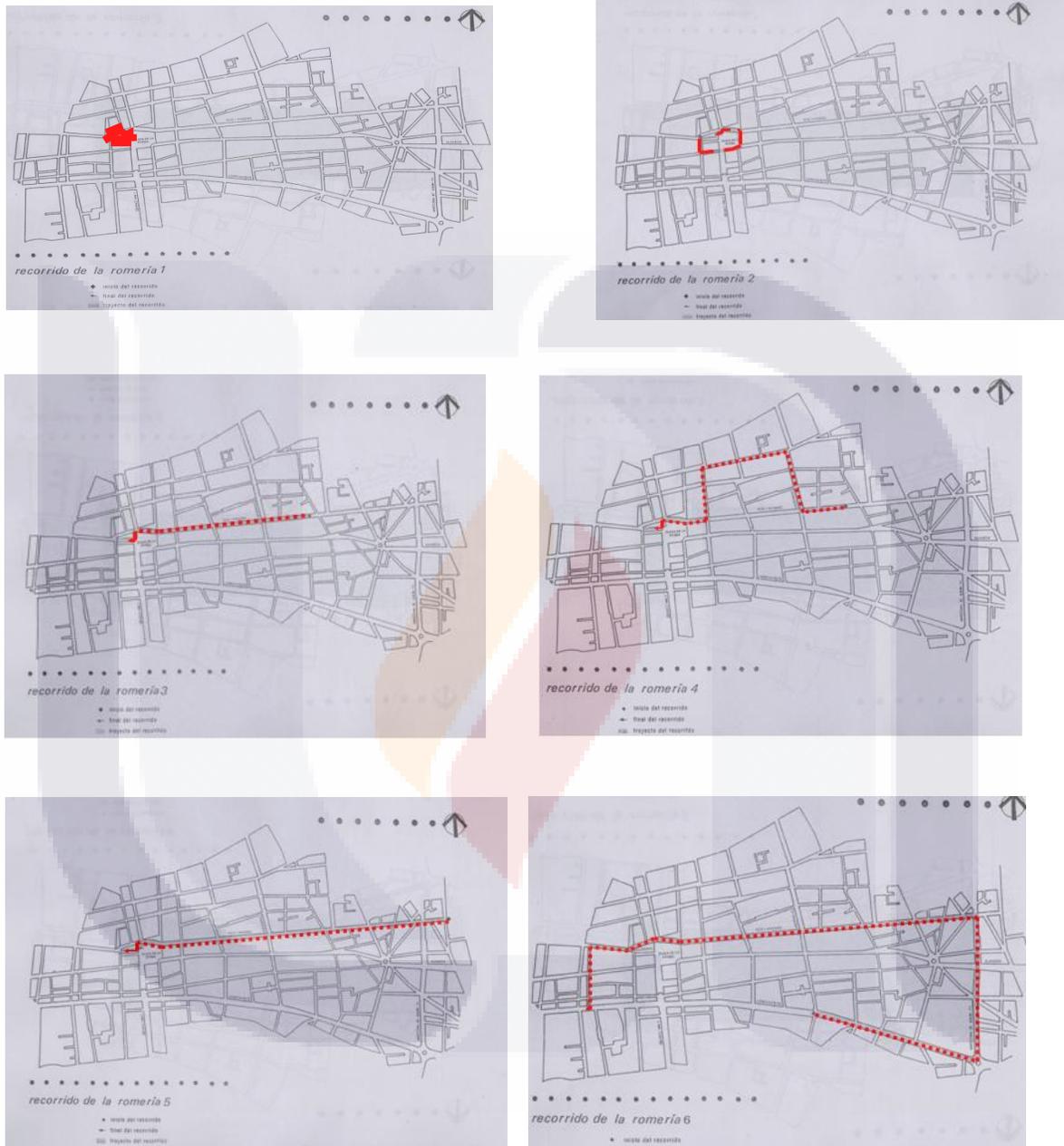


Figura 78 Conjunto de mapas (6) del recorrido que llevan los feligreses en las Romerías de la Virgen de la Asunción. Fondo: Dibujos Tesis Ma. Eugenia Patiño López (1994). La Romería de la Asunción como forma de mediación simbólica: Hegemonía y Religión. Modifica por Emma G. Gutierrez de Velasco R. 2012

Prácticas religiosas que se realizan en el espacio público abierto por los usuarios.

| Prácticas en el espacio público abierto | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Procesiones                             | 120        | 82.76%     |
| No contestó                             | 19         | 13.10%     |
| otras                                   | 4          | 2.76%      |
| Lecturas                                | 1          | 0.69%      |
| Reuniones                               | 1          | 0.69%      |
| Total                                   | 145        | 100%       |

Tabla 16 Prácticas religiosas que se realizan en el espacio público abierto por los usuarios. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

Prácticas de tipo religioso que desarrollan habitualmente los usuarios en el Espacio público abierto.

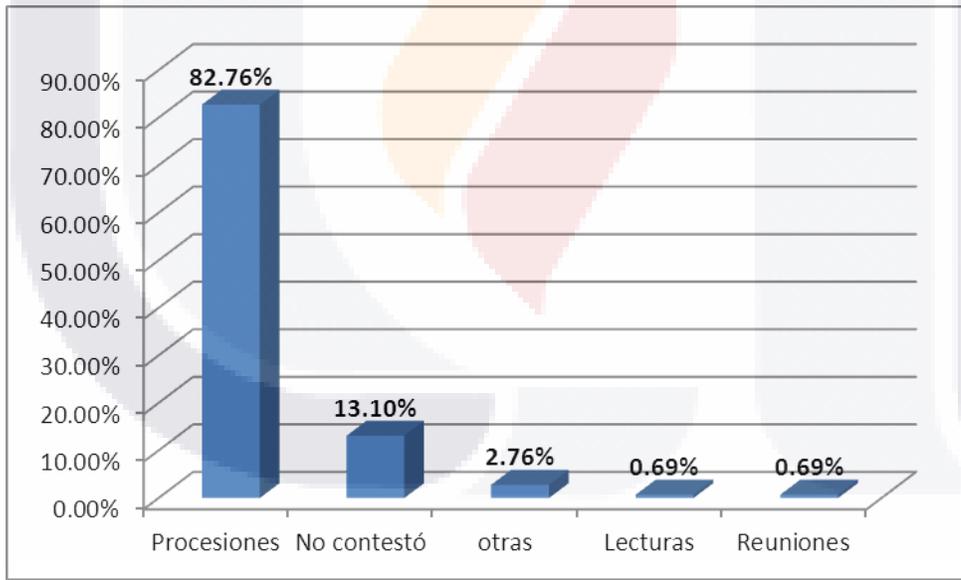


Figura 79 Muestra las actividades religiosas que realizan los usuarios en el espacio público abierto. Fondo: Realización Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012

Así, esta investigadora abocada en los estudios religiosos y de la Peregrinación de la Virgen de la Asunción, desarrolla los Mapas de los circuitos peatonales que se llevan a cabo durante el Quinquenio.

### 6.2.2.2 Festividades por el Día de Muertos

Las exposiciones y mercado para este tipo de festejo y apropiaciones ocurren a través de varias calles, andadores peatonales y semi-peatonales, uno de ellos, tiene gran distinción e importancia por la jerarquía de sus construcciones y el legado histórico heredado, este es el andador semi-peatonal de la calle Venustiano Carranza. En él se realizó el pasado 01-02 de noviembre del 2012, la festividad del día de muertos (Festival de las calaveras); antiguamente ocupaba la calle de Guadalupe, junto a la salida del Panteón. Ahora éste se ubica en las nuevas instalaciones dispuestas para el mercado (cercanas al Panteón, por la parte posterior), pero también los festejos se llevan hasta la Isla de San Marcos.

Fiesta representativa que aprecia el pueblo mexicano y en especial el hidrocálido, por ser una de las pocas memorias que han quedado presentes en los espacios públicos de nuestras culturas prehispánicas. El recuerdo en este caso, es el que quedó encapsulado en secreto, resguardando por los propios límites de nuestra identidad y cultura, que no han sido totalmente borradas, pues quedan vestigios claros y pasionales de las vivencias de nuestros ancestros, que se guardan y atesoran, en lo más profundo del ser y que resurgen en cada fecha de remembranza, cuando resucitamos las viejas experiencias. Autores arraigados al entorno, nos perpetúan estos recuerdos con tal vehemencia, asociándolos con aspectos del lenguaje visual que de alguna manera operan genéticamente; entre ellos están, Posada y sus calacas (a cien años de su fallecimiento), grabador, publicista, artista plástico oriundo de la zona. Figura 80 Imagen de Escena Calavera-Taurina, Grabado de Posada, tomada de Internet: <http://ahtm.wordpress.com.2011/10/23/recomendaciones-y-literatura2/>.

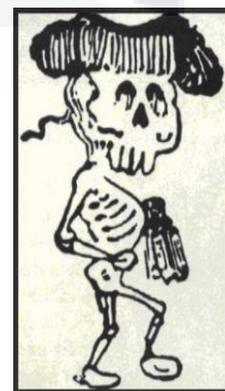


Figura 81 Grabado de Posada. Las "calaveritas" son una expresión popular escrita ideal para burlarse de la muerte. Foto: México desconocido. Internet: <http://www.mexicodesconocido.com.mx/calaveras-hermosa-y-casi-desaparecida-tradicion.html>.

Estas festividades del “Festival a las calaveras”, se llevan a cabo en Aguascalientes del 26 de Octubre al 04 de Noviembre; se calcula su origen desde hace aproximadamente tres mil años, según registros monitoreados en etnias mayas, purépechas, mexicas y totonacas.



**Figura 82** Festividades de día de Muertos, 2 de Noviembre, 2012. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

La calle Venustiano Carranza es una de las vialidades con más sabor colonial hidrocálido y de las más transitadas durante el período del Festival de las Calaveras y de la Feria de San Marcos; otra experiencia en la ciudad, anidada en los orgullos y corazones vernáculos, desplegada en la cercanía del mismo rumbo hacia el barrio de San Marcos. Este antiguo camino unía otrora la Villa de Aguas Calientes, con el Pueblo habitado por indígenas tlaxcaltecas en la época de la colonia; hoy conecta con nuestras más profundas raíces culturales, con la Feria Nacional de San Marcos.

En muchos de los espacios públicos del centro de la ciudad se organizan y realizan tradicionalmente, auspiciados muchas veces por intereses comerciales “los altares de muertos”, generando concursos y festividades, que generan vida y pasión profana al centro histórico. Antiguamente estas festividades, la vendimia propiamente se llevaba a cabo en las inmediaciones del Panteón de la Cruz, sitio donde se refuerza el sentido y significado de la tradición, pero debido a los congestionamientos y desórdenes que se presentaban, las

políticas dispusieron trasladarlo a una zona distante, haciendo de ella un evento denotadamente turístico, comercial y elitista.

### 6.2.2.3 Feria de San Marcos

A diferencia de los festejos y prácticas religiosas, que pretenden inculcar las buenas costumbres y tradiciones, los dogmas, los rituales, y las actividades sacras en general, unificando, dándole sentido y orden a la estructura familiar y a la sociedad (Ideas más relevantes de Durkheim sobre la religión); las fiestas profanas, entre ellas la Feria de San Marcos, es considerada un rito (Enríquez: 2006, basado en Evans-Pritchard: 1991). Un rito se promueve desde la cultura donde el mismo sujeto se ve inmerso, y *se le impone desde fuera tanto como el resto de la cultura*, en todos sus aspectos. Esta es creación convenida tácitamente de la sociedad, *no una emoción o racionamiento del mismo individuo, aunque puede dejar satisfechas a ambas partes* (Evans-Pritchard, 1991:81). Por otro lado, Durkheim comenta:

Toda fiesta[...] da lugar a que los individuos se aproximen entre sí, se pongan en movimiento las masas y así se produzca un estado de efervescencia colectiva, incluso, a veces de delirio [...] el hombre se ve arrastrado fuera de sí, distraído de sus ocupaciones y preocupaciones cotidianas [...] se observan las mismas manifestaciones: gritos, cantos, música, movimientos violentos, bailes, búsqueda de excitantes que levanten el tono vital, etc. (Durkheim, 1982:356; Enríquez, 2006: 289).

Esta serie de comportamientos, que transforman al hombre a salir de su cotidianidad en las fiestas, y a transformarse en ese “otro” que no le ha sido impuesto, originan que sea permitido todo aquello que le es comúnmente prohibido. Dentro de las fiestas profanas está la Feria de Aguascalientes, que se llevó a cabo por primera vez en 1828, teniendo como sede en un principio, el Parián (local comercial en el centro de la ciudad). Posteriormente dicha feria mercantil, se trasladó a un costado del Jardín de San Marcos en 1851, razón por la que tomaría este nombre, e incluso se habla de que ellas no pueden ser entendidas, más que de manera paralela, mercantilización y comercio, Parián, Feria de San Marcos y su Jardín (Gómez Serrano, 2007).

A partir de 1959, la Feria de Aguascalientes, se distingue como “la feria de las ferias” a nivel nacional, llevándose a cabo a partir de la última quincena del mes de abril, festejándose el día 25 de abril la fiesta de San Marcos, y prosiguiendo hasta los primeros días del mes de Mayo, abarcando generalmente tres semanas (Enríquez, 2006:293).

La Feria de San Marcos, *es un ritual que está compuesta por varios eventos como son las corridas de toros, los paseos familiares alrededor del Jardín de San Marcos [Expo-Plaza y la Isla], la exposición ganadera, las peleas de gallos, la asistencia al Ferial, [eventos culturales como obras de teatro, exposiciones, y una serie de acciones en la que] se ven inmersas las actividades humanas* (Enríquez, 2006: 292).

La Feria fue creada con el propósito de mejorar la economía en la región. Esta fiesta, cuenta con juegos de casino, apuestas de gallos, corridas de toros, entre otros entretenimientos y recreación para el tiempo de ocio (este estado es el único lugar en la República Mexicana donde se permitía, -durante el período de la Feria- los juegos de apuestas, hasta el último día del mandato del Presidente Calderón), que al parecer hizo negociaciones que concedieron permisos para abrir algunos de estos establecimientos en el resto del país.

La Feria en Aguascalientes, es desde hace 185 años recreación y entretenimiento para la sociedad mexicana y un receptor de economía para la entidad. El pasado 2012 los promocionales públicos en las calles anunciaban: “Inversión de 27, Mil Millones de pesos, 13 Millones de asistentes a eventos culturales, 8.3 Millones de visitas y más de 3,600 Millones de derrama obtenida de la Feria de San Marcos” 2º. Informa de Gobierno (2011), Carlos Lozano de la Torre. (Promocionales Gobierno del Estado, 2012).

En Expo-plaza, se alberga la catedral de la Feria: la Plaza de Toros Monumental. Una de los entretenimientos de la Feria, es la fiesta brava. A partir del 2012, Catalunya (Barcelona), genera un epicentro y convulsiona las tradiciones, se crea un debate en función de la tauromaquia. Sus opositores, argumentan que esta festividad es agresiva, al realizar innecesario sufrimiento para los animales de lidia y violencia que genera malestar mental social. Sus defensores lo clasifican como “Patrimonio intangible que va más allá de una afición personal, puesto que ella es génesis de una constelación interminable de manifestaciones artísticas que son legados para toda la humanidad”, y ésta, más que una afición es una industria, que crea más de 13, 000 empleos asegura el gobernador de Aguascalientes, Lozano, de la Torre (El Clarinete, 25 enero, 2013: Internet y Diario: La Jornada 10 de Abril 2013). Entre las disputas, la Feria de Aguascalientes, es una buena oportunidad para obtener trabajo, de buena paga en la localidad, ya que Aguascalientes, es una de las zonas donde se tienen salarios más bajos (zona C), en la República Mexicana.

Múltiples han sido los cambios que se han registrado en la zona para el desarrollo de la Feria hidrocálida. Durante el período de gobierno de M. Á. Barberena Vega (1986-1992), las instalaciones e infraestructura para el desarrollo de la Feria Sanmarqueña se extendieron dándole una jerarquía a nivel nacional; disponiéndose a partir de esas fechas de variados espacios para la celebración de la misma: el Jardín y la Explanada de San Marcos, la conversión de la calle vehicular J. Pani en andador peatonal (1991-1992) con su casino y palenque; la creación de un nuevo Centro de Exposiciones, Centro Comercial y de Negocios denominado Expo-Plaza (1990), y la transformación de la zona vehicular circundante, al construir un paso a desnivel en la Av. López Mateos, por debajo de Expo-Plaza y la ampliación de la Monumental Plaza de Toros (1990). El robustecimiento de zonas de servicios tales como estacionamientos. Posteriormente las instalaciones feriales se extenderían aún más, con el gobierno de A. Reynoso Femat (2004-2010), quien se propuso internacionalizar la Feria, acrecentó la zona hacia el lado poniente de la ciudad, creando la Megavelaria (2008), -zonas comerciales y de espectáculos al aire libre-, un paso a desnivel sobre el Anillo de la Convención de Aguascalientes, que permite el paso peatonal hasta continuar con la Isla de San Marcos y las nuevas instalaciones que albergarían la exposición ganadera, en 2009-2010 (un parque temático, con zona de juegos); en esta época también se remodeló la calle peatonal J. Pani (2007), dándole una nueva fisionomía con su imagen urbana (Gómez Serrano, 2007).



**Figura 83** Andador peatonal J. Pani, durante el período de la Feria, la gente se reúne para asistir a diferentes tipos de espectáculos, comer y beber. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2011.



**Figura 84** Festividades por el 16 de septiembre, día de la Independencia Nacional que se realiza en la Plaza Principal. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Cabe mencionar, que dichos eventos –generalmente religiosos-, e incluso de concepciones prehispánicas, o bien, pueden ser estos eventos políticos-, se programan, organizan y realizan repartidos cuando menos una vez al mes, en cada espacio, para cubrir así todos los meses del año; a manera de recordatorios en la memoria colectiva, denominadas también tradiciones, que van desde las experiencias individuales, pasando a las comunitarias o locales y posteriormente las nacionales, según las clasifican varios autores (Carr, et al., 1992: 23-27; Francis, 2003: 155; Francis, 1988<sup>a</sup>: 78, 54-59; Rapoport, 1982: 231; Tuan, 2010: 173-175).

Aunque habría que agregar la conceptualización de globalizadoras, que se reflejan en las actividades cotidianas comerciales entre otras, donde se incluye la rutina de consumo en los espacios estandarizados culturalmente, como lo son los andadores peatonales.



**Figura 85** Celebraciones por día de muertos en la calle Venustiano Carranza. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

### Calendario de actividades en el centro de la ciudad de Aguascalientes.

| Evento Mes   | Enero                        | Febrero                            | Marzo  | Abril  | Mayo                                 | Junio   | Julio                         | Agosto  | Septiembre                            | Octubre   | Noviembre                                   | Diciembre   |
|--|------------------------------|------------------------------------|--|--|--------------------------------------|---|-------------------------------|---|---------------------------------------|---|---|---|
| Festividades del día de Reyes                                  | Representaciones 06 de Enero |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       |   |   |   |
| Día del Amor y la Amistad                                      |                              | Tianguis comerciales 14 de Febrero |  |  |                                      |   |                               |   |                                       |   |   |   |
| Día de la Bandera  |                              | Honores a la Bandera 24 de Febrero |  |  |                                      |   |                               |   |                                       |   |   |   |
| Festividades y Peregrinación de San José                       |                              |                                    | Procesiones, Maratón y Kermes 10-19 de Marzo. Día Santo Patrono: San José 19 de Marzo. |  |                                      |   |                               |   |                                       |   |   |   |
| Mañanitas  |                              |                                    |  | Espectáculo musical 1o. De Abril   |                                      |   |                               |   |                                       |   |   |   |
| Festividades y Peregrinación de San Marcos y Virgen del Carmen |                              |                                    |  | Peregrinaciones, Kermes, Verbena y Espectáculos 16-25 de abril<br>Fiesta al Patrono San Marcos 26 de |                                      |   | Virgen del Carmen 16 de julio |   |                                       |   |   |   |
| Feria  |                              |                                    |  | Verbena, exposiciones, conciertos, tianguis 15 Abril- primeros días de Mayo                          | 10-12 de Mayo                        |   |                               |   |                                       |   |   |   |
| Día del Niño   |                              |                                    |  | Desfile 30 de Abril  |                                      |   |                               |   |                                       |   |   |   |
| Día de las Madres  |                              |                                    |  |  | Homenaje y espectáculo 10 de Mayo    |   |                               |   |                                       |   |   |   |
| Festividades del Templo de San Antonio                         |                              |                                    |  |  | Festividades a Santa Rita 22 de Mayo | Patrono: festividades (kermes y misa solemne) a San Antonio 13 de Junio |                               | Festividades a San Agustín 28 de Agosto   |                                       |   |   |   |
| Celebración a Santo Domingo                                    |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               | Misa solemne 8 de Agosto  |                                       |   |   |   |
| <b>CAMPAÑAS Y ELECCIONES</b>                                   |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       |   |   |   |
| Peregrinación y Romería Virgen de la Asunción                  |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               | Peregrinaciones, Romerías, Espectáculos y Desfile 1o. - 15 de Agosto 16 de Agosto |                                       |   |   |   |
| Día de la Independencia  |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   | Desfile y verbena 15-16 de Septiembre |   |   |   |
| Kermes y Festividades en San Diego                             |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       | Kermes y Misa Solemne 1o. 4 de Octubre Patrono, 04 de Octubre               |   | 8 de Diciembre Día de la Inmaculada                                   |
| Festejos por el Aniversario de la Ciudad de Aguascalientes     |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       | Diversos Espectáculos (condertos, conferencias, exposiciones) 23 de Octubre |   |   |
| Día de Muertos   |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       | Halloween 30 de Octubre   |   |   |
| Peregrinación es Virgen del Encino                             |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       |   | Kermes y Misa Solemne 1o. - 13 de Noviembre |   |
| Desfile Revolución Mexicana                                    |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       |   | Desfile y verbena 20 de Noviembre           |   |
| Fiestas a la Virgen de Guadalupe y Peregrinaciones             |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       |   |   | Procesiones y Maratón 1o.- 11 de Diciembre. 12 de Diciembre           |
| Festejos de Navidad  |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       |   |   | Exposiciones (árbol, nacimiento, tianguis) 15 de Diciembre a 06 Enero |

Tabla 17 Fechas de los eventos que se realizan en los Espacios públicos durante el transcurso del año, realizada por: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. Cabe hacer la notación de que existen 12 eventos de los grupos de poder (tres se puede decir que los acoge con beneplácito el pueblo) y 15 provenientes de los grupos religiosos



**Figura 86** Evento cívico por el 102 aniversario conmemorativo de la Revolución Mexicana Fondo: Fotografía Desfile 20 de Noviembre de 2012. Informa: Argentina Alfonso Müller. <http://www.youtube.com/watch?v=j7E8Dex4cD0&feature=youtu.be&a>

En combinación con las festividades, otras formas de intervenir en el espacio público abierto a través de los usos, actividades y apropiaciones, son las que se realizan mediante el comercio institucionalizado e informal, creando así hábitos y costumbres que desembocan en las necesidades de los usuarios por el consumo: beber, comer, pasear y comprar. En ellas participan los sujetos y las formas arquitectónicas y urbanas que dan un ambiente acogedor, convencional, homogéneamente estandarizado para las prácticas locales e ideológicamente globalizado. La mayor facilidad y confort percibidos por el usuario, a favor de las actividades del comercio. Así se presentan para beneficio de ambos, los inversionistas y los usuarios, quienes se sienten rodeados por un ambiente seguro y amigable, que invita a caminar, pasear, recrearse en el tiempo de ocio y consumir.

“Comprar por comprar”, se convierte en una hábito compulsivo y sin sentido, que sólo se persigue como símbolo de estatus, puesto que denota y connota poder adquisitivo y nivel social. Es decir, los sujetos, no buscan el artículo en sí, como resolución de una necesidad básica, sino buscan “deseos” a sus frustraciones y carencias, que los confrontan a desarrollar luchas con los “otros” (competencias), a los que Hegel (1952) ha denominado las luchas entre el amo y el sirviente (o esclavo); que son las maneras de establecer las diferencias y el poder.



**Figura 87** Festividades de la Virgen de la Asunción, verbena en la Plaza Patria, año 2012. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012

Durante el desarrollo de la Feria (y de todas las festividades antes mencionadas), la parte del centro de la ciudad cambia en su fisionomía y funcionamiento; en ella laboran gran número de personas nativos y foráneos; se instalan aproximadamente 1,200 comerciantes en el 2010, a 1,600 puestos de comerciantes en la vía pública en el 2012; y 1,800 en el 2013 (del que se tienen registro) tanto de vendedores fijos, semi-fijos y móviles que intervienen en estos sucesos (Patronato de la Feria, 2013). Este tipo de actividades, son las denominadas apropiaciones reales duraderas, de las cuales hablaremos a continuación.

Los festejos y celebraciones, entre los cuales está la Feria en la posmodernidad, introduce factores que repercuten crucialmente en los estados de ánimo de los individuos y sus comportamientos, éstos pueden ser sencillos detalles, desde: “(...) el color, el movimiento, la forma, la vista y los sonidos”, las maravillas de todas partes del mundo que se mezclan para producir una trasgresión y una revelación de los límites en la que los seres

humanos se transforman en animales (Featherston, 2000:137; Enríquez, 2006:37), hasta los complejos estándares perseguidos por estatus social, enervantes, alcohol, drogas y todo a lo que ellos conducen, prostitución, vicios, delincuencia, violencia, corrupción etc.; trasgresiones donde se deforman y construyen simbólicamente distinciones contrastantes y opuestas a los de la vida cotidiana.



Figura 88 Puesto con vendedores fijos en la Feria Nacional de San Marcos (Mega-velaría a un lado de la Plaza de Toros. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011

### 6.3 Apropiaciones reales duraderas en el espacio público abierto: informalidad, sub-empleo y clandestinidad

Los espacios públicos abiertos son en esencia más que simples objetos materiales, son en sí la gente que los usa y los lugares físicos-geográficos que los componen. Estudiar las apropiaciones y usos del espacio público abierto en el centro de la ciudad de Aguascalientes representa comprender actividades, significados, valores y símbolos que confieren los ciudadanos a estos lugares.



Figura 89 Puestos montados por festividades del Día de la Romería en la Plaza Principal. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Las actividades comerciales se presentan así, junto con las tradiciones de manera indisoluble; y se reflejan hasta lo más profundo de nuestra identidad e imagen urbana. Todas las actividades y tradiciones involucran actividades mercantiles y de consumo, esto mismo propicia la informalidad y el comercio en la vía pública.

| "Las transformaciones de diseño en los Espacios Públicos abiertos en el centro de la ciudad de Aguascalientes: Inventario relativo a tres periodos históricos" |                                   |                                  |                              |   |               |                 |                   |   |  |
|--|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------------|---|---------------|-----------------|-------------------|---|--|
| MUNICIPIO DE AGUASCALIENTES<br>CENTRO DE   |                                   |                                  |                              | Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo       |               |                 |                   |   |  |
| TIPO DE ESPACIO  | FECHA año 2008                    | CELEBRACIÓN CULTURAL TRADICIONAL | CELEBRACIÓN FERIA SAN MARCOS | CELEBRACIÓN RELIGIOSA PATRONO (IGLESIA) | USO COMERCIAL | PASEO DOMINICAL | PASEO CIRCULACIÓN |   |  |
| **Explanada  | FERIA                             |                                  | X                            | X                                       | X             | X               | X                 | X |  |
| **Andador J  | FERIA                             |                                  | X                            | X                                       | X             | X               | X                 | X |  |
| 1.-Explanada   | FERIA                             |                                  | X                            | X                                       | X             | X               | X                 | X |  |
| 2.-Jardín de   | FERIA Peregrinación               |                                  | X                            | X                                       | X             | X               | X                 | X |  |
| **Calle Venustiano Carranz   | FERIA                             |                                  | X                            | X                                       |               | X               | X                 | X |  |
| 3.-Plaza de la   | PEREGRINACIÓN ANIVERSARIO MUERTOS |                                  | X                            |   | X             | X               | X                 | X |  |
| 4.-Plaza de la   | PEREGRINACIÓN ANIVERSARIO MUERTOS |                                  | X                            | X                                       | X             | X               | X                 | X |  |
| 15abr-10may(25abr)-21marz-1-15ago-15-16sep-24oct   |                                   |                                  |                              |   |               |                 |                   |   |  |
| 5.- Plaza Pal  | PEREGRINACIÓN ANIVERSARIO MUERTOS |                                  |                              |   | X             | X               | X                 | X |  |
| 6.-Jardín de los Palacios  | MUERTOS                           |                                  |                              |   |               | X               | X                 | X |  |
| **calle Juan de Montoro  |                                   |                                  |                              |   | X             | X               | X                 | X |  |
| 7.-Plaza Fundadores  |                                   |                                  |                              |   |               | X               | X                 | X |  |
| ** calle peatonal Juárez   |                                   |                                  | X                            |   | X             | X               | X                 | X |  |
| ** calle Mader   | PEREGRINACIÓN MUERTOS             | VARIAS                           | X                            | X                                       | X             | X               | X                 | X |  |
| 23marzo-25 abril-15 agosto-15-16 sep-24 oct-2 nov-12 dic-die   |                                   |                                  |                              |   |               |                 |                   |   |  |
| 8.-Jardín del Estudiante (San Diego)   | MUERTOS                           | 04-Oct                           | X                            |   | X             | X               | X                 | X |  |
| 9.-Explanada de los Mercados   |                                   |                                  |                              |   | X             | X               | X                 | X |  |
| 10.-Jardín de NAVIDAD  |                                   |                                  |                              |   | X             | X               | X                 | X |  |
| ** calle peatonal Allende  |                                   |                                  | X                            |   | X             | X               | X                 | X |  |
| ** calle Primo Verdad  |                                   |                                  | X                            |   | X             | X               | X                 | X |  |
| 11.-Jardín de San José   | PEREGRINACIÓN                     | 10-19marz                        |                              |   | X             | X               | X                 | X |  |
| ** calle Vázquez del Mercado   |                                   |                                  |                              |   | X             | X               | X                 | X |  |
| 12.-Alto de San Antonio  |                                   |                                  | X                            |   | X             | X               | X                 | X |  |
| 13.-Jardín-Isleta frente a el Chalet Douglas   |                                   |                                  |                              |   |               |                 |                   | X |  |
| 14.-Parque deportivo el Solar  |                                   |                                  |                              |   |               |                 |                   | X |  |
| 15.- Jardín de Cholula   |                                   |                                  |                              |   |               |                 |                   | X |  |
| 16.-Jardín de Guadalupe  | 12 DE DIC                         | 1-12 dic                         |                              |   | X             | X               | X                 | X |  |
| 17.-Jardín del Encino  | PEREGRINACIÓN                     | 1-13 nov                         | X                            |   | X             | X               | X                 | X |  |

Tabla 18 Eventos realizados en transcurso del año 2008. En todos ellos existe participación comercial. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012 (ver anexos, A-17).

Esto hace recordar las palabras de Gilberto Giménez (2012), quien dice que Cultura e Identidad son inseparables. Las identidades individuales y colectivas, se marcan con acciones, experiencias y sentimientos que transmiten las personas en el espacio, haciéndole suyo; éstos intrínsecamente crean relaciones, comunicación y transformaciones, que caracterizan al tiempo y al lugar, generan memorias e imaginarios, son propiamente la cultura.

Parte de la cultura se visualiza a través de las edificaciones de una urbe. Una ciudad no deviene simplemente en histórica sólo porque sus edificios han ocupado el mismo sitio por largo tiempo, comenta Tuan (1977), Los eventos del pasado no dejan impacto alguno en el presente, al menos que ellos sean remembrados en los libros de historia, monumentos, y en solemnes y joviales festividades, que son reconocidas por ser parte de una continua tradición que fluye sin estancarse u olvidarse. Una ciudad antigua tiene un rico arsenal de

hechos en la que las generaciones de ciudadanos pueden sostener vivas las tradiciones o bien pueden recrear su propio concepto, sobre la imagen del lugar (Tuan, 2011: 174).

Algunos autores catalogan estas remembranzas como redes de la memoria social que se continúan y prolongan a través del tiempo y espacio. Sin embargo, otras razones interfieren para generar dichas memorias. Las razones que inciden en ésta forma de apropiación son estructurales en primera instancia: Aguascalientes es en el 2012, uno de los estados en México con mayor tasa de desempleo, del 6.61% mayor a la media nacional con una tasa del 4.87% (Fondo Notimex, febrero 2012; INEGI 2011), creciendo así el número de habitantes que se dedican a la “informalidad”. Este aspecto económico produce que se transformen tanto los espacios públicos como sus actividades, las cuales conviene reflexionar para propiciar y regular ambientes amigables, confortables y sustentables en las ciudades, que perfilan ser a corto plazo extensas urbes que acogen a mayores poblaciones.



**Figura 90 Independientes en el Jardín del Encino, en fin de semana. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.**

El espacio público abierto, componente indispensable en la ciudad se ha convertido en un problema al que debe dársele pronta solución en los próximos años, puesto que ella se ha convertido en el hábitat humano por excelencia. Esto se debe, a que en las grandes ciudades se disminuyen costos para la administración y servicios, al congregarse a la gente. Consecuentemente éstas deben brindar calidad de vida y trabajo (Holston y Appardurai, 1996; Borja y Miuxi, 2001), así, el continuo crecimiento de la ciudad y su sobrepoblación, *obligan a su reflexión, planeación y re-conformación* (Ianni, 2008).

Las apropiaciones en el espacio público abierto del centro de Aguascalientes, se ha investigado poco con un enfoque transdisciplinario, por lo que existe un gran nicho que debe ser abordado desde la perspectiva antrópica: social, arquitectónica y urbana; visualizando los usos y actividades relativos al trabajo.

Así, las apropiaciones *reales* (independientes a la afectividad-significado), que hacen los usuarios en el espacio público según Ramírez Kuri (2010) se deben a tres motivos, el primero se refiere a espacios privados con “actividades locales-globales”, dígase a zonas de producción y comercio, financieras y de consumo (centros comerciales), así como a fraccionamientos urbanos cerrados denominados “clusters”; las segundas, se refieren a las que se realizan en las zonas de segregación en la periferia urbana. Finalmente, la tercera clasificación a la cual haremos referencia en este trabajo, se aboca a las apropiaciones *producidas por la informalidad, que se llevan a cabo por prácticas sociales en el espacio, exhibidas y representadas por el comercio ambulante, quienes a través de sus acciones usan y trabajan en dichos espacios* (Ramírez K., 2010).

Actualmente se piensa que los espacios públicos abiertos estructuran y articulan a la ciudad con sus lugares, introduciéndole mayor calidad de vida (ventilan e iluminan los espacios privados, generan espacios que propician la sociabilidad, brindan salud física y mental e incentivan la movilidad y comunicación social y productiva); para algunos autores *son la ciudad misma* (Borja, 2003; Ramírez, 2003). El espacio público puede ser concebido también como componente cultural e incluso “artístico” que conforma a las ciudades (Jacobs, 1993), sin embargo, según lo expresan Duhau y Giglia (2010), cuya definición estaría abocada más a una tendencia física o material, de usos del suelo, equipamiento, o conjuntos de espacios dominados por organizaciones, la elite, el estado y el poder más que por la diferencia de valores y hábitos, que son implantados por éstos mismos grupos, a los diferentes tipos de usuarios y clases sociales:

El tipo ideal de espacio público de la ciudad moderna se basa en un conjunto de espacios, usos de suelo del contexto y artefactos urbanos bajo dominio del poder público y asignado al "uso de todos". Espacios que se desarrollaron en asociación con las funciones económicas y sociales del Estado, dando lugar en ciertos casos al conjunto de instituciones y programas conocidos como Estado Benefactor, Estado de Bienestar o Estado Social, en cuanto ámbito, junto con diversas instituciones como la escuela pública, instituciones religiosas, y algunas otras instancias de socialización y elites

intelectuales que promueven valores y hábitos mayoritariamente compartidos y de contacto, co-presencia e interacción pacífica, civilizada y, hasta cierto punto, igualitario, de diferentes grupos y clases sociales (Duhau y Giglia, 2011).

Esta definición puede complementarse con la noción de Borja (2003), quien dice que los espacios públicos son también su gente y sus actividades (Borja, 2003), su diversidad y heterogeneidad, sus usos y apropiaciones (Ramírez, 2003 y 2010; Licona, 2007). Otros autores exponen que los espacios públicos abiertos están cambiando drásticamente en estos momentos, puesto que en ellos se notan más las diferencias sociales (Castells, 1997; y Ramírez K., 2003). En este aspecto, no sólo se hace hincapié en la diferencia de “clases sociales”, sino también en un amplio espectro de posibilidades de significación simbólica mediante la diversidad: edad, género, etnia, religión, actividades y usos. La correspondencia entre las actividades de los diversos grupos y funciones del espacio crean identificación entre ambos, generando una simbiosis recíproca en el transcurso del tiempo, que llevan a *la diferenciación e identificación individual y colectiva* (Durkheim, 2007; Berger y Luckmann, 2008).

Recordando nuevamente a Heidegger (1983), quien dice: *los vínculos que se efectúan entre el espacio y las personas en el tiempo, propician sentimientos de arraigo y lazos de pertenencia de los actores con los lugares.* (Heidegger, 2009:383). Tuan (1977) por su parte, asume la postura de Halbwachs (1950) quien ve al territorio, espacio público y privado en las ciudades como una madre, que nutre a sus habitantes, no sólo objetivamente, con su fertilidad y alimento natural; sino en forma metafórica, pues considera que estos lugares son una reserva de profundas y afectuosas memorias que inspiran continuamente al presente, mirando siempre al pasado; el lugar es permanente y le da estabilidad al ser humano, que siente fragilidad constante en el devenir, consigo mismo, con los cambios y flujos continuos del ambiente que le rodean (Tuan, 2011: 154).

Luis Felipe Crespo Oviedo, parafraseando a Ricoeur (2000), concibe que el territorio se presenta cual experiencia social, que trasciende la identidad para servir como control y poder de un grupo; sin la necesidad de ser limitada, se construye con el imaginario social y se mide culturalmente, representado por los códigos simbólicos que culturalmente se significan y acuerdan por el grupo. Cada grupo social tiene una forma de

control y apropiación particular del espacio, que se expresa en la manera que es distribuido y organizado. Esto quiere decir que existen procesos de apropiación del espacio, y para ello, las categorías de percepción son fundamentales, pues en ellas se hallan los caracteres que marcan las diferencias y las relaciones sociales, como relaciones de identidad, significando al territorio como un espacio subjetivo, del cual se participa por medio de la sobrevivencia. Espacios de sobrevivencia donde se construye la reproducción social (Crespo, 2006: 17-19; Ricoeur, 2000: 55).

Algunos autores visualizan *el espacio* desde la particularidad de los usos y actividades<sup>10</sup> que los actores llevan a cabo en él para así adquirir las apropiaciones de los lugares, dadas por los objetos materiales que se encuentran en el espacio o entorno, que ofrecen un soporte psicológico y la idea de identidad y estabilidad:

...Puntos de apoyo psicológico, una imagen de permanencia y estabilidad, huellas que nos representan. De esta manera, individuos y colectividades inmersos en el espacio lo transforman a su imagen y las relaciones biunívocas entre ambos crean lazos que son recíprocamente compartidos (Halbwachs, 1950: 83-89).

Tanto Halbwachs como con la definición que hace Chombart de Lauwe (1978), quienes especifican que para apropiarse de un lugar no sólo debe existir una ocupación del sitio, sino dejar en él vestigios de sí mismo, creadas por las experiencias vividas en el lugar, generando con ello modificaciones en el espacio, ya que el mismo hecho de posesión (suelo o de los objetos), le confiere al sujeto un derecho y un poder sobre los usuarios que le rinden dependencia, y esta dominación social que se ejercen sobre los actores tiene múltiples consecuencias en los intereses psicológicos de los grupos e individuos involucrados:

Apropiarse de un lugar, no es únicamente hacer de él una utilización reconocida, es establecer con él una relación, integrándolo a las vivencias propias; enraizarse, dejando en el espacio huella propia para convertirse en actor de su propia transformación. (Chombart de Lauwe, 1978: 142).

<sup>10</sup> Trabajan las apropiaciones relacionadas con los espacios públicos: Odile Hoffman y Fernando Ibarra Salmerón Castro (1997); Vicente Guzmán Ríos (2005), Miguel Ángel Aguilar, Alicia Lindón, Daniel Hiernaux- Nicolás (2006); Ernesto Licona Valencia (2007), Patricia Ramírez Kuri (2010), Emilio Duhau y Ángela Giglia (2011).

Las apropiaciones nos son solamente adquirir un lugar mediante la ocupación y la constancia del hecho social sobre el territorio; son las experiencias llevadas a cabo en el sitio, que lo modifican a semejanza del que lo ocupa según sus necesidades, de aquél que al dejar huella de sí mismo en el espacio, muestra que le pertenece, “que se ha apropiado de él” (Mendoza, 2010: 62), no sólo denominativa o sentimentalmente, sino con acciones. Licona (2007) por su parte, también opina que los usos y apropiaciones que le otorga la gente a cada lugar le dan un significado propio a cada individuo, y esto es lo que determina el “espacio social”, diferente al “espacio físico”, y que ambos conjuntamente, comparten y construyen las relaciones e identidades entre grupos, generando un diálogo que se realiza mediante las actividades sociales y el espacio urbano:

(...) en el espacio emergen diferencias de uso, apropiaciones y significados otorgados por los actores, y estas prácticas son las que conforman el espacio social. En el espacio urbano, ámbito donde se sustentan las relaciones sociales, donde se estructuran identidades de sociabilidad y se construye un tipo de discursividad, (Licona, 2007: 13-33).

Según este autor, en el espacio existen diferencias dadas por el propio uso, actividades y apropiaciones, así los mismos actores les asignan sus propios significados. Las prácticas en sí, son el espacio social, lleno de significaciones y de relaciones entre los sujetos que cohabitan, que marcan y delimitan su territorio con patrones e identidades (sociales y de los espacios) y le dan un sentido específico a cada uno de ellos y a todo esto que ellos realizan.

Por otro lado, algunas preguntas que llamaron la atención para comprender a profundidad este segmento, fueron las edades que tenían los usuarios del espacio público abierto (pregunta 2), esto condujo a descubrir quiénes eran los personajes que utilizaban dichos espacios, y nos obligaban a cuestionarnos por qué determinados sujetos de ciertas edades buscan el centro y sus espacios públicos, por lo que la pregunta sobre las edades de los personajes entrevistados arroja los siguientes datos:

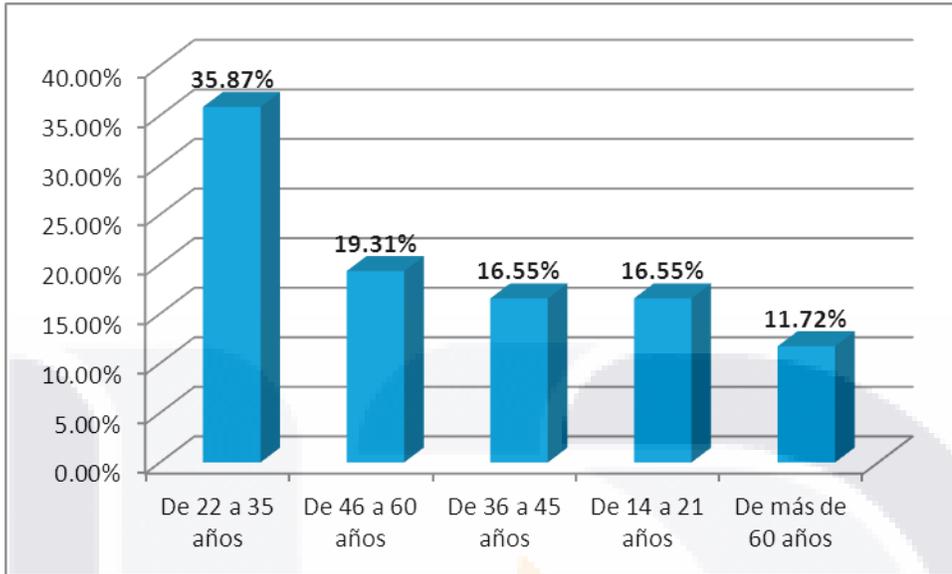
Tabla 19. Entrevistados por grupos de edades

| GRUPO             | Frecuencia | Porcentaje válido |
|-------------------|------------|-------------------|
| DE 22 a 35 años   | 52         | 35.86%            |
| DE 46 a 60 años   | 28         | 19.31%            |
| DE 14 a 21 años   | 24         | 16.55%            |
| DE 36 a 45 años   | 24         | 16.55%            |
| De más de 60 años | 17         | 11.72%            |
| Total             | 145        | 100%              |

**Tabla 19** Entrevistados por grupos de edades, realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

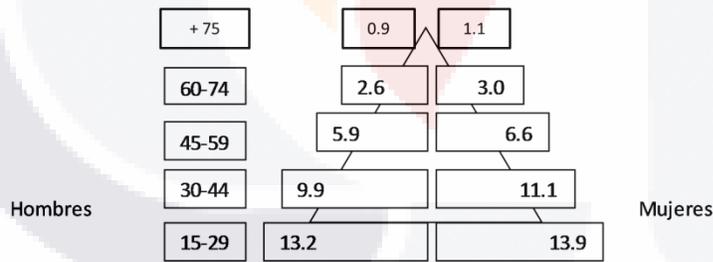
A partir de dichos datos se puede advertir que el grupo de entrevistados de mayor presencia en los espacios públicos abiertos corresponde al de jóvenes de entre 22 a 35 años de edad, con un 35.87% de porcentaje; seguido en segundo lugar por el grupo que corresponde a adultos, que van entre los 46 a 60 años de edad con un 19.31%, y seguidos también por los adultos de 1ª. Fase que oscilan entre 36 a 45 años con 16.55%; los rubros sumados antes expuestos nos dan como resultado un total 74.49% de personas entrevistadas con la edad requerida para desarrollar actividades laborales económicas. Mientras que un porcentaje del 16.55% lo representa el grupo que va entre los 14 y 21 años, que también pueden caer dentro de la clasificación anterior, así como para dedicaciones escolares o el ocio y finalmente el de la presencia de las personas de la tercera edad, (de más de 60 años) con un total del 11.72%.

**Edades de los usuarios que asisten al Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes**



**Figura 91** Muestra las edades de los usuarios que ocupan espacio público abierto Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

Es pertinente contrastar y analizar que la población en Aguascalientes declarada por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, INEGI para el 2010, cuenta con una mayoría de sujetos en edades jóvenes, y disminuye en orden descendente en relación con la mayoría de edad (la tercera edad).



**Figura 92** INEGI, Cuadro por edades del censo de población y vivienda 2010. Fuente. Censo de población y Vivienda 2010. INEGI.

Conviene analizar también lo que sucederá en un futuro no muy lejano, donde la mayoría de la población tenderá a encontrarse en edades maduras o en la tercera edad, y al existir una crisis económica, con mayor nivel de desempleo y sin pensiones. Ello conllevará a una búsqueda masiva del auto-empleo y a la informalidad en todos sus ramos, aunados a los que piden limosna (niños y adultos mayores) en el espacio público abierto.

Según los datos que expone Oscar Narváez (2011: 15), apoyándose a su vez en datos de CONAPO (1999 y 2002), hacia el 2050, uno de cada tres individuos serán adultos mayores de 60 años.



**Figura 93 y 94 Actualmente se ven gran cantidad de personas de la tercera edad pidiendo limosna (5 personas en dos cuadras). Fondo: Fotografías Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**

Hablar de las apropiaciones (o expropiaciones), para algunos autores como Luis Reygadas, significa comprender una serie de aspectos que interfieren en los desequilibrios de la desigualdad. Éste autor concibe un inestabilidad entre “ventajas y desventajas en una sociedad, (...) y en las relaciones que se establecen entre los agentes sociales a partir del control diferenciado de diversos recursos significativos” (Reygadas, 2008: 41-51). Reygadas visualiza cinco postulados que enfocan la manera en que se presentan las apropiaciones. La primera consiste según Ribot y Peluso (2003) en que existen:

varios mecanismos de apropiación que hacen posible que distintos agentes (individuales y colectivos) dispongan de beneficios diferenciales, y por tanto accedan a porciones asimétricas de la riqueza y el bienestar sociales, a la vez que dan una distribución dispareja de las cargas y desventajas (Reygadas, 2008: 41).

Una de estas asimetrías es el trabajo, la obtención de recursos, que no es de la misma manera accesible a todos por igual; puesto que la preparación, nivel educativo, y las relaciones sociales son desiguales para todos. Cada sujeto confronta una disparidad de oportunidades económico-sociales, que algunas veces son inalcanzables. Esto hace a la vez, que dichas formas de apropiación se institucionalicen y reproduzcan una y otra vez, durante largos períodos de tiempo sin dar cabida a ciertos grupos e individuos segregados por las mismas circunstancias. Entre ellas, se encuentran como ejemplos la inequidad de género y las clases sociales.

La segunda, se refiere a que el enfoque de la apropiación –expropiación es que las mayores desigualdades están relacionadas con la posibilidad que tienen algunos individuos o grupos sociales de quedarse con una parte de la riqueza y los medios de bienestar generados por otros u obtenidos de manera colectiva (Reygadas, 2008: 41).

En este caso, las personas que poseen las industrias en el sistema capitalista, son quienes invierten, arriesgan, desarrollan y planean la producción. Por otro lado, ofrecen trabajo, que en la mayoría de los casos es mal retribuido, para así lograr la producción con un excedente de capital provechoso para reinvertir recursos, a la vez que genera ventajas capitalizables. Estas ideologías fueron descubiertas anteriormente por Karl Marx en 1867 (1974) y Max Weber en 1922 (1996), quienes dicen que la apropiación económica es debida a dos circunstancias: la explotación (apropiación del valor excedente generado por otras personas quienes laboran para conseguir los productos) y el acaparamiento de oportunidades o exclusión (*éstas se presentan cuando un sujeto o un grupo controla el acceso a un recurso importante- es decir, incluso se apropia deliberadamente de él, lo expropián- o bien monopoliza ciertas ventajas y pueden sacar provecho de ellas, en la medida en que otros deban pagar o retribuir para obtener dichos beneficios, derivados del uso de este recurso o ventaja*), (Reygadas, 2008: 43). Pierre Bourdieu (1988), también ha estudiado a fondo la exclusión social que se perfila a través de las costumbres, las formas de vida y del capital cultural, que a la vez están vinculadas al capital económico y simbólico.

El tercer postulado mencionado por Reygadas, expone una falta de concordancia entre lo que es legitimado (o justo) sobre la procuración de las riquezas apropiadas por algunos cuantos agentes sociales y lo que se considera “expropiación o exacción ilegítima” (Reygadas, 2008: 45). Es decir, la diferencia está dada entre lo que se puede realizar como acaparamiento o apropiación de los recursos y lo que se debe hacer o es ético hacer, como mera conciencia de justicia moral y social (que siempre se ignoran). “La propiedad es un robo”, comenta Proudhon (1840) y confirma Reygadas (2008: 45), refiriéndose a una expropiación, aunque en materia legal, existe este concepto en las normas y reglamentaciones que maneja el propio Estado.

El cuarto postulado del enfoque de apropiación –expropiación, es el que basado en los mismos mecanismos de diseño para alcanzar una igualdad, (mediante apoyos y subsidios que ofrece el Estado benefactor) esto puede crear una desigualdad mayor.

El quinto postulado de este enfoque de apropiación expropiación se refiere al que existe una dialéctica entre igualdad y desigualdad. El grado de inequidad y el tipo de desigualdades que existen en una sociedad y son resultado de las confrontaciones entre diversos agentes sociales, así como del entrelazamiento entre los procesos y mecanismos que producen mayor desigualdad o aquellos otros que la reducen o la regulan. (Reygadas, 2008: 49-50).

Lo que argumenta este autor en su cuarto postulado es que por un lado el Estado puede dar apoyos económicos para ayudar a ciertos sectores, y al mismo tiempo está creando desigualdades sociales; mientras en su quinto postulado expone, que por más que se esfuerce el Estado en ayudar a ciertos sectores, la disparidad en la globalización es tal (por los procesos tecnológicos y mecanismos), que jamás podrán ser éstos equiparados y equitativos para todos. *Los mecanismos de compensación se han deteriorado o han quedado rezagados*, el estado Benefactor se ha desentendido y tiende cada día a desvanecerse, puesto que los recursos son tal vez inalcanzables; y con ello demuestran un desinterés por la falta de capital que les supera. Es decir, *se requiere de una consolidación institucional necesaria para regular, limitar y amortiguar las nuevas dinámicas de la exclusión social* (Reygadas, 2008: 50).

Este mismo autor menciona que en América Latina (1995-2006) existen lazos de tensión que someten con fuerza a los trabajadores. A lo cual, se complementa lo anterior diciendo: el hecho de no disponer de trabajo, es significativo para lanzarlos (sin restricciones legales), al espacio público abierto como informales, puesto que al no poder resolver y solventar dicha problemática del trabajo e ingresos para todos (debido a los propios mecanismos del desempleo en la globalización), dan apertura y cabida a estas alternativas. Por otro lado, se visualizan Reformas sobre la normatividad en el trabajo. Que lejos de ser un aliciente, son una preocupación adicional para la sociedad civil y su cada vez más alejada postura de interés en torno a una sociedad capitalista. Al hablar de la resolución a este problema en América Latina, en México y en Aguascalientes, es hablar de que la informalidad es la única opción viable o la alternativa de escape momentánea para resolver o dar salida al problema del desempleo.



**Figura 95** Caricatura que representa una imagen sobre la dependencia entre dos estratos sumamente polarizados en el neoliberalismo, en era de la globalización. Fondo: Palestra, Modificado por Emma Gutiérrez de Velasco Romo, conseguido en Internet 28 de mayo 2012. <http://www.palestraaguascalientes.com/local/desempleo-o-empleo-mal-pagado-realidad-de-aguascalientes/>

Las apropiaciones en el espacio público abierto se pueden clasificar como así lo designa la normatividad. Éstas pueden ser de varios tipos: Comerciantes, vendedores fijos, semi-fijos, vendedores ambulantes, vendedores móviles, tianguistas y aseadores de calzado. Para este estudio, sólo trataremos los vendedores fijos, semi-fijos, ambulantes, móviles y aseadores de calzado. También trataremos de algunos otros que no se encuentran en la lista antes mencionada, tales como son los vendedores clandestinos.

Según la normatividad, en el Código Municipal de Aguascalientes, en lo relativo al Título Segundo, sobre la Ley de Mercados, Estacionamientos y el Comercio en la vía pública, Capítulos del Primero al Noveno, a lo largo de sus Artículos 1356 al 1400, en las cuales se hace la clasificación y definición de:

- a) Comerciante,
- b) Comerciante fijo,
- c) Comerciante semi-fijo,
- d) Comerciante ambulante
- e) Comerciante móvil
- f) Tianguista
- g) Aseadores de calzado (equiparados como comerciantes)

Es importante destacar que el 11 de febrero 2012, fuentes hemerográficas (Diario la Jornada), aseguran (basados en los registros de “la economía informal” del INEGI 2011), que 4 personas de cada 10 se clasifican como tales; el dato lejos de mejorar se agrava para el 2013, convirtiéndose en informales 3 personas de cada 5 (CONAPO, 2013).



**Figura 96 El Aseador de Calzado es contemplado a la par de un comerciante en el Código Municipal de Aguascalientes. Joven que se dedica a asear y bolear el calzado en el Jardín del Estudiante, el sitio se lo presta la dueña para que pueda trabajar. Fuente: Fotografía Emma G. Gutierrez de Velasco Romo, 2012**

Según lo dispuesto por esta ley de Mercados, Estacionamientos y comercio en la vía Pública:

Un Comerciante es la persona física o moral que se dedique al comercio; y que de cualquier forma, venda, promocióne, anuncie, mercancía o servicios en la vía pública en forma fija, semi-fija, o transitada, y con fines lucrativos, debidamente registrado en el padrón y cuente con el permiso correspondiente de la Dirección de Mercados, Estacionamientos y Áreas Comerciales que se clasifican de la siguiente manera:

- a) Comerciante fijo, es la persona que realice toda actividad comercial en la vía pública, en un local, puesto o estructura anclado o adherido al suelo o construcción permanente. Se considera dentro de esta modalidad la comercialización de cualquier producto realizado mediante máquinas expendedoras.
- b) Comerciante semi fijo.- Persona que realice toda actividad comercial en la vía pública que se lleva a cabo, valiéndose de la instalación y retiro al término de su jornada de cualquier tipo de estructura, vehículo, remolque, instrumento, charola, artefacto u otro bien mueble, sin estar anclado o adherido al suelo o construcción alguna.
- c) Comerciante Ambulante.- Persona física dedicada a la actividad comercial en la vía pública, transportando su mercancía de manera manual o valiéndose de cualquier tipo de instrumento, sin tener lugar específico dentro de un sector y que se detiene en diferentes lugares únicamente el tiempo indispensable para la realización de una o más transacciones.
- d) Comerciante móvil.- El que ejerce su oficio en un automotor en distintos lugares y que no cuenta con un lugar permanente, cualquiera que sea el tipo de actos mercantiles que realice y los productos que expendan, siempre y cuando se ofrezcan de manera directa al público en general. No se incluyen en éste apartado los actos de distribución al mayoreo o medio mayoreo de gas en tanques o cilindros, agua u otras bebidas embotelladas o giros similares que cuenten con licencia municipal para realizar la actividad, siempre y cuando la distribución y venta estén comprendidas en la licencia respectiva.
- e) Para los efectos de este capítulo se equipara a comerciantes, a los aseadores de calzado, de vehículos, vendedores de materiales de construcción, expendedores de revistas, expendedores de billetes de lotería, quienes se dediquen a la explotación de juegos mecánicos y cualquier persona que ejerza el comercio en la vía pública de cualquier otra manera y/o que preste un servicio y cobre por ello (Código Municipal de Aguascalientes, 2012: 427-428).

En este estudio se abordaron los espacios públicos abiertos centrales y se registraron las entrevistas y encuestas de algunos casos que resultaron ser relevantes para la descripción y clasificación, con ellos se observaron y analizaron los tipos de apropiaciones. Por lo que los resultados serán una muestra de lo que acontece en los diecinueve espacios públicos antes seleccionados. De tal manera que la clasificación de los tipos de comerciantes en la vía pública y sus respectivas apropiaciones puede ser muy variada, según el tipo de usuario en cada uno de los espacios públicos abiertos.

### 6.3.1 Diversidad de usuarios

Varios sujetos entrevistados, se hallaban en la búsqueda de trabajo, en diferentes puntos de los espacios públicos centrales. Ellos buscaban un trabajo en general, el que fuera, no un estándar económico deseado, no lo que dictaban sus habilidades, “soy carpintero, pero busco lo que encuentre por el momento, lo que sea, es bueno” (E PF-4).



**Figura 97** Usuario de la Plaza de los Fundadores, en búsqueda de trabajo. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

Esto hizo caer en la cuenta de por qué el espacio público abierto central, no está diseñado para niños, sino más bien para un movimiento financiero y económico, representado tan sólo por ciertas edades, que convierte a estos sujetos en económicamente activos. El propósito de la ciudad industrial en el capitalismo avanzado, es la producción y la economía. Esto incluso se refleja en la función del centro, sus espacios públicos abiertos y mobiliario. También se vislumbra en la legalización, puesto que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 123, inciso III, prohíbe que los menores a 14 años sean contratados para trabajar, aunque la realidad en el país sea otra. Esto posibilita a los mayores de 14 años (entre 14 a 16), para trabajar bajo condiciones y horarios

especiales (menos de 8 horas). Lo observado incluso en los censos nacionales desarrollados por INEGI, es que se tienen dichas escalas de medición a partir de estas reglas, sin embargo se contemplan a pequeños desde los 12 años de edad en labores remunerativas. La realidad nos enfrenta a ver a niños de cualquier edad que se dedican a la informalidad y/o a mendigar por las calles.

**Figura 98 Niños jugando en el Jardín de los Palacios** A falta de resbaladilla se utiliza con imaginación los descansabrazos de las escaleras. El deterioro del inmueble es debido a la falta de planeación e inclusión de actividades para todas las edades. Fondo: fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.



Por otro lado, los infantes han de crear imaginarios para desarrollar todas aquellas acciones que no han sido consideradas en el espacio para que ellos puedan realizar libremente sus actividades, puesto que falta, sean reflexionadas y resultas sus necesidades en estos lugares centrales; por ello, al ocupar el espacio central, lo deterioran, no con el afán de generar un daño, sino simplemente tratando de resolver aquello de lo que carecen, sus necesidades y actividades biológicas y existenciales.



**Figura 99 Padre e hija tocando el acordeón y mendigando en la calle Madero** Los niños en compañía de sus padres al no tener recursos, ni educación, no tienen otra alternativa más que pedir limosna. Los pobres, debido a la falta de trabajo, su insuficiente preparación educativa, y la falta de ingresos ante la imposibilidad por encontrar empleo recurren a pedir unas cuantas monedas en la vía pública.. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

La siguiente pregunta (6) hizo mención sobre el estado civil de los entrevistados, con el fin de saber si este tipo de particularidades tiene incidencia sobre las visitas que se realizan en el espacio por los usuarios. El resultado que se muestra a continuación, nos

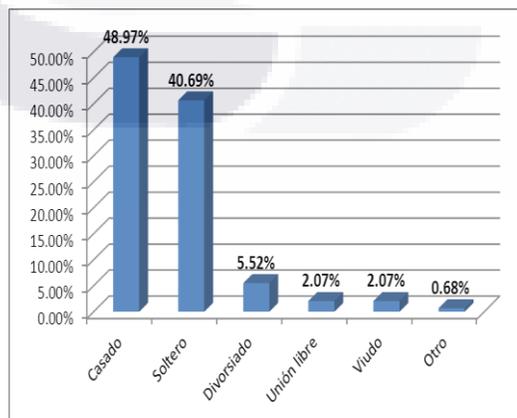
indica que la mayor parte de personas casadas asisten al espacio público, con un porcentaje del 48.97%, seguidos en cantidad por personas solteras, con un total del 40.69%. Personas divorciadas, con un porcentaje del 5.52%, seguidas por viudos (as) y personas en unión libre con un 2.07%. Otro tipo de personas que no hicieron explícitas el tipo de sus relaciones con 0.68%.



**Figura 100 Paseo, descanso y diversión de la familia en fin de semana en la Exedra de la Plaza Principal Fondo: fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.**

Es clara la tendencia, en su mayoría de personas casadas que asisten con su familia a los espacios centrales, sea por el descanso y la recreación, que en este caso particular esta actividad no tiene algún costo, esto representa un ahorro en su economía familiar. Otros sujetos acuden a dichos espacios con fines de trabajo y lucro, en la búsqueda del sustento familiar. Así mismo asisten al espacio personas solteras, en búsqueda de experiencias, sociabilización o por motivos de descanso entre sus horarios laborales.

**Estado Civil de los Usuarios del Espacio Público**



**Figura 101 Gráfica que muestra el estado civil de los usuarios que utilizan el espacio público Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**

Tabla 20. Estado civil de los usuarios del espacio público abierto.

| Edo. Civil  | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| Casado      | 71         | 48.97%     |
| Soltero     | 59         | 40.69%     |
| Divorciado  | 8          | 5.52%      |
| Unión libre | 3          | 2.07%      |
| Viudo       | 3          | 2.07%      |
| Otro        | 1          | 0.68%      |
| Totales     | 145        | 100%       |

**Tabla 20 Estado civil de los usuarios del espacio público abierto Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012**

En las interrogantes siguientes nos interesaba saber el nivel económico de los usuarios, es decir por un lado su capital económico y por otro su capital cultural. Por lo que se les cuestionó a los entrevistados si su casa habitación en la actualidad tenía patio o jardín (pregunta 9). A lo que el 83.45% contestó, que contaba con “patio y jardín pequeños”, o adolecía de alguno de ellos, en su mayoría del jardín en lo privado el 16.55%. Muchas de las personas que asisten al espacio público abierto, asisten para no sentir el hacinamiento y disminuir la sensación de la percepción de carestía de estos lugares en lo privado. Es decir, en muchos de los casos se asiste al espacio público a manera de sustitución de aquello que se adolece y que se tiene la necesidad de poseer como ampliación de lo privado (aunque sea simbólicamente), al duplicarse el sentimiento de represión por la apropiación espacial (tanto en la vivienda como en el trabajo), ésta tiende a proyectarse sobre el exterior, como lo comenta Chombart de Louwe (1979: 148).

Tabla 21. Casas habitación con espacios ajardinados o patios.

| CAS_PATI         | Frecuencia | Porcentaje válido |
|------------------|------------|-------------------|
| Con patio/jardín | 121        | 83.45%            |
| Sin patio/jardín | 24         | 16.55%            |
| Totales          | 145        | 100.00%           |

Tabla 21 Casas habitación con espacios ajardinados o patios Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012

Tipo de casa que habitan los usuarios del Espacio Público abierto

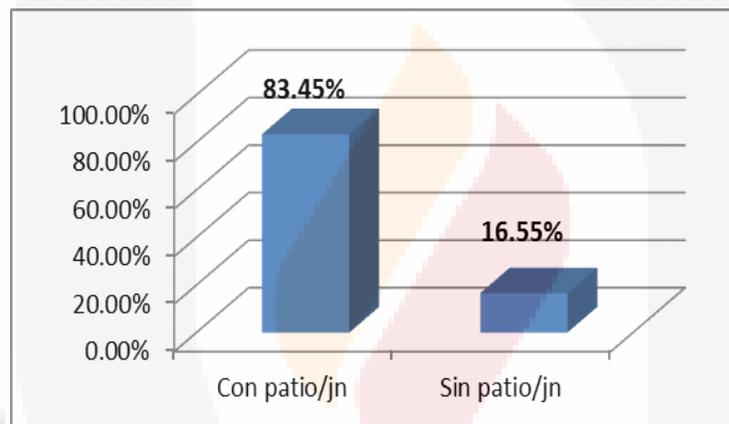


Figura 102 Gráfico donde se observa que la mayoría de los encuestados tiene patio o jardín en su hábitat Fuente: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

En la siguiente pregunta (10), se interrogó a los actores sobre si la casa en donde habitaban era de su propiedad. A lo que una mayoría de los interrogados en un 69.66% asintió ser propietario del inmueble que habitaba o estaba en vías de serlo, mediante un préstamo hipotecario que pagaba mensualmente. El restante 30.34% negó tener propiedad alguna y dijo tan solo rentar el inmueble en donde vive. Con ello, tenemos una relación del poder adquisitivo y nivel socioeconómico de cada una de las personas que asiste al espacio público.

Tabla 22. Son propietarios de su vivienda los usuarios del espacio público abierto.

| CAS_PROP      | Frecuencia | Porcentaje válido |
|---------------|------------|-------------------|
| Con propiedad | 101        | 69.66%            |
| Sin propiedad | 44         | 30.34%            |
| Total         | 145        | 100.00%           |

**Tabla 22 Son propietarios de su vivienda los usuarios del espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012**

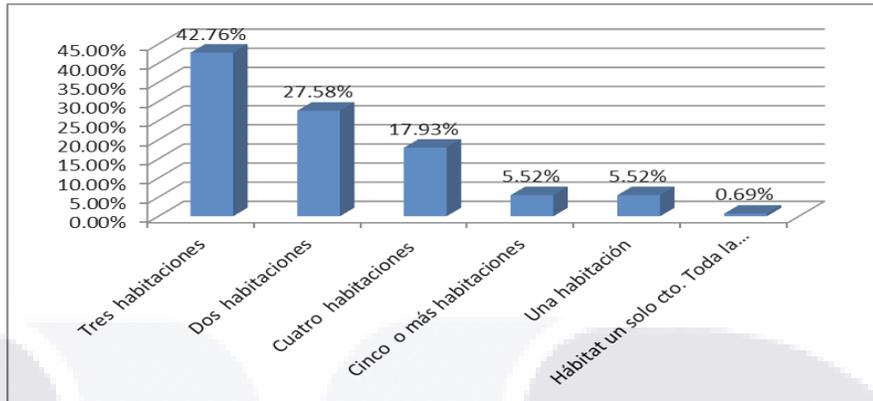
La pregunta siguiente (11) se les cuestionó a los usuarios sobre el número de habitaciones que tiene su hábitat; a lo que contestaron el 47.76% que su casa contaba con tres habitaciones, otro 27.58% dijo contar con dos habitaciones en su hogar, el 17.93% corroboró tener cuatro habitaciones para dormir y los restantes 5.52%, contestaron tener más de cinco habitaciones o el otro 5.52% declaró contar con tan sólo una habitación en su hábitat Tan sólo el 0.69% dijo tener sólo un cuarto para todos los usos en su hábitat. Por lo que se observa que más del 70% de la población vive en condiciones medias, y que cuentan con hábitat que tiene entre dos y tres habitaciones.

Tabla 23 Cantidad de habitaciones para dormir en su hábitat.

| Casa Habitación                        | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--|------------|-------------------|
| Tres habitaciones                      | 62         | 42.76%            |
| Dos habitaciones                       | 40         | 27.58%            |
| Cuatro habitaciones                    | 26         | 17.93%            |
| Cinco o más habitaciones               | 8          | 5.52%             |
| Una habitación                         | 8          | 5.52%             |
| Hábitat un solo cuarto. -toda la casa. | 1          | 0.69%             |
| total                                  | 145        | 100%              |

**Tabla 23 . Cantidad de habitaciones para dormir en su hábitat. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.**

**Número de habitaciones que tienen las casas de los usuarios que asisten al Espacio Público abierto**



**Figura 103 . Gráfica que muestra el número de habitaciones que tienen las casas habitación de los usuarios del espacio público Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**

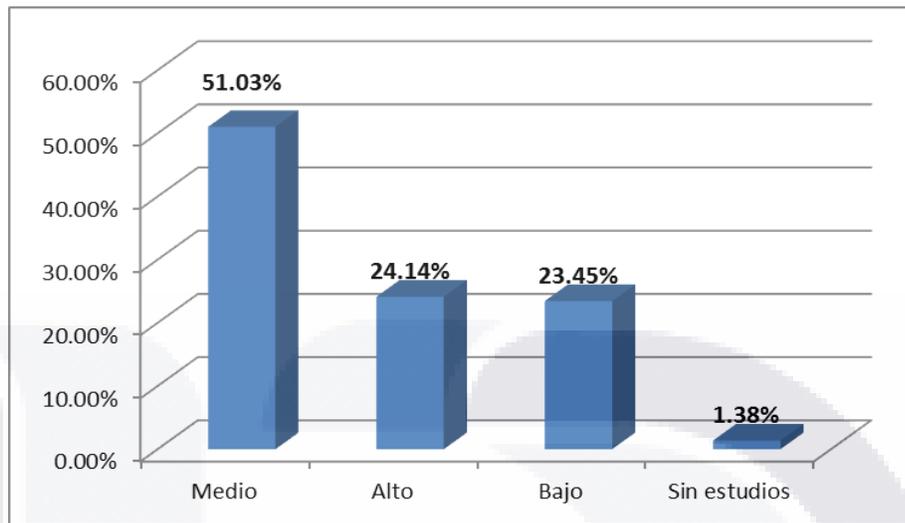
En la pregunta siguiente (12), que se refiere al nivel educativo de los encuestados, el 51.03%, dice tener un nivel educativo medio (bachillerato o carrera comercial), un 24.14% asegura tener un nivel alto (licenciatura, maestría y doctorado), un 23.45% comenta tener un nivel bajo (primaria); se registra el 1.38% analfabeta, sin estudios. Si sumamos los niveles alto y medio tendremos un valor del 75.17% con niveles educativos prometedores, sin embargo las posibilidades de trabajo son deficientes, el desempleo está a la orden del día y los ingresos se catalogan como bajos en nuestro estado. Con ello, damos cuenta del capital cultural que tiene cada uno de los sujetos que visita los espacios públicos abiertos en el centro de la ciudad.

Tabla 24. Nivel educativo de los entrevistados en el espacio público abierto.

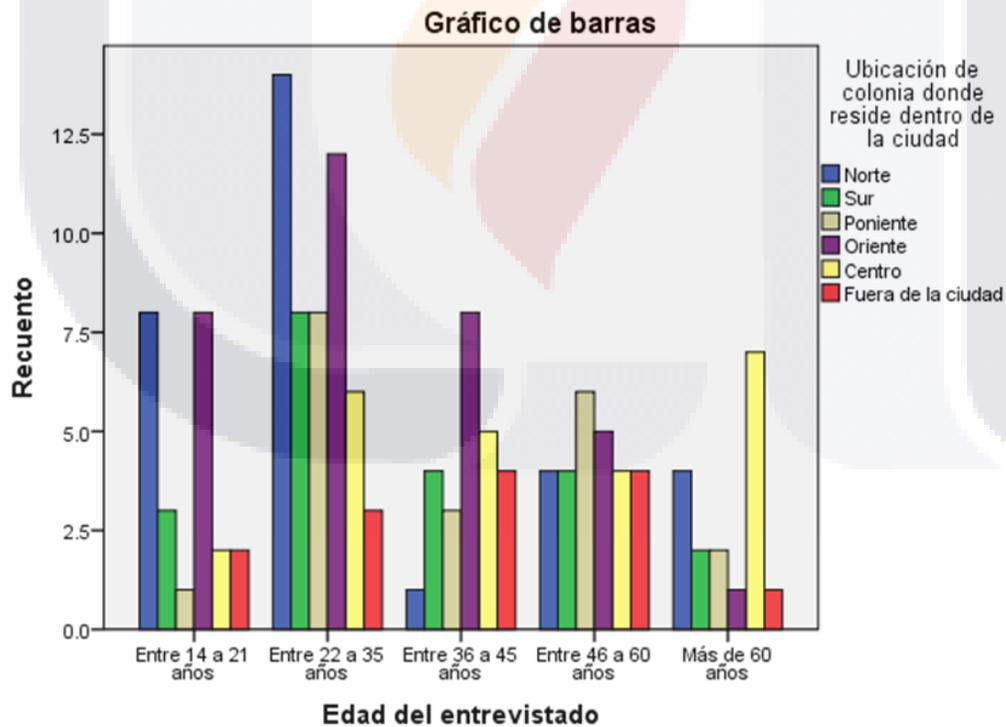
| NIV_EDUC     | Frecuencia | Entrevistados |
|--------------|------------|---------------|
| Medio        | 74         | 51.03%        |
| Alto         | 35         | 24.14%        |
| Bajo         | 32         | 23.45%        |
| Sin estudios | 4          | 1.38%         |
| Totales      | 145        | 100.00%       |

**Tabla 24 Nivel educativo de los entrevistados en el espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.**

**Nivel educativo de los usuarios que asisten al Espacio público abierto**



**Figura 104 Niveles reportados por los encuestados en el espacio público abierto Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**



**Figura 105 Gráfico multivariado en donde convergen edades, salarios y lugar donde viven los usuarios que asisten al espacio público entrevistados.**

Haciendo una relación multivariada, donde se conjuntan los ingresos y el lugar donde viven los usuarios del Espacio público entrevistados de la muestra, se obtiene que en su gran mayoría, corresponde a personas procedentes del oriente y centro de la ciudad, sin salario o con una paga entre uno y dos salarios mínimos. Por otro lado, también existe una fuerte afluencia de personas provenientes del norte que reciben más de dos a tres salarios, seguido de una cantidad considerable de personas sin salario.

### 6.3.2 Apropiaciones en la Plaza Principal y Plaza de la República

Las condiciones de trabajo de un informal son inestabilidad, al no ser asalariado, depende totalmente del trabajo que efectúe por sí mismo; que no tiene derechos de asistencia en salud (seguro popular 2006-2012), ni pensiones en su vejez, ni ayuda para tener una vivienda digna, tampoco tiene aguinaldo, ni gratificaciones. No cuenta con algún sindicato que abogue por él, o que lo defienda. Más aún, no existe una ley que vea y ampare por su situación como sujeto jurídico-laboral, el cual requiere a toda costa sobrevivir. Estas particularidades son muy similares a las que gozan actualmente las personas asalariadas, ante la Reforma laboral, puesto que las personas activamente económica, según comenta la Dra. Clara Jusidman (Presidenta de un órgano autónomo) entrevistada en “México Social” se han convertido en informales, (Televisión, 24 de Abril 2013).



**Figura 106** Apropiación con puestos de vendedores ambulantes en la Plaza de la República. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

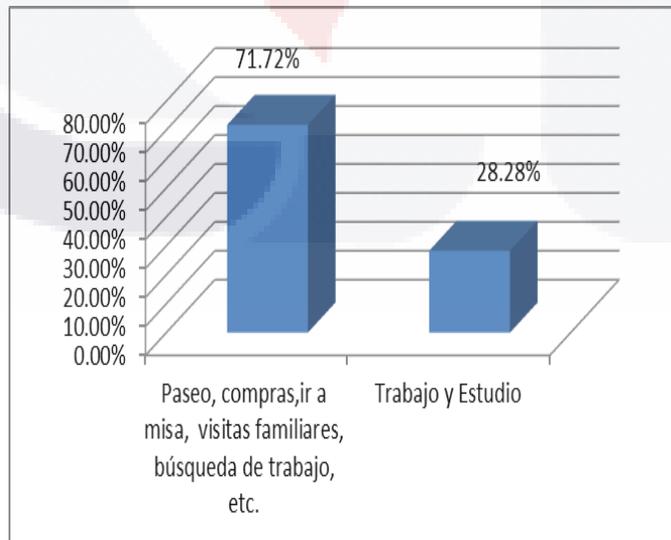
La pregunta 13, referente a cuál es la razón de su visita al centro, la respuesta estuvo dada en función de dos respuestas globalizadoras: Paseo, visita, entretenimiento, compras, en búsqueda de trabajo, entre otras, con un total del 71.72% contra un 28.28% que dijeron que se trataba por razones de trabajo o estudio. Casi un tercio de los visitantes del centro entrevistados tiene actividades económicas o educativas en el centro de la ciudad. El restante 71 % se debate entre una heterogeneidad de opciones que analizaremos en seguida. Aunque la principal razón de la visita al centro es paseo (30%), la segunda es trabajo (23%) y la tercera se debe a la realización de compras (14%).

Tabla 25. Razones por las cuales se acude al centro de la ciudad.

| Razón visita                                     | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Compras, Visita, Paseo, o en búsqueda de trabajo | 104        | 71.72%     |
| Trabajo y/o estudio                              | 41         | 28.28%     |
| Totales  | 145        | 100%       |

**Tabla 25 Razones por las cuales se acude al centro de la ciudad. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.**

**Razones por las cuales los usuarios acuden al centro de la ciudad**



**Figura 107 Gráfica que muestra la razón de la visita de los usuarios encuestados en el Espacio Público abierto. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**

En relación a la pregunta 18, se especifica la razón de ir al centro a detalle, de donde un porcentaje de los entrevistados del 30% declara ir de paseo, al no contar con dinero suficiente para asistir a parques de paga u otras diversiones como el cine. Otro porcentaje significativo, del 23% se dirige al centro porque es el lugar donde se trabaja o le queda de paso. Otro grupo numeroso del 14% declara ir de compras. Otro grupo del 6% dice ir a las actividades religiosas o a misa. Un sector del 4% va a la escuela porque queda en las delimitaciones del centro. Se especifican actividades con un valor del 3% cada una de ellas, que realizan tramites financieros, a pagar adeudos o administrativos, lo utilizan como punto de reunión, llevan, recogen o esperan a sus familiares que trabajan o estudian en el centro; Estos tres grupos suman el porcentaje del 9%. Otro grupo segmentado en el que cada uno cuenta con un porcentaje del 2%, son aquellos que se dirigen al centro en búsqueda de trabajo, les sirve como entretenimiento y pasatiempo, viven en la zona centro, pasean a sus perros, hacen variadas actividades (toman café, sociabilizan); que sumados conforman el 12%. Por último, los sujetos que utilizan el centro como punto de trasbordo e inter-conexión mediante el transporte público urbano o visitan al médico, de los cuales cada uno es representado con 1%, sumando el total de ambos nos arroja el 2%. Se puede decir que las tres actividades de mayor representatividad para visitar el centro de la ciudad son: paseo, trabajo y compras.

Tabla 26. Diferentes razones por las que se va al centro, (Especificación).

| Actividad-Visita                             | Frecuencia | Frecuencia Válida | Porcentaje |
|--|------------|-------------------|------------|
| Paseo  | 56         | 44                | 30%        |
| Trabajo                                      | 43         | 33                | 23%        |
| Compras                                      | 25         | 20                | 14%        |
| Ir a misa                                    | 11         | 9                 | 6%         |
| Escuela                                      | 9          | 6                 | 4%         |
| Trámites administrativos, pagos o servicios. | 7          | 5                 | 3%         |
| Punto de reunión                             | 5          | 4                 | 3%         |
| Llevar, recoger o esperan familiares         | 5          | 4                 | 3%         |
| Búsqueda de trabajo                          | 4          | 3                 | 2%         |
| Pasar el rato, matar tiempo                  | 4          | 3                 | 2%         |
| Viven ahí en centro                          | 3          | 3                 | 2%         |
| Hacen ejercicio                              | 3          | 3                 | 2%         |
| Pasean perros                                | 3          | 3                 | 2%         |
| Otros (toman café, sociabilizan)             | 3          | 3                 | 2%         |
| Visitan médico                               | 2          | 1                 | 1%         |
| Trasbordo y conexiones de transporte         | 2          | 1                 | 1%         |
| Totales                                      | 185        | 145               | 100%       |

Tabla 26 . Diferentes razones por las que se va al centro. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

**Figura 108** Paseo dominical en el Jardín de San Marcos. Un padre cuidando a sus hijos por los corredores interiores del jardín. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010.



En cuanto a la siguiente pregunta (14), referente a la ubicación de su trabajo, el 27.58% contestaron que se hallaba en la zona centro (coincide con los datos que tenemos en la pregunta anterior), un 26.90% dijo no trabajar (si analizamos este dato contra la respuesta de la pregunta anterior “ir de compras, paseo o búsqueda de trabajo”, tenemos que sólo el 45% de los visitantes se declara realmente como “ir de paseo” quedando el 55% en situaciones de trabajo y desempleo en la zona centro), otro 15.17% declaró que la localización de su trabajo era otro que no era el centro, aclarando que éste podía variar de localización; el 9.65% dijo se encontraba al norte de la ciudad, el 8.96% respondió que su trabajo se hallaba al oriente de la ciudad, el 7.58% comunicó que la ubicación de su empleo se encontraba al sur de la ciudad, el 2.07% dijo que éste se localizaba al poniente, y los restantes 1.39% declararon que trabajaban fuera de la ciudad y el 0.69% comentó que estudiaba.

**Figura 109** Algunos entrevistados aprovechan el lunes por la mañana para buscar empleo. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.



Tabla 27. Localización de su trabajo dentro de la ciudad.

| Ubicación del Trabajo                              | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Centro   | 40         | 27.59%     |
| No trabaja (potencialmente en búsqueda de trabajo) | 39         | 26.89%     |
| Otro   | 22         | 15.17%     |
| Norte  | 14         | 9.65%      |
| Oriente  | 13         | 8.96%      |
| Sur  | 11         | 7.59%      |
| Poniente   | 3          | 2.07%      |
| Fuera cd.  | 2          | 1.39%      |
| Estudia  | 1          | 0.69%      |
| Total  | 145        | 100.00%    |

Tabla 27 . Localización de su trabajo dentro de la ciudad Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

**Ubicación del trabajo de los encuestados en el Espacio público abierto.**

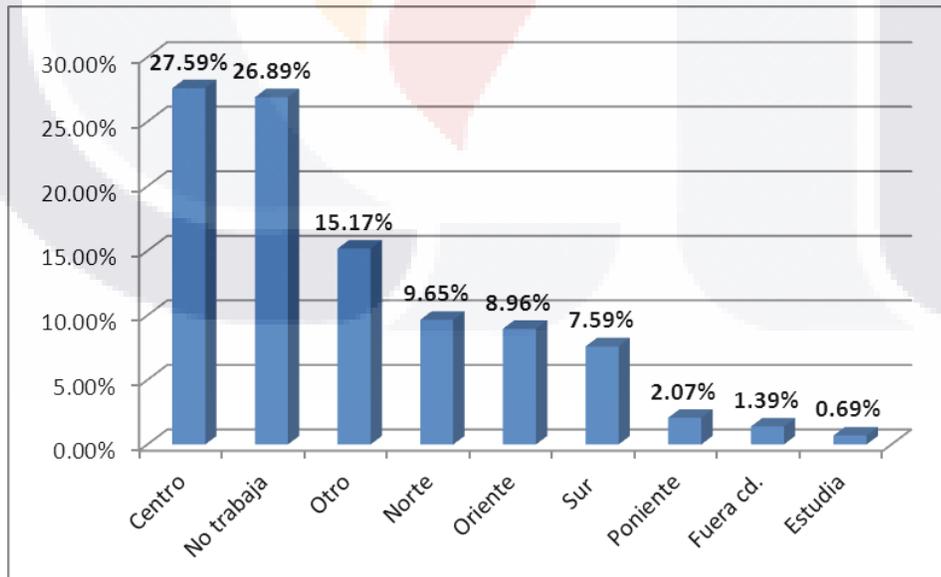
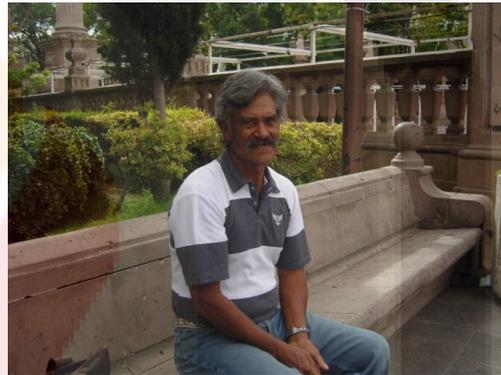


Figura 110 . Lugar donde se ubica el trabajo de los encuestados en el Espacio público Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

En la siguiente interrogante (15), los entrevistados debían explicar cuál era su actividad laboral y económica. Personas que se dedican a las actividades del sector terciario (comercio) son del orden del 41.06%, las amas de casa representan al 13.24%; de las cuales esta último porcentaje se divide con el 54.4% que trabaja en actividades económicas (subterráneas), otro 10.6% está actualmente desempleada y un 29.8% se dedica exclusivamente a los labores del hogar. En cuanto al sector secundario (obreros de fábricas textiles, y del ramo de la construcción) contabilizan 12.59%. Otro 12.28% están desempleados. El 7.28% se auto-emplea como sub-empleado o en el comercio informal. El 6.62% son estudiantes, 5.30% son personas jubiladas, de la tercera edad y sólo el 1.33% corresponde al sector primario (campesinos y ganaderos).

**Figura 111** Comienzo de semana en La Plaza Principal, mientras se encuentra trabajo. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011.

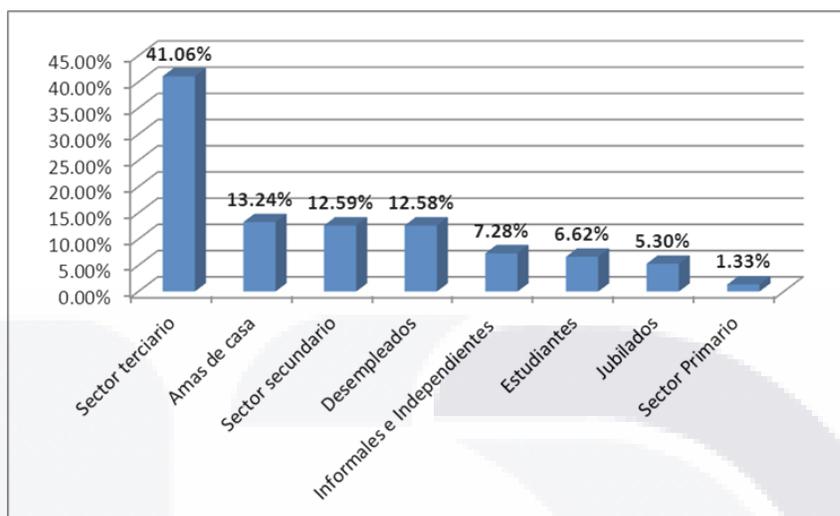


Los lunes por la mañana era común hallar a varias personas en la búsqueda de empleo que anuncian los clasificados en el periódico, a preguntarles cuánto tiempo tienen buscando empleo, algunos dicen tener algunas semanas en la búsqueda. Otros, sencillamente quieren “cambiar de trabajo, puesto que en el que están no tienen una buena paga” (J PP-2 y 10).



**Figura 112** Usuaris de la Plaza de la República, al hacer sus diligencias. Fotografía del acervo Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**Actividad económica a la que se dedican los usuarios del Espacio Público abierto.**



**Figura 113** Gráfica que muestra los sectores en que laboran los usuarios encuestados en el Espacio Público abierto. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

Tabla 28. Actividad laboral o económica de los entrevistados

| Actividad                     | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------|------------|------------|
| Sector Terciario              | 62         | 41.06%     |
| Amas de casa                  | 20         | 13.24%     |
| Sector Secundario             | 19         | 12.59%     |
| Desempleados                  | 19         | 12.58%     |
| Independientes y subempleados | 11         | 7.28%      |
| Estudiantes                   | 7          | 6.62%      |
| Jubilados                     | 5          | 5.30%      |
| Sector Primario               | 2          | 1.33%      |
| Totales                       | 145        | 100%       |

Tabla 28 Actividad laboral o económica de los entrevistados Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

Según el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática INEGI, en Aguascalientes existe una población económicamente activa del 54% (2010), de los cuales

el 73% corresponde a hombres y el 36.6% a mujeres. La población considerada como no económicamente activa, es del 45.6%, de los cuales corresponden al 26.6% hombres y el 63.1% mujeres. A esta población no económicamente activa la conforman: 50% de personas dedicadas al hogar, 37.1% estudiantes, el 6.6% de jubilados, el 4.4% de personas dedicadas a otras actividades no económicas, y a un 1.9% de personas con alguna limitación física o mental que les imposibilita trabajar. Cabe hacer la aclaratoria de que en el momento actual, el número de informales se reporta en continuo y alarmante incremento, probablemente generadas a partir de las “reformas laborales y la creciente crisis económica”, ello reporta como consecuencia que se hagan estudios especiales al respecto (CONAPO, 2012).

### 6.3.3 Apropiaciones en el Jardín de San José

En las entrevistas realizadas se abordó a varias “amas de casa”, quienes dijeron “no trabajar formalmente”, sin embargo en el caso de algunas de ellas, se encontraban temporalmente en recesión (cuidando a los hijos) o desempleadas. Otras más trabajaban de manera informal (que para ellas, el no trabajar, es hacer o imaginar como si no trabajaran, en un sistema que ocasionalmente ve por sus derechos). En uno de los casos, después de haber entrevistado a una mujer que esperaba en compañía de un chico con capacidades diferentes, al que dio de comer durante la entrevista mientras esperaba a que su hija saliera de la escuela en el Jardín de San José, dijo que no laboraba.

**Figura 114** Vengo a recoger a mi hija que viene a la escuela aquí enfrente, el jardín de San José me sirve para descansar mientras la espero. Fondo: fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.



Más tarde, se incorporó otra persona que traía a su hija, y que al parecer era maestra de la escuela a la que asistía su hija. Después de platicar un momento ambas, la maestra se

fue agradeciendo por el “favor que le había hecho” la entrevistada, y dándole una cantidad remunerativa en un rollito, se alejó con su hijo. Al preguntarle de nueva cuenta si esto había sido una paga, ella contestó que “lo hacía ocasionalmente para cuidar a niños con discapacidades” (E JSJ-1). Tal vez esta es una manera de solidarizarse con personas cercanas, pero lo que recibe esta mujer es un “ingreso esporádico” –que no paga ningún tipo de impuesto, ni está registrado legalmente. Otra “ama de casa” fue al centro y descansaba momentáneamente en el Jardín del Estudiante, pues había pasado “de compras de materia prima para hacer los tamales” (E JE-8), que vendía “de cuando en cuando afuera de su casa” (E JE-8); otra más, me comentó que servía “en Banquetes, ocasionalmente”, para ayudar a la economía familiar, y “aunque los horarios eran pesados” (nocturnos), “le permitía estar al pendiente de su hogar” (E JSM-9). Si al rubro de “amas de casa”, que no se contempla y asume como clase trabajadora se le diera su valor apropiado, se obtendría otro tipo de tabla, la cual sería del orden siguiente:

**Figura 115 Salida de Misa, los vendedores ambulantes, fijos y semi-fijos invaden la acera por donde circulan los usuarios del espacio. Fondo. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011.**



**Figura 116 Aseadores de calzado en el Jardín de San José. Fondo. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2008.**



Figura 117 Vendedor ambulante móvil de cocos, en el jardín de San José Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

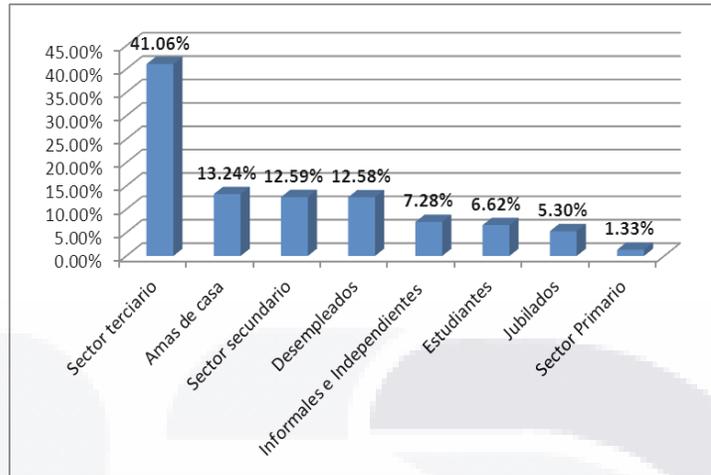
Si la tabla anterior la modificamos de acuerdo a lo reportado por “las amas de casa”, que en la mayoría de los casos está desempleada, o cuenta con un trabajo esporádico o subterráneo, la tabla se modificaría de la siguiente manera:

Tabla 29. Actividad económica de los usuarios entrevistados.

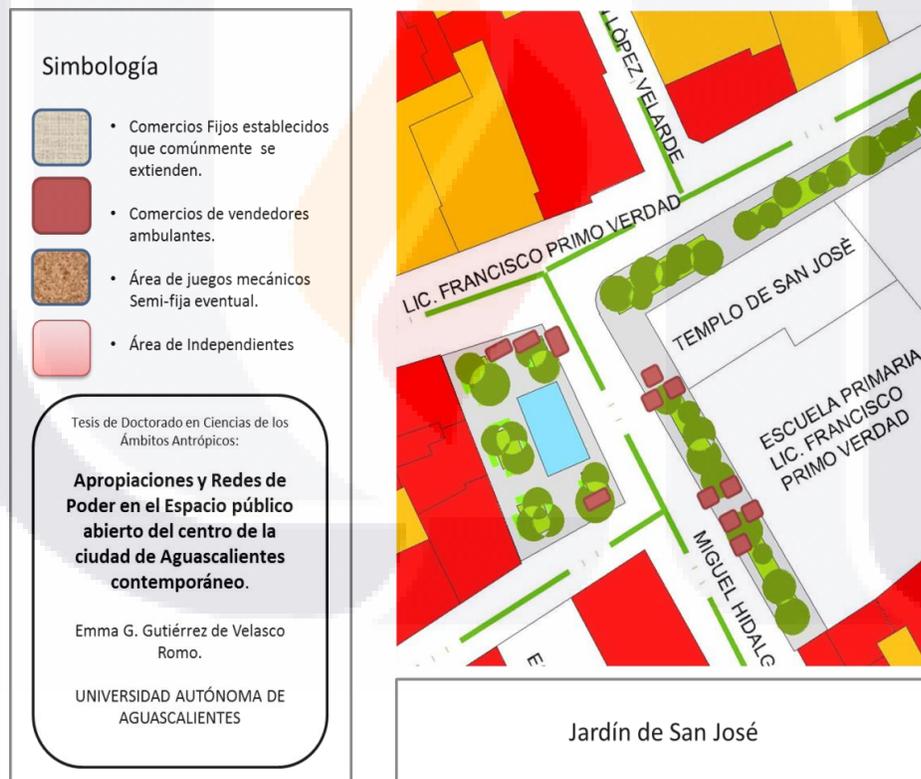
| Actividad económica de los Usuarios entrevistados | Cantidad | Porcentaje |
|---|----------|------------|
| Actividades terciarias (servicios)                | 60       | 41.06%     |
| Desempleados                                      | 21       | 14.58%     |
| Sub-empleo y Comercio informal                    | 21       | 14.28%     |
| Sector secundario                                 | 18       | 12.59%     |
| Estudiantes                                       | 10       | 6.62%      |
| Jubilados   | 8        | 5.30%      |
| Amas de Casa (tiempo exclusivo)                   | 5        | 4.24%      |
| Sector Primario                                   | 2        | 1.33%      |
| Totales   | 145      | 100%       |

Tabla 29 Actividad económica de los usuarios entrevistados. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

**Gráfica personas económica y no económicamente activas que asisten al Espacio público abierto.**



**Figura 118** Gráfico que muestra a personas entrevistadas y la actividad económica o no económica a la que se dedican: Fuente: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.



**Figura 119** Mapa con las apropiaciones de independientes y vendedores ambulantes en el Andador peatonal J. Pani. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. Realizado por Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al. (2011). Tomado de Catálogo de Espacios públicos de la Ciudad de Aguascalientes. Edición digital. México, UAA.

En la pregunta siguiente (16 del cuestionario), se le interrogó al encuestado sobre el salario que percibía, el resultado fue el siguiente: el 26.21%, declaró estar sin salario; el

24.14% reportó tener ingresos de entre uno y dos salarios mínimos, el 15.17% respondió tener ingresos entre dos y tres y salarios mínimos. El 10.34% argumentó tener salario sobre tres y cuatro salarios mínimos, mientras que el 9.65% comentó tener ingresos iguales a un salario mínimo. Por otro lado, el 8.28% dijo ganar más de cinco salarios mínimos, otro rubro del 2.76% comentó tener salarios de entre cuatro y cinco salarios mínimos; de igual manera el 2.76% dicen ganar un salario variable y el 0.69% no respondieron. En resumen, se puede decir que existen 26.21% personas sin trabajo, el 33.791% de personas que reciben de uno a tres salarios mínimos; otro grupo que recibe más de tres a cinco salarios mínimos con el 13.10%, uno más no especificado y de condición variable del 23.45%, y el último que recibe más de cinco salarios mínimos del 8.28%.

Es importante hacer notar que las condiciones económicas oscilan entre los que no reciben ingresos con un 26.21%, y con pocos ingresos donde se reportan al 33.79%; ambos rubros anteriores suman un total del 60% de la población entrevistada. El 40% restante son niveles que van desde los trabajadores con ingresos medios (32%) a los altos (8.28%).

Tabla 30. Salario de los entrevistados en el espacio público abierto

| NIV_ING                               | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Sin salario                           | 38         | 26.21%     |
| Entre uno y dos salarios mínimos      | 35         | 24.14%     |
| Entre Dos y tres salarios mínimos     | 22         | 15.17%     |
| Entre tres y cuatro salarios mínimos  | 15         | 10.34%     |
| Menor a un salario mínimo             | 14         | 9.65%      |
| Más de cinco salarios mínimos         | 12         | 8.28%      |
| Entre cuatro y cinco salarios mínimos | 4          | 2.76%      |
| Variable                              | 4          | 2.76%      |
| Sin responder                         | 1          | 0.69%      |
| Totales                               | 145        | 100%       |

Tabla 30 Salario de los entrevistados en el espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

Los conceptos anteriores, se ordenan para poder jerarquizar mejor la información con menor cantidad de datos a través de grupos, y con ellos se crea una mejor comprensión

de los mismos. En los espacios públicos, así como en los andadores peatonales, se encontraron jóvenes que pedían dinero para sus estudios, abogando que es difícil encontrar empleo en este tiempo, e incluso es mayor el número de limosneros que en años anteriores (2006-2008). La facilidad con la que se pueden obtener los recursos “pidiendo en la calle”, también puede incentivar a generar la dependencia, el abuso y la holgazanería.



**Figura 120 y 121 Jóvenes que se hallan en las plazas, jardines y andadores públicos. , pidiendo dinero o dormitando ante el desempleo. Fondo: Fotografías Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012 y 2011.**

Tabla 31. Ingresos por grupos

| Ingreso                               | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Entre menos de un salario y tres      | 71         | 48.96%     |
| Sin salario (desempleado)             | 38         | 26.21%     |
| Más de tres salarios a cinco salarios | 19         | 13.10%     |
| Más de cinco salarios                 | 12         | 8.28%      |
| Salario no especificado y variable    | 5          | 3.45%      |
| Totales                               | 145        | 100%       |

**Tabla 31 Ingresos por grupo Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.**

El salario mínimo está contemplado en el 2012 en la cantidad de \$ 59.08 pesos para Aguascalientes. De esta manera, se puede decir que de las personas entrevistadas, el 26.21% tiene condiciones paupérrimas al no tener trabajo, ni remuneraciones; el 62.06%

con trabajo asalariado, de los cuales viven en condiciones precarias con salarios que van desde menos de un salario (menor a 59.08 hasta 177.24 por día) a tres salarios mínimos (48.96%) y otro grupo lo conforman las personas que reciben más de tres salarios a cinco, en condición intermedia o media baja (13.10%); Los mejor posicionados son aquellos que reciben más de 5 salarios mínimos, con un 8.28% y se desconoce el dato de aquellos que declararon recibir sueldos variables o no contestaron con un porcentaje del 3.45%.

Tabla 32. Salarios Mínimos por zonas en México en el 2012.

|  |       |
|--|-------|
| A partir del 1o. De Enero 2012, Promedio Salarios mínimos legales. |       |
| A  | 62,33 |
| B  | 60.57 |
| C- Aguascalientes  | 59.08 |

Tabla 32 Salarios Mínimos por zonas en México en el 2012. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012. Fuente: <http://www.conasami.gob.mx/nvo>

La interrogante a la pregunta (19), que cuestiona a los encuestados de cómo llegan comúnmente al centro. Por lo que responden: el 37% de los usuarios comenta que llega en camión. El 21% declara llegar a pié y el 20% en automóvil. El 9% en taxi, algunos con un porcentaje del 8% combinan diferentes tipos de transporte, el 4% llega en bicicleta (los martes por la noche se organiza un evento donde los usuarios se transportan en bicicleta, promoviendo esta actividad como alternativa ecológica, contra la contaminación y a favor del cambio climático. Esto ha propiciado que se desarrollen carriles especiales para la circulación de ciclistas. Alternativa que ha desarrollado todo un movimiento urbano-ecológico en las ciudades contemporáneas), y el 1% utiliza la motocicleta como medio de transporte. El hecho de que la mayor cuantía de usuarios llegue en camión es posible que se deba a dos condicionantes: la falta de comodidad para estacionar un automóvil en los estacionamientos dispuestos en la zona centro (que algunas ocasiones se vuelve incómodo por las condiciones de falta de espacio en los estacionamientos, la inconveniencia de sus horarios y que éstos en algunas etapas del año son insuficientes) y el factor costo. Los estacionamientos en el centro de la ciudad son difíciles, costosos e insuficientes, pues cuentan con espacios mínimos para el movimiento y los radios de giro dentro de ellos están mal resueltos; en su mayoría son de altos precios (cobran entre 13 y 7 pesos la hora los

más alejados) o bien por adolecer los trabajadores de un salario suficiente para realizar pagos de gasolina, estacionamiento o por disponer de pocos recursos para el mantenimiento del mismo; los usuarios comentan: “mejor nos venimos en camión, pues el salario que nos venimos en camión, pues el salario que nos dan se iría en gasolina y estacionamiento” (E JE-9)

Esta pregunta abre también el panorama sobre la gente (jóvenes en su mayoría), preocupada por el medio ambiente, quienes se reúnen los martes por la tarde-noche para dar un paseo en bicicleta (a manera de protesta), es cuando el centro se cierra a la vialidad automovilística por unas cuantas horas, mientras circulan los ciclistas.



Figura 122 y 123 Bicicleros paseando en la zona centro, recorrido por los espacios públicos abiertos de la Plaza Principal y la Plaza Fundadores. Fondo: fotografía Emma G. Gtz de Velasco Romo, 2011.

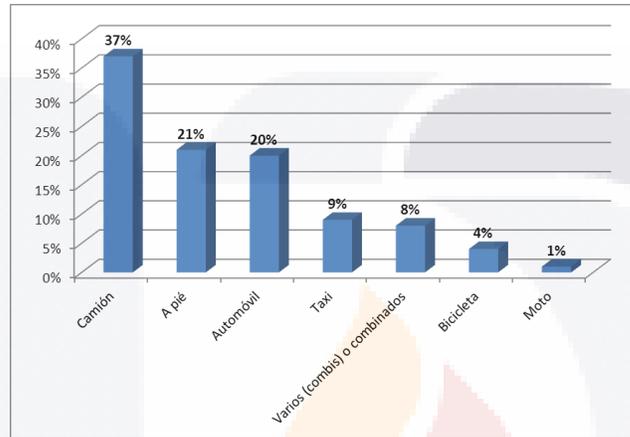
Tabla 33. Manera de llegar al centro de la ciudad de los usuarios entrevistados

| Manera llegada               | Frecuencias | Frecuencias válidas | Porcentajes |
|------------------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Camión                       | 60          | 54                  | 37%         |
| A pie                        | 33          | 30                  | 21%         |
| Automóvil                    | 32          | 29                  | 20%         |
| Taxi                         | 14          | 13                  | 9%          |
| Varios (combis) o combinados | 12          | 12                  | 8%          |
| Bicicleta                    | 7           | 6                   | 4%          |
| Moto                         | 2           | 1                   | 1%          |
| Totales                      | 160         | 145                 | 100%        |

Tabla 33 Manera de llegar al centro de la ciudad de los usuarios entrevistados. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012

La mayor parte de la movilidad de los encuestados hacia estos puntos se realiza mediante transporte colectivo (camiones), esta es la razón de que gran parte de las rutas existentes en la ciudad (35 de 42 rutas, según datos obtenidos por ATUSA, Asociación de Transportistas urbanos y suburbanos, 2012), circulen por la zona centro.

**Manera de llegar de los usuarios al Centro de la ciudad y los Espacios públicos**



**Figura 124** Gráfico que ilustra la manera en que llegan los usuarios al centro de la ciudad. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 20, en la cual interroga al informante acerca de si come con frecuencia en el centro de la ciudad, nos indica que el 55.17% de los visitantes nunca van a comer al centro específicamente (por el gasto que implica); el 10% dice ir ocasionalmente, el 6.70% asegura ir a comer al centro todos los días, puesto que trabaja en la zona (en la mayoría de los casos llevan su comida o comen comida de servicio rápido o en el mercado); el 4.83% comenta que sólo en fines de semana (sea bien al mercado, al Parián o en los alrededores); Algunas personas del orden del 3.45% acostumbran comer en esta zona, mientras que el 0.68% sólo lo hace entre semana.

Un grupo de trabajadores en una tienda de servicios textiles, se organiza para traer alimentos y a la hora del descanso dicen, “compartimos lo que traemos, mientras descansamos en el Jardín, a veces aquí o a veces en otro espacio público” (E JE-9).



Figura 125 Jóvenes que dicen venir a comer o cenar al centro cuando menos una vez a la semana. Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

**Regularidad con la que los usuarios asisten al centro de la ciudad a comer.**

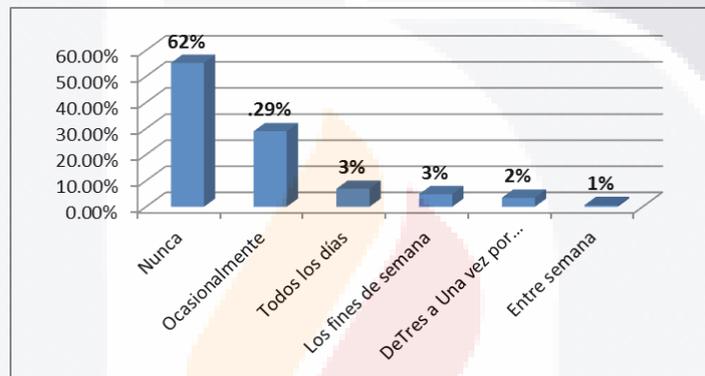


Figura 126 Gráfica que muestra la regularidad con que los usuarios del espacio público asisten a comer al centro de la ciudad. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

Tabla 34. Pregunta si el usuario come por lo regular en el centro de la ciudad

| COM_CENT                     | Frecuencias | Porcentaje válido |
|------------------------------|-------------|-------------------|
| Nunca                        | 90          | 62%               |
| Ocasionalmente               | 42          | 29%               |
| Todos los días               | 5           | 3%                |
| Los fines de semana          | 4           | 3%                |
| De tres a Una vez por semana | 3           | 2%                |
| Entre semana                 | 1           | 1%                |
| Totales                      | 145         | 100.00%           |

Tabla 34 Pregunta si el usuario come por lo regular en el centro de la ciudad. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012



**Figura 127** Trabajadoras de la Fábrica “De Jo-bar S.A.”, en su horario de descanso y comida. Fondo. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

La interrogante 21 pregunta la razón por la que se asiste y visita el espacio público abierto del centro de la ciudad, en la cual el 34% contesta, “para dar un paseo en fin de semana” (J ExSM-1); el 26% argumenta múltiples usos del mismo, el 16% lo utiliza únicamente “como paso a su destino. Del trabajo, a casa o al comercio” (J E-6); el 12% lo utiliza como distracción laboral; seguido por el 9% que lo utiliza por estar cercano a la zona de trabajo. Otro 2% lo utiliza por estar cerca de su vivienda y un 1% lo usa por tradición y costumbre. De tal forma que indirecta o directamente las personas que laboran en el espacio o en sus cercanías conforman aproximadamente el 37% de los entrevistados.

**Figura 128** Los usuarios de paseo en el Jardín de San Diego (o de los Mercados) y en espera de conseguir un permiso para trabajar en el espacio público. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

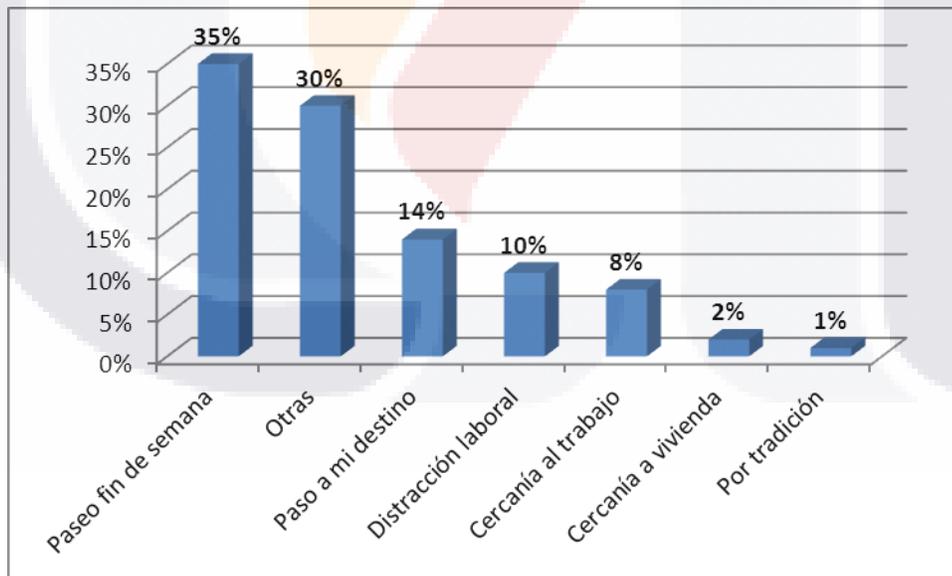


Tabla 35. Razón del empleo del espacio público abierto central.

| Razón visita EPA    | Frecuencia | Frecuencia Válida | Porcentaje |
|---------------------|------------|-------------------|------------|
| Paseo fin de semana | 64         | 51                | 35%        |
| Otras               | 54         | 43                | 30%        |
| Paso a mi destino   | 26         | 20                | 14%        |
| Distracción laboral | 19         | 15                | 10%        |
| Cercanía al trabajo | 14         | 12                | 8%         |
| Cercanía a vivienda | 4          | 3                 | 2%         |
| Por tradición       | 2          | 1                 | 1%         |
| Totales             | 183        | 145               | 100%       |

**Tabla 35 Razón del empleo del espacio público abierto central. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.**

**Razón por la que los usuarios asisten al Espacio público abierto del Centro de la Ciudad.**



**Figura 129 Gráfico que muestra la razón por la que los usuarios van al espacio público del centro. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**



**Figura 130 Vendedores ambulantes o informales en la Explanada de San Marcos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010.**

Las prácticas de apropiación por informales y subempleados suelen ser ambiguas para diversos tipos de actores, por lo que se preguntó la opinión de los sujetos en relación a esta temática. La pregunta 87 hacía mención a la opinión de los usuarios en relación a si los vendedores ambulantes, deberían laborar en el espacio público para obtener sus ingresos, es decir, para solventar su existencia, en donde el 73.79% (107) dicen estar totalmente de acuerdo con estas apropiaciones en el espacio público, puesto que “la crisis económica no deja salida de otra forma” (J ExSM-2), argumentan. El 13.79% (20) responden que esto les es indiferente; otro 7.59% (11) contestan medio convencidos y finalmente responden que les parece bien. Un porcentaje del 2.76% (4), dijeron que les parece poco conveniente, mientras que sólo el 2.07% (3) de los usuarios tienen una postura en desacuerdo. Si sumamos los que regularmente difieren y los que lo rechazan dan como resultado el 4.83% (7) que tiene una postura desaprobatoria al respecto.



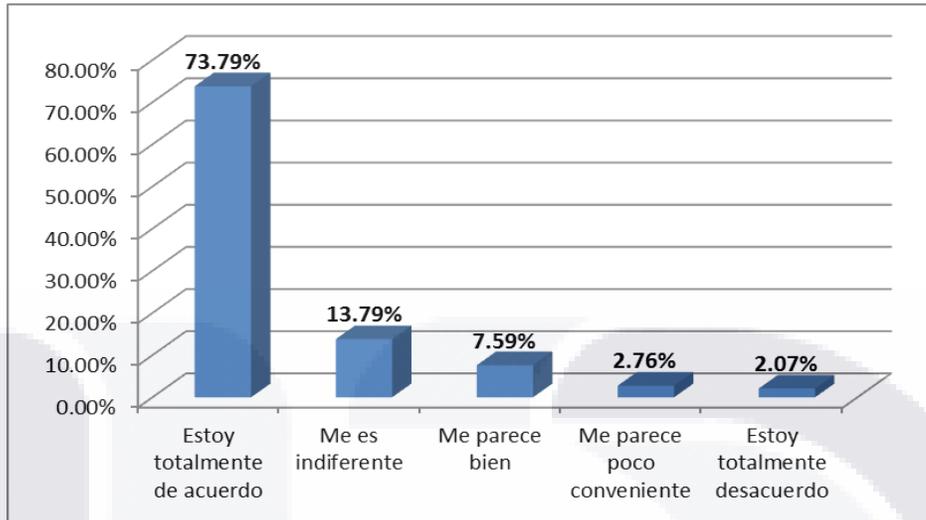
**Figura 131 Puestos de ambulantes instalados en la Explanada de San Marcos. Fuente: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**

Tabla 36. Opinión de los usuarios con respecto a que las personas de escasos recursos puedan laborar y ocupar el espacio público abierto.

| Opinión sobre ambulanteaje  | Frecuencia | Porcentaje válido |
|-----------------------------|------------|-------------------|
| Estoy totalmente de acuerdo | 107        | 73.79%            |
| Me es indiferente           | 20         | 13.79%            |
| Me parece bien              | 11         | 7.59%             |
| Me parece poco conveniente  | 4          | 2.76%             |
| Estoy totalmente desacuerdo | 3          | 2.07%             |
| Total                       | 145        | 100.00%           |

**Tabla 36 Opinión de los usuarios con respecto a que las personas de escasos recursos puedan laborar y ocupar el espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.**

**Opinión de los usuarios sobre el ambulante en el centro de la ciudad.**



**Figura 132** Gráfica que muestra la opinión de los usuarios sobre si el espacio público puede ser apropiado por los vendedores ambulantes e informales para dar oportunidades de trabajo en épocas de crisis. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.



**Figura 133** Usuarios jóvenes en el Jardín de los Palacios quienes opinan que ellos si se apropian del espacio público al sentirlo suyo, casi en todos los fines de semana.; al no tener casi opciones para recrearse en la ciudad. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta siguiente (22), la cual se le preguntó al usuario del espacio público si este consideraba que de alguna manera se apropiaba del espacio público abierto, a lo cual contestaron el 57.93% que sí se apropiaban abiertamente de él. Otro 33.79% refutó el que

se apropiara del espacio, tan solo lo usaba. Aquellos que decían tener dudas fueron el 6.9%, mientras que un 0.69% no contestó. Es claro que las personas entienden por apropiarse de un lugar como término que es sinónimo de usurpar el lugar, adueñarse de él física, legal y realmente. El uso del espacio público y crear cierto “cariño, afecto o adherencia” por el lugar y que generan ese sentido de posesión y arraigo por el lugar, se desconoce como tal. Aunque en la actualidad se ve otra determinante adicional, la necesidad de establecerse y luchar por el lugar para la sobrevivencia.

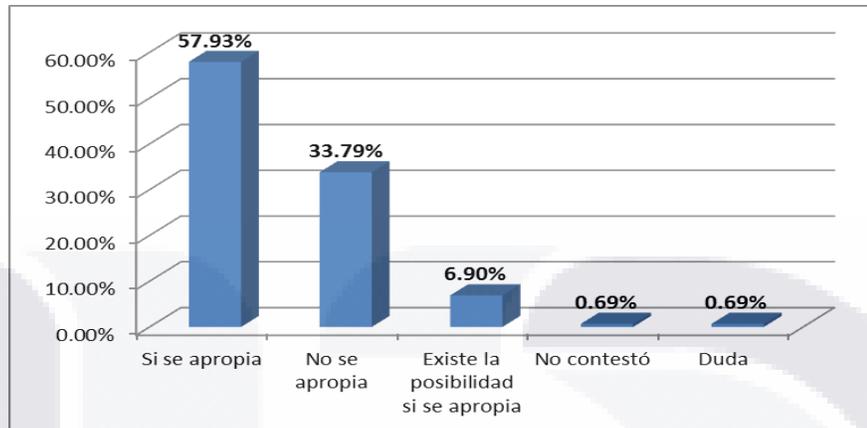
Las apropiaciones, los usos y las actividades (*habitus*), que le dan los usuarios al espacio público abierto *del centro de la ciudad de Aguascalientes*, en particular *las derivadas por causas de trabajo* se manifestaron en tres formas: por un lado se presentan los personajes que tienen permiso para laborar en el espacio público, dígame los ambulantes, sub-empleados o independientes; por otro lado, se presentaron los grupos o redes de ambulantes que trabajan de manera clandestina en dichos lugares (sin permisos autorizados). Otro aspecto más a considerar, fue aquél en el que los trabajadores laboran junto o cerca del espacio público abierto, y se hacían de éste como parte de una apropiación que se extiende desde su sitio de trabajo. Otro tipo de apropiación es la debida al desempleo que provoca el ocio.

Tabla 37. ¿Considera usted que de alguna manera se apropia del espacio público abierto?

| APROP_ESP                           | Frecuencia | Porcentaje válido |
|-------------------------------------|------------|-------------------|
| Si se apropia                       | 84         | 57.93%            |
| No se apropia                       | 49         | 33.79%            |
| Existe la posibilidad si se apropia | 10         | 6.90%             |
| No contestó                         | 1          | 0.69%             |
| Duda                                | 1          | 0.69%             |
| Total                               | 145        | 100%              |

Tabla 37 ¿Considera usted que de alguna manera se apropia del espacio público abierto?. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

**Opinión de los usuarios sobre si siente propio el Espacio público abierto del Centro de la ciudad.**



**Figura 134 . Gráfico que muestra la opinión de los usuarios si ellos de manera particular percibían que se apropian de alguna manera del espacio. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**

El ciudadano utiliza habitualmente el espacio público, pero hay determinados grupos y sectores de la población que además de usarlo, se apropian de los lugares, uno de esos sectores son los vendedores ambulantes con permisos; otra pregunta que se hizo a los entrevistados, fue si ellos consentían que algunos vendedores se instalaran en determinados sitios por prolongados períodos de tiempo, adquiriendo con el paso del mismo un derecho, una “apropiación real o casi real”; de un total de 145 entrevistados, el 62.10% (89) de los individuos está de acuerdo en que algunas personas desempleadas puedan trabajar en el espacio público instalándose en un lugar determinado, ya que el sistema no puede ofrecer empleos para todos ante la crisis; mientras que el 19.3% (28) de los entrevistados restantes opinaron estar en total desacuerdo ante tales sucesos. La negativa a esa disposición está asociada con cuestiones del orden, la vida práctica y la imagen urbana, ya que principalmente a su juicio, estas personas estorban la circulación, descuidan y ensucian el espacio público en general, demeritando la imagen urbana. El 18.6% (27) se mostró indiferente al respecto, puesto que no le importan e incomodan tales sucesos.

Tabla 38. Opinión de los usuarios con respecto a los puestos de vendedores ambulantes en la calle.

| Opinión_ sobre vendedores ambulantes | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------------------------------------|------------|-------------------|
| Estoy de acuerdo                     | 90         | 62.07%            |
| Me son indiferentes                  | 27         | 19.31%            |
| Estoy en desacuerdo                  | 28         | 18.62%            |
| Total                                | 145        | 100%              |

Tabla 38 Opinión de los usuarios con respecto a los puestos de vendedores ambulantes en la calle. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Opinión de los usuarios del Espacio público sobre la imagen urbana que dan los ambulantes en el Espacio**

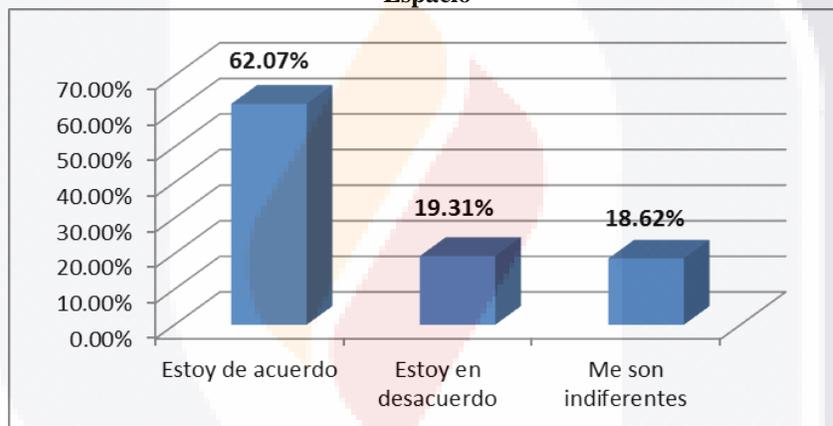


Figura 135 Gráfico que ilustra la opinión sobre la imagen que causan los informales con las respectivas apropiaciones en el espacio público. Fuente: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco. R., 2012.



**Figura 136 Vendedores ambulantes móviles en el andador peatonal Juárez y usuarios en fin de semana. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**

Según la Dirección de Mercados del Ayuntamiento de Aguascalientes (2012), de un padrón de 5,220 comerciantes ambulantes que trabajan en el Municipio de Aguascalientes (fijos y semi-fijos), laboran en el centro de la ciudad de Aguascalientes tan solo 473, (que corresponden a la décima parte del total de los comerciantes ambulantes en la ciudad); de los cuales 210 son ambulantes con gafetes, 43 sólo tienen permiso temporal y 220 tienen un permiso especial (ante sólo ocasiones especiales). Dentro de los permisos especiales, se contemplan: las fiestas patrias, el día de las madres, el día del amor y de la amistad, la temporada de tunas, la temporada navideña, la cuaresma, temporada invernal que promueve guantes y bufandas, eventos deportivos, culturales y artísticos, fiestas tradicionales, parroquiales y de barriada (Para conmemorar las fiestas del 16 de septiembre, se permitió al doble de vendedores informales que participaron en años anteriores de la vendimia - o de permiso contemplado anteriormente). La mayoría de los comerciantes con gafete, tiene su puesto asignado y localizado en el espacio público abierto, por antigüedad, herencia o transferencia, es decir, han adquirido a perpetuidad un bien inmueble inalienable dentro del “espacio de todos.” La dependencia de “La Dirección de Mercados y Estacionamientos Municipales” (intercedida por algunas instancias de gobierno municipal y políticas públicas o de los partidos), coordinan las ocupaciones en el espacio público, las cuotas y reglamentaciones que deben respetarse por los ciudadanos.

Por otro lado, de los 1, 600 registros obtenidos por el Patronato Ferial en el 2012, para laborar en durante el período de la Feria de San Marcos, se tuvieron contemplados que intervinieran comerciantes fijos, semi-fijos y móviles tanto locales y nacionales.

Para hacer un análisis a menor detalle sobre esta temática se tuvo que recurrir al Código Municipal de Aguascalientes. Recordando lo que establece la ley sobre el espacio público, observamos que éste debe tener cuatro características según lo menciona el Código Municipal de Aguascalientes (2012): el espacio público debe ser inalienable, imprescriptible, inembargable y del uso común. Este Código Municipal, en su parte correspondiente a las “actividades en la vía pública”, que abordan temas como: los Mercados y las Actividades Comerciales (Capítulo I), las Prohibiciones en los mismos (Capítulo II), sobre las autoridades que reglamentan el comercio en las vías públicas (Capítulo III), las disposiciones especiales para Tianguis (Capítulo IV), acerca de los permisos para comercio en la vía pública (Capítulo IV), sobre la expedición de permisos para el comercio en la vía pública (Capítulo VI), sobre los derechos y obligaciones de los comerciantes en las vías públicas (Capítulo VII), acerca de los aseadores de calzado y vehículos en la vía pública (Capítulo VIII), sobre los estacionamientos y pensiones (Capítulo IX)”; Capítulos del Primero al Noveno, y a lo largo de sus Artículos 1356 al 1400, páginas 427 a la 444, en las cuales mencionan en el Título Segundo que trata sobre los Mercados, Estacionamientos, Comercios y otras actividades en la vía Pública, Capítulo I:

**ARTICULO 1356.-** Las disposiciones de este Título son de interés público y de observancia general en el Municipio de Aguascalientes, y tienen como finalidad la administración de la actividad comercial.

**ARTICULO 1357.-** Corresponde a la Dirección de Mercados, Estacionamientos y Áreas Comerciales la administración del comercio en los mercados y la vía pública y la regulación y administración de los estacionamientos del Municipio de Aguascalientes.

En el caso de los comercios establecido cuyo mobiliario ocupe parte de la vía pública, la autorización emitida por la Secretaría de Desarrollo Urbano deberá contar con el aval de la Dirección de Mercados.

**ARTÍCULO 1358.-** Para los efectos del presente Título se entenderá por:

I. Vía Pública: Todo espacio de uso común, que por disposición de la autoridad competente, sea destinado al libre tránsito sobre el cual se localiza la infraestructura y mobiliario urbano. No se consideran como domicilio particular o privado los siguientes:

Los patios, escaleras, corredores de uso común de edificios y oficinas públicas, los frentes de las casas de huéspedes, hoteles, mesones, o vecindades, cines, teatros, así como mercados, parques, canchas deportivas, carreteras, caminos, calles, avenidas, puentes y sus accesorios, pasos ferroviarios, calzadas y plazas, paseos y andadores por lo que cualquier comercio que se instale o establezca en ellos se registrará por las disposiciones de este capítulo.

La vía pública y los demás bienes de uso común destinados a un servicio público Municipal, son bienes afectos a un servicio público, que se rigen por las disposiciones de este capítulo y demás leyes y reglamentos de aplicación Municipal. (Código Municipal de Aguascalientes, 2012: 427).

Dentro de estos artículos hacen la clasificación de los distintos tipos de comerciantes en las vías públicas (mencionados anteriormente). Además se definen los conceptos: Tianguis, Gafete o permiso, Mercado Público Municipal, Locatarios, Comedores populares, Padrón de locatarios, se habla sobre permisos, licencias, sobre los locales y zonificación de giros. En el capítulo asignado para “Las actividades en la vía pública”, Artículo 1358, se define Vía Pública, se hace la clasificación de los comerciantes en la vía pública, y también se establecen diferentes tipos de zonas para el comercio, en su fracción séptima:

VII. Se consideran zonas prohibidas: aquellas donde no se podrá autorizar actividad de comercio en vía pública.

- a) Zonas restringidas: aquellas donde sólo se pueden autorizar determinados giros comerciales.
- b) Zonas permitidas: aquellas donde se pueden autorizar los giros comerciales para la actividad de comercio en la vía pública. (Código Municipal de Aguascalientes, 2012)<sup>11</sup>.

La Constitución Política de los Estados Unidos de México pareciera ser ambigua algunas veces, o más bien los gobiernos que la aplican, pues se percibe que mientras que por un lado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su ley se establece que el espacio público no puede ser propiedad de nadie específicamente, y de todos a la vez, por otro lado, se establece que una persona que se establece en un lugar determinado (sean bien privado o público como préstamo), y permanece en él por más de cinco años, causa derechos de propiedad en el mismo. Por otro lado, se promueve que éste es inalienable (no se vende), imprescriptible (no se presta o dona por tiempo indefinido, ni causa algún derecho por la antigüedad de uso), sin embargo, se dan concesiones a los usuarios establecidos y a la condescendencia familiar que los maneja o trabaja, heredándose éstos familiarmente o tal vez negociando con ellos (es decir, de alguna manera, sí se crean derechos por antigüedad de uso).

<sup>11</sup> \*Nota: La reproducción completa de dicha ley está transcrita al final de ésta tesis, en los anexos.

### 6.3.4 Apropiaciones en el Jardín Zaragoza

Las apropiaciones en este jardín son hechas por vendedores ambulantes fijos, semi-fijos, móviles, aseadores de calzado e independientes.

**Figura 137** Mariachi en el Jardín de Zaragoza en espera de ser contratado. Ellos se apropian del lugar, e incluso llevan sus sillas para acomodarlas bajo la sombra mientras consiguen trabajo. Fondo: fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.



**Figura 138** Andador peatonal del Jardín Zaragoza (entre las calles Artega y 5 de Mayo), donde se halla un comercio informal fijo de helados. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

**Figura 139** Imagen del contexto con una apropiación realizada por vendedores en un puesto fijo, en el andador peatonal Plaza de Zaragoza. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.





**Figura 140** Mapa con las apropiaciones de independientes y vendedores ambulantes en el Jardín de Zaragoza. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. Realizado por Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al. (2011). Tomado de Catálogo de Espacios públicos de la Ciudad de Aguascalientes. Edición digital. México, UAA.

Los ambulantes e independientes (los primeros venden bienes materiales, los segundos servicios) se instalan por la suma de \$ 80 pesos al año, “tienen su espacio reservado” y luchan por su apropiación ante cualquier desavenencia o competitividad (por el espacio, el tipo de actividad o producto que ofertan) que surgiera en cualquier momento; tal es el caso de los músicos que se localizan en el lado sur del Jardín de Zaragoza (Figura superior).

Incluso, llevan sus sillas para ocupar el sitio que se disputan, según la jerarquía –ya que cada grupo se agremia y tiene sus propios acuerdos-, antigüedad y liderazgo. Cada arco dispuesto en el espacio es asignado a un grupo musical, mariachis, norteña o tambora, según el día y la hora. La verdadera disputa se presenta en diciembre, cuando “otros permisos” son concedidos a comerciantes y es entonces cuando tienen técnicamente que

“luchar por el espacio” entre la vendimia navideña y los clientes se desvanece su territorio, que incluso le da sentido, nombre, significado y simbología al “Jardín de los Mariachis”.

**Figura 141** Vendimia navideña en el Jardín Zaragoza; los músicos y los comerciantes se disputan el espacio en diciembre y enero, puesto que otros permisos son concedidos por el gobierno municipal a vendedores ambulantes.



El tiempo y el espacio quedan marcados con un *habitus* (Bourdieu, 1997) de la vida cotidiana, donde los actores con sus actividades destinadas al trabajo dejan vestigio en algunos de los casos con más de 40 años, según comentan algunos de los trabajadores.



**Figura 142** Grupo musical de música norteña. Colocados entre el umbral de uno de los arcos del Jardín Zaragoza marcan su territorio. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

Estos trabajadores, se ven supeditados a una reglamentación y acuerdos de grupo además de una sindicalización que los organiza ante las dependencias municipales, y a las disposiciones legales establecidas a partir de 1994 en relación al comercio en la vía pública.

### 6.3.5 Apropiaciones en el Jardín del Encino

Otro de los comerciantes de “permiso temporal”, un vendedor de bisutería de semillas y elementos ecológicos (Figura inferior), que regularmente se apropia de alguna de las bancas del jardín del Encino y el espacio contiguo a ellas para instalar su mesa (1 ó 2 m<sup>2</sup>), comentó: “vengo de Guerrero, vine a probar suerte aquí a Aguascalientes; y me ha costado trabajo que me concedan el permiso temporal; me pidieron un montón de requisitos y papeles,” y “he tenido que hablar con diputados, gente en los partidos políticos, lidiar con los servidores de mercados” (E JEN-3a).



**Figura 143** Fotografía que muestra a vendedor ambulante en el Jardín del Encino. Fuente: Emma G Gutiérrez de Velasco, año 2011.

Finalmente se ha organizado con los compañeros ambulantes, y al parecer “cada uno respeta el sitio del otro, dejándole siempre el lugar al vendedor de más antigüedad, que se pone cerca de la entrada del Restaurante La Mestiza, bajo la sombra del árbol. Todos los demás conocemos nuestro sitio” (E JEN-3), comenta este vendedor ambulante. “Yo estoy aquí todos los días entre semana y en fin de semana, vengo desde aquí del centro, cercana a la colonia la Salud (zona-central, al sur-este), llego desde las 10 de la mañana y me voy como a las cinco de la tarde. A veces, también pongo puesto en la feria, las ganancias son variables, pero se saca para comer” (E JEN-3).



**Figura 144** Ambulantes en la vía pública del Jardín del Encino. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

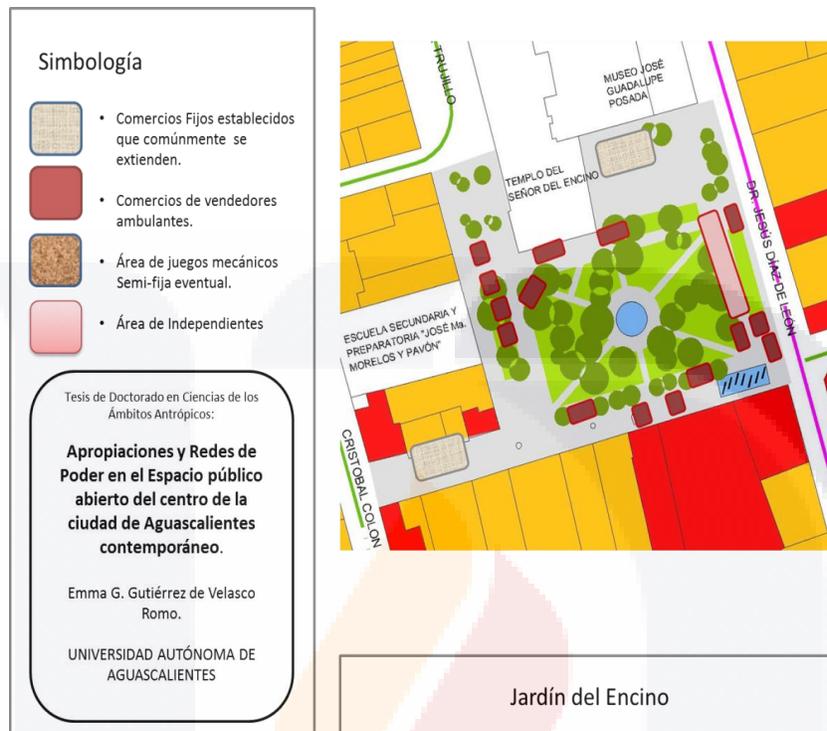


**Figura 145** Puesto de comida por encargo que se instala en el Jardín del Encino para los trabajadores de la fábrica “De Jobar, S.A.” Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

Otros comerciantes son clandestinos (sin permiso), como una comerciante de alimentos, que trabaja conjuntamente con otras personas en el Jardín del Encino. “Se instalan en el lado oriente del jardín en la boquería destruida por los vándalos -generalmente estudiantes- del entorno”, (E JEN-6) comenta el señor bolero “el sitio para bolear, está desocupado pues no hay casi trabajo suficiente porque no hay muchas misas y bodas entre semana, y mi hermano lo ha abandonado para tales labores” (E JEN-6), bolear. El mismo bolero agrega: “ahí, entre semana la señora vende comidas <por encargo>, para los obreros de la fábrica de textiles De Jobar, S.A. Antes, ella traía hasta una mesa con sillas para que pudieran comer a gusto, ahora ellos se sientan por donde pueden, repartidas por el jardín” (E JEN-6).

Algunas empleadas de la fábrica comentan: “venimos aquí, porque el comedor de la fábrica es pequeño y encerrado, además es muy caro y sirven muy poco; en cambio, el jardín es agradable, y descansamos de la fábrica” (E17.3). En general, “no venimos a diario, porque la fábrica nos descansa dos o tres días a la semana, así que sólo le hacemos pedidos de comida a la señora por tres días. Ella nos cobra diez y siete pesos por comida, y nos prepara sopa, guisado y agua de frutas” (E17.3). Estas operarias, comen, descansan y se apropian de la zona, a tan sólo unos cuantos pasos- del sitio donde laboran. Ellas vienen a este espacio en sus ratos de descanso laboral. Viven en la colonia Morelos y Pilar Blanco (aproximadamente entre treinta y quince minutos en transporte público, desde el sur y sureste de la ciudad). La persona que les prepara y sirve el menú corrido, labora de manera clandestina en el espacio público, puesto que se mostró siempre arisca y renuente al ver que

se hacían preguntas y se tomaban fotografías, también se apropia del espacio que ha adaptado para sus fines, conveniencias y necesidades.



**Figura 146** Mapa con las apropiaciones de independientes y vendedores ambulantes en el Jardín del Encino. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. Realizado por Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al. (2011). Tomado de Catálogo de Espacios públicos de la Ciudad de Aguascalientes. Edición digital. México, UAA.



**Figura 147** Trabajadoras de la fábrica De Jobar, S.A., en el Jardín del Encino. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

Ambas apropiaciones son debidas a cuestiones laborales. Pero el caso de las empleadas de la fábrica, hacen uso del espacio, como extensión y sustitución de las deficiencias en las instalaciones en el lugar donde laboran. Algunos de los obreros se sientan sobre el suelo del jardín, buscando las sombras que dan las fachadas históricas. Por otro lado, las operarias mientras comen incómodamente en las bancas se preguntan “¿por qué no existe un mobiliario más cómodo que nos haga sentir a gusto y responda a nuestras necesidades?” (E JEN-1). Al mismo tiempo se hace la pregunta ¿Por qué se les permite a algunos comercios fijos, o dependencias gubernamentales expandirse sobre el espacio público apropiándose de éste y no se les presta atención a las necesidades de los usuarios, cuando ambos tienen los mismos derechos?



Figura 148 Café instalado frente al Museo Guadalupe Posada en el Jardín del Encino. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

### 6.3.6 Apropiaciones en el Jardín del Estudiante



**Figura 149** Mapa con las apropiaciones de independientes y vendedores ambulantes en el Jardín del Estudiante. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. Realizado por Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al. (2011). Tomado de Catálogo de Espacios públicos de la Ciudad de Aguascalientes. Edición digital. México, UAA.

Muy temprano los lunes por la mañana, recargados sobre las puertas de madera y los muros del Templo de la Tercera Orden y parados durante muchas horas sobre el piso del Jardín del Estudiante, (llamado así cuando éste era el Jardín de la Universidad y escuela de enfermería), se hallaban ahí los obreros de la construcción desempleados, en búsqueda de “chambas y obras de construcción” (E JE-.1). Yeseros, albañiles, “mil usos”, coladores de concreto y colocadores de pisos; ávidos de trabajo, comentan que “son tiempos difíciles; no sacan ni para el taco“ (E JE-.1)-y se ríen maliciosos; algunos traen celulares y comentan:- “aquí es donde grabamos videos de los trabajos –para mostrarles a los clientes-, pero ni esto nos salva, pues de todas maneras no conseguimos trabajo” (E JE-.1). Otro de los trabajadores agrega: “Vivo en casa de mi madre, en la colonia Progreso (al este de la ciudad) y “desde que la tecnología inventó esas máquinas “bombas” que ahora ponen el concreto desde el carro de la mezcladora, ya no nos contratan” (E JE-.2)- agrega el colador

de concreto- “¡estoy desesperado!, (E JE-.2) y respondiendo a una pregunta contesta alterado “¿Qué- qué le hace falta al espacio público? ¡Lo que nos hace falta de este espacio, es el trabajo y dinero que antes obteníamos desde estos sitios!, pues aquí nos venían a buscar... ahora parece que la gente se ha olvidado que existimos o no hay el trabajo suficiente” (E JE-..2). Se les pregunta que si tienen problemas con los permisos por estar en este lugar y uno responde: “Algunas veces tenemos problemas con los polis, que no nos quieren en estos sitios, -que porque damos mala imagen- y nos tratan de echar; pero nosotros no nos dejamos y les decimos, -que si nos dan trabajo, ¡con gusto nos vamos!-. A lo que ellos nos dejan tranquilos en paz y se van...” (E JE-.1).



**Figura 150** Trabajadores del ramo de la construcción en espera de trabajo en el Jardín del Estudiante. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

### 6.3.7 Apropiaciones en los andadores peatonales

Las calles tienen asignadas varias tareas, según comenta Allan Jacobs (1995). Entre los roles que éstas desempeñan, está el de dar distinción e identificación a las ciudades, mediante las particularidades de diseño y sus objetos físicos (mobiliario y equipamiento). Dichos atributos, presentes en sus detalles, son aquéllos datos cualitativos relevantes que influyen a las personas para querer permanecer por más tiempo en ellos. Adicionalmente, dan identidad propia a los individuos y sociedades, confieren sentido de pertenencia de los habitantes a los lugares.

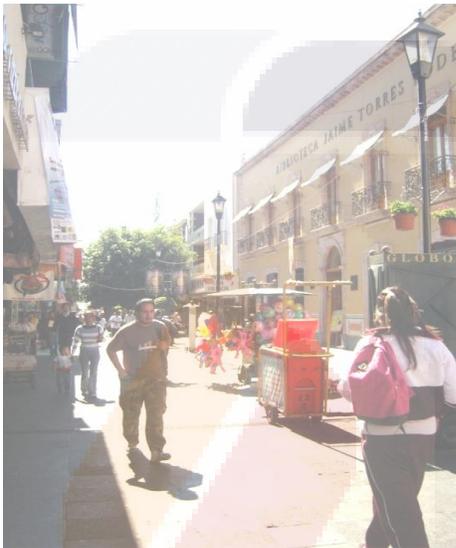
Las vías peatonales y vehiculares conforman y articulan a una ciudad; forman redes que entretejen lo construido (sus edificaciones), con las circulaciones, relaciones, afectos, emociones, fantasías e intercambios que se llevan a cabo entre las personas. Este mismo autor, describe que en las calles se halla inscrita “una magia” invisible, que tiene que ver con la estética, lo psicológico y lo ecológico; más allá de los entramados geométricos, existen otras dimensiones materiales, sociales, psicológicas y simbólicas o de comunicación (Harvey, 1989 ), puesto que en dichos lugares se orientan los actores, se buscan los modelos perseguidos, los anhelos, esperanzas y las expectativas deseadas; se abren las oportunidades, los sueños, las celebraciones, los conflictos y confrontaciones.

La calle vehicular ha sido símbolo de progreso durante el principio del siglo XX de manera práctica-utilitaria, en cuanto a comunicación, transporte de insumos y materiales. Según la opinión de Kostof Spiro (1999) esta experiencia urbana condujo a la decadencia de la calidad de vida humana en las ciudades, causando como consecuencia la muerte de la mismas en los años 20´2 y 30´s; por ello, resurgió la voluntad social, para resucitar las calles con el empoderamiento de “sitios para vivirse intensamente” entre los años 60´s y 70´s. Así, las actividades “lúdicas, de sociabilidad y comercio” se reanimaron como en épocas anteriores (renacentistas), con una diversidad de prácticas para los usuarios, quienes compartían en estrecha comunión con los espacios públicos. Las experiencias de los países del este Europeo (Dinamarca, Noruega y Alemania), condujeron a ratificar este tipo de propuestas, al observarse mejoras cualitativas en las actividades cotidianas, sociales, turísticas y económicas, que generaron que los espacios libres de tránsito rodado se triplicaran o cuadruplicaran durante el transcurso de 20 años, de 1966 a 1986 (Ghel, 2005: 41; Spiro, 1999: 240).

### **6.3.8 Apropiaciones en los andadores peatonales Juárez y Allende**

Entre los andadores peatonales de las calles Allende y Juárez, al medio día del fin de semana apenas y se puede caminar. Ahí deambulan algunos sujetos que se arremolinan ofreciendo teléfonos y planes para los celulares, impidiéndoles el paso a los transeúntes. Un

sujeto controla a la red de vendedores jóvenes y exóticos “*emos, darketos y otakos*”<sup>12</sup>, entre mendigos, payasos, músicos y compradores compulsivos. El aspecto de estos jóvenes atrae la atención de “otros” que quedan absortos con su apariencia e identidad personal, el efecto espejo<sup>13</sup> funciona en medio de la confusión y profusión de consumo-social. Un sujeto los controla desde lejos, parado en el umbral de una casa habitación cuasi extinta en el centro comercial-histórico de la ciudad.



**Figura 151 Apropiaciones sobre el Andador público Juárez, en el 2011. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.**

Muchas de las personas que asisten al espacio público central prefieren este tipo de espacio, donde se encuentran los andadores peatonales similares a los que ofrecen los centros comerciales. Esta predilección se debe a que “en el centro hay más variedad de espacios, objetos y de personas; el sitio no presiona al consumo forzoso” (E A All-4) -

<sup>12</sup> *Emos*: personajes jóvenes que se describen como incomprendidos en continua depresión. Procuran cubrirse cuando menos un ojo o ambos en el rostro. *Darketos*: jóvenes generalmente vestidos en su totalidad de negro, algunas veces maquillados, retadores en su aspecto, fusión de *rockeros* y *ponk's*. *Otakos*: Jóvenes que asemejan ser personajes caricaturescos de los comics orientales, con sus propias adaptaciones locales.

<sup>13</sup> *Efecto Espejo*: desarrollo vivido como una dialéctica temporal que proyecta decisivamente en historia la formación del individuo: el estadio del espejo es un drama cuyo empuje interno se precipita de la insuficiencia a la anticipación; y que para el sujeto, presa de la ilusión de la identificación espacial, maquina las fantasías que se sucederán desde una imagen fragmentada del cuerpo hasta una forma que llamaremos ortopédica de su totalidad, y a la armadura por fin asumida de una identidad enajenante, que va a marcar con su estructura rígida todo su desarrollo mental. Así la ruptura del círculo del Innenwelt (interior) al Umwelt (exterior) engendra la cuadratura inagotable de las re-aseveraciones del yo. (Internet: 2012).

según dicen algunos usuarios- “y si lo hubiera, sus precios son aún más accesibles que el de los centros comerciales” (E AJ-1) comenta una pareja entrevistada. “En los andadores peatonales, se puede caminar con mayor facilidad, distraerse o bobear en los aparadores. Lo que resulta difícil en determinado momento, es llegar hasta donde se toma el camión” (E AJ-4) dice una señora de más de cincuenta años. “Si se realizan más zonas peatonales, eso va a ser lo difícil, caminar para poder tomar el transporte público y poder llegar a tiempo al trabajo, aunque la verdad, es bueno caminar y hacer ejercicio” (E AJ-3), los jóvenes también observan dicho problema y reconocen algunas ventajas. Algunas jóvenes usuarias comentan que “estos espacios son más seguros de esta manera, sobre todo cuando traemos a los niños. El otro día un camión atropelló a una niña, por aquí por Morelos”... (E AJ-1).



**Figura 152** Las apropiaciones por comerciantes establecidos en las inmediaciones de los espacios públicos cada día son más frecuentes. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Algunas personas prefieren venir al centro, “porque está al aire libre, tiene vegetación y es lugar de encuentros casuales, que todavía se pueden dar en la ciudad” (E. AJ-3). Otros establecimientos crean apropiaciones llevadas a cabo por comerciantes fijos, semi-fijos y móviles como son algunas de las nuevas ocupaciones que se asientan sobre la vía pública de los andadores públicos, que algunas veces dejan poco espacio para caminar o permanecer en la zona con comodidad, porque las leyes e instituciones así lo permiten.



Figura 153 . Vendedores ambulantes semi-fijos que ocupan espacios sombreados del andador peatonal Allende. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

### 6.3.9 Apropiaciones en el andador J. Pani

Algunos vendedores venden de manera móvil su mercancía, “hago joyas y artesanías, vendo con permiso o sin permiso, arriesgando mi mercancía” (E AJP-3) y capital económico. Saben por experiencia que este es un lugar muy transitado, sobre todo en fin de semana, por ello se instalan en estos días. “El resto de la semana está muero, cuando vengo me siento en una de estas bancas y extendo la mercancía” (E AJP-3), agrega la vendedora ambulante.

Figura 154 Vendedores de artesanías y joyería en el Andador J. Pani. Fuente Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.





Figura 155 . Puestos de vendedores con permiso especial en temporada del muerto. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

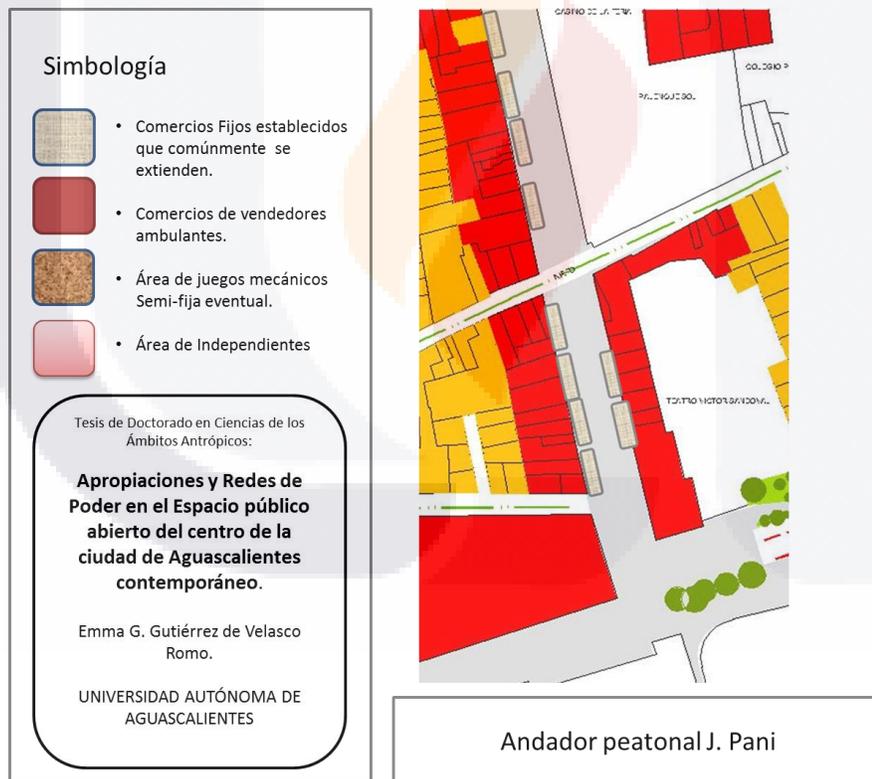


Figura 156 . Mapa con las apropiaciones de independientes y vendedores ambulantes en el Andador peatonal J. Pani. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. Plano realizado por Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al. (2011). Tomado de Catálogo de Espacios públicos de la Ciudad de Aguascalientes. Edición digital. México, UAA.

Otras apropiaciones de la ciudad se deben al Turismo, estas son orquestadas desde el poder municipal y estatal, dirigidas directamente por el Patronato de la Feria. La infraestructura que ha desarrollado el gobierno, para poder emplear el espacio, con fines comerciales, apropiándose de esta zona de la ciudad con tales motivos.

Varias administraciones de diferentes partidos (PRI y PAN) han contribuido a que la infraestructura de la feria se reproduzca durante ya casi 185 años, creciendo así sus instalaciones, buscando dinamizar los sectores económicos en la localidad, fortaleciendo el turismo, el intercambio comercial y la generación de trabajo y empleos, así como su internacionalización (Álvarez, 2007: 355). Así mismo, se incentiva y prolifera la informalidad y los trabajos subterráneos contenidos en el contexto.

Por su parte, la imagen urbana que se dio en la calle peatonal J. Pani como en el resto de la zona ferial es una escenografía turística, para agrandar y convencer al turista y consumidor; Linares (2009), apoyado en Fuentes, (2000) definen la imagen urbana:

La representación mental que se hace el individuo sobre los parajes, las calles, los edificios, las plazas y todo el ambiente que rodea una ciudad; por ello la realidad urbana nunca puede llegar a ser un reflejo exacto de la realidad interpretada (Linares, 2009:60).

Es decir, al ser interpretada la realidad por múltiples individuos, se tiene una concepción multifacética de ella. A esto, agrega Walmsley (1988), que la percepción de la imagen urbana es un fenómeno complejo, que conjunta y resume la interpretación individual, social y la del sistema, en el cual el individuo opera como un fenómeno cultural.

Entre las calles peatonales que llaman la atención por su uso e imagen urbana, está la denominada J. Pani, lugar de la Feria; cerrada al tráfico rodado, en el año 1992. En estas fechas se conservaron las fachadas y alturas originales. Posteriormente (2007) durante otro gobierno (2004-2010), se modificaron las fachadas de esta vía peatonal, junto con su entorno; puesto que su imagen urbana era pobre, descuidada y heterogénea.

Fue entonces cuando se utilizaron ante-fachadas (o falsas fachadas) para re-animar el contexto. La zona de mayor tráfico peatonal durante el período de la Feria de San Marcos, necesitaba idear un prototipo escenográfico para atraer a los consumistas.



Figura 157 Cambio de Imagen urbana en la calle J. Pani en el año 2007. Fondo: Fotografía realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

### 6.3.10 Apropiaciones en el Jardín de los Palacios y andador peatonal José María Chávez

Un poco más lejos, en la quietud y abandono del espacio del Jardín de los Palacios, a espaldas de las sedes de gobierno, encontré cuatro sujetos, una adolescente y tres hombres jóvenes, uno de ellos es un poco mayor que el resto del grupo; sentados y congregados en torno a una banca, sacan de sus “*bag-packs* una serie de CD’s”, les ponen bolsas, los etiquetan y les ponen portadas. Todos colaboran, trabajan rápido, los cuentan, al parecer los números no coinciden y vuelven a contar. Los dividen en una cantidad equitativa, los reparten y se comienzan a parar dispuestos a dispersarse por el centro. Les pido a estos vendedores “ambulantes clandestinos”, me concedan una entrevista. Me miran con desconfianza y les digo “que no soy del Municipio”. Acceden y me comentan “que hay que comer, -y que no son delincuentes- puesto que trabajan” (E JP-.1). Dicen venir de Lomas del Ajedrez, al este de la ciudad, “ahí los espacios son inseguros, descuidados, sucios y feos. Lugares donde no hay vigilancia, sitios ocupados por cholos y bandas, lugares de venta de drogas; sin actividades sociales y atractivos como las del centro” (E JP-.1), comenta el líder.



Figura 158 y 159 Trabajadores ambulantes, poniéndose de acuerdo para la venta del día, en el Jardín de los Palacios. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

**Actividades económicamente activas e inactivas de los usuarios del Espacio público abierto**

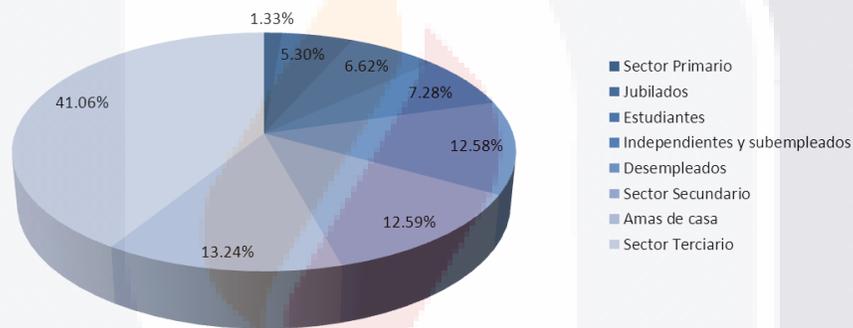


Figura 160 Gráfica de actividades económicamente activas e inactivas de los usuarios del Espacio público abierto. El espacio público abierto en la zona central es un territorio de movilidad y oportunidades para el trabajo.

Del total de las personas entrevistadas en los espacios públicos (Figura superior), el 41.06% (59) se dedican a realizar actividades remuneradas, prestando servicios, muchos de ellos laboraba en alguna actividad comercial (actividad terciaria). El segundo rubro de visitantes al espacio público, corresponde al 13.24% (19) representado por las “amas de casa” que en la mayoría de los casos también trabajan de manera informal (aunque en la mayoría de los casos no reconoce o subestima la doble labor que prestan). El tercer porcentaje se refiere al sector secundario, correspondiente al 12.59% (18) representado por los obreros de fábricas textiles y de la construcción. Le siguen los desempleados que representan el 12.58% (18), seguido del 7.28% (11) correspondiente a sub-empleados e informales. El 6.62% (9) lo representan los estudiantes, el 5.30% (8) corresponde a

personas jubiladas de la tercera edad y el 1.33% (2) de personas que realizan actividades del sector primario (agricultura, ganadería y pesca) que visitan por varios motivos el centro.



**Figura 161** Mapa con las apropiaciones de independientes y vendedores ambulantes en el Jardín de los Palacios y una parte del Andador José María Chávez. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. Realizado por Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al. (2011). Tomado de Catálogo de Espacios públicos de la Ciudad de Aguascalientes. Edición digital. México, UAA.



**Figura 162** Otras apropiaciones son las que realizan empresas o inmobiliarias privadas para promocionarse en el espacio público, pagando al Municipio por su publicidad. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011.

### 6.3.11 Apropiaciones en la Plaza Fundadores

Algunos vendedores ocasionales consiguen permiso de la Dirección de Mercados para vender ciertos días del año, como el día de la amistad o en navidad. Utilizan espacios que comúnmente no son usados para estos giros. Otras veces estos mismos espacios se emplean para exposiciones o actividades de apoyo a las oficinas en sus alrededores, sin permiso alguno solicitado.



Figura 163 Vendedores ambulantes ocasionales en la Plaza Fundadores. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Las entrevistas muestran que siendo los espacios públicos abiertos comunitarios, éstos se utilizan en muchos de los casos como puntos de apoyo y extensiones del trabajo, a partir de los cuales se puede trabajar, aunque también son utilizados para el ocio, descanso y recreación del empleo. Dichos lugares ofrecen comodidad, distracción, convivencia, lugares para realizar terapias y capacitaciones, fortalecimiento interpersonal y laboral. En la siguiente fotografía se muestra un contenido que nos ofrece una descripción -que habla a medias- y relata una historia de actividades hasta cierto punto incompleta que puede ser engañosa de “personas haciendo ejercicio en la Plaza de los Fundadores” (en su mayoría mujeres), las cuales se dispusieron a realizar tales actividades y darle al espacio este uso con fines laborales.

Las oficinas gubernamentales que se hallan en las inmediaciones lo ocupan para realizar terapias para el personal y con ello generan una mayor productividad al invertir en tiempo para la relajación de sus empleados, gestando con ello una mejor comunicación y cohesión social entre sus trabajadores y los diferentes escalafones laborales. Aunque en este ejemplo la apropiación es momentánea, no se puede caracterizar al espacio por ello, los miembros del poder gubernamental lo hacen, ocupando este espacio con fines laborales de manera efímera bajo sus conveniencias e intereses: obtener la mayor productividad del empleado a cualquier costo, valiéndose de las bondades del espacio público abierto.



Figura 164 Personal de Oficinas públicas haciendo ejercicio, como terapia de relajación laboral en la Plaza de los Fundadores. Fondo: Fotografía, Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.



Figura 165 . Mapa con las apropiaciones de independientes y vendedores ambulantes en la Plaza Fundadores. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012. Realizado por Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al. (2011). Tomado de Catálogo de Espacios públicos de la Ciudad de Aguascalientes. Edición digital. México, UAA.

### 6.3.12 Apropiaciones en la Explanada y el Jardín de San Marcos

Este Jardín tiene infinidad de rincones, lugares que son apropiados por ambulantes informales, pero también por usuarios de los barrios aledaños y por múltiples usuarios de la ciudad, ya que este espacio sirve de remanzo a unas cuantas cudras de la zona central. Vendedores fijos, semi-fijos, móviles y clandestinos. Estos vendedores algunas veces se oponen a que la reglamentación quiera homogeneizarlos (mediante equipamiento uniformizado), ellos argumentan, que “todo es con las mismas argucias de siempre, exprimirlos, aprovecharse de ellos” (E ExSM-2) es decir, lucrar con sus pocas ganancias.

**Figura 166** Apropiaciones de Vendedores ambulantes en el Jardín de San Marcos, 2010. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010.



**Figura 167** . Explanada de San Marcos que durante la noche sobre todo los fines de semana es empleado como merendero, ahí se reúnen numerosos ciudadanos a tomar un hot-dog o algunos tacos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.



Figura 168 Plano de ubicación de los vendedores ambulantes de permiso y ocasionales en la Explanada del Jardín de San Marcos Plano modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. Tomado del Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al., (2011). *Catálogo de los Espacios Públicos de la ciudad de Aguascalientes*, versión digital. México, UAA.

En cuanto a la pregunta 23 que se refiere a las actividades que se realizan en el espacio público abierto, a partir de ella se desprende la siguiente analogía, el usuario realiza actividades pasivas y/o activas en dichos espacios, a lo cual notificamos que el 70.34% de los usuarios realiza actividades pasivas, mientras solo el 29.66% realiza actividades activas. Además consume gran cantidad de alimentos chatarra, puesto que los puestos de ambulantes se los ofrecen a su paso. Dentro de las actividades pasivas, se encuentran: sentarse a ver pasar la gente y observar los espectáculos callejeros, sentarse a platicar, leer, dormir, comer, fumar y sentarse a descansar. Dentro de las actividades dinámicas se hallan: caminar, correr, andar tras los niños, desarrollar parachute, deslizarse en patineta, andar en bici, asistir a las procesiones o eventos (desfiles) y compras. El Jardín de San Marcos acoge a los usuarios con fines de recreación y descanso, pero además sirve para que la gente se ejercite en su entorno, cual jardín vecinal. Todos los días, temprano

por la mañana asisten gran número de personas antes de ir a trabajar. Muchas de ellas viven cerca a este espacio, otras van desde lugares no tan cercanos por lo agradable del espacio y su comodidad. Además en éste se organizan clases especiales de gimnasia, implementados por el Municipio.

**Figura 169** Personas haciendo ejercicio en el Jardín de San Marcos. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.



Tabla 39. Tipo de actividades que realizan los usuarios en el Espacio público abierto

| TIPO_ACT            | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| Actividades Pasivas | 43         | 70.34%     |
| Actividades Activas | 102        | 29.66%     |
| Totales             | 145        | 100%       |

Tabla 39 Tipo de actividades que realizan los usuarios en el Espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

La pregunta 24 se refiere propiamente a las actividades que realiza el usuario para llevar a cabo dicha apropiación, entre las que se hallan: Platicar y descansar con un 16% de usuarios respectivamente que las practican; comer-beber y reunirse con los amigos en el espacio público son actividades que despuntan con el 8% respectivamente; las personas que se relajan suman un porcentaje del 7%, mientras que aquellos que se relajan a la sombra son del orden del 6.30%, las personas que utilizan el lugar en espera de sus seres queridos contabilizan el 6%. Utilizan el espacio para reunirse familiarmente el 5% de los entrevistados. Existe un 4% que declara leer en estos lugares; mientras que el 3% respectivamente (que sumados hacen el total de 9%) mencionan hacer ejercicio,

reflexionar-meditar o pensar y utilizar el espacio como lugar para trasbordar o tomar el camión. El 3% de los entrevistados declara utilizarlo como lugar de trabajo, sitio que les ofrece oportunidades. Otro 2.7% comenta que lo usa para multiplicidad de actividades; Entre otras se consideraron el fumar y llevar a los niños a jugar con un porcentaje menor del 2.5% respectivamente, buscar experiencias con 1.9%, tomar el sol con 1.5% y aunque fueron pocos los usuarios que vimos hacer esta actividad, algunos actores declararon emplearlo con estos fines, dormir con el 1% de porcentaje.



**Figura 170 . Familia tradicionalista que descansa y pasea en la Explanada de San Marcos Fuente: Fondo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.**

Por su parte, la Explanada de San Marcos tiene entre semana bastante flujo, movilidad y dinamismo, e incrementándose en fin de semana por acontecimientos ligados a los cultos religiosos; pero estas zonas son las de mayor dinamismo en temporada de la Feria de San Marcos. Esto provoca que en esta zona se saturen con multiplicidad de vendedores ambulantes, fijos, semi-fijos y móviles.



**Figura 171 Vendedores fijos, semi-fijos, y prestadores de servicios independientes en la Explanada de San Marcos. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011.**

### 6.3.13 Apropiaciones en el Jardín de San Diego o de los Mercados

Algunas personas trabajan como ambulantes móviles en el Jardín de San Diego, llamado también de los Mercados. Un enfermero, que dice estar jubilado por una Institución médica y que ha trabajado en el ISSSTE, CMQ y el Hospital Hidalgo; recorre los espacios públicos en el centro para obtener su ingreso diario. Menciona “tengo permiso del Ayuntamiento y tengo mis papeles en regla” (E JSD-M-3). No tiene un salario fijo para realizar estas actividades independientes, como lo es “tomar la presión en la vía pública”. Generalmente dice atender “entre 20 a 30 personas a diario” (E JSD-M-3), que aborda en los caminos, de los cuales se apropia para desarrollar dichas labores. Tiene como horario impuesto “desde las 8:00 de la mañana hasta las 2:00 de la tarde y de las 4:00 a las 8:00 de la noche” (E JSD-M-3). Es decir trabaja como en horario laboral.



**Figura 172** Algunos personajes que laboran independientemente, se apropian del espacio público sin adquirir “permisos por el uso de piso”, esto es, que deambulan por los no lugares y lugares prestando sus servicios. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012

**Figura 173** Cargador del Mercado Terán que está en espera de su paga, mientras tanto descansa en el Jardín de los Mercados o de San Diego. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.





Figura 174 Plano de ubicación de los vendedores ambulantes de permiso y ocasionales en el Jardín de San Diego o de los Mercados. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. Tomado del Andrade Bárcenas Lucía Ma.et al., (2011). *Catálogo de los Espacios Públicos de la ciudad de Aguascalientes*, versión digital. México, UAA.

Este espacio cambia su fisonomía en temporadas como la navidad, cuando múltiples comerciantes consiguen permisos de la Dirección de Mercados para laborar en los mismos, así se organizan puestos de ambulantes semi-fijos que invaden la zona para la actividad del consumo.

Figura 175 Múltiples puestos de ambulantes temporales, se instalan en el Jardín de San Diego (o de los Mercados) en temporada navideña, esto ocasiona que el sitio sea invadido por comerciantes que demeritan el ambiente e impiden el flujo peatonal holgadamente, con comodidad. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco, R., 2012.

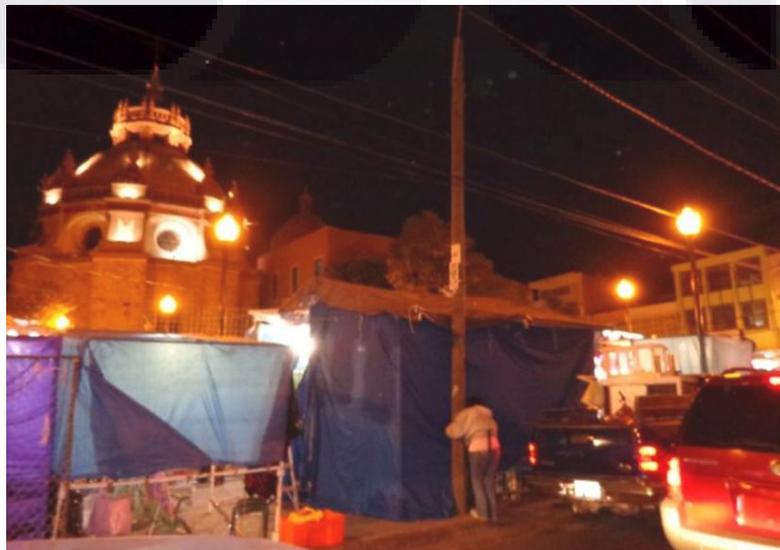


Tabla 40 Actividades realizadas en el espacio público abierto.

| Actividad                                 | Frecuencia | Frecuencia v. | Porcentaje |
|---|------------|---------------|------------|
| 1.-Platica                                | 99         | 23            | 16%        |
| 5.-Descansa                               | 93         | 23            | 16%        |
| 3.-Come                                   | 53         | 12            | 8%         |
| 8.-Se reúne con amigos                    | 53         | 12            | 8%         |
| 6.-Se relaja                              | 48         | 10            | 7%         |
| 13.-Se refresca a la sombra               | 42         | 9             | 6.30%      |
| 10.-Lugar de espera                       | 41         | 9             | 6%         |
| 9.-Se reúnen entre familiares             | 33         | 7             | 5%         |
| 4.-Lee                                    | 24         | 6             | 4.00%      |
| 17.-Hce ejercicio                         | 22         | 4             | 3%         |
| 7.-Piensa                                 | 21         | 4             | 3%         |
| 11.-Sitio de ascenso y descenso trasporte | 21         | 4             | 3%         |
| 12.-Lugar de trabajo                      | 18         | 4             | 3%         |
| 19.-Otras                                 | 17         | 4             | 2.70%      |
| 2.-Fuma                                   | 16         | 4             | 2.50%      |
| 16.- Juegan sus hijos                     | 16         | 4             | 2.50%      |
| 15.-Busca experiencias                    | 12         | 3             | 1.90%      |
| 14.- Toma sol                             | 10         | 2             | 1.50%      |
| 18.- Duerme                               | 2          | 1             | 1%         |
| Totales                                   | 641        | 145           | 100%       |

Tabla 40 Actividades realizadas en el espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.



**Figura 176 y Figura 177** Las personas usan entre otras cosas el espacio público para descansar a la sombra, trabajar y trasportarse de un sitio a otro, en el Jardín de los Mercados y Jardín de San Diego. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.



**Figura 178** Joven entusiasta buscando trabajo y tomando un descanso en el Jardín de los Mercados. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011.



**Figura 179** Vista del Jardín del Mercado o de San Diego. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011.

### 6.3.14 Apropiaciones en el Jardín de Guadalupe o Porfirio Díaz

El Jardín de Guadalupe, es un espacio vecinal dentro de un barrio antiguo de la ciudad, creado por el crecimiento de la ciudad y sus zonas industriales (Fundación Guggenheim) fundada a partir de las últimas décadas del siglo XIX; en él actualmente se dan apropiaciones reiteradas que marcan los territorios de algunos informales: la venta de chascas, fruta, tortas, entre otras. Sin embargo, este mismo espacio cobra importancia sobre todo durante las festividades a la Virgen de Guadalupe, pues es en estas fechas (12 de diciembre), cuando el jardín adquiere una connotación de importancia para los usuarios del barrio, la ciudad y la región. Las festividades congregan a feligreses y vendedores, quienes se reúnen para realizar las fiestas. En este evento, se dan las apropiaciones momentáneas y duraderas. En la vida cotidiana, este espacio público presenta apropiaciones duraderas. Una usuaria declara venir con regularidad a este espacio, en sus trayectos de la vida diaria (de su casa al mercado y a traer a jugar a su nieto), pero no puede perderse las fiestas a la virgen, entre otras cosas porque vive y se apropia del lugar: “yo vivo aquí en el barrio desde hace tiempo, toda mi vida, pero en las fiestas a la Virgen de Guadalupe, no puedo faltar. Me gustan mucho venir...siempre vengo a disfrutar aquí de los fuegos artificiales, el castillo y todas las procesiones, pero también acompaño a mi hermano, que pone un puesto de cacahuates, mandarinas, dulces y botanas, así, que de paso algunas veces le ayudo” (E- JG 3).

**Figura 180** El Jardín de Guadalupe alberga a varios vendedores informales en la vida cotidiana, pero también es sede de festividades religiosas que atraen tanto al comercio como a los feligreses. Fondo: fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.





Figura 181 Plano de ubicación de los vendedores ambulantes de permiso y ocasionales en el Jardín de Guadalupe. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. Tomado del Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al., (2011). *Catálogo de los Espacios Públicos de la ciudad de Aguascalientes*, versión digital. México, UAA.



Figura 182 Los puestos de vendedores ambulantes, tanto fijos como semi-fijos se instalan en el Jardín de Guadalupe tanto en la vida diaria, como en festividades como la de la Virgen de Guadalupe. Fondo: fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

## **6.4 Las apropiaciones reales perennes**

Múltiples autores visualizan las apropiaciones del espacio simbólicamente. Este tipo de apropiaciones son consideradas por María Jocabed Mendoza Pardo (2010), como aquellas que sólo pueden ser establecidas en “el recuerdo”. Esta clasificación se refiere a la conjunción de un espacio real y objetivo (una pintura, una foto, una película, una aroma, una comida o un sonido). Este tipo de apropiaciones se lleva a cabo con el goce a través de los sentidos, puesto que la autora propone la mediación de una práctica estética que funge como instrumento que permite y dispone la apropiación del espacio u entorno construido (Mendoza, 2010: 62). El ser humano comparte con otros animales ciertos modelos de comportamiento al marcar su territorio, pero también responde hacia el espacio y los lugares en una forma compleja e inexplicable, comentan Tillich y Bohr (1967: 9).

Varios autores, entre los cuales se hallan Halbwachs (1925, 1950), Barlett (1932), Mead (1932), Bachelard (1943), Silva (1992), Castoradis (2001), Feichtinger (2002), Bonardi y Galibert (2002), Wunenburger, (2003), Lozada (2004), Pereira de Sá (2005), Banchs, Agudo y Astorga (2007), entre otros, comentan que los símbolos se anidan de varias maneras en diferentes estructuras, subestructuras y el inconsciente, que son “una carga concentrada de contenidos”, deseos y anhelos compartidos por los grupos sociales, quienes los construyen perennemente. Mediante ésta construcción se lleva a cabo la apropiación, sentida a través del espíritu y el alma, y para que esto sea posible, se requiere de apreciaciones de cariño y afecto; esto se logra mediante significaciones y simbologías que recurren a la memoria (histórica y social) y a los imaginarios, entretejidos colectivamente.

### **6.4.1 Apropiaciones por afecto en la zona del Jardín de San Marcos, Expo-plaza y el andador J. Pani**

Las apropiaciones simbólicas según comenta Ricoeur (2000), son procesos autónomos mediante los cuales opera la ideología, y ésta a su vez le confiere una significación específica a determinadas acciones y lugares. Estos sucesos algunas veces se convierten en dinámicas argucias reiterativas políticas, que controlan situaciones y empoderan a determinados grupos (Ricoeur, 2000: 55). Aunque también podremos citar a Atkinson

(2008), quien informa que los significados están relacionados estrechamente con el rol de la “memoria” y que ésta no puede ser fijada o controlada por una narrativa, sino que por el contrario, ella sólo puede ser vista y realizada como práctica social en el presente. Es decir, esta no puede ser controlada por grupos institucionalizados, o por una memoria histórica, ya que solo son los individuos o grupos quienes la ejercitan (Atkinson, 2008: 38). Asiente de la misma manera Giddens (1984), quien dice que son las estructuras de los sistemas sociales quienes entretejen sus propias construcciones.

Maffesoli (2012), por su parte comenta que son las experiencias y sentimientos los que crean “la efervescencia social”, que genera “el gusto y el deseo por la vida misma y por el ritmo de la vida”; las cuales incentivan y disponen la voluntad de compartir en comunión, de generar lazos de integración y adherencia social; y con ello, se crea al mismo tiempo su contraparte, la exclusión y la diferencia, descrita anteriormente por Bourdieu (1979).

Habría que agregar algunas circunstancias que se relacionan con las apropiaciones y los imaginarios, puesto que Armando Silva (1992) comenta que una ciudad, junto con sus espacios públicos, desde el punto de vista de la construcción imaginaria y lo que esto representa, debe responder al menos, por unas condicionantes físicas naturales y físicas construidas; por otro lado, debe también cumplir también con algunos usos sociales, actividades y por ciertas modalidades de expresión. El reunir las anteriores características con un tipo especial de ciudadanos en relación con la de otros contextos, nacionales, continentales o internacionales, una ciudad hace una mentalidad urbana que le es propia a los sujetos. A la vez estos sujetos comparten ideologías, creencias y deseos, que los vuelven cómplices que defieren mitos, historias, fantasmas, fantasías y secretos. Tuan Yui-Fu (1977), argumenta junto con Michel de Certeau, que el espacio se transforma en lugar, después de ser reconocido y experimentado, al sentir y vivir experiencias en él, es decir, los lugares implican de conocimiento y orden. El acercamiento con el espacio transita de la experiencia íntima, personal y directa a la vivencia de grupo o comunitaria, ésta se caracteriza por ser conceptual e indirecta, mediada por símbolos que pueden ser mapas e imágenes, revela Tuan (2011: 158-159); sin embargo las apropiaciones crean lazos profundos, inconscientes, asociados con recuerdos donde intervienen todos los sentidos y

los sentimientos de seguridad y confort, donde se reúnen e intervienen la participación, la experiencia y el sentimiento, aunados a la estrecha comunicación, la complicidad y la complementariedad de las actividades sociales.

Figura 183 Un suceso simbólico como el de un matrimonio, puede quedar grabado en la memoria de los que realizan este acto, quienes participan y comparten el suceso transitando en moto por el Andador J. Pani, en el barrio de San Marcos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.



Figura 184 Plano de ubicación de los vendedores ambulantes de permiso y ocasionales en el Jardín de San Marcos. Plano modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. Tomado del Andrade Bárcenas Lucía Ma. et al., (2011). *Catálogo de los Espacios Públicos de la ciudad de Aguascalientes*, versión digital. México, UAA.

En el Jardín de San Marcos y la Explanada del mismo nombre, se presentan hechos que rememoran las vidas individuales, marcadas en un marco temporal por sus detalles

(kiosco, y balaustrada) y edificaciones (Templo de San Marcos y construcciones aledañas), estos componentes objetivos generan los lugares de la memoria y así mismo se incorporan en la memoria de lugares, como lo describen Bonardi y Galibert (2002), quienes hacen esta distinción. Si bien es cierto que la memoria colectiva, se remonta a Halbwachs (1925/ 1940/ 1950) y Bartlett (1932), quienes describen que son las sociedades quienes construyen la memoria, y éstas tienen una asociación con los imaginarios (Pereira de Sá, 2005). Bonardi y Galibert (2002) por su parte, muestran la diferencia entre estos tipos de memorias.

La memoria de lugares, descansa sobre los mismos espacios (que ya existían y que seguirán existiendo), que traen la reminiscencia de tiempos pasados y de los antepasados, convirtiéndolos en sucesos propios enriquecidos por el estatus del lugar; estas experiencias emergen de narrativas y vivencias personales y sociales, que les simbolizan y les significan, más que de la constante del tiempo (Bonardi y Galibert, 2002: 224).



**Figura 185** Un suceso personal que está cargado de sentimiento, se lleva siempre en la memoria, despierta un cariño especial por el lugar, y se asocia con el espacio como escenario del tiempo. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco, R., 2010.

La memoria de los lugares es más del orden personal, de lo grupal, -no funciona haciendo revivir el pasado, sino que surge de un espacio sobre el cual se fija el recuerdo-, lo que importa en este caso no es el momento, el tiempo, la memoria de largo plazo, sino la construcción de un sistema de lugares y de imágenes dispuestos sobre un recorrido (...), de tal suerte que el recorrido mental del itinerario provoca la reminiscencia” (Bonardi y Galibert, 2002: 224).

Mientras que, los lugares de memoria están más conectados a la memoria histórica, puesto que ellos persiguen otro tipo de propósitos, unidad, cohesión institucional, fortalecimiento nacionalista, conciencia cívica, legitimación de un poder, al traer recuerdos...

(...) son lugares históricos frente a los cuales la memoria, “juega el papel de proveedora de unidad, cohesión y de legitimidad para el presente y el futuro (Banchs et al., 2007: 86; Bonardi y Galibert, 2002: 224).



**Figura 186 . Estos festejos que particularizan un rito religiosa, mediante sus propios símbolos, fortalecen la identidad nacional como es la charrería, los vestuarios, los caballos, el tipo de carruaje, en un entorno de viejas historias, antiguo lugar del templo del Pueblito en San Marcos (pueblo indígena) y una fecha, representada en los inmuebles colindantes (por las banderas en los balcones de los edificios), que rememoran el mes de Septiembre (conmemorativo de la Independencia). Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2008.**

Los inmuebles forman parte de un arsenal de información concentrada en cada detalle de las construcciones, estructuras conformadas por infinidad de componentes (puntos, líneas, planos, volúmenes, materiales, texturas, colores, luces, movimientos y formas) que se organizan de diferentes maneras para transmitir emociones y significados articulados en el lenguaje visual. Así por ejemplo, en esta narrativa, una balaustrada, el umbral o marco de una puerta o ventana de cantera, distinguen y ennoblecen.

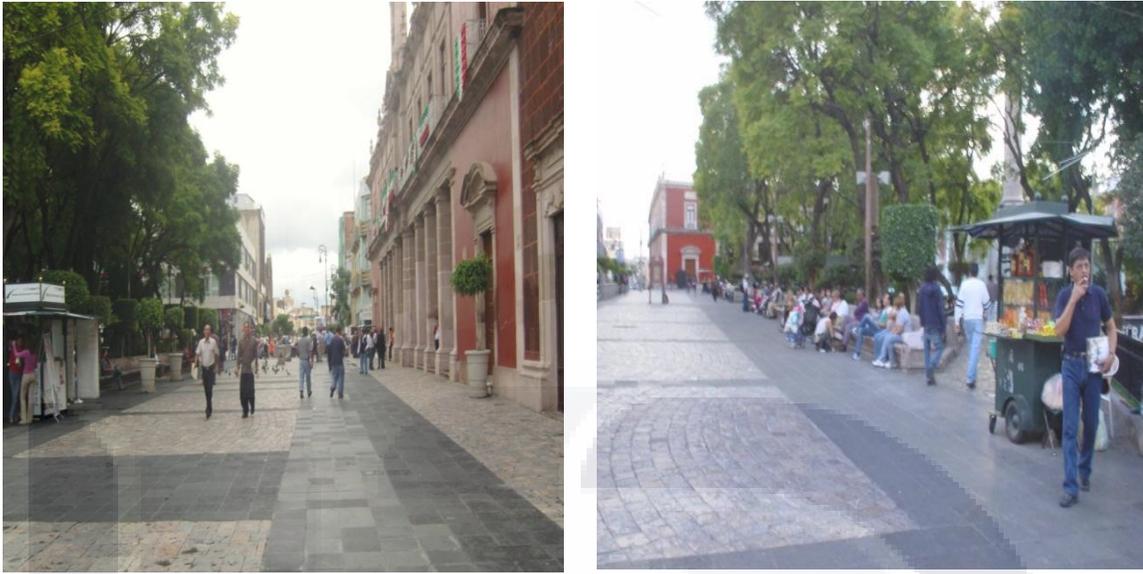
### 6.4.2 Apropiaciones por tradición en la Plaza Principal



Figura 187 Plano de localización de vendedores ambulante en la Plaza Principal Fuente: Andrade Bárcenas, Lucía, et al. (2011).Plano tomado del Catálogo de los Espacios Públicos de la ciudad de Aguascalientes, Versión digital, México, UAA. Modificación: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



Figura 188 . Muchas personas asisten al espacio central por tradición e historia, otras para aferrarse al lugar y a sus recuerdos, en él encuentran experiencias e identidad personal y colectiva. Fondo: Fotografías Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.



**Figura 189 y 190 Andador peatonal de la Plaza Principal, los inmuebles aledaños le dan la envergadura al espacio central, sus ancestrales inmuebles infunden respeto e imponen con su presencia. El movimiento de la gente en el espacio le da vida. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**

Lo que hace verdaderamente distinguirse a una ciudad de otra, asegura Silva, no son sus edificaciones arquitectónicas, que turísticamente la diferencian (aunque habría que admitir que al menos la representan y ayudan sustancialmente en el proceso de identidad y orientación, puesto que son los símbolos institucionalmente impuestos); sino más bien son “los símbolos que desarrollan en ellas su gente” (Silva, 1992:18 -20). Los símbolos en la ciudad son efímeros, cambian invariablemente con cada grupo en forma indistinta en el tiempo, no por capricho, sino más bien, dictados por la aprehensión, atesoramiento o rechazo con el uso que le confieren sus habitantes a cada sitio y detalle. En el caso particular del Jardín de San Marcos y la Plaza Principal, que son “los símbolos tradicionales impuestos”, contra los que embisten los ciudadanos, para “modificar sus significados y cambiar sus simbologías” actuando a través de las “vitrinas que muestran a su sociedad” a las cuales se refiere Silva (1992).

Sólo a través de ejercicios continuados de investigación, y de cara al registro de la participación ciudadana en su construcción simbólica (mirando a través de sus vitrinas), podemos averiguar cómo usan los ciudadanos su ciudad y también cómo se imaginan que la ciudad se segmenta para mostrarse en sus moradores y extraños. La ciudad vivida intercomunicada por modos territoriales, o a través de algunos impulsos hacia desterritorializaciones, por efectos planetarios, es creada, construida, por aquellos que la proyectan suya (Silva, 1992: 19-20).

Este mismo autor atribuye a los sentidos gran parte del deseo por la apropiación, y por ello la estética (material y objetiva aunque apreciada subjetivamente) se presenta con gran importancia en esta materia topológica. Un territorio, espacio en el que habitamos en compañía de los nuestros, lugar que compartimos de alguna manera con los ancestros:

Donde el recuerdo del antepasado y la evocación del futuro permiten referenciarlo como un lugar que aquél nombró con ciertos límites geográficos y simbólicos. Nombrar el territorio es asumirlo en una extensión lingüística e imaginaria; en tanto que recorrerlo, pisándolo, marcándolo en otra forma, es darle entidad física que se conjuga, por supuesto, con el acto denominativo (Silva, 1992: 48-49).

Hacer significativo y simbólico el espacio, es marcar territorios con delimitaciones que distinguen al sujeto y que hacen que se reconozca como individuo con una propiedad, “yo con mi entorno”, “yo con los míos”, “Yo con mis similares”. El espacio sirve entre otras cosas, para dar identidad y construir símbolos que vinculan o alejan a los sujetos con un grupo en una sociedad determinada y consigo mismos. Alteridad es para Marc Augé (1992), el producto que se da en una sociedad, cuando se combinan hombre, naturaleza, y al conjunto plural de relaciones humanas en continua comunicación. Los otros: extraños o reconocidos, son aquéllos con quienes hacemos alianzas y pactos, nos afiliamos y afirmamos junto con ellos comportamientos en relación a otras actitudes relativas y externas (la de los otros grupos) y en relación a otra identidad interna que se define (por ejemplo: género, etnia, edad y estatus). A partir de estas relaciones sociales es que aprehendemos y comprendemos el mundo que nos rodea, en el que vivimos. Por lo que Augé vincula esta alteridad con la del espacio, asumiendo que “los procesos de simbolización puestos en práctica por los grupos sociales habrían que comprender y dominar el espacio (anteriormente), para con éste, poder comprenderse y organizarse a sí mismos” (Augé, 1996:100-101), desde la intimidad e interioridad de sus cuerpos.

La memoria colectiva e histórica van de la mano conjuntamente en este proceso, en donde el lugar, el tiempo y “el otro” (singular o grupal) configuran y entretienen sus significados. *En ellos se articulan el plano de lo más singular (familiar, privado, secreto) y de lo más social (grupal, relacional), a través del lenguaje* (Bonardi y Galibert, 2002: 225).

Llama la atención que en la convivencia entre los individuos de la sociedad siempre exista el “otro” en el espacio, mencionado también por Hegel (1952), sólo que en su denominación el otro también conforma el límite exterior o indica la diferencia o la alteridad distintiva. Entre ambas partes se realizan continuas luchas, libradas por la apropiación y el control de los lugares, identidades y “deseos”; en estas batallas, por conseguir deseos (trofeos subjetivos), siempre hay un vencedor y un vencido (el amo y siervo). El vencido se somete a su verdugo, y debe construir, es decir, trabajar para su amo; irónicamente a la vez, es este último (el siervo), quien construye la cultura. La sociedad construye y entreteje memorias e imaginarios continuamente. A su vez, reflexiona Lacán (1971) sobre estas contiendas Hegelianas, y llama a este suceso, que ocurre perennemente entre los sujetos en cualquier entorno, como el del espacio público de las ciudades, “el estadio reflejo”; situación que estos autores organizan de manera individual, pero que se extiende también a niveles sociales e institucionales. Así operan en co-existencia con “el otro”, manera en la que se lleva a cabo el sometimiento, el control y la dirección de diferentes apropiaciones (reales y simbólicas), acciones, identidades y modelos de formas de vida en el espacio público”.

Armando Silva distingue dos tipos de espacio: uno es el diseñado y construido oficialmente, el institucional (material, desarrollado mediante planos y mapas) y otro, es el creado con la imaginación e imagería social. Uno requiere mapas y croquis para establecer su dominio y apropiación; mientras que para los otros, los tipos de espacios que son espacios vividos y guardados en el secreto de la imaginación, y para este autor dichos sitios se representan con croquis mentales (efímeros, espacios-performance, nunca estáticos). *La ciudad una mezcla de hábitos, percepciones, historias, en fin, “culturas haciéndose costura”*, como dice un escritor español (P. Salabert, 1988: 10; en Silva, 1992: 62). A los cuales Silva prefiere llamarles como lo han hecho otros “mosaicos urbanos”, los cuales conforman “una mezcla de atributos” humanos, entrecruzamiento de ideologías y simbologías, que se distinguen o diferencian por su propia competencia (Silva, 1992: 63-70). Así los denomina “territorios diferenciales”,

Aquellos conformados con dos retóricas opuestas o al menos diferentes. Se habla aquí de” dos territorios sociales con suficiente competencia discursiva y representativa: lo cierto es que -cada

vitrina- está hecha para hablarle a sus destinatarios específicos. Los territorios pueden manifestarse con distintas materias expresivas, como verbal, fónica, o escritural; también pueden reconocer diversidad genética, como ser de hombres o de mujeres; de la misma manera también pueden verificar variaciones en la edad de los participantes, como territorio de jóvenes o viejos; pero igualmente pueden reconocer estratos sociales, u origen citadino o regional o formación académica o nivel cultural. Si prevemos la ciudad como el lugar del encuentro de las diferencias entre sujetos competentes, podemos pensar en varias estrategias de representación. Es bien notoria en todas las ciudades latinoamericanas la presencia de dos sectores extremos: los grupos minoritarios elitistas y los grandes conglomerados populares (Silva, 1992: 70-73).

Así el espacio público varía de acuerdo a sus cualidades físicas, pero para los pobladores de una ciudad sus variantes esenciales también residen en su gente, puesto que de esta manera distinguen, viven, experimentan y sienten (aprecian, temen o rechazan) determinados lugares como forma de enseñanza, conocimiento y afectividad. Este lenguaje se simboliza mediante narraciones. Las narraciones no son exclusivas del lenguaje, oral y escrito, sino que comprenden áreas sensoriales (como el visual), que abarcan la memoria a través de todos los sentidos. “La memoria no es exclusivamente recordar las piedras en la calle de cada ciudad”, cual objetos físicos visibles de formas que menciona Halbwachs (1950: 86-89), y recuerda Miguel Ángel Álvarez Areces en la conferencia que ofrece en la Universidad de Aguascalientes (24 de octubre, 2011); sino que se extienden a los sonidos, olores, colores, texturas, sensaciones en la piel y experiencias mentales (a todos los sentidos y sentimientos, cual procesos mentales).

#### **6.4.3 Apropiaciones por distinciones en el espacio público abierto del centro de Aguascalientes**

Si bien Pierre Boudieu nos hace enfrentar la realidad de que las actividades que realiza la gente como parte de sus “hábitos y distinciones”, como pasear en el centro se convierten en una acción que realizan por grupos en la actualidad determinados estratos sociales, los cuales al no contar con ingresos suficientes (capital económico), la única alternativa que les queda es “pasear y trabajar en el espacio público central del centro de la ciudad”, como de hecho sucede en Aguascalientes y en varias ciudades de México e incluso de todo el mundo en la globalización. La gran mayoría de los habitantes en las ciudades, desempleados y empleados con bajos ingresos procura mantener la estabilidad económica, descansando y paseando con la familia en aquellos lugares en donde no tienen que realizar ningún (o casi

ningún) desembolse. El centro entonces se cataloga como un sitio de exclusión y segregación al ser el lugar donde todos, pero especialmente los desvalidos asisten por imposibilidad de ocurrir a centros comerciales, parques de paga, restaurantes, salas de conciertos o cines. Así el centro, clasificado y estratificado de esta manera, tiene a la vez una serie de lugares que también se estratifican por el uso y actividades que en ellos se desarrollan. Comercio intenso, paseo, turismo, trabajo, descanso y recreación son algunas de los usos y actividades que la gente realiza y por ello, da ciertos significados y simbologías de acuerdo a los valores jerárquicos que los usuarios le asignan a cada lugar en el espacio.

#### **6.4.3.1 Distinciones por estratos sociales, usos y actividades**

Tal pareciera, que aquellas asociaciones con el universo que mencionaba Katya Mandoki (2006) entre el espacio público y los “hoyos negros y blancos”; refiriéndose a la cartografía simbólica que cada lugar emana con altas o bajas cargas de sentido e identidad. Ella menciona que el espacio ha sido, y puede ser forjado, como retículas ortogonales, “unidas con agujas de tejer, o como telar, en una trama que organiza segregando clases sociales” (Mandoki, 2006: 13) y alejando los lugares donde trabajan los obreros u artesanos. Así el centro de la ciudad de Aguascalientes, ideado por políticos y economistas, y diseñado por arquitectos y urbanistas, configura una serie de espacios públicos abiertos ensamblados, que crean espacios continuos y discontinuos, abiertos y cerrados, dejando ver aquello que se desea engalanar y ocultando aquello a lo que se le niega algún valor o se le da un valor negativo, como el traspatio de servicio; razón por la cual se desea esconder. Convirtiéndolo en un espacio premeditado y calculadamente estratificado. Los sitios alrededor de los mercados, generan suciedad y malos olores. Mientras que los espacios asignados a los poderes, se perfuman, engalanan y embellecen con kioscos, fuentes, flores y vegetales. El lugar que se destina al paseo, descanso y la distracción, es comúnmente el espacio de recepción de la ciudad (asociado con la zona pública de la casa, -la sala-, de buena apariencia y arreglo). Mientras que la zona de trabajos y servicios, casi siempre está en uso, desalineado y en desorden, por su misma función.

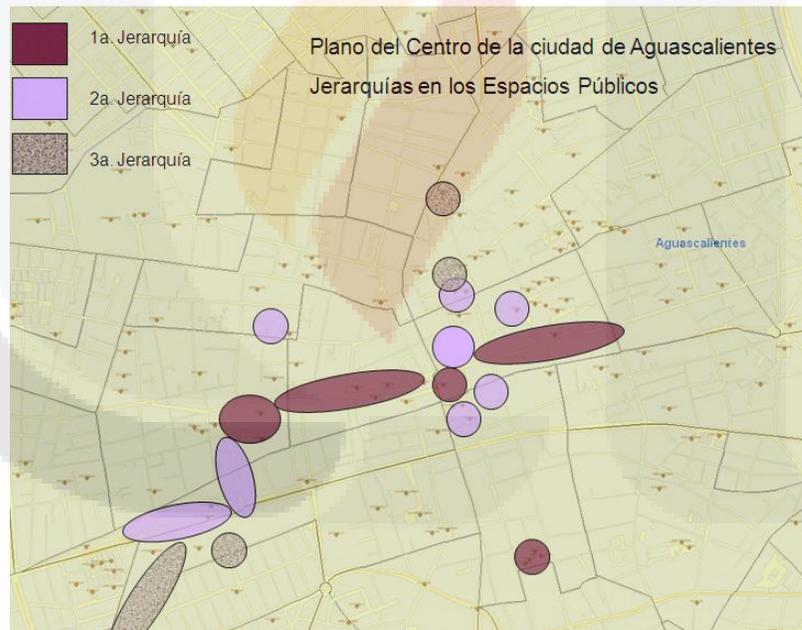
Los espacios públicos centrales también tienen una jerarquía de uso, de acuerdo a las actividades que se llevan a cabo en ellos y en sus áreas aledañas. Los hay de primera, los espacios primarios son aquellos donde todavía se perciben las mezclas de las diferentes clases sociales; se distinguen porque estos espacios son de una calidad impecable, están limpios, aseados y se les da constante mantenimiento. En ellos suceden la mayor parte de las actividades y eventos sociales y políticos en la ciudad. Estos lugares son los tradicionales, que identifican a la ciudad como símbolos de los poderes, la aristocracia, el intercambio financiero y los festejos religiosos y paganos: estos son la Plaza Principal y el Jardín de San Marcos. Los usos que se les dan a estos sitios son el turismo, el paseo, el descanso y la recreación, muestran aquello que se quiere aparentar ante el resto del mundo, son “las vitrinas”. Existen otros, con una importancia secundaria, en ellos la gente se siente cómoda y confortable, como en la sala de estancia o de la televisión de su propia casa. Están limpios y aseados, pero su gestión en mantenimiento, no está a la orden del día en tiempos de crisis (como en la de los primarios). Estos son “lugares lo suficientemente limpios para ser higiénicos y lo suficientemente sucios para brindar confort y felicidad” (dicho tradicional). Generalmente sus usos y actividades se inclinan por el comercio, restaurantes de comida rápida y servicios. En ellos se observan patrones de cierto tipo de visitantes que cuentan con ingresos para hacer las compras, pero comienzan a ser más pequeños en dimensiones. Estos espacios gozan todavía de algunas distinciones en la calidad de sus edificaciones a sus alrededores. Existen otros más que se les concede un valor terciario, ellos son sinónimos de los servicios en casa, como la cocina o el patio de servicio; puesto que en ellos se lleva una vida intensa, más en confianza e intimidad con el pueblo, son los sitios de batalla.

En estos sitios se labora y se vive. Estos espacios pueden tener aún menos mantenimiento por su intenso uso y jerarquía. Aparentemente a ellos asiste menor diversidad de usuarios y en ellos no se realizan eventos destacados o se hacen intercambios entre diferentes niveles sociales. Estos espacios, por lo general, se van alejando de la centralidad o de los puntos focales primarios. En ellos al estar próximos a mercados, se concentran trabajadores, desempleados y gente de escasos recursos que se auto-segregan ellos así mismos, al sentirse incómodos en los otros espacios y se relegan y confinan en

estos lugares, donde se asocian con otros similares; lugar donde no sienten las diferencias y competencias, y de esta manera se identifican y mimetizan con los análogos. Tal pareciera por un lado, una sensación de pérdida de valores y falta de estima, que generan una serie de lugares de la exclusión- del confinamiento masivo-, el encierro o castigo. En estos lugares ellos se reúnen buscando cierta homogeneidad entre sus acompañantes, en donde no sienten “las diferencias sociales o económicas de las que se carecen”.



**Figura 191** Usuarios del Jardín San Diego disfrutando de las bancas y las sombras que ofrecen los árboles.. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011.



**Figura 192** Mapa de los Espacios Públicos abiertos con jerarquías de uso en el Centro de la ciudad de Aguascalientes. Fondo: INEGI IRIS II., 2005. Modificación Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Los espacios públicos abiertos pueden ser jerarquizados por su ubicación o zonificación de uso, actividades y actores que los ocupan, al igual que el resto de la ciudad. Se denota una concentración en importancia de actividades y usos en la Plaza Principal,

Plaza Patria o de la Constitución y de la República, así como en el Jardín de San Marcos y su Explanada. Estos son dos polos o puntos focales de atracción masiva tradicional, histórica y turística, “lugares que son centros de valores y de experiencias” (Tuan, 2011: 4-5; Tillich, 1967: 29) tanto de satisfacer necesidades básicas (biológicas), donde se compensa el descanso y se alcanzan otros elementos que satisfacen la existencia como lo son su variedad de usos de suelo: la comida, arreglar asuntos, finanzas, comercio, distracción y el lugar donde se realizan aquellas acciones para lograr la sobrevivencia. Otro punto focal de perspectiva relevante, aunque un tanto elitista por su localización, un tanto más distante a los dos antes mencionados, es el Jardín del Encino.

Estos tres espacios gozan de un valor de primacía como lugares de la memoria histórica. Les siguen en jerarquía, aquéllos que se hallan localizados inmediatos o contiguos a éstos; se presentan asignados como secundarios por las disposiciones en sus dimensiones y por las características que los conforman, algunas de sus diferencias son la menor cantidad y variedad de usos de suelo en su entorno. Entre ellos encontramos a los Jardines de San José, el Jardín del Estudiante, La Plaza Fundadores, El Jardín de los Palacios, los andadores J. Pani, José María Chávez y el Jardín de Guadalupe. Por último se denotó una tercera categoría en los espacios públicos abiertos, específicamente no en cuanto a sus características físicas propias de cada lugar, sino a los giros de actividades que en sus zonas aledañas y en las edificaciones que en ellos se presentan, y que atraen a diferentes tipos de usuarios.

Estos espacios de nueva cuenta se hallan ubicados concéntricamente un poco más distantes a los jerarquizados como secundarios. En ellos no existe diversidad de patrones de estratificaciones sociales, tan sólo se concentran los niveles educativos y los grupos más bajos de ingresos, aunados a que en la zona perimetral del entorno se presentan zonas dedicadas a servicios (mercados, comedores populares, comercios pequeños). El uso y la habitabilidad que le dan los usuarios a estos espacios, no es sintomático exclusivo cultural, como advierte Tuan quien en 1977, basado en la fenomenología de la Percepción de Maurice Merleau Ponty (1962), ya intuía que se trataba de experiencias, sensaciones del mundo exterior capturadas por los sentidos, percibidas a través del oído, la vista, el gusto, el olfato y el tacto, es decir, vivencias transformadas de emociones instintivas e

irracional, meras sensaciones, en conceptos y conocimientos a través del pensamiento y la experiencia humana (Tuan, 2011: 2-18).

Volviendo al cuestionario, al interrogar a los informantes, en la pregunta 52 se les cuestionó a los encuestados si preferían el uso del espacio público central o asistir a los centros comerciales, a lo que contestaron un 71.03% que preferían los espacios públicos centrales. Esto se debía sobre todo porque ahí no sentían la obligación de comprar. Se sentían más libres y había una multi-variedad de actividades o alternativas, cosa que no se daba en otros lugares. Muchos de ellos expresaban a *grosso modo* la misma experiencia sentida anteriormente en los espacios públicos en niveles amplificados y jerarquizados en el entorno de la ciudad. Otro 13.80% contestó que le gustaban poco los espacios públicos centrales. Abiertamente el 13.10% asintió que prefería los espacios de los centros comerciales, por la seguridad y el confort que ofrecían dichos espacios y sus estacionamientos. Otro 1.38%, dijo no tener preferencias indistintamente por cualquiera de los dos, y otro 0.69% no contestó a la pregunta.

**Figura 193 Jóvenes disfrutando del espacio y la gente en el Jardín de San Marcos. Fuente: Fotografía, Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**

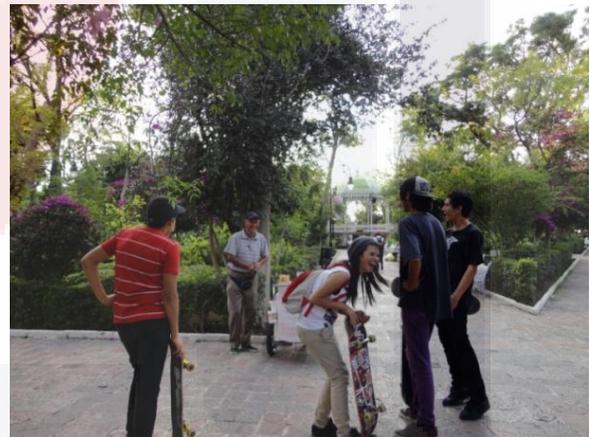


Tabla 41. Preferencias entre centros comerciales y espacios públicos abiertos centrales.

| CC_EPA                                      | Frecuencia | Porcentaje válido |
|---|------------|-------------------|
| Prefiero el EPA                             | 103        | 71.03%            |
| Me gustan poco los EPA                      | 20         | 13.80%            |
| Sí, prefiero los Centros comerciales        | 19         | 13.10%            |
| No tengo preferencias por alguno de los dos | 2          | 1.38%             |
| No contestó                                 | 1          | 0.69%             |
| Total                                       | 145        | 100.00%           |

Tabla 41 Preferencias entre centros comerciales y espacios públicos abiertos centrales. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012



Figura 194 Fuente en Plaza Fundadores. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

Los usuarios encuestados prefieren venir al centro de la ciudad que visitar los centros comerciales.

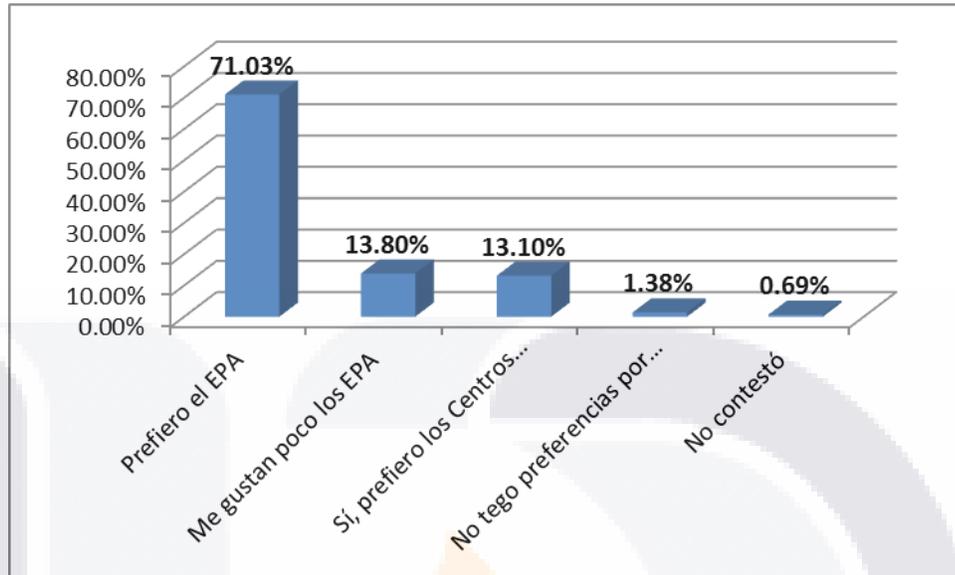


Figura 195 Gráfico que muestra que la mayoría de los encuestados tiene la preferencia por el Espacio público abierto. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 53 (cuestionario), solicitaba la mención de los espacios comerciales de la preferencia de los entrevistados, por lo que el 30% respondió prefería Plaza Villa Asunción, el 25% del porcentaje dijo que le gustaba más ir al Parián, otro 14% se inclinó por el centro comercial Altaria, un 9% estuvo a favor de Expo-plaza. Un 7% dijo no hacer distinciones entre cualquiera de ellos, un 4% prefería ir a Plaza Universidad, sobre todo por su cercanía con la Universidad, otro 3% dijo agradecerle Plaza Galerías. Variedad de centros comerciales fueron aceptados en un 2%, tales como Plaza Patria, el Centro, la Comercial Mexicana respectivamente y otros más con un porcentaje del 1% cada uno como Plaza San Marcos y Plaza el Dorado.



Figura 196 Acceso al andador peatonal Benito Juárez, zona altamente comercial. Fuente: Emma G. Gutiérrez DE Velasco Romo, 2011.



Figura 197 Andador José María Chávez y Jardín de los Palacios. Apropiación de comerciante fijo, fuera del centro comercial Plaza Patria. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010

Preferencias de los usuarios encuestados en el Espacio público por algunos centros comerciales

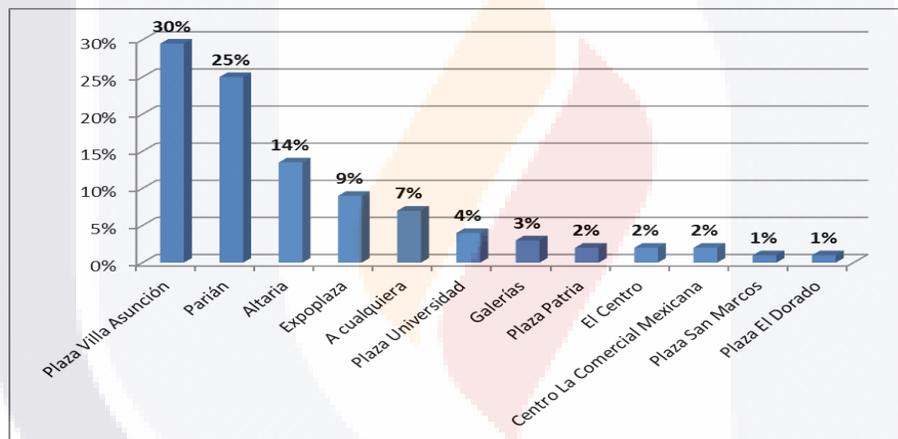


Figura 198 Gráfica que muestra las preferencias de los usuarios entre el uso de los centros comerciales. Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

Tabla 42. Preferencia de los usuarios por ciertos centros comerciales

| Centro comercial             | Frecuencia | Frecuencia válida | Porcentaje |
|------------------------------|------------|-------------------|------------|
| Plaza Villa Asunción         | 48         | 45                | 31%        |
| Parián                       | 41         | 36                | 25%        |
| Altaria                      | 22         | 20                | 14%        |
| Expo-plaza                   | 15         | 13                | 9%         |
| A cualquiera                 | 12         | 10                | 7%         |
| Plaza Universidad            | 7          | 6                 | 4%         |
| Galerías                     | 5          | 4                 | 3%         |
| Plaza Patria                 | 4          | 3                 | 2%         |
| El Centro                    | 4          | 3                 | 2%         |
| Centro La Comercial Mexicana | 3          | 3                 | 2%         |
| Plaza San Marcos             | 1          | 1                 | 1%         |
| Plaza El Dorado              | 1          | 1                 | 1%         |
| Totales                      | 163        | 145               | 100%       |

Tabla 42 Preferencia de los usuarios por ciertos centros comerciales. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

En cuanto a la pregunta 54 se les cuestionó a los encuestados sobre la razón por la que preferían dichos espacios centrales y el 20.80% contestó por agrado, comodidad y tradición, otro 18.90% respondió por tranquilidad y comodidad, un 12.50% argumentó que por el tipo y variedad de gente que iba a estos espacios y por ver a la gente, otro 10.40% contestó que por mero paseo. Un 8.30% contestó que porque le agradaba el entorno con su vegetación, otro 4.20% respondió que por la variedad de actividades que había para realizar en el centro, un 4.20% adicional contestó que porque existen una variedad de recorridos y esto no lo hace monótono, otro 4.20% dijo que era una opción de bajo costo y que le reducía gastos en las salidas familiares. Otro grupo del 4.20% dijo que esta posibilidad era menos costosa a la hora de hacer compras (los precios en el centro son más bajos), un 4.20% se sentía con mayor libertad, y dos grupos de porcentajes iguales del 2% cada uno

de ellos, respondieron que en el centro no se sentían obligados a realizar compras y tenían facilidad de acceso (incluso con perros).



**Figura 199** Algunos de los entrevistados dicen que prefieren venir al espacio público del centro porque en él se sienten más libres, otros confiesan venir a estos sitios porque en ellos encuentran una amplia variedad de actividades y tipos de gente. Fuente: Fondo Diario “La Jornada” miércoles 3 de octubre de 2012. Portada.

Tabla 43. Razón de la preferencia por el uso de los espacios públicos centrales

| Razón de uso del Espacio público en el centro | Frecuencias | Porcentajes |
|---|-------------|-------------|
| Por agrado, comodidad y tradición             | 30          | 21%         |
| Tranquilidad y comodidad                      | 27          | 19%         |
| Gente   | 20          | 14%         |
| Paseo   | 14          | 10%         |
| Vegetación                                    | 12          | 8%          |
| Diversidad de actividades                     | 12          | 8%          |
| Variaciones de recorridos                     | 6           | 4%          |
| Menor costo                                   | 6           | 4%          |
| Más barato en cuestión de compras             | 6           | 4%          |
| Libertad                                      | 6           | 4%          |
| No obliga a las compras                       | 3           | 2%          |
| Facilidad de acceso                           | 3           | 2%          |
| Totales                                       | 145         | 100.00%     |

**Tabla 43 . Razón de la preferencia por el uso de los espacios públicos centrales. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.**

Gráfica que muestra la Razón de la preferencia por el uso de los espacios públicos centrales

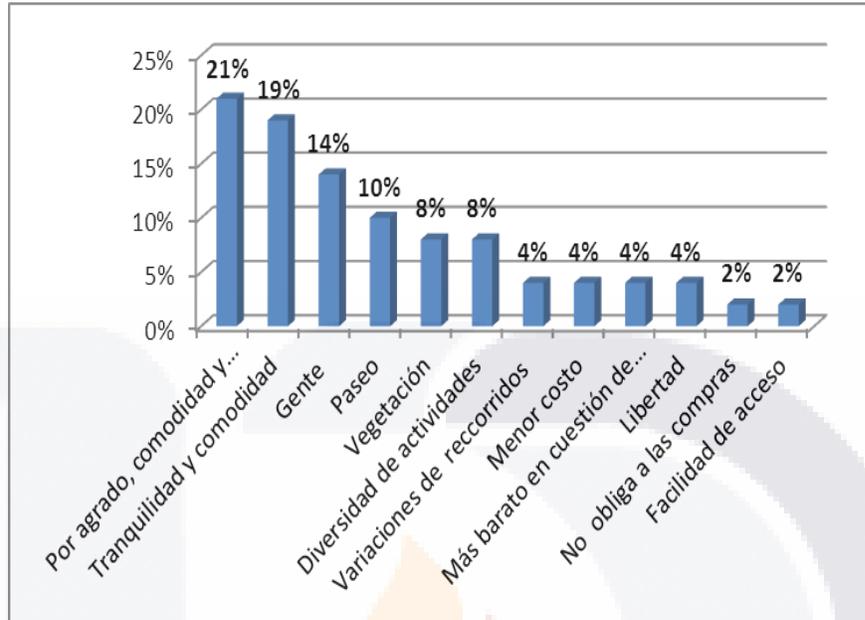


Figura 200 Gráfica que muestra las razones de las preferencias del Espacio público del centro . Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.



Figura 201 Usuarios del Espacio público prefieren asistir al centro porque en él encuentran libertad y variedad. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

### 6.4.3.2 Diferencias por identidad y preferencias del lugar por género, etnia y grupos L-G

Bajo esta clasificación se prosiguió a observar, cuestionar a los usuarios, y analizar cuáles eran estas zonas que no tenían intervención por parte del urbanista y el arquitecto, indagando se averiguó a través de los actores, algunos acertijos sobre los lugares.

Figura 202 Mariachis en el Jardín Zaragoza. El espacio es identificado por los ciudadanos, como el sitio donde se consigue músicos, generalmente de género masculino. Fuente: Fotografía Emma G Gutiérrez de Velasco, 2011.



Mediante material fotográfico, algunos sitios eran reveladores en cuanto a la presencia masculina o femenina, con ciertos horarios. El jardín de Zaragoza congregó sobre todo a miembros del género masculino, un promedio de 3 a 5 grupos a la vez cada hora (entre 21 a 35 hombres en el espacio), que asistían por actividades derivadas del trabajo, construyó un territorio social con identidad masculina: la música que era su actividad independiente común, les hacía distinguirse en el lugar.

- **Agrupaciones por género**

Aunque la exclusión del rol femenino de manera laboral, ha sido la nota en estos sitios por tradición, puesto que “la calle” antiguamente se pensaba como un espacio por “exclusividad masculina”, máxime al ser éste el sitio de producción, le daba un escalafón jerárquico valorativo tendiente a la masculinidad. “Mientras que la casa era considerada el ambiente femenino, al ser ésta el primer eslabón en la cadena de la propiedad y el más íntimo objeto material de la identidad humana, -la manera primaria de construir la

pertenencia del lugar” (Mendoza, 2010: 61). A éste último espacio han hecho su aparición las mujeres, quienes comienzan a presentarse por motivos de desempleo. El género femenino en el entorno del Jardín de Zaragoza, anuncia que las oportunidades de trabajo en el estado de Aguascalientes son insuficientes y desiguales.

**Figura 203** Representante del género femenino que se instala en el Jardín Zaragoza para trabajar. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.



La trabajadora llega al medio día al Jardín, pasa la tarde y hasta entrada la noche termina cuando tiene algo de trabajo; sólo acostumbra ir los fines de semana a trabajar, toca música nortea y entre semana atiende a sus hijos con quienes vive en la colonia México (al sur-este de la ciudad). A su juicio, lo único que le falta al espacio “son más bancas que coincidan con las sombras” (E. JZ-4). Según el diario “La Jornada Aguascalientes” (2012), las políticas de creación de fuentes de trabajo estatales, afectan prioritariamente al género femenino, puesto que la generación de empleos está dirigida unidireccionalmente para la contratación de empleados masculinos, “obreros en las ramas industriales” (empresas metálico-mecánicas); subiendo de esta manera la tasa de desempleo femenino al 6.63%, superior a la tasa media nacional del 4.9%, por lo cual este sector se halla en desventaja (INEGI, 2011 e Internet: ULTRANOTICIAS, 2012).

Por otro lado, en los límites del sur del centro, en el Jardín del Encino, existe una fuerte presencia del género femenino. Ello se debe a que la fábrica De Jo-bar, S. A. ubicada en la zona, contrata sobre todo a personal de mano de obra “manual”, empleadas u

obreras del ramo textil, que trabajan horarios recortados (dos o tres días por semana, según le convenga a la economía de la empresa).



**Figura 204** Las apropiaciones de espacio se realizan por una marcada presencia femenina en ciertos horarios que caracterizan entre semana a este espacio, el Jardín del Encino. Las trabajadoras vienen a comer, descansar, platicar y fumar en sus horas de reposo en su descanso laboral. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.

Para Carlos Monsiváis (2010), las primeras feministas sólo han conocido el recurso de la persistencia (el coraje y la convicción). El andar por los caminos de la lucha silenciosa por la sobrevivencia a la defensa de la mujer; quienes han llevado cuando menos 191 años en este proceso. La lucha de la mujer, es más que una lucha de clases, aunque menos evidente; que cobra forma, importancia y sentido a partir del siglo XX, sin embargo continuamente se relega y minimiza la envergadura del papel que juega la mujer en la sociedad a nivel regional, nacional y global (Monsiváis, 2010: 428-444).

En el Jardín del Encino se presentan trabajadores de la Fábrica textil ubicada a una cuadra del Jardín –hombres y mujeres- en su mayoría - de diversas edades que ocupan y se apropian del espacio público abierto para relajarse y comer en el descanso de sus actividades laborales, durante dos períodos de 30 minutos cada uno en el trayecto del día. Estos obreros, empleados de la fábrica textil “De Jo-bar”, toman su descanso para la hora del lonche, en la cual hacen uso del espacio y realizan “su pedido con un día de antelación

con la señora que les prepara” (vendedora ambulante, tal vez sin permiso-autorizado por la Dirección de Mercados de la ciudad), ofrece “comidas económicas por sólo 17 pesos, en las cuales por tal precio les sirven una comida corrida, (E JEN-7)”. Los empleados que ocupa dicha industria son en su mayoría elementos femeninos, puesto que los trabajos que se realizan en esta fábrica son de destreza manual (coser, planchar y empacar). Otras empresas (la mayoría de las fábricas que han abierto recientemente en la entidad, ocupan mano de obra calificada, y en general personal masculino). Esta fábrica de textiles emplea a 1,300 trabajadores de los cuales corresponden a 500 empleos para personal masculino y 800 para personal femenino.

El espacio es apropiado para estos fines por los trabajadores de dicha industria sobre todo porque al preguntársele a éstos por qué acuden al espacio de manera reiterativa todos los días, comentan que se debe principalmente a “que el espacio destinado a comedor en la fábrica es pequeño, casi no tiene iluminación y ventilación; y en dichos lugares les cobran caro por la comida, les dan poco y ésta es de menor sabor y calidad que la que ofrece la señora en el Jardín; además que en estos lugares se alejan de la fábrica, y ven otros aires” (E JEN-1), es decir, pueden descansar y convivir, apartadas de la supervisión y el dominio territorial laboral; “sin sentirse observados o presionados en tiempo” (E JEN-1). En este caso, los espacios públicos abiertos funcionan como extensiones territoriales de los emplazamientos de trabajo.

Es de notarse por un lado, que su ingreso es mínimo (salario mínimo que asciende aproximadamente entre \$500 y \$589 a la semana), y lamentablemente menor al que se le dan a los hombres. Sus horarios las alejan del rol familiar (madres, hijas o amas de casa). Al ingresar las mujeres al trabajo, puesto que el ingreso no alcanza para la manutención familiar, se le sobrecarga a la mujer con un doble o triple empleo (obrero, ama de casa y educadora de los hijos). Esto genera una ruptura en las estructuras tradicionales de la construcción de la familia y un agotamiento en la salud mental y física de las trabajadoras, quienes además de tener que soportar, dos o tres turnos, sobrellevan condiciones inapropiadas en los espacios laborales, construidos con indiferencia, exclusión y menosprecio al ni siquiera considerárseles sus necesidades (comer) en los espacios públicos abiertos. El problema de las necesidades, radica principalmente en el secreto a la supresión

y la invisibilidad ante el papel femenino, puesto que de ellas, no sólo dependen sino son las que construyen la fuerza en que se sustenta el sistema capitalista y patriarcal de los monopolios; de él pende la organización y estructuración del mismo sistema; apoyado en la sumisión y explotación de su cuerpo, su trabajo, su alma, su espíritu de enseñanza y adaptación, y en las redes de relaciones que parten de ellas, logradas mediante una técnica de gobierno que se origina desde los lazos individuales, siguiendo por la conformación y estabilidad de la familia en donde se complejizan morales, políticas y religiones que confabulan estándares para la superación y el progreso universal del monopolio económico-capitalista. Artilugios, que como comenta Foucault (1987: 173) se valen de todos los conceptos históricos del saber capitalista y religioso que preservan un orden para la reproducción, la procreación, la repetición y conservación del sistema mediante costumbres, convencionalismos, reglas, normas y leyes para ejercer el dominio de la ciudad desde los espacios privados y públicos abiertos. “Lo permitido y lo verdadero, son una manera de ser, un estilo de relaciones” (entre ellos el matrimonio), que son los que marcan principios universales dentro del sistema.

Actualmente la plaza o la calle, empleados como “territorios de apropiación colectiva constante, centros en donde se pone en juego el control y la influencia de la colectividad” (Sefarty, 2003: 17), son sitios de luchas y contiendas identitarias (Ramírez, 2003: 39). El espacio se disputa junto con los estudiantes, “jóvenes inquietos preparatorianos, que desean jugar, platicar, echar relajo y descansar” al mismo tiempo que las empleadas desean comer y reposar.

Mientras que los espacios de trabajo considerados también por su uso y caracterización originaria con una alta pertenencia masculina - han sido distintivos de estos patrones que poco a poco y por necesidad económica a partir de las guerras mundiales y las necesidades económicas ante las crisis, han ido cediendo territorio al imaginario colectivo femenino (Mendoza, 2010: 60).

En la contraparte, el espacio privado, la casa o estancia doméstica (antiguos recintos para la reclusión de -la propiedad- de aquello que no se desea compartir, que se guardaba para la laboriosidad, la esclavitud y la segregación) supuestos “lugares donde se desea

ocultar lo que se dice, se ve y se hace, en donde radica la ausencia de los demás” (Arendt, 1993: 67 y 78) y donde se da la vida particular e íntima de cada familia; lugares de la reproducción y procreación eran considerados los sitios propios de la mujer. Sitios donde además, “se construyen socialmente los patrones de repetición y aprendizaje de los roles femeninos y masculinos” (García y Oliveira, 1994: 26). Todos estos modelos se construyen y de-construyen paulatinamente día con día, mediante movimientos que intervienen en los procesos de la vida cotidiana, como los de la primera y segunda ola feminista<sup>14</sup> en Latinoamérica en la era de la globalización, quienes mediante sus “estrategias identitarias” dan sentido al cambio de imaginario colectivo de la mujer actual (Álvarez y Escobar, 1998: 31).



**Figura 205** Otras mujeres trabajan en el espacio público en verbenas como las festividades a la Virgen de la Asunción en la Plaza Principal, ellas son segregadas laboralmente, no sólo por su género, su estatus social o su nivel de educación, sino que además son excluidas por su etnia. Fuente: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

- **Grupos Étnicos**

Entre los actores que utilizan ocasionalmente el espacio público, son algunas razas étnicas (con lenguas indígenas como el Náhuatl o Maya, que cuantifican en un 0.2% del porcentaje nacional; el más bajo obtenido en la República Mexicana en el 2010, según el INEGI); que sobreviven gracias a la venta ambulante del comercio en la vía pública. Este rubro tan bajo se debe primordialmente a que en Aguascalientes, al no haber casi ofertas de trabajo (salvo

<sup>14</sup> La primera ola feminista se concibe en el período cuando se logra el voto y se obtiene la posibilidad de aprendizaje para la mujer (Anterior a 1960; 1910). La segunda ola es el período contemporáneo donde se tiene mayor conciencia de la opresión y discriminación de género, propiciando así diversas estrategias de resistencia y transformación de un orden social basado en los privilegios masculinos. (inicia a partir de 1960).

en temporada de la feria y festividades) y al ser uno de los estados de niveles económicos más pobres, con salarios bajos, que ofrecen pocas oportunidades y posibilidades para la sobrevivencia de aquellos que se hallan en desventaja, ubicados en los últimos peldaños de la pirámide social. Gisela Espinosa (2010), nos ilustra sobre los grupos étnicos y en especial aquéllos que promueven y ocupan las mujeres de estos grupos, quienes a partir de hace tres lustros y del movimiento zapatista (1994-Ley Revolucionaria de las Mujeres y de la defensa de sus derechos), han reforzado sus luchas y resistencias para lograr varias de las apropiaciones de sus derechos y objetivos para salir de la invisibilidad en que se ven postradas: ellas exigen igualdad, equidad, libertad, respeto y reconocimiento como ciudadanas, y como seres humanos tanto en sus comunidades como en la nación. Abogan, por los derechos de educación, salud, justicia, trabajo, alimentación, intervención en los asuntos políticos, comunitarios, autonomía en aspectos sociales, familiares, e individuales sobre su propio cuerpo. Ser mujer sin preparación educativa, sin recursos, en la pobreza de un país indigente y de una etnia indígena, se traduce en el siglo XXI en México, como una de las máximas segregaciones que pueden existir en la complejidad de la red estructural, y se denota en los espacios públicos.

Los espacios públicos abiertos, son lugares donde aparente e ingenuamente no ocurre situación alguna y sin embargo, son en estos recintos, extensiones de lo privado y de los sitios del trabajo, donde se refuerzan intrínsecamente los nuevos roles del juego del capitalismo en la globalización, así como los de la subyugación femenina en la destrucción creciente de antiguas estructuras, disparando nuevos modelos de familia sin norma, dirección y autonomía, que tienden a ser gobernadas por la explotación de los grupos hegemónicos mercantilistas y los medios de comunicación.

- **Grupos LG**

Otra variante de grupos que últimamente se hallan en disputas-contiendas o luchas, que rivalizan por la apropiación del espacio tradicional son los grupos “lésbico-gay”. Estos espacios se disputan mediante acciones agresivas que provocan al resto de los ciudadanos. Las provocaciones juegan en parte el papel de “vitrina” (concepto atribuido a Armando Silva) para exhibirse (ser vistos y ver) y un reto para disputarse la apropiación del espacio

público tradicional hidrocálido. “Una vitrina”, comenta Silva, es una ventana urbana, donde podemos ver a la sociedad interactuando en la ciudad que éstos imaginan. Viendo a través de ella, podemos descubrir “los contenidos simbólicos que cada comunidad fabrica” (Silva, 1992: 65).

Los cambios culturales que se muestran a través de “la vitrina”, a partir del final de los años sesenta, según menciona Díez (2010), son principalmente propiciados por: niveles más altos de educación, creciente urbanización por una sobrepoblación y una acelerada secularización en el país. Si analizamos un poco la aparición de estos “grupos lésbicos-gays, denominados LG”, encontraremos según relata este mismo autor, que estas agrupaciones han tenido un desarrollo que como muchos otros, tienen explicación por una gran influencia extranjera (movilidad económica, sobre todo a países Europeos, o Estados Unidos y Canadá); transitando por tres períodos que los han hecho pasar altibajos, pero que finalmente se han fortalecido. Las fechas de estos períodos son en su primera etapa, la del surgimiento y paulatina organización, donde se conformaron como un “despertar social” en México (Chand, 2001), y finalmente “salieron del closet”, identificándose como grupos que propugnaban sus derechos (1978-1984).

A partir de la generación de Baby Boomers, quienes promovían el cambio de valores (cambios a la familia patriarcal, transformaciones a la moral tradicional, utilización de métodos anticonceptivos, libertad sexual y amor libre). En este primer paso, este grupo logra quitarse el estigma social y quitar obstáculos para poderse expresar. Un empleado es despedido de Sears, -por su conducta homosexual- en 1971. Esto detona la creación del movimiento; así crea el primer grupo homosexual en México, Movimiento de Liberación Homosexual, a principios de los setenta. En este período según constata Díez, el movimiento se avoca a dos cuestiones principalmente: “abrir espacios públicos sin represión” política o social (lugares donde pudiesen identificarse y promoverse como movimiento) y “educar al resto de la población, sobre la –condición homosexual”.

**Figura 206 . La zona centro es visitada en sus espacios públicos abiertos, por la diversidad, identificando a los sujetos con los entornos Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.**



En cuanto al primer punto se logra el apropiarse en la ciudad de México, D. F. de la calle Reforma (sitio céntrico en la ciudad), mientras que en Aguascalientes actualmente se simboliza de la misma manera, se lleva a cabo una marcha que se escenifica en el centro de la ciudad hasta llegar a “la Exedra”, el último fin de semana del mes de junio de cada año (como también así lo realizan en diferentes partes del mundo). Aunque es común que estos actores se reúnan en este sitio lugar por adopción donde se les certifica y sobre todo en dicha fecha cuando se conmemora y realiza una marcha de “orgullo gay”, uno de los eventos más importantes y simbólicos del movimiento (puesto que es en este lugar y en dicha fecha que se les legitima como grupo).

En 1978, esta primera etapa organizó tres grupos que comienzan el quehacer de promoción y organización a través de la política. Ellos fueron: Frente Homosexual de Acción Revolucionario (FHAR), Grupo Lambda de Liberación Homosexual y Oikabeth (lésbico-feminista). Más adelante en los ochenta, se abrieron más grupos. En el segundo período entre 1884 a 1997, el grupo se debilitó, debido sobre todo al padecimiento y a la desinformación generados por el virus VIH/sida, denominado popularmente en aquél entonces “cáncer rosa” o “plaga gay”, ya que fue considerado por muchos e incluso bajo el pensamiento religioso como “castigo divino” (El Sol de México, 24 de agosto, de 1985). En este período las organizaciones tendieron a un detenimiento y un declive, -una hibernación- según describe Díez (2010: 135.153). Fueron momentos difíciles, de exclusión, repulsión y segregación extrema; donde todas estas personas temían por la pérdida del trabajo, por ser homosexuales declarados.



**Figura 207 Parejas en el tradicional Jardín de San Marcos. El espacio público abierto está transformándose, porque las personas en él están cambiando. Fondo. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**

En su última etapa de 1998 a nuestros días, el movimiento nuevamente se reincorpora con más fuerza que al principio, auxiliados sobre todo por los medios informáticos. Mediante estos medios, sus integrantes logran una capacidad de convocatoria y discusión. El avance sustancial de sus planteamientos y legitimación fueron aceptados, principalmente debido al discurso sobre la importancia que se genera a partir de los años ochenta, con respecto a los derechos humanos. Otro aspecto a considerar, se debe a la publicación del libro *Gender Trouble* (1990), en donde Judith Butler da a conocer su teoría Queer. En ella se establece “que el género es una ficción cultural” (otra más debido al poder y opresión). “Un efecto performativo de hechos reiterativos” (como por ejemplo: la constante estilización del cuerpo). Esto se aborda a partir de los desencuentros y de la diversidad existente en el panorama que predomina actualmente, y que pretende encajonar a los sujetos sólo entre los conceptos: sexo, género y deseo sexual (Díez, 2010: 150-151).

Lo cierto es, que este movimiento está en boga tomando fuerza, y que la sociedad civil tradicional, se debate con ellos por los espacios públicos centrales, por un lado la Plaza y su Exedra, han sido apropiadas por el movimiento homosexual “gay”, donde predomina esta presencia y el Jardín de San Marcos, en donde el movimiento de lesbianas cobra gran importancia en su adjudicación, mediante acciones retadoras al público en general (escenas amorosas que ahuyentan a la gente) para confirmar su identidad y la apropiación por el lugar. Una pareja gay entrevistada, dice que “la gente aún sigue viendo la homosexualidad como algo raro, cuando reamente lo que importa es que –cuando existe amor verdadero por alguien, no existe género” (E.JSM-3), los estudiantes de licenciatura comentan llevar tres meses con su relación (razón por la cual, uno le da al otro una rosa

roja), y que aunque sus familias están enteradas del asunto, ambas partes se sienten más cómodos y a gusto llevando su relación en el espacio público abierto, sentados en las bancas exteriores, recargados en la balaustrada, frente a la escuela de música en el Jardín de San Marcos. Ellos añaden “Algunas veces preferimos sentarnos en sitios más discretos y solitarios, para no atraer la atención, alterar o inquietar a los niños que se hallan en el jardín los fines de semana y con ello mismo evitamos el ruido que éstos producen. De esta manera evitamos también el rollo que deben explicar los padres a sus hijos” (E.JSM-3). Adentro del jardín se encontraban los grupos de niños y niñas scouts jugando.

**Figura 208** El jardín de San Marcos es apropiado por los niños y niñas Scouts, quienes juegan los sábados por la tarde en su interior. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



En el cuestionamiento hecho a los informantes (pregunta 36), se les preguntó a los sujetos, con quiénes sociabilizaban en el espacio público abierto; respondieron un 29.65% con la familia, otro 25.52% con todos los sujetos y ambientes de familia, amigos, etc., mientras que el 20.69% contestaron con amigos, el 16.55% respondieron con otras personas de nexos lejanos o en la soledad (vecinos, compañeros de trabajo, etc.) y un 7.59% dijo con la pareja. Se percibió una sensación de conflicto, en la que en algunos casos, los entrevistados se mostraron inconformes de los sucesos que ocurrían últimamente en el espacio público tradicional (La Plaza Principal y el Jardín de San Marcos). Puesto que ellos sienten que pasear no es por más tiempo gratificante, cuando “se tiene que compartir el espacio con otras ideas, comportamientos y actitudes” (E PP).

“Salir a descansar con la familia se vuelve algunas veces estresante, cuando personas con comportamientos diferentes, -gays y lesbianas- se apoderan del espacio más

tradicional, y afrontan con sus comportamientos retadores, como dándose besos descarados encarando a la gente; se halla uno incómodo ante la imposibilidad de explicar estos sucesos a los hijos, que uno pretende educar... ¡Ya no se puede salir con libertad a la calle! Prefiere uno salirse del espacio, antes que quedarse viendo esas atrocidades, que compartirlo con ellos o ellas” (E SM y A JP-2), refiriéndose propiamente, “a compartir” en señal de aceptación.



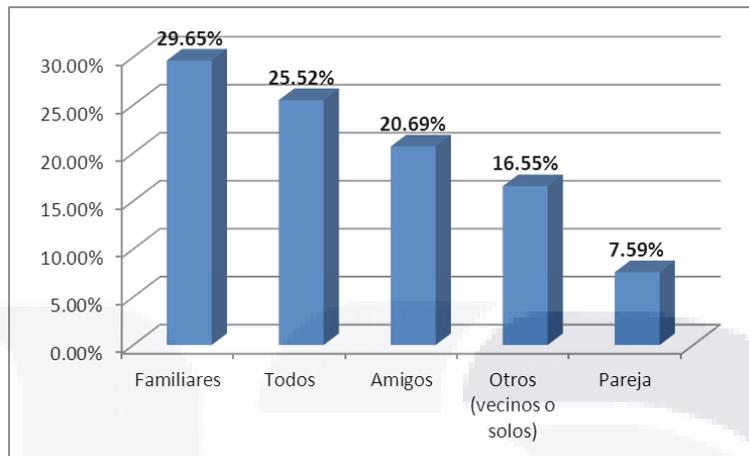
Figura 209 Despliegado que muestra la celebración Lésbico-gay, como símbolo de apertura y apropiación en el espacio de la Plaza Principal, 01 de Mayo del 2012. Fondo: Diario La Jornada, Aguascalientes.

Tabla 44. Los usuarios revelan con quiénes sociabilizan en el espacio público abierto

| Sociabiliza             | Frecuencias | Porcentaje válido |
|-------------------------|-------------|-------------------|
| Familiares              | 43          | 29.65%            |
| Todos                   | 37          | 25.52%            |
| Amigos                  | 30          | 20.69%            |
| Otros (vecinos o solos) | 24          | 16.55%            |
| Pareja                  | 11          | 7.59%             |
| Totales                 | 145         | 100%              |

Tabla 44 Los usuarios revelan con quiénes sociabilizan en el espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012. Gráfica 36. Los usuarios revelan con quiénes sociabilizan en el espacio público abierto

**Gráfica que muestra con quiénes sociabilizan los usuarios en el espacio público**



**Figura 210 Gráfica que muestra con quiénes se reúne y sociabiliza el encuestado en el espacio público abierto.**  
 Fuente: Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

### 6.4.3.3 Distinciones por generaciones: Diferencia por edades, tiempo de apropiación por diversos tipos de actividades en el espacio público

Cada usuario se ciñe a las posibilidades y alternativas sociales deseadas, así como a las necesidades de estándares de costos que ofrece cada lugar. Las nuevas cafeterías que se apropian de espacios peatonales, sólo son buscadas por personas de niveles económicos medianos y altos, mientras que a los espacios públicos como plazas y jardines recurre todo tipo de usuario.



**Figura 211 Familias, amistades y jóvenes que se citan para mantener una relación en el espacio público abierto, presencian los cambios sociales que se dan en los mismos.** Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.



**Figura 212 . Convivencia familiar entre padre e hijos en el Andador peatonal junto al Jardín de la Plaza Principal.. Fuente: Fondo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012**



**Figura 213 Usuarios que consideran que se apropian de un lugar en el espacio público-privado del centro de la de Aguascalientes. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**

Otros aspectos que llaman también la atención, es que algunos espacios son buscados por los jóvenes, quienes generalmente conviven con amigos o sus parejas; otros más por los ancianos, y algunos más por familias integradas por parejas de adultos y niños. Algunas veces el mismo espacio se comparte con diferencia de horarios o por distribución de lugares simultáneamente. El usar el espacio en diferentes horarios, por diferentes generaciones (alternadas) es el caso del Andador el Codo (ubicado en Galeana norte), el cual reúne a personas de la tercera edad, por las mañanas entre semana (generalmente hombres con cierto nivel de solvencia). Ellos se reúnen ya que hace calor en la ciudad para tomar un café. Uno de ellos comenta “yo me apropio de esta mesa en este lugar entre las

11:30 y la 1 de la tarde todos los días” (E AC-3). Mientras que invita a ser un espacio de jóvenes, los fines de semana sobre todo por la tarde y noche, donde se escucha música de jazz. Este ambiente jovial se extiende hacia la calle Venustiano Carranza, con zonas de bares, restaurantes y antros.



**Figura 214 y 215 El andador público “el Codo”, es utilizado por jóvenes y ancianos, con distintos horarios. .  
Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011**

El corredor de la calle semi-peatonal Venustiano Carranza se prolonga con este mismo tipo de uso comercial y de cohesión juvenil; donde esta diversidad de usos, actividades y entretenimientos dispuestos con una variedad de locales llaman su atención.

La Calle Venustiano Carranza fue intervenida durante el período de gobierno Panista (2005-2007), en el año 2006 es remodelada para desarrollar en ella algunas transformaciones que integren el panorama central, restaurando fachadas, imagen urbana, tanto en pavimentos de calles y banquetas (ambas al mismo nivel del arroyo), como en dignificar edificios con su iluminación (esto habla de jerarquizaciones) dándole un concepto integral al entorno (mismo tipo de materiales, jardineras, bancas, delimitaciones en las vías, postes-boyas que protegen las banquetas, colores en fachadas, algunos árboles, jardinería y macetas). El lugar por donde camina y pasea la gente, parte de un recorrido que asocia la gente entre el paseo del fin de semana y las festividades de la feria, articula la Plaza de la Patria y el Jardín de San Marcos.

**Figura 216** Varios usuarios del espacio público aseguran apropiarse del espacio momentáneamente mediante sus actividades y el uso del espacio central. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2008.



Otros espacios utilizados por los adultos mayores y ancianos con menos recursos, son las bancas de la Plaza Principal y el jardín del Estudiante, en ellos se toma el sol o la sombra y se reúnen con gente de su misma edad. Uno de los entrevistados, comentó que “sólo así la pasaba entretenido, fuera del tedio y la soledad de su casa” (E PP-8). Jubilados, que laboraban en los talleres del ferrocarril, algunas veces se reúnen en estos sitios, para recordar sus viejas historias del tiempo de Aguascalientes y sus trenes, sus luchas sindicales, y sus anhelos. Las personas, adultas mayores ocasionalmente se reúnen también con múltiples propósitos, como la distracción o el entretenimiento que ellos mismos organizan. Un grupo de baile, llamado “Luz Nueva” ensaya todo el año (durante ya cinco años, tres veces a la semana dos horas por día) para escenificar en algunas ocasiones como ésta “Danzones” en el Espacio Público, eventos que se desarrollan antes de llegar la feria en donde trabajan 12 parejas, es decir 24 personas. Trabajan sin recibir paga alguna, lo hacen “por entretenimiento y difundir la enseñanza del baile”, así como “hacer ejercicio, conocer gente y mantenerse sanos y ágiles”.



**Figura 217** Adultos mayores y personas de la tercera edad se organizan para hacer espectáculos se entretienen haciendo actividades culturales, que distraen a la gente, actividades previas a las de la feria (por encontrarse éste espacio en rehabilitación). Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

Según menciona Oscar L. Narváez Montoya, basándose en varias definiciones, establece que las personas mayores quienes oscilan entre los 60-65 a los 85 años de edad, van perdiendo una serie de características y capacidades tanto físicas como mentales, por las cuales transitan de adultos a viejos. Señala también que en esto de la vejez (como característica definitoria del envejecimiento demográfico) no hay diferencias estarías, puesto que afectan a toda la población según Villa y Rivadeneira, en 1999 (Narváez, 2011:39); pero conviene analizar que la descripción que hace este mismo autor desde la perspectiva demográfica, “es aquella persona que ha entrado en el sexto decenio de la vida” (2011:39), por el cual la Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento (convocada por las Naciones Unidas en Viena en 1982), propone como definición genérica a “todo individuo de una población de 60 años y más” (2011:40).

Narváez también hace la distinción sobre la definición de “adulto mayor desde un enfoque económico”, la cual sitúa aquél “individuo que se encuentra jubilado y deja de ser considerado como un sujeto productivo” (Narváez, 2011: 40), señalando que estos acontecimientos suceden generalmente, según lo descrito por Montoya y Montes, 2006, “en los hombres después de los 65 años y en las mujeres a los 60 años” (Narváez, 2011:40).



**Figura 218 y 219** Personas de la tercera edad tomando el sol en la Plaza Principal . Fondo: Fotografía Emma g. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Según la información en los diarios de la ciudad, México en la actualidad ofrece empleo precario para 5 de cada 10 adultos mayores. Esto les limita la posibilidad y “el derecho de tener una vejez digna”, comenta el artículo, el cual agrega: “ el 30 por ciento de las personas de 60 años y más, según una encuesta realizada por los medios, contaba con un salario mínimo (60 pesos al día), otro 21 por ciento llega a ganar dos salarios mínimos. Mientras que un 12 por ciento no recibió pago alguno por su trabajo. Agrega el organismo

dirigido por Clara Jusidman, quien agrega que sólo 2 de cada 10 mayores de 60 años, tienen un empleo que les garantiza protección social y prestaciones laborales, como aguinaldo, vacaciones pagadas y utilidades. El problema lejos de resolverse en un futuro cercano, se contempla con una fuerte agudización, no sólo para las personas de la tercera edad, sino se recrudece para todos los sectores, creándose mayor competencia (Diario: “El Hidrocálido, 29 de julio del 2012, Portada sección B).

Por otro lado, los jóvenes con mayor nivel de estudios y preparación, tienden a estar desocupados al no existir ofertas de trabajo, ni buenos salarios, puesto que existen pocos empleos. La competitividad entre ellos es tal, que las industrias buscan y toman ventaja de la obra de mano barata y menores compromisos laborales; formas de explotación y sobrevivencia capitalista en las ciudades. Así, en la actualidad, los jóvenes más preparados, tienen pocas oportunidades de trabajo.

**Figura 220** Las apropiaciones también se realizan por vendedores que crean derechos sobre el espacio, ellos heredan los lugares, los prestan a familiares o incluso los sub-contratan. Personas de la tercera edad también laboran en el espacio central. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



Los jóvenes, que prefieren congregarse para hacer piruetas y hazañas intrépidas se reúnen entre semana y en fin de semana en la Plaza de los Fundadores, o en alguno de los andadores: Allende, El Codo, J. Pani, Plaza Fundadores y preferentemente en la Expo-plaza. Ellos realizan actividades como el “parkut” o la “patineta”, y congregan a gran cantidad de espectadores (y lucran con sus acrobacias). Los jóvenes también se reúnen cuando no tienen dinero, para platicar viendo pasar a la gente. Ellos hacen suyas las escalinatas en cualquier inmueble por donde pasa gran cantidad de personas. Varios ejemplos de ello, son el Parián, el Teatro Morelos y la Exedra.



Figura 221 y 222 Jóvenes sentados en las escalinatas del Parián y del Teatro Morelos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012 y 2011.



Figura 223 Saliendo de la escuela los jóvenes estudiantes toman un descanso, mientras llenan solicitudes para pedir un empleo. Fondo: Fotografía entrevista, Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Algunos estudiantes, que se hallaban en el Parián mencionaron que estaban llenando solicitudes de trabajo, puesto que para los menores de edad las posibilidades de trabajo disminuyen, puesto que “casi nadie contrata a menores de edad a menos que lleven una carta de autorización de sus padres” (E AJU-5). Las alternativas son en servicios (internet, cafeterías y restaurantes) y comercios donde puedan trabajar tan sólo medio tiempo. Muchos de estos jóvenes a veces son calificados como “ni.-nis” (con el consabido: “ni estudian, ni trabajan”), cuando las posibilidades para ellos no son exhaustivas y equitativas para todos; tanto en la capacidad de aceptación o ingreso en los planteles de estudio, como en la oferta de trabajos. Consecuentemente una lleva a la otra y en ello intervienen factores

económicos que se revierten en capacidades intelectuales o redes de influencia y conexiones sociales. El 2010 hasta parte del 2012 no han sido fechas que posibiliten el empleo a cualquier grupo de edad; jóvenes de entre 16 y 27 años.

Un Artículo en el Periódico La Jornada (12 de marzo), expone en su encabezado “Grave que 40 mil jóvenes de 20 a 29 años (21% de la población), estén sin oficio, ni beneficio”, es decir, “en inactividad absoluta, presos de la violencia, adicciones y criminalidad”, ello se ha incrementado debido a la crisis del 2008-2009 que ha afectado el empleo y gasto, según relata esta sección informativa.

**Figura 224 Jóvenes estudiantes en el jardín del Encino. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010.**



Por otro lado, también entre semana, jóvenes que disfrutan del Jardín del Encino, por su cercanía al plantel educativo donde estudian, disfrutan la compañía y plática de sus compañeros y los placeres del lugar, gozan entre otras cosas del jardín por sus ventajas sobre las del patio que tiene la escuela (además de que en este se realizan otro tipo de eventos escolares). Una opción de sociabilización e interrelación que tienen los jóvenes con otras personas de su misma edad, es convivir en el espacio público abierto, donde exploran y aprenden. En estos lugares, se sienten libres de expresarse entre los miembros de su edad, y es en estos sitios (así como en las redes sociales), donde comienzan a comprender las diferencias sociales, de género y de preferencias identitarias o inclinaciones sexuales.

**Figura 225 Jóvenes que practican la patineta o tabla para deslizarse, y por ello conforman un grupo. Se reúnen en Expo-Plaza, el Jardín de San Marcos y otros puntos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez**



**Figura 226 Familias en el paseo de fin de semana. Momento de relajación y distracción. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**

Las familias se congregan en el paseo de fin de semana, el cual incluye la tradicional misa sabatina o dominguera, acompañado del paseo en el Jardín de San Marcos o a la Plaza Principal. Gente de todas las edades, sobre todo adultos en los fines de semana, que recurren a estos espacios del Jardín del Encino y San Marcos para disfrutar de un desayuno, comida o cena (por los restaurantes que se hallan en la periferia de los Jardines), recorrido que se acompaña de la visita al templo que se encuentra en sus cercanías.



**Figura 227 y Figura 228 Niños jugando en la Plaza de la Patria o de la República y Niño trabajando en el espacio público abierto en el andador peatonal El Codo. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011 y 2012.**

Los niños por su parte usan el espacio sea bien por recreación y entretenimiento, cuando acompañan a sus padres al espacio público, o por motivos de trabajo. Existen dos tipos del trabajo infantil: el doméstico y el económico. A nivel nacional en el 2009, existían 3 millones 14 mil 800 menores entre los 5 y los 17 años laborando en diversos giros en el trabajo de tipo económico, entre ellos principalmente están las actividades agropecuarias, comercio, servicios e industria manufacturera. Este tipo de trabajos económicos, emplearon un total de 67% a niños, y el 33% a las niñas. Algunas de las razones para que el trabajo infantil sea ejercido, se deben principalmente a la necesidad de que estos ingresos son requeridos para la manutención y el gasto familiar, para el pago de la educación de los infantes y la solvencia económica de los mismos. Aguascalientes es uno de los estados a escala porcentual intermedia en donde los niños laboran en un 9.32% (Mientras que los máximos y mínimos oscilan entre el 17.5% en Guerrero y el 3.3% en Chihuahua). El trabajo de los niños en el espacio público (comercio y servicios) se realiza de manera ilegal y clandestina. Estos niños y jóvenes se dedican al comercio informal y subterráneo. El trabajo subterráneo es aquél que organizan y administran empresas para evadir impuestos, al contratar a informales (sea bien niños, ancianos o amas de casa, los más vulnerables y necesitados), para que realicen ciertas funciones de venta en diferentes espacios, pudiendo ser las vías públicas o en algunas ocasiones en la intimidad de la privacidad.

### 6.5 Apropiación del espacio público abierto y aspectos materiales: mobiliario y equipamiento.

El primer paso para que los hombres se identifiquen y se orienten en un espacio, es darle a cada uno de los objetos su lugar. Este lugar que cada uno de los sujetos asigne a los objetos dependerá de cómo funcionan y sirven para él; las distancias, acomodos y las circulaciones, el tipo y la cantidad de objetos, que se elijan en un determinado lugar y momento que generan los individuos en el mismo, todo ello, lo harán sentirse especial en un espacio propio, amigable y familiar. Maurice Halbwachs describía la manera en que un ser humano se apropia de un lugar, con la calidez de sus gustos y emociones en el espacio privado. El ser humano actúa de forma similar en el espacio público, sólo que en éste realiza adaptaciones en el proceso de apropiación, que se realizan de manera lenta e imperceptible. La imagen del espacio y de los objetos participa en la inercia de sí mismo. Aquí el individuo no está sólo, es parte de un grupo que comparte experiencias e identidad, los cuales se someten y se muestran sumisos a la influencia de la naturaleza material y participan de su equilibrio (1950: 84, 86-87). De manera que los objetos son importantes para la identificación entre los miembros del grupo, puesto que ellos los definen y complementan.

En la pregunta 25 se les cuestionó a los usuarios sobre si el mobiliario y equipamiento en el espacio público condicionaba a sus actividades, usos y apropiaciones, el 86.89% contestó que sí, mientras que el 12.41% opinó que no, el 0.70% no respondió.

Tabla 45. Equipamiento urbano condiciona o limita las actividades de los usuarios.

| EQUIP_ACT    | Porcentaje válido | Porcentaje válido |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Opina que sí | 126               | 86.89%            |
| Opina que no | 18                | 12.41%            |
| No contestó  | 1                 | 0.70%             |
| Totales      | 145               | 100%              |

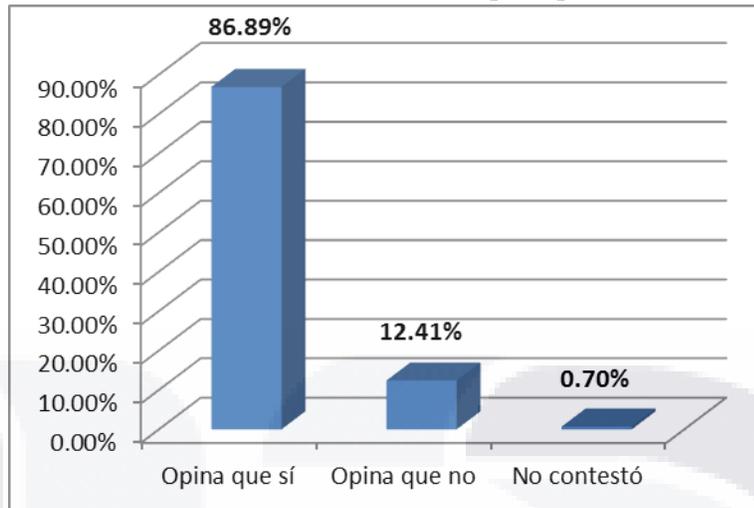
Tabla 45 Equipamiento urbano condiciona o limita las actividades de los usuarios. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

Los encuestados debían discernir entre el tipo de mobiliario de su preferencia en el Espacio público. Las alternativas estaban dadas por: Fuentes, Vegetación, Pavimentos, Kioscos, Monumentos, Esculturas, Bancas, Paradas de camión, Luminarias, Espectáculos callejeros, Adornos u ornatos, Comercios, basureros, Mobiliario y equipo Publicitarios, Módulos de servicios públicos u otros que mencionara el usuario. La conclusión que se obtuvo a partir de este cuestionamiento, es que en primera instancia, opinaron con un 30% los usuarios que la vegetación es lo más trascendente para ellos, no sólo por motivos estéticos, sino que con ellos se logran microclimas que dan confort; seguido por un 14% de interés por las fuentes en los espacios públicos, de nueva cuenta estos componentes son gratificantes porque generan valores estéticos y generan humedad en el ambiente, y un 11% por el suministro de las bancas suficientes para el descanso (sobre todo agradecen aquéllas que se hallan bien localizadas, bajo la sombras). En segunda instancia, los usuarios hacen notar nuevamente su interés por la vegetación con un porcentaje del 18%, seguido por una marcación de 16% en el suministro de bancas en el espacio público abierto, y por último un porcentaje del 10% de los usuarios se mostró interesado por las luminarias (estos componentes, según mencionan los encuestados, ayudan a no tener accidentes por la falta de visibilidad en la noche y hacen más seguro el ambiente). En tercera instancia, las bancas con un porcentaje del 22% despunta la selección de los usuarios, desplazando a la vegetación con una votación del 11% del porcentaje. Mientras que las paradas de camión (que para su gusto deben estar cubiertas para ofrecer sombras y dar protección ante la lluvia, además de tener algunas bancas que hacen más amigable la espera) y las luminarias se posicionan con un 9.2% cada una.



**Figura 229 . Fuente del Jardín de Zaragoza, construcción material, que eleva las cualidades y valores estéticos en el ambiente, además de generar entornos confortables, aumentando la humedad relativa del ambiente. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010.**

**Opinión de los usuarios en relación a si el mobiliario del Espacio público condiciona sus actividades.**



**Figura 230** Gráfico que explica la opinión de los usuarios en relación de si perciben que el equipamiento condiciona sus actividades. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

Destacamos la preocupación de los usuarios, por la vegetación, las bancas en los sitios apropiados que brinden confort y agrado, las luminarias, que les dan seguridad (no tan solo contra accidentes, sino contra agresiones presentadas por la violencia social), y la necesidad de la disposición de las paradas suficientes en buenas condiciones. Aunadas a la continua acotación de elementos que generen condiciones de humedad, fresca y embellecimiento como son las fuentes y el equipamiento adecuado. Es de notar que estos componentes “objetos físicos” que pudieran apreciarse como superfluos, son inocentemente los que pueden crear ciertos niveles de afecto e identidad social por el lugar, es decir, promueven la inquietud y el deseo por la apropiación del espacio en combinación con la actividad y experiencia social. (Halbwachs, 1950: 85; Chombart de Louwe, 1978: 144; Jacobs, 1995: 7 y 270-301).

Las imágenes espaciales juegan un papel determinante en la memoria colectiva. El lugar ocupado por un grupo no es como el de un cuadro o una pizarra negra sin dibujo alguno (estático e inamovible). El lugar recibe todas las improntas y huellas de un grupo y recíprocamente el espacio del grupo. Por ello, todos los comportamientos y actitudes del grupo pueden traducirse en términos espaciales, y el lugar ocupado por éstos, no es más que la reunión y organización de todas las convenciones, términos y objetos. Cada aspecto, cada detalle de ese lugar, le confiere a éste mismo sujeto un sentido que no es inteligible más que para los miembros del grupo, porque todas las partes del espacio que ellos han ocupado corresponden a los mismos aspectos, variables y diferencias de la estructura y de la vida de la sociedad, al menos a esos que hubiere tenido en forma estable en el transcurso del tiempo. (Halbwachs, 1950: 85).

Este autor le atribuye a la imagen del espacio físico cierta importancia, puesto que de él se nutre la identidad de un grupo. Así mismo a la inversa y recíprocamente, el grupo le confiere un significado y actúa sobre el espacio. Los comportamientos y actitudes sociales pueden demostrarse con aprecio y cariño por el lugar, que se traducen en respeto (enriquecimiento y cuidado) o con falta de estima y demérito que se reflejan con rechazo por el lugar (destrucción, olvido y deterioro). Este comportamiento puede variar, agrega Halbwachs, y es hasta que ocurre un evento excepcional, que se modifican los espacios por los grupos, así como también cambian las memorias colectivas, pues éstas dejan de funcionar y entenderse de la misma manera.

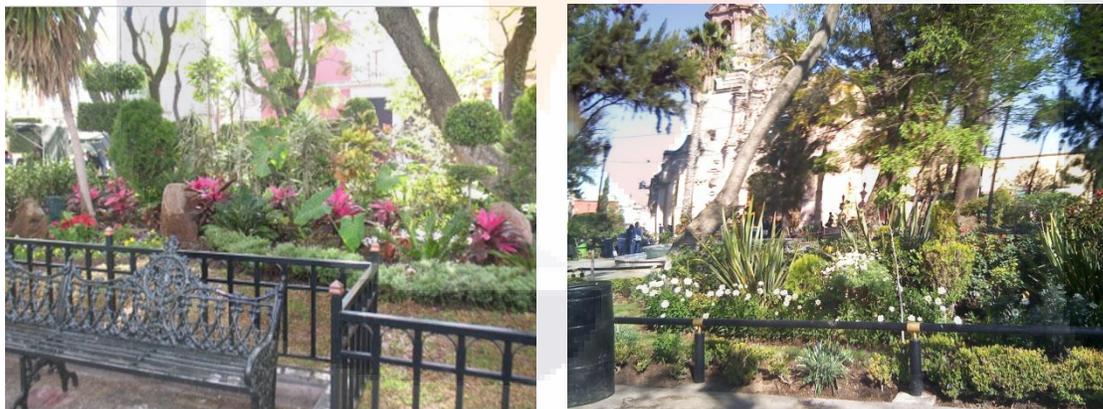


**Figura 231** El kiosco del Jardín de San Marcos marca un hito y una tradición en Aguascalientes, su forma trae recuerdos a los antiguos pobladores, es un símbolo, además su estética y disposición atrae a niños y jóvenes, sea bien para el juego o los cánticos y congregaciones religiosas. Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez de V., 2011.

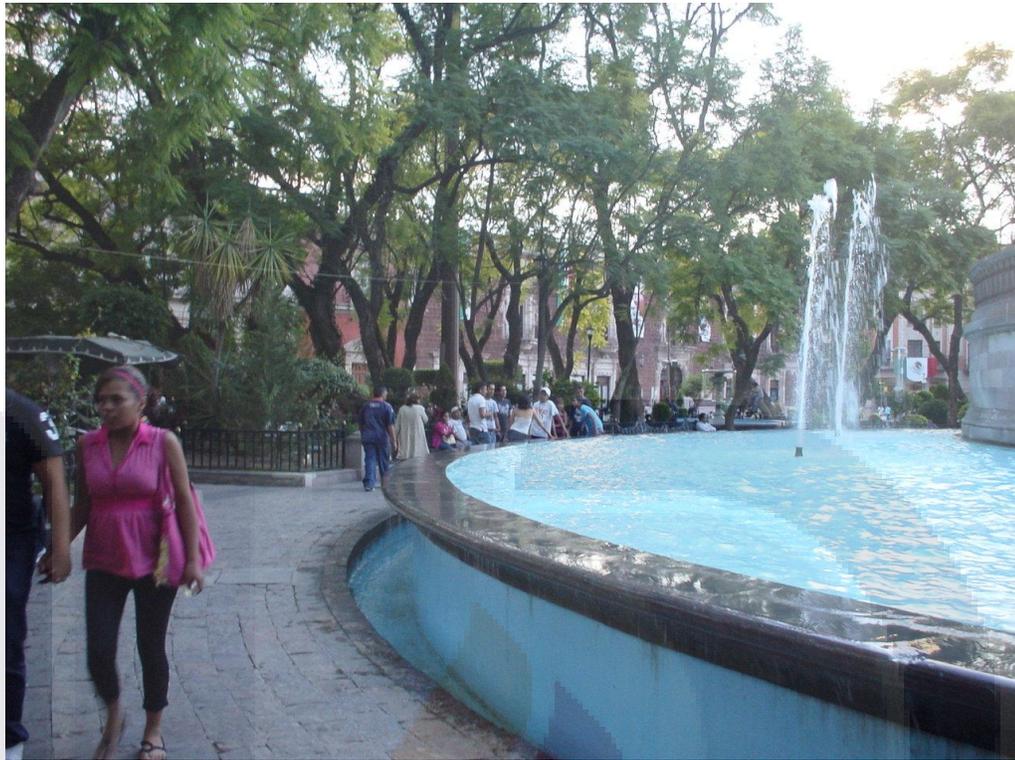
Por otro lado, Paul-Henry Chombart de Lauwe quien manifiesta que la apropiación es un proceso psicológico-social (1978), complementa el anterior pensamiento al decir, que el encuentro con aspectos afectivos y cognitivos en los lugares propician re-encuentros de deseo, y estas representaciones transmiten el nacimiento de las aspiraciones relativas a la transformación del espacio construido, en relación con todo un imaginario, propio de la

cultura de un grupo, de una clase social, de una sociedad, formas de vida de una manera específica para cada individuo. La manera en que este sujeto se apropia de un espacio construido, consiste en poder ajustar el espacio-objeto, y el espacio representado, este que otorga una cualidad de familiaridad conocida (confortable, confiable y seguro); lugar que tiene el poder de asociar el deseo y el gusto (estético) con la representación o la acción y la utilización de los objetos en el espacio (función), ese que ofrece como consecuencia un aspecto afectivo y familiar (simbólico). Mientras más se disponga de los objetos en el espacio construido siguiendo una jerarquía de valores, ellos estarán cargados y serán portadores de un mayor contenido simbólico (Chombart de Louwe, 1978: 144).

En la interrogante 26 se le cuestionaba al usuario sobre sus preferencias en cuanto a diversos dispositivos y equipamientos urbanos en el espacio público abierto para visualizar sus deseos y expectativas; entre varias alternativas que se le dieron a seleccionar en primera, segunda y tercera instancia por jerarquía. De todas ellas se hizo un recuento primero siguiendo los patrones de cada jerarquía y posteriormente se hizo un promedio final entre ellas.



**Figura 232 y 233 Las personas dan una mayor relevancia a que en los espacios públicos abiertos se encuentren cuidados y con vegetación. Jardines de la Plaza Principal y del Encino. Fondos: Fotografías Lucía Andrade Bárcenas y Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.**



**Figura 234 Fuente y Jardín interior de la Plaza de la Constitución o Patria. Fuente: Fondo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.**



**Figura 235 Los ornamentos y las esculturas del Jardín de San Marcos son de gran atractivo para los usuarios del Jardín. Fondo. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**

La pregunta 64 cuestionó a los encuestados sobre su opinión al respecto de si el mobiliario y equipamiento en el espacio público condicionaba sus actividades y las respuestas de un grupo con un porcentaje del 57.24% no contestó a esta pregunta, puesto

que tal vez les parecía superflua (un tanto extrañados), pues se quedaba muy pensativa. Otro porcentaje del 16.55% contestó que sí, por supuesto. El 14.48% respondió negativamente. Un 6.90%, admitió que al menos un poco. Otro 3.45% respondió “que sólo tal vez a aquellos que se dejan ser manipulados” y un 1.38% dijo no saber al respecto.

Tabla 46. Opinión sobre si el equipamiento condiciona actividades

| MOBI_EQUI_MANI                            | Frecuencia | Porcentaje válido |
|---|------------|-------------------|
| No contestó                               | 83         | 57.24%            |
| Sí por supuesto                           | 24         | 16.55%            |
| No definitivamente no                     | 21         | 14.48%            |
| Si, un poco                               | 10         | 6.90%             |
| Tal vez no, sólo al que se deja manipular | 5          | 3.45%             |
| No lo sé                                  | 2          | 1.38%             |
| Total                                     | 145        | 100.00%           |

Tabla 46. Opinión sobre si el equipamiento condiciona actividades. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.



Figura 236 . Fuente en la Plaza Fundadores. Esta Plaza está diseñada para servir de atajo en la circulación peatonal, hacia la Plaza Principal sin embargo su elongación con plantas, escalones fachadas con vitrales y fuentes, la hacen distintiva. Fuente: Fondo Emma G. Gutiérrez DE Velasco Romo, 2010.



**Figura 237 Vegetación y mobiliario contemplado para hacer ejercicio, en el jardín de Guadalupe. Fuente: Fondo Emma G. Gutiérrez DE Velasco Romo, 2012**

Tabla 47 a, b y c. Características en el espacio público por jerarquía a satisfacer y atender, según las opiniones del usuario.

| Primer                        |           |             | Segundo                       |           |              | Tercero                       |           |             |
|-------------------------------|-----------|-------------|-------------------------------|-----------|--------------|-------------------------------|-----------|-------------|
|                               | 1°.       |             |                               | 2°.       |              | 3°.                           |           |             |
| Fuentes                       | <b>21</b> | <b>14%</b>  | Fuentes                       | <b>11</b> | <b>8%</b>    | Fuentes                       | <b>9</b>  | <b>6%</b>   |
| Vegetación                    | <b>42</b> | <b>30%</b>  | Vegetación                    | <b>25</b> | <b>18%</b>   | Vegetación                    | <b>18</b> | <b>11%</b>  |
| Pavimentos                    | <b>11</b> | <b>7.8%</b> | Pavimentos                    | <b>11</b> | <b>8%</b>    | Pavimentos                    | 9         | 5.5%        |
| Kioscos                       | 5         | 4%          | Kioscos                       | 4         | 2.9%         | Kioscos                       | 7         | 4.3%        |
| Monumentos                    | 2         | 1.4%        | Monumentos                    | 8         | 5.8%         | Monumentos                    | 6         | 3.6%        |
| Esculturas                    | 2         | 1.4%        | Esculturas                    | 3         | 2.2%         | Esculturas                    | 4         | 2.4%        |
| Bancas                        | <b>16</b> | <b>11%</b>  | Bancas                        | <b>23</b> | <b>16%</b>   | Bancas                        | <b>36</b> | <b>22%</b>  |
| Paradas de camión             | 5         | 3.5%        | Paradas de camión             | <b>12</b> | <b>8.8%</b>  | Paradas de camión             | <b>15</b> | <b>9.2%</b> |
| Luminarias                    | 6         | 4%          | Luminarias                    | <b>14</b> | <b>10%</b>   | Luminarias                    | <b>15</b> | <b>9.2%</b> |
| Espectáculos callejeros       | 3         | 2%          | Espectáculos callejeros       | 3         | 2.2%         | Espectáculos callejeros       | 4         | 2.4%        |
| Adornos u ornatos             | 0         | 0           | Adornos u ornatos             | 1         | 1%           | Adornos u ornatos             | 1         | 1%          |
| Comercios                     | 1         | 1%          | Comercios                     | 5         | 3.60%        | Comercios                     | 9         | 5.5%        |
| Basureros                     | <b>12</b> | <b>8.5%</b> | Basureros                     | <b>12</b> | <b>8.80%</b> | Basureros                     | <b>12</b> | <b>7%</b>   |
| Publicidad                    | 1         | 1%          | Publicidad                    | 0         | 0            | Publicidad                    | 0         | 0           |
| Módulos de servicios públicos | 6         | 4%          | Módulos de servicios públicos | 3         | 2.20%        | Módulos de servicios públicos | 6         | 4%          |
| Otros                         | 8         | 5.6%        | Otros                         | 2         | 2.00%        | Otros                         | <b>12</b> | <b>7%</b>   |
| Totales                       | 141       | 99%         | Totales                       | 137       | 100%         | Totales                       | 163       | 100%        |

Tabla 47 a, b y c. Características en el espacio público por jerarquía a satisfacer y atender, según las opiniones del usuario. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012

Figura 235a. (Gráficas 26). Características en el espacio público por jerarquía a satisfacer y atender

Primera Instancia.

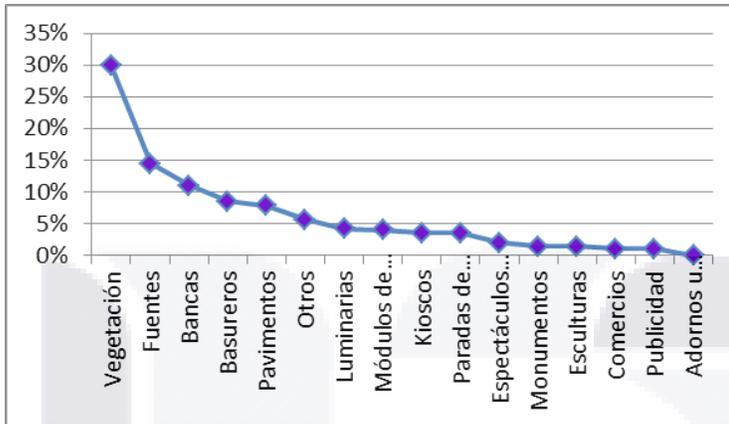


Figura 235 b. Segunda Instancia

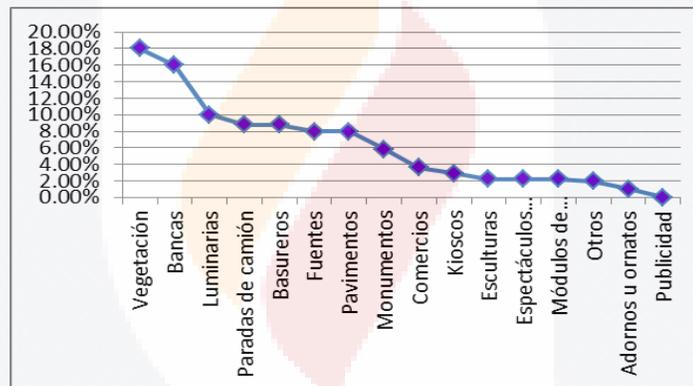


Figura 235 c. Tercera Instancia

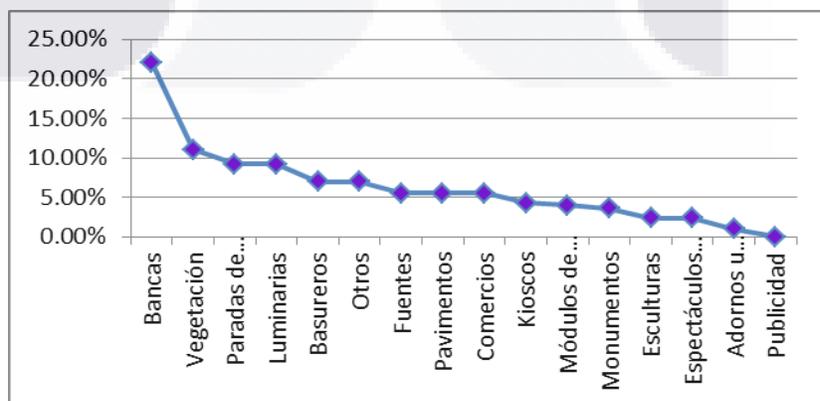


Figura 238 Características en el espacio público por jerarquía a satisfacer y atender (Gráficas a, b y c), Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012

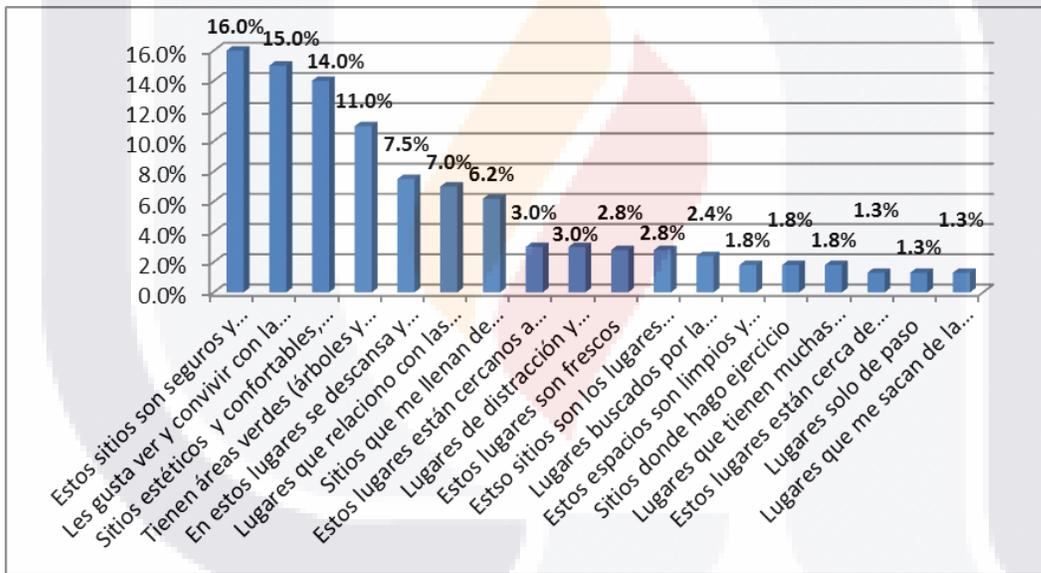
En cuanto a la respuesta que dieron los usuarios a la pregunta 27 (en cuestionario), cuáles son las razones por las que le atraen determinados sitios entre los espacios públicos del centro de la ciudad, indirectamente nos dan patrones de características buscadas por los usuarios, a las cuáles se añan detalles para ser atendidos., entre ellos, podemos analizar lo siguiente: el 16% de los usuarios se refiere a la seguridad y tranquilidad en el espacio, otro 15% hace alusión a que le gusta ver y convivir con la gente; el 14% mencionan que son sitios estéticos y confortables, por su entorno, edificaciones y características propias de los lugares. Cuentan con áreas verdes contestaron un porcentaje del 11% (“la vegetación es algo que se aprecia en áreas áridas”). Son sitios para la relajación y el descanso contestaron el 7.5% de los entrevistados. Lugares que se asocian y vinculan con el comercio y las compras, dijeron un porcentaje del 7%. Sitios que conllevan recuerdos y tradiciones comentaron en porcentaje el 6.2% de los entrevistados. Lugares idóneos y expeditos para tomar el transporte público asintieron el 3%. Otro 3% opinó que eran sitios de distracción, diversión y entretenimiento.

Un porcentaje del 2.8% respectivamente representó a los que pensaban que eran lugares frescos y sitios seguros para que pudieran jugar sus hijos. Sitios que se buscan por la cercanía a la vivienda fue la opinión de algunos usuarios que se contabilizan con un 2.4%. Mientras que el 1.8% se basó en que estos lugares son limpios y agradables, cualidad que se busca reiteradamente asociado a otros patrones de comportamiento. La puntuación del porcentaje del 1.8% se repite para aquellos usuarios que les gusta hacer ejercicio, y que en estos lugares les es permitido hacerlos con libertad. Otros usuarios con el mismo porcentaje (1.8%) opinan que este espacio es rico y bondadoso por su multiplicidad de alternativas en eventos, actividades, usos y espacios. Otras opiniones con un porcentaje del 1.3% hacen referencia a que estos lugares están en medio del centro administrativo, financiero y de trámites y servicios, son lugares de paso comentan otro 1.3% y se caracterizan por ser lugares que lo sacan a uno de la rutina de lo privado, también con un rubro del 1.3%.

**Figura 239** Mujeres haciendo ejercicio matutino en el Jardín de San Marcos. Las bancas (equipamiento para sentarse) cobran otro significado para estas actrices; ellas son además, instrumento para ejercitarse, identificándolas en una sociedad que demanda de éstas el perfeccionamiento físico, su salud y su imagen visual.. Fondo: Fotografía Emma G Gutiérrez de Velasco Romo, 2008.



**Figura 240** (Gráfica 27) que muestra las razones por la que le llaman la atención determinados lugares dentro del espacio público abierto del centro de la ciudad a los usuarios.



**Figura 240** Muestra las razones por la que le llaman la atención determinados lugares dentro del espacio público abierto del centro de la ciudad a los usuarios. Razones que llama la atención a los usuarios determinados lugares dentro del espacio público abierto del centro de la ciudad a los usuarios. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

**Figura 241** Entretenimiento en la Plaza Principal, danzantes y vendedores ambulantes en las amplias banquetas hacen un paseo agradable para los usuarios, mientras conviven con el tráfico rodado. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010



Tabla 48. Razones por la que le llaman la atención determinados lugares dentro del espacio público abierto del centro de la ciudad.

| Características del espacio  | Frecuencias | Frecuencias válidas | Porcentajes |
|--|-------------|---------------------|-------------|
| Estos sitios son seguros y tranquilos  | 30          | 23                  | 16%         |
| Les gusta ver y convivir con la gente  | 28          | 22                  | 15%         |
| Sitios estéticos y confortables, por sus edificios (iglesias) cercanos y características propias | 27          | 20                  | 14%         |
| Tienen áreas verdes (árboles y flores)   | 21          | 16                  | 11%         |
| En estos lugares se descansa y se relaja uno   | 15          | 11                  | 7.5%        |
| Lugares que relaciono con las compras y el comercio  | 14          | 10                  | 7%          |
| Sitios que me llenan de recuerdos y tradiciones  | 11          | 9                   | 6.2%        |
| Estos lugares están cercanos a donde se toma o deja el transporte colectivo                      | 6           | 4                   | 3%          |
| Lugares de distracción y entretenimiento   | 6           | 4                   | 3%          |
| Estos lugares son frescos  | 5           | 4                   | 2.8%        |
| Estos sitios son los lugares donde juegan mis hijos  | 5           | 4                   | 2.8%        |
| Lugares buscados por la cercanía a la vivienda   | 4           | 3                   | 2.4%        |
| Estos espacios son limpios y agradables  | 3           | 3                   | 1.8%        |
| Sitios donde hago ejercicio  | 3           | 3                   | 1.8%        |
| Lugares que tienen muchas expectativas y alternativas  | 3           | 3                   | 1.8%        |
| Estos lugares están cerca de los lugares a donde se viene a hacer trámites                       | 2           | 2                   | 1.3%        |
| Lugares solo de paso   | 2           | 2                   | 1.3%        |
| Lugares que me sacan de la rutina  | 2           | 2                   | 1.3%        |
| Totales  | 186         | 145                 | 100%        |

Tabla 48 Razones por la que le llaman la atención determinados lugares dentro del espacio público abierto del centro de la ciudad. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

En cuanto a la pregunta 28 (cuestionario), se refiere a cuál es el sitio y la razón que el usuario eligió para estar ese día en un lugar determinado del espacio público; me interesa saber si esta decisión estuvo condicionada por alguna limitante física, social o psicológica o fue meramente al azar o qué lo determina. Un 54.15% dice que le es indiferente la selección de su estancia en el espacio público abierto.

Otro grupo de un total en conjunto del 45.85%, dice buscar un sitio especial a sus necesidades y confort. Entre los anteriores se eligen con un 15.75% lugares con bancas a la sombra. Un 12.6% busca el espacio central; otro 10.5% de los entrevistados localiza los pasillos en la periferia, con el 3% respectivamente del porcentaje se busca un lugar prefijado con antelación (pudiendo ser éste variable) o los corredores diagonales, que tienen mucha más intimidad. Sólo el 1% dice buscar el contacto visual con panoramas y la gente. De las personas entrevistadas que dijeron buscar siempre el mismo sitio, se recurrió a los mismos lugares posteriormente en busca de los entrevistados (sin cita) y ahí se encontraron a los sujetos, tal como habían hecho su relato.

La primera, una mujer trabajadora dedicada a los servicios domésticos en la zona, dice siempre ir al espacio central y sentarse en búsqueda de descanso y recreación a la salida del trabajo (se asistió en dos ocasiones y ahí estaba esta persona). Otros dos entrevistados dicen asistir con frecuencia “tal como si pasaran lista en el espacio” y de nueva cuenta, confirmamos su asistencia a los lugares que dicen los sujetos se apropian con cierta regularidad, para realizar cierto tipo de actividades: “ver pasar la gente y que me vean, yo también existo, -soy medio egocéntrico-” (E AC-3), otro más un jubilado de ferrocarriles comenta: “descansar, distraerme del aburrimiento y de la soledad en casa, saludar a los amigos, siempre me hace sentir mejor, generalmente me siento en las mismas bancas, sólo me muevo para ir a comer al mercado e ir al baño cerca esa zona, entonces cambio de espacio público por un momento, me quedo en el Jardín de San Diego por un momento a descansar” (E PP-8)



Figura 242 Los usuarios buscan una banca para poder descansar antes de abordar de nuevo el transporte público. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

Tabla 49. Determinar Cuál es el espacio de las predilecciones de los usuarios en cada espacio público abierto.

| Lugar   | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Me es indiferente, cualquier lugar                        | 79         | 54.15%     |
| Bancas a la sombra  | 23         | 15.75%     |
| Espacio central   | 18         | 12.60%     |
| Pasillos en la periferia                                  | 15         | 10.50%     |
| Un lugar premeditado con antelación                       | 4          | 3.00%      |
| Corredores diagonales                                     | 4          | 3.00%      |
| En donde se tengan mejores vistas y contacto con la gente | 2          | 1.00%      |
| Totales   | 145        | 100.00%    |

Tabla 49 Determinar cuál es el espacio de las predilecciones de los usuarios en cada espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012

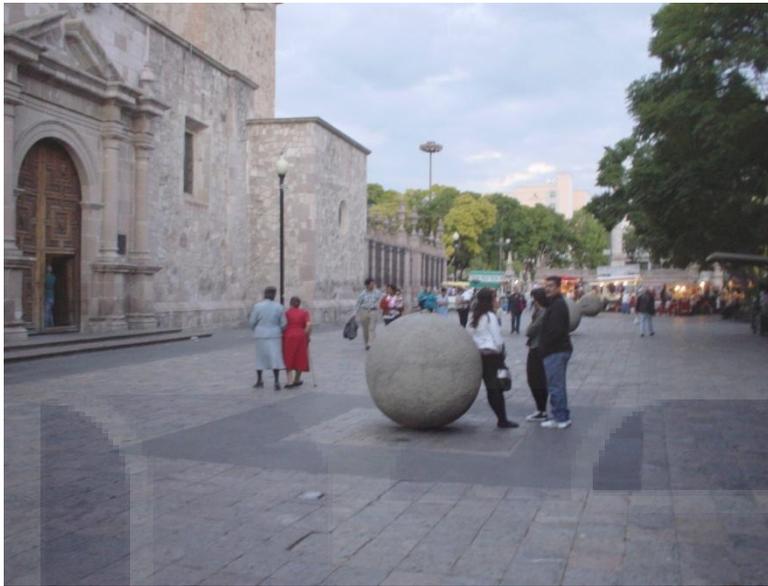


Figura 243 Personas en la Plaza de República. Estas personas estuvieron en estos espacios haciendo trámites en oficinas públicas entre semana. Fondo. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

**Preferencias por los usuarios por algún lugar específico dentro del Espacio público**

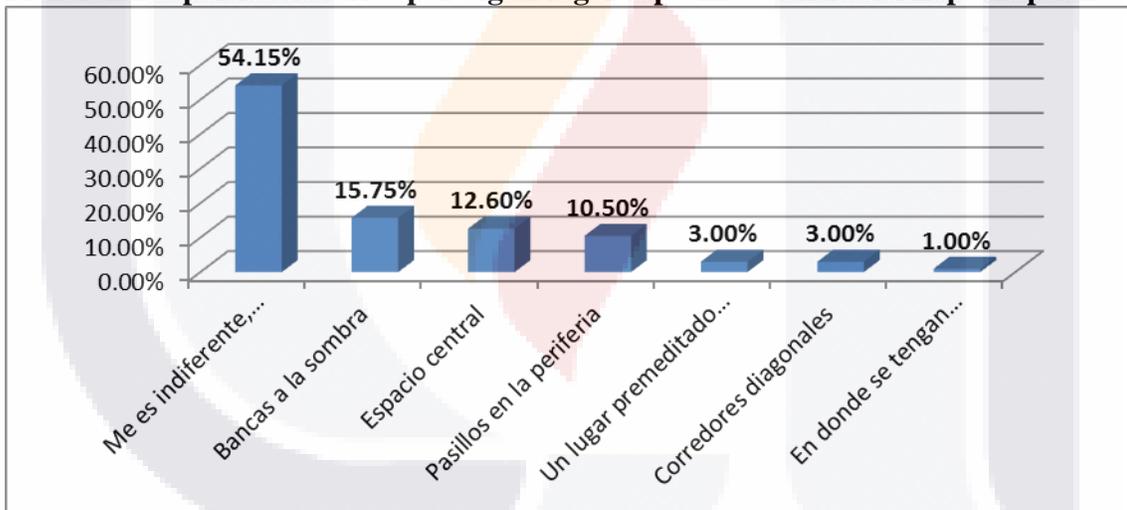


Figura 244 Gráfica que expresa la opinión de los usuarios sobre las preferencias de un sitio determinado dentro de los espacios públicos abiertos. Fuente Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**6.5.1 Aspectos psico-sociales: Tiempo y apropiaciones en el espacio público**

La incógnita 29 pregunta a los usuarios en qué días de la semana acostumbra visitar el espacio público abierto, de los cuales el 40% nos informan que indistintamente entre semana y en fin de semana. El 35.17% dice que sólo asiste en fines de semana, otro 22.76%

asiente ir tan sólo entre semana (por razones de trabajo o escuela) y un 0.69% comenta que generalmente no lo visita.

Tabla 50. Días en que asiste al espacio público abierto

| Días en la semana que lo visita | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------|------------|------------|
| Indistintamente en ambas        | 58         | 40%        |
| En Fin de semana                | 51         | 35.17%     |
| Entre semana                    | 33         | 22.76%     |
| No lo visito                    | 2          | 1.38%      |
| No lo visito frecuentemente     | 1          | 0.69%      |
| Totales                         | 145        | 100.00%    |

Tabla 50 Días en que asiste al espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

Tiempo en que prefieren los usuarios visitar el Espacio público.

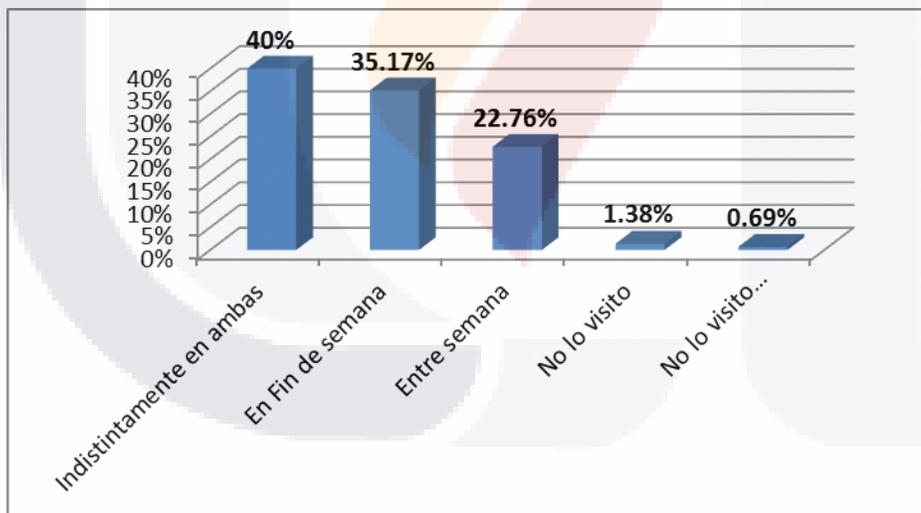


Figura 245 Gráfica que muestra las preferencias del usuario por visitar estos sitios. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez De Velasco R., 2012.

La pregunta 30 hace referencia a la frecuencia con que se visita el espacio público abierto por los usuarios, a lo que respondieron el 33.10% que lo hacían un vez por semana, otro 28.28% comentó que lo hacía dos o tres veces por semana. El 20.69% hizo hincapié en que iba a diario por cuestiones de su trabajo. Algunas personas con el porcentaje del

13.10%, argumentan que van esporádicamente. El 3.44 % de los usuarios comentan que van en forma irregular, sin controlar el número de veces que asisten a estos espacios y el 1.39% dice no acostumbrar visitarlo.



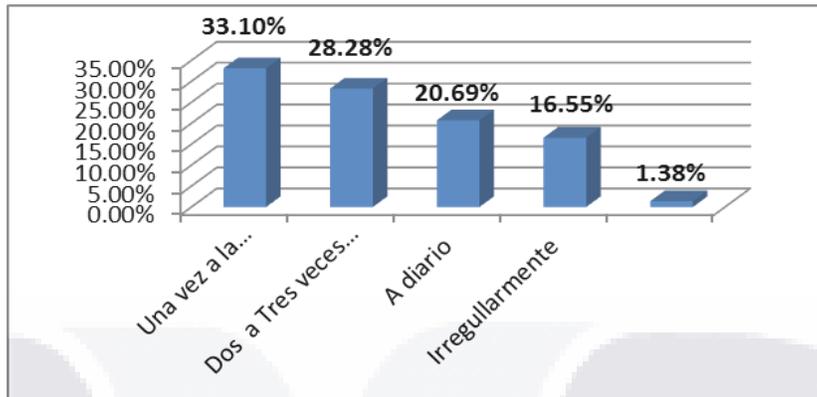
**Figura 246** Personaje que dice apropiarse del mismo lugar en el espacio público del Andador El Codo, todos los días dos horas diarias, excepto los domingos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Tabla 51. Frecuencia de las visitas al espacio público abierto por los usuarios.

| CFRECU_VIS                  | Frecuencia | Porcentaje válido |
|-----------------------------|------------|-------------------|
| Una vez a la semana         | 48         | 33.10%            |
| Dos a Tres veces por semana | 41         | 28.28%            |
| A diario                    | 30         | 20.69%            |
| Otros patrones de uso       | 19         | 13.10%            |
| Irregularmente              | 5          | 3.44%             |
| No acostumbro visitarlo     | 2          | 1.39%             |
| Totales                     | 145        | 100.00%           |

**Tabla 51** Frecuencia de las visitas al espacio público abierto por los usuarios. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

**Frecuencia de las visitas que hacen los usuarios del Espacio público**



**Figura 247** Gráfica que ilustra la frecuencia con la que los usuarios visitan el espacio público abierto. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

La incógnita 31 pregunta a los usuarios por el tiempo que permanecen en el espacio público abierto, a la cual responden con un porcentaje del 51% de los entrevistados, que permanecen entre una hora a dos horas; el 45% dice estar entre dos y tres horas cuando asiste a estos espacios. Otro porcentaje de actores del el 21% sólo permanece de 15 a 45 minutos, mientras que un promedio de más de 4 horas permanece el 17% de los entrevistados. Otro rubro del 6.9% dice trabajar en el espacio público y el 0.69% comenta tan sólo transitar por el espacio.

Tabla 52. Tiempo de permanencia de los usuarios en el espacio público abierto

| PERM_TIEM                                    | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--|------------|-------------------|
| De una a dos horas                           | 51         | 35.17%            |
| Entre dos y tres horas                       | 45         | 31.03%            |
| Entre 15 y 45 minutos                        | 21         | 14.48%            |
| Más de 4 horas día                           | 17         | 11.73%            |
| Trabajo en EPA                               | 10         | 6.90%             |
| No permanezco en EPA , sólo tránsito por él. | 1          | 0.69%             |
| Total  | 145        | 100.00%           |

**Tabla 52** Tiempo de permanencia de los usuarios en el espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

### Duración o permanencia de los usuarios en el Espacio Público

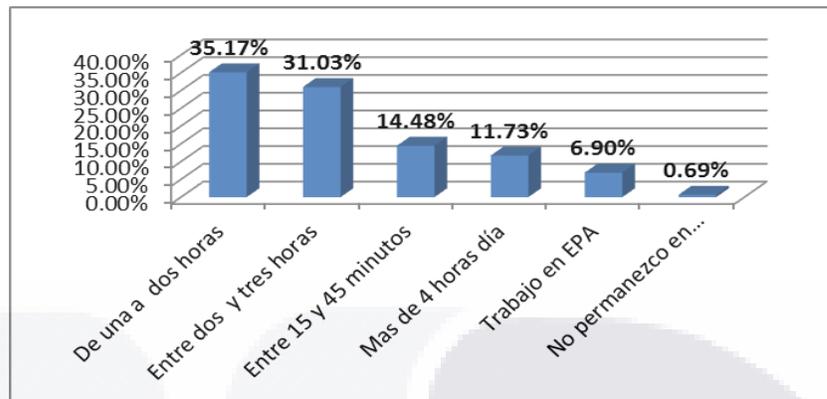


Figura 248 Gráfico que muestra el tiempo de permanencia de los usuarios en el espacio público abierto. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

En la interrogante 32 se cuestiona si los usuarios dan el uso adecuado y conveniente al espacio público abierto, a lo cual el 91.72% de los entrevistados contesta que sí, mientras el 8.28% restante contesta que no, puesto que a veces incurre en faltas. Alguno de los entrevistados, dice siempre hacer lo correcto y cuidar el espacio público; sin embargo lleva a sus pequeños acompañándole y les permite subirse y brincar desde los pretilos que limitan los andadores y las rampas (manchándolas y destruyéndolas con el uso indebido: “brincar”), así como cortar las flores. Tal vez no se caiga en cuenta, de que aunque estas acciones son naturales y esperables en un niño, puesto que es parte de su necesidad, desarrollo y deseos, ellas no están contempladas en el espacio público central. Parte de estas acciones son las que deterioran el espacio. Por otro lado, en la observación de campo se vio que algunos sujetos, incluso “recogían la basura del suelo” sin haberla tirado ellos, o de pequeños a los cuales se les hace conciencia de recoger la basura de las fuentes, un patrón que se repitió varias veces, que hace pensar en “un nuevo prototipo de ciudadano responsable”, que se preocupa por el ámbito antrópico.



Figura 249 La Plaza Fundadores ofrece rampas para transitarla y sus pretiles son objeto del imaginario lúdico infantil del que adolecen los espacios públicos centrales.

### Opinión sobre el uso adecuado de los usuarios al Espacio público

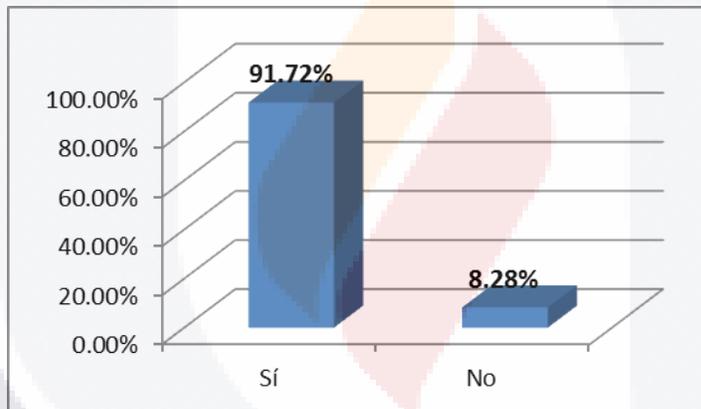


Figura 250 Gráfico que ilustra la manera en que concibe el usuario que sí le da un uso adecuado al espacio público del centro de la ciudad . Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

Tabla 53. ¿Trata con respeto y cumple con las normas para cuidar el espacio público?

| Uso adecuado del EPA | Frecuencia | Porcentaje válido |
|----------------------|------------|-------------------|
| Sí                   | 133        | 91.72%            |
| No                   | 12         | 8.28%             |
| Total                | 145        | 100.00%           |

Tabla 53; ¿Trata con respeto y cumple con las normas para cuidar el espacio público? Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

En cuanto a la pregunta 35 se les preguntó a los actores si conocían los límites del centro de la ciudad de Aguascalientes, para lo cual contestaron abiertamente el 86.21% que lo desconocían, y el restante 13.79% que decían conocerlo, sin embargo -no concuerdan sus respuestas al respecto-, por lo que hay un desconocimiento social sobre este tema. Aunque la legislación a través del programa urbano de planeación, sitúa e identifica como demarcación urbanística “el distrito centro” recientemente (20-30) hay un desconocimiento general, entre lo pactado por las normas y el conocimiento-experiencia-memoria adquiridos por el uso y la apropiación. La zona “centro histórico” declarada por el decreto que estableciera el Presidente Calos Salinas de Gortari en 1991, la cual es vigilada por el Instituto Nacional de Historia y Antropología, el cual se halla segmentado por dos sectores: zona A y zona B. La conformación que establece el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, el cual lo divide en AGEBS para su análisis y estudio y la sociedad civil, la cual lo concibe como la zona centro- zona comercial- sin límites fijos, casi delimitado por el primer anillo. Esto hace que no sea reconocida la zona del centro como un área establecida y delimitada.

Tabla 54. Límites del centro de la ciudad.

| LIM_CENT | Frecuencia | Porcentaje válido |
|----------|------------|-------------------|
| NO       | 125        | 86.21%            |
| SI       | 20         | 13.79%            |
| Totales  | 145        | 100%              |

Tabla 54 Límites del centro de la ciudad. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012



**Figura 251** Una familia de usuarios extranjeros habita en la ciudad; el trabajo del jefe de familia los ha traído a Aguascalientes. En su paseo de fin de semana, vistan el centro, caminando en la calle Venustiano Carranza. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

Muchas personas entre ellos los turistas, comentaron que aunque no conozcan los límites del centro, algunas partes de la ciudad se les confunden o no son de fácil localización y acceso puesto que no se tienen buenas las señalizaciones. Les gusta pasear y salir a tomar el desayuno con la familia por el centro, Aguascalientes es uno de los estados donde se siente todavía tranquilidad y mayor seguridad para hacerlo.



**Figura 252** La zona centro es visitada en sus espacios públicos abiertos, por gran variedad de personas. Pluralidad y diversidad, que identifican a los sujetos con los entornos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

La pregunta 92 se refiere a la opinión de los usuarios con respecto a si puede llegar con facilidad a todos los espacios públicos abierto centrales. Los resultados son que un porcentaje del 82.76% de los usuarios accede con facilidad a todos ellos. Otro rubro del 11.03% dijo que no lo podía hacer entre las dificultades del tráfico, la falta de estacionamientos a horas pico o la falta de señalización (turismo que se queja del acceso al barrio del Encino), “Algunos espacios son confusos” (E VC-1), “pareciera que este espacio

se halla escondido y resguardado entre las circunvalaciones de la misma ciudad” (E VC-1). Un 3.45% (personas de la tercera edad), que dicen no poder llegar de la misma manera a todos lados por “cuestiones del transporte público y los costos, así que llegamos hasta donde nuestras rodillas nos lo permiten” (E JF-5) que representan para estos grupos grandes erogaciones de acuerdo a sus ingresos y un rubro del 2.76% que no contestó. La ciudad, por falta de señalización a veces no comunica debidamente a los usuarios sobre los lugares en el contexto, ello puede deberse por omisión o por intereses.

Tabla 55. ¿Se llega con facilidad a todos los espacios públicos abiertos del centro?

| LLEG_FAC               | Frecuencia | Porcentaje válido |
|------------------------|------------|-------------------|
| Sí llega con facilidad | 120        | 82.76%            |
| No                     | 16         | 11.03%            |
| No a todos lados       | 5          | 3.45%             |
| NO contestó            | 4          | 2.76%             |
| Total                  | 145        | 100.00%           |

Tabla 55 ¿Se llega con facilidad a todos los espacios públicos abiertos del centro? Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Opinión de los Usuarios sobre si llega con facilidad a todos los espacios públicos centrales**

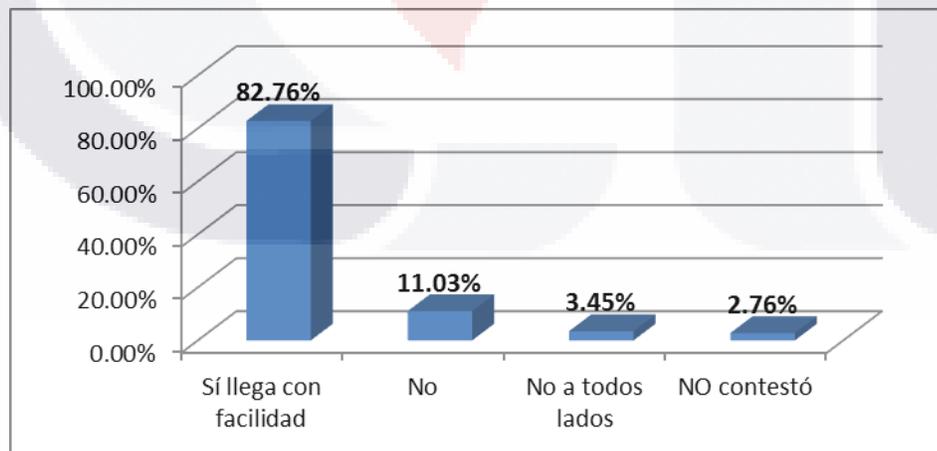


Figura 253 Gráfico que muestra la opinión de los usuarios del espacio público si les es fácil acceder a él. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

Otro de los usuarios comentan: “visito con agrado los espacios públicos de Aguascalientes, porque su gente es muy abierta y reciben con calidez a los foráneos;

generalmente; ocupo el espacio público abierto en mi trabajo, puesto que me dedico a la mercadotecnia y fotografía, éste me sirve como escenografía” (E PP-7; E A JU-2).

En la incógnita 37 se les preguntó a los encuestados si dialogaban y sociabilizaban con desconocidos en el espacio público abierto central, a lo cual contestaron el 58.62%, que no hablaban con desconocidos, el 34.48% asintió que sí lo hacía, otro 5.52% contestó que a veces lo hacía y el 1.38% no respondió.

Tabla 56. Sociabilización con desconocidos.

| Se COMUNICA con extraños  | Frecuencia | Porcentaje válido |
|---------------------------|------------|-------------------|
| No hablo con desconocidos | 85         | 58.62%            |
| Sí                        | 50         | 34.48%            |
| A veces                   | 8          | 5.52%             |
| No contestó               | 2          | 1.38%             |
| Totales                   | 145        | 100.00%           |

Tabla 56 Sociabilización con desconocidos. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

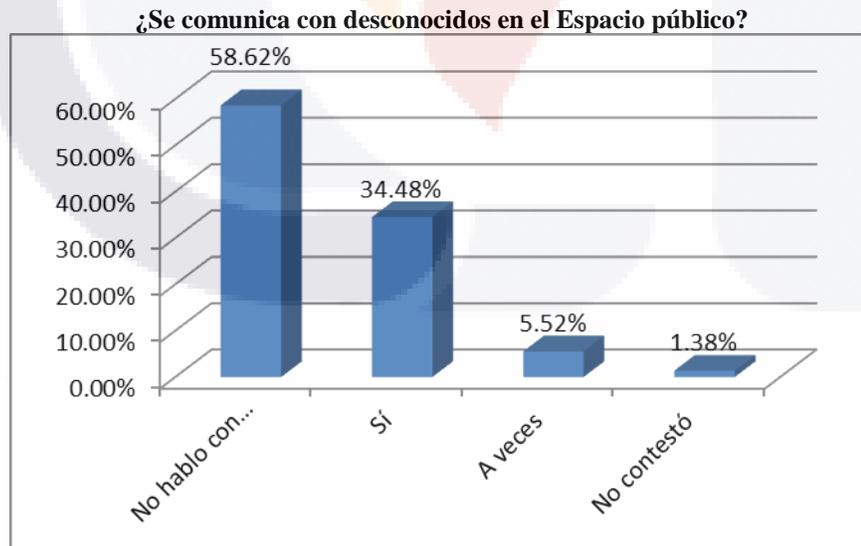


Figura 254 Gráfico que muestra la interacción y sociabilización con desconocidos en el Espacio público abierto. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

En cuanto a la pregunta 39 se le preguntó a los usuarios del espacio público si estaba de acuerdo con el tipo de actividades que se llevaban a cabo en el espacio público, a lo cual contestó un porcentaje del 84.14% que sí, estaba totalmente de acuerdo, otro 8.27% respondió que estaba conforme con ello; mientras que el 3.45% comentó que le era indiferente, otro 3.45% dijo que le desagradaba un poco y un 0.69% se mostró en total reprobación confirmando que le desagradaba y molestaba. Se puede discernir que existe un grupo del 15.86% en contra de las actividades que se desarrollan en el espacio público abierto.

**Figura 255** Varios entrevistados opinan que están conformes con los usos y actividades que se hacen de los espacios públicos: aunque creen que personas ajenas a estos sitios tienen desinterés por el cuidado y aprecio por el lugar. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011

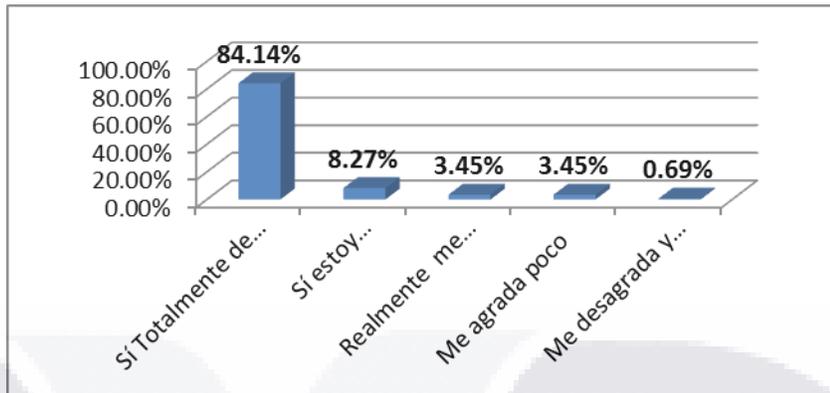


Tabla 57. Concuerta usted con el tipo de actividades que se realizan en el espacio público abierto

| AC_TIP_EV                   | Frecuencia | Porcentaje válido |
|-----------------------------|------------|-------------------|
| Sí Totalmente de acuerdo    | 122        | 84.14%            |
| Sí estoy conforme con ello  | 12         | 8.27%             |
| Realmente me es indiferente | 5          | 3.45%             |
| Me agrada poco              | 5          | 3.45%             |
| Me desagrada y molesta      | 1          | 0.69%             |
| Totales                     | 145        | 100.00%           |

**Tabla 57 . Concuerta usted con el tipo de actividades que se realizan en el espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.**

**Opinión de los usuarios acerca del tipo de actividades llevadas a cabo en el Espacio público abierto.**



**Figura 256** Gráfica que muestra la opinión de los usuarios sobre el tipo de eventos y actividades que organizan las diferentes dependencias en el espacio público abierto Fuente: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**Figura 257** Altar de Muertos en la calle Venustiano Carranza, festejos por el día de Muertos, 2012. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



En relación a la pregunta 40, se le interrogó a los usuarios sobre el tipo de eventos que les gustaba se llevaran a cabo en los espacios públicos, a lo que respondieron en un 52% que le agradaban los eventos culturales (espectáculos que no pueden pagar de otra manera), otro 12% respondió que le gustaba la variedad de este tipo de eventos; Un grupo más del 10% asintió en que le complacen los eventos religiosos en estos espacios, el 8% contestó que son de su beneplácito los eventos comerciales y otro 8% dijo que le gustaban las ferias en el espacio público central.

Otro grupo del 4% contestó que le gustaban los eventos educativos y académicos, mientras que un 3% apeló por los eventos militares, y un 2% respectivamente respondieron que los eventos políticos y sociales. Existen algunos entrevistados (sobre todo los de la tercera edad) que al haber movimiento y ruido (conciertos y gentío) en los espacios de

mayor trascendencia (Plaza Principal), ellos prefieren acudir a los espacios con mayor tranquilidad (Jardín del Estudiante, Jardín de Guadalupe y Jardín de San José). Por lo que ven con beneplácito y creen que es un acierto de planeación que exista una variedad de espacios públicos dispuestos en la zona central.



**Figura 258** Bailes de Danzón que realiza el grupo “Luz Nueva”, del Centro Gerontológico de Aguascalientes y CEDECO. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Tabla 58. Tipos de eventos que les gustan a los usuarios se lleven a cabo en el espacio público abierto.

| Tipo de EVENTOS | Frecuencias | Porcentajes |
|-----------------|-------------|-------------|
| Culturales      | 107         | 52%         |
| Varios u otros  | 26          | 12%         |
| Religiosos      | 23          | 10%         |
| Comerciales     | 16          | 8%          |
| Ferias          | 8           | 8%          |
| Académicos      | 6           | 4%          |
| Militares       | 3           | 3%          |
| Políticos       | 3           | 2%          |
| Sociales        | 3           | 2%          |
| Totales         | 195         | 100%        |

**Tabla 58** Tipos de eventos que les gustan a los usuarios se lleven a cabo en el espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

**Tipos de eventos que prefieren los usuarios en el Espacio Público.**

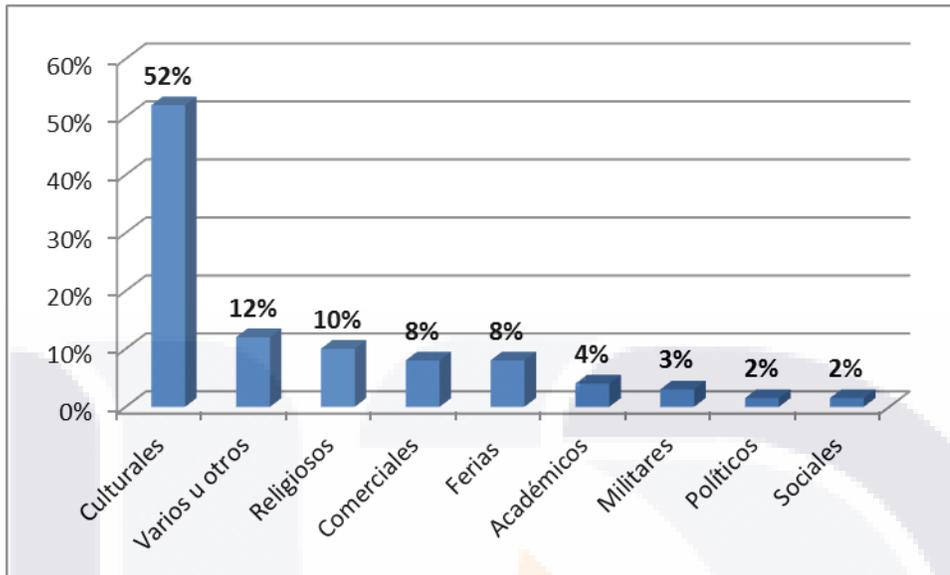


Figura 259 Gráfico que muestra el tipo de eventos que prefieren los usuarios se lleven a cabo en el espacio público abierto. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

En cuanto a la pregunta 41 se les preguntó a los encuestados su opinión, si les había gustado que pusiesen una pista de patinaje en hielo sobre la plaza, y qué les había parecido dicho suceso, por lo cual se les dispusieron unas respuestas de acuerdo a la escala de Likert en la cual contestaron el 48.97% que esa idea les había agradado mucho. Otro 19.31% respondió que le fue indiferente, puesto que no la usaron. Un 10.34% dijo que estaba en desacuerdo. Un porcentaje del 9.65% contestó que fue agradable; el 6.21% no contestó y por último el 4.83% dijo que esa idea fue poco conveniente, pues le robaba espacio a la Plaza. Sólo un porcentaje del 0.69% mostró su inconformidad y enojo por tales sucesos, alegando que “todo eran cuestiones políticas y de tener más allegados a cada partido político en turno” (E JSM-5).



Figura 260 Pista de Patinaje sobre la Plaza Principal, año 2008. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2008.

Tabla 59. Qué opinión tienen los entrevistados sobre la colocación de una pista de patinar en hielo sobre la Plaza principal.

| PIST_PAT                 | Frecuencias | Porcentaje válido |
|--------------------------|-------------|-------------------|
| Esta idea me gustó mucho | 71          | 48.97%            |
| Me fue indiferente       | 28          | 19.31%            |
| Estoy en desacuerdo      | 15          | 10.34%            |
| Fue agradable            | 14          | 9.65%             |
| no contestó              | 9           | 6.21%             |
| Poco conveniente         | 7           | 4.83%             |
| Enojo                    | 1           | 0.69%             |
| Totales                  | 145         | 100%              |

Tabla 59 Qué opinión tienen los entrevistados sobre la colocación de una pista de patinar en hielo sobre la Plaza principal. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

**Opinión de los usuarios sobre la colocación de una pista de patinaje en hielo sobre la Plaza Principal**

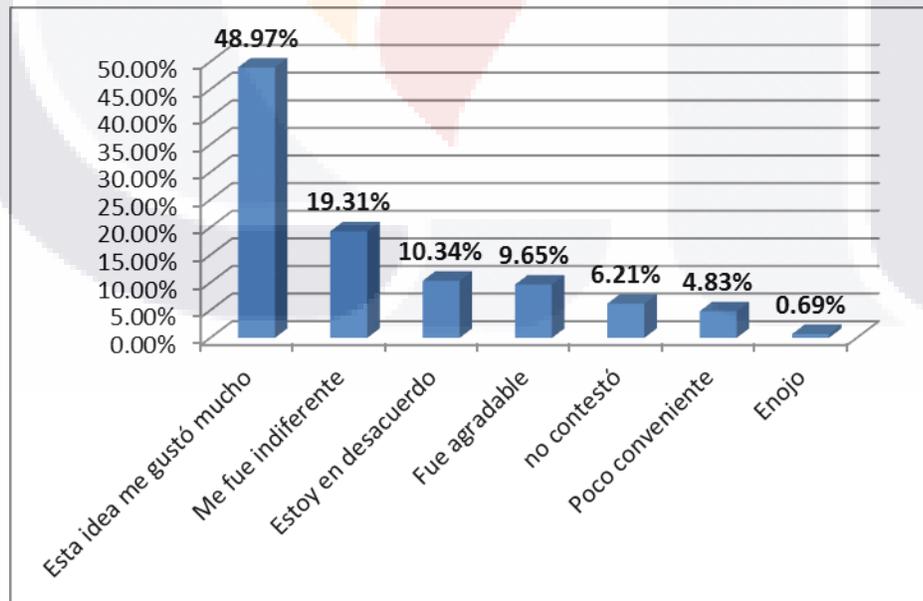


Figura 261 . Gráfico que muestra la opinión de los usuarios con respecto a haber instalado una pista de hielo temporalmente sobre la Plaza Principal. Fondo: Realizado por Emma G. Gtz de Velasco R., 2012.

La pregunta 42 se cuestionó a los entrevistados sobre si conocían algunos reglamentos del espacio público de la ciudad, y un porcentaje del 54.48% respondió que desconocía del tema. Otro 39.31% dijo saber algunos reglamentos del espacio público abierto, o al menos de normas generales. Un porcentaje del 4.83% contestó que sabía muy poco de estas normatividades y legislaciones. Por último, un 1.38% no contestó.

Tabla 60. Conocimiento de los entrevistados sobre reglamentación, normatividad y legislación del espacio público abierto.

| CON_REG                   | Frecuencia | Porcentaje válido |
|---------------------------|------------|-------------------|
| No sé, lo desconozco      | 79         | 54.48%            |
| Si lo conozco             | 57         | 39.31%            |
| Algunas cosas las conozco | 7          | 4.83%             |
| No contestó               | 2          | 1.38%             |
| Totales                   | 145        | 100%              |

Tabla 60 Conocimiento de los entrevistados sobre reglamentación, normatividad y legislación del espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

**Conocimiento de los usuarios sobre reglamentación del Espacio público**

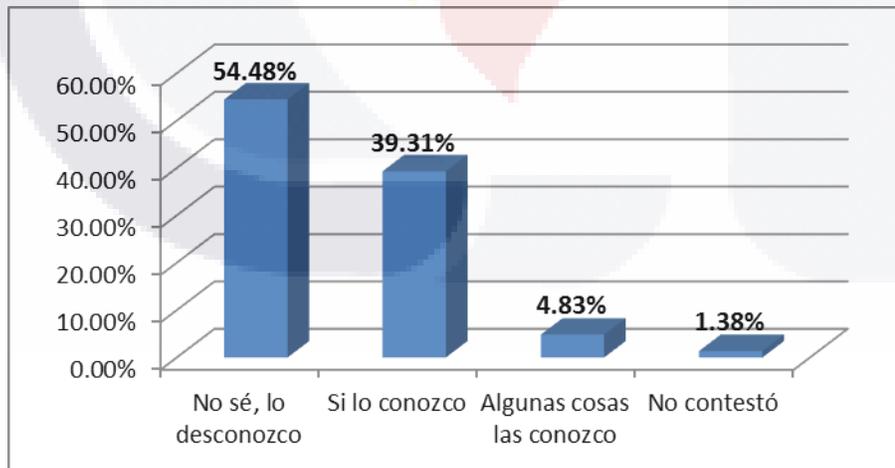


Figura 262 Gráfico que ilustra el conocimiento de los usuarios del espacio público sobre la reglamentación del mismo. Fondo: Realizado Por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 43 se refería específicamente a cuáles de las normas o reglamentos conocían los entrevistados, el 33% citó el de “no tirar basura en el suelo” (E JP-2), otro 15% contestó “no pisar el paso y cuidar las plantas” (E PR-2). Otro porcentaje del 15% mencionó “no molestar o perturbar el orden público” (E PP-6), Un grupo del orden del 13% también mencionó diversas normas y reglamentaciones, pero sólo uno mencionó el plan de la ciudad y sus usos de suelo. Un 12% de los entrevistados respondió que “no se debía beber en la vía pública” y otro 12% comentó que “no se debía rayar o *graffitear*, así como se debía mantener cuidado, limpio y en orden el espacio.” (E JP-9). Cabe mencionar que algunos de los que trabajan en el espacio público se manifestaron en contra de una cuasi-legalidad que es ambigua, con respecto al trabajo, en específico al de la informalidad en el espacio público, pues según algunos entrevistados: “no tiene normas fijas y se controla y administra por la Dirección de Mercados, que depende indirectamente del Municipio, según esta normatividad, no hay nada de permisos para la zona centro, sólo se logra con influencias y allegados políticos o de los partidos” (E JE-1). “No, yo no quiero decir nada, yo sólo quiero que me devuelvan mi mercancía que me quitaron el otro día, que porque ya no van a refrendar ni a dar permisos para trabajar en el centro” (E JM-SD-4).

**Figura 263 Pепенadores en los Andadores públicos del centro. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.**



Tabla 61. Normas y Reglamentaciones que conocen los entrevistados

| Conocen reglamentos en el Espacio público  | Frecuencias | Porcentajes |
|--|-------------|-------------|
| No tirar basura                            | 48          | 33%         |
| No pisar pasto                             | 22          | 15%         |
| No molestar o perturbar el orden público   | 22          | 15%         |
| Otros                                      | 19          | 13%         |
| No beber alcohol                           | 17          | 12%         |
| Mantener en orden, bien cuidado y no rayar | 17          | 12%         |
| Totales                                    | 145         | 100%        |

Tabla 61 Normas y Reglamentaciones que conocen los entrevistados. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

Normas o reglamentaciones que sean del conocimiento de los Usuarios del Espacio público

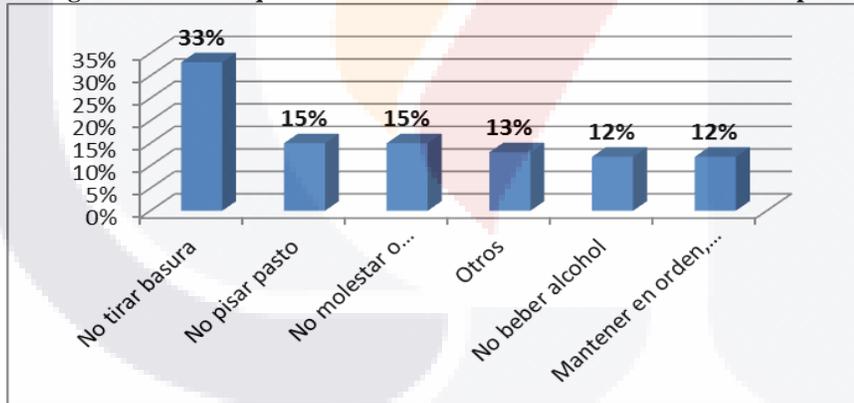


Figura 264 . Gráfica que muestra el tipo de reglamento conocido por los usuarios en el Espacio público. Fondo: Realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

En relación a la pregunta 44, se preguntó a los usuarios su opinión sobre el espacio público abierto, a lo cual respondieron el 84.83% estaban a favor- lo tenían en buen estado-, bonito y estético, el 13.10% estaba en contra y el 2.07% no contestaron.

Tabla 62. Opina usted que el espacio público abierto en el centro opera favorablemente.

| Opinión del EPA | Frecuencia | Porcentajes |
|-----------------|------------|-------------|
| A favor         | 123        | 84.83%      |
| En contra       | 19         | 13.10%      |
| No contestaron  | 3          | 2.07%       |
| Total           | 145        | 100%        |

Tabla 62 Opina usted que el espacio público abierto en el centro opera favorablemente. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012

**Opinión de los usuarios con respecto a las condiciones actuales del Espacio público**

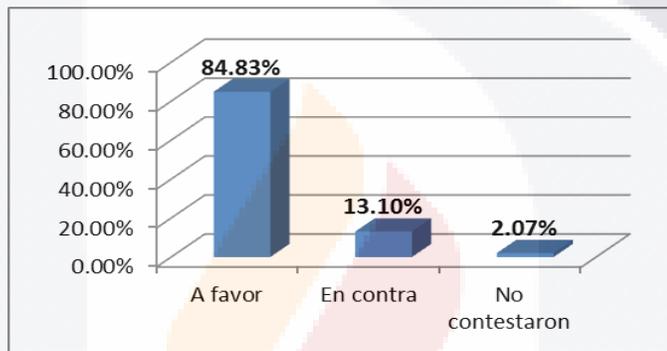


Figura 265 Gráfica que muestra la opinión sobre los usuarios con respecto a las condiciones actuales en que se encuentra el espacio público abierto. Fondo: Realizada por Emma G. Gtz de Velasco R., 2012.

En la interrogante 45 se preguntó a los usuarios, si el gobierno está cumpliendo con su papel de mantener y cuidar el espacio público abierto central, a lo que contestaron el 62.78% que sí, está realizando bien sus labores, otro 35.17 opina de manera contraria, piensa que el gobierno está desarrollando inadecuadamente sus labores. Un 1.38% dice desconocer sobre la temática particular y un 0.69% no contestó.

Tabla 63 Opinión sobre si el gobierno cumple su función con respecto al espacio público abierto.

| opinión sobre si el gobierno está cumpliendo su papel con respecto al EPA | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Está realizando bien sus labores  | 1          | 62.76%     |
| Está realizado inapropiadamente sus labores                               | 91         | 35.17%     |
| No sé, desconozco   | 51         | 1.38%      |
| No contestó   | 2          | 0.69%      |
| Total   | 145        | 100%       |

Tabla 63 Opinión sobre si el gobierno cumple su función con respecto al espacio público abierto. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, abril-mayo 2012.

**Opinión de usuarios en relación a si el gobierno mantenimiento en buen estado el Espacio público.**

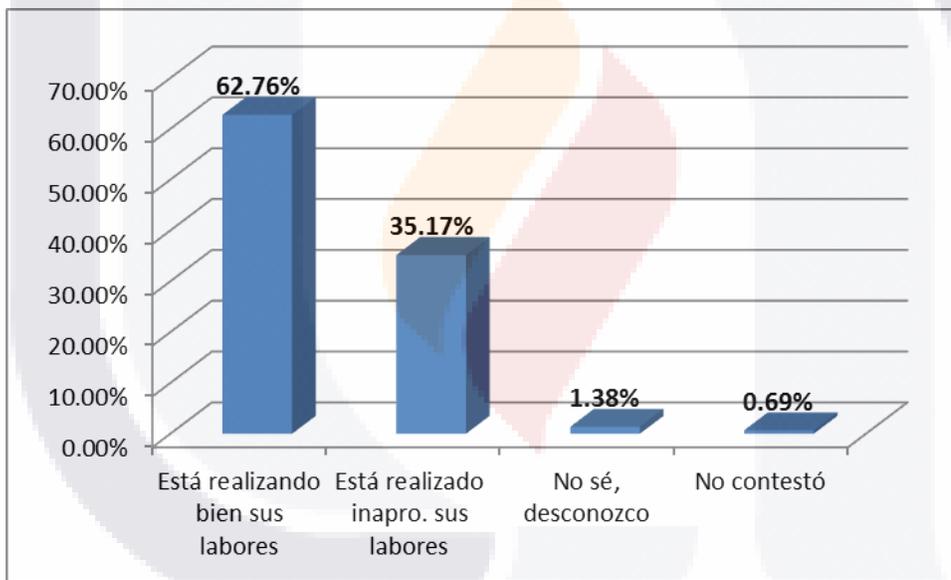


Figura 266 Gráfico que muestra la opinión de los entrevistados sobre si el gobierno y las instituciones están interviniendo adecuadamente para mantener en óptimas condiciones el Espacio público. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 46 se cuestiona a los usuarios si saben quién se encarga de diseñar el espacio público abierto, a lo que contestaron EL 78.62% que desconocían quién lo hacía, mientras que el 21.38% dicen saber quién lo diseña: Obras Municipales, Parques y Jardines.

**Figura 267** Un rincón del Jardín de San Marcos. Aunque este año fue rehabilitado y nuevamente intervenido el Jardín para dar mantenimiento a las plantas en su interior, éste poco a poco se deteriora. Fondo: Fotografía Emma G Gutiérrez de Velasco, 2012.

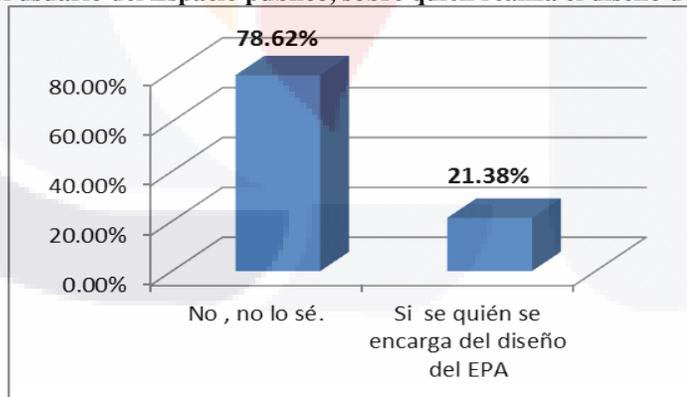


**Tabla 64.** ¿Sabe quién diseña el espacio público abierto?

| Quién diseña el EPA                       | Frecuencia | Porcentaje válido |
|---|------------|-------------------|
| No, no lo sé.                             | 114        | 78.62%            |
| Si se quién se encarga del diseño del EPA | 31         | 21.38%            |
| Total                                     | 145        | 100.00%           |

**Tabla 64 .** ¿Sabe quién diseña el espacio público abierto? Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones: abril-mayo 2012.

**Conocimiento del usuario del Espacio público, sobre quién realiza el diseño del Espacio público.**



**Figura 268** Gráfico que señala la cantidad de usuarios encuestados que conocen quién realiza los diseños y las intervenciones en el espacio público abierto. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez De Velasco R., 2012.

En la pregunta 47, se preguntó a los usuarios entrevistados si el espacio público cumplía su función, a lo cual contestaron afirmativamente con un porcentaje del 85.52% sujetos, mientras que el restante 6.21%, comentaron que para ellos no cumplía con una función incluyente para todos. Personas de capacidades diferentes, trabajadores, personas

de la tercera edad entre algunas otras con necesidades diferentes sugirieron varios aspectos a tratar, y plantearon que estaban en desacuerdo al respecto. Algunas personas de la tercera edad se quejan constantemente del piso en la Plaza, que les dificulta su andar y arriesga su salud y sus vidas. Algunas personas que ayudan a sujetos discapacitados, se quejaron más de la misma gente que no respeta las rampas y zonas previstos para auxiliar al tránsito de personas con capacidades diferentes, más que de las mismas soluciones o disposiciones y facilidades que se han dispuesto para estas personas. Lo único que les cuesta un poquito de trabajo es el andar de las sillas en el tipo de suelo que tiene la Plaza Principal.

Tabla 65. ¿Cumple sus expectativas de función el espacio público abierto en el centro de la ciudad?

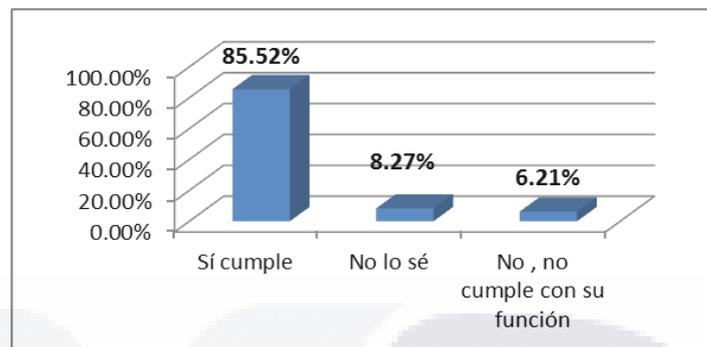
| Cumple Función EPA            | Frecuencia | Porcentaje válido |
|-------------------------------|------------|-------------------|
| Sí cumple                     | 124        | 85.52%            |
| No lo sé                      | 12         | 8.27%             |
| No , no cumple con su función | 9          | 6.21%             |
| Total                         | 145        | 100.00%           |

Tabla 65 ¿Cumple sus expectativas de función el espacio público abierto en el centro de la ciudad? Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.



Figura 269 y 270 Personas con capacidades diferentes, desean apropiarse de igual manera del espacio público en la Plaza Principal. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

**¿Cumple el gobierno con su misión de mantener en buenas condiciones el Espacio público abierto en el centro de la ciudad?**



**Figura 271** Gráfico que ilustra las expectativas de función que realizan los espacios públicos centrales de Aguascalientes para los usuarios. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

En la interrogante 48 se preguntó a los usuarios cuáles son las funciones que debían cumplir los Espacios públicos abiertos, a lo que respondieron el 42.90% de los entrevistados que son sitios de reunión y convivencia, otro 19% sugiere que deben ser lugares seguros, que ofrezcan tranquilidad para el ciudadano. El 13.90% del porcentaje opinó que deben ser sitios limpios e higiénicos, aunados al 10.90% que hablaron de que en estos sitios debe haber orden, estética, confortabilidad en espacios agradables para los usuarios. Un grupo del 7% mencionó que debe ser un lugar multifacético, primordialmente para el comercio y el turismo, y un 6.30% habló de que estos lugares deben ser lugares comunes sin discriminaciones.

Tabla 66. La Función que deberían tener los espacios públicos abiertos.

| Función que debe cumplir el EPA                                      | Frecuencias | Frecuencias val. | Porcentajes |
|--|-------------|------------------|-------------|
| Lugar de reunión y convivencia                                       | 68          | 62               | 42.90%      |
| Tener seguridad para el ciudadano                                    | 30          | 28               | 19.00%      |
| Sitio limpio e higiénico   | 22          | 20               | 13.90%      |
| Debe ser estético, confortable y agradable                           | 17          | 16               | 10.90%      |
| Espacio multifacético, primordialmente para el comercio y el turismo | 12          | 10               | 7%          |
| Lugar común sin discriminaciones                                     | 10          | 9                | 6.30%       |
| Totales  | 159         | 145              | 100%        |

**Tabla 66** La función que deberían tener los espacios públicos abiertos. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

La pregunta 49 que hace relación a si el espacio público abierto satisfacía las necesidades del usuario, y respondieron el 68.98%, que efectivamente sí las cumplía, mientras un porcentaje del 22.07% dijo que no siempre las cumplía, otro 5.52% respondió que sólo muy pocas veces las cumplía, otro 2.76% contestó que definitivamente no las cumplía y un 0.69% dijo que no lo sabía.

Tabla 67. ¿Satisface el espacio público abierto las necesidades del usuario?

| Satisface sus Necesidades el EPA?                        | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Si satisfacen Necesidades                                | 100        | 68.96%     |
| No siempre satisfacen las necesidades                    | 32         | 22.07%     |
| Algunas veces, muy pocas veces satisfacen a los usuarios | 8          | 5.52%      |
| Definitivamente no                                       | 4          | 2.76%      |
| No lo sé   | 1          | 0.69%      |
| Total  | 145        | 100%       |

Tabla 67. ¿Satisface el espacio público abierto las necesidades del usuario? Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Opinión de los usuarios con respecto a si el Espacio público satisface sus necesidades**

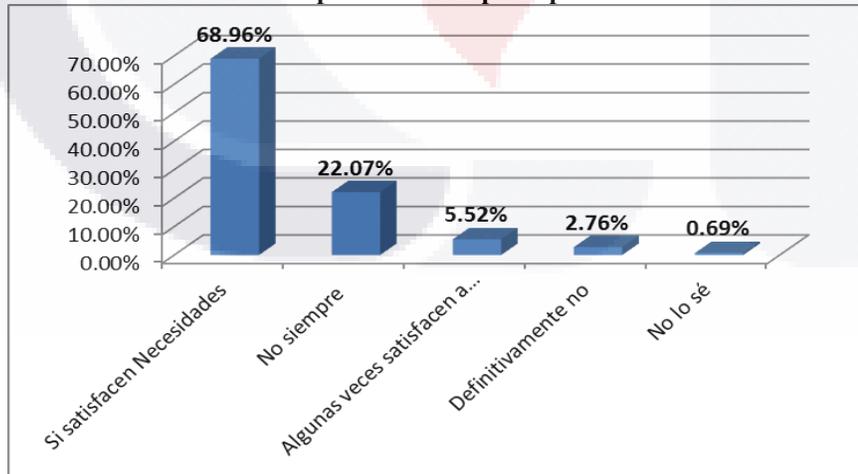


Figura 272 Gráfico que muestra la opinión de los usuarios, sobre si el espacio público satisface sus necesidades. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.



**Figura 273** Andador central del Jardín de San Marcos. Los vendedores ambulantes poco a poco se van apropiando de este espacio. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012.

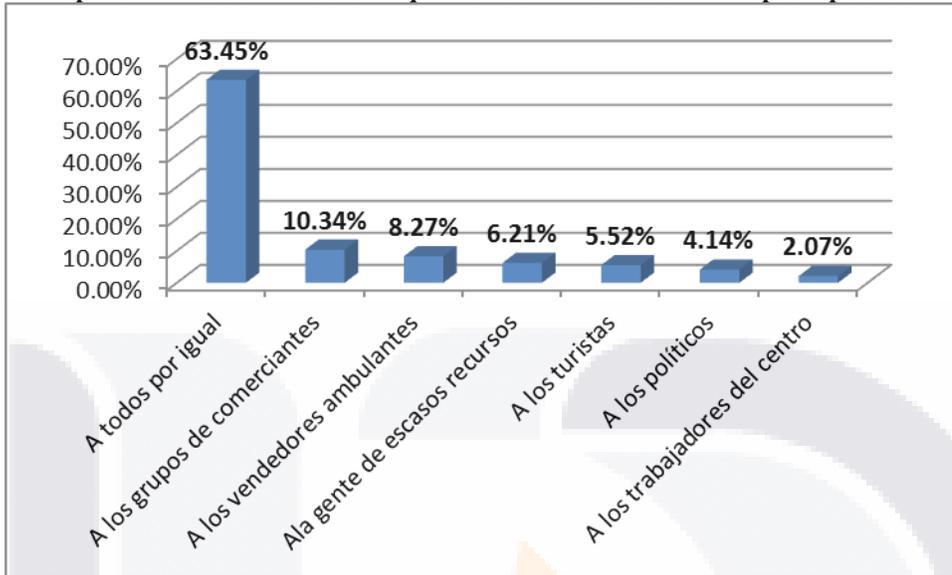
La pregunta 50 cuestionó a los usuarios acerca de a quiénes beneficia más el espacio público abierto, por lo que contestaron el 63.45% que a todos por igual, otro 10.34% respondió que a los grupos de comerciantes; el 8.27% dijo que a los vendedores ambulantes, el porcentaje del 6.21% respondió que a la gente de escasos recursos, otro porcentaje del 5.52% dijo los turistas, otro porcentaje del 4.14% contestó que a los políticos, un 2.07% respondió que a los trabajadores del centro y en general a los trabajadores.

Tabla 68. A quiénes beneficia el espacio público abierto

| A_Q_BENE                       | Frecuencias | Porcentaje válido |
|--------------------------------|-------------|-------------------|
| A todos por igual              | 92          | 63.45%            |
| A los grupos de comerciantes   | 15          | 10.34%            |
| A los vendedores ambulantes    | 12          | 8.27%             |
| A la gente de escasos recursos | 9           | 6.21%             |
| A los turistas                 | 8           | 5.52%             |
| A los políticos                | 6           | 4.14%             |
| A los trabajadores del centro  | 3           | 2.07%             |
| Totales                        | 145         | 100.00%           |

**Tabla 68** A quiénes beneficia el espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Opinión de los usuarios sobre quién se beneficia más con el Espacio público**



**Figura 274 . Gráfico que muestra la opinión de los usuarios de a quiénes benéfica más el espacio público abierto. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**

En la pregunta 51, se les preguntó a los usuarios entrevistados a quiénes pensaba, estaba dirigido el espacio público central, a lo que contestaron un 71.80% a todas las actividades y a todo tipo de gente; otro 12.40% respondió que al comercio y al ambulante, un 3.30% dijo que sólo a cierto tipo de actividades, otro 3.30% contestó que a eventos políticos, y un porcentaje igual del 3.30 respondió que al turismo. Un 2.6 por ciento respondió que a los habitantes que viven cerca y un 1.2% dijo que a las gentes de escasos recursos y sus actividades de ocio y distracción. Otro 1.10% contestó que a las personas ricas y un 1% dijo que para las actividades que realizan los jóvenes.



**Figura 275 Personas que utilizan el espacio central de la Plaza Principal como trayecto. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**

Tabla 69. ¿A qué actividades se dirige especialmente el Espacio público abierto en el centro?

| A qué actividades se dirige especialmente el EPA en Centro | Frecuencia | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|------------|
| A todas las actividades                                    | 61         | 58         | 40.30%     |
| A todo tipo de gente                                       | 48         | 46         | 31.50%     |
| Al comercio y ambulante                                    | 19         | 18         | 12.40%     |
| Sólo a cierto tipo de actividades                          | 5          | 5          | 3.30%      |
| A eventos políticos  | 5          | 5          | 3.30%      |
| A turistas   | 5          | 5          | 3.30%      |
| Para gente que vive cerca                                  | 4          | 4          | 2.60%      |
| A personas de escasos recursos                             | 2          | 2          | 1.20%      |
| A personas ricas   | 1          | 1          | 1.10%      |
| A Jóvenes  | 1          | 1          | 1%         |
| Totales  | 151        | 145        | 100%       |

Tabla 69 ¿A qué actividades se dirige especialmente el Espacio público abierto en el centro?. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

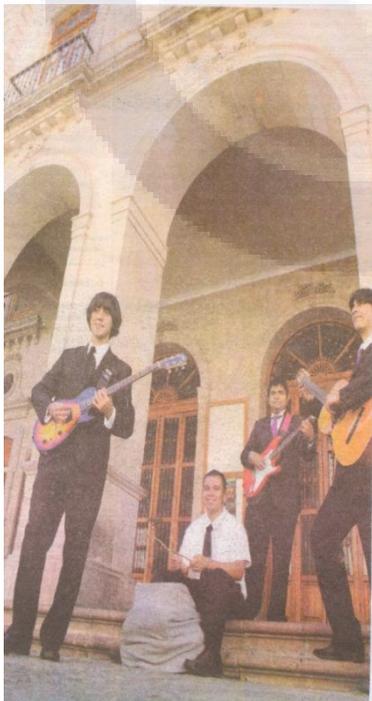


Figura 276 Jóvenes auto-empleándose frente al Teatro Morelos. “Los independientes toman las calles”, Diario la Jornada, sábado 22 de enero de 2012. Fotografía: Víctor Pérez.

En cuanto a la pregunta 55 se les cuestionó a los usuarios, si a su juicio pensaban que hacían falta más espacios públicos abiertos en el resto de la ciudad o cercanos al sitio donde vivían; a lo que contestaron el 75.17% que ellos opinaban que sí, otro 12.41% piensan que no –“ya no hacen falta –puesto que ya hay suficientes;” (E PP-9; E JZ-6) un porcentaje del 8.28% opinó que tal vez harían falta en algunos lugares, y el 4.14% no respondió. Aunque se han creado nuevos espacios (como la Línea Verde, que sin duda alguna es una excelente alternativa que abre las posibilidades de recreación en la zona oriente de la ciudad, no en balde los premios que la distinguen, sin embargo el factor condicionante hasta el momento, sigue siendo -la seguridad- que existe en el espacio público central que brinda este espacio, “recientemente se presentó un incidente de bandas y grupos que se confrontaron en estos espacios nuevos”, algunas personas entrevistadas opinan que “al no haber la suficiente vigilancia, esto propicia el que se les disponga un sitio de bandolerismo, pues ya hubo hasta un muerto, en la tarde el otro día le dieron una pedrada a un individuo, y se ve a gente bebiendo sentados cómodamente al atardecer. Esto lo hace inseguro y peligroso a este sitio sin la suficiente vigilancia” (E JM-1 y 6).

Corroborando los hechos vimos dos notas una del periódico “Le gritamos la verdad AGUAS!, (lunes 15 de octubre del 2012: 13) , la cual confirma los datos- en la colonia Lomas del Chapulín, en el cruce de las Avenidas Arroyo y Poliducto se dio el incidente, “De certera pedrada el Chango mata a el Verruguín”. Además de escucharse el incidente en la radio (Patrulla 7.90 e Info-línea 860 de am y el 91.3 de FM, con fecha del 14 de octubre). Sin embargo, en contraste el diario de la Jornada (23 de octubre del 2012: portada y 7) anuncia que el Municipio de Aguascalientes, obtiene un reconocimiento: el Premio de Gobierno y Gestión Local 2012 (por segunda ocasión), por sus políticas públicas, en esta ocasión por la creación de la Línea Verde, un espacio más en la ciudad para convivencia y recreación social, al oriente de la ciudad.



Figura 277 La recién inaugurada Línea Verde, ha sido un acierto para la zona oriente, la cual se caracteriza por ser un área con una densidad socio-gráfica muy alta, donde además se reportan altos índices de criminalidad. y violencia. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Tabla 70. ¿A su juicio hacen falta más espacios públicos en la ciudad?

| HACE_FALT              | Porcentaje válido | Porcentaje válido |
|------------------------|-------------------|-------------------|
| Sí                     | 109               | 75.17%            |
| No, ya hay suficientes | 18                | 12.41%            |
| Tal vez, no los sé     | 12                | 8.28%             |
| No contestó            | 5                 | 4.14%             |
| Totales                | 145               | 100.00%           |

Tabla 70 ¿A su juicio hacen falta más espacios públicos en la ciudad? Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Opinión de los usuarios con respecto a si hacen falta más Espacios públicos en la ciudad**

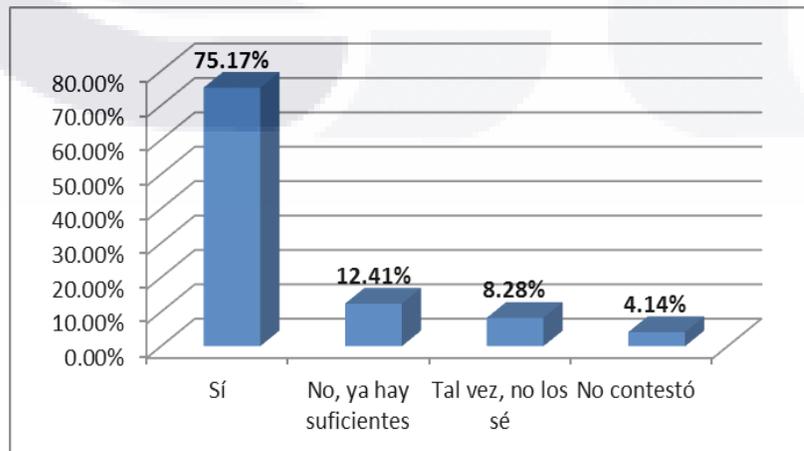


Figura 278 Gráfico que muestra la opinión de los usuarios en relación de si hacen falta más espacios públicos abiertos en la ciudad. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

En cuanto a la pregunta 56, se les preguntó a los entrevistados si en su opinión al diseñar los espacios públicos abiertos se tomaban en cuenta las necesidades humanas, a lo que contestaron un 65.52% que si efectivamente si se toman, 16.55% respondieron con una negativa absoluta, el 11.03% dijeron que sólo a veces, el 4.14% no contestó y el 2.76% respondió que sólo se tomaba en cuenta las necesidades de algunas personas o a ciertos niveles de grupos jerárquicos de la sociedad.

Tabla 71. Opinión si al diseñar el EPA se toman en cuenta necesidades humanas.

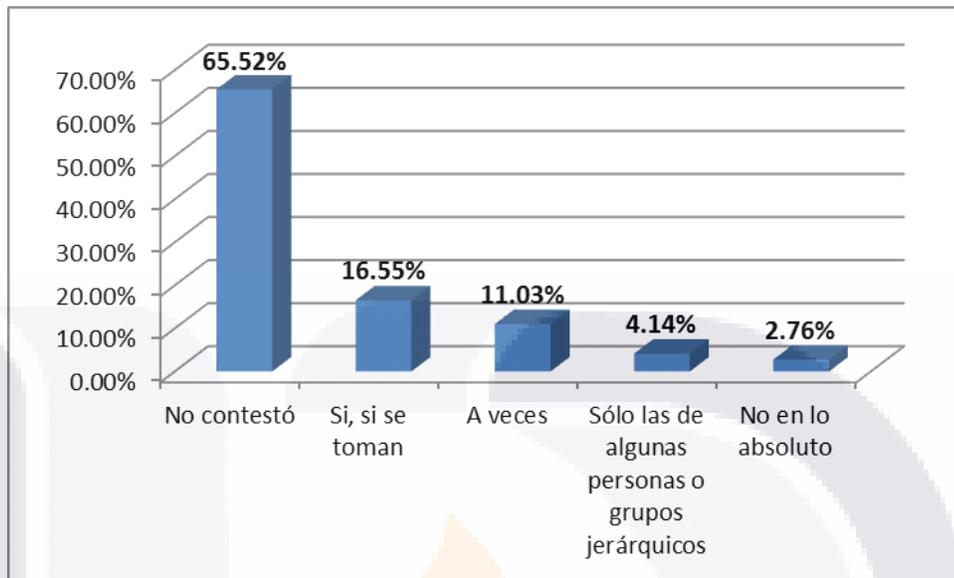
| AL_DISE_EPA                                       | Frecuencia | Porcentaje válido |
|---|------------|-------------------|
| Si, si se toman                                   | 95         | 65.52%            |
| No en lo absoluto                                 | 24         | 16.55%            |
| A veces   | 16         | 11.03%            |
| No contestó                                       | 6          | 4.14%             |
| Sólo las de algunas personas o grupos jerárquicos | 4          | 2.76%             |
| Totales   | 145        | 100%              |

Tabla 71 Opinión si al diseñar el EPA se toman en cuenta necesidades humanas. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.



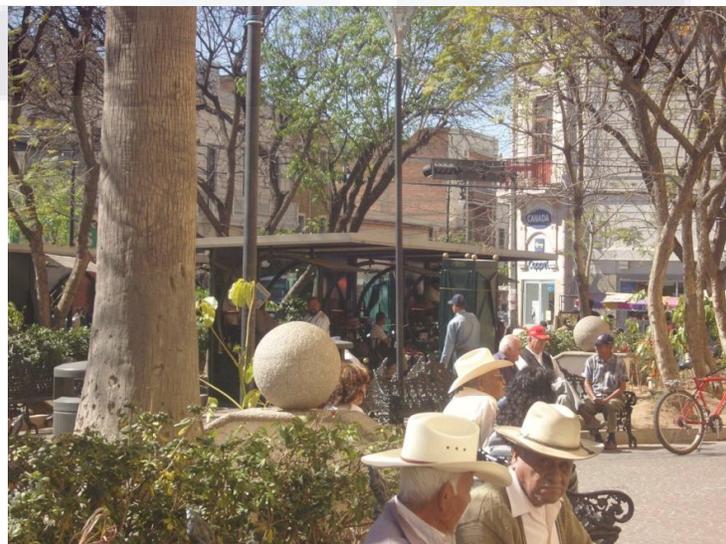
Figura 279 y 280 El espacio también es utilizado para la enseñanza. Aprendizaje de Reanimación cardio-pulmonar (RCP), en la Plaza Principal. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

**¿Se toman en cuenta sus necesidades humanas para el desarrollo del Espacio público?**



**Figura 281** Gráfico que muestra la opinión de los usuarios sobre toman en cuenta sus necesidades en el diseño de los espacios públicos. Fondo: realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

En cuanto a la pregunta 57 se le preguntó a los encuestados, cuáles eran sus necesidades en el espacio público, los cuales contestaron de diversas formas, puesto que la pregunta era abierta, por lo que se procedió a realizar una agrupación y reducción de conceptos para poder analizarla de mejor manera. Los resultados originales describen una larga lista, por lo que se procedió a sintetizarla, simplificando los conceptos para la cuantificación, sin embargo se conservaron en sus condiciones iniciales para dar una explicación a partir de ellas.



**Figura 282** Adultos mayores platican y descansan en el Jardín de Estudiante. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2010.

Tabla 72 a. Necesidades de los usuarios.

| Cuáles son sus necesidades                        | Frecuencias | Frecuencias val. | Porcentajes |
|---|-------------|------------------|-------------|
| Más parques                                       | 29          | 17               | 11.50%      |
| Bancas  | 22          | 13               | 8.73%       |
| Seguridad   | 21          | 12               | 8.30%       |
| Descanso  | 20          | 11               | 7.93%       |
| Museos, recreación, entretenimiento y distracción | 18          | 10               | 7.14%       |
| Sanitarios y bebederos (servicios)                | 18          | 10               | 7.14%       |
| Lugares para hacer ejercicio                      | 13          | 7                | 5.15%       |
| Relajamiento                                      | 12          | 7                | 4.76%       |
| Juegos infantiles                                 | 11          | 6                | 4.36%       |
| Limpieza  | 10          | 6                | 3.97%       |
| Tranquilidad                                      | 10          | 6                | 3.97%       |
| Sitios de Convivencia                             | 10          | 6                | 3.97%       |
| Fomentar convivencia                              | 9           | 5                | 3.60%       |
| Mantenimiento y cuidado                           | 8           | 5                | 3.17%       |
| Sombras   | 7           | 4                | 2.78%       |
| Basureros   | 5           | 3                | 1.98%       |
| Comercio  | 5           | 3                | 1.98%       |
| Estacionamientos                                  | 5           | 3                | 1.98%       |
| Sitios para comer en el EPA                       | 3           | 2                | 1.19%       |
| Cultura y educación                               | 2           | 1                | 0.80%       |
| Deporte extremo                                   | 2           | 1                | 0.70%       |
| Comodidad   | 2           | 1                | 0.70%       |
| Mas eventos                                       | 2           | 1                | 0.70%       |
| Estacionar bicicletas                             | 2           | 1                | 0.70%       |
| Pasear perros                                     | 2           | 1                | 0.70%       |
| Mejorar vialidad                                  | 2           | 1                | 0.70%       |
| Mejorar equipamiento                              | 2           | 1                | 0.70%       |
| Comodidad   | 2           | 1                | 0.70%       |
| Totales   | 254         | 145              | 100.00%     |

Tabla 72 a y b Necesidades de los usuarios en espacios públicos. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

En la tabla reducida los datos quedaron de la siguiente manera, un 38.40% de los entrevistados decían tener como necesidad primordial mejoras en los espacios y equipamiento (estas se desglosarán más adelante en otra tabla) , más lugares de descanso y parques con el 24%, mayor seguridad en los mismos con un 12.20%, tener más sitios de entretenimiento en los alrededores, con un 7.82%; otros sentían la necesidad de que hubiera más limpieza y mantenimiento en los mismos, sumándose así un 7% y un 6% para sitios donde se promueva la convivencia, educación, el deporte y la cultura. Lugares donde exista el comercio y lugares que lo sustenten con sitios de estacionamiento accesible, con un 3.88%. Algunos apelaron al mejoramiento de vialidades y mejoramiento de la zona con un 0.70%.

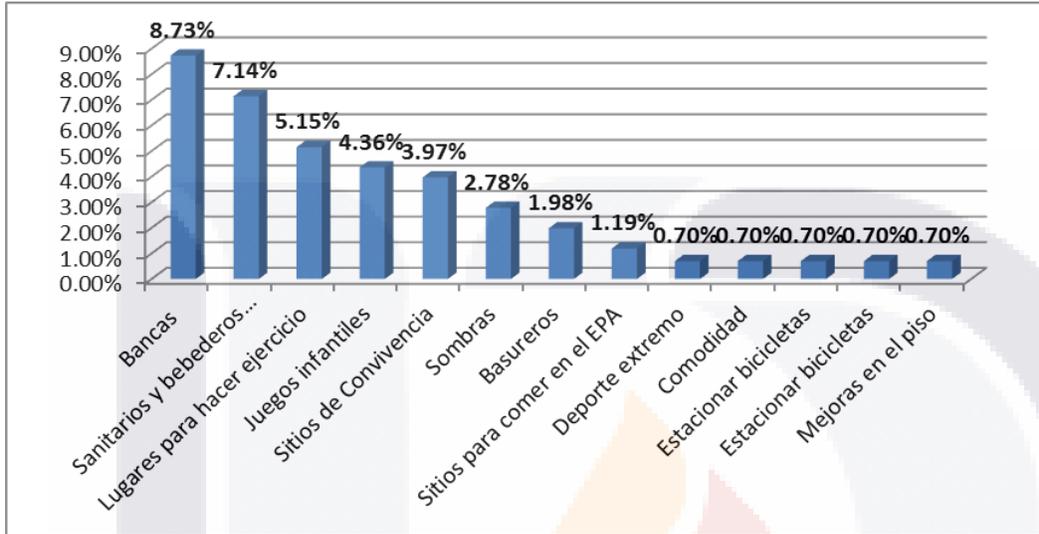
Tabla 72 b. Necesidades de los usuarios en el espacio público abierto.

| Necesidades  | Frecuencias | Frecuencias validas | Porcentajes |
|--|-------------|---------------------|-------------|
| Mejoras a los espacio y al Equipamiento            | 98          | 56                  | 38.40%      |
| Lugares de Descanso y parques                      | 32          | 35                  | 24%         |
| Seguridad  | 31          | 17                  | 12.20%      |
| Museos y recreación                                | 20          | 11                  | 7.82%       |
| Limpieza y mantenimiento                           | 18          | 10                  | 7.00%       |
| Fomentar convivencia, educación, deporte y cultura | 15          | 9                   | 6.00%       |
| Comercio y estacionamientos                        | 10          | 6                   | 3.88%       |
| Mejorar vialidad                                   | 2           | 1                   | 0.70%       |
| Totales  | 254         | 145                 | 100.00%     |

**Tabla 72 b. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.**

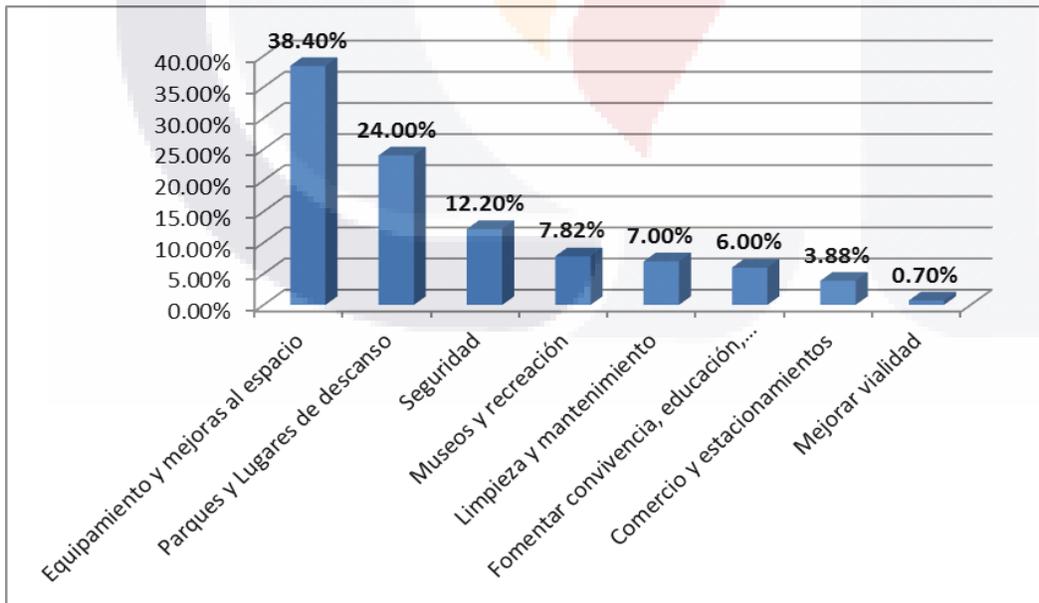
En esta gráfica se desglosa la parte correspondiente a Equipamiento y mejoras en el espacio público abierto, y se refiere específicamente a los puntos arquitectónicos y urbanos que se deben cuidar, según los entrevistados.

**Equipamiento y Mejoras en el espacio público que los usuarios solicitan sean contemplados.**



**Figura 283 Equipamiento y Mejoras en el espacio público que los usuarios solicitan sean contemplados (Gráfica 57c).** Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Condiciones a considerar bajo petición de los usuarios**



**Figura 284 Opinión de los usuarios sobre las condicionantes que requiere se visualicen en el espacio público abierto.** Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.



**Figura 285 Jóvenes en la Plaza de los Fundadores practicando danza Brake-dance. Ellos bailan por gusto y hacen performance en el espacio público. Fondo: Fotografía, Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.**

La pregunta 58 se le cuestionó al usuario sobre qué le parecía el mobiliario y equipamiento para hacer ejercicio que se ha colocado en diversos espacios públicos abiertos de la ciudad, donde el 57.24% piensa que es excelente y están a favor de este tipo de programas opinando que es un acierto. Otro 26.90% no contestó, sobre todo porque dicen no haberlos visto y no los conocen. Un 8.27% contestó que les parece buena idea, un 5.52% del porcentaje contestaron que le son indiferentes, otro 1.38% dicen parecerles no tan buenos, puesto que no los usan y sobre todo este tipo de aparatos requieren de instructores que supervisen el tipo de ejercicios que se deben hacer, de otra manera esto es un fracaso, argumentaron. El 0.69% restantes se manifiestan en desacuerdo con estas disposiciones.

**Figura 286 Algunos usuarios haciendo uso del equipamiento dispuesto para hacer ejercicio en los espacios públicos de la ciudad. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011.**



Tabla 73. Opinión de usuarios sobre equipamiento para hacer ejercicio

| Equipamiento para hacer Ejercicio                      | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--|------------|-------------------|
| Excelente, estoy a favor es un acierto                 | 83         | 57.24%            |
| No contestó  | 39         | 26.90%            |
| Me parece buena idea                                   | 12         | 8.27%             |
| Me es indiferente                                      | 8          | 5.52%             |
| No creo que sea tan bueno                              | 2          | 1.38%             |
| En absoluto no estoy de acuerdo con esas disposiciones | 1          | 0.69%             |
| Total  | 145        | 100.00%           |

Tabla 73 Opinión de usuarios sobre equipamiento para hacer ejercicio. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Opinión de los usuarios con respecto al mobiliario para hacer ejercicio**

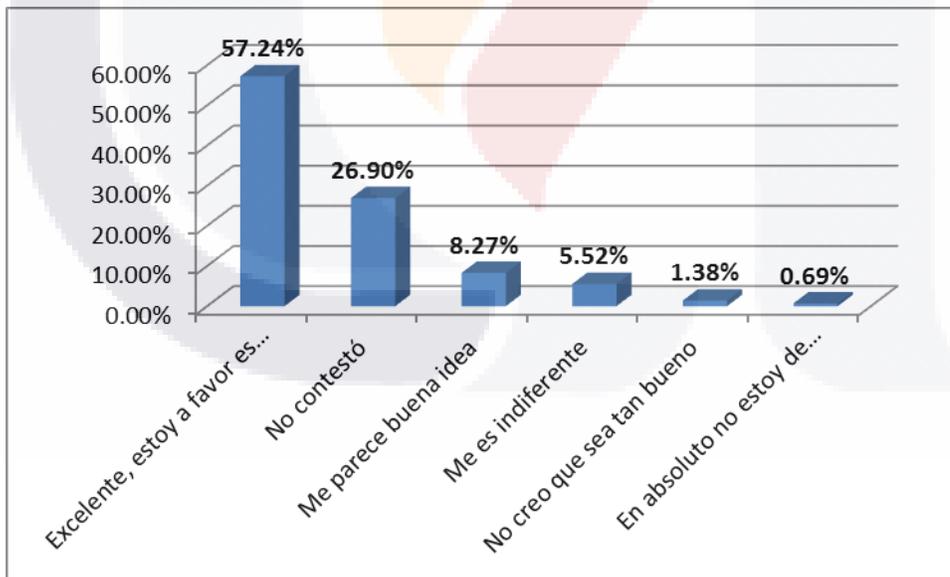


Figura 287 Opinión de los usuarios con respecto al nuevo equipamiento para hacer ejercicio instalado en algunos espacios públicos abiertos. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

Parte del equipo y mobiliario del espacio público son sus luminarias y ambientación que se da a los mismos, Actualmente el Jardín de los Palacios está siendo abastecido por

luminarias autosuficientes, y el Jardín de San Marcos con ambientación de luces de colores, pantallas en el kiosco y esculturas.



**Figura 288** Foto de iluminación en la vegetación del Jardín de San Marcos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

En la pregunta 59 se cuestiona a los entrevistados sobre su opinión con respecto a la iluminación en el Jardín de San Marcos, a lo cual responden los usuarios en un porcentaje del 46.21% que les agrada mucho, e incluso “hacen sentir que les da un ambiente de fiesta” y se emocionan; otro 33.79% no contestan la pregunta porque dicen lo desconocen. Sin embargo un 11.03% dicen que les gustan tan solo en ciertos aspectos, como cuando iluminan las esculturas. Un 4.83% piensa que es desagradable, puesto que se rompe con la tradición ancestral del Jardín y le dan un ambiente de “antro” e incluso dicen “molestan a los ojos las luces, imagínese usted a los pajaritos y ardillas” (E JSM-10). Estas luces que están colocadas desde el suelo, alumbran la vegetación, además agregan, “pueden producir un incendio -con un corto-” (E ExSM-1), otros comentan: “es un gasto innecesario –meramente con propósitos turísticos y de exaltación que rompen con las tradiciones” (E ExSM-2).

Un 2.07 piensa le son indiferentes y un 2.07% responden que no les molestan, pero opinan que no se ven bien. Creo que la exaltación de los sentidos mediante luces de colores, provoca reacciones y emociones diversas a los usuarios –vibraciones del espíritu- en el espacio, que van en su mayoría a producir sensaciones de festejo (tal vez se asocian o evocan ambientes joviales, divertidos y de relax, como los de un antro), o tal vez son reflejo del despertar de la memoria subjetiva de culturas ancestrales, que han pasado de ojo en ojo,

de vista en vista, de impacto de la memoria en cada memoria (tal como “relatos visuales”, - no reprimidos- a través del tiempo en la artesanía, orfebrería, textiles, el medio ambiente geográfico, el paisaje, etc.).

Tabla 74. Iluminación en el Jardín de San Marcos con luces de colores

| ILUM_SM                                      | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--|------------|-------------------|
| Me gusta mucho todo eso                      | 67         | 46.21%            |
| No contestó (extrañados por la pregunta)     | 49         | 33.79%            |
| Me agradan sólo algunas cosas                | 16         | 11.03%            |
| Me desagradan totalmente                     | 7          | 4.83%             |
| Me son indiferentes                          | 3          | 2.07%             |
| No me molestan pero no creo que se vean bien | 3          | 2.07%             |
| Total  | 145        | 100.00%           |

Tabla 74 Iluminación en el Jardín de San Marcos con luces de colores. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Opinión de los usuarios con respecto a la iluminación del Jardín de San Marcos.**

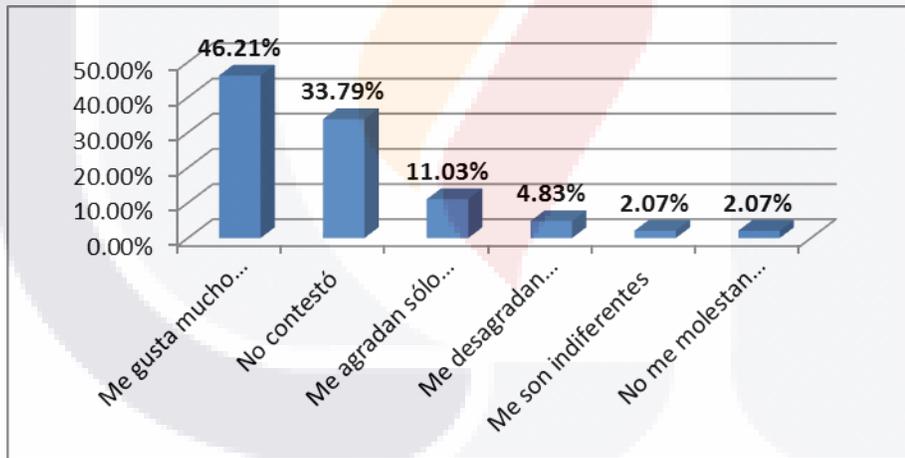


Figura 289 Gráfico que muestra la opinión de los usuarios del espacio público en cuanto a la iluminación en San Marcos. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

El 53.10% de los entrevistados a los que le gustó la iluminación en el Jardín de San Marcos, explica la razón de porqué les agradan estos motivos coloridos en el ambiente.

La pregunta 66 se le cuestionó a los entrevistados si su estado de ánimo se modificaba con el espacio público, a lo cual contestaron afirmativamente a la aseveración un grupo del 79.31 %, mientras estuvieron en desacuerdo con ella negándola un porcentaje

del 20.69%. Muchos de los usuarios piensan que “el ambiente influye en cómo nos sentimos,” nos reconforta, anima y estimula, tal como si el ambiente (natural o artificial), fuese una madre, que protege, apapacha y alegra (tan sólo con la vista, los olores, en fin, con cualquiera de todos los detalles percibidos a través de los sentidos).

**Figura 290 Iluminación y Pantalla en el Kiosco y Jardín de San Marcos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**

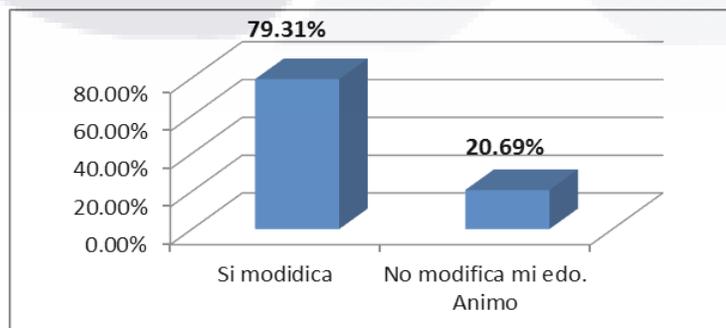


**Tabla 75. ¿El espacio público abierto modifica su estado de ánimo?**

| EPA_MOD_EDOA                   | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------------------------------|------------|-------------------|
| Sí modifica mi edo. Animo      | 115        | 79.31%            |
| No modifica mi estado de ánimo | 30         | 20.69%            |
| Total                          | 145        | 100%              |

**Tabla 75 ¿El espacio público abierto modifica su estado de ánimo? Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.**

**Pregunta a los usuarios sobre si el Espacio público modifica su estado de ánimo.**



**Figura 291 Opinión de los usuarios con respecto de si el espacio público abierto modifica su estado de ánimo. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**

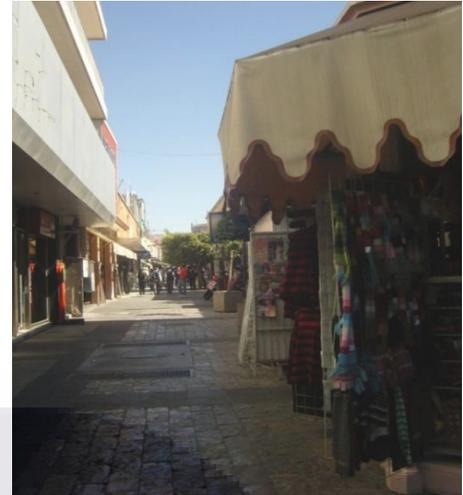
La pregunta 67, se les preguntó a los encuestados que asintieron a la pregunta anterior y que dijeron que el espacio público modificaba su estado de ánimo, nos explicara de qué manera notaban estos sucesos, por lo que el 29.60% contestó especificando características del lugar detalladas (seguro, limpio, bello, aseado, confortable, amigable, etc.) entonces se realiza una transformación, aseguran. “Si el ambiente está sucio, entorpece, de inmediato me pongo de mal humor, me quiero ir, y alejarme” (E PP-4). Mientras que un 29% hablan de que se distraen, sin sentir que la acción y el factor exterior influye en el interior, tan sólo ven el resultado sin sentir el proceso, ni ver la causa. Un 25.50% le confieren al lugar un resultado sin percibir que se interioriza. Otro 15.90% desconocen en absoluto lo que pasa y no es de su interés.

Tabla 76. Manera en la cual, notan que transforma su estado de ánimo

| Modifica el espacio público su estado de ánimo   | Frecuencias | Porcentaje |
|--|-------------|------------|
| Cuando se especifican características del lugar: si el lugar es seguro, tranquilo, ordenado, limpio, bello, confortable, divertido, en calma, veo gente, descanso...me trasmite estas sensaciones que finalmente intervienen en el cambio de actitud y estado de ánimo | 43          | 29.60%     |
| Distracción que sirve como catalizador, sin poder precisar si es el cambio de panorama, pero después de que se usa se percibe este cambio de ánimo.  | 42          | 29%        |
| Lugar relajante (Sin especificar qué es lo que realiza la transformación)  | 37          | 25.50%     |
| Desconocen o no le dan importancia   | 23          | 15.90%     |
| Total  | 145         | 100.00%    |

Tabla 76 . Manera en la cual, notan que transforma su estado de ánimo. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

Figura 292 Puestos de vendedores ambulantes en el Andador peatonal Allende, donde cohabitan y compiten con comercios establecidos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



**Manera en cómo perciben que altera su estado de ánimo**

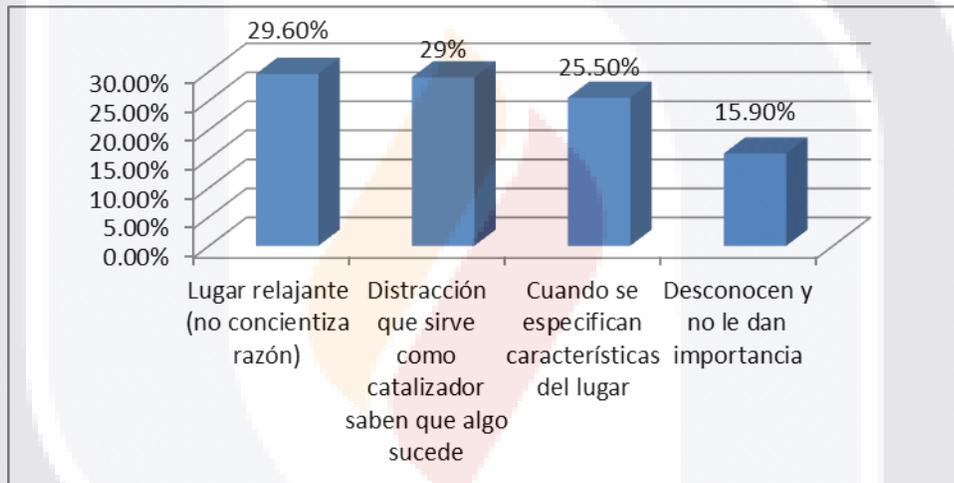


Figura 293 Gráfico que explica de qué manera perciben los usuarios que el espacio público modifica su estado de ánimo. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 65 se les pidió a los encuestados sus propuestas para mejorar el Espacio público abierto, de tal manera que hacen las siguientes sugerencias, que encabezan en la lista la seguridad y la vigilancia con un 14%, seguidas del 12% de una petición de mantenimiento; seguidas por un 8% respectivamente para dotar de más botes de basura, crecimiento y expansión de áreas verdes, vegetación y sanitarios.

Otro mobiliario solicitado con un 7% corresponde al de las bancas. Un grupo con el 7% corresponde al de aquellas personas que opinan que el espacio público está en óptimas condiciones, seguidos de rubros en porcentajes, que van desde el 4%, los cuales quieren más puestos de ambulantes, calles peatonales más anchas, estacionamientos para bicicletas,

otros servicios; también existe la contraparte que piden se modere y controle a los comerciantes informales y ambulantes en un 2%, y repetitivamente con el 2% se piden espacios más cómodos, mejorar los pavimentos y pisos, implementar más rampas para capacidades diferentes, incluir algunas zonas de juegos infantiles, desarrollar eventos culturales, más zonas para caminar o peatonales. Se estipulan con 1.5% del porcentaje en forma reiterativa, más sobras, menos tráfico, áreas de recreo con mesas para poder tomar los alimentos, mejor iluminación, juegos infantiles; se hallan también con un valor del 1% del porcentaje, las peticiones hechas por los usuarios tales como más y mejores paradas de paradas del camión, equipamiento para publicidad, fuentes, bebederos y otros servicios. Así también se piden que las leyes sean incluyentes en todos los sentidos, para todos los usuarios y sus necesidades- más aún éstas sean respetadas, “como el permitir que se labore libremente en el espacio público” (EJM-4)

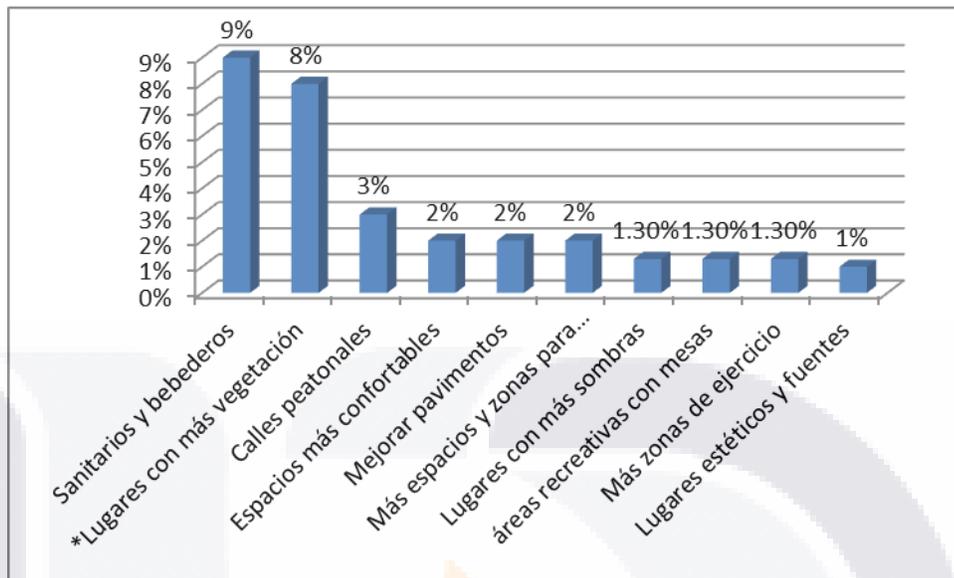
Sintetizando, en cuanto a mejoras arquitectónicas y urbanas en el espacio público abierto los usuarios proponen lo siguiente:

Tabla 77. Mejoras arquitectónicas sugeridas

| Mejoras arquitectónicas:          | porcentajes |
|-----------------------------------|-------------|
| Sanitarios y bebederos            | 9%          |
| *Lugares con más vegetación       | 8%          |
| Calles peatonales                 | 3%          |
| Espacios más confortables         | 2%          |
| Mejorar pavimentos                | 2%          |
| Más espacios y zonas para caminar | 2%          |
| Lugares con más sombras           | 1.30%       |
| áreas recreativas con mesas       | 1.30%       |
| Más zonas de ejercicio            | 1.30%       |
| Lugares estéticos y fuentes       | 1%          |

Tabla 77 Resumen del mobiliario y equipamiento sugerido. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Mejoras arquitectónicas sugeridas por los usuarios del Espacio público abierto.**



**Figura 294 . Gráfico que especifica las mejores arquitectónicas y urbanas que desea el usuario en el espacio público abierto. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**

**Tabla 78. Resumen Mobiliario y equipamiento urbano sugerido:**

| Más equipamiento urbano  | Porcentajes |
|--------------------------|-------------|
| Más botes de basura      | 8%          |
| Más bancas               | 7%          |
| Lugares estacionar bicis | 3%          |
| Juegos infantiles        | 2%          |
| Mejorar iluminación      | 1.30%       |
| Más paradas de camión    | 1%          |
| Más publicidad           | 1%          |

**Tabla 78 Tipo de mobiliario y equipamiento sugerido por los usuarios**

Gráfica que muestra las necesidades requeridas por los usuarios del Espacio público

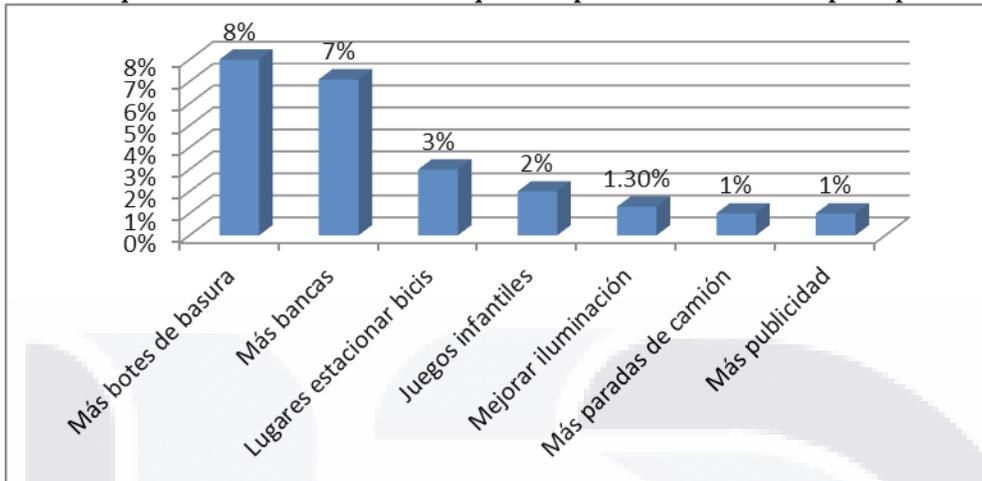


Figura 295 . Gráfico que especifica las mejores del mobiliario y equipamiento urbano que desea el usuario en el espacio público abierto. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.



Figura 296 y 297 Las bancas son ocupadas por esculturas, los botes de basura son “tambos” que funcionan, sin embargo aquellos dispositivos diseñados no se dan abasto con la cantidad de basura emitida en el contexto. Fondo: Fotografías Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

Tabla 79. Propuestas hechas por los usuarios de los Espacios Públicos abiertos.

| Propuestas p mejorar EPA          | Frecuencias | Porcentajes | Porcentajes |
|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Vigilancia y seguridad            | 22          | 21          | 15%         |
| Mantenimiento                     | 19          | 19          | 13%         |
| Más botes de basura               | 13          | 13          | 9%          |
| Más áreas verdes y vegetación     | 13          | 13          | 9%          |
| Sanitarios                        | 12          | 12          | 8%          |
| Más bancas                        | 11          | 10          | 7%          |
| Así están bien                    | 11          | 10          | 7%          |
| Más puestos de ambulantes         | 6           | 6           | 4%          |
| Calles peatonales más anchas      | 5           | 4           | 3%          |
| Lugares estacionar bicis          | 5           | 4           | 3%          |
| No comercios ambulantes           | 3           | 3           | 2%          |
| Espacios más cómodos              | 3           | 3           | 2%          |
| Mejorar pavimentos y pisos        | 3           | 3           | 2%          |
| Juegos infantiles                 | 3           | 3           | 2%          |
| Más eventos culturales            | 3           | 3           | 2%          |
| Más espacios y zonas para caminar | 3           | 3           | 2%          |
| Más sombras                       | 2           | 2           | 1 %         |
| Menos tráfico                     | 2           | 2           | 1%          |
| Áreas recreativas con mesas       | 2           | 2           | 1%          |
| Más zonas de ejercicio            | 2           | 2           | 1%          |
| Mejorar iluminación               | 2           | 2           | 1%          |
| Más paradas de camión             | 1           | 1           | 1%          |
| Más publicidad                    | 1           | 1           | 1%          |
| Más leyes EPA                     | 1           | 1           | 1%          |
| Fuentes                           | 1           | 1           | 1%          |
| Bebederos agua                    | 1           | 1           | 1%          |
| Totales                           | 150         | 145         | 100%        |

**Tabla 79 Propuestas hechas por los usuarios de los Espacios Públicos abiertos. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.**

**Figura 298 Remodelación de la calle Madero. Herrería dispuesta como estacionamiento para bicicletas sobre esta calle. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**



La pregunta 68 se le consultó al entrevistado si para ellos existía algún símbolo en el centro de la ciudad de Aguascalientes, a lo que contestaron el 60% que si lo había, otro 27.59% respondió con una negativa al respecto. Un 11.72% dijo no saberlo, mostrándose extrañados por la pregunta y un 0.69 no contestó a la pregunta.

**Figura 299 Por tradición, antigüedad y por historia, los pobladores reconocen en su columna y águila un símbolo . Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.**

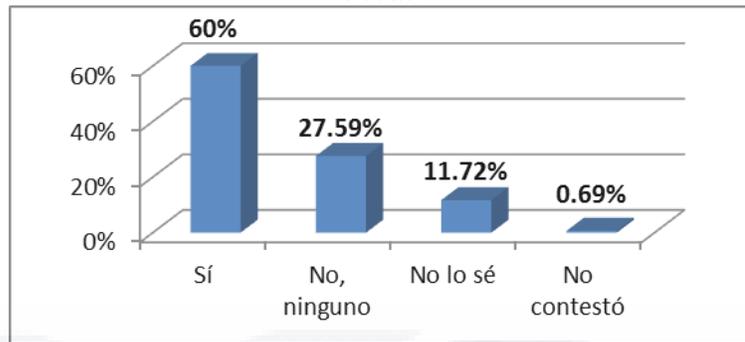


Tabla 80. Existe Símbolo en el centro de la ciudad

| Existe Símbolo | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Sí             | 87         | 60%        |
| No, ninguno    | 40         | 27.59%     |
| No lo sé       | 17         | 11.72%     |
| No contestó    | 1          | 0.69%      |
| Total          | 145        | 100%       |

**Tabla 80 . Existe Símbolo en el centro de la ciudad. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.**

**Opinión de los usuarios sobre si existe un símbolo como emblema de los ciudadanos en el centro de la ciudad.**



**Figura 300 Opinión de los usuarios sobre si existe algún símbolo en la ciudad. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**

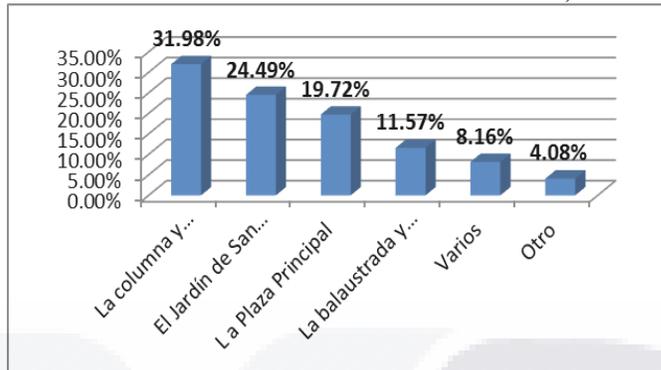
La pregunta 69 se abocaba a recabar la opinión de los usuarios del espacio público para saber sobre si existe o identifican algún consenso de símbolo entre los ciudadanos, el 37.98% respondieron que la columna y la Exedra de la Plaza Principal. Otro 24.49% dijo que el Jardín de San Marcos. Un 19.72% comentó era toda la Plaza Principal. Otro 11.57% opinó que en realidad eran la balaustrada y las puertas de San Marcos. Un grupo del 8.16% externó su opinión con respecto a que son varios los símbolos en la ciudad y un 4.08% dispuso que otros elementos pueden también ser representativos de la ciudad, como lo es su Feria. ¿Un símbolo podrá ser un valor o moda que se impone? ¿Una idea que se siembra (como imagen), con intensiones ideológicas premeditadas por ciertos grupos de poder?

**Tabla 81. Símbolos que representan a la ciudad, según los entrevistados**

| Símbolos                                   | Frecuencias | Porcentajes |
|--|-------------|-------------|
| La columna y Exedra                        | 46          | 31.98%      |
| El Jardín de San Marcos                    | 35          | 24.49%      |
| La Plaza Principal                         | 29          | 19.72%      |
| La balaustrada y las puertas de San Marcos | 17          | 11.57%      |
| Varios                                     | 12          | 8.16%       |
| Otro                                       | 6           | 4.08%       |
| Totales                                    | 145         | 100.00%     |

**Tabla 81 Símbolos que representan a la ciudad, según los entrevistados. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.**

**Opinión de los usuarios en relación de un símbolo en la ciudad, identificado por ellos.**



**Figura 301** Gráfica que ilustra la opinión de los usuarios sobre el símbolo que identifica a la ciudad. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.



**Figura 302** Amas de casa que van al centro y reposan un momento en el Jardín del Estudiante, mientras comen algo y se recrean los niños. Fuente: Fondo Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2012.

Algunas personas opinan que al tener mejor posición y mayores recursos que los que solían tener sus padres, además de contar con familias más pequeñas, les brindan algunas ventajas de las que tenían anteriormente; puesto que ahora pueden escoger entre varias opciones para visitar: cine, parques, espectáculos, museos, restaurantes, centros comerciales, espectáculos que antes no existían o no se tenían los recursos para poder alcanzarlas.

**Figura 303** Niños jugando en la Plaza de la Patria o de la República. Fuente: Fondo Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.



La pregunta 70. Interroga a los entrevistados acerca de si el trascurso de su vida tiene alguna fuerte asociación con el espacio público, a lo cual responden el 39% que el espacio público abierto del centro está asociado a su infancia. Otro rubro del 31% dijo que dichos espacios no tienen relación alguna con alguna etapa en su vida. Otro 21% relaciona su juventud con el espacio público central, sobre todo por la feria de la ciudad. Un rubro del 4%, lo asocia con todas las edades de su vida y un 3% sobre todo lo involucra con su edad adulta (el caso de los jubilados).

Tabla 82. Relación de su vida con el Espacio público abierto

| Etapa vida asociada al. EPA | frecuencia | Porcentajes |
|-----------------------------|------------|-------------|
| Niñez                       | 57         | 39%         |
| Ninguno                     | 45         | 31%         |
| Juventud                    | 30         | 21%         |
| Todos                       | 6          | 4%          |
| Adulto                      | 4          | 3%          |
| Vejez                       | 3          | 2%          |
| Totales                     | 145        | 100%        |

Tabla 82 Relación de su vida con el Espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Opinión de los usuarios sobre si alguna de las etapas de la vida la asocian con el espacio público.**

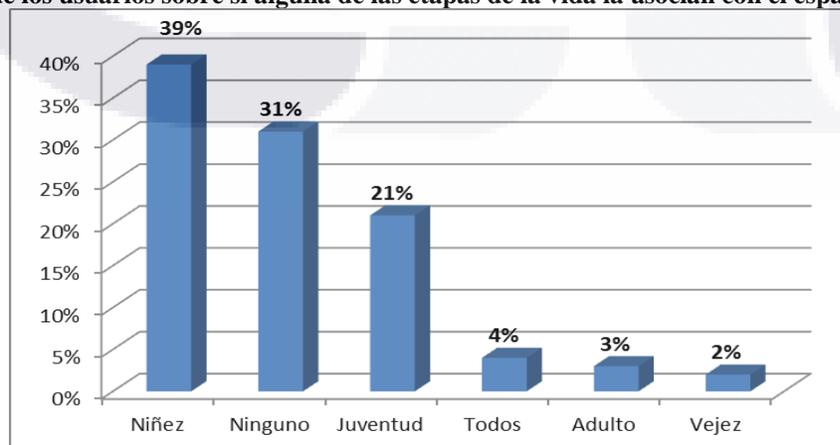


Figura 304 Gráfico que ilustra la asociación que hacen los usuarios en relación de las etapas de su vida con el espacio público abierto. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

En la pregunta 71 se les preguntó a los usuarios con quién acostumbraban compartir sus estadías en el espacio público abierto, a lo cual respondieron un 46% con familiares, otro 26% con amigos; el 20% acostumbra asistir con su pareja, un 4% con conocidos (vecino, compañeros de trabajo, etc.). Un 3% acostumbra disfrutarlo en soledad, y un 1% lo hace en forma variada en múltiples formas.

Figura 305 Algunas personas asisten al espacio con su familia, van de compras y descansan en el Andador Allende. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

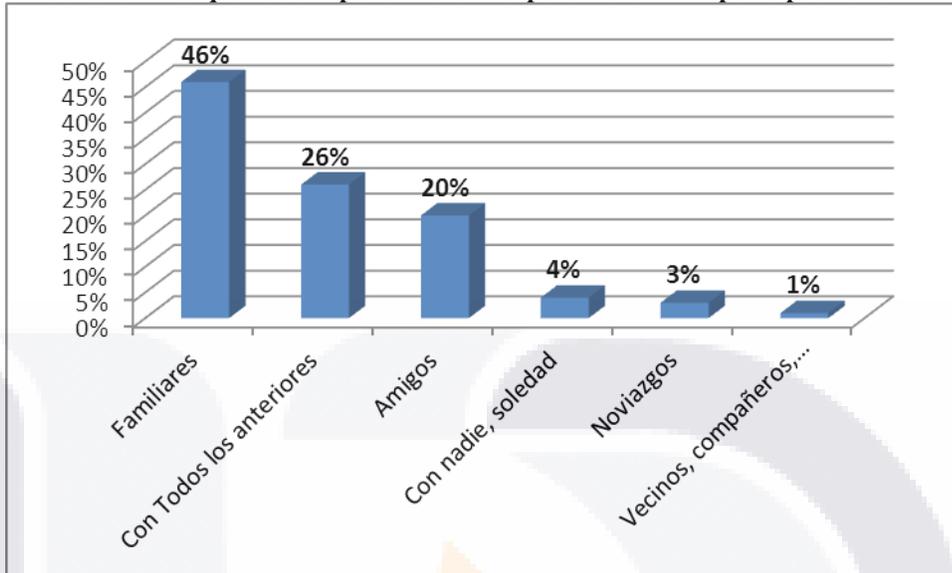


Tabla 83. ¿Con quién acostumbra asistir al espacio público abierto?

| Convivencia con_               | Frecuencia | Frecuencias validas | Porcentajes |
|--------------------------------|------------|---------------------|-------------|
| Familiares                     | 78         | 67                  | 46%         |
| Con Todos los anteriores       | 43         | 38                  | 26%         |
| Amigos, Noviazgos              | 39         | 29                  | 23%         |
| Con nadie, soledad             | 7          | 6                   | 4%          |
| Vecinos, compañeros, conocidos | 2          | 4                   | 3%          |
| Totales                        | 169        | 145                 | 100%        |

Tabla 83 ¿Con quién acostumbra asistir al espacio público abierto?. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Personas con las que se acompaña el usuario para visitar el Espacio público abierto**



**Figura 306 . Gráfico que ilustra con quiénes comparte el usuario el espacio público. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**

La pregunta 72 se interrogó a los entrevistados con respecto a si asociaban el espacio público con respecto a un sentimiento específico, así un 46% con alegría, un 21% con diversión un 11% con tranquilidad, otro 10% con descanso, lo que suman un total de 88% asociaciones positivas, mientras que un 9% lo relaciona con experiencias negativas, de los cuales un 5% lo asocia con experiencias desagradables como ruido, intranquilidad y bullicio. El restante 4% lo liga a sentimientos de tristeza, recuerdos y nostalgia.



**Figura 307 y Figura 308 Aceras de la calle semi-peatonal Madero que colindan con la Plaza Principal en Aguascalientes. Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez De Velasco Romo, 2010.**

Tabla 84. Asocia el usuario un sentimiento con el espacio público abierto

| Sentimiento                     | Frecuencia | Frecuencia valida | Porcentaje |
|---------------------------------|------------|-------------------|------------|
| Alegría                         | 77         | 66                | 46%        |
| Múltiples sentimientos          | 36         | 31                | 21%        |
| Tranquilidad                    | 18         | 15                | 11%        |
| Diversión                       | 17         | 14                | 10%        |
| Descanso                        | 8          | 8                 | 5%         |
| Ninguno sentimiento             | 6          | 7                 | 4%         |
| Tristeza, Nostalgia             | 3          | 3                 | 2%         |
| Intranquilidad, ruido, bullicio | 2          | 1                 | 1%         |
| Totales                         | 167        | 145               | 100%       |

Tabla 84 Asocia el usuario un sentimiento con el espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

Opinión respecto a si el usuario asocia un sentimiento con el Espacio público.

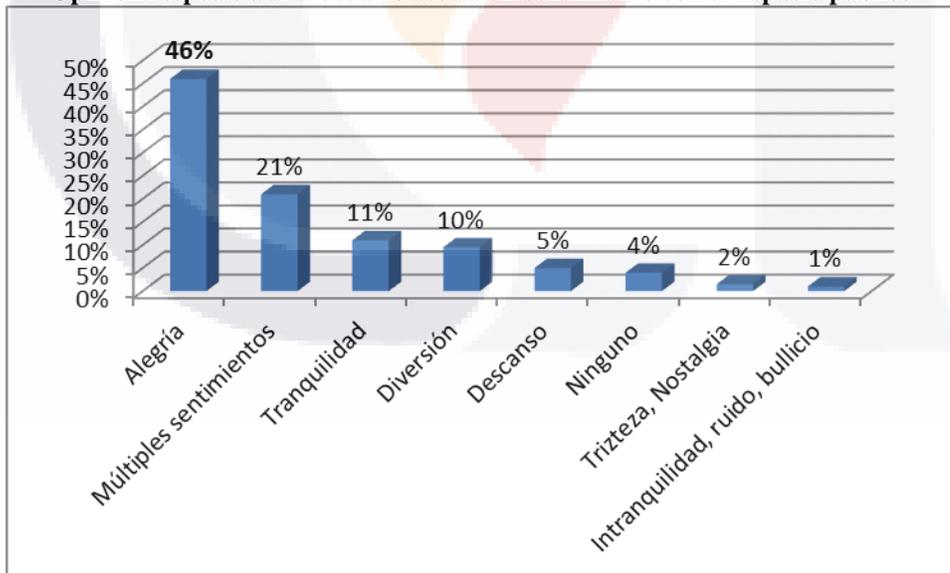


Figura 309 Gráfica que muestra las asociaciones del espacio público con algún tipo de sentimiento. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 73 se le preguntó a los interrogados si pensaban que de alguna manera se perdía algo al no asistir al espacio público abierto, a lo cual respondieron un 73.10% que sí se perdían de muchas cosas. Otro 19.31% dictaminó que no, de ninguna. Un 6.21% opinó que no lo sabía y un porcentaje del 1.38% no contestó a la pregunta.

**Figura 310** La actual administración ofrece continuamente eventos culturales callejeros, en celebraciones o en fines de semana para el entretenimiento familiar. Las vías públicas se cierran al uso vehicular cuando menos en fines de semana, en las calles semi-peatonales como la calle Venustiano Carranza. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



Tabla 85. Pierde el ciudadano algo al no asistir al espacio público abierto

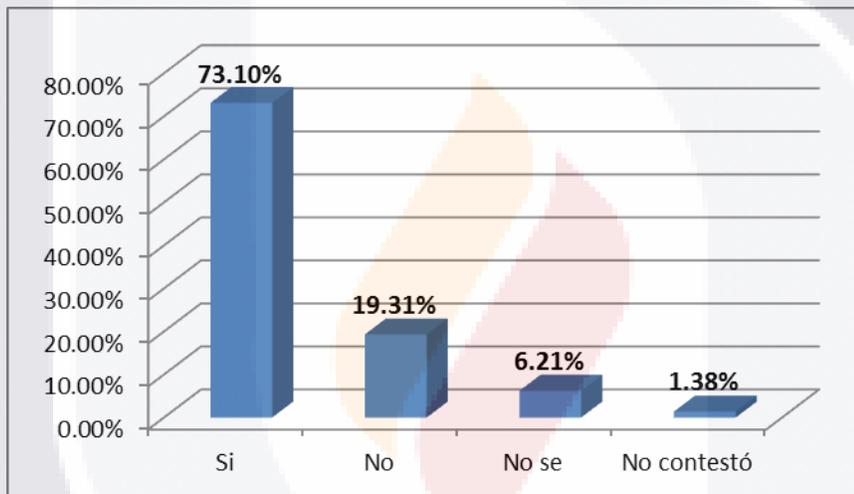
| ¿Gana el ciudadano algo al asistir al EPA? | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Si   | 106        | 73.10%     |
| No   | 28         | 19.31%     |
| No se                                      | 9          | 6.21%      |
| No contestó                                | 2          | 1.38%      |
| Total                                      | 145        | 100%       |

**Tabla 85** Pierde el ciudadano algo al no asistir al espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Figura 311** Música en las tradicionales “mañanitas”, realizadas para anunciar la llegada de la temporada de la Feria. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2008.



**Gráfico que muestra si el usuario concede un valor al asistir al espacio público**



**Figura 312** Opinión de los usuarios con respecto a si se gana algo al asistir al espacio público abierto. Fuente: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 74, cuestiona sobre lo que se gana asistiendo al espacio público abierto central. Las respuestas se dividieron en una amplia gama de categorías que difieren entre Lo estético y agradable de la ciudad con un 16%, pasando con un 15% respectivamente para la diversión -esparcimiento-recreación y la convivencia, y con un 11% respectivamente para el descanso y la relajación, así como para compartir eventos, fiestas y tradiciones culturales. Otro 6% del porcentaje dijo que dependía del gusto de cada uno. Un 4% habló sobre el deleite de disfrutar el clima, el sol y el aire. Mientras que un porcentaje respectivamente del 3% para cada uno de ellos quienes opinaron que estos lugares son sede de aprendizaje y conocimiento, proporcionan bienestar mental y físico, y generan nuevas experiencias. Un 2.5% opina que estos recintos sirven para hacer ejercicio (caminar entre

ellas), ahí se dan los sucesos en Aguascalientes (como el caso de manifestaciones en casos de crisis), lugar del comercio e intercambios financieros .Un 1% opinó que es un sitio que ofrece oportunidades, para aquellos que no tienen trabajo, donde se disponen algunos vendedores informales o ambulantes. Otro 1 al 2% piensan que es un sitio ideal para el ocio. Finalmente el 1% restante opinan que al faltar y no usar el espacio público abierto central, realmente no se pierde uno de gran cosa. Uno de los entrevistados comenta: “se necesita que en los espacios públicos ofrezcan cultura, y nos deje algo en la cabeza” (E JSD-M-4), refiriéndose que estas experiencias pueden ser de aprendizaje, tal como asistir a una escuela.

**Figura 313** Celebración al día de la Muerte, en la calle Venustiano Carranza, el Centro de la ciudad de Aguascalientes. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



Tabla 86. Qué es lo que se gana al asistir al espacio público abierto central.

| Se gana al asistir                                 | Frecuencias | Frecuencias validas | Porcentajes |
|--|-------------|---------------------|-------------|
| Lo estético y agradable de la ciudad               | 21          | 24                  | 16%         |
| Diversión, distracción, esparcimiento y recreación | 20          | 22                  | 15%         |
| Convivencia  | 19          | 22                  | 15%         |
| Descanso y relajación                              | 14          | 16                  | 11%         |
| Eventos, Fiestas y Tradiciones                     | 14          | 16                  | 11%         |
| Depende de los gustos de cada gente                | 8           | 9                   | 6%          |
| Clima, Respirar, asolearse                         | 5           | 6                   | 4%          |
| Conocimiento y aprendizaje                         | 4           | 4                   | 3%          |
| Bienestar y salud mental                           | 4           | 4                   | 3%          |
| Nuevas experiencias                                | 4           | 4                   | 3%          |
| Caminar  | 3           | 4                   | 2.50%       |
| Los sucesos en Aguascalientes                      | 3           | 4                   | 2.50%       |
| Comercio y artesanías                              | 3           | 4                   | 2.50%       |
| Estar contento, pasar un buen rato                 | 2           | 3                   | 2%          |
| Trabajo  | 1           | 1                   | 1%          |
| Variedad de sucesos                                | 1           | 1                   | 1%          |
| De nada  | 1           | 1                   | 1%          |
| Totales  | 127         | 145                 | 100%        |

Tabla 86 Qué es lo que se gana al asistir al espacio público abierto central. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.



Figura 314 y 315 La enseñanza puede ser de varios tipos, social, cultural o científica, individual o grupal. Plaza Principal y Jardín de San Marcos. Fondo: Fotografías Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012 y 2010.

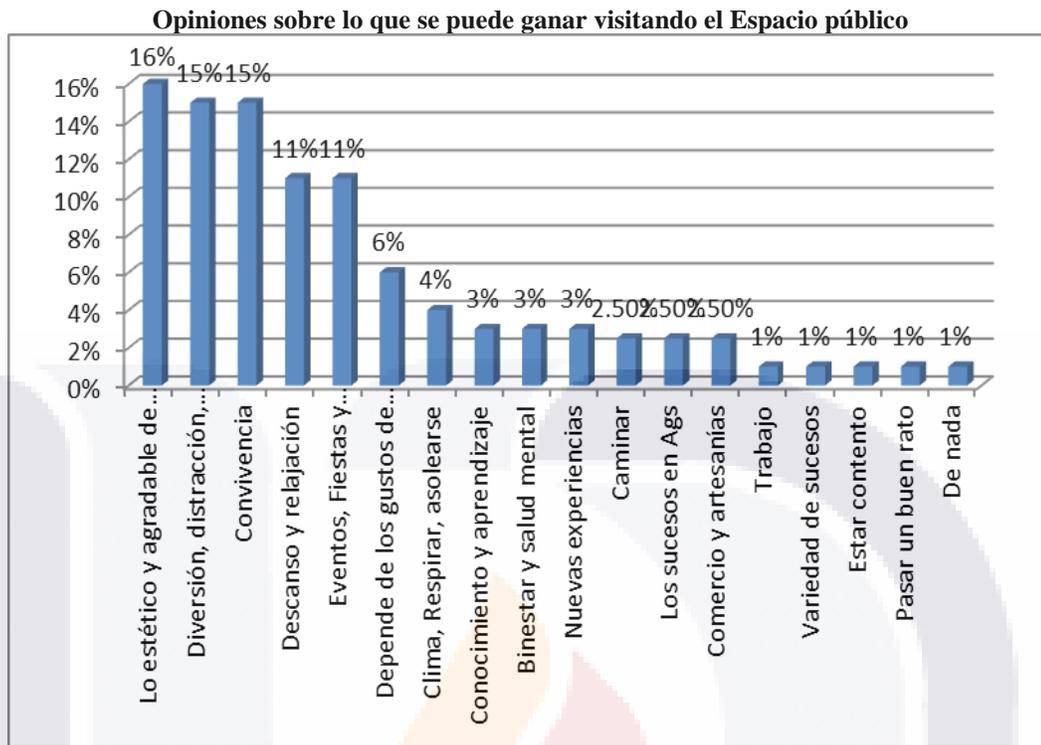


Figura 316 Gráfica que ilustra la variedad de opiniones sobre lo que puede ganar el usuario al asistir al espacio público. Fondo: Realizó Emma G, Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 75 preguntó a los usuarios si alguno de los sentidos se avivaba o cobraba más importancia y sentido en forma particular al asistir en el espacio público abierto central, por lo que respondieron un 55% que todos los sentidos se avivaban. Otro 25% opinó que el sentido de la vista era el que trabajaba más y cobraba mayor sentido. En un 9% respectivamente algunos usuarios opinaron que el oído y el olfato. Y un 2% dijo que ninguno en especial.

Tabla 87. ¿Le parece que alguno de los sentidos trabaja más en el espacio público abierto del centro?

| Sentidos que cobran importancia | frecuencia | Frecuencia valida | porcentaje |
|---------------------------------|------------|-------------------|------------|
| Todos                           | 89         | 80                | 55%        |
| Vista                           | 41         | 36                | 25%        |
| Oído                            | 14         | 13                | 9%         |
| Olfato                          | 14         | 13                | 9%         |
| Ninguno                         | 4          | 3                 | 2%         |
| Totales                         | 162        | 145               | 100%       |

Tabla 87 ¿Le parece que alguno de los sentidos trabaja más en el espacio público abierto del centro? Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

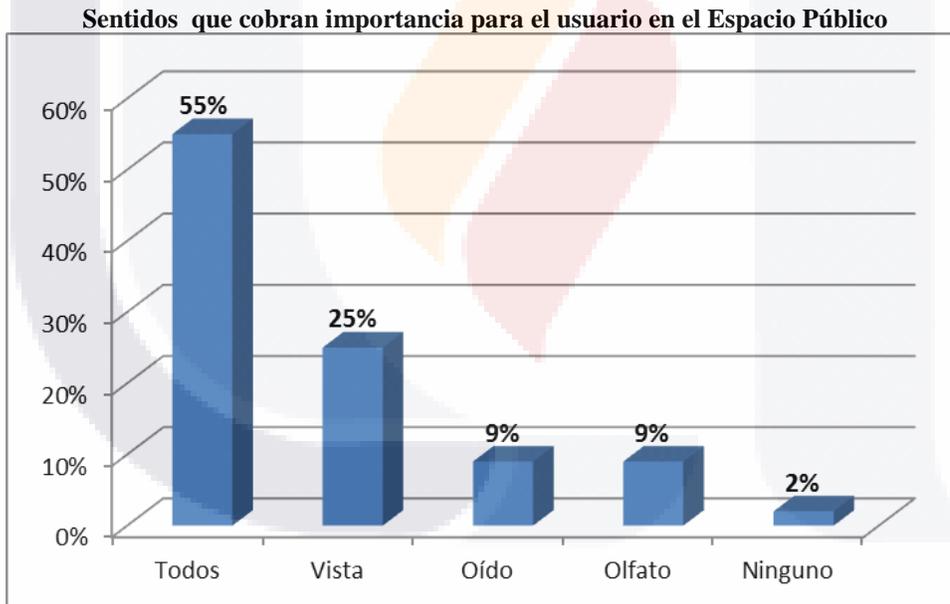


Figura 317 Gráfico que ilustra la opinión de los usuarios sobre los sentidos que a su parecer intervienen como experiencia en el espacio público abierto. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 76 interrogó a los usuarios sobre si los espacios públicos abiertos eran importantes para la ciudad y los ciudadanos, a lo cual respondieron un 95.86% que estos eran muy importantes por múltiples motivos (ventilar, asolear, transitar, circular, descansar, hacer ejercicio, pero también expresarse, convivir y trabajar). Un 3.45% se mostró indiferente ante la necesidad e importancia de los mismos. Y un 0.69% dijo que estos

espacios eran superfluos. Por lo que se concluye que la mayoría de los ciudadanos conoce la importancia del espacio público abierto y sabe (o intuye) que es un instrumento a través del cual se construye la cultura y las transformaciones sociales.

Tabla 88. Importancia del espacio público abierto para la ciudad.

| Importancia del EPA para la ciudad | Frecuencia | Porcentajes |
|------------------------------------|------------|-------------|
| Muy importante                     | 139        | 95.86%      |
| Indiferencia EPA                   | 5          | 3.45%       |
| Superfluos                         | 1          | 0.69%       |
| Total                              | 145        | 100.00%     |

**Tabla 88 Importancia del espacio público abierto para la ciudad. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.**

En la pregunta 77 Función específica del espacio público abierto para la ciudad, vemos que los entrevistados responden en una amplia variedad de respuestas, a las cuales resumimos de la siguiente manera: un porcentaje del 33% dijo que estos lugares son indispensables para divertirse, recrearse, des-aburrirse, muy útiles para la distracción de los habitantes. Otro porcentaje del 18% respondió que dichos espacios sirven para la convivencia y comunicación que se hace a través de los mismos. Un 11% contestó que estos lugares sirven para el descanso de los ciudadanos. Un 10% opinó que son los sitios dedicados al paseo (y sin costo alguno). Hasta aquí los entrevistados abordan una problemática meramente recreativa y comunicativa. Otro porcentaje del rubro del 8% alude sobre estética, calidad de vida, imagen e identidad; mientras que un 7% habló sobre educación, aprendizaje y libertad. Tienen un 5% respectivamente las funciones destinadas al intercambio, el comercio y el trabajo, así como aquellas vinculadas a los factores ecológicos. Por último, se contabilizaron con un 3% las opiniones sobre que el espacio público tiene una importancia en la función relativa a la salud mental y física de los individuos. Me pregunto, esta valorización de la función del espacio público abierto ¿debería presuponerse en forma inversa a la cual la sienten los ciudadanos?



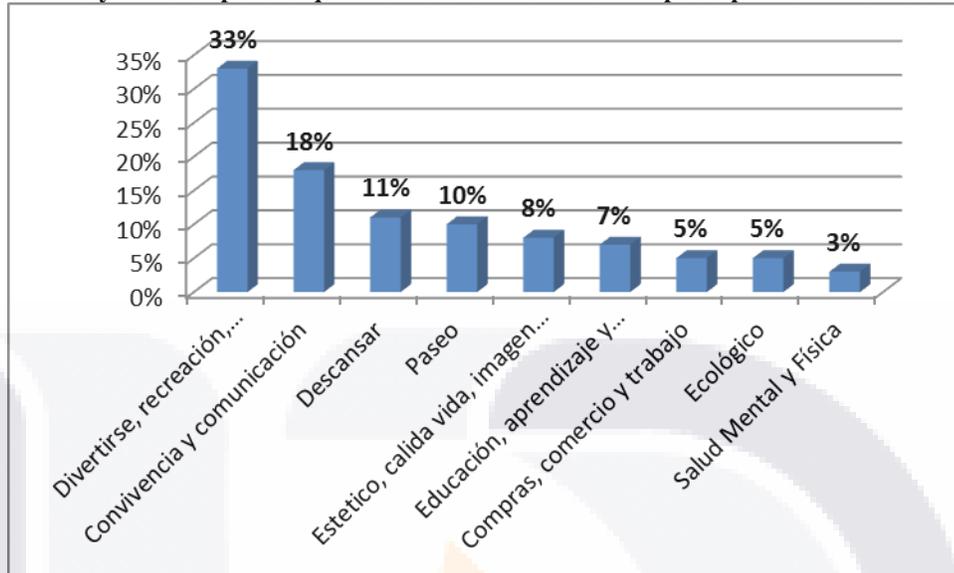
**Figura 318** Imagen del Templo de San Marcos y los merenderos de J. Pani, en San Marcos: signos de espiritualidad, descanso y diversión. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

Tabla 89. Función específica del espacio público abierto para la ciudad (según los usuarios)

| Función del espacio público abierto                | Frecuencias | Frecuencias validas | Porcentajes |
|--|-------------|---------------------|-------------|
| Divertirse, recreación, des-aburrirse, distracción | 64          | 48                  | 33%         |
| Convivencia y comunicación                         | 35          | 26                  | 18%         |
| Descansar  | 21          | 16                  | 11%         |
| Paseo  | 20          | 15                  | 10%         |
| Estético, calidad, imagen e identidad              | 15          | 12                  | 8%          |
| Educación, aprendizaje y libertad                  | 13          | 10                  | 7%          |
| Compras, comercio y trabajo                        | 11          | 7                   | 5%          |
| Ecológico  | 9           | 7                   | 5%          |
| Salud Mental y Física                              | 7           | 4                   | 3%          |
| Totales  | 195         | 145                 | 100%        |

**Tabla 89** Función específica del espacio público abierto para la ciudad (según los usuarios) Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Sentido y Razones para lo que le sirve al ser humano el Espacio público en la ciudad.**



**Figura 319** Gráfica que muestra las funciones específicas para lo que les sirve el espacio público a los usuarios. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 78 responde a si los usuarios disfrutaban en determinada edad el espacio público, a lo que respondieron en un 55.86% que sí lo hacían de esta manera, otro 42.08% opinó que no -que a cualquier edad-, y un 2.06% dijo no saber.

Tabla 90. Los usuarios disfrutaban más el Espacio público abierto de acuerdo a su edad.

| Disfrutaban según edad EPA | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|------------|------------|
| SI                         | 81         | 55.86%     |
| No                         | 61         | 42.08%     |
| No lo sé                   | 3          | 2.06%      |
| Total                      | 145        | 100.00%    |

**Tabla 90** Los usuarios disfrutaban más el Espacio público abierto de acuerdo a su edad .Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

¿En algún período de su vida ha disfrutado más del Espacio público?

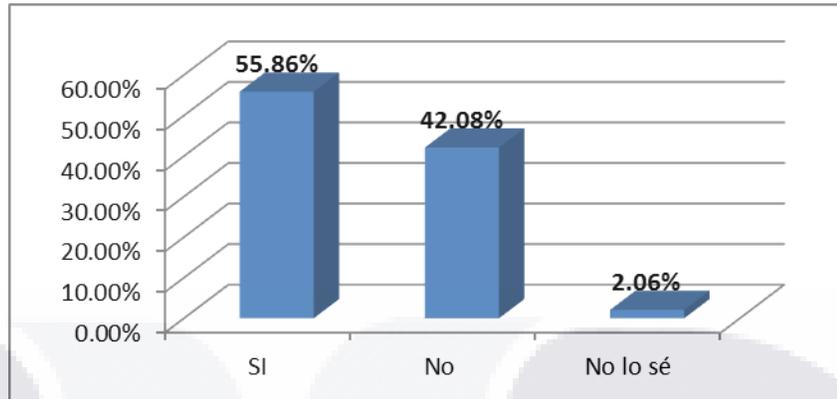


Figura 320 Opinión de los usuarios acerca de si había alguna edad en la que se disfruta el espacio público. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

En cuanto a la pregunta 79 se les preguntó a los entrevistados si ellos opinaban que había una edad en la que se disfrutara más el espacio público abierto, a lo que respondieron un 27% al período de la niñez, otro 27% contestó que al de la juventud, un 20% opinan que al de la tercera edad. Otros piensan que en todas contándose así un 13%, un 11% asegura que en la edad adulta y 1% piensa que en ninguna.



Figura 321 Grupo de bicicletas haciendo una rodada en el Centro, utilizando como punto de reunión la Explanada del Jardín de San Marcos, mientras que transeúntes se dirigen a realizar “labores cotidianas relativas al “trabajo-comercial de manera móvil” como sucede con este aseador de calzado. Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Tabla 91. Edad en la que se disfruta más el espacio público abierto.

| Disfrutan más el espacio público | Frecuencias | Frecuencias válidas | Porcentajes |
|----------------------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Niñez                            | 45          | 39                  | 27%         |
| Juventud                         | 44          | 39                  | 27%         |
| Vejez                            | 33          | 29                  | 20%         |
| Todas                            | 22          | 19                  | 13%         |
| Edad adulta                      | 17          | 16                  | 11%         |
| Ninguna                          | 2           | 2                   | 1%          |
| Totales                          | 163         | 145                 | 100%        |

Tabla 91 Edad en la que se disfruta más el espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

Edad en la que disfrutó más el Espacio público abierto el usuario encuestado

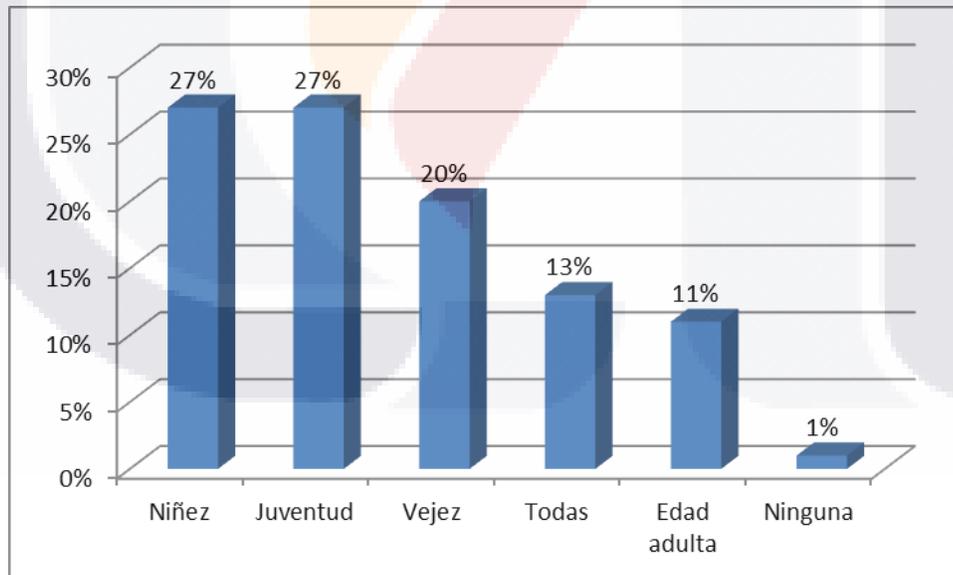


Figura 322 . Gráfica que muestra la opinión de los usuarios sobre en qué etapa disfrutó cada uno el espacio público. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**Figura 323** Algunas de las personas entrevistadas han gozado siempre del espacio público abierto, pero es hasta la tercera edad cuando le cobran más aprecio. Las apropiaciones para ellos son “su banca y los sitios donde se relacionan con los amigos de su edad para compartir sus experiencias de vida”. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

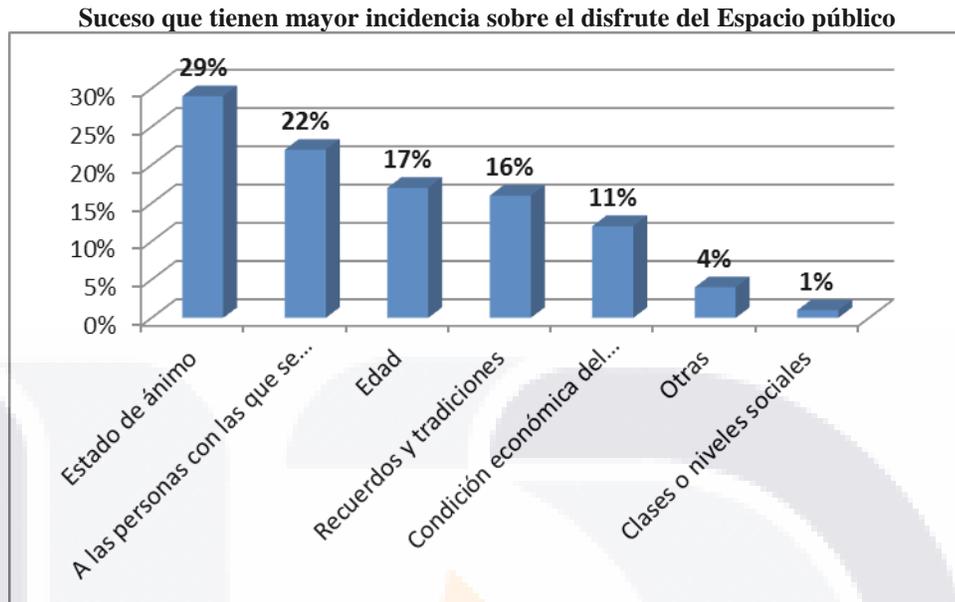


La interrogante 80 se refiere a saber cuáles son las causas que se le atribuyen al disfrute del espacio público abierto, de las cuales en una pregunta realizada con respuestas optativas con escalas de Likert se dieron una serie de alternativas, así un 29% dijo se debía al estado de ánimo de cada persona, otro 22% pensaban que se debía a la compañía con la que cada quien se reúna; un 17% opinaron que se debe sobre todo a la edad y los períodos por los que pase cada cual. Un 16% dijeron que es consecuencia de los recuerdos y tradiciones que surgen de estos lugares, otro 11% opinó que se debía la condición económica por la que se atraviesa en cada momento otros piensan que se debe a múltiples factores con un porcentaje del 4%, y por último el 1% se lo atribuye a las privaciones que existen en determinadas clases o niveles sociales.

Tabla 92. Causas que se le atribuyen al beneficio y beneplácito del uso del espacio público.

| Razón disfrutar más el espacio público abierto          | Frecuencia | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|------------|
| Estado de ánimo   | 49         | 42         | 29%        |
| A las personas con las que se reúne uno en estos sitios | 37         | 32         | 22%        |
| Edad  | 29         | 25         | 17%        |
| Recuerdos y tradiciones                                 | 28         | 23         | 16%        |
| Condición económica del momento                         | 18         | 16         | 11%        |
| Otros   | 7          | 6          | 4%         |
| Clase o nivel social                                    | 2          | 1          | 1%         |
| Totales   | 170        | 145        | 100%       |

**Tabla 92** Causas que se le atribuyen al beneficio y beneplácito del uso del espacio público. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012



**Figura 324 . Opinión de los usuarios sobre que sucesos tienen mayor incidencia sobre el disfrute o deleite del espacio público. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**

La interrogación 81 se hace con la idea de averiguar la relación entre memoria del usuario y sucesos en el espacio público, sean estos de cualquier tipo de transformación material o de hechos sociales o políticos. En la entrevista se hace mención a cuáles son los cambios que los sujetos registran en el tiempo y si pueden conservar algunos, mediante la relación de memoria entre tiempo y espacio. Las respuestas son en su mayoría de cambios recientes con un 69.65%, otros con el 25.52% no se acuerdan de algún suceso. El 3.45% se acuerdan de varios sucesos distribuidos en el tiempo y el 1.38% hace mención de hechos tiempo atrás que incluso, ni vivió.

**Figura 325** Uno de las transformaciones de la que recuerdan varios usuarios es la transformación que se le hace a la Plaza Principal, mediante el paso a desnivel de la vialidad José María Chávez por la parte inferior de la Plaza. Estos trabajos dan un panorama más extenso, libre, estético, práctico y seguro al espacio público, comentan algunos usuarios. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



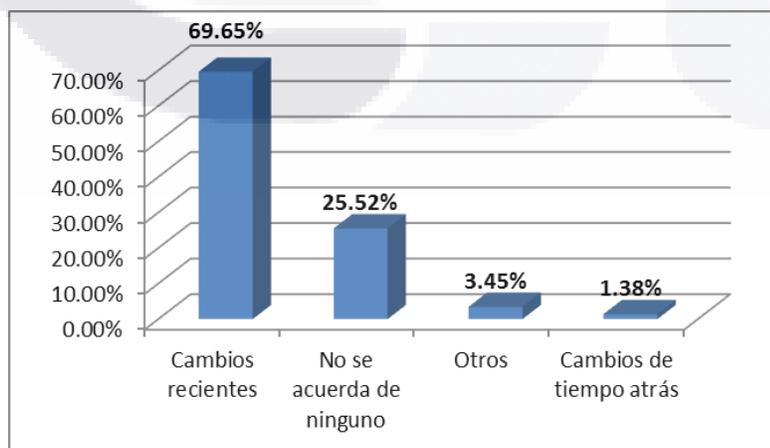
Tabla 93. Recuerdos y memorias en el tiempo y espacio

| MEMORIA                  | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------------------------|------------|-------------------|
| Cambios recientes        | 101        | 69.65%            |
| No se acuerda de ninguno | 37         | 25.52%            |
| Otros                    | 5          | 3.45%             |
| Cambios de tiempo atrás  | 2          | 1.38%             |
| Total                    | 145        | 100%              |

**Tabla 93 Recuerdos y memorias en el tiempo y espacio. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012**

La pregunta 82 se refiere a las razones que atribuyen los usuarios a las transformaciones desarrolladas en el espacio público abierto, por lo que esta pregunta se planteó en escala de Likert para facilitar su contestación. Las respuestas mayoritarias estuvieron en el porcentaje del 31%, las cuales dijeron los entrevistados son debidas a estrategias políticas. Otro rubro del 20% se debe a los cambios de las administraciones, uno más del 19% opinan los usuarios se debe a cambios en todo. Un 16% opina que se deba a los cambios en la tecnología, un 8% a cambios en las costumbres, y dos más con un 3% respectivamente se atribuyen a cambios en las sociedades y cambios en las actividades de cada tiempo. Cabe hacer notar que casi un tercio de los entrevistados no contestaron a esta pregunta.

**Memoria individual sobre el espacio público abierto**



**Figura 326 . Gráfico que ilustra sobre los recuerdos de los encuestados en el espacio público y sus transformaciones. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**

Entre los personajes que relatan sus memorias biográficas, uno de ellos describe que la transformación que más recuerda es la de “la plaza con el paso a desnivel, puesto que este espacio le dan una sensación de libertad, por estar tan cerca al centro, y al mismo tiempo sentir esa paz y tranquilidad todavía en la ciudad”, piensa que este cambio benefició a la sociedad (E PP-1). Según algunos anuncios publicados en los diarios, algunos personajes como el presidente de la sociedad del colegio de arquitectos claman por que el paso a desnivel actual sea prolongado hasta la Plaza Zaragoza, con la finalidad de dejar la calle 5 de Mayo exclusivamente para el tránsito peatonal, es decir, cerrada al tráfico vehicular en este tramo. “Dejar más espacio para las personas y menos para los automóviles”, aunque Elías Quezada también piensa en un enfoque de “vida nocturna”, con más diversidad de usos en estos lugares, “para que este espacio sea –apropiado- y que la gente quiera asistir y participar”, además complementa su opinión: “si ven artículos de a peso, pues no es lo que la gente quiere. Las personas buscan distracción y servicios, ahí es donde deben enfocarse” (los gobernantes). (Diario el Hidrocálido, 5 de agosto del 2012, (p. 10). Habría que aclarar a qué personas se refiere.

Tabla 94 Razones de las transformaciones en el espacio público abierto., según las opiniones de los usuarios.

| Razón de las transformaciones del EPA | Frecuencias | Porcentajes |
|---------------------------------------|-------------|-------------|
| A estrategias políticas               | 45          | 31%         |
| A cambios en las administraciones     | 29          | 20%         |
| A cambios en todo                     | 28          | 19%         |
| A cambios en la tecnología            | 23          | 16%         |
| A cambios en las costumbres           | 12          | 8%          |
| A cambios en las sociedades           | 4           | 3%          |
| A cambios en las actividades          | 4           | 3%          |
| Totales                               | 145         | 100%        |

Tabla 94 Razones de las transformaciones en el espacio público abierto., según las opiniones de los usuarios. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Factores que intervienen en que se den los cambios del Espacio público abierto, según los usuarios.**

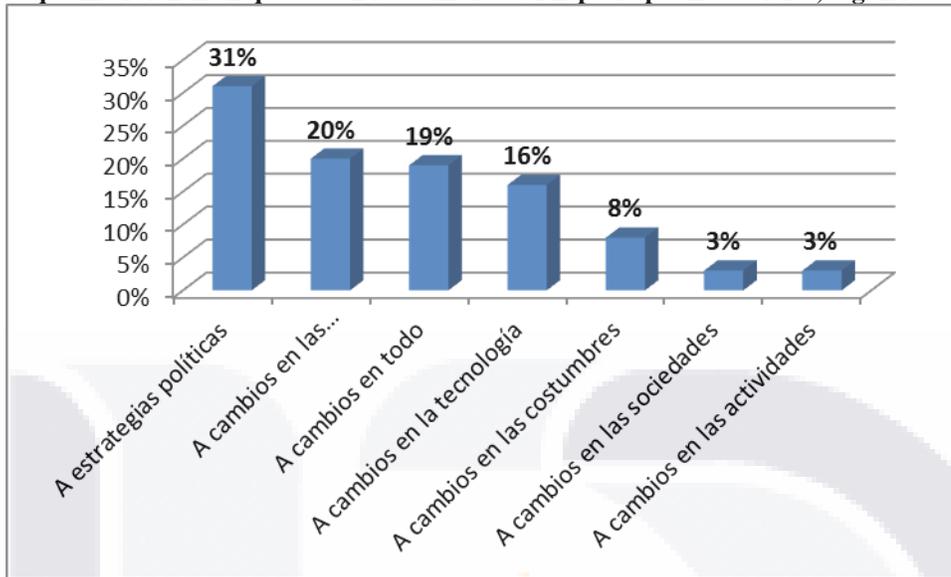


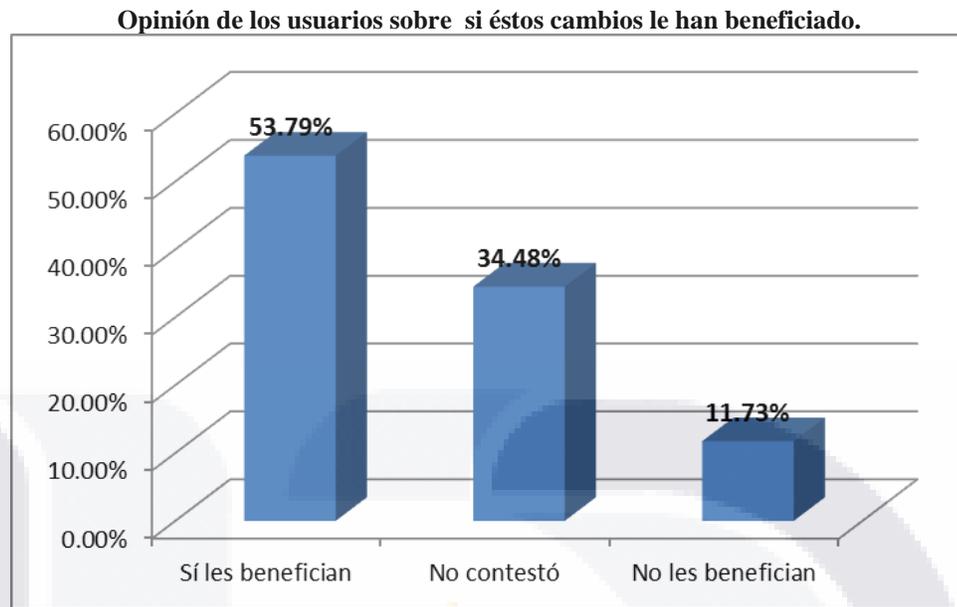
Figura 327 Opinión de los usuarios del espacio público sobre a qué razón consideran se deben las transformaciones en los mismos. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 83 se interrogó a los usuarios acerca de que si les beneficiaban de alguna manera las transformaciones de las que tenían memoria, a lo que respondieron los entrevistados en un grupo del 53.79%- o sea sólo un poco más de la mitad de los usuarios- que sí les habían beneficiado. Otro 34.48% no contestó la cuestión, guardó silencio ante la pregunta; y un 11.73% contestó que no les habían beneficiado.

Tabla 95. Transformaciones benéficas en el espacio público abierto

| LE_BENEF          | Frecuencia | Porcentaje válido |
|-------------------|------------|-------------------|
| Sí les benefician | 78         | 53.79%            |
| No contestó       | 50         | 34.48%            |
| No les benefician | 17         | 11.73%            |
| Total             | 145        | 100.00%           |

Tabla 95 Transformaciones benéficas en el espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012



**Figura 328** Gráfico que ilustra la opinión de los usuarios sobre si los cambios les han beneficiado. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 88 hace mención a cuál es la opinión de los entrevistados con respecto a los espectáculos callejeros, a lo respondieron el 57.24% que son manifestaciones que les atraen mucho. Un 18.62% contestó que le eran indiferentes. Otro 11.04% contestó que le gustaban y que les parecía esto un acierto. Por el contrario un porcentaje del 2.07% dijo que “le parecían poco atractivos y hasta en ocasiones excedidos, puesto que estos personajes públicos a veces son groseros e irrespetuosos” (E PP-4).



**Figura 329 .** Espectáculos callejeros en la Plaza Principal para las fiestas navideñas del 2010. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2009.

Tabla 96. Opinión de los usuarios en relación a los espectáculos callejeros.

| Espectáculos callejeros    | Frecuencia | Porcentaje válido |
|----------------------------|------------|-------------------|
| Me agradan mucho           | 83         | 57.24%            |
| Me son indiferentes        | 27         | 18.62%            |
| Me gustan , es un acierto  | 16         | 11.04%            |
| Me desagradan mucho        | 16         | 11.03%            |
| Me parecen poco atractivos | 3          | 2.07%             |
| Total                      | 145        | 100.00%           |

Tabla 96 Opinión de los usuarios en relación a los espectáculos callejeros. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

Opinión de los usuarios del Espacio público sobre los espectáculos callejeros.

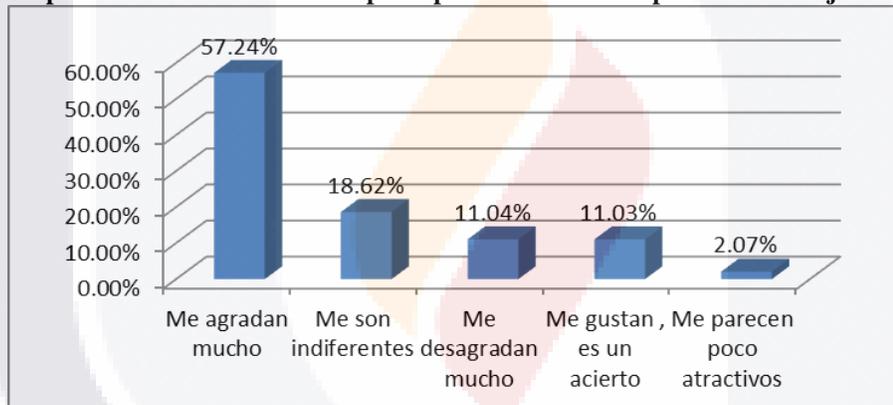


Figura 330 Gráfico que ilustra la opinión de los encuestados sobre los espectáculos callejeros. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 89 se refiere a la opinión de los entrevistados con respecto a los vendedores ambulantes, por lo que de las respuestas obtenidas el 62.07% dijo estar de acuerdo con estas apropiaciones por este tipo de actividades. Un 19.31% contestó que le eran indiferentes. Mientras que un 18.62% mostró su postura en desacuerdo.



Figura 331 . Vendedor de cañas en el Jardín del Estudiante, en las fiestas del Santo Patrono. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2008.

Tabla 97. Opinión de los usuarios con respecto a la imagen urbana que causan los vendedores ambulantes.

| Opinión_ vendedores ambulantes | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------------------------------|------------|-------------------|
| Estoy de acuerdo               | 90         | 62.07%            |
| Me son indiferentes            | 27         | 19.31%            |
| Estoy en desacuerdo            | 28         | 18.62%            |
| Total                          | 145        | 100%              |

Tabla 97 Opinión de los usuarios con respecto a la imagen urbana que causan los vendedores ambulantes. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Opinión de los usuarios sobre la imagen de la actividad de los vendedores ambulantes en el centro**

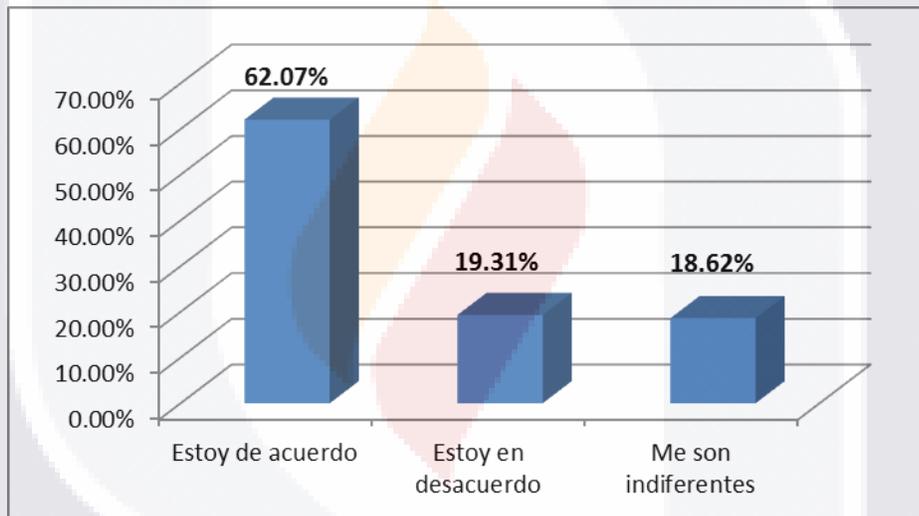


Figura 332 Gráfico que ilustra la opinión de los usuarios del espacio público a cerca de los vendedores ambulantes. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012



Figura 333 Vendedores ambulantes en la Plaza de la República. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

La pregunta 90 hace mención a la opinión de los entrevistados en relación a los vendedores ambulantes que se localizan en el espacio público, en donde un total del 48.28% dijeron estar de acuerdo con esta situación. Otro 31.03% rechazó en definitiva estos sucesos de apropiación territorial pública. Un 15.86% dijo estar en desacuerdo sólo a veces cuando estos se apropiaban de tal forma que impedían el paso, daban mala imagen o ensuciaban el entorno. Otro porcentaje del 2.76% se hallaba dudoso ante tal situación y un rubro del 2.07% dijo no saber y que tal vez le era indiferente. Por lo que en esta evaluación entre los que tienen bien definida su postura y aquellos dudosos que les comienza a incomodar se puede decir que están dos grupos contra puestos entre los que desean este tipo de actores y actividades y los que las rechazan. Sin embargo el espacio público, es condicionado y distribuido desde la propiedad privada de los poderes (mediante su legitimación y legislación).

Tabla 98. Opinión de los entrevistados en relación sobre los vendedores ambulantes.

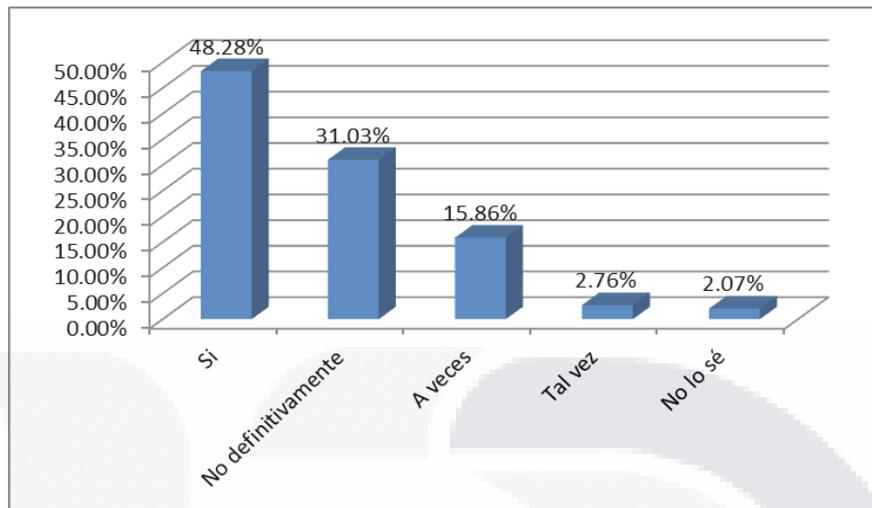
| Opinión de los usuarios con respecto a vendedores ambulantes | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--|------------|-------------------|
| Si   | 70         | 48.28%            |
| No definitivamente   | 45         | 31.03%            |
| A veces  | 23         | 15.86%            |
| Tal vez  | 4          | 2.76%             |
| No lo sé   | 3          | 2.07%             |
| Total  | 145        | 100%              |

Tabla 98 Opinión de los entrevistados en relación sobre los vendedores ambulantes. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.



Figura 334 Puesto organizado por vendedores ambulantes, en la Plaza de la República. Festividades a la virgen de la Asunción. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

**Opinión de los usuarios sobre los vendedores ambulantes**



**Figura 335** Gráfico que muestra que los usuarios el grado de acuerdo en que vendedores ambulantes e independientes laboren en el espacio público. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 91 se refiere a saber la opinión de los entrevistados con respecto a si consideran el espacio público abierto público o privado, y los resultados son un porcentaje del 97.93% que opinaron que sí es del pueblo, contra un 2.07% que disienten a este respecto. Uno de los entrevistados en el Andador peatonal del Codo, comenta: “yo soy muy rutinario, vengo todos los días aquí, a este café al aire libre en el espacio público a leer. Y cuando vengo hago el espacio público, privado, porque lo uso para mí, totalmente para mí, me lo apropio” (E AC-3). La mayoría de la gente piensa que el espacio público es para la gente, jamás asocian el control del Estado.

Tabla 99. Opinión sobre si el Espacio público abierto es efectivamente público.

| EPA público | Frecuencia | Porcentaje válido |
|-------------|------------|-------------------|
| Sí          | 142        | 97.93%            |
| No          | 3          | 2.07%             |
| Total       | 145        | 100.00%           |

**Tabla 99** Opinión sobre si el Espacio público abierto es efectivamente público. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

Un entrevistado voluntario, que se hallaba boleándose los zapatos en el Jardín del Encino, interfirió en la encuesta que se le hacía al bolero, y al oír que se cuestionaba sobre

la opinión acerca de la zona de peatonalización en el centro, intervino haciendo interesantes observaciones. Este era un habitante nativo del barrio, se veía de buen vestir, un abrigo de clase, con buen corte, oscuro y porte largo. El porte del personaje de edad avanzada (tal vez 60-65 años) era distinguido, y su lenguaje era correcto y apropiado. Mencionó que era muy importante fijarse lo que se estaba haciendo con el centro, porque de otra manera, las vialidades y los trasportes colectivos iban a colisionar y causar conflictos en el resto de la ciudad; principalmente revirtiendo en las zonas periféricas inmediatas al centro. Una de estas zonas que se vería afectada sería la del Barrio del Encino. Esto hace hincapié, en que los habitantes de esta zona preocupados por “su territorio y su espacio”, no quieren que “su espacio sea invadido por tráfico urbano pesado” (E JE-8); esto rompería con su coraza y protección de “pueblo mágico escondido y disturbaría su privacidad y tranquilidad” (E JE-8).

**Figura 336** El Jardín del Encino es uno de los espacios a los que sobre todo turistas foráneos les cuesta trabajo llegar. Este espacio tiene sus festividades en el mes de Noviembre y atrae a curiosos por el Cristo Negro en su Templo y sus pinturas. Otro atractivo es el Museo Posada. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

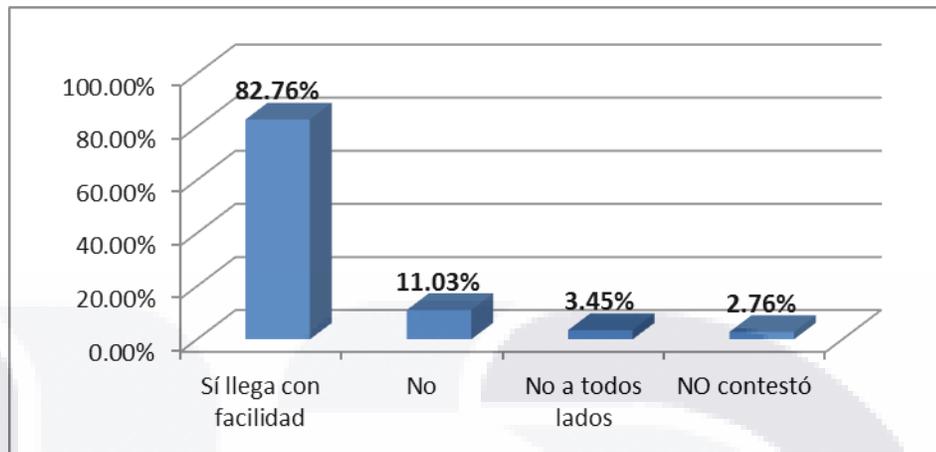


Tabla 100. ¿Se llega con facilidad a todos los espacios públicos abiertos del centro?

| LLEG_FAC               | Frecuencia | Porcentaje válido |
|------------------------|------------|-------------------|
| Sí llega con facilidad | 120        | 82.76%            |
| No                     | 16         | 11.03%            |
| No a todos lados       | 5          | 3.45%             |
| NO contestó            | 4          | 2.76%             |
| Total                  | 145        | 100.00%           |

**Tabla 100** ¿Se llega con facilidad a todos los espacios públicos abiertos del centro? Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Opinión de los Usuarios sobre si llega con facilidad a todos los espacios públicos centrales**



**Figura 337** Gráfico que muestra la opinión de los usuarios del espacio público si les es fácil acceder a él. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

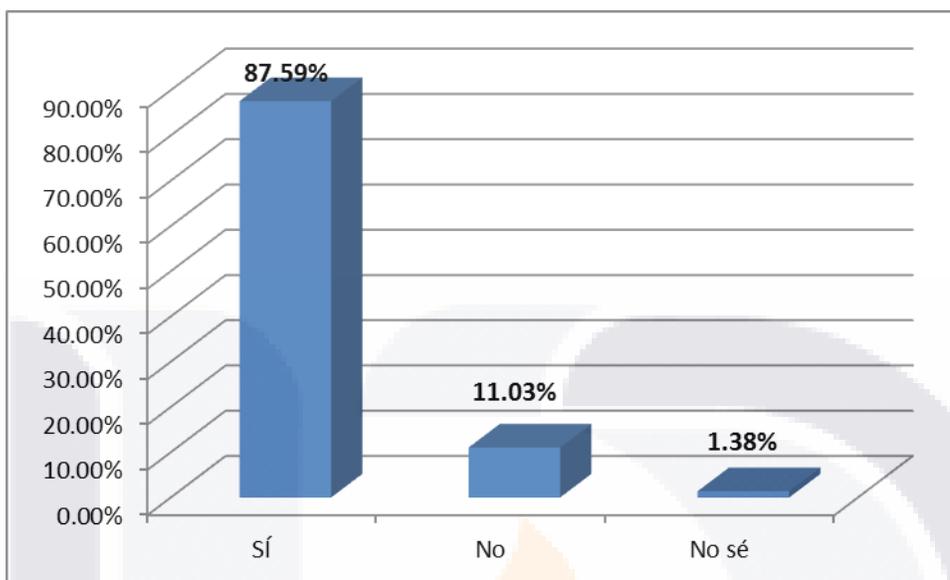
La pregunta 93 hace mención sobre si los entrevistados hacen algo a favor del espacio público, a lo que respondieron positivamente los usuarios con un porcentaje del 87.59%, que en su mayoría lo que aportan es no tirar papeles, y mantenerlo limpio y cuidado, otros mismos de este grupo dijeron contribuir con sus impuestos para el mantenimiento de estos espacios. Un 11.03% dice no hacer nada por él y un 1.38% respondió que no sabe.

**Tabla 101.** Se preguntó a los usuarios si contribuyen de alguna manera en favor del espacio público abierto.

| Hace algo por el espacio público | Frecuencia | Porcentaje válido |
|----------------------------------|------------|-------------------|
| Sí                               | 127        | 87.59%            |
| No                               | 16         | 11.03%            |
| No sé                            | 2          | 1.38%             |
| Total                            | 145        | 100.00%           |

**Tabla 101** Se preguntó a los usuarios si contribuyen de alguna manera en favor del espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Opinión de los usuarios sobre si ellos colaboran de alguna manera a favor del Espacio público.**



**Figura 338. Gráfico que muestra la opinión de los usuarios sobre si hacen algo ellos mismos por el espacio. Fondo: Realizó Emma g. Gutiérrez de Velasco R., 2012.**

En relación a la pregunta 94, la forma en que retribuyen los usuarios algo a cambio del servicio que les brinda el espacio público abierto es la siguiente: el 36% opina que el no tirar basura es una forma de “ayudar al espacio”, evidentemente es un beneficio para el espacio y la gestión del mismo, pero sobre todo hay que notar que las personas ven como sus obligaciones culturales un asistencia económica. Otro 25% abiertamente dice no hacer nada por el espacio, sin remordimiento, un 11% dijo “ser guardián”, cuidarlo y vigilarlo. Otro 7% dijo pagar sus impuestos y que con ello garantiza que el gobierno legitimado lo mantenga y lo cuide. Otro 7% asegura dar aportaciones voluntarias para dichos efectos, (había que ver a quién se las da). Y otros 3% respectivamente, dijeron “no destruirlo y visitarlo continuamente”-dándole uso y vida (E JP-9). Otros grupos dijeron estar preocupados por la sustentabilidad, ecología y limpieza por estos lugares, por ello el 2% respectivo (entre el 6%), dijeron reciclar, organizar la basura y levantarla al igual que los desechos inorgánicos y orgánicos, entre los cuales se encuentran los desechos fecales de los animales que se tiran en el suelo (en el caso particular vi a gente que sí lo practicaba mientras salía a pasear con sus mascotas) o bien recogía basura tirada en el suelo.

Tabla 102. Forma de retribución de los usuarios al espacio público abierto.

| El usuario retribuye al espacio público        | Porcentaje |
|--|------------|
| No tiro basura                                 | 36%        |
| Nada   | 25%        |
| Lo cuido                                       | 11%        |
| Pago impuestos                                 | 7%         |
| Doy aportaciones cuando me las piden           | 7%         |
| No lo destruyo                                 | 3%         |
| Lo visito                                      | 3%         |
| Reciclo y separo la basura                     | 2%         |
| Vigilo a la demás gente                        | 2%         |
| Levanto papeles                                | 2%         |
| Recojo los excrementos de los perros que paseo | 1%         |
| No fumo  | 1%         |

Tabla 102 Forma de retribución de los usuarios al espacio público abierto. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario y entrevistas sobre apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**La manera en que los usuarios retribuyen al espacio público como comunidad.**

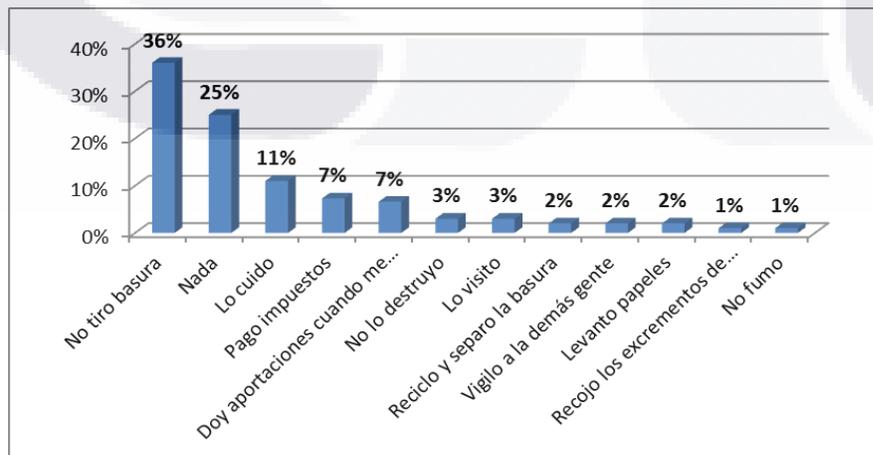


Figura 339 Gráfica que muestra de qué manera retribuyen, participan y colaboran los usuarios al espacio público. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**Figura 340** Andador peatonal Juárez, donde consumen y pasean los usuarios y compiten los comercios fijos (establecidos), con los semifijos y móviles. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



La pregunta 60 se les preguntó a los usuarios cuál era su opinión con respecto a que el centro se convirtiera en una zona peatonal y tuvieran que caminar, a lo que respondieron el 58.20% que esta determinación sería negativa, otro 36.30% opina que peatonalizar sería positivo, y el 5.50% restantes les es indiferente.

Tabla 103. Peatonalización del Centro

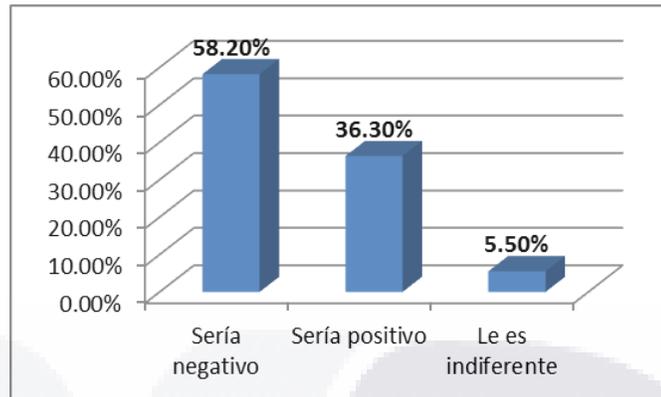
| Centro zona peatonal | Frecuencias | Porcentajes |
|----------------------|-------------|-------------|
| Sería negativo       | 85          | 58.20%      |
| Sería positivo       | 52          | 36.30%      |
| Le es indiferente    | 8           | 5.50%       |
| Totales              | 145         | 100.00%     |

Tabla 103 Peatonalización del Centro. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Figura 341** El Parián centro comercial construido en su primera sede entre 1827-1828, es hoy todavía un sitio de reunión y comercio de los hidrocálidos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de V., 2012-2013



**Opinión de los usuarios sobre cerrar totalmente el espacio público central al uso peatonal**



**Figura 342** Gráfico en donde se observa la opinión de los encuestados sobre la peatonalización de la totalidad del centro de la ciudad. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

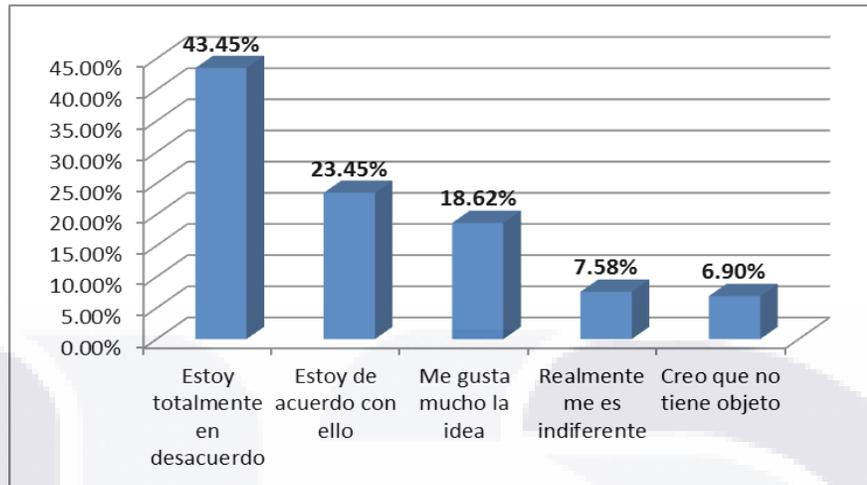
En la pregunta 61. Se preguntaba la opinión de los encuestados con respecto al concepto de cerrar el centro de la ciudad sólo en algunos tramos con fines de convertirla poco a poco en zona peatonal, a lo cual el 43.45% respondió que estaba totalmente en desacuerdo, el 23.45% se mostró complaciente, pues dice estar de acuerdo con estas medidas. Otro 18.62% respondió que esta idea le agrada mucho, un grupo del 7.58% contesta que realmente le es indiferente y el 6.90% responde que no le ve el objeto y sentido a esta medida de peatonalizar el centro de la ciudad. Otros entrevistados, opinaron que “hay que estudiar esto con detenimiento, a sumo detalle-no atropelladamente-, puesto que cambiar las rutas de camión y hacerlas pasar o penetrar por sitios que se hallaban en total enclaustramiento, rompería con zonas tradicionales, de remanso y quietud que se asemejan a las de los pueblos antiguos” (E JE-8).

Tabla 104. Opinión sobre diversos aspectos y consecuencias de cerrar el centro de la ciudad

| OP_CERR_CEN                    | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------------------------------|------------|-------------------|
| Estoy totalmente en desacuerdo | 63         | 43.45%            |
| Estoy de acuerdo con ello      | 34         | 23.45%            |
| Me gusta mucho la idea         | 27         | 18.62%            |
| Realmente me es indiferente    | 11         | 7.58%             |
| Creo que no tiene objeto       | 10         | 6.90%             |
| Totales                        | 145        | 100%              |

**Tabla 104** Opinión sobre diversos aspectos y consecuencias de cerrar el centro de la ciudad. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Opinión de los usuarios sobre cerrar parcialmente el centro de la ciudad para uso peatonal**



**Figura 343** Gráfico que muestra la opinión de los entrevistados sobre que el centro fuese exclusivamente peatonal  
**Fuente:** Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco r., 2012.



**Figura 344** Ciclo pista sobre la calle Madero.. Remodelación realizada en el 2012. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

La interrogante 62, cuestiona a los usuarios entrevistados acerca de su opinión sobre los andadores peatonales existentes y en uso y función que se les da actualmente, por lo cual el 62.76% externó su beneplácito en su uso y su agrado, el 19.31% opinaron que son prácticos, un 11.03% contestó que le eran indiferentes. Un 5.52% dijo le desagradaban, entre otras cosas “porque se saturaban demasiado” (E PR-2), otro 0.69% no contestó a esta pregunta y un 0.69% respondió que le desagradaban mucho, “con tanto vendedor informal y limosneros” (E JP-9).

Tabla 105. Opinión sobre los actuales andadores peatonales.

| Opinión Andadores               | Frecuencia | Porcentajes |
|---------------------------------|------------|-------------|
| Me agradan muchísimo            | 91         | 62.76%      |
| Me gustan, son prácticos        | 28         | 19.31%      |
| Me son indiferentes, no los uso | 16         | 11.03%      |
| Me desagradan                   | 8          | 5.52%       |
| No contestó                     | 1          | 0.69%       |
| Me desagradan muchísimo         | 1          | 0.69%       |
| Total                           | 145        | 100%        |

Tabla 105 Opinión sobre los actuales andadores peatonales. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

Figura 345 Inauguración en la calle Madero, ¡Vámonos a Maderear!. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



### Opinión de los usuarios en relación de los andadores peatonales discontinuos

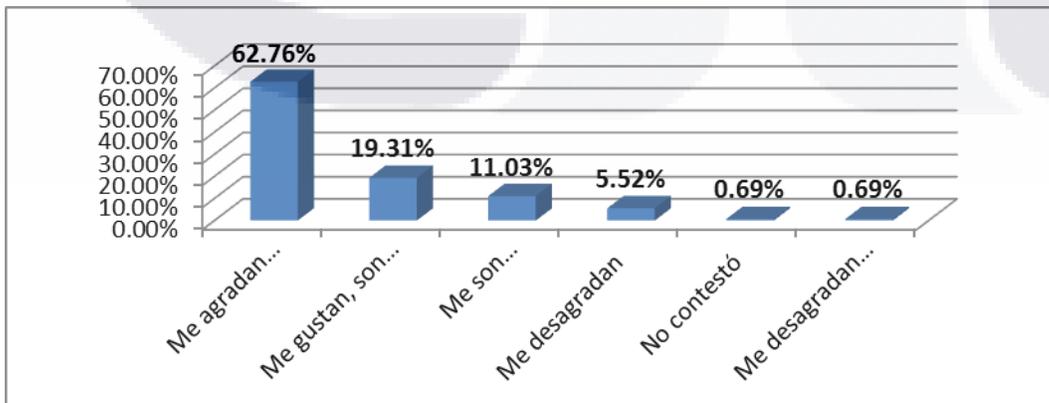


Figura 346 Gráfico que muestra la opinión de los usuarios por tener una zona peatonal central discontinua actualmente. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

La pregunta 63 es un consenso general sobre si están a favor o en contra de los andadores peatonales actuales, si estos les agradan o les desagradan, y los usuarios contestaron en un rubro del 70% que les agradan y están de acuerdo en que existan; por el contrario el 20% dijo estar en desacuerdo y que estos les desagradan. Un 10% restante contestó que dichas calles peatonales les eran indiferentes, puesto que casi no les daban uso o transitaban por ellas.

**Figura 347** El Andador peatonal J. Pani, ofrece una caminata agradable, un recreo con sitios donde comer y disfrutar con variadas alternativas. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



**Tabla 106.** Interrogante sobre el uso, y agrado de los andadores peatonales actuales en el centro.

| Opinión sobre los ANDADORES PEATONALES ACTUALES | Frecuencias | Porcentajes |
|---|-------------|-------------|
| Están de acuerdo y les gustan                   | 108         | 70%         |
| Están en desacuerdo y les desagradan            | 31          | 20%         |
| Les son indiferentes y casi no los usan         | 15          | 10%         |
| Totales   | 154         | 100%        |

**Tabla 106 .** Interrogante sobre el uso, y agrado de los andadores peatonales actuales en el centro. Fuente: Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, cuestionario apropiaciones del espacio público abierto: abril-mayo 2012.

**Opinión de los usuarios en relación a los andadores peatonales actuales**

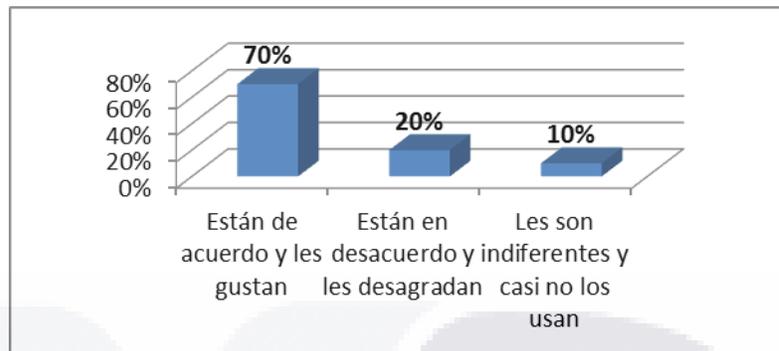


Figura 348 Gráfica que muestra la opinión de los andadores peatonales actuales. Fondo: Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

Figura 349 . Pasillo central del Jardín de San Marcos. Al planearse la interconexión de espacios públicos abiertos como un corredor, existe una continuidad a través de todos ellos, con multi-variedad de actividades. Pasillo central del Jardín de San Marcos. Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



**6.5.2 Los andadores peatonales, historia, imaginarios, imagen urbana y apropiaciones por las actividades del comercio, en la era de la globalización.**

Según la descripción que hace Sifuentes, “apropiación es la manera de utilizar o hacerse del espacio, momentánea, ocasional, imaginaria, transitoria, reiterada, real y física (expropiación o invasión) apoyada en ciertas prácticas, privilegios, permisos, acuerdos o consignas”. El consumo del objeto arquitectónico y urbano como valor de uso, lo denomina este autor “apropiación del objeto-valor”, mientras que el consumo de la imagen en términos de reproducción e intercambio de valores vertidos previamente la llamó

“apropiación de la imagen-objeto-valor”, por lo cual entiende por consumo simbólico identitario, aquél en el que se reproducen valores (ideología) que se intercambian y ostentan públicamente en términos de símbolos de estatus (Sifuentes, 2004:82).

Los espacios públicos del centro de Aguascalientes, con atributos cargados de símbolos, fueron planeados como una intercomunicación, continuidad de espacios para ser recorrida a pie. Los trayectos articulan espacios públicos, edificaciones privadas, secuencias de elongaciones o amplitudes ajardinadas y explanadas con fuentes. Espacios para ser disfrutados, ese ha sido uno de los propósitos que se ha llevado a cabo en por varios gobiernos, en el transcurso del tiempo; en él se vinculan cariño y afectividad con el interés de conservar el ámbito común donde se viven y comparten experiencias y se habita, mientras los espacios cumplen sus funciones.

**Figura 350** Calle Peatonal José María Chávez, a un costado del Palacio de Gobierno, en ella se localizan gran cantidad de vendedores ambulantes, sobre todo en fin de semana. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



La ciudad junto con sus espacios públicos y todos los objetos que en ellos se encuentran, hacen que nuestras vidas sean más placenteras y apreciadas, en éstos se desarrollan las historias de nuestra vida, la trayectoria humana y el paso de la existencia. Ellos son la escenografía que queda grabada en nuestra memoria hasta la posteridad; mediante ellos, relacionamos el tiempo, nos localizamos y orientamos en el universo, experimentamos; aprehendemos y transformamos el entorno para avanzar civilizatoriamente. Entre los 19 espacios públicos aquí estudiados, 13 son andadores peatonales.

Allan Jacobs (1995), describe la manera de proyectar e idear los espacios para caminar en la ciudad, así las calles y espacios públicos bien resueltos ofrecen viajes con un tránsito agradable y confortable, basados en conceptos como el clima, la seguridad, el

placer, la ilustración, como apertura hacia el conocimiento, el misterio y la experiencia misma de movilizarnos entre el espacio. Todas estas enseñanzas deben ser previstas de antemano, con ciertas cualidades aplicadas al espacio, que van: desde la colocación de árboles sabiamente distribuidos, hasta el acomodo del equipamiento en sitios estratégicos. El pensar en límites (principio, remates y terminaciones) que pueden lograrse con esculturas o monumentos, diversidad y cantidad de edificios, diseño en las cualidades y detalles de los ornamentos y equipamientos, continuidad de espacios o elongaciones que se abren entre las calles (plazas, pequeños jardines, explanadas) que produzcan el descanso y que cambien lo rutinario de las vías, facilidad de accesibilidad a dichos espacios, tanto para el público en general como para aquellos con capacidades diferentes; congregarse gente con diversidad de actividades, densidad de uso de suelos, que ofrezcan una variedad de alternativas de actividades y usos, distancias accesibles de trayectoria en trayectoria, con puntos focales que marquen distintos hitos para orientarse; puede evadirse la monotonía del diseño de una calle, con algunos cambios de nivel o pendientes, siempre y cuando la topografía pueda ser correctamente solucionada, incluyente para todo tipo de público (personas de la tercera edad, madres con pequeños, personas discapacitadas), algunas calles o espacios pueden marcarse como de mayor importancia, denotándose o resaltándose ciertas características que lo distinguen, las facilidades y el confort deben abrir posibilidades como estacionamientos cercanos a las vías pedestres y el entorno debe ser cuidadosamente mantenido, sobre todo porque sus edificaciones son las que nos marcan el tiempo en el espacio. (Jacobs, 1995: 271 y 293-308). Las fachadas a su alrededor, son datos clave, puesto que ellas fungirán como los muros de cualquier estancia privada.

**Figura 351** Compras y paseo en el Andador Juárez en fin de semana. La densidad social y aglomeraciones hacen sentir que se requieren más de estos espacios. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.



Otro de los autores que hace referencia sobre los espacios peatonales es Alfonso Sanz (1998), quien habla sobre los elogios y censuras de cerrar los centros históricos, con sus cualidades y defectos. Este mismo autor define el concepto de peatonalización, como “la asociación en el imaginario colectivo al cierre de las calles de los centros urbanos al tráfico motorizado privado, definiendo así subsecuentemente a las calles y zonas peatonales como aquellos espacios exclusivos para los viandantes creados a partir de las vías anteriormente destinadas a todo tipo de vehículos” (Internet: 1). Los andadores en el centro de la ciudad permiten deambular a través del espacio sin preocupaciones, evitado el tránsito vehicular. Facilitan las compras y la convivencia social. La creación de andadores peatonales, moviliza una práctica ancestral, que se presenta de nueva cuenta a partir de los años 60’s en países europeos y norte americanos. Este tipo de renovaciones e idealizaciones basadas en el concepto consumista (imaginarios de consumo), con el uso de las calles peatonales dentro de la ciudad, iniciando a partir de la parte central de las ciudades.

Estos conceptos les devolvían a las calles sus cualidades y actividades originales, caminar, conectar trayectos, relacionar lo público y lo privado, dar energía y salud, ventilar, asolear e iluminar, pero sobre todo en esta época contemporánea se le incorporan otras actividades adicionales, sociabilizar y consumir. Estas otras actividades que se habían desechado eran las que funcionaban en épocas Renacentistas, el comercio. En esta época resurgen con mucha más fuerza, en donde se proponen puntos de enclave para los comercios (aunque ésta se comenzó a utilizar a partir de la edad media, en el renacimiento, con un sentido de necesidad y de trueque). El comercio marca el rumbo en los países nórdicos y germanos (países con climas gélidos extremosos), quienes disfrutaban de la convivencia a través de las calles sin vehículos sintiéndose más seguros, protegidos entre los muros semi-públicos y cómodos, después de largos períodos de encierro, hastío y soledad en el núcleo familiar. La época actual, marca como requerimiento el crear en los sujetos, la necesidad y el hábito del consumo entre las masas, que se ha extendido al de la necesidad de la sobrevivencia en la globalización.

Por un lado, lo que hace a cada ciudad distinguible o diferente de las otras, son sus gentes y sus espacios, la imagen urbana y calidad que guardan todos sus pequeños y grandes detalles, sus características de valores, sus edificios, sus calles, sus ambientes vegetales y sus hitos naturales. Todos conforman una unidad. Porque en la medida que

ellos se encuentren bien resueltos (funcionalmente) y satisfagan necesidades primarias humanas (básicas), con características de confort y belleza (estéticas), éstos se proyectarán para decir más que un significado trivial –definitorio- hasta transformarse en un sentido único para cada grupo y persona, un camino simbólico, que los hará ser codiciados y así, de esta manera, serán objeto del obscuro y profundo deseo creado por la afectividad que siempre acaba en la búsqueda de la pertenencia. En este proceso de apropiación, lo material o físico es parte de la trayectoria psicológica del transcurso de la ocupación e identidad, que paulatinamente van creando un imaginario y derecho por el lugar. En este sentido las apropiaciones “real y simbólica” se conjugan y confunden, al igual que las necesidades.

Las necesidades, son los móviles que crean las escapatorias en los imaginarios y a la vez forjan las leyes. Según la legislación, un andador peatonal (definido a partir de la Ley de Fraccionamientos en Aguascalientes (P.O. Tomo XLVI, 17-IV-1983:7), es aquél que “sirve exclusivamente para el tránsito de peatones”; debiendo quedar éstos aislados del tránsito vehicular, es decir, cerrados al acceso de vehículos y protegidos con “obstáculos materiales”.

El primer andador peatonal comercial en la ciudad, concebido como “pasaje peatonal”-el Pasaje Ortega, proyectado hacia 1931 y construido hacia 1943; este proyecto se realiza en terrenos de la familia Ortega, por sugerencia que hiciera el mismo Ing. Edmundo J. Ortega Douglas al Poder Legislativo, con el proyecto propuesto para mercado (Decreto 215. Expediente número 294, Caja 24, con fecha de Enero 1931), el cual proponía originalmente se desarrollara un .mercado, dado que la ciudad carecía de uno en buenas condiciones. Al ser rechazado éste y construirse el Mercado Terán, esta propuesta pierde relevancia, así el proyecto toma un giro hacia el ramo comercial de productos no perecederos, el cual incorporaría a los vianderos y comerciantes de Aguascalientes; dicho emplazamiento construido en donde existían inmuebles para casa habitación, demolidos estos inmuebles de la Calle Rivero y Gutiérrez con números 7 y 9, así como la demolición de los inmuebles sobre la calle Unión 9 al 17, para crear este pasaje comercial.

El interés particular por generar más zonas de comercio y trabajo, se debía en especial a la crisis presentada en 1929, al gestar inestabilidad económica, se requería ser abordada para incentivar e incrementar la economía local mediante nuevos empleos; y por otro lado, se daba un mejor aspecto y embellecimiento a esta zona de la ciudad. Esta

propuesta muestra una preocupación por el desarrollo económico así como el de mejorar la imagen urbana de la ciudad, que fue bien acogida por los sectores de bajos estratos sociales, pues con ellos se ofertarían variedad de artículos. El proyecto fue realizado hacia 1931, y construido hacia 1943. La venta de los locales se realiza a partir de los años 1944, compra venta realizada por el mismo Ing. Edmundo Ortega y su esposa, Carmen Llaguno (Escrituras vol.97, libro I). Más tarde, se crearían otro tipo de andadores peatonales con mayor amplitud para caminar.



Figura 352 Actualmente el andador comercial Ortega,, el cual refleja hacinamiento y múltiples invasiones. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Plano de la propuesta para un mercado sobre la calle Rivero y Gutiérrez y Unión, que al no ganar el concurso se destinó para la construcciones de locales comerciales.

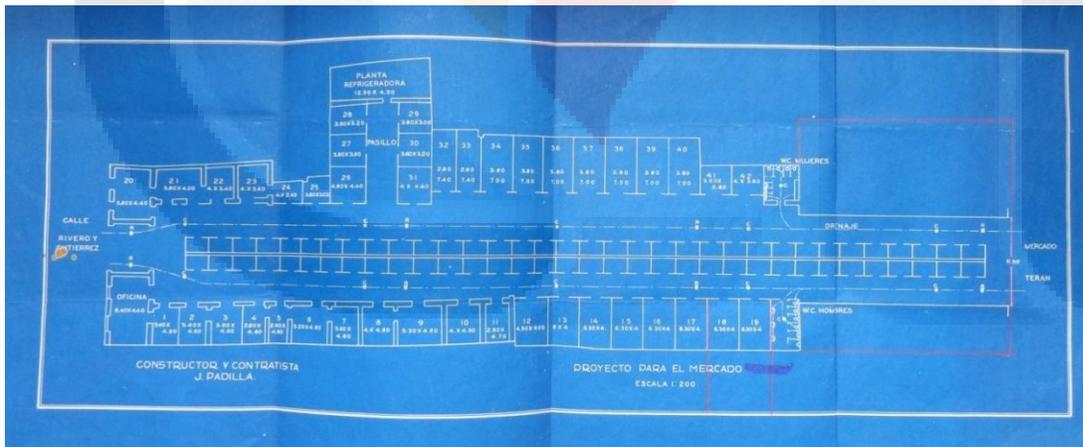


Figura 353 Plano que especifica la cantidad y disposición de los locales del Mercado propuesto . El proyecto original, destinado para mercado tuvo que ser modificado de giro, para ser adaptado para albergar locales comerciales con diversos giros comerciales, ya no para productos perecederos. Fondo: Plano localizado en el Decreto 215 (Expediente número 294, Caja 24, con fecha de Enero 1931).



**Figura 354** Intersecciones de las calles peatonales Allende y Juárez. La actividad de vendedores ambulantes en la zona a veces no permite caminar. Fondo. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

El 14 de febrero de 1958, bajo el gobierno del Ingeniero Luis Ortega Douglas, se establecía mediante el periódico oficial número 37 Tomo XXII, se crea la Ley de Fraccionamientos, ahí en su Artículo 37, se habla sobre “los pasajes para peatones” creados en la zona centro, se estipula que éstos se proyectarían en el interior de las manzanas, los cuales deberían tener un ancho mínimo de 3.00 metros (obligatorios en las manzanas del centro que contasen con más de 180 metros de longitud a realizar este tipo de soluciones). Estas pueden ofrecer diferentes utilidades, sin embargo en este gobierno se realiza el primer pasaje comercial en la ciudad, -el Pasaje Ortega-relativamente cercano al Parián, los cuales generaba una extensa zona de comercio para esta época en la región. Más tarde, a partir de los años setentas, cuando se pretendió recuperar las calles para el uso peatonal y comercial.

Las preocupaciones y deliberaciones entre la protección de patrimonio histórico y la explotación del uso del suelo y la plusvalía, han generado pugnas que deliberadamente no respetan a las leyes, y de esta manera ha disminuido el acervo arquitectónico, un ejemplo de ello es el que precede a la “Ley sobre protección y conservación de Monumentos y bellezas naturales” creada por el gobernador Rafael Quevedo (quien años antes había adulterado la balastrada del Jardín de San Marcos y el Arco del Encino); aludiendo que el gobernador tiene la autoridad “para destruir en cualquier tiempo, la expropiación de una cosa, por razón de su interés artístico, arqueológico o histórico mediante indemnización que

se fijará en la forma que previenen las leyes del Estado”, así mismo declara varias alternativas de utilidad pública (Periódico Oficial, 17 de mayo de 1931).

Las leyes se han ido transformado y conformando a la par que se presentan las motivaciones y los sucesos que se van presentado. Así se crea, a partir del decreto presidencial (1990) elaborado para conservar las edificaciones valiosas de los siglos anteriores al siglo XX, que conforman el centro histórico. En la actualidad, siguiendo con la trayectoria que dicta el Programa Parcial de Desarrollo Urbano, Conservación y Mejoramiento del Centro Histórico de la Ciudad de Aguascalientes (2000), la Ley de conservación del Patrimonio Histórico y el código Municipal de Aguascalientes (2007), se crea un plan estratégico de conservación, aunque al mismo tiempo se desarrolla este mismo como promoción de desarrollo turístico y reactivación en el entorno.

El problema con la resolución de las necesidades, radica principalmente en que se topan con la indiferencia y la invisibilidad de los mandos legitimados que gobiernan. Chombart de Louwe, revela que a sabiendas de cómo se puede hacer desear un lugar para sentirlo propio, existen lugares donde las fuerzas actúan de manera opuesta y distinta. Por ejemplo, las áreas de trabajo, están dimensionadas y diseñadas exclusivamente para la labor,-la función de uso-, no para que la persona empleada se sienta cómoda, porque de lo contrario, sentiría que posee el espacio. El propietario de la fábrica, hará lo imposible por demarcar su territorio, imponiendo actividades, movilizandando a las personas, para que los individuos, obreros o trabajadores se sientan siempre como extraños, es decir, tengan siempre presentes “que ellos son los trabajadores” y nunca lleguen a sentirse amas o patrones. Las circunstancias en el espacio público abierto son muy parecidas, cuanto más cercanas a la apropiación se sienten los ciudadanos, surgen cambios en el espacio o en las normativas que le dicen al sujeto, quién es el propietario en turno legitimado. Uno de los íconos que han marcado, transformado e identificado los lugares con “el espacio globalizado”, donde el espacio público juega un papel protagónicamente comercial, se simboliza especialmente a través de sus andadores públicos peatonales en las áreas abiertas centrales de la ciudad.

Aguascalientes ha ido creciendo paulatinamente en este tipo de espacios, que por un lado se perfilan como necesarios, cómodos y protectores, y por otro lado, muestran su cara de intenciones e intereses económicos y de consumo. Los Andadores peatonales y calles semi-peatonales crean las redes de inter-conexión entre los espacios públicos tales como plazas, jardines, atrios y explanadas con los inmuebles privados, son los trayectos de relación entre la ciudad y su gente, por donde fluye su cultura, conocimiento, sentimientos, valores y experiencia.

**Figura 355** Algunos andadores peatonales por sus dimensiones permiten las instalaciones de bares y cafés en sus extremos contiguos a bares y restaurantes que le sirven a estas vías como de escaparate; tal pareciera que se restauran por completo las viejas concepciones del antiguo portal de la ciudad con sus calles peatonales. Inicio de la Calle peatonal J. Pani desde la Explanada de San Marcos. Fuente: Fondo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



### **6.5.3 Proceso de re-peatonalización en el centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Siglo xx, años setentas y ochentas:

La re-peatonalización del centro de la ciudad da inicio a partir de un poco antes del último cuarto de fin de siglo XX (1968), aunque habían existido algunos cambios previos de morfología urbana que hicieron modificaciones en algunos de los tramos de algunas de las calles en el centro, es a partir de la incorporación del automóvil que se empiezan a dar las transformaciones en las vías de la ciudad. Los trabajos previos que se realizaron para hacer transformaciones en la urbe, eran en el sentido inverso, ensanchando las calles, o abriendo espacio, demoliendo viviendas o transformando los viejos conceptos de villa, para crear nuevas vías de comunicación y “progreso” para abrir paso y circulación a los automotores.

A 45 años de haberse iniciado la empresa de re-peatonalizar el primer tramo de calle llamada “Plaza de la República” con tan sólo 113 metros longitudinales, hoy se cuenta ya

con una cantidad de 4,734 metros lineales en la zona centro, con el mismo propósito: comerciar, caminar, sociabilizar y consumir.

### 6.5.3.1 Andador peatonal Plaza de la República



**Figura 356** Evento político en la calle República. La calle República antiguamente tenía circulación vehicular.  
Fuente: Fotografía, Fondo Lugares y Calles. AHEA.

El primer cierre vehicular dentro del centro de la ciudad se desarrolló en un callejón contiguo a Catedral, frente a la Plaza principal. Ahí se conectaba la calle Galeana con la 5 de Mayo. El colegio de arquitectos como órgano de consulta y asesor intelectual de gobierno promueve se realicen dichos trabajos. Así la Plaza Principal se benefició en 1967, cuando se promovieron mejoras para el embellecimiento del espacio público abierto de la Plaza Principal, donde se cambiaron los pisos, se limpiaron las fuentes y se les dotó de un sistema de circulación para el manejo del agua en las fuentes, aunados al proyecto de convertir en pedestre la zona de la Plaza de la República. Se impulsó para que dicha zona fuese peatonal y se trabajó para que en el área circunvecina fuesen retirados los anuncios que deterioraban la imagen urbana del contexto del centro histórico, según comenta el artículo publicado en El Sol del Centro, de los días: 16 de julio de 1967 y del 10 de enero de 1968.

El proyecto para la peatonalización de la Plaza República, estaba preparado y listo para ser inaugurado desde 1968, bajo la administración del gobierno de Enrique Olivares Santana (1962-1968), que implementaba el cierre vehicular de la sección de dicha

calle entre la calle Hermenegildo Galeana y la calle José María Chávez, y todo ello con el...

“fin de dar mayor dimensión a los sitios de esparcimiento céntricos siguiendo una línea acorde con el Teatro Morelos y Catedral, que también serán reformada como acaba de anunciarlo la autoridad eclesiástica.” Comentó el entonces presidente del Colegio de Arquitectos, Arq. Francisco Aguayo Mora (Según “El Sol del Centro” del 10 de enero de 1968).

Así, la iniciativa de llevar a cabo estos hechos en 1968, probablemente se debieron a la influencia de los movimientos que se daban en esos momentos en el resto del mundo (Europa y Estados Unidos). Esta vía, alberga todavía edificaciones de ancestral envergadura: Catedral y el Teatro Morelos; pero a esta calle la distingue algo especial y diferente sobre las demás, ello era un “relato Revolucionario”, que marca un suceso único en la ciudad: la presencia de Pancho Villa y Emiliano Zapata, quienes se reunieron en esta ciudad (en el Teatro Morelos) para firmar acuerdos sobre la Convención de Aguascalientes (1914). Estos acontecimientos todavía se pueden aún escuchar entre los rumores de la memoria colectiva de los últimos personajes mayores sobrevivientes. La ciudad se transformó con la presencia de estos personajes, incluso hay relatos escritos y fotografías que narran visual y textualmente los sucesos. Revolucionarios con armas y sombreros, durmiendo por todas las calles. Las mujeres no se daban abasto en dar de comer a los revolucionarios. Esta calle peatonal, ostenta una placa en su memoria, y en poco tiempo pasará a ser una página exclusiva de la historia. La memoria colectiva, existe mientras haya gente que cuente y comparta sus vivencias. Así, al no tener dichos relatos, muere la experiencia del lugar como tal, y queda exclusivamente como relato histórico.

**Figura 357 La Plaza de la Revolución. En 1992 se hacen pequeñas modificaciones a la Plaza de la Revolución; se desmantelan los candelabros, dejando sólo las fuentes y se cambia el pavimento en el piso. Más tarde se adicionan unas esferas substituyendo a las fuentes. Fuente: Fotografía de la Revista “El estado de Aguascalientes”, editada en España, 2001. (Pág. 31).**



Nótese que a partir de ese momento, al crearse el colegio de arquitectos, sus miembros estarán en comunicación continua con las instituciones de gobierno, religiosas y empresariales, haciendo los comentarios que se juzgaran convenientes con respecto a la construcción y transformación de la ciudad.



**Figura 358 y Figura 359 La plaza de la República y su placa conmemorativa del evento histórico. Esta Plaza, es un andador peatonal, con memorias colectivas e historias. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011**

Los cambios que se han llevado a cabo en este espacio en el transcurso de estos años, han sido en forma exclusiva a sus detalles constructivos (pavimentos en pisos) y ornatos, puesto que se han colocado en el lugar los distintivos candelabros de iluminación de cantera (localizados antes en la Plaza), se removieron sus fuentes en dos ocasiones y se han instalado unas esferas, que funcionaban en un principio, como fuentes-ornato en el espacio peatonal, mismas que han perdido su función como fuentes, sirviendo ahora sólo como ornatos sin sentido.

## La Plaza de la República



**Figura 360** Vista en díptico fotográfico de la Plaza de la República en la noche. La iluminación permite ver hasta el monumento de la columna y el águila. Existe iluminación para cada edificio simbólico, así como reflectores en el piso, para crear una ambientación especial. Además existen luminarias de poste. La plaza cuenta con basureros metálicos en todo el espacio público abierto. Fuente: Fotografía Joel Torres Romero. Figuras y Calles de la ciudad. Municipio de Aguascalientes, México. 2007.



**Figura 361** . Plaza de la República en fechas de la celebración de la Virgen de la Asunción. Su imagen urbana se transforma, con el sentimiento religioso-comercial. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011.

La Plaza de la República, casi se había mantenido idéntica desde los cambios realizados en 1986 hasta los años 2002-2004, bajo la administración municipal de Ricardo Magdalena Rodríguez y la gubernamental de Felipe González González. La única

transformación que se hizo hasta el año 2006-2008 fue que se removieron los candelabros y las fuentes que se habían colocado desde tiempos del Gobernador Miguel Ángel Barberena Vega. Posteriormente, dicho espacio había sido concebido desprovisto de adorno alguno, salvo algunas jardineras; más tarde se recolocaron las fuentes y posteriormente fueron removidas éstas nuevamente, quedando en su lugar unas esferas escultóricas, que a la vez son parte escultórica-ornamental que funcionaban como fuentes; más tarde dejaron de funcionar como tales, y exclusivamente quedaron como elementos de ornato. Se intervino nuevamente el espacio para darle una nueva iluminación e imagen urbana integral al contexto central; sin embargo sus festividades y celebraciones son muestra de la identidad que cohesiona socialmente, promovidos desde otros poderes, acogidas socialmente.

### 6.5.3.2 Explanada-andador del Jardín de San Marcos



**Figura 362** Calle en el barrio de San Marcos, donde se puede apreciar la calle Agustín Yáñez y el ensanchamiento de la calle frente al templo de San Marcos, actual Explanada del mismo nombre y calle J. Pani. Fuente: fondo Fototeca Lugares y Calles, AHEA

Este segundo proyecto peatonal en la ciudad, se planeó para beneficiar a la economía de sus pobladores durante los períodos de feria de la ciudad. Se desarrolló precisamente en el comienzo del último cuarto de fin de siglo XX. Estas obras abarcaron la

ampliación de la calle J. Pani, antes denominada Agustín Yáñez (derribando los inmuebles que se hallaban en el espacio para ensanchar la vía) y la creación de la explanada (1976).



**Figura 363 . El andador peatonal de la Explanada de San Marcos congrega a gran cantidad de ciudadanos que realizan sus actividades cotidianas y tradicionales. Fondo: Emma G. Gutiérrez de V., 2011**

**Figura 364 Antigua fuente central en el Jardín de San Marcos. Las actividades que los usuarios siempre han realizado en el Jardín de San Marcos son predominantemente el esparcimiento y la recreación, sobre todo en los fines de semana, aunque este espacio es masivamente usado durante la temporada de la Feria. Fuente: Aguascalientes Apuntes para la biografía de la ciudad. 1904-1981. Banamex. México, 1981.**

Hacia el año 1976, el periódico “El Sol del Centro” en Aguascalientes con fecha 17 de marzo anuncia con los comentarios populares la regeneración de la zona del Jardín de San Marcos, con su ampliación hacia la parte poniente con el anexo de la Explanada de San Marcos frente al templo de San Marcos. En esta publicación un comerciante, José Collazo Pérez expresó que *“el proyecto de la plazoleta y demás obras que se realizaban en la zona del Jardín de San Marcos y cercanos al templo, darían más realce al escenario donde se realizaba la feria”*. Por su parte, la doctora y maestra Minerva Rodríguez Popota, quien también fue entrevistada, comentó que *“las calles estrechas que convergían al jardín, nunca deberían de ser destruidos o transformados, pues éstas son las áreas que le dan la fisonomía al viejo cuadrante; y que además son parte de la tradición de un pueblo”*. Ella consideró que eran ya suficientes los accesos y ensanchamientos de las calles y que no había por qué realizar nuevos cambios o alteraciones, como abrir o ensanchar nuevos caminos. Otras personas que fueron entrevistadas en sus historias de vida en el año 2008, nos comentan a posteriori de realizadas estas obras:

“Yo creo que eso, -la explanada- tuvo una función que era justamente, poner ahí sobre todo, los juegos mecánicos, la zona para la feria... y creo que fue una función que realmente no benefició a la mayoría del pueblo, pues queda un enorme espacio desocupado durante la mayor parte del año. Ahora la feria cada día va emigrando y dejan justamente una zona con “un trauma”, un vacío, con un desierto, pues han alterado no sólo la altura de la balaustrada, las piezas como jarrones han sido transformadas sin respetar la forma original y sus proporciones. El espacio público abierto entre semana queda totalmente vacío, sin función alguna” (Gutiérrez de Velasco, 2009: Anexo: Entrevista Historia de Vida 4, realizada el 22 de Octubre del 2008. Pág. 20 L. 225-228)

**Figura 365 . La mayor actividad que se realizaba año con año dentro del Jardín de San Marcos era y es todavía, la de la Feria Nacional de San Marcos, realizada ésta con el propósito de incentivar la economía del Estado y por tradición. Fotografía tomada del Suplemento dominical Nuestro Siglo del periódico “El Hidrocálido”. Domingo 26 de abril del 2009. Portada.**



Este espacio también formaba parte de un recorrido rutinario de “la vuelta del paseo dominguero en automóvil, la Maderiada” o “la vuelta del bobo ” (HDV-1), para otros (la vuelta del fin de semana), que se alternaba y complementaba con el paso por la Plaza Principal y la vuelta hasta los Baños de Ojo-Caliente, aproximadamente entre los años cuarenta y los setentas, según nos comenta una persona entrevistada con su autobiografía o su historia de vida, la llamaban “La Maderiada”, que se amplió hasta el Jardín de San Marcos por la gran cantidad de vehículos que se reunían para hacer lo mismo.

Cuando la vuelta a pie pareció insuficiente, debido al arribo de la tecnología automotriz, “la gente de buenos modales y alcurnia social”-que era la que podía disponer de un vehículo y combustible-, hacía rondas para conocerse o para socializar. Grupos de jóvenes, muchachos y muchachas, cada género en grupo realizaba la vuelta con su coche. En el camino se saludaban, o nos bajábamos de cuando, en cuando a platicar... Se empezó a poblar con comercios los inmuebles sobre la calle Madero, aparecieron los primeros

cinematógrafos, restaurantes, cafés y torterías. Cada día era más común salir a dar la vuelta en automóvil, (era una cuestión de estatus), y como es normal, se comenzó a sentir el tráfico, se hacían de media hora a una hora para dar la vuelta completa”, (Ibidem entrevistado ant., Pp. 19-20 L. 153-216).

**Figura 366 . Fachada del Casino de la Feria, en la Explanada del Jardín de San Marcos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010.**



El proyecto de cerrar este pequeño trayecto, evitaba la vialidad en el tramo que le devolvería el atrio al Templo de San Marcos y al templo del Pueblito, conectándolos a ambos al Jardín de San Marcos, y generando así “la Explanada de San Marcos”. Las edificaciones en el entorno tienen una contrastada jerarquía de valores, que se distinguen en la proximidad oriente (hacia el rumbo de la Plaza Principal), por su porte de diseño, tipología y materiales, que en contraste disminuyen su valor hacia el lado poniente (en las inmediaciones a los templos). Existe una variedad de estilos, que van desde el neocolonial, al ecléctico, y el funcionalista

### **6.5.3.3 Andadores peatonales Benito Juárez e Ignacio Allende**

La tercera modificación, que se hacía a las vías convirtiéndolas en pedestres en el centro de la ciudad, se realiza en las calles de Juárez (antigua calle del Reloj) e Ignacio Allende, contiguas ambas a la zona comercial del Parián. También se planeaba la transformación de toda la zona que rodeaba a la Plaza de Armas, tal vez influenciados por el despertar comercial que se hacía en esas fechas en otras ciudades Europeas y Norte Americanas; e incluso alrededor de esas fechas se comienzan a realizar en las ciudades más grandes del

país “centros comerciales”, (Plaza Universidad en la ciudad de México y Plaza del Sol en Guadalajara, asimismo se crearía el Centro comercial Villa Asunción en la ciudad). Dichas transformaciones, se comienzan a dar en la segunda mitad del siglo XX (1981), previendo una ampliación peatonal sobre algunas calles vehiculares aledañas al contexto, de esta manera se pudo implementar la expansión de algunos espacios públicos abiertos que darían competencia a estas nuevas alternativas .



**Figura 367** La antigua calle de Reloj a principios de siglo XX, mostraba gran limpieza de imagen urbana. Solo se aprecian en la fotografía los postes para el cableado eléctrico. Fondo: Fototeca, Calles y Lugares, AHEA.

**Figura 368** . La calle Juárez, antes denominada calle Reloj, siempre ha sido la calle de mayor movimiento comercial. En la fotografía de aproximadamente mediados del siglo XX, se puede observar como los anuncios y letreros inundan y deprecian su calidad e imagen urbana Fuente: Fotografía Fondo AAC.

En el año 1981 se empieza a transformar el centro histórico de la ciudad, se cierran al tráfico vehicular dos cuadras sobre la calle Benito Juárez y otras dos sobre la calle Ignacio María de Allende para uso exclusivo peatonal. Las cuadras de la calle Benito Juárez que se cierran al tránsito vehicular partiendo de la Plaza Principal, desde la calle Moctezuma hasta la calle Rivero y Gutiérrez, donde se inicia el Jardín de San Diego y/o del Estudiante. Las cuadras que se convierten en peatonales sobre la calle Ignacio María de Allende son las que se encuentran entre las calles 5 de Mayo y José María Morelos y Pavón. Interceptándose ambas calles a medio camino, junto al Parián. Estas calles tenían una alta jerarquía de comercio, y por ello se toma esta determinación. Permitir que la gente hiciera tranquilamente sus compras, sin arriesgar su vida ante el creciente tránsito vehicular.



**Figura 369** El ingreso al andador peatonal de la calle Juárez, antes calle Reloj, es una zona comercial muy solicitada por los ciudadanos como vía de conexión, paseo y para realizar las compras. Fuente: Fotografía Fondo EGGV, 7 de marzo del 2008.

Los periódicos en la ciudad daban la noticia:

“Tal como se había anunciado desde hace tiempo, de acuerdo con el plazo de remozamiento de la zona centro de nuestra ciudad, ayer comenzó el Ayuntamiento a levantar las banquetas y piso de la primera cuadra de la Calle Juárez, el objetivo de los trabajos es formar una zona peatonal –según se informó, la cuadra susodicha será la primera en recibir tal tratamiento, para proseguir luego con la Morelos, de Madero a Pedro Parga y Allende desde Morelos hasta 5 de Mayo” (Diario: “El Sol del Centro”, 1981 noviembre, 27. Almanaque noticioso: 253).

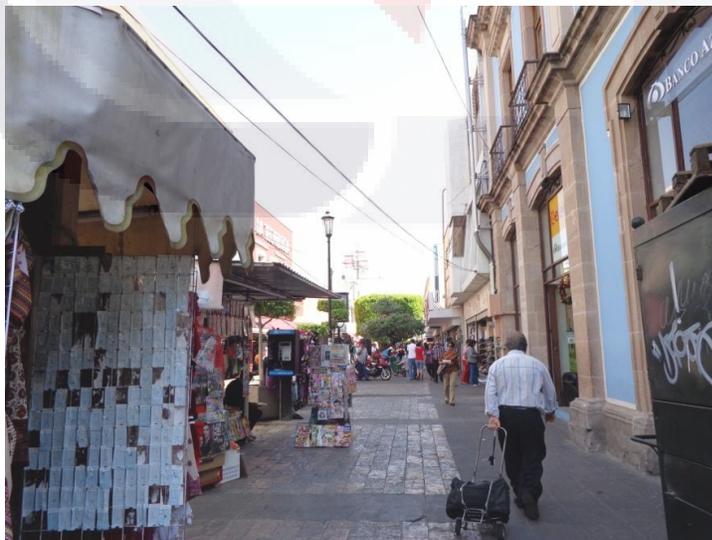
Más tarde se informaba a la población que las obras iban en tiempo y que pronto estaría por entregarse el pasaje peatonal (Diario: “El Sol del Centro”, 1981, 03 de diciembre). El proceso de industrialización cada día demandaba más transformaciones que fueran visibles, que demostraran cual pruebas fehacientes, la modernidad en la ciudad. El crecimiento de la población iba en aumento, y la ciudad crecía exorbitantemente, así que se requerían de más y mayores espacios con calidad para la recreación y el esparcimiento de la población en la ciudad. Por ello se crea incluso un espacio público abierto adicional en el centro, adjunto a la parte posterior de los Palacios de Gobierno Estatal y Municipal (1983). Este espacio era requerido para una población que crecía en forma desmedida y por ello se tuvo que re-habilitar simultáneamente el Parque Hidalgo, al oriente de la ciudad (creado desde 1960).

Al mismo tiempo se daba a conocer que la calle de Galeana Norte sería también utilizada para circulación pedestre y que se realizaría un nuevo jardín en la zona central, que daría mejor aspecto a las emblemáticas edificaciones de gobierno.



**Figura 370** La intersección del andador Juárez y Allende es uno de los puntos de reunión juvenil. Fotografía: Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

Estos sitios son acogidos actualmente con beneplácito por la sociedad. En ellos comercian, descansan, pasean y encuentran oportunidades de distracción y trabajo. Estos mismos sitios delimitados por múltiples fachadas de diferentes épocas, transmiten los textos con los que fueron escritos o más bien, las ideas y conocimientos con las que fueron construidas. Ellas son el reflejo de un sentir y pensar de una forma de vida en cada período. Así diversas tipologías edificatorias, barrocas, coloniales, eclécticas, art-déco, funcionalistas e internacionales conviven en armonía en el espacio-tiempo; sedimentándose de esta manera, las ideologías, prácticas y reflexiones de algunos grupos sociales.



**Figura 371** Múltiples vendedores fijos, semi-fijos y ambulantes se hospedan para laborar en el espacio público abierto, sobre todo en los andadores peatonales. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



Figura 372 Mapa de las apropiaciones en los Andadores peatonales Benito Juárez y Allende. Centro de la Ciudad de Aguascalientes. Fondo: Dibujo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



Figura 373 . Los comerciantes fijos, algunas veces hacen su lucha por rescatar al cliente y negocian extra-muros haciéndole competencia a los ambulantes. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



Figura 374 Algunos vendedores ambulantes se exceden en la ocupación del espacio, las ventas proliferen sobre todo al venir la temporada decembrina. El resultado poco espacio para el peatón. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Figura 375 Los andadores ambulantes son sedes de paseantes, usuarios-compradores, trabajadores, ambulantes, limosneros y gente que se dedica a los espectáculos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



Figura 376 Algunos vendedores comerciantes de la zona, se extienden extramuros en una ocupación del espacio peatonal, la lucha por las ventas les hace que tomen ventaja en contra de los ambulantes. Al incrementar las ventas, el único que pierde en su economía y en los espacios de la ciudad son los usuarios. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



**Figura 377** Intersecciones de los andadores públicos Allende y Juárez. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

#### 6.5.3.4 Jardín de los Palacios

En este caso, se hicieron modificaciones no precisamente a una calle, sino a la expropiación de ciertos inmuebles para desarrollar un jardín, que en realidad funcionaría como paso de circulación acortando tramos de tránsito peatonales, además de tener otros propósitos adicionales. El jardín de los Palacios está localizado entre las calles Colón y José María Chávez, en donde antes había una serie de viviendas, que fueron demolidas por varios motivos, uno sería crear un espacio público abierto, que diera más dignidad a las fachadas posteriores de los edificios de Gobierno, alejando a éstas construcciones del resto de los inmuebles, (con ello, se generaría mayor seguridad a dichas edificaciones); y la idea de albergar un estacionamiento bajo el nivel de este espacio público abierto.



**Figura 378** Calle José María Chávez. Sobre esta vía ocupada por viviendas originalmente, se abre el espacio para crear el Jardín de los Palacios. En la imagen podemos apreciar la vista de la antigua fuente del Obraje. Mirando hacia el norte, donde podemos observar del lado izquierdo, la torre de la parroquia, hoy Catedral y del lado derecho unos frondosos árboles tras de los cuales se observan casas de tiempos de la colonia, de un solo nivel. Dichos inmuebles fueron demolidos para la realización de un nuevo espacio público abierto: El jardín de los Palacios. La antigua calle del Obrador hoy conocida como la calle peatonal José María Chávez. Fuente: Foto de la Fuente del Obraje. Archivo fotográfico de la DMH del INAH. / Fototeca, Fondo: CIRA. AHEA.

El proyecto original, estaba constituido por espacios libres en formas rectangulares, resguardados por jardineras con arriates, que en su interior tenían árboles de alamillos (*populus aff. Canakensis*). Su composición era un tanto rígida y geométrica, dejando fluir el paso de los transeúntes, entre sus explanadas, ofreciendo así, el paso entre ambas vías: la calle Cristóbal Colón y José María Chávez. La circulación se desarrollaba por esos recintos amplios y abiertos en forma cuadrangular y rectangular, con cambios de niveles. Hacia el 14 de junio de 1983, el periódico “El Sol del Centro”, anunciaba:

En la parte posterior de los Palacios de Gobierno y Municipal se ejecutaron obras de transformación urbanística con la construcción de esta plazoleta. Ahora existe una mejor fisonomía en este transitado punto de nuestra capital para beneplácito de los aguascalentenses. (Datos en el periódico “El Sol del Centro”, del 14 de junio de 1983).

La circulación vehicular a través de la calle José María Chávez, siempre fue de uso frecuente, pues mantenía la conexión norte-sur de la ciudad, además de ser la entrada directa desde la ciudad capital. Una calle con dimensiones de secundaria y con uso de circulación de vehículos de carácter primario. Por su parte, la calle Colón era menos transitada, clasificándose ésta como secundaria tanto por su uso, como por sus dimensiones.



**Figura 379** Vista desde la calle Colón. Otro de los costados de las fachadas que fueron afectadas para la construcción del jardín de los Palacios, fue la antigua cárcel Municipal y las casas vecinas, vista desde la calle Colón. Fototeca, Fondo: Torres Bodet, AHEA.

**Figura 380** Vista de la calle José María Chávez, que en cierto momento llegó a tener doble sentido vehicular, con un camellón al centro. Las fachadas afectadas para la construcción del Jardín de los Palacios son las del lado derecho de la foto, hasta llegar al Palacio de Gobierno, un edificio de doble altura en la esquina. Fototeca, Fondo: Torres Bodet, AHEA.

El espacio del jardín de los Palacios, se crea hacia 1983, en la administración gubernamental del señor Rodolfo Landeros Gallegos (1980-1986). En la primera etapa de su creación, la idea original, auspiciada por el actual colegio de arquitectos, pretende

separar los hitos de los edificios del Palacio de Gobierno y la Presidencia Municipal, dándoles al mismo tiempo la dignidad y envergadura que merecían dichos inmuebles, y dígame de paso la seguridad y autonomía de dichos inmuebles, contando con tres fachadas cada uno de los inmuebles y salidas posteriores, manteniéndolos alejados del resto del contexto circundante urbano.

Más tarde, se harían transformaciones a este Jardín (1989), e incluso se colocaría un kiosco en la parte central del mismo, hasta que se decidió llevar a cabo una obra que albergaría un paso de circulación a desnivel para librar el tránsito que se tenía en la zona central y la creación de algunos estacionamientos subterráneos, tema que se abordará posteriormente.

#### **6.5.3.5 Andadores alrededor de la Plaza Principal: primera sección de José María Chávez, Nieto y Juárez**

Otra transformación (la quinta), es la que sucede en la Plaza Principal o Plaza de Armas, que se modifica nuevamente en el año 1985, se removieron los cuatro candelabros que se localizaban en las esquinas de la Plaza. Estos se re-colocan sobre la Plaza de la República, y en otros puntos de la ciudad. En este mismo año bajo la administración gubernamental de Rodolfo Landeros Gallegos (1980-1986), se vuelven peatonales tres de las calles que rodean a la Plaza y se desarrolla un proyecto para adecuar y ampliar de la mejor manera el espacio público abierto de la Plaza; ya que ésta, al estar rodeada por vías vehiculares, impedía realizar los honores cívicos a la bandera. Hecho de suma importancia cuando se pretendía re-legitima una nación que declinaba su credibilidad autoritaria, pues había perdido su cohesión y fuerza social a partir de los sucesos del 68.

La idea era en aquél momento, la de inculcar y fortalecer el concepto y sentimiento del imaginario Nacionalista; así que se requería de un espacio digno donde se pudiese hacer honores a la bandera; como se puede apreciar en la foto siguiente, no existía tal espacio, y esta misma foto hace patente la función del querer realizar dichos hechos, imaginarios para la realización de los honores cívicos, ya que esto además significaba un riesgo para la vida, al estar prácticamente a la orilla de esos escalones que limitaban a la Plaza de Armas. Motivo por el cual, cada lunes por la mañana, se tenía que cerrar al tráfico el primer cuadro

del centro de la ciudad. Esta foto publicada en el Informe de Gobierno (1981), sirvió como muestra para el convencimiento de los ciudadanos, puesto que ya se tenía en mente la transformación de la Plaza Central.

**Figura 381** Honores a la bandera en la Plaza Patria, anteriormente conocida como Plaza de Armas o Plaza Principal. En la fotografía se puede observar como los personajes administrativos y políticos se hayan en una zona entre la Plaza y la calle, justo en donde se encuentra el cambio de nivel de la banqueta donde da inicio la Plaza. Esto genera un riesgo de accidentes y una incomodidad a los usuarios, ya que el asta para la bandera está en el límite de la Plaza Patria. Fuente: Fotografía obtenida en el 1er. Informe de Gobierno. 1981 (Pág. 16).



El proyecto se desarrolla conservando la exedra; ésta fue re-ubicada a eje, con la Plaza de la Revolución, alineando también a eje central la columna con su basamento. A la columna se le coloca en la parte superior un águila, réplica de la original realizada por Jesús F. Contreras para el monumento de la Raza en México. Se crea un nuevo diseño para la fuente en honor de Manuel M. Ponce, conservándose su busto. La fuente tiene una forma orgánica de semi-círculo (de forma de luna en cuarto creciente), que consecuentemente dispone la forma del pasillo que la rodea. Alrededor de la exedra y de la Fuente, se dispone una zona ajardinada con forma trapezoidal irregular, que tiene pasillos radiales que forman una cruz en planta; dos de estos pasillos incorporan una fuente a la mitad del trayecto entre el andador perimetral exterior y la recepción a la zona íntima, de la fuente. Además se dispone de un andador que ingresa axialmente por la parte posterior de la exedra a la fuente, también a eje con la Plaza de la Revolución y la columna. Hacia el norte, hay un andador que bordea la calle Moctezuma, única calle vehicular que pasa colateralmente por el espacio público abierto. Otro punto por donde una vía vehicular toca la Plaza Principal, es la calle Colón (lado sur-oriente) al dar vuelta y convertirse en la calle Juan de Montoro.

Se crea un espacio amplio y abierto frente a Palacio de Gobierno, en donde se dispone una explanada para los actos cívicos, que junto con la exedra generan un espacio generoso y agradable para una población que cada día iba en aumento. La zona ajardinada de la Plaza, está rodeada por un murete-banca corrido, que usan todos los ciudadanos por

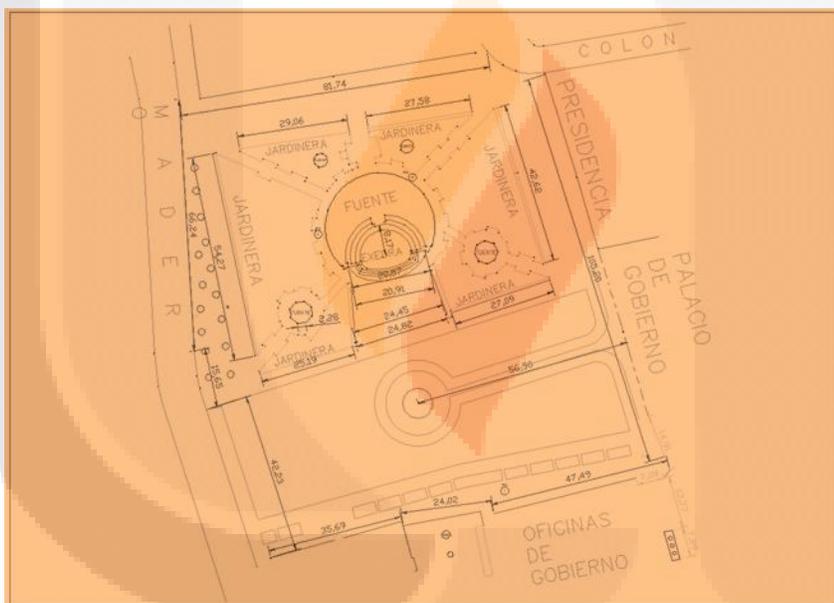
igual, porque al estar rodeada de árboles, brinda muchas sombras. Se procuró conservar la mayor parte de la vegetación y árboles existentes. En los espacios triangulares de los jardines que se generaron por los andadores peatonales, también quedan algunas fuentes antiquísimas que aún se conservan en el centro de estas áreas. El pavimento que se utilizó para la Plaza procuraba no ser demasiado liso para evitar accidentes y resbalones, pero su calidad en textura rugosa y áspera resultó ser demasiado brumosa e irregular, creando conflictos al caminar, sobre todo para personas de la tercera edad y mujeres que usan zapatos altos. Al proyecto original, se suman las superficies de la Plaza de la República con su andador peatonal, la acera norte que conjuntamente con la zona peatonal comercial del andador Benito Juárez van generando un espacio de “campus” integral. Del lado poniente se dispuso de una serie de arriates aislados con vegetación que procuran dar sombra y animación a esta área. Todo el mobiliario es integral en la zona.



**Figura 382** Planta del proyecto que se realizó en 1986. El nuevo proyecto que se implementó para la remodelación de Plaza de la Patria, hizo grandes transformaciones en el entorno, al volver el área vehicular en peatonal; no sólo cambió la extensión de la Plaza, sino la percepción de su contexto. Poco a poco se recupera el área peatonal para el usuario ciudadano. Fuente: Fondo III Informe de Gobierno. Tres años de la Tarea de un pueblo. Rodolfo Landeros Gallegos, 1983.



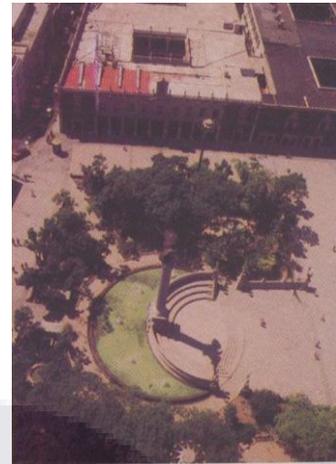
**Figura 383** La Explanada de la Plaza de la Patria. El Proyecto se realiza ampliando la zona peatonal haciendo uso de las vías vehiculares. Fuente: Fondo III Informe de Gobierno. Tres años de la Tarea de un pueblo. Rodolfo Landeros Gallegos, 1983.



**Figura 384** Planta de la Plaza de la Patria. En la décimo primera transformación de la Plaza Patria se incorporan las calles que la rodean como parte de su extensión peatonal y cívica. Una población en aumento, requería de un crecimiento de área para el esparcimiento. Fuente: Fondo dibujo EGDVR, 2008.

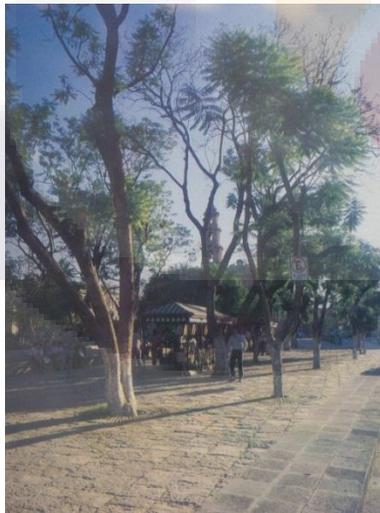
Un anuncio publicitario afirmaba:

Plaza Principal. Según la constructora, la primera etapa de la remodelación de la Plaza Principal, que en lo sucesivo se llamará “Plaza Patria”, estará lista para el 12 de abril, es decir, para la feria, pero para entonces, la verbena abrileña estará a punto de empezar (Diario “El Sol del Centro”, 1985, marzo 28. Almanaque noticioso: 268).



**Figura 385** Vista área de la fuente y la Exedra en la Plaza de la Patria. El ángulo de visión es desde el poniente, viendo hacia el oriente. El proyecto de ampliación y remodelación de la Plaza se llevó a cabo de 1985- 1986 y es el que actualmente existe, en 2008. Fuente: Fotografías obtenidas del 6° Informe de Gobierno del Gobierno de Rodolfo Landeros Gallegos. Pueblo y Gobierno. Testimonio de una tarea cumplida Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1986. (P. p. 3).

**Figura 386** Vista aérea de la fuente y la Exedra en la Plaza de la Patria. El ángulo es de norte a sur, con el panorama al fondo del Palacio Municipal. El proyecto de ampliación y remodelación de la Plaza se llevó a cabo de 1985- 1986 y es el que actualmente existe, en 2008. Fuente: Fotografías obtenidas del 6° Informe de Gobierno del Gobierno de Rodolfo Landeros Gallegos. Pueblo y Gobierno. Testimonio de una tarea cumplida Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1986. (P. p. 151).



**Figura 387** El andador del lado norte de la Plaza de la Patria , es amplio y tiene varios árboles aislados en su trayecto. Fuente: Fotografías obtenidas del 6° Informe de Gobierno del Gobierno de Rodolfo Landeros Gallegos. Pueblo y Gobierno. Testimonio de una tarea cumplida Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1986. (Pág.35)

**Figura 388** La Plaza de la Revolución. El andador peatonal de la Plaza que desemboca en la Explanada de la Plaza de la Patria cuenta con fuentes y los candelabros antiguos de la Plaza. Fuente: Fotografías obtenidas del 6° Informe de Gobierno del Gobierno de Rodolfo Landeros Gallegos. Pueblo y Gobierno. Testimonio de una tarea cumplida Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1986. (Pág.34).

Esta remodelación de la Plaza crearía tres andadores peatonales perimetrales a la Plaza, aunada a la Explanada de la Patria y al ya existente, de la Plaza de la República; a partir de ellos se haría más fuerte el sentimiento de aprecio y estima por el lugar; generando a la vez, lazos de afecto y cariño por la ciudad de Aguascalientes, estableciendo así un intercambio recíproco entre los ciudadanos y sus lugares.

### 6.5.3.6 Andador peatonal “El Codo”

Simultáneamente se harían otros trabajos, la sexta intervención consistía en peatonalizar la Calle del Codo, la parte norte de la Calle Galeana que remataba en el centro de la ciudad, girando hasta salir a la calle Victoria. Así los periódicos anunciaban que se ampliaba la zona peatonal:

Zona Peatonal. La calle del Codo será convertida en paso peatonal para mayor tranquilidad de los transeúntes. La Secretaría de Obras Públicas y Vivienda Popular realiza los trabajos respectivos, para dejarlos concluidos en abril próximo. (Diario: “El Sol del Centro”, 1985, marzo 07).



**Figura 389** El Andador peatonal el Codo ha sido adoptado para cafés al aire libre en el 2012. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Este cierre a las vías de tránsito vehicular para uso exclusivo peatonal, que se realizó sobre la calle Galeana norte, en donde únicamente se permitió la circulación vehicular a los propios inquilinos de la calle en horarios nocturnos, a partir de 1985.

Ahora en la actualidad, una calle que casi había quedado muerta sin transeúntes ha sido re-establecida, dándole mayor movimiento, creando más comercios en sus inmuebles y zonas habilitadas al exterior para restaurantes y cafés al aire libre. Se apoya al comercio

establecido del centro de la ciudad, y se le brinda nuevos espacios de convivencia al usuario. A mayor cantidad de gente que lo visita, atrae a más vendedores ambulantes. Los periódicos hacían notar que el pasado julio del 2012, que se estaban acondicionando estas zonas (Diario: “El Hidrocálido”, 30 de julio de 2012: p. A7).

Figura 390 Café al aire libre, sobre la calle “Del Codo”, al dar concesiones y permisos el Ayuntamiento a incentivado el que regrese mayor número de personas al centro. Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



Figura 391 Mapa de las apropiaciones en el Andador peatonal “El Codo”. Fondo Dibujo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Figura 392 Jóvenes reunidos en el Andador peatonal el Codo. La calle peatonal del Codo, crea un ambiente especialmente acogedor, en parte por las sombras que ofrecen sus árboles (Picus Bengalensis), que son un acierto en el lugar, aun cuando los comerciantes se quejan de ellos y desean presidir de ellos (limpieza y mantenimiento). Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011.





**Figura 393** La Casa de la Cultura se halla en la esquina que abre paso a la Calle del Codo y a Venustiano Carranza. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco/Lily Carolina Huerta 2012-2013.

### 6.5.3.7 Los andadores peatonales de la Plaza Patria o Constitución

- Años noventa hacia el fin de siglo XX.

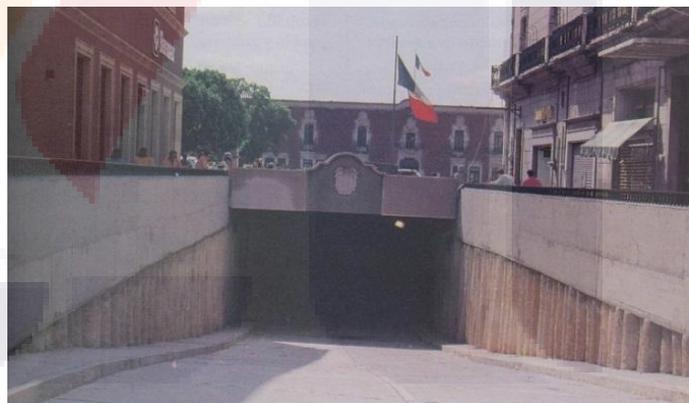


**Figura 394** La columna con el águila emblemática nacional. Andador peatonal diagonal que remata en la fuente dedicada al compositor Manuel M. Ponce. El Mobiliario con bancas corridas y continuas dividen la zona ajardinada y los andadores peatonales perimetrales. Dichas bancas se construyeron con concreto y tabique recubierto con cantera. Fuente: Fotografía Fondo obtenido del 6° Informe de Gobierno del Gobierno de Rodolfo Landeros Gallegos. Pueblo y Gobierno. Testimonio de una tarea cumplida Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1986. (Pág. 37)

Finalmente después de haber sido re-diseñada y ampliada la Plaza Principal o Plaza Patria (1985), había que reflexionar sobre la circulación vehicular, que había modificado este

proyecto, disminuyendo el tránsito en su trayectoria norte-sur. Así, posteriormente en la última década del siglo XX (1991-92), bajo la administración del Ing. Miguel Ángel Barberena Vega, se realiza la séptima intervención, al derribarse por un lado, los árboles (alamillos) y la vegetación existente en el jardín de los Palacios, y se vuelve peatonal la calle José María Chávez, construyéndose un paso a desnivel en la misma vía (convirtiéndose en peatonal la parte alta, en su sección de la calle Francisco Gómez Hornedo hasta la Plaza Principal), y en la parte subterránea introduciendo un paso a desnivel bajo la misma calle (hacia la calle 5 de Mayo), con el propósito de unir la circulación norte-sur de la ciudad, transportando su intensa carga vial, clasificada ésta como primaria, con una vialidad secundaria, por sus características de dimensiones; la circulación estaba prevista hasta la parte posterior norte de la zona centro, después de haber cruzado por debajo la Plaza Principal y la calle Moctezuma. El paso a desnivel sale hasta casi llegar a la calle de Ignacio María de Allende. Dicho proyecto vial, incluía la construcción de dos estacionamientos o uno seccionado por la misma vía, tratando de ayudar a la problemática de la falta de estacionamientos en la zona centro. Quedando un estacionamiento bajo la zona del jardín de los Palacios, el cual era uno de los objetivos prioritarios de dicho proyecto.

**Figura 395** El paso a desnivel, desviaba el flujo vehicular por la parte subterránea, dejando la parte superior exclusivamente para uso peatonal. Fondo: Compromiso cumplido, 6° Informe de Gobierno. Miguel Ángel Barberena Vega. 1992. Pág. 2.



Actualmente, los Andadores que rodean la Plaza le dan una sensación de calma y tranquilidad a la zona. Este Andador es la vía peatonal de mayor uso en la parte central, el mismo que colinda con Palacio de Gobierno. Un corredor como tal, para Marc Augé sería un “no lugar”, espacio para el tránsito y la nula despersonalización, sin posibilidades de convivencia; sin embargo, cuando el espacio definitivamente funciona como “madre que provee y alimenta” (Tuan, 1977) y ofrece el sustento, o la manera de adquirir el alimento,

ese espacio cobra un profundo significado de respeto, real y simbólico, se vuelve una necesidad.



**Figura 396** Vista del Palacio de Gobierno a través de la explanada de la Constitución. En la foto se puede apreciar la conexión peatonal a través del andador José María Chávez. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008.

Algunas de las calles peatonales actualmente en Aguascalientes sufren los embates del desempleo ofreciendo alternativas para la informalidad y el subempleo. Estas calles han sido tomadas como oportunidades de trabajo al no haber empleo por la crisis económica. La legislación ha tenido que ser modificada, para controlar todos estos casos, que se presentan incrementándose cada día con una variedad de estilos y versiones. Aunque la normatividad ha sido modificada para tales efectos, no todos los problemas han sido abordados. Las apropiaciones en el espacio público abierto pueden causar deterioro en el ámbito antrópico.

**Figura 397** . Las fachadas del lado oriente, son edificios de principios y mediados del siglo XX. En el cambio de siglo (del XIX al XX), modificaron su aspecto, de haber edificios sencillos, mutaron la concepción a ser edificios más sofisticados, de relevancia, elegancia y envergadura. Hay una idea de integración de alturas, pero una gran libertad de tipologías. Los usos de suelo en el contexto son muy variados, todo esto le da riqueza al conjunto. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008.





Figura 398 Las Fachadas sobre la calle Moctezuma, al lado norte de la Plaza, tienen mayor variedad de alturas, pero son algunas de las edificaciones más destacadas, que se le atribuyen a Refugio Reyes; el Palacio Legislativo. La calle y la banqueta se hallan al mismo nivel, separadas por unas boyas y unas macetas con árboles de ornato, variados, pero en su mayoría son Ficus enanos (Ficus benjamina). Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008.

La mayoría de las edificaciones que se tienen alrededor de los espacios públicos abiertos tradicionales y sobre las avenidas o calles principales, ostentan en sus fachadas distinciones especiales, que remarcan tiempos, jerarquías y estilos. Lenguajes que comunican el discurso del proceso de pensamiento y sentimiento de una sociedad en el tiempo.

Figura 399 Algunas de las fachadas que rodean a la se ocultan con algunos árboles de grandes dimensiones, como este laurel de la India (Picus Bengalensis), que oculta el edificio del Poder Legislativo. La parte de la zona verde o área ajardinada se limita con una banca continua construida con revestimiento de cantera. Funciona como pretil divisorio y al mismo tiempo como banca, que le da el mayor pasatiempos al visitante “ver a la gente pasar”. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008.



Figura 400 . El andador peatonal junto a los Palacios, es una zona que demandan mucho los usuarios. Los edificios de Gobierno y el Ayuntamiento generan demasiado movimiento que requiere de este “espacio vestibular”. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008.

**Figura 401** Las fachadas que rodean a la Plaza Principal en su parte oriente, son edificios de distinción y relevancia. Estos edificios tienen unidad en cuanto a alturas, pero su tipología y usos son muy diversos. Los usos y tipologías del contexto, le dan variedad de posibilidades para desarrollo de actividades y atractivos estéticos al entorno de la Plaza. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008.



**Figura 402** El andador perimetral a la Plaza de la Patria, funciona como lugar de interconexiones, sitio de desplazamientos, espacio de recreo y reposo, emplazamiento para la intercomunicación, e intercambio comercial. Lugar de aprendizaje social. Los árboles que propician un ambiente agradable, generan un microclima y un ambiente agradablemente estético además de ser un recinto para el deleite de los sentidos. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008.

**Figura 403** La Explanada de la Plaza de la Constitución frente al Palacio de Gobierno. La mayor actividad en esta zona es la que realizan los transeúntes al cruzar por la Plaza. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008





Figura 404 Las fachadas de los edificios que rodean el contexto de la Plaza Principal, tienen una unidad en alturas, sin embargo sus estilos son de diferentes tiempos. Esto es una caracterización que distingue a nuestro entorno urbano. Tipologías que van desde el barroco, neocolonial, ecléctico, y moderno (art déco y racionalista), que se distinguen en la Plaza. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco R, 2011.

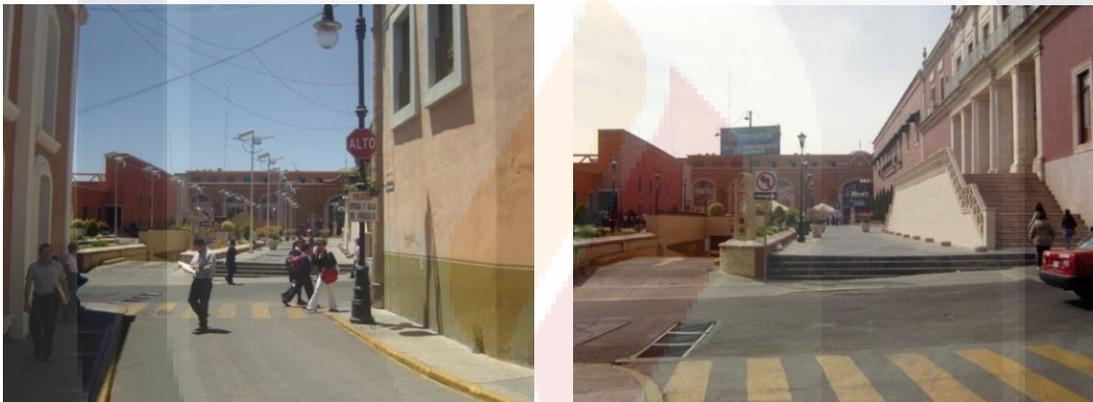
### 6.5.3.8 Andador peatonal José María Chávez.

La calle peatonal José María Chávez, es la continuidad de un proyecto político iniciado en los 60's, que unifica el concepto de corredor peatonal con la continuidad espacial, integrando el centro a manera de "campus" o de núcleos de edificios, plazas y jardines, mediante andadores peatonales. La única vialidad vehicular con que colinda actualmente este espacio público abierto es la calle de Hornedo (vialidad secundaria), pero a la vez se une al Jardín de los Palacios, el cual se haya conectado con la calle Cristóbal Colón, con dimensiones y flujo de clasificación secundaria y la boca calle Antonio Acevedo Escobedo clasificada ésta como terciaria.

Figura 405 Calle peatonal José María Chávez, a un costado de Palacio de Gobierno. Los edificios se integran como unidad con las alturas de cuatro niveles, y el tratamiento del pavimento se iguala con el de la Plaza Principal. El pavimento, las alturas de los edificios colindantes y los colores, marrones, ocre, naranjas y rosados (colores cálidos) le dan continuidad al conjunto. Fotografía, Fondo: EGDVR, 2008.



En ésta etapa de transformación del Jardín de los Palacios cambia sustancialmente su imagen urbana, al modificar las condicionantes para proyectarse un doble nivel espacial. Se contempló albergara en su parte inferior un sótano para estacionamiento, el tratamiento en su parte superior ya no podría ser la misma, puesto que ya no podría sostener tanto peso, ni vegetación, como árboles de gran tamaño, por las características necesarias para sus enraizamientos en la tierra. En esa época existía un gran déficit para estacionar los vehículos en el centro, por dicha razón se realiza un estacionamiento en su sótano. Al mismo tiempo se construye un centro comercial en esta zona aledaña para darle vida y movimiento a la zona peatonal. Posteriormente son alojadas en la zona oficinas que le inyectan vida al espacio.



**Figura 406 .** Foto del Jardín de los Palacios, vista desde la calle Cristóbal Colón, visualizando el acceso al estacionamiento subterráneo y la escalinata del acceso posterior del Palacio Municipal. Al Fondo se contempla el edificio comercial de la Plaza Patria. El jardín conserva todavía iluminación tradicional a finales del 2008.

**Figura 407** Foto del Jardín de los Palacios, vista desde la esquina de las calles Cristóbal Colón y Antonio Acebedo, visualizando el acceso al estacionamiento subterráneo y el andador que forma parte del mismo jardín en su parte superior. Al Fondo se contempla el edificio del centro comercial plaza Patria. El jardín se contempla con iluminación sustentable que emplea energía solar, colocada a principio del año 2009. Fotografía Fondo: EGDVR, 2009.

Nótese como nuevamente se le da prioridad al automóvil en la composición de los espacios públicos abiertos. Aunque por otro lado, se refuerza y amplía la estructura peatonal generando un espacio público abierto integrado a manera de “campus” y al mismo tiempo, se pretende resolver el problema de la falta de estacionamientos en el centro de la ciudad (estas modificaciones estaban influenciadas por las transformaciones que se habían hecho en la zona centro de la ciudad de Guadalajara unos años antes); tema crucial que en gran medida era la detonadora para crear las modificaciones a este espacio público abierto.

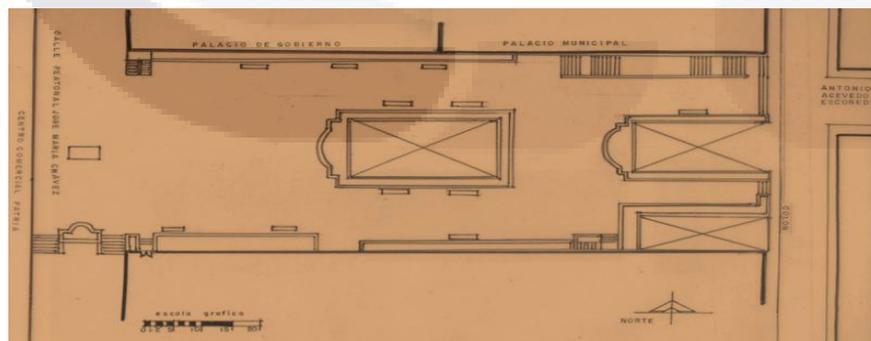
La conexión del jardín de los Palacios, con la Plaza Principal permite que los espacios públicos abiertos sirvan tanto para usos comerciales como peatonales, que día a día, iban incrementando en superficie y que tenían una variedad de características por sus usos y las actividades que en ellos se realizaban.

Hasta aquí, se une y extiende el espacio de la Plaza Principal al del Jardín de los Palacios a través de una calle peatonal que amplifica el espacio público abierto para los pedestres. La Plaza Principal y las calles que la rodean, en sus trayectos, Felipe Nieto a Juan de Montoro, Benito Juárez, desde Cristóbal Colón hasta Moctezuma y la Plaza de la Patria, entre Nieto esquina José María Chávez a Moctezuma, aunados a la plaza de la República entre José María Chávez y Hermenegildo Galeana, (proyecto realizado con anterioridad en distintas administraciones gubernamentales de 1968 y 1981) y la calle José María Chávez, entre su trayecto Francisco Gómez Hornedo a Moctezuma (1991-92). Las calles de Benito Juárez e Ignacio María de Allende y la del Codo, así como la Explanada de San Marcos, que ya habían sido peatonalizadas con anterioridad, durante el período de 1981-1985.

La peatonalización de las calles es un proyecto que se re-instaura en el mundo a partir de los años sesenta tanto en Europa y en Estados Unidos como antes se había mencionado, tratando de devolver al peatón las áreas de la ciudad que se habían tomado para la circulación de los automóviles; sin embargo, es posteriormente en Alemania donde se incorpora el sentido de la comercialización en las zonas peatonales, para competir con los centros comerciales que se dedican específicamente a estas actividades, según lo comenta Alfonso Sanz Aludan (1998). Otros autores reportan que después de haber sido experimentados estos primeros espacios en Europa, se reproduce su proliferación aumentando considerablemente hasta un tercio de la cantidad de estos espacios por todo el mundo en tan sólo veinte años (Ghel, 2005: 41; Spiro, 1999: 240). Por otro lado, aunque los pasajes comerciales, símbolos de confort y calidad habían surgido en las Galerías de París en el siglo XIX, Christine Boyer explica que estos escaparates escenográficos, además de otorgar vistas de la ciudad, simulaban paraísos del consumo. Ellos daban la bienvenida a los usuarios consumistas, que por primera vez percibían un mundo de fantasía, comodidad, status y diversión (Boyer, 2004: 208). Mientras que los Centros de Exposiciones

Industriales en Londres (Palacio de Cristal, realizado por Paxton, en 1851), emprenderían una innovación con el comienzo de las ventas de maquinaria y la tecnología en espacios agradables, con luz y vegetación; así ambos tipos de expectativas combinadas daban cabida a la incesante comercialización y el consumo; sumadas a la reincorporación de los andadores peatonales al aire libre, acompañadas con áreas verdes en sus trayectos, que dan otra alternativa a la propuesta planteada paralelamente con los centros comerciales (70's). En todos estos casos, la ciudad sigue siendo redituable para el capitalismo industrial.

En Aguascalientes, las áreas peatonales se unen con los recintos de más jerarquía e historia en nuestra ciudad, La Plaza Principal o también denominada Patria y San Marcos. Las áreas destinadas a zonas verdes en el Jardín de los Palacios son escasamente el 3.25% de su superficie total, es decir, éste es de los espacios que cuenta con menor cantidad de zona verde en el centro histórico. El espacio actualmente tiene un poco de jardineras con vegetación ornamental que requieren ser intervenidas frecuentemente por las características estéticas que tienen dichas plantas. El jardín tiene un vano en la parte central del jardín, para sacar y ventilar los gases producidos por los automóviles, así como los accesos vehiculares para entrada y salida del estacionamiento, además de dos accesos con escaleras para peatones. Lo que resta del espacio, son andadores para circulación peatonal trazados linealmente rectos. La composición de la estructura para este espacio es geométrica, de poco interés compositivo en diseño, pues está caracterizado por andadores lineales ortogonales, para ofrecer seguridad.



**Figura 408** En la tercera etapa de transformación, se modifica nuevamente la composición del diseño, dejando el espacio totalmente abierto. Los componentes que sirven como ornato en el espacio público, son sus vacíos, ductos que se emplean para sacar los humos contaminantes desde el estacionamiento. Sus jardineras mediante sus pequeños árboles de ornato y sus arbustos son los que conjuntamente con sus edificaciones circundantes, conforman el espacio público abierto. Este espacio es el único que cuenta con una escultura contemporánea, realizada por el escultor Juan Soriano, colocada en el eje de conexión entre el andador peatonal y el del Jardín de los Palacios Fondo: Fotografía EGDVR, 2008.

Este espacio, cuenta con jardinería menor de ornato (plantas pequeñas), que genera pocas sombras y esto caracteriza un entorno con un diseño monótono y bastante asoleado e incómodo; el usuario resiente la falta de sombras, un diseño sobrio y pobre en actividades, que tiene una disposición del contexto con edificaciones que se integran en grandes alturas (todos los edificios disponen de aproximadamente 13-15 metros, es decir un promedio de cuatro alturas) y como respuesta, se siente un espacio abierto, muy angosto transversalmente y demasiado alargado longitudinalmente, que contrasta mucho en su parte angosta, con las alturas de los edificios circundantes. La forma de controlar “la seguridad del ambiente” es, mediante un diseño rígido, lineal y la calidad del espacio se logra, mediante un recinto totalmente abierto, que cuenta con poca vegetación, debido a no contar con tierra firme en el suelo, puesto que el mismo espacio se ve imposibilitado en su soporte al albergar un estacionamiento en su planta inferior y esto dificulta la plantación de los árboles. Los usuarios como respuesta, muestran poco interés por la utilización del espacio, así mismo para el desempeño y el desarrollo de sus actividades cotidianas, esto lo lleva a ser utilizado sólo como mera circulación. El espacio Público del Jardín de los Palacios, es el recinto al que se le da un menor uso en el centro histórico, y que se emplea poco para desarrollar actividades

El factor que influye en este fenómeno, es la falta de vegetación, que consecuentemente anula la posibilidad de tener algunas sombras; las proporciones y la orientación del mismo jardín, que al estar tan alargado en su sección transversal (orienteponiente) y al no tener árboles de alturas considerables, no cuenta casi con sombras. Las sombras que proyectan los edificios en su contexto, son en sus lados cortos, por tal motivo, la mayoría de la superficie se ve desprovista de dichas sombras.

Al ofrecer austeridad en su diseño interno, y siendo un espacio demasiado abierto con poca vegetación y al no contar con una variedad de usos de suelo circundante, el espacio tiene pocas posibilidades de uso. Es un acierto el localizar la entrada a un centro comercial y el ingreso a varias oficinas pues presenta poca atracción para que la gente quiera realizar ahí sus actividades, aun cuando tiene una zona privilegiada en cuanto a localización para la relajación, ya que el espacio se encuentra aislado del tráfico y del ruido, aunque esto también le confiere cierto abandono. La gente prefiere ir a dónde va la gente y

donde se reúnen los conglomerados y las multitudes de personas, según la experiencia de Jan Gehl (2006:83-86).

**Figura 409** Fachada posterior de la Presidencia Municipal en el jardín de los Palacios. En la imagen se pueden apreciar los árboles y arbustos de ornato; el espacio luce ordenado, con una sensación de limpieza e integridad, ello le confiere también una sensación de rigidez; se observa en el contexto el uso de mobiliario urbano: basureros, luminarias y macetas empleadas hasta el 2008. Los edificios en el contexto están subordinados y limitados a la estandarización de colores cálidos, a manera de presentar cierta integración en la imagen urbana. Fuente: Fotografía EGDVR, 2008.



El paso a desnivel que conduce ahora al tránsito vehicular bajo tierra, desde la entrada sur de la calle José Ma. Chávez hacia el norte (calle 5 de Mayo), deja libre a la Plaza de la Patria, y evita ruidos y movimiento excesivo vehicular en el corazón central. Esta obra se inauguró en 1992. Durante el mismo año, en el gobierno de Miguel Ángel Barberena Vega (1986-1992) también se remueve el adoquinado del suelo de la Plaza Patria, puesto que el que se había puesto ocasionaba problemas a los transeúntes (Tropiezos y cansancio).

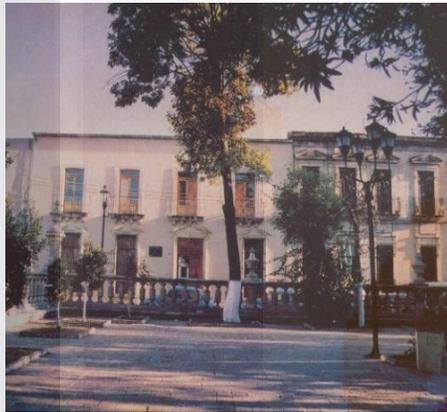
**Figura 410** El paso a desnivel en la calle 5 de Mayo, es pintado en sus muros permitiendo a los jóvenes intervenir en el proyecto de la mejora de la Imagen urbana en la zona centro. Actualmente el Colegio de Arquitectos, hace la solicitud de que la salida de este puente a desnivel se prolongue hasta el Jardín de Zaragoza. Sería conveniente analizar los pros y contra de dicha sugerencia y ver cuáles son las ventajas que se pretenden con dicha solución. Fuente: Emma G. Gutiérrez de Velasco, R., 2011.



### 6.5.3.9 La zona de la Feria: andador J. Pani, San Marcos y Expo-Plaza

En la administración de gobierno de Miguel Ángel Barberena Vega (1986-1992), se trabajó en el programa “Remodelación de Fachadas”; la zona peatonal para el desarrollo de la Feria

extendió sus límites hacia el corredor J. Pani y la parte superior de la Av. Adolfo López Mateos (1992), formaría la zona de la Expo-plaza. Esto fue posible al construirse un paso a desnivel en dicha Avenida, para permitir el flujo vehicular por la parte inferior, además se dio cabida a un estacionamiento en esta misma parte inferior de Expo-Plaza. También se realizaron obras para la ampliación de la nueva Plaza de Toros y se creó la Expo-Plaza, que en un principio fungió como Centro Comercial y Área de Exposiciones y Convenciones. La zona del andador J. Pani y la Expo-Plaza son parte también del “núcleo de ampliación en la zona del Centro” de la ciudad, como así lo menciona Franco (2007: 86-104; Plática, 2011-2012) Álvarez Mora (2006:126-127).



**Figura 411** Vista de las Fachadas de la calle Manuel M. Ponce desde el interior del Jardín de San Marcos. . Fuente: La Huella y el Sendero. Remodelación y Rescate de Barrios y Pueblos. Gobierno del Estado de Aguascalientes. México, 1986-1992. Pág.45

**Figura 412** Vista de las Fachadas de la calle Venustiano Carranza, desde el interior del Jardín de San Marcos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010.

**Figura 413** La Explanada de la Expo-Plaza. Al fondo se puede apreciar también, la Plaza de Toros. Fuente: Fotografía tomada de la Guía del Estado de Aguascalientes. España, 2001. Pág. 74.



La Expo-Plaza se realiza con la idea de extender e incentivar al nuevo núcleo de la Feria de San Marcos y con la finalidad de crear otro foco que rivalice con el de la Plaza Principal extendiendo la zona central; que proliferaría en cuestión de finanzas y economía, con el comercio, la recreación, y el turismo en la ciudad. Esto unificó también un recorrido integral peatonal entre ambas zonas a partir de éstos dos núcleos. Al mismo tiempo, se realizaron obras para la ampliación de la “nueva Plaza de Toros” (con capacidad inicial de 6,000 espectadores originalmente, que cambiaría a tener más de 14,000), esta recreación se reforzaría junto con la Expo-Plaza, que en un principio fungió como Centro Comercial y Área de Exposiciones Convenciones y Finanzas, que apoyaban las instalaciones de la Feria; aunque posteriormente, se tuvo que dar un giro de uso, e incorporar y substituir algunas de sus actividades, para darle un uso cotidiano en todo el año, convirtiéndose así en salas en salas de cines y espectáculos o exposiciones.

#### **6.5.3.10 El jardín de San Marcos, Expo-plaza y áreas peatonales**

- El siglo XXI

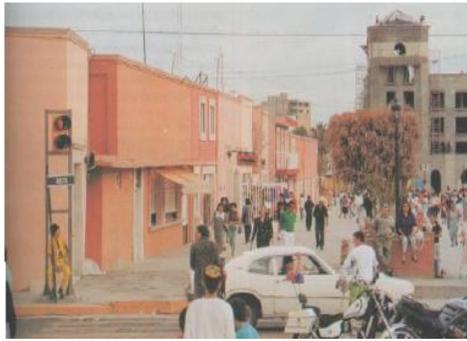
En el presente estudio, sólo se contempla la zona del centro histórico inmersa dentro de la delimitación del centro dada por los AGEBS que la contienen (marcados por el INEGI), por lo que sólo se abarca hasta la zona peatonal J. Pani y Expoplaza; la ampliación de la Mega-Velaria y la Isla no fueron contemplados como parte del relato del núcleo de estudio, sólo se mencionan para comprender el crecimiento que ha desarrollado la zona de la Feria, que actualmente abarca más de 9 hectáreas en la ciudad. Dicho estudio en esa área, será objeto de otra investigación adicional en otro momento. Baste decir que dichas transformaciones se realizaron durante el 2008 en el gobierno del Ing. Luis Armando Reynoso Femat, (2004-2010). En el presente estudio, no se pudo negar que toda esta área se unifica para crear un núcleo, sobre todo en el período de la Feria. La zona de Expo-Plaza junto con el andador J. Pani se adhieren al actual Jardín de San Marcos con su explanada, para crear conjuntamente “el paseo de fin de semana, durante todo el año”, lugar donde se realizan un sin número de actividades, que llevan a cabo los usuarios en la visita de cuando menos medio día.

Dichas actividades fueron consideradas para desarrollar el crecimiento de la zona. Ya durante el período del gobierno de Refugio Reyes Esparza y Francisco Güel Jiménez, la

calle Agustín Yáñez se ensancharía hacia 1974 y se crea la explanada en 1976. Bajo el gobierno de M. Á. Barberena Vega (1986-1992), las instalaciones e infraestructura para el desarrollo de la Feria Sanmarqueña se extendieron; disponiéndose a partir de esas fechas de múltiples espacios para la celebración de la misma: el Jardín y la Explanada de San Marcos, la conversión de la calle vehicular J. Pani (anteriormente Agustín Yáñez), en andador peatonal (1991-1992) con su casino y palenque, la creación de un nuevo Centro de Exposiciones, Centro Comercial y de Negocios denominado Expo-Plaza (1990), y la transformación de la zona vehicular circundante, al construir un paso a desnivel en la Av. López Mateos, por debajo de Expo-Plaza y una zona de estacionamientos, así como la ampliación de la Monumental Plaza de Toros (1990-1992).

Entre las calles peatonales que llaman la atención por su uso e imagen urbana, está la denominada J. Pani, lugar de la Feria; cerrada al tráfico rodado, en el año 1992. En estas fechas se conservaron las fachadas y alturas originales. Posteriormente (2007) durante otro gobierno (2004-2010), se modificaron las fachadas de esta vía peatonal, junto con su entorno; pues su imagen urbana era pobre, descuidada y heterogénea.

Fue entonces cuando se utilizaron ante-fachadas (o falsas fachadas) para re-animar el contexto. La zona de mayor tráfico peatonal durante el período de la Feria de San Marcos, necesitaba idear un prototipo escenográfico para atraer a los consumistas. Tal pareciera que se empleó la táctica de “set filmográfico”, o la consabida utilería de “Disneyland” (Sorkin, 2004), es decir, del mundo de la fantasía; un pasaje comercial al aire libre, re-utilizado de nueva cuenta con fines comerciales y turísticos. El diseño recurría a construcciones típicas de localidades americanas, entre sus palmeras que recordaban ciudades costeras o la ciudad de Miami; así como las edificaciones y acabados de sitios remotos, como Santa Fe, en Estados Unidos o estereotipos conventuales; posmodernismo adaptado a contextos hidro- mexicanizados.



**Figura 414 y 415 Comparativo y cambio de Imagen urbana en la calle J. Pani en los años 1990 y 2007**

Figura: 414. Andador peatonal calle J. Pani. Remodelación de las fachadas de la calle J. Pani. Andador peatonal Al fondo la construcción del Hotel Fiesta Americana. Fuente: 6º Informe de Gobierno. Compromiso Cumplido. Miguel Ángel Barberena Vega. Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1991-1992. Pág. 65.

Figura: 415. Andador J. Pani ya remodelada en segunda ocasión. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2010.

La calle peatonal J. Pani, fue intervenida para cambiar su imagen urbana, por lo que se construyeron en ella ante-fachadas con algunas pérgolas y pórticos, creando un ambiente escenográfico, que le da unidad al conjunto de la calle, pero que dista en cuanto a componentes y características específicas con el resto del estilo del centro histórico de la ciudad. Es decir, este espacio marca la diferencia con un límite donde se inicia una nueva “idea o concepción del espacio”, donde ya no existen limitaciones restrictivas en cuanto a normatividad, por lo que se instaure la imagen urbana del espacio para la Feria.

Por su parte, la imagen urbana que se dio en la calle peatonal J. Pani como en el resto de la zona ferial es una escenografía turística, para agradar y convencer al viajero foráneo y consumidor; Linares (2009), apoyado en Fuentes, (2000) definen la imagen urbana:

La representación mental que se hace el individuo sobre los parajes, las calles, los edificios, las plazas y todo el ambiente que rodea una ciudad; por ello la realidad urbana nunca puede llegar a ser un reflejo exacto de la realidad interpretada (Linares, 2009:60).

Es decir, al ser interpretada la realidad por múltiples individuos, se tiene una concepción multifacética de ella. A esto, agrega Walmsley (1988), que la percepción de la imagen urbana es un fenómeno complejo, que conjunta y resume la interpretación individual, social y la del sistema, en el cual el individuo opera como un fenómeno cultural.

Posteriormente las instalaciones feriales se renuevan con otras administraciones. El Jardín de San Marcos, La Explanada de San Marcos y los Atrios del Templo de San Marcos y la capilla del Pueblito fueron remodelados e intervenidas algunas de sus fachadas en el año 2006, ubicados éstos en los límites del centro histórico en su parte poniente; teniendo que sujetarse según lo especifica el decreto sobre la conservación del Patrimonio Histórico promulgado por el presidente Carlos Salinas de Gortari en 1991; esta zona debe conservarse y respetarse, protegida y vigilada legalmente por el INAH; sin embargo la zona anexa al andador J. Pani, ya no entra en esta valoración, por lo que sus construcciones al ser humildes y con pocos atributos estéticos, entraron en un proceso de transformación, y por ello se emprenden modificaciones para “generar deseos, ilusiones y sueños”.

**Figura 416 La Explanada de San Marcos que es la articulación entre el Jardín de San Marcos, el Atrio del templo y el andador peatonal de la calle J. Pani. Esta fuente fue realizada a principios del siglo XXI. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008.**



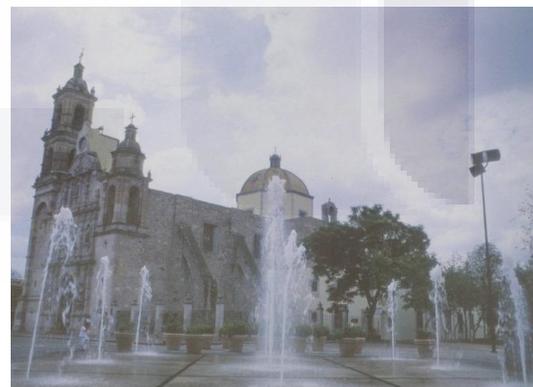
Los espacios Públicos abiertos contemplados todavía en la reglamentación del Patrimonio histórico están localizados en las calles: al norte, la calle Jesús F. Contreras. Al sur la calle Manuel M. Ponce. Al Oriente, la calle Enrique Fernández Ledesma y al poniente, a espaldas de los templos de San Marcos y del Pueblito la calle Monroy. A partir de esta zona se pierde esta limitante, pues las edificaciones “pierden su riqueza histórica y constructiva”. Desembocan a esta área rematando al Jardín de San Marcos, las calles: al oriente, Venustiano Carranza, al norte la calle Antonio Arias Bernal y la calle Lic. Teodosio Lares. Al poniente, la calle Alfonso Esparza Oteo y la Privada Lic. Andrade. Al sur, la calle peatonal J. Pani. Los tres espacios abiertos conjuntamente forman el espacio público abierto de mayores dimensiones existente en el Centro Histórico.

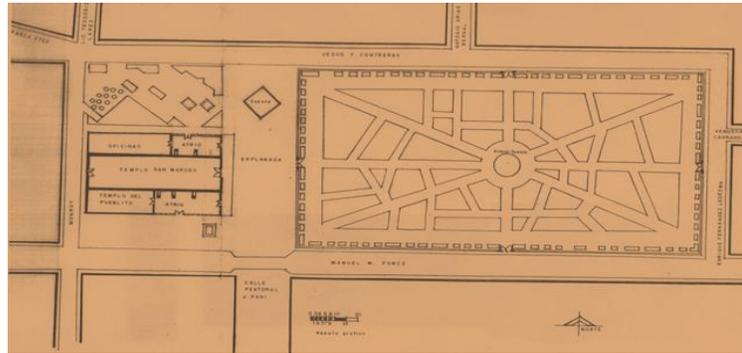
Por su parte, en la explanada de San Marcos se realizan ciertas adaptaciones que le dan realce al espacio público abierto durante el gobierno municipal de Ricardo Magdaleno Rodríguez (2002-2004), y el gubernamental de Felipe González González (1998-2004). En este período de transformaciones, se instalan una serie de perforaciones en el suelo de la Explanada de San Marcos con un sistema de bombeo, para generar una fuente que lanza el agua desde el piso; el proyecto intencionalmente permite el paso de peatones a través de la zona de fuente, como este acontecimiento fuese poco habitual en el país (y el proyecto no correspondía al de un parque temático), muchos infantes corrían a mojarse sobre todo en época de calor, por lo que seguramente la población adulta pidió que fueran puestos unos barandales para limitar esta área y para evitar tales incidentes.



**Figura 417** Fuente brotante de chorros de agua desde el piso, en la Explanada del Jardín de San Marcos. Fuente: Foto tomada de Fuente: En acción por ti, Aguascalientes. Uniendo Esfuerzos. Presidencia Municipal. 2002-2004. Pág. 44.

**Figura 418** Los chorros que emanan desde el piso son parte del diseño de la fuente en la Explanada de San Marcos. Los niños gozan y se divierten con un buen chapuzón, razón por la cual se dispone poner un barandal metálico, para impedir el paso. Fuente: "En acción por ti, Aguascalientes" Uniendo Esfuerzos. Presidencia Municipal. 2002-2004. Pág. 43.





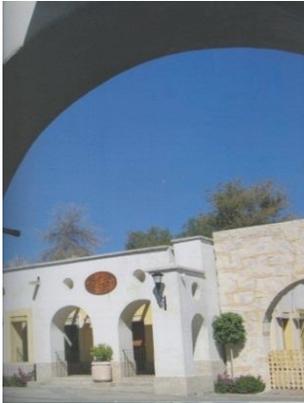
**Figura 419** Planta del Jardín, Atrios y la Explanada de San Marcos en su sexta transformación. La zona del Jardín de San Marcos extiende los límites del esparcimiento y recreación. Se crean áreas peatonales que se entrelazan con zonas de comercios, diversión y servicios dentro del contexto de San Marcos.

En la Explanada se rediseñó un espacio con jardines a un costado del templo de San Marcos que albergan algunos juegos mecánicos durante los períodos de la feria y funcionan entre semana y en fines de semana como una zona de estar y descanso con un área verde (que cuenta con variada vegetación) para ambientar el sitio, lugar donde se albergan infinidad de vendedores ambulantes durante todo el año (fijos, semifijos y móviles).

Posteriormente una segunda intervención sobre las fachadas y el imaginario de la Calle J. Pani, se dispuso creando una doble fachada (elementos falsos escenográficos) para ocultar la realidad de los inmuebles, que tenían una disparidad de alturas, diferencia de materiales, variedad de acabados, calidades y sistemas constructivos.



**Figura 420** La calle peatonal J. Pani, ha sido modificada recientemente, durante el período administrativo de 2006-2008. Se han antepuesto escenográficamente nuevas fachadas a las ya existentes, para crear un conjunto con unidad. Fuente: AGM- Figuras y Calles de la ciudad. Aguascalientes, México, 2007. Fotografía Joel Torres Romero.



**Figura 421** Detalle en la Calle Peatonal J. Pani. Las fachadas antepuestas a las originales se unen con pérgolas. Fuente: AGM- Figuras y Calles de la ciudad. Aguascalientes, México, 2007. Fotografía Joel Torres Romero.

**Figura 422** El Andador de la calle peatonal J. Pani es la liga que le da unidad al Jardín de San Marcos y la Explanada con Expo-Plaza. . Fuente: Fotografía Fondo Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2008.

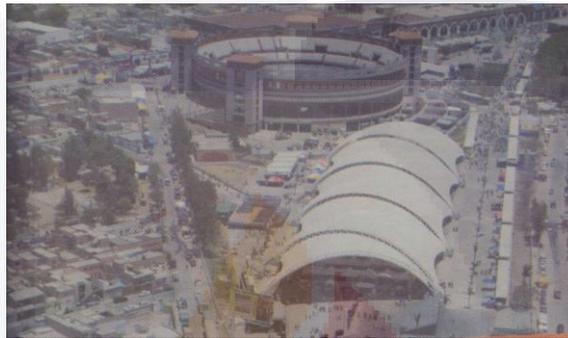
Así se extenderían aún más, con el gobierno de A. Reynoso Femat (2004-2010), quien se propuso internacionalizar la Feria, acrecentó la zona hacia el lado poniente de la ciudad, época en la que también se remodeló la calle peatonal J. Pani (2007), dándole una nueva fisionomía con su imagen urbana (Gómez Serrano, 2007). Así mismo se creó la Mega-velaria (2008), -zonas comerciales y de espectáculos al aire libre-, un paso a desnivel sobre el Anillo de la Convención de Aguascalientes, que permite el paso peatonal hasta continuar con la Isla de San Marcos y las nuevas instalaciones que albergarían la exposición ganadera, en 2009-2010 (un parque temático, con zona de juegos).



**Figura 423** La Isla San Marcos. Las instalaciones para la Feria se han ido alejando. El paseo tradicional del Jardín de San Marcos al Parián amplió su distancia hasta la Isla a principio del siglo XXI. Fuente: Suplemento Especial San Marcos la Feria de México. 180 años. Aguascalientes, Ags. , Primavera del 2008. Publicidad pagada por el Patronato de la Feria y Gobierno del Estado de Aguascalientes.

**Figura 424** Las actividades tradicionales durante el período de la Feria son el paseo y la diversión. La recreación que originalmente se hacía en el Jardín de San Marcos, ha prolongado las dimensiones en área, para el esparcimiento. Se ha perdido la proporción original de los encuentros fortuitos en el Jardín de San Marcos. Fuente: Fotografía del Suplemento dominical “Nuestro Siglo”, del periódico El Hidrocálido. Domingo 4 de mayo del 2008. Portada.

Tanto la zona del centro de la ciudad como el área peatonal, se van extendiendo, apropiándose de lo que eran originalmente “las vías para los peatones y carruajes, que posteriormente se convirtió en uso exclusivo vehicular”. El corredor de la calle J. Pani, une al Jardín de San Marcos y su explanada (hacia el norte) y la conecta hacia el sur con la Expo-Plaza, a la vez la une también hacia sus confines remotos con “la nueva zona de la Feria” que actualmente llega hasta la Isla de San Marcos, un concepto de “parque temático”, que será objeto de otro estudio.



**Figura 425** Las actividades que se realizan durante el período de la Feria, poco a poco van requiriendo de nuevas y diversas instalaciones; la población en continuo crecimiento demanda de mayores espacios para su alojamiento y entretenimiento. Las costumbres y cambios en los valores hacen que se fomenten diversas actitudes humanas y diferentes patrones de comportamiento y formas de vida. Fuente: Fotografía del Suplemento dominical “Nuestro Siglo”, del periódico El Hidrocálido. Domingo 28 de abril del 2008. Parte posterior.

Esta transformación marca la ampliación de la zona en el siglo XXI, contexto en donde se prevé un desarrollo comercial e industrial desmedido, generando un recorrido que sólo puede ser visitado por secciones o mediante el empleo del automóvil, a menos que se implemente otro sistema (camiones o trenes durante la feria) que unifique al núcleo con el transporte para que los usuarios puedan visitar cómodamente la zona de la feria.



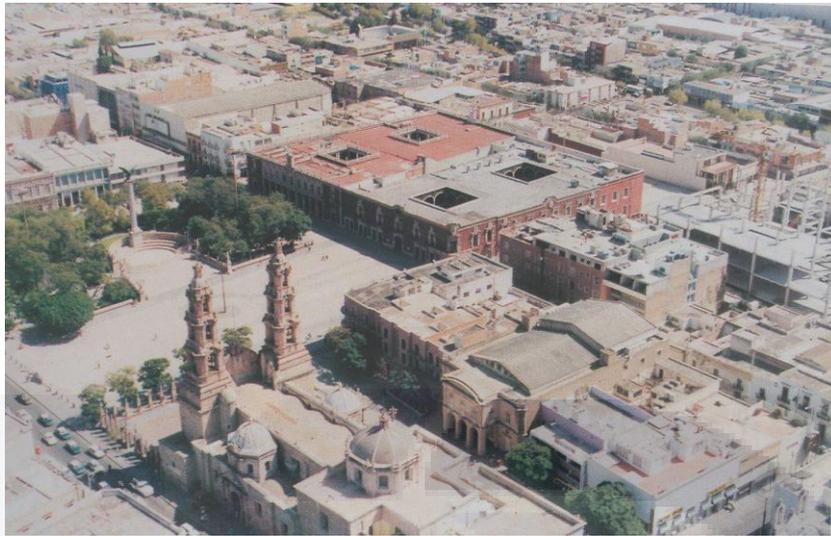
**Figura 426** El antiguo jardín de la Primavera, que hoy es parte de la Explanada de Expo-plaza, cuenta con una bella fuente que en su perímetro cuenta con una zona ajardinada y puentes que realzan la zona. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008.

La Explanada de San Marcos sirve como articulador que une los dos núcleos. El del Jardín de San Marcos y la Plaza Principal interconectándolos por la calle semi-peatonal Venustiano Carranza. Esta vía también se remodeló recientemente (2008), conecta directamente con el otro núcleo en rivalidad, el del Espacio Central. Este espacio público también conecta con la extensión del corredor peatonal de la calle J. Pani, (remodelado recientemente, 2008) hacia la Expo-Plaza y la extensión de la Feria.



**Figura 427** Díptico de la zona peatonal de la calle J. Pani, es una zona recreativa, de esparcimiento y diversión junto con el contexto. Bares, merenderos, restaurantes, el casino y comercios se encuentran en los inmuebles aledaños del entorno inmediato. Fuente: AGM- Figuras y Calles de la ciudad. Aguascalientes, México, 2007. Fotografía Joel Torres Romero.

El Jardín de San Marcos y la zona de explanadas son los espacios con más cantidad de áreas verdes en el Centro Histórico, seguidos por el Jardín Guadalupe, una de las razones es que ellos funcionan como parques de zona de barrio (pioneras concepciones concebidas como parques y zonas barriales), las primeras conforman a la vez las instalaciones de la Feria; el área cuenta con una superficie de  $9,081 \text{ m}^2$  con estas características; es decir, el 44.33% de su superficie total corresponde a área verde. Mientras que la zona pavimentada que conjuntamente tienen estas zonas aunada con los atrios de los templos corresponde a:  $11,403.75 \text{ m}^2$ .



**Figura 428** Vista aérea de Plaza de la Patria, al crecer en extensión peatonal se amplían y adecúan las calles peatonales José María Chávez y Plaza de la República. Fuente: Fonoteca Calles y Lugares, AHEA.

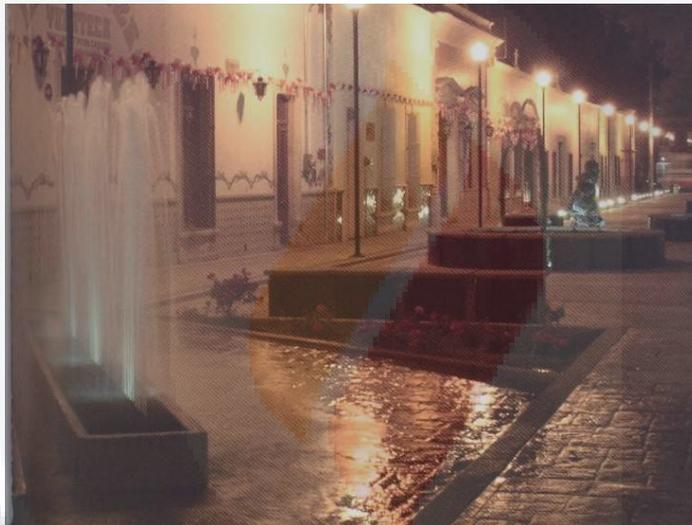
La Plaza Principal en el año 2008, junto con los andadores peatonales circundantes, el atrio de la Catedral y a la Plaza de la Revolución suman un total de área de  $15,991.93\text{m}^2$  de los cuales se disponen de  $2,701.27\text{ m}^2$  de áreas verdes. El área pavimentada dispuesta para la circulación, se contabiliza en aproximadamente  $13, 290.66\text{ m}^2$ . Este espacio público abierto de la ciudad, es el más importante de la ciudad por jerarquía histórica y tan solo destina el 16.89% de su área, como zona verde. La Plaza Principal se jerarquiza en segundo lugar en importancia por esta caracterización de su área verde dentro del Centro histórico; a la cabeza, se encuentra en cuanto a cantidad de metros cuadrados de extensión y el Jardín de San Marcos se distingue por ser el área verde de recreación que alberga a la feria más grande de México.

#### **6.5.3.11 Andadores peatonales en el Jardín del Encino: Abasolo y Trujillo.**

Otras obras que apenas comenzaban a ver la peatonalización eran los Jardines en el Encino. Este espacio siempre había estado organizado por los mismos vecinos del barrio, y habían hecho la petición de cerrar alguna de sus calles al tráfico rodante, por lo que durante el gobierno del Ingeniero Barberena Vega, se mandó construir unas jardineras en dicho espacio público. En 1992, los periódicos anunciaban que en la zona peatonal del espacio público de dicho Jardín:

Tras unos meses de haber sido remodelado el barrio del Encino, dentro del “Programa Remodelación de Fachadas”, ahora vecinos de este barrio manifestaron su inconformidad, “debido a que en la zona peatonal que va de la calle Pimental a la Abasolo, ha sido abierta de nuevo al tráfico vehicular, por la empresa J. M. Romo”. Dicha empresa, “derribó las jardineras” que se colocaron en ese lugar, exclusivamente para que sus vehículos de transporte pesado, no tengan que hacer rodeos y salgan directamente por la citada arteria” (Diario “El Sol del Centro”, 1992, abril, 30. Almanaque noticioso del Ayuntamiento: 329).

Los habitantes del Barrio del Encino pidieron de nueva cuenta se cerrase el paso por dos de sus calles: Trujillo y Abasolo. Así, el gobierno panista al mando de Felipe González González, cerró totalmente la circulación vehicular en estas calles y se construyeron en él unas fuentes, se anexaron nuevas bancas y jardinería.



**Figura 429 . Andador Peatonal Calle Abasolo. Las casonas que conforman las fachadas en el entorno del Jardín le dan una riqueza de valor estético, la homogeneidad de un solo tipo de altura y el ambiente de fuentes, jardines, el templo, quietud, tranquilidad y reposo le dan al espacio un aire de distinción. Fuente: Fotografía del Informe Municipal, Martín Orozco, 2005. Portada.**

Finalmente en este año fueron acondicionadas las fuentes y remodeladas las fachadas que le dan identidad al espacio, cerrado totalmente al tráfico vehicular desde el 2005. Tal pareciera que esto conduce a distintos tipos apropiaciones entre ellos, están las de los vendedores ambulantes.

Este barrio celebra su patrono, al Cristo negro del Encino mediante festividades y kermess que reúne y cohesionan a los vecinos dándoles mayor identidad en su territorialidad.



Figura 430 y 431 Celebración en el Jardín del Encino a su patrono, con la cual se lleva a cabo una kermess. .  
Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.



Figura 432 Atrio y fachada barroca del templo del Encino en domingo. Vendedores en el acceso. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

### 6.5.3.12 Plaza Fundadores



**Figura 433** La Plaza Fundadores, edificada para conservar las fachadas del inmueble que antes fuera hotel, cine y estacionamiento. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2008.

La Plaza Fundadores, creado en el predio donde existía anteriormente un inmueble, “el Hotel Washington”, edificio construido en el siglo XIX, del cual sólo se rescataron dos de sus fachadas, no es propiamente un andador peatonal, pero funciona como un corredor más que una Plaza, aunque sus dimensiones son un poco mayores que las de un andador, en él se alojan fuentes, vegetación, rampas, escalinatas para poder librar la pendiente del terreno y un basamento (elemento que casualmente no pudo ser demolido para salvar una de las fachadas), que sirve como escenario para las prácticas sobre todo de jóvenes quienes se apropian de este lugar, para realizar “brake dance, parakut, hip-hop”, y todo tipo de prácticas móviles, tanto entre semana como en fin de semana. Esta Plaza fue construida como tal en el siglo XXI, única edificación permitida por la Ley de monumentos históricos, con tendencias formales abiertamente contemporáneas.

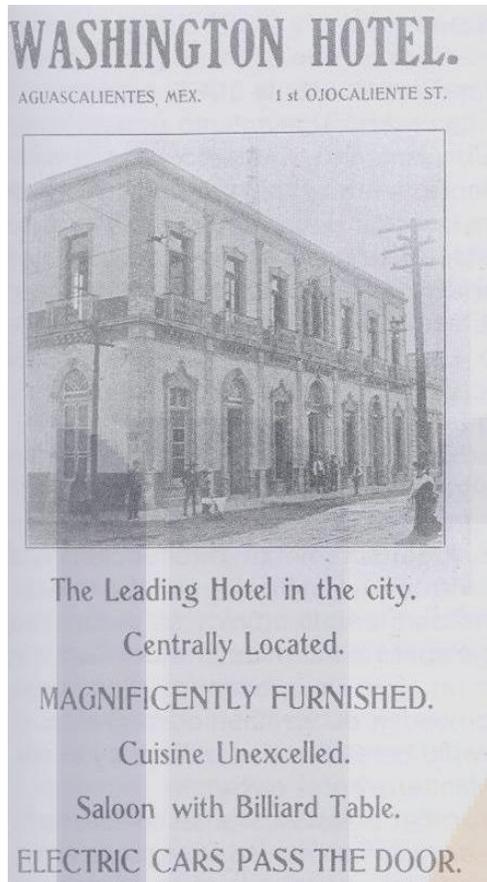


Figura 434 En la fotografía se puede apreciar que fue el antiguo edificio de dos niveles que albergaba al Hotel Washington a principios del siglo XX. Fotografía de la Propaganda del Hotel Washington. Fuente: AHEA. Fondo: CIRA.



Figura 435 Fuente de la Plaza Fundadores, antigua sede del Hotel Washington. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2008.

La administración municipal 1999-2001, a través de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas Municipales, quienes pretendían mediante el programa Parcial de Desarrollo Urbano realizar una serie de obras para “rescatar el centro histórico”, justificaron sus acciones (demoler inmuebles del patrimonio histórico, como el cine Colonial y viviendas coloniales), para tratar de darle prioridad al manejo de desalojo vehicular a la zona Centro. Para realizar el ensanchamiento de tal vía, hicieron caso omiso a lo establecido en el decreto de 1990, sobre la conservación de monumentos históricos; comenta Alejandro Acosta Collazo, en su libro: “el Centro Histórico de Aguascalientes”. Se llevan a cabo dichas alteraciones al contexto y al realizar la ampliación de la calle Dr. Jesús Díaz de León descubren la estructura de un ejemplar edificio, el antiguo Hotel Washington., próstíbulo encubierto.

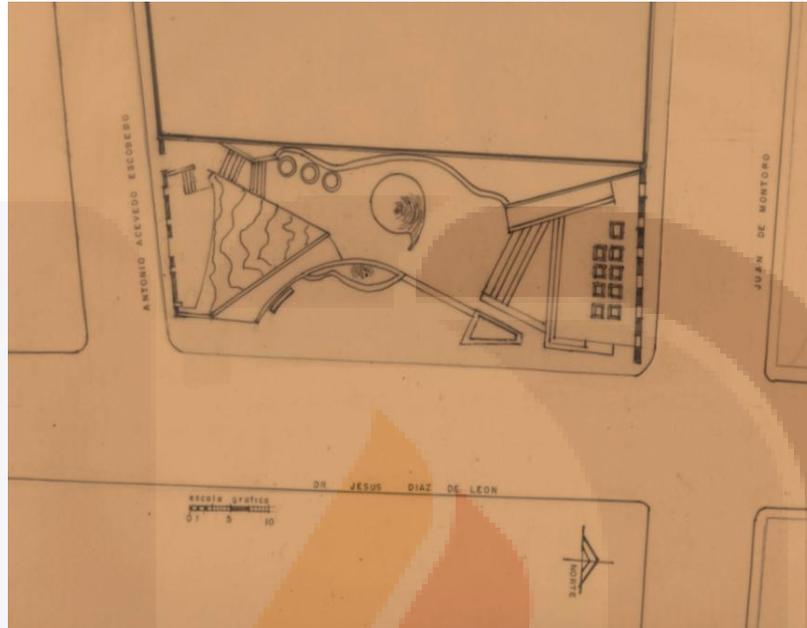
La estructura del cine utilizó parte de la del hotel como soporte y los vestigios del hotel hacen mención de la dramática pérdida del patrimonio para dar paso a los fenómenos modernizadores (Acosta, 2007:184).

La Plaza Fundadores se levanta sobre el predio que anteriormente había sido ocupado por este edificio ruinoso, que en su parte interior albergaba un estacionamiento a fines del siglo XX. Finalmente se rescatan las fachadas del edificio, y se les da restauración, bajo la vigilancia del INAH en el año 2000; se desarrolla el proyecto para una nueva plaza en el centro de la ciudad, bajo un nuevo concepto de diseño, líneas curvas, rampas y escalones que ajustan los cambios a desnivel de la pendiente natural que tiene el terreno; jardineras y muretes componen la forma, que deja fluir a los peatones. Al sur, a manera de estrado queda la parte que soporta una de las dos fachadas, la que tiene un vitral.

Esta plaza, localizada sobre la calle Díaz de León esquina Juan de Montoro, fue realizada en el período 2001, como un espacio que al conservar las fachadas con vitrales y detalles del inmueble, ha rescatado parte de un inmueble de finales del siglo XIX, según el INHA. En la parte que fue el interior del edificio, se ha dispuesto un espacio público, que funge como uno de los únicos espacios contemporáneos dispuestos bajo este concepto formal en el centro de la ciudad. Las prohibiciones de realizar cualquier inmueble que no se adapte a ciertas condicionantes coloniales, son reglamentaciones que ahora se controlan por la ley sobre monumentos históricos, INAH. Por ello, esta edificación muestra un hito transformador, incluyendo un diseño contemporáneo.

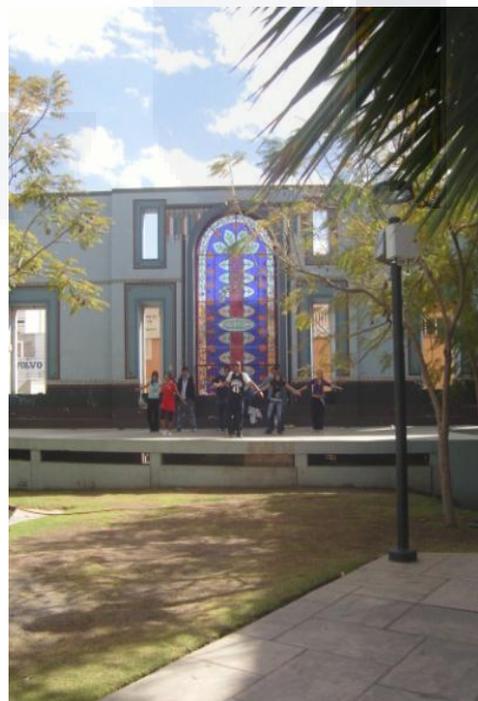
El diseño novedoso de formas orgánicas de éste jardín atrae sobre todo a jóvenes y niños, que se expresan de forma complacida, por la calidad estética del espacio y por el beneficio que otorga una variación al diseño a favor de las alternativas y posibilidades para realizar una diversidad de actividades diferentes. Se realiza este nuevo proyecto, en el año 2001, bajo la administración municipal del Ing. Luis Armando Reynoso Femat y el gobierno estatal de Felipe González González (1998-2004), según lo explica la placa que se encuentra en el sitio. La forma del Proyecto de la Plaza de los Fundadores, obedece principalmente a la circulación peatonal, su composición es asimétrica. El ordenamiento de la estructura de composición rompe con un paradigma de composición geométrica clásica de rigidez angular y axial, implementando la figura orgánica. Una de las fachadas restauradas da hacia la parte norte, sobre la calle Juan de Montoro. El proyecto, utiliza algunos componentes de diseño, como cajetes cuadrados distribuidos aisladamente en la parte norte, para plantar algunas palmeras. La parte central la ocupa una fuente con una

forma orgánica de “coma”. Al lado oriente, también en la parte central, existe otra fuente semi- circular que integra muebles y pretilas que hacen las veces de bancas y límites de una rampa.



**Figura 436** La forma del Proyecto de la Plaza de los Fundadores, en la etapa de su creación, siglo XXI, obedece principalmente a la circulación peatonal. Ambienta el espacio interior, mediante fuentes, pavimentos y vegetación, además de fortalecer las mejoras del espacio en el contexto adecuando los componentes existentes a priori (muros y basamento que funciona de podio). Fuente: Fondo Croquis EGDVR, 2008.

**Figura 437** La fachada sur que se halla sobre la calle Antonio Acevedo Escobedo. Esta fachada tiene integrado un basamento hacia la parte interna de la plaza, el cual sirve en la parte inferior como bodega para mantenimiento y en la parte superior sirve como estrado-escenográfico para presentaciones y ensayos artístico-musicales. Este muro tiene un gran vitral de colores rojos, naranjas, violetas, verdes y azules. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2008.





**Figura 438 y Figura 439** Parte central de la plaza Fundadores con su fuente realizada en el siglo XXI. Las composiciones realizadas en la actualidad, rompen con el estereotipo formal de formas clásicas, de una geometría rígida angular. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008.

Dicha Fachada posterior, tiene un vitral de toda la altura, con variedad de colores. El diseño de este muro, era parte de un salón de eventos que se albergaba en el antiguo Hotel.



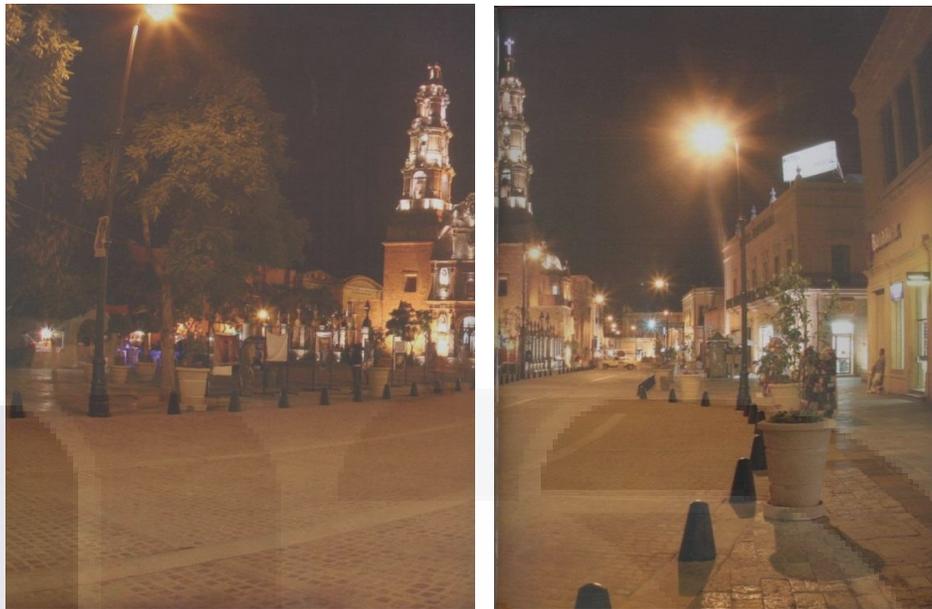
**Figura 440** Ensayos de danza, musicales, teatrales y de artes marciales son las actividades cotidianas que se presentan en el estrado de la Plaza de los Fundadores, en forma casual e imprevista. Este muro con un vitral localizado en el extremo sur del jardín, formaba parte de un salón de eventos del Hotel Washington. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008.

### 6.5.3.13 Calle semi-peatonal Moctezuma

Posteriormente se hacen algunos trabajos de remodelación al pavimento sobre los tramos de las calles Moctezuma y Venustiano Carranza. Esta readaptación gesta un nuevo ambiente, donde amplían las banquetas peatonales, se disponen de postes que impiden el paso hacia las banquetas ya que éstas se hallan al mismo nivel que la calle. También se ornamenta el entorno con macetones de concreto martelinado. La repavimentación se realiza con materiales como piedra basáltica y adoquines en los pisos y se coloca una nueva iluminación desde el suelo que alumbr a los edificios.



**Figura 441** La única vialidad que limita a la Plaza Principal, es la calle Moctezuma, continuidad de la calle Madero. La calle Madero es considerada por sus dimensiones una vialidad de uso secundario, pero por la cantidad de vehículos que la usan y la fluidez de tránsito de vehículos que la transitan, ésta puede ser considerada como vía primaria. Fuente: Fotografía Fondo EGDVR, 2008.



**Figura 442 .** Foto díptica que domina la panorámica nocturna de la calle Moctezuma y la Plaza Principal con la Catedral y algunos edificios del lado norte y del poniente. La iluminación que ofrece la vía pública de luminarias con postes, y la iluminación de Catedral hacen apreciar más la arquitectura del contexto. La calle se encuentra al mismo nivel que la Plaza, son un cambio de pavimento y una división limítrofe de unas bayas metálicas, repartidas en forma equidistante. Posteriormente a las bayas, se localizan unos macetones que son ornamentales y ofrecen también seguridad al peatón, al igual que las bayas.

#### 6.5.3.14 Andador semi-peatonal Venustiano Carranza



**Figura 443 .** La Calle semi-peatonal Venustiano Carranza es cerrada en eventos especiales, durante la feria de la ciudad y en este año también con motivos culturales: exposición del libro o día de muertos. Fuente: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2011.

En la calle Venustiano Carranza (2006), se realizaron algunas labores de mantenimiento y transformaciones en la imagen urbana, comprendidas en el tratamiento de fachadas, pavimentos, ensanchamientos de aceras, dispuestas al nivel de la misma vía. Mobiliario, como protecciones con postes-boyas entre las vías y la banqueta, y macetones. Se le implementa de una nueva iluminación, que se provee desde el suelo, con la idea de dignificar y exaltar las construcciones. Aunque algunos usuarios, declaran estar “quedándose ciegos por estas disposiciones” (E VC-2). Adicionalmente se colocan postes con iluminación que se estandarizan como mobiliario integral en la zona centro. Los cableados de electricidad, y teléfonos, y las tuberías de agua y drenaje, son manejados subterráneamente.

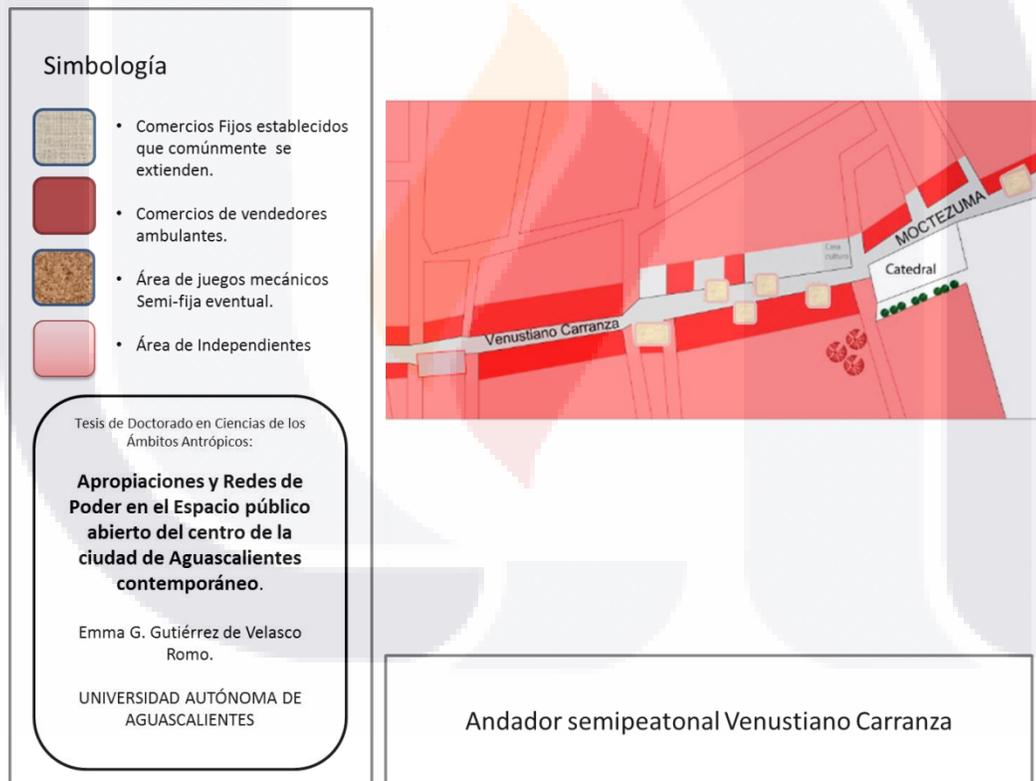


Figura 444 Mapa de las apropiaciones en la calle semi-peatonal Venustiano Carranza. Fondo: Dibujo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

A esta calle también se le dotó de una vegetación que anima el contexto. Es notorio, que esta vía contenía viviendas de una jerarquía estratificada. Las edificaciones

“señoriales”, entre otras distinciones por las cualidades de sus proporciones, vanos y ornatos, tienen asignadas funciones y carácter emblemáticos tales como templos, casas habitación de abolengo, que fueran para determinados estratos sociales acaudalados (las más cercanas a la Plaza), mientras que en su cercanía al Jardín de San Marcos disminuyen en categoría, dimensiones y proporciones. Las fachadas de esta calle (en sus primeras cuadras, junto y frente a los templos de la Merced y el Conventito), donde la calle es más ancha, según Alejandro Acosta C., son el grupo de inmuebles mejor conservados en la ciudad que han resistido los embates del tiempo (2007: 82-103).

Las fachadas de esta calle, cuentan con varias tipologías que van desde el “barroco rico”, al ecléctico (Acosta, 2007: 89), y algunas otras que han sido substituidas por edificaciones más recientes (etapas racionalistas), siendo éstas poco afortunadas, pues rompen con la armonía y homogeneidad del entorno, tanto en alturas como en propuestas formales, el mismo autor comenta. Algunas se adecúan sin lastimar al contexto, pero cada una de ellas expresa un lenguaje único, que representa y traduce el sentir y pensar de la época en cada tiempo determinado, enmarcan una memorable presencia, que habla de economía, tecnología, conocimiento, historia, política y sobre una fantasía perseguida en imagen urbana. Acosta remarca que los elementos religiosos dispuestos sobre la calle Venustiano Carranza, son el reflejo del poderío social que mantuvo la iglesia en la ciudad en épocas pasadas, denotándose en el centro histórico actual (2007: 102). Así, cuando un objeto trasciende su definición práctica-utilitaria, se habla de una simbolización, con duplicidad de valores.

Los imaginarios en ella, tienen un gran contenido de simbolización, pero ésta no es institucionalizada, excepto en sus construcciones religiosas; los imaginarios se despliegan para liberar al sujeto, puesto que ellos *revelan el poder figurativo de la imaginación, el cual excede los límites del mundo sensible* (Lozada, 2004: 83). Los imaginarios son recursos o escapatorias a un mundo idealizado, que se haya previamente codificado. Se modifican a voluntad personal, para hacerlo o convertirlo en nuestro, personal, cual propiedad privada, se manipulan para poseerlos en forma secreta, porque éstos nos otorgan identidad personal y grupal. *El imaginario se presenta como una esfera de representaciones sociales y de afectos profundamente ambivalentes*, que interactúan entre

el deseo y la ética, que exigen una sabiduría de las imágenes (Lozada, 2004: 83). Castoradis por su parte contribuye con esta definición de imaginario:

El imaginario urbano, es una creación incesante de figuras, formas e imágenes, a partir de las cuales solamente puede uno referirse a algo [se crea algo nuevo], que escapa a la materialidad dominante y remite a un componente humano, que es con frecuencia menospreciado: la subjetividad social (Castoradis, 1985: 7; Hiernaux, 2006: 29).

Así, se idealizan los estereotipos, como anhelos que se visualizan y sueñan, se persiguen y alcanzan en la realidad; éstas son parte de las maniobras de Refugio Reyes quien crea imaginarios que atrapa. Este arquitecto-constructor, autodidacta, fuera del control manipulador de la academia, autor que realiza varias obras con total libertad creadora; compuso eclécticamente sus diseños que caracterizan al centro de la ciudad. Una de sus edificaciones, es el inmueble que tiene el número 118, actual Museo de Historia. Este autor aprende en la escuela de la vida, importa aquéllos valores que se interiorizan a través de la mirada y el deseo. Es decir, aunque no se somete a una escuela y reglas directamente impuestas en la métrica y proporción, éste las adquiere a través de las imágenes que le guían y enseñan. Sin embargo, esa libertad le permite manipular los estilos y formas a su antojo, sin límites en un mundo previamente globalizado.

**Figura 445** Calle semi-peatonal Venustiano Carranza, sus edificaciones traen reminiscencias del pasado colonial



**Figura 446** Tradicional día de Muertos en noviembre del 2012, en la calle Venustiano Carranza donde se llevó a cabo un concurso de disfraces y altares, la mayoría de los comercios localizados sobre esta vía participaron. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.



**Figura 447** Diversos establecimientos se apropian de las banquetas con fines comerciales. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2011.



**Figura 448** Vista desde la calle Venustiano Carranza hacia Catedral. Fondo: Primer Informe de Gobierno años 2005-2007, Martín Orozco Sandoval. (Portada)

La variedad de tipologías en las fachadas, que brindan los ámbitos antrópicos en la zona centro, no sólo aportan riqueza formal y estética al contexto, sino que sitúa los tiempos por los que han transitado y fijado un discurso a sus construcciones. Desentrañar dichos sucesos, es parte de la comunicación que brinda la ciudad y sus espacios públicos. A la vez, la jerarquía del cada uno de los espacios públicos abiertos, pende también de las construcciones que alberga en su conjunto. El centro de la ciudad aloja, según el Diario

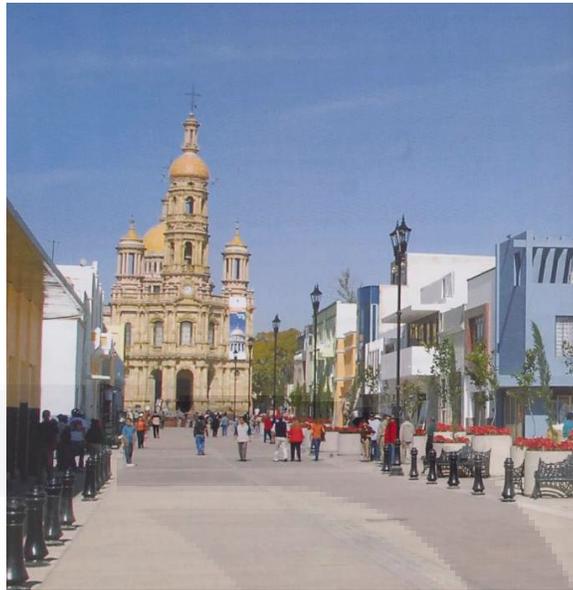
Oficial del Estado de Aguascalientes (2000:36), a 172 inmuebles de un total de 437 construcciones catalogadas por el INAH, de las cuales, 109 están localizadas en los 19 espacios públicos abiertos estudiadas en esta investigación. Si bien es cierto, que este dato arroja un total de 63.4% del total de las propiedades catalogadas que existen en el centro de Aguascalientes, estas fincas de tipologías variadas son barrocas (1.5%), coloniales (5.4%), neogóticas (1%), eclécticas (7.5%), neocoloniales (12%), colonial californiano (1.68%), art déco (3.9%), funcionalistas (31.2), y autoconstruidas o in-clasificables (35.8%). (\*Ver tabla y fichas respectivas que concentran estas adiciones, al final en Anexos, A-7 y A-16).

#### **6.5.3.15 Andador peatonal I. Zaragoza**

Otro de los paseos que se realizan comúnmente en domingo, se hace sobre la calle semi-peatonal Ignacio Zaragoza, puesto que ella atrae a pobladores porque en esta zona se halla el Templo de San Antonio. Esta calle se localiza hacia el límite exterior del centro de la ciudad. Esta calle ha transformado su imagen urbana recientemente, se han ocultado los cables, se cancelaron los letreros y anuncios que dañaban la imagen en el entorno, se remodelaron las fachadas, pavimentos de calle y banquetas, se agregó una fuente como remate visual. Se incluyeron paradas de camión, macetones con plantas, esculturas y bancas. Todo ello manejado con armonía y unidad. Esta obra fue realizada con la participación ciudadana. En su entorno se han multiplicado los comercios, cafés y restaurantes y se han diversificado el tipo de servicios. Dichos trabajos se llevaron a cabo en el transcurso del 2008 – 2010. Bajo el gobierno panista del Ing. Luis Armando Reynoso Femat. Esta calle por su alto nivel de circulación vehicular, difícilmente es abierta a la peatonalización, salvo en alguna peregrinación de los Templos en sus inmediaciones.

**Figura 449** Ista desde la calle Josefa Ortiz de Domínguez-Zaragoza, hacia el Templo de San Antonio. Fondo: Informe de Gobierno año 2008-2010.

**Figura 450** Templo de San Antonio. Fondo Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.



Estas calles semi-peatonales son cerradas al tráfico vehicular, algunas veces los fines de semana, durante celebraciones y peregrinaciones religiosas y en ocasiones especiales, tal como en los desfiles. Es en estos momentos, cuando instituciones y diversos grupos de la estructura social se apropian de ellos. En estas sedes, también se apropian de manera perenne los habitantes de la zona, quienes disponen en sus fachadas mensajes hechos en la forma, que transmiten al resto de la ciudadanía.

**Figura 451** Algunas de las fachadas en la calle Zaragoza, al igual que en el resto de las delimitaciones de los espacios públicos abiertos en la zona centro son protegidas por el INAH, tratando de rescatar el acervo cultural que rodea al centro de la ciudad. Fotografía: Lily Carolina Huerta Gutiérrez de Velasco, 2012.



### 6.5.3.16 Andador semi-peatonal Madero

A principio del 2010 se anunció que se realizarán las obras de remodelación sobre la calle Madero. La Presidenta Municipal Lorena Martínez, realizó gestiones con agrupaciones de comerciantes de la zona centro (ACOCEN), que emprenderían conjuntamente la organización de dichos trabajos. Fueron aproximadamente 75 comerciantes que participaron para remodelación de éste ámbito. Los principales comerciantes (según tríptico repartido en las casas habitación), tenían locales sobre la zona.

A principios del 2012 (28 de enero) se dan inicio a las obras, y se llevan un poco más de cuatro meses las remodelaciones. El diario “La Jornada” (2 de junio de 2012: 7), anuncia que la calle Madero, ha sido re-abierta para volver a “Maderear”. La re-habilitación y embellecimiento de la zona comprende de la calle Ignacio Zaragoza a la calle José María Morelos. Aunque la práctica de Maderear sea ya anacrónica lo que se persigue con dichas remodelaciones es volver a atraer la atención de diversos estratos sociales que visiten el centro de la ciudad y a que consuman.



**Figura 452 Trabajos sobre la calle Madero. La remodelación de esta calle tardó un poco más de cuatro meses, según comentan los periódicos. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**

El programa del proyecto llamado “A Maderear”, hace remembranza a una época en específico alrededor de los sesenta, período en el que los jóvenes tenían como espacio disponible para convivir, experimentar y conocerse “el paseo dominical alrededor de un largo trayecto, en el que se incluía la calle Madero. Este espacio de la era Moderna causante

de “lágrimas” en épocas pasadas, por la manera de su construcción y la forma en que fue expropiado. Viejas historias que marcan a las apropiaciones de los espacios y a los sentimientos de sus habitantes con sus memorias, transmitidas en algunos relatos.



**Figura 453 Banquetas más anchas en la Calle semi-peatonal Francisco I. Madero, re-inaugurada recientemente junio del 2012. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**

Las obras incluían el apoyo de los locatarios de los comercios sobre la calle Madero, y la inversión del Ayuntamiento, sin embargo, al parecer ha tenido que intervenir el Gobernador Carlos Lozano de la Torre, para que se desarrolle “el brío y el dinamismo de la zona centro” (Diario “La Jornada”, 2 de junio del 2012), para negociar los fondos que se deben liquidar. Según los diarios, re-habilitar el resto de la calle Madero, costaría otros 100 millones de pesos (Diario: “El Hidrocálido” del domingo 8 de julio de 2012: 4). Los trabajos proyectados consistían en el ocultamiento de las instalaciones del cableado, el mejoramiento de las instalaciones hidráulico-sanitarias, la construcción de más de 9 mil metros cuadrados de pavimentos y banquetas, la nivelación de la calle al mismo paño del arroyo (sin cambios de nivel entre ambos), colocar infraestructura y mobiliario de calidad que permita mejor iluminación y limpieza en la zona, así como la remodelación de 51 fachadas. El costo de la inversión se estimó en 53 millones de pesos y con ello se beneficiaría a más de 80,000 habitantes (tríptico de información al ciudadano, consulta Proyecto Madero, Programa integral “Regeneración y mejora de la Imagen Urbana del

Centro Histórico” 2012. La consulta ciudadana, se lleva a cabo a través de comunicación escrita repartida de casa en casa.



**Figura 454 Plaza de Armas, con su doble andador perimetral.. Al fondo de esta fotografía se puede apreciar el callejón de Zavala, antiguo paso entre las viviendas hacia el oriente. Fuente: Fototeca, Fondo Jaime Torres Bodet. AHEA.**

Un comparativo entre lo que era la plaza con el callejón de Zavala (vista anterior) en 1915 y la Avenida de la Constitución, actual avenida Francisco I. Madero abierta al público a partir de 1915-1916.



**Figura 455 Plaza de Armas con la vista de la calle Madero con camellón. Esta calle que se inició en el lado Oriente de la ciudad remata en la Plaza Principal. Anteriormente, se localizaba un estrecho callejón llamado “el callejón de Zavala”. Los edificios en las esquinas cambian su fisonomía, al contar con una nueva imagen de vialidad. Fuente: Fototeca, Fondo Lugares y Calles. AHEA.**

Todas las ciudades importantes en el Mundo, cuentan con “una calle de distinción”, donde es posible vivan las mejores o más distinguidas o ponderadas familias. Aguascalientes tenía dos vías que podrían catalogarse “estratificadamente distintas”, una de ellas era la calle Madero (al menos la más moderna), la otra era Juan de Montoro, la de más tradición y abolengo (donde vivían gentes de capitales culturales y económicos superiores). Precisamente éstos eran los sitios por donde se realizaba el paseo o la vuelta del domingo, cuando todavía no había comercios. La gente salía de paseo y recorría la ciudad, tal pareciera que se les rindiera pleitesía a los habitantes de estas zonas, o que se pasaba a saludarles. También era tiempo del descanso cuando se quería ver cosas agradables, que lo hiciesen sentir a cada uno reconfortado, para tener de paso y al alcance, aunque sólo fuera por un momento, la posibilidad de imaginar o desear un sueño, el sueño de poseer bienes agradables. Erase, como mostrar ante su propia cara, el ejemplo a seguir o el objetivo que se deseaba alcanzar. Las fachadas de cada vivienda, son parte ya de lo público, pues transmiten mensajes al exterior de quienes las habitan. Ellas son partícipes de la ciudad, entran en competencia y diálogo a través del tiempo y la jerarquía.



**Figura 456** La calle Madero no se cierra a los vehículos entre semana, pero en fin de semana está restringida. Cuenta además con una ciclo pista al dejar en uno de sus extremos libre para este efecto, es el compromiso que adquirió el Gobierno Municipal con los usuarios. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

La calle Madero es una de las vías construidas desde el principio del siglo XX, por ello en su arquitectura albergan las construcciones que transmiten un diálogo de la modernidad. Entre los inmuebles que tienen sus fachadas se pavonean exitosamente algunos ejemplares con tipología ecléctica, neo-colonial, neo-californiana, art déco y funcionalistas, siendo éstas últimas las que adquieren mayor relevancia, identificando a la zona y sus pobladores. La existencia de esta variedad arquitectónica trae en sí aparejada, una competencia y armoniosa coparticipación de las partes en el entorno.



**Figura 457 . La calle Madero ha sido nivelada para que tanto la calle como las aceras estén continuas, aunque en sus márgenes está protegida por boyas de concreto. Se ha cuidado que la iluminación sea la idónea y compagine con la continuación de la Calle Venustiano Carranza. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.**



**Figura 458** Existen bancas, herrería con protecciones, macetones y elementos para facilitar el crecimiento y la protección de la vegetación, infraestructura y mobiliario para iluminación y basureros. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



**Figura 459** Se prevé para incrementar las visitas de los ciudadanos y reactivar la economía en el entorno, un programa apoyado con la Casa de la Cultura, que promoverá actividades en esta zona en fines de semana. Al realizar más eventos culturales, se requiere de mayor seguridad. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



**Figura 460** La zona en fines de semana comienza a tener movimiento. Se aproxima las compras navideñas, por lo que tienen los comerciantes buenos augurios. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

La calle Madero auténtica obra del siglo XX, despliega su arquitectura ecléctica, neocolonial, colonial californiano, art déco y funcionalista en el trayecto que va de la Plaza hasta llegar a rematar con los talleres de la Estación de ferrocarriles. Las fachadas que alberga esta vía principal, como es la Avenida Madero, y todas aquellas que rodean los espacios públicos centrales, son los escaparates de la ciudad, en ellas se dan lectura a infinidad de ideologías y pensamientos, externados por una doble vía, aquéllas que ostentan los propietarios y las personas que las proyectan y/o construyen; de aquéllas ideologías o bogas a las que se someten mundialmente, las cuales marcan las pautas y lineamientos a seguir, persiguiendo conceptos tales como: pureza, geometría, sobriedad –sinceridad arquitectónica marcada por la funcionalidad- y sencillez, siguiendo con los postulados decimonónicos, como lo declaraba José Villagrán (1925) y como lo describieron Enrique X. de Anda (2008) y J. Jesús López García (2012 ); límites que imprimen “el hacer conjuntamente las ciudades legalmente o tácitamente”, es decir, es un diálogo tripartita, que algunas veces genera tensiones o ajustes, otras veces es sumisa y docil, acorde con las reglas, o estándares apremiados y legislaciones impuestas.

**Figura 461** La remodelación tanto de fachadas como de el ambiente urbano, generan un deseo de uso y actividad, que conllevan a la apropiación por los lugares. Fachaada Art Déco. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



**Figura 462** Edificio de oficinas y Óptica Matute, sobre la Avenida Madero, realizado por el Arquitecto Francisco Aguayo Mora, en 1952 (según J. Jesús López García, 2008). Tipología Funcionalista. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

**Simbología**

-  • Comercios Fijos establecidos que comúnmente se extienden.
-  • Comercios de vendedores ambulantes.
-  • Área de juegos mecánicos Semi-fija eventual.
-  • Área de Independientes

Tesis de Doctorado en Ciencias de los Ámbitos Antrópicos:

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES



Andador semipeatonal Avenida Madero

**Figura 463** Mapa de las apropiaciones en la calle Francisco I. Fondo: Dibujo Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



**Figura 464** Chalet en Avenida Madero 346, obra realizada por el Ingeniero Luis Ortega Douglas en 1939 (Según J. Jesús López García, 2008). Estilo Colonial californiano. Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

Las formas, estilos y detalles que se lograban en las fachadas, las dimensiones del inmueble y la ubicación del mismo, eran símbolo de enaltecimiento, jerarquía y capital económico de sus propietarios. Al mismo tiempo que esta distinción embellecía a la ciudad, los nuevos proyectos gestaban la modernidad y el progreso en un

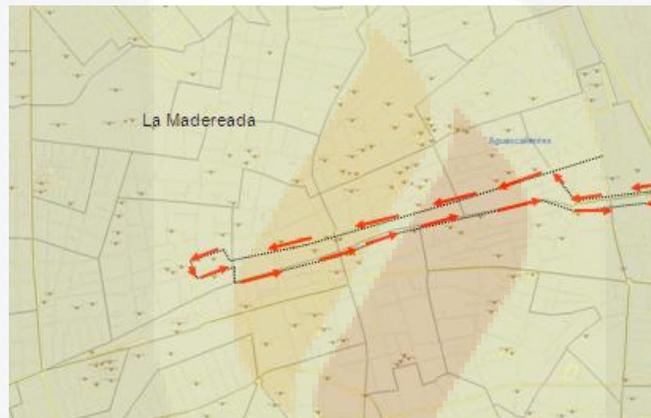
Aguascalientes, continuamente rezagado por crisis económicas. Así que sus pobladores, dan cabida a la carrera por ingresar al mundo de los imaginarios y sus nuevos lenguajes.



**Figura 465** La calle Madero antes de la remodelación. Edificio del Sindicato de Ferrocarrileros, ejemplo de arquitectura funcionalista (1938-1941). Fondo: Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2010.

“La Maderiada” consistía en una “vuelta motorizada” o a pié, que acostumbraban hacer los pobladores acaudalados en automóvil, los sábados y domingos en Aguascalientes (al igual que sucede en muchas ciudades simultáneamente en el resto del país), substituyendo el paseo al derredor de la Plaza, por uno más largo que tenía como propósito

flirtear, en el trayecto que iba por la calle Madero, Moctezuma, Venustiano Carranza, hasta llegar al Jardín de San Marcos, rodeaba el Jardín, integrándose por Nieto hacia Juan de Montoro, continuaba hasta la Alameda por donde se pasaba colateralmente por la Purísima, la Estación, pasando por los Arquitos e incluso hasta los baños de Ojo Caliente. La vuelta corta, era recortar el trayecto en la Purísima para volver a integrarse en la calle Madero, puesto que la moda y el estereotipo impuesto por la elite dominante consistía en marcar nuevamente las diferencias entre los poseedores de vehículos, los terratenientes distinguidos y los de a pie. Una auténtica organización y jerarquización para relacionarse socialmente. Las vialidades y los entornos sobre las calles denotaban las interconexiones y jerarquías, en medio de una escenografía y una vida cotidiana en boga, “lo moderno”.



**Figura 466** Circuito del recorrido que realizaban los pobladores pobladores (sobre todo los jóvenes en el paseo de domingo. Fondo: Croquis realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2013.

Por otro lado, las preocupaciones y deliberaciones entre la protección de patrimonio histórico y la explotación del uso del suelo y la plusvalía, han generado pugnas que deliberadamente no respetan las leyes, y de esta manera ha disminuido el acervo arquitectónico, con la finalidad del comercio y la explotación, aunados a una falsa idea de progreso político, la imagen de la ciudad se desarrolla bajo la concepción de aquéllos que tienen estabilidad económica.



**Figura 467** Avenida Madero ya remodelad. Edificio Librería Trillas. Edificación Art Déco. Fotografía Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

Las leyes se han ido transformado, conformándose a la par que se presentan las motivaciones y los sucesos que se van presentado. A partir del decreto presidencial pronunciado por el ex presidente Carlos Salinas de Gortari, quien pronunciaría Zona de Monumentos Históricos a la ciudad de Aguascalientes (según el Periódico Oficial de la Federación, 1990), elaborado para conservar las edificaciones valiosas de los siglos anteriores al siglo XX; y con ello generar turismo y economía, así se delimitaría al centro histórico con estos intereses. En la actualidad, siguiendo con la trayectoria que dicta el Programa Parcial de Desarrollo Urbano, Conservación y Mejoramiento del Centro Histórico de la Ciudad de Aguascalientes (2000), la Ley del Patrimonio Histórico y las Reformas hechas en \*el Código Municipal de Aguascalientes”, relativas al comercio en la vía pública se crea un plan estratégico de conservación, aunque al mismo tiempo se desarrolla este mismo como promoción de desarrollo y reactivación de múltiples actividades, así como el cuidado de la conservación de la imagen urbana en el mismo centro histórico, haciendo sobre todo hincapié en cuestiones de anuncios publicitarios, contemplando a éstos como adversarios, minimizando aspectos del comercio en la vía pública, por lo cual se ha creado una extensa legislación al respecto, más sin embargo, a

propósito de los inconvenientes de las crisis se ha descuidado la legislación referente la invasión de los vendedores ambulantes. La informalidad ha cobrado en la actualidad peso, al hacerse las reformas sobre las Leyes del trabajo, permitiendo que estos sucesos se permeen en estos espacios públicos, al no poderles dar otra salida satisfactoria; por lo cual, es importante legislar e irse adaptando al contexto en cada momento, vigilar que las leyes establecidas se cumplan, y que se adapten a las necesidades que van surgiendo en cada momento, sin afectar la imagen urbana y el patrimonio histórico de la ciudad. Así se crea, a partir del 16 de Octubre de 2006, con fundamento en los artículos 115 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 66 y 68 de la Constitución Política del Estado de Aguascalientes, 16, 36 fracciones I y XXXIX de la Ley Municipal del Estado de Aguascalientes, artículos 69 fracción II y demás relativos y aplicables del Código Municipal de Aguascalientes, el suscrito Presidente de la Comisión de Mercados Rastros y Estacionamientos, así como las reformas aparecidas en el Diario Oficial (Tomo LXIX, Núm. 42), con modificaciones a los artículos 488, 1507, 1509 y 1742 del Código Municipal, el cual establece en su Artículo 488, que la Dirección de Mercados, Estacionamientos y Áreas Comerciales, es la autoridad responsable del funcionamiento, vigilancia y administración de los mismos, por lo cual se le dan varias atribuciones, conceder o denegar licencias, mantener la seguridad y el orden público, tanto en los mercados como en la vía pública, donde se genera el comercio ambulante. A éste órgano, independientemente de su organización administrativa interna estará vinculado un Representante de la Secretaría de Desarrollo Urbano.

En su Artículo 1509, establece que este organismo, la Dirección de Mercados, Estacionamientos, y áreas Comerciales, determina las zonas restringidas y la organización general para el comercio en la vía pública de acuerdo y en coordinación al Plan de Desarrollo Municipal (P.O. Tomo LXIX, Núm. 42, 16 X- 2006: 23-24). Esta dependencia, según sus publicaciones, deniega cualquier permiso con estos fines en el centro histórico de la ciudad. Sin embargo, claramente se observan otros lineamientos, que hacen incomprensible la validez de estas enmiendas.



**Figura 468** Avenida Madero con camellones, Aguascalientes 1925. Teatro-Cine Palacio (1925-19443), destruido por un incendio. Fondo: Imagen, en Camina y Revalora el Corazón de México, Aguascalientes. Ayuntamiento de Aguascalientes, Universidad Autónoma de Aguascalientes y Archivo del Estado de Aguascalientes. P.206

En lo que cabe a la apropiación por la informalidad en la Avenida semi-peatonal Madero (en su trayecto de Juárez a Zaragoza), a un año de su inauguración, es sede de más de 70 comercios fijos, actualmente se implementan aquellas extensiones de los comercios fijos, existen ya comercios semi-fijos, móviles y ambulante. Esta vía es una de las más representativas en los sucesos y eventos religiosos, políticos y culturales, con apropiaciones momentáneas y perennes, como lo son las distinciones en la fabricación de la imagen urbana, nostalgias que inciden en la memoria colectiva e imaginarios colectivos.

**Figura 469** . Edificaciones decimonónicas, con gustos europeizantes, como son tipologías art déco, se hallan sobre la Avenida Madero. Su lenguaje, es estratificado y jerárquico, pero esta variedad ofrece la riqueza que se encuentra sobre esta vía construida en el trascurso del siglo XX.





# Capítulo VII

## Discusión





## Capítulo VII: DISCUSIÓN

### 7.1 Apropiaciones y la doble cara de la moneda

En primera instancia, se parte de la noción de que la ciudad fue elaborada para la convivencia humana y es fortalecida como concepción para el desarrollo del trabajo y la producción, pensamientos expresados por Federico Engels (1847) y Henri Lefebvre (1982). En la actualidad la urbe se mantiene, como fortalecimiento del sistema capitalista, por sustentabilidad, economía de recursos, comodidad, calidad de vida, superación cultural individual y colectiva y por la sobrevivencia misma, según lo establece Edward Glaeser, (2011).

Múltiples autores aseguran que es prioritario hacer una pausa en la actualidad, para la reflexión sobre las condiciones del espacio en que habitamos, entre ellos se encuentra Ianni (2008), quien menciona que no podemos seguir adelante, sin conceptualizar y re-estructurar las características de la ciudad, entre estas se hallan, los espacios públicos abiertos. Este estudio que ha seguido una trayectoria sobre el conocimiento por los avatares de las apropiaciones y las redes de poder en el espacio público abierto, confluye evaluando las teorías descritas por varios pensadores.

Por un lado, este trabajo sobre las apropiaciones, sirvió para descubrir y cotejar empíricamente la “duplicidad de estructuras y poderes” que se anidan en el espacio y generan sedes o encuentros de adhesión colectiva entre diversos tipos de sistemas sociales, que dibujan y trazan los mapas simbólicos, descritos anteriormente por varios autores, entre ellos, el trabajo teórico de A. Giddens (1984), quien manifiesta que es un acierto las aportaciones de Peter Bachrach y Morton S. Baratz (1962) quienes hablan sobre esta temática de la duplicidad estructural o la doble cara de la moneda. Otros autores, entre los que se encuentran, Giddens (1984), Bourdieu (1979), Maffesoli (2012) Giménez (2011), hacen mención de estas “duplicidad de caras de la moneda”, refiriéndose principalmente a la dualidad estructural de los sistemas sociales. Estos autores contemplan que el ser humano al tener la libertad de discernir, puede tomar decisiones, por lo tanto, evidentemente reconocen tanto sus derechos como obligaciones; saben sobre las normatividades, reglas y acuerdos tácitos impuestos por ellos mismos, dentro de la

sociedad donde sienten, comparten y conviven con otros sujetos, es decir, construyen en forma compartida, cual sistema social en la vida cotidiana sus propias decisiones y estructuras, donde se adhieren y fortalecen o se disgregan, alejan, segregan, dividen y debilitan.

Siguiendo con esta línea que establece Giddens (1984) y Jordi Borja (2003), se analiza que los espacios públicos abiertos se presentan como redes tanto físicas como sociales, pero en ellos interactúan otras fuerzas, redes que se entretajan con las anteriores. Dichas redes de poder, no sólo son las que imagina Foucault (1992), puesto que éste advierte de varios tipos de instituciones o grupos de poder (político, económico, religioso, intelectual, militar, publicitario, entre otros), sino también las que describe Giddens (las creadas por dos grupos antagónicos); más bien, se refieren al concepto o noción verbal que infiere “el medio por el cual se obtiene que se hagan o logren las cosas, envuelto en la acción humana” (Giddens, 2006: 309). Esta dualidad de estructuras se definen como “la aptitud de actores para poner en práctica decisiones preferidas por ellos, por un lado, y la -movilización de influencia- inherente a instituciones, por el otro” (Giddens, 2006:52).

Unas no excluyen a las otras y ambas construyen los sistemas sociales. Los espacios públicos abiertos (tanto arquitectónicos como urbanos) quedan constituidos como “territorios, lugares o sedes” en donde se realizan actividades, que al repetirse reiteradamente se llaman “ritualizaciones” y al presentarse aisladas y esporádicamente se denominan “confrontaciones o luchas” regidas por reglas y normatividades, que quedan establecidos por la voluntad y acuerdos tácitos entre ambas partes de la estructura (dígase los grupos que conforman el poder). Dichos grupos de poder, se valen del espacio, sus imágenes y las actividades humanas que se dan en estos ámbitos y que son utilizados como un recurso, para ejercer su dominación y legitimación. Cuando todos estos se hallan en equilibrio, funcionan para ambas partes del sistema social, existe inclusión para todo grupo de personas de la estructura social, esto permite y propicia que se genere orden, acuerdo y estabilidad; en cambio, el desarrollo y el dinamismo recursivamente necesarios, que impulsan la civilización se obtienen de las luchas y los contrastes. Así, cuando surgen disparidades, existen desavenencias y contiendas por el espacio; esto genera transformaciones.

Las apropiaciones clasificadas por Guzmán (2005) y Mendoza (2010), reiteran que las apropiaciones pueden ser reales y simbólicas, sin embargo, existen inconsistencias que dificultan su comprensión. Las apropiaciones reales, son aquellas posesiones físicas que requieren del espacio territorial y su ocupación tangible u objetiva; sin embargo, al mismo tiempo, llevan implícitas ciertas cargas de conveniencia y simbolismo. Las segundas, según estos autores son apropiaciones subjetivas, que se llevan en la identidad, el recuerdo y que tienen una gran carga de afecto o simbolismo por el lugar, sin embargo éstas no se poseen física y realmente (aunque las hacen suyas y reales, aunque sean por breves lapsos de tiempo, y ahí reside la controversia).

Las apropiaciones momentáneas, que pueden ser las celebraciones, festejos que describe y distingue Giddens (1984), como “reglas” rutinarias que hacen la vida cotidiana. Este autor argumenta que éstas son decisiones que formulan los mismos grupos sociales en contubernio, organización y dirección de la constante repetición implantada por los grupos del poder y aceptada por el sistema social que se construye y somete a una legitimidad. Mientras que por otro lado las apropiaciones momentáneas que recurren a la protesta, la manifestación y el rechazo, agreden y denotan su desavenencia, mostrándolo ante el mismo sistema social y los grupos de poder. Con ello, se establecen propuestas de modificaciones, que hacen y conformar nuevas estructuras recursivamente. El espacio público abierto sirve como vía para exponer estas alternativas, para darlas a conocer, externarlas, exponerlas, compartirlas, discutir las y recibir aportaciones, reformulaciones, adherencias que habiliten las transformaciones.

Podría decirse, que son dos fuerzas que actúan en forma inversamente contrastada, resistiéndose y tensionando a la vez, una en contra de la otra. Una tratando de evitar a toda costa cualquier modificación; instituciones o grupos que mantienen el orden, la estabilidad mediante la perdurabilidad de las circunstancias, tradiciones y costumbres, a lo que Giddens (1984) y Goffman (1972) llaman la rutinización (actividades que se reiteran continuamente en la vida cotidiana). Mientras que la otra, actúa en sentido opuesto, generando tensiones y conflictos, obligando a generar los cambios, el dinamismo y la incertidumbre, y si esto es permitido, dando cabida al rechazo de la rutinización, propinando la propuesta innovadora, sea esta de progreso o de fracaso... sólo importan las

aportaciones nuevas, que desestabilizan al sistema impuesto, transformaciones que se resisten a patrones establecidos, con otras alternativas de ideologías, formas de vida y actividades, “saberes esperados o inadvertidos”.

Los recursos se conforman por medio de la autoridad (que se originan al comandar y coordinar las actividades de los agentes humanos) y de asignación (provenientes del control de los productos materiales o aquellos relativos al mundo material); que sumados a las reglas (elementos normativos y códigos de significación), constituyen ambas reglas y recursos, conjuntamente a las estructuras.

Aunque también, estos sujetos, quienes saben de “recursos”, los utilizan para obtener poder o conseguir resultados, sean necesidades, deseos o intereses en el contexto donde habitan, se valen de ellos para lograr sus objetivos. El individuo, además de requerir cualquier tipo de apropiación objetiva, es decir, bienes materiales, también desea bienes inmateriales, subjetivos, “el hombre desea deseos” (Hegel, 1952). Mediante los segundos, la mayoría de las veces obtiene los primeros, desarrollando el principio del amo y el sirviente, y se vale de ambos para ejercer el dominio. Y aquí yace otra dualidad, porque para “ser” como individuo (s), y para crearse como sistema social, es decir, para producir su identidad propia, individual y colectiva, se requiere (n) ratificarse y ser ratificado (s) o reconocido (s) ante una sociedad, “la otredad” (principio descrito por Lacán en 1971, en el Estado espejo; sólo que en este caso, es a nivel colectivo); para ello, demandan de la apropiación de una territorialidad, dígase, un lugar, sede o espacio y un tiempo. De igual manera, las formas, estilos y tendencias en el espacio, requieren ser propuestas, que se presenten y se reconozcan como signos, señales y símbolos.

Partiendo de estos conocimientos y del registro reflexivo de la conducta de los mismos seres humanos se entretajan “las reglas”, que Giddens (1984) ha descrito y clasificado como “elementos normativos y códigos de significación” (2006: 32), pues con ellos y dos tipos de recursos (de autoridad, para coordinar actividades realizadas por agentes humanos y recursos de asignación, para controlar los productos o bienes del mundo material) sólo así, se pueden lograr transformaciones de manera conjunta.

Continuando con la idea de que cada grupo social construye su estructuración (Giddens, 1984), las apropiaciones que se dan en el espacio público abierto sirven como recursos que se dan mediante dos vías de estructuración social simultánea, que por un lado refuerzan y reafirman conveniencias sociales y por otro, rechazan y reaccionan contradictoriamente ante una dominación y legitimación impuesta por un régimen. Esta misma idea, es presentada por Guzmán y Mendoza, quienes abordan los diferentes tipos de apropiaciones.

Según esta clasificación, las apropiaciones pueden ser reales y simbólicas, según Guzmán (2005) y Mendoza (2010), estos tipos de apropiaciones se vinculan con las acciones y los sentimientos respectivamente. Así que por ello, se piensa que dicha clasificación es correcta cuando se habla de que están conectadas a las actividades y a las emociones humanas. En forma particular, se discierne de la postura que estos autores hacen con relación a la reclasificación de “apropiaciones reales”, ya que estos mismos autores definen a las apropiaciones reales como aquellas que se distinguen por presentar una posesión u ocupación territorial físicamente, donde denotan que éstas pueden ser de tres tipos: momentáneas, duraderas y perennes, presentando a éstas últimas como situadas entre lo real y lo simbólico (el caso de una actividad de grafitis); tal vez esto debe situarse en apropiaciones momentáneas, como las de las manifestaciones que llevan su fuerte carga de simbolismo, puesto que en este ámbito, sólo deben incluirse cuestiones objetivas, y por ende una clasificación como la del tipo perenne mostrada en estas ejemplificaciones, muestra inconsistencias. Una apropiación perenne se debe presentar realmente, con una elongación mayor en tiempo. Ello nos llevaría consecuentemente a la opción de la propiedad privada o las expropiaciones.

Por otro lado, las apropiaciones duraderas donde los sujetos individual y colectivamente se apropian del espacio público, generalmente como signo de uso y de consumo, como recurso de sobrevivencia, y producción, más que todo le dan un uso funcional. Este significado, empobrece o disminuye otras valoraciones, entre ellas las de las imágenes urbanas que brinda una ciudad. Ante las apropiaciones duraderas se presenta la informalidad. Se estima que actualmente en México, tres de cada cinco personas son informales, muchos de ellos recurren al comercio informal en la vía pública, que ha tenido

que ser considerada por las nuevas disposiciones legales, normativas y estadísticas de reciente creación. Esto nos lleva a dilucidar que la mayoría de ellos, se encuentra albergados en los espacios públicos, aunque cabe hacer la aclaración que el INEGI, que recientemente se ha re-redefinido a la informalidad, como aquellos trabajadores, que no cuentan con seguro social y prestaciones. Esto alberga a un espectro de mayores dimensiones del que antes se consideraba, por las nuevas y devastadoras carencias en las condiciones de empleo y desempleo de los trabajadores.

En cuanto a las apropiaciones de expropiación, sólo cabe la posibilidad al poder del Estado y del Municipio, (aunque a veces también son realizadas por grupos adversos sociales); esta contingencia se da en el espacio público en la actualidad, donde se privatiza aquello que comúnmente es del uso público, dando concesiones y preferencias a sólo algunos beneficiados (generalmente el comercio). El comercio aparece en todas las situaciones de apropiación sean estas momentáneas, duraderas y actualmente coinciden con las expropiaciones, convirtiendo lo público en privado. El comercio se presenta aprovechando todo tipo de ocasión, sigilosamente, sin límite alguno.

También se opina que tanto las apropiaciones reales como las simbólicas, tienen una carga en diferentes grados de significación y simbología. Consecuentemente se hace la siguiente reflexión, si las apropiaciones son nexos que se generan entre individuos y colectividades con los lugares o sedes en el tiempo, y ellos presentan distintos grados o niveles de significación y por ende de comunicación, que va desde lo funcional a lo simbólico, que dan cabida a los imaginarios y a lo nostálgico, transitando de lo denotativo, que implica el actuar reiterativamente en distintas duraciones de tiempo (con un sentido directo, claro, objetivo y consciente en períodos cortos y largos hasta llegar a extensos), hasta lo connotativo, que involucra cuestiones prominentemente visuales y emotivas (en un sentido conciso, subjetivo e inconsciente, que trascienden el período de uso en tiempo a la perdurabilidad de más de una generación), y ambos son utilizados cual recursos que expresan tiempo de legitimación.

Así, por un lado, las apropiaciones reales en las cuales cobran gran importancia las actividades humanas acogidas en el espacio público, mediante ritualizaciones o repeticiones

de ceremonias, festividades y los eventos en la vida cotidiana como las manifestaciones de rechazo, y el uso práctico que brindan los lugares, dejan asentadas esas experiencias de apropiación que se presenta en un tiempo, corto o largo en el presente recursivo (momentáneo y duradero). En este tipo de apropiaciones, existen ajustes y adaptaciones continuas que se entretajan en las estructuras sociales que posibilitan que no haya cambios abruptos, sino más bien estabilidad y permanencia; diálogo y concesiones entre ambas partes, ambos tipos de estructuras sociales y formales, que en retroalimentación se construyen y deconstruyen, al ser partícipes entre ellas, es decir, entre todos sus miembros.

Por otro lado, las apropiaciones simbólicas, parten de un proceso subjetivo que opera entre las mentes y sentimientos humanos, pero también involucran al espacio y al tiempo; lugares donde se generan memorias colectivas, historias, sueños, deseos e imaginarios. Ellas deberían ser iguales a las anteriores, construcciones conjuntas de colaboración mutua, que fuesen impuestas para la trascendencia exclusivamente en el tiempo, para mantener un diálogo entre los sujetos de diversos momentos históricos. Más sin embargo, no sucede así, estos recursos son empleados como reglas o comandos. La diferencia oscila en que en los primeros se ratifica la dominación y la legitimación, a través de recursos, reglas, acuerdos y ajustes reiterativos mediante acciones, emociones y sentimientos; mientras que en los segundos, influye una carga visual emotiva de las imágenes, pasiones, gustos y afectos que llegan a imponerse; éstas últimas son creadas desde ciertos estratos que asignan, comandan y dirigen los lineamientos, límites de la dominación y legitimación de la identidad llevándola a otras dimensiones, pretendiendo que los lapsos de tiempo sean más extensos en los períodos del tiempo, que involucren y resuenen a través de diferentes generaciones.

Por último, dentro de las apropiaciones simbólicas, se establecen las que caen directa o indirectamente en el peso de la historia, la memoria colectiva y los imaginarios. En ellas actúan el recuerdo, la imaginación y los deseos, que operan con imágenes que actúan como mediadoras a través de las cuales se pueden lograr dominación e interferencias ideológicas, apropiaciones sentidas y emocionales, generadas con las aspiraciones y la nostalgia. Mismas de las que se vale el poder, como recursos para lograr su dominio y legitimación en períodos más prolongados. En ellas al haber cambios sustantivos, se

generan las rupturas, las desestabilizaciones que son indicativas de transformaciones sociales y legitimaciones. En Aguascalientes, cambios de ello, han sido modificaciones en los patrones de composición y de diseño en el espacio público, a gran escala, concretamente en la Plaza Fundadores (con un estilo innovador, de líneas geométricas) y a menor escala en las intervenciones que se realizaran en la Plaza de la República (Esferas-Fuentes).

Dentro de estas últimas, cabe mencionar el peso que distinguen a las sedes o lugares, sea bien por sus características urbanas, arquitectónicas y sociales que “cristalizan”, mediante estilos, formas, detalles, dimensiones, colores, texturas, luces, sombras, señaléticas, publicidad, paisajes. Todas las imágenes propiamente, se remiten a ideas y conceptos, dobles discursos que se traducen a la vez en comunicación, órdenes, condicionamientos, mensajes, estatus, jerarquías sociales, lenguajes subliminales, comercializaciones de todo tipo. Ellas son textos, que de forma inadvertida se introducen en nuestras mentes y cuerpos, maneras de sentir, pensar, actuar y vivir.

Estas son otras fuerzas encontradas entre dos poderes opuestos, los que se albergan a la concepción de la permanencia, en la reglamentación y los valores tácitos impuestos desde el mundo político, intelectual, las elites y los sistemas sociales, que actúa sobre un mundo estereotipado de la estética, la imagen urbana y el gusto de cómo deseamos que se vea la ciudad, y como deseamos ser vistos, en contrapartida del requisito funcional de uso; la necesidad de la sobrevivencia, que conlleva a la utilización del espacio público como proveedor de empleos informales y subterráneos, ante la crisis y la imposibilidad de las autoridades por ofrecer, crear, abrir y gestar más oportunidades de trabajo.

La definición de Mashall Berman (1982) y Rem Koolhass (2000) hacen justicia, al decir que nuestros espacios, “revelan nuestra cultura e identidad”. El deseo de procurar la estética de la Imagen Urbana, pareciera una querrela banal, mientras que la verdad, es imposible de ocultar, revela la identidad de un pueblo, al que pareciera no tenemos conciencia de su existencia de otra manera, más que situada entre la crisis y la pobreza; identidad de un sistema social que lucha continuamente por los recursos, instalándose en el espacio para así lograr su entretenimiento, convivencia, su adhesión social y cultural,

rescatando con sus costumbres su identidad continuamente desdibujada, con deseos de superación, mantenimiento y sobrevivencia, le traen siempre unidad.

Las apropiaciones reales y simbólicas, son en esencia parte distintiva de las estructuras que conforman y construyen los sistemas sociales. A través de ellos podemos sensibilizar y visualizar las transformaciones sociales y espaciales; formas e ideologías que guían las actividades humanas, y que acontecen en el ámbito antrópico. A la vez, éste mismo, repercute en la conducta, hábitos y acontecimientos humanos.

A todo ello, recapitula Giddens quien dice,

Los recursos (enfocados a través de significación y legitimación) son propiedades estructurales de sistemas sociales, que agentes entendidos utilizan y reproducen en el curso de una interacción. Poder no se conecta de manera intrínseca con la consecución de intereses sectoriales. En esta concepción, el uso de poder no caracteriza a tipos específicos de conducta, sino a toda la acción, y el poder mismo no es un recurso. Recursos son medios a través de los cuales se ejerce poder, como un elemento de rutina de la actualización de una conducta en una reproducción social. El poder en los sistemas sociales que disfrutan de cierta continuidad en el tiempo y espacio presupone relaciones regularizadas de autonomía y dependencia entre actores o colectividades en contextos de interacción social. Pero todas las formas de dependencia ofrecen ciertos recursos en virtud de los cuales los subordinados pueden influir sobre las actividades de sus superiores. Es lo que este autor denomina “dialéctica del control en sistemas sociales” (Giddens, 1984:52).

Este autor consiente y autoriza, que de manera conjunta se creen ciertos estereotipos, así las actividades que se reiteran son parte de las condiciones que requieren los sistemas sociales para compartir, reintegrarse y adherirse libre y continuamente, en señal de re-legitimación. Pero por otro lado, discierne o más bien, se opone a las prácticas de poder que deciden por todo un sistema a favor de sólo un sector, con tretas oscurantistas que no revelan sus verdaderos propósitos e intenciones. Corrobora que en este caso, el poder no debe ser un recurso, o manera mediante la cual, se instalan imposiciones poco comprensibles, con significados poco codificables para los sujetos en los sistemas sociales, y ello conlleva a la consecuente incompreensión en un diálogo que no busca comunicación, sino la imposición de la legitimidad con falsedades, estrategias, tretas y artilugios, sin permitir el pensamiento reflexivo y una libre decisión en co-participación.

Estas apropiaciones simbólicas dispuestas desde los grupos del poder, pretenden guiar estructuras sociales, modelos, imágenes urbanas, identidades, y en cierta manera

crean diferencias. Imponen diálogos que no son comprensibles por todos los sectores, y estas disposiciones sólo les segregan y dividen. Son exclusivamente creados para ciertas elites, para sus gustos y conveniencias. Es decir, además de hacer funcionar los espacios públicos abiertos como sedes, donde se llevan a cabo las actividades de la vida diaria, ellos permiten hacer adaptaciones y sirven también cual imágenes arquitectónicas y urbanas, que fungen como textos, comandos que dictan el poder, fungen cual símbolos que “coagulan los excedentes de significado” (Giddens, 2012: 68), concentraciones de expresiones y saberes fijos e inamovibles, que de nueva cuenta, sirven para el convencimiento, la ratificación del dominio y la legitimación institucionalizada.

Sólo que en esta ocasión, lo hacen de manera fuertemente consciente dirigidas a manipular el inconsciente humano. Es importante hacer ver, que tanto en la vía anteriormente mencionada –mediante el suceso de las prácticas que funcionan para un tiempo determinado- como en ésta última–los relatos a través de las imágenes inamovibles,- se crean y concretan para los mismos efectos –la fijación de una estampa que marca dominación e identidad. Tan sólo que en las primeras se manejan de manera continua y reiterada, de común acuerdo, permitiendo la incorporación y ajuste de la participación social, estableciendo con ello adherencia, conectividad de relaciones y comunicación, bordes-límites de identidad, permitiendo hacer adaptaciones en los procesos de la vida diaria; mientras que en las segundas, quedan grabadas (o cristalizadas) como documentos en los que no hay intromisión o participación colectiva y alteraciones progresivas, las imágenes quedan fijas e inamovibles, donde no existe retroalimentación. Estos escritos gráficos encapsulados, sólo pueden ser leídos y creados por elites especialistas, y deben ser interpretadas y traducidos los discursos convirtiéndose en normas y patrones estéticos herméticos, que podrían parecer vagas superfluidades sobre el gusto y estatus, pero que se incorporan, encarnan e introducen en el gusto, los quehaceres, los detalles y el inconsciente humano generando jerarquías, divisiones y diferencias. Dichas normas de formas, texturas, luces y colores tienen contenidos que van más allá en el tiempo, que prolongan la existencia ideológica de una legitimación, marcan distinciones y estatus, aunadas a la construcción y adaptación de las actividades cotidianas en la vida diaria acentuando las diferencias y que se prolongan en el tiempo, fuera de los límites del

cuerpo y del espacio en presente. Por otro lado, el discurso pretende ser “continuar con la tradición y la conservación del patrimonio”, sin embargo las pugnas tecnológicas promueven “la sustentabilidad y el desarrollo”, los recursos ecológicos y el ahorro económico, que llevan implícitos otros lenguajes modernos contrapuestos, es decir, la contemporaneidad neoliberal globalizadora, contradice la narrativa moderna.

Ambas conforman una doble vía de dominación, que refuerza las estructuras sociales con “recursos” de constatación de una realidad, por un lado una delimitación identitaria y jerárquica, y por el otro, un poder de dominación y permanencia en el tiempo de una legitimación. Dentro de las dos caras de la estructuración social, se presenta paulatinamente el Sistema capitalista, el cual ha predispuesto y antepuesto la funcionalidad de la ciudad para sus propios intereses: la producción, el comercio y el consumo. Al crecer las ciudades para albergar a los trabajadores, se hace indispensable una reflexión profunda de sus lugares, entre ellos los destinados al espacio público abierto, así como también a redirigir y enfocar el interés por propiciar, que dichos lugares participen y funcionen para todos los sectores en la vida diaria, ofreciéndoles tanto alternativas de trabajo como una vida de calidad a los ciudadanos. El espacio público abierto en el centro de la ciudad de Aguascalientes, sirve entre múltiples funciones para relacionar a los sujetos, crear adherencias, interconectividad, comunicación, permitiéndoles se expresen, pero también es el medio en donde se construye la personalidad de los individuos y los grupos. El sitio que trasciende la mera funcionalidad, para llenar con sensaciones, percepciones y experiencias que le den sentido a la vida, creando las oportunidades, donde se elucubren los imaginarios.

Está claro, que en la medida que van creciendo las ciudades, los espacios públicos irán siendo apropiados por la mayoría de los ciudadanos, y al existir un déficit de espacio en la ciudad y falta de retribuciones económicas, empleos, pensiones, oportunidades para los sectores más desvalidos y vulnerables, el incremento de uso y apropiación de estos espacio generará mayores luchas y contiendas por las apropiaciones. Actualmente se calcula que un 53% de la población está en la pobreza. 44% de los mexicanos no tiene seguridad social; 14 millones de mexicanos trabajan en la economía informal, esto representa el 12% de la población. En Aguascalientes existen 125,000 personas dedicadas a la informalidad, que corresponden al 10.5% de la población en el año 2012, declarada por

el INEGI; aunque en la realidad notificamos un rubro del doble, el 20% (según resultados en este estudio).

Al no haber normativas sólidas que contemplen estas desavenencias, éstas serán manejadas sin criterios, en la prepotencia y anarquía, los espacios públicos se pueden transformar en ámbitos desagradables, precarios y que den cabida a la inseguridad y violencia. Si ello no se contempla formalmente, existirá un paulatino deterioro urbano; y si éste no se interviene a tiempo, con la debida tolerancia e innovadora propuesta espacial, previéndose tanto en normativas, como en presupuesto para el mantenimiento y renovación del espacio, como de las gestaciones requeridas y apropiadas para cada uno de los lugares, ello devendrá en caos, anarquía y declive arquitectónico y urbano.

Según Chombart de Lauwe, en lo subsecuente se tienen que visualizar tres puntos principalmente en las ciudades, (contaminación, deterioro ambiental y urbano, así como los altercados por el aprovechamiento de los recursos y la especulación del espacio) aunque otro más acecha al alcance, la intromisión de los medios con las pérdidas de la vida privada y una auténtica autonomía), que son menospreciadas e ignoradas sobre todo por el capitalismo avanzado en la era de la globalización. El progreso tecnológico es abrumador, distractor y transformador, pero la realidad en el ámbito antrópico es diferente, estático, aplastante y definitivo. Mientras existe más desarrollo para algunos (pocos, por cierto), hay una disminución de empleos, menor posibilidad de ser bien remunerado y limitada la sobrevivencia para muchos (casi la mayoría). La ciudad en general y los espacios públicos en particular, fungirán como recintos de la informalidad y del auto-empleo, y deberá haber capacidad para adaptarlos. Habrá que prever que el espacio esté bien equipado para ello y para todos los usuarios, sin dejar que nos abrume con problemas poco controlables, y que deteriore la imagen donde se nutren los imaginarios. Se tendrá que estar siempre presentes creando normativas que se ajusten a las continuas modificaciones sociales, para que dichos espacios sean organizados, cumplan con su función comunitaria, sean democráticos, tolerantes, incluyentes, estéticos, innovadores y equitativamente compartidos e igualmente retribuidos por todos los ciudadanos comprometidos voluntariamente.

Aunque la legislación contempla una preocupación por el tratamiento, conservación, mejoramiento o embellecimiento de los centros históricos y las ciudades, la ciudad de Aguascalientes, ha ido vislumbrando algunas de estas problemáticas, por un lado genera una preocupación en su Programa Parcial de Desarrollo Urbano, Conservación y Mejoramiento del Centro Histórico (Diario Oficial, 2000), donde indica pautas y estrategias a seguir en varios aspectos como contaminación, imagen urbana, anuncios, problemas peatonales y vehiculares, estacionamiento, edificios catalogados, entre otras maniobras: pintura y limpieza, generar reglamento de imagen urbana que no debe referirse únicamente a los anuncios y publicidad específicamente, sino debe ahondar en cuestiones más profundas de tipologías e innovaciones; “uniformizar el mobiliario urbano por barrios”, que a mi juicio, puede ser normado por otra variedad de posibilidades de forma, color y abrirse más a otras tendencias, puesto que nuestra identidad no está regida por uniformidades u homogeneidad; la sustitución de las redes de líneas aéreas por las subterráneas (eléctricas y telefónicas), la sustitución de postes y luminarias acorde con el contexto, hecho que no puede ser abordado mientras que la industria no contemple esta carencia, a la vez tecnológica y estética; es decir, existe una fuerte contradicción entre el discurso de tradición y conservación del patrimonio histórico contra el de sustentabilidad y recursos tecnológicos, que vislumbra la contemporaneidad; la apertura, ampliación y ensanchamiento de calles, tanto vehiculares como peatonales, que refiriéndose a vehiculares, a mi juicio ello puede ser un error; la atención y colocación de plantas adecuadas en camellones, banquetas, plazas, jardines, que contemplen la viabilidad del clima; la colocación de mobiliario especial para aseadores de calzado, puestos de revistas y periódicos acordes con la imagen urbana del contexto, así como el fomento de la reutilización y adecuación de fincas abandonadas. Así mismo, se promueve la intervención de particulares que puedan generar fideicomisos (D. La Jornada, 17-X-2012:33) y la organización e intervención del Patronato del Centro Histórico como organismo vigilante y dirigente, aunque a la vez, estas estrategias de intervención del poder se desentienden recientemente al pronunciarse a los sectores de gobierno y a los recursos públicos, excluidos para intervenir como fideicomisos, mediante el plan de austeridad (D. La Jornada, 11-XII-2012:12). Esto quiere decir, que el Estado deja parcialmente el camino libre a la intervención privada, por no contar con recursos necesarios, y por ende, los

espacios públicos centrales pueden llegar a modelarse de acuerdo a intereses de particulares, es decir, privatizarse o caer en un paulatino deterioro.

El crecimiento de las ciudades, debe ser equilibrado en cuanto a los servicios e infraestructuras que se vayan presentando; sin embargo, se ha hecho poco por ir suministrando al mismo ritmo el equipamiento e infraestructuras necesarias en la ciudad, puesto que no hay recursos que alcancen. La economía, la capacidad laboral, los servicios y prestaciones que requiere la población son cada día menos alcanzables y sostenibles, sin embargo, el individuo no tiene otra posibilidad más que la de seguir viviendo en la urbe.

Los gobiernos procuran dar un equilibrio dentro de las ciudades, pero simplemente ello está fuera de su alcance; son insuficientes los esfuerzos. Por un lado, el gobierno tiene que apoyar a la industria y a los monopolios para seguir creciendo (y dar empleos); y por otro lado, tiene que lidiar (con un atosigamiento) con las necesidades básicas de todos los ciudadanos: los trabajadores, obreros, campesinos, servidores o empleados. Según Pradilla Covos (2009), los órganos del poder se valen de este mecanismo, para así someter la voluntad de los que menos tienen, e incluso no invierten en los sitios que éstos utilizan o en donde cohabitan, puesto que de ellos no pretenden esperar algún beneficio o ingreso. Por ello prestan poca atención por los lugares de la segregación (sitios que acogen a desempleados o aquéllos de pocos recursos), que requieren de bastante inversión y suficiente mantenimiento.

Los espacios públicos son necesidades y derechos legítimos para la recreación, el descanso y el ocio del ser humano. Lugares donde los seres humanos cohabitan, y tienen las experiencias de su vida. Estos espacios podrían parecer superfluos, y dado las urgencias económicas podrían parecer absurdas e irrelevantes ante las crisis. Pero de ellos depende la estabilidad mental y física de los ciudadanos. Todo sujeto requiere de ellos, en menor o mayor grado, puesto que no se tienen otras áreas para “vivir en una forma amigable”. Los espacios conforman una serie de lugares donde se hacen visibles sus inconformidades, se comparten sus creencias, sueños y fantasías; pero también son los espacios que le ayudan a salir adelante con su sobrevivencia. Las oportunidades que se abren en el mismo, le dan autonomía y un intercambio con los otros, generando solidaridad, intercambios de

información, comunicación y energía, en este caso particular el de conseguir de manera indirecta los recursos para la sobrevivencia.

Pradilla argumenta y denuncia que dichos espacios están siendo paulatinamente privatizados, con maniobras ilícitas, es decir están siendo apropiados (o expropiados):

Todos los caminos neoliberales, llevan a la privatización de lo público, a la desaparición de los ámbitos de disfrute común de los ciudadanos, transformándolos en negocios privados, luego de dudosas operaciones de rescate, rehabilitación, concesión a largo plazo o desincorporación. (Pradilla, 2009: 209).

Las normatividades emprendidas por el Ayuntamiento (Código Municipal, (2006-2012), han comenzado a gestarse, tanto para la regulación del comercio en la vía pública como en lo concerniente a la imagen urbana, que no depende tan solo del cableado oculto, el maquillaje a las fachadas o el de los anuncios publicitarios, sino que va más allá en fomentar un aprecio, orgullo y cariño por lo propio; y puesto que las autoridades han reconocido que no pueden ofrecer trabajo para todos, y que a la vez, la falta de éstos empleos y de los espacios públicos ocasiona problemas de inseguridad, pandillerismo, criminalidad y violencia, han iniciado los trabajos de normar. El problema subsecuente, es que una normatividad debe ser flexible, y estar en continua renovación y adaptabilidad, cuestión que en nuestro medio pareciera inalcanzable. Según las palabras de Pradilla “ésta debe ser dinámica y visualizar procesos de cambios” (2009: 202), a la par que los procesos de estructuración social. Los estándares y burocracias no permiten que las leyes se regulen y modifiquen con la velocidad requerida, de acuerdo a las necesidades. Por otro lado, algunas veces parecieran intervenir otros factores o intereses de por medio, que crean pactos o alianzas, contubernios de poderío y mecanismos de engranaje que son movidos sobre todo por los intereses de lucro, control y poder (intereses económicos, ideológicos y políticos).

Pradilla Cobos hace notar también que la introducción de la institucionalización de la planeación (Ley de planeación general de la República Mexicana) creada hacia 1982, coincide con la implantación del neoliberalismo y según este autor, con el inicio de la extinción como herramienta o táctica del desarrollo (Pradilla, C., 2009: 199-200). En Aguascalientes, este proceso se inicia desde 1957, con la Ley de Planeación del Estado de

Aguascalientes (referente a vialidades y fraccionamientos) y se concibe por estamento, a partir de 1979, con la Ley de Desarrollo Urbano que regula usos y destinos del suelo y zonas de reserva y provisiones del territorio.

El trabajo informal, siempre presente en las grandes ciudades latinoamericanas, sobre todo el comercio en la vía pública, no siguió, ni sigue, -las indicaciones de la planeación: su objetivo es la subsistencia y opera según ésta lógica, no con la de la burocracia y la tecnocracia planificadoras que, además supone su erradicación (Pradilla, 2009: 204).

Este autor opina que la planeación actual en la globalización se muestra con un alto contenido de interés de lucro (inmobiliarias), mientras que contrariamente exhibe un profundo desinterés por planificar (está casi extinta esta labor) puesto que los informales siempre han rondado el espacio público, y nunca han sido atendidos. Supone que el desequilibrio se debe al cambio de actividades económicas, que al igual que en Latinoamérica, se dejó de ser “industrial” para pasar al grande número de prestadores de servicios. Así que este autor menciona “el declive de la planeación urbana como parte de la desregulación neoliberal, ha deteriorado las condiciones de sustentabilidad de las grandes metrópolis” (Pradilla, 2009: 282)

Este desinterés, no es otra cosa, más que el interés por aquéllas acciones que garanticen una ganancia. Además, agrega Pradrilla, que todo ciudadano debería estar involucrado tanto en la normatividad, como en la planeación de su ciudad, y para éste sólo hay dos salidas: o se aborda el problema o se niega y muestra indiferencia, a pesar de sus repercusiones.

- La profundización de su crisis acompañada de su creciente conflictividad, o
- El cambio de la forma de organización económica, social y territorial; así como la paulatina revisión de los componentes básicos de la crisis (Pradilla, 2009: 256-257).

Emilio Pradilla nos pone al tanto también de que, en las tres últimas décadas que lleva el período de la globalización (1980-1910), se ha dado lugar a un deterioro paulatino importante (sobre todo en la ciudad de México), sobre las condiciones sociales de la productividad de los trabajadores y de su calidad de vida.

Esto es debido al desempleo masivo y a las políticas de reducción del salario directo e indirecto de los trabajadores, la privatización y mecanización de lo público, la brecha tecnológica entre los

sectores sociales, la hibridación cultural diferenciada, la vinculación del autoritarismo para imponer políticas impopulares, rasgos de la era neoliberal en América Latina, generan exclusión social y territorialidad (Pradilla, 2009: 279).

Por lo que concluye este autor expresando que las condicionantes del empleo y el salario demeritan la adquisición de los trabajadores, todo ello es debido a la complejidad de la organización en el neoliberalismo, que se ha quitado el estandarte de estado benefactor, transformándose en estado privatizador; y que entre otra de sus cualidades es la de dividir y hacer sentir notoriamente las diferencias sociales y estatutarias en el espacio, con la territorialidad y apropiación de la ciudad (Padilla, 2009: 280-281). La brecha está por hacerse aún más abismal, si se aprueban las Reformas laborales, que pretenden quitar garantías y prestaciones a los trabajadores. De esta manera, los conflictos tienden a incrementarse sobre el espacio público abierto.

Aunque se quisieran aislar u olvidar una serie de sucesos, ahogándolos en la efervescencia del ritmo la vida diaria Maffesoliana, es evidente, que todos ellos conviven con la sociedad. Estos sucesos no pueden ser develados o removidos, sino por el contrario, conviven con los sujetos y son evidenciados a través de nuestras actividades y festejos. El espacio público abierto, es el lugar donde se imprimen estas marcas culturales, momentánea, duradera y perennemente. Así, el proceso de declinación del capitalismo como modo de producción, que entró en decadencia y senectud a partir de 1970, ha tratado de mantenerse a flote fortaleciendo sus estrategias y aparatos de dominación ideológica mediante el neoliberalismo hasta el 2012, “doctrina encargada de legitimar el aumento sin precedentes de la desigualdad, la polarización y la exclusión social”, como lo contempla Roberto Regalado y Néstor Kohan (D. La Jornada, Pomar, 2012: 13).

Los espacios públicos han sido vistos románticamente como los sitios de recreo, reposo y distracción, aquéllos con los que una ciudad se ennoblece por su calidad estética, su recuerdo histórico y de distinción, pero la realidad nos enfrenta, a que son los sitios para la lucha y confrontación por los derechos individuales y colectivos, para la sobrevivencia en tiempos de crisis, de dogmatismo y una falsa legitimación. El mismo gobierno los utiliza en este sentido, le aminoran la pesada carga de gobernar y le permiten evadir sus compromisos, ante la imposibilidad de solucionar el problema de crisis y desempleo. Ante

ello cabe de nuevo preguntar, ¿Quiénes utilizan más el espacio público? ¿Para qué usos y destinos se emplean dichos espacios? ¿Con qué fines se utiliza más el espacio público abierto en la ciudad: para las necesidades humanas o las intenciones de los grupos de poder?

|   |                        | Edad del entrevistado | Género del entrevistado | Estado civil del entrevistado | Ubicación de colonia donde reside dentro de la ciudad | Nivel educativo del entrevistado | Nivel de ingresos del entrevistado | ¿Considera que de alguna manera se apropia del EPA? |
|---|------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------------|---|----------------------------------|------------------------------------|---|
| Edad del entrevistado                                 | Correlación de Pearson | 1                     | .004                    | .414**                        | .149  | .231**                           | -.115                              | -.175   |
|   | Sig. (bilateral)       |                       | .962                    | .000                          | .074  | .006                             | .170                               | .036  |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 144   |
| Género del entrevistado                               | Correlación de Pearson | .004                  | 1                       | .034                          | .049  | .085                             | -.208                              | .022  |
|   | Sig. (bilateral)       | .962                  |                         | .687                          | .561  | .312                             | .012                               | .796  |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 144   |
| Estado civil del entrevistado                         | Correlación de Pearson | .414**                | .034                    | 1                             | .035  | .292**                           | .057                               | -.018   |
|   | Sig. (bilateral)       | .000                  | .687                    |                               | .678  | .000                             | .498                               | .827  |
|   | N                      | 144                   | 144                     | 144                           | 143   | 142                              | 144                                | 143   |
| Ubicación de colonia donde reside dentro de la ciudad | Correlación de Pearson | .149                  | .049                    | .035                          | 1   | -.011                            | -.043                              | -.130   |
|   | Sig. (bilateral)       | .074                  | .561                    | .678                          |   | .900                             | .610                               | .122  |
|   | N                      | 144                   | 144                     | 143                           | 144   | 142                              | 144                                | 143   |
| Nivel educativo del entrevistado                      | Correlación de Pearson | .231**                | .085                    | .292**                        | -.011   | 1                                | .284**                             | -.069   |
|   | Sig. (bilateral)       | .006                  | .312                    | .000                          | .900  |                                  | .001                               | .415  |
|   | N                      | 143                   | 143                     | 142                           | 142   | 143                              | 143                                | 142   |
| Nivel de ingresos del entrevistado                    | Correlación de Pearson | -.115                 | -.208                   | .057                          | -.043   | .284**                           | 1                                  | .023  |
|   | Sig. (bilateral)       | .170                  | .012                    | .498                          | .610  | .001                             |                                    | .786  |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 144   |
| ¿Considera que de alguna manera se apropia del EPA?   | Correlación de Pearson | -.175                 | .022                    | -.018                         | -.130   | -.069                            | .023                               | 1   |
|   | Sig. (bilateral)       | .036                  | .796                    | .827                          | .122  | .415                             | .786                               |   |
|   | N                      | 144                   | 144                     | 143                           | 143   | 142                              | 144                                | 144   |

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**Tabla 107 Análisis de la correlación de la pregunta Análisis de la correlación de la pregunta ¿Considera usted, que de alguna manera se apropia del espacio público abierto? Correlación realizada para la investigación EGGDVR, 2011-2012.**

Este trabajo se analizó mediante las correlaciones de Rho de Spearman donde, se evidencian las relaciones entre actividades laborales, niveles educativos y los lugares de procedencia de los usuarios del espacio público abierto asociando las visitas más que con fines de recreo, con ligas de conexiones de trabajo, empleo y ocio por el desempleo.

Existe una correlación significativa (-.168\*) de 0.045 a nivel 0.05 (bilateral), con 95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de posibilidad de error, de la actividad laboral de los entrevistados con el nivel educativo que tienen los mismos. Así mismo, con el sitio de procedencia del lugar donde residen las personas entrevistadas. Esto quiere decir, que existe una liga o dependencia entre la actividad a la que se dedican y el lugar de trabajo y el sitio donde viven. También ésta puede ser predispuesta por una facilidad de acceso, alguna conveniencia laboral con respecto al centro de la ciudad (lugar que genera empleos de servicios) y su procedencia, sea bien por los medios de transporte dispuestos o el tiempo

o comodidad que estos brinden a los usuarios. La necesidad de laborar, el ofrecimiento de empleos en estos lugares y a la facilidad y seguridad de la llegada al sitio de trabajo relacionados con sus emplazamientos de residencia, aunados a que sus niveles de preparación, les condicionan a recurrir a estos lugares centrales en búsqueda de trabajo.

- 1) Existe evidencia significativa, de que dichos espacios del centro de la ciudad son ocupados y apropiados, por casi un cuarto de la población entrevistada (23.5%) por personas provenientes del oriente de la ciudad; esta medida ha sido corroborada por segunda ocasión (anteriormente en el 2007, la última en el 2010; antes de la creación de La Línea Verde, ya que este equipamiento puede funcionar para el ocio, recreo y entretenimiento de los usuarios; sin embargo, esos lugares no ofrecen la cantidad de empleos que son buscados en esta zona, motivo por el cual, los usuarios recurren al centro de la ciudad). Esta correlación, se asocia con grupos de edades económicamente activas (entre los 22 y 45 años) con bajos o nulos ingresos y niveles de educación medios o inferiores (primaria, secundaria y bachillerato).
- 2) A la vez se hace la relación entre los ítems que relacionan la procedencia de los usuarios, lugar donde viven, salarios y calidad de vivienda, donde se analiza que confluyen y coinciden situaciones tales como: bajo nivel de ingreso, mala calidad de vida, y procedencia de la zona oriente y norte contigua al centro. Esto nos indica que existe evidencia significativa en relación de que las personas que viven al oriente de la ciudad, tienen un mal nivel de vida, en condiciones precarias, con bajos ingresos y que por ello asisten a la zona centro en búsqueda de empleo, de esta manera dan uso al espacio público abierto, sea bien como recreación u ocio en búsqueda de oportunidades de trabajo.
- 3) Se tiene también evidencia significativa de que el 41% de las personas que asisten a los espacios públicos abiertos en el centro, trabajan en el sector terciario (servicios). Mientras que el 13.24% son amas de casa, y los conceptos: trabajadores del sector secundario y desempleados tienen un porcentaje del 12.5% cada uno. Se tiene evidencia, que el 7.28% corresponden a trabajadores independientes y

subempleados; es decir un poco más de 7 personas de cada 100, se dedican a estos giros comerciales.

**RESULTADOS**  
1-Actividades económicas de los entrevistados.

| Actividad económica de los Usuarios entrevistados | Cantidad | Porcentaje |
|---|----------|------------|
| Actividades terciarias (servicios)                | 59       | 41.06%     |
| Amas de Casa                                      | 19       | 13.00%     |
| Sector secundario                                 | 18       | 12.59%     |
| Desempleados                                      | 18       | 12.58%     |
| Sub-empleo y Comercio informal                    | 11       | 7.28%      |
| Estudiantes                                       | 9        | 6.62%      |
| Jubilados   | 8        | 5.30%      |
| Sector Primario                                   | 2        | 1.33%      |



**Tabla 108** Los resultados de la entrevista muestran que existe evidencia de que el 41% de las personas trabajan en el sector secundario. Tabla y figura del andador peatonal J. Ma. Chávez con vendedores ambulantes. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

- 4) Si se analizara de nuevo esta tabla tomando en cuenta las labores de trabajo de las mujeres “amas de casa” como independientes, este último dato modificaría algunos otros. Ajustando los resultados hechos en la entrevista, ellos nos muestran otro panorama, puesto que existe evidencia de que el 41% de las personas trabajan en el sector secundario (41 individuos de cada 100). Aunque si reacomodamos a las amas de casa que trabajan en forma independiente, subterránea o informal, esto modificaría la tabla anterior. Existe un 14.6% de desempleados y un 14.3% de subempleados, informales e independientes, si sumamos estos dos rubros anteriores casi tenemos 30 personas de cada 100 que buscan trabajo o auto-empleándose en los espacios públicos abiertos. Se tiene evidencia significativa de que al sumar este número de las amas de casa que laboran en forma independiente, otros giros crecen, aumentando así el número de independientes.

## RESULTADOS

### 2- Actividades económicas de los entrevistados.

| Actividad económica de los Usuarios entrevistados | Cantidad | Porcentaje |
|---|----------|------------|
| Actividades terciarias (servicios)                | 59       | 41.06%     |
| Desempleados                                      | 21       | 14.58%     |
| Sub-empleo y Comercio informal                    | 20       | 14.28%     |
| Sector secundario                                 | 18       | 12.59%     |
| Estudiantes                                       | 9        | 6.62%      |
| Jubilados   | 8        | 5.30%      |
| Amas de Casa                                      | 7        | 4.24%      |
| Sector Primario                                   | 2        | 1.33%      |
| Totales   | 144      | 100%       |



**Tabla 109** Tabla e imagen del andador peatonal J. Ma Chávez con vendedores ambulantes. Ajustando los resultados hechos en la entrevista, ellos nos muestran otro panorama, puesto que existe evidencia de que el 41% de las personas trabajan en el sector secundario (41 individuos de cada 100). Aunque si reacomodamos a las amas de casa que trabajan en forma independiente, esto modificaría la tabla anterior. Existe un 14.6% de desempleados y un 14.3% de subempleados e independientes, si sumamos estos dos rubros anteriores casi tenemos 30 personas de cada 100 buscando trabajo o auto-empleándose en los espacios públicos. Fondo. Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

- 5) Se tiene evidencia significativa de que un 60% de las personas que asisten al espacio público perciben bajos (34%) o nulos salarios (26%). Otro rubro del 25% percibe salarios entre medianos y bajos. Por lo que se tiene evidencia significativa que los niveles económicos de los visitantes al centro de la ciudad son personas de escasos recursos; la diferencia y distinción que hay entre los usos y actividades en los centros comerciales y en la zona centro, los definen como zonas de exclusión y búsqueda de oportunidades. La zona centro se distingue por tener menores precios en los artículos que vende, por ello, la gente ocurre a estos lugares en la búsqueda de descuentos y de mejores posibilidades, alcanzables a sus presupuestos.
- 6) Las personas que asisten a estos espacios, declaran en un 75% (tres cuartas partes de los entrevistados, eso quiere decir, 75 personas de cada 100), que en su opinión, sí hacen falta espacios públicos; existe evidencia significativa de que el número de personas que tienen este criterio. Pero más que hacer falta, denuncian que el de sus

colonias, fraccionamientos o barrios, no tiene mantenimiento y/o en la mayoría de los casos no existe vigilancia, por ello, el alto grado de inseguridad, criminalidad y delincuencia en estos sitios, les intimida y por ello, prefieren venir al centro.

7) La seguridad está también cambiando en la zona centro y 3 de cada 100 de las personas entrevistadas reportaron haber tenido algún incidente de robo, en la zona central.

8)

|   |                        | Edad del entrevistado | Género del entrevistado | Estado civil del entrevistado | Ubicación de colonia donde reside dentro de la ciudad | Nivel educativo del entrevistado | Nivel de ingresos del entrevistado | Razón Económica |
|---|------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------------|---|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| Edad del entrevistado                                 | Correlación de Pearson | 1                     | .004                    | .414**                        | .149  | .231*                            | -.115                              | -.176           |
|   | Sig. (bilateral)       |                       | .962                    | .000                          | .074  | .006                             | .170                               | .034            |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 145             |
| Género del entrevistado                               | Correlación de Pearson | .004                  | 1                       | .034                          | .049  | .085                             | -.208*                             | -.167*          |
|   | Sig. (bilateral)       | .962                  |                         | .687                          | .561  | .312                             | .012                               | .045            |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 145             |
| Estado civil del entrevistado                         | Correlación de Pearson | .414**                | .034                    | 1                             | .035  | .292**                           | .057                               | -.029           |
|   | Sig. (bilateral)       | .000                  | .687                    |                               | .678  | .000                             | .498                               | .731            |
|   | N                      | 144                   | 144                     | 144                           | 143   | 142                              | 144                                | 144             |
| Ubicación de colonia donde reside dentro de la ciudad | Correlación de Pearson | .149                  | .049                    | .035                          | 1   | -.011                            | -.043                              | .132            |
|   | Sig. (bilateral)       | .074                  | .561                    | .678                          |   | .900                             | .610                               | .115            |
|   | N                      | 144                   | 144                     | 143                           | 144   | 142                              | 144                                | 144             |
| Nivel educativo del entrevistado                      | Correlación de Pearson | .231*                 | .085                    | .292**                        | -.011   | 1                                | .284**                             | .017            |
|   | Sig. (bilateral)       | .006                  | .312                    | .000                          | .900  |                                  | .001                               | .844            |
|   | N                      | 143                   | 143                     | 142                           | 142   | 143                              | 143                                | 143             |
| Nivel de ingresos del entrevistado                    | Correlación de Pearson | -.115                 | -.208*                  | .057                          | -.043   | .284**                           | 1                                  | .170*           |
|   | Sig. (bilateral)       | .170                  | .012                    | .498                          | .610  | .001                             |                                    | .040            |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 145             |
| Razón Económica                                       | Correlación de Pearson | -.176*                | -.167*                  | -.029                         | .132  | .017                             | .170*                              | 1               |
|   | Sig. (bilateral)       | .034                  | .045                    | .731                          | .115  | .844                             | .040                               |                 |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 145             |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).  
\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 110 Análisis de la correlación de la pregunta: económicas, una condicionante por las que visita el Espacio público abierto el encuestado. Correlación realizada para la investigación EGDVR, 2011-2012.

Existe una correlación significativa (-.167\*) de 0.45 a nivel 0.05 (bilateral), con 95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de posibilidad de error, entre una determinante económica para acudir al espacio público y el género de los entrevistados, prevaleciendo el género masculino, por las actividades laborales que se hallan en el contexto, además que cada día el espacio público se convierte en el sitio que ofrece las oportunidades laborales. Por último, existe una correlación significativa (.170\*) de 0.040 a nivel 0.05 (bilateral), con 95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de posibilidad de error, entre una determinante económica para acudir al espacio público, por necesidad laboral y el nivel educativo de los sujetos entrevistados, contando éstos con un mayor nivel educativo.

- 9) La zona central da cabida tanto a hombres como a mujeres; pero es común que los empleos para las mujeres en esta zona sean solicitando trabajos para laborar manualmente y en los servicios, prioritariamente mal remunerados, (independientemente de ser menores que los del género masculino). Este dato, no sólo se corrobora mediante las entrevistas, sino como observación en el campo. Además según los datos que informa Acosta Collazo, (2011) quien especifica que:

En el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes se puede observar que la mayor gente que labora en los comercios es del sexo femenino con sueldos que van entre 500.00 y 950.00 pesos MN, por semana (...). El centro de la ciudad, ocupa más a la mujer que al hombre; sobre todo detrás de aparadores y escritorios". (Acosta, 2011: 93).

- 10) El espacio público ofrece empleos, ante el desinterés de varios organismos por incrementar ofertas de trabajo, en el período de crisis del neoliberalismo. Sobre todo durante el período de la Feria de San Marcos, que existe una alta ocupación preferentemente a jóvenes. En el aspecto de la informalidad, se abren puestos y oportunidades para albergar aproximadamente a 1600-1800 personas. La globalización acrecienta los extremos, con la intención de mantener en reserva a gran número de desempleados que están en lista de espera. Los empresarios no tienen déficit de trabajadores, sino todo lo contrario. Las leyes de la oferta y la demanda los hacen mantener su poderío.
- 11) Existe evidencia de que las personas que más visitan el centro son jóvenes y adultos, en edad económicamente activa (entre 22 y 35 el 35% y entre 46 y 60 años el 19%, que sumados arrojan un total de 59%. Existe evidencia significativa de que las personas en edades económicamente activas asisten al centro entre otras posibilidades por la búsqueda de empleo, o para trabajar informalmente.
- 12) Entre el 13% y 14% de los usuarios anteriores, estaban desempleados.
- 13) Se constató que en el espacio público laboran vendedores fijos, semi-fijos, ambulantes, móviles y aseadores de calzado, pero además se observó y cotejó que existen también, vendedores clandestinos en los espacios públicos de la zona centro.

- 14) El espacio público abierto en la zona central, también es ocupado por trabajadoras de las fábricas textiles, comercios y oficinas, como áreas de recreo y comedores a la hora del descanso. En algunas ocasiones se constató el que instituciones públicas y privadas usan el espacio, sea bien como “terapia para que los empleados recobren la energía” y se disponga de un mejor rendimiento de dichos trabajadores laboralmente o bien “porque las instalaciones al interior de las fábricas no son idóneas o lo suficientemente satisfactorias para los trabajadores. Cabría aquí preguntar, ¿quién se apropia más de los espacios públicos?, los trabajadores con su uso cotidiano y necesidades, o los empleadores que obtienen doble ganancia: la del reposo y recarga de energía de los trabajadores, haciendo una pausa en el trabajo laboral, con la ganancia en los productos que éstos fabrican y la del espacio público a la que ellos sacan el mejor provecho posible, algunas veces incluso, aun siendo exentos de pagos de impuestos.
- 15) Es de llamar la atención que en los últimos años, las normatividades, se han tenido que actualizar, así se verifica la función de estos órganos, que ha tenido que regular estos usos y destinos, y se tendrá que estar al pendiente de las modificaciones que sean aplicables a los cambios y adaptaciones. Revisando detalles que deben estar contemplados y previstos, como salubridad, higiene, limpieza del ambiente, aspectos como energía, agua, servicios para los informales,
- 16) Otro aspecto que debe vigilarse, es el de la incorporación de la imagen urbana y la venta de alimentos, que genera hábitos y costumbres que modifican los patrones de conducta y comportamiento de los usuarios, pues ello repercute en factores de salud pública (dígase la obesidad; una de las tres actividades más desarrolladas en el espacio público abierto, seleccionadas por los usuarios es comer, aparte de descansar y platicar). El ámbito antrópico influye para que los usuarios realicen determinadas actividades.
- 17) Existe evidencia significativa de que a los ciudadanos les gustan los andadores públicos. En lo concerniente a los espacios públicos abiertos, y sobre todo los andadores peatonales, la gente los ve con agrado. Un total del 62.7% de personas opinaron que eran agradables (casi 63 de cada 100), Otro 19.31, opinaron que eran práctico (19 de cada 100, están de acuerdo con estas disposiciones, sumando un

total del 80%; es decir, 80 de cada 100 personas disfrutan de estos espacios y los encuentran útiles). Algunos opinan que son confortables, y otro tanto que son idóneos para abrir oportunidades de comercio y trabajo, sin riesgos de accidentes vehiculares, es decir, facilitando el comercio.

- 18) Existe evidencia significativa de que estos espacios les parecen funcionales a la mayoría del público que utiliza estos espacios, les permiten comprar y convivir, los protegen de los automóviles, les permiten andar más rápido y más a gusto. El hecho de que estén llenos o sobre poblados o hacinados es un factor más que les atrae, “ver a la gente” y “andar entre la gente” les distrae. Pero, estos mismo puede ser un factor que aleje a la gente, la que lamentablemente no ocupa los espacios. Estos usuarios en potencia, se auto segregan al no asistir al espacio por tales incomodidades.
- 19) Existe evidencia significativa de que más de la mitad de los entrevistados (58 de cada 100) opinan, que sería conflictivo cerrar por completo la zona para uso peatonal, es decir totalmente el centro de la ciudad, pues dificultaría la circulación vehicular y “el tomar del camión”. También traería dificultades para las personas de la tercera edad y para personas de capacidades diferentes. Por lo que, si existe un aumento progresivo de estos programas, deberá considerarse que dichos recorridos contemplen la “des-continuidad peatonal o irrupción” para tales efectos, así como considerar paradas de camión que contemplen techumbres.
- 20) En cuanto a cerrar la calle Madero al tráfico vehicular en forma definitiva, estuvieron en desacuerdo el 43%, es decir (43 personas de cada 100, no convergen o comulgan con esta idea, tan sólo la prefieren cerrada los fines de semana). Puesto que entre semana se generarían dificultades de tráfico y en las conexiones del transporte público.
- 21) Por otro lado, la inversión que hacen el Municipio y la Asociación de comerciantes, quienes quieren “levantar el movimiento económico de la zona central” (Dirigente de ACOCEN) y mejorar la imagen de la calle Francisco I. Madero, con el programa ¡A Maderear!; que más que en pensar en la gente, se intercede más en favor de los comerciantes y se actúa para ganar créditos, sobre las acciones y programas políticos, que lo que ello representa. Por otro lado, comentaristas externan (Valor

público, 7 de marzo) que es importante “re-activar” o “resucitar el cadáver urbano” de la zona centro, pero con un impacto de mayor envergadura en la generación y variedad de establecimientos comerciales y “otros niveles de comercios”, gestando así prácticamente “el centro comercial central”, para incorporar otro tipo de usuarios. Creo que ello puede abrirse como posibilidad, siempre y cuando no se segregue el uso que actualmente tiene este, para diversos niveles en la sociedad.

22) Por otro lado, las personas desconocen los límites del centro (distrito centro, centro histórico, centro dentro de la zona del primer anillo, zona del servicio postal 20,000 ¿cuántos centro existen? Es esto una manera de desestabilizar un borde con sus límites, la ignorancia en este caso, se refiere más bien al desequilibrio propiciado desde el poder- inestabilidad del espacio, puesto que éste genera una falta de identidad, y al haber falta de identidad y conocimiento, influye para que se presente una falta o desacreditación de apropiación plena. Un promedio del 86.21% desconoce los límites del centro, e ignoran un 78.62% quien hace proyectos o interviene el espacio público. Por lo que existe evidencia significativa de que la mayor parte de los ciudadanos, no conoce los límites del centro y desconoce sobre los procesos de diseño que intervienen en la procuración, gestación y remodelación de los mismos. Parte de este desconocimiento se debe también a que el centro tampoco es estático e inamovible, sino que, modifica constantemente sus dimensiones y forma, conforme se generan nuevos focos de distracción y entretenimiento que lo hacen expandirse, por lo que se ratifica lo expresado por Franco Muñoz (2008) y Álvarez Mora (2008, 2006), existe una expansión de la zona centro, donde se albergan diferentes espacios públicos, incluso de nueva creación (Jardín de los Palacios, Plaza de los Fundadores, Expo-Plaza).

23) Por otro lado, se cuestionó a los usuarios de sus preferencias por los espacios y las sedes dónde ellos se sentían más cómodos, a lo que a esta contestación se respondió con los gustos personales; pero como dice Bourdieu-“los gustos hacen las distinciones,” aunque las razones hacen las identidades.

24) En cuanto a la infraestructura, equipamiento y mobiliario en el espacio o alrededor del espacio, las personas dicen querer más vegetación, fuentes, bancas y basureros.

Seguridad, limpieza y servicios (baños y bebederos), comercios y distracciones.

Estos son los rubros de mayor peso (que van del 11.5% al 2%).

- 25) La interrogante sobre si el equipamiento les condicionaba su libertad, o que si se las otorgaba, fue una pregunta que tal vez no fue asimilada ya que 57 de 100 personas, se mostraron extrañados al respecto. Sólo el 17 de cada 100, dijeron que sí, por supuesto, e incluso pidieron juegos infantiles, mesas para la hora de la comida, o espacios destinados para ello (para poder comer o platicar sin ir a un comercio establecido) o áreas de ejercicio lo más próximas al centro “para despejarse”. Existe evidencia de que el público (38 de cada 100 personas), tiene en su imaginario, mayor concentración de zonas verdes dispuestas en el centro de la ciudad (e incluso pastos), para el recreo y el descanso; o áreas estéticas con fuentes; les agradan los detalles como el de las esculturas de San Marcos, las cuales les traen recuerdos de otros tiempos; por lo demás, buscan estándares prácticos: bancas, paradas de camión cómodas y que reguarden del sol y la lluvia. También solicitan reiteradamente “seguridad” 12 de cada 100 personas.
- 26) En seguida, se les cuestiona nuevamente entre sus deseos o las funciones que a el juicio del entrevistado debe contar en el espacio, a lo que responden 25 de cada 100 personas, que les agradaría tener más zonas verdes y juegos infantiles (por estética y uso práctico-climático: sombras); mientras que lo opuesto casi fue nulo al señalar que estos espacios puedan ser utilizados con fines de eventos políticos 1 de cada 100 personas. Este número es despreciable, sin embargo en épocas de crisis y conflictos, basta una buena organización a través de los medios (face, twitter o internet), para la logística y organización de un debate público o una marcha en protesta; con ello los jóvenes se dan cuenta de su capacidad y poderío de convocatoria y el valor del capital político y simbólico, en la interacción de las transformaciones. El espacio público es el lugar donde adquieren protagonismo e identidad los jóvenes, que crean y enfrentan la resistencia al poder. Los jóvenes, en fechas recientes (marchas anti-Peña Nieto), acaban de descubrir que ellos también tienen fuerza política de convocatoria y adhesión a través de los medios y participación en los espacios públicos abiertos, y que por lo tanto, también tienen voz y poder. Es importante hacer la notación que el espacio público abierto fue

utilizado 50 ocasiones, 39 fue el número de eventos en el espacio público abierto, manifestaciones provenientes de variedad de instituciones y del sistema social (Sindicatos, Jóvenes, Jubilados, diversos Grupos que hicieron reclamos políticos-económicos; ver tabla en anexos A- 15)

- 27) En cuanto a los significados que brinda el espacio público a los entrevistados, existe evidencia de que un 24% (24 de cada 100) opinan que es para el descanso y distracción; en contraparte, son casi nulos los que lo ven como lugar para manifestaciones, crisis y conflictos. La gente rechaza, estos conceptos para el espacio público central. Sin embargo, ante problemas, en épocas electorales y la transmisión de mensajes, estos lugares llega a ser usado con estos fines; en el transcurso de seis años, los jóvenes lo han tomado para protestar por los candidatos y en manifestaciones en contra de la violencia, el rechazo a enmiendas a los Artículos en la constitución, en apoyo al magisterio y como conmemoración al 2 de octubre (cada año). Los adultos y ancianos lo utilizan para reclamar derechos, exigir obligaciones, o necesidades (ver tabla de eventos por crisis y conflictos presentados en el espacio público abierto en el 2012, anexos A-15). Ellos suman la cantidad de 50 manifestaciones en los espacios más representativos.
- 28) A la pregunta de, por qué buscaba estos sitios del centro, 16 de cada 100 actores, respondieron que porque éstos son más tranquilos y seguros que el de sus barrios o colonias. Otros 15 de cada 100, opinan que les gusta ver y convivir con la gente, y en estos espacios hay una gran variedad de personas.
- 29) Existe evidencia de que un número significativo, del 58% de personas tiene conocimiento y conciencia de apropiarse del espacio público. Si bien, con fines simbólicos o (pseudo) reales para obtener ingresos, la mayoría con diversos tipos de permisos otorgados por la Dirección de Mercados o el Ayuntamiento. Es importante destacar que el número encontrado de vendedores ambulantes en los espacios públicos abiertos es superior al declarado por la Dirección de Mercados, Estacionamientos y Comercio en la vía pública, el dato oficial correspondió a 473 informales, más sin embargo se localizaron a 704, en el trayecto de 2012 (ver tabla en anexos A-14).

30) Existe correlación significativa (.227\*) de .006 a nivel 0.05 (bilateral), con 95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de posibilidad de error, entre las preferencias de los usuarios por asistir a los festejos de las Romerías de la Virgen de la Asunción y las edades de los encuestados. Esto es, existe un gran número de encuestados que asiste a estos festejos, como tradición y cohesión social de un determinado grupos social, por lo que a mayores edades, se forman grupos que asisten con mayor asiduidad por convicción individual y bajo la consigna, de reproducir y perpetuar una tradición.

|   |                        | Edad del entrevistado | Género del entrevistado | Estado civil del entrevistado | Ubicación de colonia donde reside dentro de la ciudad | Nivel educativo del entrevistado | Nivel de ingresos del entrevistado | Romerías a la Virgen de la Asunción |
|---|------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------------|---|----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| Edad del entrevistado                                 | Correlación de Pearson | 1                     | .004                    | .414**                        | .149  | .231**                           | -.115                              | .227*                               |
|   | Sig. (bilateral)       |                       | .962                    | .000                          | .074  | .006                             | .170                               | .006                                |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 145                                 |
| Género del entrevistado                               | Correlación de Pearson | .004                  | 1                       | .034                          | .049  | .085                             | -.208**                            | -.048                               |
|   | Sig. (bilateral)       | .962                  |                         | .687                          | .561  | .312                             | .012                               | .566                                |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 145                                 |
| Estado civil del entrevistado                         | Correlación de Pearson | .414**                | .034                    | 1                             | .035  | .292**                           | .057                               | .079                                |
|   | Sig. (bilateral)       | .000                  | .687                    |                               | .678  | .000                             | .498                               | .349                                |
|   | N                      | 144                   | 144                     | 144                           | 143   | 142                              | 144                                | 144                                 |
| Ubicación de colonia donde reside dentro de la ciudad | Correlación de Pearson | .149                  | .049                    | .035                          | 1   | -.011                            | -.043                              | -.023                               |
|   | Sig. (bilateral)       | .074                  | .561                    | .678                          |   | .900                             | .610                               | .785                                |
|   | N                      | 144                   | 144                     | 143                           | 144   | 142                              | 144                                | 144                                 |
| Nivel educativo del entrevistado                      | Correlación de Pearson | .231**                | .085                    | .292**                        | -.011   | 1                                | .284**                             | .153                                |
|   | Sig. (bilateral)       | .006                  | .312                    | .000                          | .900  |                                  | .001                               | .069                                |
|   | N                      | 143                   | 143                     | 142                           | 142   | 143                              | 143                                | 143                                 |
| Nivel de ingresos del entrevistado                    | Correlación de Pearson | -.115                 | -.208**                 | .057                          | -.043   | .284**                           | 1                                  | -.027                               |
|   | Sig. (bilateral)       | .170                  | .012                    | .498                          | .610  | .001                             |                                    | .743                                |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 145                                 |
| Romerías a la Virgen de la Asunción                   | Correlación de Pearson | .227*                 | -.048                   | .079                          | -.023   | .153                             | -.027                              | 1                                   |
|   | Sig. (bilateral)       | .006                  | .566                    | .349                          | .785  | .069                             | .743                               |                                     |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 145                                 |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).  
 \* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**Tabla 111 Análisis de la correlación de la pregunta: ¿A qué eventos asiste usted con mayor regularidad en el espacio público abierto? Romería de la Virgen de la Asunción. Correlación realizada para la investigación EGGDVR, 2011-2012.**

Existe correlación significativa (-.198\*) de .017 a nivel 0.05 (bilateral), con 95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de posibilidad de error, entre las preferencias de los usuarios por asistir a la Feria de San Marcos y las edades de los encuestados. Esto es, (como la asociación es negativa), a menores edades de los encuestados, le conceden mayor importancia, gusto y deseo por asistir a la feria de San Marcos; para desarrollar diversas actividades y experiencias, convivir, compartir y disfrutar en el espacio público abierto. Así mismo, existe correlación significativa (.198\*) de .018 a nivel 0.05 (bilateral), con 95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de posibilidad de error, entre las preferencias de los usuarios por asistir a la Feria de San Marcos y el nivel educativo

de los encuestados. Esto es, a mayor nivel educativo, las personas tienden a asistir menos y tienen menores deseos por visitar este tipo de festividades. Estas personas, desean invertir su tiempo y desarrollar otro tipo de actividades y experiencias.

|   |                        | Edad del entrevistado | Género del entrevistado | Estado civil del entrevistado | Ubicación de colonia donde reside dentro de la ciudad | Nivel educativo del entrevistado | Nivel de ingresos del entrevistado | Feria de San Marcos |
|---|------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------------|---|----------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| Edad del entrevistado                                 | Correlación de Pearson | 1                     | .004                    | .414*                         | .149  | .231*                            | -.115                              | -.198               |
|   | Sig. (bilateral)       |                       | .962                    | .000                          | .074  | .006                             | .170                               | .017                |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 145                 |
| Género del entrevistado                               | Correlación de Pearson | .004                  | 1                       | .034                          | .049  | .085                             | -.208*                             | .041                |
|   | Sig. (bilateral)       | .962                  |                         | .687                          | .561  | .312                             | .012                               | .626                |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 145                 |
| Estado civil del entrevistado                         | Correlación de Pearson | .414*                 | .034                    | 1                             | .035  | .292*                            | .057                               | -.121               |
|   | Sig. (bilateral)       | .000                  | .687                    |                               | .678  | .000                             | .498                               | .149                |
|   | N                      | 144                   | 144                     | 144                           | 143   | 142                              | 144                                | 144                 |
| Ubicación de colonia donde reside dentro de la ciudad | Correlación de Pearson | .149                  | .049                    | .035                          | 1   | -.011                            | -.043                              | .039                |
|   | Sig. (bilateral)       | .074                  | .561                    | .678                          |   | .900                             | .610                               | .641                |
|   | N                      | 144                   | 144                     | 143                           | 144   | 142                              | 144                                | 144                 |
| Nivel educativo del entrevistado                      | Correlación de Pearson | .231*                 | .085                    | .292*                         | -.011   | 1                                | .284*                              | -.198*              |
|   | Sig. (bilateral)       | .006                  | .312                    | .000                          | .900  |                                  | .001                               | .018                |
|   | N                      | 143                   | 143                     | 142                           | 142   | 143                              | 143                                | 143                 |
| Nivel de ingresos del entrevistado                    | Correlación de Pearson | -.115                 | -.208*                  | .057                          | -.043   | .284*                            | 1                                  | -.080               |
|   | Sig. (bilateral)       | .170                  | .012                    | .498                          | .610  | .001                             |                                    | .337                |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 145                 |
| Feria de San Marcos                                   | Correlación de Pearson | -.198*                | .041                    | -.121                         | .039  | -.198*                           | -.080                              | 1                   |
|   | Sig. (bilateral)       | .017                  | .626                    | .149                          | .641  | .018                             | .337                               |                     |
|   | N                      | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 143                              | 145                                | 145                 |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).  
 \* . La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

**Tabla 112 . Análisis de la correlación de la pregunta: ¿A qué eventos asiste usted con mayor regularidad en el espacio público abierto? Feria de San Marcos Correlación realizada para la investigación EGGDVR, 2010-2012.**

Se corrobora también, que existe correlación significativa (.198\*) de .018 a nivel 0.05 (bilateral), con 95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de posibilidad de error, entre las preferencias de los usuarios por asistir a la celebración del Día de Muertos y el Nivel educativo de los encuestados. Esto es, que a mayor nivel educativo, se incrementan y comparten las experiencias de festejos para reforzar y perpetuar las tradiciones y las políticas públicas o elitistas que hacen la cultura. Estas últimas, funcionan para legitimar una ideología permitida por el Estado y sus instituciones.

31) En cuanto a los eventos más deseados y frecuentados en el espacio público de la ciudad existe evidencia de que el 55% (55 individuos de cada 100), de los entrevistados asiste y procura algún tipo de evento. Entre los eventos más solicitados están: la Feria de San Marcos (28%), las procesiones a la Virgen de la Asunción (20%) y el 17% a las festividades del día de muertos (ver anexos, A-12).

32) Muchos de los eventos realizados en el centro son para crear y fomentar tradiciones, así se reiteran año con año los eventos o festejos religiosos (cada mes existe uno en

los distintos lugares del centro) y más espaciados los que conmemoran la historia institucionalizada. En el calendario realizado para visualizar las fechas que se celebraban en el transcurso del año 2012, se observó y registraron: 29 eventos comerciales (que en la mayoría de los casos fueron compartidos con los eventos religiosos y políticos); 14 eventos religiosos; y 12 eventos políticos. Cabe hacer mención que dichos eventos se realizaron repartidos durante el transcurso de todo el año, estratégicamente bien repartidos para cubrir los doce meses.

- 33) Existe evidencia significativa que los entrevistados fueron en su mayoría católicos (87%), sin embargo, sólo el 83% participa en las peregrinaciones y un número menor participa aún de los eventos dominicales religiosos.
- 34) Por otro lado, los sitios que se abren para la diversidad religiosa, van incrementándose en número, y cada vez buscan sitios más cercanos a los espacios públicos, en afrenta directa a los templos católicos, (el caso de dos templos de otras religiones cristianas). Es importante hacer ver que existe una mayor tolerancia, y que tanto los espacios públicos abiertos están siendo ocupados con fines religiosos, así como la instalación de templos de otras religiones se van localizando cercanos a estas zonas, incrementando la competencia con templos católicos. Se puede hablar de un número de 15 templos católicos, 7 cristianos y protestantes, 2 hare –krishnas, localizados en la zona centro.
- 35) Los eventos que se llevan a cabo en los espacios públicos debidos a las celebraciones religiosas, ya no son únicamente del monopolio de la religión católica, pues ya lo frecuentan los cristianos (jueves por la tarde en el kiosco de San Marcos), para hacer lecturas o reuniones a manera de ir también apropiándose, como signo y simbología de la lucha por la territorialidad católica monopolizada.
- 36) Los usuarios fueron cuestionados, sobre su opinión en relación a si los vendedores públicos pudieran trabajar en el espacio público central (según su juicio), por lo que existe evidencia significativa de en un 74%, están en total acuerdo, de que la gente pueda trabajar en el espacio público en época de crisis. Si a este rubro sumamos los que se hallan medianamente en acuerdo (3%), suman a 77 individuos de cada 100. Es decir existe evidencia significativa de la tolerancia de los ciudadanos, por

- permitir que dichos actores se localicen en el espacio público realizando este tipo de actividades.
- 37) En cuanto a los espectáculos callejeros, la gente opina que son agradables, pero a veces se exceden, puesto que usan un lenguaje prosaico y son majaderos; existe evidencia, de que al público usuario consiente este tipo de eventos, ya que a 57 de cada 100 usuarios, le gustan los espectáculos callejeros.
- 38) En cuanto a la opinión de si el espacio es público o privado, existe evidencia significativa que en un 97% de la gente auténticamente piensa que el espacio público es de todos, e incluso de su propiedad particular, no la del Estado.
- 39) Por lo que se les cuestiona a los usuarios, su opinión al respecto de que si los vendedores ambulantes se “apropian del espacio público”, a lo que existe evidencia significativa, que 62 de cada 100 personas opinan que tienen derecho a usarlo. Existe evidencia también de que un 20% (una quinta parte de cien) opina lo opuesto y está totalmente en desacuerdo de una apropiación pública. Al resto le es indiferente (18 de 100 personas).
- 40) Se les pregunta a los usuarios si pueden llegar con facilidad a todos los lugares del espacio público, y sobre todo fuereños y visitantes contestan que es complicado acceder al Encino, y que no existen indicaciones, señales o letreros que faciliten su llegada. “Lo único bien indicado, es para llegar a la Feria” (E6.1-CVC).
- 41) Con respecto a la pregunta de que si participan en algo o hacen alguna cosa por el espacio público, existe evidencia de que 88 de cada 100 de los usuarios dicen participar al menos, con su presencia y manteniéndolo limpio.
- 42) Otras caracterizaciones se desprenden de la observación en campo, como es que hay lugares que se representan por su particularidad masculina, como es el Jardín de Zaragoza ocupado por los músicos, entre ellos los mariachis, también el espacio del Jardín de los Mercados, hay mayoría de visitantes del género masculino.
- 43) Lugares como el jardín del Encino, son ocupados entre semana por trabajadoras textiles (en su gran mayoría mujeres) y estudiantes, y en fines de semana dan un ambiente especial al entorno al colocarse independientes (pintores y artesanos) en este ámbito, el cual es visitado por una mayor gama de sectores sociales, “hasta viene de repente el Gobernador, por aquí a desayunar” (E 17.3 J En).

- 44) Los sitios tradicionales se debaten por las apropiaciones entre las personas de la tercera edad, y los jóvenes quienes buscan bancas a la sombra. Pero existe otro debate público en una lucha continua por la identificación y la apropiación del espacio (lo uno conduce a lo otro, como forma de ratificación). En los espacios públicos más tradicionales, Jardín de San Marcos y La Plaza Principal o Patria (en su Exedra) se concentran grupos lésbico-gays, que hacen su aparición a manera de afrenta pública. Incluso se congregan como grupo de adhesión, haciendo suyo el espacio. Esto crea expectación y ahuyenta a los usuarios tradicionalistas.
- 45) Otras consideraciones pueden ser mencionadas, entre ellas el que la gente solicita espacios de “Wi-Fi” o zonas de conexiones para internet inalámbrico en los espacios públicos. Existe evidencia de que recientemente (20 de enero de 2012, La Jornada) se instalaron en algunos espacios públicos estos servicios: San Marcos, Jardín del Encino, Jardín del Estudiante, Andador Peatonal J. Pani, Plaza Fundadores, Plaza Patria) aunque todavía faltan algunos lugares por ser dotados de estos servicios que harán que los espacios públicos sean visitados con mayor asiduidad, y no sean olvidados por falta de servicios.
- 46) Finalmente la pregunta hecha en esta investigación fue ¿Son los espacios públicos para satisfacer nuestras necesidades (del sistema social) o para el beneficio de los poderes?
- 47) Aunque algunos autores, quisieran deslindar situaciones económicas y políticas del entorno en los ámbitos antrópicos, evaluando las actividades y prácticas cotidianas del ritmo de la vida y las apropiaciones como meros arrebatos pasionales del sentir efervescente de las estructuras sociales, es claro que el espacio público, juega un papel determinante para los intereses del poder todavía, aun cuando los adelantos tecnológicos han disminuido el valor a esta constante, el territorio, sigue siendo una apropiación real y palpable, pese a la era virtual.

Probablemente parezca subjetiva la forma de poder realizar un análisis que pueda establecer veracidad en la respuesta a la pregunta formulada para la hipótesis. Los sistemas sociales se benefician tanto del uso del espacio para la realización de variedad de actividades que pueden hacer en dichos lugares y las consecuentes apropiaciones (reales o simbólicas) que se originen de dichos contactos. Los vendedores fijos, semi-

fijos, ambulantes, móviles, tianguistas, y aseadores de calzado, sí se benefician de esta circunstancia, de la apropiación del espacio público, de la misma manera que ocurre con las personas o instituciones que presentan manifestaciones ante situaciones de crisis y conflictos. Si valoramos que del 1% al 2 % de nuestra población hace uso en estos espacios al año con tales fines, podríamos decir que es insipiente la apropiación, aunque si se generaliza al resto de la ciudad se calcula en 20% de la población, y existe una tendencia a su posible incremento; sin embargo el uso que se le da al espacio en períodos como el de la Feria, adquiere mayor importancia, con un 15% (15 de cada 100 personas utilizan el espacio con tales propósitos).

Por su parte las celebraciones y festejos tienen una gran carga emotiva desde los grupos o sistemas sociales, como el peso de los grupos del poder quienes los organizan y administran y la intromisión del comercio en todos ellos, sector que lleva la mejor ventaja. Aunque cabría exponer que en todos los casos el poder saca gran beneficio de ellos, mostrando evidencia de los intereses tanto económicos, como para lograr capitales de poder, dominación y sobre el aprovechamiento de los recursos de los usuarios. Tales son los casos de los eventos para algunas conmemoraciones o festejos de la ciudad, que si bien el ciudadano obtiene entretenimiento, o bien puede obtener trabajo; el gobierno por su parte asienta su legitimidad y elude al mismo tiempo sus responsabilidades, al conceder “trabajo informal” en el espacio público, el poder declinar sus funciones de generar empleos, a cambio de apropiaciones en el espacio público, a manera de conceder u otorgar favores, como una estrategia secundaria a la de los sindicatos, relacionados éstos también con el trabajo, puesto que de esta manera tiene control, dominio y subyugo sobre estos mandos medios y bajos.

Los usuarios utilizan de diferentes formas el espacio público, sus actividades les confieren cierto tipo de apropiación con motivos de afecto y aprecio por los lugares, y sus necesidades básicas, en ellos intervienen para realizar distintos tipos de actividades, según el sector de participación, nivel educativo y económico utiliza el espacio para realizar diversos tipos de actividades en diferentes espacios públicos abiertos de la zona central:

| Usuarios  | Actividades   | Espacios públicos abiertos   |
|---|---|--|
| Trabajadores de la Construcción                 | Esperando para ser contratados<br>Platicar                            | Jardín de San Diego  |
| Obreros industriales                            | Comer<br>Descansar<br>Platicar<br>Fumar                               | Jardín del Encino<br>Jardín de San Diego<br>Jardín de los Palacios<br>Jardín de San Marcos                               |
| Trabajadoras de servicios                       | Los mismos de arriba  | Jardín de San Diego<br>Plaza Fundadores<br>Plaza Principal<br>Jardín de los Mercados<br>Jardín y Explanada de San Marcos |
| •Trabajadores independientes                    | Trabajo<br>Platicar   | Jardín del Encino<br>Jardín Zaragoza   |
| •Informalidad: ambulante                        | Los mismos de arriba  | En los 18 Espacios Públicos  |
| •Desempleados                                   | Sentarse a platicar<br>Ver gente pasar<br>Leer clasificados periódico | En los 18 Espacios Públicos  |
| Peatones que ocasionalmente utilizan el espacio | Caminar a sus destinos<br>Compras eventuales<br>Ocasional Descanso    | En los 18 Espacios Públicos  |

**Tabla 113** Tabla que muestra el tipo de trabajadores, actividades y lugares de apropiación. Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

Otra forma de apropiarse del espacio es mediante la comunicación y simbolización de los edificios, ella se logra con el diálogo de las imágenes que establecen los inmuebles en los imaginarios sociales, es decir el número de estilos o tipologías de dichos inmuebles repercute en la memoria colectiva, y ello lleva una carga concentrada de mensajes en las imágenes urbanas percibidas, por lo que se observó y desarrolló una tabla que suma el número de estas representaciones visuales. Así se obtuvieron, un total de 515 fachadas frente a los 19 espacios públicos estudiadas, de las cuales, corresponden a: 5 Fachadas Barrocas, 1 Neo-gótica, 33 Fachadas Coloniales, 42 Fachadas Eclécticas, 71 Fachadas Neo-coloniales, 9 Fachadas Neo-californianas, 22 Fachadas Art Déco, 215 Fachadas Funcionalistas, y se presentan un gran número de otros tipos indescifrables de tipologías de Fachadas (122), todas coexisten en armonía entre múltiples necesidades en el centro histórico.

Una de las posibilidades de que los usuarios acojan con mayor beneplácito la tipología funcionalista, es que en ella, según el discurso emblemático que sugiere la doctrina teórica

de José Villagrán García (1925), se distingue la forma sencilla y humildemente representada, la cual corresponde a la función y a la economía de construcción y mantenimiento del inmueble y dicho de otra manera con las palabras de Enrique X. de Anda, exteriormente las construcciones, conformadas con la volumetría pura y geométrica quedarían resueltas con “la mayor disposición de planos horizontales limpiamente perfilados y cortados a noventa grados; aunado a ello, se presentó la tónica de permitir que la estructura-claramente expuesta- se manifestara en apego a un ideal de sinceridad arquitectónica”(2008:185).

Otros tipos de apropiaciones son realizadas en los espacios públicos abierto entre las cuales se pueden apreciar que tanto los poderes (políticos, electorales, sindicales y religiosos, se puede decir se apropian del espacio central con intenciones de recabar votos, hacer publicidad, conseguir adeptos, o mantener la fuerza de las tradiciones o ideologías, cada uno con su estandarte. Por otro lado, con un capital simbólico se hacen momentáneamente de los espacios públicos las pugnas, reclamos y luchas de los pensamientos de las nuevas generaciones, o de los ciudadanos en demanda de sus derechos. Otros se debaten para conseguir el sustento, y algunos otros para por lo menos idealizar un par de sueños mediante los imaginarios públicos de los ámbitos antrópicos perseguidos. Entre ellos se observaron en el transcurso del año 50 intervenciones.

Los espacios públicos por su parte forman parte de una apropiación más drástica y globalizadora, puesto que de manera casi inadvertida e visible (como así lo hacía ver Adam Smith), el espacio juegan un papel de pieza clave en el consumo, homogéneo, repetible comercialmente, es como células que se propagan y reproducen en todo el tejido mundial- los andadores peatonales comerciales- son una estrategia del abordaje civilizatorio-consumista. Y sin embargo, aparentan buenos presagios: comodidad, seguridad en contra de los vehículos y pregonan el flujo de los caminantes consumistas, además alardean de “modernidad contemporánea”.

| Grupos de poder que intervinieron        | Espacios Públicos  | Eventos   |
|--|--|---|
| Partidos Políticos                       | San Marcos y Plaza Principal, Jardín Palacios, Calle López Mateos  | Pan en contra de la Violencia<br>En contra de elecciones y medios     |
| Estudiantes y simpatizantes Yo soy 132   | Plaza Principal  | Contra Peña-Nieto y los medios  |
| Sindicatos                               | Plaza Principal<br>Jardín Fundadores   | En contra de la Reformas para aplicación del examen a Maestros        |
| Iglesias/Religión                        | Plaza Principal<br>*La iglesia Católica<br>La mayoría de los espacios públicos abiertos:<br>Jardín San Diego<br>San Marcos, San José | Manifestación en contra de Reformas a la Constitución (artículo 123). |
| Gobierno Municipal                       | Plaza Principal y calles peatonales, calle Madero, Plaza Fundadores, calle Venustiano Carranza.                                      | Asociación con comerciantes   |
| Gobierno Estatal                         | Calle Madero y Plaza Principal   | Desfiles y Festejos de la ciudad                                      |
| Asociaciones y Empresas:<br>Comerciantes | Calle Madero<br>Parián<br>Plaza Patria<br>Venustiano Carranza<br>Expo-Plaza  | Remodelación calle Madero   |

Tabla 114 Tabla de algunos eventos realizados en los espacios públicos abiertos y sus apropiaciones. Realizó Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.



# Capítulo VIII

## Conclusiones y Recomendaciones





## Capítulo VIII

### CONCLUSIONES

#### 8.1 Tres métodos, una conclusión

Existe evidencia significativa de que los espacios públicos centrales son ocupados y apropiados real y simbólicamente en la ciudad de Aguascalientes. De igual manera, se acepta como válida la hipótesis de trabajo; aunque no se desecha también la hipótesis alternativa de este estudio, pues dichos espacios son ocupados por ambos tipos de estructura social, es decir, tanto por los intereses de los grupos del poder, como por diversidad de grupos provenientes del sistema social. Apoyados también con la tesis teórica de Giddens (1984), se establece la comprobación tanto empírica, como teóricamente, donde se establece que existen dos tipos de estructuras que a la vez funcionan como dos tipos de poderes, que se presentan de manera “contrastada y simultáneamente” en el espacio-tiempo. Se visualizan algunos detalles en relación tanto al espacio territorial como socialmente.

Se refuta la idea de que en la clasificación que hace J.M Mendoza (2010) y Guzmán (2005), en donde no se aclaran los límites entre lo real y simbólico; aunque la clasificación es productiva, existen inconsistencias que entorpecen y nublan el conocimiento entre estos conceptos. Así, que la clasificación que se establece en esta investigación se relaciona con las apropiaciones reales, con diferentes niveles de simbolismo. Las apropiaciones reales son aquellas donde existe ocupación de manera tangible en el espacio por distintas elongaciones de tiempo: corto, largo y perenne (momentánea, duradera y expropiación). Otra manera de concebir la apropiación perenne, además de la expropiación, podría ser aquella que se aboca a la comunicación que transmiten las “formas de los inmuebles” de manera subjetiva a través del tiempo. Mientas que todas pueden ser simbólicas, según el grado de apropiación, afecto y cariño por el espacio. Estas apropiaciones se distinguen por estar exclusivamente en la mente, el deseo o en el recuerdo, por ello intervienen los conceptos de tiempo (presente continuo, pasado y futuro), que impliquen e involucren la historia, la memoria colectiva y los imaginarios.

Como se dijo anteriormente, probablemente parezca subjetiva la forma de poder realizar un análisis que pueda establecer veracidad en dicha respuesta. Más sin embargo se da respuesta a la pregunta original, mediante tres métodos y sistematizaciones.

### **8.1.1 Conclusiones a través de observación de campo**

Por un lado, el sistema se abordó mediante la observación en campo, en la cual se obtienen resultados sintetizados y que posteriormente se particularizan a detalle:

- 1) Las apropiaciones momentáneas por festividades, son en su mayoría eventos religiosos y políticos, pero en ellos intervienen tanto los grupos de poder como la estructura social.
- 2) Las apropiaciones momentáneas debidas a crisis y conflictos son incipientes (50 es número que se cataloga como mínima apropiación social), pero en ella se reflejan sobre todo altercados políticos y económicos de relevancia, impulsados por varios de los sectores sociales.
- 3) Las apropiaciones duraderas, en las que intervienen los sectores sociales, podrían parecer incipientes, pero si se toman en consideración los números reportados por este estudio, en lugar de los reportados por el INEGI (que además, es un rubro en paulatino incremento), el número se modifica en aproximadamente el 50% del reportado institucionalmente. Esta apropiación aunque físicamente se deba a cuestiones sociales, repercute en causas producidas por factores propiciados desde los intereses de los grupos del poder.
- 4) Por último, las apropiaciones simbólicas contempladas, se deben a las imágenes que brindan las fachadas en los inmuebles que rodean el espacio público abierto inmediato a los ámbitos antrópicos, los cuales se reportan con una mayoría de tipología funcionalista, que corresponde al lenguaje aceptado y adquirido por los ciudadanos, además de aquellas construcciones de autoconstrucción sin tipología definida (por cuestiones económicas o por falta de definición o confusión arquitectónica, como lenguaje adquirido y generalizado por los grupos sociales). Es decir, el lenguaje establecido en el centro de la ciudad en mayor cuantía, es el funcionalista, menospreciado u omitido, brindándosele mayor jerarquía a los

inmuebles de menor cantidad, como simbolismo nostálgico que marca mayor privilegio de estatus.

La respuesta a la pregunta ¿Quién se apropia más del espacio público abierto, las necesidades sociales o los intereses del poder? Enmarcados en la hipótesis de este trabajo, fueron analizadas mediante varias vías, la primera se focalizó a través de la recolección de información sobre la experiencia y observación de campo, descrita anteriormente. En esta opción se construyeron tablas que harían más objetivos los resultados Así se construyó la tabla de evidencias calendarizadas de los eventos y festividades llevados a cabo en el espacio público (apropiaciones momentáneas, ver Tabla en anexos A- 13); tabla de los conflictos y manifestaciones llevadas a cabo en los espacios públicos abiertos centrales en el transcurso del 2012 (apropiaciones momentáneas debidas a conflictos, ver Tabla en anexos A-15); tabla de las apropiaciones realizadas por vendedores ambulantes e informalidad en los espacios públicos abiertos del centro de la ciudad de Aguascalientes (ver Tabla en anexos A-14). Y por último la recolección de los datos sobre conservación de monumentos y edificaciones en el centro de la ciudad y en el contexto de los espacios públicos abiertos (ver Tabla en anexos A-16 y A-7). Si analizamos las tablas resultado, que engloban los tipos de circunstancia para cada tipo de apropiaciones, se verán resultados cuantitativos, en ellos podemos visualizar una variedad de aspectos:

- 1) Las apropiaciones sociales se presentan en todos los espacios públicos de la red de espacios centrales, con fuerte incidencia, propiciados por crisis y conflictos, así como la incipiente legalización e inestabilidad económica.
- 2) En cuanto a la tabla de calendarización, los grupos de poder se instauran y utilizan el espacio público en períodos cortos y largos. El espacio público abierto central fue ocupado por los distintos grupos del poder, quienes se turnan para hacer uso de él. En primera instancia los grupos económicos, comerciantes fijos, semi-fijos, móviles y clandestinos se apropian del espacio durante todos los eventos y son los que mayor provecho obtienen de él, durante el transcurso de todo el año. En segundo lugar, el grupo de poder religioso, quien monopoliza el espacio público entre todos los grupos religiosos, con un 55.6%. Mientras los grupos del poder político se lo apropian en un 44.4%. (ver tabla de calendario). Cabe hacer la aclaración de que

son los poderes y los grupos de feligreses o simpatizantes políticos quienes de forma convencida realizan dichas apropiaciones.

- 3) Aguascalientes está considerado como un estado de remanso y quietud, donde casi no se dan altercados o problemas de crisis y conflictos, manifestaciones o huelgas. En cuanto a la utilización del espacio público en sucesos cortos, dígase momentáneos, de lucha y conflicto se tuvo una incidencia de diversos grupos en 50 ocasiones; donde incluso se presentaron eventos que se marcan en calendario reiterativamente en cada año (día del trabajo, 2 de octubre). Del total de eventos manifestados, casi el 100% tienen que ver con tópicos de exigencias políticas. Varios de estos mismos eventos, visualizan otros factores de desavenencia, clasificados de la siguiente manera: político-sociales 54% (27 eventos), político económicos 24% (12 eventos dirigidos desde instituciones o sindicatos), políticos 12% (campanas, 6), político religiosos y religiosos 10% (5 eventos). Si se analiza que la mayoría de los eventos son organizados desde los grupos sociales, se podría decir que en este panorama, la sociedad se apropia del espacio públicos abierto, puesto que la suma de grupos de jóvenes en disturbios electorales y políticos (24%) y las instituciones y sindicatos con sus reclamos económicos (12%), representan un total del 36%. En contraste, los grupos que representan al poder suman escasos 11%. Aquí, valdría la pena dar la razón y mencionar a Giddens (1984), quien nos hace ver que los grupos de poder pueden pro-venir incluso de la misma estructura del sistema social, por lo que cabría analizar más bien, cuáles son los aspectos de las contiendas, y en todos ellos existen conflictos de poder político y económico.
- 4) En cuanto a la cantidad de informales, es decir las apropiaciones duraderas descritas por Guzmán (2005) y Mendoza (2010), éstas rebasan la cantidad de personas declaradas por la Dirección de Mercados, Estacionamientos y Comercio en la vía pública: la cantidad expresada fue de un monto de 473 personas, mientras que la cantidad real fue de 704 informales. Esta cantidad supera la mencionada con casi el 49%. En período de la Feria, este dato ha ido en aumento, en el año 2011, se tuvieron 1,400 informales; en el 2012, 1600 y en el 2013, 1,800 personas en la informalidad entre vendedores fijos, semi-fijos, ambulantes, y móviles (Patronato de la Feria, 2012-2013).

5) En cuanto a la imagen urbana de la ciudad, apoyados en varios textos se recurrió al Programa Parcial de Desarrollo Urbano, Conservación y Mejoramiento del Centro Histórico de la Ciudad de Aguascalientes, a los textos sobre inmuebles en el Centro Histórico: Alejandro Acosta Collazo, *El Centro Histórico de Aguascalientes*; Carlos Chanfón Olmos, Ramón Vargas Salguero y Marco A. Sifuentes Solís, *Historia de la Arquitectura y el Urbanismo Mexicanos*; y J. Jesús López García, *Art Decó, Protomodernidad Arquitectónica en Aguascalientes (1884-1920), Aguascalientes (1920-1944), La Transición Arquitectónica y Aguascalientes (1945-1956) Arribo de la Modernidad Arquitectónica*. Se llevó a cabo una cuantificación de los inmuebles que limitan a los espacios públicos estudiados, y se registraron en tablas. El resultado y las conclusiones son que existe una mayoría de tipología funcionalista, que es minimizada y poco valorada. A la vez, se sobrevalora la arquitectura de otros tipos y tiempos, que es la que representa al resguardo y conservación.

### **8.1.2 Conclusiones desde el Método cuantitativo**

Por otro lado, se reporta del análisis de la sistematización cuantitativa mediante el sistema operativo SPSS, cuyo instrumento de recopilación de datos fuera el cuestionario (en sus preguntas cerradas y las abiertas, transformadas, re-proyectadas y replanteadas como cerradas). Los resultados son analizados mediante la conformación de tres índices por categorías que contienen una cantidad de ítems que sumados y promediados por coeficientes (frecuencia por valor indicado), nos brindan la siguiente información: aunque los tres resultados son similares, el de mayor peso corresponde al de los intereses de los grupos de poder, contó con el mayor índice de fluctuación, de 6.6699 puntos, mientras que el índice económico osciló en 6.522324 puntos, por último el índice social tuvo la rúbrica de 6.092629 puntos. Esto indica que existe evidencia significativa, para determinar la posibilidad de aceptar la hipótesis de trabajo, en donde los intereses de los grupos del poder, tienen prioridad sobre las necesidades humanas.

Sin embargo, debido a que la diferencia entre éstas son mínimas, los resultados permiten variaciones y hacen que esta respuesta no sea estática indefinidamente, puesto que las otras hipótesis, en particular la alternativa, también pueden llegar a ser válidas en

determinados momentos. Las transformaciones se llevan a cabo cuando los grupos del poder ceden, dando holgura a la adaptación social e implementando resoluciones a las necesidades sociales. La dualidad de la estructura del sistema social, permite el dinamismo, y con ello, en ocasiones otros grupos de poder son las que darían la respuesta en la cabecera. Es decir, en otras ocasiones pueden ser válidas tanto la hipótesis de trabajo, la nula o la alternativa. El resultado, en el caso particular, es dinámico, y por ende, este estudio puede variar con el tiempo. Por el momento, 2012, es aceptada la hipótesis de trabajo.

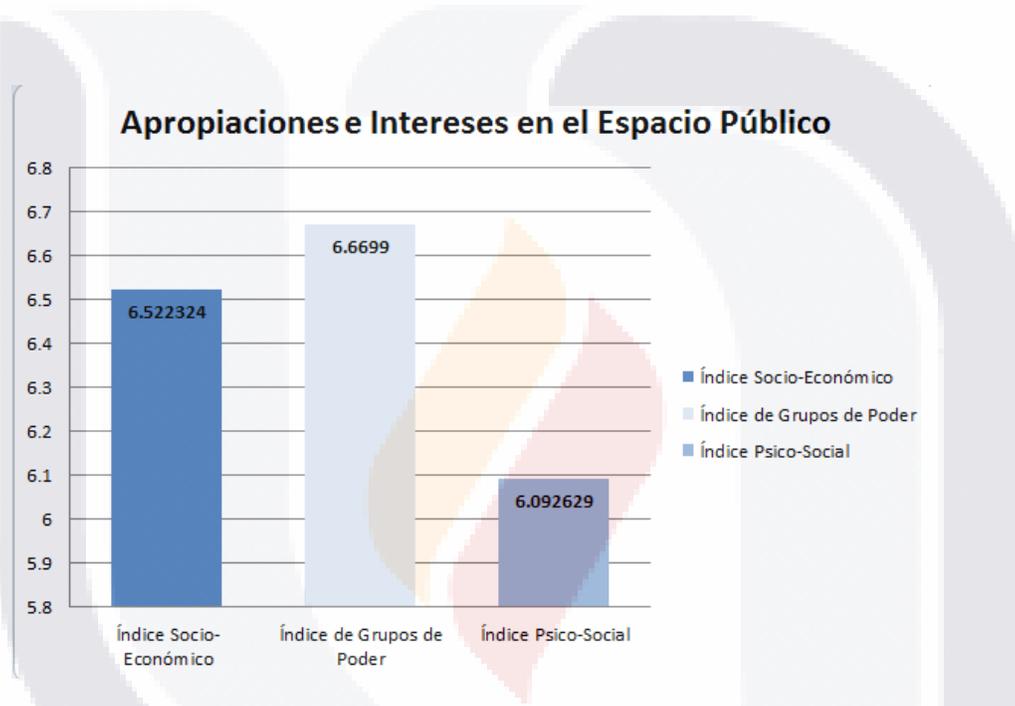


Figura 470 Gráfica con los resultados de los conglomerados de índices por categorías de estudio, realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2013.

El resultado de este trabajo, muestra que existe evidencia significativa y por lo tanto, se acepta la hipótesis de trabajo, donde los intereses de los grupos de poder median las condiciones y necesidades humanas sobre el espacio público abierto del centro de la ciudad de acuerdo a sus intereses. Por otro lado no se rechazan las otras alternativas, pues quedan abiertas, porque los sistemas sociales son dinámicos y los resultados pueden ser modificados según las condiciones en los ámbitos antrópicos.

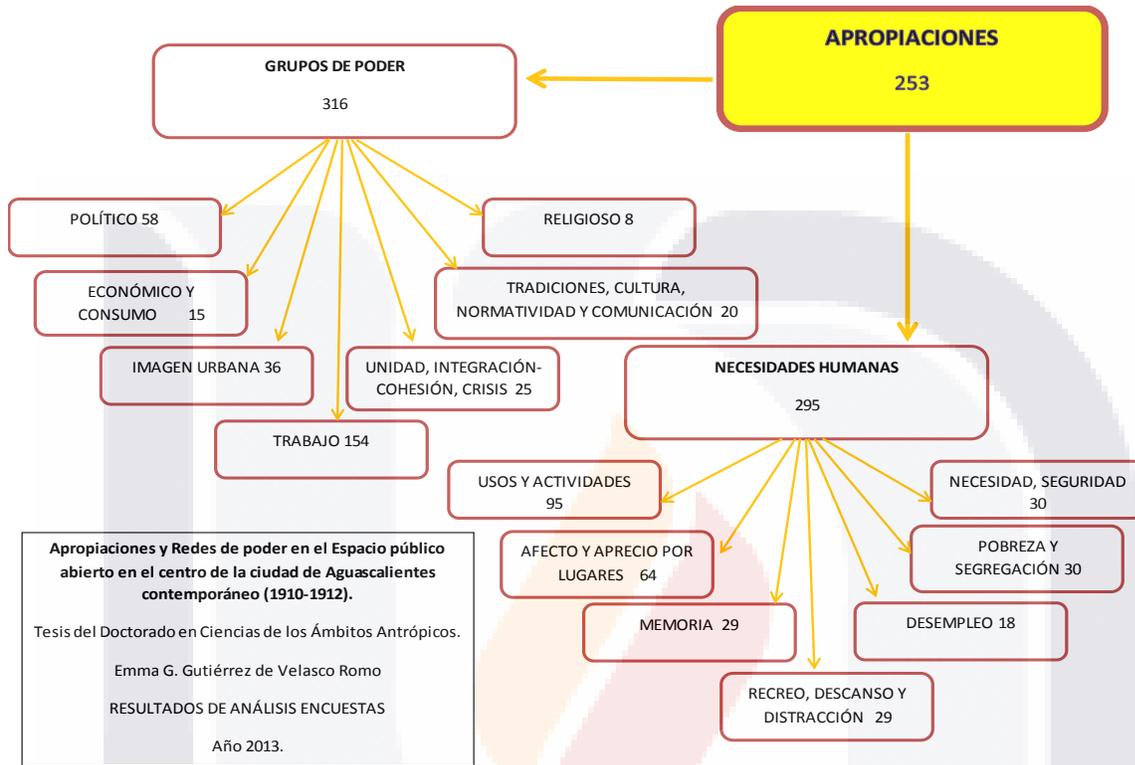
### 8.1.3 Conclusiones desde el Método cualitativo

Por último, en lo que respecta a la parte cualitativa sistematizada a través de sistema operativo computacional Atlas –ti, en la tabla o cuadro cuantitativo del análisis de los textos (ver tabla en Anexos A-4), se encuentra evidencia significativa de que el espacio se sintió apropiado por los usuarios (259 veces) al ser mencionada en dichas ocasiones, de las cuales, tuvieron fines de trabajo (154) y diversas actividades y usos sociales (95). Los entrevistados muestran aprecio y cariño por el lugar (64), donde se valora la memoria colectiva (29) y los intereses desde los grupos de poder (58); además se percibió interés por la preservación de la imagen urbana (36), siendo ésta una disposición agregada desde los intereses estéticos, turísticos, políticos-económicos y financieros que sumados a los anteriores, los refuerzan arrojando un monto de 96 puntos. Otras categorías mencionadas son: Recreo y distracción (25), Seguridad (24), Segregación (20), Desempleo (18), Unidad-cohesión (16), consumo y compras (15), comunicación (14), pobreza (6), Necesidades (6), Miedo o temor (4), Hastío o aburrimiento (4), Solidaridad (2) y Normatividad (2). Estas categorías son ordenadas congregando familias, que nos fortalecen los conceptos y las cantidades por núcleos.

De nueva cuenta, se analiza una competencia entre los usos y las actividades sociales (95 puntos) y los intereses del poder (96 puntos) con una cantidad similar. Por lo que se puede interpretar en este estudio, que en épocas de crisis económicas, el espacio público tiene una función adicional emergente, una salida para dar solución transitoria y ocupación laboral a las clases desposeídas o desempleadas, además de recrear o dar distracción a los trabajadores y empleados del contexto, así como también dar el servicio recreativo y de consumo-comercio a la comunidad. El espacio público es empleado adicionalmente, para fortalecer los lazos de adhesión y unidad disciplinaria y de legitimación a un sistema político, económico, social y religioso, que simultáneamente da identidad a un lugar y a una serie de individuos, grupos y colectividades.

Por otro lado, se fortalece la hipótesis al evaluar los resultados de los métodos cualitativos, tanto el análisis de textos como el visual y la suma de ambas metodologías. Contemplados a través de “familias de conceptos” (reforzados mediante teorías); que nos

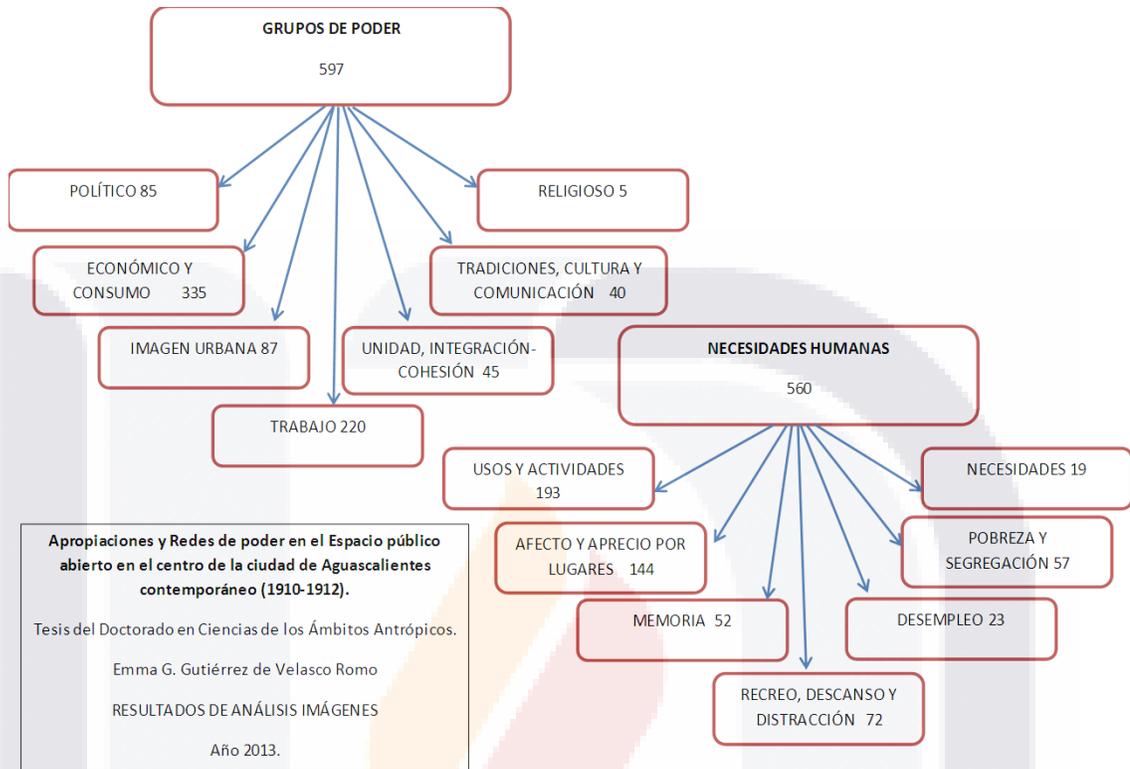
generan numéricamente la misma tendencia de resultados, que dan prioridad a los intereses de los grupos de poder (1,088 puntos), sobre las necesidades humanas (1,030). Así, de esta manera se puede llegar a las mismas conclusiones de aceptación de hipótesis de trabajo.



**Figura 471** Análisis de “familias de categorías”, desarrollado mediante el sistema operativo Atlas-ti. En él se observa, que los textos en la narrativa de las entrevistas que describen los usuarios y el análisis de las imágenes fotográficas como textos, expresan que la que la mayor concentración de puntuaciones residen en los intereses de los grupos del poder. A la vez, se pudo analizar independientemente los componentes de cada sistema o conjunto de categorías (ver a detalle en Anexos, A-9 a, b y c). Realización: Investigación Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012-2013.

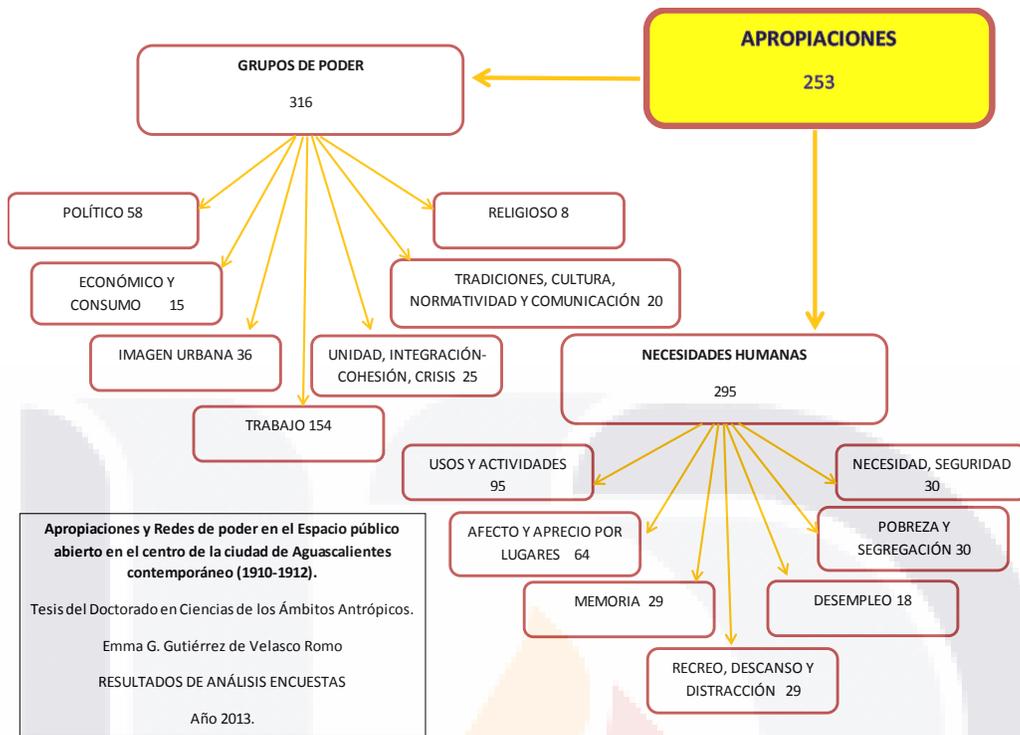
De igual manera, con anterioridad se analizaron por separado los resultados de las asociaciones y rúbricas que se desprenden del análisis de las imágenes visuales y la narrativa de los textos y posteriormente se conjuntan ambos resultados, por lo que de manera aislada se pueden contemplar en los siguientes esquemas, que se muestra a continuación. Los valores que se exhiben mediante métodos visuales, arrojan categorías textuales que van proporcionando valores numéricos: el orden de las familias, se establece por el fortalecimiento teórico adquirido durante el período de estudio, así los intereses de los grupos de poder tuvieron una rúbrica de 597 puntos, mientras que las necesidades

sociales, adquieren 560 puntos. De nueva cuenta de manera independiente, es aceptada la hipótesis de trabajo.



**Figura 472** Análisis gráfico que concentra los resultados del análisis de las imágenes visuales (fotografías), sistematizadas mediante el sistema operativo Atlas-ti. Los resultados de forma independiente tienen una tendencia a privilegiar los intereses del Poder sobre las necesidades humanas, según lo muestran las evaluaciones hechas en la investigación de conceptos. Realización: Investigación Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012-2013.

Los resultados de las entrevistas mediante valoraciones textos a través de categorías, se conducen a la conclusión previa, que sumada a la observación de campo y análisis visual, mediante esta variedad de metodologías, donde prevalece y se da por aceptada la hipótesis de trabajo. En cuanto al análisis de las entrevistas el resultado corresponde a 316 puntos en que son mencionados los intereses de los grupos de poder, sobre aspectos y descripciones de 253 puntos se mencionan las necesidades sociales.



**Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio público abierto en el centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo (1910-1912).**  
 Tesis del Doctorado en Ciencias de los Ámbitos Antrópicos.  
 Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo  
 RESULTADOS DE ANÁLISIS ENCUESTAS  
 Año 2013.

**Figura 473** Análisis de “familias de categorías”, desarrollado mediante el sistema operativo Atlas-ti. En él se observa, que los textos en la narrativa de las entrevistas que describen los usuarios, expresan que la que la mayor concentración de puntuaciones residen en los intereses de los grupos del poder. A la vez, se pueden analizar conjuntamente los componentes de cada sistema o conjunto de categorías (ver a detalle en Anexos, A-9 a).  
 Realización: Investigación Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012-2013.

Se concluye, que los tres métodos de investigación, arrojan de forma independiente y de manera conjunta (datos de campo, cualitativo: visual y textual, y cuantitativo: visual y de recopilación de encuestas), expresan y proyectan de manera coincidente y paralela, resultados similares, dándole primacía a los intereses de los grupos del poder, sobre las necesidades humanas ejercidas en el espacio público abierto, por ello, existe evidencia significativa por unanimidad en los métodos (a través de las tres vías), que en el momento actual (2012), se acepta como válida la hipótesis de trabajo.

## 8.2. RECOMENDACIONES

### **Subsistema Recreación en la ciudad**

Es necesario prever los espacios convenientes para momentos difíciles de crisis y conflictos económicos, dándole cabida a la población en condiciones desfavorables. Para ello se requiere contemplar que el espacio público puede ser una alternativa para la creación de empleos transitorios, ideados y planeados para albergar la informalidad.

Los espacios públicos en el centro de la ciudad son requeridos para el recreo y ocio, en especial los espacios públicos pedestres, 13 de los 19 espacios públicos son contemplados como andadores peatonales. Los espacios públicos pedestres, también hacen falta como interconexiones entre los espacios públicos centrales, hacia zonas de barrios y colonias más distantes. Existe un déficit de espacios públicos en la ciudad. Las zonas del centro urbano, idealmente deberían de intercomunicarse con otras áreas verdes, jardines y parques barriales, que interconecten la ciudad con redes peatonales, que faciliten circuitos para trasladarse en bicicleta y la creación de nuevos trasportes alternativos que den nuevas salidas de comunicación en la ciudad.

Pensar en circuitos y circulaciones peatonales con ciclistas y con otras alternativas de trasportes públicos y áreas verdes, como se piensa comúnmente en la circulación vehicular, gestando espacios abiertos de descanso interconectados, puede marcar la diferencia con una vida de calidad y ésta puede ser una solución para pensar la ciudad de otra manera; aunque ello implique una transformación de actitud para darle significados y motivos diferentes a la educación, cambios en la manera de pensar y de vivir.

Todo ello transformaría la manera de concebir la ciudad, pues para que ello se logre, algunas funciones tendrían que cambiar los usos de suelo en el paso circulatorio de estas nuevas vías, para asegurarles un uso continuo recurrente. Es decir, implementar usos comerciales, salud, educación, cultura a su paso, para que estos sean realmente utilizados.

La peatonalización en el centro de la ciudad, tiene que ir marcando zonas discontinuas, que se ligen con espacios que conecten con el transporte colectivo, y con nuevas formas de transporte para aquéllos con capacidades diferentes. Por su parte, la vialidad y el transporte colectivo deben ser seriamente analizados, ya que actualmente la mayoría de las rutas de camión pasan por la zona central (aunque recientemente algunas líneas se han retirado de la zona de la calle Madero).

En el aspecto normativo, es importante analizar y abordar reiterativamente, los aspectos de la informalidad en el espacio público, los ámbitos que repercuten a la imagen urbana, que no necesariamente tendría que ser homogénea, sino creativamente unificada, como parte de nuestra identidad (hay diversas formas de dar uniformidad, no exactamente la igualdad). También habrá que visualizar aspectos como los correspondientes a la salud, higiene, seguridad, limpieza, adquisición de energía (eléctrica, hidráulica y sanitaria), para estos nuevos personajes del neoliberalismo capitalista en la informalidad.

Las contrapuestas tecnología y conservación tienen que encontrar soluciones formales o dejar cabida a la sustentabilidad y el desarrollo. Los cambios tecnológicos se van dando en la ciudad y han comenzado en la zona central, se han modificado algunas luminarias que dan mejor servicio y ahorro de energía, en cierta medida le dan parte de auto-sustentabilidad a los espacios públicos abiertos, que es una de las temáticas que hacen falta abordar. Para desarrollar dicha sustentabilidad hace falta que se involucren y adecúen los sentidos estéticos y los imaginarios en la imagen urbana, además de lo funcional. Hace falta concebir nuevas imágenes que correspondan a ser congruentes con lo planteado -los centros coloniales-, o si se desea incursionar de lleno en la contemporaneidad y la tecnología, dando cabida a nuevas propuestas, pero respetando el patrimonio existente.

Por otro lado, sería conveniente emprender una política pública que permita auxiliar a dar mayor imagen urbana a todas aquellas construcciones inacabadas, inconclusas, deterioradas o verdaderamente en ruinas que demeritan la imagen en general de la ciudad. La apertura a nuevas formas constructivas y estilos o tipologías que posibiliten

otras alternativas en la imagen de la ciudad, sin causar o propiciar derrumbes masivos de la ciudad actual. La conservación de los monumentos y edificaciones realizados en las zonas protegidas debe respetarse, sobre todo aquéllos que conforman las zonas aledañas a los espacios públicos abiertos centrales, pues éstos en cierta medida le dan el carácter y la envergadura a cada lugar, sin embargo respetar construcciones sin valor, no tiene sentido alguno, debería incursionarse permitiendo el acceso que distinga a las épocas actuales y venideras, dejando huella del paso del tiempo.

La imagen urbana, es más que anuncios y publicidad, quiere decir un ámbito social, arquitectónico y urbano que repercute en lo psicológico y por ende en lo cultural. Ello, es en conjunto, los hábitos, alimentos y costumbres, la gente y su entorno. Por tal motivo, se debe poner atención a todos los aspectos de manera compleja conjuntamente.



# Bibliografía, Fuentes electrónicas y Hemerografía





## BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA Collazo, Alejandro. (2007). El Centro Histórico de Aguascalientes. Pérdida de patrimonio, alteraciones y conservación en la segunda mitad del siglo XX. Aguascalientes, México: Universidad Autónoma de Aguascalientes. U.A.A.
- ACOSTA Collazo, Alejandro (2011). Aguascalientes Sustentable. ¿Y el Patrimonio urbano? México: Universidad Autónoma de Aguascalientes, U.A.A.
- ÁLVAREZ, Areces, Miguel Ángel. Conferencia sobre la arquitectura Industrial, que Impartió en la Universidad de Aguascalientes (24 de octubre, 2011).
- ALVAREZ- GAYOU, Jurgenson Juan Luis. (2003). *Cómo hacer investigación cuantitativa*. México. Ediciones Paidós Ibérica, S. A.
- ÁLVAREZ, Gutiérrez Raúl. (2007). “La Feria del Siglo XXI”, en GOMEZ Serrano, Jesús (Coord.). *Historia de la Feria Nacional de San Marcos (1928-2006)*. Aguascalientes, México: Gobierno del Estado y Patronato de la Feria de Aguascalientes.
- ÁLVAREZ Mora, Alfonso. (2004). “Centro Histórico: fragilidad, prestigio y marginación“, en *Ciudad, Territorio y Patrimonio. Materiales de investigación III*. Álvarez Mora, Alfonso y Valverde Díaz de León Francisco, (coordinadores). México: Lupus Inquisitor.
- ÁLVAREZ Mora, Alfonso. (2006). *El Mito del Centro Histórico*. México: Lupus Inquisitor.
- ÁLVAREZ, Sonia, Evelina Dagnino y Arturo Escobar (eds.) (1998). *Cultures of politics- Politics of Cultures: Revisioning Latin America Social Moviments*, Boulder, Colorado, Westview Press.
- ANDRADE, Bárcenas Lucía. (2011). *Catálogo de los espacios públicos abiertos de la ciudad de Aguascalientes*, CD interactivo. Aguascalientes, Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- ANDRADE, Muñoz Jasús Martín. (2009). Tesis para obtener el título de grado de doctorado “Arquitectura y poder público. El posmodernismo y el proyecto

neoliberal en Aguascalientes”. (Inédita). México: UNAM.

- AGUILAR, Miguel Ángel, HIERNAUX, Daniel y LINDÓN, Alicia. (2006). *Lugares e imaginarios en la Metrópolis*. España: Anthropos/ Universidad Autónoma Metropolitana. Iztapalapa.
- ALTMAN, Irwin y ZUBE, Ervin H. (2003). *Public Places and Space*. Estados Unidos de Norte América, New York y Londres, Plenum Press.
- ARENDDT, Hannah. (1<sup>a</sup>. 1958). *La Condición Humana*. (1998). España: Edición Paidós. P.p. 37, 73-82.
- ARNHEIM, Rudolf. (1988). *El poder del Centro. Estudio sobre la composición en las Artes Visuales*. España: Ediciones Akal.
- ARNHEIM, Rudolf. (1988). Citado por CRESPO, Oviedo, Luis Felipe. (2006). “Espacio, territorialidad y poder”, en *Revista Ciudades* No. 70, abril-junio de 2006. Puebla México: RNIU. (Pp. 17.22).
- ARUDA, Ángela (coord.). (2007). *Espacios, Imaginarios y Representaciones sociales. Aportaciones Desde Latinoamérica*. México: Anthropos/ Universidad Autónoma de México.
- ASUAD, Normand E., et al. (2002). “Glosario de conceptos básicos y explicaciones complementarias”, Diplomado a Distancia, El Fenómeno Metropolitano. Enfoques, Desafíos y soluciones, Posgrado en Economía, México, UNAM.
- ATKINSON, David. (2008). “The heritage of Mundane Places” en Brian Graham and Peter Howard (Editores). *The ashgate Research Companion to Heritage and Identity*, Burlington, VT, Ashgate Pub. Co. (Pp. 381-395).
- ATKINSON, P y M. Hammersley. (1994). “Ethnography and Participant Observation”, en N. K. Denzin y Y.S. Lincoln (eds.) *Handbook of Qualitative Research*. Tousand Oaks, Ca.: Sage Publications.
- ATUSA, Asociación de Traspotes urbanos y suburbanos de Aguascalientes. Aguascalientes, México, (2012).
- AUDESIR, Teresa, et Al. (2003). *Biología, la vida en la Tierra*, Capítulo 18. En

*Sistémica: Búsqueda del orden en medio de la diversidad.* México: Pearson Prentice Hall.

AUGÉ, Marc. (1992). *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobre modernidad.* (5ª. 2000). España: Gedisa editorial. P.p. 129-130.

AUGÉ, Marc. (1996). *El sentido de los Otros.* España: Editorial Paidós.

AUGÉ, Marc (1998). *Las formas del olvido.* España: editorial Gedisa.

BACZKO, Bronislaw. (1991). *Los Imaginarios Sociales (Memorias y esperanzas colectivas).* Argentina: Nueva Visión. Citado por: Mariana Cháves, “Imaginario y ciudad: Estigma, opacidad, transparencia, postales y placeres”, en Revista *Ciudades*, núm. 46. México, RNIU, abril-junio, 2000.

BAECHLER, Jean (1978), *Le pouvoir pur*, Calmann-Lévy, París.

BANCHS, María A., AGUDO, Guevara, A. y ASTORGA, Leslie. (2007). “Imaginarios, Representaciones y Memoria Social”. En ARUDA, Ángela (coord.). (2007). *Espacios, Imaginarios y Representaciones sociales. Aportaciones Desde Latinoamérica.* México: Anthropos/ Universidad Autónoma de México.

BANKS, Marcus. (2010). *Los datos visuales en la investigación cuantitativa.* España Edición Morata.

BAÑOS Poo, Sabrina (2010). *Manual de Técnicas. Investigación en archivo documental.* México: Universidad Autónoma de México.

BAÑOS Poo, Sabrina, García Cantarinos Laura y Molina Espinosa Rocío. (2011). *Construyendo historias con imágenes. Documentos.* México: Universidad Nacional Autónoma de México e Instituto de Investigaciones Estéticas.

BAÑOS, Poo, Sabrina. (2011). “Desarrollo del Trabajo de Comprensión de Imágenes con el grupo de becarios”, en BAÑOS, Poo, Sabrina, GARCÍA, Cantarino Laura y MOLINA, Espinosa Rocío. “Construyendo historias con imágenes. Documentos. México, Universidad Nacional Autónoma de México (11-31).

BARBOSA C. y Helena Pérez Niño, con su artículo (1998). “Los viejos de la plazoleta del Rosario. Uso y Apropiación del espacio público”, en Cuadernos de

Investigación. *Estudios Monográficos. Observatorio de la Cultura Urbana*. Colombia, Unidad Especial del Instituto de Cultura y Turismo-Alcaldía Mayor de Santafé de Bogotá.

BARLOW, Michel. (1ª. 1966). *El Pensamiento de Bergson*. (1ª. Esp 1968). México, Fondo de Cultura económica. P. 53. Tomado a su vez de BERGSON, H. L. (1986). *Materia y memoria*. P. 167.

BARTH, Frederik. (comp). (1976). *Los grupos étnicos y sus fronteras*. México: Fondo de cultura Económica.

BAUMAN, Zygmunt. (5ª edición 2010). *La globalización. Consecuencias humanas*. (1ª. 1998). México: Fondo de Cultura Económica.

BAZANT, Jan. (1983). *Manual de Diseño Urbano*. México, Editorial Trillas.

BÉNARD Calva, Silvia (coordinadora). (2010). *La Teoría Fundamentada: una metodología cualitativa*. México. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

BERGER, Peter L. y Luckmann, Thomas. (2008). *La construcción social de la realidad*. Argentina: Amorrortu editores.

BERGER, P.L., y HUNTINGTON, S.P., (editores). (2002). *Many Globalizations: Cultural Diversity in the Contemporary*. World. Oxford, Oxford University Press.

BERGSON, H. L., (1934). *La pensée et le mouvant*, p.81. y BARLOW, Michel. (1ª. fra 1966). *El Pensamiento de Bergson*. (1ª. Esp 1968). México, Fondo de Cultura económica. P.54.

BERNAL, César Augusto. (2006). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial Pearson.

BERNARD, H. R. (1995). *Research Methods in Anthropology. Qualitative and Quantitative Approaches*. Walnut Creek: Altamira Press Sage Publications.

- BERMAN, M. (1a. 1982/1988). *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. España: Siglo XXI, España editores.
- BOISSEVAIN (1974), Wasserman, S. & Faust, K. (1994). *Social. Friends of friends networks manipulators and coalitions*. Oxford Basil Blackwell.
- BONARDI, Ch. y GALIBERT, Ch. (2002). "Des Lieux de mémoire a la mémoire des lieux: approche exploratoire d'une convergente trans-disciplinaire" en Laurence Stéphane y Nicolas Roussiau (dirs.). *La Mémoire Social. Identités et Représentations Sociales*.
- BORJA, Jordi. (1998). "Ciudadanía y espacio público", en Pep Subirós (ed.), *Ciudad real, ciudad ideal. Significado y Función en el espacio urbano moderno*. España. Centro de Cultura Contemporánea.
- BORJA, Jordi Y MIUXI, Zaida. (2001). *Espacio Público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona, Diputación Provincial de Barcelona.
- BORJA Jordi. (2003). "La ciudad es el espacio público", en *Espacio público y reconstrucción ciudadana*. En Ramírez, Kuri, Patricia (coord.). México: Facultad Latinoamericana de las ciencias sociales (P. p. 59-87).
- BOSTWICK, G. J. y KYTE, N. S. (2005). Measurment. En R. M. Grinnell y Y.A. Unrau (Eds.). *Social work: Research and evaluation. Quantitative and qualitatave approaches* (7a. ed. Pp.97-111). Nueva York: Oxford University Press.
- BOURDIEU, Pierre. (4ª. 2007). *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. (1ª. Edición 1997). Barcelona, España. Editorial Anagrama, S. A.
- BOURDIEU, Pierre. (2012). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. (1ª. Edición 1979). Madrid: Taurus ediciones.
- BOYER, Chistine. (2004). "Ciudades en Venta: la comercialización de la historia en el South Street Seaport", en Sorkin, M. (Ed.), *Variaciones sobre un parque temático* (1ª. 1992), Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Pp. 205-230).
- BREHM, Sharon. (1984). "Les relations intimes". En Serge Moscovici, (ed.), *Psychologie Sociale*. París: Presses Universitaires de France.

- BROADBENT, Geoffrey, BUNT, Richard y JENCKS' Charles. (1984). *El lenguaje de la Arquitectura, un análisis semiótico*. México. Editorial Limusa.
- BUTLER, J. (1990). *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. Nueva York, Routledge.
- CAMPILLO, Álvarez, José Enríquez. (2004 y 2010). *Mono obeso*. España, Barcelona: Brosmac, S. L.
- CANTÚ, Chapa, Rubén. (2005). *Globalización y Centro Histórico. Ciudad de México*. México: Plaza y Valdés, S.A.
- CARR, Stephen, FRANCIS Mark, RIVLIN Leanne G., STONE Andrew M. (1ª. 1992). *Public Space*, (1995). Estados Unidos de Norteamérica: Cambridge University Press.
- CASTELLS, Manuel. (1999). *La era de la Información. Economía, sociedad y cultura. El poder de la Identidad*. Vol. II. (1ª. 1997). Madrid, España: Alianza Editorial.
- CASTELLS, Manuel. (2006). *La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura*. Vol. I. La Sociedad Red. (1ª. 1996, /1ª español, 1999) México: Editorial siglo XXI.
- CASTORIADIS, Cornelius. (1985). “La institución imaginada de la sociedad”, Vol.1, Tusquets, Barcelona, tomado de ORTIZ Guitart, Anna, 2006. “Uso de los espacios públicos y construcción del sentido de pertenencia de sus habitantes en Barcelona”, en *Lugares e imaginarios en la Metrópoli*. España: Universidad Autónoma de México, Anthropos.
- CHAND, V. K. (2001). *Mexico's Political Awakening*. Indiana, University of Notre Dame Press.
- CHIMAL, Carlos. (2009). En *Einstein. Notas de lectura*. Escritos rescatados por CHIMAL sobre Alfonso Reyes (1923). México: Fondo de Cultura económica, editorial Centzontle.
- CLAVAL, Paul, (1978), *Espace et pouvoir*, París: PUF.

- Código Municipal de Aguascalientes, 2012. Municipio del Estado de Aguascalientes. Ley sobre Mercados, Estacionamientos y Comercio en la Vía Pública. (Capítulos I al IX).
- CRAWFORD, Margaret. (2004). “El Mundo en un centro Comercial”, en SORKIN, Michael. *Variaciones sobre un parque temático*. (1ª.1992). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Pp. 15-46).
- CRESPO, Oviedo, Luis Felipe. (2006). “Espacio Territorialidad y Poder”, en *Revista Ciudades*, No. 70 abril-junio del 2006. Puebla, México: RNIU (Pp. 17-22).
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. (Artículos 24 y 123).
- CORBIN, Juliet. (1998). “Alternative interpretations. Valid or no?” *Theory and Psychology*, 8 (1), 121-128.
- CORBIN, Juliet. (2010). “La investigación en la Teoría Fundamentada como medio para generar conocimiento profesional”. En Bénard Calva, Silvia (coord.). *La Teoría Fundamentada: Una metodología cualitativa*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- CUERVO, L .M. (2004). *Globalización y Territorio*. (2006). Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Santiago de Chile.
- DA COSTA Gomes, P.C. (2001). L’espace public métropolitain et le recul de la cultura civique: l’exemple du Brésil, en C. Ghorra-Gobin (dir.), *Réinventer le sens de la ville. Les espaces publics à l’heure globale*. París, L’Harmattan, pp. 233-244.
- DA VINCI, Leonardo Códice Urbinas, Latinus. Tomado de WHITE, Michael. (2000). *Leonardo, el primer científico*. España. Plaza y Janés Editores, S.A.
- DE ANDA, Enrique X. (3ª. 2008). *Historia de la Arquitectura Mexicana*. (1ª. 1995). Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili.
- DE CERTEAU, M. (Reimp. 1999). *Las artes de hacer, en la invención de lo cotidiano.2. Habitar, Cocinar*. (1980). Michel De Certeau y Luce Irad Editores. México:

Universidad Iberoamericana-Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente.

DE CERTEAU, M., Giard, Luce y Mayol, Pierre. (2000). *La invención de lo cotidiano. I Artes de Hacer*. (1996). México: Universidad Iberoamericana-Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente.

DECOUFLÉ, André –Clement. (1974). *La Prospectiva*. España: Ediciones Oikos-Tau.

DE FOUCAULT, Michel. (1987) *Historia de la Sexualidad. La Inquietud de sí*. Tomo 3. México: siglo xxi editores, S. A.

DE FOUCAULT, Michel. (1992). *Las Redes del Poder*. Argentina: Editorial Almagesto, Colección Mínima.

DE FOUCAULT, Michel. (2010). *Las palabras y las cosas*. (1966; 1ª. En español 1968) México: Editorial siglo XXI.

DE LA TORRE Villar, Ernesto y NAVARRO de Anda Ramiro. (2003). *La investigación bibliográfica, archivística y documental. Su método*. México, Universidad Nacional de México.

DELGADO, Manuel. (2007). “Sociedades movedizas”. En *Paseo hacia una antropología de las calles*. Madrid: Anagrama. (Pp. 128-161).

DENZIN, N. K. (1989). *Interpretative Biography. Qualitative Research Methods*. Newbury Park: Sage Publications Vol 17.

DICCIONARIO Larousse, Ilustrado. (2001). Colombia: Ediciones Larousse.

Dirección de Parques y Jardines del Municipio de Aguascalientes. (2011). Aguascalientes, México.

Dirección de Mercados y Estacionamientos del Municipio de Aguascalientes, (07 de febrero del 2012) Informante:

DÍEZ, Jordi. (2010) “El movimiento Lésbico-Gay, 1978-2010”, en Tepichin, Karine Tinat y Gutiérrez de Velasco, Luzelena (coordinadoras). Los grandes problemas de México. Relaciones de Género. Libro VIII. México: El Colegio de México.

(Pp.135-154).

- DUHAU, Emilio y GIGLIA Ángela. (2010). “El espacio público en la ciudad de México. De las Teorías a las prácticas”. En Garza, Gustavo y Schteingart Martha (coordinadores). *Los Grandes problemas de México II. Desarrollo Urbano y Regional*. México: El Colegio de México.
- DURHAM, Eunice R. (1986). “A pesquisa antropológica com populaces urbanas: problemas e perspectivas”, en Ruth Cardoso (org.), *A aventura antropológica. Teoría e pesquisa*. Brazil: Paz e Terra.
- DURKHEIM, Emile (1920). (6ª. 1994). *Las Reglas del Método sociológico*. (1ª 1974), España. Ediciones Morata, S.L.
- ECO, Umberto. (2006). *Cómo se hace una tesis*. España. Editorial Gedisa.
- ECO, Umberto (2005). *La Estructura ausente. Introducción a la semiótica*. México: ediciones de bolsillo.
- ENRÍQUEZ Aranda, Rogelio. Tesis titulada: “Consumos Culturales en Aguascalientes” (2000-2005). Realizada en 2006 (inédita). Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- ESPINOSA Damián, Gisela. (2010). “Mujeres indígenas. Contenidas por la equidad de género y la ciudadanía”, en Los grandes problemas de México. Tepechin, Karine A.M. y Gutiérrez de Velasco, Romo, L. México: Colegio DE México, (pp.85-105).
- EVANS-Pritchard, Edward Evan. (1991). *Teorías de la región Primitiva*. Madrid, España: Siglo Veintiuno Editores.
- FEATHERSTONE, Mike. (1991//1999). *Cultura de Consumo y postmodernismo*. Buenos Aires Amorrortu editores, en ENRÍQUEZ Aranda, Rogelio. Tesis titulada: “Consumos Culturales en Aguascalientes” (2000-2005). Realizada en 2006 (inédita). Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- FERRIS, Ritchey (2002). *Estadística para las ciencias sociales*. MC Grow Hill/interamericana editores. México.
- FESTINGER, León y KATZ, Daniel (copiladores). (1992). *Los métodos de investigación*

*en las ciencias sociales.* España. Ediciones Paidós.

FOURQUET, François y MURARD, Lion. (1978). *Los equipamientos del poder. Ciudades, territorios y equipamientos colectivos.* Barcelona (1ª Ed. 1976): Editorial Gustavo Gili.

FRANCO, Muñoz, Rodrigo. (2008). “Transformaciones urbanas en la ciudad histórica de Aguascalientes”, en *Ciudad, Territorio y Patrimonio. Materiales de investigación III.* Álvarez Mora, Alfonso y Valverde Díaz de León Francisco, (coordinadores). México: Lupus Inquisitor.

FUENTES, Gómez, José H. (2000). “Imágenes e Imaginarios urbanos: su utilización en el estudio de las ciudades”, en *Revista Ciudades*, num. 46, México, abril-junio de 2000.

GARCÍA, B. y O. DE OLIVEIRA, (1994). *Trabajo femenino y vida familiar en México.* Ciudad de México: COLMEX.

GARCÍA Canclini, Néstor. (2005). “La antropología en México y la cuestión urbana”. En *La Antropología Urbana en México.* México, D.F.: CONACULTA/UAM/ Fondo de Cultura Económica.

GARCÍA, Jerez Adolfo. (2011). “Micro-Conflictos espaciales y habitus político de los grupos contra-hegemónicos”, en *Nómadas Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* No. 31.

GEERTZ, Clifford. (1990) *La Interpretación de las Culturas.*(1ª.1987). México: Gedisa.

GEHL, Jan. (2006). *La Humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios.* Barcelona, España: Editorial Reverté

GELL-MANN, Murray. (1ª. Edición, 1995). *El quark y el jaguar, Aventuras en lo simple y lo complejo. Capítulo: Sistemas adaptativos complejos.* (6ª.edición, España, 2007). España, Editores TusQuets.

- GIDDENS, Anthony. (2006). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. (1ª. Edición 1984). Madrid, España: Amorrortu editores.
- GIMÉNEZ, Gilberto, (2000). "Territorio, cultura e Identidades" en Rocío Rosales Ortega, *Globalización y regiones en México*, UNAM-Porrúa, México.
- GIMÉNEZ, Gilberto, (1989), *Poder, estado y discurso, Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político –jurídico*. (1ª. 1981). México: UNAM.
- GLAESER, Edward. (2011). *El Triunfo de las Ciudades*. Madrid, Editorial Taurus.
- GOLBY, J. (1997). "Autobiographies. Letters and Diaries" en M. Drake y R. Finnegan con J. Eustace, *Studying Family and Community History 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries. Sources and Methods: A Handbook*. Cambridge: Cambridge University Press y The Open University.
- GOMEZ, Serrano, Jesús. (2007). "La Feria del Siglo XXI", en GOMEZ Serrano, Jesús (Coord.). *Historia de la Feria Nacional de San Marcos (1928-2006)*. Aguascalientes, México: Gobierno del Estado y Patronato de la Feria de Aguascalientes.
- GRAMSCI, Antonio, (1975), *Quaderni del carcere*, Einaudi, vol.III, Torino, Italia.
- GRUPPI, Luciano, (1977), *Il concetto di egemonía in Gramsci*. Roma: Editorial Riuniti.
- GUERRA, Francisco Xavier y Lempériere, Annick. , et Al. (1998). *Los espacios públicos en Iberoamérica, Ambigüedades y problemas. Siglos XVIII-XIX*, México, Fondo de Cultura económica.
- GUMUCHIAN, Hervé. (1991). *Representations et aménagement du territoire*. París: Económica.
- GUTIÉRREZ DE VELASCO, Romo Emma G. (2009). Tesis inédita para obtención de

título para Maestría. “La transformación de los espacios públicos abiertos en el centro de la ciudad de Aguascalientes”. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.

GUTIÉRREZ DE VELASCO Romo, Emma G. (2010). “Los espacios públicos abiertos, redes de transformaciones del poder” Presentación en *VI Encuentro Internacional de estudios socio religiosos*, La Habana, Cuba del 5 al 8 de Julio 2010. Cuba: Trabajo para Religión, hegemonía y valores en complejos procesos contemporáneos.

GUZMÁN, Ríos, Vicente. (2000). Lineamientos normativos de imagen urbana en espacios públicos, ciudad de México. Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, SEDUVI.

GUZMÁN Ríos, Vicente. (2005).”Apropiación, identidad y práctica estética: un sentir juntos en espacios públicos”, en S. Tamayo y K. Wildner (coord.). *Identidades Urbanas*, No. 85, Serie Ensayo, ciudad de México, Colección Cultural Universitaria. Universidad Autónoma de México, Unidad Azcapotzalco, 2005 (Pp. 229-279).

HABERMAS, Jürgen, (1989). Versión castellana: Manuel Jiménez, José F. Ivars y Luis Martín Santos. *Conocimiento e Interés*. (1ª. 1982). Madrid, España: Colección de ciencias sociales. Ediciones Taurus, Alfaguara, S.A.

HALBWACHS, Maurice. (1925/ 1994). *Les cadres socioux de la memoire*. París: Albin Michel (1ª. Ed. 1950).

HALBWACHS, Maurice. (1950/ 1968). *La mémoire collective*. París: PUF (1ª. Ed. 1950).

HALL, S. (1965). *The Popular Arts*. Londres. Hutchinton.

HALL, S. (1988). *The Hard Road Renewal. Thatcherism and Crisis of the left*. Londres, Verso.

HAMMERSLEY, Martyn y ATKINSON, Paul. (1994). *Etnografía. Métodos de Investigación*. España. Editorial Paidós.

- HANNERZ, Ulf. (1986). *Exploración de la ciudad. Hacia una antropología urbana*. México: Fondo de Cultura Económica.
- HARVEY, David. (1989). *The Urban Experience*. Baltimore: The Johns University Press.
- HARVEY, David. (1990). *The Condition of Postmodernity*, Oxford: Blackwell.
- HEIDEGGER, Martin. (5ª. 2009). *Ser y Tiempo*. (1ª. 1983). Tübingen, Alemania: Editorial Trotta.
- HEGEL, G. W. Frederich. (1997). *Fenomenología del Espíritu*. (1ª. Alemán 1952). Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- HELLER, Ágnes. (2002). *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Península.
- HERNÁNDEZ, Bonilla, Mauricio. “Conformando la ciudad sustentable”. En *Ciudades 91*, julio-septiembre de 2011. RNIU, Puebla, México.
- HERNÁNDEZ, Castorena, Octavio. (2011). *Estadística en Educación*. México: UNID y Anáhuac.
- HERNÁNDEZ, Sampieri, Roberto; FERNÁNDEZ-Collado, Carlos; y BAPTISTA, Lucio Pilar. (4ª. Edición, 2006). *Metodología de la Investigación*. México Mc Graw Hill/ Interamericana editores, S. A. de C. V.
- HIERNAUX, Daniel y LINDÓN, Alicia. (1993).”El concepto del espacio y el análisis regional”. En *Revista Secuencia: Revista de historia y ciencias sociales*, nueva época, no. 25, enero-abril. Instituto Mora. México.
- HIERNAUX, Daniel, LINDÓN Alicia y AGUILAR, Miguel Ángel. (2006). *Lugares e imaginarios en la Metrópolis*. España: Anthropos/ Universidad Autónoma Metropolitana. Iztapalapa.
- HOLSTON, James y APPADUARAI, Arjun. (1996). “Cities and Citizenship”, *Public Culture* 8 (2). USA: University of Chicago. (Pp. 187-204).
- HOBSBAWM, Eric. (1995). *Historia del siglo XX, 1914-1991*. (1ª.1983). Barcelona, Editorial Crítica.

IANNI, Octavio. (2002). *Teorías de la Globalización*. (1ª. 1996). México: Siglo XXI Editores/ UNAM.

IANNI, Octavio. (2008). “Las Ciencias Sociales y la Modernidad-Mundo”, en *Desigualdad y Globalización. Cinco conferencias*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales (UBA) Manantial. (Pp. 81-118).

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI, Plano del Centro de la ciudad de Aguascalientes. Conformación de AGEBS designados por el INEGI. IRIS-SCINCE II CONTEO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2005 AGUASCALIENTES.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Trabajo en Aguascalientes 2010. Datos obtenidos del censo nacional del INEGI 2010. *Anuario estadístico de Aguascalientes, 2010*.

JACOBS, Allan B. (1999) *Great Streets*. (1ª 1993). Estados Unidos de Norteamérica, Editado por DEKR Corporation.

JOSEPH, Isaac, (2002).”Capítulo: Redes”. En *El transeúnte y el espacio urbano. Sobre la dispersión y el espacio urbano*. (1ª. 1984). Barcelona: Gedisa editorial.

JOSSELSON, R. (1993). “A Narrative Introduction”, en R. Josselson Y A. Lieblich (eds.), op.cit..Vol. I. Tomado de Sautu Ruth, “Estilos y prácticas de la investigación biográfica”. (2004) *El Método biográfico*. (1ª. 1999). Argentina: Ediciones Lumiere.

JUSTICIA, Juan Muñoz. (2005). *Análisis cualitativo de datos textuales con Atlas .ti 5*. España: Universidad Autónoma de Barcelona.

KAHN, J.S. (1975). *El concepto de Cultura*. Barcelona, España: Anagrama.

KERLINGER, Fred N. y LEE, Howard B. (4ª. Edición en Español, 2002) *Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en ciencias sociales*. México: Mc. Grow Hill/ Interamericana editores, S.A. de C. V.

- KLOCKARS, C. B. (1977). "Field ethics for the life history", en R. S. Weppner (comp.), *Street Ethnography*, Beverly Hills, Sage.
- KOCH, E. (2007). Exposition: "Global Cities in a changing World" 20 de junio-27 de agosto del 2007. Londres, UK: Folleto Introducción.
- KOJÈVE, A. (2006) La dialéctica del amo y el esclavo en Hegel, Buenos Aires: Leviatán.
- KOOLHAAS, Rem. (1994). *La ciudad genérica*. Barcelona, Ediciones Actar.
- KOOLHAAS, Rem. (2001). *Mutations*. España: arc en reve centre d'architecture y Actar.
- KOOLHAAS, Rem. (2006). "Delirius New York: A Retroactive Manifiesto for Manhattan" (1978/1995), en *Architectural Theory from the Renaissance to the present*. China: Taschen.
- KRESS, G. y Van LEEUWEN, T. (1996). *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. Londres: Routledge.
- KUHN, Thomas S., (1ª. 1962). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. (1ª. Español, 1971; 2004). México: Fondo de Cultura Económica.
- KUNZIG, Robert. "El siglo urbano. Por qué las grandes ciudades son la mejor opción para el Planeta", en Revista *National Geographic* en español. Diciembre de 2011. México: Televisa. (Pp. 64-85).
- LABAND, Paul, (1901), *Das Staatsrecht des Deutschen Reiches*. Vol.1, 4ª. Ed. Tubinga/Leipzig. Alemania.
- LACAN, Jacques. (2000). Escritos I. (1ª. Francés 1966). México: Editorial Siglo XXI.
- LARRAIN, Jorge. (2001). *Identidad Chilena*. Santiago de Chile: LOM ediciones.
- LECHNER, Norbert. (2000). "Nuevas Ciudadanías", en *Revista Estudios Sociales*, Chile, Unidades /Fundación Social, 2000. Facultad de Ciencias Sociales. (Pp. 25-31.)
- LEFEBVRE, Henri, "Del derecho a la ciudad a la producción del espacio urbano", en BETTIN, Gianfranco, 1979, *Los sociólogos de la ciudad*, España, 1ª. Ed. Castellana 1982, colección Arquitectura y Perspectivas Editorial, Gustavo Gili,

S.A.

LEÓN, O. G. y MONTERO, I. (2003). Métodos de investigación en psicología y educación (3ª. Ed.). España. Mc Grow- Hill/Interamericana. Tomado de HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto, et al. (2008). *Metodología de la Investigación*. México. Mc Graw Hill.

LEUILLIOT, Paul. Prefacio en Guy Thuillier. (1977). *Pour une histoire du quotidien au XIX siècle*, en Nivernais, París y La Haya. Mouton. P.p. XI.XII, en

LÉVI-STRAUSS, Claude. (1999). *Antropología Estructural*. México: Siglo XXI.

LÉVI-STRAUSS, Claude. (2008). *Antropología Estructural*. (1ª. Edición, 1973). México: Siglo XXI.

LICONA, Valencia Ernesto. (2000). “El dibujo, la calle y la construcción imaginaria”, Revista *Ciudades*, núm.46, México, RNIU, abril-junio de 2000.

LICONA Valencia, Ernesto. (coord., 2007). *El Zócalo de la ciudad de Puebla, Actores y apropiación social del espacio*. Puebla, México: Benemérita Universidad de Puebla/Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

LINARES, Zarco, Jaime. (2009). *La imagen urbana, México en el siglo XXI. Entre la crisis y la transición urbana*. México: Universidad Autónoma de México, Facultad de Estudios superiores Aragón, Editorial Miguel Ángel Porrúa.

LINDÓN, Alicia (2006). “Territorialidad y género: una aproximación desde la subjetividad espacial” en *Pensar y habitar la ciudad. Afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*. Ramírez Kuri Patricia y Aguilar Díaz, Miguel A. (coord.). España: Anthropos/Universidad Autónoma Metropolitana. (pp. 13-33).

LINDÓN, Alicia, AGUILAR, Miguel Ángel y Hiernaux Daniel. (2006). *Lugares e imaginarios en la Metrópolis*. España: Anthropos/ Universidad Autónoma Metropolitana. Iztapalapa.

LIPIANSKY, Edmon Marc. (1992). *Identité et communication*. París: Presses Universitaires de France.

LOFLAND, Lyn H. (1998). *The Public Realm. Exploring the city's quintessential social*

*territory*. New York, USA.

- LÓPEZ, Flores Netzahualcóyotl. (1987). Tesis para obtener el título de Licenciatura en Sociología “El significado social de los modelos espaciales en la ciudad”. (Inédita). México. U. A. A.
- LÓPEZ, Flores, Netzahualcóyotl. (2008). “Bases socioespaciales en el proceso de crecimiento de la ciudad de Aguascalientes: expansión urbana, 1855-2005”, en *Ciudad, Territorio y Patrimonio. Materiales de investigación III*. Mora, Alfonso y Valverde Díaz de León Francisco (coordinadores. México: Lupus Inquisitor.
- LÓPEZ García, J. Jesús. (2012). Art Déco. Arquitectura Geométrica. Espíritu de una época en Aguascalientes. Aguascalientes, México, Universidad Autónoma de Aguascalientes, U.A.A.
- LÓPEZ García, J. Jesús. Formato de Matriz. Enseñada durante el curso de metodología para el Diseño. (2007) .Maestría en Diseño, U.A.A.
- LÓPEZ Moreno, Eduardo e Ibarra I. Xóchitl. (1996). “Diferentes formas de habitar el espacio urbano” en Revista *Ciudades* No. 31, año 8, julio-septiembre de 1996. RNIU, Puebla, México.
- LUHMANN, Niklas. (1991). *Sociedad y Sistema: Lineamientos para una teoría General*. España: Universidad Iberoamericana.
- LYNCH, Kevin. (1982). “La ciudad como medio ambiente”, en *La ciudad*. Publicado por Alfred A. Knof, Inc. (1ª. 1965). Madrid, España, Scientific American, Alianza Editorial. (Pp. 245-257).
- LYNCH, Kevin. (2000). *La imagen de la ciudad*. (1ª 1984/1960). España: G. Gili, Colección Punto y Línea.
- MAFESSOLI, Michel. (1993). *Juegos, Modas y Masas*. (1ª. 1990), Barcelona, Icarías.
- MAFESSOLI, Michel. (2004). El tiempo de las tribus. (1ª. 2003). México, Editorial Siglo XXI.
- MAFESSOLI, Michel. (2012). *El Ritmo de la Vida. Variaciones sobre el imaginario*

*posmoderno*. (1ª. 2004), México, Ediciones Siglo XXI.

MALINOWSKI, Bronislaw. (1975). “La Cultura”, en Kahn, J.S. *El Concepto de Cultura*. España: Anagrama.

MANDOKI, Katya. (2006). “Hacia una cartografía del espacio simbólico”, en *Revista Ciudades* 70, abril-junio de 2006, RNIU, Puebla, México. (Pp. 9-16).

MARTÍNEZ, Delgado Gerardo. (2007). “La Feria del Siglo XXI”, en GOMEZ Serrano, Jesús (Coord.). *Historia de la Feria Nacional de San Marcos (1928-2006)*. Aguascalientes, México: Gobierno del Estado y Patronato de la Feria de Aguascalientes.

MARTÍNEZ, Miguélez Miguel, (1ª. 1997). *El paradigma emergente. Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica*. Capítulo 8. Postulados básicos del Paradigma emergente (reimp. 2000). México: editorial Trillas.

MARGENAU, H. (1950/ 1977). *The nature of physical reality*. Woodbridge, CT: Ox Bow Press. (Trabajo original publicado en 1950). P. 32. Tomado de KERLINGER, Fred N. y Howard B. Lee. (4ª. Edición en Español, 2002). *Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en ciencias sociales*. México. Mc Grow Hill/Interamericana editores, S. A. de C. V.

MARX Karl. (1974). *El Capital. Crítica de la economía política*, vol. 1, México: Fondo de Cultura Económica.

MAYA, Esther. (2008). *Métodos y Técnicas de Investigación. Métodos y Técnicas de Investigación. Una propuesta ágil para la presentación de trabajos científicos en las áreas de arquitectura, urbanismo y disciplinas afines*. (1ª. 1998). México. Universidad Autónoma de México. Facultad de Arquitectura.

Mc LUHAN, Marshall. (1ª. 1964; 6ª. 2006) *Understanding Media. The extension of man*. New York: Routledge.

MELUCCI, Alberto. (2001). *Challenging codes. Collective action in the information age*.

Cambridge: Cambridge University Press.

- MENDOZA, Pardo, María Jacabed. (2010). “Permanencia, uso y apropiación de espacios”, en *Revista Ciudades* No. 88, Octubre-Diciembre de 2010, RNIU, Puebla, México.
- MERLEAU-PONTY, Maurice. (1962). *Phenomeenology of Perception*. Londres: Routledge & Kegan Paul.
- MENÉNDEZ, Ureña, Enrique. (1978). *La teoría crítica de la sociedad de Habermas. La crisis de la sociedad industrializada*. España, Colección de ciencias sociales.
- MONTANER, Joseph María. (2008). *Sistemas arquitectónicos contemporáneos*. España. Editorial Gustavo Gili.
- MONROY, Nasr, Rebeca. (2010). “La Fotografía como objeto y sujeto de estudio: una red para el relato visual”, en BAÑOS, Poo, Sabrina, GARCÍA, Cantarino Laura y MOLINA, Espinosa Rocío. “Construyendo historias con imágenes. Documentos. México, Universidad Nacional Autónoma de México (47-70).
- MONSIVÁIS, Carlos. (2010). *La cultura mexicana en el siglo XX*. México: el Colegio de México.
- MONTOYA J. y Montes de Oca H. (2006). Envejecimiento poblacional en el Estado de México: situación actual y perspectivas futuras. *Papeles de población*, 050, 117-146.
- MORA, Martínez, Martín. (2002).”Cartografiar o narrar: prácticas del espacio urbano en Michel de Certeau”, en *Revista Ciudades* 53, enero-marzo de 2002. RNIU, Puebla, México. Pp. 12-17. Revista trimestral, Red Nacional de Investigación Urbana.
- MORÍN, Edgar. (2003). *Introducción al Pensamiento Complejo*. (1ª. 1990). Barcelona, España. Editorial, Gedisa, S.A.
- MOSCOVICI, Serge. (1988). “Notes towards a description of Social Representations”. *Europian Journal of Social Psychology*, 18, pp. 211-250.

- MOSCOVICI, Serge. (1993). “Razón y Culturas”, discurso pronunciado el 22 de septiembre de 1993 en el *Acto Solemne de Investidura como Doctor Honoris Causa del Excmo. Sr. D. Serge Moscovici*. Sevilla: Ed. Especial de la Universidad de Sevilla.
- MOSCOVICI, Serge. (2005). “Sobre a subjetividade social”. En Celso Pereira de Sá (org), *Memória, Imaginário e Representações Sociais*. Río de Janeiro: Museu de República Editora.
- MRAZ, John. (1996). *Ensayos sobre historia gráfica*. Puebla, Universidad Autónoma de Puebla. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, 1996,39 pp. (Cuadernos de trabajo núm. 22), en Monroy Nasr, Rebeca. (2011). *La Fotografía como objeto y sujeto de Estudio: una Red para el Relato visual*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- MUÑOZ, Blanca. (2005). *Modelos Culturales, Teoría sociopolítica de la Cultura*. Barcelona, Anthropos Editorial y Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.
- MUMFORD, Lewis. (1961). *The City in History*. (1989). Estados Unidos de Norteamérica. Harcourt, Inc.
- NADELSTICHER, Mitrani Abraham. (1983). *Técnicas para la construcción de cuestionarios de actitudes y opción múltiple*. México, Instituto de Ciencias Penales.
- NARVÁEZ, Montoya, Oscar Luis. (2011). Tesis doctoral titulada *Urbanismo Gerontológico. Envejecimiento demográfico y equipamiento urbano*. El caso de la ciudad de Aguascalientes. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes/ Universidad de Puebla.
- NIETO Calleja, Raúl (1998). “Lo imaginario como articulador de los órdenes laboral y urbano” en *Revista Alteridades*, núm.15, UAM. (Citado por José Fuentes Gómez); en LINARES, Zarco, J. (2009). *La Imagen Urbana, México en el Siglo*

XXI. México: Universidad Autónoma de México, Facultad de Estudios superiores Aragón, Editorial Miguel Ángel Porrúa.

NORTH Whitehead, Alfred. (1953), en *Dialogues*, Price Lucien (2001). United Kingdom, Godine Publisher.

ORTEGA Valcárcel, José. (2000). *Los horizontes de la geografía. Teoría de la geografía*. España: Ariel.

ORTEGA y Gasset, José (2004). *Carta a un alemán. Pidiendo un Goethe desde dentro*. España, Fundación Ortega y Gasset/Fundación Goethe

ORTEGA Y GASSET, José. (1985). *El tema de nuestro tiempo*. (1ª. 1923). México: Editorial Porrúa. P. 10

PADILLA, Lozano Fernando. (2006). Dimensiones Culturales del Desarrollo Urbano en Aguascalientes, 1980-2000. Tesis doctoral inédita. Aguascalientes, México: Universidad Autónoma de Aguascalientes / Universidad Metropolitana. (Pág. 368).

PADRINAS, Felipe. (1999). *Metodologías y Técnicas de la investigación en ciencias sociales*. México. Editorial Siglo XXI. Tomado de ZORRILLA, Santiago. (1997). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial Mc Grow Hill/ Interamericana.

PATIÑO, López, Ma. Eugenia. (1994). Tesis de Licenciatura titulada: “La Romería de la Asunción como forma de mediación simbólica: hegemonía y religión”. Aguascalientes, México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.

PAPAGNO Constanza (2008). *La arquitectura de los recuerdos. Cómo funciona la memoria*. España: Paidós.

PATTON, Michael Quinn. (1990). *Qualitative evaluation; and research methods*. (1a. 1980). Newbury Park, California: Sage Publications.

PAZ, Octavio. (1993). *Ideas y Costumbres II. Usos y Símbolos*. México, Círculo de

lectores del Fondo de Cultura Económica.

PÉREZ, Tamayo, Ruy. (2008). *¿Existe el método Científico?* (1ª. 1990). México: Fondo de Cultura económica.

PEREIRA DE SÁ, Celso. (2005). “As memorias da memoria social”. En Celso Pereira de Sá (org.) *Memória, Imaginário e Representações Sociais*. Río de Janeiro: Museu de República Editora.

PIZZORNO, Alessandro. (2000). “Risposte e proponte”, en D. della Porta, M. Greco, A. Szakolezai, *Identità e sapere inutile. Rassegna Italiana di Sociologia*, anno 30, núm, pp. 305-319.

POL Urrútia, Enric y VIDAL Moranta, Tomeu. “La apropiación del Espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares”. *Anuario de Psicología* 2005, Vol. 36, 281-297. Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona.

POLLINI, Garielle. (1987). *Appartenenza e identità*. Milano: Franco Angeli.

POPPER, Karl. (1ª. 1982). *Realism and the Aim of Science, Realismo y el objetivismo de la ciencia*. 1ª. Español 1985). España: Plaza edición.

POWELL, Citado por: WALMSLEY, David, (1988). “Urban living”. *The individual in the city*, Essex & New York, Longman Scientific Technical. (p.37).

PRADILLA Cobos, Emilio. (2009). *Los territorios del neoliberalismo en América Latina*. México. Editorial Miguel ángel Porrúa, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.

PROUDHON, P.J. (1993). What is property? An enquiry into the principle of right and government, (1a. 1840). Cambridge, Cambridge University Press.

- RAMÍREZ, Kuri Patricia. (2003). “El Espacio Público: ciudad y ciudadanía. De los conceptos a los problemas de la vida pública local”. En Ramírez Kuri, Patricia (coord.), *Espacio Público y reconstrucción de ciudadanía*. México: Facultad Latinoamericana de las Ciencias Sociales.
- RAMÍREZ Kuri, Patricia, coord. (2006).”Pensar la ciudad de lugares desde el espacio público en el centro histórico” en *Pensar y Habitar la ciudad. Afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*. México. Universidad Autónoma Metropolitana. Anthropos.
- RAMÍREZ Kuri, Patricia. (2010). *Espacio Público y Ciudadanía en la Ciudad de México. Percepciones, apropiaciones y prácticas sociales en Coyoacán y su Centro Histórico*. México, UNAM, Miguel Ángel Purrúa, PUEC.
- RAPOPORT, Amos (1951), Nets with distance bias *Bull Math. Biophys.* Núm.13: 85-91
- RAPOPORT, Amos (1957), Contribution to the theory of random and biased nets. *Bull. Math. Biophys.* Núm.19: 257-277.
- RAPOPORT, Amos. (1978). Aspectos Humanos de la Forma Urbana. Barcelona.: Arquitectura/Perspectiva. Gustavo Gili.
- Recursos Humanos J.M. ROMO. (Mayo, 2012). Informante: ESPARZA, Félix.
- Recursos Humanos y capacitación. “DE Jobar, S.A”. (Mayo, 2012). Entrevista: LÓPEZ, Juárez Mariana.
- REYES, Alfonso (1923). *Einstein. Notas de lectura*. (Escritos rescatados por CHIMAL (2009). México: Fondo de Cultura económica, editorial Centzontle.
- REYES, Rodríguez Andrés. (2004). Nudos de Poder. Liderazgos políticos en Aguascalientes. Principio y Fin del ciclo; 1920-1998. México: Conacults/ Universidad Autónoma de Aguascalientes, U.A.A.
- REYGADAS, Luis. (2008). *La apropiación*. España: Universidad Autónoma Metropolitana/ Anthropos.

- REYNOLDS, C.R., y BRAWN, R.T. (eds.) (1986). *Perspectives on bias in mental testing*. (1a. 1984). Nueva York. Plenum Press.
- RIBOT, J. y N. LEE PELUSO (2003). “A theory of Access”, en *Rural Sociology*, College Station, vol. 2, no. 2, junio, 153-184.
- RICOEUR, Paul. (2000). *Ideología y Utopía*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- ROCKELL, Elsie. (2009). *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós.
- ROJAS, Soriano Raúl. (2008). *Guía para realizar investigaciones sociales*. (1ª. 1976). México. Ediciones Plaza y Valdés, S. A. C.V.
- RORTY Richard y Habermas Jürgen (versión español 2007). *Sobre la verdad: ¿Validez Universal o justificación?*, (1ª. 2000). Argentina: Amorrortu ediciones.
- SALABERT, Pere. (1988). *Estética de todo o teoría de lo “Light”*. Valencia, España: Instituto Shakespeare. Tomado de Silva, Armando, (1992). *Imaginario Urbanos*. Bogotá y Sao Paulo: Cultura y comunicación urbana en América Latina. Colombia: Tercer Mundo editores.
- SALINAS, Peña Minerva. (2007). *Seminario de Metodología: La Hipótesis*. Universidad Autónoma de Arquitectura.
- SALMERÓN Castro, Fernando I. (1998). *Intermediarios del Progreso. Política y Crecimiento económico en Aguascalientes*. México. Instituto Cultural Aguascalientes. Antropologías Ciesas.
- SANTOS, Milton. (2000). *Território y sociedade* (Entrevista com Milton Santos). Editora Fundacao Perseo Abramo. Sao Paulo. Consultado en “Globalización y Territorio, una aproximación desde la geografía...Delfina Trinca (Pp. 85-91)
- SARTORI, Giovanni. (1998). *El homo-videns y la sociedad teledirigida*. México: Taurus.
- SAUTU, Ruth. (2004). “Estilos y prácticas de la Investigación biográfica”, en *El Método Biográfico*. Argentina: Editorial Belgrano.

- SCHOLTE, A.J. (2008). "Defining Globalisation". *The World Economy* (2008). doi:10.1111/j1467-9701.2007.01019.x
- SCHOLTE, A.J. (2005). *Globalization: A Critical Introduction*. United States of America and United Kingdom: Macmillan Press Ltd. (Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2<sup>nd</sup> ed.).
- SCHRÖDINGER, Erwin. (1<sup>a</sup>. 1983). *¿Qué es la vida?* (6<sup>a</sup>. 2008). España: TusQuets.
- SECCIÓN AMARILLA, AGUASCALIENTES 2012. Directorio telefónico.
- SEFARTY-Garzón, Perla. (2003). *Chez soi. Les Territoires del l'intimité*. París: Editorial Armando Colín. P. 17. Encontrado en Mendoza, Pardo María Jacabaed (2010). "Permanencia, uso y apropiación" en *Revista Ciudades* No.88, octubre-diciembre de 2010. Puebla, México: RNIU. (Pp. 60-64).
- SENNETT, Richard. (1997). *Carne y Piedra. El Cuerpo y la Ciudad en la civilización occidental*. España: Alianza Editorial.
- SENNETT, Richard. (1977). *The fall of public man*, (La caída del hombre público). Nueva York, (1<sup>a</sup>. Ed. 1975). Random House.
- SHJETNAN, Mario et al. (1977). *Principios de diseño Urbano ambiental*. México. Árbol Editorial.
- SIFUENTES, Solís Marco A. En "Dimensiones preposicionales de la ciencia del diseño." En *Revista Encuadre*, Abril 2005, vol.2 núm.6. (P.p. 14- 23).
- SIFUENTES, Solís, Marco Alejandro. (2004). Tesis para titularse de Doctorado en Arquitectura, inédita. Titulada: "Los significados de la modernidad arquitectónica en los medios impresos de Aguascalientes (1917-1945). México: Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- SILLIS, L. David. (1984) *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, Tomo 3. Madrid, Alianza Universidad. (P.p. 298-333).
- SILVA, Contreras, Mónica. Seminario de desarrollo técnico constructivo y arquitectura moderna. Realizado el 29 y 30 de Marzo del 2011. Doctorado en Ciencias de

los Ámbitos Antrópicos. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

SILVA, Armando. (1992). *Imaginario Urbanos. Bogotá y Sao Paulo: Cultura y comunicación urbana en América Latina*. Colombia: Tercer Mundo editores.

SIMMEL, Georg. (1977). *Sociología: estudios sobre las formas de socialización* (Textos. 1908). Madrid: Revista de Occidente.

SIMMEL, Georg. (2007). *Imágenes momentáneas*. (Textos. 1907). España: Editorial Gedisa.

SMITH, Adam. (1979). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. México, F.C.E.

SOLÉ, Ricard, (2009). *Redes Complejas, del genoma al Internet*. España: TusQuets, editores, SA de C.V.

TALCOTT Parsons, (1951). *El sistema social*. (1966). Madrid: Revista de Occidente. Ver también Talcott Parsons et Al. (1990). *Los Valores, los motivos y los sistemas de acción*, Madrid.

TAMAYO, Mario. (1990) *El proceso de la investigación Científica*. México. Noriega editores y Editorial Limusa.

TAYLOR, B. Edward (1975) “La ciencia de la Cultura”, en Kahn, J. S. *El Concepto de la Cultura*. España: Anagrama.

TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R. (1986). “La entrevista en profundidad”. En *Introducción a los métodos cualitativos de Investigación*. Barcelona: Paidós.

TAYLOR, S. J. Y BOGDAN, R. (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. (1ª.1984). Buenos Aires, Argentina: Paidós.

THOMPSON, B. John. (1993). *Ideología y Cultura Moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. (1ª. 1990). México: UAM-X.

- THOMPSON, B. John. (1990). *Ideología y Cultura Posmoderna*. México: Universidad Autónoma Metropolitana -Xochimilco.
- TILLICH, Paul. (1967). *My search of Absolutes*. New York:Simon and Schuster.
- TRINCA, Figuera Delfina. (2006). "Globalización y Territorio. Una aproximación desde la Geografía" En *Párrafos Geográficos* Volumen 5, No. 1. Ver también, "El espacio geográfico en tiempos de globalización". En *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*. Tandil (Argentina) Año III, No. 3, Vol. 2: Pp. 113-123. (Disponible en Internet).
- TUAN, Yi-Fu. (2011). *Space and Place. The Perspective of Experience*. (1ª. 1977). Estados Unidos de Norte-América: University of Minnesota Press.
- VALDERREY Sanz Pablo. (2010). *SPSS 17 Extracción del conocimiento a partir del análisis de datos*. México: Alfaomega Ra-ma.
- VARELA, Francisco y MATURANA, Humberto. (1973) *De máquinas y seres vivos. Autopoiesis: la organización de lo vivo*. (1984) *El árbol del conocimiento*.
- VIDAL Moranta, Tomeu y POL Urrútia, Enric. "La apropiación del Espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares". *Anuario de Psicología* 2005, Vol. 36, 281-297. Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona.
- VILA PLANES, Enrique. (1998). "D-P. Diseñar-planificar. Fundamentos e ideas" tesis doctoral inédita, Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, Caracas. P. 4. Tomado a su vez de SIFUENTES, Solís Marco A. En "Dimensiones preposicionales de la ciencia del diseño." En *Revista Encuadre*, Abril 2005, vol.2 núm.6. (P.p. 14- 23). P. 18
- VILLA, M. y Rivadeneira, L. (1999). *El Proceso del envejecimiento de la población en América Latina y el Caribe: una expresión de la transición demográfica. Memorias del Encuentro Latinoamericano y Caribeño sobre las personas de Edad*, CEPAL-FNUAP-OPS, Santiago de Chile, 8 a 10 de septiembre.
- WALLERSTEIN, Immanuel, (coord.). (1996). *Abrir las Ciencias Sociales*. (2003).México: Siglo XXI editores, S.A. de C.V. P.p. 44-45.

- WALLIS, Steven E., (2008). "From Reductive to Robuste: Seeking the Core of Complex" en YANG, Ang, *Intelligent Complex Adaptative Systems*, Nueva York, Estados Unidos de América: IGI Publishing. Pp. 1-25.
- WALMSLEY, David, (1988). "Urban living". *The individual in the city*, Essex & New York, Longman Scientific Technical.
- WATTS, Duncan J. (2004). "The new science of Networks". *Annual Reviews*, March 9, 2004.
- WATTS, D.J. y STROGATZ, S.H. (1998). Collective dynamics of "small-world" networks. *Nature* Núm. 393: 440-442.
- WHITE, Michael. (2000). *Leonardo, el primer científico*. España. Plaza y Janés Editores, S.A.
- WILDING, John. (2012) "Is obesity genetic" y "Are the causes of obesity primarily environmental?" en *Student BMJ. COM*. Vol. 20. November 2012. Pp. 10-11.
- WILLIAMS, R. (1982). *Cultura, Sociología de la Comunicación y del Arte*. Barcelona, (1ª. Ed. 1981): Editorial Paidós.
- WEBER, Max (1996). *Economía y Sociedad. Ensayo de Sociología comprensiva*. (1ª. 1922). México, Fondo de Cultura Económica.
- WEBER, Max, (2007), *Sociología del Poder, Los tipos de dominación*, Edición Joaquín Abellán, Alianza Editorial, España. P.17.
- ZORRILLA, Santiago. (1997). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial McGraw Hill/ Interamericana.
- ZAPATA, Francisco. (2010). "Movimientos Sociales y Conflicto laboral", en *Los grandes problemas de México, Movimientos Sociales*. Volumen 6 (2010), Bizberg Ilán y Zapata Francisco (coordinadores), México, D. F.: El Colegio de México.

## FUENTES ELECTRÓNICAS

ANDRADE Bárcenas Lucía. (2011). *Catálogo de los espacios públicos abiertos de la ciudad de Aguascalientes*, Presentación en CD. Universidad Autónoma de Aguascalientes y CAEUOT.

CAMARENA, Espinoza, Francisco Gerardo. Impacto psicosocial del narcotráfico en México. Algunas aportaciones. Internet: [http://amoxcalli.leon.uia.mx/entretextos/numeros/.../entretextos11\\_art08pd...](http://amoxcalli.leon.uia.mx/entretextos/numeros/.../entretextos11_art08pd...) Consultado 03/ 11/ 2012

Carlos Lozano de la Torre, gobernador de Aguascalientes, “Afirma el gobierno de Aguascalientes que la fiesta brava nunca desaparecerá en México”. <http://elclarinete.com.mx/afirma-gobernador-de-ags-que-la-fiesta-brava-nunca-desaparecera-en-mexico/> Fecha de noticia (25 enero 2013). Consultado por última vez: 04 de abril 2013.

Censo nacional de población, 2010. INEGI, Aguascalientes. Conseguido en Fondo Notimex, 25 de marzo del 2012. Encontrado en Internet: [www.palestraaguascalientes.com/.../aguascalientes-tercer-estado-con-...](http://www.palestraaguascalientes.com/.../aguascalientes-tercer-estado-con-...) Consultado: 15 de abril 2011.

CHOMBART DE LAWE, Paul Henry. Encontrado en Internet: <http://www.espaceetsocietes.ms...el> 30 de septiembre del 2012.

CHOMBART DE LOUWE, Henry-Paul. (1976). Appropriation de l'espace et changement social. Reviewed work(s): Souce: Cahiers Internationaux de Sociologie, NOUVELLE SÉRIE, Vol. 66 (Janvier-Juin 1979), pp. 141-150. Published by: Presses Universitaires de France. Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/40689859>. Acceso: 16/10/2012.

CHOMBART DE LAUWE, Paul-Henry. (1969; 1971). Pour une sociologie des aspirations (Eléments pour des perspectives nouvelles en Sciences humaines). Bibliothèque Médiations by Paul-Henry Chomart de Lauwe Review by: Roger BASTIDE. L'Année sociologique (1940/1948-) Troisième série, Vol. 20 (1969), pp.161-163. Presses Universitaires de France. Internet: <http://www.jstor.org/stable/27887592>. Consultado: 16/10/2012.

CHOMBART DE LAUWE, Paul-Henry. (1962). Social Evolution and Human Aspirations. *The American Sociological Review*, Vol. 23, No. 4 (Winter, 1962). Pp.294-309). Oxford University Press. Internet: <http://www.jstor.org/stable/3708579>. Consultado: 16/10/2012.

CONAPO 2013 (Datos 2012). Informalidad pdf. Boletín de prensa núm. 057/13, 12 de febrero 2013. Aguascalientes, Ags. [www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/comunicados/estucbol.pdf](http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/comunicados/estucbol.pdf)

Código Municipal de Aguascalientes, 2012. Municipio del Estado de Aguascalientes. Ley sobre Mercados, Estacionamientos y Comercio en la Vía Pública. (Capítulos I al IX). Internet:

DE FOUCAULT, Michel. Power-knowledge, sistemas controladores de poder del conocimiento, aplicados al arte, la ciencia y la tecnología. En: <http://www.e.torredebabel.com/Historia-de-1filosofia/Filosofia>. Consultado Internet: 15 de mayo de 2010.

DE FOUCAULT, Michel. (1966). *Le pensé du dehors (El pensamiento de afuera)*, ensayo breve. Ten 10. Internet: <http://2.bp.blogspot.com/-oMt16...>

FEINMANN, José Pablo. “Hegel, dialéctica del amo y el esclavo”. [www.youtube.com/watch?v=VGboPwUCNsk](http://www.youtube.com/watch?v=VGboPwUCNsk) 19/04/2010 - Subido por 5ynap515, Consultado en Internet youtube, 15 de marzo del 2013.

“Fiesta brava en la mesa del debate en la 60 Legislatura”, Diario: La Jornada 05 de Abril 2013. Consulta: 05 de Abril del 2013. <http://www.ljz.mx/portada/77-portada/21241-fiesta-brava-en-la-mesa-del-debate-en-la-60-legislatura.html>

Fiestas de la Virgen de la Asunción. Romería en Aguascalientes en la Plaza Principal. Fondo: Fotografía Diario La Jornada. <http://www.lja.mx/wp-content/uploads/2012/08/romeria5.jpg>

FRANCIS, Mark. (2003). En Altman I. y Zube E. (2003) Public Places and Spaces. New York, Plenum Press. Libro electrónico: [openlibrary.org/books/.../Public\\_places\\_and\\_spa...](http://openlibrary.org/books/.../Public_places_and_spa...)

<http://library.nycenet.edu/common/servlet/presenthomeform.do?l2m=H...>

<http://content.epnet.com/ContentServer.asp?T=P&P=AM&K=99051110&EbscoContent=dGJyMNLeSOSegLY4yOvsOLCrMogep7FSs6g45+OWxWXS&ContentCustomer=dGJvM PGusOm0071QuePfgex44Dt6flA&D=bth>

GIMÉNEZ, Gilberto. (2012). “La Cultura como identidad y la identidad como Cultura”. Instituto de Ciencias Sociales de la UNAM. Medios expresivoscampos.org <http://mediosexpresivoscampos.org/wg-content/uploads/2012/04/LA-CULTURA-COMO-IDENTIDA-Y-LA-IDENTIDAD-COMO-CULTURA.pdf>. Internet Consultado: 06 Octubre de 2012.

GRIFFINGER, Rudolf et al. (2007). “Smart Cities.Ranking of European Medium-Sized Cities”. Vienna, *Centre of Regional Science*. En: [http://www.smart-cities.eu/download/smart\\_cities\\_final\\_report.pdf](http://www.smart-cities.eu/download/smart_cities_final_report.pdf). Internet Consultado: 02 de mayo del 2011.

GUNTHER Diez. (2011). “Hacia una etnografía doblemente reflexiva: una propuesta desde la antropología de la interculturalidad”, *Revista de Antropología Iberoamericana*; enero-abril 2011, P. 3 -26. Pp. 24. En: 62562366 Persistent link to this record (Permalink): <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AN=62562366&site=eds-live>. Internet consultado: 07 de diciembre de 2011.

HABITUS. . [http://es.wikipedia.org/wiki/Pierre\\_Bourdieu](http://es.wikipedia.org/wiki/Pierre_Bourdieu). BORDIEU, P. Internet: Consultado en Abril 2011.

Sistema SPSS. <http://www.spss.com/> Sistema de consulta en Internet. Mayo del 2011.

HALBWACHS, Maurice. (1950). *La Mémoire collective*. France: Mme.Lorraine Audy/février 2001 doc.Word.

MARTÍNEZ, Flor. (29 de Octubre 2012).

MINOR, Fredy y Gómez, Juan Carlos. (2006). “La apropiación del espacio público: las Megamarchas y el Mega-plantón del movimiento Postelectoral 2006”. *El Cotidiano*, (Redalyc). enero-febrero, año/vol.21, número 141. Universidad Autónoma Metropolitana-

Azcapotzalco. México, Distrito Federal. México, pp. XXXI-XLIV.: Red de revistas de América Latina y el Caribe, España y Portugal <http://redalyc.uaemex.mx>

Palestra, Modificado por Emma Gutiérrez de Velasco Romo, conseguido en Internet 28 de mayo 2012. <http://www.palestraaguascalientes.com/local/desempleo-o-empleo-mal-pagado-realidad-de-aguascalientes/>

PATRONATO DE LA FERIA DE AGUASCALIENTES. Internet: [www.ags.gob.mx-trasparencia/patronatoferia](http://www.ags.gob.mx-trasparencia/patronatoferia) Informante: José Bogart.

Plano del Centro de la ciudad de Aguascalientes. Conformación de AGEBS designados por el INEGI. IRIS-SCINCE II CONTEO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2005 AGUASCALIENTES.

Programa integral “Regeneración y mejora de la Imagen Urbana del Centro Histórico” 2012. Consultas: [www.ags.gob.mx](http://www.ags.gob.mx). Tel. 9789201 ext. 104.

Resultados definitivos Censo de Población y Vivienda 2010. INEGI. [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx).

Sistema SPSS. <http://www.spss.com/> Sistema de consulta en Internet. Mayo del 2011.

SANZ Alduán Alfonso, (1998). *Elogio y censura de la peatonalización de los centros históricos*. En Internet: <http://habitat.aq.upn.es/boletin/n28/aasan.html>.

SANZ Alduán, Alfonso (1998). Sostenibilidad y movilidad en las ciudades, pasos adelante Ideas... En Internet: <http://habitat.aq.upn.es/boletin/n6/aasanhtml> y [http://www.grijalvo.com/Alfonso Sanz Alduán/1aa.htm](http://www.grijalvo.com/Alfonso_Sanz_Alduán/1aa.htm)

TRINCA, Figuera, Delfina. (1994). Espacio y Territorio. Globalización y territorio. Una aproximación desde la...-IGEOPAT... [www.igeopat.org/index.php?option=com\\_docman&task...6](http://www.igeopat.org/index.php?option=com_docman&task...6)

TRINCA, Figuera, Delfina. Espacio y territorio.

[www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/download/.../163](http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/download/.../163)

ULTRANOTICIAS, 24 DE FEBRERO DE 2012: tomado de Internet <http://www.ultra.com.mx/noticias/aguascalientes/Local/41410-crece-tasa-de-desempleo-en-mujeres-de-ags.html>, a la vez, datos tomados de INEGI.

VARELA, Francisco y MATURANA, Humberto. (1973) *De máquinas y seres vivos. Autopoiesis: la organización de lo vivo.* (1984) El árbol del conocimiento. Internet: [www.pensamientocomplejo.com.ar/](http://www.pensamientocomplejo.com.ar/) y [http://ifile.it/j93a11/ De Maquinas y Seres Vivos Spanish Edition...29](http://ifile.it/j93a11/De_Maquinas_y_Seres_Vivos_Spanish_Edition...29) de enero.



## FUENTES HEMEROGRÁFICA Y MEDIOS

GONZÁLEZ Susana y CARRILLO Soberón. Diario digital: La Jornada, 17 de agosto del 2008.

DE LA VEGA, Martínez Oscar. 14 de febrero 2012: Internet La Jornada.

MARTÍNEZ Flor. (29 de Octubre del 2012). YOUTUBE.

Programa de la Radio: Patrulla 7.90 e Infolínea 860 de am y el 91.3 de fm, con fecha del 14 de octubre 2012.

Programa de Televisión: “México Social”, entrevista a Dra. Clara Jusidman Presidenta honoraria del INCIDE Social, A.C., (Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, Asociación Civil. Canal. Face: f/ Méxicosocialorg o f/mexicosocilorg: 24 de abril 2013.

Diario: El Hidrocálido. 04 de Mayo de 1976.

Diario: El Hidrocálido. Domingo 4 de mayo del 2008. Portada.

Diario El Hidrocálido, 31 de agosto del 2008. Primera Plana.

Diario: “El Hidrocálido”. Domingo 26 de abril del 2009.

Diario: “El Hidrocálido”. 08 de julio del 2012

Diario El Hidrocálido, jueves 19 de julio de 2012 (p. ).

Diario El Hidrocálido, 30 de julio de 2012.

Diario: La Jornada Aguascalientes, sábado 28 de enero del 2012. P. 8.

Diario La Jornada Aguascalientes, 02 de Febrero del 2012. P. 14.

Diario La Jornada Aguascalientes, DÍAZ Ariane y RAMÍREZ, Bertha Teresa. Jueves 02 de Febrero del 2012. P. 14.

Diario La Jornada, 24 de mayo del 2012: Portada.

Diario La Jornada, 02 de junio de 2012.

Diario La Jornada, 21 de julio de 2012.

Diario La Jornada, 23-junio-2012. p. 21

Diario La Jornada, 24-junio-2012: 30

Diario de la Jornada, 17 de Septiembre de 2012.

Diario La Jornada, 28 de Septiembre, 2012. Página 9.

Diario de la Jornada, 23 de octubre del 2012: portada y p. 7

Diario. La Jornada, Pomar, Marcela, 5 de diciembre de 2012: p. 13. (Hace referencia a Roberto Regalado y Néstor Kohan).

Diario de la Jornada, 17 de octubre de 2012: p.33

Diario de la Jornada, 11 de diciembre del 2012:p. 12

Diario: El Sol del Centro, 16 de julio de 1967

Diario: El Sol del Centro, 10 de enero de 1968.

Diario: “El Sol del Centro” en Aguascalientes con fecha 17 de marzo de 1976.

Diario: El periódico “El Sol del Centro” 27 de Noviembre 1981

Diario: “El Sol del Centro” del 14 de junio de 1983, p.

Diario: “El Sol del Centro” del 28 de marzo de 1985

Diario: “El Sol del Centro” del 7 de julio, 1992. P.

Diario El Clarinete (Internet) y Diario la Jornada, 10 de abril de 2013.

Promociones publicitarias en la vía pública: calle Luis Donaldo Colosio casi con Avenida Universidad (año 2012); 2º. Informe de Gobierno (2011), Carlos Lozano de la Torre.

Folleto tríptico, entregado en la puerta de las casas habitación: “Proyecto Madero, ¡Vamos a Maderear!”.Ayuntamiento de Aguascalientes. Consultas: [www. Ags.gob.mx](http://www.Ags.gob.mx).

## ENTREVISTAS

Historia de Vida, H.D., 22 de Octubre 2008.

Biografía E 1.1 PP-Plaza Principal

Biografía E 1.2 PP-Plaza Principal

Biografía E 2. 1 PR-Plaza de la República

Biografía E 2.2 PR-Plaza de la República

Biografía E 3. APJMCH-Andador Patria y José Ma. Chávez

Biografía E 3. APJMCHA-Andador Patria y José Ma. Chávez

Biografía E 4. JP-Jardín de los Palacios

Biografía E 4. JP-Jardín de los Palacios

Biografía E 5. PF-Plaza Fundadores

Biografía E 5 PF-Plaza Fundadores

Biografía E 6. 1 CVC-Calle semi-peatonal Venustiano Carranza

Biografía E 6. 2 CVC-Calle semi-peatonal Venustiano Carranza

Biografía E 7.1 JSM-Jardín de San Marcos

Biografía E 7. 2 JSM-Jardín de San Marcos

Biografía E 8.1 ESM-Explanada de San Marcos

Biografía E 8.2 ESM- Explanada de San Marcos

Biografía E 9.1 AJPa- Andador Arturo J Pani

Biografía E 9.2 AJPa-Andador Arturo J Pani

Biografía E 10.1 JSJ-Jardín de San José

Biografía E 10.2 JSJ-Jardín de San José

Biografía E 11.1 JE-Jardín del Estudiante

Biografía E 11.2 JE-Jardín del Estudiante

Biografía E 12.1 ABJ-Andador peatonal Benito Juárez

Biografía E 12.2 ABJ-Andador peatonal Benito Juárez

Biografía E 13.1 AIA-Andador peatonal Ignacio Allende

Biografía E 13.2 AIA-Andador peatonal Ignacio Allende

Biografía E 14.1 AEC- Andador peatonal el Codo

Biografía E 14.2 AEC- Andador peatonal el Codo

Biografía E 15.1 JSD- Jardín de San Diego o de los Mercados

Biografía E 15.2 JSD- Jardín de San Diego o de los Mercados

Biografía E 16.1 JZ-Jardín de Zaragoza y calle peatonal

Biografía E 16.2 JZ-Jardín de Zaragoza y calle peatonal

Biografía E 17.1 JEn-Jardín del Encino y calles peatonales Trujillo y Abasolo

Biografía E 17.2 JEn-Jardín del Encino y calles peatonales Trujillo y Abasolo

Biografía E 17.3 JEn- Jardín del Encino y calles peatonales Trujillo y Abasolo

Biografía E 18.1 JG-Jardín de Guadalupe

Biografía E 18.2 JG- Jardín de Guadalupe



# Anexos





### ANEXO A-1. Operacionalización

| Tesis: Apropiaciones en los espacios públicos abiertos del centro de la ciudad de Aguascalientes. Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Doctorado en Ciencias de los Ambientes Antrópicos. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Operacionalización  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ELEMENTOS   | TEMÁTICA 1   | TEMÁTICA 2   | TEMÁTICA 3   | TEMÁTICA 4   | TEMÁTICA 5   | TEMÁTICA 6   | TEMÁTICA 7   | TEMÁTICA 8   | TEMÁTICA 9   | TEMÁTICA 10  |
| TEMA CONCRETO   | TRANSFORMACIONES DEL ESPACIO PÚBLICO DEL CENTRO HISTÓRICO  | ACTIVIDADES DE TRABAJADORES EN EL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO DEL CENTRO   | ASOCIACIONES DE LOS USUARIOS (TRABAJADORES) EN EL ESPACIO PÚBLICO  | USOS QUE LE DAN A LOS TRABAJADORES EN EL ESPACIO PÚBLICO   | NECESIDADES DE LOS TRABAJADORES EN EL ESPACIO PÚBLICO  | FUNCIONES DE DIFERENTES ESPACIOS PARA LOS TRABAJADORES   | SIGNIFICADOS DEL ESPACIO PARA LOS TRABAJADORES   | SÍMBOLOS EN LA CIUDAD Y EN EL ESPACIO PÚBLICO  | LAS NORMAS, REGLAMENTO Y ACUERDOS TÁCTICOS SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO  | MEMORIAS COLECTIVAS SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO INDIVIDUAL O COLECTIVAS   |
| TEMA  | TRANSFORMACIONES DEL ESPACIO PÚBLICO DE LOS AÑOS 80'S A EL 2011 (MEDIO SIGLO XX)   | ¿Cuáles son las transformaciones del espacio público en el centro?   | ¿Cuáles son los tipos de actividades que se realizan por los trabajadores?   | ¿De qué manera se apropian los trabajadores del espacio público?   | ¿De qué manera se utiliza el espacio público?  | ¿Cuáles son las funciones del espacio público en la ciudad?  | ¿Cuáles son los significados para usted del espacio público?   | ¿Qué es un símbolo para usted?   | ¿Cómo se relacionan las normas, reglamentos y acuerdos para la zona centro?  | ¿Cuáles son las normas, reglamentos y acuerdos para la zona centro?  |
| PREGUNTAS   | ¿A qué obedecen dichos cambios?  | ¿A qué obedecen estas actividades?   | ¿De qué manera se apropian los trabajadores?   | ¿Cómo utilizan el espacio público?   | ¿Para qué necesita utilizar el espacio público?  | ¿Cuáles son las funciones del espacio público en la ciudad?  | ¿Cuáles son los significados para usted del centro?  | ¿Cómo se relaciona algún símbolo de la ciudad?   | ¿Cuáles son las normas, reglamentos del centro?  | ¿Cuáles son los acuerdos para usted en el centro histórico?  |
| PREGUNTAS   | ¿Cuáles son las transformaciones del equipamiento?   | ¿Cuáles de los trabajadores utilizan con frecuencia el espacio público?  | ¿De qué manera se apropian los trabajadores en el espacio público?   | ¿De qué manera utilizan el espacio público?  | ¿Cuáles son los usos que usted realiza en el espacio público?  | ¿Cuáles son las funciones del espacio público en el centro histórico?  | ¿Cuáles son los significados para usted del centro histórico?  | ¿Cómo se relaciona un símbolo para usted en el espacio público del centro?   | ¿Cómo se relaciona usted sobre los planes o programas del centro?  | ¿Cuáles son los acuerdos para usted en el centro histórico?  |
| PREGUNTAS   | ¿Cuáles son las transformaciones del centro histórico?   | ¿Cuáles son los tipos de actividades que realizan sus trabajadores en el espacio público?  | ¿Cuándo y con qué frecuencia se apropian los trabajadores en el espacio público?   | ¿Cuáles son los tipos de usos que usted realiza en el centro histórico?  | ¿Cuáles son sus necesidades en el espacio público?   | ¿Cómo se relaciona alguna función del espacio público en la ciudad?  | ¿Cómo se relaciona alguna función del espacio público en la ciudad?  | ¿Cuáles son los límites del centro y del centro histórico?   | ¿Cómo se relaciona alguna norma, reglamento o acuerdo para usted en el espacio público del centro?   | ¿Cuáles son los acuerdos para usted en el espacio público del centro?  |
| PREGUNTAS   | ¿Cuáles son las transformaciones del equipamiento?   | ¿Cuáles son los tipos de actividades que realizan sus trabajadores en el espacio público?  | ¿Realizan estas apropiaciones en el espacio público con frecuencia?  | ¿Cómo se relaciona alguna necesidad en el espacio público que usted cumple?  | ¿Cómo se relaciona alguna necesidad en el espacio público que usted cumple?  | ¿Qué tipos de funciones se debe cumplir en el espacio público?   | ¿Qué tipos de funciones se debe cumplir en el espacio público?   | ¿Cuáles son los límites del centro y del centro histórico?   | NORMATIVIDAD   | ¿Cómo se relaciona alguna norma, reglamento o acuerdo para usted en el espacio público del centro?   |
| VARIABLE 1  | Transformaciones del espacio público   | Actividades de los trabajadores en el espacio público  | Sentimiento de apropiación   | Usos del espacio público   | Necesidades en el espacio público  | Funciones del espacio público  | Significación del espacio público para los diferentes actores  | SÍMBOLOS EN LA CIUDAD Y EN EL CENTRO HISTÓRICO   | ACUERDOS TÁCTICOS Y NO TÁCTICOS  | Recuerdos en diferentes espacios   |
| VARIABLE 2  | Transformaciones en el equipamiento  | Calificación de trabajadores que realizan actividades en los espacios públicos   | Espacio público de apropiación   | Razón del uso del espacio público  | Necesidades que se relacionan en el espacio público  | Funciones para usted en el espacio público   | Significación del espacio público para los diferentes tipos de trabajadores  | REGLAMENTACIONES   | Recuerdos en diferentes lugares  |  |
| VARIABLE 3  | Transformaciones en el centro histórico  | Razones para realizar dichas actividades   | Lugares de apropiación en el espacio público del centro  | Tipos de eventos   | Necesidades sentidas en el espacio público   | Función Equipamiento   | Significación del espacio público para los diferentes actores  | PLANES   | Recuerdos de costumbres  |  |
| VARIABLE 4  | Actividades por clases sociales que se desarrollan en el espacio   | Días y horarios de apropiación   | Vida cotidiana   | Tipos de necesidades   | Tipos de necesidades   | Función del espacio público  | Significación del espacio público para los diferentes tipos de trabajadores  | PROGRAMAS  | Recuerdos de actividades   |  |
| VARIABLE 5  | Transformaciones del diseño, equipamiento, luminarias, bandos, ornamentos, esquineros, monumentos, mobiliario público, mobiliario de bolso, casetas, telefónicas, señalizaciones, avisos, estofados, maquetas, vegetación, tipos de equipamiento en el espacio público | Tiempo de permanencia  | Costumbres   | Tradiciones  | Costumbres   | Función del centro histórico y centro  | Significado del espacio público  | Recuerdos de actividades   | Recuerdos de actividades   |  |
| VARIABLE 6  | Transformaciones del espacio público   | Continuidad o (irregularidad de la apropiación)  | Tradiciones  | Tradiciones  | Tradiciones  | Función del centro histórico y centro  | Significado del espacio público  | Recuerdos de actividades   | Recuerdos de actividades   |  |
| VARIABLE 7  | Transformaciones del espacio público   | Formas de apropiación del espacio público  | Formas de apropiación del espacio público  | Formas de apropiación del espacio público  | Formas de apropiación del espacio público  | Formas de apropiación del espacio público  | Formas de apropiación del espacio público  | Formas de apropiación del espacio público  | Formas de apropiación del espacio público  |  |
| INDICADORES   | Tipos de mobiliario, luminarias, bandos, ornamentos, esquineros, monumentos, mobiliario público, mobiliario de bolso, casetas, telefónicas, señalizaciones, avisos, estofados, maquetas, vegetación, tipos de equipamiento en el espacio público                       | Tipos de mobiliario, luminarias, bandos, ornamentos, esquineros, monumentos, mobiliario público, mobiliario de bolso, casetas, telefónicas, señalizaciones, avisos, estofados, maquetas, vegetación, tipos de equipamiento en el espacio público | Tipos de mobiliario, luminarias, bandos, ornamentos, esquineros, monumentos, mobiliario público, mobiliario de bolso, casetas, telefónicas, señalizaciones, avisos, estofados, maquetas, vegetación, tipos de equipamiento en el espacio público | Tipos de mobiliario, luminarias, bandos, ornamentos, esquineros, monumentos, mobiliario público, mobiliario de bolso, casetas, telefónicas, señalizaciones, avisos, estofados, maquetas, vegetación, tipos de equipamiento en el espacio público | Tipos de mobiliario, luminarias, bandos, ornamentos, esquineros, monumentos, mobiliario público, mobiliario de bolso, casetas, telefónicas, señalizaciones, avisos, estofados, maquetas, vegetación, tipos de equipamiento en el espacio público | Tipos de mobiliario, luminarias, bandos, ornamentos, esquineros, monumentos, mobiliario público, mobiliario de bolso, casetas, telefónicas, señalizaciones, avisos, estofados, maquetas, vegetación, tipos de equipamiento en el espacio público | Tipos de mobiliario, luminarias, bandos, ornamentos, esquineros, monumentos, mobiliario público, mobiliario de bolso, casetas, telefónicas, señalizaciones, avisos, estofados, maquetas, vegetación, tipos de equipamiento en el espacio público | Tipos de mobiliario, luminarias, bandos, ornamentos, esquineros, monumentos, mobiliario público, mobiliario de bolso, casetas, telefónicas, señalizaciones, avisos, estofados, maquetas, vegetación, tipos de equipamiento en el espacio público | Tipos de mobiliario, luminarias, bandos, ornamentos, esquineros, monumentos, mobiliario público, mobiliario de bolso, casetas, telefónicas, señalizaciones, avisos, estofados, maquetas, vegetación, tipos de equipamiento en el espacio público | Tipos de mobiliario, luminarias, bandos, ornamentos, esquineros, monumentos, mobiliario público, mobiliario de bolso, casetas, telefónicas, señalizaciones, avisos, estofados, maquetas, vegetación, tipos de equipamiento en el espacio público |



**ANEXO A-2 Tabla de muestreo.**

| Grupos por edades     | Totales Entrevistados | Género Masculino     |             |          |                      | Género Femenino |             |          |                      |
|-----------------------|-----------------------|----------------------|-------------|----------|----------------------|-----------------|-------------|----------|----------------------|
|                       |                       | Entrevistados        | Trabajan    |          | No trabajan          | Entrevistados   | Trabajan    |          | No trabajan          |
| Población             |                       |                      | Sec. I y II | Sec. III | Des/ Jub/ Ama/Estud. |                 | Sec. I y II | Sec. III | Des/ Ama/Est<br>Jub/ |
| 14 - 30 años          | 28                    | 13                   | 5           | 10       | 5                    | 16              | 6           | 5        | 5                    |
| 31- 60 y más años     | 38                    | 20                   | 5           | 13       | 5                    | 18              | 5           | 6        | 7                    |
| SUMAN                 | 66                    | 33                   |             |          |                      | 34              |             |          |                      |
| Totales a entrevistar | 80-99                 | TAMAÑO DE LA MUESTRA |             |          |                      |                 |             |          |                      |

Tabla 1.-Tabla de doble entrada desarrollada para definir el tamaño de la muestra de la población, con resultado final. Realizada por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo. Mayo, 2011.





ANEXOS A-4. Tabla de correlaciones de Pearson, bloque 2. Necesidades sociales

| TEMA: Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio Público Abierto de la Ciudad de Aguascalientes contemporáneo |               | Título de la Tesis: Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio Público Abierto de la Ciudad de Aguascalientes contemporáneo |               | UNIVERSIDAD DE AGUASCALIENTES |               | AUTORES       |               |
|---|---------------|---|---------------|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Categoría de Necesidades Sociales   |               | Indicadores   |               | Indicadores                   |               | Indicadores   |               |
| Indicador   | Indicador     | Indicador   | Indicador     | Indicador                     | Indicador     | Indicador     | Indicador     |
| Indicador 1   | Indicador 2   | Indicador 3   | Indicador 4   | Indicador 5                   | Indicador 6   | Indicador 7   | Indicador 8   |
| Indicador 9   | Indicador 10  | Indicador 11  | Indicador 12  | Indicador 13                  | Indicador 14  | Indicador 15  | Indicador 16  |
| Indicador 17  | Indicador 18  | Indicador 19  | Indicador 20  | Indicador 21                  | Indicador 22  | Indicador 23  | Indicador 24  |
| Indicador 25  | Indicador 26  | Indicador 27  | Indicador 28  | Indicador 29                  | Indicador 30  | Indicador 31  | Indicador 32  |
| Indicador 33  | Indicador 34  | Indicador 35  | Indicador 36  | Indicador 37                  | Indicador 38  | Indicador 39  | Indicador 40  |
| Indicador 41  | Indicador 42  | Indicador 43  | Indicador 44  | Indicador 45                  | Indicador 46  | Indicador 47  | Indicador 48  |
| Indicador 49  | Indicador 50  | Indicador 51  | Indicador 52  | Indicador 53                  | Indicador 54  | Indicador 55  | Indicador 56  |
| Indicador 57  | Indicador 58  | Indicador 59  | Indicador 60  | Indicador 61                  | Indicador 62  | Indicador 63  | Indicador 64  |
| Indicador 65  | Indicador 66  | Indicador 67  | Indicador 68  | Indicador 69                  | Indicador 70  | Indicador 71  | Indicador 72  |
| Indicador 73  | Indicador 74  | Indicador 75  | Indicador 76  | Indicador 77                  | Indicador 78  | Indicador 79  | Indicador 80  |
| Indicador 81  | Indicador 82  | Indicador 83  | Indicador 84  | Indicador 85                  | Indicador 86  | Indicador 87  | Indicador 88  |
| Indicador 89  | Indicador 90  | Indicador 91  | Indicador 92  | Indicador 93                  | Indicador 94  | Indicador 95  | Indicador 96  |
| Indicador 97  | Indicador 98  | Indicador 99  | Indicador 100 | Indicador 101                 | Indicador 102 | Indicador 103 | Indicador 104 |
| Indicador 105   | Indicador 106 | Indicador 107   | Indicador 108 | Indicador 109                 | Indicador 110 | Indicador 111 | Indicador 112 |
| Indicador 113   | Indicador 114 | Indicador 115   | Indicador 116 | Indicador 117                 | Indicador 118 | Indicador 119 | Indicador 120 |
| Indicador 121   | Indicador 122 | Indicador 123   | Indicador 124 | Indicador 125                 | Indicador 126 | Indicador 127 | Indicador 128 |
| Indicador 129   | Indicador 130 | Indicador 131   | Indicador 132 | Indicador 133                 | Indicador 134 | Indicador 135 | Indicador 136 |
| Indicador 137   | Indicador 138 | Indicador 139   | Indicador 140 | Indicador 141                 | Indicador 142 | Indicador 143 | Indicador 144 |
| Indicador 145   | Indicador 146 | Indicador 147   | Indicador 148 | Indicador 149                 | Indicador 150 | Indicador 151 | Indicador 152 |
| Indicador 153   | Indicador 154 | Indicador 155   | Indicador 156 | Indicador 157                 | Indicador 158 | Indicador 159 | Indicador 160 |
| Indicador 161   | Indicador 162 | Indicador 163   | Indicador 164 | Indicador 165                 | Indicador 166 | Indicador 167 | Indicador 168 |
| Indicador 169   | Indicador 170 | Indicador 171   | Indicador 172 | Indicador 173                 | Indicador 174 | Indicador 175 | Indicador 176 |
| Indicador 177   | Indicador 178 | Indicador 179   | Indicador 180 | Indicador 181                 | Indicador 182 | Indicador 183 | Indicador 184 |
| Indicador 185   | Indicador 186 | Indicador 187   | Indicador 188 | Indicador 189                 | Indicador 190 | Indicador 191 | Indicador 192 |
| Indicador 193   | Indicador 194 | Indicador 195   | Indicador 196 | Indicador 197                 | Indicador 198 | Indicador 199 | Indicador 200 |

Obtenido para el estudio de tesis, realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012.

Fecha:

No. Entrevista

**ANEXO A-5 Cuestionario**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES  
La importancia de los Espacios Públicos Abiertos en el centro de Aguascalientes.  
Emma Guadalupe Gutiérrez de Velasco Romo. Año 2011.

Estoy realizando una investigación para los estudios del Doctorado en Ciencias de los Ámbitos Antrópicos, en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, por lo que deseo solicitarle me permita aplicarle un cuestionario que le tomará aproximadamente entre 30 a 45 minutos de su tiempo en contestar. A continuación hay 95 preguntas que me gustaría contestara con la mayor sinceridad posible; agradeciéndole de antemano su gentileza y asegurándole una completa discreción en el manejo de la información brindada. Si usted desea puede proporcionar su nombre o un sobre nombre. Conteste por favor con una sola respuesta, marque o subraye la respuesta deseada a las siguientes preguntas, y si desea marcar varias respuestas, indíquelo por orden jerárquico comenzando con el número 1, y prosiga con las respuestas de mayor importancia siguiendo con la numeración subsecuente por orden de jerarquía.

Observaciones:

1.-Nombre:

(nominal)

|                            |                                       |
|----------------------------|---------------------------------------|
| 2.-Edad:                   | 2.1 Menor de 14                       |
|                            | 2.2 De 14 a 21 años                   |
|                            | 2.3 De 22 a 35 años                   |
| (nominal, ordinal)         | 2.4 De 36 a 45 años                   |
|                            | 2.5 De 46 a 60 años                   |
|                            | 2.6 Más de 60 años                    |
| 3.-Género:                 | 3.1 Femenino                          |
| (nominal)                  | 3.2 Masculino                         |
| 4.-Estado Civil:           | 4.1 Soltero                           |
|                            | 4.2 Casado                            |
| (nominal)                  | 4.3 Divorciado                        |
|                            | 4.4 Unión libre                       |
|                            | 4.5 Viudo                             |
|                            | 4.6 Otra                              |
| 5.-Lugar de la entrevista: | 5.1 La Plaza Principal con Andadores  |
|                            | 5.2 Plaza de la Revolución            |
| (nominal)                  | 5.3 Andador José María Chávez         |
|                            | 5.4 El Jardín de los Palacios         |
|                            | 5.5 Plaza Fundadores                  |
|                            | 5.6 Andador semi-peatonal V. Carranza |

|   |   |
|---|---|
|   | 5.7 Jardín de San Marcos                  |
|   | 5.8 Explanada de San Marcos               |
|   | 5.9 Andador J. Pani                       |
|   | 5.10 El Jardín de San José                |
|   | 5.11 El Jardín del Estudiante (San Diego) |
|   | 5.12 Andador Juárez                       |
|   | 5.13 Andador Allende                      |
|   | 5.14 Andador El Codo                      |
|   | 5.15 Jardín de los Mercados               |
|   | 5.16 El Jardín de Zaragoza                |
|   | 5.17 El Jarín del Encino con Andadores    |
|   | 5.18 Jardín de Guadalupe                  |
|   | 5.19 Madero                               |
| 6.-Horario:   | 6.1 Mañana                                |
|   | 6.2 Mediodía                              |
| (nominal)   | 6.3 Tarde                                 |
|   | 6.4 Noche                                 |
| 7.-Día/Semana:  | 7.1 Entre Semana-ES                       |
| Fecha:  | 7.2 Fin de Semana-FS                      |
| (nominal)   |   |
| 8.-Si usted es originario de otro estado o país indique cuál: | 8.1 Regional (Aguascalientes)             |

|  |                             |
|--|-----------------------------|
|  | 8.2 Nacional                |
| (nominal, ordinal)                                   | 8.3 Extranjero              |
|  |                             |
| 9.-Colonia donde Vive:                               | 9.1 Norte                   |
|  | 9.2 Sur                     |
|  | 9.3 Poniente                |
| (nominal, ordinal)                                   | 9.4 Oriente                 |
|  | 9.5 Centro                  |
|  | 9.6 Otra                    |
|  |                             |
| 10.- ¿Usted cuenta con casa propia?                  | 10.1 Si                     |
|  | 10.1 No                     |
| (nominal)  |                             |
| 11.-Cuenta en su casa con patio o jardín             | 11.1 Si                     |
|  | 11.2 No                     |
| (ordinal, cardinal)                                  |                             |
| 12.-Indique por favor cuántas habitaciones hay en su | 12.1 Cinco más habitaciones |
| casa:  | 12.2 Cuatro habitaciones    |
|  | 12.3 Tres habitaciones      |
| (ordinal, cardinal)                                  | 12.4 Dos habitaciones       |
|  | 12.5 Una habitación         |
|  |                             |
| 13.- Indique cuál es su nivel educativo:             | 13.1 Maestría               |
|  | 13.2 Especialidad           |

|   |  |
|---|--|
| (nominal, ordinal, cardinal)                      | 13.3 Licenciatura                      |
|   | 13.4 Bachillerato                      |
|   | 13.5 Secundaria o Técnico              |
|   | 13.6 Primaria                          |
|   | 13.7 Sin estudios                      |
|   | 13.8 Otro                              |
|   |  |
| 14.-Especifique la actividad a la que se dedica:  | 14.1 Profesionista                     |
| *Empresarial                                      | 14.2 Maestro                           |
| Terciaria   | 14.3 Comerciante                       |
| Secundaria  | 14.4 Empleado de gobierno o particular |
| Primaria  | 14.5 Empleado de Comercio              |
| Sin actividad                                     | 14.6 Subempleado                       |
|   | 14.7 Servicio Doméstico                |
| (nominal , ordinal, cardinal)                     | 14.8 Independiente                     |
|   | 14.9 Jubilado                          |
|   | 14.10 Ama de Casa                      |
|   | 14.11 Desempleado                      |
|   | 14.12 Estudiante                       |
|   | 14.13 Otro                             |
|   |  |
| 15.-Indique la ubicación de su trabajo o escuela: | 15.1 Centro                            |
|   | 15.2 Norte                             |

|   |   |
|---|---|
| (nominal)   | 15.3 Sur                                |
|   | 15.4 Poniente                           |
|   | 15.5 Oriente                            |
|   | 15.6 Fuera de la ciudad                 |
|   | 15.7 Otro                               |
|   | 15.8 No trabajo                         |
| 16.-Especifique por favor el nivel de ingresos:             | 16.1 Más de cinco salarios mínimos      |
|   | 16.2 Entre Cuatro y Cinco Salarios min. |
| (ordinal, cardinal)   | 16.3 Entre Tres y Cuatro Salarios min.  |
|   | 16.4 Entre Dos y Tres Salarios mínimos  |
|   | 16.5 Entre Uno y Dos Salarios mínimos   |
|   | 16.6 Menor a un salario mínimo          |
|   | 16.7 Sin salario                        |
|   | 16.8 Otro                               |
| 17.-Indique usted, cuál es la razón de su visita al centro: | 17.1 Trabajo/Negocios                   |
|   | 17.2 Escuela                            |
|   | 17.3 Paseo                              |
| (nominal)   | 17.4 Compras                            |
|   | 17.5 Visita de familiares o amigos      |
|   | 17.6 Ir a misa                          |

|   |  |
|---|--|
|   | 17.7 Trámites administrativos, pagos o servicios       |
|   | 17.8 Traslado de camión o transporte                   |
|   | 17.9 Otro  |
| 18.- Especifique de qué manera llegó usted al centro:               | 18.1 Automóvil propio                                  |
|   | 18.2 Taxi  |
|   | 18.3 Combi   |
| (nominal, ordinal, cardinal)  | 18.4 Camión  |
|   | 18.5 Moto  |
|   | 18.6 Bicicleta   |
|   | 18.7 A pie   |
|   | 18.8 Otro  |
| 19.-Indique con qué frecuencia come usted en el centro de la ciudad | 19.1 Todos los días como en el centro                  |
|   | 19.2 Entre semana como en el centro                    |
|   | 19.3 Los fines de semana como en el centro.            |
| (ordinal, cardinal)   | 19.4 De una a tres veces por semana como en el centro. |
|   | 19.5 Ocasionalmente como en el centro                  |
|   | 19.6 Nunca como en el                                  |

|  |   |
|--|---|
|  | centro                                    |
|  | 19.7 Como en casa                         |
|  |   |
| 20.-Cuál es la razón por la cual visita usted el espacio - público del centro de la ciudad | 20.1 Cercanía al trabajo                  |
|  | 20.2 Cercanía a mi vivienda               |
|  | 20.3 Paso hacia mi destino                |
| (nominal)  | 20.4 Paseo fin de semana                  |
|  | 20.5 Distracción laboral                  |
|  | 20.6 Lugar donde tomo el camión o         |
|  | trasporte                                 |
|  | 20.7 Cercanía al lugar donde viven amigos |
|  | o familiares.                             |
|  | 20.8 Trayecto en mi vida cotidiana        |
|  | 20.9 Por Tradición                        |
|  | 20.10 Otro                                |
|  |   |
| 21.-Indique cuál de estos espacios públicos visita con más regularidad:                    | 21.1 La Plaza Principal con Andadores     |
|  | 21.2 Plaza de la Revolución               |
|  | 21.3 Andador José María Chávez            |
|  | 21.4 El Jardín de los Palacios            |

|  |  |
|--|--|
| (nominal)  | 21.5 Plaza Fundadores                      |
|  | 21.6 Andador Semi-peatonal V. Carranza     |
|  | 21.7 Jardín de San Marcos                  |
|  | 21.8 Explanada de San Marcos               |
|  | 21.9 Andador J. Pani                       |
|  | 21.10 El Jardín de San José                |
|  | 21.11 El Jardín del Estudiante (San Diego) |
|  | 21.12 Andador Juárez                       |
|  | 21.13 Andador Allende                      |
|  | 21.14 Andador El Codo                      |
|  | 21.15 Jardín de los Mercados               |
|  | 21.16 El Jardín de Zaragoza                |
|  | 21.17 El Jardín del Encino con Andadores   |
|  | 21.18 Jardín de Guadalupe                  |
|  | 21.19 Madero                               |
| 22.- ¿ Considera que de alguna manera hace suyo o siente suyo el espacio público (aunque sea momentáneamente)? | 22.1 Sí                                    |
|  | 22.2 No                                    |
| (nominal, ordinal)   | 22.3 No sé                                 |
|  |  |

|  |   |
|--|---|
| <i>*Si su respuesta fue Positiva...o no sabe:</i>  |   |
| 23.-De qué manera Usted se apropia del espacio público   | 23.1 Está habituado al espacio, viene frecuentemente y lo conoce. |
| (ordinal, cardinal)  | 23.2 Siente suyo el espacio, vive en z. centro                    |
|  | 23.3 Transita regularmente por el espacio                         |
|  | 23.4 Conoce el espacio desde que era pequeño.                     |
|  | 24.5 Trabaja cerca del espacio o en él.                           |
|  | 24.6 Por las actividades que realiza en éste                      |
|  | 24.7 Otro   |
| 25.-De qué manera utiliza o se sirve del espacio. Si las respuestas son varias por favor indíquelo con números por orden de importancia. |   |
|  | 25.1 Platicando (platicar)  |
|  | 25.2 Fumando (fumar)  |
|  | 25.3 Comiendo (comer)   |
|  | 25.4 Leyendo (leer)   |
| (nominal)  | 25.5 Descansando (descansar)                                      |
|  | 25.6 Relajándose del trabajo (relajamiento)                       |
|  | 25.7 Pensando (pensar)  |
|  | 25.8 Sitio de reunión   |

|  |   |
|--|---|
|  | entre amigos                                    |
|  | 25.9 Sitio de reunión entre familiares          |
|  | 25.10 Sitio de espera (sala de espera)          |
|  | 25.11 Lugar de ascenso y descenso de transporte |
|  | 25.12 Sitio de trabajo                          |
|  | 25.13 Me refresco a la sombra                   |
|  | 25.14 Tomo el sol                               |
|  | 25.15 Busco experiencias nuevas                 |
|  | 25.16 Juegan mis hijos y vigilo su seguridad    |
|  | 25.17 Hago ejercicio                            |
|  | 25.18 Huyo del encierro de casa                 |
|  | 25.19 Veo pasar la gente                        |
|  | 25.20 Mato el tiempo (pasatiempo)               |
|  | 25.21 Dormir                                    |
|  | 25.22 Comprar                                   |
|  | 25.23 Vigilar a los niños mientras Juegan       |
|  | 25.24 Sólo lugar de tránsito a mi destino final |
|  | 25.25 Otro                                      |
|  |   |

|  |  |
|--|--|
| 26.-Cuáles son las actividades que realiza por lo general  | 26.1 Actividades pasivas                         |
| mientras está en el espacio público:   | 26.2 Actividades activas                         |
| (nominal)  |  |
| 27.-Usted considera que el tipo de actividades está condicionada por el tipo equipamiento en cada espacio.   | 27.1 Sí  |
|  | 27.2 No  |
| ( nominal, ordinal)  | 27.3 No sé                                       |
|  |  |
| 28.- Cuál de las razones siguientes cree usted sea la que motive a que se den cierto tipo de actividades en cada espacio público   | 28.1 Equipamiento en el espacio                  |
|  | 28.2 Los alrededores del contexto (uso de suelo) |
|  | 28.3 El diseño del espacio                       |
|  | 28.4 El tamaño del espacio                       |
| ( nominal)   | 28.5 Las características del espacio             |
|  | 28.5 Las necesidades de la gente                 |
|  | 28.6 No sé                                       |
|  |  |
| 29.-De las siguientes características del espacio público abierto que se mencionan a continuación, mencione tres (3) que para usted representen ser las más importantes; por favor dispóngalas en orden de jerarquía con número. | 29.1 Fuentes                                     |
|  | 29.2 Vegetación                                  |
|  | 29.3 Pavimentos                                  |
|  | 29.4 Kioscos                                     |
|  | 29.5 Monumentos                                  |
|  | 29.6 Esculturas                                  |

|   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| (nominal, ordinal)  | 29.7 Bancas                           |
|   | 29.8 Paradas de camión                |
| objetos de ornato y estética  | 29.9 Luminarias                       |
| cuestiones de funcionamiento  | 29.10 Espectáculos callejeros         |
| cuestiones de sustentabilidad   | 29.11 Adornos u ornatos               |
| Cuestiones de economía  | 29.12 Comercios                       |
|   | 29.13 Basureros                       |
| (cardinal)  | 29.14 Publicidad                      |
|   | 29.15 Módulos de servicios públicos   |
|   | 29.16 Otros                           |
|   |                                       |
| 30.- Utiliza usted el equipamiento dispuesto en el espacio público para lo que sirve o define su función? | 30.1 Sí                               |
|   | 30.2 A veces le doy otras funciones   |
|   | 30.3 No                               |
| (nominal, ordinal)  |                                       |
| 31.- ¿Cuál es el espacio público abierto de su predilección   | 31.1 La Plaza Principal con Andadores |
| en el centro de la ciudad de Aguascalientes?  | 31.2 Plaza de la Revolución           |
|   | 31.3 Andador José María Chávez        |
| (nominal)   | 31.4 El Jardín de los                 |

|  |  |
|--|--|
|  | Palacios                                   |
|  | 31.5 Plaza Fundadores                      |
|  | 31.6 Andador Semi - peatonal V. Carranza   |
|  | 31.7 Jardín de San Marcos                  |
|  | 31.8 Explanada de San Marcos               |
|  | 31.9 Andador J. Pani                       |
|  | 31.10 El Jardín de San José                |
|  | 31.11 El Jardín del Estudiante (San Diego) |
|  | 31.12 Andador Juárez                       |
|  | 31.13 Andador Allende                      |
|  | 31.14 Andador El Codo                      |
|  | 31.15 Jardín de los Mercados               |
|  | 31.16 El Jardín de Zaragoza                |
|  | 31.17 El Jardín del Encino con Andadores   |
|  | 31.18 Jardín de Guadalupe                  |
|  | 31.19 Madero                               |
|  |  |
| 32.- ¿Por qué? Me puede decir cuál es la razón... por la que busque este espacio repetidas veces | 32.1                                       |
|  |  |

|  |   |
|--|---|
| (cardinal)   |   |
| 33.-En este espacio que es de su preferencia ¿Tiene usted algún rincón o lugarcito que sea de su agrado? | 33.1 Espacio Central                    |
|  | 33.2 Espacio en la periferia (pasillos) |
| Lugar No.  | 33.3 Corredores diagonales              |
| (ver croquis anexos)   | 33.4 Bancas a la sombra                 |
|  | 33.5 El que tenga mejores vistas        |
| (nominal, ordinal)   | 33.6 Otro                               |
|  |   |
| 34.- ¿Cuándo visita usted el espacio público?  | 34.1 Entre semana                       |
|  | 34.2 En fin de semana                   |
| (nominal, ordinal)   | 34.3 Indistintamente ambas              |
|  | 34.4 No lo visito frecuentemente        |
|  | 34.5 No lo visito                       |
|  |   |
| 35.- ¿Con qué regularidad visita el espacio público?   | 35.1 A diario                           |
|  | 35.2 Dos a Tres veces por semana        |
| ( ordinal, cardinal)   | 35.3 Una vez a la semana                |
|  | 35.4 Irregularmente                     |
|  | 35.5 No acostumbro visitarlo            |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | 35.6 Otro                                       |
|   |  |   |
| 36.- ¿Cuánto tiempo permanece en el espacio público cuando lo visita?                                 |  | 36.1 Trabajo en el espacio (todo el día)        |
|   |  | 36.2 Más de 4 horas                             |
|   |  | 36.3 De dos a tres horas                        |
| (ordinal, cardinal)   |  | 36.4 De Una a dos horas                         |
|   |  | 36.5 De 15 a 45 minutos                         |
|   |  | 36.6 No permanezco en el espacio, Sólo          |
|   |  | tránsito por el espacio                         |
|   |  | 36.7 Otro                                       |
|   |  |   |
| 37.- A su juicio, cuál es la función principal que desempeña el espacio público abierto en la ciudad. |  | 37.1 Embellecer la ciudad                       |
|   |  | 37.2 Generar zonas verdes-ecológicas            |
|   |  | 37.3 Disponer de espacios de recreo y diversión |
|   |  | 37.4 Generar lugares para la convivencia social |
| (ordinal, cardinal)   |  | 37.5 Generar lugares para desarrollar el        |
|   |  | comercio y el consumo                           |
|   |  | 37.6 Propiciar lugares de entretenimiento       |
|   |  | para el pueblo                                  |
|   |  | 37.7 Propiciar lugares                          |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | para el descanso de   |
|   |  | las labores del trabajo   |
|   |  | 37.8 Propiciar lugares donde se mantiene y dispone la comunicación y la disciplina a partir de los poderes. |
|   |  | 37.9 Para iluminar y ventilar la propiedad privada.   |
|   |  | 37.10 Para todos los anteriores   |
|   |  | 37.11 Otro  |
|   |  |   |
| 38.- ¿Usted considera que el espacio público cumple con su función?   |  | 38.1 Sí   |
|   |  | 38.2 No sé  |
| (ordinal)   |  | 38.3 No   |
|   |  |   |
| 39.- A su criterio, qué aspectos deberían trabajarse en los espacios públicos del centro de Aguascalientes actualmente, (y que sienta usted que hagan falta). |  | 39.1 Mayor cantidad de zonas verdes   |
|   |  | 39.2 Juegos infantiles  |
|   |  | 39.3 Áreas para ejercicio   |
|   |  | 39.4 Más áreas para comercios   |
|   |  | 39.5 Zonas de mesas para juegos o internet  |
| (Nominal)   |  | 39.6 Zonas de mesas para comer  |

|   |   |
|---|---|
|   | 39.7 Más cafés y restaurantes             |
| Equipamiento  | 39.8 Más cantidad de eventos culturales   |
| Áreas verdes  | 39.9 Mayor oferta educativa               |
| Usos de suelo   | 39.10 Más eventos religiosos              |
| Festejos y eventos: costumbres  | 39.11 Mayor cantidad de áreas peatonales  |
| Otro  | 39.12 Mayor cantidad de eventos políticos |
| (cardinal)  | 39.13 Ninguno                             |
|   |   |
| 40.-Diga con una palabra ¿Qué significa para usted y su familia el espacio público del centro de la ciudad? | 40.1                                      |
| (cardinal)  |   |
| 41.- ¿Conoce usted los límites del centro de Aguascalientes?  | 41.1 Las desconozco                       |
| Mencione el nombre de las calles que lo limitan, por favor:   | 41.2 Al norte:                            |
| alto  | 41.3 Al sur:                              |
| medio   | 41.4 Al oriente:                          |
| bajo  | 41.5 Al poniente:                         |
| nulo  |   |
| (cardinal)  |   |
| 42.- ¿Con quiénes interactúa usted en el espacio?   | 42.1 Familiares                           |
|   | 42.2 Amigos                               |
| (nominal)   | 42.3 Pareja                               |
|   | 42.4 Solo                                 |

|   |  |
|---|--|
|   | 42.5 otros   |
| 43.-¿Usted utiliza el espacio para conocer gente nueva?   | 43.1 Sí  |
|   | 43.2 No  |
| (ordinal)   | 43.3 A veces                                       |
| 44.- ¿Usted opina que el espacio público en el centro en Aguascalientes es seguro?                                  | 44.1 Sí  |
|   | 44.2 No lo sé, ya no tanto                         |
| (ordinal)   | 44.3 No  |
| 45.- ¿Usted está de acuerdo con que se realicen variados tipos de eventos en el espacio público abierto del centro? | 45.1 Sí estoy totalmente de acuerdo                |
|   | 45.2 Realmente me es indiferente                   |
|   | 45.3 Me desagrada un poco                          |
| (cardinal)  | 45.4 Me molesta mucho                              |
| 46.- ¿Qué tipo de eventos le gusta que se lleven a cabo en el espacio público abierto?                              | 46.1 Políticos                                     |
|   | 46.2 Militares                                     |
|   | 46.3 Religiosos                                    |
| (nominal, ordinal)  | 46.4 Culturales: exposiciones, teatro, conciertos. |
|   | 46.5 Sociales                                      |
|   | 46.6 Académicos                                    |
|   | 46.7 Ferias comerciales                            |
|   | 46.8 Otros   |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   |  |  |
| 47.- ¿Qué opina usted al respecto sobre el que se haya colocado una pista de patinar en hielo en la Plaza Principal?                    |  | 47.1 Esta idea me gustó muchísimo                  |
|   |  | 47.2 Esta idea fue agradable                       |
|   |  | 47.3 Realmente me fue indiferente                  |
| (cardinal)  |  | 47.4 Esta idea me pareció poco conveniente         |
|   |  | 47.5 Estoy totalmente en desacuerdo con esta idea. |
|   |  |  |
| 48.-¿Qué opina usted sobre el nuevo equipamiento que se ha dispuesto en el espacio público para hacer ejercicio?                        |  | 48.1 Estoy a favor, es un acierto excelente        |
|   |  | 48.2 Me parece buena idea                          |
|   |  | 48.3 Me es indiferente                             |
| (cardinal)  |  | 48.4 No los he visto, lo desconozco                |
|   |  | 48.5No creo que sea tan bueno...                   |
|   |  | 48.6 No, en absoluto estoy de acuerdo con esas     |
|   |  | disposiciones                                      |
|   |  |  |
| 49.- ¿Qué opina usted de la nueva iluminación de colores, las esculturas y la pantalla que se han dispuesto en el kiosco de San Marcos? |  | 49.1 Me agrada mucho estas nuevas características  |
|   |  | 49.2 Me agradan sólo algunas de ellas              |

|   |  |
|---|--|
|   | 49.3 Me son indiferentes                           |
|   | 49.4 No me molestan, pero no creo que se vean bien |
| (cardinal)  | 49.5 Me desagradan muchísimo.                      |
|   |  |
| 50.-Diga usted su opinión con respecto a cerrar la zona centro para el uso vehicular y de transporte público actual, dejándola. Exclusivamente para uso peatonal. | 50.1 Me gusta mucho la idea                        |
|   | 50.2 Estoy de acuerdo con ello                     |
|   | 50.3 Me es indiferente                             |
|   | 50.4 Creo que no tiene objeto                      |
| (cardinal)  | 50.5 Estoy totalmente en desacuerdo                |
|   |  |
| 51. ¿Por qué?   | 51.1 Explique                                      |
| (ordinal, cardinal)   |  |
| 52.- ¿Qué opinión tiene usted sobre los andadores peatonales en el centro de Aguascalientes?  | 52.1 Me agradan muchísimo                          |
|   | 52.2 Me gustan, son prácticos                      |
|   | 52.3 Me son indiferentes, no los uso.              |
| (cardinal)  | 52.4 Me desagradan                                 |
|   | 52.5 Me desagradan muchísimo                       |
|   |  |
| 53.- ¿Por qué?  | 53.1 Explique por favor:                           |

|   |  |   |
|---|--|---|
| (ordinal, cardinal)   |  |   |
| 54.- ¿Conoce usted un reglamento o norma sobre el espacio público en el centro de la ciudad de Aguascalientes?  |  | 54.1 Sí   |
|   |  | 54.2 Tal vez, no sé   |
| (ordinal, cardinal)   |  | 54.3 No   |
| 55.-Si contestó afirmativamente, por favor mencione alguna regla, norma o legislación.  |  | 55.1  |
|   |  | 55.2  |
| (cardinal)  |  |   |
| 56.-Indique usted su opinión sobre el espacio público en el centro de la ciudad   |  | 56.1 Me agrada, está cuidado, limpio y debidamente mantenida y vigilada |
|   |  | 56.2 Me parece que está bien  |
|   |  | 56.3 Me parece indiferente  |
| (cardinal)  |  | 56.4 Me parece que está algo descuidada                                 |
|   |  | 56.5 Me desagrada, cada día está más abandonada.                        |
| 57.- A su juicio, el papel desempeñado por el gobierno para mantener en buen estado el espacio público del centro está bien logrado (trabaja correctamente para lograr el mantenimiento y vigilancia del espacio central) ? |  | 57.1 Sí   |
|   |  | 57.2 Le falta...  |
|   |  | 57.3 No, definitivamente  |
|   |  |   |

|   |  |  |
|---|--|--|
| (cardinal)  |  |  |
| 58.- ¿Sabe usted quién (es) diseñan el espacio público?   |  | 58.1 Sí  |
|   |  | 58.2 Tal vez                                     |
| (cardinal)  |  | No   |
|   |  |  |
| 59.- ¿Usted considera que el espacio público en el centro cumple con su función?                        |  | 59.1 Sí  |
|   |  | 59.2 No sé                                       |
| (cardinal)  |  | 59.3 No  |
|   |  |  |
| 60.-Diga usted por favor a su juicio, una función que deba cumplir el espacio público en la actualidad. |  | 60.1   |
|   |  | 60.2   |
| (ordinal, cardinal)   |  |  |
| 61.- A su criterio ¿A quiénes beneficia más el espacio público?   |  | 61.1 A la gente de escasos recursos              |
|   |  | 61.2 A los grupos de comerciantes                |
|   |  | 61.3 A los trabajadores que laboran en el centro |
| (cardinal)  |  | 61.4 A los turistas                              |
|   |  | 61.5 A los vendedores ambulantes                 |
|   |  | 61.6 A los políticos                             |
|   |  | 61.7 A todos por igual                           |
|   |  | 61.8 A ninguno                                   |
|   |  | 61.9 A otro                                      |
|   |  |  |
| 62.- ¿Usted opina que el espacio público abierto en el centro está                                      |  | 62.1 Sí  |

|   |  |   |
|---|--|---|
| dirigido o destinado a cierto tipo de actividades?  |  |   |
|   |  | 62.2 No   |
| (cardinal)  |  |   |
| 63.-¿Usted prefiere ir al espacio público abierto en el centro de la ciudad o asistir a un centro comercial?                                |  | 63.1 Prefiero el espacio público abierto en el centro                 |
|   |  | 63.2 Sólo a veces prefiero el espacio público en el                   |
|   |  | centro  |
| (cardinal)  |  | 63.3 No tengo preferencias entre uno y otro, son iguales para mi.     |
|   |  | 63.4 Me disgustan poco los espacios públicos, pero voy por necesidad. |
|   |  | 63.5 Sí prefiero los centros comerciales u otros                      |
|   |  | espacios para pasear o comprar en el espacio de la periferia          |
|   |  |   |
| 64.- ¿Cuál es la razón de esta preferencia? (porqué sí o por qué no?)   |  | 64.1 Preferencia Espacio público Centro:                              |
|   |  | 64.2 Ambas en igualdad de circunstancias:                             |
| (cardinal)  |  | 64.3 Preferencia por Centro Comercial:                                |
|   |  |   |
| 65.-Según su criterio, ¿usted considera que hacen falta más espacios públicos abiertos (plazas o jardines) en el resto de la ciudad (en las |  | 65.1 Sí   |

|   |  |   |
|---|--|---|
| colonias o la periferia)?   |  |   |
|   |  | 65.2 No sé                                |
|   |  | 65.3 No                                   |
| (cardinal)  |  |   |
| 66.-Usted opina que al diseñar el espacio público ¿Se deben tomar en cuenta las necesidades humanas?  |  | 66.1 Sí                                   |
|   |  | 66.2 A veces                              |
|   |  | 66.3 Sólo la de algunas personas o grupos |
| (cardinal)  |  | 66.4 No                                   |
|   |  |   |
| 67.- ¿Cuáles son sus necesidades en el espacio público?   |  | 67.1                                      |
| (cardinal)  |  | 67.2                                      |
|   |  | 67.3                                      |
|   |  |   |
| 68.- A su juicio ¿Cuáles serían algunas propuestas para mejorar el espacio público abierto (plazas y jardines) en el centro?  |  | 68.1                                      |
|   |  | 68.2                                      |
| (cardinal)  |  | 68.3                                      |
|   |  |   |
| 69.-Usted considera que de acuerdo al diseño, equipamiento, las características o el contexto con que cuenta cada espacio público pueden manipular las (sus) actividades humanas? |  | 69.1 Sí                                   |
|   |  | 69.2 Tal vez                              |
|   |  | 69.3 No                                   |
| (cardinal)  |  |   |
| 70.-Usted considera que el espacio público abierto (plazas o jardines) modifican su estado de ánimo?  |  | 70.1 Sí                                   |

|   |   |
|---|---|
|   | 70.2 No lo sé   |
| (cardinal)  | 70.3 No   |
|   |   |
| 71.- Me puede decir ¿cómo lo nota?  | 71.1  |
|   | 71.2  |
| (cardinal)  | 71.3  |
|   |   |
| 72.- ¿Usted considera que existe un símbolo en la ciudad?                               | 72.1 Sí   |
|   | 72.2 No lo sé   |
| (ordinal, cardinal)   | 72.3 No   |
|   |   |
| 73.-Mencione cuál de los siguientes edificios o espacios representan mejor a la ciudad: | 73.1 La Plaza Principal                               |
|   | 73.2 La columna con su águila en la exedra            |
|   | 73.3 El jardín de San Marcos                          |
| (cardinal)  | 73.4 La puerta y la balaustrada del Jardín San Marcos |
|   | 73.5 La Catedral                                      |
|   | 73.6 Otro:  |
|   |   |
| 74.- ¿Con cuál etapa de su vida asocia usted el espacio público abierto?                | 74.1 Niñez  |
|   | 74.2 Juventud   |
|   | 74.3 Edad adulta                                      |
| (ordinal)   | 74.4 Tercera edad, senectud                           |
|   | 74.5 Todas  |

|  |                       |
|--|-----------------------|
|  | 74.6 Ninguna          |
|  |                       |
| 75.- ¿En estos recuerdos, a qué personas asocia usted con el espacio público?    | 75.1 Familia          |
|  | 75.2 Amigos           |
|  | 75.3 Novia (o)        |
| (nominal)  | 75.4 Otros personajes |
|  | 75.5 A nadie          |
|  |                       |
| 76.- Estos recuerdos qué estado de ánimo o sentimiento le generan?               | 76.1 Alegría          |
|  | 76.2 Diversión        |
|  | 76.3 Nostalgia        |
| (ordinal, cardinal)  | 76.4 Tranquilidad     |
| positivos  | 76.4 Tristeza         |
| ambiguos   | 76.5 Ninguno          |
| negativos  |                       |
| sin recuerdos  |                       |
| 77.- Considera que la gente que no asiste al espacio público ¿se pierde de algo? | Sí                    |
|  | Tal vez               |
| (ordinal, cardinal)  | No                    |
|  |                       |
| 78.- ¿De qué?  | 78.1                  |
|  | 78.2                  |
| (cardinal)   | 78.3                  |
|  |                       |

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 79.- Para usted, ¿cuál de los sentidos adquiere mayor importancia en el espacio público?              | 79.1 Todos                      |
|   | 79.2 La vista                   |
|   | 79.3 El oído                    |
| (nominal, ordinal)  | 79.4 El olfato                  |
|   | 79.5 El tacto                   |
|   | 79.6 El gusto                   |
|   | 79.7 Ninguno                    |
|   |                                 |
| 80.-¿Usted opina que el espacio público es importante para la ciudad?                                 | 80.1 Sí en exceso, por supuesto |
|   | 80.2 Sí, son necesarios         |
|   | 80.3 Tal vez                    |
| (cardinal)  | 80.4 No                         |
|   |                                 |
| 81.- ¿Por qué?  | 81.1                            |
|   | 81.2                            |
| (cardinal)  | 81.3                            |
|   |                                 |
| 82.-¿Usted cree que hay edades en las que se disfrute más el espacio público?                         | 82.1 Sí                         |
|   | 82.2 No sé                      |
| (ordinal, cardinal)   | 82.3 No, todas                  |
|   |                                 |
| 83.- ¿En qué etapa de su vida usted ha disfrutado más el espacio público abierto (plazas o jardines)? | 83.1 Niñez                      |
|   | 83.2 Juventud                   |
|   | 83.3 Edad adulta                |
| (cardinal)  | 83.4 Tercera edad,              |

|  |   |
|--|---|
|  | senectud  |
|  | 83.5 Todas                                      |
|  | 83.6 Ninguna                                    |
|  |   |
| 84.- ¿A cuál de las siguientes razones atribuye usted el que se disfrute más el espacio público abierto?                       | 84.1 Según la clase social                      |
|  | 84.2 La condición económica del momento         |
|  | 84.3 Edad                                       |
|  | 84.4 Al estado de ánimo                         |
| (nominal)  | 84.5 A los recuerdos y tradiciones              |
|  | 84.6 A las personas con las que se reúne uno en |
|  | estos sitios                                    |
|  | 84.7 Otro                                       |
|  |   |
| 85.- ¿Cuáles de los cambios que se han sido hecho en el espacio público durante el transcurso de su vida, los recuerda usted ? | 85.1 Sexenio reciente                           |
|  | 85.2 Anterior sexenio (2004-2010).              |
| (positivos o negativos)  | 85.3 Penúltimo sexenio (1998-2004).             |
|  | 85.4 90'S                                       |
|  | 85.5 80'S                                       |
| (ordinal, cardinal)  | 85.6 70'S                                       |
|  | 85.7 60'S                                       |
|  | 85.8 50'S                                       |
|  | 85.9 Anteriores                                 |

|  |  |
|--|--|
| 86.- Usted piensa que estas transformaciones sean debido a:  | 86.1 Estrategias políticas                   |
|  | 86.2 Cambios en las costumbres               |
| (ordinal, cardinal)  | 86.3 Cambios en las administraciones         |
|  | 86.4 Cambios en la sociedad                  |
|  | 86.5 Cambios en las actividades              |
|  | 86.6 Cambios en la manera de pensar y sentir |
|  | 86.7 Cambios en las normatividades           |
|  | 86.8 Cambios en la tecnología                |
|  | 86.9 Cambios en las necesidades              |
|  | 86.10 Cambios en todo                        |
| 87.- ¿Estos cambios le han agradado?   | 87.1 Sí                                      |
|  | 87.2 Me son o fueron indiferentes            |
| (ordinal, cardinal)  | 87.3 No                                      |
| 88.- De los siguientes eventos que se llevan a cabo en el espacio público abierto, enumere por favor en orden de importancia aquellos que piense usted son necesarios que se | 88.1 La Romería a la virgen de la Asunción   |
|  | 88.2 Desfile al Día del niño                 |
|  | 88.3 Festejos a la virgen de Guadalupe       |

|  |   |
|--|---|
| realicen :   | 88.4 Feria de San Marcos                            |
|  | 88.5 Día de Muertos                                 |
| (nominal, ordinal y cardinal)  | 88.6 Aniversario a la ciudad                        |
|  | 88.7 Día del independencia                          |
|  | 88.8 Procesiones a San Marcos                       |
|  | 88.9 Festejos Navideños                             |
|  | 88.10 Festejos y procesiones a la virgen del Carmen |
|  | 88.11 Festejos y procesiones a cualquier otro santo |
|  | 88.12 Otro  |
|  |   |
| 89.- ¿Cuál es la religión que usted practica?  | 89.1 Católica                                       |
|  | 89.2 Cristiana                                      |
| (Nominal)  | 89.3 Protestante                                    |
|  | 89.4 Otra   |
|  |   |
| 90.- ¿Qué tipo de actividades se llevan a cabo en el espacio público abierto en la religión que usted practica?        | 90.1 Procesiones                                    |
|  | 90.2 Lecturas                                       |
|  | 90.3 Reuniones                                      |
| (nominal)  | 90.4 Otras  |
|  |   |
| 91.- ¿Cuál es su postura con respecto a que personas de escasos recursos puedan laborar en el espacio público abierto? | 91.1 Estoy totalmente de acuerdo                    |

|  |  |
|--|--|
|  | 91.2 Me parece bien  |
|  | 91.3 Me es indiferente   |
| (cardinal)   | 91.4 Me parece poco conveniente  |
|  | 91.5 Estoy totalmente en desacuerdo  |
| 92.- ¿Qué opina usted de los espectáculos callejeros?  | 92.1 Me agradan muchísimo  |
|  | 92.2 Es un acierto   |
| (cardinal)   | 92.3 Me es indiferente   |
|  | 92.4 Me parece poco atractivos   |
|  | 92.5 Me desagradan mucho   |
|  |  |
| 93.- ¿Qué opinión tiene usted de los puestos de vendedores ambulantes?                               | 93.1 Estoy de acuerdo que se realicen este tipo de actividades, me gustan mucho.             |
| (cardinal)   | 93.2 Este tipo de actividades me son indiferentes tipo de actividades en los *epa del centro |
|  | 93.3 Ese tipo de actividades me molestan mucho en los *epa del centro                        |
|  |  |
| 94.- ¿Usted cree que las personas que laboran en el espacio público abierto se apropian del espacio? | 94.1 Si  |

|   |                                       |                              |
|---|---------------------------------------|------------------------------|
|   |                                       | 94.2 A veces                 |
|   |                                       | 94.3 Tal vez, no lo sé       |
| (cardinal)  |                                       | 94.4 No                      |
|   |                                       |                              |
| 95.- ¿Usted piensa que el espacio público abierto es del dominio público, es decir es de todos?   |                                       | 95.1 Sí, por supuesto        |
|   |                                       | 95.2 No lo sé                |
|   |                                       | 95.3 No definitivamente      |
| (cardinal)  |                                       |                              |
| 96.- ¿Usted hace o aporta algo a favor del espacio público?                                       |                                       | 96.1 Sí:                     |
|   |                                       |                              |
| (cardinal)  |                                       | 96.2 No sé, tal vez.         |
|   |                                       | 96.3 No, definitivamente no. |
|   |                                       |                              |
| 97.- ¿Me permite sacarle una fotografía como complemento de la entrevista? *Seguridad y confianza |                                       | 97.1 Sí                      |
|   |                                       | 97.2 No                      |
| (cardinal)  |                                       |                              |
| Fecha:  | Hora en la que terminó la entrevista: |                              |
|   |                                       |                              |
|   |                                       |                              |
|   |                                       |                              |
| ¡MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO, le agradezco su gentileza!   |                                       |                              |

## **ANEXO A- 6. Guía de Entrevista**

**Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el espacio público de la ciudad de Aguascalientes.**

**Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.**

**Doctorado en Ciencias de los Ámbitos Antrópicos**

**UNIVERSIDAD DE AGUASCALIENTES**

Saludo, presentación y explicación del trabajo; permiso para hacer la entrevista.

Nombre

Edad

Nivel de estudios

¿Me puede usted hablar de su vida en relación al espacio público abierto?

Me puede usted relatar algún suceso agradable o desagradable de su vida, que le haya pasado a usted en el EPA...

¿Qué es para usted el EPA?

¿Es importante para usted venir al espacio público abierto en esta ciudad?

¿Qué sucesos importantes recuerda usted, que se asocien con su vida en las plazas, parques, jardines, calles o explanadas en el centro de la ciudad de Aguascalientes?

¿Con quienes acostumbra venir usted al espacio público?

¿Para qué le sirve a usted el espacio público?

Actividades que usted realiza en el espacio público cuando viene...

Tiempo que le dedica usted a venir al espacio público...

¿Qué significa el espacio público para usted?

Niñez en el EPA...

Juventud en el EPA

Adulto en el EPA...

Vejez en el EPA...

Lugares que frecuenta (espacios públicos del centro) y por qué...

¿Usted cree que algunas personas se apropien más que otras del EPA? ¿Por qué?

¿Usted se apropia de alguna manera del EPA? ¿Para qué?

Diga usted lo que le agrada y desagrada del EPA

Defina usted con una sola palabra sinónima el EPA

¿Qué es lo que usted recuerda que le haya ocurrido, con más cariño en el EPA?

Usted opina que el EPA es cultura o que ahí se desarrolla la cultura, ¿por qué?

¿A qué eventos le gusta asistir en los EPA del centro de esta ciudad?

¿Por qué?

¿A qué se dedica usted, en qué trabaja? ¿Qué es lo que hace en su trabajo? Ingresos...

¿En qué colonia vive? ¿Existen ahí EPA de su agrado?

Sentimientos que experimenta a partir del EPA o en el EPA (amor, desamor, depresión, experiencia, etc.)

Asocia el EPA con la tradición y las costumbres o con los cambios

¿Le gustan los tumultos, manifestaciones, marchas que se dan en estos espacios? ¿Qué opina de estos sucesos?

¿Usted siente la presencia del poder en los EPA del centro?

¿Usted se siente seguro en el EPA de la ciudad?

¿Por qué si o no?

¿Usted cree que algún partido político, cuida mejor el EPA?

Espacio que más le agrada y el que más le desagrada y... ¿Por qué?

¿Le gustan los edificios en esta zona? ¿Qué opinión tiene de ellos? ¿Cuáles son los que más le gustan? y ¿Por qué?

¿Le gusta el mobiliario, vegetación y adornos que contienen y forman el espacio público abierto?

¿Qué opinión tiene de los EPA de Aguascalientes, en especial de los que se hallan localizados en el centro de la ciudad?



**ANEXOS 7-Ficha 1. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en la Plaza Principal y Plaza de la Constitución o Patria.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

**Simbología**

- Comercios Fijos establecidos que comúnmente se extienden.
- Comercios de vendedores ambulantes.
- Área de juegos mecánicos Semi-fija eventual.
- Área de Independientes

Tesis de doctorado en Ciencias de las Américas Austroriparias.

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES



Plaza Principal



Plano: Planta de la Plaza Principal y Plaza Patria, Fuente: Andrade Bárcenas Ma. Lucía. (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUDOT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

---

**ESPACIO PÚBLICO ABIERTO:** Plaza Principal y Plaza Patria, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes. Ficha: 1 **A-7**

| Usos de los inmuebles que rodean EPA |                |           |         |         |        |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                  |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
|--------------------------------------|----------------|-----------|---------|---------|--------|-------------|---|------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Casas habitació                      | Oficinas/admiv | Comercios | Templos | Hoteles | Museos | No. totales | Barrocas  | Coloniales. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 1                                    | 11             | 10        | 1       | 2       | 1      | 26          | 1   | 2                |            | 5          | 1             |                 | 1        | 1              | X     | 17               |

Catalogadas por el INAH: Catedral, Palacio de Gobierno, Palacio Municipal o Ayuntamiento, Benito Juárez # 101,103, 104, 106, 113, 115, 130 y 131; Moctezuma # 107, 109 y 115; Calle José Ma. Chávez # 441, 113, 102.

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

ANEXOS 7-Ficha 2. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en el Jardín de los Palacios.

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.

**Simbología**

- Comercios Fijos establecidos que comúnmente se encuentran.
- Comercios de vendedores ambulantes.
- Área de juegos mecánicos Semi-fija eventual.
- Área de independientes

Trazo de Delineado en Centros de las Áreas Antiguas.

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

Jardín de los Palacios y José Ma. Chávez

Plano: Planta del Jardín de los Palacios, Fuente: Andrade Bárcenas Ma. Lucía. (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUDOT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: Jardín de los Palacios, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes. Ficha: 4 A-7

| Usos de los inmuebles que rodean EPA |                |               |              |          |             |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |               |          |                |       |                  |
|--------------------------------------|----------------|---------------|--------------|----------|-------------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|---------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Casas habitación                     | Oficinas/admiv | Comercios     | Templos      | Escuelas | Estacionami | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocalifomias | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 2                                    | 4              | 60 locales    | X            | X        | 1           |             |   | 3                  |            | 1          | 1             |               |          |                |       | 5                |
|                                      |                | 3 púb. 1 priv | 1 Centro Com |          |             |             |   |                    |            |            |               |               |          |                |       |                  |

Catalogadas por el INAH: Palacio de Gobierno y Palacio Municipal; Inmuebles sobre Calle Colón 120, 130 y 132

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

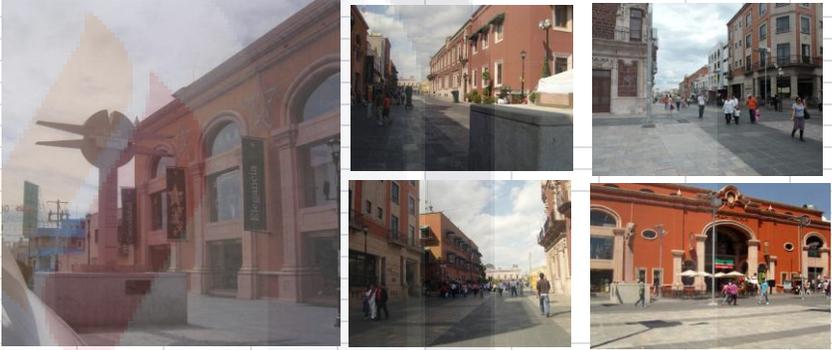
**ANEXOS 7-Ficha 3. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en el andador peatonal José María Chávez.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto.
Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES



Plano: Planta del andador peatonal José Ma. Chávez, Fuente: Trabajo Tesis Doctoral Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012-2013. Colaboración de Dibujo: Armando González Hernández, 2013.



Jardín de los Palacios y José Ma. Chávez

ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: **Planta del andador peatonal José Ma. Chávez, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes.**      Ficha: 3      A-7

| Usos de los inmuebles que rodean EPA |                 |           |         |         |        |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
|--------------------------------------|-----------------|-----------|---------|---------|--------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Casas habitación                     | Oficinas/admivo | Comercios | Templos | Hoteles | Museos | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforminas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 3                                    | 2               | 65        | 1       | 1       | X      | 71          |   |                    |            | 1          | 1             |                 |          |                | X     | 1                |

Catalogadas por el INAH: Palacio de Gobierno.

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7-Ficha 4. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en el Jardín de los Palacios.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.

**Simbología**

- Comercios Fijos establecidos que comúnmente se extienden.
- Comercios de vendedores ambulantes.
- Área de juegos mecánicos Semi-fija eventual.
- Área de Independientes

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

Jardín de los Palacios y José Ma. Chávez

Plano: Planta del Jardín de los Palacios, Fuente: Andrade Bárcenas Ma. Lucía. (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUDOT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

| ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: Jardín de los Palacios, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes. |                 |              |         |          |             |             |   |                    |            | Ficha: 4   |               | A-7            |          |                |       |                  |
|---|-----------------|--------------|---------|----------|-------------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Usos de los inmuebles que rodean EPA  |                 |              |         |          |             |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                |          |                |       |                  |
| Casas habitación  | Oficinas/admivo | Comercios    | Templos | Escuelas | Estacionam. | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocalifominas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 2   | 4               | 60 locales   | X       | X        | 1           |             |   | 3                  |            | 1          | 1             |                |          |                |       | 5                |
|   | 3 púb. 1 priv.  | 1 Centro Com |         |          |             |             |   |                    |            |            |               |                |          |                |       |                  |

Catalogadas por el INAH: Palacio de Gobierno y Palacio Municipal; Inmuebles sobre Calle Colón 120, 130 y 132

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7-Ficha 5. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en la Plaza Fundadores.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto.

Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

**Simbología**

- Comercios Fijos establecidos que comúnmente se extienden.
- Comercios de vendedores ambulantes.
- Área de juegos mecánicos Semi-fija eventual.
- Área de Independientes

Tesis de Doctorado en Ciencias de los Espacios del Siglo XXI

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

Plaza Fundadores

Plano: Planta de la Plaza Fundadores, Fuente: Andrade Bárcenas Ma. Lucía. (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUDOT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.



ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: Plaza Fundadores, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes. Ficha: 5 **A-7**

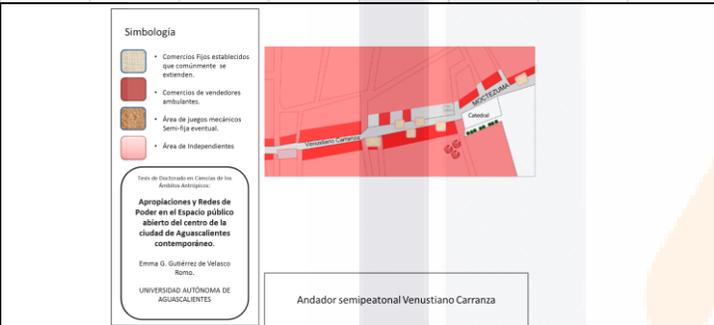
| Usos de los inmuebles que rodean EPA |                 |           |         |          |        |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
|--------------------------------------|-----------------|-----------|---------|----------|--------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Casas habitación                     | Oficinas/admivo | Comercios | Templos | Escuelas | Museos | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 7                                    | 3               | 13        | X       | 1        | X      | 24          |   | 3                  |            | 2          | 3             |                 |          | 3              | X     | 5                |

Catalogadas por el INAH: 2 Fachadas dentro del Jardín de Fundadores e Inmueble Díaz de León # 112, 114 y 115.

**ANEXOS 7-Ficha 6. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en la calle semi-peatonal Venustiano Carranza.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES



**Simbología**

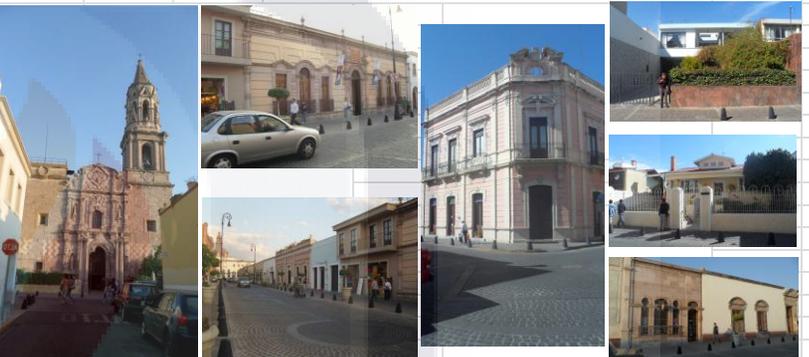
- Comercios Fijos establecidos que comúnmente se extienden.
- Comercios de vendedores ambulantes.
- Área de juegos mecánicos Semi-fija eventual.
- Área de Independientes

Tesis de Doctorado en Ciencias de las Artes Arquitectónicas.

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

Andador semi-peatonal Venustiano Carranza



Plano: Planta del andador semi-peatonal Venustiano Carranza , Fuente: Trabajo Tesis Doctoral Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012-2013. Colaboración de Dibujo: Armando González Hernández, 2013.

---

ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: **Planta del andador semi-peatonal Venustiano Carranza, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes.** Ficha: 6 **A-7**

| Usos de los inmuebles que rodean EPA |                 |               |         |          |        |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                   |            |            |               |                 |          |                |           |                  |
|--------------------------------------|-----------------|---------------|---------|----------|--------|-------------|---|-------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-----------|------------------|
| Casas habitación                     | Oficinas/admivo | Comercios     | Templos | Escuelas | Museos | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. XVI | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros     | Catalogadas INHA |
| 25                                   | 12              | 68 (1 Hostal) | 2       | 4        | 3      | 104         | 1   | 7                 | 1          | 8          | 9             |                 |          | 13             | Chalets 2 | 24               |

Catalogadas por el INAH: Templo de la Merced, Templo del Rosario y varios inmuebles sobre esta vía. En esta calle es donde convergen mayor variedad de tipologías arquitectónicas de diferentes épocas.  
Inmuebles sobre Venustiano Carranza # 101, 102, 106, 108, 113, 115, 118, 201, 202, 204, 205, 207, 209, 210, 224, 225, 301, 306, 307, 407, 409 y 303.

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7- Ficha 7. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en el Jardín de San Marcos.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

Jardín de San Marcos

Plano: Planta del Jardín de San Marcos, Fuente: Andrade Bárcenas Ma. Lucía. (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUDOT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

---

ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: Jardín de San Marcos, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes. Ficha: 7      A-7

| Usos de los inmuebles que rodean EPA |                 |           |         |          |        |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
|--------------------------------------|-----------------|-----------|---------|----------|--------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Casas habitació                      | Oficinas/admivo | Comercios | Templos | Escuelas | Museos | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 7                                    | 6               | 15        | 1       | 2        | X      | 31          |   | 2                  |            | 5          | 17            | 2               |          | 5              |       | 12               |

Catalogadas por el INAH: Jardín de San Marcos, Calle Jesús Contreras # 111, 113, 114, 117, 119, 127, 129, 121 y 131; Calle Fernández Ledezma # 16; Calle Manuel M. Ponce # 309.

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7- Ficha 8. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en la Explanada de San Marcos.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

**Simbología**

- Comercios Fijos establecidos que comúnmente se encuentran
- Comercios de vendedores ambulantes
- Área de juegos mecánicos Semi-fija eventual
- Área de Independientes

Tesis de Doctorado en Ciencias de las Artes Arquitectónicas

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

Explanada de San Marcos

Plano: Planta de la Explanada de San Marcos, Fuente: Andrade Bárcenas Ma. Lucía. (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUDOT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

---

ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: **Explanada de San Marcos, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes.** Ficha: 8 **A-7**

| Usos de los inmuebles que rodean EPA  |                   |           |         |          |        |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
|---|-------------------|-----------|---------|----------|--------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Casas habitación  | Oficinas/admivos. | Comercios | Templos | Escuelas | Casino | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 18  | 1                 | 17        | 2       | 1        | 1      | 40          |   |                    |            |            | 4             |                 |          | 11             | X     | 3                |
| Catalogadas por el INAH: Jardín de San Marcos, Templo de San Marcos y del Pueblito. |                   |           |         |          |        |             |   |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7- Ficha 9. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en el andador peatonal J. Pani.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

**Simbología**

- Comercios Fijos establecidos que comúnmente se extienden.
- Comercios de vendedores ambulantes.
- Área de juegos mecánicos semi-fija eventual.
- Área de independientes.

Tesis de Doctorado en Ciencias de los Ambientes Antropológicos.

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES



Andador peatonal J. Pani



Plano: Planta del andador peatonal J. Pani, Fuente: Andrade Bárcenas Ma. Lucía. (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUDOT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

| ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: Calle peatonal J. Pani, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes. |                 |           |               |         |               |             | Ficha: 9  |                    | <b>A-7</b> |            |               |                 |          |                |       |                  |
|---|-----------------|-----------|---------------|---------|---------------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Usos de los inmuebles que rodean EPA  |                 |           |               |         |               |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
| Casas habitación  | Oficinas/Amigos | Comercios | Templos y Esc | Hoteles | Casino y Pale | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 6   | 1               | 41        | X             | 2       | 1 c/u         | 53          |   |                    |            |            | 1             |                 |          |                | X     | 0                |

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7- Ficha 10. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en el Jardín de San José.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.

**Simbología**

- Comercios fijos establecidos que comúnmente se extienden.
- Comercios de vendedores ambulantes.
- Área de juegos mecánicos tanto fijos como eventuales.
- Área de Independientes

Tesis de Doctorado en Ciencias de los Análisis Arquitectónicos

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio Público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

Jardín de San José

Plano: Planta del Jardín de San José, Fuente: Andrade Bárcenas Ma. Lucía, (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUDOT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

---

ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: **Planta del Jardín de San José, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes.** Ficha: 10 **A-7**

| Usos de los inmuebles que rodean EPA |                 |           |         |          | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |             |          |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
|--------------------------------------|-----------------|-----------|---------|----------|---|-------------|----------|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Casas habitación                     | Oficinas/admivo | Comercios | Templos | Escuelas | Museos  | No. totales | Barrocas | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 10                                   | 1               | 4         | 1       | 3        | X   | 19          |          | 1                  |            | 1          | 1             | 1               | 1        | 4              | X     | 2                |

\*Catalogadas por el INAH: Templo de San José e inmueble ubicado sobre Hospitalidad # 137 esquina Hidalgo.  
Art Decó: Inmueble ubicado sobre Primo Verdad 130.

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7- Ficha 11. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en el Jardín del Estudiante.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

**Simbología**

- Comercios Fijos establecidos que comúnmente se extienden.
- Comercios de vendedores ambulantes.
- Área de juegos mecánicos Semi-fija eventual.
- Área de independientes

Tesis de Doctorado en Ciencias de los Ambientes Antropológicos

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES




Plano: Planta del Jardín del Estudiante, Fuente: Andrade Bárcenas Ma. Lucía. (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUDOT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

**ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: Planta del Jardín del Estudiante, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes. Ficha: 11 A-7**

| Usos de los inmuebles que rodean EPA |                 |           |         |          |        |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |               |            |            |               |               |          |                |       |                  |
|--------------------------------------|-----------------|-----------|---------|----------|--------|-------------|---|---------------|------------|------------|---------------|---------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Casas habitación                     | Oficinas/admivo | Comercios | Templos | Escuelas | Museos | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocalifornin | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 4                                    | 2               | 21        | 2       | 1        | 1      | 31          | 2   | 1             |            | 3          |               |               |          | 6              |       | 6                |

Catalogadas por el INAH: Templo de San Diego y la Tercera Orden, Casa Parroquial sobre calle Juárez. Rivero y Gutiérrez esquina Juárez. Morelos y Pedro Parga.

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7- Ficha 12. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en la calle peatonal Ignacio Allende.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

Plano: Planta de los andadores peatonales Benito Juárez e Ignacio Allende, Fuente: Andrade Bárcenas Ma. Lucía. (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUDOT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

**ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: Planta de los andadores peatonales Benito Juárez e Ignacio Allende, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes. Ficha: 12 A-7**

| Usos de los inmuebles que rodean EPA |                 |               |         |          |        |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
|--------------------------------------|-----------------|---------------|---------|----------|--------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Casas habitación                     | Oficinas/admivo | Comercios     | Templos | Escuelas | Museos | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforminas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 6                                    | 10              | 34 +pl. Tecno | X       | 1        | X      | 51          |   | 1                  |            | 1          | 1             |                 | 2        | 5              |       | 2                |

\*Catalogadas por el INAH, en andador peatonal Ignacio Allende: Biblioteca Jaime Torres Bodet y Banco de México.  
\*Art Decó S. XX: Inmueble con números 211, 213 y 215.

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7- Ficha 13. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en la calle peatonal Benito Juárez.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.

**Simbología**

- Comercios fijos establecidos que comúnmente se extienden.
- Comercios de vendedores ambulantes.
- Área de juegos mecánicos Semi-fija eventual.
- Área de independientes.

Tesis de Doctorado en Ciencias de los Espacios Públicos.

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES



Calles peatonales Benito Juárez e Ignacio Allende







Plano: Planta de los andadores peatonales Benito Juárez e Ignacio Allende, Fuente: Andrade Bárcenas Ma. Lucía. (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUODT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

---

**ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: Planta de los andadores peatonales Benito Juárez e Ignacio Allende, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes.** Ficha: 13 **A-7**

| Usos de los inmuebles que rodean EPA |                 |           |         |          |                                |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
|--------------------------------------|-----------------|-----------|---------|----------|--------------------------------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Casas habitación                     | Oficinas/admivo | Comercios | Templos | Escuelas | Museos, Bibliotecas y Galerías | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 13                                   | 3               | 31        | X       | 1        | 1c/u                           | 50          |   | 1                  |            | 3          | 1             |                 | 4        | 6              | x     | 4                |

\*Catalogados por el INHA: Biblioteca Jaime Torres Bodet y Escuela de Cristo e Inmuebles Juárez e Moctezuma.  
Art Decó: Inmuebles 101, 114, 212 y 214.

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7- Ficha 14. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en la calle peatonal el Codo.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.

**Simbología**

- Comercios fijos establecidos que comúnmente se encuentran.
- Comercios de vendedores ambulantes.
- Área de juegos mecánicos Semi-fija eventual.
- Área de Independientes.

Tesis de Doctorado en Ciencias de los Ambientes Urbanos:  
**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**  
 Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

Andador peatonal El Codo

Plano: Planta del andador peatonal el Codo, Fuente: Trabajo Tesis Doctoral Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012-2013. Colaboración de Dibujo: Armando González Hernández, 2013.

---

ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: **Planta del andador peatonal el Codo, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes.** Ficha: 14 **A-7**

| Usos de los inmuebles que rodean EPA |                 |           |         |          |        |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
|--------------------------------------|-----------------|-----------|---------|----------|--------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Casas habitació                      | Oficinas/admivo | Comercios | Templos | Escuelas | Museos | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 11                                   | 2               | 25        | X       | X        | 1      | 39          |   |                    |            |            | 3             | 2               |          | 3              | X     | 1                |

Catalogadas por el INAH: Casa de la Cultura.

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7- Ficha 15. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en el Jardín de San Diego o de los Mercados.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

**Simbología**

- Comercios fijos establecidos que comúnmente se extienden.
- Comercios de vendedores ambulantes.
- Área de juegos mecánicos Semi-fija eventual.
- Área de independientes

Tesis de Doctorado en Dirección de los Recursos Urbanos

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

Jardín de San Diego

Plano: Planta del Jardín de San Diego, Fuente: Andra de Bárcenas Ma. Lucía. (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUDOT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

---

ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: **Planta del Jardín de San Diego, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes.** Ficha: 15 **A-7**

| Usos de los inmuebles que rodean EPA |                |           |         |          |          |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
|--------------------------------------|----------------|-----------|---------|----------|----------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Casas habitaci                       | Oficinas/admiv | Comercios | Templos | Escuelas | Mercados | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 3                                    | 8              | 14        | 1       | X        | 2        | 28          |   | 1                  |            |            | 1             |                 | 1        | 10             | X     | 1                |

\*Catalogadas por el INAH: PARTE posterior del Camarín de San Diego.  
Art Déco: Unión #102 esquina Benito Juárez.

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7- Ficha 16. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en el Jardín de Zaragoza.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Usos: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

**Simbología**

- Comercio Fijo establecidos que comúnmente se extienden.
- Comercio de vendedores ambulantes.
- Área de juegos mecánicos semi-fija eventual.
- Área de Independientes.

Plano de distribución en Claves de los Análisis Espaciales

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

Jardín de Zaragoza y andador peatonal

Plano: Planta del Jardín de Zaragoza, Fuente: Andrade Bárcenas Ma. Lucía. (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUDOT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

**ESPACIO PÚBLICO ABIERTO:** Planta del Jardín de Zaragoza, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes. Ficha: 16    **A-7**

| Usos de los inmuebles que rodean EPA |                 |           |         |          |         |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
|--------------------------------------|-----------------|-----------|---------|----------|---------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Casas habitación                     | Oficinas/admivo | Comercios | Templos | Escuelas | Hoteles | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 20                                   | 3               | 39        | 1       | 1        | 3       | 68          |   |                    |            |            | 3             |                 |          | 14             |       |                  |

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7-Ficha 17. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en el Jardín del Encino.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

**Simbología**

- Comercios fijos establecidos que comúnmente se extienden.
- Comercios de vendedores ambulantes.
- Área de juegos mecánicos semi-fijos.
- Área de independientes

Tesis de Doctorado en Ciencias de los Estudios Urbanos

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES



Jardín del Encino






Plano: Planta del Jardín del Encino, Fuente: Andrade Bárcenas Ma. Lucía. (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUDOT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

| ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: Jardín del Encino, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes. Calles peatonales Abasolo y Trujillo. |                 |           |         |          |        |             | Ficha: 17   |                    | <b>A-7</b> |            |               |                 |          |                |       |                  |
|--|-----------------|-----------|---------|----------|--------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Usos de los inmuebles que rodean EPA   |                 |           |         |          |        |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
| Casas habitació  | Oficinas/admivo | Comercios | Templos | Escuelas | Museos | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 19   | 1               | 18        | 1       | 1        | 1      | 41          | 1   | 6                  |            | 2          | 9             |                 |          | 10             |       | 13               |

Catalogadas por el INAH: Jardín del Encino, Templo del Encino, Museo Guadalupe Posada, Inmuebles sobre la calle Eliseo Trujillo # 113, 106 s/n Notaría y Casa Cural, 129, 131 y 135; Calle Abasolo 210, 212, 109, 115 y 117; Díaz de León # 408, 450 y 452.

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7-Ficha 18. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en el Jardín de Guadalupe.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

Plano: Planta del Jardín de Guadalupe, Fuente: Andrade Bárcenas Ma. Lucía. (2011). Catálogo de los Espacios Públicos de la Ciudad de Aguascalientes. CAEUDOT/UAA. Modificado por Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012.

| <b>ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: Planta del Jardín de Guadalupe, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes.</b> |                 |           |         |          |        |             | <b>Ficha: 18    A-7</b>                                     |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
|--|-----------------|-----------|---------|----------|--------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Usos de los inmuebles que rodean EPA   |                 |           |         |          |        |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
| Casas habitación   | Oficinas/admivo | Comercios | Templos | Escuelas | Museos | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 47   | 2               | 28        | 1       | 2        | X      | 80          | 1   |                    |            |            | 3             |                 |          | 30             | X     | 1                |
| *Catalogada por el INAH: Templo de Guadalupe.  |                 |           |         |          |        |             |   |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7-Ficha 19. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en la calle semi-peatonal Avenida Francisco I. Madero.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.

**Simbología**

- Comercios fijos establecidos que comúnmente se encuentran.
- Comercios de vendedores ambulantes.
- Área de juegos mecánicos Semi-fija eventual.
- Área de independientes

Tesis de Doctorado en Ciencias de los Ambiente-antropología.

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo.**

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES



Andador semipeatonal Avenida Madero









Plano: Planta del andador semi-peatonal Avenida Madero, Fuente: Trabajo Tesis Doctoral Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012-2013. Colaboración de Dibujo: Armando González Hernández, 2013.

---

**ESPACIO PÚBLICO ABIERTO:** Planta del andador semi-peatonal Avenida Madero, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes. Ficha: 19 **A-7**

| Usos de los inmuebles que rodean EPA |                 |                |         |         |          |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
|--------------------------------------|-----------------|----------------|---------|---------|----------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Casas habitación                     | Oficinas/admivo | Comercios/Fábr | Templos | Hoteles | Escuelas | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 23                                   | 57 /Bancos2     | 72/1           | 1       | 1       | 1        | 158         |   |                    |            | 4          | 8             | 4               | 12       | 27             | 13    | 9                |

Catalogados por el INAH: Madero # 101, 102,104, 106, 315,336, 344, 346 y 455.

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**ANEXOS 7-Ficha 20. Análisis de Resultados de la Tipología y usos en la calle semi-peatonal Ignacio Zaragoza.**

**Análisis de usos y tipologías en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes.**

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público abierto. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

Plano: Planta del andador peatonal Ignacio Zaragoza, Fuente: Trabajo Tesis Doctoral Emma G. Gutiérrez de Velasco, 2012-2013. Colaboración de Dibujo: Armando González Hernández, 2013.

| ESPACIO PÚBLICO ABIERTO: Planta del andador peatonal Ignacio Zaragoza, Centro Histórico de la ciudad de Aguascalientes. |                 |           |         |                 |        |             |   |                    |            | Ficha: 20  |               | <b>A-7</b>      |          |                |       |                  |
|---|-----------------|-----------|---------|-----------------|--------|-------------|---|--------------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-------|------------------|
| Usos de los inmuebles que rodean EPA  |                 |           |         |                 |        |             | Tipologías de Fachadas de los inmuebles del Espacio Público |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |
| Casas habitación  | Oficinas/admivo | Comercios | Templos | Escuelas/Hotels | Museos | No. totales | Barrocas  | Coloniales s. VIII | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros | Catalogadas INHA |
| 44  | 12              | 70        | 1       | 1 Esc/2 Hot     | 1      | 128         |   | 4                  |            | 2          | 6             |                 | 1        | 48             | 1     | 12               |
| Catalogadas por el INAH: Calle Zaragoza # 505 (Museo de Ags), 104, 106 B, 108, 202, 205, 207, 305, 314, 416, 608 y 610. |                 |           |         |                 |        |             |   |                    |            |            |               |                 |          |                |       |                  |

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

**Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del Centro de la ciudad de Aguascalientes Contemporáneo.**

Resultados de las Entrevistas realizadas en los Espacios Públicos abiertos del Centro de Aguascalientes de acuerdo a las Categorías empleadas. Sistematización desarrollada con Atlas-ti

**ANEXOS A-8**

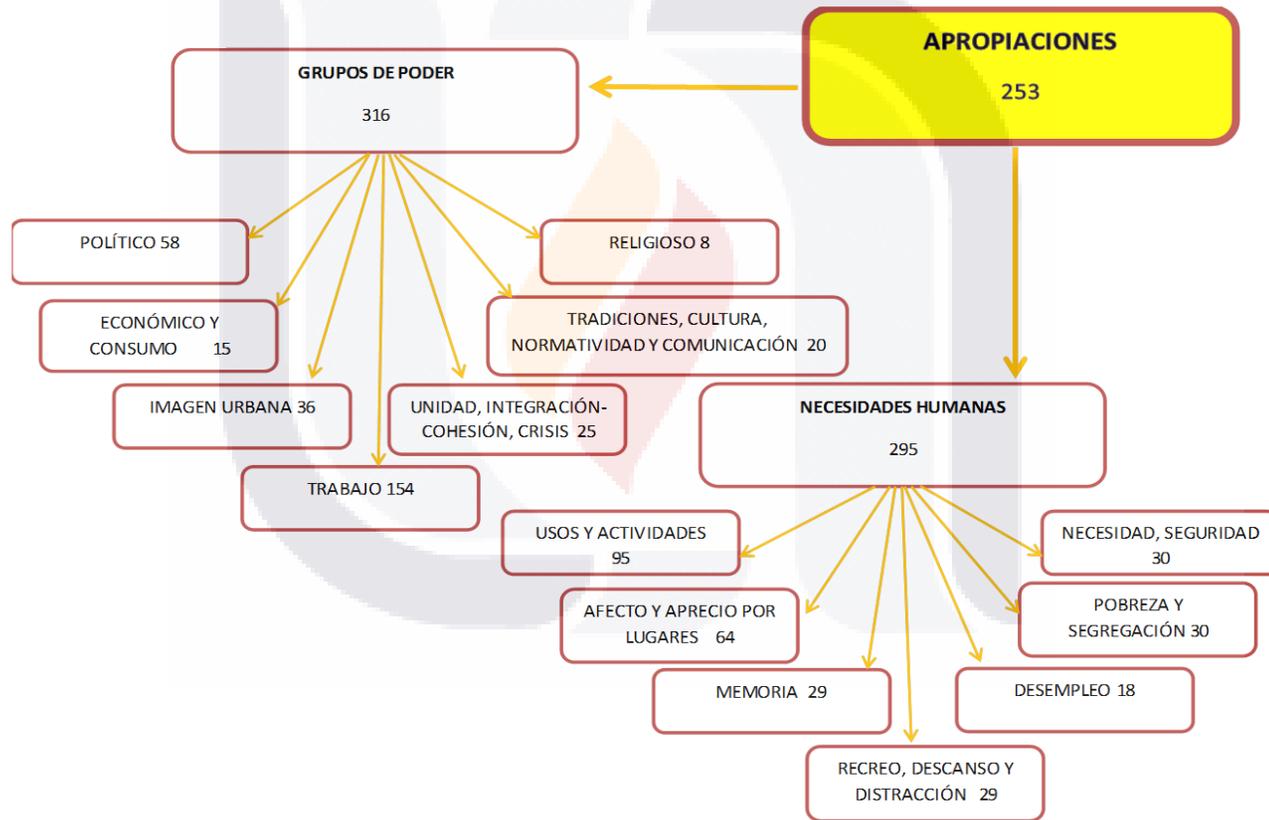
| Esp. Púb.              | 1      |       | 2      |         | 3        |        | 4      |          | 5        |        | 6       |        | 7      |       | 8        |    | 9       |      | 10     |        | 11     |            | 12  |       | 13    |        | 14     |        | 15    |       | 16     |        | 17    |        | 18     |         | Totales |  |
|------------------------|--------|-------|--------|---------|----------|--------|--------|----------|----------|--------|---------|--------|--------|-------|----------|----|---------|------|--------|--------|--------|------------|-----|-------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|---------|---------|--|
| Entrevista             | Yo 132 | Emp D | Señora | Emp Nis | Viejits: | Clande | Pareja | Trab Imp | Jov Bail | F B En | Artesar | Bolero | Pareja | Merca | Fam Trad | En | Maestra | HMZa | Ama ca | Seño y | Albañi | Seño e hij | Fam | Estud | Señor | Bander | Psicol | Oficin | Enfer | Carga | Marich | Norteñ | Artes | Emp jo | Obrero | Paraaja |         |  |
| Géneros                | H      | M     | M      | H       | M        | H-M    | H-M    | M        | H        | H-M    | H       | H      | H-M    | H     | H        | H  | M       | M    | M      | H      | M      | H          | H-M | H-M   | H     | H      | H      | H      | H     | H     | H      | H      | H-M   | H      | M      | H       | H-M     |  |
| Categorías             |        |       |        |         |          |        |        |          |          |        |         |        |        |       |          |    |         |      |        |        |        |            |     |       |       |        |        |        |       |       |        |        |       |        |        |         |         |  |
| 1.- Apropiación        | 9      | 8     | 0      | 1       | 1        | 2      | 16     | 4        | 15       | 19     | 10      | 7      | 7      | 8     | 10       | 5  | 2       | 7    | 2      | 1      | 6      | 4          | 5   | 4     | 0     | 3      | 20     | 5      | 5     | 4     | 12     | 13     | 18    | 9      | 6      | 5       | 253     |  |
| 2.- Trabajo            | 0      | 3     | 2      | 4       | 0        | 5      | 0      | 4        | 3        | 8      | 11      | 7      | 0      | 4     | 1        | 0  | 2       | 12   | 3      | 0      | 10     | 4          | 2   | 8     | 1     | 2      | 1      | 3      | 13    | 12    | 6      | 11     | 6     | 5      | 3      | 2       | 154     |  |
| 3.- Actividades        | 5      | 1     | 0      | 3       | 0        | 0      | 9      | 2        | 8        | 0      | 0       | 0      | 0      | 3     | 5        | 3  | 1       | 0    | 5      | 1      | 0      | 6          | 1   | 0     | 1     | 2      | 1      | 5      | 0     | 0     | 0      | 0      | 0     | 0      | 1      | 6       | 69      |  |
| 4.- Afecto, aprecio po | 0      | 3     | 0      | 0       | 0        | 1      | 9      | 0        | 3        | 0      | 0       | 1      | 4      | 5     | 2        | 7  | 5       | 0    | 1      | 0      | 0      | 4          | 0   | 0     | 0     | 3      | 5      | 2      | 0     | 0     | 0      | 0      | 0     | 0      | 6      | 3       | 64      |  |
| 5.- Poder              | 6      | 0     | 0      | 0       | 6        | 1      | 0      | 0        | 0        | 6      | 6       | 5      | 0      | 0     | 0        | 0  | 0       | 0    | 0      | 0      | 2      | 0          | 0   | 0     | 0     | 2      | 0      | 3      | 0     | 0     | 8      | 8      | 0     | 0      | 5      | 58      |         |  |
| 6.- Imagen Urbana      | 0      | 0     | 0      | 1       | 1        | 0      | 2      | 0        | 0        | 2      | 2       | 0      | 2      | 2     | 3        | 7  | 3       | 0    | 0      | 0      | 4      | 0          | 0   | 0     | 0     | 0      | 0      | 0      | 0     | 0     | 0      | 2      | 0     | 2      | 3      | 0       | 36      |  |
| 7.- Memoria            | 0      | 0     | 0      | 0       | 0        | 0      | 2      | 0        | 0        | 0      | 0       | 0      | 0      | 1     | 0        | 0  | 2       | 0    | 0      | 0      | 1      | 0          | 0   | 2     | 0     | 3      | 7      | 0      | 8     | 0     | 0      | 0      | 0     | 2      | 1      | 29      |         |  |
| 8.- Uso                | 3      | 0     | 0      | 0       | 0        | 0      | 0      | 2        | 0        | 0      | 0       | 1      | 0      | 1     | 5        | 4  | 0       | 0    | 1      | 1      | 1      | 3          | 0   | 0     | 0     | 1      | 0      | 1      | 0     | 0     | 0      | 0      | 0     | 0      | 0      | 2       | 26      |  |
| 9.- Recreo, distracció | 0      | 0     | 0      | 2       | 0        | 1      | 2      | 0        | 0        | 0      | 0       | 0      | 1      | 1     | 0        | 1  | 2       | 0    | 1      | 1      | 0      | 1          | 4   | 0     | 0     | 5      | 2      | 0      | 0     | 0     | 0      | 0      | 0     | 0      | 0      | 1       | 25      |  |
| 10.- Seguridad         | 5      | 0     | 1      | 1       | 0        | 0      | 0      | 0        | 0        | 0      | 0       | 0      | 0      | 0     | 0        | 2  | 3       | 0    | 0      | 0      | 1      | 2          | 0   | 0     | 0     | 0      | 0      | 0      | 4     | 0     | 1      | 0      | 1     | 0      | 3      | 24      |         |  |
| 11.- Segregación       | 2      | 2     | 2      | 0       | 4        | 0      | 0      | 0        | 1        | 0      | 0       | 0      | 2      | 0     | 0        | 0  | 1       | 0    | 0      | 0      | 1      | 0          | 0   | 0     | 0     | 1      | 0      | 0      | 0     | 0     | 3      | 0      | 0     | 0      | 1      | 20      |         |  |
| 12.-Desempleo          | 0      | 0     | 3      | 0       | 0        | 0      | 0      | 0        | 0        | 0      | 3       | 1      | 0      | 0     | 0        | 0  | 0       | 2    | 1      | 0      | 4      | 0          | 0   | 0     | 1     | 1      | 0      | 0      | 1     | 0     | 0      | 1      | 0     | 0      | 0      | 18      |         |  |
| 13.-Unidad, cohesió    | 7      | 0     | 0      | 0       | 0        | 0      | 2      | 0        | 5        | 0      | 0       | 0      | 0      | 0     | 0        | 0  | 1       | 0    | 0      | 0      | 0      | 0          | 0   | 0     | 1     | 0      | 0      | 0      | 0     | 0     | 0      | 0      | 0     | 0      | 0      | 16      |         |  |
| 14.-Consumo, compr     | 2      | 0     | 1      | 0       | 0        | 0      | 0      | 0        | 0        | 0      | 0       | 0      | 0      | 0     | 0        | 0  | 0       | 0    | 0      | 2      | 0      | 3          | 2   | 3     | 2     | 0      | 0      | 0      | 0     | 0     | 0      | 0      | 0     | 0      | 0      | 15      |         |  |
| 15.- Comunicación      | 4      | 0     | 0      | 0       | 0        | 0      | 0      | 0        | 1        | 0      | 0       | 1      | 1      | 3     | 2        | 0  | 0       | 0    | 0      | 0      | 0      | 2          | 0   | 0     | 0     | 0      | 0      | 0      | 0     | 0     | 0      | 0      | 0     | 0      | 0      | 0       | 14      |  |
| 16.-Pobreza            | 0      | 0     | 2      | 0       | 0        | 0      | 0      | 0        | 0        | 0      | 0       | 0      | 0      | 0     | 0        | 0  | 0       | 0    | 0      | 0      | 2      | 0          | 0   | 0     | 0     | 0      | 0      | 0      | 2     | 0     | 0      | 0      | 0     | 0      | 0      | 6       |         |  |
| 17.-Necesidad          | 0      | 0     | 1      | 0       | 0        | 0      | 0      | 0        | 0        | 0      | 2       | 0      | 0      | 0     | 0        | 0  | 0       | 2    | 0      | 0      | 0      | 0          | 0   | 0     | 0     | 0      | 0      | 0      | 0     | 0     | 0      | 0      | 0     | 1      | 0      | 6       |         |  |
| 18.- Temor, Miedo      | 0      | 0     | 0      | 0       | 0        | 0      | 0      | 0        | 0        | 0      | 3       | 0      | 0      | 0     | 0        | 0  | 0       | 0    | 0      | 0      | 0      | 0          | 0   | 0     | 0     | 0      | 0      | 0      | 0     | 0     | 0      | 0      | 0     | 1      | 0      | 4       |         |  |
| 19.-Hastio, aburrimie  | 1      | 0     | 0      | 0       | 0        | 0      | 1      | 0        | 0        | 0      | 0       | 1      | 0      | 0     | 0        | 0  | 0       | 0    | 0      | 0      | 1      | 0          | 0   | 0     | 0     | 0      | 0      | 0      | 0     | 0     | 0      | 0      | 0     | 0      | 0      | 4       |         |  |
| 20.- Solidaridad       | 1      | 0     | 0      | 0       | 0        | 0      | 0      | 0        | 0        | 0      | 0       | 0      | 0      | 0     | 0        | 0  | 0       | 0    | 1      | 0      | 0      | 0          | 0   | 0     | 0     | 0      | 0      | 0      | 0     | 0     | 0      | 0      | 0     | 0      | 0      | 2       |         |  |
| 21.-Normatividad       | 0      | 0     | 0      | 0       | 0        | 0      | 0      | 0        | 0        | 0      | 2       | 0      | 0      | 0     | 0        | 0  | 0       | 0    | 0      | 0      | 0      | 0          | 0   | 0     | 0     | 0      | 0      | 0      | 0     | 0     | 0      | 0      | 0     | 0      | 0      | 0       | 2       |  |

Doctorado en Ciencias de los Ámbitos Antrópicos

Universidad Autónoma de Aguascalientes

Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.

Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del Centro de la ciudad de Aguascalientes Contemporáneo.  
Análisis y resultados de las entrevistas realizadas en los Espacios Públicos abiertos del Centro de Aguascalientes de acuerdo a las Categorías empleadas.  
Sistematización desarrollada con Atlas-ti  
**ANEXOS A-9 a**

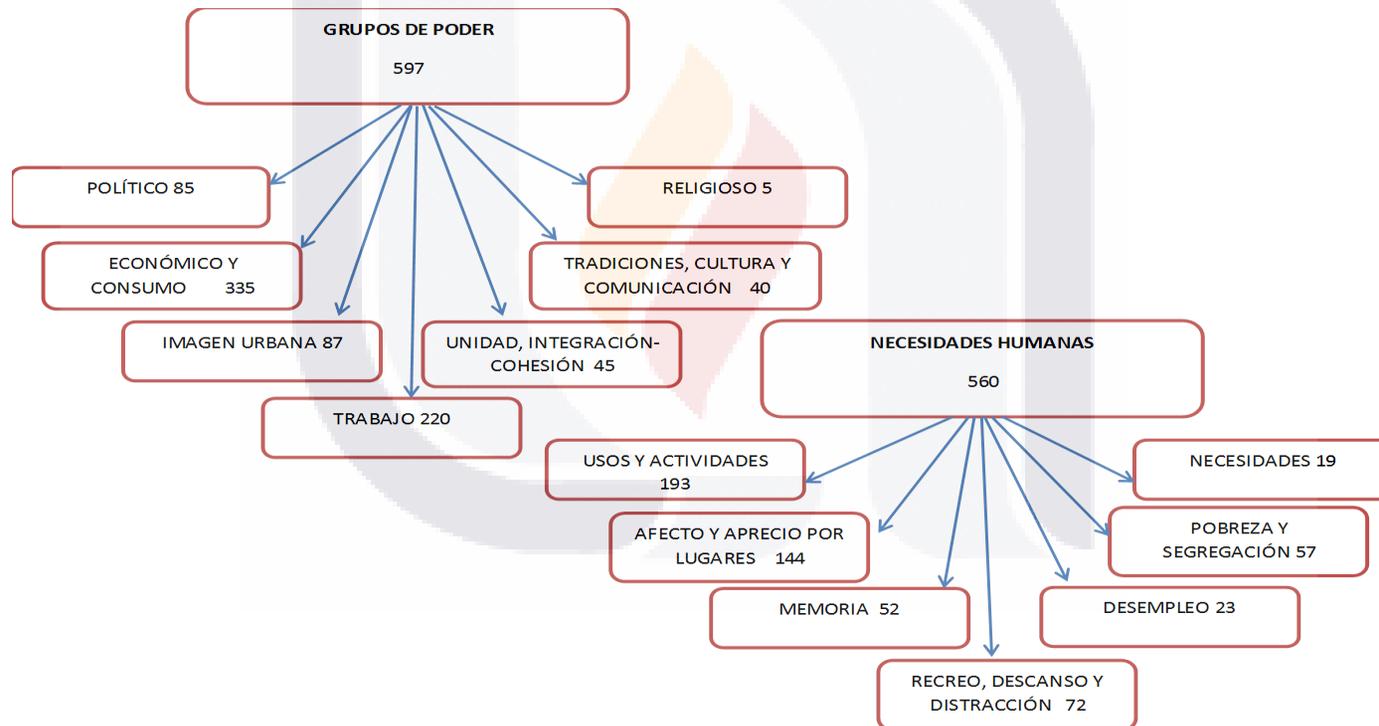


Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del Centro de la ciudad de Aguascalientes Contemporáneo.

Análisis y resultados de las imágenes realizadas en los Espacios Públicos abiertos del Centro de Aguascalientes de acuerdo a las Categorías empleadas.

Sistematización desarrollada con Atlas-ti

**ANEXOS A-9 b**

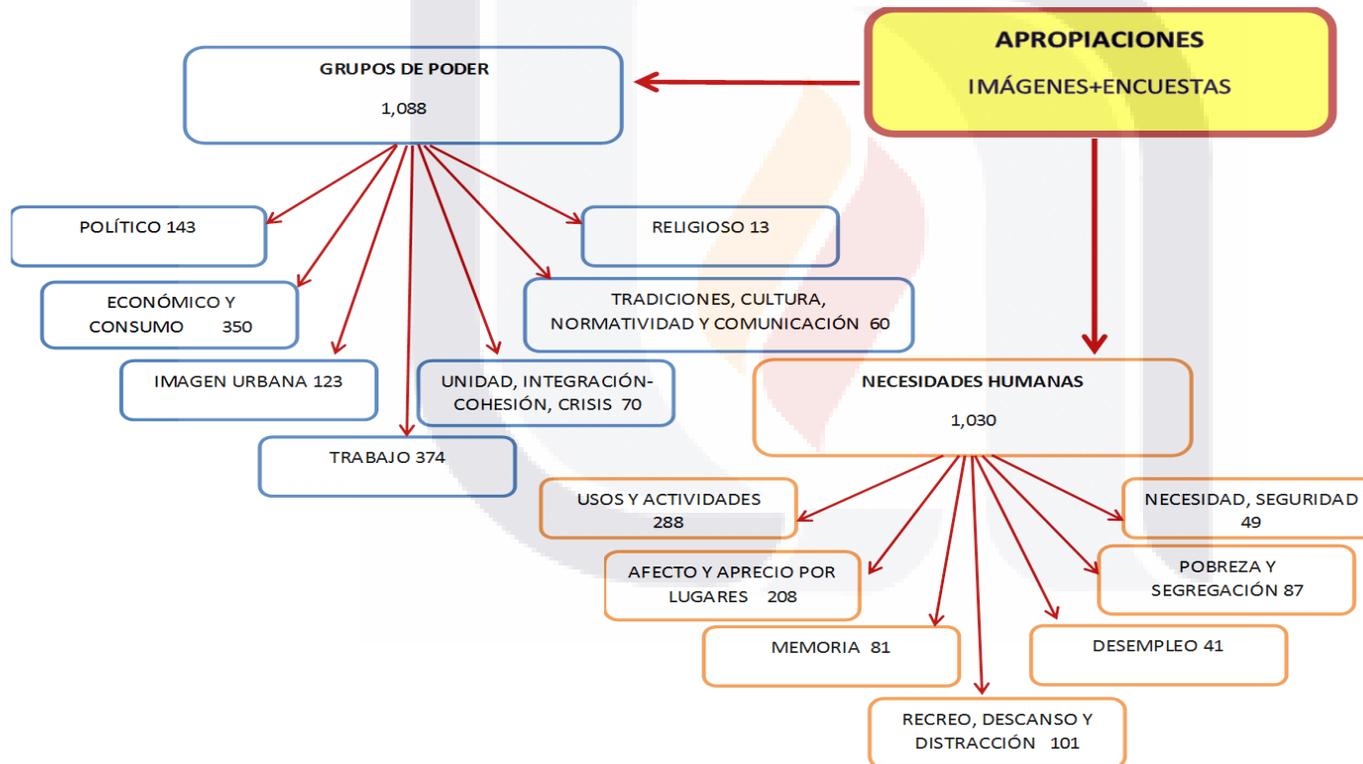


Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del Centro de la ciudad de Aguascalientes Contemporáneo.

Análisis y resultados de las imágenes y entrevistas realizadas en los Espacios Públicos abiertos del Centro de Aguascalientes de acuerdo a las Categorías empleadas.

Sistematización desarrollada con Atlas-ti

ANEXOS A-9 c



ANEXO A-10

Ejemplos de Frecuencias obtenidas en el trabajo de sistematización y análisis. De la Tesis “Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público de Aguascalientes contemporáneo”, realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo (2010- 2013).

**Ubicación de colonia donde reside dentro de la ciudad**

|                    | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos            |            |            |                   |                      |
| Norte              | 31         | 21.4       | 21.5              | 21.5                 |
| Sur                | 21         | 14.5       | 14.6              | 36.1                 |
| Poniente           | 20         | 13.8       | 13.9              | 50.0                 |
| Oriente            | 34         | 23.4       | 23.6              | 73.6                 |
| Centro             | 24         | 16.6       | 16.7              | 90.3                 |
| Fuera de la ciudad | 14         | 9.7        | 9.7               | 100.0                |
| Total              | 144        | 99.3       | 100.0             |                      |
| Perdidos           | 9          | 1          | .7                |                      |
| Total              | 145        | 100.0      |                   |                      |

**Manera de llegar al centro del entrevistado**

|                  | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos          |            |            |                   |                      |
| Automóvil propio | 32         | 22.1       | 22.1              | 22.1                 |
| Taxi             | 13         | 9.0        | 9.0               | 31.0                 |
| Camión           | 56         | 38.6       | 38.6              | 69.7                 |
| Moto             | 2          | 1.4        | 1.4               | 71.0                 |
| Bicicleta        | 6          | 4.1        | 4.1               | 75.2                 |
| A pie            | 31         | 21.4       | 21.4              | 96.6                 |
| Otro (combinado) | 5          | 3.4        | 3.4               | 100.0                |
| Total            | 145        | 100.0      | 100.0             |                      |

ANEXO A-11

Reporte parcial del análisis de correlaciones. Ejemplos de Correlaciones de Rho de Spearman y su análisis, obtenidas en el trabajo de sistematización y análisis de la Tesis: “Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio Público de Aguascalientes contemporáneo”, realizado por Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo (2010- 2013). \*Ver anexos de métodos y técnicas.

En cuanto a los datos generales, que corresponden a Edad, Género, Estado Civil, Colonia de procedencia, Nivel educativo, Actividad a la que se dedica y Nivel de Ingresos (datos generales) se tiene que:

| Correlaciones   |   |                             |                       |                         |                               |   |  |                                  |  |                                    |
|-----------------|---|-----------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------------|---|--|----------------------------------|--|------------------------------------|
|                 |   |                             | Edad del entrevistado | Género del entrevistado | Estado civil del entrevistado | Ubicación de colonia donde reside dentro de la ciudad | ¿Cuenta en su casa con patio o jardín? | Nivel educativo del entrevistado | Actividad a la que se dedica el entrevistado | Nivel de ingresos del entrevistado |
| Rho de Spearman | Edad del entrevistado                                 | Coefficiente de correlación | 1.000                 | -.019                   | .491**                        | .166*   | .246**                                 | .304**                           | -.009  | -.110                              |
|                 |   | Sig. (bilateral)            |                       | .825                    | .000                          | .047  | .003                                   | .000                             | .915   | .189                               |
|                 |   | N                           | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 145                                    | 143                              | 145  | 145                                |
|                 | Género del entrevistado                               | Coefficiente de correlación | -.019                 | 1.000                   | .050                          | .049  | .003                                   | .064                             | -.254**                                      | -.240**                            |
|                 |   | Sig. (bilateral)            |                       | .825                    | .550                          | .560  | .971                                   | .444                             | .002   | .004                               |
|                 |   | N                           | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 145                                    | 143                              | 145  | 145                                |
|                 | Estado civil del entrevistado                         | Coefficiente de correlación | .491**                | .050                    | 1.000                         | .092  | .093                                   | .364**                           | -.050  | .029                               |
|                 |   | Sig. (bilateral)            |                       | .000                    | .550                          | .275  | .268                                   | .000                             | .554   | .731                               |
|                 |   | N                           | 144                   | 144                     | 144                           | 143   | 144                                    | 142                              | 144  | 144                                |
|                 | Ubicación de colonia donde reside dentro de la ciudad | Coefficiente de correlación | .166*                 | .049                    | .092                          | 1.000   | .125                                   | .021                             | .052   | .009                               |
|                 |   | Sig. (bilateral)            |                       | .047                    | .560                          | .275  |  | .134                             | .804   | .539                               |
|                 |   | N                           | 144                   | 144                     | 143                           | 144   | 144                                    | 142                              | 144  | 144                                |
|                 | ¿Cuenta en su casa con patio o jardín?                | Coefficiente de correlación | .246**                | .003                    | .093                          | .125  | 1.000                                  | .240**                           | -.034  | .078                               |
|                 |   | Sig. (bilateral)            |                       | .003                    | .971                          | .268  | .134                                   |                                  | .004   | .684                               |
|                 |   | N                           | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 145                                    | 143                              | 145  | 145                                |
|                 | Nivel educativo del entrevistado                      | Coefficiente de correlación | .304**                | .064                    | .364**                        | .021  | .240**                                 | 1.000                            | -.002  | .237**                             |
|                 |   | Sig. (bilateral)            |                       | .000                    | .444                          | .000  | .804                                   | .004                             |  | .979                               |
|                 |   | N                           | 143                   | 143                     | 142                           | 142   | 143                                    | 143                              | 143  | 143                                |
|                 | Actividad a la que se dedica el entrevistado          | Coefficiente de correlación | -.009                 | -.254**                 | -.050                         | .052  | -.034                                  | -.002                            | 1.000  | .331**                             |
|                 |   | Sig. (bilateral)            |                       | .915                    | .002                          | .554  | .539                                   | .684                             | .979   |                                    |
|                 |   | N                           | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 145                                    | 143                              | 145  | 145                                |
|                 | Nivel de ingresos del entrevistado                    | Coefficiente de correlación | -.110                 | -.240**                 | .029                          | .009  | .078                                   | .237**                           | .331**                                       | 1.000                              |
|                 |   | Sig. (bilateral)            |                       | .189                    | .004                          | .731  | .917                                   | .354                             | .004   | .000                               |
|                 |   | N                           | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 145                                    | 143                              | 145  | 145                                |

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).  
\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Tabla. Tabla de correlaciones de la Rho de Spearman sobre los datos generales: edad, género, nivel educativo, procedencia, actividad, estado civil e ingresos.

1.-En cuanto a la edad de los encuestados y su estado civil, existe un coeficiente de correlación significativa media positiva de .491\*\*, correlación de significancia de Spearman, de .000 (significativa al nivel 0.01, bilateral); con 99% de confiabilidad. Dentro

de los usuarios del espacio público, existe una mayoría de usuarios de menor edad con una tendencia por ser solteros y otro grupo de casados que asisten con su familia.

| Correlaciones                                       |   |                             |                       |                         |                               |   |  |                                  |  |                                    |   |
|---|---|-----------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------------|---|--|----------------------------------|--|------------------------------------|---|
|   |   |                             | Edad del entrevistado | Género del entrevistado | Estado civil del entrevistado | Ubicación de colonia donde reside dentro de la ciudad | ¿Cuenta en su casa con patio o jardín? | Nivel educativo del entrevistado | Actividad a la que se dedica el entrevistado | Nivel de ingresos del entrevistado | ¿Considera que de alguna manera se apropia del EPA? |
| Rho de Spearman                                     | Edad del entrevistado                                 | Coefficiente de correlación | 1.000                 | -.019                   | .491*                         | .166  | .246*                                  | .304*                            | -.009  | -.110                              | -.195   |
|   |   | Sig. (bilateral)            |                       | .825                    | .000                          | .047  | .003                                   | .000                             | .915   | .189                               | .019  |
|   |   | N                           | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 145                                    | 143                              | 145  | 145                                | 144   |
|   | Género del entrevistado                               | Coefficiente de correlación | -.019                 | 1.000                   | .050                          | .049  | .003                                   | .064                             | -.254*                                       | -.240*                             | .017  |
|   |   | Sig. (bilateral)            | .825                  |                         | .550                          | .560  | .971                                   | .444                             | .002   | .004                               | .838  |
|   |   | N                           | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 145                                    | 143                              | 145  | 145                                | 144   |
|   | Estado civil del entrevistado                         | Coefficiente de correlación | .491*                 | .050                    | 1.000                         | .092  | .093                                   | .364*                            | -.050  | .029                               | -.020   |
|   |   | Sig. (bilateral)            | .000                  | .550                    |                               | .275  | .268                                   | .000                             | .554   | .731                               | .813  |
|   |   | N                           | 144                   | 144                     | 144                           | 143   | 144                                    | 142                              | 144  | 144                                | 143   |
|   | Ubicación de colonia donde reside dentro de la ciudad | Coefficiente de correlación | .166                  | .049                    | .092                          | 1.000   | .125                                   | .021                             | .052   | .009                               | -.130   |
|   |   | Sig. (bilateral)            | .047                  | .560                    | .275                          |   | .134                                   | .804                             | .539   | .917                               | .122  |
|   |   | N                           | 144                   | 144                     | 143                           | 144   | 144                                    | 142                              | 144  | 144                                | 143   |
|   | ¿Cuenta en su casa con patio o jardín?                | Coefficiente de correlación | .246*                 | .003                    | .093                          | .125  | 1.000                                  | .240*                            | -.034  | .078                               | .055  |
|   |   | Sig. (bilateral)            | .003                  | .971                    | .268                          | .134  |  | .004                             | .684   | .354                               | .509  |
|   |   | N                           | 145                   | 145                     | 144                           | 144   | 145                                    | 143                              | 145  | 145                                | 144   |
|   | Nivel educativo del entrevistado                      | Coefficiente de correlación | -.304*                | .064                    | .364*                         | .021  | .240*                                  | 1.000                            | -.002  | .237*                              | -.074   |
|   |   | Sig. (bilateral)            | .000                  | .444                    | .000                          | .804  | .004                                   |                                  | .979   | .004                               | .382  |
|   |   | N                           | 143                   | 143                     | 142                           | 142   | 143                                    | 143                              | 143  | 143                                | 142   |
|   | Actividad a la que se dedica el entrevistado          | Coefficiente de correlación | -.009                 | -.254*                  | -.050                         | .052  | -.034                                  | -.002                            | 1.000  | .331*                              | -.192   |
|   |   | Sig. (bilateral)            | .915                  | .002                    | .554                          | .539  | .684                                   | .979                             |  | .000                               | .021  |
| N   |   | 145                         | 145                   | 144                     | 144                           | 145   | 143                                    | 145                              | 145  | 144                                |   |
| Nivel de ingresos del entrevistado                  | Coefficiente de correlación                           | -.110                       | -.240*                | .029                    | .009                          | .078  | .237*                                  | .331*                            | 1.000  | .010                               |   |
|   | Sig. (bilateral)                                      | .189                        | .004                  | .731                    | .917                          | .354  | .004                                   | .000                             |  | .902                               |   |
|   | N   | 145                         | 145                   | 144                     | 144                           | 145   | 143                                    | 145                              | 145  | 144                                |   |
| ¿Considera que de alguna manera se apropia del EPA? | Coefficiente de correlación                           | -.195                       | .017                  | -.020                   | -.130                         | .055  | -.074                                  | -.192*                           | .010   | 1.000                              |   |
|   | Sig. (bilateral)                                      | .019                        | .838                  | .813                    | .122                          | .509  | .382                                   | .021                             | .902   |                                    |   |
|   | N   | 144                         | 144                   | 143                     | 143                           | 144   | 142                                    | 144                              | 144  | 144                                |   |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).  
 \* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Tabla. Tabla de correlaciones de la Rho de Spearman relativo a la opinión de los usuarios sobre si ellos se apropian del espacio público abierto de alguna manera, y su relación con el género, edad, actividades, procedencias e ingresos de los encuestados.

2.-En cuanto a la edad de los encuestados y la ubicación donde viven, existe un coeficiente de correlación media positiva de .166\*, correlación con significancia de Spearman 0.047 (corrección significativa al nivel 0.05, bilateral); con 95% de confiabilidad.

El mayor porcentaje de los informantes encuestados, tienen edades económicamente activas (entre 22 a 35 años-36%, entre 14 a 21 años -16.5% y entre 36 a 45 años - 16.5% por lo que sumados estos grupos anteriores que oscilan entre los 14 a 45 años, tenemos un total de 69% y el 19% con edades de 46 a 60 años y el restante 11.7 de más de 60 años). Existe una asociación entre las edades de los encuestados en edades económicamente activas y su procedencia (la parte oriente y norte contigua al centro de la ciudad. Ello probablemente se

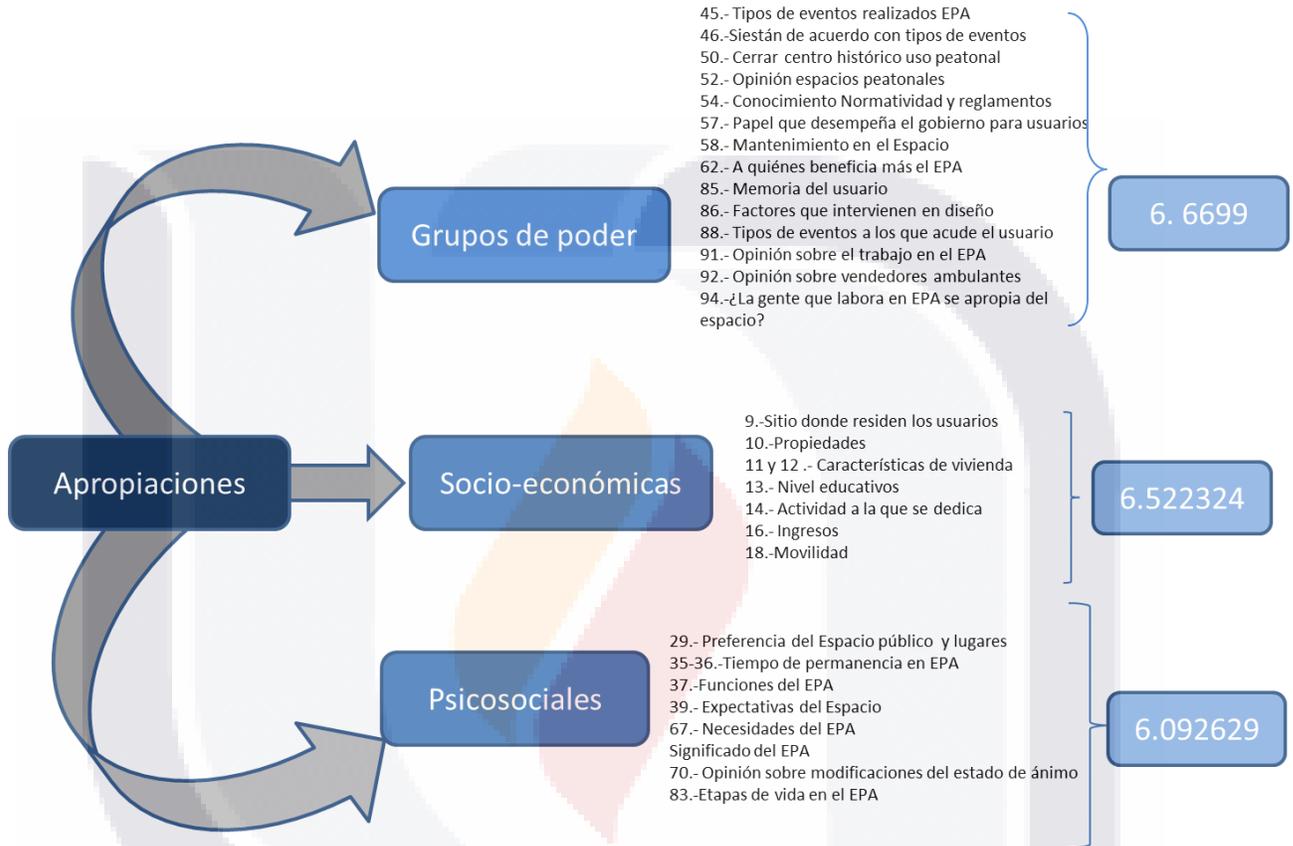
deba, a que personas con necesidades económicas recurren al centro de la ciudad a trabajar o en búsqueda de empleo.

12.- En cuanto a la opinión del usuario sobre si éste se apropia del espacio público y su edad, existe un coeficiente de correlación media negativa significativa de  $-.195^*$ , correlación de significancia de Spearman de  $.019$  (corrección significativa al nivel  $0.05$ , bilateral) con  $95\%$  de confiabilidad. Esto posiblemente significa, que a mayor edad de los usuarios del espacio público existe una tendencia y fuerte sensación de apropiación por el espacio.



ANEXOS A-12

Diagrama con las preguntas seleccionadas en conglomerados para formar índices. Cálculo resultante para el análisis final de la contestación de la hipótesis, por medio del sistema operativo SPSS y Word (Método cuantitativo).



Doctorado en Ciencias de los ámbitos Antrópicos.  
 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES  
 Anexo 12. A-12. Índices. Trabajo realizado para el análisis de la Tesis de  
 Apropiaciones y redes de poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de  
 Aguascalientes contemporáneo.

**ANEXOS A-13 Calendario de actividades en el centro de la ciudad de Aguascalientes.**

| Evento Mes   | Enero                        | Febrero                            | Marzo  | Abril  | Mayo                                 | Junio   | Julio                         | Agosto  | Septiembre                            | Octubre  | Noviembre | Diciembre   |
|--|------------------------------|------------------------------------|--|--|--------------------------------------|---|-------------------------------|---|---------------------------------------|--|-----------|---|
| Festividades del día de Reyes                                  | Representaciones 06 de Enero |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       |  |           |   |
| Día del Amor y la Amistad                                      |                              | Tianguis comerciales 14 de Febrero |  |  |                                      |   |                               |   |                                       |  |           |   |
| Día de la Bandera  |                              | Honores a la Bandera 24 de Febrero |  |  |                                      |   |                               |   |                                       |  |           |   |
| Festividades y Peregrinación de San José                       |                              |                                    | Procesiones, Maratón y Kermes 10-19 de Marzo. Día Santo Patrono: San José 19 de Marzo. |  |                                      |   |                               |   |                                       |  |           |   |
| Mañanitas  |                              |                                    |  | Espectáculo musical 10. De Abril   |                                      |   |                               |   |                                       |  |           |   |
| Festividades y Peregrinación de San Marcos y Virgen del Carmen |                              |                                    |  | Peregrinaciones, Kermes, Verbena y Espectáculos 16-25 de abril<br>Fiesta al Patrono San Marcos 26 de |                                      |   | Virgen del Carmen 16 de Julio |   |                                       |  |           |   |
| Feria  |                              |                                    |  | Verbena, exposiciones, conciertos, tianguis 15 Abril- primeros días de Mayo                          | 10-12 de Mayo                        |   |                               |   |                                       |  |           |   |
| Día del Niño   |                              |                                    |  | Desfile 30 de Abril  |                                      |   |                               |   |                                       |  |           |   |
| Día de las Madres  |                              |                                    |  |  | Homenaje y espectáculo 10 de Mayo    |   |                               |   |                                       |  |           |   |
| Festividades del Templo de San Antonio                         |                              |                                    |  |  | Festividades a Santa Rita 22 de Mayo | Patrono: festividades (kermes y misa solemne) a San Antonio 13 de Junio |                               | Festividades a San Agustín 28 de Agosto   |                                       |  |           |   |
| Celebración a Santo Domingo                                    |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               | Misa solemne 8 de Agosto  |                                       |  |           |   |
| CAMPAÑAS Y ELECCIONES  |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       |  |           |   |
| Peregrinación y Romería Virgen de la Asunción                  |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               | Peregrinaciones, Romerías, Espectáculos y Desfile 10. - 15 de Agosto 16 de Agosto |                                       |  |           |   |
| Día de la Independencia  |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   | Desfile y verbena 15-16 de Septiembre |  |           |   |
| Kermes y Festividades en San Diego                             |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       | Kermes y Misa Solemne 10. 4 de Octubre Patrono, 04 de Octubre                |           | 8 de Diciembre Día de la Inmaculada                                   |
| Festejos por el Aniversario de la Ciudad de Aguascalientes     |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       | Diversos Espectáculos (conciertos, conferencias, exposiciones) 23 de Octubre |           |   |
| Día de Muertos   |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       | Desfile, Exposiciones, Concursos y Tianguis, 02 de Noviembre 30 de Octubre   |           |   |
| Peregrinación es Virgen del Encino                             |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       | Kermes y Misa Solemne 10. - 13 de Noviembre                                  |           |   |
| Desfile Revolución Mexicana                                    |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       | Desfile y verbena 20 de Noviembre  |           |   |
| Fiestas a la Virgen de Guadalupe y Peregrinaciones             |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       |  |           | Procesiones y Maratón 10.- 11 de Diciembre. 12 de Diciembre           |
| Festejos de Navidad  |                              |                                    |  |  |                                      |   |                               |   |                                       |  |           | Exposiciones (árbol, nacimiento, tianguis) 15 de Diciembre a 06 Enero |

Tabla 17. Tabla que muestra las Fechas de los eventos que se realizan en los Espacios públicos durante el transcurso del año, realizada por: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo, 2012. Cabe hacer la notación de que existen 12 eventos de los grupos de poder (tres se puede decir que los acoge con beneplácito el pueblo), y 15 provenientes de los grupos religiosos.

ANEXO A-14

Tabla que muestra el tipo de apropiaciones que se presentan en cada espacio público abierto, años 2011-2012.

Tesis: Apropiaciones y Redes de poder en el Espacio público abierto de Aguascalientes contemporáneo.  
 Doctorado en Ciencias de los Ámbitos Antrópicos. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES  
 Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo

ANEXOS A-14. Tabla de observación de campo por espacio público.  
 Cantidad de comerciantes en la vía pública por espacio público abierto, en el Centro de la ciudad. Año 2012

| Espacio                | Pl. Principal | Pl República | Ex. Patria y J | Jn Palacios | Pl Fundador        | Calle V. Carr | Jn San Marco | Ex. San Marc | An. J. Pani  | Jn San José  | Jn. Del Estud | An. Benito J  | An. I. Allend | An. El Codo | Jn. San Diego | Jn Zaragoza | Jn Encino y A | Jn Guadalupe | Calle Mader | Expo-Plaza   | Totales                      |
|------------------------|---------------|--------------|----------------|-------------|--------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|--------------|-------------|--------------|------------------------------|
| Comercio Vía Pública   | 1             | 2            | 3              | 4           | 5                  | 6             | 7            | 8            | 9            | 10           | 11            | 12            | 13            | 14          | 15            | 16          | 17            | 18           | 19          | 20           |                              |
| Vendedor Fijo          | 3             |              |                | 1           |                    | 4             | 2            |              |              | 1 (Revistas) | 3 (Revistas)  | 3 (periódico) | 3 (periódico) | 4           | 1 (periódico) | 2 (nevería) | 2             |              | 2           |              | 34                           |
| Vendedor semi-fijo     | 8 y *(100 ten | * 10 (tempor | 6 (*40 temp    | *2 (tempora | * 5-10 (temporada) |               |              | 16           | 15 *(70 temp | 1            | 2             | 8             | 5             |             | *10 (tempor   | *15 (tempor | *20 (tempor   |              |             |              | 132-272                      |
| Vendedor ambulante     | 8             | 11           | 15             | 3           |                    |               | 9            | 15           | 15           | 6            | 15            | 21            | 4             | 4           | 3             | 2           | 60-100        | 12           | 4           | 4            | 1,600-1,800 (251-1851 (2051) |
| Vendedor móvil         |               |              |                |             |                    |               |              | 2            |              |              |               | 19            | 15            |             |               |             |               | 1            |             |              | 37                           |
| Aseador de calzado     | 14            |              |                |             |                    |               |              | 2            |              |              | 2             |               |               |             | 2             | 6           |               | 4            | 1           |              | 41                           |
| Clandestino            | 1             |              |                | 1           |                    |               | 1            |              |              | 1            |               |               |               |             |               |             |               | 1            |             |              | 6                            |
| Totales: Gente laboran | 134           | 21           | 55             | 7           | 10                 | 14            | 20           | 33           | 77           | 19           | 36            | 34            | 24            | 7           | 15            | 123         | 39            | 8            | 8           | *1600 (feria | 501-704                      |
|                        |               |              |                |             |                    |               |              |              |              |              |               |               |               |             |               |             |               |              |             |              | 2,081-2,241                  |

Nota:  
 Dirección de Mercados, t  
 210 con gafete permiso  
 43 permiso temporal  
 220 permiso especial  
 473  
 Totales existentes: 704

NOTA: El número total de informales en el año, suma la cantidad de 2,081 (2,251) personas. Este rubro representa al 20% de la población de habitantes de Aguascalientes en la época actual con una tendencia al incremento, en grupos por edades que van de la tercera edad y edades adultas, sin menospreciar el resto de los grupos sociales.  
 El paisaje de la informalidad en el entorno se ha convertido en identidad que nos representa, y por ende en cultura de nuestro pueblo. La imagen urbana está caracterizada por estas distinciones.

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.



ANEXOS A-15

**Tabla de los eventos que muestran crisis y conflicto en los Espacios públicos abiertos de la zona centro de Aguascalientes, año 2012.**

TESIS: Apropiaciones y Redes de Poder en el Espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes. Doctorante: Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo.  
 DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ÁMBITOS ANTRÓPICOS. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

**A-15** Tabla de Eventos relativos a conflictos calendarizados, en los Espacios públicos abiertos centrales de Aguascalientes.

| Folio | Fecha y Lugar    | Conflicto-Evento   | Demanda  | Factores                      | No. Eventos   | Página  |
|-------|------------------|--|--|-------------------------------|---------------|---------|
| 1     | 11 de Enero      | Se concurió emplazamiento a huelga del STUAA   | *  | Trabajo/Económico             | 6 EVENTOS     | 1       |
| 2     | 15 de Enero      | Indign@dos   | Alterados por la crisis económica y la falta de empleo   | Trabajo/Económico             |               |         |
| 3     | 15 de Enero      | Movimiento Democrático Magisterial de Ags.   | No a la evaluación universal a docentes  | Trabajo/Económico             |               |         |
| 4     | 18 de Enero      | Indign@dos   | Cambio por la justicia e igualdad  | Social/Político               |               |         |
| 5     | 20 de Enero      | Jubilados del Magisterio   | Ignoran sus demandas de pensiones  | Trabajo/Económico             |               |         |
| 6     | 25 de Enero      | Unión camesina democrática   | Exigen se cumplan promesas   | Económico/Político/Sindical   |               |         |
| 7     | 02 de Febrero    | México Laico   | Protesta contra l propuesta de reforma Artículo 24   | Religioso/ Político           | 2 EVENTOS     | 1       |
| 8     | 17 de Febrero    | Antorcha Popular   | Reclama a gobierno solución de pobres y no más promesas  | Económico/Político/Sindical   |               |         |
| 9     | 03 de Marzo      | Docenas de trabajadores  | Jubilados irrumpieron en el Acto de Josefa Ortiz de Domínguez en demanda de su prima de antigüedad   | Trabajo/Económico             | 3 EVENTOS     | 1       |
| 10    | 18 de Marzo      | Grupos de contraste exigen derechos a la diversidad  | Diversidad sexual debe mantenerse como parte de la agenda pública.   | Social/Político               |               |         |
| 11    | 24 de Marzo      | <a href="#">Indign@dos en manifestación frente a catedral</a>  | Indignado al protestar contra la visita del papa Benedicto XVI, es agredido por una feligresa y atacados por fanáticos católicos y autoridades | Religioso/ Político           |               |         |
| 12    | 23 de Abril      | Protesta antitaurina en San Marcos   | "Menos fiesta más educación"   | Moral/Político/Económico      | 1 EVENTO      | 1       |
| 13    | 01 de Mayo       | Día del trabajo  | Piden mejoras a las condiciones laborales y educativas   | Trabajo/Económico             | 10 EVENTOS    | 1       |
| 14    | 01-02 de Mayo    | Se partidiza el desfile en el día del trabajo  | Entrelazamiento de consignas, se coló la promoción de colores partidistas  | Político/Sindical             |               |         |
| 15    | 04 de Mayo       | Representantes de sectas, logias y grupos ideológicos  | Rechazan el Estado confesional   | Religioso/ Político           |               |         |
| 16    | 08 de Mayo       | La prensa cual vocero se anuncia en la plaza con fines partidistas. Los medios de comunicación.              | Propaganda política  | Los medios/Político           |               |         |
| 17    | 20 de Mayo       | Marcha anti-Peña Nieto   | A favor del voto informado "Despierta"   | Social /Político              |               |         |
| 18    | 21 de Mayo       | Fangoria Nice  | Marcha de protesta y lucha para ser respetados como seres humanos: Sergay, A.C.  | Social                        |               |         |
| 19    | 24 de Mayo       | Regresan estudiantes a la calle  | Yo soy # 132   | Social                        |               |         |
| 20    | 26 de Mayo       | Alumnos de la UAA piden no se deseché programa Salud Pública en oferta educativa.                            | UAA  | Educación                     |               |         |
| 21    | 28 de Mayo       | Quadri vista Plaza Principal y Plaza de la República   | Campaña y Propaganda electoral   | Política                      |               |         |
| 22    | 31 de Mayo       | En recuerdo al periodista Buendía, a los activistas y periodistas caídos, se despliegan mantas en San Marcos |  | Medios Y SEGURIDAD            |               |         |
| 23    | 01 de Junio      | Sindicato de trabajadores ICA emplaza a huelga   | Piden aumento salarial y mejoras, beneficios y garantías   | Económico/Político/Sindical   | 5 EVENTOS     | 12      |
| 24    | 03 de Junio      | Más de 1500 estudiantes marchan contra represión estatal   |  | Social/Político               |               |         |
| 25    | 04 de Junio      | Marcha contra la desinformación de los medios  |  | Social/Medios/Político        | 8             | 8       |
| 26    | 05 de jun        | Jubilados  | Entre 30 y 40 mdp no se entregaron a jubilados, desviados en campaña PANAL   | Político                      |               |         |
| 27    | 12 de jun        | Mltin AMLO   | "Verdadero tesoro que la gente asista por convicción "   | Político                      | 5 EVENTOS     | 8       |
| 28    | 24 de Junio      | "Marcha de la Victoria", simpatizantes, trabajadores públicos y acarreados                                   |  | Política                      |               |         |
| 29    | 30-jun           | "Marcha de los ojos"   | Grupo "Yo soy 132", desde la Glorieta del Quijote a la Plaza   | Ciudadanos-jóvenes/política   |               |         |
| 30    | 02-jul           | Llamado al análisis y recabación de pruebas para presentar a   | Grupo "Yo soy 132"   | Ciudadanos-jóvenes/política   | 6             | Portada |
| 31    | 03-jul           | En desacuerdo con los resultados electorales   | Grupo "Yo soy 132"   | Ciudadanos-jóvenes/política   |               |         |
| 32    | 07-jul           | Marcha contra la imposición  | el resultado de las elecciones presidenciales Glorieta Quijote a la Plaza  | Ciudadanos-jóvenes/política   | 6 EVENTOS     | Portada |
| 33    | 14-jul           | "Expo Fraude"  | Grupo "Yo soy 132", Plaza de Armas   | Ciudadanos-jóvenes/política   |               |         |
| 34    | 19-jul           | Inconformidad ante la nueva ubicación de la sede de la presidencia municipal                                 | Ciudadanos del Llano   |                               |               |         |
| 35    | 22-jul           | En contra de la imposición   | Grupo "Yo soy 132" y ciudadanos inconformes con resultado  | Ciudadanos-jóvenes            | 3             | 9       |
| 36    | 28-jul           | Orgullo gay  | Ciudadanos LGBT, Plaza de Armas  | Ciudadanos-jóvenes/política   | 6             | 6       |
| 37    | 12 de Agosto     | "Yo soy #132" Ags.   | Jóvenes estudiantes  | Ciudadanos-jóvenes/política   | última página | 5       |
| 38    | 15 de Agosto     | Romería de la Virgen de la Asunción  | Feligreses   | Religión                      |               |         |
| 39    | 17-ago           | Contra el manejo electoral   | Jóvenes ciudadanos   | Ciudadanos-jóvenes            | 2             | 5       |
| 40    | 17-ago           | Celebración de la victoria de México sobre Brazil  | Ciudadanos aficionados al futbol en Las Américas   | Ciudadanos/Educación/trabajo  | 5 EVENTOS     | Portada |
| 41    | 16-ago           | "Yo soy 29 CONALEP"  | Ciudadanos afuera de Palacio de Gobierno   | Ciudadanos/Educación/trabajo  |               |         |
| 42    | 10 de Septiembre | "Yo soy #132" Ags.   | Jóvenes estudiantes  | Ciudadanos-jóvenes/política   | 4             | 4       |
| 43    | 17 de Septiembre | Festejo y protesta "Yo soy #132" Ags.  | Jóvenes estudiantes  | Ciudadanos-jóvenes/política   |               |         |
| 44    | 24 de septiembre | Llamado a la seguridad "Te queremos de regreso Andrea"   | Familiares, amigos y ciudadanos  | Ciudadanos/política/seguridad | 4 EVENTOS     | 3       |
| 45    | 29 de Septiembre | Amenaza Antorcha Popular   | Primero contra Peña Nieto, ahora contra Calos Lozano   | Ciudadanos, sindicatos        |               |         |
| 46    | 12 de Octubre    | "Contra la Reforma laboral",   | Maestros, taxistas, Movimiento ciudadano, Asociación de m  | Agremiados, sindicatos, ciuda | 2 EVENTOS     | 14      |
| 47    | 21 de Octubre    | Greenpeace "Rios sin tóxicos, ya"  | Greenpeace ciudadanía exigen al sector industrial  | Grupo contra contaminación    |               |         |
| 48    | 16 de noviembre  | "Yo soy #132" Ags.   | Ocupan la Plaza por temor adesalojo, analizan ocupación el   | Ciudadanos-jóvenes/política   | 2 EVENTOS     | 8       |
| 49    | 26 de noviembre  | Grupos feministas, en contra de feminicidios   | Se triplican los feminicidios en Aguascalientes (2009-2011)  | Grupo ciudadano, Mujeres      |               |         |
| 50    | 17 de diciembre  | Entrega de becas   |  | Político                      | 3 EVENTOS     | 5       |
| 51    | 18 de diciembre  | La iglesia católica incluye a personas sordas en rituales  |  | Religioso                     |               |         |
| 52    | 23-dic           | Venta de pollos  | DIF y ciudadanos en la Excedra   | Político                      | 6             | 43      |
|       |                  | RELIGIOSO  |  | RELIGIOSO                     | 12            | 27      |
|       |                  | POLITICO   |  | POLITICO                      | 5             |         |
|       |                  | ECONOMICO  |  | ECONOMICO                     | 6             |         |
|       |                  | SOCIAL   |  | SOCIAL                        |               |         |

**ANEXOS A-15 a**

**Tabla del resumen del motivo de los eventos que muestran crisis y conflicto en los Espacios públicos abiertos de la zona centro de Aguascalientes, año 2012.**

Marchas y manifestaciones 2012

|             |               |    |    |
|-------------|---------------|----|----|
|             | igualdad      | 2  |    |
|             | seguridad     | 3  |    |
|             | contaminación | 1  |    |
|             | económico     | 12 |    |
| 1.-SOCIAL   | político      | 21 | 39 |
| 2.-POLÍTICA |               | 6  |    |
| 3.-RELIGIÓN |               | 5  | 11 |

ANEXOS A-16

Compendio del análisis de tipologías en todos los espacios públicos abiertos analizados en el centro de Aguascalientes.

| TESIS:  |  | Apropiaciones y Redes de poder en los Espacios públicos abiertos   |                 |            |            |               |                 |          |                |           |                  |
|---|--|--|-----------------|------------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|-----------|------------------|
| Doctorado en Ciencias de los Ámbitos Antrópicos |  | Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo  |                 |            |            |               |                 |          |                |           |                  |
| A-16  |  | Tabla de Tipologías de los inmuebles en el contexto de los espacios públicos del centro de la ciudad de Aguascalientes |                 |            |            |               |                 |          |                |           |                  |
| No.   | Espacio público abierto                                  | Barrocas   | Coloniales s. V | Neogóticas | Eclécticas | Neocoloniales | Neocaliforninas | Art Déco | Funcionalistas | Otros     | Catalogadas INHA |
| 1   | Plaza Principal  | 1  | 2               |            | 5          | 1             |                 | 1        | 1              | X         | 17               |
| 2   | Plazade la República                                     | 1  | 1               |            | 1          | 1             |                 |          | 3              | X         | 3                |
| 3   | Plaza Patria y andador José Ma. Chávez                   |  |                 |            | 1          | 1             |                 |          |                | X         | 1                |
| 4   | Jardín de los Palacios                                   |  | 3               |            | 1          | 1             |                 |          |                |           | 5                |
| 5   | Plaza Fundadores   |  | 3               |            | 2          | 3             |                 |          | 3              | X         | 5                |
| 6   | Calle semi-peatonal Venustiano Carranza                  | 1  | 7               | 1          | 8          | 9             |                 |          | 13             | Chalets 2 | 24               |
| 7   | Jardín de San Marcos                                     |  | 2               |            | 5          | 17            | 2               |          | 5              |           | 12               |
| 8   | Explanada de San Marcos                                  |  |                 |            |            | 4             |                 |          | 11             | X         | 3                |
| 9   | Calle peatonal J. Pani                                   |  |                 |            |            | 1             |                 |          |                | X         | 0                |
| 10  | Jardín de San José                                       |  | 1               |            | 1          | 1             | 1               | 1        | 4              | X         | 2                |
| 11  | Jardín del Estudiante                                    | 2  | 1               |            | 3          |               |                 |          | 6              |           | 6                |
| 12  | Andador peatonal Benito Juárez                           |  | 1               |            | 3          | 1             |                 | 4        | 6              | X         | 4                |
| 13  | Andador peatonal Ignacio Allende                         |  | 1               |            | 1          | 1             |                 | 2        | 5              |           | 2                |
| 14  | Andador peatonal el Codo                                 |  |                 |            |            | 3             | 2               |          | 3              | X         | 1                |
| 15  | Jardín de San Diego o los Mercados                       |  | 1               |            |            | 1             |                 | 1        | 10             | X         | 1                |
| 16  | Jardín de Zaragoza                                       |  |                 |            | 3          |               |                 |          | 30             | X         | 0                |
| 17  | Jardín del Encino y calles peatonales Abasolo y Trujillo | 1  | 6               |            | 2          | 9             |                 |          | 10             | X         | 13               |
| 18  | Jardín de Guadalupe o Porfirio Díaz                      | 1  |                 |            |            | 3             |                 |          | 30             | X         | 1                |
| 19  | Calle semi-peatonal Madero (Zaragoza a Moctezuma)        |  |                 |            | 4          | 8             | 4               | 12       | 27             | 13        | 9                |
| 20  | Calle semi-peatonal Zaragoza                             |  | 4               |            | 2          | 6             |                 | 1        | 48             | 1         | 12               |
|   | <b>Totales</b>   | 5  | 33              | 1          | 42         | 71            | 9               | 22       | 215            | 16        | 121              |

Fondo: Ficha Realizada para trabajo de Tesis, Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.

ANEXO A- 17

Tabla de eventos y actividades realizadas en el Espacio público abierto durante el año 2008. En ella se distingue el uso recurrente comercial.

“Las transformaciones de diseño en los Espacios Públicos abiertos en el centro de la ciudad de Aguascalientes: Inventario relativo a tres periodos históricos”.

| UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES CENTRO DE |                | Emma G. Gutiérrez de Velasco Romo |   |                                  |                              |                                       |               |                 | <br>INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE AGUASCALIENTES |  |
|--|----------------|-----------------------------------|---|----------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|---------------|-----------------|---|--|
| TIPO DE ESPACIO                                  | AÑOS 2008/2010 |                                   |   | CELEBRACIÓN CULTURAL TRADICIONAL | CELEBRACIÓN FERIA SAN MARCOS | CELEBRACIÓN RELIGIOSA PATRONO IGLESIA | USO COMERCIAL | PASEO DOMINICAL | PASEO-CIRCULACIÓN   |  |
| **Expoplaza                                      | FERIA          |                                   | 15abr-10 may  | X                                | X                            |                                       | X             | X               | X   |  |
| **Andador J                                      | FERIA          |                                   | 15abr-10 may  | X                                | X                            | X                                     | X             | X               | X   |  |
| 1.-Explanada                                     | FERIA          |                                   | 15abr-10 may  | X                                | X                            | X                                     | X             | X               | X   |  |
| 2.-Jardín de S                                   | FERIA          | Peregrinación                     | 15abr-10 may  | X                                | X                            | X                                     | X             | X               | X   |  |
| **Calle Venustiano Carranz                       | FERIA          |                                   |   | X                                | X                            |                                       | X             | X               | X   |  |
| 3.-Plaza de la                                   | PEREGRINA      | ANIVERSARI MUERTOS                | 1-15agosto  | X                                |                              | X                                     | X             | X               | X   |  |
| 4.-Plaza de A                                    | PEREGRINA      | ANIVERSARI MUERTOS                | VARIAS  | X                                | X                            | X                                     | X             | X               | X   |  |
|  |                |                                   | 15abr-10may(25abril)-21marz-1-15ago-15-16sep-24oct          |                                  |                              |                                       |               |                 |   |  |
| 5.- Plaza Pat                                    | PEREGRINA      | ANIVERSARI MUERTOS                |   |                                  |                              |                                       | X             | X               | X   |  |
| 6.-Jardín de los Palacios                        |                | MUERTOS                           |   |                                  |                              |                                       |               | X               | X   |  |
| **calle Juan de Montoro                          |                |                                   |   |                                  |                              |                                       | X             |                 | X   |  |
| 7.-Plaza Fundadores                              |                | MUERTOS                           |   |                                  |                              |                                       |               | X               | X   |  |
| ** calle peatonal Juárez                         |                |                                   |   | X                                |                              |                                       | X             | X               | X   |  |
| ** calle Made                                    | PEREGRINACION  | MUERTOS                           | VARIAS  | X                                | X                            | X                                     | X             | X               | X   |  |
|  |                |                                   | 2marzo-25 abril-15 agosto-15-16 sep-24 oct-2 nov-12 dic-dic |                                  |                              |                                       |               |                 |   |  |
| 8.-Jardín del Estudiante (San Diego)             |                | MUERTOS                           | 04-Oct  | X                                |                              | X                                     | X             | X               | X   |  |
| 9.-Explanada de los Mercados                     |                |                                   |   |                                  |                              |                                       | X             | X               | X   |  |
| 10.-Jardín de                                    | NAVIDAD        |                                   |   |                                  |                              |                                       | X             | X               | X   |  |
| ** calle peatonal Allende                        |                |                                   |   | X                                |                              |                                       | X             | X               | X   |  |
| ** calle Primo Verdad                            |                |                                   |   | X                                |                              |                                       | X             | X               | X   |  |
| 11.-Jardín de San José                           |                | PEREGRINA                         | 10-19marz   |                                  |                              | X                                     | X             | X               | X   |  |
| ** calle Vázquez del Mercado                     |                |                                   |   |                                  |                              |                                       | X             |                 | X   |  |
| 12.-Atrio de San Antonio                         |                |                                   |   | X                                |                              | X                                     | X             |                 | X   |  |
| 13.-Jardín- Isleta frente a el Chalet Douglas    |                |                                   |   |                                  |                              |                                       |               |                 | X   |  |
| 14.-Parque deportivo el Solar                    |                |                                   |   |                                  |                              |                                       |               | X               |   |  |
| 15.- Jardín de Cholula                           |                |                                   |   |                                  |                              |                                       |               |                 | X   |  |
| 16.-Jardín de Guadalupe                          |                | 12 DE DIC                         | 1-12 dic  |                                  |                              | X                                     | X             | X               | X   |  |
| 17.-Jardín del Encino                            |                | PEREGRINA                         | 1-13 nov  | X                                |                              | X                                     | X             | X               | X   |  |

Tabla de eventos realizados en trascurso del año 2008/2010. En todos ellos existe participación comercial. Fondo: Emma G. Gutiérrez de Velasco R., 2012.