



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES**

CENTRO DE CIENCIAS DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN

DEPARTAMENTO DE GEOTECNIA E HIDRÁULICA

TESIS

**USO DE LOS PATRONES DE VIENTO DEL MUNICIPIO DE
AGUASCALIENTES DEL PERIODO 2005 - 2014 EN LA MODELACIÓN
DE LA DISPERSIÓN DE LAS EMISIONES DE CO DERIVADAS DE LA
PRODUCCION DE LADRILLO**

PRESENTA

Mónica Elizabeth Ávila Castañeda

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN INGENIERÍA CIVIL
EN EL ÁREA AMBIENTAL**

TUTOR

MIA José Luis López López

COMITÉ TUTORAL

Dr. Martín Hernández Marín

Aguascalientes, Ags, 27 de mayo de 2016



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES
FORMATO DE CARTA DE VOTO APROBATORIO

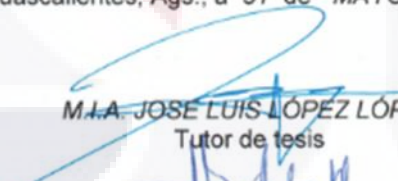
DR. MARIO EDUARDO ZERMEÑO DE LEÓN
DECANO DEL CENTRO DE CIENCIAS
DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN
P R E S E N T E

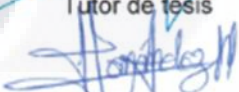
Por medio del presente como Tutor designado del estudiante **MONICA ELIZABETH ÁVILA CASTAÑEDA** con ID 20186 quien realizó la tesis titulada **USO DE LOS PATRONES DE VIENTO DEL MUNICIPIO DE AGUASCALIENTES DEL PERIODO 2005 - 2014 EN LA MODELACIÓN DE LA DISPERSIÓN DE LAS EMISIONES DE CO DERIVADAS DE LA PRODUCCION DE LADRILLO** y con fundamento en el Artículo 175, Apartado II del Reglamento General de Docencia, me permito emitir el **VOTO APROBATORIO**, para que ella pueda proceder a imprimirla, y así como continuar con el procedimiento administrativo para la obtención del grado.

Pongo lo anterior a su digna consideración y sin otro particular por el momento, me permito enviarle un cordial saludo.

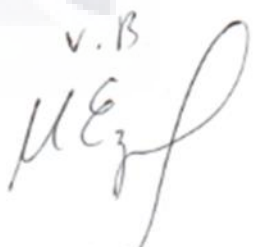
ATENTAMENTE
"Se Lumen Proferre"

Aguascalientes, Ags., a 31 de MAYO de 2016.


M.A. JOSE LUIS LOPEZ LOPEZ
Tutor de tesis


DR. MARTIN HERNANDEZ MARIN
Cotutor de tesis

c.c.p.- Interesado
c.c.p.- Secretaria de Investigación y Posgrado
c.c.p.- Jefatura del Depto. De Geotecnia e Hidraulica
c.c.p.- Consejero Académico
c.c.p.- Minuta Secretario Técnico

v.B




UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES

Centro de Ciencias del Diseño
y de la Construcción

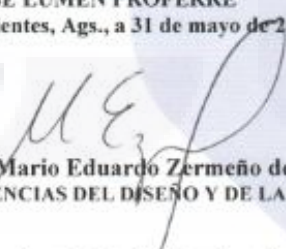
OFICIO No. CCDC-D-175-2016
ASUNTO: Conclusión de Tesis

DRA. GUADALUPE RUIZ CUELLAR
DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
PRESENTE.

Por medio de este conducto informo que el documento final de tesis titulado: **"Uso de los patrones de viento del municipio de Aguascalientes del periodo 2005-2014 en la modelación de la dispersión de las emisiones de CO derivadas de la producción de ladrillo"**. Presentado por la sustentante: **ING. MÓNICA ELIZABETH ÁVILA CASTAÑEDA** con ID **20186** egresada de la **MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL**, cumple las normas y lineamientos establecidos institucionalmente. Cabe mencionar que el autor cuenta con el **voto aprobatorio** correspondiente.

Para efecto de los trámites que a la interesada convengan se extiende el presente, reiterándole las consideraciones que el caso amerite.

A T E N T A M E N T E
"SE LUMEN PROFERRE"
Aguascalientes, Ags., a 31 de mayo de 2016


Dr. en Ing. Mario Eduardo Zermeno de León
DECANO DEL C. DE CIENCIAS DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN

c.c.p.- M. en Ing. José Luis López López – Secretario de Investigación y Posgrado del CCDC / Tutor
c.c.p.- Dr. Jesús Pacheco Martínez – Secretario Técnico de la Maestría en Ingeniería Civil.
c.c.p.- Ing. Mónica Elizabeth Ávila Castañeda – Egresada de la Maestría en Ingeniería Civil.
c.c.p.- Lic. Delia Guadalupe López Muñoz – Jefe Sección de Certificados y Títulos.
c.c.p.- Archivo

MEZL/rbv

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo brindado para la realización de mis estudios de posgrado y por la confianza depositada en mi persona.

A la Universidad Autónoma de Aguascalientes por el apoyo brindado en el lapso del programa educativo.

A mi Co-tutor el Dr. Martin Hernández Marín por su apoyo invaluable en el desarrollo de esta tesis, por sus horas de dedicación y paciencia.

A mi Tutor el M. en Ing. José Luis López López por su apoyo brindado.

Así mismo expreso mis agradecimientos a mi familia por su apoyo incondicional y valioso en cada momento de mi vida.

Especialmente agradezco a mi esposo Jesús Dávila por amor, apoyo, paciencia y tolerancia en todos estos años.

A Dios por poner en mi camino ésta oportunidad de aprendizaje.

DEDICATORIA

Dedico con el más profundo amor a los seres más especiales en mi vida, mis hijos.
Ellos son el motor que me impulsa a mejorar en cada aspecto de mi vida

Paulina Elizabeth
Leonardo Silvano
Agnes Catalina

Al igual a mi compañero de andar por la vida, mi esposo Jesús Dávila, gracias por tu amor, apoyo y paciencia que me impulso a concluir esta etapa de nuestra vida.

Así mismo a mis padres por su invaluable amor y por enseñarme a luchar por lo que vale en la vida y no rendirme hasta lograr mis objetivos y fueron el más claro ejemplo de que no existen imposibles.

INDICE

RESUMEN	6
ABSTRACT	7
1 INTRODUCCION	8
2 DESCRIPCION DE LA PROBLEMÁTICA	10
3 ANTECEDENTES	16
4 MARCO TEORICO	19
4.1 GENERALIDADES	19
4.1.1 MODELOS NUMERICOS	20
4.1.2 MODELOS FISICOS.....	21
5 NORMATIVIDAD	22
NORMAS OFICIALES MEXICANAS	22
6 HIPOTESIS	25
7 OBJETIVOS	26
7.1 OBJETIVO GENERAL	26
7.2 Objetivos específicos	26
8 MODELACION DEL TRANSPORTE Y DIFUSION DE LOS CONTAMINANTES 27	
8.1 MODELACION DE LA DIFUSION DE LA MATERIA EN LA CLA A ESCALA LOCAL.....	27
8.1.1 ECUACION DE LA DIFUSION DE LOS CONTAMINATES EN LA ATMOSFERA.....	27
8.2 MODELOS NUMERICOS SIMPLES. EL METODO GAUSSIANO	29
8.2.1 CAMBIO DE LA VELOCIDAD DEL VIENTO CON LA ALTURA	32
8.2.2 DEFINICION DE LA ESTABILIDAD ATMOSFERICA	32
8.2.3 COEFICIENTES DE DIFUSIÓN EMPIRICOS σ_Y Y σ_Z	33
8.2.4 SOBRE ELEVACION DEL PENACHO	34
9 METODOLOGIA	38
9.1 METODOLOGIA PARA ANALISIS ESTADISTICO	38
9.2 METODOLOGIA DE MODELO DE DISPERSION GAUSSIANO	40
9.3 METODOLOGIA QGIS	42
9.4 METODOLOGIA COMSOL.....	42
9.4.1 DESCRIPCION CONCEPTUAL DEL MODELO	44
10 DISCUSION DE RESULTADOS	46
10.1 RESULTADOS ANALISIS ESTADISTICO	46

10.1.1	ANALISIS GLOBAL.....	46
10.1.2	ANALISIS DE LA ESTACION PRIMAVERA	48
10.1.3	ANALISIS DE LA ESTACION VERANO	49
10.1.4	ANALISIS DE LA ESTACION OTOÑO	50
10.1.5	ANALISIS DE LA ESTACION INVIERNO	52
10.2	RESULTADOS METODO DE DISPERSION GAUSSIANO Y SU REPRESENTACIÓN GRÁFICA.....	53
10.2.1	ANALISIS DE 10 AÑOS.....	53
10.2.2	ANALISIS DE ESTACION DE PRIMAVERA.....	53
10.2.3	ANALISIS DE ESTACION DE VERANO.....	54
10.2.4	ANALISIS DE ESTACION DE OTOÑO.....	54
10.2.5	ANALISIS DE ESTACION DE INVIERNO	54
10.3	RESULTADOS COMSOL	55
11	CONCLUSIONES	59
	REFERENCIAS	61
	ANEXO 1. MAPAS DE ISOCONCENTRACION	62
	ANEXO 2. TABLAS DE RESULTADOS DEL MÉTODO GAUSSIANO	67
	ANEXO 3. MANUAL COMSOL.....	107

INDICE DE TABLAS

Tabla 2-1 Valores tomados in situ.....	14
Tabla 8-1 Valores recomendados para el exponente p de la ley de potencia del viento	32
Tabla 8-2 Clases de estabilidad atmosférica en función de la radiación neta y de la velocidad del viento (Pasquill – Turner).....	32
Tabla 8-3 Coeficientes de difusión según Briggs (1973) para distancias de 100 a 10,000 m (Zona Urbana)	34
Tabla 8-4 Coeficientes de difusión según Briggs (1973) para distancias de 100 a 10,000 m (Zona Rural).....	34
Tabla 9-1 Intervalos de rumbos de viento.....	38
Tabla 9-2 Escala de Beauford	39
Tabla 9-3 Intervalos de las estacones.....	40
Tabla 9-4 Calculo de la Altura Efectiva.....	41
Tabla 10-1 Frecuencia de rumbo en el periodo 2005-2014.....	46
Tabla 13-1 Tabla de cálculos del modelo Gaussiano en el periodo 2005 - 2014.....	67
Tabla 13-2 Tabla de cálculos del modelo Gaussiano en la estación de primavera en el periodo 2005 – 2014	75
Tabla 13-3 Tabla de cálculos del modelo Gaussiano en la estación de verano en el periodo 2005 – 2014	81
Tabla 13-4 Tabla de cálculos del modelo Gaussiano en la estación de otoño en el periodo 2005 – 2014	87
Tabla 13-5 Tabla de cálculos del modelo Gaussiano en la estación de invierno en el periodo 2005 – 2014	97

INDICE DE FIGURAS

Figura 2.1 Ubicación de le fuente fija de emisión de contaminantes	11
Figura 2.2 Materia utilizada en la quema de ladrillo	11
Figura 2.3 Ubicación de ladrilleras en el municipio de Aguascalientes.....	12
Figura 2.4 Ladrilleras Fraccionamiento Industrial Arellanos.....	13
Figura 2.5 Emisión producida en la fuente fija.....	14
Figura 2.6 Estación meteorológica los Arellano	15
Figura 2.7 Estación meteorológica Aguascalientes.....	15
Figura 3.1 Resultas obtenidos en el Aeropuerto Arturo Merino Benitez (Algoritmos, 2013)	18
Figura 8.1 Fuente virtual (López y Espert, 2002)	30
Figura 8.2 Método Gaussiano par dispersión de contaminantes.....	31
Figura 10.1 Rosa de los vientos del rumbo dominante del viento en el periodo 2005-2014.....	47
Figura 10.2 Intensidad dominante de los vientos en el periodo 2005-2014	47
Figura 10.3 Rosa de los vientos del rumbo dominante del viento en la estación de primavera en el periodo 2005-2014.....	48
Figura 10.4 Intensidad dominante de los vientos en la estación de primavera en el periodo 2005-2014	49
Figura 10.5 Rosa de los vientos del rumbo dominante del viento en la estación de verano en el periodo 2005-2014	49
Figura 10.6 Intensidad dominante de los vientos en la estación de verano en el periodo 2005-2014.....	50
Figura 10.7 Rosa de los vientos del rumbo dominante del viento en la estación de otoño en el periodo 2005-2014	51
Figura 10.8 Intensidad dominante de los vientos en la estación de otoño en el periodo 2005-2014.....	51
Figura 10.9 Rosa de los vientos del rumbo dominante del viento en la estación de invierno en el periodo 2005-2014	52
Figura 10.10 Intensidad dominante de los vientos en la estación de invierno en el periodo 2005-2014	53
Figura 10.11 Geometría de modelo en COMSOL	55
Figura 10.12 Física Flujo Laminar.....	56
Figura 10.13 Física Transporte de Especies Diluidas.....	56
Figura 10.14 Fuente de Masa en un punto.....	57
Figura 10.15 Mallado extra grueso	57
Figura 10.16 Resultado COMSOL	58
Figura 0.1 Pluma de contaminantes en el periodo de diez años (2005-2014).....	62
Figura 0.2 Pluma de contaminantes en la estación de primavera en el periodo 2005 – 2014.....	63
Figura 0.3 Pluma de contaminantes en la estación de verano en el periodo 2005 – 2014.....	64

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Figura 0.4 Pluma de contaminantes en la estación de otoño en el periodo 2005 – 2014 65

Figura 0.5 Pluma de contaminantes en la estación de invierno en el periodo 2005 – 2014..... 66



RESUMEN

En este trabajo se realiza un análisis estadístico de las mediciones de dirección y viento en el Valle de Aguascalientes, con la finalidad de determinar cuál es la dirección, intensidad y velocidad dominante del viento. El análisis se realizó para un lapso de 10 años (2005-2014) tomando datos horarios de cada una de las estaciones meteorológicas presentes. En adición, se analizó la influencia del viento sobre la concentración del contaminante Monóxido de Carbón (CO) emitido desde un horno ladrillero en particular localizado dentro del Fraccionamiento Arellanos, en la ciudad de Aguascalientes. Los resultados se comparan con la dispersión del contaminante permitida en la NOM-021-SSA1-1993. El análisis comprende las diferentes condiciones de estabilidad atmosférica presentes en el municipio de acuerdo la estación del año. La dispersión del contaminante se grafica teniendo como contexto la zona urbana del Municipio de Aguascalientes para conocer el área de afectación. Los resultados obtenidos indican que las direcciones de viento dominantes son variables para cada estación del año: N-S en verano y otoño, SSW-NNE en invierno y primavera, con velocidades promedio de 3 m/s en todas las estaciones con excepción de primavera, que alcanza los 4 m/s. Las simulaciones sobre las plumas de contaminación por CO de la ladrillera bajo análisis alcanzan velocidades variables que van de 6,300 m en primavera hasta 15,400 en otoño e invierno. Concluyendo que, al menos para esta ladrillera en particular, por las direcciones y magnitudes del viento, la contaminación por CO no afecta a la zona urbana de la ciudad de Aguascalientes, ya que es dirigida hacia la zona de baja urbanización.

ABSTRACT

This work presents a statistical analysis of wind direction measurements in the Valley of Aguascalientes, in order to determine the direction, intensity and dominant wind speed. The analysis was conducted for a period of 10 years (2005-2014) taking hourly data of each weather stations involved. In addition, the influence of wind on the concentration of the pollutant carbon monoxide (CO) emitted from a brick oven particularly located within the subdivision Arellanos, in the city of Aguascalientes was analyzed. The results are compared with allowable contaminant dispersion in NOM-021-SSA1-1993. The analysis includes the different atmospheric stability conditions present in the municipality according to the season. The dispersion of the contaminant is plotted having as context the urban area of the Municipality of Aguascalientes. The results indicate that the directions of dominant winds are variable for each season: N-S in summer and autumn, SSW-NNE in winter and spring, with average speeds of 3 m/s in all seasons except spring, which reaches 4 m/s. Simulations on pollution plumes of CO from brick oven variates in speeds ranging from 6,300 in spring to 15,400 m in autumn and winter. Concluding that, at least for this brick oven in particular, for directions and magnitudes of the wind, the pollution of CO does not affect the urban area of the city of Aguascalientes, as it is directed towards the zone of low urbanization.

1 INTRODUCCION

El problema de la contaminación del aire puede ser representado mediante un sistema integrado por tres componentes fundamentales: las fuentes de emisión, la atmósfera y los receptores. El origen de la contaminación del aire se encuentra en las fuentes de emisión. Los contaminantes son emitidos desde las fuentes a la atmósfera que actúa como medio para el transporte, la dilución y mezcla, la remoción, la acumulación y las transformaciones física y química de los mismos. Por último, los receptores son los seres vivos y los materiales afectados por las sustancias contaminantes.

Se denomina "dispersión atmosférica" al proceso que transporta y mezcla los contaminantes en el aire. La dispersión de los contaminantes en la atmósfera depende del viento, de la elevación de la pluma y de la turbulencia del aire. Los contaminantes, luego de ser emitidos a la atmósfera, se diluyen debido a su mezcla con el aire limpio, generando plumas que un tiempo después de su emisión y, en la mayoría de los casos, son casi horizontales.

El viento, en regiones llanas, puede ser definido como el desplazamiento prácticamente horizontal del aire. La dispersión de contaminantes en la atmósfera, está influenciada significativamente por la variabilidad de la dirección del viento. Si la dirección del viento es constante, la misma área estará continuamente expuesta a niveles relativamente altos de contaminación. Por otra parte, cuando la dirección del viento es cambiante, los contaminantes serán dispersados sobre un área mayor y las concentraciones resultarán relativamente menores.

El viento también desempeña un papel significativo en el transporte y dilución de los contaminantes. Cuando su velocidad aumenta, mayor es el volumen de aire que se desplaza por unidad de tiempo, por la zona donde está localizada una fuente de emisión de contaminantes (López y Espert, 2012). En consecuencia la concentración disminuye si la emisión es constante. La velocidad del viento afecta el tiempo de recorrido de los contaminantes entre la fuente y los receptores. Cuando los contaminantes son emitidos desde las fuentes, con impulso vertical y calor, la elevación de los mismos también está afectada por la velocidad del viento.

Generalmente, es aceptado que cuanto mayor es la intensidad del viento, menor será la concentración de contaminantes en el aire. Esta relación se verifica, generalmente, cuando la fuente está ubicada a nivel del suelo. Sin embargo, las concentraciones máximas a nivel del suelo de contaminantes emitidos desde chimeneas con empuje térmico e impulso vertical, pueden no verificar esta "relación inversa" con la velocidad del viento.



2 DESCRIPCION DE LA PROBLEMÁTICA

La fabricación de ladrillo en México desde sus inicios se ha caracterizado por ser una actividad artesanal o familiar, que está directamente relacionada con la construcción de vivienda. Las actividades ladrilleras se han venido situando como una alternativa económica para la gente de escasos recursos, a través del esquema de economía informal y su desarrollo está en función de los centros de demanda aledaños (Romo MLA, 2004). No obstante, una importante proporción de las ladrilleras en México se localizan en las periferias de zonas urbanas, pero generalmente dentro de colonias abandonadas y marginadas, carentes de cualquier tipo de apoyo económico y tecnológico.

La producción de ladrillo es por naturaleza altamente contaminante, ya que genera grandes cantidades de gases y partículas atmosféricas, a pesar del tiempo transcurrido desde su histórica aparición en México, no se ha logrado la modernización del proceso, por lo que la emisión de contaminantes a la atmósfera sigue ocurriendo en grandes cantidades. En este aspecto, el Estado de Aguascalientes no está muy lejos de esta realidad que se vive en el país. De hecho, el municipio más afectado es el de Aguascalientes, dado que los asentamientos ladrilleros en su mayoría se localizan dentro de la marcha urbana, donde los habitantes se relacionan constantemente con estas emisiones emitidas por los hornos ladrilleros, que no generan únicamente daños ambientales sino también de salud, especialmente en niños que crecen en esta área de influencia.

El área elegida para realizar este estudio es el Fraccionamiento Industrial Arellanos, ubicado al sur del municipio (Figura 2.1).

Se tomó como muestra un solo horno ladrillero para determinar el comportamiento que presentan las emisiones en general de la zona. La Figura 2.1 muestra la localización del punto de emisión de contaminantes (fuente fija) que corresponde al horno en el cual se realizó la medición de los contaminantes generados por la cocción de ladrillo.

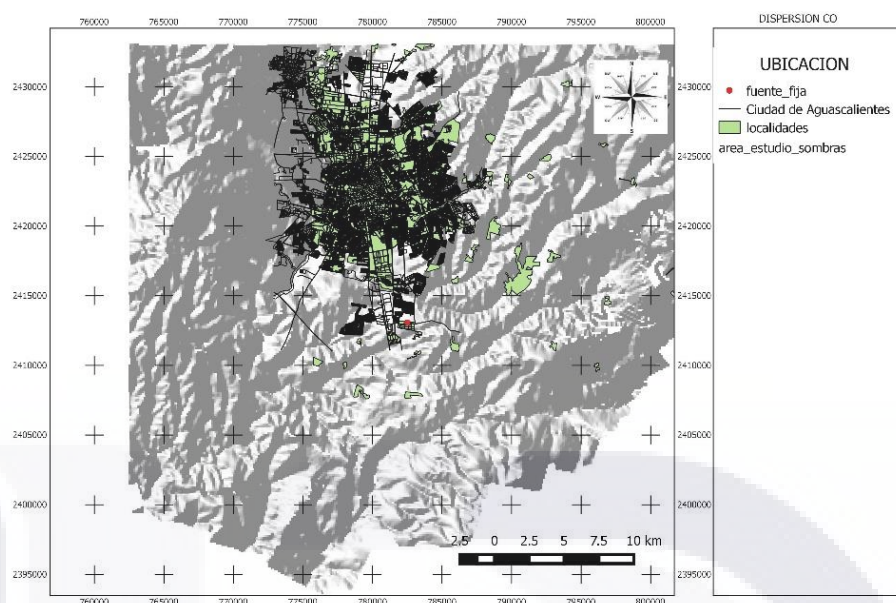


Figura 2.1 Ubicación de la fuente fija de emisión de contaminantes

En el municipio de Aguascalientes, de acuerdo al inventario municipal 2014, existen 272 ladrilleras artesanales con un total de 323 hornos (Figura 2.3) en los cuales se utilizan principalmente combustibles como madera, aserrín, combustóleo, gas LP, diésel y aceites residuales (Figura 2.3).



Figura 2.2 Materia utilizada en la quema de ladrillo

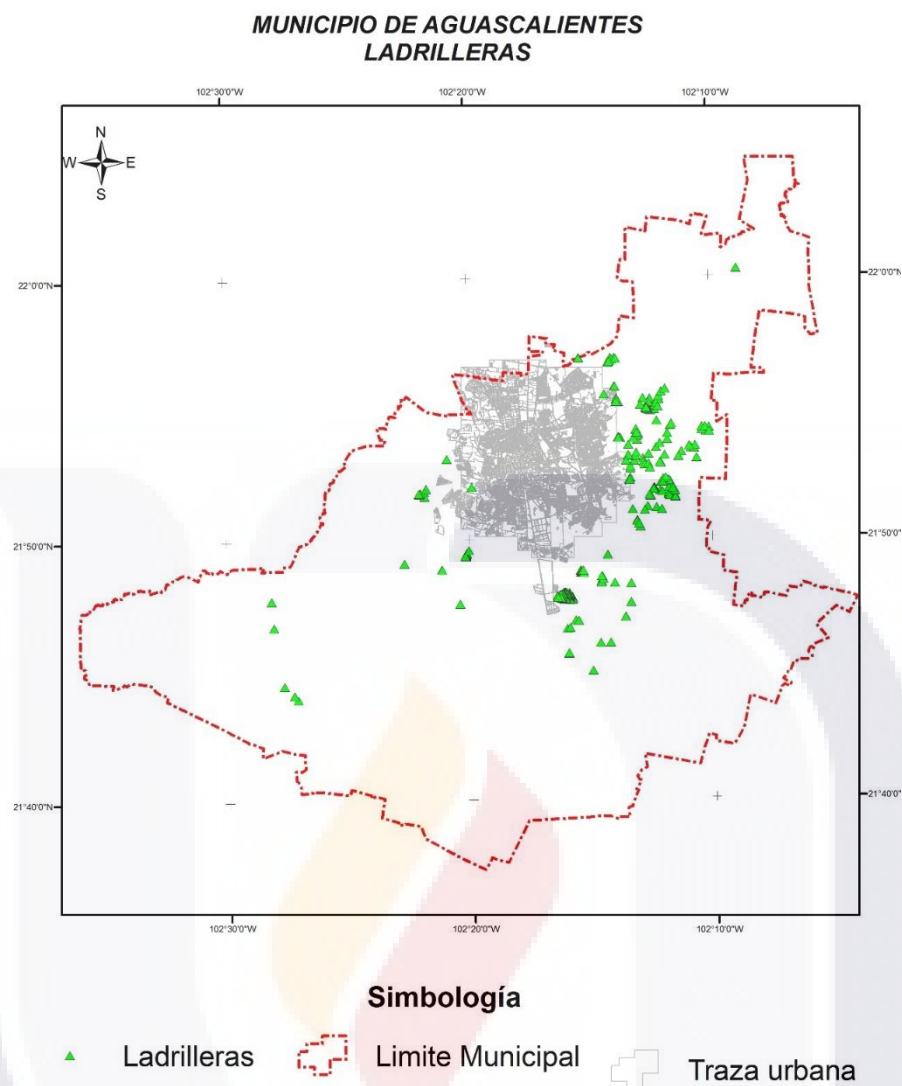


Figura 2.3 Ubicación de ladrilleras en el municipio de Aguascalientes

El Fraccionamiento Industrial Arellano, cuenta con 273 ladrilleras (Figura 2.4) que en su mayoría utilizan como combustible principal madera, con una producción anual de 26,066,000 ladrillos.

La ineficiente forma en el uso de los combustibles utilizados en la cocción de ladrillos puede generar importantes emisiones de contaminantes a la atmosfera entre ellos el monóxido de carbono, gas de efecto invernadero, por lo que es de suma importancia cuantificar estas emisiones y establecer con ello una línea base de las emisiones producidas por las ladrilleras artesanales establecidas en el Fraccionamiento Industrial

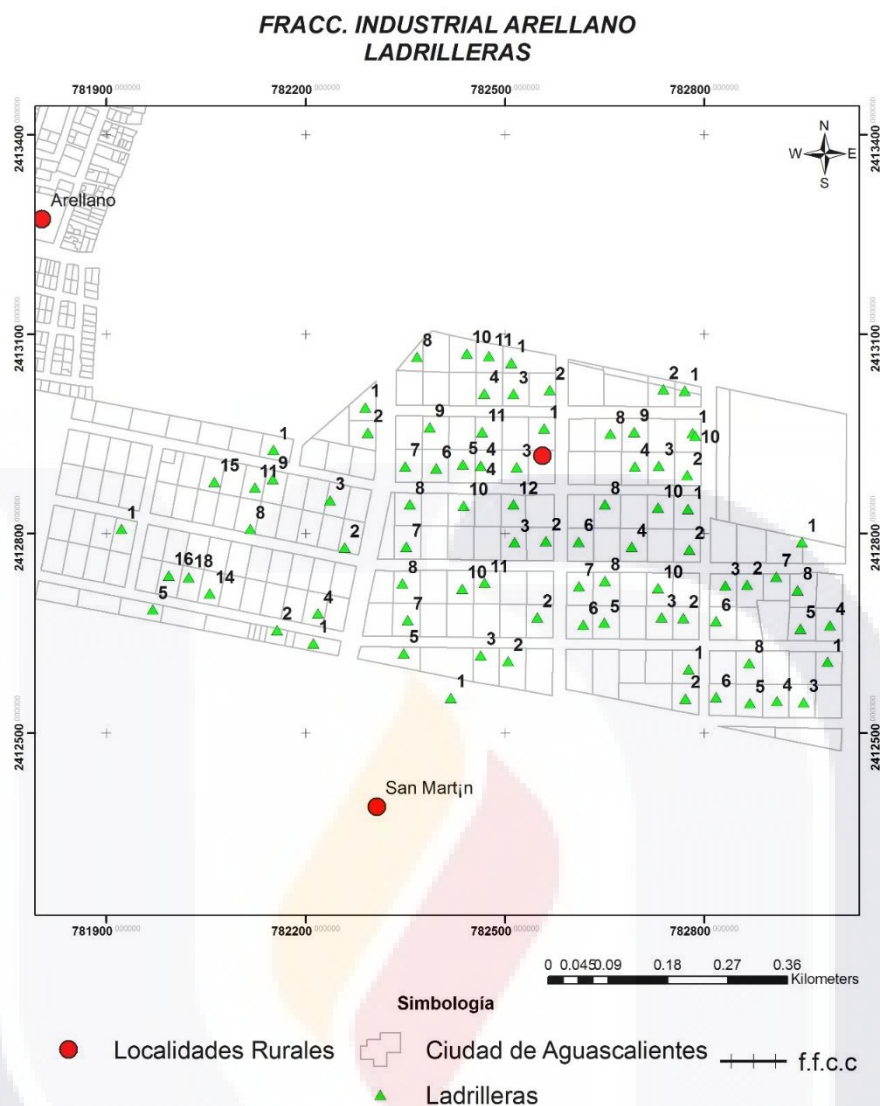


Figura 2.4 Ladrilleras Fraccionamiento Industrial Arellanos

Arellano. La Figura 2.5 muestra la emisión de contaminantes a la atmósfera durante la cocción de ladrillos.

Para determinar la concentración de las emisiones de CO de las ladrilleras, se realizó una medición en sitio de acuerdo con lo establecido en la **NOM-034-SEMARNAT-1993**, que establece los métodos de medición para determinar la concentración de monóxido de carbono en el aire ambiente y los procedimientos para la calibración de los equipos de medición. El método de referencia para determinar la concentración de monóxido de carbono en el aire ambiente, es el de absorción infrarroja por medio de un fotómetro no dispersivo. Que se basa en la capacidad que tiene el monóxido de carbono para absorber

la energía de determinadas longitudes de onda, que consiste en medir la radiación infrarroja absorbida por el monóxido de carbono mediante un fotómetro no dispersivo. Los datos obtenidos se muestran en la Tabla 2-1.



Figura 2.5 Emisión producida en la fuente fija

Tabla 2-1 Valores tomados in situ

Fuente de emision: Ladrilleras de los Arellano
Fecha: Marzo 2015
Altura física de la chimenea: 3.81 m (piso a techo horno)
Velocidad de salida de la emisión: 3.94251 m/s
Diametro del horno: 1.595 m
Presión atmosferica del día de la emisión: 1020.3 mB
Temperatura de salida del gas de emisión (°K): 168.99 °K
Temperatura media del aire (°K) del dia de la medición: 71.91°K
Emision de la fuente puntual: 26.4822 gr /seg de CO

Los datos meteorológicos que se utilizaron en el análisis de la dinámica del viento, se obtuvieron de Servicio Meteorologico Nacional de CONAGUA (SMN, CONAGUA, 2015). En el estado de Aguascalientes se internan 62 estaciones meterológicas. De estas, la Estación 1062 Arellano (Figura 2.6) se encuentra en el área de estudio, mas sin embargo esta estacion no realiza medicion de velocidad y dirección del viento, unicamente registra temperaturas y precipitacion pluvial.



Figura 2.6 Estación meteorológica los Arellano

La estación mas cercana al área de estudio es la 1001 Aguascalientes ubicada en el Parque Rodolfo Landeros Gallegos (Heroes Mexicanos), que es la única en el estado que realiza la medición de velocidad y dirección del viento a cada 15 minutos (Figura 2.7) por tal motivo los datos manejados para la finalidad de esta tesis se tomaron de esta estación.



Figura 2.7 Estación meteorológica Aguascalientes

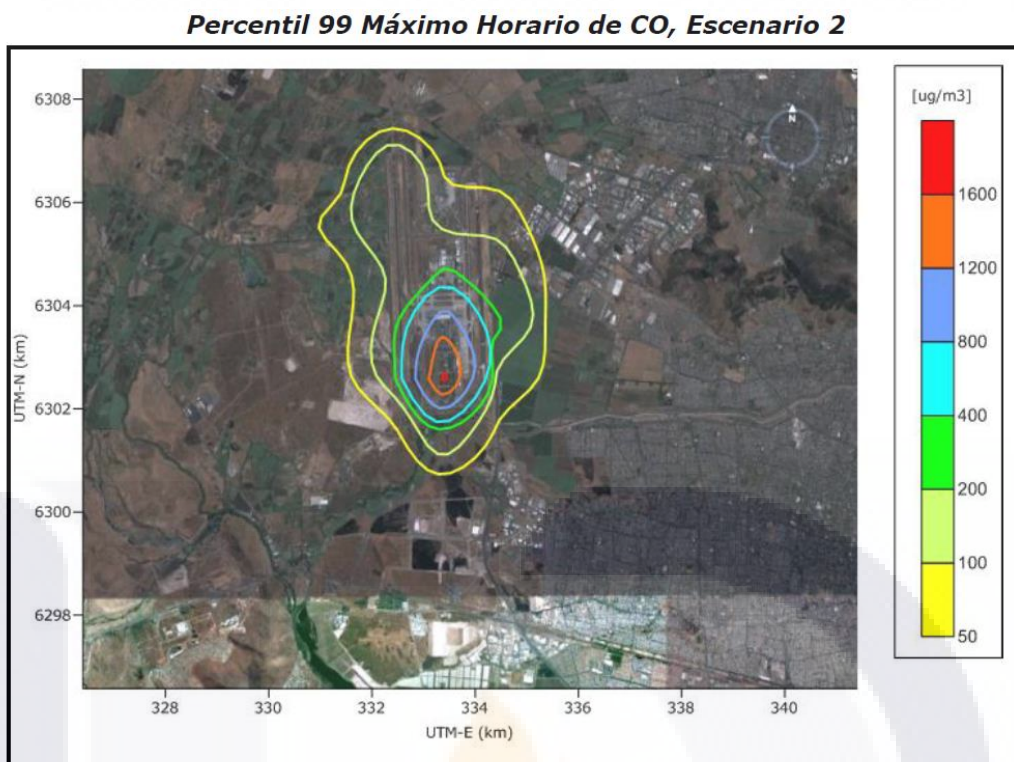
3 ANTECEDENTES

Los casos de estudio que incluyen una metodología similar a la que se aplica en esta investigación, incluye el trabajo de: Venegas y Mazzeo (2015) llamado "La velocidad del viento y la dispersión de contaminantes en la atmósfera". En el cual se aplica el modelo AERMOD de dispersión de contaminantes de la Agencia de Protección Ambiental de EE. UU que se basa en la metodología gaussiana. En este trabajo, el AERMOD fue aplicado a dos hipotéticas fuentes: a) una localizada en superficie y b) otra en altura (chimenea), que emiten continuamente contaminantes a la atmósfera. Las hipotéticas fuentes de emisión están localizadas en Ezeiza (Provincia de Buenos Aires), en terreno llano cubierto parcialmente con césped y en algunas zonas por cultivos. El modelo AERMOD es aplicado para evaluar las concentraciones horarias normalizadas (C/Q) en aire de contaminantes a nivel del suelo hasta una distancia de 50 km (límite espacial de aplicabilidad del modelo AERMOD), considerando un año (8760 horas) de valores horarios meteorológicos de superficie, y de variables en altura, registrados en la estación Ezeiza Aero del Servicio Meteorológico Nacional. Los cálculos se realizaron reduciendo al mínimo el efecto de la altura de la capa de mezcla atmosférica sobre la dispersión vertical de los contaminantes. Se consideraron alturas de la capa de mezcla suficientemente elevadas para posibilitar el análisis de la influencia de la velocidad del viento en la dispersión de contaminantes. Para cada condición atmosférica horaria, se determinó el valor de: a) la concentración normalizada (C/Q) a 1000m de distancia (en el caso de la emisión desde superficie) y b) la concentración máxima normalizada ($C_{\text{máx}}/Q$) (en el caso de la emisión desde la chimenea), de contaminantes en aire a nivel del suelo en la dirección del viento y la distancia a la que se verifica. Los resultados obtenidos fueron los valores de concentración horaria normalizada (C/Q) de contaminantes (emitidos desde la fuente ubicada en superficie) en aire a nivel del suelo, calculados por el AERMOD a 1000m de distancia de la fuente, fueron graficados conjuntamente con los correspondientes valores horarios medidos de la velocidad de viento (U), para condiciones atmosféricas estables ($L > 0$) e inestables ($L < 0$). L es la longitud de Monin- Obukhov (Arya, 1999; Seinfeld y Pandis, 2006). Ambas condiciones de estabilidad atmosférica se aproximan a la neutralidad cuando el valor absoluto de L es grande.

Otro trabajo relacionado con esta metodología es el de Manzur, et al. (2012) denominado "Modelo de dispersión de contaminantes atmosféricos", en el cual se aborda la temática

de la contaminación atmosférica. El modelo de dispersión gaussiano es de gran aplicación y la ecuación que lo sustenta se utilizó en este trabajo para calcular los niveles de inmisión de PM₁₀. Algunos parámetros de esta son estimados. Mediante el software matemático MATLAB se simularon las concentraciones de PM₁₀ para las diferentes clases de estabilidad de Pasquilli y distintas velocidad del viento. Posterior mente se compararon los valores obtenido en MATLAB con los del modelo SCREEN 3 MODEL de la EPA. Los resultados obtenidos por ambos modelos se plasmaron en una tabla comparativa.

Existen otros trabajos de competencia similar realizados por metodologías diferentes a la utilizada en este proyecto como lo es el "Informe de resultados de la modelación de la dispersión de las emisiones atmosféricas provenientes del aeropuerto Arturo Merino Benítez, año 2012" realizado por el grupo Algoritmo. Se simuló la dispersión de contaminantes asociados a las actividades tanto internas como externas del Aeropuerto AMB. En este trabajo se aplicó un sistema de modelación atmosférica denominado "CALMET – CALPUFF", definido por la agencia EPA como sistemas de referencia para simular la dispersión de emisiones provenientes de complejos industriales ubicados en terrenos complejos. Al interior del área de influencia se consideró que se producirán las máximas concentraciones de material particulado y gases, producto de las emisiones provenientes de las actividades a realizar en el interior y exterior del Aeropuerto AMB. Un material particulado es una mezcla de partículas líquidas y sólidas, de sustancias orgánicas e inorgánicas, que se encuentran en suspensión en el aire. Los resultados obtenidos en las modelaciones se presentan en el siguiente mapa de Isolíneas, indicando así la distribución espacial de los impactos de los contaminantes generados en el área de modelación (Figura 3.1).



Fuente: Algoritmos, 2013.

Figura 3.1 Resultados obtenidos en el Aeropuerto Arturo Merino Benitez (Algoritmos, 2013)

4 MARCO TEORICO

4.1 GENERALIDADES

Las emisiones de contaminantes así como los fenómenos de transporte y de difusión de contaminantes atmosféricos a la escala local se producen en la zona más baja de la tropósfera (hasta cerca de 1000 m de altura), superficie conocida como capa límite atmosférica (López y Espert, 2002).

Los factores físicos que intervienen en el transporte y la difusión de los contaminantes atmosféricos son (Ávila, 2015):

1. Meteorológicos
 - 1.1. Velocidad y dirección del viento
 - 1.2. Turbulencia
 - 1.3. Variación de la temperatura con respecto al tiempo
2. Geomorfológicos

El problema de la calidad del aire se presenta en las siguientes escalas (López Jiménez & Espert Alemany, 2002):

- a) Escala Planetaria
- b) Escala Regional
- c) Escala Local

La parte de la atmósfera en la cual se producen transferencias de calor, de masa y de cantidad de movimiento se denomina Capa Límite Atmosférica. Su espesor es variable ya que es más grande en el día que en la noche.

En función de los objetivos y de la profundidad del estudio, el problema de la modelación de la calidad del aire puede dividirse en 3 aspectos:

1. Físico
2. Fotoquímico
3. Formación de aerosoles

A fin de estimar el transporte y difusión de contaminantes atmosféricos a escala local, se disponen de dos tipos de modelos (López y Espert, 2002):

- 1) **Modelos matemáticos:** reducen una realidad física compleja a un conjunto de relaciones matemáticas que dan lugar a cálculos. Los cuales pueden ser numérico o analíticos.
- 2) **Modelos físicos:** son una representación a pequeña escala (sobre maqueta) de una realidad física

La modelación a diferentes escalas del transporte de la difusión de contaminantes en la capa límite atmosférica ha sido objeto de numerosos estudios. Los modelos de simulación son utilizados para:

- Determinar las zonas afectadas por la emisión de contaminantes
- Prever niveles de contaminación alrededor de emisores
- Estimar los impactos de los contaminantes atmosféricos
- Establecer condiciones reguladoras a los emisores

4.1.1 MODELOS NUMERICOS

Existen diferentes tipos de modelos numéricos de los cuales las principales diferencias entre ellos son el tipo de fuente y de contaminantes estudiados, las hipótesis que permiten su aplicación, la distancia o el tiempo medio de transporte, y la posibilidad de incorporar reacciones químicas.

Según su grado de complejidad se tienen dos grandes categorías:

1. **Modelos simplificados:**
 - Gaussiano
 - De Bocanada
 - Gradiente de transferencia
 - De caja
2. **Modelos sofisticados o tridimensionales:**
 - Lagrangianos
 - Eulerianos
 - Estadísticos

La modelización del transporte de contaminantes sirve para determinar la variación de la concentración de un determinado contaminante en el espacio y en el tiempo. De esta

manera, podremos estimar ciertos parámetros de emisión desde una fuente fija para mantener los límites indicados por la legislación en las zonas circundantes al foco emisor cuando se diseña una chimenea industrial, en la planificación del territorio, etc. Existen varios tipos de modelos y paquetes de software destinados a simular la evolución de los contaminantes en la atmósfera.

De todos los modelos desarrollados, uno de los más usados, cuando los contaminantes no son reactivos, es el modelo de dispersión gaussiano. Éste modelo parte de varias suposiciones, lo que hace que no sea totalmente preciso (López y Espert, 2002):

- La velocidad y dirección del viento entre el foco emisor y el receptor de contaminantes es constante.
- Todo el vertido permanece en la atmósfera, sin reacción alguna, y no existe deposición en forma de lluvia o partículas.
- La dispersión se puede describir por una distribución de Gauss.

Factores de los que depende la dispersión de contaminantes: (Ávila, 2015)

- Naturaleza física y química de la emisión.
- Meteorología de la zona
- Ubicación y tamaño de la chimenea.
- Características orográficas del terreno.

4.1.2 MODELOS FISICOS

Se utilizan cuando se desea poner en evidencia la influencia que tiene la topografía del terreno en las características del flujo medio de aire.

1. **Eólicos:** el aire es el flujo móvil.
2. **Hidráulicos:** el agua es el flujo móvil.

5 NORMATIVIDAD

Del marco normativo existente en el país, dentro de lo que concierne calidad del aire existen muchas normas que regulan este tema. En este trabajo se hace mención de las más relacionadas con nuestro tema de estudio

NORMAS OFICIALES MEXICANAS

Las Normas Oficiales Mexicanas (NOM) son regulaciones técnicas de observancia obligatorias expedidas por las Dependencias de la Administración Pública Federal, que establecen reglas, especificaciones, atributos, directrices, características o prescripciones aplicables a un producto, proceso, instalación, sistema, actividad, servicio o método de producción u operación, así como aquellas relativas a terminología, simbología, embalaje, marcado o etiquetado y las que se refieran a su cumplimiento o aplicación (SEMARNAT, 2015).

La Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) expide las NOM del Sector Ambiental con el fin de establecer las características y especificaciones, criterios y procedimientos, que permitan proteger y promover el mejoramiento del medio ambiente y los ecosistemas, así como la preservación de los recursos naturales (SEMARNAT, 2015).

En materia de fuentes fijas, se encuentran vigentes una gran cantidad de Normas, entrando en nuestro tema de interés las siguientes:

NOM-086-SEMARNAT-SENER-SCFI-2005

Especificaciones de los combustibles fósiles para la protección ambiental.

NOM-097-SEMARNAT-1995

Que establece los límites máximos permisibles de la emisión a la atmosfera de partículas sólidas provenientes de fuentes fijas.

NOM-156-SEMARNAT-2012

Establecimiento y operación de sistemas de monitoreo de la calidad del aire.

NOM-034-SEMARNAT-1993

Que establece los métodos de medición para determinar la concentración de monóxido de carbono en el aire ambiente y los procedimientos para la calibración de los equipos de medición.

NOM-035-SEMARNAT-1993

Que establece los métodos de medición para determinar la concentración de partículas suspendidas totales en el aire ambiente y el procedimiento para la calibración de los equipos de medición.

Por parte de la Secretaria de Salud tenemos:

NOM-021-SSA1-1993

Monóxido de carbono

Criterio para evaluar la calidad del aire ambiente con respecto al Monóxido de Carbono (CO). Valor permisible para la concentración de monóxido de carbono (CO) en el aire como medida de protección a la salud de la población.

De la normativa existente la que concierne en este trabajo de tesis es la NOM-021-SSA1-1993 MONOXIDO DE CARBONO que menciona que el monóxido de carbono (CO), es un gas inodoro e incoloro que se produce por la combustión incompleta de compuestos de carbono, consecuentemente pueden verterlo al aire los vehículos automotores y la industria, aunque en menor escala; algunos procesos naturales son capaces de emitirlo, tales como los incendios forestales o su emisión de los procesos naturales que se llevan a cabo en los océanos. Menciona que debe hacerse de la acumulación intramuros por procesos domésticos y el hábito de fumar.

El efecto dañino potencial principal de este contaminante lo constituye su afinidad para combinarse con la hemoglobina dando lugar a una elevada formación de carbóxiemoglobina y como consecuencia, disminuye la cantidad de oxihemoglobina y por ende la entrega de oxígeno a los tejidos (Sanches, 2011).

El riesgo de la exposición al CO varía desde el efecto de pequeñas cantidades atmosféricas en individuos que padecen deficiencias circulatorias (siendo particularmente susceptibles los enfermos con angina de pecho, así como aquellos con arterioesclerosis), hasta una intoxicación aguda por inhalación de grandes cantidades del contaminante en espacios cerrados y/o en un lapso de tiempo corto.

Dicha norma indica que la concentración de monóxido de carbono, como contaminante atmosférico, no debe rebasar el valor permisible de 11.00 ppm o lo que es equivalente a 12,595 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en promedio móvil de ocho horas una vez al año, como protección a la salud de la población susceptible.



6 HIPOTESIS

La dinámica del viento en sus magnitudes de velocidad y orientación afectan directamente la dispersión del contaminante CO en la atmosfera derivados de fuentes fijas (hornos ladrilleros) en el Valle de Aguascalientes.



7 OBJETIVOS

7.1 OBJETIVO GENERAL

Realizar un análisis estadístico de los vientos de la Ciudad de Aguascalientes, creando una base de datos meteorológicos de intensidades y direcciones. Así mismo, aplicar una metodología que permita simular la dispersión en el aire de las plumas contaminantes en diferentes periodos del año considerando la dinámica del viento.

7.2 Objetivos específicos

- Determinar la dirección y velocidad del viento en un lapso de 10 años (2005-2014).
- Determinar la dirección y velocidad dominante del viento de las 4 estaciones del año (primavera, verano, otoño e invierno).
- Modelar el transporte y dispersión del contaminante CO (monóxido de carbón) generado por la producción de ladrillos.
- Determinar las zonas de mayor impacto o afectación.

8 MODELACION DEL TRANSPORTE Y DIFUSION DE LOS CONTAMINANTES

8.1 MODELACION DE LA DIFUSION DE LA MATERIA EN LA CLA A ESCALA LOCAL

8.1.1 ECUACION DE LA DIFUSION DE LOS CONTAMINATES EN LA ATMOSFERA

La ecuación de base utilizada en la mayoría de los módulos de transporte de los modelos de transporte y difusión de contaminantes atmosféricos es la ecuación diferencial del balance de masa de un volumen de control, para valores de concentración C .

$$\underbrace{\frac{\partial C}{\partial t}}_I + \underbrace{u_i \frac{\partial C}{\partial x_i}}_{II} = D \underbrace{\frac{\partial^2 C}{\partial x_i \partial x_i}}_{III} + \underbrace{S}_{IV}$$

I = Término de evolución de la concentración del contaminante en el tiempo

II = Término convectivo

III = Término de difusión molecular

IV = Término fuente

Donde:

D : difusividad másica (m^2/s)

i : dimensiones 1, 2, et 3

u : vector de la velocidad del viento (m/s)

x : distancia en dirección de la difusión (m)

$$u_i = \bar{u} + u' \quad i = 1$$

$$\bar{v} + v' \quad i = 2$$

$$\bar{w} + w' \quad i = 3$$

$$C = \bar{C} + C'$$

Obtenemos así:

$$\underbrace{\frac{\partial \bar{C}}{\partial t}}_I + \underbrace{\bar{u} \frac{\partial \bar{C}}{\partial x}}_{II} + \underbrace{\bar{v} \frac{\partial \bar{C}}{\partial y}}_{III} + \underbrace{\bar{w} \frac{\partial \bar{C}}{\partial z}}_{IV} = - \underbrace{\left[\frac{\partial \overline{u'C'}}{\partial x} + \frac{\partial \overline{v'C'}}{\partial y} + \frac{\partial \overline{w'C'}}{\partial z} \right]}_{V} + D \left[\frac{\partial^2 \bar{C}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \bar{C}}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \bar{C}}{\partial z^2} \right] + S$$

I = Término de evolución en el tiempo

II = Flujo convectivo medio

III = Flujo turbulento

IV = Flujo molecular

V = Término fuente

Modelizando los fenómenos del flujo turbulento por formas más simples de tipo gradiente de transferencia, tales como:

$$\begin{aligned}\overline{u'C'} &= -K_x \frac{\partial \bar{C}}{\partial x} \\ \overline{v'C'} &= -K_y \frac{\partial \bar{C}}{\partial y} \\ \overline{w'C'} &= -K_z \frac{\partial \bar{C}}{\partial z}\end{aligned}$$

Generalmente, el flujo molecular es despreciado respecto al flujo convectivo. La ecuación se transforma en:

$$\frac{\partial \bar{C}}{\partial t} + \bar{u} \frac{\partial \bar{C}}{\partial x} + \bar{v} \frac{\partial \bar{C}}{\partial y} + \bar{w} \frac{\partial \bar{C}}{\partial z} = \frac{\partial}{\partial x} \left(K_x \frac{\partial \bar{C}}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(K_y \frac{\partial \bar{C}}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(K_z \frac{\partial \bar{C}}{\partial z} \right) + S$$

Que es la ecuación clásica del modelo tipo gradiente K

Después de simplificaciones, se obtiene la ecuación:

$$\bar{u} \frac{\partial \bar{C}}{\partial x} = + \frac{\partial}{\partial y} \left(K_y \frac{\partial \bar{C}}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(K_z \frac{\partial \bar{C}}{\partial z} \right) + S$$

De la cual la solución analítica es:

$$\bar{C}(x, y, z) = \frac{Q}{4\pi x (K_x K_y)^{1/2}} \exp \left[-\frac{\bar{u}}{4x} \left(\frac{y^2}{K_y} + \frac{z^2}{K_z} \right) \right]$$

En donde:

$\bar{C}$: Concentración media del contaminante en el punto de coordenadas (x, y, z)

Q: gasto de contaminantes en la fuente (g/s)

u : velocidad del viento supuesto horizontal (m/s)

x : coordenada de posición sobre la trayectoria media de las masas de aire contaminado (m)

y, z : coordenadas de posición ortogonal (horizontal y vertical, respectivamente a la trayectoria media de masas de aire contaminado (m)

Aceptamos que la distribución de la concentración C, en los planos perpendiculares al eje = x es de tipo gaussiano y asentamos:

$$\sigma_y^2 = \sigma_z^2 = \frac{2K_x}{\bar{u}}$$

Sustituyendo, tenemos:

$$\bar{C}(x, y, z) = \frac{Q}{4\pi x \frac{\sigma_y \sigma_z u}{2x}} \exp \left[-\frac{\bar{u}}{4x} \left(\frac{y^2}{\frac{\sigma_y^2 u}{2x}} + \frac{z^2}{\frac{\sigma_z^2 u}{2x}} \right) \right]$$

Después de la simplificación obtenemos la forma simple del modelo para una fuente continua al nivel del piso:

$$\bar{C}(x, y, z) = \frac{Q}{2\pi \sigma_y \sigma_z u} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{y}{\sigma_y} \right)^2 - \frac{1}{2} \left(\frac{z}{\sigma_z} \right)^2 \right]$$

En donde:

σ_y y σ_z : varianzas de la distribución de las concentraciones horizontal y vertical en el penacho (m) (conocidas también como coeficientes de difusión empírica)

8.2 MODELOS NUMERICOS SIMPLES. EL METODO GAUSSIANO

Desde hace más de 40 años, son los modelos más utilizados en los estudios prácticos para la estimación de concentraciones a nivel de suelo a partir de una fuente lineal o de superficie (Ávila, 2015).

Los modelos de este tipo vienen de la solución gaussiana de la ecuación de la difusión. La solución analítica dicha ecuación para una fuente puntual se basa en las siguientes hipótesis simplificadoras (Ávila, 2015):

- Fuente aislada
- Régimen estacionario
- Viento horizontal y de dirección fija y paralela al eje 0_x
- La distribución de la concentración C , en los planos perpendiculares al eje 0_x es de tipo gaussiano

La utilización del modelo gaussiano supone algunas consideraciones que se suman a las vistas anteriormente:

- Un contaminante de densidad igual a la del aire, gases ligeros, NO para gases pesados
- Un terreno plano en ausencia de obstáculos
- Un contaminante no reactivo. Desde que se emite hasta que llega al receptor no tiene variación.

Finalmente, en este modelo se supone que los contaminantes que alcanzan el suelo rebotan hacia el centro del penacho por reflexión turbulenta, esto considerando una fuente virtual complementaria equivalente a la fuente real, simétrica a esta con respecto al suelo. El resultado se traduce por un aumento que disminuye con la altura a partir de un factor de 2 cerca del suelo (Figura 8.1).

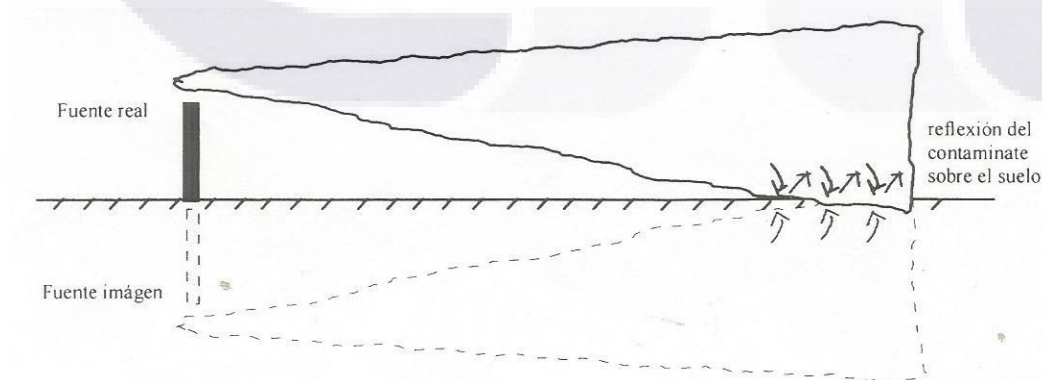


Figura 8.1 Fuente virtual (López y Espert, 2002)

Como se observa en la Figura 8.2, la pluma se eleva a una altura adicional a h (la de la chimenea) como consecuencia de los gases valientes flotan y además del propio movimiento vertical que tienen cuando salen de la chimenea; así que la altura efectiva de la chimenea sea $H = h + \Delta h$.

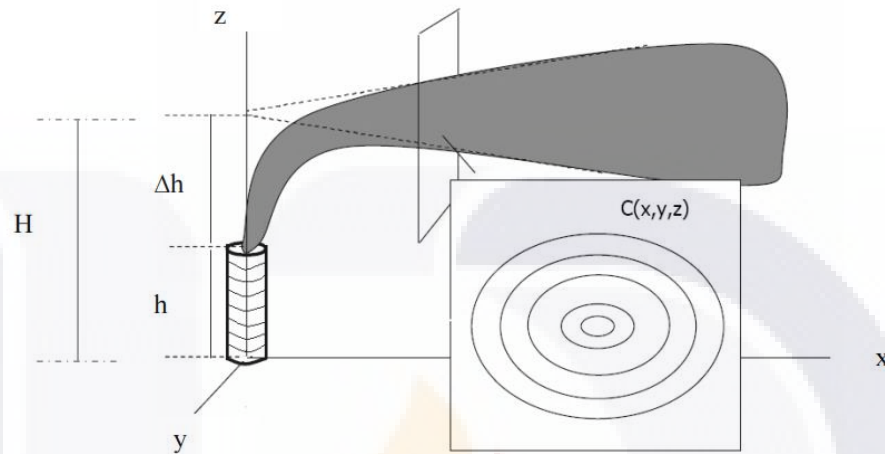


Figura 8.2 Método Gaussiano par dispersión de contaminantes

Las hipótesis sobre las que se basa la formulación matemática son:

- Desarrollo del modelo para un estado estacionario
- La difusión de masa es despreciable en la dirección del eje x .
- La velocidad del viento u se considera constante ya que las variaciones de esta en los tres ejes coordenados es muy pequeña y se puede despreciar.
- La fuente puntual se localiza en $x = 0$ y la altura efectiva de la chimenea es H .

Para un sistema de coordenadas cartesianas, con el eje de las x orientado en la dirección del viento, la solución general de la ecuación es:

$$\bar{C}(x, y, z) = \frac{Q}{2\pi\sigma_y\sigma_z u} \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{y}{\sigma_y}\right)^2\right] \left\{ \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{z-H}{\sigma_z}\right)^2\right] + \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{z+H}{\sigma_z}\right)^2\right] \right\}$$

Todos los elementos que integran la ecuación del Modelo Gaussiano, se describen a continuación

8.2.1 CAMBIO DE LA VELOCIDAD DEL VIENTO CON LA ALTURA

La velocidad del viento aumenta generalmente con la altura. La fórmula empírica de “el perfil del potencial” es la más utilizada.

$$U_{hc} = U_a \left(\frac{hc}{Z_a} \right)^p$$

En donde:

U_{hc} : velocidad del viento a la altura z

U_a : velocidad del viento a la altura del anemómetro Z_a

p : exponente que depende de la estabilidad atmosférica y de las superficies rugosas, se divide en áreas rurales y urbanas

hc : altura de la chimenea

La clase de estabilidad atmosférica se determina según lo propuesto por Pasquill – Turner, como se explica en la Tabla 8-2,

Tabla 8-1 Valores recomendados para el exponente p de la ley de potencia del viento

	Clase de estabilidad atmosférica					
	A	B	C	D	E	F
p urbano	0.15	0.15	0.20	0.25	0.40	0.60
p rural	0.07	0.07	0.10	0.15	0.35	0.55

8.2.2 DEFINICION DE LA ESTABILIDAD ATMOSFERICA

El método propuesto por Pasquill – Turner es un método indirecto para determinar la estabilidad de la atmosfera (Tabla 8-2), que estima la radiación incidente en función de la altura del sol y la cantidad y altura de las nubes.

Tabla 8-2 Clases de estabilidad atmosférica en función de la radiación neta y de la velocidad del viento (Pasquill – Turner)

Velocidad del viento a	Día	Noche
	Radiación solar incidente*	

10 m del suelo (m/s)	fuerte	moderado	ligero	Ligeramente cubierto o nubosidad $\geq 4/8$	nubosidad $\leq 3/8$
<2	A	A - B	B	F	F
2 – 3	A - B	B	C	E	F
3 – 5	B	B - C	C	D	E
5 – 6	C	C - D	D	D	D
>6	C	D	D	D	D

A : condiciones extremadamente inestables

B : condiciones moderadamente inestables

C : condiciones ligeramente inestables

D : condiciones neutras

E : condiciones ligeramente estables

F : condiciones moderadamente estables

*Una radiación solar:

- **Fuerte:** corresponde a una altura superior a 60° con cielo despejado
- **Ligero:** corresponde a una altura superior a 15° y hasta 35° con un cielo despejado

Una cubierta de nubes superior o igual a 5/8 provocara una reducción de la radiación solar de fuerte a moderado.

8.2.3 COEFICIENTES DE DIFUSIÓN EMPIRICOS σ_Y Y σ_Z

Los coeficientes de dispersión σ_Y y σ_Z dependen de la coordenada x del punto receptor y de las características de la turbulencia atmosférica. Dichos valores se han determinado experimentalmente a partir de la capacidad de mezcla o dispersión que posee el flujo turbulento del aire dentro de la capa limite atmosférica (López y Espert, 2002).

Tabla 8-3 Coeficientes de difusión según Briggs (1973) para distancias de 100 a 10,000 m (Zona Urbana)

Clase de estabilidad (Pasquill)	σ_y (m)	σ_z (m)
A – B	$0.32x(1+0.0004x)^{-0.5}$	$0.24x(1+0.001x)^{0.5}$
C	$0.22x(1+0.0004x)^{-0.5}$	$0.20x$
D	$0.16x(1+0.0004x)^{-0.5}$	$0.14x(1+0.0003x)^{-0.5}$
E - F	$0.11x(1+0.0004x)^{-0.5}$	$0.08x(1+0.00015x)^{-0.5}$

Tabla 8-4 Coeficientes de difusión según Briggs (1973) para distancias de 100 a 10,000 m (Zona Rural)

Clase de estabilidad (Pasquill)	σ_y (m)	σ_z (m)
A	$0.22x(1+0.0001x)^{-0.5}$	$0.20x$
B	$0.16x(1+0.0001x)^{-0.5}$	$0.12x$
C	$0.11x(1+0.0001x)^{-0.5}$	$0.08x(1+0.0002)^{-0.5}$
D	$0.08x(1+0.0001x)^{-0.5}$	$0.06x(1+0.0015)^{-0.5}$
E	$0.06x(1+0.0001x)^{-0.5}$	$0.03x(1+0.0003x)^{-1}$
F	$0.04x(1+0.0001x)^{-0.5}$	$0.016x(1+0.0003x)^{-1}$

8.2.4 SOBRE ELEVACION DEL PENACHO

La elevación del penacho, se define como la pluma que emite la chimenea, antes de comenzar a dispersar, sufre una elevación como consecuencia de la cantidad de movimiento vertical producido cuando la emisión sale de la chimenea con una velocidad específica y debido a que los gases a temperaturas altas cuentan con capacidad de flotación.

La altura efectiva e la emisión **H**, utilizada en el modelo gaussiano de difusión, está constituida por la altura física de la chimenea **h_c**, más la elevación del penacho (elevación de la línea central respecto a la chimenea) **Δh**.

$$H = h_c + \Delta h$$

$$\Delta h(x) = \text{const} Q_h^a x^b u^c$$

En donde:

a, b y c : constantes

x : distancia viento abajo, (m)

u : velocidad del viento a la altura de la fuente (Z_s), (m/s)

Q_h : flujo de calor, (J/s)

$$Q_h = Q_m C_p (T_s - T_a)$$

En donde:

C_p : calor específico del gas, (J/kg.K)

T_a : temperatura ambiente, (K)

T_s : temperatura del gas de salida de la fuente, (K)

Q_m : flujo de masa de gas, (kg/s)

$$Q_m = \rho_s \pi r_s^2 V_s = \rho_s A_s V_s$$

En donde:

ρ_s : densidad del gas a la salida de la fuente, (kg/m³)

r_s : radio de la salida (A/π)^{1/2}, (m)

V_s : velocidad vertical de la salida del gas, (m/s)

A_s : área de la fuente, (m²)

8.2.4.1 Sobreelevación del penacho en función de la distancia. Modelos de Briggs

- 1) Si la masa molecular y el C_p del gas del aire son iguales. El parámetro del flujo de flotación se define como:

$$F_b = \frac{g Q_h}{\pi C_p \rho_s T_s}$$

$$F_b = gr_s^2 V_s \frac{(T_s - T_a)}{T_s}$$

y la distancia critica viento abajo: $x^* = 2.16F_b^{2/5} h_c^{3/5}$ $h_c < 305 \text{ m}$

$$x^* = 67.0F_b^{2/5} \quad h_c > 305 \text{ m}$$

x^* separa las dos etapas de levantamiento de un pluma

h_c es la altura de la fuente

a) Para $x < x^*$ y cualquier estabilidad atmosférica:

$$\Delta h(x) = \text{const} F_b^{1/3} u^{-1}$$

Donde: $1.6 < \text{const} < 1.8$ (se sugiere usar $\text{const}=1.6$).

b) Para $x > x^*$ y cualquier estabilidad atmosférica:

$$\Delta h(x) = 1.6F_b^{1/3} \frac{x^{*2/3}}{u} \left[\frac{2}{5} + \frac{16x}{25x^*} + \frac{11}{15} \left(\frac{x}{x^*} \right)^2 \right] \left[1 + \frac{4x}{5x^*} \right]^{-2}$$

2) Para plumas con momento inercial, esto es $T_s = T_a$:

$$\Delta h(x) = 2.3F_m^{1/3} u^{-2/3} x^{1/3}$$

En donde: F_m es el parámetro del flujo de momentum:

$$F_m = V_s^2 r_s^2 \rho_s \rho = V_s^2 r_s^2$$

La segunda igualdad aplica cuando la densidad de la emisión es similar a la del aire.

8.2.4.2 Sobreelevación final del penacho. Modelo de Holland

Un segundo modelo muy utilizado para el cálculo de la sobreelevación final del penacho es el de Holland Delmas (1993). Este modelo toma en cuenta:

1. Los efectos de la cantidad de movimiento y flotación

2. El tipo de estabilidad atmosférica

Su fórmula tiene por expresión:

$$\Delta h = \frac{V_s d_c}{u} \left[1.5 + 2.68 + 10^{-3} p \left(\frac{T_s - T_a}{T_s} \right) d \right]$$

En donde:

V_s : Velocidad del gas (m/s)

u : Velocidad del viento a la altura de la chimenea (m/s)

T_s : Temperatura del gas (K)

T_a : Temperatura del aire (K)

d_c : Diámetro de la chimenea (m)

p : Presión atmosférica (mb)

Δh : Elevación del penacho (m)

A fin de tomar en cuenta la influencia de la estabilidad atmosférica sobre la elevación del penacho de Holland se propone la multiplicación de Δh por un factor de +-10 % a +-20%, cuando la ecuación se utiliza bajo condiciones de inestabilidad (aumento) y bajo condiciones de estabilidad (disminución).

9 METODOLOGIA

9.1 METODOLOGIA PARA ANALISIS ESTADISTICO

El Servicio Meteorológico Nacional brindo un total de 78,888 datos correspondientes al periodo 2005 – 2014, a excepción del año 2009, el cual no fue posible debido a que el archivo correspondiente a este año se encontraba dañado. Los datos brindados fueron tomados cada hora en la estación Aguascalientes 1, ubicada en el parque Rodolfo Landeros.

Mediante un archivo de Excel se realizó el tratamiento de los datos brindados siguiéndose la siguiente secuencia metodológica:

1. Se determinó los rangos en los que se localiza el rumbo del viento (tabla 9-1).

Tabla 9-1 Intervalos de rumbos de viento

GRADOS	RUMBO
0	N
0.1	NNE
44.9	NNE
45	NE
45.1	ENE
89.9	ENE
90	E
90.1	ESE
134.9	ESE
135	SE
135.1	SSE
179.9	SSE
180	S
180.1	SSW
224.9	SSW
225	SW
225.1	WSW
269.9	WSW
270	W
270.1	WNW
314.9	WNW
315	NW
315.1	NNW
359.9	NNW
360	N

2. Posteriormente se determinaron los rangos de velocidad del viento de acuerdo con la escala de Beaufort para conocer si son vientos débiles, moderados o fuertes como se muestra en la tabla 9-2.

Tabla 9-2 Escala de Beauford

INTENSIDAD	
0 - 2 m/s	DEBIL
2 - 5 m/s	MODERADO
> 5 m/s	FUERTE

3. Mediante la opción **buscarv** en Excel se determinó el rumbo al cual pertenecía cada uno de los datos del archivo general. Esta función nos permite realizar búsquedas verticales en nuestros datos es decir, búsquedas sobre una columna de nuestra hoja.
4. Posteriormente de igual manera con la función **buscarv** se estableció la intensidad de cada medición.
5. Con los datos obtenidos se conformaron dos tablas donde se determinó mediante el porcentaje de repetición de datos, la frecuencia y el rumbo dominante en el periodo.
6. Para establecer la velocidad dominante en el periodo de 10 años, se utilizó la función **moda** que establece cual es el dato que más veces se presenta en una base de datos.
7. Para determinar el rumbo, intensidad y velocidad predominante en cada una de las estaciones, se realizó una hoja independiente para cada una de ellas basándose en las siguientes fechas, como se muestra en la Tabla 9-3:

Tabla 9-3 Intervalos de las estaciones

ESTACION	
PRIMAVERA	21 MARZO – 20 JUNIO
VERANO	21 JUNIO – 20 SEPTIEMBRE
OTOÑO	21 SEPTIEMBRE – 20 DICIEMBRE
INVIERNO	21 DICIEMBRE – 20 MARZO

En cada hoja se colocaron de manera consecutiva los datos correspondientes a estos periodos de los 10 años.

8. En cada hoja de cálculo se realizaron los pasos 3 al 6 para obtener los resultados.
9. Con los resultados obtenidos se realizaron las **rosas de los vientos** de frecuencia e intensidad con el graficador de Excel, utilizándose la opción de gráficos radiales. Obteniéndose para cada periodo una de rumbo y otra de intensidad.

9.2 METODOLOGIA DE MODELO DE DISPERSION GAUSSIANO

En un libro de Excel se realizó una hoja de cálculo para cada una de las estaciones del año. Primeramente en la hoja denominada constantes y se realizó el cálculo de la Altura efectiva H de la emisión que considera la altura física de la chimenea más la elevación del penacho. Esta altura efectiva se valoró cuando la velocidad dominante del viento es de 3 y 4 m/s (Tabla 9-4) y tomado en cuenta una estabilidad atmosférica en condiciones ligeramente inestables. Esta altura efectiva se calculó para cuando la velocidad es 3 y 4 mt/seg que son las dominantes en las diferentes estaciones

Tabla 9-4 Cálculo de la Altura Efectiva

CALCULO DE H			
CUANDO u=	3 m/seg		
Δh =	8.40 m		
$\Delta h(C)$ =	$1.067\Delta h$ =	8.96 m	
	H=	12.77 m	
CUANDO u=	4 m/seg		
Δh =	6.30 m		
$\Delta h(C)$ =	$1.067\Delta h$ =	6.72 m	
	H=	10.53 m	

Ya en la hoja de cálculo de cada estación y la general de los 10 años se consideró una altura de receptor (z) de 0.0 mts, que sería a nivel de piso, así como la velocidad y dirección correspondiente a cada una. La estabilidad atmosférica para cada estación se determinó en función a la velocidad del viento a una altura de 10 m del suelo que es donde se realiza la medición, a la radiación solar incidente en función a la altura de sol, y de la cantidad y altura de las nubes.

Posteriormente se calcularon los coeficientes de difusión empíricos σ_y y σ_z por el método de Briggs para una distancia de 100 a 10,000 m en zona urbana.

Ya con estos datos obtenidos se realizó una malla teniendo como punto central el punto de emisión con coordenadas en X=782,511 y en Y=2'413,072, se consideraron intervalos de 100 metros a cada lado del punto central del eje X y en el eje de las Y los intervalos se tomaron también de 100 mts a partir de punto de emisión. En cada una de las celdas se empleó la ecuación del Método Gaussiano, hasta llegar a una concentración de 0.000 gr/seg.

Esta metodología se utilizó en el comportamiento general del contaminante en los 10 años del estudio, en las estaciones de Primavera, Verano, Otoño e Invierno.

9.3 METODOLOGIA QGIS

Los datos obtenidos en la metodología anterior se ordenaron en nuevo archivo de Excel por coordenada en X, coordenada en Y y la concentración. Este archivo se guardó como un archivo CSV Delimitado por comas.

En Qgis se cargó la carta Aguascalientes 30_R120m.bil del INEGI para realizar una capa de sombras de la topografía de la zona. Posteriormente se cargaron las capas de las localidades del INEGI y de la SEPLADE. Se localizó la ubicación de la fuente fija de emisión en las coordenadas correspondientes y se cargó el archivo CSV obtenido con anterioridad.

Después de contar con toda la información necesaria de cada una de las estaciones, se realizó el siguiente proceso:

- 1) En RASTER se seleccionó la opción INTERPOLACION, se cambió el tamaño de celda de X e Y a 5.0000 y se guardó como CONCENTRACION.TIN
- 2) Seleccionando la capa creada, en RASTER se seleccionó EXTRACCION y CLIPPER, creándose la capa CONCENTRACION_TIN_CLIP
- 3) Se selecciona RASTER – EXTRACCION Y CURVAS, tomando como capa de entrada la creada en el paso anterior, se determinó un intervalo entre curva de 0.001, el atributo Cc (concentración)
- 4) En las PROPIEDADES de la capa se definieron los intervalos y escala de colores a utilizarse en el gráfico.

Para así obtener las isoyetas de concentración para cada uno de los casos.

9.4 METODOLOGIA COMSOL

COMSOL Multiphysics™ es una herramienta de modelado y análisis para prototipaje virtual de fenómenos físicos. COMSOL Multiphysics puede modelar virtualmente cualquier fenómeno físico que un ingeniero o científico pueda describir con ecuaciones

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

diferenciales parciales (PDE), incluyendo transferencia de calor, movimiento de fluidos, electromagnetismo y mecánica estructural, soportando la integración de problemas de diferentes campos - Multifísica. (Addlink software científico, 2016)

Cuenta con la capacitan para que el usuario simultáneamente modelar cualquier combinación de fenómenos. A través de estas prestaciones, COMSOL Multiphysics integra las dos formas posibles de modelar (a través de aplicaciones predefinidas que permiten crear el modelo fijando las cantidades físicas que caracterizan el problema, y a través de las ecuaciones que modelan el problema) y permite combinarlas.

La estructura trabaja bajo sistema de Ecuaciones Diferenciales Parciales (PDEs), una descripción matemática de varios fenómenos físicos basados en las leyes de la ciencia. Cualquier experto en su campo que sepa cómo crear simulaciones usando PDEs puede ampliar aquellos sistemas modelando explícitamente en términos de estos tipos de ecuaciones.

COMSOL Mph. simplifica el desarrollo de aplicaciones a través del uso de la Biblioteca de Modelos, que incorpora ejemplos de diversas áreas de aplicación. A través de ellos, los usuarios, sin necesidad de poseer profundos conocimientos en matemáticas o análisis numérico, podrán construir los modelos. Cuenta con un amplio número de físicas que se pueden aplicar a dichos modelos, entre los cuales se utilizaron:

1. Flujo laminar

La interfaz de flujo laminar se utiliza para calcular los campos de velocidad y presión para el flujo de un fluido de fase única en el régimen de flujo laminar. Un flujo laminar se mantendrá siempre que el número de Reynolds es inferior a un cierto valor crítico.

Las ecuaciones que resuelve la interfaz de flujo laminar son las ecuaciones de Navier-Stokes para la conservación del momento y de la ecuación de continuidad para la conservación de la masa.

La interfaz de flujo laminar se puede utilizar para el análisis estacionario y dependiente del tiempo. Tenga en cuenta que para números de Reynolds más

altos, un flujo se convierte en estudios dependientes y tridimensionales, y dependientes del tiempo de tiempo inherentemente tienen que ser utilizados.

La ecuación que aplica el programa es:

$$\rho \frac{\partial u}{\partial t} + \rho(u \cdot \nabla)u = \nabla \cdot \left[-PI + \mu(\nabla u + (\nabla u)^T) - \frac{2}{3}\mu(\nabla \cdot u)I \right] + F$$

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho u) = 0$$

ρ = Densidad

μ = Viscosidad

u = Velocidad

P = Presión

2. Transporte de especies diluidas.

La interfaz de transporte de Especies diluido se utiliza para calcular el campo de concentración de un soluto en un disolvente diluido. Transporte y reacciones de las especies disueltas en un gas, líquido o sólido se pueden calcular. Las fuerzas de accionamiento para el transporte pueden ser difusión por la ley de Fick, la convección, cuando se acopla al flujo de fluido, y la migración, cuando se acopla a un campo eléctrico.

La ecuación que aplica el programa es:

$$\frac{\partial C_i}{\partial t} = \nabla \cdot (-D_i \nabla C_i) + u \cdot \nabla C_i = R_i$$

$$N_i = -D_i \nabla C_i + u a$$

C = Concentración

D_i = Coeficiente de difusión

u = Velocidad

9.4.1 DESCRIPCION CONCEPTUAL DEL MODELO

Se optó por realizar un cubo de 20000 *10000 metros con una altura de 5000, simulando el área de estudio. Para ubicar la fuente fija de emisión (horno ladrillero) se colocó un punto en el centro de la cara inferior simulando le fuente. En cuanto a materiales se

refiere, se usó aire en el cubo para simular el viento con una velocidad de 4 m/seg en dirección de Y y Dióxido de carbono para la emisión, con una concentración $c = 0.265 \text{ mol/m}^3$

En cuanto al mallado se utilizó una malla normal y un tiempo de estudio de 300 minutos.



10 DISCUSION DE RESULTADOS

10.1 RESULTADOS ANALISIS ESTADISTICO

10.1.1 ANALISIS GLOBAL

Ya realizada la metodología antes descrita se obtuvo la Tabla 10-1, donde se refleja la frecuencia del rumbo de los vientos en el periodo de 10 años (2005-2014). Datos con los cuales posteriormente se graficó la rosa de los vientos (Figura 10.1).

Tabla 10-1 Frecuencia de rumbo en el periodo 2005-2014

DIRECCION	FRECUENCIA		
N	7346	25.5	%
NNE	573	2.0	%
NE	6	0.0	%
ENE	4278	14.8	%
E	2015	7.0	%
ESE	813	2.8	%
SE	1	0.0	%
SSE	2117	7.3	%
S	3116	10.8	%
SSW	5354	18.6	%
SW	21	0.1	%
WSW	1511	5.2	%
W	903	3.1	%
WNW	620	2.2	%
NW	3	0.0	%
NNW	152	0.5	%
	28829		

Como se muestra en la Figura 10.1 los vientos predominantes provienen del Norte con una frecuencia del 25% de los datos obtenidos; seguido consecutivamente por Sur Sudoeste con un 19%, Este Noreste 15%, Sur 11%, Este y Sur Sureste 7%, Oeste Suroeste 5%, Este Sureste y Oeste 3%, Norte Noroeste y Oeste Noroeste 2%, Norte Noroeste 1% y finalmente Noreste, Sureste, Suroeste y Noroeste con 0%.

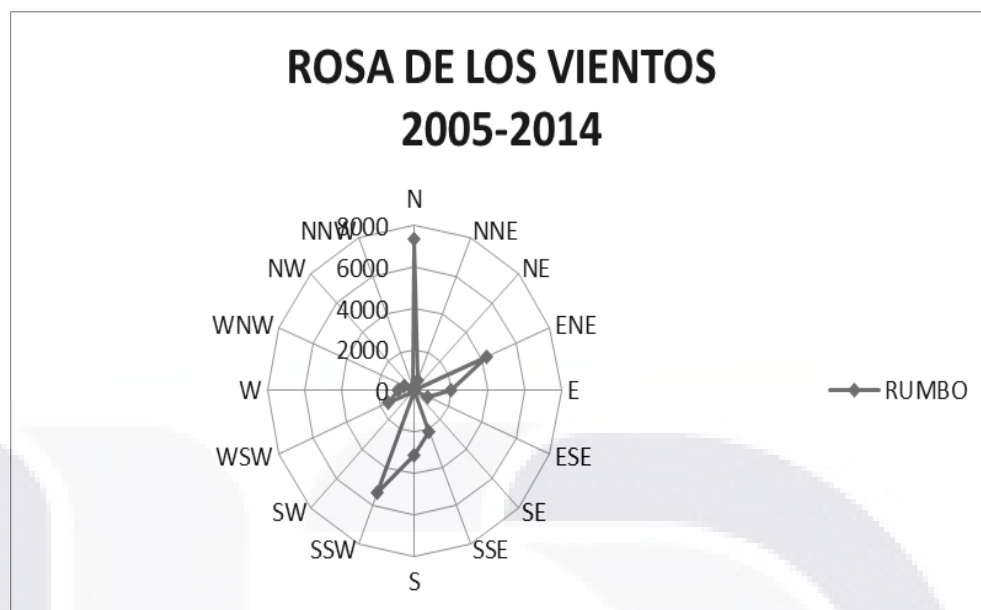


Figura 10.1 Rosa de los vientos del rumbo dominante del viento en el periodo 2005-2014

En cuanto a intensidad la dominante es moderado con un rumbo del Norte con un porcentaje de 6.6%, seguida de un viento moderado del Sur Sudoeste con un 4.2% y un moderado del Este Noroeste con 3.2%. En tercer lugar tenemos un moderado un sur sudoeste con el 3.1%. Figura 10.2

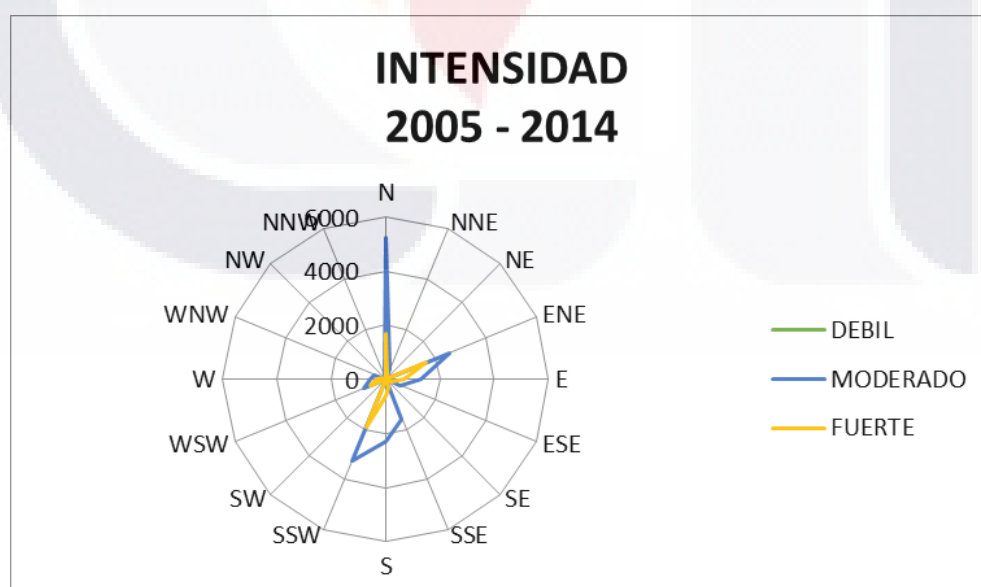


Figura 10.2 Intensidad dominante de los vientos en el periodo 2005-2014

10.1.2ANALISIS DE LA ESTACION PRIMAVERA

En la estación de primavera del mismo periodo analizado, con un total de 19,872 datos, Figura 10.3, el rumbo del viento se comportó de la siguiente manera: Sur Sudoeste 23%, Norte 18%, Sur 12%, Este Noreste 11%, Sur Sureste y Oeste Suroeste 8%, Este y Oeste 8%, Oeste Noroeste 4%, Este Sureste 3%, Norte Noreste 1%, Noreste, Sureste, Suroeste, Suroeste, Noroeste y Norte Noreste con 0%.

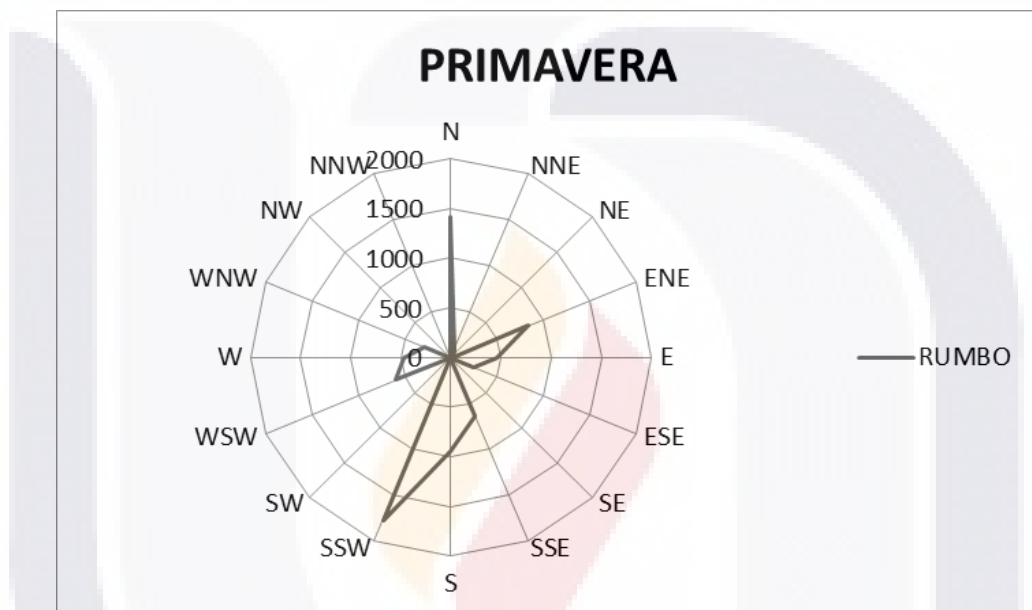


Figura 10.3 Rosa de los vientos del rumbo dominante del viento en la estación de primavera en el periodo 2005-2014

Según se muestra en la Figura 10.4 la intensidad los vientos dominante son moderados con un rumbo Sur Suroeste con un 5.2% de incidencia, seguidos por los moderados del Norte con un 4.8% y en tercer lugar los moderados del Sur con un 3.5%.

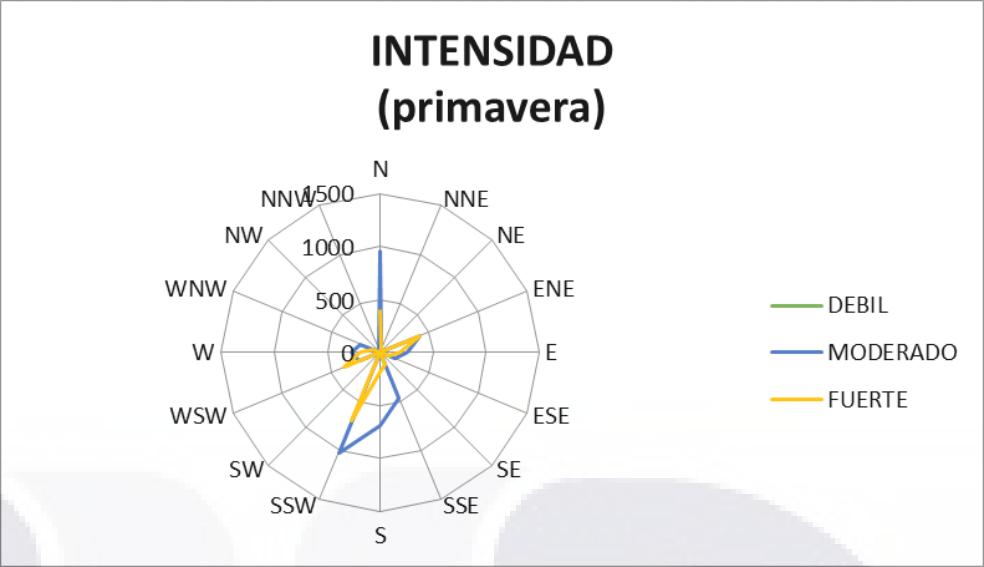


Figura 10.4 Intensidad dominante de los vientos en la estación de primavera en el periodo 2005-2014

10.1.3ANALISIS DE LA ESTACION VERANO

A realizar el análisis de los 19,872 datos correspondientes a la estación de verano se obtuvieron los siguientes resultado en lo que respecta al rumbo dominante del viento, Figura 10.5: Norte 26%, Este Noreste 24%, Este 12%, Sur y Sur Suroeste 9%, Sur Sureste 8%, Este Sureste 4%, Norte Noreste 3%, Oeste Suroeste 2%, Oeste Noroeste 1% y con 0% Noreste, Sureste, Suroeste, Oeste, Noroeste y Norte Noreste.

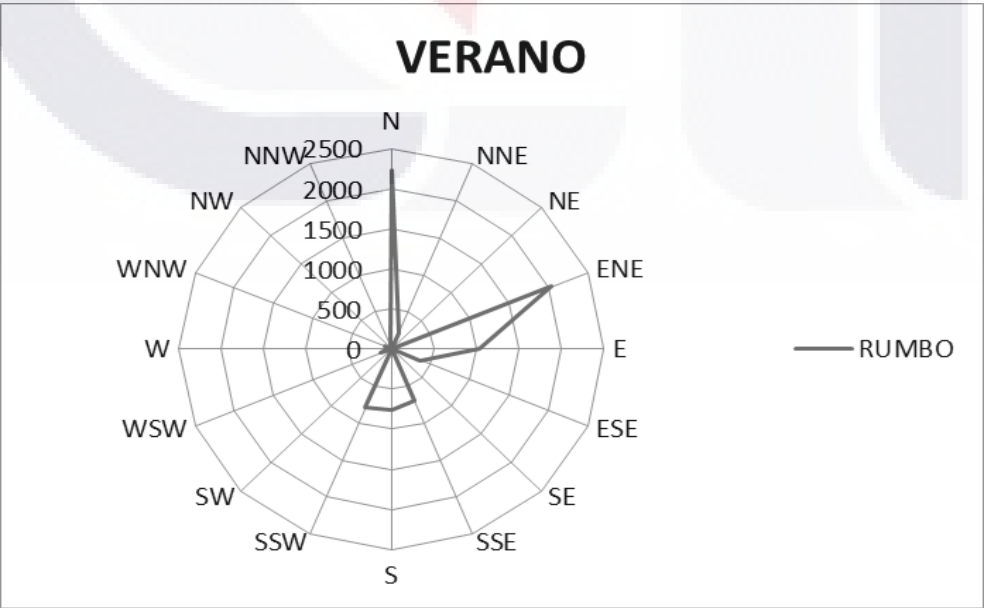


Figura 10.5 Rosa de los vientos del rumbo dominante del viento en la estación de verano en el periodo 2005-2014

En intensidad, predominan los vientos moderados del Norte con un 8.1%, seguidos por los moderados del Este Noroeste con un 6.3% y en tercer lugar los moderados del Este y del Sur Sudoeste con un 3.4%.Figura 10.6

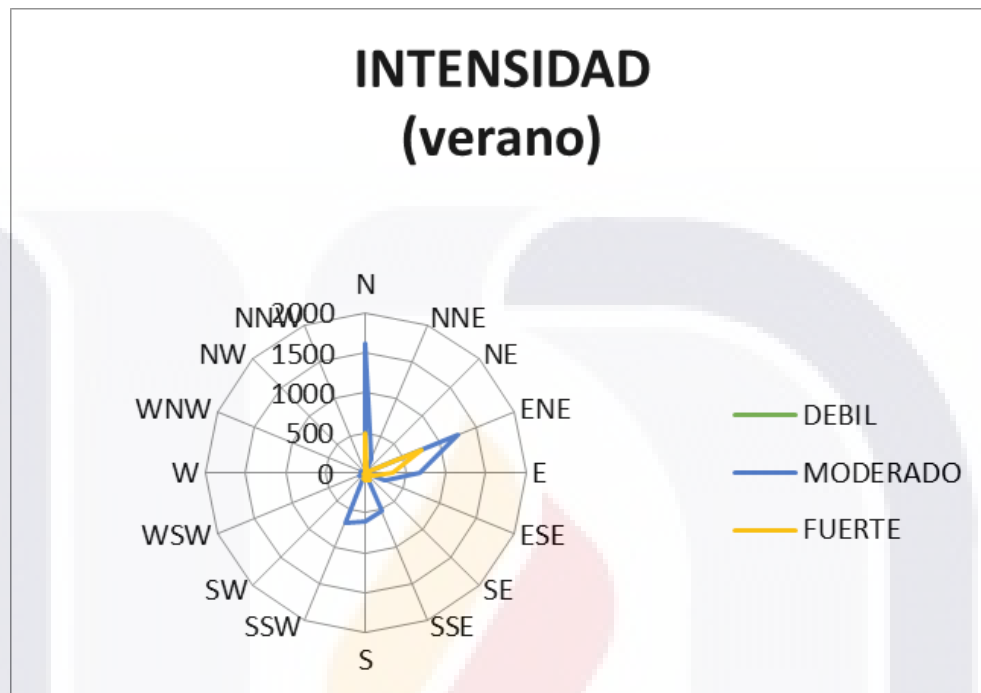


Figura 10.6 Intensidad dominante de los vientos en la estación de verano en el periodo 2005-2014

10.1.4ANALISIS DE LA ESTACION OTOÑO

En el análisis de 19656 datos correspondientes al rumbo del viento en la temporada de otoño, se obtuvieron los siguientes resultados que se muestran en la Figura 10.7: Norte 37%, Este Noreste 20%, Sur Suroeste 13%, Sur 8%, Este 6%, Norte Noreste y Sur Sureste 4%, Oeste Suroeste 3%, Este Sureste 2%, Oeste, Oeste Noreste y Norte Noreste 1% y finalmente 0% en Noreste, Sureste, Suroeste y Noroeste.

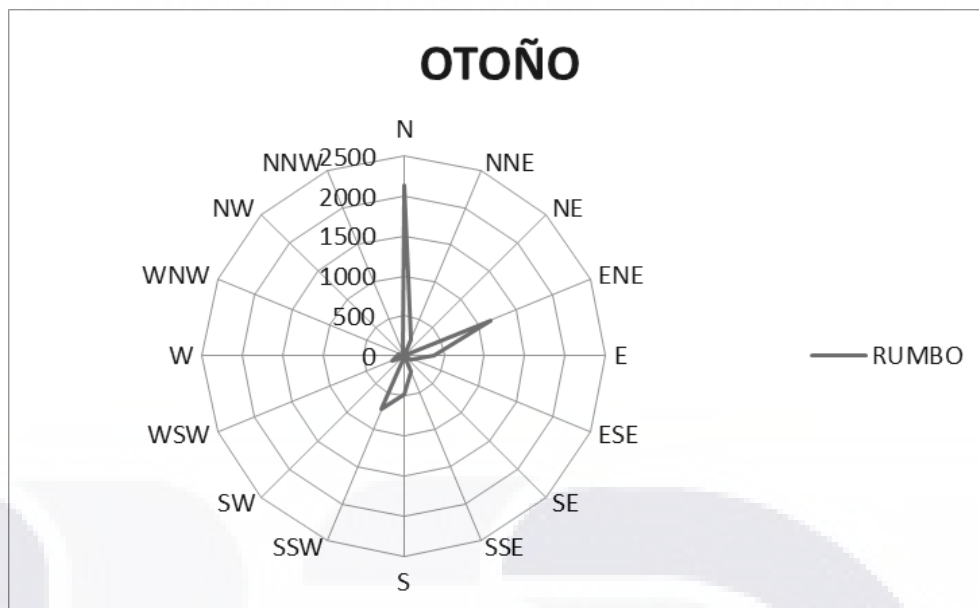


Figura 10.7 Rosa de los vientos del rumbo dominante del viento en la estación de otoño en el periodo 2005-2014

La intensidad predominante es moderado del Norte con un 7.2%, seguida por un Este Noroeste moderado con un 3.7% y en tercer lugar un moderado del Sur sudoeste con un 2.7%, como se muestra en la Figura 10.8.

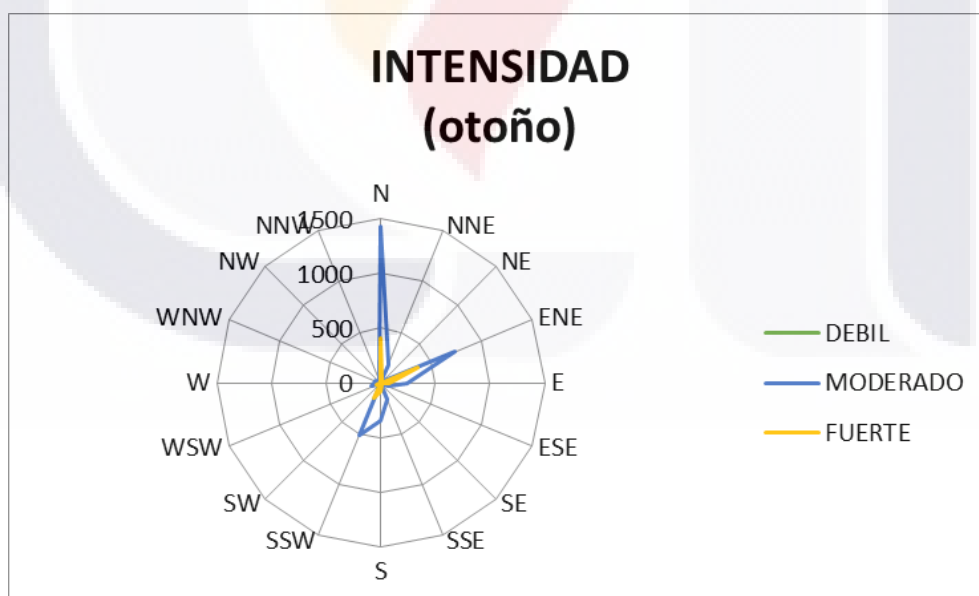


Figura 10.8 Intensidad dominante de los vientos en la estación de otoño en el periodo 2005-2014

10.1.5 ANALISIS DE LA ESTACION INVIERNO

En el período estacional de invierno se analizaron un total de 19,488 datos del rumbo del viento, arrojando como resultado los siguientes, Figura 10.9: Sur Suroeste 30%, Norte 23%, Sur 14%, Oeste Suroeste 9%, Sur Sureste 8%, Este Noreste y Oeste 4%, Oeste Noroeste 3%, Este 2%, Norte Noreste, Este Sureste y Norte Noroeste 1% y por ultimo con 0% Noreste, Sureste, Suroeste y Noroeste.

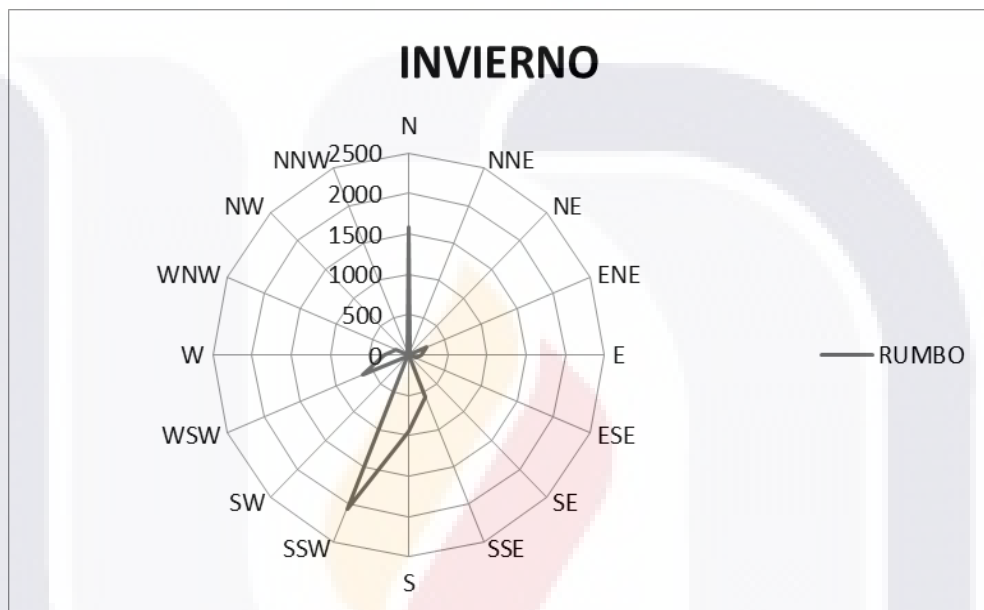


Figura 10.9 Rosa de los vientos del rumbo dominante del viento en la estación de invierno en el periodo 2005-2014

Por ultimo en la temporada invernal la intensidad que predomina es moderado del Sur Sudoeste con un 5.4%, seguida por un moderado del Norte con un 5.3% y en tercer lugar el moderado del Sur con un 3.2%. Figura 10.10:

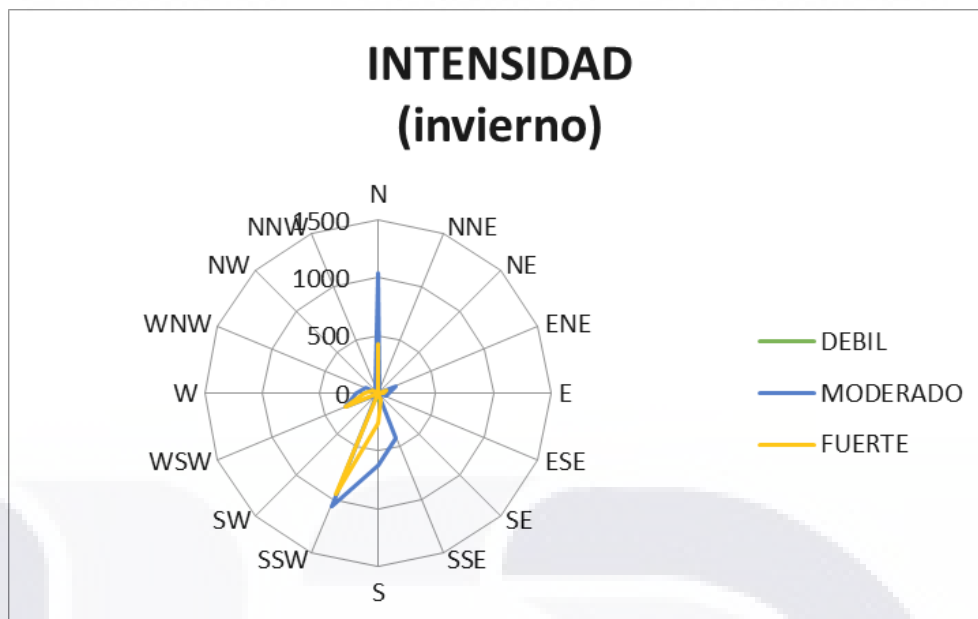


Figura 10.10 Intensidad dominante de los vientos en la estación de invierno en el periodo 2005-2014

10.2 RESULTADOS METODO DE DISPERSION GAUSSIANO Y SU REPRESENTACIÓN GRÁFICA

10.2.1 ANALISIS DE 10 AÑOS

En el análisis general de los diez años se tomó una velocidad dominante de 3 m/seg con un rumbo Norte – Sur. Obteniéndose los datos reflejados en la Tabla 0-1 que indica que la mayor distancia a la que el contaminante se dispersa a valores menores a los permitidos por la norma mexicanas es a 9.7 km de distancia del foco emisor, y lateralmente 1.3 km. Estos datos obtenidos se muestran en la Figura 0.1 demostrando que esta fuente fija de emisión afecta a la población, en una porción muy pequeña.

10.2.2 ANALISIS DE ESTACION DE PRIMAVERA

En el análisis de la estación de primavera durante los diez años se tomó una velocidad dominante de 4 m/seg con un rumbo Sur-suroeste – Norte-noreste. Obteniéndose los datos reflejados en la Tabla 0-1 que indica que la mayor distancia a la que el contaminante se dispersa a valores menores a los permitidos por la norma mexicanas es a 6.2 km de distancia del foco emisor, y lateralmente 1.3 km. Estos datos obtenidos se

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

muestran en la Figura 0.2 demostrando que esta fuente fija de emisión no afecta a la población, ya que se dispersa en el área rural.

10.2.3 ANALISIS DE ESTACION DE VERANO

En el análisis de la estación de verano durante los diez años se tomó una velocidad dominante de 3 m/seg con un rumbo Norte - Sur. Obteniéndose los datos reflejados en la Tabla 0-3 Tabla 0-1 que indica que la mayor distancia a la que el contaminante se dispersa a valores menores a los permitidos por la norma mexicanas es a 7.1 km de distancia del foco emisor, y lateralmente 1.3 km. Estos datos obtenidos se muestran en la Figura 0.3 demostrando que esta fuente fija de emisión afecta a una mínima porción de la población, ya que se dispersa en el área rural.

10.2.4 ANALISIS DE ESTACION DE OTOÑO

En el análisis de la estación de otoño durante los diez años se tomó una velocidad dominante de 3 m/seg con un rumbo Norte - Sur. Obteniéndose los datos reflejados en la Tabla 0-4 Tabla 0-1 que indica que la mayor distancia a la que el contaminante se dispersa a valores menores a los permitidos por la norma mexicanas es a 15.4 km de distancia del foco emisor, y lateralmente 1.9 km. Estos datos obtenidos se muestran en la Figura 0.4 demostrando que esta fuente fija de emisión afecta a una mínima porción de población en el área rural. Ya que debido a que comienza el descenso de temperatura, lo cual evita que se dispersen de manera rápida los contaminantes.

10.2.5 ANALISIS DE ESTACION DE INVIERNO

En el análisis de la estación de invierno durante los diez años se tomó una velocidad dominante de 3 m/seg con un rumbo Sur-suroeste – Norte-noreste. Obteniéndose los datos reflejados en la Tabla 0-5 que indica que la mayor distancia a la que el contaminante se dispersa a valores menores a los permitidos por la norma mexicanas es a 15.4 km de distancia del foco emisor, y lateralmente 1.9 km. Estos datos obtenidos se muestran en la Figura 0.5 demostrando que esta fuente fija de emisión afecta una porción de la población, ya que el área de afección es mayor debido a que la temperatura que se presenta en esta estación impide la rápida dispersión de los

contaminantes, lo que también se presta a que se genere una acumulación de varias horas o días.

10.3 RESULTADOS COMSOL

La geometría utilizada para realizar la modelación en COMSOL es un cubo de dimensiones 10km*20 km*5km que es similar a el área de estudio. Para la fuente fija de emisión se utilizó un punto en las coordenadas 0, 10000, 0(Figura 10.11).

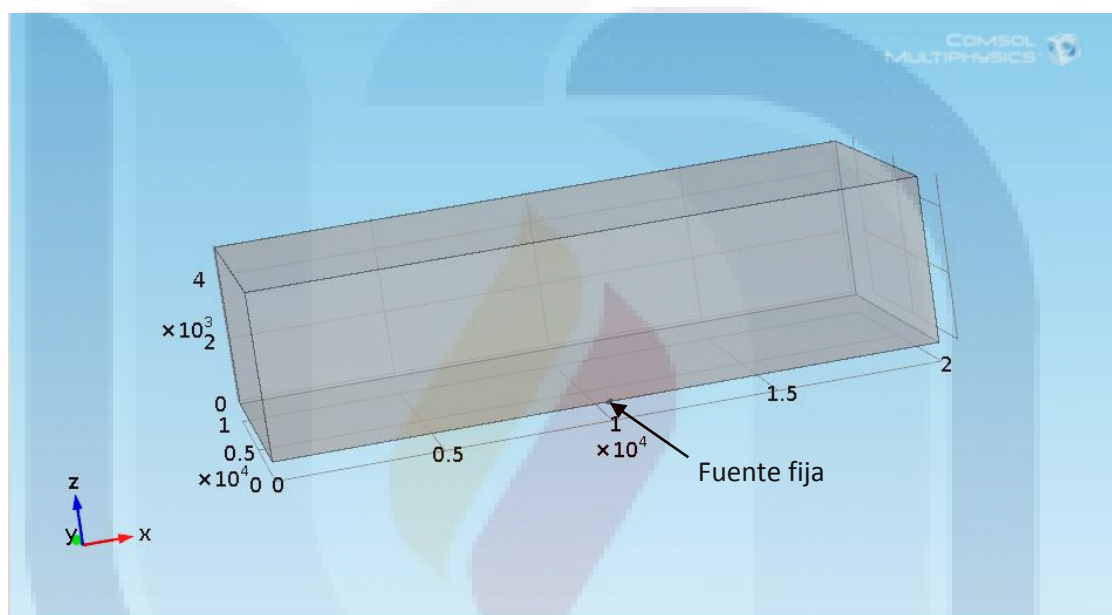


Figura 10.11 Geometría de modelo en COMSOL

Se asignó como material del que se compone el área de estudio el AIRE sin realizar ningún cambio en las propiedades del mismo que maneja el programa. En la fuente fija se utilizó el contaminante MONOXIDO DE CARBONO con las propiedades asignadas por el software.

En las físicas que actúan en el modelo se tomó primeramente un flujo laminar con una velocidad de 4 m/seg en dirección del eje Y. La cara morada de la Figura 10.12 indica el lado de ingreso del viento y la contraria el egreso.

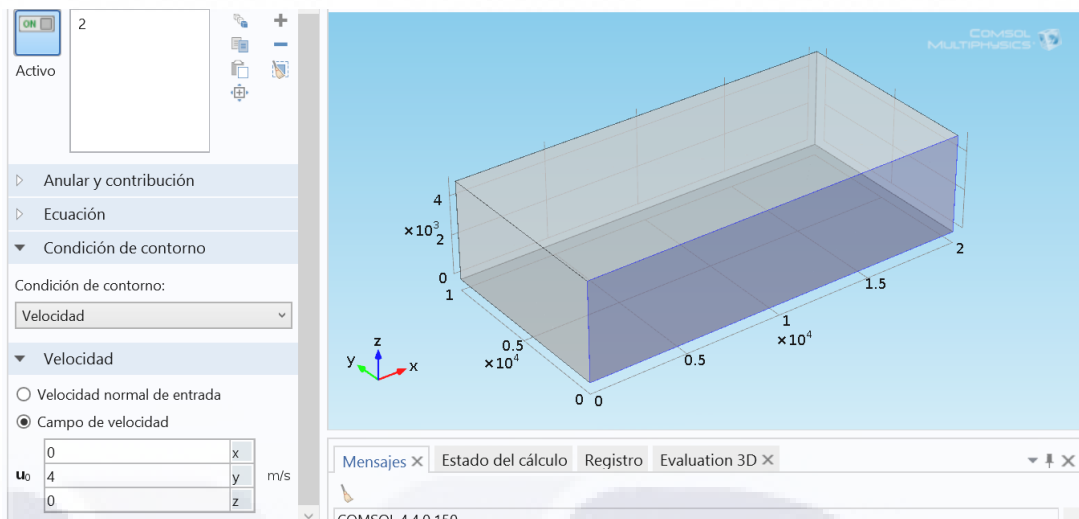


Figura 10.12 Física Flujo Laminar

La otra física utilizada en el modelo fue la de Transporte de Especies Diluidas. La cual se aplico en todo el cubo, partiendo del supuesto de que la concentración de CO es nulo antes de ejercerse la emisión del contaminante (Figura 10.13).

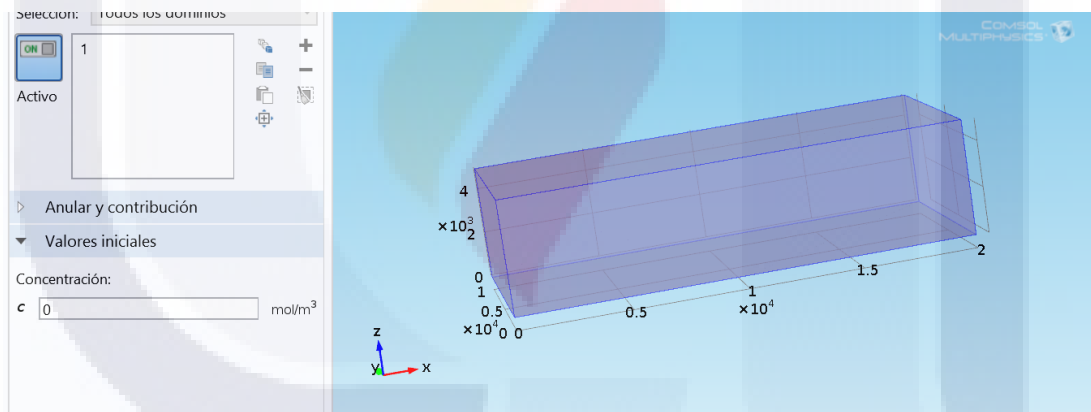


Figura 10.13 Física Transporte de Especies Diluidas

Posterior mente se asignó al punto denominado Fuente fina como una fuente de masa en punto que se ejerce en el punto 5 creado anteriormente y se estableció un a contaminación de 0.265 mol/seg. En cuanto a la Difusión se indicó que el material a difundirse o dispersarse en el C0 (Figura 10.14)-

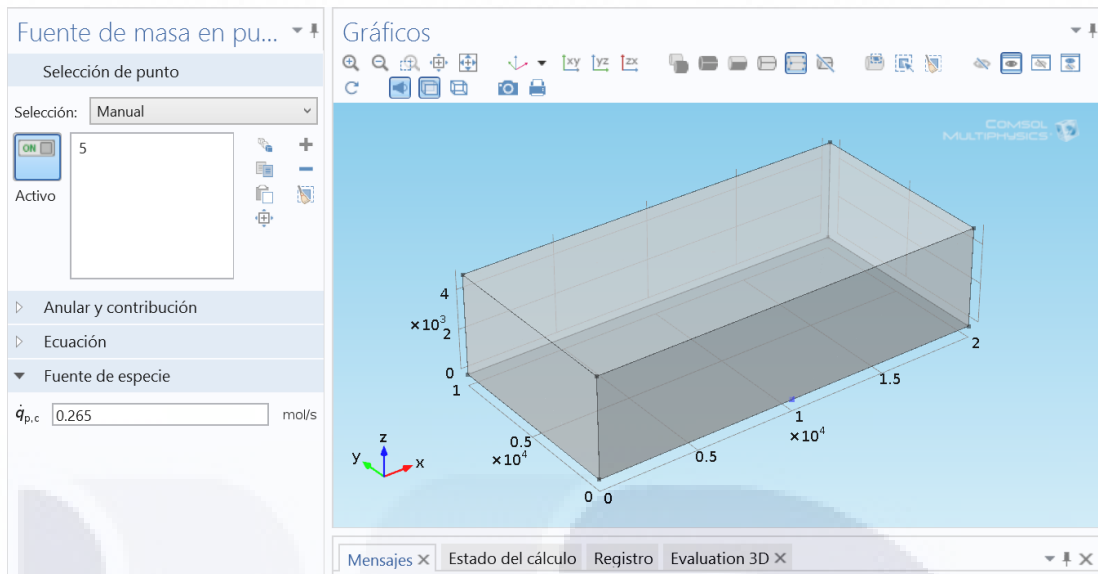


Figura 10.14 Fuente de Masa en un punto

Se utilizó una malla esstragruesa (Figura 10.15) para que fuese mas facil la disérsión del contaminante. El tiempo de estudio se establecio en 300 minutos y se ejecuto el programa

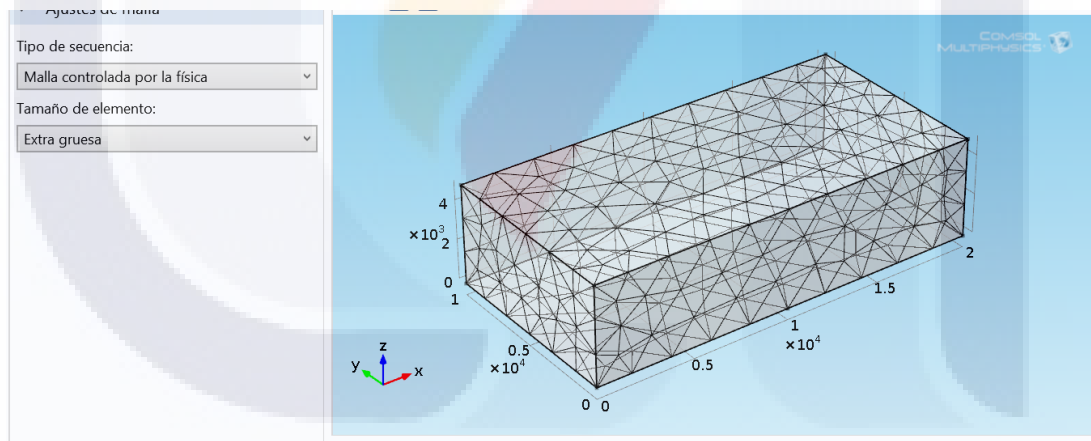


Figura 10.15 Mallado extra grueso

Como se observa en la Figura 10.16 la disolución del contaminante hasta lograrse casi totalmente alcanza una altura aproximada de entre los 2000 y 2300 mt, en un tiempo de 300 minutos.

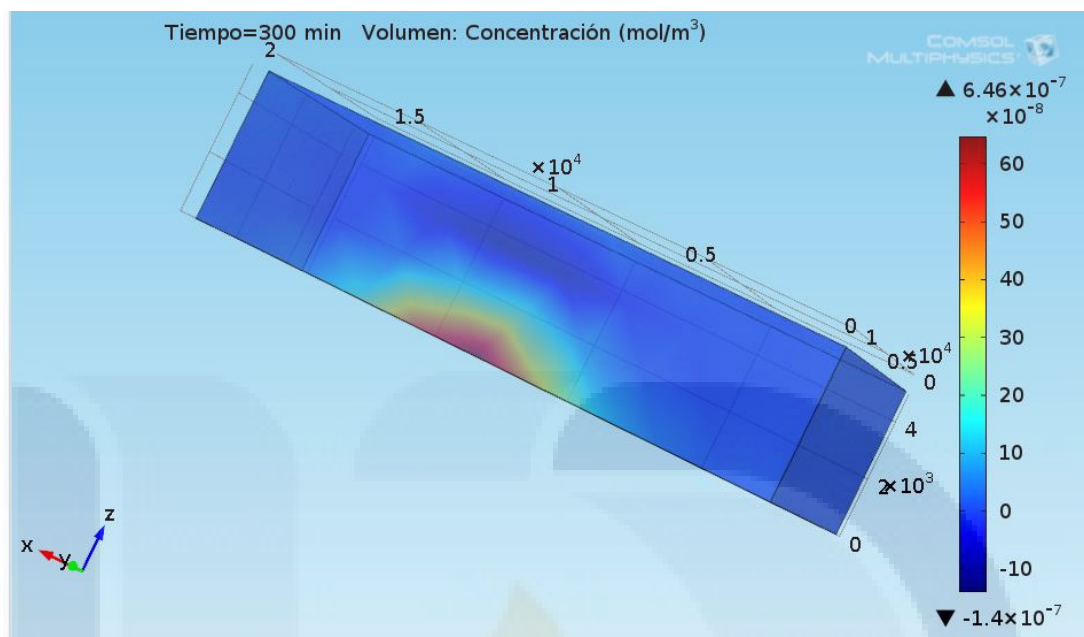


Figura 10.16 Resultado COMSOL

11 CONCLUSIONES

En el municipio de Aguascalientes la velocidad del dominante del viento oscila entre los 3 y 4 km/hr a todo lo largo del año, presentando rachas de viento de hasta 62.2 km/hr es casos ectópicos en el mes de marzo. Y vientos de total calma en el resto del año. A pesar de tener estos casos tan aislados de velocidades altas, la intensidad de los vientos dominantes es de 3 km/hr en las estaciones de verano, otoño e invierno y de 4 km/hr en la estación de primavera. En lo que respecta a la dirección del viento, medida con un anemómetro en la Estación Meteorológica Aguascalientes, la dominancia se presenta con dos rumbos en las estaciones de primavera e invierno predomina un rumbo sur sudoeste, y en las estaciones de verano y otoño, el viento sopla de norte a sur.

El área de estudio, se localiza al sur de la ciudad en los límites de la mancha urbana, por tanto, dadas las condiciones meteorológicas la dispersión del contaminante CO se comporte de la siguiente manera en cada estación:

- **PRIMAVERA:** dado el rumbo SSW que predomina en esta estación y la velocidad del viento de 4 m/seg, el contaminante se dispersa de una manera más rápida generando una pluma de contaminación muy pequeña, la cual no alcanza a llegar a la área poblada, no generando ningún problema para la población.
- **VERANO:** Se presenta un viento de dirección dominante de Norte a Sur y una velocidad de 3 m/seg, que no genera ningún riesgo para la población ya que la parte poblada se localiza al norte de las ladrilleras.
- **OTOÑO:** Al igual que en verano ,domina la velocidad de 3 m/seg así como la dirección de SSW, pero como las condiciones climáticas son diferentes el contaminante tarda más tiempo en dispersarse, lo provoca que los contaminantes tarden más tiempo en dispersarse y alcancen a llegar al suelo aun con niveles altos a la población más cercana.
- **IINVIERNO:** En esta estación se presenta una situación muy similar a la de otoño. La gran ventaja es que el rumbo Norte – Sur no encuentra ninguna población que pudiera verse afectada.

Así pues el comportamiento del viento, en cuanto velocidad, intensidad y rumbo juega un papel muy importante en la dispersión de los contaminantes en general. Aunado a

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

las condiciones topográficas dominantes en el Valle y la localización de las ladrilleras, dichos contaminantes no generan un problema grave en la zona urbana.

Cabe destacar que en el periodo invernal, se presentan temperaturas bajas, que dan paso que se presente una inversión térmica, este es un proceso natural que se presenta cuando en las mañanas frías, la capa de aire que se encuentra en contacto con la superficie del suelo adquiere una temperatura menor que las capas superiores, por lo que se vuelve más densa y pesada (INECC, 2016). Las capas de aire que se encuentran a mayor altura y que están relativamente más calientes actúan como una cubierta que impide el movimiento del aire contaminante hacia arriba y por lo tanto se estanca, esto provoca un aumento progresivo de la concentración de los contaminantes a niveles que pueden ser nocivos para la salud humana y para los ecosistemas. Esto puede provocar un estancamiento en los contaminantes, ya que al presentarse con tanta persistencia de bajas temperaturas no se logran llegar al gradiente adiabático necesario para que se rompa la inversión y puedan volatilizarse los contaminantes.

Mientras que en las temporadas de mayor temperatura la dispersión de los contaminantes se logra de manera casi inmediata, dadas las condiciones climatológicas y la incidencia del viento.

REFERENCIAS

- Addlink software científico. (16 de 05 de 2016). *Addlink*. Obtenido de <https://www.addlink.es/productos/software/comsol-multiphysics>
- Ávila, G. A. (2015). *Apuntes de calidad del aire*. Aguascalientes.
- López Jiménez, P. A., & Espert Alemany, V. (2002). *Dispersión de contaminantes en la atmosfera*. Valencia: Alfaomega, Universidad Politecnica de Valencia.
- Venegas, L. E. y Mazzeo N. A. (2015). *La velocidad del viento y la dispersión de contaminantes en la atmósfera*. Obtenido de <http://www.aero.ing.unlp.edu.ar/cliv2/public/actas%20congreso/15.Venegas.CLIV2.pdf>
- Noel, N. (1998). *Ingeniería de control de la contaminación del aire*. Mc Graw-Hill; Interamericana de México.
- Romo MLA, C. G. (2004). *Estudio urbano - ambiental de la ladrilleras en el municipio de Juarez*. Estudios fronterizos.
- Sanches, K. M. (2011). *CONTAMINACIÓN POR LADRILLERAS EN PAPANTLA DE OLARTE, VERACRUZ*. POZA RICA, VERACRUZ: UNIVERSIDAD VERACRUZANA.
- SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES. (s.f.). Obtenido de <http://www.aire.df.gob.mx/descargas/monitoreo/normatividad/NOM-034-SEMARNAT-1993.pdf>
- SECRETARIA DLE MEDIO AMBEINTE Y RECURSOS NATURALES. (s.f.). Obtenido de <http://www.aire.df.gob.mx/descargas/monitoreo/normatividad/NOM-034-SEMARNAT-1993.pdf>
- SEMAINT. (12 de 4 de 2015). *Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales*. Obtenido de <http://www.semarnat.gob.mx/leyes-y-normas/normas-oficiales-mexicanas>
- SMN, CONAGUA. (2015). *ESTACION AGUASCALIENTES*.
- Vicent, E. A., & Amparo, L. J. (s.f.). *Dispersión de contaminantes en la atmosfera*. Alfaomega, Universidad Politecnica de Valencia.

ANEXO 1. MAPAS DE ISOCONCENTRACION

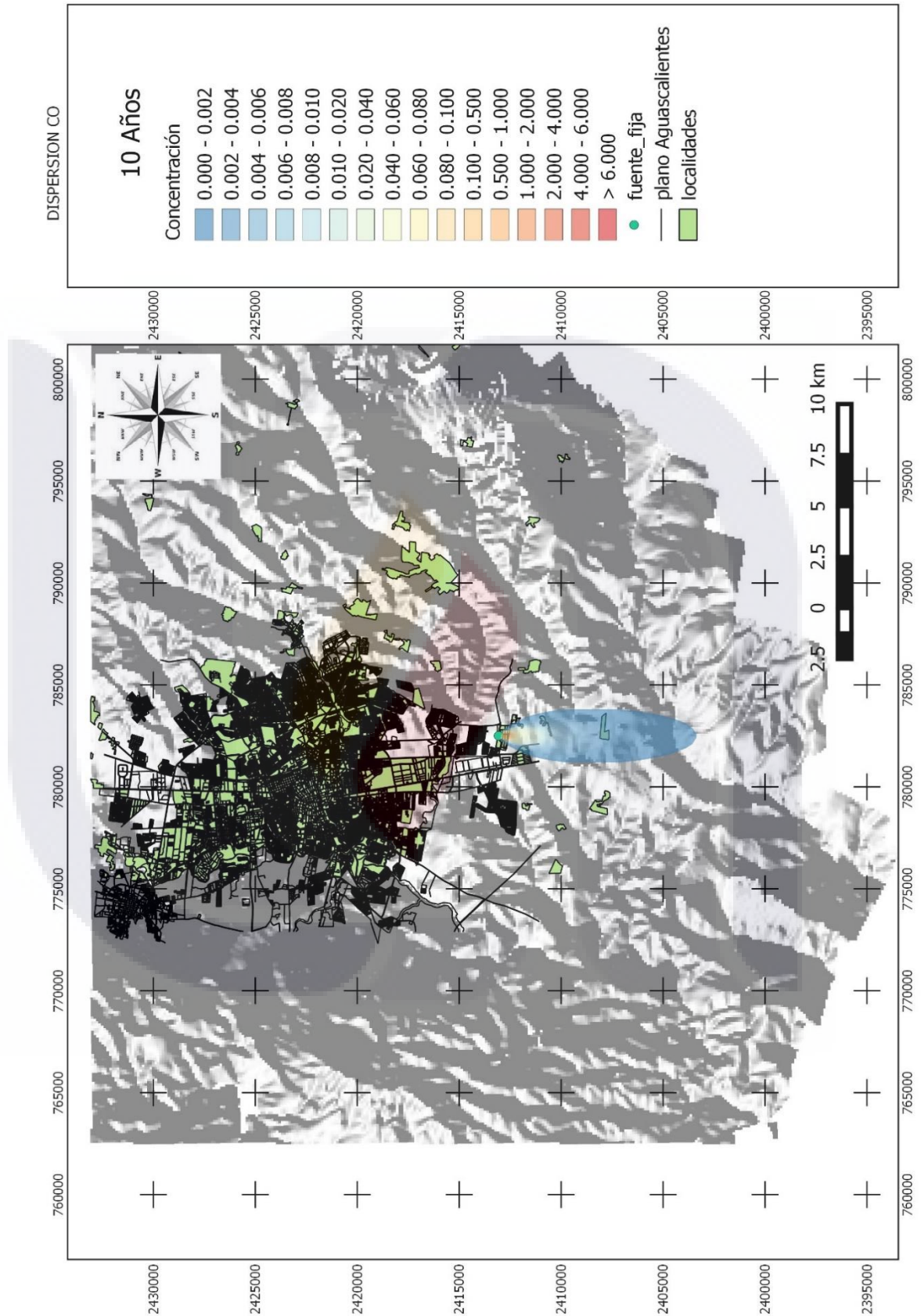


Figura 0.1 Pluma de contaminantes en el periodo de diez años (2005-2014)

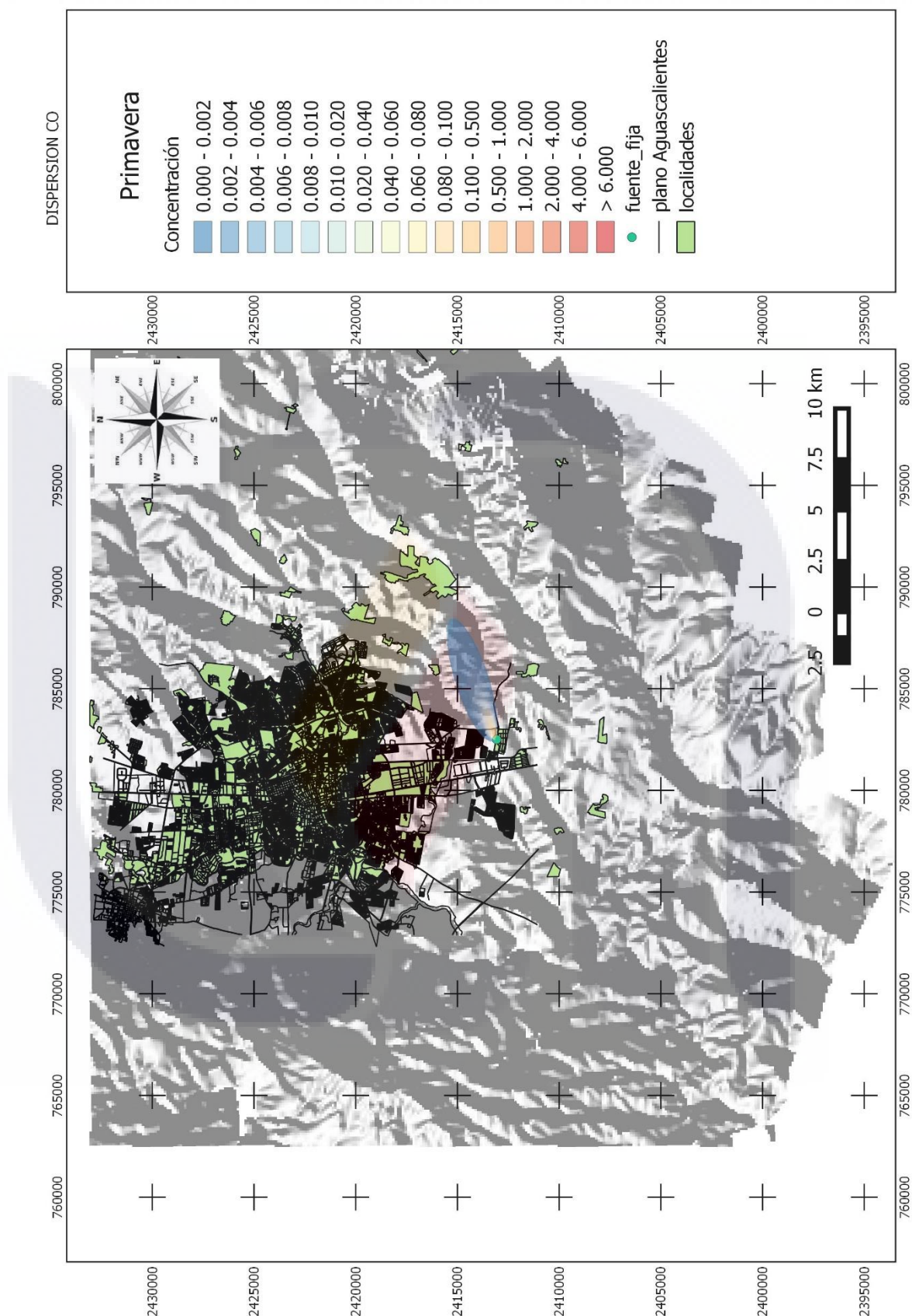


Figura 0.2 Pluma de contaminantes en la estación de primavera en el periodo 2005 – 2014

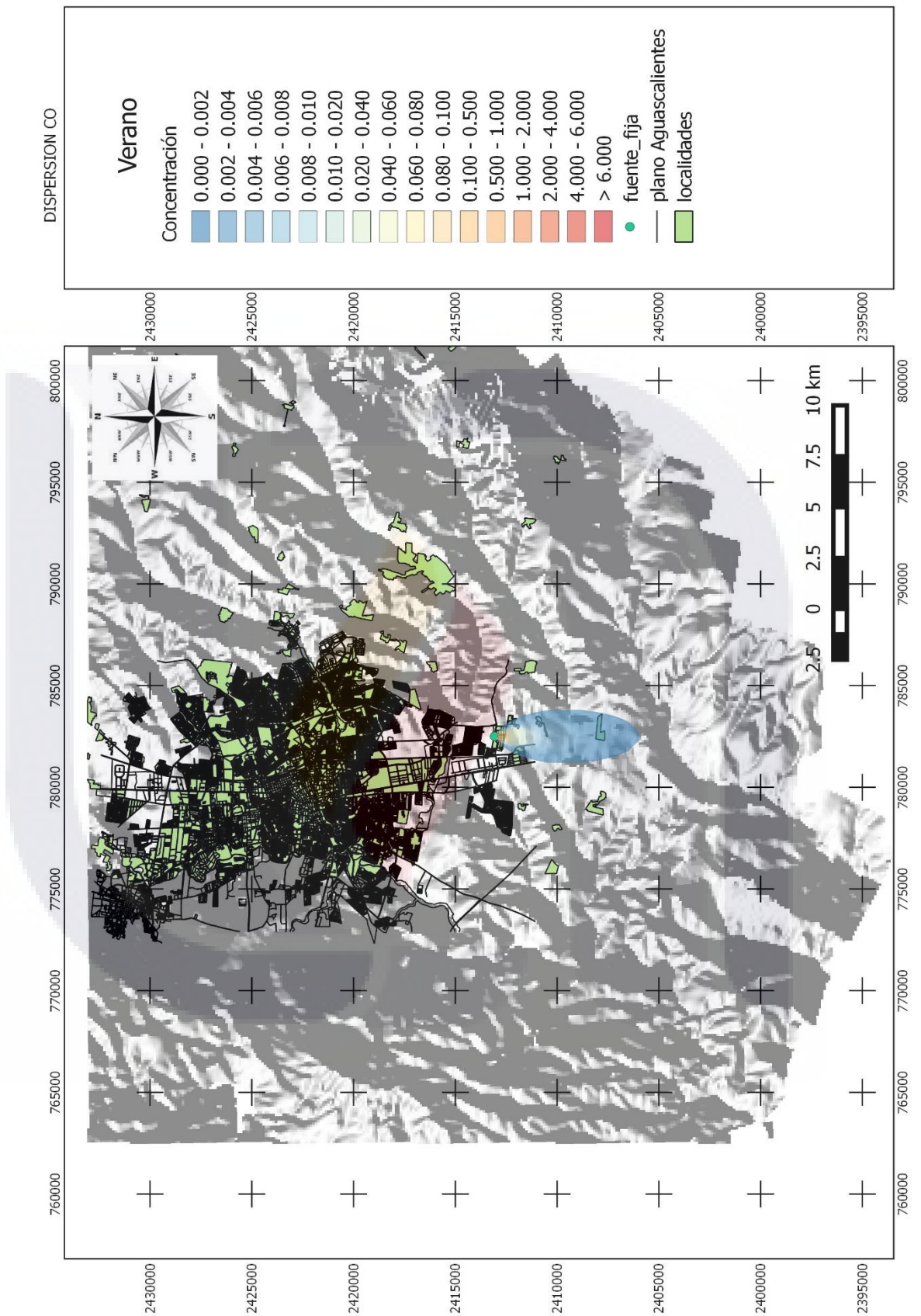


Figura 0.3 Pluma de contaminantes en la estación de verano en el periodo 2005 – 2014

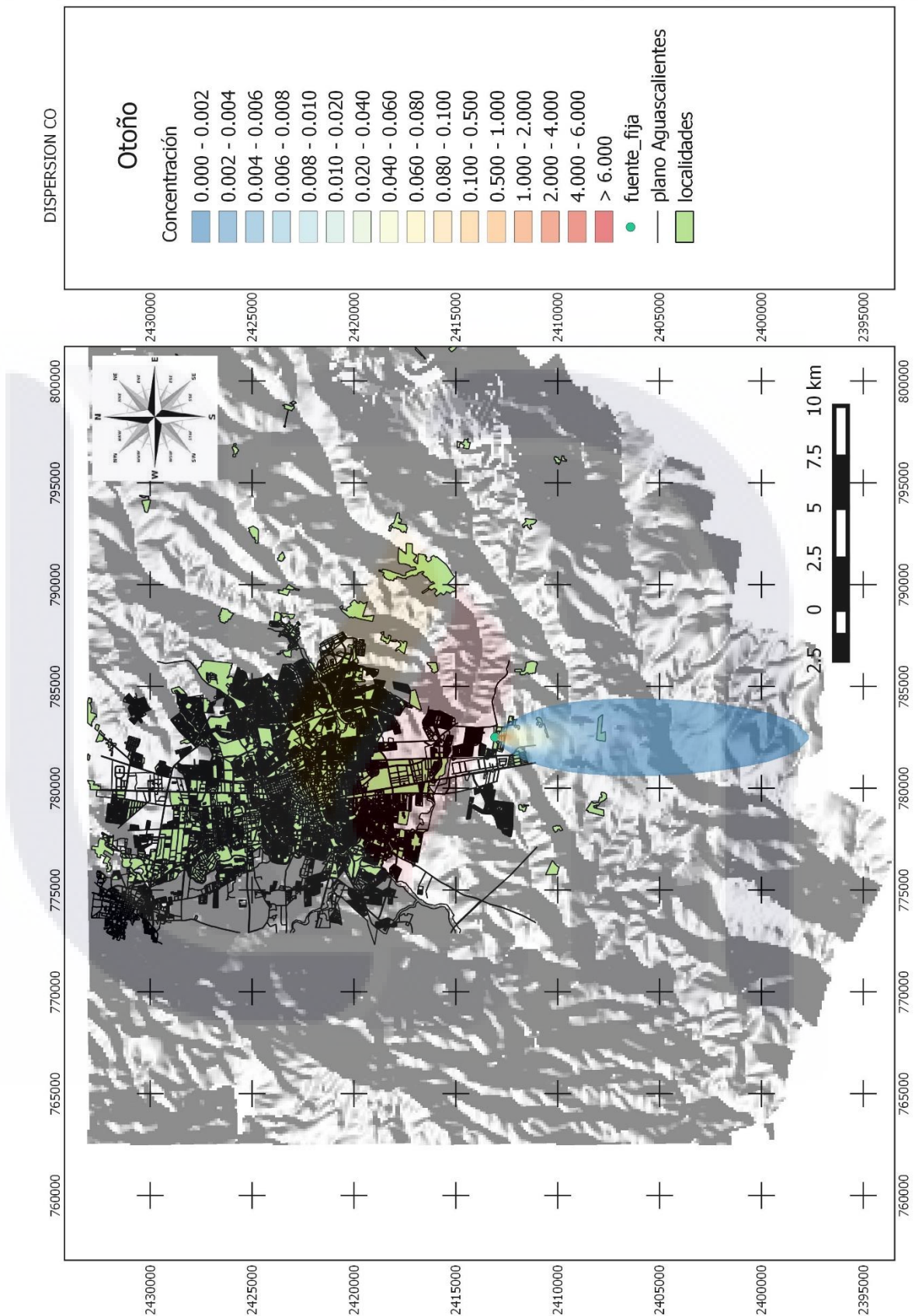


Figura 0.4 Pluma de contaminantes en la estación de otoño en el periodo 2005 – 2014

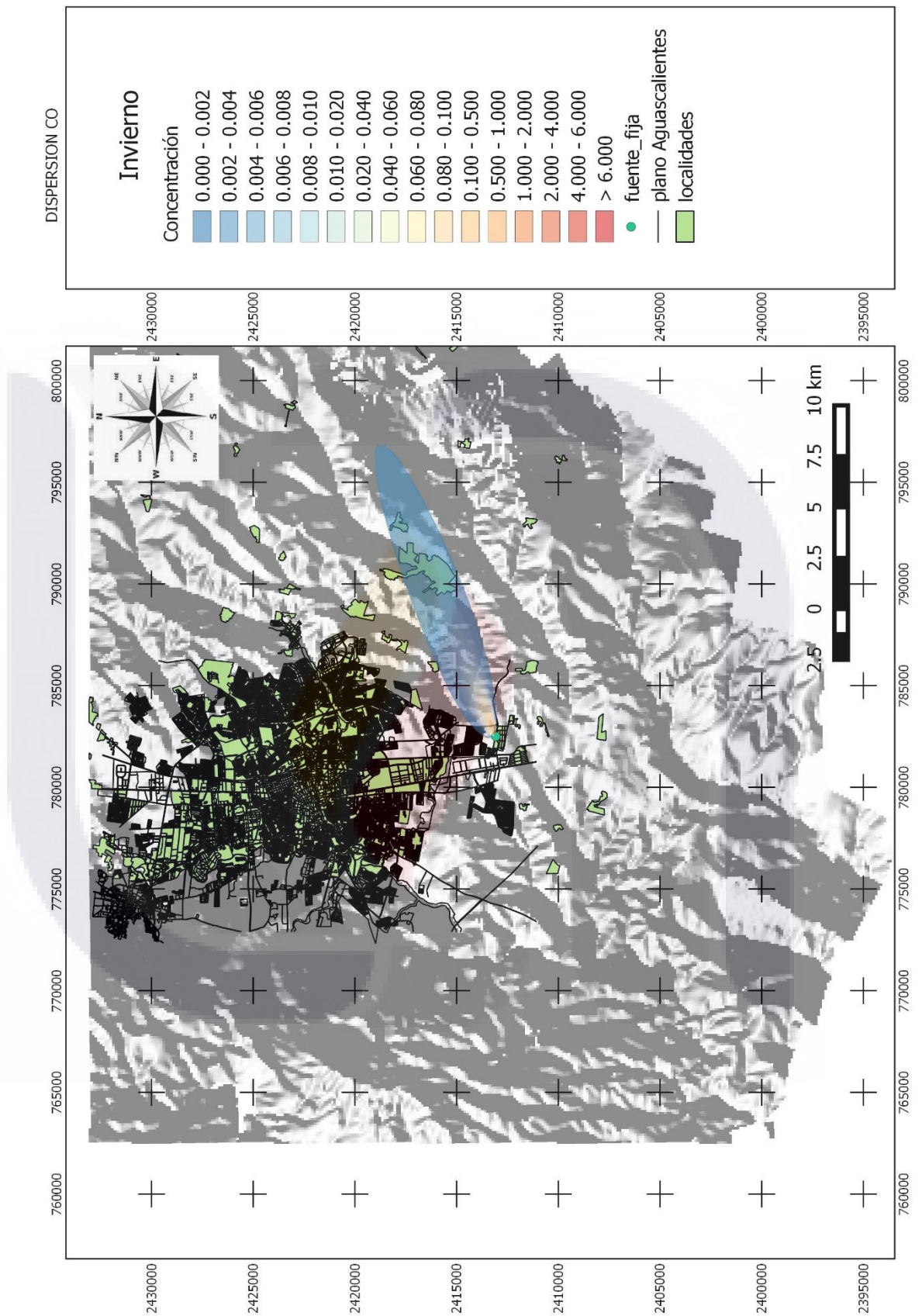


Figura 0.5 Pluma de contaminantes en la estación de invierno en el periodo 2005 – 2014

Tabla 0-1 Tabla de cálculos del modelo Gaussiano en el periodo 2005 - 2014

67

[illegible]

Tabla 0-1 Tabla de cálculos del modelo Gaussiano en el periodo 2005 – 2014 (continuación)

2400	2500	2600	2700	2800	2900	3000	3100	3200	3300	3400	3500	3600
462.86	477.30	491.50	505.47	519.22	532.76	546.10	559.24	572.20	584.97	597.57	609.99	622.26
771.05	811.25	851.98	893.23	934.98	977.24	1020.00	1063.24	1106.97	1151.16	1195.83	1240.95	1286.54
2410672	2410572	2410472	2410372	2410272	2410172	2410072	2409972	2409872	2409772	2409672	2409572	2409472
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0.000	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003
0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003
0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004
0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005
0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006
0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007
0.008	0.007	0.007	0.007	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006
0.008	0.007	0.007	0.006	0.006	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005
0.007	0.007	0.006	0.006	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005
0.006	0.006	0.006	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005
0.005	0.005	0.005	0.005	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004
0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003
0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003
0.003	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.000	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Tabla 0-1 Tabla de cálculos del modelo Gaussiano en el periodo 2005 – 2014 (continuación)

[illegible]

[illegible]

Tabla 0-1 Tabla de cálculos del modelo Gaussiano en el periodo 2005 – 2014 (continuación)

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Tabla 0-2 Tabla de cálculos del modelo Gaussiano en la estación de primavera en el periodo 2005 – 2014 (continuación)

2300	2400	2500	2600	2700	2800	2900	3000	3100	3200	3300	3400
531.16	548.57	565.69	582.52	599.08	615.38	631.42	647.23	662.81	678.16	693.30	708.23
1002.76	1062.09	1122.50	1183.96	1246.45	1309.97	1374.49	1440.00	1506.49	1573.93	1642.33	1711.66
2410772	2410672	2410572	2410472	2410372	2410272	2410172	2410072	2409972	2409872	2409772	2409672
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0.000	0.000	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003
0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003
0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004
0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004
0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004
0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003
0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003
0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003
0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.000	0.000	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Tabla 0-3 Tabla de cálculos del modelo Gaussiano en la estación de verano en el periodo 2005 – 2014

VERANO		z=	0.00										
		V=	3.00										
Rumbo=		Norte-Sur	B										
Estabilidad atmosférica=		X	0										
				100	200	300	400	500	600	700	800	900	
σ_y				21.57	61.58	90.71	118.85	146.06	172.42	197.99	222.82	246.96	
σ_z				20.00	52.58	82.09	113.59	146.97	182.15	219.05	257.60	297.74	
COORDENADAS				2412972	2412872	2412772	2412672	2412572	2412472	2412372	2412272	2412172	
		y	2413072										
781111	1400		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
781211	1300		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
781311	1200		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
781411	1100		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
781511	1000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
781611	900		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
781711	800		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
781811	700		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
781911	600		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
782011	500		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
782111	400		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
782211	300		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
782311	200		0.000	0.004	0.033	0.050	0.051	0.051	0.046	0.039	0.033	0.028	
782411	100		0.000	0.225	0.203	0.145	0.103	0.075	0.075	0.057	0.044	0.035	
782511	0		5.3119	0.843	0.373	0.207	0.130	0.089	0.089	0.065	0.049	0.038	
782611	-100		0.000	0.225	0.203	0.145	0.103	0.075	0.075	0.057	0.044	0.035	
782711	-200		0.000	0.004	0.033	0.050	0.051	0.051	0.046	0.039	0.033	0.028	
782811	-300		0.000	0.000	0.002	0.009	0.009	0.016	0.020	0.021	0.020	0.018	
782911	-400		0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.003	0.006	0.008	0.010	0.010	
783011	-500		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.003	0.004	0.005	
783111	-600		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.001	0.002	
783211	-700		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	
783311	-800		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
783411	-900		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
783511	-1000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
783611	-1100		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
783711	-1200		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
783811	-1300		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
783911	-1400		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	

[illegible]

Tabla 0-3 Tabla de cálculos del modelo Gaussiano en la estación de verano en el periodo 2005 – 2014 (continuación)

	2200	2300	2400	2500	2600	2700	2800	2900	3000	3100	3200	3300	3400
513.44	531.16	548.57	565.69	582.52	599.08	615.38	631.42	647.23	662.81	678.16	693.30	708.23	
944.52	1002.76	1062.09	1122.50	1183.96	1246.45	1309.97	1374.49	1440.00	1506.49	1573.93	1642.33	1711.66	
2410872	2410772	2410672	2410572	2410472	2410372	2410272	2410172	2410072	2409972	2409872	2409772	2409672	
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.001	0.001
0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
0.005	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.002	0.002	0.002
0.005	0.005	0.005	0.004	0.004	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.002	0.002
0.006	0.005	0.005	0.005	0.004	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.002	0.002	0.002
0.006	0.005	0.005	0.004	0.004	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.002	0.002	0.002
0.005	0.005	0.005	0.004	0.004	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.002	0.002	0.002
0.005	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.002	0.002	0.002
0.004	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
0.003	0.003	0.003	0.003	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.001	0.001
0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.001	0.001	0.001
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

13100	13200	13300	13400	13500	13600	13700	13800	13900	14000	14100	14200	14300	14400	14500	14600	14700	14800	14900
15000	15100	15200	15300	15400	15500	15600	15700	15800	15900	16000	16100	16200	16300	16400	16500	16600	16700	16800
17000	17100	17200	17300	17400	17500	17600	17700	17800	17900	18000	18100	18200	18300	18400	18500	18600	18700	18800
19000	19100	19200	19300	19400	19500	19600	19700	19800	19900	20000	20100	20200	20300	20400	20500	20600	20700	20800
21000	21100	21200	21300	21400	21500	21600	21700	21800	21900	22000	22100	22200	22300	22400	22500	22600	22700	22800
23000	23100	23200	23300	23400	23500	23600	23700	23800	23900	24000	24100	24200	24300	24400	24500	24600	24700	24800
25000	25100	25200	25300	25400	25500	25600	25700	25800	25900	26000	26100	26200	26300	26400	26500	26600	26700	26800
27000	27100	27200	27300	27400	27500	27600	27700	27800	27900	28000	28100	28200	28300	28400	28500	28600	28700	28800
29000	29100	29200	29300	29400	29500	29600	29700	29800	29900	30000	30100	30200	30300	30400	30500	30600	30700	30800
31000	31100	31200	31300	31400	31500	31600	31700	31800	31900	32000	32100	32200	32300	32400	32500	32600	32700	32800
33000	33100	33200	33300	33400	33500	33600	33700	33800	33900	34000	34100	34200	34300	34400	34500	34600	34700	34800
35000	35100	35200	35300	35400	35500	35600	35700	35800	35900	36000	36100	36200	36300	36400	36500	36600	36700	36800
37000	37100	37200	37300	37400	37500	37600	37700	37800	37900	38000	38100	38200	38300	38400	38500	38600	38700	38800
39000	39100	39200	39300	39400	39500	39600	39700	39800	39900	40000	40100	40200	40300	40400	40500	40600	40700	40800
41000	41100	41200	41300	41400	41500	41600	41700	41800	41900	42000	42100	42200	42300	42400	42500	42600	42700	42800
43000	43100	43200	43300	43400	43500	43600	43700	43800	43900	44000	44100	44200	44300	44400	44500	44600	44700	44800
45000	45100	45200	45300	45400	45500	45600	45700	45800	45900	46000	46100	46200	46300	46400	46500	46600	46700	46800
47000	47100	47200	47300	47400	47500	47600	47700	47800	47900	48000	48100	48200	48300	48400	48500	48600	48700	48800
49000	49100	49200	49300	49400	49500	49600	49700	49800	49900	50000	50100	50200	50300	50400	50500	50600	50700	50800
51000	51100	51200	51300	51400	51500	51600	51700	51800	51900	52000	52100	52200	52300	52400	52500	52600	52700	52800
53000	53100	53200	53300	53400	53500	53600	53700	53800	53900	54000	54100	54200	54300	54400	54500	54600	54700	54800
55000	55100	55200	55300	55400	55500	55600	55700	55800	55900	56000	56100	56200	56300	56400	56500	56600	56700	56800
57000	57100	57200	57300	57400	57500	57600	57700	57800	57900	58000	58100	58200	58300	58400	58500	58600	58700	58800
59000	59100	59200	59300	59400	59500	59600	59700	59800	59900	60000	60100	60200	60300	60400	60500	60600	60700	60800
61000	61100	61200	61300	61400	61500	61600	61700	61800	61900	62000	62100	62200	62300	62400	62500	62600	62700	62800
63000	63100	63200	63300	63400	63500	63600	63700	63800	63900	64000	64100	64200	64300	64400	64500	64600	64700	64800
65000	65100	65200	65300	65400	65500	65600	65700	65800	65900	66000	66100	66200	66300	66400	66500	66600	66700	66800
67000	67100	67200	67300	67400	67500	67600	67700	67800	67900	68000	68100	68200	68300	68400	68500	68600	68700	68800
69000	69100	69200	69300	69400	69500	69600	69700	69800	69900	70000	70100	70200	70300	70400	70500	70600	70700	70800
71000	71100	71200	71300	71400	71500	71600	71700	71800	71900	72000	72100	72200	72300	72400	72500	72600	72700	72800
73000	73100	73200	73300	73400	73500	73600	73700	73800	73900	74000	74100	74200	74300	74400	74500	74600	74700	74800
75000	75100	75200	75300	75400	75500	75600	75700	75800	75900	76000	76100	76200	76300	76400	76500	76600	76700	76800
77000	77100	77200	77300	77400	77500	77600	77700	77800	77900	78000	78100	78200	78300	78400	78500	78600	78700	78800
79000	79100	79200	79300	79400	79500	79600	79700	79800	79900	80000	80100	80200	80300	80400	80500	80600	80700	80800
81000	81100	81200	81300	81400	81500	81600	81700	81800	81900	82000	82100	82200	82300	82400	82500	82600	82700	82800
83000	83100	83200	83300	83400	83500	83600	83700	83800	83900	84000	84100	84200	84300	84400	84500	84600	84700	84800
85000	85100	85200	85300	85400	85500	85600	85700	85800	85900	86000	86100	86200	86300	86400	86500	86600	86700	86800
87000	87100	87200	87300	87400	87500	87600	87700	87800	87900	88000	88100	88200	88300	88400	88500	88600	88700	88800
89000	89100	89200	89300	89400	89500	89600	89700	89800	89900	90000	90100	90200	90300	90400	90500	90600	90700	90800
91000	91100	91200	91300	91400	91500	91600	91700	91800	91900	92000	92100	92200	92300	92400	92500	92600	92700	92800
93000	93100	93200	93300	93400	93500	93600	93700	93800	93900	94000	94100	94200	94300	94400	94500	94600	94700	94800
95000	95100	95200	95300	95400	95500	95600	95700	95800	95900	96000	96100	96200	96300	96400	96500	96600	96700	96800
97000	97100	97200	97300	97400	97500	97600	97700	97800	97900	98000	98100	98200	98300	98400	98500	98600	98700	98800
99000	99100	99200	99300	99400	99500	99600	99700	99800	99900	100000	100100	100200	100300	100400	100500	100600	100700	100800

[illegible]

Tabla 0-5 Tabla de cálculos del modelo Gaussiano en la estación de invierno en el periodo 2005 – 2014

INVERNO		z=	0.00	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1300
		V=	3.00	21.57	42.34	62.36	118.85	146.06	172.42	197.99	222.82	246.06	270.45	293.33	315.65	337.42
Rumbo= Sur Suroeste - Norte Noreste		C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Estabilidad atmosférica=		X	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COORDENADAS	Y	σ_y	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		σ_z	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
2000			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
1900			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
1800			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
1700			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
1600			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
1500			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
1400			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
1300			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
1200			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
1100			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
1000			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
900			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
800			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
700			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
600			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
500			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
400			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
300			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
200			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
100			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-100			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-200			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-300			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-400			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-500			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-600			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-700			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-800			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-900			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-1000			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-1100			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-1200			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-1300			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-1400			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-1500			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-1600			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-1700			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-1800			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-1900			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
-2000			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ANEXO 3. MANUAL COMSOL

A continuación se muestra el manual de COMSOL utilizado en este modelo en partículas.

NUEVO

1. En la ventana Nuevo, se dio clic en el botón Asistente de Modelo.

ASISTENTE DE MODELO

1. En la ventana Asistente de Modelo, se seleccionó el modelo 3D.
2. En la ventana Seleccionar Física, se eligió Flujo de Fluidos >Flujo Monofásico > Flujo Laminar
3. Se dio clic en el botón Añadir.
4. Se dio clic en el botón Estudio.
5. En la ventana Seleccionar Estudio, se definió Programar Estudios > Temporal
6. Se hizo clic en el botón Hecho.

GEOMETRIA 1

1. En la ventana de Construcción de Modelos, el Componente 1 se dio clic en Geometría 1.
2. En la ventana de Geometría ,se localizó la sección de Unidades
3. Se eligió la unidad m, en la lista de Unidad Longitud.

GEOMETRIA

1. En la barra superior se abrió la pestaña de Geometría
2. Se seleccionó Bloque
3. En la ventana Bloque se ingresaron los siguientes datos:

Tipo de objeto:

Tipo:	Solido
-------	--------

Tamaño:

Ancho:	20000	m
Profundidad:	10000	m
Altura:	5000	m

Posición

Base:	Esquina	
x:	0	m
y:	0	m
z:	0	m

Eje

Tipo de eje:	Cartesiano
---------------------	-------------------

4. Se da clic en Construir Seleccionado

FUENTE FIJA DE EMISION

1. En la barra superior se abrió la pestaña de Geometría
2. Se seleccionó Más Primitivas > Punto
3. En la ventana Punto se ingresaron los siguientes datos

Punto

x:	10000	m
y:	0	m
z:	0	m

4. Se dio clic en Construir todos los objetos

MATERIALES

1. En la pestaña Constructor de Modelo se seleccionó Materiales > Añadir Material
2. Del lado derecho de la pantalla apareció la pestaña Añadir Materiales, se desplego Fluidos > Gases y se seleccionó Air y se dio clic en Añadir al componente.
3. En la ventana Material aparecen las propiedades del material, se eligió DOMINIO como Nivel de entidad geométrico y se seleccionó el dominio 1
4. Para definir el material de la emisión, nuevamente en la pestaña Añadir Materiales se desplego Fluidos > Gases y se seleccionó Carbon Dioxide y se dio clic en Añadir al componente
5. En la ventana Material aparecen las propiedades del material, se eligió PUNTO como Nivel de entidad geométrico y se seleccionó el punto 5 que es la fuente de emisión.

FISICAS

FLUJO LAMINAR

1. En la pestaña Constructor de Modelo se desplego la pestaña Flujo Laminar, clic derecho y se seleccionó Entrada.
2. En la ventana Entrada se seleccionó de forma manual la cara por la cual ingreso el aire que en este caso es la cara 5, dado que el viento dominante proviene del Norte.
3. En esta misma ventana se ingresó la velocidad U_0 que es de 4 m/s en este periodo.
4. Como segunda condición se seleccionó la Salida, que es la cara por donde saldrá el fluido.
5. Al hacer clic en Simetría se cumple la tercera de condición que es el área donde causo efecto esta física. Que son las caras 1, 3, 4 y 6.
6. Se dio clic en Propiedades del Fluido y se ingresó la temperatura media en esta temporada del año en grados K.

TRANSPORTE DE ESPECIES DILUIDAS

1. En la pestaña Constructor de Modelo se desplego la pestaña Transporte de especies diluidas, clic derecho y se seleccionó Fuente de masa en un punto
2. En la ventana Fuente de masa de un punto se seleccionó de forma manual el punto por en el cual se generó la emisión que en este caso es el punto 5.
3. En esta misma ventana se ingresó la concentración que es de 0.265 moles/m³.

MALLA

1. Se seleccionó una malla extra gruesa y con la geometría de acuerdo a las físicas utilizadas.

ESTUDIO

1. Se seleccionó como un estudio temporal.
2. Se definió un tiempo de 300minuto
3. Se realizó el calculo
4. El programa arrojo resultados

De los resultados obtenidos se decidió cuáles de los mapas que emite el programa sería el más conveniente utilizar para mostrar los resultados.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS



TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS