



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE AGUASCALIENTES**

**CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIONES SOCIALES Y HUMANÍSTICAS**

**TESIS**

**VIOLENCIA CONTRA PERIODISTAS EN MÉXICO: ANÁLISIS DE ELEMENTOS  
DISCURSIVOS EN LA ACCIÓN SOCIAL DE LA RED DE PERIODISTAS DE A PIE**

**PRESENTA**

**Erika Maritza Duarte Alcántara**

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN INVESTIGACIONES SOCIALES Y  
HUMANÍSTICAS**

**TUTOR**

**Dr. Salvador De León Vázquez.**

**COMITÉ TUTORAL**

**Dr. Alejandro García Macías.**

**Dra. Emma Del Rocío Hernández Tapia.**

**Aguascalientes, Ags., junio de 2016.**



Asunto: Voto Aprobatorio.

DR. DANIEL EUDAVE MUÑOZ  
DECANO DEL CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
P R E S E N T E

Estimado Señor Decano:

Hacemos de su conocimiento que el estudiante **ERIKA MARITZA DUARTE ALCÁNTARA** con ID **18609** de la Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas, realizo la tesis titulada: **"Violencia contra periodistas en México: Análisis de elementos discursivos en la acción social de la Red de Periodistas de a Pie"** y con fundamento en el Artículo 175, Apartado II del Reglamento General de Docencia, nos permitimos emitir el **VOTO APROBATORIO**. La tesis incorpora los elementos teóricos y metodológicos que le permiten ser defendida en el examen de grado reglamentario, por ello se solicita que se proceda a los trámites correspondientes para la presentación de dicho examen.

Ponemos lo anterior a su digna consideración y sin otro particular por el momento, nos permitimos enviarle un cordial saludo.

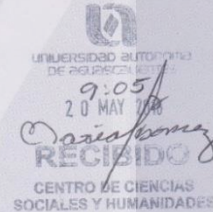
**ATENTAMENTE**  
**"SE LUMEN PROFERRE"**  
Aguascalientes, Ags., 09 de mayo de 2016.

Por el Comité Tutorial

Dr. Salvador de León Vázquez

Dr. Alejandro García Macías

Dra. Emma del Rocío Hernández Tapia



c.c.p. Archivo.

Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas  
Av. Universidad 940. Aguascalientes, Ags. México. Tel. +52 (449) 910 84 90. misyh@correo.uaa.mx

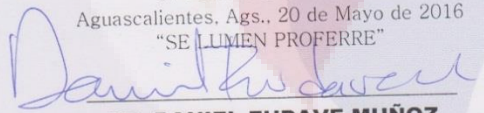
**LIC. ERIKA MARITZA DUARTE ALCÁNTARA,  
ALUMNA DE LA MAESTRÍA EN INVESTIGACIONES SOCIALES Y HUMANÍSTICAS,  
P R E S E N T E.**

Con base en lo que establece el Reglamento de Docencia en el artículo 173, le informo que se autoriza el Tema de Tesis: **“VIOLENCIA CONTRA PERIODISTAS EN MÉXICO: ANÁLISIS DE ELEMENTOS DISCURSIVOS EN LA ACCIÓN SOCIAL DE LA RED DE PERIODISTAS DE A PIE”**. Así mismo se le designa como asesores al **DR. SALVADOR DE LEÓN VÁZQUEZ**. A fin de asignarle fecha para la verificación del Examen de Grado para la obtención del título de la Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas, deberá cumplir con lo establecido en los artículos 161, 162, 174 y 175.

Con el objeto de dar cumplimiento a este reglamento el paso siguiente será autorizar la impresión de su tesis, toda vez que presente la carta de liberación y/o acuerdo señalado en la Fracc. II del artículo 175.

Sin más por el momento, aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE  
Aguascalientes, Ags., 20 de Mayo de 2016  
“SE LUMEN PROFERRE”



**DR. DANIEL EUDAVE MUÑOZ  
DECANO**

c.c.p.- DRA. MARÍA EUGENIA PATIÑO LÓPEZ.- Secretaria Técnica de la Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas  
c.c.p.- DR. LUCIANO RAMÍREZ HURTADO.- Secretario de Investigación y Posgrado del CCSyH  
c.c.p.- Archivo

ggl 



UNIVERSIDAD AUTONOMA  
DE AGUASCALIENTES  
CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES  
Y HUMANIDADES

ASUNTO: **CONCLUSIÓN DE TESIS**  
DEC. CCS y H. OF. N° 2342/2016

**DRA. GUADALUPE RUIZ CUELLAR,**  
**DIRECTOR GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADOS,**  
**P R E S E N T E**

Por medio del presente me permito comunicarle a usted que el documento final de la tesis titulado **"VIOLENCIA CONTRA PERIODISTAS EN MÉXICO: ANÁLISIS DE ELEMENTOS DISCURSIVOS EN LA ACCIÓN SOCIAL DE LA RED DE PERIODISTAS DE A PIE"** de la LIC. ERIKA MARITZA DUARTE ALCÁNTARA egresada de la **MAESTRÍA EN INVESTIGACIONES SOCIALES Y HUMANÍSTICAS**, respeta las normas y lineamientos establecidos institucionalmente para su elaboración y su autor cuenta con el voto aprobatorio de su tutor y comité tutorial.

Sin más por el momento aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo..

**ATENTAMENTE**  
Aguascalientes, Ags., 20 de Mayo de 2016  
"SE LUMEN PROFERRE"

**DR. DANIEL EUDAVE MUÑOZ**  
DECANO DEL CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

- c.c.p.- DR. LUCIANO RAMÍREZ HURTADO.- Secretario de Investigación y Posgrado del CCSyH.- Atte.
- c.c.p.- DRA. MARIA EUGENIA PATIÑO LÓPEZ.- Secretaria Técnica de la Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas.- Atte.
- c.c.p.- C.P. MAFRÍA ESTHER RANGEL JIMÉNEZ.- Jefa del Depto. de Control Escolar.- Atte.
- c.c.p.- LIC. ERIKA MARITZA DUARTE ALCANTARA.- Egresada de la Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas.- Atte.
- c.c.p.- Archivo Decanato

ggl



DICTAMEN DE REVISIÓN DE LA TESIS / TRABAJO PRÁCTICO

DATOS DEL ESTUDIANTE	
NOMBRE: ERIKA MARITZA DUARTE ALCÁNTARA	ID (No. de Registro): 18609
PROGRAMA: Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas	ÁREA: Estudios sociales, culturales y de comunicación
TUTORA: Dr. Salvador de León Vázquez	
Comité Tutorial: Dr. Alejandro García Macías Dra. Emma del Rocío Hernández Tapia	
TESIS ( X )	TRABAJO PRÁCTICO ( )
OBJETIVO: Dar cuenta de cuáles son las estrategias discursivas, cómo se conforman en la acción social de la Red de Periodistas de a Pie y por qué es de esa manera.	
DICTAMEN	
CUMPLE CON CRÉDITOS ACADÉMICOS:	( X )
CONGRUENCIAS CON LAS LGAC DEL PROGRAMA:	( X )
CONGRUENCIA CON LOS CUERPOS ACADÉMICOS:	( X )
CUMPLE CON LAS NORMAS OPERATIVAS:	( X )
COINCIDENCIA DEL OBJETIVO CON EL REGISTRO:	( X )

Aguascalientes, Ags. a 13 de Mayo de 2016

FIRMAS

*Mfat*  
Dra. María Eugenia Patiño López  
CONSEJERO ACADÉMICO DEL ÁREA

*Mfat*  
Dra. María Eugenia Patiño López  
SECRETARIA TÉCNICA DEL POSGRADO

*[Signature]*  
Dr. Luciano Ramírez Hurtado  
SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN  
Y POSGRADO

Código: FO-040200-23  
Revisión: 00  
Emisión: 21/02/11

## Agradecimientos

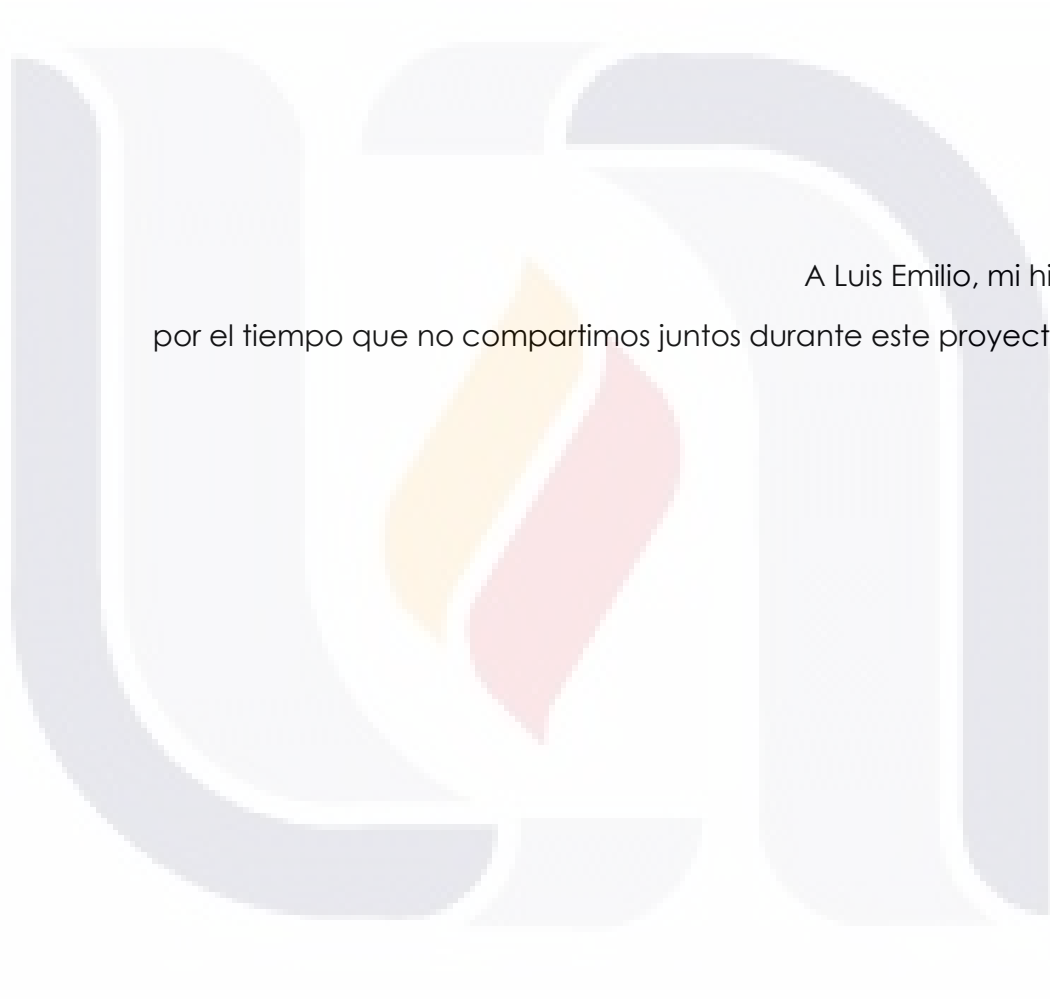
*"Así que, no os afanáis por el día de mañana, porque el día de mañana traerá su afán".*

Mateo 6: 34.

Gracias a Armando y a mis padres, Luis y Maritza, por su comprensión y solidaridad en este viaje profesional. Gracias a mi hijo, Luis Emilio, por darme el pretexto para intentarlo todo. Gracias también a los amigos por el acompañamiento incondicional.

Gracias a los profesores de la Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas por ser parte de mi formación como investigadora y en mi crecimiento como ser humano. También agradezco a los profesores del Doctorado en Estudios Socioculturales por la oportunidad de participar en sus clases y seminarios, muy especialmente a la Dra. Rebeca Padilla y a la Dra. Eugenia Patiño, por su guía y sororidad. Agradezco infinitamente al Dr. Miguel Sahagún por su apoyo durante el último año de la maestría, su calidad humana y su compromiso, imprescindibles en este trabajo. De igual manera toda mi gratitud a cada uno de mis compañeros de la generación 2014-2015 por las discusiones, aprendizajes y amistad.

De forma particular, quiero agradecer a mi comité tutorial por su guía y generosidad: a la Dra. Emma Hernández y el Dr. Alejandro García Macías, mis lectores, y a mi director de tesis, el Dr. Salvador De León Vázquez, porque su experiencia, solidaridad y compromiso han detonado el desarrollo de mi propia práctica en la investigación. También agradezco al Dr. Raúl Canseco, al Dr. Orión Flores, a la Mtra. Alejandra Bravo, a la Mtra. Erika Delfín y a los doctorantes Nelly Guajardo, Luis Álvarez, Gabriela Martínez y Corina Ruiz-Flores por sus conocimientos, apoyo y palabras de ánimo en esta aventura. Finalmente, agradezco a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y al Conacyt por la oportunidad de regresar a las aulas en este posgrado, y a la Red de Periodistas de a Pie, por ser la inspiración para este proyecto.



A Luis Emilio, mi hijo  
por el tiempo que no compartimos juntos durante este proyecto.

## ÍNDICE

<b>Índice de Tablas.....</b>	<b>3</b>
<b>Índice de Figuras .....</b>	<b>4</b>
<b>Resumen .....</b>	<b>5</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>7</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>8</b>
<b>Capítulo 1. La acción social y colectiva de los periodistas frente a la violencia.</b>	
<b>Delimitaciones analíticas .....</b>	<b>12</b>
1.1 <i>Formulación de objetivos y preguntas de investigación .....</i>	12
1.2 <i>Las asociaciones de periodistas .....</i>	13
<b>Capítulo 2. La Comunicación Pública y los elementos discursivos en la acción social de los colectivos de periodistas como objeto de estudio social.....</b>	<b>49</b>
2.1 <i>La Comunicación pública como plataforma teórica.....</i>	55
<b>Capítulo 3. Estrategia para el acercamiento empírico al análisis social del discurso en la Red de Periodistas de a Pie .....</b>	<b>67</b>
3.1 <i>Construcción del corpus de análisis.....</i>	67
3.2 <i>El análisis social del discurso como propuesta metodológica .....</i>	69
3.3 <i>El análisis social del discurso para el análisis de elementos discursivos como acción social en la Red de Periodistas de a Pie .....</i>	72
3.4 <i>La implementación y el seguimiento de la metodología.....</i>	73
3.5 <i>La estrategia interpretativa.....</i>	74
<b>Capítulo 4. Siguiendo los pasos de la Red de Periodistas de a Pie.....</b>	<b>76</b>
4.1 <i>Análisis de elementos discursivos de la Red de Periodistas de a Pie.....</i>	77
4.2 <i>Origen y características de la RPP .....</i>	788
4.3 <i>Las acciones de la red .....</i>	80
4.4 <i>Los pronunciamientos como acción social: estrategias discursivas.....</i>	92
4.5 <i>Activar alianzas.....</i>	95
4.6 <i>Legitimar al gremio como necesidad .....</i>	114
4.7 <i>Legitimar las necesidades del gremio .....</i>	124
4.8 <i>Mantener la violencia en la agenda .....</i>	132



4.9 Posicionar a la Red en la agenda..... 145

4.10 Recordar responsabilidades y su distribución..... 155

4.11 Recuperar la credibilidad del gremio..... 1655

**Consideraciones finales: El discurso de la RPP como acción social ..... 173**

**Referencias bibliográficas..... 184**

**ANEXOS.....200**

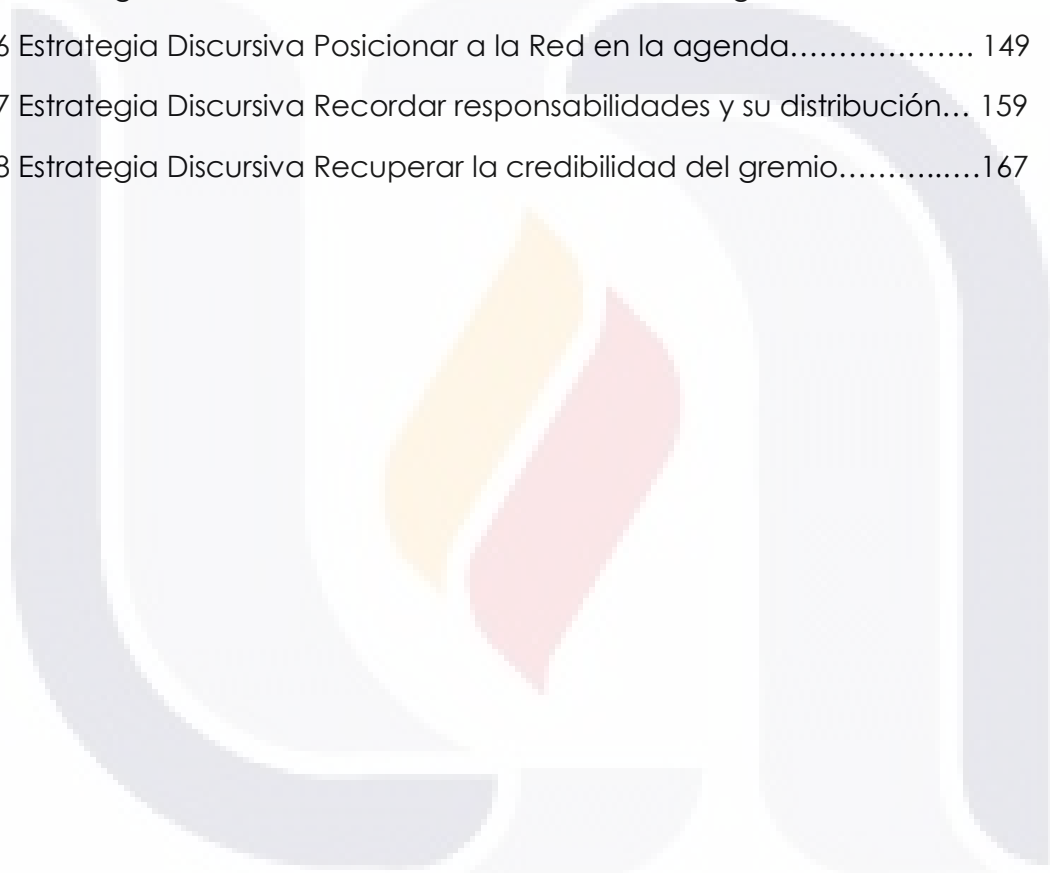


## Índice de Tablas

Tabla 1 Relación de pronunciamientos y oradores, en orden cronológico .....	69
Tabla 2 Caracterización de la Red de Periodistas de a Pie.....	81
Tabla 3 Temas principales en el corpus de análisis de la RPP.....	87
Tabla 4 Análisis de la ED Activar alianzas.....	95
Tabla 5 Análisis de la ED Legitimar al gremio como necesidad.....	114
Tabla 6 Análisis de la ED Legitimar las necesidades del gremio.....	125
Tabla 7 Análisis de la ED Mantener la violencia en la agenda.....	133
Tabla 8 Análisis de la ED Posicionar a la Red en la agenda.....	146
Tabla 9 Análisis de la ED Recordar responsabilidades y su distribución.....	156
Tabla 10 Análisis de la ED Recuperar la credibilidad del gremio.....	165

## Índice de Figuras

Figura 1 Estrategia Discursiva Activar alianzas.....	98
Figura 2 Estrategia Discursiva Legitimar al gremio como necesidad.....	117
Figura 3 Estrategia Discursiva Legitimar las necesidades del gremio.....	127
Figura 4 Estrategia Discursiva Mantener la violencia en la agenda.....	139
Figura 5 Estrategia Discursiva Mantener la violencia en la agenda.....	140
Figura 6 Estrategia Discursiva Posicionar a la Red en la agenda.....	149
Figura 7 Estrategia Discursiva Recordar responsabilidades y su distribución...	159
Figura 8 Estrategia Discursiva Recuperar la credibilidad del gremio.....	167



## Resumen

Este es un análisis sobre las estrategias discursivas como acción social de un conjunto de pronunciamientos de la Red de Periodistas de a Pie. Dada la dificultad para estudiar colectivos de periodistas por sus características itinerantes, este trabajo abona también a la discusión sobre formas para aproximarse a ellos.

A partir del análisis teórico y del estado de la cuestión sobre colectivos de periodistas y sus prácticas, se llegó a la conclusión de que el método no debía limitarse a enumerar las prácticas discursivas y describir los elementos que las conforman, sino además, a reflexionar sobre ellas para comprender sus sentidos, por ello se optó por un diseño metodológico cualitativo e interpretativo a partir del análisis social del discurso y la observación participante.

Mediante el análisis fue posible identificar las estrategias discursivas, en un primer nivel, reconocer los objetos y atributos que constituyen esas estrategias –en un segundo nivel de análisis- e identificar lo que hay detrás en esas construcciones discursivas, la ideología y los ejes discursivos que son transversales al discurso y forman parte de la polifonía que se genera al interior de la Comunicación Pública, de la que participa esta red como un actor social legitimado y que día a día adquiere mayor agencia frente a los demás actores. Los hallazgos muestran siete estrategias discursivas en los pronunciamientos del colectivo. Las principales son de legitimación del gremio periodístico y de visibilidad pública de la violencia, que otorgan agencia al colectivo estudiado dentro del campo tanto de periodistas mexicanos, como de periodistas organizados dentro y fuera del país.

Asimismo, el trabajo sistemático de analizar los pronunciamientos permitió reconocer quiénes de las voceras de la Red, son capaces de construir un pronunciamiento con un mayor repertorio estratégico-discursivo y quiénes tienen como táctica enfocar sus recursos sólo en dos o tres estrategias. Finalmente, en el discurso de este colectivo de periodistas en México, los periodistas son un gremio

que por sí mismo no puede legitimar su labor, pues necesita el reconocimiento y apoyo de otros actores sociales.



## **Abstract**

This is an analysis of the discursive strategies such as social action of a set of pronouncements of the Journalists Network on foot. Given the difficulty of studying groups of journalists for their roaming features, this work also paid to the discussion of ways to approach them.

Based on the theoretical analysis of the state of the art about collectives of journalists and their practices, it was concluded that the method was not just listing discursive practices and describe the elements that shape, but also to reflect on them to understand their senses, so we opted for a qualitative and interpretative methodological design from discourse analysis and participant observation.

By analyzing it, it was possible to identify the discursive strategies, at a first level, recognize objects and attributes that make up these strategies -in a second level of analysis- and identify what is behind in these discursive constructions, ideology and discursive axes they are transverse to the speech and are part of the polyphony that is generated within the Public Communication, of which this network participates as a legitimate social actor and that every day becomes more agency over other actors. The findings show seven discursive strategies in the pronouncements of the collective. The main ones are legitimizing the journalists' union and public visibility of violence, which give the collective agency studied within the field of both Mexican journalists, as journalists organized inside and outside the country.

Also, the systematic work of analyzing the pronouncements allowed recognize whom the spokespeople of the network, they are able to build a pronouncement with greater strategic-discursive repertoire and whom have the tactical focus their resources on only two or three strategies. Finally, in the discourse of this group of journalists in Mexico, journalists are a guild that by itself can't legitimize their work, it needs recognition and support of other social actors.

## Introducción

Una razón para realizar este trabajo es la escasez de investigaciones que aborden a las asociaciones de periodistas en México y sus elementos discursivos como acción social organizada. En ese sentido, este trabajo tiene dos vertientes, la primera que se refiere a los periodistas que buscan un ejercicio seguro de su profesión para realizar la función social que es indispensable para la vida democrática del país como observadores, denunciantes y difusores de la información (*watch-dog*); la segunda, el análisis de un grupo de la sociedad civil (periodistas) que se integra para hacer públicas sus demandas, que no sólo les compete a ellos como grupo, sino que buscan el beneficio de la sociedad en su conjunto, pues su lucha por un acceso y a una difusión de la información es una de las condiciones para la salud democrática de un país. En estas acciones, estas organizaciones cumplen con una doble identidad de periodistas y activistas en pro de las libertades referentes a la información.

La ausencia de investigaciones sobre esta temática, se debe en gran parte, a que es un fenómeno social que emerge en los últimos años y que ha golpeado a toda la comunidad de periodistas, a sus medios y a los trabajadores de estos medios, por el hecho de formar parte del proceso que lleva a la difusión informativa.

El estudio y comprensión de estas organizaciones, es en realidad el análisis de cómo la sociedad civil enfrenta a los retos y situaciones que les impiden un libre desarrollo y un ejercicio democrático. Comprender las razones que llevan a este tipo de respuestas organizadas, permite no sólo entender como un grupo de profesionales buscan alternativas al entorno que confrontan, sino que establece cuáles son las formas y medios a los que otras organizaciones de profesionales y aún la propia sociedad pueden recurrir para enfrentar las condiciones adversas a su desarrollo libre y democrático.

Se trata de una experiencia actual y vigente, lo que da una oportunidad de observar y entender un fenómeno social en pleno desarrollo, sus experiencias y

formas de adaptación, pero se trata sobre todo, de la oportunidad de observar, recopilar y analizar este fenómeno en el momento en el que ocurre, lo que nos habilita a aportar datos e información para la construcción de conocimiento en un tema de la investigación social que no ha sido suficientemente estudiado por el momento, pero que a partir de este trabajo puede contarse con bases que faciliten posteriores estudios en este campo del acontecer social, sobre todo en lo referente a las prácticas democráticas surgidas desde y para la sociedad, donde sea posible afrontar los riesgos y obstáculos que intentan impedirle avances en esta materia.

No puede omitirse que al tratarse de un fenómeno en pleno desarrollo, el estudio puede tener limitaciones respecto de abarcar todo el fenómeno, pues seguramente esta acción social se prolongará por un tiempo mayor al que puede dedicársele este trabajo. Por otra parte, aún son inciertas las orientaciones y consecuencias que este fenómeno puede tener para la sociedad y para las propias organizaciones de profesionales, pues se trata de acciones sociales en construcción. No sólo esto, sino que se trata de un fenómeno que ocurre a nivel nacional, con características regionales que los recursos y tiempos disponibles para el estudio pudieran no contener. No obstante, este trabajo de corte cualitativo, permite un nivel de profundidad importante, al presentar un microanálisis pormenorizado del discurso de la RPP y las formas en que se va construyendo, los objetos y cualidades a las que apela, así como el repertorio discursivo que se genera, que refleja la ideología y la visión del mundo de la red.

Este trabajo se encuentra organizado en cinco capítulos. El primero de ellos define qué se busca en este trabajo, cuáles son sus objetivos y sus preguntas, también se acerca a los colectivos de periodistas en México y presenta un estado de la cuestión que permite anclar este estudio dentro de distintas líneas de investigación, y es posible situarlo a través de los diagnósticos de violencia contra periodistas en México.

En el segundo capítulo se enuncia la plataforma teórica desde donde se aborda el problema de investigación. Enuncia las dimensiones simbólicas de la



acción social y de la acción colectiva, y delimita el objeto de estudio de esta investigación. Asimismo, aborda los conceptos claves de la investigación, como lo son Comunicación Pública y Configuración Social, la Acción Social y Colectiva, Agencia y Estructura y finalmente, Discurso.

El tercer capítulo está dedicado a la estrategia metodológica de la investigación. Se explica la forma en que se construyó el corpus de análisis, y de qué manera el análisis social del discurso se perfila como nuestra propuesta metodológica para el análisis de los elementos discursivos entendidos como acción social, en este caso, de la Red de Periodistas de a Pie. Asimismo, describe la implementación de la metodología y la estrategia interpretativa.

En el cuarto capítulo se presentan los hallazgos que arrojó el análisis de la Red de Periodistas de a Pie como acción social y colectiva, y se presentan las estrategias discursivas desde los pronunciamientos públicos de las voceras que integran la Red. Se incluye el microanálisis de cada una de las siete estrategias discursivas identificadas en los pronunciamientos como acción social y colectiva.

A manera de cierre, se ofrece un capítulo donde se incluyen las consideraciones finales de esta investigación, se reconocen los ejes discursivos de la Red de Periodistas de a Pie y se responde la pregunta de investigación que dio lugar a este trabajo.

Finalmente, se incluyen dos anexos. En el primero se presenta el inventario de producciones discursivas que fueron recuperadas documentalmente para este trabajo y de donde se partió para construir el corpus de análisis. En el segundo anexo se presenta el corpus de análisis, es decir, cada uno de los siete pronunciamientos públicos de las voceras principales de la Red de Periodistas de a Pie.

Esta investigación con una orientación interpretativa, nos habilita para comprender cómo las múltiples caras de la violencia pueden catalizar las prácticas de los periodistas, y muy concretamente, la forma en que los periodistas en México pueden asociarse fuera de las instituciones, sindicatos y colegios,

como una forma de subpolítica, para gestionar los cambios necesarios para salvaguardar su persona y trabajo, pero también para poner sus necesidades como gremio y las necesidades que como gremio, son capaces de satisfacer en la construcción de ciudadanía y democracia en la arena pública. Asimismo, sustenta cómo mediante el discurso hay acción social y colectiva, y esto irremediamente nos lleva al cambio en las estructuras sociales y a la transformación de éstas.



## **Capítulo 1. La acción social y colectiva de los periodistas frente a la violencia. Delimitaciones analíticas**

El problema de investigación que lleva a la realización de este estudio, se refiere a las acciones que los profesionales de la información dan como respuesta a un entorno violento que les impide ejercer su actividad profesional de manera libre y autónoma. Estas prácticas están insertas en un ambiente en donde el Estado no está cumpliendo su labor para garantizar el derecho a la información, a la libertad de prensa y de expresión. En específico, las respuestas de los colectivos de periodistas se dan en forma organizada y con la creación de redes, como acciones que les permitan ejercer el derecho a informar y al libre ejercicio profesional, cumpliendo así con el papel social que realizan como profesionales de la información frente a una audiencia que requiere de la información que ellos investigan, procesan y difunden para conocimiento de su audiencia; y en su momento, para la toma de decisiones políticas y sociales por parte de esta audiencia.

### *1.1 Formulación de objetivos y preguntas de investigación*

En consonancia con lo anterior, la pregunta de investigación planteada para dirigir todo el proceso aquí presentado es la siguiente:

En pronunciamientos públicos de la Red de Periodistas ¿Cómo se conforman sus estrategias discursivas?

Para delimitar esta búsqueda e introducirla en un marco que permita desmenuzar sus componentes más básicos, se plantean dos preguntas específicas:

- ¿Cuáles son las funciones que cumplen los pronunciamientos que integran el corpus de análisis a partir de los objetivos de la RPP?

- ¿De qué manera el discurso de la RPP refleja su posición ideológica respecto de su papel como actor social?

Objetivo general:

- Dar cuenta de cuáles son las estrategias discursivas, cómo se conforman en la acción social de la Red de Periodistas de a Pie y por qué es de esa manera.

Objetivos particulares:

- Reconocer las funciones que cumplen los pronunciamientos que integran el corpus de análisis con respecto a los objetivos de la RPP.
- Identificar la posición ideológica desde donde la RPP es actor social dentro de la comunicación pública.

### *1.2 Las asociaciones de periodistas*

Desde 2007 en México existen diversas asociaciones de periodistas que trabajan distinto a los Colegios y Sindicatos. Entre ellos se encuentran: la Red de Periodistas de a Pie (2007), Red de Periodistas de Juárez (2011), Colectivo de Periodistas de Jalisco (2011), Red Libre Periodismo de Chihuahua (2012), #FotoreporterosMx (2013), Grupo Prensa Oaxaca (2013) y Consejo de Periodistas de la Cuenca (2014).

Existe esta tendencia a conformar redes, sus características generales es que son organizaciones no gremiales, sin fines lucrativos y en al menos dos redes, se ha identificado que están conformadas principalmente por mujeres periodistas que desean protegerse y proteger a otros al momento de ejercer su profesión. Son organizaciones al margen de la institucionalidad, en el terreno de la subpolítica (Beck, 1998) debido a que buscan atender necesidades que las instituciones no resuelven. Esto les permite eludir la burocracia, ser versátiles y ganar mayor efectividad, aunque al mismo tiempo refleja la falta de legitimidad institucional. Asimismo, son colectivos que trabajan unidos entre sí, que

encuentran en esta “telaraña” la posibilidad de contar con más recursos para capacitarse, pero también al momento de activar alertas en caso de desapariciones, agresiones o asesinatos de periodistas.

Así pasó, por ejemplo, cuando se dio a conocer públicamente que Gregorio Jiménez de la Cruz, reportero policíaco de los medios Notisur y Liberal del Sur, fuera secuestrado en Coatzacoalcos el 5 de febrero del 2014, por un grupo de hombres armados. La Red de Periodistas de a Pie y FotoreporterosMXVeracruz exigieron a la Secretaría de Seguridad Pública estatal (SSP), PGJE y Coordinación de Comunicación Social que no se escatimaran esfuerzos en la búsqueda del periodista desaparecido. Con pronunciamientos como éste, creció la exigencia y la indignación se hizo internacional, puesto que varios periodistas y colectivos se pronunciaron por la solución de este hecho y protección a los comunicadores.

En este contexto, la RPP es significativa para ser tomada como estudio de caso por la posición que ha tomado en el campo de la comunicación pública: por ser un actor social que día a día adquiere más agencia y legitimidad frente a otros actores, por su capacidad de convocatoria a nivel nacional e internacional, porque a lo largo de ocho años ha consolidado su plataforma de trabajo y ha obtenido apoyos y reconocimientos dentro y fuera de México, especialmente por organismos no gubernamentales e instituciones de educación (como la Organización de las Naciones Unidas, la Fundación para el Nuevo Periodismo Iberoamericano, la Universidad de Harvard, el Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia, la Fundación Mc Arthur, entre otros).

La Red de Periodistas de a Pie fue el primer colectivo de periodistas de este tipo en organizarse formalmente. Dicha red es una organización de periodistas que tienen como objetivo buscar el ejercicio del periodismo con un enfoque humano<sup>1</sup>. Esta red se conformó en 2007 (Red de Periodistas de a Pie, 2012) en la

---

<sup>1</sup> Cuando se habla de “enfoque humano”, esta Red se refiere a trabajar desde una perspectiva de derechos humanos; es decir, un periodismo veraz, honesto e independiente, al servicio público del ciudadano y no al servicio de intereses económicos y políticos particulares. Su forma de trabajo es a

ciudad de México. Parte de su plan de trabajo son charlas, conferencias y talleres de profesionalización, principalmente. En mayo de 2010 se conformaron como Asociación Civil e incorporaron a sus objetivos de trabajo la defensa de la libertad de expresión y del derecho a la información, así como las coberturas en zonas de conflicto y la protección y autocuidado de periodistas.

Retomando las especificidades de los colectivos de periodistas en México que se encuentran formalmente organizados, podemos reconocer las necesidades más apremiantes que en sus circunstancias urge atender: seguridad y capacitación. Por un lado, el papel que debe jugar el Estado en la protección del derecho a la información y el acceso a esta de acuerdo a los artículos sexto y séptimo constitucionales, así como las garantías al libre ejercicio profesional de la información tal como se establece en la Ley Federal de Protección a Periodistas y Defensores de Derechos Humanos. Por el otro, la capacitación continua para la mejora y profesionalización de la labor de informar, aspecto que no ha surgido de las propias empresas de medios, que no la consideran una prioridad y que tiene un importante impacto en los periodistas que no cuentan con los recursos económicos ni materiales para profesionalizar el oficio desde su lugar de residencia.

Para ejercer el periodismo en nuestro país no es necesario una acreditación de periodista ni un título profesional de comunicador, por lo tanto, cuando se habla de “profesionalizar” al periodista, se hace hincapié en una mejora sustantiva en la calidad de las prácticas periodísticas (Hernández, M.E., 2004).

Así, nuestra investigación intentará identificar y comprender la narrativa generada por la RPP en su discurso como grupo y como acción social, así como las interrelaciones que se establecen entre los actores sociales que emiten y los que reciben este discurso y la línea ideológica presente en las acciones realizadas por esta Red.

---

partir de las experiencias e historias de vida de las personas, especialmente de las más vulnerables y que suelen ser invisibilizadas en los medios de comunicación tradicionales.

Desde la perspectiva discursiva, interesa el lenguaje y su uso, es decir, el lenguaje como lo usamos cotidianamente para "explicar lo que nos rodea y lo que nos pasa, para argumentar, para referirnos a los acontecimientos, explicarnos a nosotros mismos, pensar, etc." (Gil-Juárez & Vitores González, 2011, p.91). En ese sentido, el discurso no es algo tangible, sino que se hace evidente en textos concretos que son las unidades que se recolectan y analizan. Los discursos le dan sentido a fragmentos de la realidad social. Para el Análisis del Discurso (AD), los discursos son el habla y el texto, y los considera componentes esenciales de las prácticas sociales. A partir de la idea de que utilizamos el lenguaje para "hacer cosas", éste construye la realidad social. Con esta premisa, estudiar los discursos de la RPP adquiere importancia porque así también podemos conocer sus prácticas sociales, su ideología, y en última instancia, su visión del mundo. Analizando sus discursos podemos entender lo que hacen, cómo cumplen con lo que dicen y con lo que escriben, así como conocer los recursos que utilizan para realizar su acción social.

Para este trabajo se han elegido siete pronunciamientos que distintas integrantes de la RPP han dado en instancias nacionales e internacionales a lo largo de ocho años (2007-2015). Esta selección se hizo a partir de un inventario discursivo de 91 elementos, entre los que se pueden encontrar manuales, libros colectivos, capítulos de libros, entradas de blog, así como publicaciones realizadas en Facebook y Twitter. Estos siete pronunciamientos son importantes, en relación al resto del inventario, porque fueron dados en espacios públicos internacionales, como universidades y organizaciones no gubernamentales, y en el marco de una premiación, a excepción de dos de ellos, el que fue dado en un evento nacional de periodistas, que nos permite observar el discurso de la red para con su gremio, y el que fue enviado al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, que es el único pronunciamiento dirigido a una autoridad mexicana, como portavoz de las necesidades y demandas de los periodistas mexicanos.

### *1.3 Revisión de estudios sobre periodismo en zonas de riesgo, violencia contra el periodismo y asociatividad en periodistas*

Para verificar el estado de la investigación con respecto a nuestro tema de interés, se han revisado diversos estudios para reconocer las formas en las que han sido abordados objetos de estudio cercanos al nuestro, y así establecer las coordenadas desde las cuales partimos y en las que nos ubicamos en este trabajo. Para ello, se identificaron investigaciones sobre periodismo en zonas de conflicto/de riesgo tanto a nivel nacional, como las coberturas realizadas en conjunto con los Estados Unidos, diagnósticos respecto a la violencia en México contra periodistas y defensores de derechos humanos, formas de asociación para acción social y sociología del periodismo. Así, hemos encontrado un vacío de conocimiento susceptible de ser atendido por esta investigación.

#### El ejercicio periodístico

Karin Bohmann en 1989 ofreció un recuento teórico-histórico sobre las tareas que desempeñan los medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión) en nuestra sociedad. En su trabajo, detalla la evolución que ha vivido el manejo y flujo de la información, las ideologías que hay detrás de los medios, el surgimiento del periodismo en los estados, los condicionantes comerciales y políticos de las noticias; además de abordar el tema del Derecho a la Información. En 1995, Trejo Delarbre analizó el papel de los medios de comunicación en la transición mexicana a la democracia. En este artículo, argumenta que los medios de comunicación son esenciales para los cambios políticos, a pesar de la gran contradicción que pesa sobre ellos, al ser simultáneamente una de las causas del estancamiento social. Por su parte, Fernández-Christlieb (2002) hace un estudio de los medios de comunicación en México centrado en la forma en que abordan el tema de la responsabilidad. En esa línea de pensamiento, el ejercicio del periodismo en México obedece en su mayoría a los mecanismos de control generados por el poder político y en una actitud de complicidad, así se acerca al poder y de este modo hace política sin ser un factor de poder.

A través de un acercamiento sociológico del periodismo, se puede entender que el ejercicio periodístico trasciende a los periodistas y los medios de



comunicación, y se perfila como un fenómeno social más complejo. Así, Hernández (2009) hace una revisión sobre la relación histórica que existe entre medios y poder, y cómo esta relación posiblemente ha afectado la libertad de prensa, para que así, frente a los cambios en las prácticas publicitarias entre las autoridades y los empresarios de medios, se vean disminuidos los subsidios. Hernández centra su estudio en los grupos periodísticos Milenio y Reforma, considerados como los más influyentes en el establecimiento de la agenda informativa en México y los más modernos en su concepción empresarial del periodismo en franquicias.

De León (2008) ofrece una discusión teórica de las perspectivas que han abordado el estudio de los emisores y señala que a partir de una serie de recomendaciones dadas por la comisión norteamericana en 1947, se constituyó el carácter de responsabilidad social en el ejercicio periodístico, y que se conecta directamente con el pensamiento de Lasswell (1979) que sitúa la labor de los medios de comunicación como vigilantes del entorno social (*watch-dog*<sup>2</sup>) como organizadores sociales y transmisores generacionales de la herencia social. Dichas posturas, continúan vigentes y se mantienen en el terreno ideológico del “deber ser” para el ejercicio periodístico. Así, se retoma la premisa de Lippmann (1922) acerca del binomio democracia-periodismo, en donde lo uno existe a partir del ejercicio del otro, y subsisten en esa correlación.

#### Periodismo en entornos violentos

En esta línea de investigación se revisaron trabajos elaborados por organismos internacionales como Cruz Roja Internacional (1983), UNESCO-Reporteros Sin Fronteras (2015), Corte Interamericana de Derechos Humanos (2004) y Centro Knight para el Periodismo en las Américas (2010). También se exploró un trabajo

---

<sup>2</sup> *Watch-dog* (perro guardián) de las instituciones en una sociedad democrática aparece referenciado en el libro *Public Opinion* de Walter Lippman (1922) y en él explica que la prensa tiene como función social la de servir y vigilar a las instituciones frente a los abusos del Poder. Esta postura tiene su origen en una mentalidad liberal. A esta teoría debe sumarse las funciones que le concede Harold Lasswell al proceso de la comunicación en la sociedad: vigilancia del entorno, correlación de los componentes de la sociedad frente a ese entorno y la transmisión del legado social (Lippman, 1922) (Lasswell, 1979).

publicado en España (Nicolás, 2013) sobre la forma en que corresponsales de guerra informan sobre conflictos internacionales desde la perspectiva del *Peace Journalism*. Situados en nuestro continente, Colombia (Rincón & Ruiz, 2002; Ortiz, 2002; Tamayo & Bonilla, 2014; Bonilla, 2015), México (Rodelo, 2009; Hernández & Rodelo, 2010; Gabino, 2011; Ríos, 2012; Salazar, 2012; Flores, Reyes, & Reidl, 2012; Arana & Guazo, 2012) y Estados Unidos (Relly & González de Bustamante, 2014; González de Bustamante & Relly, 2015) son los países en donde se han desarrollado el mayor número de investigaciones relacionadas con el tema del periodismo en zonas de riesgo o de conflicto.

Respecto a trabajos elaborados por organismos internacionales, destaca uno de 1983 que resulta coincidir más de 30 años después con los documentos más actuales que abordan la seguridad que debe proveerse a periodistas en misión de riesgo o que realizan labores en zonas de conflicto. Hablamos del estudio "La protección de los periodistas en misión profesional peligrosa" (Comité Internacional Cruz Roja, 1983) en donde se explican las condiciones que se originan durante los conflictos armados o por las situaciones de tensiones y/o de disturbios internos; analiza las disposiciones jurídicas internacionales para proteger la misión del periodista en estas circunstancias. Aquí se revela que los periodistas en conflictos internacionales pueden contar con garantías más amplias que aquellos periodistas que trabajan en territorio propio, pues éstos se encuentran a disposición de las leyes de su país, y del trato que esté considerado para ellos dentro de sus leyes, es decir, las situaciones de violencia que no llegan a ser un conflicto armado, están fuera de las normas del derecho internacional humanitario. Además, deja al descubierto que en ningún instrumento relacionado con el derecho internacional, se garantiza el libre ejercicio de la libertad de expresión o del derecho a la información en tiempo de crisis. Por ende, es precaria la protección que pueden garantizar a los periodistas las normas del derecho internacional humanitario.

En esta misma línea de trabajo se identificaron dos más: la Introducción al Derecho Internacional Humanitario (Corte Interamericana de Derechos Humanos,

2004) y la Guía práctica para reporteros en zonas de riesgo (RSF - UNESCO, 2015). El primero de éstos repite prácticamente párrafo a párrafo lo descrito y publicado por la Cruz Roja Internacional (1983) e incluye conceptos como: qué es un periodista<sup>3</sup> y qué se entiende por misión profesional peligrosa<sup>4</sup>. Finalmente la Guía para reporteros redactada por Reporteros Sin Fronteras, comparte los lineamientos de los dos trabajos anteriores, pero toma en cuenta, por ejemplo, la importancia de adoptar un enfoque que tenga en cuenta las cuestiones de género a la hora de considerar medidas para garantizar la seguridad de los periodistas. Esto nos permite ver la limitada evolución del derecho internacional en materia de derechos humanos para periodistas en zonas de riesgo y se va integrando en los documentos más actuales como una línea de trabajo particular y que urge ser atendida.

Respecto a lo publicado por el Centro Knight para el Periodismo en las Américas (2010) resulta ser una relatoría sobre un seminario transnacional que se realizó entre periodistas mexicanos y norteamericanos so pretexto de la cobertura transfronteriza del narcotráfico entre ambas naciones. Este trabajo en particular resulta muy valioso para nuestro objeto de estudio porque es un diagnóstico y un casi manual de "las mejores prácticas" para periodistas en zonas de riesgo. Además, fue elaborado por profesionales de la comunicación trabajando colaborativamente y tomando en cuenta las experiencias de diversos periodistas ubicados en distintos puntos de ambos países.

Este trabajo aborda la intención de que los periodistas que asisten a este seminario, pero también los que lean esta relatoría, regresen a sus trabajos mejor preparados para realizar sus tareas periodísticas. Pues este instituto considera que el periodismo contribuye a que la ciudadanía esté informada y equipada

---

<sup>3</sup> El término «periodistas» no se encuentra definido en los tratados de DIH por lo que se debe recurrir al sentido corriente del término, entendiéndose por periodista a todo corresponsal, reportero, fotógrafo, camarógrafo y sus ayudantes técnicos de cine, radio y televisión que tenga habitualmente cualquiera de estas actividades por ocupación principal (Corte Interamericana de Derechos Humanos, 2004).

<sup>4</sup> Misión profesional peligrosa es aquella actividad ejercida en la zona donde se libra el combate y comprende todas las actividades que desarrolla normalmente un periodista, como desplazarse a un sitio, hacer entrevistas, tomar notas, tomar fotografías o filmar, realizar grabaciones sonoras, etc. (Corte Interamericana de Derechos Humanos, 2004).

convenientemente para participar en la democracia (p. 1). Una de las contribuciones de este trabajo es la forma en que aborda el tema de los riesgos en la cobertura del narcotráfico, pues identifica que los riesgos no son iguales para todos los periodistas y se pueden entender por niveles.

En este sentido, jerarquiza los grupos vulnerables de la siguiente forma: en el primer nivel están los corresponsales y enviados especiales estadounidenses en México, son los más protegidos. Les siguen los periodistas mexicanos de los medios nacionales o de grandes ciudades, que se ponen bajo fuego cuando son enviados a cubrir ciertas zonas consideradas de riesgo/conflicto. En el último nivel se ubican los periodistas que trabajan en medios locales en las zonas bajo control de los traficantes. Ellos llevan la peor parte en la ola de violencia. Otra categoría es la que ocupa el corresponsal extranjero-local, en referencia a los periodistas estadounidenses que viven en las ciudades fronterizas, de San Diego a Nuevo Laredo o McAllen, y cruzan a diario como parte de su trabajo. Sus riesgos son más altos que los de sus compañeros corresponsales, pero menores que los de los mexicanos.

Otra contribución es en lo que respecta a la importancia de que surjan organizaciones de periodistas que estén lejos del gobierno. En este punto, mediante la relatoría se señala que erróneamente se pone como ejemplo a las organizaciones de periodistas que se crearon en Colombia sin tomar en cuenta que las agresiones del narcotráfico contra la prensa en ese país, a mediados de los años 80, empezaron por la cúpula de los medios. Esto provocó una reacción solidaria casi inmediata entre los medios, pero pasaron muchos muertos y casi una década para que se fundaran las organizaciones periodísticas que hoy intentan defender al gremio. En México ha sido al revés: la solidaridad del gremio es escasa y lo que se vive en el periodismo mexicano no se puede enfrentar sin solidaridad; sin políticas de protección y seguridad discutidas en las redacciones y respaldadas con recursos por propietarios y editores. También especula respecto a que el trabajo en solidaridad puede ayudar a que la situación trascienda las

fronteras y genere un apoyo internacional que obligue a movilizar cambios para rearticular nuevamente el tejido social en el país.

Por otro lado, el análisis sobre las noticias de los corresponsales españoles en el conflicto israelí-palestino, desde la perspectiva del *Peace Journalism* (Nicolás, 2013) es un trabajo que retoma este modelo como una herramienta para analizar los enfoques que dan los periodistas en la cobertura de los conflictos. Se estudia la cobertura informativa que hicieron los corresponsales en la prensa española al conflicto israelí-palestino durante 2007-2008. Los resultados obtenidos reflejan que todos los periodistas analizados tienen en el enfoque de sus noticias una tendencia mayor al *Peace Journalism*. Este trabajo reconoce que históricamente en las relaciones internacionales, los medios de comunicación han asumido distintas funciones: fijar la agenda en política exterior; difundir problemas transnacionales; servir de fuente de información para los políticos; y, en situaciones de guerra, como propaganda. Sin embargo, recientemente los medios han asumido nuevos roles y se han convertido en actores en las relaciones internacionales (Lozano, 1999, p.175). Además de desempeñar su papel de informadores, se les considera catalizadores en el diálogo internacional. Y a pesar de la importancia de los medios de comunicación en los conflictos, no hay acuerdo entre los académicos y los periodistas sobre la postura que deben adoptar los medios. Por un lado, se les ve como aquellos actores que apoyan la cobertura de guerra y los que quieren ser agentes en los procesos de pacificación. Y resulta que para que los medios promuevan la paz a través de la cobertura informativa, es indispensable sean conscientes del enfoque que lleva la información que reportan.

Dicho análisis se apoya en la propuesta del periodismo de paz de Galtung en 1970. Tal modelo exige al periodista una mayor profesionalidad en la cobertura de un conflicto, una conciencia de su papel como agente social y un compromiso con la paz. En ese orden de ideas, el primer hallazgo de esta cobertura informativa del conflicto israelí-palestino es que estuvo dentro de los parámetros del *Peace Journalism*. Todos los corresponsales analizados escribieron

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

más noticias con un enfoque hacia el *Peace Journalism* que hacia el *War Journalism*. Los indicadores sobre el lenguaje -moderado y preciso— fueron los más acordes a las propuestas del *Peace Journalism*. Lo que resulta ser una propuesta interesante para la cobertura de otros conflictos armados alrededor del mundo, sean cubiertos por corresponsales o por medios locales. La visión de Nicolás en este trabajo es que el periodismo para la paz podría situarse como una de las mejores prácticas del periodismo mundial, pues contribuye a un ejercicio periodístico profesional y con un enorme sentido social.

En 2002, la reflexión que hace Silvio Waisbord sobre la violencia contra la prensa y la crisis del Estado al analizar el caso latinoamericano, reconoce que en estados postdictatoriales (como el caso de Brasil, Argentina, Chile), la prensa de investigación es el principal blanco de agresiones, pues el Estado se encuentra incapaz frente a la exigencia de rendir cuentas con transparencia y legalidad, y por tanto, haciendo uso de distintas violencias, censura y reprime a la prensa que le cuestiona. Waisbord considera también que la rendición de cuentas por parte del Estado, lo pone en un escenario central de la vida y el escrutinio público, pues en una transición postdictatorial (del autoritarismo a la democracia) la prensa y su destino van de la mano de la situación política del Estado.

Cuando se investiga sobre periodismo y entornos violentos, éstos últimos pueden referirse tanto a guerras, represiones políticas como narcotráfico. Sin duda, conceptualmente no es lo mismo un reportero que cubre un conflicto bélico (donde el riesgo es a que le den un balazo durante una batalla) que al que critica a un gobierno coludido con el narco, donde el riesgo es que se le desaparezca a la salida de su casa. No obstante, tomando en cuenta gran parte de los trabajos que se analizaron sobre periodismo en zonas de conflicto/riesgo en América, éstos coinciden en las recomendaciones/consideraciones que van de la mano del periodismo de paz y de ese enfoque profesional y responsable del periodismo como una forma de hacer ciudadanía y abonar a la democracia. Ejemplo de lo anterior es el de Rincón & Ruiz (2002) sobre cómo debe informarse en medio del conflicto. Este trabajo es abordado en el contexto sociohistórico de

Colombia y reconoce que los profesionales más amenazados son los periodistas que viven y trabajan en las regiones donde el conflicto armado es más agudo.

Este estudio afirma que "los reporteros que cubren el conflicto desde las zonas de violencia tienen un saber acumulado y una experiencia vital que dan cuenta de un periodismo imaginativo y recursivo, se pretenden dignificar las estrategias que cada periodista inventa para mejorar el cubrimiento del conflicto aquí y ahora, bajo las condiciones de guerra que habita Colombia" (p. 73).

También señala que existe una constante demanda para que los periodistas estén del lado de las fuentes militares y políticas, pues ellos representan a la institucionalidad. Esto sumado a las amenazas, límites de formación y la poca atención que reciben los medios regionales, los periodistas de provincia encuentran que informar es toda una odisea porque tienen pocas herramientas de movilización y casi ningún apoyo para hacer investigaciones, por lo tanto, deciden tomar una "postura neutral" frente a la violencia, puesto que cubrir cuestiones de guerra, a su ver, no vale la pena porque ya nadie se conmueve por la información sobre el conflicto y el salario que reciben es ridículo para exponer la vida. Entonces, se van por el medio para no afectar los intereses de nadie. Esta es su estrategia de supervivencia. Y para ganar legitimidad y credibilidad se solidarizan con el dolor y las ilusiones de la gente. Su interés está en publicar, tener prestigio en la comunidad y vivir de ser periodista. Sin embargo, como lo señalan los investigadores, informar sobre el conflicto armado es ineludible, pero no se puede hacer siguiendo los manuales de periodismo, sino que hay que inventarse estrategias que le permitan proteger la vida e informar bien. Situación que ha llevado al periodista regional que cubre el conflicto a establecer sus propias reglas de funcionamiento, por ejemplo: la seguridad personal está en juntarse y asociarse para informar y movilizarse, así como no comprometer de antemano a publicar. Concentrarse en los hechos para no dejarse manipular por los actores del conflicto, reconfirmar toda información que reciba, creerle a la gente de la comunidad y dejar que las fuentes oficiales señalen a los autores. Mantener la independencia a toda costa, ir al lugar de los hechos por sus propios medios de

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

movilización, no viajar con la fuerza pública o con otro actor del conflicto porque pierde independencia y seguridad. No usar el lenguaje de la fuente: usar el lenguaje preciso para describir, comprender y darle sentido a la realidad. Y finalmente: "Tener una organización gremial que sirva como defensa contra los violentos, forme a los periodistas para ser mejores y cree una comunidad de esperanza desde la libertad de información (...) los periodistas deben crear su propio lugar de soberanía a través de asociaciones de periodistas" (p. 82).

En la investigación también realizada en Colombia sobre el papel de los medios de comunicación en una situación violenta como la que se vive en ese país, Ortiz (2002) señala que en situaciones de combate, los medios de uno y otro bando son utilizados como un arma más, pues sirven para movilizar, entusiasmar, convencer. Además, de que las situaciones de violencia provocan también un clima de espectacularidad en la noticia, es decir, la mercantilización de la noticia, reflejado en un periodismo de mala calidad que busca informar rápidamente antes que informar bien. Esta investigadora va más allá de la descripción de lo que hay en el trabajo periodístico de su país y reconoce que el periodismo de opinión es el que puede contribuir de manera menos problemática a la pacificación y civilización, intereses que deben predominar en los objetivos de los actores sociales durante conflictos armados.

Por su parte, Tamayo & Bonilla (2014) en su trabajo sobre la agenda investigativa e informativa del conflicto armado en Colombia, ofrece una mirada interpretativa de las principales tendencias que han guiado el estudio sobre la relación entre los medios de comunicación, el periodismo y la confrontación armada en Colombia entre 2002 y 2012. Su estudio reúne 89 trabajos que ellos agrupan en tres tendencias principales: las miradas al oficio: riesgos, libertades y garantías para informar en medio del conflicto; las agendas del conflicto: fuentes, lenguajes y públicos de la información, y los escenarios emergentes: (pos)conflicto, víctimas y memoria.

La preocupación principal de 'las miradas al oficio: riesgos, libertades y garantías para informar en medio del conflicto' apunta a las garantías necesarias



para ejercer el periodismo y a la formación profesional indispensable para enfrentar informativamente tanto a los actores armados como a las geografías del conflicto armado. En contextos de confrontación armada, los periodistas corren un alto riesgo cuando ejercen su profesión, por cuanto suelen ser presionados por el Estado, los actores armados ilegales y por los mismos propietarios de los medios para que no interfieran en asuntos que se pretende mantener ocultos, lejos del escrutinio público, con lo cual suele ser la autocensura la respuesta más común por parte de los periodistas. Por tanto, existe una exigencia social para que los periodistas se preparen mejor para entender al conflicto, sus actores y escenarios.

Otro aspecto que aborda este trabajo consiste en la recuperación de diversos manuales, estrategias de actuación o recomendaciones puntuales para mejorar las prácticas profesionales en la búsqueda, recolección y producción de la información. Esta tendencia también recoge aquellos estudios que encaran los dilemas éticos a los cuales se enfrentan los periodistas en momentos específicos de la confrontación armada, entre los cuales vale la pena destacar las percepciones de los periodistas sobre el oficio, las fuentes y los medios para los cuales trabajan (Ortiz, 2002).

Respecto a la mirada sobre las agendas, Tamayo y Bonilla recuperan el estudio de Bonilla y Montoya (2004) en donde se sostiene que en contextos donde la seguridad del Estado está amenazada, los esquemas de censura legal/formal son contraproducentes para lograr el consenso social de los medios de comunicación y los periodistas a favor del Estado.

Otra revisión crítica que vale la pena incluir en este apartado es la que hace Bonilla (2014) acerca de los estudios sobre medios-guerra. El artículo expone las principales tendencias en los estudios sobre la cobertura del conflicto armado en Colombia y señala que toda la literatura sobre la relación entre el poder político y el mediático converge en que en tiempos de guerra, las dos promesas fundacionales del periodismo liberal, a saber, la vigilancia del poder –la función

de 'perro guardián' de la democracia– y la conversación ciudadana –la función de foro de debate público–, sufren una doble implosión (Curran, 1991).

Bonilla agrupa este trabajo en tres tendencias principales: el rol de los periodistas en contextos de confrontación armada; la naturaleza de la cobertura mediática sobre la guerra y la paz, y el papel de los medios en un escenario de posconflicto. Al respecto retoma aspectos señalados en su trabajo con Tamayo (Tamayo & Bonilla, 2014) y destaca que la débil formación profesional de los periodistas desencadena en riesgos innecesarios, y ubica a los periodistas en una posición de víctimas –otras víctimas– del 'fuego cruzado' de los actores armados. Una contribución a esta línea de trabajo es la que se refiere a las estrategias de gestión de la información y las tácticas discursivas que se llevan a cabo, ya sea por las Fuerzas Militares, los paramilitares o la guerrilla, para justificar las acciones en medio del conflicto armado. Y menciona que gracias a Internet, el rol de los actores armados deja de ser el de fuentes de información para otros, entre ellos los periodistas, para convertirse en emisores de su propia comunicación, estratégica, planeada e ideológica.

Mirando hacia México, pero desde Estados Unidos, aparecen los trabajos de Relly y González de Bustamante (2014) y González de Bustamante & Relly (2015). En el primero de ellos, la investigación que realizaron se ubica en la zona fronteriza del norte de México con periodistas tanto del lado norteamericano, como los asentados en esa franja colindante entre ambos países y que se ven en la necesidad de compartir información que debe ser publicada, pero que pone en riesgo, por la naturaleza de ésta, a los periodistas mexicanos en caso de darla a conocer aquí. En su segundo trabajo, un análisis cualitativo de entrevistas en profundidad con los periodistas en el norte de México, (2015), estas investigadoras indagan la relación entre un ambiente de violencia y la percepción de los periodistas sobre el profesionalismo. Para ello, integran los conceptos de reflexividad profesional y la autonomía profesional colectiva, para analizar y discutir las complejidades y contradicciones de la identidad profesional de los periodistas durante una época de violencia sin precedentes.

En este análisis, González de Bustamante y Relly señalan la importancia que tiene la conformación de organizaciones periodísticas alejadas del gobierno, no sólo para la profesionalización de los periodistas, sino también para el acompañamiento y la contención, tan necesarios en este oficio. Las autoras argumentan que la existencia y las estrategias empleadas por estas organizaciones también proporcionan pruebas de la reflexividad profesional y el potencial de la autonomía profesional colectiva, dos conceptos centrales en este estudio. Para ello, las autoras explican "Reflexividad profesional" como "la capacidad de los periodistas para la conciencia de sí mismo; su capacidad para reconocer las influencias y los cambios en su entorno, alterar el curso de sus acciones, y renegociar su auto-imagen profesional como resultado" (Ahva, 2013, p. 792).

Este estudio se suma a la investigación que explora en los periodistas mexicanos, las contradicciones entre los ideales y la práctica profesional diaria. Para las autoras, la autonomía periodística es considerada como un indicador de profesionalismo, pero que en entornos como el de México, es obstaculizada por factores económicos, políticos y sociales. Sin embargo, reconocen que el surgimiento de organizaciones de periodistas, demuestra un nivel de resiliencia de la comunidad, que podría entender también como una forma colectiva de autonomía.

Entre los hallazgos se menciona que algunos periodistas en el norte de México creen que no tienen los conocimientos y la formación necesarios para hacer frente a un entorno cada vez más corrupto y violento. Este se reconoce como un rasgo de reflexividad profesional.

También los resultados sugieren que los estados de Tamaulipas y Chihuahua se mantienen en extremos opuestos del espectro con respecto a las oportunidades potenciales para la autonomía profesional colectiva, con el primero que parece ser la localidad con menos probabilidades de desarrollo de un sentido de autonomía profesional colectiva y Chihuahua que parece ser un espacio para que emerjan oportunidades colectivas.

Entre los hallazgos destaca el caso de la Red de Periodistas de Juárez, como ejemplo de solidaridad entre los periodistas, y que además, como colectivo ha participado en acciones conjuntas con la Red de Periodistas de a Pie, posible señal de un cambio hacia una acción más colectiva, y tal vez el fortalecimiento de la existencia de la autonomía profesional<sup>5</sup> colectiva, al menos a nivel conceptual (Kasher 2005).

Finalmente, dicho trabajo permite reconocer que aún en condiciones adversas, los periodistas con frecuencia reflexionan sobre sus valores profesionales e ideales. Para las autoras, estas acciones de reflexividad profesional comprenden una de las muchas herramientas y respuestas a trabajar en un ambiente de violencia fluido e impredecible, y muy posiblemente son las que han permitido a algunos periodistas seguir con vida, así como continuar ejerciendo el periodismo.

Ahora bien, situados en investigaciones que abordan la práctica del ejercicio periodístico en nuestro país, se retoma el trabajo de Rodelo (2009) situado en un contexto también violento como Culiacán, que históricamente se reconoce como una de las ciudades emblemáticas de la violencia entre los cárteles de la droga y las fuerzas armadas. Rodelo realiza su análisis en donde define al periodismo precavido como un modelo de práctica periodística basado en la autocensura, que es practicado por periodistas del lugar –un periodismo sobre temas delicados–, y definido por condiciones económicas y de seguridad. Además compara el periodismo que se realiza en las grandes metrópolis mexicanas y el que se realiza en otros estados menos poblados, en donde los y las periodistas no encuentran un ámbito idóneo para desarrollar el ejercicio periodístico. Ahí se reconocen severas limitaciones, hostigamientos y casos frecuentes de violencia física o verbal.

Algo sobre lo que también arroja luz su investigación, es lo concerniente a las situaciones al margen de lo registrable en los reportes de las asociaciones de

---

<sup>5</sup> La autonomía profesional colectiva se refiere a la libertad de un grupo para determinar lo que significa ser un miembro de esa profesión (Kasher, 2005).

periodistas, en las que los límites de la libertad de prensa se manifiestan de forma más sutil, como es el caso de la autocensura<sup>6</sup> que resulta más grave que la censura, pues esta se impone desde lo externo, mientras que la autocensura se instala en el pensamiento del comunicador y se refleja en sus decisiones profesionales (Guerrero, 2010)- así como la disminución del periodismo crítico<sup>7</sup> y de denuncia, ocasionado por temor a represalias, respeto excesivo a la autoridad y presiones institucionales.

También vale la pena tomar en cuenta el trabajo de Hernández y Rodelo (2010) en donde se explica que los periodistas que trabajan en entornos vulnerables tienen el potencial de tratar algunas de las cuestiones políticas más difíciles a través de la acción social. Así la cobertura periodística de la violencia desatada por la declaración de guerra del Estado mexicano al crimen organizado no es ni periodismo de guerra ni de nota roja. En el contexto de una guerra, la cobertura periodística de conflictos armados sigue normas internacionales, existe discusión al respecto y hay acuerdos y estatutos aprobados por organismos diplomáticos y por las asociaciones que vigilan la libertad de expresión y la seguridad del ejercicio profesional de periodistas. En ese sentido, tales normas internacionales de protección a los y las periodistas en situaciones de conflicto no considera los conflictos internos de un país equiparables a la guerra. Por lo tanto, ninguna norma internacional aplica al momento de proteger a los periodistas mexicanos que cubren la «guerra contra el narcotráfico», en donde los y las periodistas que están en mayor riesgo son frecuentemente los reporteros locales.

Siendo conscientes de estas circunstancias adversas, Arana y Guazo (2012) publican que la falta de información sobre el crimen organizado en el lado mexicano junto con la incapacidad de algunos periodistas de viajar y permanecer seguros en el norte de México, crea un entorno idóneo para la

---

<sup>6</sup> Recorte voluntario, aunque en ocasiones resulte inconsciente, del ejercicio periodístico.

<sup>7</sup> Se describe al "periodismo crítico" como aquél que es libre e independiente, que se convierte en un interlocutor y contrapeso de los poderes fácticos. Suele considerársele como una herramienta democrática fundamental que empodera, compromete e invita a actuar al ciudadano de a pie (Peraza Rivero, 2012).

desinformación. Al mismo tiempo, explican que estas circunstancias han creado una ventana de oportunidad para la "acción social" a través de los medios de comunicación social, periodistas y ciudadanos de ambos lados de los grupos organizados eluden las fronteras geográficas, y en algunos casos, al Estado, mientras llevan a cabo sus misiones de buscar y difundir información.

En el análisis que hace Gabino (2011) sobre el ejercicio periodístico en México ante el narcotráfico, señala este es el único país que cuenta con una Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra Periodistas (FEADP) y que a pesar de esto, el Informe Agresiones contra la Libertad de Expresión en México (CENCOS y ARTICLE19, marzo 2010) delata como responsables a autoridades y servidores públicos.

Este trabajo, igual que el del Centro Knight para el Periodismo en las Américas (2010) identifica que los periodistas sufren distintos riesgos, y replica la estandarización de los niveles de riesgo que se elaboró en la relatoría del Centro Knight. Asimismo, destaca que la presencia de conflictos entre militares y grupos del crimen organizado ha repercutido en la calidad y en la profundidad de las informaciones sobre todo a nivel local, provocando en la mayoría de casos, el silencio obligado.

La investigación realizada por Ríos (2012) sobre las tendencias y posibles explicaciones al asesinato de periodistas y alcaldes en México, pone el acento en que los asesinatos de periodistas y presidentes municipales son crímenes de alto perfil, y mediante un modelo estadístico, ofrece una relación entre la presencia del crimen organizado y los asesinatos de alcaldes y periodistas. Resulta particularmente interesante notar que, de acuerdo al modelo, el asesinato de periodistas que cubren áreas medianamente urbanas son los que se encuentran en mayor riesgo. Y señala que los homicidios de periodistas son particularmente comunes en Guerrero, sobre todo en ciudades de mediano tamaño como Chilpancingo, Coyuca y Acapulco, y que tienen presencia de organizaciones criminales en rivalidad. También este estudio identifica que los asesinatos de alcaldes y periodistas no parecen explicarse por las condiciones generales de

inseguridad sino más bien, por un tipo muy particular de inseguridad, la que proviene de la operación de grupos criminales en el área. No obstante, la autora se niega a admitir que todos los casos de violencia contra periodistas se encuentran relacionados con grupos criminales.

La investigación de Salazar (2012) sobre la subjetivación del riesgo en los periodistas que laboran en la zona norte del país y la violencia sistémica<sup>8</sup> que predomina en México, dando pie a una subjetividad del riesgo, que a su vez, favorece al proceso de la socialidad de resguardo<sup>9</sup>. Este trabajo parte de la certeza de que el actor social, en este caso, el periodista, es un agente capaz de generar estrategias a partir de ciertas reglas ante las cuales el actor negocia, se enfrenta o reproduce según su posición<sup>10</sup>. Con base en el análisis de un corpus, el autor observó cómo es que se producen prácticas discursivas que se impregnan en las narrativas cotidianas esta subjetividad del riesgo, por ejemplo, la autocensura<sup>11</sup> como una posición y táctica de defensa ante las amenazas, la vulnerabilidad y la carencia de recursos de seguridad por parte de las instituciones correspondientes, que garanticen su ejercicio profesional. Así, Salazar asevera que el actor periodista no puede ser entendido como un sujeto pasivo, sino como un agente de cambio, como un actor social reflexivo que lo llevan a negociar su posición, y en ocasiones, a resistir las condicionantes que le determina su adscripción al campo mediático.

---

<sup>8</sup> Violencia sistémica es el proceso que relaciona formas de violencia en dos niveles: por un lado, aquellas generadas por la presencia cada vez mayor de un Estado Penal que se sostiene en estrategias de securitización (ejemplificado en el contexto de la frontera norte de México con el operativo Conjunto Chihuahua-Juárez); y por el otro, múltiples manifestaciones de violencia cotidiana que van desde la violencia de género, hasta la violencia simbólica que encuentra en la presencia de diversos actores (principalmente jóvenes, mujeres, migrantes, etc.) sus principales exponentes de vulnerabilidad (Salazar, 2011).

<sup>9</sup> La socialidad de resguardo está, caracterizada por ser un proceso que relaciona por un lado estrategias de resistencia, negociación o integración por parte de la multiplicidad de actores sociales; y por el otro, su adscripción a espacios institucionales que definen o encauzan las actividades de dichos actores ante el dominio de la violencia sistémica (Salazar, 2012).

<sup>10</sup> Para desarrollar este análisis, Salazar (2012) maneja el concepto de subjetivación como la apropiación e interpretación que los diversos actores realizan en condiciones objetivas y siempre ubicadas en relación a diversos campos de discursividad.

<sup>11</sup> Autocensura, entendida por Salazar (2012) como una táctica de silenciar aquella información que suponga una amenaza a la integridad del periodista.

Para finalizar, la gran mayoría de las investigaciones cuantitativas sobre el impacto emocional en periodistas que trabajan en situaciones de riesgo se ha circunscrito a muestras de países desarrollados. Hasta 2011, ningún artículo de corte cuantitativo había sido publicado en referencia a un contexto latinoamericano, por ello se decidió incluir el trabajo de Flores, Reyes, & Reidl (2012), un estudio exploratorio y transversal orientado al área psicológica y que evalúa la prevalencia de síntomas de estrés postraumático (EPT) en reporteros y fotógrafos mexicanos. Entre los resultados, destaca que el 35% de los reporteros y el 58.8% de los fotógrafos analizados presentaron síntomas de EPT. Sin embargo, los puntajes en reporteros que cubren noticias de narcotráfico fueron significativamente más altos que los presentados por periodistas de otras fuentes.

En el estudio participaron 100 periodistas mexicanos de 16 de los 32 estados que conforman el territorio nacional. Los autores no encontraron diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres, ni tampoco entre los grupos de periodistas amenazados y no amenazados. Sin embargo sí encontraron diferencias entre reporteros y fotógrafos, siendo los fotógrafos quienes muestran una media significativamente más alta que los reporteros, básicamente porque están expuestos a imágenes de fuerte contenido visual durante más tiempo y con mayor frecuencia.

Los periodistas de narcotráfico también presentaron una actitud frecuente de alejamiento de los demás y manifestaron poco interés en actividades que antes del trauma les resultaban gratificantes. Además, mostraron una disminución en su capacidad para sentir emociones (anestesia emocional o embotamiento psíquico). Estos indicadores corroboran –según los autores- el riesgo emocional y el fuerte impacto que están generando las coberturas periodísticas de narcotráfico en México. De hecho, la prevalencia de síntomas de EPT en periodistas mexicanos identificada en el estudio es superior a la de otras poblaciones de riesgo, como los corresponsales de guerra (28.6%) (Feinstein, Owen, & Blair, 2002); bomberos (6.5% a 37%) (Del Ben, Scotti, Chen, & Fortson, 2006) e inclusive los propios combatientes de diversos conflictos internacionales



(3% a 35.8%) (Seal, K, Berienthal, Sen, & Marmar, 2007; Richardson, Frueh, & Aciemo, 2010).

Vale la pena destacar una de las preguntas que se desprenden de este trabajo respecto a ¿Por qué los periodistas mexicanos que cubren noticias de narcotráfico presentan indicadores más elevados de EPT que los corresponsales de guerra de otros conflictos internacionales?

#### Asociatividad en el gremio periodístico

En esta línea de trabajo, destacan los estudios hechos en España (González&Paniagua, 2008; Prieto, C., 2013; 2013b), en Chile (Mellado, Barría, Besoain&Enríquez, 2006; Mellado, C., 2010; Mellado&Castillos, 2011), Colombia (Alzate, 2013) y México (De León, 2015).

A partir del punto de vista que hay respecto a la acción social que describe a los y las periodistas como actores que están capacitados para coordinar sus acciones (Gamson, 1992; Oliver, 1993), éstos pueden participar activamente dentro de un colectivo en redes formales o informales para trabajar en conjunto e informar lo que es de interés público en entornos inseguros.

En ese sentido, el trabajo de González & Paniagua (2008) explica que las asociaciones representan la opción organizativa predominante entre la prensa española. Estas suman 50 y la mayoría de ellas son de ámbito provincial. También señala que existen cinco asociaciones de carácter especializado, como la Asociación de Periodistas de Información Económica o la Asociación Española de la Prensa Deportiva, y que todas ellas se agrupan en la Federación de Asociaciones de la Prensa de España (FAPE). Estas asociaciones son independientes del gobierno. Detrás de la conformación de estas agrupaciones de profesionales, se encuentra la precaria situación laboral del grueso de los periodistas españoles. Por esta razón, señalan los autores, ante las dificultades que más aquejan a los profesionales, las asociaciones se presentan como un canal de satisfacción de sus demandas, entre las que consideran prioritarias: la lucha por la regulación de las condiciones económicas y laborales (76.6% de las agrupaciones) y la defensa de la profesión y de los que a ella se dedican (53.3%).

Como parte de la descripción general de estas asociaciones, González y Paniagua señalan que la mayoría de estas agrupaciones ofrecen cursos a sus asociados de carácter especializado –derecho, economía, urbanismo, política, etcétera–. Además, el 82.7% de las asociaciones consultadas mantiene relación con otras organizaciones profesionales, y el 72.4% tiene un vínculo con la Universidad ya sea para la investigación (34.4%) de estudios y de publicaciones sobre la profesión periodística, para la formación continua de sus socios (24%) y en el 13.7% de los casos, para la puesta en marcha de observatorios que tratan de velar por causas como la libertad de prensa o el tratamiento que recibe la mujer en los medios de comunicación.

La investigación de Prieto (2013) sobre la precariedad laboral y las organizaciones de periodistas en España frente a la crisis económica que se vive en este país, pone de manifiesto la importancia de los sindicatos de periodistas que luchan por la mejora en las condiciones laborales de sus asociados, y en general, del gremio de profesionales de la comunicación. Asimismo, los sindicatos han hecho propuestas para la elaboración de un Estatuto del Periodista Profesional para regular el trabajo en prensa.

Este tipo de sindicatos se encuentran distanciados de las autoridades y el gobierno, es decir, entre sus dirigentes sólo se encuentran periodistas que conocen el sector y se desarrollan en él.

En su trabajo de tesis doctoral, la autora argumenta que los sindicatos de periodistas nacen como respuesta al empeoramiento de las condiciones laborales de los trabajadores de la comunicación y no con el propósito de sustituir a otros colectivos organizados dentro de la profesión. Asimismo, refiere que el alto grado de concienciación en los periodistas que se encuentran asociados en algún sindicato, demuestra que la estrategia de la acción sindical es la piedra angular de la organización y abona al cambio de concepción sobre la labor profesional del comunicador.

Particularmente, aborda el trabajo hecho por el Sindicato de Periodistas de Andalucía y reconoce en él un discurso cercano a los profesionales de la

comunicación, real y propio que ha llevado a todos los ámbitos de actuación relativos a su campo de acción (medios públicos, protestas por decisiones políticas nacionales en materia laboral, género, colaboradores, redactores gráficos...) sin dejar de lado el reciclaje profesional. Concretamente, este sindicato trabaja en dos frentes: la mejora de las condiciones laborales de los periodistas y la defensa de los principios de la profesión.

También señala que aún falta, por parte de todos los sindicatos de España, una cohesionada conciencia colectiva que sea capaz de defender los derechos laborales de los periodistas como trabajadores. Finalmente, el hecho de que no exista una identificación de los sindicatos de periodistas con ningún partido político, ofrece una alternativa distinta –explica la autora- a las organizaciones “politizadas”. Y remata diciendo que estos sindicatos realizan prácticas de activismo al utilizar la vía pública para hacer visibles sus demandas sobre cuestiones estrictamente profesionales, y que esto ha servido para que el discurso del sindicato penetree entre la sociedad civil, que entiende que la situación precaria de los periodistas, repercute directamente en la calidad de la información que reciben desde los medios de comunicación: “Mi precariedad es tu desinformación”.

En Chile, Mellado, Barría, Besoain, & Enríquez (2006) argumentan que la baja asociatividad que presenta el Colegio de Periodistas, plantea dudas respecto a la real vigilancia democrática e injerencia en la vida pública de un gremio debilitado, además de cuestionar su rol social y la formación profesional misma. En este trabajo, se explica que los antecedentes de sindicalización periodística en Chile surgen varias décadas antes del reconocimiento oficial de la profesión, cuando ya existía en el país un grupo de reporteros de oficio inspirados por principios éticos democráticos ligados al periodismo. A partir de 1950 y a la par de la apertura de las primeras escuelas de periodismo en el país, se crea el colegio profesional de la orden, y hasta el golpe militar (1973), fue un actor importante en la vida política de Chile. Para este caso en particular, la asociatividad era obligatoria para los profesionales de comunicación, pues el

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

colegio fungía como legitimador de los comunicadores. Tiempo después, los índices de asociatividad de los periodistas en Chile es bajo, comparado con otros gremios profesionales.

Para los autores, la baja asociatividad de periodistas en Chile puede responder a los pocos beneficios que ofrecen estas asociaciones a sus asociados. Esto es un problema porque para obtener beneficios, es necesario consolidar a la organización, y esto sucede mediante la afiliación. Otra posible razón del desinterés tiene que ver con la subvaloración de la profesión periodística. Finalmente, son resabios que permanecen en la conciencia social sobre la represión vivida durante el régimen militar, y el inevitable retroceso en materia de asociatividad. Sin embargo, señalan los autores, ninguna de estas razones explica completamente el fenómeno, sobre todo porque en otros países que también se enfrentaron regímenes autoritarios, muestran altos índices de asociatividad.

Para Mellado, Barría, Besoain & Enríquez, la fortaleza de una profesión no depende exclusivamente de su agrupación gremial, sin embargo, que exista esto le da poder político y social al gremio, y eso es algo importante de tomar en cuenta.

Mellado & Castillos (2011), en su estudio sobre la estructura de la asociatividad profesional en el campo periodístico, que toma como caso a Chile, analiza los factores que explican la asociatividad entre los profesionales de la comunicación, así como los niveles de satisfacción con el Colegio de Periodistas. Sus resultados muestran bajos niveles de satisfacción con el actuar de la entidad y muestran que la edad, la orientación política, el nivel jerárquico, la experiencia profesional y el factor geopolítico, son fundamentales y tienen efectos significativos en este Colegio.

La importancia de este trabajo radica, como lo explican sus autores, en que existe mundialmente un desinterés por pertenecer a agrupaciones gremiales, profesionales y asociativas, y por ende, la capacidad asociativa de los periodistas –pensándolos, de todo el mundo- sufre un retroceso y pierden poder y visibilidad social.

Las asociaciones explican este decremento como consecuencia de las represiones sindicales sufridas en las dictaduras –que vale la pena mencionar, no han sido pocas- y en gobiernos de democracia en consolidación –como es el caso de México-; mientras que los académicos argumentan que la baja asociatividad tiene que ver con la desvalorización de la profesión periodística y la endeble identidad profesional.

Los resultados de este análisis muestran que a mayor edad, mayor experiencia profesional y mayor cercanía a la izquierda política, por lo tanto, mayores posibilidades de que los periodistas se colegien. Asimismo, trabajar en regiones y no en la capital, duplica las probabilidades de que el periodista esté colegiado, pues reconocen la fuerza de la conexión y pertenencia profesional. Como contraparte, los periodistas jóvenes que han ingresado al campo laboral recientemente, no están interesados en organizarse, pues están formados en una cultura individualista y competitiva. Finalmente, para los autores, los bajos niveles de asociatividad en Chile reflejan la pérdida del sentido social y de confianza en las instituciones profesionales.

En México, el trabajo hecho por De León (2015) sobre las agresiones en contra de periodistas, y el estudio de las acciones de los colectivos en red, abona a los escasos trabajos relacionados con colectivos no sindicalizados de periodistas, o bien, organizaciones alternas, no sólo en México, sino en buena parte de los países con zonas de conflicto/de riesgo.

En este análisis, De León identifica a los periodistas mexicanos como una comunidad profesional vulnerable a las violencias que van desde amenazas hasta homicidios, ejercidas tanto por el Estado –agentes-, como por la delincuencia, los partidos políticos y sujetos particulares. Este estudio indaga sobre el significado de la violencia para los periodistas y como este entorno adverso ha gestado colectivos que intentan enfrentar esta vulnerabilidad para ver si de esta manera, es posible protegerse. Su interés está en conocer también cuáles son las acciones que se llevan a cabo para enfrentar la violencia y así construir la agencia colectiva de los periodistas.

Entre las acciones que el autor identifica, están aquellas que sirven para la difusión de información y datos de agresiones en contra de periodistas y medios, la organización de actividades de protesta y la organización de cursos de capacitación. Para el adecuado funcionamiento de estas prácticas, De León destaca la presencia en Internet de estos colectivos y su funcionamiento en red, lo que genera efectos de ubicuidad y resonancia, puesto que al hacer pública la violencia, se protege a los actores sociales y se deja evidencia de las agresiones y sus perpetradores. Por lo tanto, argumenta el autor, la principal estrategia de estos colectivos es la de visibilizar públicamente los abusos que enfrentan a diario.

Este estudio permite entender que la violencia contra los periodistas es un rasgo estructural no sólo de esta profesión, sino en general, de la transición a la democracia de nuestro país.

#### Diagnósticos de violencia contra periodistas

Finalmente, en lo que respecta a diagnósticos de violencia, se ha hecho una selección que abarca 2014, 2015 y lo que va del año 2016, y que puede dividirse en diagnósticos mundiales y nacionales.

En marzo del 2014, WAN-IFRA<sup>12</sup>, publicó un informe llamado Comprando complacencia: Publicidad oficial y censura indirecta en México, basado en los resultados de los tres años (2010-2012) del proyecto Publicidad Oficial dirigido por Fundar y la oficina para México y América Central de Article 19. Según sus principales hallazgos, México se encuentra entre los países más peligrosos del mundo para ejercer el periodismo, puesto que los ataques de los que profesionales de la comunicación son víctimas, conducen a la autocensura generalizada.

Sin embargo, este trabajo revela que para restringir la libertad de prensa en México, hay otras herramientas más sutiles y probablemente más generalizadas, como las acciones realizadas por el gobierno para influir en los medios de

---

<sup>12</sup> WAN-IFRA es una asociación mundial de periódicos y editores de noticias, que representa a la prensa internacional desde hace más de 110 años. <http://www.wan-ifra.org/es/sobre-wan-ifra>

comunicación. Una de esas acciones es la asignación de la publicidad oficial a los medios de comunicación. Los gobiernos federal y locales utilizan la publicidad oficial para dar forma a la línea editorial de los medios de comunicación e imponer agendas partidistas. Esta asignación de publicidad es opaca y arbitraria.

Reporteros Sin Fronteras<sup>13</sup> en su Informe Anual 2015 señala a cuatro países latinoamericanos que están entre los más sanguinarios del continente para el ejercicio del periodismo: México, Brasil, Honduras y Guatemala. En los dos primeros, el narcotráfico es el aliado del poder político, y son parte de las principales causas del balance de víctimas. Para este organismo, México desoyó el alarmante informe de una delegación de la CIDH, que visitó el país tras la escalada de violencia allí registrada en los últimos meses de 2015, alegando que “no reflejaba la situación del país”, cuando sólo, en 2014, la CIDH recibió más de 500 denuncias por violación a los derechos humanos en México.

En su informe, RSF indica que en 2015 fueron ocho los periodistas asesinados, en cinco casos aún se desconoce la razón de su muerte- de ellos, tres en Veracruz y Oaxaca, que, junto con Guerrero, se encuentran entre los estados más mortíferos para los informadores. El nivel de inseguridad es muy alto debido a la presencia de numerosos cárteles y a la corrupción de funcionarios locales. Por estas razones, México ocupa el lugar número 148 de 180 países en la Clasificación Mundial 2015 de la Libertad de Prensa.

Para Freedom House<sup>14</sup> (2015) la condición de prensa en nuestro país es No Libre, lo que implica que México continúa siendo uno de los lugares más peligrosos del mundo para los periodistas y comunicadores. Y sostiene que distintas organizaciones de libertad de prensa y asociaciones de periodistas han sufrido mayor intimidación en los últimos años; y que actualmente, medios de comunicación enfrentan presiones de diversos actores sociales (dueños de

---

<sup>13</sup> Reporteros Sin Fronteras es miembro de la organización Intercambio Internacional por la Libertad de Expresión (IFEX), una red mundial que agrupa a asociaciones en defensa de la libertad de expresión. [www.rsf-es.org](http://www.rsf-es.org)

<sup>14</sup> Freedom House es una organización no gubernamental con sede en Washington DC y con oficinas en cerca de una docena de países. Conduce investigaciones y promueve la democracia, la libertad política y los derechos humanos. <https://freedomhouse.org/nosotros>

agencias, importantes publicistas) que pretenden manipular el contenido noticioso o impedir su publicación. Sin embargo, la violencia criminal constituye la peor amenaza al periodismo independiente en el país.

Human Rights Watch<sup>15</sup> (2016) en su Informe Mundial sobre los eventos del 2015 señala que en México numerosos periodistas, especialmente aquellos que tratan temas vinculados con la delincuencia o critican a funcionarios, han sido víctimas de persecución y agresiones, por lo que es habitual que periodistas opten por la autocensura ante los ataques por parte de funcionarios gubernamentales o grupos delictivos.

Por su parte, WOLA-PBI<sup>16</sup> y su último informe<sup>17</sup> de 2015 declara también que México se ha convertido en uno de los países más peligrosos del mundo para los periodistas y los defensores de los derechos humanos. Y lo argumenta mediante la revisión de las siguientes cifras de organizaciones mexicanas e internacionales: en los primeros nueve meses de 2014, la sección mexicana de la organización internacional Artículo 19 documentó 222 agresiones contra miembros de la prensa. Desde 2010, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) ha documentado 97 casos de periodistas que fueron asesinados presuntamente a consecuencia de su trabajo; entre noviembre de 2010 y diciembre de 2012, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) documentó 89 supuestos actos de agresión contra defensores de los derechos humanos; y entre enero de 2011 y diciembre de 2013, la Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos "Todos los Derechos para Todas y

---

<sup>15</sup> HWR es una de las organizaciones no gubernamentales en el mundo dedicada a la investigación, defensa y promoción de los derechos humanos. <https://www.hrw.org/es/about>

<sup>16</sup> WOLA es la fuente principal de análisis independiente y activismo sobre América Latina. [www.wola.org](http://www.wola.org)

Y las Brigadas Internacionales de Paz (PBI, por sus siglas en inglés) es una ONG internacional que fomenta la no violencia y protege los Derechos Humanos desde 1981. [www.peacebrigades.org](http://www.peacebrigades.org)

<sup>17</sup> Este documento está basado en intercambios que mantuvieron Brigadas Internacionales de Paz (PBI, por sus siglas en inglés) y WOLA con periodistas y defensores de los derechos humanos a lo largo de 2013-2015, en el acompañamiento de PBI de varios defensores de los derechos humanos que son beneficiarios del Mecanismo, y en la participación regular de PBI en reuniones con un colectivo de periodistas y organizaciones de derechos humanos llamado el Espacio de Organizaciones de la Sociedad Civil (Espacio OSC).



Todos" documentó 27 casos de defensores de los derechos humanos asesinados como resultado de su trabajo.

A esto, agrega que recientemente el gobierno federal ha hecho esfuerzos para desacreditar y criminalizar a los defensores y organizaciones de derechos humanos, mandando un mensaje respecto a que el gobierno no respeta ni reconozca el trabajo valioso de los defensores de los derechos humanos ni da prioridad a su protección.

El Committe to Protect Journalists<sup>18</sup> (CPJ) presentó en octubre de 2015 su Índice Global de Impunidad y éste se encuentra totalmente enfocado en países donde asesinan periodistas y los responsables quedan libres. En ese sentido, el puntaje de impunidad de México ha aumentado en más de doble desde su primera inclusión en el índice, en 2008. Un total de 19 periodistas que informaban sobre la delincuencia y la corrupción han sido asesinados con absoluta impunidad durante el último decenio.

Para el CPJ, son 36 los periodistas asesinados en México desde 1992 hasta enero de 2016 por motivos relacionados con su labor profesional. En 2003, el CPJ comenzó a documentar las muertes de trabajadores de apoyo a los medios de comunicación en el reconocimiento del papel fundamental que desempeñan en la recopilación de noticias. Estos trabajadores incluyen traductores, conductores, guardias, guías y trabajadores administrativos: en 2015 son cuatro los trabajadores de medios asesinados en México. Finalmente, cuando el motivo no está claro, pero es posible que un periodista haya sido asesinado debido a su trabajo, el CPJ clasifica el caso como "no confirmado" y continúa en la recuperación de información al respecto. La falta de una investigación adecuada por parte de las autoridades mexicanas en muchos casos, hace que para el CPJ sea extremadamente difícil determinar el motivo del crimen. Por tanto, para este

---

<sup>18</sup> El Comité para la Protección de los Periodistas, también conocida como CPJ por sus siglas en inglés, es una organización independiente y sin fines de lucros con sede en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos, que promueve la libertad de prensa y los derechos de los periodistas a nivel mundial. [www.cpj.org](http://www.cpj.org)

organismo, son 44 los periodistas asesinados en México aún sin un motivo confirmado.

Dentro de los organismos internacionales que ofrecen informes y diagnósticos de violencia contra periodistas en México, se encuentra el reporte de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos<sup>19</sup> (2015) sobre la situación de los Derechos Humanos en México. Ahí plantea que la grave crisis de violencia y de seguridad que se vive en nuestro país inició con la llamada "guerra contra el narcotráfico" propuesta por el gobierno del ex presidente Felipe Calderón, pero que a pesar del cambio de gobierno en diciembre de 2012, no hay cambios sustanciales en relación a las políticas de seguridad y a los niveles de violencia.

Asimismo, reitera que México es considerado uno de los países más peligrosos del mundo para ejercer el periodismo, exceptuando aquéllos que están en guerra, por lo que la CIDH ve con preocupación el aumento acelerado de las agresiones de distinto tipo y homicidios de periodistas y comunicadores en México, pues según lo registrado por la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión, entre 2010 y 2015 habrían sido asesinados más de 55 periodistas, 6 de ellos durante el 2014 y 6 más en lo corrido del 2015. Y de acuerdo a cifras de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), habrían ocurrido 107 asesinatos de periodistas entre el año 2000 y septiembre de 2015.

Este informe concuerda con lo dicho por Human Rights Watch (2016) y Reporteros Sin Fronteras (2015) sobre la violencia contra comunicadores que se ve agudizada en las entidades federativas donde existe una fuerte presencia de crimen organizado y, en muchos casos, los integrantes actúan en colusión con agentes estatales. La información ofrecida por la CIDH en este informe sostiene que las víctimas de violencia son principalmente periodistas que han denunciado o han informado sobre corrupción administrativa en el ámbito local, narcotráfico, delincuencia organizada, seguridad pública y asuntos relacionados. Por tanto, los

---

<sup>19</sup> La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) es una de las dos entidades del sistema interamericano de protección y promoción de los derechos humanos en las Américas. Tiene su sede en Washington, D.C. El otro órgano es la Corte Interamericana de Derechos Humanos, con sede en San José, Costa Rica. [www.oas.org/es/cidh/mandato/que.asp](http://www.oas.org/es/cidh/mandato/que.asp)

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

estados con mayor número de homicidios de periodistas son Veracruz, Tamaulipas, Guerrero, Chihuahua y Oaxaca; en el periodo comprendido entre 2000 y agosto de 2015, casi seis de cada diez homicidios habrían sucedido en esas cinco entidades federativas.

Sumado a lo anterior, la Relatoría también ha documentado y recibido denuncias de otros tipos de agresiones contra quienes ejercen su derecho a expresarse libremente en México, tales como desapariciones, amenazas, secuestros, agresiones físicas, ataques a instalaciones de medios de comunicación e incluso ataques cibernéticos.

La CIDH reconoce que los actos de violencia e intimidación que sufren los periodistas y otros trabajadores de los medios de comunicación, constituyen el principal obstáculo para el ejercicio de la libertad de expresión en México y que los altos índices de impunidad abonan a la autocensura como alternativa de seguridad.

En lo que se refiere a diagnósticos elaborados por organismos nacionales, En 2014 –y hasta ahora, resulta ser su más reciente informe- CIMAC<sup>20</sup> presentó un análisis legal sobre la violencia contra mujeres periodistas. En él identifica que 2012 y 2013 se presentaron 86 casos de violencia contra mujeres periodistas, 54% se presentaron en 2013 equivalentes a 47 asuntos, es decir, casi 10 más que los registrados en 2012. En 2013, el número de casos de violencia contra mujeres periodistas se incrementó en 25.5% respecto del 2012. El momento más álgido del aumento se presentó en el último trimestre del año. Y señala que en los seis años gobernados por Felipe Calderón (2006-2012), ocurrieron 129 casos de violencia contra mujeres periodistas entre los que se contaron nueve feminicidios.

En ese punto, Veracruz se posicionó como el estado con más casos de violencia contra mujeres periodistas al sumar 20.5% del total registrado; en segundo lugar se colocó el Distrito federal con 18% de la estadística y Morelos,

---

<sup>20</sup> Comunicación e Información de la Mujer (CIMAC), es una organización civil periodística especializada en la perspectiva de género y los derechos humanos.  
<http://www.cimac.org.mx/secciones/quienes.html>

con 13%. En casi 8 de cada 10 casos la violencia psicológica se ejerció a través de intimidaciones y hostigamiento, en 5 de cada diez hubo violencia física a través de empujones, jalones y golpes, en cuatro de cada 10 hubo insultos y descalificaciones directas y en el 4% violencia sexual. De lo anterior, 54% de los agresores fueron funcionarios públicos entre los que sobresalen por la recurrencia de ataques, los funcionarios administrativos y los policías estatales.

De acuerdo con las cifras aportadas por la CNDH<sup>21</sup> (2015), desde el 2000 hasta septiembre de 2015 se habrían dado 107 asesinatos de periodistas; y entre el 2005 y el 2015 habrían ocurrido 16 asesinatos y entre 2010 y 2013 se habrían dado 4 casos de desaparición de periodistas. Durante 2015 se documentaron un total de 115 asuntos, de los cuales 104 se relacionan con agravios a periodistas y 11 con defensores civiles de derechos humanos. También se le solicitaron en 16 ocasiones medidas cautelares a favor de periodistas y reporteros de diversos medios de comunicación, a fin de garantizar su seguridad e integridad física.

Por su parte, la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión<sup>22</sup> (FEADLE, 2015) reporta que desde el 2000 y hasta el 31 de agosto de 2015 se habrían dado 103 homicidios de periodistas; y que de los 40 casos en los que ha aplicado su facultad de atracción, ocho de ellos pertenecen a Veracruz.

Esta Fiscalía ubica el año 2010 como el más letal para los periodistas en México (13 asesinatos) y en su registro de homicidios de periodistas, entre enero del año 2000 y junio del 2015, la región más peligrosa para ejercer el periodismo es el Sureste<sup>23</sup> con 36 periodistas asesinados, seguida por la región Noroeste<sup>24</sup> con 27.

---

<sup>21</sup> La Comisión Nacional de los Derechos Humanos de México (CNDH) es la principal entidad gubernamental encargada de promover y proteger los derechos humanos en México, principalmente ante abusos cometidos por las personas, funcionarios públicos o por el estado. [www.cndh.org.mx](http://www.cndh.org.mx)

<sup>22</sup> La Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra de la Libertad de Expresión (FEADLE), es la autoridad encargada de dirigir, coordinar y supervisar las investigaciones y, en su caso perseguir los delitos cometidos en contra de quienes ejercen la actividad periodística o se cometan en razón del ejercicio de derecho a la información o de libertad de prensa y expresión. <http://www.pgr.gob.mx/Fiscalias/feadle/Paginas/default.aspx>

<sup>23</sup> Región nombrada así por la propia FEADLE y que se encuentra integrada por Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

<sup>24</sup> Integrada por Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

En lo que respecta a periodistas desaparecidos, en el mismo periodo la cifra es de 25, 13 de ellos en la zona Noreste<sup>25</sup> del país.

En esta revisión de diagnósticos nacionales e internacionales, se incluye el último informe de Article 19<sup>26</sup> (2016) que identifica que el 46.9% de las agresiones, en los últimos siete años, provienen de algún servidor público, y esto refuta en buena medida otros reportes y el discurso del gobierno de la República, puesto que no es el crimen organizado el principal perpetrador, sino el mismo Estado atacando a sus ciudadanos.

Entrando a detalle, el informe señala que en 2015, las entidades que más agresiones registraron a nivel nacional fueron la Ciudad de México y Veracruz, con 67 cada una, Guerrero con 56 y Puebla con 38. Concretamente en los casos de las agresiones en la Ciudad de México, éstas han sucedido en el marco de la protesta social.

De las 397 agresiones documentadas por ARTICLE 19 en 2015, 244 se dirigieron contra hombres, 84 contra mujeres y 69 contra medios de comunicación. Entre 2014 y 2015 los ataques a medios de comunicación aumentaron en 80 por ciento. Asimismo, en 2015 hubo 397 casos de agresiones contra medios de comunicación y periodistas: hasta ahora, el año más violento para la prensa desde 2009, con un crecimiento de 21.8% respecto al año anterior, en el que se contabilizaron 326.

Según cifras de Article 19, en México durante 2015, siete periodistas fueron asesinados, uno desaparecido, hay siete casos de allanamiento a casas de comunicadores y se han registrado 38 casos de periodistas que han tenido que dejar su lugar de residencia por temor fundado relacionado con su labor periodística. También se documentaron 37 privaciones ilegales de la libertad en 2015, de las cuales las más frecuentes fueron detenciones arbitrarias, con 24 casos

---

<sup>25</sup> Integrada por Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas.

<sup>26</sup> ARTICLE 19 se ha dedicado durante más de una década a estudiar el fenómeno de la violencia contra la prensa. Es una organización independiente y apartidista que promueve y defiende el avance progresivo de los derechos de libertad de expresión y acceso a la información de todas las personas, de acuerdo a los más altos estándares internacionales de Derechos Humanos, contribuyendo así al fortalecimiento de la democracia.

documentados, siete de ellos en la Ciudad de México. Igualmente, se documentaron 30 ataques cibernéticos contra medios de comunicación, seis agresiones contra blogueros y tuiteros vinculadas con su labor periodística. A esto deben sumarse las 32 agresiones contra la red #RompeElMiedo<sup>27</sup>, 15 de éstas perpetradas durante manifestaciones en la capital del país.

Sobre Veracruz, Article 19 refiere que durante la administración de Duarte, 15 periodistas han sido asesinados, colocándolo con ello como la entidad más peligrosa del país para ejercer el periodismo. Y señala también que el aumento de agresiones en Guerrero se duplicó debido a los niveles de ingobernabilidad, donde el crimen organizado tiene un amplio control ante un Estado débil.

El futuro no se ve promisorio según el análisis que hace Article 19: los periodistas mexicanos enfrentan mayores riesgos a principios de 2016 que en años anteriores, lo que ha motivado a muchos periodistas a poner en marcha redes solidarias entre defensores de los derechos humanos y periodistas, iniciativa que ha resultado ser una forma que ha permitido, en cierta medida, frenar la violencia.

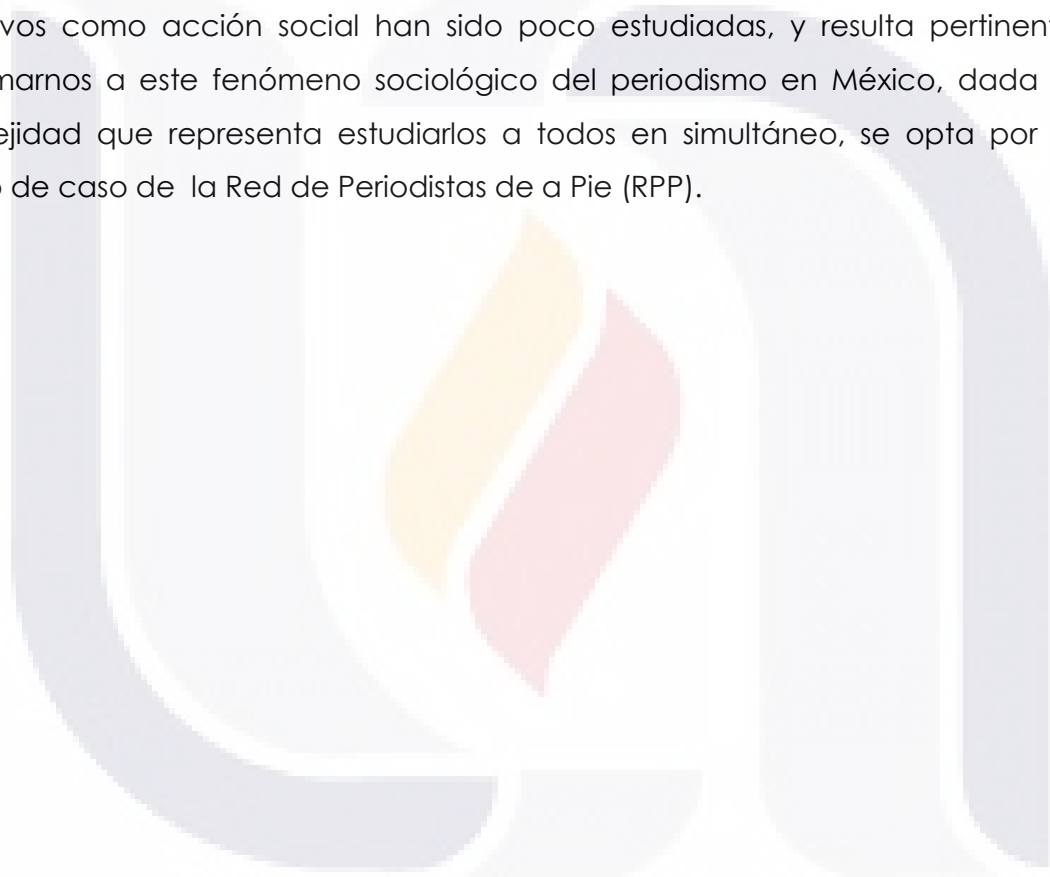
Este estado de la cuestión, nos permite identificar las tendencias de investigación relacionadas con nuestro objeto de estudio: 1) Los estudios sobre la historia del periodismo; 2) Los estudios sobre el periodismo en entornos violentos, en conflicto o de riesgo; 3) Los estudios sobre asociatividad en el gremio periodístico y 4) Los informes y diagnósticos sobre la violencia contra periodistas. Justamente en la coyuntura que hacen las prácticas periodísticas que censuran a quienes intentan informar lo que sucede aunque pueda incomodar al poder; los entornos violentos como otra forma de controlar el flujo y el tipo de información que recibe la sociedad, las relaciones históricamente perversas que hay entre el poder-dueños de medios-empresarios-periodistas, el periodismo social como respuesta y contrapeso a la censura que intenta ampliar las zonas del silencio,

---

<sup>27</sup> Plataforma de articulación de medios independientes y colectivos de personas defensoras de derechos humanos para la protección y seguridad de comunicadores en contextos de protestas sociales y otras coberturas de riesgo, que ha sido impulsada y acompaña en su desarrollo por Article 19.

más las cifras de muerte y agresiones que se intentan convertir en la narrativa del poder como “gajes del oficio”, dan las condiciones para que surjan grupos organizados, alejados del poder, para demostrar que el periodismo mexicano no está muerto, sino en resistencia, y así gestionar soluciones posibles e incidir positivamente en su forma de hacer periodismo y de informar a la sociedad.

A partir de lo anterior, puede considerarse que nuestro objeto de estudio: las organizaciones no institucionales de periodistas en México y sus elementos discursivos como acción social han sido poco estudiadas, y resulta pertinente aproximarnos a este fenómeno sociológico del periodismo en México, dada la complejidad que representa estudiarlos a todos en simultáneo, se opta por el estudio de caso de la Red de Periodistas de a Pie (RPP).



## **Capítulo 2. La Comunicación Pública y los elementos discursivos en la acción social de los colectivos de periodistas como objeto de estudio social**

México es el primer país en América Latina con mayor número de homicidios de periodistas, seguido por Cuba, Venezuela, Honduras, Colombia y Guatemala. Es considerado el país más mortífero de América, por la alta intensidad de la violencia contra actores de la información (Reporteros Sin Fronteras, 2008; 2012; 2015). De enero del año 2000 hasta junio del 2015, la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión contabilizó a 103 periodistas que fueron asesinados y otros 25 desaparecieron en el mismo periodo. Se reconoce que numerosos periodistas, especialmente aquellos que tratan temas vinculados con la delincuencia o critican a funcionarios, habían sido víctimas de persecución y agresiones. El nivel de violencia en contra de trabajadores de prensa, medios de comunicación y periodistas aumentó sustancialmente en 2015, y según Article 19 (2016), el futuro inmediato no se ve promisorio.

Frente a este contexto, y tomando en cuenta que la acción social tiene como dimensiones simbólicas al arte, la religión, la ciencia, la ley, la moral, el sentido común y la ideología (Geertz, 1973, p. 40). Esta investigación reconoce que precisamente, ésta última dimensión simbólica, la ideología, es donde el discurso la cruza como práctica.

Por su parte, Thompson (1993) considera que en la cultura, las formas simbólicas<sup>28</sup> se insertan siempre en contextos y procesos sociohistóricos específicos en los cuales y por medio de los cuales, se producen y reciben estas formas simbólicas en un eterno espiral. Y que dentro de estas formas simbólicas, los discursos, los textos, los programas de televisión y las obras de arte, son formas simbólicas más complejas, pues además de ser enlaces de elementos y de las

---

<sup>28</sup> Thompson emplea el término "formas simbólicas" para referirse a un campo amplio de fenómenos significativos: acciones, gestos, rituales, enunciados, textos, programas de televisión y obras de arte.



interrelaciones de éstos, también son representaciones de “algo” que emite un sujeto para un sujeto (o sujetos).

Es decir, las formas simbólicas son producidas, construidas o reproducidas por un actor social que al generarlas o reproducirlas, tiene en la mira ciertos objetivos o propósitos y busca expresar por sí mismo lo que “quiere decir” mediante estas formas simbólicas. Ahora bien, durante un análisis como el que se realiza esta investigación, resulta necesario interpretar las formas simbólicas por medio del análisis de contextos y procesos estructurados socialmente, es decir, analizar los discursos en su contexto sociohistórico, no sólo como un mensaje codificado y decodificado lingüísticamente por legos, puesto que las formas simbólicas de la cultura posibilitan la comunicación (interacción) entre individuos.

De lo anterior, rescataremos dos elementos importantes: ideología y discurso. El concepto de ideología nos remite a un sistema de creencias socialmente compartido por los miembros de una colectividad de actores sociales. Por tanto, la ideología es una representación social que puede definir la identidad social de un grupo (identidad colectiva) y que está directamente relacionada con la acción colectiva, y muy concretamente, con los movimientos sociales.

Van Dijk (2000; 2001) considera que las personas adquieren, expresan y reproducen sus ideologías por medio del texto o del habla, es decir, mediante el lenguaje. Su repercusión en la acción es amplísima, pues las ideologías también transmiten cuales valores culturales (libertad, igualdad, justicia, etc.) son importantes para el grupo. De hecho, en ocasiones cuando las ideologías son asumidas profundamente por una colectividad, parecen haberse vuelto parte de las actitudes generalmente aceptadas por esta comunidad, y se interiorizan como creencias obvias y opinión, o sentido común. Cuando esto pasa, tales creencias pierden su naturaleza ideológica y se convierten en parte del ideario social común. De hecho, para adquirir o cambiar de ideología, individual o colectivamente, son necesarias muchas experiencias y discursos.

¿Será ésta una de las metas de la Red de Periodistas de a Pie? ¿transformar el discurso del periodismo en México para que eventualmente, se modifique también la estructura que lo mantiene secuestrado?

La ideología, pues, es la base de los discursos y otras prácticas sociales de los miembros de grupos sociales, pues puede definir conceptos tan complejos como oposición y resistencia, e incluso, articular ésta última en las relaciones de poder, y también servir como pauta de conducta profesional. De esta forman, nuestra posición como actores sociales se relaciona con los discursos que nos sitúan en un contexto determinado. Y por lo tanto, asumir un discurso es también asumir una posición, una serie de conceptos, de maneras de hablar y de valores.

Entendiendo que la ideología es una dimensión simbólica de la acción social y el discurso es una práctica social, una dimensión simbólica que es capaz de hacer tangible lo intangible, podemos decir que el discurso es también una acción/interacción social. El discurso pudiera considerarse el vehículo por medio del cual se movilizan los referentes simbólicos como la ideología; y este es uno de sus aportes más grandes dentro de los análisis y estudios discursivos.

Así, desde una perspectiva discursiva, el lenguaje construye la realidad social, y éste se convierte en objeto de estudio a partir de su uso, es decir, mediante el lenguaje es posible explicar, argumentar, pensar, negar, exhibir, reconstruir... etc. De esta forma, el discurso puede entenderse como "un marco de referencia, un trasfondo interpretativo que da sentido a las palabras, porque el discurso conforma los objetos de que hablamos" (Juárez-Gil & Vitores, 2011, p. 93).

Y dado que los discursos son producciones idiosincráticas transindividuales y se hacen manifiestas en nuestras interacciones con otros, nuestra cultura y nuestra sociedad pone a nuestro alcance los diversos discursos para transformarlos y transformarnos, pues no son estáticos. Nos posibilitan asumir una identidad (e identidades), que no es estática, pero es estable a lo largo del tiempo, en un contexto definido.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

El discurso está orientado a la acción social y por ende, está dispuesto a la transformación, al cambio. Asimismo, mientras los actores sociales aprovechan los discursos disponibles en su entorno sociocultural no sólo para hacer tangible la realidad, sino también para construirla, los discursos posibilitan al agente social a negociar nuevas posiciones en el campo, o a legitimar su permanencia en esa posición.

En ese sentido, ¿Qué parcela de realidad estará construyendo socialmente la RPP con su discurso, cuál posición querrá legitimar y mantener?

Ahora bien, cuando hablamos de discurso, éste incluye diversos géneros discursivos, en este horizonte, se encuentra cualquier tipo de discurso con un propósito muy específico: el de dar cuenta de las prácticas sociales que se juegan en cada esfera (Bajtín, 1982). Estos géneros discursivos pueden ser diálogos, conversaciones, textos periodísticos, literarios, oficiales, mediáticos, científicos, etc. Sin embargo, aunque el discurso se hace patente en textos concretos, no sólo hay textos orales y escritos (transcripciones de conversaciones o entrevistas, artículos de prensa, textos académicos, etc.). De hecho, cualquier cosa que se pueda interpretar puede ser entendida como texto. De este modo, imágenes, carteles, anuncios, películas, ropa, edificios, anuncios publicitarios, son textos, pues tienen efectos discursivos (Gil-Juárez & Vitores, 2011).

Para Van Dijk (2000) y para Arendt (1993; 1996) las personas llevan a cabo acciones de índole política o social cuando utilizan textos o hablan. Y estas acciones se relacionan directamente con su posición en el espacio público, que construye y exhibe activamente sus coordenadas sociales, es decir, sus identidades y roles que le dan cierta perspectiva desde donde actúa, reflexiona e intenta transformar su entorno.

Según Van Dijk “Las ideologías también establecen vínculos entre el discurso y la sociedad. Las ideologías supervisan cómo los usuarios del lenguaje emplean el discurso en tanto miembros de grupos y organizaciones y de este modo también tratan de realizar los intereses sociales y resolver los conflictos sociales. Al mismo tiempo, el discurso es necesario para la reproducción de las

ideologías de un grupo" (2000, p. 27). Y para Arendt (1993; 1996), el poder político emerge de la acción (acción política), donde el verdadero poder es siempre consecuencia de una acción conjunta y compartida dentro del espacio y el tiempo determinados. Por tanto, para Arendt, la acción requiere del discurso y de la pluralidad. A través del lenguaje y el discurso, el hombre social afirma, niega, cuestiona y se comunica para transformar el mundo. El discurso pues, es parte de su acción política.

Así, los discursos que están y forman parte del contexto histórico y social de cada individuo, posibilitan que hombres distintos sean capaces de reconocer en esas diferencias, sus igualdades. El discurso evidencia la pluralidad, pero también hace comunidad en el espacio público.

A partir de lo anterior, esta investigación se centra en la acción de los colectivos de periodistas que surgen en México como resistencia al entorno violento que se recrudece con el inicio de la guerra contra el narcotráfico en 2006 y se entrelaza con la histórica violencia estructural y sistémica ejercida desde las empresas de medios y el poder. La manera en que estas asociaciones de periodistas utilizan tanto las estructuras del lenguaje como la ideología para interactuar entre sí a través de sus narrativas, dan lugar a la acción social, asimismo, estas asociaciones se expresan socialmente a través de diferentes estrategias que contemplan la acción (las protestas, los talleres de capacitación) y el discurso (documentos, pronunciamientos, etc.) y ambos se interrelacionan. De ahí que se busque identificar las interrelaciones del texto y el habla social como parte de esta acción.

Esto nos da la pauta para señalar que el objeto de estudio de este trabajo es el análisis de las estrategias discursivas de la red a partir de sus pronunciamientos, en donde expresa sus formas de acción y define a sus aliados y sus adversarios.

Este estudio tiene como plataforma conceptual a la comunicación pública, específicamente su formulación de la comunicación en redes, y las articulaciones que desde ahí construimos: la sociología del riesgo, los enfoques

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

que teorizan sobre la transición democrática, la acción social y la perspectiva de interacción entre agencia y estructura.

La orientación epistemológica de esta investigación es interpretativa, por lo que la estrategia metodológica tiene un diseño cualitativo; busca aproximarse a los elementos discursivos de un colectivo que surge de forma súbita, fuera de lo institucional, que se constituye con la intención de trabajar colaborativamente para darle mayor visibilidad a la nota de tinte social y humano en los medios de comunicación desde donde labora cada uno de los integrantes.

Igualmente, en un gesto autocrítico, periodistas miembros de la Red de Periodistas de a Pie (RPP) coinciden en la necesidad de profesionalizar y capacitar a los periodistas, principalmente aquellos que trabajan fuera de la capital del país y que no cuentan con estudios de periodismo ni actualizaciones periódicas.

Con el incremento de violencia contra periodistas en el país, la RPP integró a sus objetivos: la impartición de protocolos de seguridad, así como estrategias para la cobertura segura en zonas de riesgo, talleres sobre Derechos Humanos, atención y asesoría profesional a periodistas víctimas de agresiones y sus familias.

En ese sentido, debe precisarse que cuando hablamos de violencia contra periodistas, nos referimos a amenazas verbales, ataques físicos a periodistas y materiales a instalaciones de medios de comunicación, intimidaciones, extorsiones, detenciones arbitrarias, ataques cibernéticos a portales de información, secuestros, asesinatos (Article 19, 2015).

En un entorno como el descrito, como respuesta a este ambiente violento y corrupto –que desde 2006 a la fecha se ha recrudecido en México (PUDH UNAM, 2015)— y como oposición a estas agresiones que ensombrecen el ejercicio del derecho a la libre expresión y a una prensa libre, asociaciones de periodistas comienzan a conformarse como “colectivos” y “redes”. Algunas de ellas son

“Nuestra Aparente Rendición”<sup>29</sup>, “Red de Periodistas de Juárez”, “Periodistas de a Pie” y “Los Queremos Vivos”.

En febrero del 2014, algunas redes decidieron conformar un único colectivo coyuntural llamado “Prensa, no disparen” y manifestarse públicamente en numerosas ciudades del país en contra de las distintas formas de violencia que viven diariamente en el ejercicio de su labor.

En este escenario es posible reconocer a dichas asociaciones civiles como iniciativas ciudadanas para la democracia y participación del poder, cuyo objetivo es influir en la agenda política, pero también proponer estrategias para la transformación del país.

### *2.1 La Comunicación pública como plataforma teórica*

La Comunicación Pública es el eje central del aparato teórico de esta investigación, por lo que es pertinente situar las prácticas de comunicación pública en un espacio simbólico de participación social. Para esta investigación, nuestro objeto de estudio, las asociaciones no institucionales de periodistas y sus estrategias discursivas como acción social, se interceptan con tres prácticas de la Comunicación Pública, a saber: la comunicación mediática, las representaciones y discursos y la comunicación en redes.

#### Comunicación Pública y Configuración Social

La Comunicación Pública puede entenderse como un espacio simbólico donde emergen y se discuten los temas públicos. Es un proceso inacabable en donde tiene lugar el debate público y surgen los temas que habrán de discutirse por los actores sociales en el espacio público (economía, justicia, educación, salud, medio ambiente, etc.). En su centro se identifica a la Comunicación Política (el medio estratégico y la institución de Comunicación Pública de las dinámicas del

---

<sup>29</sup> Este colectivo no es únicamente de periodistas, en él también participan académicos, activistas, escritores, artistas, científicos, psicólogos, víctimas, estudiantes y muchos otros colectivos como la Red de Periodistas de a Pie.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

poder de una sociedad) como una práctica recurrente, pero no es la única, también están otras formas comunicacionales: “la comunicación mediática (el medio estratégico y el soporte técnico de los intereses generales y privados); las relaciones públicas (la intención general de un individuo y el medio estratégico de las acciones de comunicación institucional de una organización); la publicidad (la intención general, el medio estratégico y el soporte técnico de la comunicación persuasiva); y la comunicación por redes (el medio estratégico entre los actores sociales y el soporte técnico de la comunicación en redes)” (Lavigne, 2009, p. 2).

La Comunicación Pública tiene al debate público en el centro de su perspectiva, y con éste, a la información socialmente significativa y políticamente pertinente. Una de las maneras en que la Comunicación Pública se hace manifiesta es mediante el periodismo (Comunicación Mediática), particularmente cuando éste aborda temas sociales y se aleja de la esfera comercial.

La Comunicación Pública se distingue del “espacio público”, porque el espacio público según Habermas (1978) se centra en el debate sobre temas racionales y considera que la calidad de la discusión se degrada con la industrialización y la comercialización de los medios de comunicación, del periodismo y de la información. Sin embargo, la Comunicación Pública que también se enfoca en el debate público, toma una actitud menos excluyente y no reduce la argumentación en el debate a su racionalidad ni por la formalidad o complejidad de los temas tratados ni por la parte comercial de los medios de comunicación, sean nuevos o tradicionales.

Para Demers & Lavigne (2007) la Comunicación Pública se diferencia también del espacio público porque éste solamente designa un conjunto de objetos reagrupados con la ayuda del territorio físico como principio de clasificación, mientras que la Comunicación Pública mantiene su anclaje del lado de la gestión de los asuntos colectivos, gestión sostenida por la circulación de información y de opiniones. Ahora bien, cabe mencionar que no todo lo que sucede en la plaza pública es de interés para la Comunicación Pública, sólo

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

aquello que construye opinión pública y que después, forma parte de la agenda política.

La Comunicación Pública tiene tres líneas de investigación: las prácticas profesionales, la intervención social y las representaciones y discursos públicos (PROJET, 2005: 8). Las prácticas profesionales estudiadas e institucionalizadas son el periodismo, las relaciones públicas y la publicidad, así como la comunicación política y la comunicación advocativa. Esta línea también se enfoca en el estudio socioeconómico de los medios de comunicación como empresas e instituciones, para también aproximarse a ellas desde un ángulo más sociológico y analizarlos como organizaciones, desde su gestión hasta su reproducción de cultura. Lo referente a la intervención social consiste en el estudio actual que se ha hecho sobre la influencia de los medios de comunicación en las audiencias. Y en concreto, las representaciones y los discursos públicos, buscan el reflejo de las intenciones políticas o ideológicas de los actores sociales, sus estrategias retóricas y discursivas. En estos estudios se buscan los sentidos escondidos, producidos por estructuras que están fuera de la conciencia de los actores sociales, al igual que de la opinión pública. El objetivo es reconocer a la sociedad y sus representaciones dentro de los diversos actores sociales.

Como lo argumentan Demers & Lavigne (2007), esta manera de aproximarse a los medios de comunicación funciona dentro del concepto de Comunicación Pública, y va desde las prácticas de los profesionales de la comunicación (periodismo), de relaciones comerciales de prensa y de publicidad (ofertas, anuncios), hasta las prácticas de "intervención en comunicación social", entendiendo el término "intervención" como marco teórico para hacer investigación e incorporar a él nuevos hallazgos y aportes; y "comunicación social" como las intervenciones comunicacionales que apoyan las causas consideradas como socialmente buenas y/o políticamente deseables.

Un punto importante a tomar en cuenta es que en la perspectiva de la Comunicación Política, los medios de comunicación son uno de los dispositivos utilizados por los actores sociales para dialogar en la plaza pública, ya sea entre



ellos, o con el Estado, y frecuentemente, para unirse y hablar contra éste. Es pues, en el espacio público ofrecido por los medios de comunicación y las tecnologías de información y comunicación, como Internet, donde tiene lugar el debate público, donde se despliegan las distintas estrategias de los actores sociales para legitimarse en la plaza, allegarse aliados, confrontar adversarios y ganar capital social, y por ende, agencia.

Para Norbert Elias, la Configuración Social es “una figura global siempre cambiante que forman los jugadores; incluye no solamente al intelecto, sino a toda la persona, a las acciones y a las relaciones recíprocas”, posteriormente complejiza este concepto al entenderlo como un “conjunto de tensiones e interdependencias” de los actores y sus relaciones (Elias, 1991, p. 157)

Entender de esta manera el concepto de Configuración Social, implica que la vida social es global, multirrelacional, pero también interdependiente y dinámica. En esta noción de Configuración Social, hay un diálogo entre lo social y lo individual, entre las estructuras sociales y el individuo en su categoría sociológica. Es decir, no hay actor sin acciones, ni acciones sin estructuras ni procesos, ni objetos sin relaciones, ni acciones sin contexto social. “La sociedad sin individuo y el individuo sin sociedad son unas cosas que no existen” (Elias, 1991, p. 117). Finalmente, la Configuración Social, entendida así, da pie a relaciones de identidad y alteridad, que hacen visibles en la Comunicación Pública.

#### Acción Social y Acción Colectiva

A los conceptos de Comunicación Pública y Configuración Social hay que sumarles el concepto de Acción Social y el Acción Colectiva, conceptos complejos que han sido abordados históricamente desde distintas tradiciones y que su comprensión depende también del contexto desde donde se enuncie.

Las formas de acción son plurales y la mayoría de sus luchas “están relacionadas con proyectos más específicos que colaboran en la transformación de aspectos que afectan la vida cotidiana” (Hernández, 2002, p. 19).

Por "acción" se entiende una conducta humana siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo. "La Acción Social, por tanto, es una acción en donde el sentido mentado por su sujeto o sujetos está referido a la conducta de otros, orientándose por ésta en su desarrollo" (Weber, 2002, p. 5). A partir de las motivaciones que se diseñan estrategias y se despliegan como otra manifestación de la acción.

Weber (1964) llama motivo a la conexión de sentido que para el actor o el observador aparece como el "fundamento" con sentido de una conducta. Evidentemente, la acción y los motivos están vinculados, aunque puedan ser diversos entre los de un individuo y otro. Incluso, hay como un velo en las acciones del agente donde las prácticas y los motivos pueden suceder en "oscura semiconsciencia o plena inconsciencia de su "sentido mentado". El agente más bien "siente" de un modo indeterminado que "sabe" o tiene clara idea; actúa en la mayor parte de los casos por instinto o costumbre.

La Acción Social dentro de colectivos (o asociaciones) no es una acción homogénea de muchos ni la acción de alguien que actúa bajo los influjos de los demás. A pesar de que los individuos suelen dejarse influir significativamente en sus acciones por el grupo, la acción social "como toda acción puede ser: 1) racional con arreglo a fines: determinada por expectativas en el comportamiento tanto de objetos del mundo exterior como de otros hombres, y utilizando esas expectativas como "condiciones" o "medios" para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos, 2) racional con arreglo a valores: determinada por la creencia consciente en el valor –ético, estético, religioso o de cualquiera otra forma como se le interprete- propio y absoluto de una determinada conducta, sin relación alguna con el resultado, o sea puramente en méritos de ese valor, 3) afectiva, especialmente emotiva, determinada por afectos y estados sentimentales actuales, y 4) tradicional: determinada por una costumbre arraigada" (Weber, 1964, p. 20).

Aunque el sentido pueda variar e incluso, en ocasiones pueda contener algunas contradicciones propias del actor social, hay formas de constituir ciertas

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

cuestiones que queden de manera permanente dentro de la asociación. Para Weber pueden enunciarse “en forma de ‘máximas’ cuya incorporación aproximada o en término medio pueden los partícipes esperar de la otra y otras partes y a su vez orientar por ellas (aproximadamente o por término medio) su propia acción” (1964, p. 23)

Según las categorías que establece Weber, “una asociación puede ser: a) autónoma o heterónoma; b) autocéfala o heterocéfala. Autonomía significa, al contrario de heteronomía, que el orden de la asociación no esté otorgado – impuesto- por alguien fuera de la misma y exterior a ella, sino por sus propios miembros y en virtud de la cualidad de tales (cualquiera que sea la forma en que esto tenga lugar). Autocefalia significa que el dirigente de la asociación esté nombrado según el orden de la asociación y no, como en caso de heterocefalia, por alguien externo a ella”. (1964, p. 40)

Ahora bien, para la Sociología, la Acción Colectiva se puede estudiar desde dos tradiciones teóricas: el marxismo y la sociología funcionalista. Y la forma de Acción Colectiva más reconocida han sido los movimientos sociales. Sin embargo, por la naturaleza de las redes de periodistas en México, posiblemente éstas no pueden ser consideradas aún como movimientos sociales, pero sí como formas de Acción Colectiva.

En la Teoría de la Acción Colectiva, Melucci (1999) considera que los actores sociales tienen la capacidad de reconocerse como productores de sentido y que cuentan con la posibilidad de desafiar la manipulación de los aparatos de poder. Así, pone el acento en la relación entre democracia y constitución de nuevos espacios públicos independientes del sistema de gobierno en donde la participación de los actores sociales tiene un doble sentido: promover intereses y necesidades, así como identificarse con el interés de la comunidad a la que pertenece. Por ello, la principal función del espacio público es hacer visibles y colectivas las señales que marcan las acciones sociales. En ese sentido, la Acción Social es “el resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema

de oportunidades. [...] Los actores colectivos “producen” la acción colectiva porque son capaces de definirse a sí mismos y al campo de su acción” (Melucci, 1999, p. 43).

Con la premisa de que “el significado de una acción colectiva depende de su sistema de referencia y sus dimensiones analíticas” (Hernández, 2002, p. 20) nos acercamos a las dimensiones analíticas que Melucci plantea: 1) la solidaridad, entendida como la capacidad de los actores de reconocerse y ser reconocidos como parte de una unidad social que los identifica e integra frente a un conflicto; 2) el conflicto, descrito como una situación de oposición entre dos (o más) actores que compiten por los mismos recursos a los que se les atribuye un valor, y 3) la transgresión de los límites de compatibilidad del sistema de relaciones sociales en el cual tiene lugar la acción. El autor llama ‘límites de compatibilidad’ al rango de variación que puede tolerar un sistema sin que se modifique su propia estructura (1999, p. 44-45).

En la Teoría de la Estructuración (Giddens, 2011) se explica que en una investigación sociológica son posibles dos tipos de puestas metodológicas: un análisis institucional en donde las propiedades estructurales se observen como caracteres de sistemas sociales que se reproducen inveteradamente; y un análisis de una conducta estratégica, donde la atención está en las modalidades con que unos actores utilizan propiedades estructurales en la constitución de unas relaciones sociales. Con esta segunda mirada es con la que se pretende desarrollar la investigación que se hace en la Red de Periodistas de a Pie. Por lo que resulta pertinente sumar a este aparato teórico, dos conceptos más, esenciales para el pensamiento de Giddens, y para abordar mejor nuestro objeto de estudio: la agencia y la estructura.

#### Agencia y Estructura

La Acción Social dentro de colectividades o asociaciones no es una acción homogénea de muchos ni la acción de alguien que actúa bajo los influjos de los demás, pues se trata de “sujetos que actúan en sistemas complejos” donde existe

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

una interacción entre agencia y estructura (Giddens, 2011; Elias, 1991; Bourdieu, 2007) lo que nos lleva a asumir una mirada estructural y una mirada de los agentes, entendiéndolos como sujetos actuando (agencia) dentro de sistemas complejos para modificar la estructura.

Dentro de la Teoría de la Estructuración existen cuatro conceptos nucleares: agencia, estructura, sistema y dualidad de la estructura. Entenderemos por Agencia a la acción orientada a la práctica, percibida como una acción racionalmente ordenada y dotada de una conciencia práctica (saber). Por lo tanto, podemos entenderla como un saber aplicado, pues son los agentes quienes pueden proporcionar límites para identificar las acciones deliberadas respecto a su propia actividad (Giddens, 2001). "Un agente deja de ser tal si pierde la aptitud de 'producir una diferencia', o sea, de ejercer alguna clase de poder" (Giddens, 2011, p. 51).

Se entenderá por Estructura a las reglas y recursos que recursivamente intervienen en la reproducción de sistemas sociales. El sistema es el diseño de relaciones sociales por un tiempo y un espacio, entendido así como prácticas reproducidas. Por último, la dualidad de la estructura se explica respecto a la estructura en tanto elemento y resultado de la conducta que ella organiza recursivamente.

Ahora bien, una actividad puede tener consecuencias no significativas, únicas o con múltiples significaciones, incluso, puede haber consecuencias no esperadas ni buscadas en la acción. Lo que implica que cada acción lleva en sí determinadas intenciones y dirección, pero que a su vez, puede detonar en un complejo abanico de consecuencias. Muchas de ellas, fuera de la visión del agente, y que pueden resultarle convenientes para su acción, o perjudiciales. El estudio de las consecuencias no buscadas de la Acción Social es fundamental para la investigación sociológica, pues nos permite entender que hay actividades sociales en apariencia irracionales pero pueden no ser definitivamente tan irracionales, sobre todo en aquellas prácticas duraderas.

Las reglas y los recursos son esas propiedades estructurales de las que habla Giddens y son utilizadas por los actores para orientarse en el mundo social. Estas reglas pueden facilitar las prácticas, pero también pueden imponer restricciones. Asimismo, los recursos son portadores de rasgos más facilitadores que las reglas y por su naturaleza, permiten el desarrollo de las relaciones sociales. El vínculo que hay entre las reglas y los recursos delimita al actor, de alguna forma lo define, puesto que al conocer las reglas, se posiciona como un agente capaz de interpretar y explicar sus actos –en caso de ser cuestionado- a partir de dichas reglas.

Derivado de lo anterior, se puede suponer que las reglas son dinámicas al igual que los recursos, y se modifican en la esfera de la estructuración: "...los sistemas sociales, en tanto prácticas sociales reproducidas, no tienen "estructuras" sino que más bien presentan "propiedades estructurales" (Giddens, 2011, p.54).

Sin embargo, retomando la noción de "dualidad de la estructura", la reproducción así como la producción de tales propiedades estructurales está en manos de los actores sociales, puesto que la reproducción es causada por las determinaciones que nos sujetan, y la producción por la agencia que nos habilita. Dependiendo de la posición que tengamos en la estructura, todos producimos y reproducimos en cierto nivel.

De esta forma, se parte de que en la acción social hay motivaciones, entendidas como un potencial de acción que lleva al agente a un acto en particular. Las motivaciones son capaces, por sus características, de anteceder la ruptura de alguna rutina. Como consecuencia de esas motivaciones pueden gestarse planes o programas que le den fluidez a ese cambio en la reproducción de acciones sociales. En esa reproducción social puede haber consecuencias no buscadas. Para Giddens, el cambio es una de ellas, puesto que el cambio es acción, y entendemos por acción una unidad de conducta que tiene la intención de modificar/romper algo de esa manera, de lo contrario es una mera respuesta reactiva. Por ende, hay ciertos actos que no pueden ocurrir si el agente

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

no se los propone. No obstante, es necesario destacar que en la acción no sólo hay motivación, sino también poder e intención.

En el caso de la Red de Periodistas de a Pie, se puede asumir que hasta hoy, el espacio público donde hacen visibles sus prácticas es principalmente el que ofrece Internet en las diversas plataformas que al inicio de este trabajo fueron descritas como las de uso por ésta y otras redes y colectivos de periodistas tanto en México, como en Brasil, Chile, Argentina, España y Francia.

Por último, resulta pertinente incorporar a esta plataforma teórica desde donde se aborda nuestro objeto de estudio, el concepto de Discurso, alrededor del cual gira el análisis de los pronunciamientos de la Red de Periodistas de a Pie.

#### Discurso

Como se mencionó al inicio del capítulo, uno de los elementos que se emplearán para el estudio y análisis de caso será el referente al uso del Discurso como una acción social generada por este colectivo.

Los discursos otorgan sentido a los objetos de la realidad social y así se construyen relaciones sociales; los discursos son parte del contexto. Por ende, uno de los intereses esenciales del análisis del discurso son los textos –pensados como documentos y transcripciones del habla- entendidos como elementos que forman parte de las prácticas sociales.

El discurso como acción colectiva se refiere a la estructura discursiva y también a secuencias de acciones, puesto que utilizamos el lenguaje para hacer cosas: el lenguaje construye realidad social. Por tanto, entender el discurso como acción social nos permite analizarlo desde las estructuras del lenguaje y la ideología, ésta última capaz de comprometer al actor social (individual o colectivo) en sus prácticas –maneras de hablar y de hacer capaces de conformar objetos- y dotarlas de significados.

La intención es analizar el discurso como un suceso de comunicación caracterizado por la incorporación y no sólo como el uso que se hace del

lenguaje, considerando las ideas y filosofías que sustenta y divulga, y que está presente en las interacciones sociales (van Dijk, 2000).

Por tanto, consideraremos al discurso como acción social referida no sólo como estructura discursiva, sino también tomando en cuenta las secuencias de acciones, pues cada acto discursivo es la manifestación de una persona como miembro de algún grupo, en un determinado contexto sociocultural (van Dijk, 2001).

Para Van Dijk (2000) el análisis del discurso puede explorar tanto expresiones verbales, como procesos de conocimiento, formas apropiación, así como creación y reproducción de discursos. En ese sentido, este autor (2000b) enuncia "discurso", "cognición" y "sociedad" como macrocategorías para los estudios del discurso. En donde el discurso es capaz de reflejar los procesos cognitivos articulados a los procesos de significación, gracias a la relación que hay entre lo social y lo cultural.

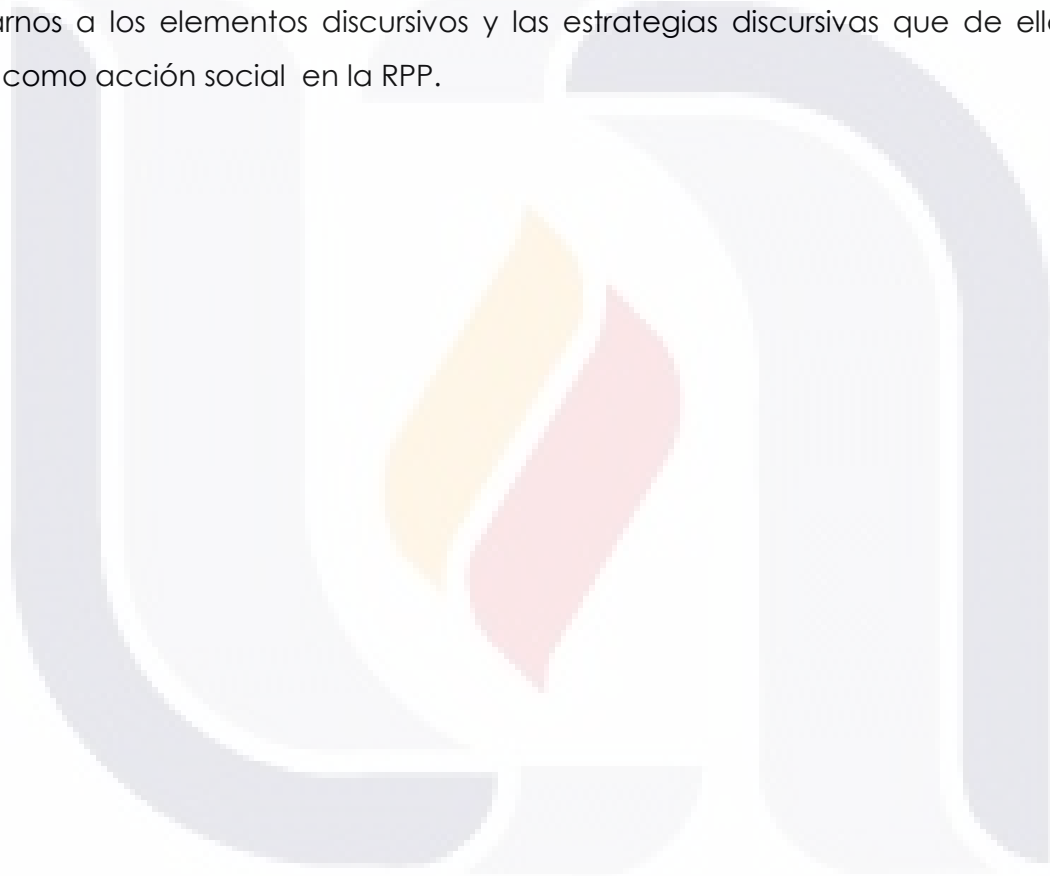
Para comprender mejor lo anterior, se pueden retomar como antecedentes de los estudios discursivos contemporáneos, tanto al pensamiento de Wittgenstein, el giro lingüístico, así como la teoría crítica (teniendo como eje al giro habermasiano).

Ahora bien, para Wittgenstein (1954), el lenguaje es también una representación del mundo y de la realidad, y puede dar cuenta de ésta. Desde la perspectiva del giro lingüístico, el lenguaje es esencial para la construcción del pensamiento, para la comprensión del mundo y para discernir lo que es real de lo que no: el lenguaje (como habla) implica reconocer aquello de lo que hablamos y lo que esto implica. El habla es algo común entre los participantes, y eso posibilita la comunicación. Finalmente, para la Escuela de Frankfurt, retomando la obra de Habermas, pone el acento sobre el lenguaje como práctica que hace posible la comunicación, y ésta como proceso fundamental para la comprensión del mundo y la realidad social.



En esta integración epistémica, los discursos sociales son objeto de interpretaciones plurales, en donde incluso, aquello que no está presente (de forma tácita) en el discurso, también comunica algo y tiene significado, como aquello que está ahí y se enuncia.

En esa línea de pensamiento, situar una investigación en un estudio de caso, nos permite ubicar la acción social en un contexto concreto y delimitado. Por ello, tomando como base los conceptos de este apartado, es posible acercarnos a los elementos discursivos y las estrategias discursivas que de ellos surgen como acción social en la RPP.



### **Capítulo 3. Estrategia para el acercamiento empírico al análisis social del discurso en la Red de Periodistas de a Pie**

El diseño metodológico de esta investigación se construye a partir de la pregunta de investigación: En un entorno violento y corrupto como el de México, en pronunciamientos públicos de la Red de Periodistas ¿Cómo se conforman sus estrategias discursivas? Esta pregunta sitúa a la investigación como un estudio interpretativo que nos permite comprender las motivaciones y sentidos que hay detrás del discurso de la red, y cómo éste se traduce en acción social.

El objetivo de analizar elementos discursivos en la acción social de la Red de Periodistas de a Pie, requería un método que permitiera indagar cuáles son las estrategias discursivas, cómo se conforman y por qué de esa manera. A partir del análisis teórico y del estado de la cuestión sobre colectivos de periodistas y sus prácticas (Relly & González, 2014, 2014a; De León, 2015) se llegó a la conclusión de que el método no debía limitarse a enumerar las prácticas discursivas y describir los elementos que las conforman, sino además, a reflexionar sobre ellas para comprender sus sentidos.

A través del análisis del corpus<sup>30</sup> que a continuación se describe, fue posible identificar las estrategias discursivas, en un primer nivel, reconocer los objetos y atributos que constituyen esas estrategias –en un segundo nivel de análisis- e identificar lo que hay detrás en esas construcciones discursivas, cuáles son sus sentidos, sus alcances y sus limitaciones.

#### *3.1 Construcción del corpus de análisis*

En febrero del 2014 se tuvo el primer acercamiento vía Facebook con la RPP y su respuesta frente al interés de participar en la investigación fue favorable. En mayo del mismo año, se viajó a Ciudad de México para trabajar de forma presencial en

---

<sup>30</sup> Corpus de análisis es una colección de piezas seleccionadas y ordenadas de acuerdo a un criterio explícito con el fin de ser utilizado como una muestra.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

el evento organizado por el colectivo con la finalidad de celebrar su séptimo aniversario de existencia. Desde entonces y hasta ahora, se ha dado seguimiento de su actividad en redes sociales y su sitio web.

En mayo de este año, se inició la recopilación de un “inventario” de 91 elementos discursivos para finalmente conformar un corpus de análisis con siete de estas producciones.

La elección de este corpus no implicó un énfasis en la mirada comparativa; al contrario, la selección se inspiró en la constatación previa de la estabilidad de rasgos narrativos comunes, y en el interés por recoger y analizar un material documental que sirva para posteriores investigaciones sobre los modos como ha sido narrada, descrita, pensada y explicada, la violencia contra periodistas en México.

Además del criterio de selección de elementos discursivos pronunciados públicamente en instancias locales, nacionales o internacionales por integrantes de la Red, se optó por delinear cronológicamente el corpus. Dos acontecimientos fueron de ayuda para establecer el periodo: el inicio de la Red de Periodistas de a Pie (2007) y el último reconocimiento internacional que recibió esta Red en 2015.

A partir de esta delimitación temporal se seleccionaron siete pronunciamientos en donde participaron tres voceras de la RPP, a excepción de un solo pronunciamiento hecho a título de la Red.

Este análisis parte de una pregunta sobre la forma en que se constituyen y despliegan las estrategias discursivas de la RPP frente a distintos actores sociales en el espacio público, lo que permite vislumbrar ese lugar que esta red se asigna en el discurso.

A continuación se presenta en orden cronológico una relación de pronunciamientos de la RPP y sus oradores:

Tabla 1 Relación de pronunciamientos y oradores, en orden cronológico

Pronunciamiento por el “Día de la Libertad de Prensa”.	Elia Baltazar
Pronunciamiento de Marcela Turati por el premio Lyon.	Marcela Turati
Pronunciamiento de Marcela Turati en la ONU.	Marcela Turati
Pronunciamiento de Marcela Turati por el Premio de Derechos Humanos WOLA 2013 en Washington DC	Marcela Turati
Pronunciamiento de RPP ante las agresiones a periodistas	RPP
Pronunciamiento de Daniela Pastrana por el Premio IPI Free Media Pioneer Award 2015	Daniela Pastrana
Pronunciamiento de Elía Baltazar por el VIII Premio Internacional de Periodismo 'Julio Anguita Parrado'	Elia Baltazar

Nota: Elaboración propia, 2015.

\*RPP se refiere a la Red de Periodistas de a Pie.

El análisis social del discurso en esta investigación se planteó como una aproximación cualitativa, con una fase exploratoria que permitiera generar categorías de análisis para que en una fase siguiente, posibilitaran el trabajo interpretativo.

### 3.2 El análisis social del discurso como propuesta metodológica

La perspectiva del análisis del discurso surge para atender el campo semántico que abarca, por ejemplo, una palabra. El poder de los signos –entre ellos, la palabra- es capaz de enmarcar y definir a la realidad social, por ello es importante comprender las construcciones discursivas que hacen los actores sociales mediante el uso y la combinación de palabras y así interpretar cómo es que ellos se explican a sí mismos y negocian con los otros, su realidad social. A partir de los discursos, se construyen fragmentos de la realidad y éstos son capaces de moldear “los significados y valores que dan forma a nuestras actitudes y conductas” (Schröder, 2014, p. 175).

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Los estudios del discurso surgen en el siglo XX situados en las discusiones generadas sobre la verdad y su ejercicio científico, y la resonancia social y política que tienen los medios de comunicación. A partir de estos dos momentos, se vuelve al lenguaje para comprender el mundo, y queda el discurso como objeto que atraviesa a las ciencias sociales y humanas.

Mediante el análisis social del discurso es posible reconocer cómo la lengua propone escenarios desde donde se pueden interpretar las relaciones sociales, las estructuras de pensamiento y las formas en que se reproducen las prácticas. Así, el lenguaje puede entenderse como una práctica social desde donde es posible enunciar algo, ejercer poder o resistencia, dado que quien emite un discurso, también puede persuadir a los receptores, aludiendo a creencias y valores que son comunes en el contexto cultural donde se produce. Ahora bien, cabe mencionar que quien emite el discurso no tiene todo el poder, también hay poder en los interlocutores que pueden aceptar o no recibir y/o apropiarse del discurso.

Estas prácticas vistas como escenarios pueden favorecer "la estructuración de las relaciones de poder de una sociedad [...] (puesto que) ejercen el poder porque transportan un saber con el que se nutre la conciencia colectiva e individual" (Jäger, 2003, p. 68-69). Así, a partir de la perspectiva del Análisis del Discurso, el discurso se construye entonces en la práctica y tiene, por tanto, efectos prácticos y estratégicos (Fairclough, 1992; Jäger, 2003).

Dicho lo anterior, el discurso describe la realidad como práctica social, pues tiene la capacidad de transformar/construir el estado de las cosas/la realidad en la sociedad.

Con frecuencia se considera que el estudio del discurso proviene en parte de la tradición del constructivismo social, que se enfoca en la comprensión de las cosas, los conceptos o las ideas que podríamos dar por supuestas, pero que son el resultado de nuestras acciones, las interacciones humanas, la historia, la sociedad y la cultura (Rapley, 2014).

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

El análisis de nuestro corpus se trabajó desde el Análisis Social del Discurso – en lo sucesivo, ASD- (Van Dijk, 1999) que cuenta con una teoría y metodología interdisciplinaria para el análisis del discurso desde los agentes. Este análisis se centra en desentrañar los sentidos discursivos que están en los datos, en función de la teoría existente sobre el discurso.

Como lo explica Schröder (2014) el marco teórico del ASD se relaciona con las características textuales y las situaciones sociales concretas desde donde se producen y consumen los textos. Estos textos se exploran a través de categorías lingüísticas, como primera dimensión de análisis. Después se relacionan con los procesos que ocurren para su producción y consumo –segunda dimensión-, para finalmente, reconocer las prácticas socioculturales que son resultado de la mediación entre las prácticas discursivas y los textos producidos: en el tercer nivel –macrosocial- los fenómenos discursivos “que se revelan en los primeros dos niveles se acreditan con las afirmaciones e interpretaciones del ‘orden del discurso’ prevaeciente en un periodo histórico dado” (p. 185) donde es posible relacionar los discursos con procesos globales.

En el caso de las redes de periodistas, éstas se conectan con movimientos cuya formación, dinámica, valores y perspectivas están enfocados en el cambio social, tal es el caso de los levantamientos políticos de Túnez e Islandia en 2009 y 2011, los indignados españoles de 2011, y Occupy Wall Street, en el verano del mismo año. Donde el hilo conductor de estos movimientos está en el empoderamiento de los ciudadanos y su sentimiento de indignación Castells (2012).

El ASD también tiene contenido crítico en cuanto a los aspectos ideológicos del discurso pues tiene raíces en los debates teóricos relacionados con los conceptos de agente y estructura que se vinculan a los trabajos tanto de Beck (2002) como de (Giddens, 1984; 2001 y Castells (2012). En ese sentido, “El ASD ve el discurso como una forma de práctica social” (Fairclough y Wodak citados en Schröder, 2014, p. 187) donde el discurso se constituye socialmente pero también está condicionado, reproduce la estructura y también da los elementos

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

para transformarla, puesto que las prácticas discursivas tienen un poderoso contenido ideológico capaz de diseminarse libremente.

Para que sea posible explicar mediante el ASD los procesos sociales, se emplean dos complejos conceptos: el de la intertextualidad –entendido como la capacidad que tiene todo texto de relacionarse con diversas fuentes para dar lugar a cualquier cantidad de textos- y el de la interdiscursividad –referido a la posibilidad de los discursos de integrarse desde distintos dominios socioculturales-. Ambos conceptos también son útiles “para evaluar las consecuencias sociales de los discursos y las prácticas” (Schröder, 2014, p. 187-188).

### *3.3 El análisis social del discurso para el análisis de elementos discursivos como acción social en la Red de Periodistas de a Pie*

En esta investigación se indagó empíricamente cómo se conforman las estrategias discursivas en la acción social, cuáles son sus sentidos, por qué se construyen así las estrategias y no de otra manera, cuáles son estas estrategias, cómo operan y cómo se constituyen. Nuestro interés ha sido el de dar cuenta del papel que desempeña el discurso en la RPP y hacer explícitas las formas como se construye el significado; para ello fue necesario desentrañar la estructura y las funciones de los distintos niveles de representación. Entender el discurso como el crisol desde donde podemos comprender el pensamiento e identidad de la Red, su ideología y su visión del mundo, desde donde se explican las estrategias discursivas, los factores del contexto que intervienen en la interpretación y adopción de una posición política desde la cual se investiga, y la relación entre las identidades dentro de colectivo y las estrategias lingüísticas que presenta el discurso.

El estudio se centró en la RPP, el primer colectivo de periodistas de este tipo, surgido en México en 2007, conformado principalmente por mujeres y ubicado en la ciudad de México y que tiene presencia global desde las plataformas de redes sociales Facebook y Twitter, así como su página web.

Las estrategias discursivas (Salazar, 2012) deben entenderse para este trabajo como “las múltiples prácticas y relatos que el actor periodista genera para colocarse en relación al campo mediático y en el contexto de dominio de una violencia sistémica, constituye un momento clave para penetrar hermenéuticamente en las estructuras cognitivas y afectivas del actor periodista que encuentra presencia en la materialidad del relato; es decir, nos ubicamos en lo discursivo (prácticas-relatos) como mediación analítica” (p. 71).

Y como tales, para Salazar (2012) tienen tres niveles que constituyen precisamente el orden discursivo:

- a) La formación discursiva: contexto sociohistórico del dominio de una violencia sistemática.
- b) Los campos de discursividad: éstos se conforman por los diversos espacios en los que se desplaza e inserta el actor social –periodista, en este caso-.
- c) Y las estrategias discursivas que constituyen la diversidad de prácticas y relatos posibles el actor social, ubicado en diversas posiciones desde el campo discursivo, y en donde se hacen presentes las lógicas de negociación, adscripción y resistencia, referidas las tres al concepto de “agenda de securitización” y al de la “socialidad de resguardo”.

#### *3.4 La implementación y el seguimiento de la metodología*

Tomando como principio que el análisis social del discurso propone conocer el papel que juegan las estructuras del discurso y las del poder para dar cuenta de las estrategias que pueden ser usadas para representar el poder y para ejercer la resistencia a la dominación, se pueden reconocer e interpretar las estructuras del discurso de la RPP.

De esta forma, se exploró cada texto que conforma el corpus de análisis, y un primer análisis se centró en lo que se dice –en cómo se desarrolla un argumento, idea o concepto específico- y también en lo que no se dice, los



silencios, las pausas y las omisiones. También nos interesa el trabajo retórico del texto: cómo se estructuran y organizan los temas específicos que plantea y principalmente, cómo el texto puede ser persuasivo.

Luego de la exploración, se apuntaron algunos temas o ideas que resultaron interesantes o llamaron la atención por su "rareza" o "extrañeza". Se aplicaron códigos y/o notas a varias secciones de los textos para diferenciar temas y destacarlos. Posteriormente, para cada "nuevo" dato, se establecieron comparaciones dentro de los temas existentes y entre ellos, para que entonces pudieran refinarse los códigos.

El análisis se desarrolló –idealmente- hasta que cada texto revisado, no arrojó nuevos temas para el análisis. De esta manera, se concluyó la primera fase con una colección de extractos de textos para cada tema o código, y una colección de ideas que resultaron de interés o importantes para compartir dentro de la investigación.

### *3.5 La estrategia interpretativa*

Ahora bien, en un análisis<sup>31</sup> un poco más detallado del corpus, la intención fue la de identificar las estrategias discursivas por parte de la RPP desde sus voceras.

A partir de la construcción de la triada "objeto-atributo-expresión", entendida como el vínculo que existe entre cada objeto (sujeto, institución, organismo, autoridad, etc.), más las cualidades que se le imputan a ese objeto, y la forma en que se expresa ese vínculo (referencia directa, referencia a un diagnóstico, informe o caso, y a través de una argumentación), se identificó esta triada en la conformación de cada estrategia discursiva, para comprender de qué manera se va construyendo la acción social y a cuáles formas de expresión

---

<sup>31</sup> Durante la codificación y análisis de la información, se consideró la pertinencia de un software (Atlas.ti) que ofreciera la posibilidad de sistematizar y clasificar los datos recuperados. Este software se emplea en análisis cualitativos de datos. Y en este caso se empleó Excel para cuantificar datos, sólo de manera complementaria.

recurre para sustentar esos atributos y objetos (Anexo 4). También se incorporaron vistas de red que clarifican la forma en que está construida cada estrategia

También se procedió a elegir dos citas paradigmáticas<sup>32</sup> y dos liminales de cada estrategia discursiva identificada. Luego, se describió formalmente cada una de estas citas. Después se plantearon preguntas dependiendo de cada descripción, por ejemplo, si en alguna cita no hay un sujeto identificado, entonces preguntarnos “¿quién es el sujeto al que se hace referencia aquí?”, para después dar lugar a posibles respuestas.

Finalmente, se identificaron ejes que atraviesan a las distintas estrategias discursivas y que manifiestan los patrones o sistemas de ideas y creencias (Gil-Juárez & Vitores González, 2011) de la RPP, es decir, gran parte de su ideología y su visión del mundo.

---

<sup>32</sup> Se entenderá como cita paradigmática a la referencia típica y liminal, a la que no resulta evidente, pero también aplica dentro del mismo criterio de análisis.

## **Capítulo 4. Siguiendo los pasos de la Red de Periodistas de a Pie**

Inicialmente, esta investigación fue pensada desde un acercamiento etnográfico, así se había realizado la investigación de Relly&González (2014) sobre los periodistas en la frontera norte de México y la frontera sur de Estados Unidos, así como también había iniciado una investigación paralela a la que aquí se presenta, por parte de De León (2015).

Ambos antecedentes marcaban la pauta de cómo la academia se estaba acercando a estos fenómenos relativamente nuevos, y resultaba pertinente hacer lo propio. Así, este trabajo se planeó como un análisis de las prácticas de la Red de Periodistas de a Pie. Por ello, el acompañamiento a la RPP se inició en febrero del 2014, cuando se tuvo el primer contacto vía Facebook con la RPP. Después se asistió en mayo del mismo año a uno de sus eventos públicos en el marco de su séptimo aniversario, y ahí se hizo el acuerdo de que se trabajaría de manera conjunta para el desarrollo de este trabajo. Posteriormente, en enero del 2015, la disposición de las y los integrantes de la red fue en detrimento, y resultó imposible realizarles entrevistas en profundidad –como se había planeado- y acompañarles en alguna de sus reuniones o eventos públicos.

De tal suerte, se hizo necesario reajustar los lineamientos de la investigación, y se decidió realizar un análisis de su producción discursiva, que también nos permitiría hacer un análisis de la acción social de la red, pero desde lo que enuncia desde sus voceras principales. Este replanteamiento resultaba adecuado para el tiempo que restaba para concluir este trabajo, por la viabilidad que existía de recuperar en poco tiempo, gran parte de las producciones discursivas de la red, durante el periodo de seguimiento de actividad en redes sociales y su sitio web, que concluyó en agosto del 2015.

Vale la pena mencionar que la etnografía basa gran parte de su trabajo en el discurso, y el análisis del discurso requiere discernir los contextos en los que es producido. De tal forma que Etnografía y Análisis del discurso están más unidos de

lo que parece. Así, hacer este cambio metodológico, más que golpe de timón, fue un recorte. Fue acercarnos con mayor precisión al discurso de la red, y adentrarnos profunda y detalladamente en él, para dar cuenta de la acción social que se detona en éste.

#### *4.1 Análisis de elementos discursivos de la Red de Periodistas de a Pie*

Como se vio en la plataforma teórica de esta investigación, el campo donde se sitúa el estudio es en el de la Comunicación Pública, entendido como un espacio de interacciones entre distintos actores sociales. En el caso que nos compete, la Red de Periodistas de a Pie es uno de los tantos actores que interactúan en la Comunicación Pública, y que actualmente intenta legitimarse como interlocutor, es decir, a través de un despliegue de diversas estrategias discursivas, hacer pública su agencia social dentro de esta arena.

Los resultados obtenidos a lo largo de la investigación se organizan en este capítulo de la siguiente forma:

Para comenzar, se caracteriza a la Red de Periodistas de a Pie, como una forma de comprender quiénes son, cómo trabajan, quiénes colaboran con ella y cuáles son sus objetivos principales. Después se identifican las acciones de la red y cómo están constituidas éstas. Enseguida, se reconocen mediante una tabla, los temas principales que se atienden en los siete pronunciamientos que conforman el corpus de análisis (ver Tabla 1). Posteriormente, se nombran y describen las siete estrategias discursivas identificadas en el corpus de análisis y se grafican una a una, en una intención de radiografiar sus objetos y los atributos que se les otorgan.

Más adelante se procede al microanálisis de las estrategias, un trabajo interpretativo que se ilustra con fragmentos de la evidencia empírica. Por último, se acompañan los resultados de los ejes discursivos que atraviesan al discurso de la red, y que se entiende como su ideología, y se explica ampliamente cómo estos ejes inciden directamente en la propia actividad de la red.

## 4.2 Origen y características de la RPP

El entorno violento y corrupto agravado en esta última década que distingue a México de otros países del mundo, así como la oleada de agresiones a periodistas, defensores de derechos humanos y activistas en general, que ha ido en aumento ha orillado a la autoprotección y autogestión de estos profesionales. Tales acciones han encontrado eco mediante la creación de redes formales e informales de apoyo, solidaridad y colaboración entre periodistas y activistas. Ha sido en estos espacios donde se han situado como interlocutores del poder y la ciudadanía, pero han debido hacerlo al margen de los sindicatos, colegios y asociaciones gremiales, al parecerles en su mayoría, sucursales del poder político y dependientes de las indicaciones que “vienen de arriba”.

En el caso particular de la RPP, ésta surgió con la finalidad de capacitar y profesionalizar a los periodistas que por su situación geográfica y/o económica, resultaban marginados de este tipo de actualizaciones profesionales. Con el paso de los años y debido al aumento en agresiones contra periodistas, se vieron en la necesidad de agregar otros objetivos a la red, como el de defender el derecho a la prensa libre, el derecho a la libertad de expresión, el derecho a estar debidamente informados, así como ofrecer protocolos de seguridad para periodistas en zonas de riesgo. Cabe mencionar que el modelo de trabajo de esta red es herencia de otras redes internacionales (Brasil, Chile, Argentina, El Salvador, Colombia) que han formado a sus miembros para hacer de ellos periodistas y activistas en países en conflicto.

*En una cafetería de la colonia Roma fundamos la Red de Periodistas Sociales "Periodistas de a Pie". Éramos puras reporteras que cubríamos asuntos sociales, insatisfechas por el desdén de nuestros medios hacia los temas que cubríamos. Queríamos capacitarnos para ser mejores investigadoras y narradoras, y con estrategia poder para escalar nuestros temas ciudadanos a las portadas (sic). Esa era la idea. Ya habíamos cursado un diplomado en Políticas Públicas Sociales que pedimos a Clara*

*Jusidman y habíamos consultado a María Teresa Ronderos para que nos contara la experiencia colombiana. Ya habíamos creado un grupo por internet para ayudarnos a mejorar nuestras respectivas coberturas a pesar de ser "competencia". Esa mañana comiendo tamales y tomando jugo decidimos el nombre que más nos vibraba: periodistas de a pie. Éramos casi puras mujeres, y lo seguimos siendo. No sospechábamos que cambiarían pronto nuestros temas de cobertura porque nos cambió el país. Ocurrió el día en que a nuestros talleres llegaron reporteros de otros estados y cuando secuestraron a uno de nuestros compañeros... ahí nos nació la solidaridad, la necesidad de salir a las calles, de visibilizar a las víctimas, de hablar del impacto de la violencia, de hacer periodismo de investigación en equipo y de ayudar a crear otras redes en el país para impedir que aumentaran las zonas del silencio. Estos años hemos crecido, entre abrazos y golpes, pero acá estamos. Ahora somos muchos y muchas más y trabajamos con compas de todo el país. Éramos y seguimos siendo unas apasionadas de los temas ciudadanos, los que en los medios no importan. Nuestra marca sigue siendo el periodismo social, la mirada desde el ciudadano, a pie, desde la calle. Esta mañana que estábamos en una reunión en nuestra nueva y linda oficina imaginando nuevos proyectos recordamos que hoy es día 20 (de mayo) y que todo ocurrió hace 7 años (Daniela Pastrana. (2014, mayo, 20). [Actualización Facebook]. Recuperado de <http://facebook.com>).*

La red tiene como núcleo un grupo pequeño de periodistas de diversos medios, en su mayoría mujeres. Ha obtenido alta legitimidad entre sus compañeros y organismos internacionales, visible en su poder de convocatoria y resonancia respecto a sus actividades, así como los premios y reconocimientos internacionales que ha recibido tanto la red, como algunos de sus miembros.

Algunos rasgos que identifican a esta red, son:

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

a) A través de su sitio web, \*Rompeviento en Youtube y su perfil en Facebook, se vinculan y organizan, así como logran una enorme resonancia respecto a sus principios e intereses.

b) Es un grupo cohesionado aunque trabajan en red con otras redes y grupos dispersos por todo el territorio nacional.

c) Gracias a su trabajo en red, logran replicar informaciones, acusaciones, acciones, convocatorias y anuncios. Lo que la hace un colectivo con gran resonancia a nivel nacional e internacional.

d) Están comprometidos con los Derechos Humanos, la protección a periodistas y activistas, por lo que toman y ofrecen cursos y talleres con estos temas para garantizar un ejercicio periodístico más humano, veraz y seguro.

e) También se encuentran comprometidos con la autogestión y capacitación, por lo que regularmente dan y ofrecen diplomados, talleres y cursos de periodismo literario y narrativo, coberturas en zonas de riesgo, ética y técnicas de investigación periodística, laboratorio de narrativas audiovisuales, talleres sobre transparencia y acceso a la información, talleres de seguridad digital y de periodismo económico con perspectiva social, talleres de fotoperiodismo, talleres regionales para la cobertura de temas migratorios, talleres de seguridad para periodistas. Lo anterior con la finalidad de profesionalizarse y mantenerse actualizados.

f) Su estructura es compacta, formal (se constituyeron en 2010 como Asociación Civil), horizontal, y con un fuerte compromiso social y hacia el gremio periodístico.

#### *4.3 Las acciones de la red*

La RPP se enfoca principalmente en dos tipos de acciones dirigidas al gremio periodístico:

a) Autogestión.

b) Autoprotección y denuncia.

A partir del análisis que realizó De León (2015) para la caracterización de redes de periodistas en México con respecto a su acción social, se caracteriza a la red de la siguiente forma:

Tabla 2 Caracterización de la Red de Periodistas de a Pie (continúa)

<b>Acción</b>	<b>Red de Periodistas de a Pie</b>
Sujetos de la acción	Periodistas en activo de todo el país.
Objetivos de la acción	a) Formación. b) Autocuidado. c) Reflexión sobre el oficio periodístico. d) Acciones vinculantes que protejan a los periodistas. e) Activismo social.
Vínculos externos	Organizaciones de la Sociedad Civil, Fundaciones, Sindicatos e Instituciones gubernamentales: Fundación Angélica, Mac Arthur Foundation, Open Society Foundation, Free Press Unlimited, Unión Europea, Centro Cultural de España en México, Norsk Journalistlag, SUR +, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED), Grupo de Información a Reproducción Elegida (Gire), Centro Nacional de Comunicación Social (Cencos), Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia (IMDHD), Abrají (Brasil), CIPER (Chile), FOPEA (Argentina), Verdad Abierta (Colombia), Periodismo Humano (España), Consejo de Redacción



(Colombia), Knight Center for Journalism in the Américas, International News Safety Institute (INSI), International Center for Journalists (IFCJ), Dart Center, Instituto for Justice y Journalism (IJJ), Embajada de Estados Unidos en México, Fundación Heinrich Böll, Fondo Acción Solidaria (Fasol), Sindicato de Mineros de Canadá, Connectas, Fundación Gabriel García Márquez para el Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI), Ririki Intervención Social, Fundar-Centro de Análisis e Investigación, Article 19, Social TIC.

Otras redes y medios: Red de Periodistas de Juárez, Red Libre Periodismo en Chihuahua, FotoreporterosMX, Red de Periodistas de Veracruz, Colegio de Periodistas de Chiapas, Colectivo de Periodistas de Jalisco, Nueva Era, Chiapas Paralelo, Lado B, Gatopardo, El Faro (El Salvador), Semanario Análisis (Argentina).

<p>Problemática local</p>	<p>Falta de capacitación. Empleadores desinteresados de los temas ciudadanos. Falta de apoyos a madres reporteras. Censura por parte del poder político y los dueños de medios. Relaciones perversas entre periodistas y el poder político.</p>
<p>Tipos de acción tendientes al cuidado</p>	<p>Cursos y talleres de autocuidado y autoprotección. Inclusión en convenios para la protección y en el mecanismo de protección a periodistas. Organización de encuentros entre periodistas para documentar las agresiones.</p>

Tipos de acción tendientes a la capacitación	Cursos y talleres. Conferencias, encuentros entre periodistas, publicación de libros y manuales.
Tipos de protesta social	Marchas, colectas, pronunciamientos, denuncia de actos de violencia contra periodistas, difusión a denuncias por parte de otras redes.
<b>Nota:</b> Elaboración propia a partir de De León, 2015. <span style="float: right;"><b>(concluye)</b></span>	

A partir de este primer vistazo a la red, es posible identificar algunos de sus rasgos más característicos con relación a otras redes:

#### Sujetos de la acción

La RPP se ocupa exclusivamente de periodistas que se encuentran actualmente trabajando, no importa si lo hacen de manera independiente (*freelancers*, dueños de portales informativos en Internet) o para algún medio local o nacional. Tienen vínculos con estudiantes de periodismo, por ejemplo, de la Escuela de Periodismo Carlos Septién García, institución donde laboran algunos de los miembros de la red; así como de académicos, aunque esto último en menor medida. No se consideran a sí mismos como una comunidad cerrada de trabajo, aunque en la práctica, sí limitan la inclusión y participación de personas no relacionadas al periodismo, en sus actividades, talleres y cursos.

#### Objetivos de la acción

Esta red asume la tarea de la autogestión y autoprotección a través de los cursos y talleres de capacitación que ofrecen: por un lado se profesionalizan, y por el otro, reciben protocolos de seguridad que buscan proteger su integridad con el fin de que "sigan informando". Como red, no confían en los mecanismos de protección a periodistas que ha instaurado el gobierno federal, por lo tanto, ellos mismos generan protocolos de seguridad tanto física y emocional, como de blindaje a la información. Hacen presión para que el Estado sea responsable de

la protección hacia los periodistas, pero frente a la impunidad y la corrupción de las autoridades, ellos mismos implementan otras estrategias más efectivas –en la mayoría de los casos-.

#### Vínculos externos

La RPP está vinculada a redes latinoamericanas más antiguas que ella de quienes ha tomado el modelo de trabajo y ha sabido adaptar cuestiones distintas, según su entorno; además actúa como una “red modelo” para otras redes locales de reciente conformación que replican la estructura y prácticas en su entidad. Del mismo modo, a lo largo de estos ocho años de trabajo, han aprendido a adquirir visibilidad frente a la comunidad internacional, lo que les ha permitido contar con diversos reconocimientos, apoyos económicos, becas, estancias y contactos para continuar realizando sus actividades. Asimismo, han logrado alianzas con algunos medios independientes en algunos estados del centro y sureste del país (Jalisco, Chiapas, Puebla, Veracruz) desde donde difunden sus actividades y apoyan a los periodistas de esas entidades que necesitan capacitación y/o cursos de protección y seguridad.

#### Problemática local

Su contexto hasta junio de 2015, podía reconocerse como “poco violento” en cuanto a agresiones directas, en comparación con el de otras entidades del país (Veracruz, Guerrero, Morelos, Chihuahua, Tamaulipas, Coahuila, Nuevo León), pero es a partir del asesinato del fotoperiodista Rubén Espinosa, de la activista Nadia Vera y otras tres mujeres (julio 31, 2015) en la Ciudad de México que la red en voz de Marcela Turati y Elia Baltazar se reconocen vulnerables ahora en la ciudad que consideraban “burbuja y oasis” contra la violencia que abraza al resto del país.

En lo que respecta a otras formas de violencia que no ponen en peligro su integridad física, la RPP reconoce que en la capital del país también se ejerce la censura, el desprestigio, la falta de oportunidades para el crecimiento de los

periodistas, malas condiciones laborales. Consideran que por parte de quienes ostentan el poder institucional existe interés por acallar las denuncias y las investigaciones periodísticas que rebelan los malos manejos de los recursos públicos.

*“Esta ciudad, para desgracia del país, se ha convertido en una burbuja para los periodistas, en destino de huida de muchos compañeros que deben salir de sus estados por amenazas y violencia. Muy cerca tenemos el caso de los reporteros de Morelos, de donde hemos tenido noticias de la salida de algunos reporteros amenazados, ya no sabemos por quién. Y acá viene la mayoría, los afortunados que pueden escapar del peligro, arropados más por la densidad demográfica que por la solidaridad y conciencia de gremio. [...]Sabemos a quién corresponde la política laboral, pero también sabemos que hay márgenes suficientes de actuación para favorecer condiciones de trabajo de los periodistas y quienes trabajan en los medios en esta ciudad.*

*La lista de pendientes en la materia es larga y ya tan evidente que poco a poco deja de ser tabú. Así como la violencia nos ha obligado a hablar de la falta de condiciones de seguridad para la prensa y, al mismo tiempo, de las malas prácticas que siguen predominando en el ejercicio periodístico y ponen en riesgo la integridad de quienes incurren en ellas, así también las condiciones laborales poco a poco van tomando su lugar en la mesa de discusión, porque la seguridad en el empleo es al mismo tiempo seguridad en el ejercicio del periodismo” (Baltazar, 2010).*

Tipos de acción tendientes al cuidado

Los miembros de la red de Periodistas de a Pie (mayoría mujeres) asumen un rol protector y didáctico para con sus colegas, pero también contestatario y activo en los espacios públicos. Hay un interés por “tejer redes” con otros organismos que “cobijen a todos los periodistas del país”, pero también se sienten comprometidos con instancias internacionales para denunciar los abusos del poder en México,

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

esto con la finalidad de que la comunidad internacional haga presión hacia el gobierno del país, y sólo así sea posible un cambio sustancial que garantice el libre ejercicio periodístico en mejores condiciones laborales y de seguridad.

#### Tipos de acción tendientes a la capacitación

Dentro de las acciones relacionadas con la autogestión están incluidos los cursos, talleres y protocolos que ofrecen a otros periodistas del país. Tienen un programa de actividades que van haciendo público de acuerdo a las necesidades de la profesión, y la situación política y de seguridad que enfrenta el país. Los temas torales sobre los que diseñan su plan de trabajo son cobertura periodística, seguridad digital y física en zonas de riesgo, ética periodística, y derechos humanos. No obstante, ofrecen actualizaciones en otro tipo de temas, tales como el taller sobre las Reformas al Sistema Penal Judicial en México, así como el de Periodismo y Derechos humanos. Reformas constitucionales.

#### Tipos de protesta social

Los miembros de la red de Periodistas de a Pie se reconocen abierta y públicamente como periodistas-activistas. Desde su punto de vista, el periodismo y el activismo no están peleados ni ponen en entredicho su ejercicio profesional.

*"Varias veces he escuchado de mis colegas el siguiente reclamo: "Defínete, ¿eres activista o periodista?", y siempre respondo que soy una periodista que defiende la libertad de expresión y el derecho de la gente a estar informada, que ese rol no me mete en un conflicto de interés porque esos derechos nos toca defenderlos directamente a nosotros, son nuestra materia de trabajo, nuestra cancha, nuestro hábitat, lo que da razón de ser a nuestro oficio, que si permitimos que callen hoy a los de Veracruz o Coahuila o Michoacán pronto todos estaremos cercados por el silencio. Soy nueva en esto del activismo, me metí cuando vi que había muy pocos en esa trinchera contra el silenciamiento forzado y lo hice porque creo que donde se instala el silencio gana la muerte y que hay que apostarle a la*

vida". Marcela Turati (2010, marzo, 7). [Actualización Facebook]. Recuperado de <http://facebook.com>

Las causas que apoyan, sus pronunciamientos y protestas públicas como red suelen estar vinculadas a la violencia contra periodistas, no obstante, también han dejado ver entre sus intereses cuestiones como las reformas en materia de telecomunicaciones, o asuntos con perspectiva de género como los feminicidios, e incluso, cuestiones de migración.

Tabla 3 Temas principales en el corpus de análisis de la RPP (continúa)

<b>Estrategia Discursiva</b>	<b>Temas/Textos</b>	<b>T1</b>	<b>T2</b>	<b>T3</b>	<b>T4</b>	<b>T5</b>	<b>T6</b>	<b>T7</b>
Activar alianzas	Aliados:							
	+ IFAI e InfoDF.	X						
	+ Prensa profesional y digna	X	X				X	
	Aliados: solidaridad internacional.			X		X		
	Aliados: Organizaciones DH	X	X					X
	Falta/Generar de solidaridad gremial							
	Interés por conectarse con audiencias internacionales		X					
	Trabajo hormiga: periodistas cuidando de otros periodistas.		X					X
	+ Esfuerzo invisible.						X	
	Periodistas organizados.		X					X
Publicaciones colectivas (libros)		X					X	
Legitimar al gremio como necesidad	Periodistas héroes						X	X
	Objetivo: Posicionar en los medios las notas sobre víctimas					X		X
	Empoderar a ciudadanos			X				
	Democracia – Prensa libre – Vanguardia				X			X
	+ Con violencia a periodistas no						X	X

Estrategia Discursiva	Temas/Textos	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7
Legitimar al gremio como necesidad	hay democracia							
	Sembrar miedo y sospecha			X			X	X
	+ El miedo se ha enquistado.							
	+ El periodismo combate el miedo.						X	
	Derecho a la información.			X		X		
	+ Batalla por la información			X			X	
	+ La información como un bien social.					X		
	+ Protocolos para blindar la información.							
	Ejercicio de la libertad de expresión.	X	X	X		X	X	
	Periodismo y responsabilidad social.	X	X			X	X	X
Legitimar las necesidades del gremio	El buen periodista es garantía ciudadana.	X	X					
	Periodismo exige cuentas claras.	X				X		
	+ Encontrar responsables de tanta violencia.	X		X				
	+ Transparencia gastos de publicidad de gobierno	X						
	+ Transparentar es labor del periodismo.							
Legitimar las necesidades del gremio	Exigen mejores condiciones laborales.	X		X				
	+ Guarderías para madres periodistas. – Enfoque de género.	X						
	Periodistas corresponsales de guerra en su país		X					X
	Criminalización de víctimas/periodistas.		X	X		X		X
	+ Caso Regina Martínez.						X	

Estrategia Discursiva	Temas/Textos	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7
Legitimar las necesidades del gremio	+ Caso Aristegui.						X	
	+ Reportaje Casa Blanca							
	Protocolos de seguridad en entornos de riesgo.		X			X		X
	La vulnerabilidad ante la violencia, humaniza.		X					
	Impunidad.			X				X
	+ Faltan protocolos de investigación efectivos.				X			X
	Control de la prensa			X				X
	Empoderar a la prensa y periodistas			X				X
	A las mujeres reporteras les dan temas sociales: Género							X
	Periodistas de otras ciudades vienen a DF	X					X	
Mantener la violencia en la agenda	Protestas inhiben delitos contra periodistas.						X	X
	+ Caso Gregorio Jiménez / Periodista Morelos							
	La violencia continúa					X		
	+ Cambio de discurso. Ahora se habla de paz.					X		
	Violencia contra periodistas es inaceptable				X			
	Diagnósticos internacionales califican mal a México.			X			X	
	Cacería de periodistas			X		X		
	Ciudadanos que hacen esfuerzos heroicos por informar/denunciar.		X	X				
	+ Asesinan ciudadanos que informan.			X				
	Autoridades corruptas y		X					X



Estrategia Discursiva	Temas/Textos	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	
Mantener la violencia en la agenda	delincuentes.								
	Muerte como gaje del oficio.		X	X			X		
	+ Violencias como daños colaterales				X				
	+ Periodistas peones en el juego del poder						X		
	Autocensura.		X	X				X	
	FCH y su guerra. 2006.		X			X		X	
	Visibilizar la violencia					X	X	X	
	+ Acompañar a las víctimas, documentarlas.		X			X		X	
	+ Cifras de víctimas.			X				X	
	+ Medios oficiales no hablan de víctimas							X	
	La guerra antidroga mata más gente que las drogas.		X						
	Normalización de la violencia:		X	X		X			
	+ Indolencia social ante la realidad violenta.	X				X			
	+ A los ciudadanos no les importa que maten periodistas.								
	Tamaulipas silenciado desde el 2000.		X					X	X
	Veracruz 2010.							X	
	Chiapas 2012.							X	
	Puebla 2011 y Oaxaca 2010.							X	
	Guerrero 2011.								
	Contexto violento en todo el país	X	X	X			X	X	X
DF es una burbuja para los periodistas.	X	X	X					X	
+ En DF hay otras violencias: violencias simbólicas.	X	X		X				X	
+ En DF hay violencia explícita a						X	X	X	

Estrategia Discursiva	Temas/Textos	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7
	periodistas durante marchas. + En el resto del país hay violencias explícitas y simbólicas.							
	La violencia rodea a todo el país.					X		
	Política autoritaria. + Medios sumisos al poder.	X				X	X	
Posicionar a la Red en la agenda	RPP se distancia del poder.	X						
Posicionar a la Red en la agenda	RPP dialoga con el poder. Son interlocutores.	X	X					X
	RPP propone profesionalización de periodistas.	X	X				X	X
	Simpatizantes de la izquierda.	X			X			
	RPP representa a periodistas que cubren violencia.		X					X
	RPP visibiliza violencia contra periodistas.		X				X	X
	RPP visibiliza violencia contra ciudadanos. + Periodismo social.		X	X		X	X	
	RPP creada y conformada por mujeres.		X					X
	RPP colabora con otros colectivos.		X				X	X
	RPP trabaja con migrantes y familiares de desaparecidos.		X					
	RPP es un puerto seguro/casa/cobija enorme		X	X			X	
	RPP hacerse visibles e influir en la agenda pública. + Los premios		X				X	X
	Identidades en conflicto					X		
Recordar responsabilidades y su	Falta capacitación a elementos policíacos				X			

Estrategia Discursiva	Temas/Textos	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7
distribución	Gobierno mexicano simula			X			X	
	Crimen organizado + gobernantes corruptos = poder de facto			X			X	
	Regreso del PRI		X			X	X	X
	Dueños de medios cómplices/indiferentes.		X	X		X		X
	Recordar responsabilidades y su distribución						X	X
Recordar responsabilidades y su distribución	Gobiernos internacionales cómplices del autoritarismo mexicano						X	X
	Relaciones perversas entre poder y prensa.	X		X				X
	Gobierno e instituciones opacas.	X						
	Recuperar la credibilidad del gremio	X	X	X			X	
Recuperar la credibilidad del gremio	Renovar pacto entre prensa y ciudadanía.							X
	+ Periodismo ciudadano					X		X
	+ Memoria social.					X		
	+ Periodistas – Comisión de la verdad							
	Activismo					X		
	+ Marchas							
	+ Ciberactivismo							X
+ Colectas							X	
+ Encuentros							X	
	Identidades en transición.		X	X		X	X	

**(concluye)**

#### 4.4 Los pronunciamientos como acción social: estrategias discursivas

Durante una primera revisión de los pronunciamientos, es posible encontrar los temas principales que aborda la RPP, tanto en eventos locales con el gremio periodístico, como en eventos internacionales frente a organizaciones y

periodistas. Éstos son: 1) México es un entorno violento, inseguro y corrupto; 2) el periodismo tiene una responsabilidad social, por ello es necesario renovar el pacto entre prensa y ciudadanía, visibilizar la violencia, corrupción y desigualdad, construir memoria social, y documentar a las víctimas y sus familias; 3) debe defenderse y ejercerse el derecho a la libertad de expresión, a la prensa libre y a estar informado; 4) existe una transición (en ocasiones conflicto) de identidades entre los periodistas que se organizan, es decir, son periodistas y activistas; 5) las autoridades, el crimen organizado y los dueños de los medios de comunicación son cómplices de la violencia, la impunidad y la corrupción; 6) para transformar la prensa es necesario profesionalizar a los periodistas, capacitarlos y protegerlos; 7) la RPP distingue dos tipos de violencia: la censura, las amenazas, las malas condiciones laborales (simbólica, sistémica, objetiva) y los secuestros, las torturas, las agresiones, las muertes (explícita, coyuntural, subjetiva).

Mediante el análisis minucioso del discurso fue posible identificar las estrategias discursivas (ED) en el discurso de la RPP, y éstas son:

1) Activar alianzas, 2) Legitimar al gremio como necesidad, 3) Legitimar las necesidades del gremio, 4) Mantener violencia en la agenda, 5) Posicionar en la agenda a la Red, 6) Recordar responsabilidades y su distribución y 7) Recuperar credibilidad del gremio.

Estas estrategias discursivas se pueden definir de la siguiente forma:

1) Activar alianzas. Esta estrategia comprende la capacidad que tiene la RPP para que compañeros periodistas, sociedad civil y también los organismos e instituciones nacionales e internacionales estrechen lazos de apoyo, colaboración y solidaridad entre los periodistas, organizados o no.

2) Legitimar al gremio como necesidad. Esto se refiere a la importancia que tiene el gremio periodístico más allá de la función informativa, es decir, como garantía de democracia, como ejercicio de la libertad de expresión, como forma de hacerse presente como sociedad en el ejercicio público de las instituciones.

3) Legitimar las necesidades del gremio. Esta estrategia implica hacer públicas las necesidades que tienen los periodistas y que son requisito para el cabal cumplimiento de su labor profesional.

4) Mantener violencia en la agenda. Para este colectivo, el tema de la violencia –no sólo contra periodistas- es necesario que sea reconocido y permanezca en la conciencia de los receptores de sus pronunciamientos, sean o no periodistas.

5) Posicionar en la agenda a la Red. Esta estrategia consiste en que la RPP sea visible y se conozca su labor para con otros periodistas.

6) Recordar responsabilidades y su distribución. Esta estrategia se refiere al ejercicio de llamar a cuentas a las instituciones, servidores públicos y miembros de la sociedad civil que tienen una responsabilidad pública y que de alguna manera, han fallado en este compromiso. Es una de las formas de denuncia que emplea la red.

7) Recuperar credibilidad del gremio. Esta estrategia resulta vital para el ejercicio periodístico. Sin la confianza de la audiencia, la labor del gremio no tiene cabida ni resonancia, y su ejercicio profesional se ve severamente disminuido, sino es que desaparece.

En un análisis más detallado es posible explicar cómo están constituidas las siete estrategias discursivas de la Red de Periodistas de a Pie, y se presentan a continuación:

#### 4.5 Activar alianzas

Esta estrategia discursiva consiste en reconocer a los aliados y poner en funcionamiento las alianzas. Busca reconocer y nombrar a los actores sociales que constituyen alianzas importantes para los periodistas en México. De esta forma, pretende movilizar las alianzas, fortalecerlas y empoderarlas públicamente. Cada vez que en un pronunciamiento se reconoce a un aliado de los periodistas en México, esta relación se empodera y activa. Al reconocerse las alianzas, los periodistas adquieren agencia por su capacidad organizativa, capital social y mejor posicionamiento en el campo –con relación a otros colectivos de profesionistas organizados-.

Tabla 4 Análisis de la ED Activar alianzas **(continúa)**

<b>Estrategia Discursiva</b>	Activar alianzas
<b>Definición</b>	Esta estrategia discursiva consiste en reconocer a los aliados y poner en funcionamiento las alianzas.
<b>¿Qué busca?</b>	Esta estrategia busca reconocer y nombrar a los actores sociales que constituyen alianzas importantes para los periodistas en México. De esta forma, pretenden moviliza las alianzas, fortalecerlas y empoderarlas públicamente.
<b>¿Cómo funciona?</b>	Cada vez que en un pronunciamiento se reconoce a un aliado de los periodistas en México, esta relación se empodera y activa. Al reconocerse las alianzas, los periodistas adquieren agencia por su capacidad organizativa, capital

	social y mejor posicionamiento en el campo –con relación a otros colectivos de profesionistas organizados.	
<b>Objetos</b>	DF	Denso demográficamente. Burbuja Ciudad de vanguardia No consciente No solidario Aliados Subempleados Necesarios Organizaciones civiles A favor de una prensa profesional Corresponsales extranjeros Gobierno de izquierda ONU Periodistas colombianos Especialistas Trabajo en equipo Presión internacional Medios no oficiales Redes de periodistas Periodistas de provincia Maestros periodistas Periodistas profesionales Wikileaks Periodismo de investigación Abiertas a la capacitación y profesionalización de periodistas Internacional RPP y periodistas Conexión a través del idioma inglés
	Gremio periodístico	
	IFAI e InfoDF	
	Aliados	
	Alianza de medios	
	Universidades	
	Solidaridad	
	Solidaridad internacional	

	Volteen a ver a México
Periodistas organizados	Contra censura
	Catalizador
	Autocuidado
	Trabajo colaborativo
	Publican notas prohibidas
	Escriben libros en secreto
	Marchan
	Exigen justicia
Reporteros y editores	Protocolos de seguridad
Ciudadanos	Informan desde redes sociales
	RPP
	Trabajo colaborativo
	Solidaridad
	Hermanarse a otras redes
	Colectas para periodistas exiliados
	Subastas
	Campañas contra golpizas policiacas
	Periodistas de provincia
	Buscan hacer mejor periodismo
	Proteger la información
<b>Expresión</b>	Caso y Referencia directa

**(concluye)**

Y se graficó de la siguiente manera:



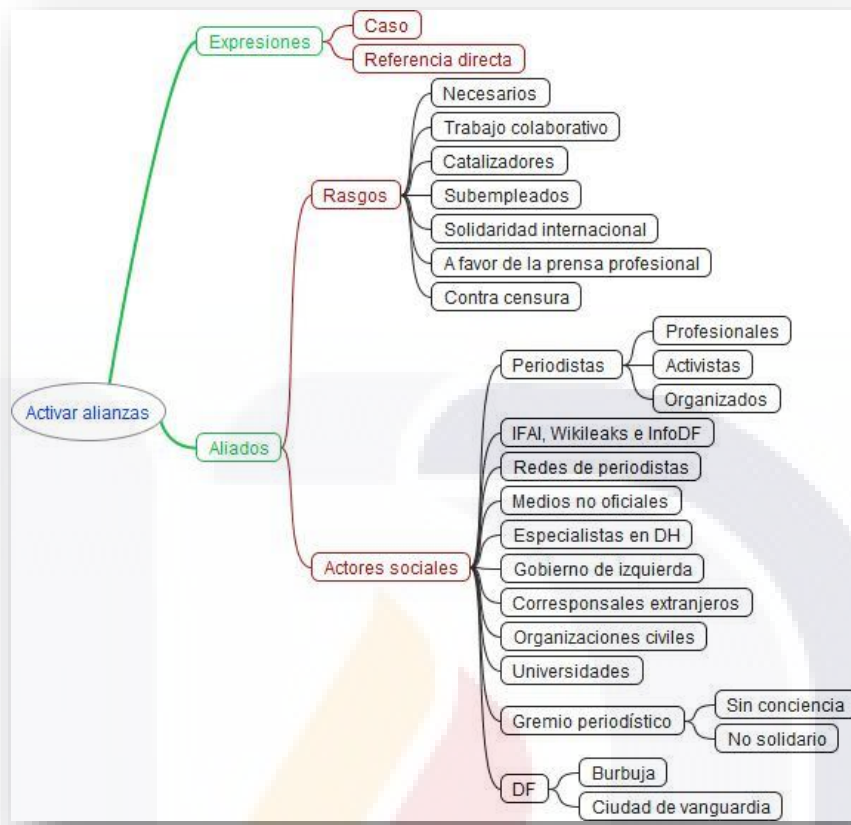


Figura 1 Estrategia Discursiva Activar alianzas

La forma de interpretarse fue la siguiente:

**Extracto 1.** Este es un fragmento de la participación de Elia Baltazar, integrante de Periodistas de a Pie, en el Foro “La libertad de expresión desde la Ciudad de México”, que se realizó el 3 de mayo de 2010 en la Comisión de Derechos Humanos del DF (CDHDF). La CDHDF es el más joven de los organismos públicos de defensa de los derechos humanos que existen en México. (Pronunciamiento 1).

*“...los periodistas necesitaremos aliados, dispuestos a dar la batalla en favor de una prensa profesional, fortalecida, con condiciones y retribuciones dignas para cumplir su labor y devolverle la dignidad que ha perdido”.*

Habla en un sentido inclusivo “necesitaremos”. Es una situación que no se libra ahora, sino en el futuro próximo. Ahora se hace otra cosa. ¿Qué? No lo dice. El primer objeto que surge son “los periodistas que tienen necesidades”. Se identifica una de esas necesidades como la de “tener aliados”. No cualquier tipo de aliados, sino aliados “dispuestos”. Una de las disposiciones que deben tener estos aliados es la de “dar la batalla”. No sabemos a quiénes o contra qué, pero es a favor “de una prensa profesional y fortalecida”. Lo cual indica que existe en alguna parte, pero hay que “rescatarla” (dar la batalla por ella). Esta prensa profesional y fortalecida lo es gracias a que cuenta con “condiciones y retribuciones dignas”. Lo anterior la habilita para “cumplir su labor”. No nos dice cuál es la labor que se espera de ella, pero al cumplirla, devolverá la dignidad, es decir, no la hay en este momento, hay que recuperarla también, una dignidad que la prensa ha perdido. No sabemos cuándo ni dónde ni por qué ni contra quién. Pero es recuperable.

¿Por qué los periodistas necesitan aliados? Porque si se tiene adversarios – en este caso, autoridades corruptas, delincuencia organizada, dueños de medios desinteresados en sus empleados-, es necesario tener aliados que posibiliten el ejercicio periodístico, que lo potencien, que lo faciliten.

¿Qué tipo de actor social son los periodistas que necesitan aliados? Probablemente los periodistas que necesitan aliados son actores sociales con una posición débil en el campo, que se ven reducidos y superados, y que para adquirir agencia, es menester allegarse de un mayor capital social y político.

¿Qué entienden los periodistas por aliados? Aliados son aquellos que comparten sus intereses, sus valores y que están dispuestos (esto último resulta muy importante) a superar los obstáculos por presentarse, y a mantenerse cercanos a ellos para lograr su objetivo.

¿Por qué ahora necesitan aliados? Sin duda, el recrudecimiento de la violencia y las filtraciones de la delincuencia organizada en las estructuras judiciales, generan un entorno cada vez más complejo para el ejercicio del periodismo. En ese sentido, se vuelve impostergable la generación de alianzas para posibilitar la labor periodística.

¿Ya tienen aliados y es reciente la necesidad? Cualquier labor profesional requiere de voluntades, no sólo de los que ejecutan el trabajo, sino también de aquellos que se relacionan a él. Por lo tanto, el periodismo no está exento de buscar alianzas que potencien su labor y la posicionen mejor en la agenda política del país. No queda claro a lo largo de la historia quiénes han sido aliados de la prensa, pero en este momento son los organismos internacionales, instituciones no gubernamentales y sociedad civil, quienes adquieren ese atributo y actúan en consecuencia. Probablemente con el aumento de la violencia, esta necesidad se hace recurrente.

¿Qué tipo de necesidad es la de tener aliados? Es una necesidad urgente para que el periodismo se mantenga activo y funcional. Digamos pues, que es una necesidad directa al ejercicio periodístico. Sin aliados, es más difícil posicionar la información en el espacio público y mediático.

¿A qué tipo de batalla se refiere? Asumimos que a la batalla por informar. Ocasionalmente se cierran los espacios donde compartir los reportajes, las notas, los diagnósticos. En otros momentos, se tienen los espacios mediáticos para hacerlo, pero no hay respuesta de la ciudadanía ni de las autoridades y mucho menos de organismos internacionales. Es una cadena de trabajo donde los periodistas son sólo uno de los eslabones que posibilitan el cambio social.

¿Quién es la prensa profesional y por qué está librando una batalla? La prensa profesional suele ser la que no tiene convenios con los organismos oficiales, la que es crítica, la que investiga y transparenta, la que revela lo que permanece oculto. Es la que entiende que su labor está comprometida con el bienestar social y la democracia. La que estrecha vínculos con la ciudadanía. La que se especializa en temas urbanos, campesinos, migratorios.

¿Contra quién libra una batalla la prensa profesional? Contra los propios periodistas que no quieren capacitarse ni trabajar sin beneficios ocultos, contra dueños de medios que constriñen sus políticas laborales a número de notas y cobertura de fuentes oficiales. Contra las autoridades que no quieren transparentar sus acuerdos. Contra quienes invisibilizan públicamente a las víctimas y además, las criminalizan.

¿Cómo es esa batalla? Funciona a distintos niveles. Una primera línea es la económica. Se cierran espacios laborales y se pagan mal. Se reproducen condiciones laborales precarias para los periodistas. Luego, la censura y las amenazas, las agresiones y la muerte. La batalla por informar tiene tres frentes: por un lado, el Estado; por otro los dueños de medios y las condiciones económicas, y por último, el crimen organizado. Al centro, los periodistas y la sociedad civil.

¿Qué hace mientras tanto la prensa no profesional? Posiciona el mensaje oficial, invisibiliza públicamente la violencia y sus víctimas. Criminaliza a los que están en desacuerdo con estas prácticas. Reproduce las formas de control de información. Sigue aceptando prebendas a cambio de divulgar –o dejar de divulgar- cierta información.

¿Quiénes son la prensa no profesional? Los periodistas no críticos, los oficialistas. Los que reproducen el discurso hegemónico. Los que participan de la simulación.

¿Ellos libran alguna batalla? ¿Cuál? ¿Contra quién es? ¿Tienen aliados? Ellos libran una batalla por permanecer en los medios, por ganarse la credibilidad de la ciudadanía y el beneplácito de los poderosos. Sus aliados son los dueños de los medios que convencidos por la publicidad –y otros pagos- que el gobierno les otorga, les facilitan el trabajo y los espacios para posicionar ese discurso. Otros aliados son las áreas de comunicación social de las dependencias de gobierno que al ver su información en los espacios mediáticos, quedan satisfechos y les recompensan con pagos económicos o apoyos como permisos, concesiones, viajes, becas, casas, empleos, etc.

¿En qué sentido debe fortalecerse la prensa profesional? Respecto a mejores prestaciones laborales, protocolos de seguridad, profesionalización, capacitación, especialización en temas urbanos, rurales, migratorios, de perspectiva de género, financieros, culturales... etc. También se fortalece al trabajar colaborativamente con organismos no gubernamentales, con la ciudadanía.

¿Cuáles son las condiciones dignas que caracterizan a la prensa profesional? Para comenzar, las que se están dirigidas a sus condiciones laborales y a la estabilidad económica; una prensa profesional es aquella a la que se le reconocen sus necesidades, y se le atienden. Seguidamente, espacios críticos en los medios que les permitan compartir sus investigaciones y los posicionen como interlocutores del poder y la sociedad.

¿Cuáles son las retribuciones dignas que caracterizan a la prensa profesional? Inicialmente, estabilidad económica en sus empresas, prestaciones, incentivos, apoyos. Facilidades para profesionalizarse y mantener la capacitación continua, que al final del día se ve reflejada en los productos informativos que generan y benefician a la sociedad en general.

¿Cuál es la labor de la prensa profesional? Informar, explicar el acontecer al ciudadano, para que éste decida con pleno conocimiento. Revelar, transparentar, cuestionar críticamente y ser un puente entre el ciudadano y sus autoridades.

¿Cómo afectan esta labor las condiciones y retribuciones dignas de la prensa profesional? Favorecen la labor, la potencian. Si los periodistas dejan de preocuparse en cubrir la cuota de notas obligatoria para recibir su pago mensual, y dejan de vender publicidad a sus fuentes para allegarse de recursos extra, posiblemente lleven su trabajo a un plano de mayor trascendencia y deje de comprometer la información según el que la pague. También capacitarse le permite mirar con otros ojos –unos más críticos- lo que sucede en el país, y esto puede repercutir en su manera de abordar la información y manejarla, además de que se hacen viables los trabajos periodísticos en colaboración, como lo pueden ser reportajes multisituados y escritos a varias manos.

¿Por qué ha perdido la dignidad esta prensa profesional? Por los compromisos económicos que la han ido silenciando, por la autocensura y también por los convenios que establecen con las autoridades. Por visibilizar públicamente a las víctimas de la violencia, que al día, son un número grande.

¿Dónde la perdió, cuándo, cómo y por qué? Esta prensa perdió la dignidad cuando dejó de publicar lo que pasaba, para entonces ser voceros de

los que ostentan el poder. La sociedad necesita espacios profesionales y críticos que den y analicen la información, sin intereses ocultos. En ese sentido, al ver comprometidos a sus informadores, la credibilidad se ve afectada y sin ella, es imposible mantener un periodismo digno y confiable.

¿Por qué hay que devolvérsela? Porque en un país que aspira a una democracia, es necesario que el periodismo se ejerza libremente. La sociedad necesita posicionarse también en la comunicación pública e interactuar con los demás actores sociales, entre ellos, los medios de comunicación y sus oficinantes.

¿Por qué no puede recuperarla ella misma? Posiblemente al “recuperar” la dignidad mediante alianzas esto lo legitime y entonces se le reconozca con ese atributo perdido.

¿En dónde está la dignidad perdida? Pareciera que está a unos pasos, que basta con trabajar profesionalmente y con las necesidades cubiertas, para que esta dignidad vuelva a ellos. Se recupere.

¿Quién la tiene, dónde se resguarda? No se especifica si algún actor social “tiene” en “resguardo” la dignidad. Pareciera entonces que la dignidad es una condición que se pierde y se recupera.

¿Cómo se recupera? Con condiciones y retribuciones justas en el ejercicio periodístico, allegándose de aliados que compartan estos valores y objetivos; recuperando también la credibilidad perdida. Es decir, la credibilidad es parte de esta dignidad, al menos va en paralelo.

**Extracto 2.** Este es un fragmento del pronunciamiento que dio Marcela Turati (líder de la Red de Periodistas de a Pie) el 11 Febrero del 2013, al recibir el premio Louis M. Lyons que otorga la Fundación Nieman de Periodismo en Harvard a la conciencia e integridad, gracias a su trabajo periodístico sobre víctimas de la narcoviolencia, y las actividades para impulsar la protección y la capacitación de los periodistas. La clase Nieman estableció el premio Louis M. Lyons en 1964, en honor al curador de la Fundación del mismo nombre, quien encabezó la institución por un cuarto de siglo. Lyons fue un férreo defensor de la libertad de

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

prensa y diversificó las clases al incluir a mujeres, minorías y participantes internacionales (Pronunciamiento 2).

*La censura y la cacería de periodistas nos obligó (sic) a organizarnos con otros colegas para cuidarnos. Sabíamos que no recibiríamos protección del Estado, así que hicimos lo que pudimos. En algunos lugares organizaciones de noticias en competencia se juntaron para escribir protocolos de seguridad, forzándonos a salir a reportear juntos, olvidándonos de las exclusivas.*

Se identifican dos objetos: censura y cacería de periodistas. Hace referencia a grupos de periodistas obligados a organizarse. Posiblemente sin estos dos objetos afectando el ejercicio periodístico, no habría necesidad de organizarse. Se asume que no hay protección del Estado. No la piden porque “sabíamos que no recibiríamos”. Es decir, la han pedido antes y no ha habido respuesta positiva. Ya no la piden. Mejor “hacen lo que pueden”, y lo que pueden es también “lo que están obligados a hacer”, es decir, organizarse. Los periodistas en medio de la censura y la cacería de periodistas, lo que pueden hacer –y hacen- es organizarse. Pero no todos se organizan igual ni para lo mismo. Por eso se refiere a que “en algunos lugares”, sin especificar cuáles o en dónde están ubicados, organizaciones de periodistas –es decir, grupos de periodistas que pertenecen a distintos medios informativos- que compiten por la exclusiva o por la primicia de la nota, se ven obligados, forzados... a reportear juntos. Y pues, se olvidan de las exclusivas. En ese sentido, sin la censura y la cacería de periodistas, los informadores no necesitan organizarse ni reportear juntos, pero deben hacerlo. Al hacerlo ganan algo ¿qué? seguridad, pero también pierden algo: las exclusivas.

¿Por qué la censura y la cacería de periodistas condicionan las prácticas periodísticas? Porque idealmente el periodismo se ejerce sin ataduras ni condicionamientos, por lo tanto, si existe censura entonces la información se publica sesgada, omitiendo datos que podrían modificar la percepción de lo que

se dice. Por otro lado, el que haya agresiones sistemáticas contra los periodistas - la idea sería saber si esta cacería es contra todos los periodistas o sólo algunos- también modifica las rutinas y prácticas periodísticas, se hace "periodismo" de otra forma, sin firmar las notas, sin ir por las exclusivas, omitiendo datos que indiquen de dónde se obtuvo cierta información, etc.

¿Por qué los periodistas se ven obligados a organizarse con otros para cuidarse? Porque como se menciona en el Pronunciamiento 1 de Elia Baltazar, se sienten "*arropados más por la densidad demográfica que por la solidaridad y conciencia de gremio*". Si van en grupo, se sienten en menos peligro que si van solos. Además, como lo explica Marcela Turati en el Pronunciamiento 2, "*...con algunas excepciones, a los dueños de los medios no les interesa la seguridad de sus reporteros. No se toman en serio este tema. Pagan poco, y mandan a sus reporteros sin protección, equipo o saldo de celular a zonas riesgosas*". En esos casos, acompañarse resulta una buena estrategia de seguridad.

¿Cómo sabían que no recibirían protección del Estado? ¿Ya la han pedido antes? La Ley para la Protección de Personas Defensoras de los Derechos Humanos y Periodistas entró en vigor en junio de 2012. Esta ley fue diseñada con el fin de garantizar la seguridad de quienes estén en situación de riesgo como consecuencia de la defensa o promoción de los derechos humanos, y del ejercicio de la libertad de expresión o el periodismo en México. Grupos de periodistas y defensores de los derechos humanos como Amnistía Internacional, Artículo 19, Red de Periodistas de a Pie, exigieron en 2013 corregir las fallas que existen y limitan la ejecución del Mecanismo de Protección a Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas. Parte de estas fallas son la falta de acceso a recursos porque no se ha creado el Comité Técnico del Fideicomiso del Fondo para la operación del mecanismo. La falta de personal capacitado para atender los casos y el incumplimiento en algunas medidas acordadas por parte de otras instituciones, como la Policía Federal. Es decir, la protección que ofrece el Estado es de dicho, más no de facto. Y en ese escenario, distintos colectivos de periodistas han comprendido que la protección deben proveerla por sí mismos.



¿Desde cuándo necesitan protección del Estado? Desde que agentes del Estado y delincuencia organizada han visto en la prensa, un actor social a quien debe silenciarse para mantener el control de la sociedad.

¿Por qué hasta ahora se ven obligados a organizarse? Porque la violencia va en escalada y sigue sin garantizarse el ejercicio periodístico. Además, la impunidad ha agravado la violencia, y no hay seguridad de que se responsabilice a los culpables.

¿Por qué deben protegerse de manera organizada? Porque como individuos, las estrategias que puedan desplegar para su seguridad son mínimas y no garantizan que sean suficientes.

¿Al organizarse se protegen? ¿Por qué? Al organizarse comparten sus vulnerabilidades y es más fácil atenderlas en grupo, que por sí solos. En grupo pueden monitorearse y en caso de que alguno de ellos desaparezca, echar a andar otros protocolos de seguridad, como la difusión en redes sociales de la desaparición de alguno de los compañeros.

¿A qué se refieren con “hicimos lo que pudimos”? los recursos con los que cuentan los reporteros en México son limitados, sobre todo fuera de la capital. En esa línea de pensamiento, y reconociendo que el mayor número de las agresiones suceden fuera del Distrito Federal, debe entenderse que con los recursos de grupo, se puede hacer un poco más de lo que se lograría individualmente, pero siguen siendo insuficientes.

¿Podían hacer más, pero no pudieron? Ahí debe analizarse que cada actor social cumpla con sus tareas de seguridad. Si cada uno se hiciera responsable de lo que le toca, probablemente esta sensación de impotencia, sería mínima.

¿Por qué no pueden? Por sus recursos y la posición que ocupan en el campo de la información. En algunas redacciones son vistos como “peones”, y no cuentan con garantías ni apoyos ni nada parecido.

¿Qué más podrían hacer si pudieran? Podrían capacitar a más compañeros reporteros en protocolos de seguridad, podrían modificar algunas

prácticas periodísticas e incluso, concientizar a los dueños de medios sobre la importancia que tiene blindar la información y también a quienes la comunican.

¿En cuáles lugares se organizaron grupos de periodistas para redactar protocolos de seguridad? ¿Dónde están publicados esos protocolos? ¿Dónde se aplican? Algunas de las ciudades donde se han organizado grupos de periodistas son Monterrey, Ciudad Juárez, Veracruz, Oaxaca, Distrito Federal... la mayoría de ellos han convergido en la capital para redactar esos protocolos y llevarlos a sus ciudades de trabajo para ser aplicados.

¿Qué papel juegan las exclusivas en las prácticas periodísticas? La exclusiva/primicia es la revelación de un hecho que todos los demás (periodistas y público) todavía ignoran. Un buen número de reporteros sueñan con ella, como promoción y como status (Restrepo, 2009). Una exclusiva/primicia tiene valor noticioso de acuerdo con los criterios de la empresa periodística para la cual el periodista trabaja. Las exclusivas no son un objeto per sé, son el resultado de las valoraciones de los sujetos que las producen.

¿Cómo afecta a los reporteros perder las exclusivas? ¿Cómo los beneficia? Retomando la respuesta anterior, las exclusivas son reflejo de la agencia de un reportero. Un reportero bien relacionado, bien informado, cuenta con exclusivas y primicias. Perderlas, afecta el status del reportero. Y en algunos casos implica también la pérdida de apoyos económicos o bonos.

**Extracto 3.** En este mismo texto (Pronunciamento 2), podemos identificar la siguiente expresión:

*Editores de diarios de varias regiones se organizaron para dar cobertura a una misma noticia que había sido prohibida en un diario local silenciado. Algunos reporteros están juntando información y escribiendo libros en secreto, esperando el día en que puedan publicarlos. En otros casos, nuestros aliados han sido corresponsales extranjeros a quienes los reporteros les brindan la información que ellos no pueden publicar. Hubo intentos*

*extraordinarios de los ciudadanos que a través de twitter, imágenes en youtube, blogs, Facebook informaban lo que los periodistas no podían.*

En este fragmento de pronunciamiento se identifica por un lado a los editores de diarios como actores sociales que pueden tomar decisiones, y las toman a favor de informar. También se reconoce el poder que tiene una noticia, capaz de unificar criterios para que desde distintas regiones sea necesario publicar una misma información, que "debe" darse a conocer. Pareciera entonces que incluso en la información, hay algunas que resultan más urgentes e impostergables que otras. ¿Cuáles son esas? Habla también de reporteros que se reúnen información y que también escriben libros en secreto. Se desconoce cuándo puedan ser publicados, pero deben escribirse. Expone también la existencia de corresponsales extranjeros que actúan como aliados al publicar información que los reporteros mexicanos no pueden publicar, es decir, un corresponsal puede publicar cosas que los locales no pueden. Y según dice este texto, hay información que no es publicada por los corresponsales y entonces, son los ciudadanos quienes la dan a conocer desde las redes sociales.

¿Qué diferencia hay en que se hayan organizado editores y no reporteros? En la jerarquía que existe dentro de las redacciones de medios, los editores están por encima de los reporteros, es decir, su capacidad de decisión es mayor. Ellos eligen los temas que deben cubrirse y asignan las fuentes a los reporteros. Además, eligen cuáles noticias van en la portada y cuáles se van a interiores, así como la extensión que tendrá cada una de ellas. En ese sentido, el hecho de que sean los editores quienes se organicen para publicar alguna nota, implica que esa información es muy valiosa para la ciudadanía, y que posiblemente, los beneficios van más allá de las ventas de ejemplares.

El medio al que se hace alusión ¿por qué se considera que está silenciado y desde cuándo lo está? Lamentablemente es imposible identificar el medio silenciado del que se habla en este texto porque son muchos los medios que hace tiempo no publican libremente sus contenidos. Puede ser algún medio del

norte<sup>33</sup> o alguno del oriente<sup>34</sup> del país que son entidades donde las cifras de agresiones tanto a periodistas como a instalaciones de medios, están en los lugares más altos. Desde 2007 a la fecha ha habido una escalada en cuanto a violencia contra periodistas, lo que vuelve complicado ubicar el año en que pudo ser silenciado algún medio, puesto que el margen de acción ha sido amplio.

¿Cómo se prohíbe una noticia? Una de las maneras en que los reporteros asumen que una noticia está prohibida es cuando ésta queda fuera de la programación diaria de lo que habrá de publicarse en el medio. También cuando reciben llamadas donde se exige que cierta información no sea pública. Es decir, esta censura puede venir del interior del medio o ser externa (el Estado o delincuencia organizada).

¿Qué tipo de información “juntan algunos reporteros”? Aunque no se especifica esto en ningún texto, podemos presumir que en buena medida, la información que suele ser susceptible de no publicarse en los medios es la que se refiere a delitos referidos como de cuello blanco<sup>35</sup>, así como aquella que revela las relaciones entre la delincuencia organizada y las instituciones.

¿La información que reúnen está relacionada con la escritura de esos libros? Es imposible asegurarlo, pero en varias ocasiones distintos periodistas han aprovechado la oportunidad que les ofrece su oficio, y han dado a conocer investigaciones de corrupción e impunidad mediante sus libros. Un ejemplo de ello es Lydia Cacho y su libro “Los demonios del Edén” (2005) en donde la autora revela testimonios y da nombres de algunos responsables, promotores y protectores de una red de corrupción y explotación infantil que se encuentran tanto dentro de la industria como de la política de México. Otro caso es Anabel Hernández y la publicación del libro “Los señores del narco” (2010) en donde demuestra las conexiones entre los más conocidos narcotraficantes y el gobierno

---

<sup>33</sup> Chihuahua registró 92 agresiones en el sexenio de Calderón y 12 en el de Peña Nieto; Tamaulipas 58 y 13, respectivamente (Article 19, 2015).

<sup>34</sup> Veracruz registró 41 ataques en lo que va del sexenio de Peña Nieto y Oaxaca, en el mismo lapso ha reconocido 22 agresiones (Article 19, 2015).

<sup>35</sup> Delitos de cuello blanco se refieren a malversación, fraude en los cuidados a la salud, fraude de valores, fraude de seguros, fraude de quiebra y delitos contra el ambiente, principalmente.

de México y la CIA norteamericana. Así como el libro "Máxima seguridad" de Julio Scherer (2012) en donde se comparten testimonios de presos conocidos y otros anónimos, quienes describen a detalle el sufrimiento que tienen con el encierro en las cárceles, su horror, sus carencias, el abuso y la suciedad.

¿Por qué escriben en secreto? Porque con el nivel de corrupción que tiene nuestro país<sup>36</sup>, resulta peligroso que las autoridades, las instituciones y el crimen organizado sepan que se les está observando y que hay periodistas indagando sobre sus actividades para que, en caso de encontrar algo turbio, se haga pública la denuncia y se aplique la ley.

¿Por qué no los publican ahora? Todo parece apuntar que en ese momento político no se cuenta con las garantías suficientes para que información como ésta, no resulte en agresiones contra los periodistas involucrados.

¿Qué sentido tiene escribir algo cuando no se sabe cuándo se publicará? Escribirlo para que no se olvide, para que no deje de importar. Eventualmente se sabrá y tal vez cuando esto pase, la ley se aplicará sin distinción.

¿Qué tipo de información los periodistas no pueden publicar? Principalmente información relacionada con autoridades que pongan en peligro los convenios de publicidad, así como información relacionada al crimen organizado.

¿Cómo funcionan las alianzas con los corresponsales extranjeros? ¿Cómo se construyen esas alianzas? Los corresponsales extranjeros tienen la protección de sus redacciones y medios, por lo tanto, en sus espacios pueden publicar la información que recaban en México, así como la que les hacen llegar periodistas nacionales. Los corresponsales extranjeros suelen trabajar a la par con los nacionales, de ahí surge el vínculo y el interés por informar aunque sea fuera de

---

<sup>36</sup> Tomando en cuenta el Índice de Percepción de la Corrupción (Transparency International, 2014) en una escala de 0 (percepción de altos niveles de corrupción) a 100 (percepción de bajos niveles de corrupción), México tiene un índice de 35 puntos y ocupó el lugar 103 de los 175 países evaluados (es decir, se encuentra reprobado). Cuenta con la peor calificación de los 34 países que forman la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

nuestras fronteras, y que luego, como efecto invernadero, la presión internacional repercute en la agenda mediática y política del país.

¿Por qué hay información que debe ser publicada y entonces algunos ciudadanos utilizan las plataformas que ofrecen las redes sociales para darla a conocer? Retomando un fragmento del Pronunciamiento 3, Marcela Turati dice que *"Como en toda guerra se desea controlar el territorio y a la población, en la guerra mexicana los periodistas incomodan. La lógica entonces es desactivarlos. Que dejen de contar el número de muertos. Que no digan quién o cuántos murieron anoche. Que no se hable de las desapariciones de personas. Que no señalen violaciones de derechos humanos. Que se guarde la información sobre la balacera que puso en pánico a la población"* y en el Pronunciamiento 7, Elia Baltazar dice *"...en estados como Tamaulipas, así sucedió [silenciamiento]. Allí, recientemente el director del periódico El Mañana, de Matamoros, fue secuestrado y amenazado por informar sobre un enfrentamiento armado que dejó al menos 15 muertos"*. Si analizamos ambas referencias podemos distinguir que uno de los temas que está "prohibido" publicar es el relacionado a los enfrentamientos entre grupos del narcotráfico y los que hay entre ellos y las fuerzas militares. Tampoco es aceptable publicar sobre quiénes son los muertos que aparecen en distintas partes de las ciudades, qué nexos tienen con las autoridades, y mucho menos, sobre violaciones a los derechos humanos. Cabe mencionar que según estadísticas del Comité Cerezo México<sup>37</sup>, del 2010 a la fecha, 868 defensores de derechos humanos han sido agredidos. Y la asociación civil Acción Urgente para Defensores de Derechos Humanos<sup>38</sup> detectó que entre

---

<sup>37</sup> El Comité Cerezo México es una organización de trabajo, solidario y voluntario, dedicado a la defensa y promoción de los Derechos Humanos de víctimas de la represión por motivos políticos en México, con un carácter civil, autónomo, laico e independiente. Está radicada en la Ciudad de México y fue creada el 13 de agosto del 2001. <http://www.comitecerezo.org/>

<sup>38</sup> Acción Urgente para Defensores de Derechos Humanos es una organización dedicada a la promoción de una cultura de la prevención, protección y seguridad para defensoras y defensores de los derechos humanos. Trabaja en acompañamiento con el Comité Cerezo, y su eje de acción es la generación de una cultura de la prevención del riesgo y la seguridad en los defensores de derechos humanos. <http://acuddeh.org/>

2011 y 2014, hubo 334 asesinatos de activistas en Distrito Federal, Chihuahua, Coahuila, Michoacán, Estado de México, Guerrero, Oaxaca y Chiapas<sup>39</sup>.

¿Cuáles ventajas tienen estas plataformas? ¿Cuáles desventajas? La principal ventaja que tienen es la capacidad de difundir información más allá de las fronteras físicas y en cuestión de segundos gracias a los “retuits” o los “shares”, en donde el efecto cascada viraliza la información. Otra ventaja es la posibilidad de publicar información sin firma o con un seudónimo, lo que temporalmente ofrece seguridad a quien divulga la información.

**Extracto 4.** Este es el pronunciamiento que dirigió Elia Baltazar al recibir el VIII Premio Internacional de Periodismo ‘Julio Anguita Parrado’ en Córdoba, España, el 7 de abril de 2015. Este premio tiene como objetivo reconocer a periodistas de cualquier nacionalidad con una trayectoria profesional brillante, comprometida con la defensa de los derechos humanos, o bien de organizaciones o entidades periodísticas que hayan realizado trabajos en zonas en conflicto bélico o de especial violencia social. El galardón dotado con 2.500 euros y una escultura conmemorativa, cuenta con el patrocinio del Ayuntamiento y la colaboración de la Universidad de Córdoba (Pronunciamiento 7).

*Hoy hay periodistas organizados en distintos estados del país, compañeros que han emprendido sus propios grupos y sus propias redes, confiando en nuestro acompañamiento. Ahora intercambiamos experiencias, mantenemos redes de información, nutrimos blogs y páginas de manera colectiva.*

Se habla de grupos organizados en varias ciudades. Señala que son compañeros que forman grupos y trabajan en redes. Es decir, ellas reconocen como colectivos a los que están conformados por compañeros y que trabajan a la par de la Red

---

<sup>39</sup> Michel, E. (2015, 10 de octubre). Se triplican agresiones a defensores de DH: ONG. Recuperado el 28 de octubre de 2015 de <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/periodismo-de-investigacion/2015/10/10/se-triplican-agresiones-defensores-de-dh-ong>

de Periodistas de a Pie, colectivo del que forma parte Elia Baltazar. Este acompañamiento sirve para intercambiar experiencias. También forman redes de información. Nutren blogs y páginas colectivamente.

¿Por qué es necesario que existan otros grupos de periodistas organizados? La violencia contra los periodistas está en todo el país. Es una violencia directa, que puede entenderse como agresiones físicas, verbales o psicológicas. Por tanto, un solo colectivo de periodistas es insuficiente para atender todas las necesidades de todos los periodistas de todo el país. Por otro lado, si tomamos en cuenta que la Red de Periodistas de a Pie está ubicada en la capital del país, depender de esta es reproducir el modelo centralista en donde las decisiones y las atenciones vienen siempre del mismo lugar, lo que limita y sobreexplota al colectivo.

¿Por qué deben trabajar en redes estos colectivos de periodistas? No es un deber, pero hacerlo les da ventajas, por ejemplo, resonancia cuando necesitan que un evento o noticia trascienda su localidad y se replica por el país y fuera de éste. Además, en red es posible que los distintos colectivos aprendan de otros al compartir experiencias y materiales. Además, durante los procesos de cambio o los momentos de crisis, el acompañamiento resulta útil y agradable. De esta manera, se favorece el desarrollo de alianzas entre los colectivos participantes, en donde el trabajo en red favorece la visibilidad pública de los resultados.

¿Por qué “acompañan” a otros colectivos en su trabajo? Como se mencionó al inicio de la investigación, la Red de Periodistas de a Pie fue el primer colectivo de periodistas organizados en emerger en el país (2007). Luego de su formación, otros periodistas buscaron la manera de formar sus propios colectivos y asociaciones que satisficieran las necesidades de su contexto social e histórico, y en algunos casos, como el de la Red de Periodistas de Juárez, que se mantiene trabajando colaborativamente con la RPP. Y dado que ésta última ha recibido capacitaciones y apoyos internacionales, ha adquirido mayor capital social y político, y por ende, legitimidad frente a otros colectivos e incluso, autoridades.



¿La Red de Periodistas de a Pie ve este tipo de trabajo como una alianza? Es posible que lo asuma como parte del deber ser del periodistas mexicano en medio de la violencia. No menciona el trabajo en red como parte de alguna alianza, pero por sus características, pudiera considerarse así.

#### 4.6 Legitimar al gremio como necesidad

Consiste en mostrar las implicaciones que tiene el periodismo dentro de las garantías y derechos ciudadanos para mejorar su posición dentro del campo. Esta estrategia busca que el trabajo de los periodistas se vincule estrechamente a los ciudadanos. Que la prensa como garantía ciudadana, catalizador, portavoz, interlocutor e incluso, narrador legítimo de la realidad social. Reconociendo los alcances y posibilidades que tiene el libre ejercicio periodístico, se destacan las funciones sociales que se le han atribuido a los periodistas, y con ello se legitima su ejercicio profesional. Al reconocer su impacto en la sociedad, también se empodera y reposiciona en el campo de la comunicación pública junto a los demás actores, es decir, adquiere legitimidad, capital social, agencia, todo esto frente a instituciones públicas, empresas privadas, autoridades, otras organizaciones civiles, organismos internacionales.

Tabla 5 Análisis de la ED Legitimar al gremio como necesidad

**(continúa)**

<b>Estrategia Discursiva</b>	Legitimar al gremio como necesidad
<b>Definición</b>	Consiste en mostrar las implicaciones que tiene el periodismo dentro de las garantías y derechos ciudadanos para mejorar su posición dentro del campo.
<b>¿Qué busca?</b>	Esta estrategia busca que el trabajo de los periodistas se vincule

estrechamente a los ciudadanos.  
 Que la prensa como garantía  
 ciudadana, catalizador, portavoz,  
 interlocutor e incluso, narrador  
 legítimo de la realidad social.

**¿Cómo funciona?**

Reconociendo los alcances y  
 posibilidades que tiene el libre  
 ejercicio periodístico, se destacan  
 las funciones sociales que se le han  
 atribuido a los periodistas, y con  
 ello se legitima su ejercicio  
 profesional. Al reconocer su  
 impacto en la sociedad, también  
 se empodera y reposiciona en el  
 campo de la comunicación  
 pública junto a los demás actores.

**Objetos/Atributos**

Ciudadanos	Transparentar
Poder	Opaco
Prensa	Transparentar
	Revelar lo que el poder esconde
Buenos periodistas	Garantía ciudadana
	México lo necesita para contar su historia
Prensa sana	Ejercicio ciudadano
	Democracia plena
Reconocimiento social	Regateado
Publicaciones	Visibilizar la violencia
Periodistas	Cuentan a las víctimas
	No olvidan
	Visibilizan a las víctimas
	Señalan violaciones de DH
	Señalan responsables
	Publican información de seguridad
	Militan contra el silencio

	Luchan por el derecho de los ciudadanos a estar informados
	Luchan por su derecho a expresarse
	Juntan las piezas del rompecabezas
	Construyen memoria social
	Escriben la verdad de las víctimas
	Comisión de la verdad en tiempo real
	Informan al mundo lo que pasa en México
	Desarman la máquina de la muerte
	Rompen la censura
	Denuncian corrupción
	Dicen al mundo lo que no quieren ver
Periodistas profesionales	Desenmascaran la corrupción
Información	Bien común
	Derecho
	Sin garantía
Prensa tomada	La gente no sabe lo que ocurre
Sociedad	Derecho a estar informados
Periodismo	Clave para vencer el miedo
	Mantiene viva la esperanza
	Va de la mano con la democracia
Periodismo de investigación	Mapea la realidad
	Protege de abusos
Violencia contra periodistas	Afecta democracia
	Afecta libertades ciudadanas
	Robustece el abuso, la corrupción y la impunidad
<b>Expresión</b>	Referencia directa

Y se graficó de la siguiente forma:

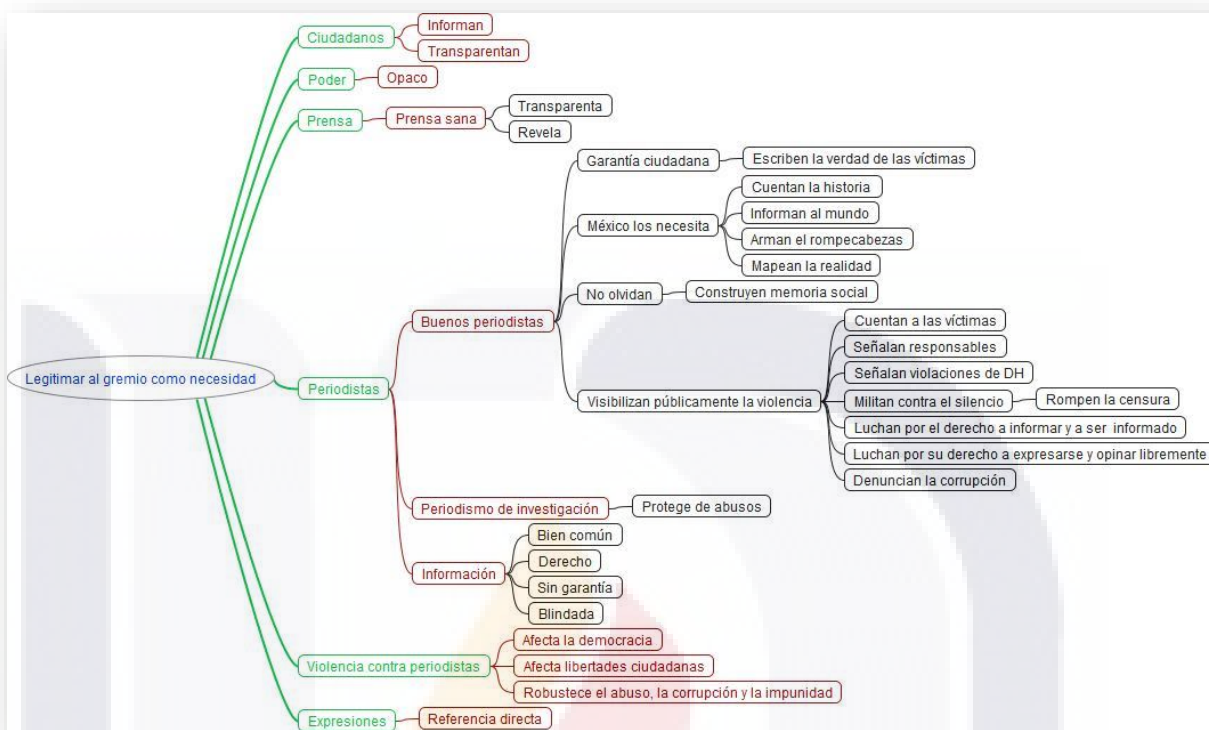


Figura 2 Estrategia Discursiva Legitimar al gremio como necesidad

Ahora bien, la manera de interpretarla se hizo así:

**Extracto 5:** Pronunciamiento de Elia Baltazar en el Foro (Pronunciamiento 1).

*El periodista, el buen periodista, el buen reportero, aquel que forma parte de una prensa robusta y sana, siempre será garantía para la ciudadanía. Allí donde no hay una prensa sana, no hay ejercicio ciudadano ni democracia plena.*

Existe una distinción entre el periodista y el buen periodista o buen reportero. Y dentro de la misma descripción se aclara que el buen periodista pertenece a una prensa robusta y sana. Es decir, el discurso clasifica a los periodistas en buenos que forman parte de una prensa robusta y sana, y malos periodistas, aquellos que entonces por oposición forman parte de una prensa débil y enferma. La prensa

sana posibilita el ejercicio ciudadano, la prensa enferma lo entorpece. Y por tanto, la democracia plena depende de la prensa sana y el ejercicio ciudadano.

¿Cómo es una prensa robusta y sana? Gran parte de la visión del mundo que tiene la Red de Periodistas de a Pie está íntimamente relacionada con los valores y principios de la Fundación Gabriel García Márquez para el Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI)<sup>40 41</sup> de la que también es miembro. Por consiguiente, una prensa sana y robusta, en palabras de Javier Darío Restrepo (periodista experto en ética periodística, miembro también de la fundación y mentor de la Red), es la que “interpreta el interés público, lo defiende y lo promueve y llega a ser, de hecho y no por ley alguna, la voz de la sociedad. Deriva el periodismo su dignidad e influjo en la sociedad de esa función pública que ejerce. [...] Su exigencia profesional es la de proporcionar la verdad total y creíble, es decir, desligada de intereses personales, institucionales o partidistas”.

¿Qué se entiende aquí por garantía ciudadana? Se entiende como un derecho del ciudadano, como un beneficio.

¿Por qué una prensa con esas características es una garantía ciudadana? Porque como derecho, se convierte en una forma que tiene el ciudadano para hacer presión a su gobierno mediante la información que le brinda un buen periodismo.

¿Qué se entiende aquí por ejercicio ciudadano? Se entiende como un esfuerzo, una práctica ciudadana para ejercer su ciudadanía, es decir, el ejercicio ciudadano está asociado con un sentido de la responsabilidad, orientado a una acción de autorreflexión respecto a la libertad, mejores condiciones de vida, etc. En todo caso, se trata de una práctica ciudadana que

---

<sup>40</sup> La Fundación Gabriel García Márquez para el Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI) es una institución no lucrativa que trabaja por la excelencia del periodismo y su contribución a los procesos de democracia y desarrollo de los países iberoamericanos y del Caribe.

<sup>41</sup> De esta institución, Marcela Turati recibió el premio “Reconocimiento a la Excelencia” por “su independencia, integridad y compromiso con los ideales del servicio público del periodismo” Proceso (2014, 23 de septiembre). La FNPI otorga a Marcela Turati el “Reconocimiento a la Excelencia”. Recuperado el 29 de octubre de 2015 de <http://www.proceso.com.mx/?p=382808>.

se focaliza en persuadir a quienes nos representan para que articulen a partir de los intereses de la sociedad.

¿Por qué donde no hay una prensa sana no hay ejercicio ciudadano? Porque la ciudadanía deja de recibir información con sentido crítico que le permita una reflexión honesta sobre su realidad social, y que a la vez, la habilite para tomar decisiones informadas, y por ello, mejor pensadas sobre su futuro.

¿Qué se entiende aquí por democracia plena? Vivir una democracia que efectivamente se cumpla, o bien, ir de la democracia representativa a la democracia deliberativa, es decir... vivir una transición política en donde los ciudadanos tengan una mayor y efectiva participación en la toma de decisiones políticas, que esta participación ciudadana sea mediante los principios de imparcialidad y racionalidad.

¿Por qué donde no hay una prensa sana no hay democracia plena? Porque la información empodera al ciudadano, y si la prensa informa sólo aquello que los grupos de poder quieren que informe, el ciudadano queda con un punto de vista sobre los hechos y la posibilidad de hacer un ejercicio de reflexión que le permita participar más en los asuntos públicos, se ve seriamente limitada.

**Extracto 6:** Mismo texto (Pronunciamento 1).

*De un gobierno democrático esperamos respeto mutuo y condiciones institucionales para cumplir la responsabilidad social del periodismo.*

Inicia la frase con un presupuesto: "tenemos un gobierno democrático", luego entonces si tenemos ese tipo de gobierno, tenemos también ciertas garantías. Algunas de las que menciona son el respeto mutuo –entre autoridades y ciudadanos- y condiciones institucionales que hagan posible que los periodistas cumplan con su trabajo. Al trabajo periodístico se le añade una etiqueta, la de "responsabilidad social".

¿A qué condiciones institucionales hace alusión este pronunciamiento? Para que el periodismo se ejerza, requiere de ciertas condiciones laborales, de seguridad, de formación, y de participación. En ese sentido, a lo que se refiere este pronunciamiento es a las condiciones de seguridad y de participación que como periodistas requieren para cumplir con su labor.

¿Cuál es esa responsabilidad social del periodismo a la que se hace referencia? Al periodismo se le asignan distintos valores, algunos relativos a su ejercicio, como veracidad, oportunidad, objetividad... pero también tiene otros valores para con la sociedad, puesto que el periodismo funciona con la información, y la información es vista como un bien público, por tanto, debe tener una responsabilidad hacia la sociedad y las instituciones. El periodismo sirve a la sociedad cuando informa. Esa es su primera responsabilidad social. También es una herramienta para mantener a la sociedad en contacto con la realidad de su historia diaria. El periodismo tiene la capacidad de reconstruir hechos sociales y darles coherencia. Armar el rompecabezas de la realidad social, donde distintos eventos surgen en simultáneo y tienen un hilo conductor. Compartir el por qué sucede lo que sucede y cómo eso tiene que ver con algo que ya sucedió, es parte de las tareas del periodismo.

¿Cómo se relaciona el ejercicio periodístico con las condiciones institucionales? Cuando el periodista cuenta con las condiciones laborales y de seguridad, cuando se le capacita y se le toma en cuenta como agente social, entonces está en una mejor posición para cumplir con su tarea y su responsabilidad social.

**Extracto 7:** Pronunciamiento de Marcela Turati al recibir el premio Louis M. Lyons (Pronunciamiento 2).

*No estoy sola, tengo un equipo. En esta red de periodistas, además de proponernos quitarle los micrófonos a los hacedores de la guerra, y pasárselos a los que sufren, pronto ya nos habíamos convertido en defensoras de la libertad de expresión y todo el tiempo hemos estado inventando estrategias para llamar la atención sobre el tema.*

La frase inicia con una aseveración alusiva a su labor en el colectivo: no estoy sola, tengo un equipo. No tiene compañeros ni socios ni jefes, tiene un equipo. Es decir, se reconoce como la que tiene a su cargo un equipo de gente trabajando con (¿para?) ella. Seguidamente, refiere que ese equipo que tiene es esta red de periodistas (¿todos son periodistas?) y que tienen como propósito el de "quitar los micrófonos", es decir, que se deje de escuchar a quienes ellos consideran "hacedores de la guerra", para entonces también "dar los micrófonos" a las víctimas de esa guerra, los que sufren. También hablan de una conversión, aunque no aclaran de dónde a dónde se da este cambio, sólo enuncian que ahora son defensores de la libertad de expresión, es decir, antes no lo eran, no tenían esa conciencia ni esa necesidad. Finaliza la frase con "hemos inventado estrategias para llamar la atención sobre el tema", lo que significa que para ellas, la visibilidad es un primer paso para abordar el tema de la defensa de la libertad de expresión. Que sepan que no la hay y que ellas la están defendiendo.

¿Quiénes son los hacedores de la guerra? Se pueden identificar a las instituciones de seguridad y los grupos criminales que son los actores principales en los enfrentamientos armados. Pueden ser quienes posicionan su mensaje desde las mantas o desde los boletines oficiales.

¿Quiénes son los que sufren? Los que sufren suelen ser los ciudadanos, los grupos vulnerables socialmente, pero también aquellos que han debido dejar sus lugares de origen (obreros, campesinos, empresarios) porque se han convertido en campos de batalla.

¿Quitarle los micrófonos a los hacedores de la guerra es una forma de llamar la atención? Pues más allá de quitarles los micrófonos propiamente, han cuestionado sus discursos y con ello, sus "verdades oficiales". En ese sentido, sí le han quitado los micrófonos porque los han deslegitimado. Eso, a la vista de la comunidad internacional, llama la atención y genera un debate entre lo que informan distintos medios de comunicación sobre la situación del país, es decir, hay distintas versiones y eso contribuye a generar un panorama más amplio sobre lo que sucede en el país.



¿Darle los micrófonos a los que sufren es una estrategia para defender la libertad de expresión? Si entendemos que muchos medios de comunicación están relacionados directa o indirectamente con los poderes, ya sean institucionales o fácticos, y por ende no hay un libre ejercicio del periodismo, resulta que hablar sobre lo que las víctimas sufren y posibilitarles que se expresen públicamente a través de los medios disponibles es parte de la defensa de la libre expresión.

¿Quién los convirtió en mediadores y legitimadores? En su línea de pensamiento, ellos dan y quitan "los micrófonos", son actores sociales que intervienen activamente en el diálogo entre las autoridades y la sociedad, son una especie de mediadores en ese diálogo, pero también cubren otras funciones aún más determinantes, como lo es legitimar la voz de quien está "en los micrófonos" y decirle al otro si lo que dice es verdad. Precisamente, por ese bien público con el que trabajan los periodistas, que es la información.

¿Por qué llamar la atención sobre el tema es visto como una estrategia? Porque adquieren visibilidad pública, y eso permite poner el tema en la agenda mediática y que entonces sea más viable también situarlo en la agenda política del país.

**Extracto 8:** Este pronunciamiento fue hecho por Marcela Turati el 3 de mayo del 2013 en la sede de las Naciones Unidas (Nueva York, EUA) en el evento "Libertad para hablar: asegurando la seguridad de los periodistas y los trabajadores de medios" que tuvo como tema la situación en México y en la Republica de Sudán del Sur; lo anterior con motivo del Día Mundial de la Libertad de Prensa. Al término de su intervención, un miembro de la embajada mexicana pidió la palabra para señalar, a nombre del gobierno de Enrique Peña Nieto, que tomaría nota de lo expuesto por Turati, para posteriormente mencionar como avance la creación del Mecanismo de Protección para Defensores de Derechos Humanos y Periodistas, de la Secretaría de Gobernación (Segob), y la aprobación de la ley que faculta a la PGR atraer todos los crímenes contra comunicadores para que

no sean juzgados en el fuero local. En respuesta al enviado mexicano, el director del Comité de Protección a Periodistas, Joel Simón, señaló que la creación del mecanismo ha sido discutida durante los últimos seis años y todavía no se puede considerar como un éxito. También dijo que la nueva legislación aún es un comienzo que todavía no da resultado para sacar a México de la lista de los países con mayor impunidad hacia los crímenes contra periodistas (Pronunciamiento 3).

*Los periodistas no somos más importantes que los ciudadanos pero trabajamos con un bien público que es la información. En este momento no sólo está en riesgo la libertad de expresión, está también en riesgo el derecho de la gente a estar informada. El derecho a saber por qué le pasa lo que le pasa. El derecho a tomar decisiones como por qué calles no cruzar para no encontrar balaceras cuando se lleva a los niños a la escuela.*

*Por eso es indispensable que se acabe la impunidad en los crímenes contra periodistas. Y que siempre, en todos los casos, se aplique un protocolo de investigación en los que se agote, como principal línea de investigación, el trabajo periodístico que la víctima realizaba.*

Inicia el texto con una declaración "los periodistas no somos más importantes que los ciudadanos" y añade un "pero" que restringe, matiza o atenúa el significado del enunciado anterior, es decir, "pero trabajamos con un bien público que es la información", atenúa el "no somos más importantes que los ciudadanos". Es decir, los periodistas son un tipo de ciudadano que además de ejercer el periodismo, trabaja con un bien público, lo que les da un estatus mayor que un ciudadano que ejerce la medicina o construye casas. Entendido así, ser ciudadano es un hecho pasivo, y ser periodista los reviste de un halo de vitalidad porque "trabajan con un bien público" y eso los sitúa en un espacio diferente al de los otros ciudadanos. A continuación se hace referencia a que la libertad de expresión está en riesgo, lo que implica que se sigue ejerciendo, pero ese ejercicio peligra, no está garantizado. Y también está en riesgo el derecho a recibir información, a

estar informado. Ahí se distinguen dos derechos que ejercen dos actores sociales: por un lado los periodistas ejercen su derecho a la libre expresión, y los ciudadanos a estar informados. Ambos derechos se relacionan. No se puede estar informado si no hay derecho a la libre expresión. ¿Y qué es eso que la gente necesita saber? Pues por qué pasa lo que le pasa, es decir, quiénes son los responsables de lo que le pasa a los ciudadanos, qué es lo que hacen y en qué sentido eso les afecta. Y si entendemos que estar bien informados nos permite tomar decisiones más certeras, pues con la información que se restringe desde las redacciones, la gente se pierde de datos que le son necesarios para saber por cuáles calles no debe transitar pues hay balaceras. Seguramente hay otro tipo de información que también sería útil al momento de tomar decisiones, pero ésta que se restringe, que se prohíbe... es la que se refiere a la seguridad ciudadana. ¿Por qué? ¿A quién beneficia que la gente muera entre fuegos cruzados?

#### *4.7 Legitimar las necesidades del gremio*

Significa visibilizar las condiciones en las que se ejerce el periodismo en México para comprender sus carencias y deficiencias, y encontrar los mecanismos para revertirlas. También significa reconocer al gremio periodístico como una comunidad de profesionales vulnerables. El gremio periodístico en México, durante décadas, ha ejercido en condiciones laborales limitadas e inestables. De alguna forma esta situación ha modificado su modo de subsistir y lo ha convertido en un actor social vulnerable. Al reconocer estas condiciones inadecuadas en las que se ejerce el periodismo en el país, se visibiliza su vulnerabilidad y se exigen mejores condiciones para un mejor ejercicio profesional que beneficie así a la sociedad. Poner en la mesa de discusión las condiciones en las que trabajan los periodistas en México, obliga a los dueños de medios y a las autoridades a dar la cara por sus omisiones para con este gremio. Al nombrar las carencias laborales, económicas, legales y de seguridad que viven los periodistas en distintas regiones del país, éstas se reconocen y pueden revertirse siempre y cuando la sociedad

comprenda que el ejercicio libre del periodismo es una necesidad social, y también un derecho.

Tabla 6 Análisis de la ED Legitimar las necesidades del gremio **(continúa)**

<b>Estrategia Discursiva</b>	Legitimar las necesidades del gremio	
<b>Definición</b>	Significa visibilizar las condiciones en las que se ejerce el periodismo en México para comprender sus carencias y deficiencias, y encontrar los mecanismos para revertirlas. También significa reconocer al gremio periodístico como una comunidad de profesionales vulnerables.	
<b>¿Qué busca?</b>	Significa visibilizar las condiciones en las que se ejerce el periodismo en México para comprender sus carencias y deficiencias, y encontrar los mecanismos para revertirlas. También significa reconocer al gremio periodístico como una comunidad de profesionales vulnerables.	
<b>¿Cómo funciona?</b>	Al nombrar las carencias laborales, económicas, legales y de seguridad que viven los periodistas en distintas regiones del país, éstas se reconocen y pueden revertirse siempre y cuando la sociedad comprenda que el ejercicio libre del periodismo es una necesidad social, y también un derecho.	
<b>Objetos</b>	Reporteros, fotógrafos y voceadores	Violentados y amenazados
		Escapan del peligro
	Condiciones de seguridad	Ausentes
		Cobertura segura
		Protocolos de seguridad
		Autocuidado
	Condiciones laborales	Inestabilidad laboral
		Despidos injustificados

	Limitadas opciones laborales
	Futuro económico incierto
Prensa	Profesionalizarse
Periodistas urbanos	Profesionalizados
Universidades	Abrir espacios para la profesionalización y capacitación continua.
Dueños de medios	Desinteresados por sus reporteros
Reporteros	Sin equipo de trabajo suficiente
	Sin seguridad
	<i>Freelancers</i>
	No oficiales
<b>Expresión</b>	Referencia directa, Argumento, Caso

**(concluye)**

Lo anterior se graficó de la siguiente forma:

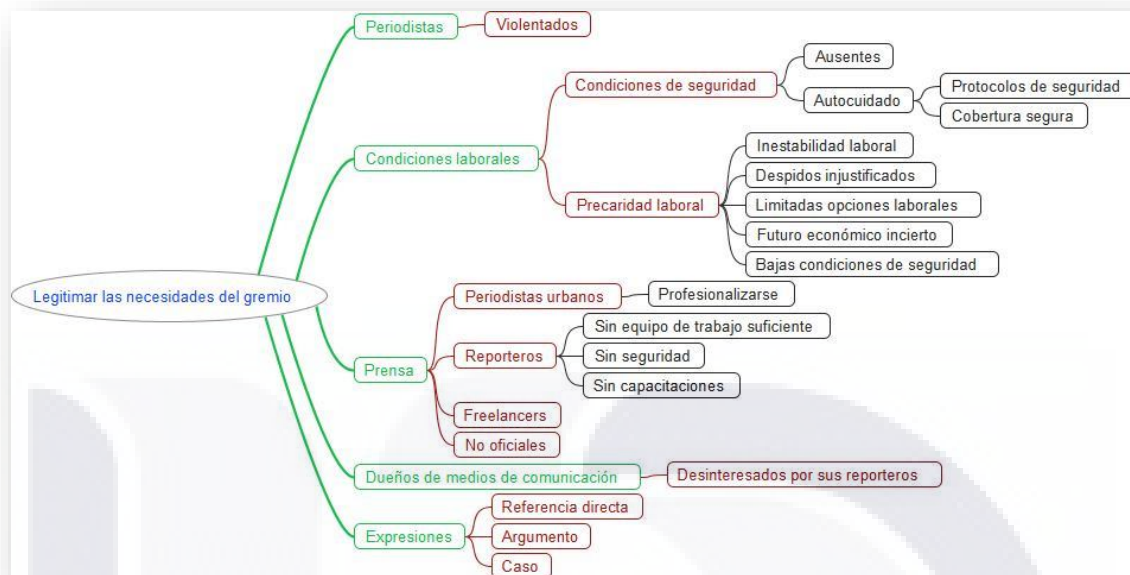


Figura 3 Estrategia Discursiva Legitimar las necesidades del gremio

La interpretación de esta estrategia discursiva se hizo de la siguiente forma:

**Extracto 9:** Pronunciamento de Elia Baltazar en el Foro (Pronunciamento 1)

*Sabemos a quién corresponde la política laboral, pero también sabemos que hay márgenes suficientes de actuación para favorecer condiciones de trabajo de los periodistas y quienes trabajan en los medios en esta ciudad. La lista de pendientes en la materia es larga y ya tan evidente que poco a poco deja de ser tabú. Así como la violencia nos ha obligado a hablar de la falta de condiciones de seguridad para la prensa y, al mismo tiempo, de las malas prácticas que siguen predominando en el ejercicio periodístico y ponen en riesgo la integridad de quienes incurren en ellas, así también las condiciones laborales poco a poco van tomando su lugar en la mesa de discusión, porque la seguridad en el empleo es al mismo tiempo seguridad en el ejercicio del periodismo.*

Inicia con una aseveración "sabemos a quién corresponde la política laboral", pero no enuncia al responsable. Refiere que hay márgenes suficientes para

mejorar las condiciones de trabajo de los periodistas en el DF, pero no sucede. Esto nos lleva a preguntarnos ¿Por qué el trabajo periodístico se “paga mal”? ¿A quién le conviene que los sueldos no sean suficientes y entonces deban atender otras funciones como vender publicidad o depender de otros apoyos económicos como el pago de dádivas (chayote) por expresarse bien de un político, de una dependencia gubernamental y hasta de una empresa?. También hace referencia a que ésta no es la única carencia con la que viven los periodistas, puesto que hay una lista larga y evidente de pendientes en la materia que comienzan a posicionarse en la agenda mediática del país. Es decir, las necesidades de los periodistas ya han salido a la luz y siguen sin ser atendidas.

Explica también que la violencia ha puesto de manifiesto las necesidades de seguridad con las que trabajan los periodistas, así como otras condiciones que limitan el ejercicio periodístico, como la incertidumbre laboral. El hecho de que los periodistas puedan ser despedidos de un momento a otro, o que su despido se convierta en un “bloqueo” laboral en otros medios de comunicación. ¿Cómo se relacionan las condiciones laborales con el ejercicio periodístico? En ocasiones, reporteros toman riesgos innecesarios –como ser los primeros en presentarse durante un enfrentamiento armado- para ganar primicias y con ello, mejorar su status laboral. Esto implica riesgos de seguridad que no son atendidos por los dueños de los medios, y que en muchos casos, se revierten contra los reporteros cuando los peligros de informar en esas condiciones los rebasan.

**Extracto 10:** Pronunciamento de Marcela Turati al recibir el premio Louis M. Lyons (Pronunciamento 2).

*Con algunas excepciones, a los dueños de los medios no les interesa la seguridad de sus reporteros. No se toman en serio este tema. Pagan poco, y mandan a sus reporteros sin protección, equipo o saldo de celular a zonas riesgosas. A veces despiden a los reporteros amenazados por esa sospecha de que “en algo andaba”. No exigen al gobierno que resuelva el*

*crimen para no perder publicidad gubernamental. En las redacciones quienes muestran miedo pierden mérito.*

En este fragmento se enuncian varias carencias con las que trabajan los periodistas en México, y que se relacionan directamente con las condiciones laborales que ofrecen los dueños de los medios de comunicación y que resultan insuficientes. Entre ellas están el desinterés por los temas de seguridad y protección a sus reporteros, insuficiente equipo de trabajo cuando hay cobertura en zonas de riesgo (en enfrentamientos armados, en captura de capos, rescate de víctimas, desastres naturales, siniestros). A eso debe sumarse que hay incertidumbre laboral... por un lado, si temen cubrir notas –llamadas rojas o policíacas-, son prescindibles de la redacción, y si cubren las notas, las publican y son amenazados, también son prescindibles por convertirse en reporteros incómodos para el medio de comunicación. A esto debe sumarse que por la opacidad en la asignación de publicidad federal a los medios de comunicación, muchos de éstos no cuestionen ni exijan a las autoridades el esclarecimiento y debido proceso de quienes resultan responsables de las agresiones a periodistas. Finalmente, mostrar vulnerabilidad en las redacciones cuesta caro, en el mejor de los casos sólo se pierde mérito, en otros casos menos afortunados cuesta el trabajo o incluso, la vida del reportero.

**Extracto 11:** Pronunciamento de Elia Baltazar al recibir el VIII Premio Internacional de Periodismo 'Julio Anguita Parrado' (Pronunciamento 7)

*Frente a la frustración de las limitaciones que nos imponen los medios tradicionales, los modelos de producción de información a destajo, muchos periodistas han optado por la ruta libre del freelance, otros han emprendido sus propios medios independientes. Y los hay que han hallado en nuevos proyectos espacios de libertad suficientes: casi todos son medios online, o revistas.*



TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Inicia esta cita con el presupuesto de que hay limitaciones impuestas por los medios tradicionales y los modelos de producción de información que han traído como consecuencia que muchos periodistas opten por el trabajo *freelance* o por abrir sus propios medios.

¿Cuáles son esas limitaciones impuestas de las que habla este fragmento? Algunos medios de comunicación exigen que sus reporteros trabajen exclusivamente en sus empresas, y sin embargo, no les ofrecen prestaciones laborales que beneficien esa exclusividad. Por otro lado, en algunos medios de comunicación, se prohíbe abordar ciertos temas con ciertas fuentes, y por otro, “golpear” a ciertos personajes de la vida pública, según convenga a intereses del medio y del poder. Eso al final del día son limitaciones impuestas que obstaculizan y afectan el libre ejercicio periodístico y lo convierten en un factor de manipulación.

¿Cuáles son los modelos de producción de información a los que se refiere? La producción de información a destajo implica que la remuneración se pacta con base en la cantidad de notas realizadas al día (existe una cuota mínima). Esto es una limitación en tanto que el tiempo que el periodista invierta en trabajar una nota o un reportaje, no sea importante, puesto que el pago no se hace en función del tiempo invertido sino de la cuota de notas cubierta. Esto afecta la calidad de la información ofrecida por el reportero y limita la producción de reportajes de investigación, puesto que son trabajos que implican largo periodos de trabajo sin “un producto terminado” a corto plazo. Otra cuestión es lo que se refiere a asignación de fuentes, que es otra forma de posibilitar o limitar el trabajo periodístico, puesto que hay fuentes que generan más información que otras, y que además, suelen otorgar apoyos económicos (chayote) a los reporteros que la cubren y publican –positivamente- su información, así como comprar espacios publicitarios a los reporteros, con lo que aumentan sus ingresos por concepto de comisión de venta. Estos modelos de producción fomentan en los periodistas la idea de que su trabajo es meramente operativo, y su función social queda relegada.

¿Hay algún otro tipo de limitaciones que intenten afrontar los periodistas? Pues además de las anteriores, sin duda las limitaciones en cuanto a capacitación, protección y seguridad, también deben ser solventadas por ellos mismos, puesto que a pesar de ser el motor de los medios de comunicación, su labor no es reconocida y menos, remunerada justamente.

¿A qué le llama "medios tradicionales"? existen dos posibilidades: por sus características técnicas o por su ideología. En el primer caso, debería decirse que los medios tradicionales están encabezados por la prensa escrita, aunque también entran dentro de esa descripción los programas radiofónicos y televisivos. Como contraparte se identifican como medios innovadores a los que están en Internet, ya sea periódicos y revistas electrónicos, así como canales en *Youtube*. En el segundo caso, los medios según su ideología, cabría decir que los medios tradicionales son aquellos que se identifican como medios oficialistas y al servicio del poder.

De existir, ¿cuál sería el perfil de los periodistas que hacen *freelance* en México? Suelen ser periodistas proactivos, preferentemente con experiencia en los medios –tradicionales o electrónicos- que conoce el "tras bambalinas" de la producción periodística, y cuenta con una red de contactos que le posibilita la cobertura de distintas fuentes sin quedar excluido por no pertenecer a algún medio de comunicación. También suelen ser periodistas especializados que por su perfil profesional, son capaces de atender varios medios simultáneamente.

¿Qué implicaciones tiene que algunos periodistas abran sus propios medios? En un primer momento, implica que buscan independencia editorial, libertad de abordar temas que en ocasiones no resultan "lucrativos" para algunos medios de comunicación. Al final, esto último se confronta con el capital social, económico y político del periodista que abre su propio medio informativo, pues de ahí puede garantizarse o no la permanencia y crecimiento del nuevo medio, o su desaparición –forzada-.

¿Qué tipo de necesidad atiende esa decisión? Principalmente, es una forma de autoempleo, de supervivencia laboral, también funciona como una estrategia para el ejercicio periodístico libre.

¿Cómo han capitalizado a favor esas limitaciones laborales y prácticas del periodismo "tradicional"? Han aprovechado esas circunstancias para abrir sus propias fuentes de trabajo con una línea periodística con la que están más de acuerdo y que cubran sus necesidades profesionales, aunque no sea garantía laboral, porque el mercado para los medios de comunicación nuevos, es limitado, pero hay posibilidades de posicionarse a partir de la falta de credibilidad de las grandes empresas de medios<sup>42</sup>.

#### *4.8 Mantener la violencia en la agenda*

La violencia es uno de los ejes centrales tanto en el trabajo periodístico, como en las condiciones laborales, el contexto nacional y la generación de colectivos de periodistas, además, con la transición política hubo un "cambio de discurso oficial" (se dejó de hablar de la guerra y se comenzó a hablar de la paz) más no trascendió en la realidad del país, por lo tanto, resulta para la Red indispensable que siga vigente este tema dentro de su discurso mientras la violencia siga presente en el país. Esta estrategia busca posicionar el tema de la violencia en la agenda pública y mediática a través de la permanencia de este tema en su propia agenda. Dado que a partir de la transición presidencial (PAN->PRI) se dejó de hablar en el discurso oficial y mediático de "la guerra contra el narcotráfico", la Red considera indispensable que mientras no haya paz y justicia para todos, el tema de la violencia debe mantenerse en el discurso ciudadano/no oficial como la contraparte. Esta ED funciona en tanto el tema de la violencia (casos, cifras, diagnósticos, análisis) sea discutido y tomado en cuenta para futuras acciones. La

---

<sup>42</sup> Arreola, F. (Septiembre, 30, 2015). Televisoras, radiodifusoras, diarios y credibilidad. Los casos @lopezdoriga y @Milenio. Recuperado el 1 de noviembre del 2015 en <http://www.sdpnoticias.com/nacional/2015/09/30/televisoras-radiodifusoras-diarios-y-credibilidad-los-casos-lopezdoriga-y-milenio>

idea es que al hablar de violencia, ésta se cuestione y no se normalice ni invisibilice. Que afecte, duela, incomode; y que a partir de lo anterior, puedan surgir otras acciones, incluso otras estrategias.

Tabla 7 Análisis de la ED Mantener la violencia en la agenda **(continúa)**

<b>Estrategia Discursiva</b>	Mantener la violencia en la agenda
<b>Definición</b>	La violencia es uno de los ejes centrales tanto en el trabajo periodístico, como en las condiciones laborales, el contexto nacional y la generación de colectivos de periodistas, además, con la transición política hubo un "cambio de discurso oficial" (se dejó de hablar de la guerra y se comenzó a hablar de la paz) más no trascendió en la realidad del país, por lo tanto, resulta para la Red indispensable que siga vigente este tema dentro de su discurso mientras la violencia siga presente en el país.
<b>¿Qué busca?</b>	Esta estrategia busca posicionar el tema de la violencia en la agenda pública y mediática a través de la permanencia de este tema en su propia agenda. Dado que a partir de la transición presidencial (PAN->PRI) se dejó de hablar en el discurso oficial y mediático de "la guerra contra el narcotráfico", la Red considera indispensable que mientras no haya paz y justicia para todos, el tema de la violencia debe mantenerse en el discurso ciudadano/no oficial como la contraparte.
<b>¿Cómo funciona?</b>	Esta estrategia busca posicionar el tema de la violencia en la agenda pública y mediática a través de la permanencia de este tema en su propia agenda. Dado que a partir de la transición presidencial (PAN->PRI) se dejó de hablar en el

discurso oficial y mediático de “la guerra contra el narcotráfico”, la Red considera indispensable que mientras no haya paz y justicia para todos, el tema de la violencia debe mantenerse en el discurso ciudadano/no oficial como la contraparte.

DF	Burbuja
	Desaparecen gente
	Periodistas amenazados
<b>Violencia</b>	En provincia
	Reportada
	Desigualdad
	Del Estado
	Conteos
	Cacería de periodistas
	Censura
	Amenazas
	Visibilizarla
	Contra ciudadanos
	Decapitaciones
	Cuerpos colgados en puentes
	Tortura
	Devastación ecológica
	Feminicidios
	Estrategia de terror
	Silenciar
	Asesinatos
	Ejecuciones sumarias
	Despojo de tierras a campesinos
	Agresiones
	Inaceptable
	Escalaron agresiones

	Intimidación
	Malas condiciones laborales
<b>Violencia contra periodistas</b>	El 50% de los casos es ejercida por agentes del Estado
	Riesgo laboral
<b>Cobertura noticiosa</b>	Masacres
	Fosas clandestinas
	Historias de dolor e injusticia
<b>Periodistas mexicanos</b>	Difícil situación
	Corresponsales de guerra
	Incomodan al poder
	Asesinados
	Desaparecidos
	Salvan la demagogia
	Luchan contra la censura y la corrupción
	Protestando
	Llamando la atención de la comunidad internacional
	Contrarresta discurso oficial
<b>México</b>	El más peligroso en AL para periodistas
	País no libre para la prensa
	Con más crímenes de periodistas en impunidad
	Se dice democrático
	Cacería de periodistas
	Silenciado
	Cercado por el miedo

	Experto en la simulación
	Cementerio clandestino
	Guerra contra el narcotráfico
<b>Premios internacionales</b>	Sacrificio de periodistas asesinados
	Visibilizan la violencia
<b>Estados del país</b>	Peligrosos
	Inseguros
	Autocensura
	Violencia
	Silenciados
<b>Periodistas</b>	Valientes
	Regina Martínez
	Corresponsales de guerra
	Desplazados
	Silenciados
	Asesinados
	Desaparecidos
	Desprotegidos
	Muertos
	Secuestrados
	Criminalizados
	Condenados a muerte
	Atrapados en la guerra contra el narcotráfico
	Víctimas
<b>Muerte</b>	Pequeñas notas
	Riesgo laboral
	Activistas
	Defensores de DH
<b>Muertes de periodistas</b>	No son investigadas
	Héroes

	Víctimas de la violencia
	Víctimas de la impunidad
	Víctimas de la omisión gubernamental
	Ni una más
	Impunes
	Detonantes
	Unen periodistas
<b>Medios de Comunicación</b>	Atrapados en la guerra contra el narcotráfico
	Autocensura
<b>Medios oficiales</b>	Dependen del gobierno
	Dejan de informar
	Invisibilizan víctimas
	Invisibilizan violencia
	No exigen al gobierno
	Sirven al poder
<b>Periodistas de provincia</b>	Silenciados
	Agredidos
	Torturados
<b>Mecanismos de protección</b>	Desactivados
<b>Periodistas capitalinos</b>	Agredidos
<b>Ejército</b>	Con permiso para matar
	Protege a narcotraficantes
<b>Bando rival</b>	Con permiso para matar
	Posicionaban su mensaje
<b>Policías</b>	Corruptos
	Narcos
<b>Policía DF</b>	Golpeadora
<b>Impunidad</b>	Pistola sin seguro
	Debe desactivarse



<b>Matar periodistas</b>	Merece castigo
<b>Censuradores</b>	Sin tregua
<b>Medios críticos</b>	Castigados
	Aislados
	En riesgo de desaparecer
	Documentar
	Transparentar
	Visibilizar violencia
	Visibilizar víctimas
	Espacio de libertad
<b>Guerra contra las drogas</b>	Estrategia militar entre FCH y EUA
<b>Ciudadanos</b>	Desplazados
<b>Políticos</b>	Socios de criminales
<b>Transición política</b>	Se habla de paz
	Esconder a las víctimas
	Medios – pleitesía
	No es democracia
	No es garantía de una prensa libre
<b>Impunidad</b>	Presente en el 90% de las agresiones contra periodistas
<b>Seguridad periodistas</b>	Autocuidado
<b>Veracruz</b>	La ciudad más peligrosa para los periodistas en México
<b>Cubrir nota roja</b>	Presagio de muerte
	Riesgo laboral
<b>Expresión</b>	Referencia directa, Diagnóstico, Cifras, Caso

**(concluye)**

El gráfico correspondiente a esta tabla es el siguiente:

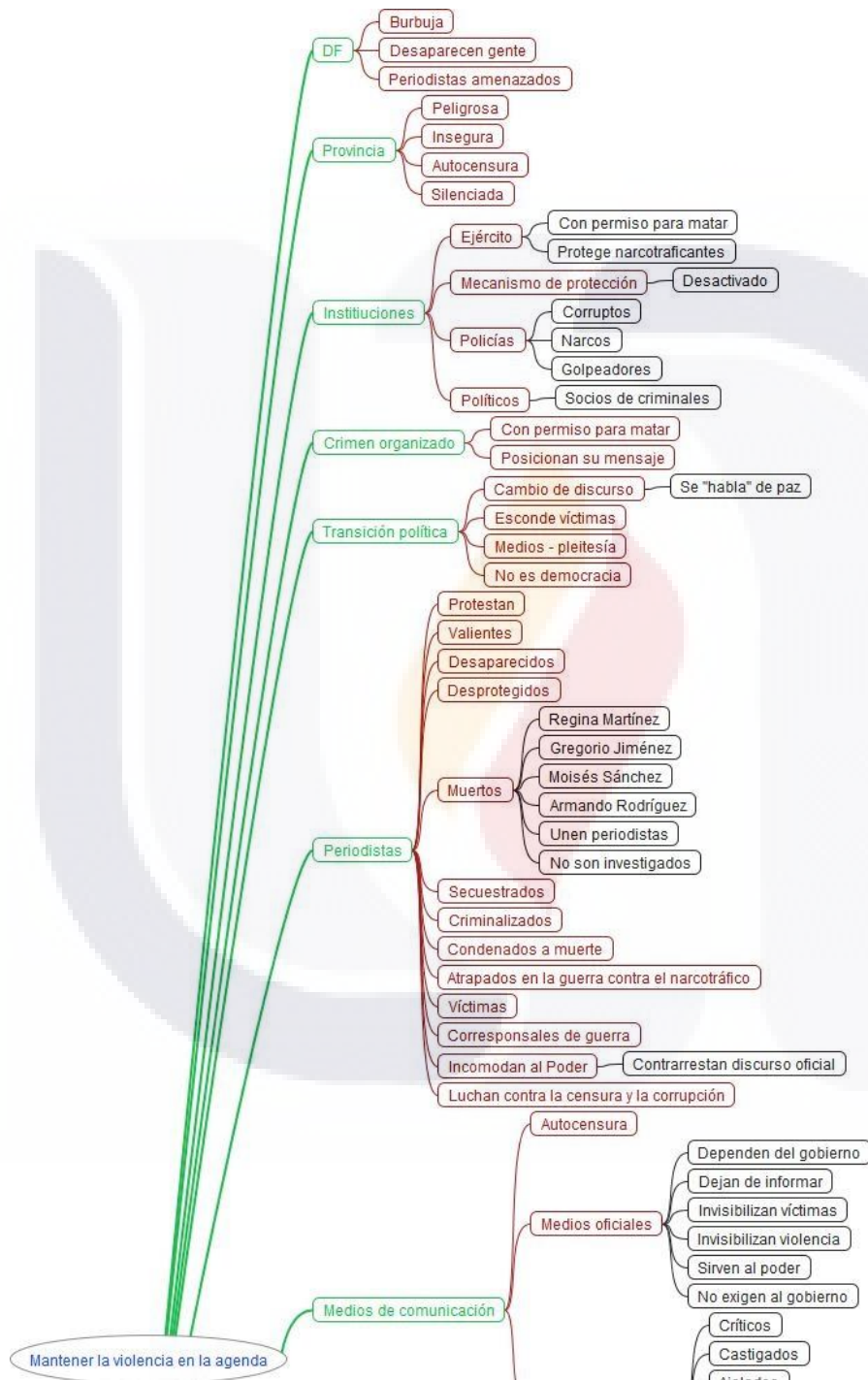


Figura 4 Estrategia Discursiva Mantener la violencia en la agenda

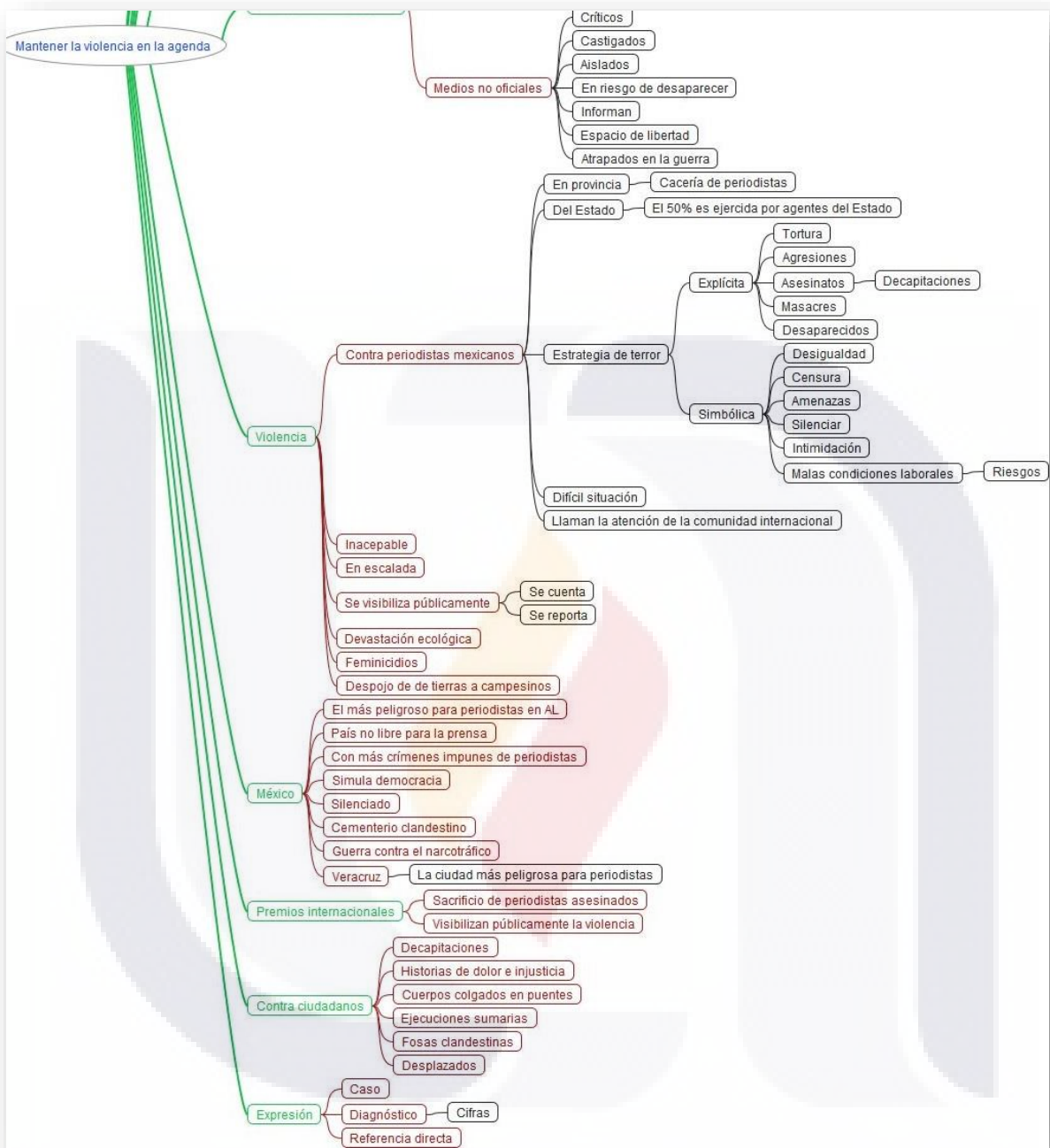


Figura 5 Estrategia Discursiva Mantener la violencia en la agenda

El microanálisis interpretativo de esta estrategia discursiva fue el siguiente:

**Extracto 12:** Pronunciamento de Marcela Turati al recibir el premio Louis M. Lyons (Pronunciamento 2)

*De pronto, muchos periodistas nos volvimos corresponsales de guerra sin salir de nuestra tierra. Y repentinamente y estábamos cubriendo masacres, reportando el hallazgo de fosas clandestinas, cubriendo el funeral de algún colega o reportando las historias de dolor y de injusticia que ocurren en toda guerra.*

En este fragmento se hace un recuento de lo que ellos consideran son las labores de los corresponsales de guerra y que resultan ser parte de su trabajo, por lo que se asumen también como corresponsales de guerra, pero en su país. Algunas de las tareas que realizan son la cobertura de enfrentamientos armados, hallazgo de fosas clandestinas, cobertura de funerales, reporte de historias de las víctimas. Es mediante este trabajo que se visibiliza públicamente la violencia, pero también las consecuencias de esta ésta, es decir, las víctimas y sus historias que merecen ser contadas.

¿Qué tipo de guerra se libra en México? Desde 2006, México vive una guerra interna entre las autoridades y los grupos del crimen organizado. Esta guerra se ha llamado "Guerra contra el narcotráfico". Parte de esta guerra ha sido auspiciada por el gobierno norteamericano, y según expertos, México y Estados Unidos han perdido la guerra, y deberían trabajar en otras estrategias para detener el tráfico y consumo de drogas, por ejemplo... legalizarla<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup> Fregoso, J. (Septiembre 28, 2015). La guerra contra el narco se perdió: a México le queda legalizar: Johann Hari. Recuperado el 1 de noviembre del 2015 en <http://www.sinembargo.mx/28-09-2015/1497722>

**Extracto 13:** Pronunciamento de Marcela Turati al recibir el premio Louis M. Lyons (Pronunciamento 2)

*En este periodo obscuro han muerto o desaparecido más de 80 colegas. Muchos más han dejado su profesión, su casa, su país. Entre los asesinados está Regina Martínez, quien era la valiente corresponsal de la revista Proceso, la revista para la que trabajo.*

Hablan del número de periodistas asesinados, desaparecidos, desplazados, pero no de sus lugares de procedencia, sin embargo, se puede dar seguimiento a esa información a partir de los diagnósticos e informes a los que ellos hacen alusión, como los de Artículo 19 y Freedom House, en donde Veracruz, Tamaulipas y Chihuahua encabezan las listas de los estados más peligrosos para ejercer el periodismo en México. En este punto se elige el caso de Regina Martínez, corresponsal de la Revista Proceso en Veracruz y que fue asesinada el 28 de abril del 2012 en Xalapa, Veracruz<sup>44</sup>.

¿Por qué elige hablar de Regina Martínez y no de algún otro de los y las periodistas asesinados en México? Marcela Turati –quien hace este pronunciamento- trabaja también en Proceso, y existe la posibilidad de que la muerte de Regina Martínez sea la bandera de este semanario al momento de exigir justicia al gobierno. En ese sentido, parece ser que las muertes de los periodistas adquieren diferente peso de acuerdo a la región donde suceden los hechos, al tipo de información que cubren y sobre todo, al medio donde trabajan.

**Extracto 14:** Pronunciamento de Marcela Turati al recibir el premio Louis M. Lyons (Pronunciamento 2)

*Al principio nos dijimos sorprendidos aunque, debo reconocerlo, desde hace 10 años, los medios de comunicación de estados como Tamaulipas,*

---

<sup>44</sup> Morales, A. (Abril 29, 2012). Asesinan en Veracruz a Regina Martínez, corresponsal de Proceso. Recuperado el 1 de noviembre del 2015 en <http://www.jornada.unam.mx/2012/04/29/politica/007n1pole>

*frontera con Texas, ya habían sido silenciados, y los periodistas permitimos que los silenciaran. Pero en el sexenio de Calderón se extendieron las zonas de silencio, al mismo tiempo que los campos de batalla. Los periodistas quedamos en medio de una guerra en la que cada parte --el ejército, un bando o su rival-- se sentía con permiso para matar y presionaban para posicionar su mensaje.*

Esta cita comienza con el presupuesto de “desde hace 10 años, los medios de comunicación en estados como Tamaulipas ya habían sido silenciados”. Si este pronunciamiento fue dicho en 2013, implica que desde la llegada del Partido Acción Nacional al poder (año 2000) ya Tamaulipas presentaba graves problemas de mordaza y censura. Y ni Vicente Fox ni Felipe Calderón ni Enrique Peña Nieto intervinieron en este y otros estados como Chihuahua y Veracruz. También declara que los periodistas permitieron el silencio, lo cual nos lleva a entender que conocían de este problema y no hicieron nada al respecto. No sé sabe si por apatía o porque en ese momento era aún más difícil organizarse y tratar de visibilizar públicamente el problema o porque ya desde entonces sabían que la delincuencia se había infiltrado en las instituciones, y por lo tanto, denunciar era firmar una sentencia de persecución y muerte. En seguida explica que a partir del 2006, con Felipe Calderón en la presidencia, las zonas de silencio y los campos de batalla se extendieron. Indudablemente, a partir del inicio de la guerra contra el narcotráfico, los carteles y las fuerzas armadas salieron a las calles a “defender su territorio”. Eso derivó en grandes enfrentamientos armados, en donde civiles fueron parte de las numerosas bajas que dejaron esta guerra desigual. La cita finaliza con “...cada parte --el ejército, un bando o su rival-- se sentía con permiso para matar y presionaban para posicionar su mensaje. ¿Qué implicaciones tiene esto último? Que a través de los medios de comunicación, es que los poderes institucionales y de facto posicionan públicamente sus mensajes y legitiman sus acciones. Ejemplo de ello es la editorial que el periódico El Diario de Juárez, Chihuahua publicara el 19 de septiembre de 2010, estableciendo así un

espacio de comunicación con el crimen organizado, preguntándoles directamente "¿Qué esperan de nosotros como medio?"<sup>45</sup>.

**Extracto 15:** Este es el pronunciamiento de la Red de Periodistas de a Pie ante las agresiones a periodistas cometidas por las fuerzas públicas durante la cobertura de la marcha conmemorativa por la matanza del 2 de octubre de 1968. Dicho pronunciamiento está dirigido al Dr. Miguel Ángel Mancera, Jefe de Gobierno del Distrito Federal y fue publicado el 3 de octubre del 2013. (Pronunciamiento 4)

*Esta no es la primera vez que trabajadores de los medios de comunicación son golpeados por agentes de seguridad de la Ciudad de México, así como por grupos de personas que se comportan en las protestas de manera violenta.*

Es la primera vez que se reconoce en un pronunciamiento de la Red que en la capital del país también hay violencia directa contra los periodistas. Se había hablado de inestabilidad económica y de malas condiciones laborales (Pronunciamiento 1), pero propiamente se había dado una imagen de "burbuja" a la ciudad de México, una burbuja en donde los periodistas del resto del país intentaban colarse en un afán de protección y seguridad:

*"No todos los lugares son extremos. No todos son silenciados. La ciudad de México, por ejemplo, es una burbuja que parece estar lejos de la violencia, aunque cada vez se acerca más. Pero en todo el país hay una tendencia hacia el silencio, una autocensura forzada".* (Pronunciamiento 1 - Elia Baltazar).

*Esta ciudad (Ciudad de México), para desgracia del país, se ha convertido en una burbuja para los periodistas, en destino de huida de muchos compañeros que deben salir de sus estados por amenazas y violencia. Muy cerca tenemos el caso de los reporteros de Morelos, de donde hemos*

---

<sup>45</sup> ¿Qué quieren de nosotros? (19 de septiembre de 2010). [Editorial]. El Diario de Juárez [En línea]: [http://diario.mx/Local/2010-09-19\\_cfaade06/\\_que-quieren-de-nosotros/?/](http://diario.mx/Local/2010-09-19_cfaade06/_que-quieren-de-nosotros/?/)

*tenido noticias de la salida de algunos reporteros amenazados, ya no sabemos por quién. Y acá viene la mayoría, los afortunados que pueden escapar del peligro, arrojados más por la densidad demográfica que por la solidaridad y conciencia de gremio. (Pronunciamento 2 - Marcela Turati)*

Y como toda burbuja... explotó, y dejó de ser un lugar seguro. Sin embargo, el tipo de agresiones que viven los periodistas en la capital del país puede parecer a primera vista diferente, porque el crimen organizado no tiene una presencia pública importante en esta ciudad y pocas veces las agresiones son en forma de amenazas o secuestros; aunque sí existen golpizas y detenciones arbitrarias por parte de la policía dentro de marchas sociales que son reporteadas por periodistas<sup>46</sup>. No obstante, se sigue presentando como agresión la censura dentro de los espacios que otorgan los medios de comunicación para informar y/u opinar. Tal es el caso de la censura contra el columnista José Contreras en el periódico La Crónica de hoy<sup>47</sup> donde el periodista se despide porque al periódico de pronto no le parece su línea editorial, y después de 17 años de trabajo, prescinden de sus servicios. En esencia, en todo el país se vive un estado de censura, simplemente son pocos los periodistas que hablan de ello públicamente, porque son pocos los espacios dispuestos para poner ese tema en la agenda mediática y discutirlo.

#### 4.9 Posicionar a la Red en la agenda

Dado que los pronunciamientos son dirigidos –en su mayoría- a organismos internacionales que premian el trabajo de la Red, o a autoridades a quienes interpelan, resulta pertinente que en calidad de agentes sociales, se reconozca a

---

<sup>46</sup> Poy, L. & Arturo Sánchez (Octubre 3, 2015). Embozados rompen la marcha pacífica del 2 de octubre. Recuperado el 1 de noviembre de 2015 en <http://www.jornada.unam.mx/2015/10/03/politica/002n1pol>

<sup>47</sup> Revolución 3.0 (Octubre 28, 2015). "Aquí no se le pega a EPN y no simpatizamos con Morena": censuran directivos de La Crónica a columnista. Recuperado el 1 de noviembre del 2015 en <http://revolucionrespuntocero.com/aqui-no-se-le-peg-a-epn-y-no-simpatizamos-con-morena-censuran-directivos-de-la-cronica-a-columnista/>



la Red y su labor para con el gremio de periodistas y la sociedad. Por tal motivo, referencias a la Red, así como la descripción de sus objetivos, estrategias e integrantes es un tema recurrente dentro del discurso. La Red de Periodistas de a Pie se posiciona como un agente social y como tal, necesita ser reconocido para legitimarse y empoderarse dentro del campo. Posicionar a la Red dentro del discurso mediante menciones reiteradas durante los pronunciamientos – nacionales e internacionales, a periodistas, a medios y a autoridades- les permite adquirir esa visibilidad que repercute directamente en su agencia. Además de nombrarse dentro de los pronunciamientos, hablan de lo que hacen y de lo que esas acciones logran –así sean “esfuerzos invisibles” que al ser reconocidos, adquieren un peso específico dentro de las acciones de la Red. Además, se identifica al grupo que conforma la Red –no cualquiera puede integrarse a la red en la praxis- y a quienes consideran “redes hermanas”, “maestros” y “base de la red”, éstos últimos suelen ser estudiantes de periodismo o periodistas jóvenes que se acercan a ellas para adquirir experiencia y una mejor posición dentro del campo laboral.

Tabla 8 Análisis de la ED Posicionar a la Red en la agenda **(continúa)**

<b>Estrategia Discursiva</b>	Posicionar a la Red en la agenda
<b>Definición</b>	Dado que los pronunciamientos son dirigidos –en su mayoría- a organismos internacionales que premian el trabajo de la Red, o a autoridades a quienes interpelan, resulta pertinente que en calidad de agentes sociales, se reconozca a la Red y su labor para con el gremio de periodistas y la sociedad. Por tal motivo, referencias a la Red, así como la descripción de sus objetivos, estrategias e integrantes es un tema recurrente dentro del discurso.
<b>¿Qué busca?</b>	La Red de Periodistas de a Pie se posiciona como un agente social y como tal, necesita ser

reconocido para legitimarse y empoderarse dentro del campo. Posicionar a la Red dentro del discurso mediante menciones reiteradas durante los pronunciamientos –nacionales e internacionales, a periodistas, a medios y a autoridades- les permite adquirir esa visibilidad que repercute directamente en su agencia. Además de nombrarse dentro de los pronunciamientos, hablan de lo que hacen y de lo que esas acciones logran –así sean “esfuerzos invisibles” que al ser reconocidos, adquieren un peso específico dentro de las acciones de la Red.

**¿Cómo funciona?**

Además, se identifica al grupo que conforma la Red –no cualquiera puede integrarse a la red en la praxis- y a quienes consideran “redes hermanas”, “maestros” y “base de la red”, éstos últimos suelen ser estudiantes de periodismo o periodistas jóvenes que se acercan a ellas para adquirir experiencia y una mejor posición dentro del campo laboral.

**Objetos**

**RPP**

**Mujeres periodistas**

- Casa
- Arropar
- Autocuidado
- Blindan información
- Visibilizar la violencia
- Visibilizar a las víctimas
- Contradiscursos oficiales
- Proyectos colaborativos
- Acompañamiento
- Defensores de la libertad de expresión
- Interlocutor del poder
- Estrategias para defender la libertad de expresión
- Colectas
- Central de alarma

	Espacio contra la desesperanza
	Especialización y capacitación
	Reportes en las ciudades silenciadas
	Activistas
	Ciberactivistas
	Puerto seguro
	Solidaridad gremial
	Esperanza
	Exigen a gobierno
	Exigen justicia
	Marchan
	Sobrepasadas por la violencia
	Colectivo comprometido
	Grupo de luchadoras
	Salvar vidas
	Tiene una base de periodistas jóvenes
<b>Red</b>	Hilvanada a otras redes
	Cobija enorme
	Solidaria
	Protectora
	Cálida
	Que los proteja a todos
<b>Trabajo en equipo</b>	Denuncia
	Transforma el periodismo
	Repliega la violencia
<b>Periodistas mexicanos</b>	Resisten la violencia
<b>Expresión</b>	Referencia directa

(concluye)

Lo anterior queda graficado de la siguiente manera:

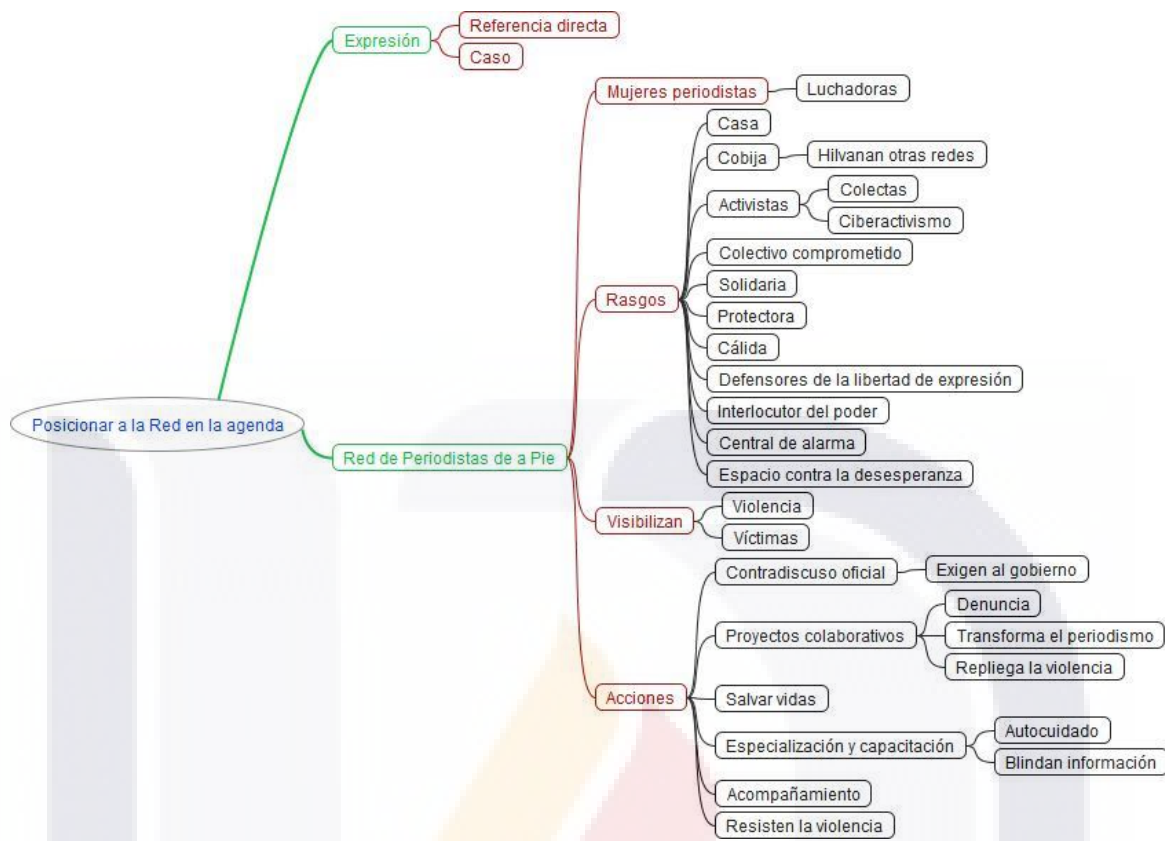


Figura 6 Estrategia Discursiva Posicionar a la Red en la agenda

El trabajo interpretativo que le corresponde es:

**Extracto 16:** Pronunciamento de Elia Baltazar al recibir el VIII Premio Internacional de Periodismo 'Julio Anguita Parrado' (Pronunciamiento 7).

*Fue en aquellas primera etapa de violencia en México que nació, en 2007, la red de Periodistas de a Pie. Primero como un grupo de reporteras y un reportero -Alberto Nájar, desde siempre nuestra cuota de género--, que necesitábamos entender, saber por qué de pronto las páginas de nuestros diarios comenzaron a contar muertos en un ejecutómetro, a sacrificar las historias de pobreza y marginación por noticias cada vez más escandalosas de sangre.*

Inicia el texto describiendo que la violencia en México se ha presentado en etapas, y la primera de ellas dio la pauta a la creación de la Red de Periodistas de a Pie en 2007. Esta red inició como un grupo organizado de reporteras –y un reportero- que necesitaban entender por qué los medios de comunicación estaban llenos de información sobre muertos y sangre, y las notas sobre pobreza y justicia estaban siendo relegadas para darle prioridad a la “nota roja”.

¿Qué caracteriza a esa primera etapa de violencia? El sexenio de Vicente Fox (2000-2006) se caracterizó por una crisis institucional en el DF, una revuelta en Oaxaca, la explosión del crimen organizado y la narcoviolencia; situaciones que ensombrecieron muy especialmente la recta final de este gobierno. Para 2002, el crimen organizado ya se había repartido el territorio nacional en al menos cinco cárteles muy bien posicionados (Cartel del Golfo, Los Zetas, Cartel de Juárez, Cartel del Pacífico, La Familia, entre otros). Fue en 2006 que Felipe Calderón calificó a México como un país de consumo y combatió al narcotráfico en las calles, sacando al ejército de los cuarteles y ubicándolo en las ciudades más conflictivas como Ciudad Juárez, Reynosa, Chihuahua. Con esta decisión, se involucraron también a civiles en los enfrentamientos, con lo que se violaron una enorme cantidad de derechos humanos. Tomando en cuenta lo anterior, podemos identificar la violencia de las drogas, primero con el inicio de la prohibición en México (llevar un mercado legal a la ilegalidad de un día a otro), y luego con Felipe Calderón y la guerra declarada contra el narcotráfico.

¿Cómo era antes de la distribución de las notas en los medios? en México, los periódicos y los noticiarios, tanto radiofónicos como televisivos, tienen distintas secciones que cubren un abanico amplio de información. Varían de acuerdo a cada redacción, pero en general hay una sección de cultura, opiniones y columnas, otra de deportes, de noticias de la ciudad (que puede llamarse Locales), otra más sobre asuntos de seguridad (Justicia y Policiaca), las notas nacionales, las internacionales, y una sección de la vida social de la ciudad. Cuando se intensificó la violencia, prácticamente la sección de noticias nacionales era un reporte de agresiones en todo el país, y la que correspondía a

seguridad y locales se fusionó en una sola que atendía las notas de violencia (muertes, secuestros, enfrentamientos, detenciones).

¿En qué les convino o afectó el cambio de perfil noticioso? Convino en que el tema de la violencia se posicionó rápidamente en la agenda mediática del país. La mayoría de los medios hablaban de las distintas formas en que se hacían presentes las agresiones a lo largo del país y dejaban de lado otro tipo de información "más amable". Es posible que esto último haya afectado la percepción de inseguridad y violencia por parte de la audiencia, puesto que la exposición prolongada y frecuente al mismo tipo de información, puede "normalizar" la situación. Además, mucha información no relacionada a la violencia quedó descartada de los medios de comunicación, y en una buena parte de las notas "rojas", se dejó de lado a las víctimas, para enfocarse solamente en los victimarios y sus modus operandi, lo que también generó un ánimo amarillista y morboso no sólo en la audiencia, sino también en los comunicadores

**Extracto 17:** La Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA, por sus siglas en inglés) presentó el 24 de octubre del 2013 sus prestigiosos Premios WOLA de Derechos Humanos a tres individuos que encarnan la visión de WOLA para el futuro, donde los derechos humanos y la justicia forman la base de las políticas públicas en América Latina. Una de esas personalidades fue Marcela Turati. Este es el pronunciamiento de Marcela Turati al recibir el Premio de Derechos Humanos WOLA 2013 en Washington DC. La ceremonia de los Premios WOLA de Derechos Humanos y Gala Benéfica fue asistida por más de trescientos invitados, entre ellos miembros del Congreso, funcionarios de la administración de alto nivel y por líderes de organizaciones civiles, comerciales y del sector laboral. (Pronunciamiento 5)

*Las compañeras de la Red y yo que nos enlistamos a la cobertura de la violencia de inmediato supimos que estábamos impreparadas (sic) para cubrir la crisis humanitaria que estábamos viviendo. Así que pedimos ayuda*

*a la ONU y a otras organizaciones para armar talleres con periodistas colombianos. De ahí surgió la decisión de cubrir la guerra desde las víctimas de la violencia que nadie escuchaba, que eran miradas con sospecha, obligadas a llorar en silencio, y los cuerpos de sus hijos echados a las fosa común de la impunidad. Conforme la coyuntura nos lo exigía diseñamos nuevos talleres. A veces el reto era cómo entrevistar a niños traspasados por la violencia, cómo encriptar información para que no sea detectada, cómo se entra y se sale de zonas inseguras, cómo nos cuidamos emocionalmente para que lo que reportemos no nos robe la alegría de vivir.*

El texto inicia identificando a la Red de periodistas y a su labor frente a la violencia presente en el país. Se habla de que rápidamente, durante la cobertura de la violencia, las periodistas reconocieron no tener la preparación suficiente para atender, lo que ellas consideran, la crisis humanitaria que se vivía en México. También comparten una de las importantes alianzas con la que cuentan, que es ésta entre la Red y la ONU, organismo al que le pidieron ayuda para continuar con su labor periodística, mejor preparadas. Habla de las características del periodismo que comenzaron a trabajar luego de las capacitaciones que recibieron, así como del trabajo que derivó de éstas, como los talleres y cursos de seguridad.

¿Por qué las periodistas de la Red se sentían 'impreparadas' (sic) para atender la cobertura de violencia? No se tiene registro de alguna situación política y de seguridad, similar a la que se vivió en 2006 con el inicio de "la guerra contra el narcotráfico". Además, con esta violencia se agravaron las violaciones a derechos humanos, situación que también vulneraba a los periodistas al momento de cubrir enfrentamientos o dar cuenta de los resultados de alguno de éstos. Además, el hecho de que en las redacciones de medios poco se capacite en temas de seguridad a los periodistas, también habla de lo infrecuente de esta situación.

¿A qué se refieren con crisis humanitaria? Este tipo de situaciones como la que se vivió durante la creciente ola de violencia en México, ocasionó que surgiera la necesidad de atender a un número importante de víctimas – sobrevivientes, familiares, desplazados, entre otros-. Esta situación superó las posibilidades de los –precarios- servicios asistenciales. La falta de experiencia en situaciones de violencia como las que se vivieron en 2006 y se agravaron durante al menos cinco años más, confrontó a los periodistas con la realidad, y se reconocieron carentes de pericia y conocimientos. Esto los llevó a pedir ayuda a organismos internacionales. Así, las periodistas de la Red recibieron capacitación en seguridad, manejo de información y cobertura de víctimas en zonas de riesgo. En este sentido, fue determinante que acudieran a la ONU, pues esta organización cuenta con una perspectiva social dirigida a atender a los menos favorecidos y más vulnerables, según la situación que se observe. En todo caso, la formación humanista de las periodistas y el tipo de organismo internacional al que se acercaron, marcó la pauta para que el periodismo que de ahí surgiera, presentara un compromiso social en la cobertura de la violencia.

**Extracto 18:** Pronunciamento de Marcela Turati al recibir el premio Louis M. Lyons (Pronunciamento 2)

*La Red es considerada un puerto seguro para algunos que desde los estados nos piden ayuda para reportar la desaparición de algún colega, o para contactar psicólogos. Algunos nos mandan mensajes de auxilio solicitando una capacitación de emergencia o ayuda para formar su propia red. Nos buscan porque nos saben colegas.*

La Red se ve a sí misma como una cobija enorme y solidaria<sup>48</sup>, como una casa y una central de alarma<sup>49</sup>, pero también se considera como un puerto seguro ubicado físicamente en la capital del país. Y es un lugar al que se puede llegar desde los demás estados y del que se puede partir sin contratiempos. En este

---

<sup>48</sup> Pronunciamento de Marcela Turati durante el Premio Louis M. Lyon. (Texto 2)

<sup>49</sup> Pronunciamento de Daniela Pastrana durante el Premio IPI Free Media Pioneer Award. (Texto 6)



puerto seguro también se puede reportar desapariciones porque su rango de resonancia es más amplio que el que puede tenerse denunciando sólo en los estados (lo que fortalece la idea de centralismo). Y además puede funcionar como grupo capacitador y modelo de red. Lo que legitima a la Red para cubrir estas funciones es que está conformada por periodistas. ¿Y de verdad la legitimidad existe sólo porque son periodistas? La verdad es que no, lo que legitima a la Red es que sus miembros son reconocidos dentro y fuera del país por su labor periodística y su activismo. Son periodistas que han trabajado en grandes empresas de información, como Proceso, Reforma, El Universal, La Jornada, Excélsior. También son periodistas con buena reputación dentro del gremio periodístico, y que han tomado una posición crítica frente a los poderes institucionales, principalmente.

**Extracto 19:** Pronunciamiento de la Red de Periodistas de a Pie dirigido al Dr. Miguel Ángel Mancera, Jefe de Gobierno del Distrito Federal (Pronunciamiento 4).

*La Red de Periodistas de a Pie se solidariza con las y los compañeros que fueron agredidos durante su cobertura de las protestas del 2 de octubre, y demanda a las autoridades una investigación inmediata y castigo a los responsables de esta violencia, así sean grupos de provocadores o miembros de la policía.*

Este pronunciamiento es el único en el corpus de análisis que consiste en una denuncia directa a una autoridad. En este fragmento puede identificarse cómo la Red se posiciona como una entidad capaz de ejercer solidaridad, y lo hace con los compañeros agredidos (víctimas) en una protesta. También esta entidad es capaz de demandar a la autoridad, de exigir investigación y castigo a los responsables de las agresiones. Y señala a posibles sujetos de delito: grupos de provocadores y miembros de la policía. Lo anterior implica que a las marchas y protestas se infiltran grupos con la finalidad de provocar y agredir tanto a integrantes de la protesta, como a periodistas que cubren la protesta, y también a las autoridades, puesto que su objetivo es, frente a autoridades y sociedad civil,

el de deslegitimar a las marchas por ser focos de violencia. Y también, implica que elementos de la policía suelen ser agresores tanto de los marchantes que protestan, como de los periodistas que cubren (y en ocasiones también marchan) el evento. Con esto último exponen a la policía y sus agentes como agresores de periodistas, dato que avalan distintas ONGs en sus diagnósticos de violencia<sup>50</sup>.

#### *4.10 Recordar responsabilidades y su distribución*

Significa señalar a los responsables de cada injusticia dentro del contexto nacional, y nombrar en qué han consistido esos errores/omisiones, y de ser posible, a qué se deben y qué implicaciones tienen. Una de las tareas de los periodistas – así entendida por Red- es la de señalar a los responsables de cada acto de ilegalidad, injusticia, omisión, etc., que se presente dentro de la narrativa social. En ese sentido, la violencia que vive el país es reconocida por la Red como una de las consecuencias que trae consigo el mal ejercicio del poder en nuestro país. Así, al señalar los errores, las omisiones, los actos ilegales y las irresponsabilidades, apuntan también a los actores que las ejecutaron; exigen castigo y justicia, y transparentan las relaciones perversas que existen entre la clase política que ostenta el poder en el país, pero también a los grupos criminales y demás instituciones que se han corrompido, y han generado este clima de violencia, impunidad y corrupción que contextualiza la realidad mexicana. Mediante los reportajes de investigación y la denuncia, los periodistas –y particularmente la Red de Periodista de a Pie- desentrañan los nudos de la corrupción y la injusticia en las instituciones del Estado, pero también en las empresas privadas y demás organizaciones nacionales e internacionales que se relacionan con el poder para bien de los cotos de poder.

---

<sup>50</sup> Cruz, R. (9 de agosto, 2011). Aparatos del Estado, principales agresores de periodistas: CDHDF. Recuperado el 7 de noviembre de 2015 en <http://www.noticiasmvs.com/#!/noticias/aparatos-del-estado-principales-agresores-de-periodistas-cdhdf--49.html>  
Radio Fórmula (29 de abril, 2013). Agentes del gobierno, principales agresores de periodistas: Art. 19. Con Leo Zuckermann. Recuperado el 7 de noviembre de 2015 en <http://www.radioformula.com.mx/notas.asp?Idn=321454>

Tabla 9 Análisis de la ED Recordar responsabilidades y su distribución

(continúa)

<b>Estrategia Discursiva</b>	Recordar responsabilidades y su distribución	
<b>Definición</b>	Significa señalar a los responsables de cada injusticia dentro del contexto nacional, y nombrar en qué han consistido esos errores/omisiones, y de ser posible, a qué se deben y qué implicaciones tienen.	
<b>¿Qué busca?</b>	Una de las tareas de los periodistas –así entendida por Red- es la de señalar a los responsables de cada acto de ilegalidad, injusticia, omisión, etc., que se presente dentro de la narrativa social. En ese sentido, la violencia que vive el país es reconocida por la Red como una de las consecuencias que trae consigo el mal ejercicio del poder en nuestro país. Así, al señalar los errores, las omisiones, los actos ilegales y las irresponsabilidades, apuntan también a los actores que las ejecutaron; exigen castigo y justicia, y transparentan las relaciones perversas que existen entre la clase política que ostenta el poder en el país, pero también a los grupos criminales y demás instituciones que se han corrompido, y han generado este clima de violencia, impunidad y corrupción que contextualiza la realidad mexicana.	
<b>¿Cómo funciona?</b>	Mediante los reportajes de investigación y la denuncia, los periodistas – y particularmente la Red de Periodista de a Pie- desentrañan los nudos de la corrupción y la injusticia en las instituciones del Estado, pero también en las empresas privadas y demás organizaciones nacionales e internacionales que se relacionan con el poder para bien de los cotos de poder.	
<b>Objetos</b>	<b>Prensa</b>	<b>Revelar lo que el poder esconde.</b>
		Golpeadora
		Mañosa
		Vendida
		Responsabilidad social
	<b>Relaciones entre Prensa y</b>	Perversas

<b>Poder</b>	Insanas
<b>Relaciones entre Poder y Narcotráfico</b>	Evidenciadas
	Controlar la prensa
	Control del Poder
<b>Asignación de publicidad</b>	Opaca
	Arma del gobierno para callar
	Prebendas
<b>Publicidad</b>	Premio
<b>Publicidad en los estados</b>	Atenazada por el Poder
	Garantía de pluralidad
<b>Gobierno democrático</b>	Respeto a la prensa
	Condiciones institucionales
<b>Silenciamiento en provincia</b>	Permitido por periodistas
	Felipe Calderón Hinojosa
<b>Estado</b>	Indiferente
	Omiso
	Debe rendir cuentas
<b>Dueños de medios</b>	Desinteresados de sus reporteros
	Aseguran publicidad gubernamental
	Sin responsabilidad por la muerte de sus reporteros
<b>Gobierno</b>	Que trabaje
	Castigue a los agresores
<b>Gobernantes</b>	Corruptos
<b>Crimen organizado</b>	Toma el poder político
	Somete al poder económico
	Toma a la policía
	Busca controlar a la prensa

	Criminaliza periodistas
	Silencia
<b>Agentes de seguridad</b>	Deben ser capacitados
	Deben respetar a periodistas
	Deben proteger a periodistas
<b>Agresiones a periodistas</b>	No son daños colaterales
<b>Autoridades</b>	Obligadas a proteger
	Amenazan
	Criminalizan periodistas
<b>Instituciones</b>	Corruptas
	Ocultar información
<b>Comunidad internacional</b>	No voltea a ver a México
<b>Gobiernos extranjeros</b>	Acuerdos económicos
	Cómplices
<b>Violencia</b>	Negocio
<b>Periodistas oficiales</b>	Reproducen los dichos de los políticos
<b>Prensa oficial</b>	Dependencia económica
	Desconfianza ciudadana
	Desvincula al periodista de la sociedad
	Recurso de la autoridad para librarse de responsabilidades
<b>Silencio de periodistas</b>	Ciudades silenciadas
<b>México</b>	Impunidad
<b>Protección a periodistas</b>	Inoperante
	Sin resultados
<b>Autoritarismo PRI</b>	Censura
	Intimida
<b>Expresión</b>	Referencia directa

(conduye)

Esto se graficó así:

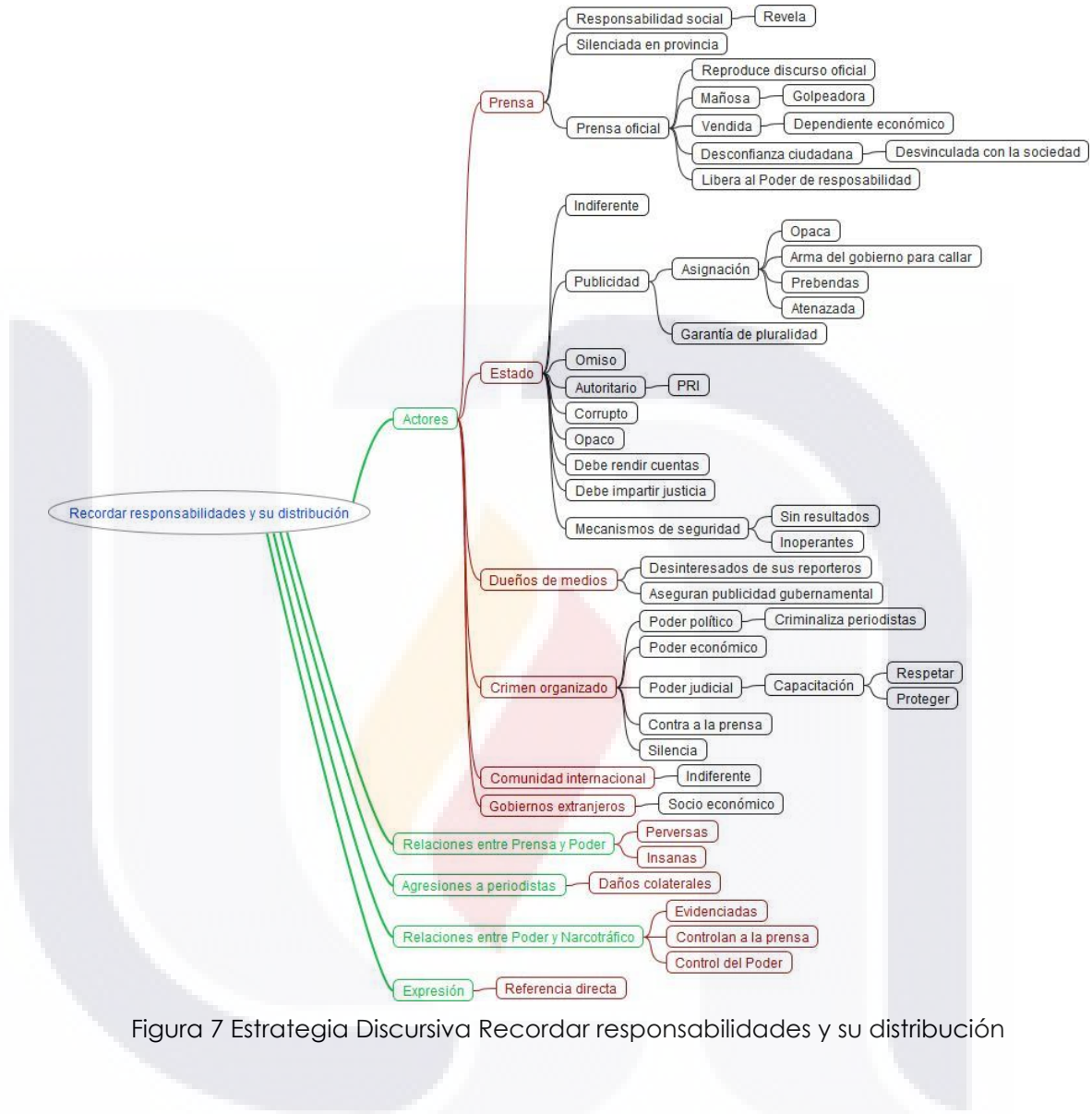


Figura 7 Estrategia Discursiva Recordar responsabilidades y su distribución

La interpretación de esta estrategia se hizo de la siguiente forma:

**Extracto 20:** Pronunciamento de Elia Baltazar en el Foro (Pronunciamento 1).

*Es hora, por ello, de que la ciudad rescate su propia memoria periodística, que los reporteros de ciudad asuman con todo el orgullo la especialización en temas urbanos, que la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y todas aquellas instancias interesadas en el tema abran los espacios para la profesionalización y capacitación continua de quienes cada día recorren las calles de esta ciudad en busca de sus historias, de sus noticias. Y, otra vez, toca a los reporteros, a los periodistas y fotógrafos de la ciudad de México renovar su pacto con los ciudadanos, comprometerse con sus urgencias, sus problemas, sus demandas, pero rebasar los límites de la costumbre, de la práctica fácil que nos conforma con notas de denuncia, crónicas sin alma ni ambición, reportajes que llenan páginas pero cumplen con los estándares de la calidad periodística.*

En este texto se ve al Distrito Federal como una entidad capaz de tomar acciones como lo es "rescatar su propia memoria periodística", y lo que posibilita ese rescate es que los reporteros que viven en esta ciudad, trabajen el periodismo urbano<sup>51</sup> y que instituciones de educación –como la Universidad Autónoma de la Ciudad de México<sup>52</sup>– abran espacios de capacitación y profesionalización para periodistas interesados en atender las historias y noticias urbanas. Con este rescate de la memoria periodística de la ciudad de México, viene implícito la renovación de un pacto entre los periodistas y los ciudadanos. Este pacto incluye comprometerse con las necesidades y problemas de los ciudadanos mediante trabajos periodísticos de calidad.

---

<sup>51</sup> El periodismo urbano puede impulsar el desarrollo económico y social de las ciudades a través de los medios de comunicación más comprometidos con su sociedad. Es decir, los periodistas ponen la mirada en su ciudad y sus vecinos, escuchando demandas y reflejando la problemática urbana y social del entorno. Con lo anterior, los medios de comunicación se convierten en escenarios para el debate de los asuntos de interés público que se gestan en los espacios de la ciudad y que son protagonizados por los ciudadanos.

<sup>52</sup>Universidad pública y humanista creada en el Distrito Federal en 2001, por el entonces Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador.

¿Cuál pacto quedó en desuso y ahora es que se intenta renovar? Desde los orígenes del periodismo, éste ha funcionado a partir de la sociedad, de las actividades de los ciudadanos –aunque sean políticos o gobernantes, siguen siendo ciudadanos-, ahí radica su esencia social. Idealmente, el periodismo trabaja con “la verdad”, y esa verdad consiste en aquello que el ciudadano necesita para ejercer su ciudadanía, para ejercer política en los espacios públicos. Por ello, cuando el periodismo deja de empoderar al ciudadano y sólo posiciona el mensaje de aquellos que ostentan el poder, ese pacto se rompe.

**Extracto 21:** Pronunciamento de Marcela Turati al recibir el premio Louis M. Lyons (Pronunciamento 2)

*Pedíamos que el gobierno trabaje y castigue a los responsables. Que mandara el mensaje de que los asesinatos de periodistas no iban a ser permitidos. Porque la impunidad es una pistola sin seguro que volverá a ser disparada. Pero las matanzas empeoraron.*

La Red vista como un interlocutor puede solidarizarse, demandar, exigir, pedir. Este es el caso en este fragmento del pronunciamento donde Marcela Turati habla sobre la petición que tiene la Red respecto a que el gobierno trabaje en las investigaciones de los asesinatos de más de 100 periodistas que se han cometido en la última década<sup>53</sup>. También piden un alto a la impunidad, que se castigue a los responsables que habrán de consignarse posterior a las investigaciones. En ese sentido, la Red ve en la aprehensión de los asesinos y su correspondiente pena carcelaria, un alto a la impunidad, un mensaje dirigido a la sociedad, pero también a los agresores que se encuentran dentro de las mismas instituciones públicas, que les deje claro que la seguridad de los periodistas será garantizada. De alguna forma, en el momento en que las autoridades asumen este mensaje como parte de su actuar, habrá una separación entre “las malas autoridades”

---

<sup>53</sup> Becerril, A. & Sergio Ballinas. (24 de febrero, 2015). En 15 años, 103 periodistas asesinados y otros 25 desaparecidos: informe de la PGR. Recuperado el 7 de noviembre de 2015 en <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/02/24/en-15-anos-103-periodistas-asesinados-y-otros-25-desaparecidos-informe-9674.html>



que asesinan periodistas, y las “buenas autoridades” que protegen a los trabajadores de la información. Desafortunadamente, esta petición no ha sido atendida, y muy por el contrario, la violencia siguió escalando.

**Extracto 22:** Pronunciamento de Marcela Turati en la sede de las Naciones Unidas (Pronunciamento 3)

*En México reina la impunidad. Los crímenes no se investigan. Las policías y los ministerios públicos no saben investigar, o no quieren o no pueden porque no resuelven casos. La procuración de justicia depende del gobernante estatal, no existe autonomía. Muchas veces los responsables de investigar los crímenes son los mismos sospechosos del asesinato. En México la cultura es la impunidad.*

Este fragmento destaca a México como un país donde la impunidad es lo cotidiano, lo que prima. Habla también de unas autoridades que no trabajan, que no investigan. Autoridades que no resuelven los casos porque no quieren hacerlo –corruptos- o porque no pueden –incompetentes-. También explica la cadena de mando que existe y donde presumiblemente, hay fugas de poder que impiden su autonomía, y su efectividad. Además señala nuevamente que son los agentes de las fuerzas policiacas quienes se perfilan como los agresores, por ello las investigaciones no prosperan: el enemigo está en casa y se sienta a nuestra mesa.

**Ejemplo 23:** Mismo pronunciamento de Marcela Turati (Pronunciamento 3)

*Hay otro fenómeno del que no se habla, que abona a la impunidad, y es la corrupta relación de la prensa con el poder. El gobierno premia a quien le es fiel y castiga a los medios críticos. La falta de transparencia en la asignación de publicidad es el arma que tienen los gobernantes para callar a la prensa. Los medios críticos quedan aislados, contra la pared y en constante riesgo de desaparecer.*

Además de la impunidad, la corrupción también es parte del problema que se vive en México. Sí la corrupción dentro de las instituciones, pero también la corrupción que fomenta la prensa con las autoridades. Esta corrupción emerge con la opacidad en la asignación de publicidad por parte del gobierno a los medios de comunicación. Esta práctica vuelve dependientes a los medios, pero también manipulables. La publicidad utilizada de esta forma es moneda de cambio entre el gobierno y los medios. El pago son grandes consumos de espacios publicitarios y la condición es que los medios dejen de ser críticos, y que posicionen el mensaje oficial. En esta dinámica, los medios que deciden no negociar la información que publican, quedan marginados de la compra de publicidad, que ya es en sí una forma de violencia que fomenta la censura, y sentencia a los medios críticos a desaparecer por la falta de recursos económicos. Este modelo de censura se reproduce principalmente fuera de la capital del país, es la realidad de muchos medios de comunicación en ciudades pequeñas, donde no hay empresas que compren espacios publicitarios que permitan la sustentabilidad del medio a largo plazo. Esta situación también se refleja en las precarias condiciones laborales de los periodistas, en la falta de capacitación y de recursos para hacer un periodismo seguro.

**Extracto 24:** Este es el pronunciamiento de Daniela Pastrana al recibir el Premio IPI Free Media Pioneer Award 2015 el 28 de marzo en Yangon, Myanmar, durante el Congreso Mundial anual del IPI y la asamblea general. Este galardón es otorgado por el *International Press Institute* (IPI), en reconocimiento a los esfuerzos innovadores del grupo de trabajo para proteger y mejorar la seguridad de las y los periodistas mexicanos (Pronunciamiento 6).

*En el complejo escenario mexicano hay también responsabilidades de la comunidad internacional y de muchos gobiernos y muchos periodistas que sólo voltean los ojos a México cuando las tragedias les explotan en la cara: con el levantamiento zapatista en 1994, con las mujeres asesinadas en*

*Ciudad Juárez, con los 43 estudiantes desaparecidos en Ayotzinapa, Guerrero.*

A la situación compleja que se vive en México y de la que el entorno violento es la punta del iceberg, la Red señala como responsables no sólo a los dueños de los medios de comunicación, a los periodistas oficialistas y sin conciencia de gremio, a las autoridades corruptoras, a la sociedad apática y desinformada, también a la comunidad internacional que para no poner en riesgo los acuerdos económicos con México y su gobierno, hace caso omiso a las constantes violaciones de derechos humanos que suceden en nuestro país y que diversos organismo han difundido mediante sus reportes y diagnósticos<sup>54 55 56</sup> y que toman en cuenta cuando ya es demasiado tarde, y la situación se le hace de las manos al gobierno del país. Ejemplo de ello han sido casos como el del levantamiento zapatista en 1994, los feminicidios en Ciudad Juárez que fueron en aumento durante los años 2009 y 2010, y a últimas fechas, la desaparición de 43 estudiantes normalistas rurales en Ayotzinapa, Guerrero en 2014<sup>57 58</sup>. Es hasta esos límites de violencia que la comunidad internacional, a través de organismos internacionales como *Committe to Protect Journalists*, *Human Watch Rights*, UNESCO, Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Reporteros Sin Fronteras, Amnistía Internacional, por mencionar algunos, se horroriza y se pronuncia.

---

<sup>54</sup> La Prensa. (9 de marzo, 2015) Admite CNDH que en México se violan derechos humanos. Recuperado el 7 de noviembre de 2015 en <http://www.oem.com.mx/laprensa/notas/n3732219.htm>

<sup>55</sup> EFE. (5 de marzo, 2015) ONU: México y Venezuela violan derechos humanos. Recuperado el 7 de noviembre de 2015 de <http://www.eldiariiony.com/2015/03/05/onu-mexico-y-venezuela-violan-derechos-humanos/>

<sup>56</sup> La Jornada (26 de junio, 2015) El Ejército y la policía de México violan derechos humanos: Departamento de Estado de EU. Recuperado el 7 de noviembre de 2015 de <http://www.jornada.unam.mx/2015/06/26/politica/012n1pol>

<sup>57</sup> El Universal (5 de noviembre, 2014) Exigen en el mundo justicia para normalistas desaparecidos. Recuperado el 7 de noviembre de 2015 en <http://archivo.eluniversal.com.mx/el-mundo/2014/exigen-mundo-justicia-normalistas-desaparecidos-1051863.html>

<sup>58</sup> Greenpeace México (21 de septiembre, 2015) Ayotzinapa: A un año de la desaparición forzada de 43 estudiantes. Recuperado el 7 de noviembre de 2015 en <http://www.greenpeace.org/mexico/es/Noticias/2015/Septiembre/Ayotzinapa-A-un-ano-de-la-desaparicion-forzada-de-43-estudiantes/>

4.11 Recuperar la credibilidad del gremio

Significa que mediante la invitación a renovar el ejercicio periodístico y ponerlo al servicio de la sociedad, se restauren los pactos y las alianzas entre los periodistas y la ciudadanía. La credibilidad de los periodistas –dentro del gremio y para con la sociedad- se ha visto afectada por las relaciones perversas entre el poder, los dueños de los medios y los periodistas. Esto ha generado que la sociedad se sienta en la indefensión y que cuando los periodistas son agredidos y asesinados, los ciudadanos no se indignen, pues encuentran en ellos no a sus aliados, sino a sus enemigos. Por tal razón, resulta indispensable que los periodistas recuperen la credibilidad dentro de sus pares, pero también con la sociedad. A partir del tipo de información que escriben los periodistas se recupera la credibilidad y se reactivan también las alianzas con la ciudadanía. Al verbalizar la importancia que tiene renovar los pactos entre los ciudadanos y los periodistas, se reconstruyen las relaciones de confianza, y se recupera también el objetivo que tiene informar con veracidad, con sentido crítico y humano. Es una llamada de atención a los periodistas y la sociedad, y un recordatorio de cuál es la perspectiva (ciudadana) que debe tener la cobertura y publicación de información.

Tabla 10 Análisis de la ED Recuperar la credibilidad del gremio **(continúa)**

<b>Estrategia Discursiva</b>	Recuperar la credibilidad del gremio
<b>Definición</b>	Significa que mediante la invitación a renovar el ejercicio periodístico y ponerlo al servicio de la sociedad, se restauren los pactos y las alianzas entre los periodistas y la ciudadanía.
<b>¿Qué busca?</b>	La credibilidad de los periodistas –dentro del gremio y para con la sociedad- se ha visto afectada por las relaciones perversas entre el poder, los dueños de los medios y los periodistas. Esto ha generado que la sociedad se sienta en la indefensión y que cuando los periodistas son

agredidos y asesinados, los ciudadanos no se indignen, pues encuentran en ellos no a sus aliados, sino a sus enemigos.  
 Por tal razón, resulta indispensable que los periodistas recuperen la credibilidad dentro de sus pares, pero también con la sociedad.

**¿Cómo funciona?**

A partir del tipo de información que escriben los periodistas se recupera la credibilidad y se reactivan también las alianzas con la ciudadanía. Al verbalizar la importancia que tiene renovar los pactos entre los ciudadanos y los periodistas, se reconstruyen las relaciones de confianza, y se recupera también el objetivo que tiene informar con veracidad, con sentido crítico y humano. Es una llamada de atención a los periodistas y la sociedad, y un recordatorio de cuál es la perspectiva (ciudadana) que debe tener la cobertura y publicación de información.

**Objetos**

<b>Ciudadanos y Prensa</b>	<b>Deben transparentar el poder</b>
<b>Periodistas sociales</b>	Aliados ciudadanos
<b>Periodistas profesionales</b>	Compromiso social
	Guerreros
	Solos
<b>Periodistas</b>	Comprometidos socialmente
	Convencer a los ciudadanos
	Especializados en temas urbanos
	Devolverse el orgullo del oficio
	Activistas
<b>Memoria periodística de la ciudad</b>	Rescatada
<b>Pacto periodistas-ciudadanos</b>	Renovado
<b>Reportajes</b>	Estándares de calidad

<b>Prensa</b>	Distanciada del poder Cercana a los ciudadanos
<b>Sociedad</b>	Desinteresada de sus reporteros No salió a la calle
<b>Medios de comunicación</b>	Cómplices de los poderosos Enemigos de los ciudadanos
<b>RPP</b>	Intentan restaurar la dignidad de las víctimas
<b>Prensa, periodistas empoderados</b>	Empoderan a los ciudadanos
<b>Trabajo en equipo</b>	Dignifica el oficio Reconstruye un puente con la sociedad
<b>Expresión</b>	Referencia directa

(concluye)

La graficación de los datos de esta estrategia discursiva es la siguiente:

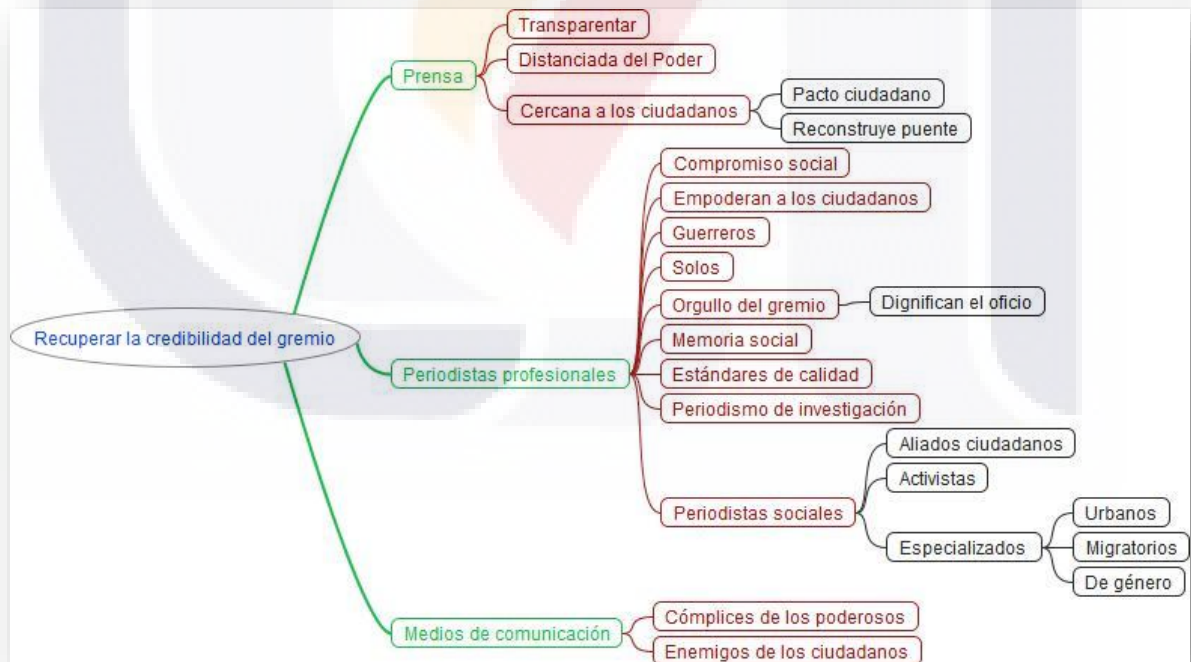


Figura 8 Estrategia Discursiva Recuperar la credibilidad del gremio.

Finalmente la manera en que se interpretó esta estrategia a partir de la evidencia empírica es la siguiente:

**Extracto 25:** Pronunciamento de Marcela Turati al recibir el Premio WOLA (Pronunciamento 5).

*Por lo pronto lo que hemos podido hacer es caminar junto a las víctimas que exigen justicia y documentar sus pisadas. Como se les niega la verdad judicial aspiramos a que vean su verdad reconocida en notas de prensa, para que lo ocurrido quede en la memoria social, a manera de una comisión de la verdad en tiempo real.*

Una forma en la que los periodistas han reconstruido su vínculo con la sociedad es a través de reportajes y notas periodísticas en donde enfocan la información en las vulnerabilidades de los ciudadanos, que en la mayoría de los casos, son víctimas que exigen justicia a través de los espacios noticiosos. Entonces el periodismo documenta esas historias de injusticia y les da un sentido, que no queden como reportes de daños, sino con esa perspectiva humanista y social que idealmente, forma parte de las mejores prácticas del periodismo mexicano. Es de esta manera en la que los periodistas intentan reconstruir la memoria social, abonar en el proceso de construcción a partir de la información que se publica y donde las personas se ven reflejadas y comprendidas. También una forma de recuperar la credibilidad en el gremio, los periodistas intentan una comisión de la verdad a través de la información que se publica con respecto a las situaciones que fracturan a la sociedad, para que pueda haber en el futuro de México, una reconciliación social. Este trabajo permite afrontar las violaciones a los derechos humanos, que se visibilicen públicamente y con ello las víctimas se sepan dignas de justicia, y la exijan.

**Extracto 26:** Pronunciamento de Daniela Pastrana al recibir el Premio IPI *Free Media Pioneer Award* (Pronunciamento 6).

*El trabajo del equipo ha ido más allá de la denuncia, para transformar, con acciones, el respeto y la confianza por el trabajo periodístico. Para dignificar el oficio y reconstruir un puente con la sociedad en un país en el que el casi todo el periodismo había decidido ceder ante el poder, acostumbrarse a reproducir los dichos de los políticos.*

Mediante un periodismo profesional que no se quede en la denuncia sino que encuentre las rutas –o las construya- para transformar la realidad desde los ciudadanos organizados, se reconstruyen los puentes entre los periodistas y la sociedad. Dado que la voz de las víctimas está fuera de la agenda mediática y política del país, cada vez que un periodista desafía la censura y sus propias dinámicas de la nota fácil, de la declaración de banqueta, del copy&paste del boletín oficial, su trabajo deja de ser distractor y aturdidor, para visibilizar a las víctimas, para narrar su dolor y la injusticia que vive y que debe afectarnos a todos.

**Extracto 27:** Pronunciamento de Daniela Pastrana al recibir el Premio IPI *Free Media Pioneer Award* (Pronunciamento 6)

*En nombre de todos los periodistas dignos de mi país, de todos los que cada día salen a la calle a hacer esos mapas y se niegan a ser el basurero de la sociedad, y que están dando la batalla por la información crítica y comprometida con la sociedad, agradezco este premio y les pido: No nos dejen solos.*

En este fragmento queda clara la división que existe –al menos para la Red- de los periodistas dignos e indignos, de los buenos y los malos periodistas, de los oficiales y los críticos, de los dependientes y de los independientes. En ese sentido, son los periodistas dignos, profesionales, buenos, críticos e independientes a nombre de los que habla la Red, y que son aquellos que hacen periodismo urbano, periodismo de investigación, periodismo humano y social. Son los periodistas que hacen los mapas que permiten entender la realidad social a los ciudadanos, son



TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

los que dan la batalla por la información que fortalece el compromiso social. Son esos periodistas a quienes la Red pide que no se les deje solos, puesto que sólo se tienen a ellos mismos, y en contra a las autoridades corruptas, el crimen organizado y los dueños de medios corruptos e indiferentes con sus reporteros.

Ahora bien, posterior a este microanálisis fue posible recuperar los Ejes Discursivos, entendidos como aquellos elementos que nos permiten articular y orientar la construcción de representaciones e imágenes simbólicas sobre la realidad social (Casero, 2005).

Los ejes discursivos en el discurso de la Red de Periodistas de a Pie, son identificados de la siguiente forma: entendiendo el discurso como acción social, esta acción está dotada de sentido y los agentes son capaces de dar cuenta de ella en caso de que se les cuestione.

En el discurso de la Red de Periodistas de a Pie (RPP), podemos identificar siete estrategias discursivas que se despliegan y le dan sentido a su acción dentro de un campo de interacciones sociales con diversos actores, al que se le denomina comunicación pública.

Estas estrategias discursivas se construyen con objetos a los que se les otorgan atributos. Y atravesando esas estrategias pueden identificarse ejes discursivos que forman parte de la ideología detrás del discurso de la Red de Periodistas de a Pie.

Se puede decir que el discurso de la RPP dice que el periodismo libre es indicio de un gobierno democrático. Que los periodistas profesionales posibilitan un periodismo libre, y por consecuencia, fortalecen la democracia, que en un contexto violento como el que se vive en buena parte del país, es necesario fortalecer la democracia, el respeto a los derechos humanos, la libertad de expresión.

Por lo anterior es que la RPP trabaja por la democracia, y en ella participan buenos periodistas, que cumplen su trabajo profesionalmente y que comparten valores y experiencias dentro de la red.

Retomando la idea de que existe una articulación entre el discurso y la acción social, lo que implica que dentro de los textos existen estrategias discursivas que se ven llevadas a la acción social, en el discurso de la RPP se pueden identificar como ejes discursivos, lo siguiente:

Eje 1: Agencia: La RPP hace intentos por convencerse y convencer a otros actores sociales de que pueden hacer algo para revertir la violencia, y fortalecer el ejercicio periodístico. Gran parte de sus pronunciamientos están centrados en la reiteración de su agencia y de que ésta es capaz de hacerles saber a todos que los periodistas no están indefensos.

Eje 2: La prensa y la RPP acaban siendo muchas cosas, dependiendo de lo que en el momento toque hacer o decir. ¿Quién es la prensa?: Y aquí como eje transversal, la prensa, los periodistas, los medios... todo eso, es un proceso social, un campo de interacción, el resultado de un conjunto de relaciones, que no sólo es multidimensional, sino que también va cambiando, transita. La idea de "prensa" es muy laxa, muy lábil, muy maleable, según los intereses que existan, puede ser una u otra cosa. Existen distintas posibilidades para referirse a la prensa, no es evidente.

Eje 3: Moralidad: La RPP es altamente moralista, hay buenos y malos. Los malos pueden volverse buenos mediante un proceso de expiación que legitima la misma red, y los buenos pueden volverse malos, es decir, pueden "pecar" y también "expiarse".

Eje 4: ¿Qué es lo que está detrás de la violencia en México? ¿Cuál es la etiología de la violencia? México es violento o México fue hecho violento. ¿Qué hay detrás de la afirmación de que México es violento?

Con el trabajo sistemático de analizar los pronunciamientos se logró identificar cuáles estrategias discursivas funcionan en vínculo con otras, y cuáles lo hacen de una forma más autónoma. También fue posible reconocer quiénes de las voceras de la Red, son capaces de construir un pronunciamiento con un mayor repertorio estratégico-discursivo y quiénes tienen como táctica enfocar sus recursos en sólo dos o tres estrategias.

También se corroboró que el discurso es intertextual, dado que, por ejemplo, la ED Activar alianzas está vinculada con la ED Legitimar las necesidades del gremio. Es decir, las alianzas (al menos las que están citadas en la investigación) funcionan para proteger a los periodistas y para ofrecerles mayores posibilidades de recuperar la credibilidad. Cuando se despliega la ED Legitimar las necesidades del gremio, se apela también a que estas necesidades deben ser cubiertas, en tanto los periodistas son una necesidad social (ED Legitimar al gremio como necesidad). Asimismo, hay un vínculo entre la ED Legitimar las necesidades del gremio y la ED Posicionar a la Red en la agenda, pues la forma en que se construye el discurso deja ver que la Red entiende y atiende parte de esas necesidades del gremio, y en ese sentido, justifica y legitima su existencia.

Cabe mencionar que en el discurso de la RPP, los periodistas son un gremio que por sí mismo no puede legitimar su labor, pues necesita el reconocimiento y apoyo de otros actores sociales.

También se reconoció que la ED Mantener la violencia en la agenda, es una de las más importantes y en torno a ella es posible implementar otras estrategias dentro del discurso, tal es el caso de ED Activar alianzas, ED Legitimar al gremio como necesidad, ED Legitimar las necesidades del gremio, ED Posicionar en la agenda a la Red y ED Recordar responsabilidades y su distribución. Es decir, pocas veces las estrategias discursivas se encuentran aisladas dentro del pronunciamiento, más bien, se entretajan y se correlacionan entre sí.

## **Consideraciones finales: El discurso de la RPP como acción social**

Desde los datos observados a lo largo del estado de la cuestión, es posible advertir gran parte de los hallazgos de esta investigación, entre ellas, las recomendaciones en la práctica periodística como la corroboración de datos y el cruce de fuentes; la redacción sin el uso del vocabulario técnico de las autoridades o morbosos de los grupos delincuenciales. La contextualización de las notas e “ir más allá” de los datos duros, e incorporar la visión de las víctimas en la información que se divulga.

La tendencia es la integración de asociaciones de profesionales que no se vinculen a instituciones estatales o federales, y que se encuentren lideradas por periodistas “en activo”, no por periodistas en cargos públicos o administrativos. Asociaciones que hagan públicamente visibles y legitimen las necesidades del gremio, las lleven a la agenda mediática y de ser posible, a las políticas públicas sin pasar por el trámite burocrático que es garantía dentro de la institucionalidad nacional.

Tanto en diagnósticos como en estudios sobre periodismo, se reconoce a la autocensura como una práctica de autoprotección, como una primera defensa contra la corrupción, impunidad y violencia, pero también, como un primer atentado a la construcción de democracia y a la de ciudadanía.

La capacidad reflexiva de los periodistas va de la mano de oportunidades de profesionalización porque profesionalizar el trabajo periodístico permite al oficiante, encontrar las pautas para desempeñar mejor su trabajo, y también pone luz sobre los alcances que pueden tener las informaciones que difunde. Por tanto, el acto de reflexión, los cuestionamientos sobre sus propias prácticas y sentidos, las críticas al trabajo periodístico, propio y ajeno, es la ventana de oportunidad para transformar este periodismo de resistencia, en un periodismo de reconstrucción social y transformación. Un periodismo que tienda puentes, dialogue y represente mejor a los distintos grupos que constituyen el tejido social del país.

Como ya se mencionó a lo largo de esta tesis, México es percibido como el país más peligroso de América Latina para ejercer el periodismo, también es un país con un elevado índice de impunidad. Es un Estado que simula democracia pues en los hechos, sus instituciones están corrompidas y sus periodistas, silenciados. Por ello, en un entorno violento, impune y corrupto, surge la RPP en la arena pública y participa del debate que sucede en la comunicación pública, desde las prácticas de la comunicación en redes y la mediática, como un actor social capaz de presentarse -para la opinión pública, y para otros actores sociales que comparten su discurso- como un puerto seguro para todos los periodistas que comparten sus valores, y como un legítimo interlocutor con el poder y con la sociedad, esto último se encuentra íntimamente relacionado con la práctica de las representaciones y discursos, también incorporada en la comunicación pública.

Entre 2012 y 2014, la Red de Periodistas de a Pie comenzó la gestión para convertirse en entidad con personalidad jurídica plena, puesto que es una colectividad privada sin ánimo de lucro, integrada por personas físicas que tiene como objetivo el fomento de ciertas prácticas entre sus asociados. Para Weber, una asociación es una relación social que se encuentra limitada hacia fuera con un propósito determinado. Para ello, debe contar con un dirigente y un cuadro administrativo y representativo.

En el caso de la Red que se estudia, al ser una asociación con organización horizontal, el liderazgo y la parte administrativa recaen en un grupo que nosotros identificamos como "élite" que se encuentra conformado por sus fundadores: Marcela Turati (Reportera de la Revista Proceso), Elia Baltazar (Periodista independiente), Daniela Pastrana (Periodista independiente), Margarita Torres (Profesora-Investigadora), Thelma Gómez (Reportera del diario El Universal), Daniela Rea (Reportera y fotógrafa), Alberto Nájar (Productor audiovisual), Verónica García (Reportera independiente) y María Teresa Juárez (Reportera y locutora).

Dicha Red según las categorías que establece Weber, es una asociación autónoma y autocéfala:

*“Autonomía significa que el orden de la asociación no esté otorgado –impuesto– por alguien fuera de la misma y exterior a ella, sino por sus propios miembros y en virtud de la cualidad de tales (cualquiera que sea la forma en que esto tenga lugar). Autocefalia significa que el dirigente de la asociación esté nombrado según el orden de la asociación y no, como en caso de heterocefalia, por alguien externo a ella” (1964, p. 40).*

Asimismo, aunque el sentido de las acciones de un colectivo pueda variar e incluso, en ocasiones pueda contener algunas contradicciones propias del actor social, hay formas de constituir ciertas cuestiones que queden de manera permanente dentro de la asociación. En esta línea de pensamiento, también nos preguntamos si las prácticas y estrategias discursivas de la Red de Periodistas de a Pie son transitorias o permanentes. Pudiera llegar a creerse que al tener acciones con la capacidad de replicarse como los protocolos de seguridad, las capacitaciones, así como el discurso, sólo por mencionar algunos ejemplos, este sentido pudiera ser permanente y significativo para los asociados.

Ahora bien, esta investigación reconoce que la RPP está constituida como una organización de periodistas profesionales que va en contra de las relaciones perversas entre poder y dueños de medios, que defiende la libertad de expresión, que visibiliza públicamente la violencia contra los ciudadanos, activistas y contra los periodistas, a través de un acompañamiento documentado de las víctimas que suelen ser criminalizadas por las autoridades para no otorgarles justicia. De esta forma, los buenos periodistas de la RPP también son activistas.

Como casos emblemáticos que abandera esta red se encuentran:

- + Caso Regina Martínez.
- + Caso Goyo Jiménez.
- + Caso Aristegui.
- + Reportaje Casa Blanca.

Concretamente situados en el concepto de la comunicación pública en su dimensión de las representaciones y discursos, la RPP despliega un abanico de tácticas para sobreponerse a la violencia; estas tácticas están relacionadas con la ejecución de diversas estrategias, entre ellas, las de fortalecer el periodismo, renovar la solidaridad gremial, profesionalizar a los periodistas, hacer trabajo

colaborativo entre periodistas y también, restaurando el pacto entre prensa y ciudadanía al atender sus necesidades y llevarlas a los medios de comunicación, desde una perspectiva de Derechos Humanos. A lo anterior se suma la labor de transparentar el poder, exigir cuentas claras y justicia, lo que convierte al periodismo libre y profesional en garantía ciudadana.

Así, para la RPP, los medios de comunicación se dividen en oficiales y no oficiales. Los oficiales dependen del gobierno, no informan, invisibilizan públicamente la violencia y a las víctimas, sirven al poder y posicionan su discurso. Son golpeadores y liberan al Estado y sus instituciones de las responsabilidades que resultan de sus actos.

Como contraparte están los medios no oficiales, que suelen ser críticos y están en un latente riesgo de desaparecer. Son los medios castigados –se les deje de comprar publicidad por criticar al gobierno-, quedan aislados por informar lo que los demás medios callan.

La prensa es vista como un grupo de periodistas, ya sea que pertenecen a algún medio o que trabajan para varios medios como *freelancers*.

Dentro de ese gremio profesional, poco unido y muy heterogéneo, hay dos grandes grupos: los buenos y los malos periodistas, éstos últimos van en detrimento de la democracia pues posicionan el discurso oficial en la agenda mediática.

Así, para la RPP, los buenos periodistas son aquellos que señalan violaciones a los Derechos Humanos y sus responsables, militan contra el silencio, rompen la censura, luchan por los derechos de informar y de ser informado, el derecho a la libertad de expresión. También, mapean la realidad y construyen la memoria social, por ende dignifican el gremio, visibilizan públicamente sus necesidades y exigen que sean atendidas. Abonan al compromiso social de la profesión, y mediante su ejercicio profesional, empoderan a los ciudadanos.

Por otro lado, para la RPP, la violencia que se vive en México es desigual. La hay directa (explícita) y la hay simbólica. Cuando la violencia es explícita, se refiere a tortura, agresiones, asesinatos, desapariciones; cuando es simbólica se manifiesta desde la censura, la desigualdad, las amenazas, la intimidación y sobre

todo, las malas condiciones laborales. Ésta última además de simbólica es una violencia estructural.

La violencia contra comunicadores es ejercida principalmente por el Estado y se recrudece en provincia, en aquellas zonas o territorios en los que existe fuerte presencia del crimen organizado, donde incluso hay una cacería de comunicadores. En muchos casos se ha verificado que estas organizaciones ejercen la violencia en colusión con agentes estatales.

Hasta 2015, la Ciudad de México era una burbuja para los periodistas. En lo que va del año, el DF es la entidad que presenta el mayor número de agresiones contra periodistas (25) en todo el país (Artículo 19, 2015).

Por lo común, los comunicadores que cuentan con menos capacitaciones, que no tienen seguridad ni equipo de trabajo suficiente para cumplir con su labor, son los primeros en recibir agresiones, pues no cuentan con los protocolos necesarios para blindar la información y desconocen cómo hacer coberturas en zonas de riesgo.

A lo anterior debe sumarse la precariedad laboral y las condiciones de inseguridad que se hacen presentes en muchas empresas de medios, sobre todo en aquellas que están en las entidades federativas más alejadas de la capital del país.

Según la RPP, el periodismo de provincia es susceptible de censura, es un periodismo de riesgo, peligroso, rodeado de instituciones corruptas, donde el crimen organizado es el verdadero poder.

Así, los periodistas de provincia son asesinados cuando rompen con los cercos del silenciamiento, cuando dejan de lado el periodismo precavido y señalan a los responsables de la ilegalidad y la injusticia. Son ellos, en su mayoría, los corresponsales de guerra en tierra propia, los condenados a muerte, los criminalizados por el gobierno.

La RPP confirma que la violencia contra los periodistas afecta la democracia, las libertades ciudadanas y robustece el abuso, la corrupción y la impunidad. Y aseguran que mediante la violencia, el Estado y el crimen organizado, controlan a la prensa y a la sociedad.



TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

A partir de lo anterior, para la RPP como forma de resistencia a este entorno, los buenos periodistas necesitan aliados que estén en contra de la censura y que sean capaces de presionar a las autoridades para empoderar a los buenos periodistas.

Los periodistas que pertenecen a esta red también participan en proyectos colaborativos para denunciar, transformar el periodismo y replegar la violencia.

A través de la especialización y capacitación en autocuidado y blindaje de información, la red busca salvar vidas, acompañar a los periodistas que se encuentran en zonas de riesgo y resistir la violencia con seguridad, con la seguridad que ellos son capaces de proveerse y que el Estado les ha negado.

Ahora bien, al sistematizar el análisis de los pronunciamientos se identificaron las estrategias discursivas que se eslabonan frecuentemente en el discurso, y cuáles son aquellas que se ejecutan de manera más autónoma. Asimismo, este trabajo reconoce que las prácticas discursivas mediante el despliegue de las estrategias discursivas como acción social de la RPP abonan a la consecución de algunos de sus objetivos, a una buena parte de su misión como acción colectiva, como asociación civil.

Además, se reconocieron a las voceras de la Red, agentes dentro de la arena y el debate público, capaces de construir un pronunciamiento con amplio repertorio estratégico-discursivo y quiénes de estas voceras, trabajan discursivamente con la táctica de enfocar sus recursos en dos o tres estrategias. A saber:

1. Elia Baltazar resulta ser la vocera que despliega el mayor número de estrategias discursivas en cada pronunciamiento.
2. Marcela Turati es la vocera que despliega principalmente cuatro estrategias discursivas en sus pronunciamientos, y estas consisten son: activar alianzas, legitimar al gremio como necesidad, posicionar a la Red en la agenda y mantener la violencia en la agenda.
3. Daniela Pastrana mantiene la misma línea estratégica que Marcela Turati, pero aparece en menos ocasiones como vocera de la red.

4. Cuando se hacen pronunciamientos a nombre de la red, suelen ir referidos a eventos concretos, como actos de agresión contra periodistas, y en consecuencia, las estrategias discursivas se limitan a legitimar las necesidades del gremio, mantener la violencia en la agenda y, recordar responsabilidades y su distribución.

Asimismo, se identifican los siguientes puntos como momentos en el discurso de la red, que dan pie a nuevas discusiones, por ejemplo:

- a) Los resultados del análisis de este trabajo indican que las principales ED son la de legitimación del gremio periodístico y la de visibilidad pública de la violencia, que otorgan agencia al colectivo estudiado dentro del campo tanto de periodistas mexicanos, como de periodistas organizados dentro y fuera del país. Es decir, en el discurso “fundacional” o “institucional”, las acciones de la Red son tres, con casi igual prioridad: cuidado y protección, formación y reflexión. Sin embargo, el análisis de los pronunciamientos apunta a que la acción discursiva apunta casi exclusivamente al tema del cuidado y protección a periodistas, supeditando los otros dos a este mismo tema. Pareciera entonces que sin seguridad es imposible ampliar y mejorar su ejercicio periodístico, dejando de lado que gran parte de los riesgos innecesarios que corren en su trabajo están ligados a su, en ocasiones, peligrosa manera de reportear e informar.
- b) En el discurso de este colectivo de periodistas en México, los periodistas son un gremio que por sí mismo no puede legitimar su labor, pues necesita el reconocimiento y apoyo de otros actores sociales. Sin embargo, los procesos de legitimación de la Red y su agenda son vistos desde el discurso como unos que se dan de adentro hacia afuera, con el fin de vincular el ejercicio periodístico con la ciudadanía, no obstante, la mayoría de los pronunciamientos hechos en ese sentido parecen dar a entender que se trata, primero, de un proceso de legitimación al interior del gremio, y no hacia afuera, pues ahí están entendiendo que prevalece una desconexión notable. En ese sentido, es necesario decir que la

desconexión entre el gremio y la ciudadanía pasa por una falta de información sobre la clase de amenazas que se ciernen sobre el periodismo. No se ha generado esa conexión empática porque el discurso de la Red, por ejemplo, va de una serie de monstruos debajo de la cama que la gente no ve más allá de meros “riesgos laborales” a los que los periodistas se ven expuestos, y no como las excepcionalidades trágicas que son.

- c) Resulta paradójico encontrar en el discurso de la Red un continuo llamado al Estado para la protección de los periodistas, pero por otro señalarlo a éste y sus instituciones como uno de los principales culpables del ambiente de persecución al gremio existente en el país. Es decir, sin enunciarlo propiamente, buscan una renovación también en las prácticas gubernamentales del país, una transformación en la forma de hacer política en México, y que por consecuencia haya una verdadera protección a los derechos humanos y lo que de ellos deriva en la libertad de expresión y de acceso a la información.
- d) El tema de las condiciones laborales precarias de los periodistas aparece poco, y cuando lo hace siempre es supeditado al tema de la seguridad y el cuidado frente a la violencia. Asimismo, cuando se habla de “los dueños de los medios” se les critica por mantener a sus periodistas en dichas condiciones precarias, y enviarlos “al matadero sin protección”, pero no sobre el actual modelo de negocios de los medios masivos de comunicación, que es la principal causa de que todos estos fenómenos sucedan. Parece no existir una crítica a ese modelo más allá de las “alianzas perversas” que puede crear con otros actores sociales y sus intereses, mismas que, entre otras razones, orillan a la creación de medios independientes, o de laborar como *freelance*.
- e) Pareciera entonces que la Red se mueve entre la epopeya, la tragedia y el drama, así como de sus respectivas figuras retóricas, para difundir sus mensajes. Así, los pronunciamientos y demás insumos (como manuales y talleres, seminarios, etc.) son para consumo de los propios periodistas, lo

cual convierte a la Red en una entidad de autoconsumo y autorreferencial que sirve para legitimar un espacio de enunciación (¿de poder?) pero no mucho más que eso.

- f) En el discurso de la Red prevalece una visión centralista en la forma en que se construyen los problemas que aquejan al gremio. Construir a la capital del país como una “burbuja” frente a la violencia y la vorágine de “provincia”, y el hecho de que la mayoría de las alianzas establecidas pasen por la Ciudad de México, habla mucho de eso. El extracto del pronunciamiento de la p. 142, cuando se habla de la “sorpresa” que fue en su momento saber que se perseguía a los periodistas tamaulipecos y cómo los periodistas (¿cuáles?, ¿todos?, ¿o sólo los de la Ciudad de México?) “permitieron que se les silenciara”, así como el de la p. 153 donde se dice que “algunos colegas desde los estados nos piden ayuda para reportar la desaparición de algún colega o contactar con psicólogos”, parecen ser un buen ejemplo de esta visión, “preocupada” y “salvadora” pero en general “ignorante” de lo que pasa en el resto del país.
- g) Los periodistas de la Red se asumen como “corresponsales de guerra” (p. 141), ¿pero realmente lo son? Esto abre la posibilidad de generar una reflexión interesante (otra agenda de investigación) pues si bien se cuentan con los elementos para hablar de un nuevo tipo de periodismo, no de guerra, porque definitivamente no es lo mismo cubrir la guerra en Sarajevo en los 90's, en Irak o Afganistán (donde obligatoriamente el periodista va “incorporado” en unidades del ejército estadounidense o de la OTAN, con todas sus implicaciones éticas, y como consecuencia de los problemas generados durante los conflictos en los Balcanes), en Siria (donde no hay cobertura en lo absoluto, y se depende exclusivamente de las filtraciones que sirios en el campo están enviando bajo muchos riesgos), y en lugares como México, Nicaragua o Colombia, en donde lo que se vive no es una guerra de alta intensidad ni un conflicto civil, sino un tipo diferente de violencia que surge de la criminalidad y que, por tanto, conoce unos códigos muy diferentes. En esa línea de pensamiento, parece

que habría que conceptualizar un nuevo tipo de periodismo o “corresponsalía” más acorde a esta clase de coberturas. Los trabajos que se han hecho en México sobre colectivos de periodistas han sido elaborados etnográficamente. En ese sentido, esta investigación resulta novedosa en cuanto a su propuesta metodológica, puesto que recurre a un trabajo más documental enfocado al análisis social del discurso.

Vale la pena señalar que el diseño de esta investigación ha puesto su foco de atención, y por lo tanto su sesgo, sobre la relación que existe entre las prácticas discursivas y la acción social de los colectivos de periodistas en México, lo anterior como una forma de Comunicación Pública. No obstante la manera en que se desarrolló este trabajo encuentra nuevas preguntas que no se han respondido aún, debido al segmento o escenario en el que la investigación se realizó como parte de la estrategia metodológica y el abordaje empírico.

Por esta razón, el corpus de análisis no agota la totalidad del discurso de la RPP, así revela la necesidad de otros abordajes que permitan ampliar la comprensión sobre la manera en la que los sujetos que forman parte de un colectivo, despliegan sus repertorios discursivos, tanto en el espacio público como en el mediático.

La posibilidad de integrar entrevistas dentro del corpus de análisis con la finalidad de descubrir la forma en que cada pronunciamiento fue concebido por su vocero y la posible retroalimentación que genera cada pronunciamiento dentro del colectivo, entre sus miembros; así como ampliar el análisis a otros colectivos de periodistas en México, evaluar la eficacia de los elementos discursivos en la transformación del entorno en que los periodistas mexicanos desarrollan su labor profesional podrían resultar como posibles líneas de trabajo para futuras investigaciones interesadas en el análisis social del discurso en colectivos no institucionales de profesionales en comunicación y activistas.

Finalmente, vale la pena retomar para futuros trabajos el papel de las redes (no sólo ésta, sino las redes de periodistas en general) en la conformación de observatorios del ejercicio periodístico y en la resignificación de la profesión ante

un escenario inestable; así como extrapolar los hallazgos para explicar, al menos, dos fenómenos más complejos: el papel del periodismo en el México de hoy, y el aporte de las redes a la conformación democrática del país.



## Referencias bibliográficas

Ahva, L. (2013). Public Journalism and Professional Reflexivity. *Journalism: Theory, Practice and Criticism*, 14.

AP. (27 de 12 de 2013). Infoabe. Obtenido de Infoabe: Política:  
<http://www.infobae.com/2013/12/27/1533599-en-2013-fueron-asesinados-29-periodistas-y-cuatro-siguen-desaparecidos-america-latina>

Arana, A., & Guazo, D. (18 de 11 de 2012). Fundación MEPI: Investigaciones. Obtenido de Fundación MEPI:  
<http://www.fundacionmepi.org/investigaciones/la-narco-guerra-se-intensifica-y-asesina-al-periodismo/>

Arendt, H. (1993). *La condición humana*. Barcelona: Paidós.

\_\_\_\_\_ (1996). *Entre el pasado y el futuro, ocho ejercicios sobre la reflexión política*. Barcelona: Península.

Article 19. (2015). *Estado de censura*. DF: Artículo 19 México y Centroamérica.

\_\_\_\_\_ (Noviembre de 2015). Artículo 19. Obtenido de Tercer informe trimestral: *Epidemia del miedo a comunicar*:  
<https://readymag.com/Articulo19/430344/>

\_\_\_\_\_ (2016). M.I.E.D.O. *Medios/Impunidad/Estado/Democracia/Opacidad*.  
<https://es.scribd.com/doc/305133218/Informe-anual-de-violencia-contra-la-prensa>: Article19.

Ávila Ordoñez, M.P., Ramiro Ávila Santamaría & Gustavo Gómez Germano (Editores). (2011). *Libertad de expresión: debates, alcances y nueva agenda*. Quito: UNESCO.

Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.

Baltazar, E. (2010, mayo). Día de la Libertad de Prensa. Pronunciamento presentado en el Foro "La libertad de expresión desde la Ciudad de México" en la Comisión de Derechos Humanos del DF.

Barrera, C. (2004). *Historia del Periodismo Universal*. Barcelona: Editorial Ariel.

Beck, U. (1998). *La sociedad del riesgo*. Buenos Aires: Paidós.

Bohmann, K. (1989). *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*. México: Alianza Editorial Mexicana.

Bonilla, J. (2015). Algo más que malas noticias. Una revisión crítica a los estudios sobre medios-guerra. *Signo y Pensamiento* 66, vol. 34, enero-junio, 62-78.

Botero, M. (2013). Prácticas descriptivas de los enviados especiales de la prensa francesa a Colombia. *Revista de Estudios Sociales*. No. 45, enero-abril, 170-184.

Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Carmona, S. (14 de 11 de 2013). Journalism in the Americas. Obtenido de Journalism in the Americas: Periodismo en las Americas: <https://knightcenter.utexas.edu/es/blog/00-14767-cinco-anos-tras-la-muerte-de-el-choco-autoridades-mexicanas-dice-que-el-asesino-podria>



Castells, M. (2012). Redes de indignación y esperanza. Madrid: Alianza Editorial.

Centro Knight para el Periodismo en las Américas. (2010). Periodismo en las Américas. Obtenido de Knight Center for Journalism in the Americas: [https://knightcenter.utexas.edu/SRI2010\\_es.pdf](https://knightcenter.utexas.edu/SRI2010_es.pdf)

Christakis, N. A., & Fowler, J. H. (2010). Conectados. Madrid: Taurus.

CIMAC. (2014). Violencia contra Mujeres Periodistas. Análisis legal. <http://www.cimacnoticias.com.mx/node/67344>: CIMAC.

Committe to Protect Journalists. (2013). Committe to Protect Journalists - México. Obtenido de Committe to Protect Journalists: <http://cpj.org/killed/americas/mexico/>

\_\_\_\_\_ (2014). Attacks on the Press: Journalism on the World's Front Lines, 2014 Edition. Committee to Protect Journalists.

\_\_\_\_\_ (2015). Índice Global de Impunidad 2015. <https://cpj.org/es/2015/10/eludir-los-asesinatos.php>: CPJ.

Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2015). Informe de actividades del 1 de enero al 31 de diciembre del 2015. CNDH.

\_\_\_\_\_ (6 de Enero de 2015). Comisión Nacional de los Derechos Humanos México. Obtenido de CNDH: [http://www.cndh.org.mx/sites/all/fuentes/documentos/Comunicados/2015/COM\\_2015\\_002.pdf](http://www.cndh.org.mx/sites/all/fuentes/documentos/Comunicados/2015/COM_2015_002.pdf)

Comité Internacional Cruz Roja. (1 de Enero de 1983). CICR Recursos. Obtenido de Comité Internacional Cruz Roja: <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/5tdm8f.htm>

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2004). Recursos: CIDH. Obtenido de Corte Interamericana de Derechos Humanos:  
<https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/5tdm8f.htm>

\_\_\_\_\_ (2015). Situación de los Derechos Humanos en México.  
<http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/Mexico2016-es.pdf>: CIDH.

Del Ben, K., Scotti, J., Chen, Y., & Fortson, B. (2006). Prevalence of posttraumatic stress disorder symptoms in firefighters. *Work & Stress*, 20, 37-48.

De León, S. (2003). La construcción del acontecer. Análisis de las prácticas periodísticas. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad de Guadalajara, Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación.

\_\_\_\_\_ (2008). Notas para una exploración teórica sobre los estudios de producción de comunicación mediática (periodismo, opinión pública y comunicación política). *Comunicación y Sociedad*, 145-173.

\_\_\_\_\_ (2009). Investigación sobre periodismo y abordajes de lo público. En M. E. Hernández, *Estudios sobre Periodismo. Marcos de interpretación para el Contexto Mexicano*. México: UdG.

\_\_\_\_\_ (2012). *Comunicación Pública y Transición Política. Los rasgos de lo global en el periodismo local. Un estudio situado*. Aguascalientes: Universidad Autónoma de Aguascalientes.

\_\_\_\_\_ (2015). Periodismo y riesgo en México. Agresiones contra periodistas y conformación de redes de acción social. Congreso Internacional de Latin American Studies Association (pág. 25). San Juan: LASA.

Demers, F., & Lavigne, A. (2007). La comunicación pública: una prioridad contemporánea de investigación. *Comunicación y Sociedad* 7, 65-87.

EFE. (12 de 2 de 2014). La Información MX. Obtenido de La Información: Justicia: [http://noticias.mexico.lainformacion.com/policia-y-justicia/crimen-organizado/exigen-a-autoridades-investigacion-seria-de-asesinato-de-periodista-mexicano\\_VeXnfVAIkst8cNADqW8hR6/](http://noticias.mexico.lainformacion.com/policia-y-justicia/crimen-organizado/exigen-a-autoridades-investigacion-seria-de-asesinato-de-periodista-mexicano_VeXnfVAIkst8cNADqW8hR6/)

Elias, N. (1991). *Qu'est-ce que la sociologie?* La Tour d'Aigues: Editions de l'Aube.

\_\_\_\_\_. (1991). Elias, N. (1991). *La société des individus*. París: Fayard.

Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Cambridge: Polity Press.

\_\_\_\_\_. (2003). *Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research*. London: Routledge.

Feinstein, A., Owen, J., & Blair, N. (2002). A hazardous profession: war, journalism and psychopathology. *American Journal of Psychiatry*, 159, 1570-1576.

Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión. (2015). Informe Estadístico de la FEADLE. <http://www.pgr.gob.mx/fiscalias/feadle/Documents/INFORMES/2015/ESTADISTICAS%202015%2006%20JUNIO%202015%20totales.pdf>: PGR.

Flores, R., Reyes, V., & Reidl, L. (2012). Síntomas de estrés postraumático (EPT) en periodistas mexicanos que cubren la guerra contra el narcotráfico. *Suma Psicológica*, vol. 19, no. 1, junio, 7-17.

Freedom House. (2015). Informe de Prensa 2015: México.

[https://freedomhouse.org/sites/default/files/Mexico%20FOTP%202015%20final\\_translated.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/Mexico%20FOTP%202015%20final_translated.pdf): Freedom House.

Gabino, M. (2011). El ejercicio del periodismo mexicano ante la guerra del narcotráfico. III Congreso Internacional Latina de Comunicación. La Laguna: Universidad de La Laguna.

Gamson, W. (1992). The Social Psychology of Collective Action." In *Frontiers in Social Movement Theory*. New Haven: Yale University Press., 53–76.

Geertz, C. (1973). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

Giddens, A. (2011). *La constitución de la sociedad*. Buenos Aires: Amorrortu.

\_\_\_\_\_ (2001). *En defensa de la sociología*. Madrid: Alianza Editorial.

Gil-Juárez, A., & Vitores González, A. (2011). *Comunicación y Discurso*. Barcelona: UOC.

González de Bustamante, C., & Relly, J. (2015). Journalism, reflexivity and the potential for collective professional autonomy in northern Mexico. *Journalism Studies*, febrero.

González, M., & Paniagua, F. (2008). Las asociaciones de la prensa española, un modelo de organización profesional consolidado. *Revista Latina de Comunicación Social*, 63, 435-444.

Habermas, J. (1978). *Espacio Público - Arquitectura de la publicidad como dimensión constitutiva de la sociedad burguesa*. París: Payot.

Hernández, E. (2002). La dinámica comunicativa en la interacción grupos de ciudadanos-medios de comunicación. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Hernández, M.E. (enero-junio, 2004). La formación universitaria de periodistas en México. *Nueva Época*, núm. 1, 100-138.

\_\_\_\_\_ (2009). Franquicias Periodísticas y Sinergias Productivas en la Prensa Mexicana: en Busca de Nuevos Modelos de Financiamiento, Estudios sobre Periodismo. Marcos de interpretación para el Contexto Mexicano. México: UdG.

Hernández, M. E. & Frida Rodelo (2010). Dilemas del periodismo mexicano en la cobertura de 'La guerra contra el narcotráfico': ¿Periodismo de guerra o de nota roja? Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Higuera, S. (30 de 9 de 2013). Journalism in the Americas. Obtenido de Journalism in the Americas: Periodismo en las Américas:  
<https://knightcenter.utexas.edu/es/blog/00-14491-articulo-19-lanza-peticion-pidiendo-autoridades-mexicanas-esclarecer-delitos-contra-pe>

Human Rights Watch. (2014). World Report 2014: Mexico. Events of 2013.  
<https://www.hrw.org/world-report/2014/country-chapters/mexico>

\_\_\_\_\_. (2015). World Report 2015: Mexico. Events of 2014.  
<https://www.hrw.org/world-report/2015/country-chapters/mexico>

\_\_\_\_\_. (2016). Informe Mundial 2016. México: Eventos de 2015.  
<https://www.hrw.org/es/world-report/2016/country-chapters/285507>: HRW.

Jäger, S. & Link, Jürgen (Ed.). (1993). Die vierte Gewalt. Medien und Rassismus. Duisburg: DISS.

Jäger, S. (2003). Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos. En Ruth Wodak y Michael Meyer. (comp.), Métodos de análisis crítico del discurso. Barcelona: Gedisa, (2003). p. 61 -100.

Jiménez, E. (1998). Enfoques teóricos para el análisis político. México: IFE.

Kadushin, C. (2012). Comprender las redes sociales. Teorías, conceptos y hallazgos. Centro de Investigaciones Sociológicas.

Kasher, A. (2005). Professional Ethics and Collective Professional Autonomy. Ethical Perspectives: Journal of the European Ethics Network, 11, 67-98.

Lasswell, H. (1979). Estructura y función de la comunicación en la sociedad. En M. De Moragas, Sociología de la Comunicación de Masas. Barcelona: Gustavo Gili.

Lavigne, A. (2009). Suggestion d'une modélisation de la communication publique: principales formes discursives et exemples de pratiques. Les Cahiers du Journalisme, No. 18, primavera-2008, 232-245.

Link, J. (1982). "Kollektivsymbolik und Mediendiskurse". En kultuRRvolution; nº1; pp. 6-21.

Lippman, W. (1922). Public Opinion. New York: Harcourt.

López, C. (12 de Octubre de 2014). Noticiasnet: Oaxaca. Obtenido de noticiasnet.mx: <http://www.noticiasnet.mx/portal/oaxaca/general/libertad->

de-expresi%C3%B3n/195215-oaxaca-quinto-lugar-en-agresiones-la-prensa-denuncian

Lugo-Ortiz, L. (Junio de 2004). La prensa, el derecho a la información y la guerra. Obtenido de Revista Puertorriqueña de Bibliotecología y Documentación: <http://www.redalyc.org/pdf/256/25600603.pdf>

Mellado, C. (2010). Análisis estructural de la investigación empírica sobre el periodista latinoamericano. Nueva época, num. 13, enero-junio, 125-147.

Mellado, C., & Castillos, M. (2011). Estructura de la asociatividad profesional en el campo periodístico: el caso de Chile. Comunicación y Sociedad, 17, 131-149.

Mellado, C., Barría, S., Besoain, F., & Enríquez, J. (2006). Gremio, democracia y asociatividad: el Colegio de Periodistas de Chile ante los comunicadores de hoy. Ámbitos, no. 15, 325-331.

Mellado, C. P. (2010). Estudio comparativo de cuatro regiones: Mercado laboral y perfil del periodista. Obtenido de Cuadernos.Info: <http://cuadernos.uc.cl/uc/index.php/CDI/article/view/11>

Melucci, A. (1999). Acción colectiva, vida cotidiana y democracia. México: El Colegio de México.

Moddie, G., & Studdert-Kennedy, G. (1975). Opiniones, Públicos y Grupos de Presión. México: FCE.

Nicolás, M. (2013). El conflicto israelí-palestino en la mira. Análisis de las noticias de los corresponsales de prensa española (2007-2008) desde la perspectiva del Peace Journalism. Frontera Norte, Vol. 25, núm. 50, julio - diciembre, 65-95.

Nuestra Aparente Rendición. (7 de Mayo de 2013). Quiénes somos: NAR. Obtenido de NAR: <http://www.nuestraaparenterendicion.com/index.php/nuestra-aparente-rendicion/quienes-somos>

Oliver, P. (1993). Formal models of collective action. Obtenido de Annual Reviews Inc:  
<http://www.ssc.wisc.edu/~oliver/PROTESTS/ArticleCopies/OliverFormalModels.pdf>

Organización de las Naciones Unidas. (2008). Declaración Universal de los Derechos Humanos, United Nations. Recuperada en Noviembre 5, 2014, del sitio Web Portal de Recursos Educativos Abiertos (REA) en <http://www.temoa.info/es/node/19618>

Ortiz, C. (Abril de 2002). El papel de los medios de comunicación en una situación de violencia como la colombiana. Obtenido de Revista Latina de Comunicación:  
<http://www.ull.es/publicaciones/latina/2002/latina49abril/4902ortiz.htm>

Pardo, N. (2013). Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Parker, I. (1992). Discourse Dynamics. Critical analysis for social and individual psychology. Londres: Routledge.

Peraza Rivero, A. (4 de Junio de 2012). yucatan.com.mx - Edición Impresa. Obtenido de Diario de Yucatán: <http://yucatan.com.mx/temas/el-periodismo-critico-una-herramienta-fundamental>

Periodistas de a Pie. (2015). Periodistas de a Pie :: ¿Qué hacemos? Obtenido de Periodistas de a Pie: <http://www.periodistasdeapie.org.mx/quienes-4.php>



TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Preciado, J., & Florido, Á. (2013). La militarización de las relaciones entre México - Estados Unidos; espacios ingobernables y ¿estado fallido? en M.N. (Coord.), América Latina en la crisis global: Problemas y desafíos (págs. 25-50). Huixquilucan: CLACSO.

Prieto, C. (2013). El movimiento asociativo de los periodistas: el caso del Sindicato de Periodistas de Andalucía. Málaga: Universidad de Málaga.

Prieto, C. (2013). El periodista ante los modelos de negocio emergentes en la comunicación: entre la precariedad laboral y las nuevas fórmulas organizativas para los profesionales del sector. V Congreso Internacional Latina de Comunicación. Tenerife: Universidad de La Laguna.

Programa Universitario de Derechos Humanos UNAM. (Abril de 2015). Perseo: PUDH UNAM. Obtenido de PUDH UNAM MX: <http://www.pudh.unam.mx/perseo/?p=10619>

PROJET. (2005). d'un programme de doctorat en communication publique. Québec: Faculté des Lettres, Université Laval.

Proyecto Diez. (5 de Diciembre de 2014). Opinión: Proyecto Diez. Obtenido de Proyecto Diez: <http://www.proyectodiez.mx/opinion/protestan-periodistas-ante-censura-del-gobierno-de-jalisco-documento>

Ramírez Sáiz, J. M. (1988). ¿Grupos de presión y/o movimientos sociales? Cuadernos.

Rapley, T. (2014). Los análisis de la conversación, del discurso y de documentos en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata.

Red de Periodistas de a pie. (8 de Marzo de 2012). ¿Quiénes somos? Obtenido de Red de Periodistas de a pie: <https://www.facebook.com/PeriodistasDeAPie>

Red de Periodistas de Juárez. (2011). Quiénes somos: Red de Periodistas de Juárez. Obtenido de Red de Periodistas de Juárez: <http://reddeperiodistasdejuarez.org/about/>

Red Libre Periodismo. (2012). Sobre la Red Libre Periodismo. Obtenido de Red Libre Periodismo: <http://redlpchi.blogspot.mx/p/sobre-la-red-libre-periodismo.html>

Relly, J. E., & González, C. (15 de agosto de 2014). Journalism in times on violence. Social media use by US and Mexican journalists working in northern Mexico. Obtenido de Digital Journalism: <http://dx.doi.org/10.1080/21670811.2014.882067>

Relly, J. E., & González, C. (2014). Silencing Mexico: a study of influences of journalists in the northern states. *The International Journal of Press/Politics*, 19(1), 108-131.

Reporteros Sin Fronteras. (Diciembre de 2008). Libertad de prensa: el año 2008 en cifras. Obtenido de Reporteros Sin Fronteras: <http://es.rsf.org/libertad-de-prensa-el-ano-2008-en-30-12-2008,29805>

\_\_\_\_\_ (Diciembre de 2012). 2012: hecatombe para los actores de la información. Obtenido de Reporteros Sin Fronteras: <http://es.rsf.org/2012-hecatombe-periodistas-netciudadanos-19-12-2012,43814.html>

\_\_\_\_\_ (2012). El barómetro de la libertad de prensa 2012. Obtenido de Reporteros Sin Fronteras: <http://es.rsf.org/el-barometro-de-la-libertad-de-prensa-periodistas-muertos.html?annee=2012>

\_\_\_\_\_ (2013). El barómetro de la libertad de prensa 2013.  
 Obtenido de Reporteros Sin Fronteras: <http://es.rsf.org/el-barometro-de-la-libertad-de-prensa-periodistas-muertos.html?annee=2013>

\_\_\_\_\_ (2014). El barómetro de la libertad de prensa 2014.  
 Obtenido de Reporteros Sin Fronteras: <http://es.rsf.org/el-barometro-de-la-libertad-de-prensa-periodistas-muertos.html?annee=2014>

\_\_\_\_\_ (2015). El barómetro de la libertad de prensa 2015.  
 Obtenido de Reporteros Sin Fronteras: <http://es.rsf.org/el-barometro-de-la-libertad-de-prensa-periodistas-muertos.html?annee=2015>

\_\_\_\_\_ (2015). World Press Freedom Index. Obtenido de Reporteros Sin Fronteras: <http://index.rsf.org/#!/index-details/MEX>

\_\_\_\_\_ (2015). Informe Anual 2015: México.  
<http://www.informeannualrsf.es/informe-anual-2015/america/>: RSF.

RSF - UNESCO. (15 de Diciembre de 2015). Manual de seguridad para periodistas.  
 Obtenido de Reporteros Sin Fronteras:  
[es.rsf.org/IMG/pdf/rsf\\_manual\\_seguridad\\_periodistas\\_2015\\_web.pdf](http://es.rsf.org/IMG/pdf/rsf_manual_seguridad_periodistas_2015_web.pdf)

Richardson, L., Frueh, B., & Aciemo, R. (2010). Prevalence estimates of combat-related PTSD: A critical review. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 44, 4-22.

Rincón, O., & Ruiz, M. (2002). Más allá de la libertad. *Informar en medio del conflicto. Signo y Pensamiento* 40, vol. 21, 72-87.

Río Oaxaca. (22 de Diciembre de 2014). Estado: Río Oaxaca. Obtenido de Río Oaxaca: <http://www.rioaxaca.com/estado/61-general/87414-grupo-prensa-oaxaca-nombra-nueva-dirigencia>

Río Oaxaca. (3 de Diciembre de 2014). General: Río Oaxaca. Obtenido de Río Oaxaca: <http://www.rioaxaca.com/cuenca/104-general/86583-integran-periodistas-de-la-region-de-la-cuenca-consejo-gremial-para-defenderse-de-agresiones>

Ríos, V. (2012). Tendencias y explicaciones al asesinato de periodistas y alcaldes en México: El crimen organizado y la violencia de alto perfil. En J. A. Aguilar Rivera, *Las bases sociales y políticas del crimen organizado y la violencia en México*. México: Secretaría de Seguridad Pública.

Rodelo, F. (Julio-Diciembre de 2009). Periodismo en entornos violentos: el caso de los periodistas de Culiacán, Sinaloa. Obtenido de *Comunicación y Sociedad*: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34612026005>

Salazar, S. (2011). ¿Hacia el Estado Penal en América Latina? Violencia sistémica, zonas de contención y estrategias de resguardo en la frontera norte de México. En R. y. En Gallardo, *Dilemas Latinoamericanos. Otro desarrollo desde el Sur*. México: ITESO, UACJ, UAEM.

\_\_\_\_\_ (2012). Periodismo y violencia: la producción de subjetividad del riesgo en el norte de México. *Global Media Journal*, vol. 9, núm. 17, 63-80.

Santos-Sainz, M. (19 de Febrero de 2013). Los imaginarios de los futuros periodistas en Francia. (The imaginaries of the future journalists in France, Trad. Cruz Alberto Martínez - Arcos, Ph.D). Obtenido de *Revista Mexicana de Comunicación*: <http://mexicanadecomunicacion.com.mx/rmc/2013/02/19/los-imaginarios-de-los-futuros-periodistas-en-francia/>

Schröder, K. (2014). Realidades discursivas. En K. Jensen, *La Comunicación y los medios. Metodología de investigación cualitativa y cuantitativa* (págs. 173-208). México: FCE.

Seal, K, Berienthal, D., Sen, S., & Marmar, C. (2007). Bringing the war back home: mental health disorders among 103,788 US veterans returning from Iraq and Afghanistan seen. *Affairs facilities. Archives of Internal Medicine*, 16, 476-482.

Tamayo, C., & Bonilla, J. (2014). El deber de la memoria. La agenda investigativa sobre la cobertura informativa del conflicto armado en Colombia, 2002-2012. *Palabra Clave*, núm. 17, marzo, 13-45.

Thompson, J. (1993). Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas. México: UAM.

Tortosa, J. M. (Octubre de 2003). Los medios y la guerra. Obtenido de *Revista de Estudios Sociales*:  
<http://res.uniandes.edu.co/view.php/307/index.php?id=307>

Trejo, R. (1995). Prensa y gobierno: las relaciones perversas. Los medios, espacios y actores de la política en México. Obtenido de *Comunicación y Sociedad*:  
[http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/25-26\\_1996/35-55.pdf](http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/25-26_1996/35-55.pdf)

Van Dijk, T. (1999). Old articles: Discurso en Sociedad. Obtenido de *Discurso en Sociedad*:  
<http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%El%20cr%EDtico%20del%20discurso.pdf>

\_\_\_\_\_ (2000). *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa.

\_\_\_\_\_ (2000b). *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.

\_\_\_\_\_ (2001). Multidisciplinary CDA: A plea for diversity. En R. Wodak & M. Meyer (Eds.), *Methods of critical discourse analysis* (pp. 95-120). London: Sage.

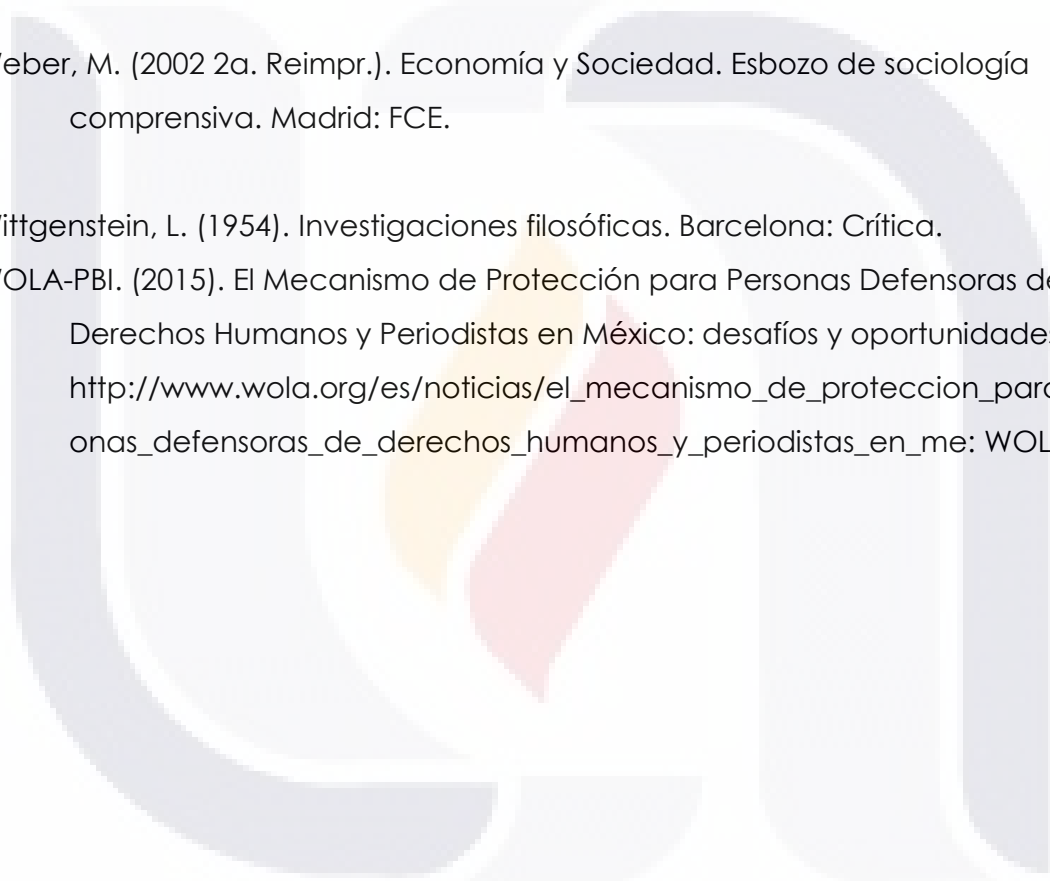
WAN-IFRA. (2014). Comprando complacencia: Publicidad oficial y censura indirecta en México. [https://www.wanifra.org/es/system/files/field\\_article\\_file/Censorship%20Mexico%20Spanish%20Ofinal.pdf](https://www.wanifra.org/es/system/files/field_article_file/Censorship%20Mexico%20Spanish%20Ofinal.pdf): Ifra.org.

Waisbord, S. (Summer de 2002). Antipress Violence and the Crisis of the State Harvard International Journal of Press/Politics, 90-109.

Weber, M. (2002 2a. Reimpr.). Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva. Madrid: FCE.

Wittgenstein, L. (1954). Investigaciones filosóficas. Barcelona: Crítica.

WOLA-PBI. (2015). El Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas en México: desafíos y oportunidades. [http://www.wola.org/es/noticias/el\\_mecanismo\\_de\\_proteccion\\_para\\_personas\\_defensoras\\_de\\_derechos\\_humanos\\_y\\_periodistas\\_en\\_me](http://www.wola.org/es/noticias/el_mecanismo_de_proteccion_para_personas_defensoras_de_derechos_humanos_y_periodistas_en_me): WOLA.





### Inventario producciones discursivas de la Red de Periodistas de a Pie

#	FORMATO	TIPO	TÍTULO	AUTOR
01	Impreso	Folleto	{Mecanismo} de protección para personas defensoras de Derechos Humanos y Periodistas	Segob
02		Colección de bolsillo	Leyes y Reformas de Derechos Humanos y Sistema de Justicia.	RPP, IMDHD
03		Manual	Apuntes para la autoprotección de periodistas.	RPP, IMDHD
04		Libro	Fuego Cruzado.	Marcela Turati.
05		Libro	Ellas tecleando su historia. Capítulo 4.	Colab. Marcela Turati.
06		Libro	Entre las cenizas.	RPP
07		Libro	45 voces contra la barbarie. Capítulos 14 y 38.	Colab. Daniela Rea y Marcela Turati.
08	Digitales	Taller	Coberturas en zonas de conflicto	RPP / Ginna Morelo
09		Entrevista	"Es peor informar del narco que de la guerra. Aquí no hay trincheras". El País.	Marcela Turati
10		Documento	"Vamos a portarnos mal" Protesta social y libertad de expresión en América Latina.	Colab. Daniela Pastrana
11		Noticia	"Periodistas de a Pie", de México, gana el premio Julio Anguita Parrado. Córdoba-FAPE.	



#	FORMATO	TIPO	TÍTULO	AUTOR
12		Discurso	"Mujeres periodistas: la sombra de la duda".	Elia Baltazar
13		Conclusiones Foro	"Ni un periodista menos".	RPP.
14		Entrevista	"La lucha contra el silencio y el miedo a informar". Cordópolis.	Marcela Turati.
15		Invitación en FB	Curso on-line para aprender a cubrir en zonas de riesgo.	RPP. Centro Knight
16		Discurso	Discurso de premiación del premio Lyon.	Marcela Turati
17		Columna	El estilo de Duarte de apoyar a los periodistas	Daniela Pastrana
18		Manual	Periodismo sin d	Colab. RPP CONAPRED
19		Invitación	Presentación del Estudio "Los Periodistas Mexicanos: Una Investigación de Salud Emocional" Por el Doctor Anthony Feinstein.	RPP
20		Columna/Opinión	"Hacer periodismo con el viento en contra". NAR.	Colab. Marcela Turati
21		Discurso	Palabras de homenaje a los periodistas muertos, desaparecidos y muertos en vida.	Marcela Turati
22		Informe	Informe de actividades de RPP 2007-2014	RPP
23		Entrevista	"Mi trabajo consiste en tocar el dolor". El País.	Marcela Turati
24		Invitación	Invitación Encuentro RPP "Ni un periodista menos".	RPP
25		Entrevista	"Ley de protección federal para la prensa mexicana es	Daniela Pastrana

#	FORMATO	TIPO	TÍTULO	AUTOR
			sólo el primer paso hacia una solución". Knight Center.	
26		Noticia	"Prensa regional está expuesta a mayores riesgos en México, Honduras, Colombia y Brasil, los países más peligrosos". Knight Center.	Daniela Pastrana
27		Pronunciamiento	"Día de la Libertad de Prensa".	Elia Baltazar
28		Post FB	"Defínete, ¿eres activista o periodista?"	Marcela Turati
29		Noticia	"En México se busca silenciar la verdad, todo está corrompido". Notiamerica.com	Marcela Turati
30		Pronunciamiento	"Nace oficialmente la Red de Periodistas de a Pie".	RPP
31		Noticia	"Una periodista comprometida en la guerra contra el narcotráfico". 20minutos.com.mx	Marcela Turati
32		Invitación	Taller: Periodismo y derechos humanos en tiempos de narcoviencia: "Cuando las balas hieren los derechos"	RPP, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
33		Invitación	Foro de Periodistas: Cobertura de la violencia en	RPP

#	FORMATO	TIPO	TÍTULO	AUTOR
			México, desde la mirada de los corresponsales extranjeros.	
<b>34</b>		Invitación	#losqueremosvivos	RPP
<b>35</b>		Comunicado	Manifestación de Periodistas, sábado 7 de agosto, 12 hrs.	RPP
<b>36</b>		Comunicado	Fuego Cruzado. Las víctimas atrapadas en la guerra del narco. Libro.	RPP
<b>37</b>		Comunicado	Periodismo valiente es premiado en la FIL Guadalajara	RPP
<b>38</b>		Pronunciamento	Solicitamos a las autoridades esclarecer los hechos en los que periodista Gustavo Flores Trenado.	RPP
<b>39</b>		Pronunciamento	Inconformidad sobre la resolución de la PGJE de Veracruz sobre el feminicidio de la periodista Regina Martínez Pérez	RPP
<b>40</b>		Pronunciamento	Pronunciamento por Verónica Jiménez Hernández	RPP
<b>41</b>		Noticia	Periodismo humano para trascender	RPP
<b>42</b>		Noticia	Fotoperiodismo sin etiquetas	RPP
<b>43</b>		Noticia	Historias de guerra, 'narco' y esperanza (contadas por periodistas)	RPP
<b>44</b>		Noticia	El INBA presenta México escrito por mujeres: cronistas	RPP

#	FORMATO	TIPO	TÍTULO	AUTOR
45		Noticia	Entre las cenizas: un libro que puede salvar vidas	RPP
46		Noticia	Marcela Turati gana el premio Louis M. Lyons a la conciencia e integridad en el periodismo	RPP
47		Noticia	Reflexiones de Marcela Turati sobre del premio Louis M. Lyons, de la Universidad de Harvard	RPP
48		Pronunciamiento	Un día por el Periodismo. Jornada de Defensa por la Libertad de Expresión	RPP
49		Discurso	Discurso de Marcela Turati en la ONU	RPP
50		Discurso	Discurso de Marcela Turati al recibir el Premio de Derechos Humanos WOLA 2013 en Washington DC	RPP
51		Pronunciamiento	Pronunciamiento de RPP ante las agresiones a periodistas	RPP
52		Noticia	Gana 'Periodistas de a Pie' Premio de Periodismo Julio Anguita en España. Yancuic.com	RPP
53		Entrevista	El derecho a la información es un derecho de elite. Puroperiodismo	Mago Torres
54		Noticia	Muchas de las pistas sobre el narco, en EU: Marcela	Marcela Turati

#	FORMATO	TIPO	TÍTULO	AUTOR
			Turati. Proceso	
55		Noticia	Marcela Turati y José Gil Olmos ganan el Premio Aleman de Periodismo 2011. Proceso.	Marcela Turati
56		Noticia	Periodismo digital, una alternativa para México de contar nuevas historias	RPP
57		Invitación	Encuentro Internacional de Periodismo "Siete Años de a Pie" Tejiendo Redes	RPP
58		Entrevista	Entrevista a Marcela Turati por el premio IPI Free Media Pioneer Award 2015 otorgado a la Red de Periodistas de a pie	RPP
59		Entrevista	La voz de los invisibilizados: Marcela Turati. Mujeresnet.info	Marcela Turati
60		Noticia	La mexicana Marcela Turati, premiada en Harvard por su cobertura del narcotráfico. El País	Marcela Turati
61		Entrada blog	Veracruz, el miedo que silencia. NAR	RPP
62		Entrevista	Marcela Turati: «Donde se instala el silencio está ganando la muerte». El País	Marcela Turati
63		Entrada blog	Marcela Turati: En México, los periodistas pasaron de dar la nota a convertirse en la nota. Clasesdeperiodismo.com	Marcela Turati

#	FORMATO	TIPO	TÍTULO	AUTOR
<b>64</b>		Noticia	Marcela Turati: Los periodistas pierden terreno en México. Clasesdeperiodismo.com	Marcela Turati
<b>65</b>		Noticia	#IPIWoCo Preview: Periodistas de a Pie Entrevista con el ganador del IPI Free Media Pioneer Award 2015. IPI	Marcela Turati
<b>66</b>		Opinión	Acerca de "Entre las Cenizas". Gatopardo	Daniela Pastrana
<b>67</b>		Artículo	La rebelión mexicana que llegó por la red. IPS.	Daniela Pastrana
<b>68</b>		Artículo	"La libertad de expresión es un derecho colectivo". IPS.	Daniela Pastrana
<b>69</b>		Entrada blog	Periodismo Preventivo (Aplíquese en tiempo de crisis)	Marcela Turati
<b>70</b>		Entrada blog	Reflexiones de una reportera sobre el oficio	Marcela Turati
<b>71</b>		Entrada blog	¿Un periodismo para dar esperanza?	Marcela Turati
<b>72</b>		Entrada blog	Periodismo como luz al final del túnel de la desesperanza	Marcela Turati
<b>73</b>		Entrada blog	Un periodismo que busca soluciones, ¿para qué?	Marcela Turati
<b>74</b>		Entrada blog	Comentarios a este blog	Marcela Turati
<b>75</b>		Entrada blog	Preguntas para interrogar mi nota	Marcela Turati
<b>76</b>		Entrada blog	Las lecciones de Kapu	Marcela Turati
<b>77</b>		Entrada blog	Apuntes para un periodismo social	Marcela Turati

#	FORMATO	TIPO	TÍTULO	AUTOR
78		Entrada blog	Apuntes de un viaje	Marcela Turati
79		Entrada blog	Los 37 periodistas asesinados y desaparecidos en México	Marcela Turati
80		Entrada blog	Recomendaciones para una buena cobertura social	Marcela Turati
81		Entrada blog	Las enseñanzas de nuestros abuelos "muckrakers"	Marcela Turati
82		Entrada blog	Si el mensajero no está bien, el mensaje llegará distorsionado	Marcela Turati
83		Entrada blog	El ejemplo del periodismo siciliano ante la violencia	Marcela Turati
84		Entrada blog	¿Nos quedamos mirando? (Estrategias para cubrir la violencia desde otros sitios)	Marcela Turati
85		Entrada blog	Periodismo preventivo (aplíquese en tiempo de crisis)	Marcela Turati
86		Entrevista	Marcela Turati y su lucha social como periodista de a pie. Vidayestilo.terra.com.mx	Marcela Turati
87		Discurso	Discurso de Daniela Pastrana al recibir el Premio IPI Free Media Pioneer Award 2015	Daniela Pastrana
88		Noticia	México: "Los periodistas somos corresponsales de guerra en nuestra tierra"	Cosecha Roja
89		Post Facebook	Marcela Turati comenta sobre el premio Julio Anguita Parrado para RPP	Marcela Turati
90		Noticia	La violencia es el humo y el	RPP

#	FORMATO	TIPO	TÍTULO	AUTOR
			conflicto no resuelto es el fuego: Johan Galtung	
<b>91</b>		Discurso	Premio VIII Premio Internacional de Periodismo 'Julio Anguita Parrado'	Elia Baltazar





## Corpus de Análisis

Día de la Libertad de Prensa: Elia Baltazar

Mayo 3, 2010

Pronunciamiento 1.

Frente a las circunstancias que actualmente enfrentan reporteros, fotógrafos y hasta voceadores en casi todos los estados del país, qué alivio saber que hoy nos reunimos en la Ciudad de México para reflexionar, que no celebrar, el Día de la Libertad de Prensa.

Esta ciudad, para desgracia del país, se ha convertido en una burbuja para los periodistas, en destino de huida de muchos compañeros que deben salir de sus estados por amenazas y violencia. Muy cerca tenemos el caso de los reporteros de Morelos, de donde hemos tenido noticias de la salida de algunos reporteros amenazados, ya no sabemos por quién. Y acá viene la mayoría, los afortunados que pueden escapar del peligro, arrojados más por la densidad demográfica que por la solidaridad y conciencia de gremio.

En fin, es la Ciudad de México, la capital, el asiento y tránsito de 20 millones de mexicanos y, no obstante todas sus bondades, aquí también hay pendientes para la prensa y me gustaría comentar algunos.

TRANSPARENCIA: La cultura de la transparencia no es todavía un terreno ganado. Avanza a contracorriente de la tradición autoritaria de la política mexicana. Nadie en México estaba acostumbrado a rendir cuentas y pocos periodistas todavía las piden. El IFAI y el Info DF son todavía aliados ajenos para la mayoría de la prensa, que muy poco recurre a ellos. Mejor para los gobiernos que, curándose en salud, todavía se valen de cuanto pueden para enterrar la mayor cantidad posible de información que debía, en todos los casos ser pública, a menos que involucre la seguridad, la integridad y la privacidad de las personas, pero no de los gobiernos.

Los gobiernos no tienen derecho a la privacidad, porque están obligados a rendir cuentas a quienes los eligieron para representarlos, es decir, a los ciudadanos. Pero en un sistema político tan mal acostumbrado a abrirse de capa frente a los ciudadanos, todavía hay mucho que avanzar para derribar los "pudores" del poder. Pero que nos quede claro que la transparencia no vendrá nunca de la mano del poder, no es su esencia ni su tradición. Esa es labor que toca a la prensa y a los ciudadanos. Y más a la primera, que tiene como mandato de profesión ir tras todo aquello que el poder esconde, para bien y para mal de sus

ciudadanos, que hace mucho son los suficientemente maduros y grandecitos para decidir en asuntos públicos.

**PUBLICIDAD OFICIAL:** Como en el ámbito federal, en los estados la publicidad para los medios sigue siendo un asunto atezado, de nuevo, por los vicios, las viejas prácticas y las torcidas relaciones entre la prensa y el poder. Hasta ahora, no ha habido un solo gobierno local en este país que se atreviera a dar el primer paso para reglamentar, transparentar, poner sobre la mesa el gasto y reparto de la publicidad –que por cierto no proviene de sus bolsillos, sino del presupuesto, esto es, del dinero de los ciudadanos. De modo que el tema no puede verse como un asunto de élite, un arreglo entre gobiernos en turno y empresas de medios. Es un tema público y como tal debe tratarse. Resolverlo no es cosa fácil. Sabemos de los intereses, las presiones, las componendas que rodean el gasto oficial de la publicidad.

Aunque nadie lo admita sigue viva –más de lo que quisiéramos— aquella máxima por todos conocida: “No pago para que me peguen”.

Por el lado de la prensa hay que admitir también las malas mañas y todavía hay “pega para que paguen”.

De modo que el círculo se cierra en estas raras prácticas en las que predominan dos actitudes principales: si no me das publicidad, te saco tus trapitos, en un uso faccioso de la información que no debería tener más inspiración que el interés público.

Del otro lado, mientras tanto, la lógica es: como me pega, no le pago publicidad. Y así, ad infinitum. Es un círculo vicioso que sólo logrará romperse, de nuevo, con la presión de medios con vocación democrática y aquí sí, con la voluntad política de un gobierno que entienda que la publicidad no es premio, sino garantía de pluralidad en la prensa. Y eso, sobre todo, lo esperamos de la izquierda.

El tema es extenso y prefiero pasar a lo siguiente.

**DERECHOS LABORALES:** Otra vez el espacio federal en el que se pierden las responsabilidades locales.

Sabemos a quién corresponde la política laboral, pero también sabemos que hay márgenes suficientes de actuación para favorecer condiciones de trabajo de los periodistas y quienes trabajan en los medios en esta ciudad.

La lista de pendientes en la materia es larga y ya tan evidente que poco a poco deja de ser tabú. Así como la violencia nos ha obligado a hablar de la falta de condiciones de seguridad para la prensa y, al mismo tiempo, de las malas prácticas que siguen predominando en el ejercicio periodístico y ponen en riesgo la integridad de quienes incurren en ellas, así también las condiciones laborales

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

poco a poco van tomando su lugar en la mesa de discusión, porque la seguridad en el empleo es al mismo tiempo seguridad en el ejercicio del periodismo.

Para ello, sin embargo, los periodistas necesitaremos aliados, dispuestos a dar la batalla en favor de una prensa profesional, fortalecida, con condiciones y retribuciones dignas para cumplir su labor y devolverle la dignidad que ha perdido. A cambio también, los periodistas deberán comprometerse socialmente a ser cada día mejores profesionales, deberán convencer a los ciudadanos de que merecen el reconocimiento que ahora les regatean, con justa razón en algunos casos.

El nuestro no es un trabajo de ocho horas, cinco días a la semana, lo sabemos, y no por ello merece mejores condiciones que el resto de los trabajadores de este país.

Se trata, simplemente, que el periodista, el buen periodista, el buen reportero, aquel que forma parte de una prensa robusta y sana, siempre será garantía para la ciudadanía.

Allí donde no hay una prensa sana, no hay ejercicio ciudadano ni democracia plena. Para cerrar, podemos comenzar por alentar guarderías para las mujeres periodistas. Éste sería un buen principio, independiente de la voluntad federal.

#### UN PERIODISMO DE CIUDAD DE PRIMERA DIVISIÓN:

Hace menos de 15 años, cuando esta ciudad era mero traspatio del poder federal, había apenas unas cuantas páginas de diarios dedicadas a los boletines que emitían –imagínense ustedes– las delegaciones y la regencia del Departamento del Distrito Federal.

Ni pensar en una prensa de ciudad, en la profesionalización de los periodistas urbanos. Hoy, sin embargo, no hay pretexto.

Ya tenemos detrás una historia de trabajo, de especialización: grandes crónicas, excelentes reportajes, entrevistas y notas que han pesado en las decisiones políticas. Es hora, por ello, de que la ciudad rescate su propia memoria periodística, que los reporteros de ciudad asuman con todo el orgullo la especialización en temas urbanos, que la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y todas aquellas instancias interesadas en el tema abran los espacios para la profesionalización y capacitación continua de quienes cada día recorren las calles de esta ciudad en busca de sus historias, de sus noticias. Y, otra vez, toca a los reporteros, a los periodistas y fotógrafos de la ciudad de México renovar su pacto con los ciudadanos, comprometerse con sus urgencias, sus problemas, sus demandas, pero rebasar los límites de la costumbre, de la práctica fácil que nos conforma con notas de denuncia, crónicas sin alma ni ambición, reportajes que llenan páginas pero cumplen con los estándares de la calidad periodística.

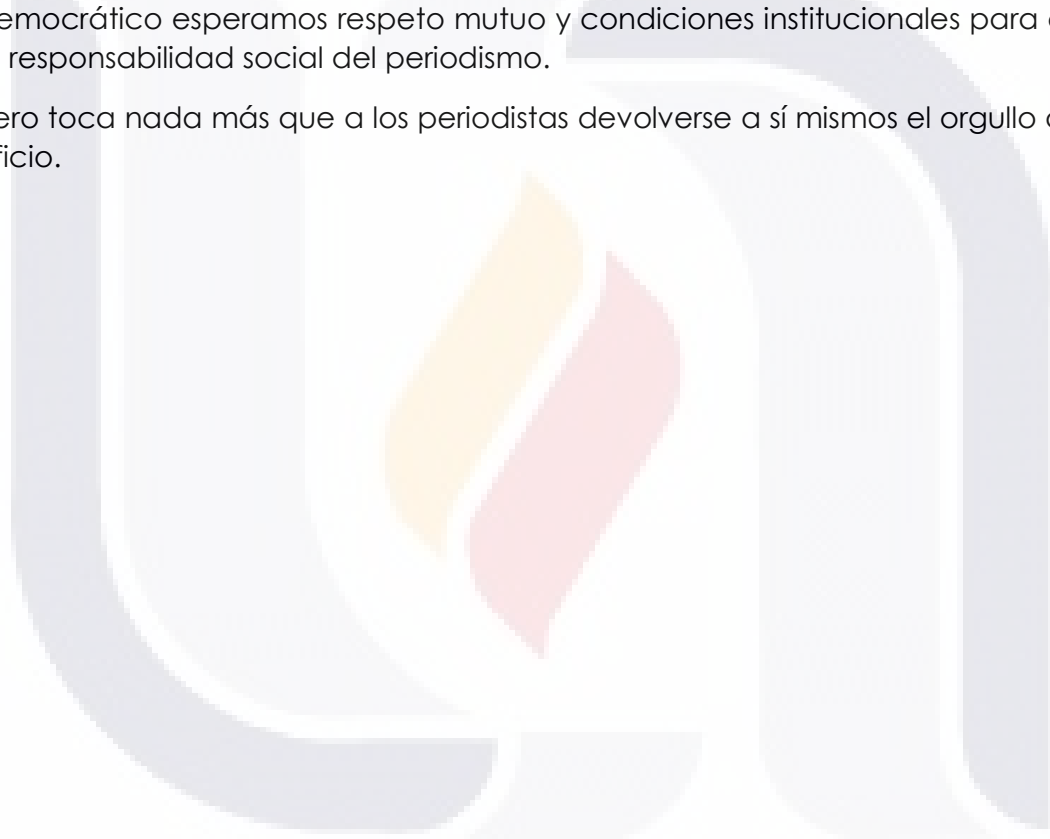
TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Dejo sobre la mesa la propuesta de abrir ese espacio de estudio, reflexión, recuperación de la memoria periodística de esta ciudad, que debería además treparse ya a las novedades del periodismo ciudadano, a dispersar y difundir la cultura de la información, la práctica de este derecho y de la libre expresión. Para el periodismo no queda mucho de donde elegir.

El único camino que tiene por delante para su supervivencia es la profesionalización, la distancia frente al poder y el acercamiento con los ciudadanos.

Los periodistas de a pie caminan a lado de éstos, a una distancia sana del poder, quizá en paralelo, pero nunca por la misma ruta. Por eso, de un gobierno democrático esperamos respeto mutuo y condiciones institucionales para cumplir la responsabilidad social del periodismo.

Pero toca nada más que a los periodistas devolverse a sí mismos el orgullo de este oficio.



Discurso por el Premio Lyon: Marcela Turati.

Febrero 11, 2013.

Pronunciamiento 2.

Muy buenas noches. Muchas gracias por acompañarme. Agradezco a la Nieman Foundation de la Universidad de Harvard y a todos ustedes, los periodistas becarios que son el alma de esta fundación, por el reconocimiento que me entregan esta noche a mí, en representación de los periodistas mexicanos que cubren la violencia. Gracias por el cariño que me han mostrado esta semana, y por su solidaridad ante la difícil situación que los periodistas del otro lado de la frontera enfrentamos.

Para ser fiel a mis raíces, hoy pretendía hablar en español. Pero ahora haré mi mejor esfuerzo para hablar en inglés, para intentar conectarme con todos ustedes. Así que, de antemano, una disculpa por mi inglés.

Todavía recuerdo el asombro inicial cuando Mary Beth Sheridan me habló para anunciarme que había sido elegida para recibir el premio Louis M. Lyon y que tenía que guardar el anuncio en secreto. Con ese peso encima pasé noches en vela, viendo el techo de mi cuarto, dando vueltas a la cama, pensando por qué me eligieron a mí como abanderada de los periodistas mexicanos que cubren la violencia. Preguntándome si merezco el reconocimiento yo, que vivo en México D.F. y no expongo la vida como muchos de mis valientes colegas que viven y trabajan en las zonas más peligrosas de México. Asustada por el compromiso que esta distinción implica y al mismo tiempo contenta de saber que alguien se fijó en el trabajo hormiga que durante estos últimos años varios periodistas hemos hecho para cuidar a otros y cuidarnos entre nosotros.

En esas noches hice una revisión del pasado para tratar de explicarme cómo fue que llegué hasta aquí esta noche yo: una reportera normal que cubría historias de pobreza y de derechos humanos. Que no sentía interés en las notas sobre narcotráfico y me había prometido nunca cubrirlas.

Pero el país cambió y nos dejó sin opciones. De pronto, muchos periodistas nos volvimos corresponsales de guerra sin salir de nuestra tierra. Y repentinamente y estábamos cubriendo masacres, reportando el hallazgo de fosas clandestinas, cubriendo el funeral de algún colega o reportando las historias de dolor y de injusticia que ocurren en toda guerra.

El cambio llegó muy rápido. Comenzó en diciembre de 2006, cuando inició su presidencia Felipe Calderón con una sorpresiva declaración de guerra contra el narcotráfico y enviando a militares y a policías federales a combatir a los narcos en las calles. Y ellos obedecieron. Los narcos también salieron. Cada ejército

mostró sus poderosas armas. Ellos convirtieron cualquier calle de cualquier ciudad en un campo de batalla, y dejaron miles de víctimas atrás. El sexenio terminó en tragedia. Es llamado “el sexenio de los muertos”.

A nosotros nos tocó mandar notas parecidas a los despachos de guerra contando las miles de personas desplazadas, el sinnúmero de heridos, huérfanos, viudas, las entre 70 mil y 100 mil personas asesinadas y las más de 25 mil desaparecidas.

Calderón, su vecino desde la semana pasada cuando comenzó una estancia aquí mismo en Harvard, hasta donde ha sido perseguido por las protestas por su estrategia mortal para combatir las drogas. Su estrategia ha matado a muchas más personas que las que matan las drogas mismas. Ahora, con tantas familias rotas, y viendo que algunos estados en Estados Unidos están legalizando el uso de ciertas drogas, la pregunta en México es: ¿A quién sirvió tanto dolor?

Muchas personas ya no están con nosotros. Mientras yo puedo venir aquí a hablar con ustedes, muchos reporteros cubriendo historias parecidas no sobrevivieron o no pueden hablar sobre ello. En este periodo obscuro han muerto o desaparecido más de 80 colegas. Muchos más han dejado su profesión, su casa, su país.

Entre los asesinados está Regina Martínez, quien era la valiente corresponsal de la revista Proceso, la revista para la que trabajo. Ella trabajaba en Veracruz, uno de los estados que pronto fue silenciado por narcotraficantes en complicidad de políticos. Porque el silenciamiento generalmente viene acompañado por una misma fórmula: el ejército o cárteles de la droga que pretenden controlar la información, los gobiernos corruptos o débiles rendidos a ellos, y un sistema judicial que no funciona.

Pronto nos dimos cuenta de que algo estaba podrido en el país cuando los reporteros que debían mandar las notas se convirtieron en la nota. Cuando se volvió un lugar común decir que México (después de Iraq) era el país más peligroso del mundo para ejercer el periodismo, y que a nadie conmoviera.

Esas muertes quedaron registradas en pequeñas notas como estas que tomé de los periódicos:

El periodista fue secuestrado en la madrugada por cinco desconocidos, en la puerta de la policía municipal/... Su hija de ocho años presenció el homicidio, lo mataron cuando la llevaba la escuela/...Tres meses antes de su asesinato, su casa había sido rafagueada y su carro quemado/... Fue secuestrado por ocho hombres encapuchados y vestidos de negro, en su casa, frente de su esposa y sus hijas/...Al lado del cuerpo se encontró un mensaje: “Esto me pasó por escribir lo que no se debe. Cuiden bien sus textos antes de hacer una nota”/

La violencia se nos atravesaba en cualquier nota. Recuerdo al amigo que después de haber hecho un documental sobre la cultura de los pueblos indígenas, de regreso al DF, me dijo que en ese viaje, en el que hombres con metralletas vigilaron lo que estaba grabando, sintió un miedo que no se le quitaba.

Al principio nos dijimos sorprendidos aunque, debo reconocerlo, desde hace 10 años, los medios de comunicación de estados como Tamaulipas, frontera con Texas, ya habían sido silenciados, y los periodistas permitimos que los silenciaran. Pero en el sexenio de Calderón se extendieron las zonas de silencio, al mismo tiempo que los campos de batalla. Los periodistas quedamos en medio de una guerra en la que cada parte --el ejército, un bando o su rival-- se sentía con permiso para matar y presionaban para posicionar su mensaje.

Conocí a un fotógrafo que en un turno de trabajo fotografió 19 cadáveres en distintos eventos. Dos veces le tocó llegar a fotografiar "ejecutados" y descubrir que eran sus compañeros de trabajo.

Un reportero de una zona indígena del sur del país (que era director, reportero, fotógrafo y vendedor de su medio chiquito) un día contó que su secreto para estar vivo era porque había sabido seguir órdenes de todos los que le hablaban para exigirle que fuera a fotografiar la cabeza que aventaron en una carretera o que no publicara nada de la droga confiscada.

Llevo clavada en el alma una anécdota que me contó un reportero a quien una noche le llamaron a su casa para avisarle que un comando se había llevado al colega con el que cubría las noticias policiacas. El se levantó de la cama, se vistió, se despidió de su esposa, besó a sus hijos y se sentó en la sala a esperar a que fueran por él. Esa fue la noche más larga de su vida.

--¿Y por qué no huiste?--le pregunté sorprendida.

"¿A dónde iba a ir? Mi único deseo era que no entraran a mi casa y me sacaran frente a mi familia, que no se quedaran con esa imagen como mi último recuerdo", me dijo. El sobrevivió y puede contarlo, su amigo apareció al día siguiente, botado en la calle, como si fuera un desperdicio. En la ciudad donde ellos viven, los policías son los narcos.

Siempre que recuerdo esa historia pienso en cuántos periodistas estarán esta noche sintiendo esa misma soledad. Sin saber a quién hablar. A quién pedir ayuda. Resignados a que morir sea un riesgo laboral.

Llegó un momento en que todos los que cubríamos la violencia teníamos pesadillas. En las más, veía sicarios, camiones cargados de muertos, paredes manchadas de sangre. Este fue un tiempo en que nuestra lucha era por mantener la alegría de vivir a pesar de lo que cubríamos. Cuando muchos se apartaron de sus familias, por el riesgo de que ellos pagaran por el trabajo que

estaban haciendo. Obligó a huir a algunos de los nuestros que fueron amenazados, y a que tuvieran que recomenzar su vida vendiendo hot-dogs o cortando céspedes en otros países como Estados Unidos. Otros muchos escribieron su carta póstuma.

No todos los lugares son extremos. No todos son silenciados. La ciudad de México, por ejemplo, es una burbuja que parece estar lejos de la violencia, aunque cada vez se acerca más. Pero en todo el país hay una tendencia hacia el silencio, una autocensura forzada.

La censura y la cacería de periodistas nos obligó a organizarnos con otros colegas para cuidarnos. Sabíamos que no recibiríamos protección del Estado, así que hicimos lo que pudimos. En algunos lugares organizaciones de noticias en competencia se juntaron para escribir protocolos de seguridad, forzándonos a salir a reportear juntos, olvidándonos de las exclusivas.

Un grupo de reporteros crearon la figura voluntaria del monitor, que es un reportero que se encarga de monitorear, por teléfono, que todos los que van a salir a un lugar peligroso a cubrir un crimen salgan y regresen juntos, que nadie se quede atrás, y si no regresan activa el protocolo de emergencia acordado.

Los reporteros y algunos editores, tuvieron que hacerlo solos porque, con algunas excepciones, a los dueños de los medios no les interesa la seguridad de sus reporteros. No se toman en serio este tema. Pagan poco, y mandan a sus reporteros sin protección, equipo o saldo de celular a zonas riesgosas. A veces despiden a los reporteros amenazados por esa sospecha de que "en algo andaba". No exigen al gobierno que resuelva el crimen para no perder publicidad gubernamental. En las redacciones quienes muestran miedo pierden mérito. Así que cada quien lidia con la situación de su propia manera.

La sociedad también se mantuvo alejada. No salió a la calle a protestar por los asesinatos de sus periodistas. Y tiene razón. Percibe que la abrumadora mayoría de los medios son cómplices de los poderosos y enemigos de los ciudadanos.

Algunos hacen esfuerzos heroicos para informar, para continuar investigando.

Conozco el caso de un diario de la frontera donde los dueños, para evadir la censura al que lo sometieron los delincuentes, abrieron un portal de noticias en Estados Unidos inventándose una marca. Ahí publicaban las noticias que en México no podían ser publicadas. Hasta que fueron descubiertos.

Editores de diarios de varias regiones se organizaron para dar cobertura a una misma noticia que había sido prohibida en un diario local silenciado. Algunos reporteros están juntando información y escribiendo libros en secreto, esperando el día en que puedan publicarlos. En otros casos, nuestros aliados han sido corresponsales extranjeros a quienes los reporteros les brindan la información que ellos no pueden publicar.



Hubo intentos extraordinarios de los ciudadanos que a través de twitter, imágenes en Youtube, blogs, Facebook informaban lo que los periodistas no podían.

Algunos reporteros, como yo, estamos organizados en una red llamada Periodistas de a Pie, una organización creada y conformada por mujeres, donde organizamos cursos y talleres con expertos para aprender a mantenernos vivos y blindar la información. Sin recursos, en nuestros ratos libres, nos dedicamos a organizar talleres sobre cuestiones como: ¿Cómo se entra y se sale a salvo a una zona riesgosa? ¿Cómo se reporta y se envía información desde esos frentes de guerra? ¿Cómo nos mantenemos sanos de la mente y nos cuidamos el alma ante tanta tragedia?

Desde el inicio nos propusimos visibilizar los efectos sociales de la violencia, darle el rostro de las víctimas, ponerle alma a las estadísticas. Ir a contracorriente del discurso oficial que señalaba que no debíamos preocuparnos por los muertos, pues eran delincuentes, y que reducía a las víctimas a “bajas colaterales”.

Pronto estábamos participando en proyectos colectivos con escritores, fotógrafos y artistas que intentaban restaurar la dignidad de los migrantes, los periodistas o los ciudadanos comunes, asesinados o desaparecidos.

Desde 2008, cada semana, eso he intentado hacer en la revista Proceso, el espacio donde he tenido todo el apoyo y donde trabajo con un gran equipo de profesionales que cubren la guerra.

El trabajo es arduo. ¿Cómo logras que el muerto 100 o el 10 mil o el 100 mil sigan interesando? ¿Cómo haces para que la gente no se acostumbre a que en ciudades como Juárez se colapse la morgue por tantos cadáveres? ¿Cómo logras mantener viva la indignación del lector en cada nota y la esperanza de que las cosas pueden ser cambiadas? ¿Cómo cuentas las tramas de violencia que se repiten como deja vú en cada ciudad? ¿Cómo te limpias el alma de tanto horror?

Recuerdo una noche en la que viajé a Chihuahua para escribir sobre un taller de víctimas de la violencia.

Cuando una psicóloga anunció “ si alguien quiere contar su historia, aquí tenemos una periodista” , al momento unas 40 mujeres –con las fotos de sus hijos en mano—hicieron fila ante mí para que tomara su testimonio. Para algunas, era la primera vez que hablaban. Esa noche me sentí sola, con enorme impotencia.

Lo mismo pasó en Tamaulipas, donde la policía había recuperado casi 200 cuerpos enterrados en una fosa clandestina, y cientos de familias estaban esperando las pruebas de DNA para saber si uno de ellos era su familiar. Una mujer, enojada, me preguntó: ¿Por qué ustedes que son periodistas nunca habían venido, cuando las matanzas han sido sistemáticas?

De la urgencia por contar lo que estaba pasando, de explicar que detrás de cada historia sobre un muerto había una familia rota, muchos corazones llenos de dolor, escribí mi libro "Fuego Cruzado", que trataba sobre las víctimas de la violencia, que en ese momento eran negadas por el gobierno y la sociedad no quería ver.

En las presentaciones me preguntaban si no necesitaba un psicólogo para ver las cosas bellas de la vida.

Por qué mi negatividad de contar "lo feo". Compartí algo de la soledad que enfrentan las víctimas. Pero puedo decir que soy afortunada porque acompañar a estas personas me ha humanizado.

Y no estoy sola, tengo un equipo. En esta red de periodistas, además de proponernos quitarle los micrófonos a los hacedores de la guerra, y pasárselos a los que sufren, pronto ya nos habíamos convertido en defensoras de la libertad de expresión y todo el tiempo hemos estado inventando estrategias para llamar la atención sobre el tema.

Organizamos talleres, marchas callejeras, foros, webinars o seminarios a través de internet para los reporteros que viven lejos; colectas navideñas en solidaridad con los desplazados; reportes con testimonios de colegas sobre la situación en las zonas silenciadas.

Cada taller implica mucho trabajo invisible que se compensa cuando el periodista más solitario del pueblo más olvidado de Guerrero nos cuenta a todos sus técnicas para estar vivo. Cuando el periodista de Veracruz nos agradece porque ya no se siente tan solo. O el colega del DF nos dice que es la primera capacitación que recibe como periodista. Cuando nos llaman para contarnos cómo aplicaron lo aprendido, el reportaje que surgió a partir del taller.

La Red es considerada un puerto seguro para algunos que desde los estados nos piden ayuda para reportar la desaparición de algún colega, o para contactar psicólogos. Algunos nos mandan mensajes de auxilio solicitando una capacitación de emergencia o ayuda para formar su propia red. Nos buscan porque nos saben colegas.

Un día de 2010 ya nos encontrábamos marchando por las calles, exigiendo al gobierno que investigue los crímenes de los colegas. Arrastrábamos coronas de flores. Cargábamos letreros con fotos de los muertos o los desaparecidos. Poníamos sobre el piso libretas y cámaras manchadas de rojo-sangre. Pedíamos que el gobierno trabaje y castigue a los responsables. Que mandara el mensaje de que los asesinatos de periodistas no iban a ser permitidos. Porque la impunidad es una pistola sin seguro que volverá a ser disparada. Pero las matanzas empeoraron.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Durante esa marcha nos entrevistábamos entre nosotros (después no sabíamos quién iba a firmar la nota de la cual también éramos los protagonistas).

La magnitud de la tragedia nos trastocó la identidad.

Muchos hemos llorado lo que no habíamos nunca llorado. Y seguimos haciéndolo.

Duele escuchar historias como la de una mujer que en un solo día perdió a todos los hombres de su familia. Ocho: su esposo, hijos y nietos. Todos están desaparecidos desde que se los llevó la policía. Otra mujer busca a su hijo de nueve años y a su esposo 'levantados' por los narcos.

En algunos talleres sale siempre la pregunta: "¿si lloro aún sirvo para ser periodista?"

Es común que familias de personas asesinadas aparezcan en la redacción para pedirnos que se publique una denuncia contra los asesinos. Cuando les decimos que pueden ser asesinados, nos responden: "No nos importa, ya estamos muertos en vida." He pasado horas con varios intentando hacerlos visualizar el futuro, pidiéndoles que se asesoren, que busquen cobertura para poder publicar de manera segura. No sé si eso le toca a los periodistas, pero a mí me ha tocado hacerlo.

La situación también nos hizo cuestionarnos la exclusiva que deja de tener un valor cuando lo importante es que no maten a otros y mantenerte vivo. Que la información salga de la forma más segura, aunque no esté firmada por uno.

Nuestra última jugada, en la red, fue escribir un libro colectivo sobre la resiliencia de las víctimas que se organizaron para pedir justicia y construir la paz, a manera de antídoto para la gente que ya dejó de leer las noticias porque le parecen desesperanzadoras.

Calderón buscó refugio en esta universidad. El nuevo gobierno se estrenó hace poco más de dos meses en los que hemos visto cómo la violencia comenzó a desdibujarse de la agenda. Mágicamente, de la guerra comenzó a hablarse de paz y de reconciliación, como si los asesinos ya se hubieran desarmado, como si ya se hubiera hecho justicia a tanto asesinado, como si con el puro cambio de lenguaje hubiera cambiado la situación.

Un amigo de Sinaloa me decía: "A los que seguimos cubriendo narcotráfico nos están aislando, por favor, no nos dejen solos".

Esta es la urgencia. Como decía el maestro polaco Ryszard Kapuscinski: En la lucha contra el silencio está en juego la vida humana.

Nosotros tenemos claro que esto no se ha acabado. Que no habrá esperanza hasta que no construyamos un memorial por los y las que nos faltan. Hasta que no

conozcamos quiénes eran, cuáles habían sido sus exclusivas, qué investigaban cuando los mataron, en qué estatus están las investigaciones de sus crímenes.

Hasta que los dueños de los medios de comunicación se preocupen más por su gente y menos por su dinero y exijan cuentas.

Hasta que no construyamos un observatorio para vigilar que los casos se investiguen, y los culpables paguen en las cárceles.

Hasta que el Estado haga lo que le corresponde. Hasta que matar periodistas en México tenga un costo. Un castigo. Una pena.

Hasta que el dinero destinado a la protección, a la seguridad, al blindaje de los periodistas mexicanos se use para becar a los periodistas amenazados para que sigan documentando lo que los silenciadores no quieren. Y en vez de esconderse, que no le den tregua a los censuradores. Que se sepan vigilados. Que no se les ocurra callar a un solo periodista más.

Estos años nos han ayudado a encontrarnos por todo el país periodistas con la misma inquietud en el corazón de hacer un mejor periodismo y protegerlo de los arrebatos asesinos. En eso estamos en este tramo del camino, ideando cómo extender esta red hilvanada con otras redes de solidaridad hacia otros territorios donde los colegas la están pasando mal. Hasta poder crear una cobija enorme, solidaria, protectora, cálida, bajo la cual quepamos todos. O, al menos, ese es nuestro sueño.

Agradezco por eso este premio a la conciencia e integridad porque nos ayuda a llamar la atención sobre lo que enfrentamos cada día los periodistas mexicanos en nuestra lucha contra el silencio.

Discurso en la ONU: Marcela Turati

Mayo 3, 2013.

Pronunciamento 3.

Buenos días, gracias por su invitación este día tan importante.

Soy una reportera mexicana, como muchos, preocupada por la situación que atraviesa mi país, catalogado por Freedom House como país no libre para la prensa.

Nosotros, los reporteros, lo constatamos todos los días.

Cuando un político anuncia que un fotógrafo merece ir a la cárcel por las fotos que tomó.

Cuando un reportero recibe una llamada de un narcotraficante, o es capturado y torturado, para que aprenda el tipo de noticias que no debe escribir.

Cuando el dueño de un medio de comunicación, o un directivo, o un editor, ordena que ciertos políticos o religiosos o empresarios no deben ser nunca cuestionados.

Cuando un periódico, radio o televisora deja de informar sobre la violencia.

Cuando aparece el cuerpo de alguno de los nuestros, abandonado en cualquier calle como bolsa de basura, torturado, decapitado, junto a un cartel que indica: "Esto es porque escribió de lo que no debía".

México es catalogado como uno de los países más peligrosos para ejercer el periodismo. También se encuentra entre los 10 países que deja los crímenes contra periodistas en la impunidad, según el Comité de Protección a los Periodistas.

El número de periodistas muertos y desaparecidos en los últimos años es de más de 70. Es un número alto para un país que se dice democrático, para un país no considerado formalmente en guerra. Aunque México vive una guerra. Los reporteros mexicanos nos convertimos en los últimos años, especialmente en el periodo del presidente Felipe Calderón, en corresponsales de guerra en nuestra tierra.

Pero la guerra mexicana es diferente. No se muere en campos minados o en fuegos cruzados. En México hay una cacería de periodistas. Quienes se sienten incomodados con la información sacan a los periodistas de sus casas o, incluso, de sus oficinas, para secuestrarlos, torturarlos o matarlos.

Como en toda guerra se desea controlar el territorio y a la población, en la guerra mexicana los periodistas incomodan. La lógica entonces es desactivarlos. Que dejen de contar el número de muertos. Que no digan quién o cuántos murieron anoche. Que no se hable de las desapariciones de personas. Que no señalen violaciones de derechos humanos. Que se guarde la información sobre la balacera que puso en pánico a la población.

No son asesinatos casuales, hay una cacería de periodistas.

Si antes el problema eran los gobernantes corruptos que no aceptaban críticas, ahora es el crimen organizado que va tomando el poder político, cooptando o sometiendo al poder económico, tomando las policías, pero para tener el control completo necesita controlar a la prensa. Para que la gente no sepa lo que ocurre.

Con tantos periodistas muertos, desaparecidos, silenciados, amenazados, y tantos medios de comunicación atacados, llama la atención enterarnos de que el gobierno mexicano no aceptó ser de los países piloto del Plan de Acción de las Naciones Unidas sobre la Seguridad de los Periodistas y la Cuestión de la Impunidad. Eso es sintomático.

Los asesinatos continúan todo el tiempo. Pero esas muertes se pierden en la fosa común a donde van a parar todos los asesinados. Los periodistas corren la misma suerte de cualquier ciudadano, porque sus muertes no son investigadas.

Y, peor aún, los mecanismos de impunidad se activan para que al periodista asesinado se le culpe de su propia muerte, se crea que en "algo malo andaba", se siembre sospecha alrededor para que nadie pida justicia.

Los periodistas no somos más importantes que los ciudadanos pero trabajamos con un bien público que es la información. En este momento no sólo está en riesgo la libertad de expresión, está también en riesgo el derecho de la gente a estar informada. El derecho a saber por qué le pasa lo que le pasa. El derecho a tomar decisiones como por qué calles no cruzar para no encontrar balaceras cuando se lleva a los niños a la escuela.

Por eso es indispensable que se acabe la impunidad en los crímenes contra periodistas. Y que siempre, en todos los casos, se aplique un protocolo de investigación en los que se agote, como principal línea de investigación, el trabajo periodístico que la víctima realizaba.

Una víctima del asesinato físico, a quien se le victimizó después asesinando también su honra es Regina Martínez, corresponsal de la revista Proceso en el peligroso estado de Veracruz. La única línea de investigación que se siguió fue la de robo, a pesar de que ella era una voz potente, valiente, que denunciaba la corrupción política y al crimen organizado. Ella era cómplice de los ciudadanos.

Los mecanismos de la impunidad requieren siempre manchar el buen nombre del asesinado. Sembrar sospecha y miedo, para que nadie pida justicia, para que los colegas no se organicen. Así se ha ido acabado el periodismo de investigación. Cuando se silencia a la prensa, la sociedad pierde sus ojos, sus oídos, su boca. Queda indefensa.

En México reina la impunidad. Los crímenes no se investigan. Las policías y los ministerios públicos no saben investigar, o no quieren o no pueden porque no resuelven casos. La procuración de justicia depende del gobernante estatal, no existe autonomía. Muchas veces los responsables de investigar los crímenes son los mismos sospechosos del asesinato. En México la cultura es la impunidad.

Por eso es urgente comenzar a resolver los crímenes contra periodistas y defensores de derechos humanos. Al menos resolver esos y enviar un mensaje para que nadie se atreva a querer silenciarlos. Porque la impunidad es una pistola sin seguro.

Es tanta la angustia ciudadana de no saber qué pasa en su entorno que se ha dado un fenómeno en varias regiones del país donde ciudadanos toman el papel de los periodistas, crean blogs, abren páginas de facebook, suben videos a Youtube intentando informar lo que ocurre, haciendo lo que los periodistas no pueden, aunque eso, a algunos de ellos, les ha costado amenazas y la vida.

Hay otro fenómeno del que no se habla, que abona a la impunidad, y es la corrupta relación de la prensa con el poder. El gobierno premia a quien le es fiel y castiga a los medios críticos. La falta de transparencia en la asignación de publicidad es el arma que tienen los gobernantes para callar a la prensa. Los medios críticos quedan aislados, contra la pared y en constante riesgo de desaparecer.

Esta denuncia fue llevada a la Corte Interamericana de los Derechos Humanos por parte de la revista Proceso. Esta situación forma parte de la censura que se vive.

Como dependen del gobierno, muchos medios de comunicación callan la violencia. No se interesan por presionar al gobierno para que existan nuevos mecanismos para la protección de la libertad de expresión. No presionan para que firme planes de acciones como el que propone la ONU, que el gobierno anterior no firmó a pesar de su discurso oficial de apertura al escrutinio y la cooperación internacional. A pesar del tamaño de la emergencia no se hizo nada. Aunque cualquier estrategia de cooperación hubiera significado una gran ayuda para mejorar la situación de la prensa.

La prensa fiel al gobierno no habla de la violencia. Invisibiliza a los muertos. Juega el juego que pide el gobierno. No exige tampoco justicia para sus reporteros, fotógrafos asesinados o desaparecidos, para evitarse un boicot publicitario.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Muchos medios de comunicación son instrumentos que sirven de arma para defender los intereses de los dueños e intercambiar favores.

Por eso, entre periodistas decimos que estamos entre tres fuegos: el de los gobernantes, el del crimen organizado y el de las empresas que defienden intereses contrarios a los ciudadanos.

En México parece que no pasa nada. Se habla de paz y no hay voces que salgan a decir lo contrario porque están silenciadas. Muchos lugares están en sometidos al silencio. Cada vez son más los lugares de los que perdemos la señal, de los que no sabemos qué está pasando. Y cualquiera se atreve a silenciar, ya no sabemos qué es lo que molesta. Si detrás de una amenaza hay intereses empresariales, políticos, traficantes de drogas. Es como caminar sobre arenas movedizas.

Daniel Alejandro Martínez, el último periodista asesinado, apenas la semana pasada, fue criminalizado por el procurador de justicia encargado de investigar el crimen a las pocas horas de que su cuerpo fue encontrado. El último periodista desaparecido apenas en enero, Sergio Landa, había recibido una amenaza porque publicó el asesinato de un taxista. El primer desaparecido, Alfredo Jiménez Mota, desapareció por investigar a un narcotraficante local. Otro desaparecido, Ramón Ángeles Zalpa, por denunciar el robo de minerales y la presencia de talamontes en su tierra. Regina Martínez pudo haber sido asesinada por cualquier nota incómoda.

Algo está podrido en un país cuando periodistas, como varios que conozco, tienen hecho su testamento, su carta póstuma porque se sienten vigilados hasta cuando hablan por teléfono, porque se sienten condenados a pena de muerte.

La situación es crítica. Este es un SOS para que volteen a ver a México, para desactivar la impunidad, la poca transparencia en la asignación publicitaria, las relaciones corruptas prensa-poder, para presionar por mejores condiciones laborales de los periodistas porque también son asuntos de seguridad. Es necesario empoderar a la prensa, a los periodistas, y con ello a los ciudadanos.

Es una llamada de auxilio para que no haya un solo asesinato más.

Gracias.



TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Pronunciamiento ante las agresiones a periodistas en la marcha del 2 de octubre:  
Red de Periodistas de a Pie

3 de octubre de 2013

Pronunciamiento 4.

Dr. Miguel Ángel Mancera. Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

Una Ciudad de Vanguardia respeta a los periodistas. Una capital social no golpea a comunicadores que cumplen con su trabajo.

Las agresiones que el 2 de octubre sufrieron las y los reporteros, fotógrafos y camarógrafos por elementos del Cuerpo de Granaderos son inaceptables.

Esta no es la primera vez que trabajadores de los medios de comunicación son golpeados por agentes de seguridad de la Ciudad de México, así como por grupos de personas que se comportan en las protestas de manera violenta.

Existen protocolos de seguridad en las corporaciones policíacas para controlar situaciones de violencia, y que al mismo tiempo protegen la integridad de quienes informan desde los medios de comunicación, tradicionales y alternativos.

Es obligación de las autoridades garantizar que todos los miembros de corporaciones policíacas estén capacitados con estos protocolos, que sepan distinguir entre un agresor y un fotógrafo que cumple con su responsabilidad.

La Red de Periodistas de a Pie se solidariza con las y los compañeros que fueron agredidos durante su cobertura de las protestas del 2 de octubre, y demanda a las autoridades una investigación inmediata y castigo a los responsables de esta violencia, así sean grupos de provocadores o miembros de la policía.

El gobierno que encabeza es producto de una histórica lucha de movimientos sociales y de izquierda, para romper el control de un sistema hermético a la libertad ciudadana.

Ha sido un largo camino acompañado por los periodistas. El triunfo de una alternativa política distinta se debe, también, a la tarea realizada por muchos comunicadores, a veces con riesgo de su seguridad laboral y física.

No se puede volver al pasado por la vía de los hechos. No se deben permitir de nuevo las agresiones policíacas a comunicadores.

Es obligación de las autoridades evitar que las y los periodistas nos convirtamos en "daños colaterales" en la batalla por las calles del Distrito Federal.

Esa responsabilidad no se olvida.

Discurso por el Premio de Derechos Humanos WOLA 2013: Marcela Turati

Octubre 26, 2013.

Pronunciamiento 5.

Me siento muy honrada de estar aquí con ustedes esta tarde. Principalmente por lo que WOLA ha representado para América Latina durante las constantes emergencias en el terreno de los derechos humanos. Me siento muy movida, también, por cargar el peso de un premio que personas a quienes admiro han recibido este año y en años anteriores.

Gracias a mi amigo Alfredo Corchado, mi paisano, quien viajó desde México para presentarme y porque está preocupado por la situación que vivimos en México.

Todavía no me acostumbro a estar aquí, arriba, en el micrófono. Yo debería de estar junto a las bocinas, tomando apuntes para armar una nota informativa del evento, pidiendo a los editores que esperen porque el programa está retrasado y los oradores excedieron su tiempo.

Pero con la violencia desencadenada en México a partir de la llamada "guerra contra las drogas" –la estrategia militar emprendida el sexenio pasado con fondos y apoyo estadounidenses a través de la Iniciativa Mérida, que continúa vigente– mi país cambió tan rápido que los periodistas cuando nos dimos cuenta ya estábamos tomando otros roles.

En esos tiempos yo fundaba con otras amigas periodistas que deberían de estar esta noche compartiendo conmigo este premio, una red que bautizamos Periodistas de a Pie, y que tenía como objetivo lograr que nuestras notas sobre los programas sociales ganaran espacio en los medios de comunicación.

Pero la violencia nos trasplantó en otro camino.

En mi caso, de ser una reportera que se dedicaba a cubrir la pobreza de pronto estaba cubriendo el hallazgo de fosas comunes con hasta 200 cadáveres y entrevistando a decenas de padres y madres itinerantes que habían caminado por todo el país buscando a sus hijos desaparecidos para ver si identificaban al suyo.

De repente yo ya no lidiaba con damnificados por desastres naturales sino que me encontraba con pueblos enteros desplazados por el huracán de la disputa territorial entre los cárteles o por las fuerzas federales por el control de las drogas.

Ya no reporteaba actos conmemorativos por los jóvenes (que hoy podrían ser abuelos) que fueron detenidos y desaparecidos durante la llamada guerra sucia de los años 70 y 80, en tiempos del PRI, sino que acompañaba marchas de

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

madres y padres que cargan fotos a colores de jóvenes que fueron desaparecidos de apenas ayer, en tiempos de democracia.

La violencia nos cercó. Los periodistas tuvimos la opción de vendarnos los ojos y pasar por encima de la sangre sin mirar, blindar nuestros oídos a los sufrimientos; o agarrar la cámara, la libreta, la pluma e ir a los lugares de los que la gente huye en estampida, y contar que en ciudades como Juárez, frontera con El Paso, Texas, de tanto asesinato la morgue estaba saturada, que la sangre escaseaba en los hospitales, que la ciudad se poblaba de tumbas jóvenes, que la gente se apretujaba en casas de parientes del otro lado de la frontera, que legiones de niños huérfanos todas las noches masticaban pesadillas y sin nadie que velara por ellos.

Yo he tenido la responsabilidad y el privilegio de poder contar semanalmente esas historias desde la Revista Proceso, un espacio de libertad en el que el equipo de reporteros se ha dedicado a documentar los nexos gubernamentales con los cárteles, los capos de la droga, la estrategia de guerra, la relación con EU, las sistemáticas violaciones de derechos humanos y las voces de las víctimas.

Las compañeras de la Red y yo que nos enlistamos a la cobertura de la violencia de inmediato supimos que estábamos impreparadas para cubrir la crisis humanitaria que estábamos viviendo. Así que pedimos ayuda a la ONU y a otras organizaciones para armar talleres con periodistas colombianos. De ahí surgió la decisión de cubrir la guerra desde las víctimas de la violencia que nadie escuchaba, que eran miradas con sospecha, obligadas a llorar en silencio, y los cuerpos de sus hijos echados a las fosa común de la impunidad.

Conforme la coyuntura nos lo exigía diseñamos nuevos talleres. A veces el reto era cómo entrevistar a niños traspasados por la violencia, cómo encriptar información para que no sea detectada, cómo se entra y se sale de zonas inseguras, cómo nos cuidamos emocionalmente para que lo que reportemos no nos robe la alegría de vivir.

A los talleres de ciudad de México comenzaron a llegar periodistas provenientes del interior del país, mudos del susto, con la pesadilla atorada como catarata en los ojos, que nos contaban cómo los narcos, los policías o los políticos intentaban silenciarlos o habían callado para siempre a algún compañero. O de la oficina incendiada cuando estaban trabajando. De la granada que dejó a un compañero inválido. De las torturas de los narcos, protegidos por militares, a quien no quiso seguir órdenes. De la desaparición de amigos que seguían la pista a negocios criminales que involucraban a políticos.

Una mañana de 2010 de pronto estábamos en plena Avenida Reforma, cargando pancartas con las fotos de los colegas asesinados, tomando la calle para exigir justicia. Gritábamos que no queríamos "ni uno más", que "los

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

queremos vivos", que nos queremos vivos. Ya intuíamos lo que después fue obvio: había una cacería contra periodistas.

Recuerdo que no nos animábamos a tomar la avenida. Siempre habíamos estado en las marchas entrevistando a los manifestantes que tapaban el tráfico con sus protestas pero ahora nos tocaba a nosotros. Los amigos de organizaciones de derechos humanos que ahí se encontraban nos decían: "Órale cabrones, no se rajen, para que vean lo feo que se siente". Mientras marchábamos en silencio se acercó un colega para entrevistarme y me pidió que si le ayudaba a cargar el cartel que llevaba mientras él escribía mis respuestas.

Cuando terminó le pedí que él tomara mi pancarta para ahora yo entrevistarlo. Al final nos preguntábamos ¿Con qué nombre se va a firmar la nota si nosotros también somos los protagonistas? De pronto, los que nos dedicábamos a dar la nota nos convertimos en la nota.

De ahí no paramos. Un día estábamos haciendo colectas por los periodistas exiliados en EU, subastas en apoyo a los que huyen al DF para salvarse de amenazas, campañas contra las golpizas policiacas o haciendo gestos simbólicos, casi invisibles, como limpiar la tumba de la valiente periodista asesinada Regina Martínez, quien era corresponsal de mi revista en Veracruz, y marchando al lado de sus amigos.

Muchos colegas nos preguntan si seguimos siendo periodistas o ya somos activistas.

Porque, además del trabajo cotidiano de armar la nota del día, nosotros militamos contra el silencio, por el derecho de los ciudadanos a estar informados y el de todos a expresarnos, y porque no maten, desaparezcan o intimiden a otro más por hacer su trabajo, y porque los culpables encuentren castigo, y por nuestro derecho a la felicidad, ¡y porque lo que ocurre no es normal, porque no podemos acostumbrarnos, no podemos darle tregua a los silenciadores!

Ahí tuvimos que hacer unos ajustes a nuestra identidad. La mía y la de otros colegas que han creado redes de periodistas por todo el país para protegerse a ellos mismos y mantener a salvo la información. Porque saben que están solos: que no le importan ni a los dueños de los medios de comunicación ni al gobierno.

En un taller una periodista me preguntaba: ¿Sigo siendo periodista si lloro? Y yo pensaba ¿quién no lloró en esa caravana del dolor que cruzó el país y donde cada kilómetro aparecían decenas de almas mutiladas que habían tenido que callar que les habían matado a sus hijos? ¿Cómo no estremecerse al ver cada 10 de mayo la avenida Reforma llena de madres que no tienen que portar el pañuelo blanco de las Madres de plaza de Mayo en la cabeza porque las reconocemos bien y sabemos que sus hijos fueron desaparecidos y no están para festejarlas? ¿Qué debemos sentir cuando te llaman para agradecerte que en

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

una línea de tu reportaje mencionaste el nombre del hijo desaparecido entre los más de 26 mil registrados sólo los últimos 6 años, o el de un asesinado entre los 70 mil en ese lapso?

Quien ha sido testigo de tanto horror, quien ha tocado algo de ese dolor, quien sacude entre las cenizas hasta dar con los sobrevivientes de esta violencia difícilmente vuelve a ser un alma en paz. La conciencia nunca deja de punzar. Ya no puedes borrar lo vivido.

Por eso, entre los mismos que nos organizamos para cuidarnos a nosotros hemos armado proyectos colectivos para recuperar la memoria de las víctimas. Para ponerle rostro, nombres, edades y sueños rotos a las estadísticas de muerte. Para que la sociedad (no sólo las víctimas ni los perpetradores) sepa lo ocurrido.

Aunque desde diciembre cambió el partido del gobierno y regresó el PRI, nuevas víctimas siguen llegando a la redacción de la revista donde trabajo para ser escuchadas mientras la mayoría de los espacios informativos les han cerrado la puerta de nuevo. Como por arte de magia en México se habla de paz y se quiere esconder a las víctimas debajo de la alfombra.

Las masacres siguen ocurriendo. Y en lugares como Ciudad de México desaparecen jóvenes al salir de bares. Y hay madres que hacen huelgas de hambre para exigir que les ayuden a buscar a sus hijos. Y hay periodistas amenazados buscando protección de los mecanismos gubernamentales que no funcionan.

La pregunta es: ¿Y ahora quién va a firmar la nota cuando silencien a todos? ¿Habrá nota?

Esta es una batalla que se libra en México en estos momentos contra el silencio.

Necesitamos crear las condiciones para juntar la información que tenemos anotada en nuestras libretas, y con expertos juntar las piezas para ver quiénes se beneficiaron con tanto dolor, cuáles fueron los mecanismos de la muerte, cómo se llevaron a cabo, cuál fue el papel del Estado en todo esto.

Por lo pronto lo que hemos podido hacer es caminar junto a las víctimas que exigen justicia y documentar sus pisadas. Como se les niega la verdad judicial aspiramos a que vean su verdad reconocida en notas de prensa, para que lo ocurrido quede en la memoria social, a manera de una comisión de la verdad en tiempo real.

Muchas gracias.

Discurso por el Premio IPI Free Media Pioneer Award 2015: Daniela Pastrana

Marzo 28, 2015.

Pronunciamiento 6.

Mi país, México, es un país en el que cada 26 horas se reporta una agresión a un periodista. Desde el 2000, año de la transición política, han sido asesinados 82 periodistas y 17 más están desaparecidos. Es un país en el que el miedo y el silencio se han instalado en grandes regiones. Que es considerado en todos los reportes como el país más peligroso de América para ejercer el periodismo. El último informe de Artículo 19, presentado esta semana, confirma lo que ya sabemos: la mitad de las agresiones provienen de agentes del estado y prevalece un esquema de censura, directa, o a través de la publicidad oficial, las prebendas, los acuerdos comerciales con medios de comunicación y la excesiva concentración de medios.

Pero es también un país de periodistas valientes que en los últimos años se han rebelado contra ese "destino", de ser los peones en un juego que no tiene reglas transparentes, y que han salido a dar la batalla por la información, para que la gente en México y en el mundo sepa lo que pasa en el país.

Porque en México no solo los periodistas son asesinados. También los médicos, los maestros, ingenieros, luchadores sociales, campesinos y defensores de derechos humanos.

México es un país experto en la simulación. Su gobierno firma y ratifica todos los tratados internacionales, pero no cumple ninguno. Con el mito de la "estabilidad social", de que en México no había dictaduras como en el resto de Latinoamérica, un partido se mantuvo en el poder 70 años, y conservó la imagen de ser un país democrático, a pesar de que el mundo sabía que teníamos un sistema político autoritario y represor. La ola democrática que llegó del sur provocó en 2000 una transición que esperanzó a muchos, pero que no cumplió las expectativas más pequeñas. Al contrario, el nuevo partido en el poder nos llevó a todos los mexicanos a una espiral de violencia, que aún ahora no sabemos cuándo tocará fondo.

El temor y la muerte llegaron a nuestras puertas, a nuestras casas. Y sin saber cómo, sin estar preparados, los periodistas nos convertimos en corresponsales de guerra en nuestra propia tierra. Primeros en la línea de fuego, caímos víctimas de una estrategia que usa el terror para ocultar la información, para enterrarla en fosas o diluirla en ácidos. Una estrategia cuyo resultado ha sido un bacanal de muerte y dolor, que ha dejado más de 26 mil personas desaparecidas y más de 100 mil asesinadas. Un país convertido en cementerio clandestino, donde la tortura y las ejecuciones sumarias se han normalizado, igual que el despojo de

tierras a los campesinos, la desigualdad, la devastación ecológica y los feminicidios. Y donde la corrupción y la impunidad se extienden como cáncer y se filtran en todas las instituciones.

El regresó al poder del viejo partido hegemónico, en 2012, devolvió a los medios de comunicación el chip de la pleitesía y las prácticas autoritarias. Como la del director de un periódico del sur del país que, a punta de pistola, amenazó a sus reporteras y a su jefa de información porque había perdido "su candidato", que por cierto, era familiar del director. O el de un medio nacional que despidió al equipo de investigación más sólido del país y a una veintena de periodistas que colaboraba con una conductora crítica, porque dos de los periodistas de la unidad de investigación participaron en una alianza de medios para promover la denuncia ciudadana de hechos de corrupción y violaciones a derechos humanos.

Pero para el mundo, México es una democracia.

Una democracia en la que de pronto, sin explicación, sin motivo, los mexicanos regresamos a las cavernas y empezamos a matarnos, a cortarnos cabezas y a colgarnos en los puentes.

No es así. En el complejo escenario mexicano hay también responsabilidades de la comunidad internacional y de muchos gobiernos y muchos periodistas que sólo voltean los ojos a México cuando las tragedias les explotan en la cara: con el levantamiento zapatista en 1994, con las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez, con los 43 estudiantes desaparecidos en Ayotzinapa, Guerrero.

El resto del tiempo, México "no es noticia". En el mejor de los casos, porque en otros se le festeja, como cuando una revista nombró al Presidente Enrique Peña Nieto "el salvador de México".

Y los otros gobiernos también cierran los ojos, porque prefieren mantener acuerdos comerciales con un país que les da ventajas. Un país rico en recursos naturales, que les cede la tierra y la mano de obra. Porque hay que decirlo: detrás de esta brutal violencia que vivimos en México se negocia el control del agua, de la electricidad, del petróleo, del carbón, del hierro, del oro, del maíz, de la madera, y de muchos otros recursos que son vitales para nuestros pueblos y nuestras comunidades. Y los periodistas y defensores de derechos humanos pagan con su cuerpo la necesidad de informar ese despojo a un mundo que quiere mantener cerrados los ojos.

Muchos dirán que en México hay avances en libertad de expresión y que prueba de eso es que hoy estoy aquí, recibiendo este premio, y no estoy encarcelada por venir a decir esto.

Pero para que yo venga aquí a recibir este premio han tenido que morir 82 compañeros periodistas. No uno. No dos. No cinco. 82. Y es muy probable que mientras ustedes estén aquí, escuchándome, un colega esté recibiendo

amenazas como esta nota que recibió una periodista hace unos días y que me mostró antes de subir al avión: "lleva la cuenta de tus madrugadas porque una no la vas a contar... no siempre te van a cuidar el trasero".

Para desarticular esta máquina de miedo no es suficiente el valor, ni el coraje. Para desenmascarar la red invisible de la corrupción que une a los poderes político, económico y mediático necesitamos periodistas profesionales, trabajo en equipo, y la presión internacional.

Por eso es tan importante este premio.

Periodistas de a Pie, permítanme contarles, es un colectivo de periodistas que en principio buscaba sólo la profesionalización. Pero la realidad nos alcanzó. Sin proponérselo, nos convertimos en una central de alarma. En psicólogas. En amigas. En un espacio contra la desesperanza. El trabajo del equipo ha ido más allá de la denuncia, para transformar, con acciones, el respeto y la confianza por el trabajo periodístico. Para dignificar el oficio y reconstruir un puente con la sociedad en un país en el que el casi todo el periodismo había decidido ceder ante el poder, acostumbrarse a reproducir los dichos de los políticos.

No ha sido fácil. Tenemos que usar nuestros tiempos libres, sacrificar a la familia. Enfrentar nuestros miedos y nuestras limitaciones.

Hace unos días, en un taller en Morelos, un estado que limita con la ciudad de México, un colega que fue secuestrado por un grupo armado en febrero de 2014, nos contaba que sus captores no lo mataron sólo porque estaban muy fuertes las protestas por el secuestro de Gregorio Jiménez, un periodista de Veracruz que sí fue asesinado. La confesión nos conmovió profundamente. Porque entendimos que las protestas no le salvaron la vida a Goyo, pero sí la de otros compañeros. Y esos esfuerzos, invisibles a veces, le dan sentido a cualquier desvelo.

Eso es la Red de Periodistas de a Pie, a la que me siento orgullosa, muy orgullosa de pertenecer.

Pero nosotros no somos héroes ni heroínas. Hacemos lo que nos toca hacer en un país que se desangra cada día. Sabemos que el periodismo es clave para vencer el miedo que paraliza a una sociedad y para mantener viva la esperanza. Y no tenemos derecho a claudicar. No, al menos, mientras haya periodistas en las regiones dando estas batallas.

Por eso, este premio no es sólo para los que formamos la Red de Periodistas de a Pie. Este premio es para todos los periodistas que están dando una gran batalla en México por desarmar la máquina de la muerte, por romper la censura, por denunciar la corrupción y las violaciones a derechos humanos. Por decirle al mundo lo que el mundo no quiere ver.



Este premio es para Regina Martínez, para Gregorio Jiménez de la Cruz, y para Moisés Sánchez, porque sus muertes provocaron una rebelión de los periodistas contra el miedo. Es para Armando Rodríguez y para todos los periodistas asesinados y desaparecidos, cuyas miradas y voces nos hacen falta.

Pero sobre todo, es para los periodistas que hoy están en la calle, dando la cara por un periodismo que sea útil a la sociedad. Porque su ímpetu y su tenacidad nos han dado lecciones de compromiso. Un compromiso que se suma a su vulnerabilidad y a veces, a la soledad. Para ellos, la red ha sido una casa. Para nosotros, ellos han sido una luz.

Este premio es para las valientes compañeras de la Red de Periodistas de Juárez y de la Red Libre Periodismo, en Chihuahua, que empezaron a replicar el trabajo colectivo; es para los compañeros del semanario Zeta, de Riodoce, del Noroeste, y otros medios del norte del país que fueron pioneros en la cobertura de la violencia.

Es para Nacho Carvajal, Rodrigo Soberanes, Félix Márquez, Norma Trujillo, Sayda Chiñas y todos los colegas de Veracruz, el estado campeón en agresiones graves a la prensa, el del gobernador que se autopremia mientras su equipo amenaza.

Es para Ángeles Mariscal, Isaín Mandujano, Sandra de los Santos y los que en Chiapas enfrentan a un nuevo virrey. Es para Pedro Canché, periodista maya encarcelado desde hace seis meses por el delito de protestar por un cobro excesivo de agua. Es para Ernesto Aroche, un Quijote de la lucha por la transparencia, y los colegas de Lado B, en Puebla y de Página 3, en Oaxaca,.

Es para los aguerridos periodistas de Guerrero: Vania Pigeonutt, Margena de la O, Arturo de Dios, todos los de Trinchera, de la Jornada, de El Sur; para Chava Cisneros y Sergio Ferrer, eternos enamorados de la montaña, y Jesús Benítez, el reportero más entrón de Tierra Caliente.

Es un premio, para Jade Ramírez Cuevas, guardiana de todos nosotros, y del colectivo de Jalisco. Para los colegas de Morelos, Nuevo León, Coahuila, Tamaulipas, Tabasco, Quintana Roo, Guanajuato, Zacatecas, Durango, y para los fotógrafos que no quitan la mirada de la tragedia de la migración centroamericana.

Es para Daniel Lizárraga, Irving Huerta, Rafael Cabrera y Sebastián Barragán... despedidos en venganza --no hay otra forma de verlo-- por la investigación de la millonaria casa de la esposa del presidente. Y para Alejandra Xanic, Arturo Cano, y todos los que dan la batalla por el buen periodismo: Lydiette Carrión, Luis Guillermo Hernández, John Gibbler, Majo Siscar, Témoris Greko, Eileen Truax.

Sin ellos y muchos otros que no menciono porque no acabaría en varias horas, Periodistas de a Pie no estaría aquí, siendo premiada. Sin ellos, que nos dan los

ánimos, que nos muestran los recovecos de la esperanza, la red no tendría esta fuerza moral.

Este premio es también para todos los maestros y aliados que nos han compartido generosamente lo que saben.

Y es, por su puesto, un merecido premio para este grupo de locos que hace casi 8 años decidió sumar esfuerzos y dar un tiempo extra para hacer lo que nos toca hacer en un país roto: pelear por el periodismo en el que creemos y buscar la manera de ayudar a salvar vidas. Ese grupo, convocado por una gran periodista, que es Marcela Turati, está formado por luchadoras: Daniela Rea, Margarita Torres, Elia Baltazar, María Teresa Juárez, Verónica Díaz de León, Mónica González, Thelma Gómez, y nuestras cuotas de género: Alberto Nájjar y Pepe Jiménez.

Un grupo que tiene además un equipo y una base de periodistas jóvenes que nos empuja, nos obliga a ser mejores y no rendirnos: Celia Guerrero, Eduardo Sierra, Gonzalo Ortuño, Arturo Contreras, Agustín Gordillo, Lucía Vergara, Ana Cristina Ramos, Ximena Natera, Ignacio De Alba, Alejandra Ibarra, Thalía Guido, Luisa Cantú, Fernando Santillán, Edith Victorino, Juan Carlos López y Norma González.

Cada aporte, cada granito de cada uno de ellos, ha permitido que le estemos dando de nuevo sentido al periodismo en México.

Quiero terminar retomando las palabras de nuestra querida maestra, Mónica González, cuando recibió el premio Guillermo Cano - UNESCO: "Si dejamos que se extinga el periodismo de investigación, si solo somos basureros de la sociedad, entonces el ciudadano no tendrá mapas que lo ayuden a vivir y a defenderse de los abusos. Seguirá ignorando que sí tiene derecho al placer y a la felicidad".

En nombre de todos los periodistas dignos de mi país, de todos los que cada día salen a la calle a hacer esos mapas y se niegan a ser el basurero de la sociedad, y que están dando la batalla por la información crítica y comprometida con la sociedad, agradezco este premio y les pido: No nos dejen solos.

Muchas gracias.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Discurso por el VIII Premio Internacional de Periodismo 'Julio Anguita Parrado': Elia Baltazar

Abril 7, 2015.

Pronunciamento 7.

A nombre de Periodistas de a Pie, quiero dedicar este premio a la memoria del colega que no conocimos y por quien estamos aquí: Julio Anguita Parrado. También a las y los periodistas de Andalucía, de Córdoba particularmente, por su generosidad al compartir este premio con periodistas de todo el mundo, como un homenaje a la memoria de un compañero y un amigo. Y muy especialmente lo dedicamos también a todas y todos los periodistas mexicanos que han resistido la violencia, la corrupción y la censura, en condiciones laborales muy desventajosas, para convertir el miedo en convicción y compromiso.

Seguramente muchos de ustedes saben que en México, como en muchas partes del mundo, no soplan vientos favorables para el periodismo y los periodistas. Esto significa que tampoco hay buen clima para las libertades ciudadanas ni para la democracia. Nuestros países saben que allí donde el periodismo languidece, donde matan o desaparecen periodistas, se robustecen el abuso, la corrupción y la impunidad, a costa de libertades, derechos, garantías y bienestar de los ciudadanos.

Periodismo y democracia van de la mano. Pero la democracia, confundida sólo con alternancia o cambio de gobierno, no es garantía para una prensa libre. En México, por ejemplo, comenzamos a contar periodistas muertos y desaparecidos el mismo año que por primera vez hubo alternancia en el poder, luego de 70 años de gobierno de un mismo partido: el PRI. Desde aquel año 2000 a la fecha, se cuentan entre 82 y 102 periodistas asesinados, y entre 17 y 22 los desaparecidos. Todo, según la fuente. Cabe destacar que el número más abultado proviene precisamente del gobierno.

El hecho es que a partir de aquel año 2000, las agresiones y amenazas contra reporteros, fotorreporteros y medios escalaron, y hoy se cuentan por cientos. Hemos tenido episodios de película, en los que hombres armados entran a redacciones, disparan sus armas, revientan granadas, metrallean fachadas, incendian escritorios, golpean a reporteras, secuestran a directores o negocian la vida de reporteros con sus medios.

Entre 2000 y 2006 no pudimos ver lo que pasaba y tampoco adivinar lo que venía. En aquellos años, cada vez que mataban un periodista, el resto de la prensa callaba. La noticia, si acaso, merecía una breve nota en interiores, discreta. O de plano ni se publicaba. Para los medios, sus periodistas no eran noticia. No

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

merecían ser noticia pues qué necesidad tenían los ciudadanos de saber que en su país mataban periodistas.

No había protesta. Ni siquiera de periodistas. La insana relación entre la prensa y el poder, que ha prevalecido a fuerza de la dependencia económica de la publicidad oficial, descompuso la confianza de los ciudadanos en sus periodistas. Desconfiábamos incluso de nosotros mismos. "Quién sabe en qué andaba metido", decíamos, admitiendo a priori el descrédito del periodista asesinado. Este ha sido un recurso de la autoridad para desvincular la labor de periodista de los ataques en su contra y negarlos como un hecho que violenta la libertad de expresión.

Un ejemplo entre muchos. Hace 10 años, el 2 de abril de 2005, desapareció en el estado de Sonora, en el norte de México, Alfredo Jimenez Mota, un joven periodista de apenas 26 años, que había reportado las operaciones de las bandas del narcotráfico en su región. El fue el primer periodista desaparecido por razones claramente relacionadas con su trabajo. En su caso había indicios suficientes que involucraban a narcotraficantes y policías, pero nada pasó. En una década las autoridades no han podido localizarlo ni encontrar a los responsables del crimen. Su caso actualmente espera admisión en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, por la no acción y las omisiones de las autoridades. Esta es la impunidad que prevalece en casi 90% de los casos de agresiones contra periodistas. Es la impunidad que no nos deja saber quiénes y por qué matan y desaparecen periodistas. Pero en Sonora no hay un premio con su nombre, no hay autoridad que respalde su memoria, al menos por vergüenza, y acompañe el dolor de su familia. De mantener vivo su recuerdo se encarga cada año el periódico donde trabajaba y algunos de sus amigos que lo recuerdan en las redes sociales. Y nadie más. Ustedes pensarán: bueno, al menos los medios donde trabajaban los periodistas asesinados les rendirán homenaje. Yo les contesto que no. Son poco los medios que guardan el recuerdo de sus periodistas muertos. Menos o ninguno el que asume la responsabilidad que le corresponde. Los periodistas mexicanos aprendimos hace mucho que nuestra seguridad sólo dependía de nosotros, y lo hemos asumido. Pero en la historia de Alfredo, como en la de muchos periodistas asesinados y desaparecidos, nosotros, sus compañeros de oficio, reconocemos que también tenemos que bajar la vista. A casi todos los dejamos solos en aquellos primeros años. A ellos y sus familias. Es una culpa silenciosa que todavía nos pica en el corazón. Descubrimos que nuestro silencio había ayudado a que los periodistas de regiones enteras fueran silenciados y esa es una vergüenza calladita que nos conmueve en ocasiones como ésta. Porque aquí, en Córdoba, una ciudad y sus periodistas nos enseñan que es posible arropar el nombre de un periodista asesinado, acompañar a su familia, rendirle homenaje con un premio y multiplicar su memoria al compartirlo con todos nosotros. Por esta lección, por este acto de generosidad, muchas gracias. Me lo llevo a México con la esperanza de que un día podamos replicarlo.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Que algún día un premio de periodismo lleve el nombre de Gregorio Jiménez, Regina Martínez o Moisés Sánchez, por sólo mencionar tres periodistas asesinados en sus propias ciudades y en un mismo estado: Veracruz, actualmente el lugar más peligroso para el periodismo en México, donde 11 periodistas han sido asesinados y 4 están desaparecidos, de 2010 a la fecha, bajo el gobierno de un mismo hombre: el priista Javier Duarte.

Vuelvo a la desaparición de Alfredo Jiménez Mota porque su caso, sin duda, fue presagio de lo que estaba por venir: el alto riesgo para los periodistas que cubrían la información de nota roja, la información policiaca o de suceso, como se conoce en algunas partes. Este presagio lo confirmó después el asesinato, en Ciudad Juárez, de Armando Rodríguez, a quien sus amigos llamaban El Choco. Era el reportero que llevaba el pulso de la ciudad y cuyas notas advertían que ésta se estaba convirtiendo en la más peligrosa del mundo. A él lo mataron en 2008 a las puertas de su casa, a la vista de su hija de 8 años a quien estaba a punto de llevar a la escuela. Tanto Alfredo como El Choco sabían del riesgo que corrían y, sin embargo, no se detuvieron. Como no se detuvo Julio en su momento al viajar a Irak, donde una guerra estalló encendida por las mentiras de uno o varios gobiernos.

En México un presidente, Felipe Calderón, también empujó al país a una “guerra”. Su famosa “guerra contra el narco”, como él mismo la llamó, aunque luego quiso desdecirse. Esa ofensiva contra el narcotráfico arrastra más de 22 mil desaparecidos y 70 mil muertos en seis años. En una cuenta aparte estaban los periodistas: en sólo 6 años, entre 2006 y 2012, hubo entre 42 y 70 periodistas asesinados, según de donde vengan las cuentas. Insisto, la cifra más abultada proviene del propio gobierno. Este detalle de los números podría parecer anecdótico si no fuera trágico. Porque esta contabilidad incierta proyecta la falta de atención de las autoridades en el registro de crímenes, y ya no digamos en su investigación. El gobierno mexicano admite que en México han sido asesinados 102 periodistas en los últimos 15 años, según sus cuentas, y ni se ruboriza. No menciona que pocos son los crímenes resueltos. Ha sabido evadirse de la crítica internacional presumiendo leyes que federalizan los crímenes contra periodistas, mecanismo de protección que consumen recursos y no dan resultados. Fiscalías para la atención de delitos contra la libertad de expresión que no ha resuelto satisfactoriamente un solo caso y ni atraído ninguno ocurrido en los estados para su investigación. El mensaje de la impunidad es que matar periodistas no tiene costo y cualquiera puede hacerlo. En todo caso, ¿a quién le importa que se resuelvan los crímenes contra periodistas? ¿A quién le importa la verdad? A nosotros los periodistas, a sus familias y sus amigos. Y en todas partes es igual, a juzgar por lo que escucho y comparto ahora con las periodistas amigas de Julio. Con su valiente y generosa madre.

Fue en aquellas primera etapa de violencia en México que nació, en 2007, la red de Periodistas de a Pie. Primero como un grupo de reporteras y un reportero –

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Alberto Nájar, desde siempre nuestra cuota de género--, que necesitábamos entender, saber por qué de pronto las páginas de nuestros diarios comenzaron a contar muertos en un ejecutómetro, a sacrificar las historias de pobreza y marginación por noticias cada vez más escandalosas de sangre. Todos los días un dilema ético que resolver: mostrar el rostro de las víctimas, los cuerpos, los nombres. ¿Qué debíamos hacer?

Con más dudas que certezas, nos empeñamos en corregir errores, en cambiar para mejorar. Como sucede mucho con las mujeres, había en nosotras un callado sentimiento de inseguridad profesional frente a lo que comenzaba a ocurrir en el país: algo pasaba con la violencia y no entendíamos. Como reporteras y editoras de fuentes relacionadas con temas sociales –ya saben, los temas que tradicionalmente nos asignan y abrazamos las mujeres como pobreza, niños, mujeres, hambre, educación, salud-- nos acercamos a organizaciones, especialistas y periodistas que generosamente compartieron con nosotros su conocimiento y comenzamos a entrenarnos, a capacitarnos.

Periodistas de a Pie asumió la profesionalización como su primer eje. Lo hacíamos y lo seguimos haciendo combinando nuestro trabajo periodístico, invirtiendo nuestros tiempos libres, sacrificando espacios personales, y generalmente sin paga. Después vino la definición de un periodismo social, con enfoque de derechos humanos. Un periodismo de propuesta que, además de denunciar, propusiera, buscara ejemplos y salidas para la desesperanza. Para la tristeza.

A nuestra preocupación por los temas sociales se sumó entonces la necesidad de aprender a cubrir la violencia desde la perspectiva de las víctimas. En el fondo, ya las conocíamos: eran precisamente esos hombres, mujeres, niños y jóvenes más desfavorecidos, los más marginados, los que padecían la desigualdad de oportunidades. Aquellos que fueron presa fácil del narcotráfico y de los abusos de la policía o el ejército, precisamente por su condición. Eran los que morían y eran desaparecidos y a quienes el discurso oficial vinculaba sin pruebas con el narco. A ellos queríamos devolverles su historia y su nombre. Pero teníamos que aprender cómo hacerlo. Y nos preparamos y promovimos cursos de capacitación que siempre han sido abiertos y a los que se fueron sumando nuevo periodistas que llegaban mudos del miedo, de regiones donde informar cuesta la vida.

Un día nos dimos cuenta que las víctimas ya no eran sólo los otros sino nosotros, los periodistas. Ocurrió tarde, allá por el año 2009. Cada una de nosotras, por distintas razones, ya sea por los viajes de trabajo o por nuestra relación con colegas de las regiones, comenzamos a conocer las historias de violencia que vivían nuestros compañeros, sobre todo en los estados del norte. Había de todo: los levantones, como llamábamos a los secuestros; las listas con nombres de periodistas 'ejecutables', como se nombraba a los amenazados de muerte por el crimen organizado; las agresiones, las llamadas a las redacciones diciéndoles qué podían publicar y qué no; el peligro de llegar primero y solo a un enfrentamiento,

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

a una escena de crimen bajo el riesgo de encontrar todavía a los “mañosos”, los asesinatos cada vez más recurrentes y cada vez más violentos. El riesgo, pues, de ser periodista.

Muchas veces hemos tratado de recordar cómo fue que nos involucramos por primera vez en la defensa de la libertad de expresión. Cómo tomamos aquella decisión de organizar un primer encuentro de periodistas y violencia que sirvió como catalizador. En aquel foro no pararon las historias. Juan, un periodista de una pequeña comunidad de Guerrero –el mismo estado de donde desaparecieron los 43 estudiantes de Ayotzinapa--, nos contaba cómo lidiaba con los narcotraficantes de su región, y cómo resolvió la difícilísima disyuntiva de publicar o no las fotos de personas asesinadas, los ejecutados les llamábamos entonces. “A muchos los está buscando su familia –nos decía--. Yo trato de tomar la foto lo mejor posible para que puedan identificarlo”. Un dilema ético resuelto nada más que con humanidad.

La sesión se convirtió en una catarsis en la que todos comenzaron a compartir las estrategias que han desarrollado para conservar la vida y seguir informando. A partir de ese momento, de manera incesante, organizamos cursos, talleres, charlas, encuentros con periodistas que habían sido corresponsales de guerra o con experimentados periodistas colombianos para que nos ayudaran a cuidarnos, para que nos compartieran las claves de una cobertura segura. Recuerdo que alguno de ellos nos dijo: su situación es peor que en una guerra porque aquí el enemigo puede ser cualquiera, no hay trincheras señalizadas. Era verdad. En México, el narcotráfico y los grupos del crimen organizado lo han penetrados todo: la política, la seguridad y los negocios. Entonces hicimos propia una frase: los periodistas mexicanos nos convertimos en corresponsales de guerra en nuestro propio país.

Pese a todo, los periodistas comenzamos a organizarnos cada vez más y cada vez mejor. Y de pronto un día ya estábamos marchando en las calles, gritando “Los queremos vivos”, que luego se convirtió en un “Nos queremos vivos”. Ahora además de convocar a nuestras propias marchas, hacemos protestas virtuales, colectas para periodistas desplazados o exiliados, documentos para denunciar la situación, campañas para reclamar con vida a compañeros desaparecidos y denunciar la omisión de las autoridades. Junto con otros reporteros y organizaciones civiles, organizamos una misión de investigación periodística para documentar las contradicciones y omisiones de la autoridad en la investigación del asesinato de Gregorio Jiménez, Goyo, a quien mataron en febrero de 2014 en Veracruz.

Goyo fue, para todos nosotros, un caso emblemático: un periodista que aprendió el oficio en la práctica y cumplió con su trabajo en las peores condiciones laborales y en un contexto de alto riesgo donde opera el crimen y prevalece la impunidad. Un periodista abandonado por los medios para los que trabajaba, sin

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

contrato, con múltiples empleos para completar sus ingresos y con una insignificante paga de poco más de un euro por nota. Inspirados por los periodistas de Veracruz que iniciaron las protestas el mismo día de su desaparición, colegas de muchos estados del país –muchos que están creando sus propias redes-- nos sumamos de manera virtual para reclamar con vida a Goyo y arropar a la distancia las protestas que emprendieron sus compañeros en Veracruz. Nunca perdimos la esperanza de encontrarlo vivo, hasta el día que hallaron su cuerpo en una fosa, degollado.

Nuestra respuesta fue entonces investigar. Los reporteros locales, amigos de Goyo, rompieron el miedo de hablar y, pese a la amenaza de sus jefes de que serían despedidos, nos ayudaron a documentar su caso. Después un grupo aliado de fotoreporteros se autoasignó la tarea de hacer una subasta de fotografías para apoyar a la viuda y a los hijos.

Así es nuestro trabajo: pequeños y casi invisibles gestos de solidaridad que no alcanzan difusión en los medios y a los que pocas veces vemos resultados. Con el tiempo, cuando llegamos a sentirnos agotadas o pensamos que nada ha cambiado o cuestionamos si nuestra apuesta por lo colectivo ha valido la pena, nos llega algún guiño, una palmada, premios como este que sabemos cargado de cariño y aceptamos agradecidas, o testimonios de colegas que han sentido que nuestros esfuerzos desde la Ciudad de México los han arropado.

Hace apenas unas semanas, por ejemplo, un periodista de Morelos, un estado vecino de la ciudad de México también golpeado por el crimen, se acercó a Daniela Pastrana, otra cofundadora de la red y nuestra directora ejecutiva, y le dijo: Si estoy vivo es gracias a las protestas que organizaron durante el secuestro de Goyo. Entonces le explicó que en 2014 él fue secuestrado por un grupo de criminales que tenían la intención de matarlo, pero sus captores no lo hicieron, lo pensaron dos veces sólo porque estaban muy fuertes las protestas por el secuestro de Gregorio Jiménez. Tomo las palabras de Daniela porque las comparto: Las protestas no le salvaron la vida a Goyo, pero sí han salvado la de otros compañeros.

A pesar de los riesgos y las amenazas, esos periodistas no han renunciado a su labor. Si en algunas regiones los periodistas han tenido que callar, que quede claro que no es por autocensura, sino por la presión y la intimidación del crimen, solapado por las autoridades, por la falta de condiciones para ejercer el periodismo. ¿O acaso en un estado de normalidad democrática el crimen se impone? Creemos que no. Pero en México, en estados como Tamaulipas, así sucedió. Allí, recientemente el director del periódico El Mañana, de Matamoros, fue secuestrado y amenazado por informar sobre un enfrentamiento armado que dejó al menos 15 muertos.

Por otra parte, sin embargo, es amplia ya la lista de libros escritos por periodistas que develan las operaciones del narcotráfico, sus vínculos con el poder, la



corrupción. Nosotros, como colectivo, nos hemos enfocado en buscar historias de la gente que resiste. Que en medio de la violencia supo sobrevivir y construir opciones colectivas. Al escribir sobre esas personas, los periodistas no sólo comenzamos a reconstruir el vínculo con los ciudadanos. También aprendemos de ellos.

Hoy hay periodistas organizados en distintos estados del país, compañeros que han emprendido sus propios grupos y sus propias redes, confiando en nuestro acompañamiento. Ahora intercambiamos experiencias, mantenemos redes de información, nutrimos blogs y páginas de manera colectiva. A ese periodismo que practicamos algunos ya no le importa la firma sino el fin. Queremos recuperar las historias que no caben en los medios tradicionales, que se olvidan en las agendas y se van quedando atrás por omisión o conveniencia. O arrollados por una tragedia que siempre es peor que la anterior. Todavía no sabemos a ciencia cierta lo que ocurrió con los 72 migrantes asesinados en San Fernando, Tamaulipas, cuando ya tenemos encima la desaparición de 43 estudiantes de la escuela normal de Ayotzinapa.

Frente a la frustración de las limitaciones que nos imponen los medios tradicionales, los modelos de producción de información a destajo, muchos periodistas han optado por la ruta libre del freelance, otros han emprendido sus propios medios independientes. Y los hay que han hallado en nuevos proyectos espacios de libertad suficientes: casi todos son medios online, o revistas. La prensa tradicional en México se ha quedado atrás, a veces despidiendo un olor a viejo.

Pero no todo está ganado y mucho menos ahora. En 2012 la alternancia de nuevo ocurrió. El PRI volvió al poder. De entonces a la fecha, 10 periodistas han sido asesinados y cada 26 horas ocurre una agresión contra alguno. Las agresiones duplicaron a las del sexenio anterior. Los informes de todas las organizaciones de derechos humanos dan cuenta de la grave situación que en materia de derechos humanos atraviesa el país. Un país sobre el cual además se cierne un futuro económico incierto.

Que quede claro que México no es el país de los folletos turísticos ni los discursos oficiales. Hay pobreza, desigualdad, una vergonzosa concentración de riqueza, corrupción y violencia. Aquí los ejemplos: los 43 estudiantes desaparecidos en Ayotzinapa, los asesinatos cometidos por militares en Tlatlaya, los abusos contra migrantes mexicanos y centroamericanos que atraviesan el país hacia Estados Unidos, los miles de desaparecidos que no hallamos, los muertos sin justicia. Todas son historias del México de hoy, que necesita de sus periodistas para contarlas. Esos periodistas, sin embargo, siguen en riesgo. Todavía son amenazados, secuestrados, torturados, desaparecidos y asesinados, o pierden su trabajo por censura, por presiones del poder político o por mera gana del dueño de un medio que los considera incómodos.

Sucedió recientemente, por ejemplo, que un grupo de periodistas perdió su trabajo porque su empresa consideró un abuso de confianza que participaran en una alianza de medios y organizaciones para establecer una plataforma de denuncia ciudadana anónima que se llama MexicoLeaks, que no es otra cosa, como dice una amiga periodista, que un correo virtual de denuncia para los ciudadanos. Aquella fue la versión original de la empresa. Sin embargo, llama la atención que esos mismo periodistas despedidos integraran el equipo de investigación que reveló la existencia de la famosa Casa Blanca, adquirida por la esposa del presidente en condiciones poco claras, a un contratista que a su vez resultó uno de los ganadores de una licitación para construir un tren rápido en el país.

También está el caso de la jefa de Goyo, una periodista que encabezó las protestas por la desaparición de su compañero, y fue despedida por sus incómodas críticas y por volcarse de lleno a la campaña contra la desaparición y asesinato de Moisés Sánchez, un periodista que con sus ganancias como taxista financiaba su periódico comunitario y denunciaba los malos manejos del alcalde.

Eso sucede en México, donde la libertad de prensa, la información, la libertad de expresión no tienen garantía. Por eso los periodistas, en México y en cualquier país, tenemos que seguir salvando trampas: la demagogia, la censura, la corrupción, los intereses creados, los estrechísimos vínculos del poder y los empresarios de medios. Hay que revertir la impunidad, documentar los abusos de poder y la violencia de las fuerzas del Estado, cada vez más extendidas en distintos puntos del planeta. No es gratuito por ello que mueran cada vez más periodistas en escenarios de guerra. Son incómodos, siempre seremos incómodos. A veces los somos incluso para nuestros propios medios.

Pero en Periodistas de a Pie estamos seguras, seguros, que mientras nuestro país no alcance un grado de democracia y justicia que garantice a los ciudadanos todas las libertades y derechos, habrá periodistas, ténganlo por seguro, que seguiremos protestando y llamando la atención de la comunidad internacional para que no deje de mirar hacia México. Para contrarrestar un discurso oficial que pretende presentar al mundo un país que no es. Para seguir luchando por el derecho a la libre expresión y el de los ciudadanos a estar informados.

Por lo pronto, comparto este premio con todos los héroes de mi país: hombres y mujeres muertos y desaparecidos. Ciudadanos y periodistas, víctimas de la violencia, la impunidad y la omisión gubernamental. Nosotros, los periodistas, ya no olvidamos. Y aquí estamos para recordar, en memoria de Julio Anguita Parrado, a todos los periodistas mexicanos asesinados y desaparecidos.

Comparto este texto a nombre de la red de Periodistas de a Pie que integran: Marcela Turati, Margarita Torres, Daniela Pastrana, Daniela Rea, Verónica García de León, Tere Juárez, Mónica González, Celia Guerrero, Alberto Nájjar, José Jiménez. A nombre de todas y todos: muchas gracias.