

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES**

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“PROPUESTA Y EVALUACIÓN DE UN MODELO DE
INTERVENCIÓN INTEGRAL EN VARONES QUE EJERCEN
VIOLENCIA FAMILIAR”**

**PARA OBTENER EL GRADO EN MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES Y
HUMANIDADES**

PRESENTADO POR: Lic. en Psic. César Edgardo Zúñiga Araiza.

TUTORA: Dra. Ma. Enriqueta Vega Ponce.

Aguascalientes, Ags., a Noviembre de 2008.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES

DR. DANIEL GUTIÉRREZ CASTORENA

DECANO DEL CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PRESENTE

Por medio de la presente hacemos de su conocimiento que el Sr. CÉSAR EDGARDO ZÚNIGA ARAIZA egresado de la MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES, ÁREA PSICOLOGÍA, ha presentado la integración final de su Proyecto Terminal titulado "PROPUESTA Y EVALUACIÓN DE UN MODELO DE INTERVENCIÓN INTEGRAL EN VARONES QUE EJERCEN VIOLENCIA FAMILIAR".

El Proyecto Terminal en su función de trabajo recepcional, incorpora los elementos teóricos y metodológicos requeridos para su construcción y su aplicación práctica, así como la presentación formal de acuerdo con lo establecido en la "Normatividad para entrega de tesis" institucional, cumpliendo con los criterios que le permiten ser defendido en el examen de grado reglamentario, dando paso al procedimiento de los trámites correspondientes.

ATENTAMENTE

"SE LUMEN PROFERRE"

Aguascalientes, Ags., a 3 de Diciembre del 2008

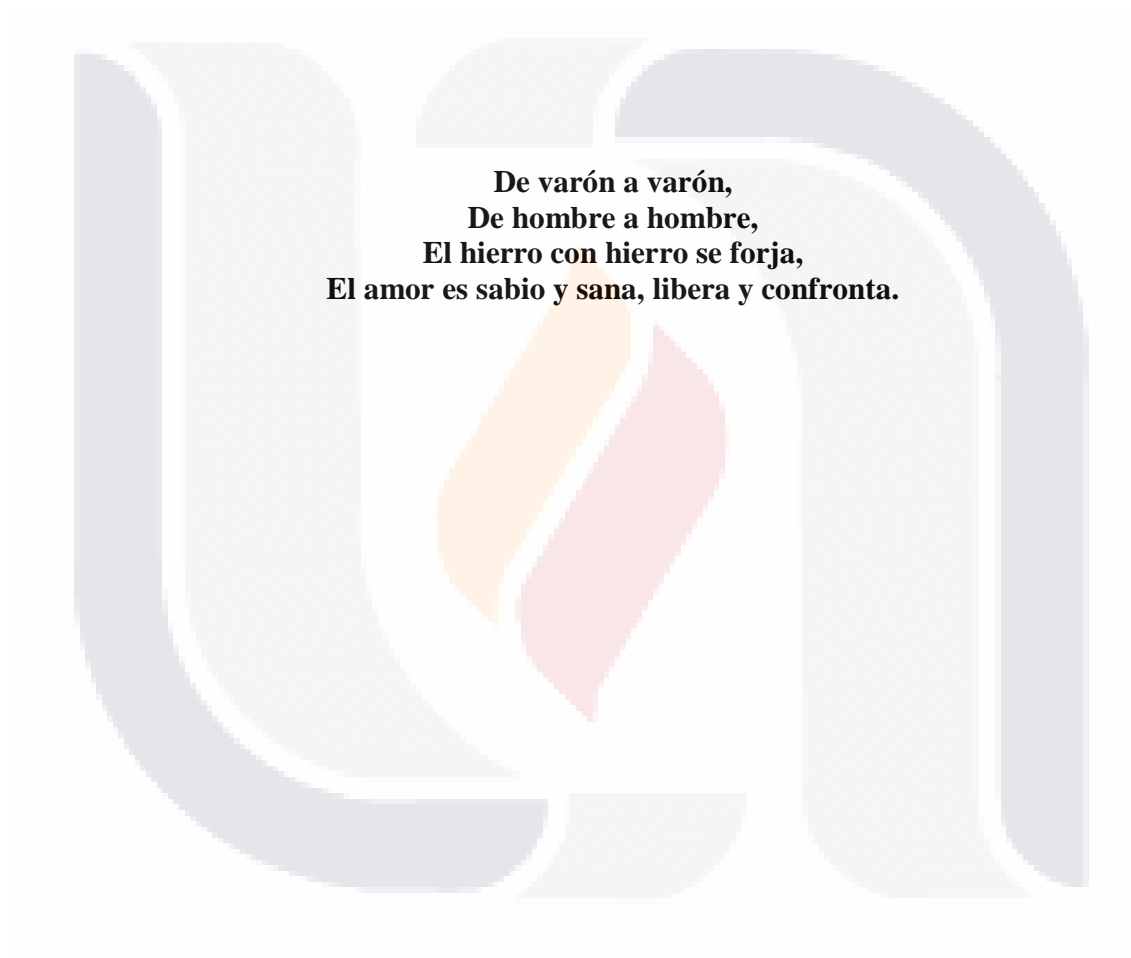
Dra. Ma. Enriqueta Vega Ponce

Dr. Nelson Valencia Ceballos

c.c.p. Archivo Maestría en Ciencias Sociales y Humanidades.

MSIT. Martha Ofelia Cortés Chávez

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS



**De varón a varón,
De hombre a hombre,
El hierro con hierro se forja,
El amor es sabio y sana, libera y confronta.**

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Agradecimientos

A mi Madre Raquel, quien me inspira a ser mejor en la vida, con ello cierro mi ciclo y el de ella: llegar al grado educativo al que siempre quisimos llegar.
Muchas gracias Mamita Te Quiero Mucho.

A mi Padre Antonio, quien me demuestra con su masculinidad la mía, donde día a día es confrontada con mi realidad, y eso me permite regresarme en ella, rectificar mis errores y saber que puedo expresar mis emociones.
Muchas gracias Papito Te amo y Siempre lo he hecho.

A mis hermanas Susana, Deeysi y Araceli, que siempre me han apoyado, alentado y aguantado en lo que emprendo en mi vida. Espero de todo corazón que la vida se construya en ustedes con equidad y sororidad.
Las Quiero Mucho.

A mis hermanos Gustavo y Omar, que su masculinidad me abrió el hambre por posicionar la mía, y su forma de ser hombres me ayudó a valorar mi forma de amarlos.
Los Amo, y Siempre lo haré.

A todas las mujeres que la vida me ha permitido compartir instantes con ellas, en dolor, alegrías, amor, fortalezas y unión.
Con Sororidad y Equidad me uno a ellas.

A todos los varones quienes me han permitido ver su violencia y la mía, quienes hemos hecho el compromiso de la no violencia, quienes nos damos el permiso para expresar lo que somos, lo que sentimos y lo que queremos.
Con Fraternidad y Equidad me uno a ellos.

A mi Tutora, Maestra y Amiga, quien me tomo de la mano en la psicología humanista-existencial, me soltó a su debido tiempo, pacientemente guió mis pasos en esta investigación y no ha dejado de orientarme en este camino.
Un millón de Gracias. Dra. Queta Vega.

RESUMEN

Los varones que ejercen violencia genérica no son tratados por instituciones en el estado de Aguascalientes, además no hay reporte de metodologías sistematizadas y académicas para su intervención, generando abusos y mal trato principalmente en las mujeres, niños, y otros varones percibidos como “menos hombres”.

El objetivo del trabajo de investigación aplicada es usar un modelo de intervención integral en varones para que empleen estrategias de equidad, promuevan conductas y actitudes que fomenten relaciones no violentas con sus parejas e hijos y otros varones.

La metodología de la psicología humanista hace hincapié en la toma de conciencia y la responsabilidad de los actos y decisiones, y en esta investigación aplicada es retomada junto con el diseño utilizado transeccional/correlacional-causal, ambos métodos permitieron identificar las variables a observar en el proceso del modelo. Se aplica un instrumento que nos corrobora las correlaciones de las variables al inicio y al final del modelo y se empareja con las bitácoras de los sujetos, permitiendo los análisis de la información obtenida para evaluar el modelo.

Los resultados obtenidos del modelo muestran que la mayoría de los varones hacen cambios en su conducta acerca de la violencia de género, llegando a reconocerla en su vida cotidiana y proponiendo alternativas para no ejercerla. Se mencionan los tipos del ejercicio de la no-violencia a las que las correlaciones se dan como iguales durante el momento de la aplicación del modelo y al final del mismo.

En base a esto se concluye que el modelo de intervención integral para los varones ayuda al ejercicio de la no-violencia hacia las mujeres. El modelo de intervención puede ser replicado en otros contextos y momentos para facilitar la solución de conflictos y mejorar las condiciones de vida en los varones del estado de Aguascalientes.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
I. CAPÍTULO: PLANTEAMIENTO DE LA SITUACIÓN	
• Antecedentes.....	4
• Planteamiento del problema.....	8
• Justificación.....	9
• Contexto.....	10
• Metodología para el planteamiento de la situación.....	11
• Situación social a atender.....	12
• Objetivo general del proyecto de investigación aplicada.....	12
II. CAPÍTULO: MARCO TEÓRICO	
• La violencia masculina es un fenómeno...Historia.....	14
○ El papel que tiene el hombre dentro de su contexto histórico, social, cultural, biológico y psicológico.....	14
○ La constitución genérica de la masculinidad y la feminidad... 15	
○ Orígenes de la violencia masculina hacia las mujeres.....	15
○ Los agentes y factores de la violencia masculina.....	19
○ La intervención y la creación de programas.....	21
○ Elementos comunes de estos programas de intervención... 37	
• Teorías detrás de la atención.....	38
○ La visión antropológica de la masculinidad.....	38
○ La perspectiva de género.....	40
○ El modelo ecológico en la perspectiva de género.....	45
○ La teoría del aprendizaje social.....	46
○ La teoría de la psicología humanista existencial.....	48

III. CAPÍTULO: MÉTODO

- Enfoque..... 53
- Contexto de la investigación..... 54
- Hipótesis..... 55
 - Variables..... 56
- Diseño utilizado..... 57
- Sujetos o muestra..... 58
- Procedimiento e instrumentos de recolección de datos utilizados... 59

IV. CAPÍTULO: METODOLOGÍA DEL MODELO DE INTERVENCIÓN

- Etapa 1 Variables e indicadores..... 73
- Etapa 2 Nueva versión del instrumento Rahovi..... 74
- Etapa 3 Planeación general del programa..... 74
- Etapa 4 Desarrollo general del programa..... 74
- Etapa 5 Metodología para el logro de los objetivos y la evaluación de las sesiones 75

V. CAPÍTULO: RESULTADOS

- Primera Fase
 - Análisis de la primera y segunda aplicación del instrumento nueva versión del instrumento Rahovi (rasgos del hombre violento) de manera grupal. Violencia masculina pre-análisis (primera aplicación). Diagnóstico inicial antes de la aplicación del taller..... 77
 - Análisis de la primera y segunda aplicación del instrumento nueva versión del instrumento Rahovi (rasgos del hombre violento) de manera grupal. Violencia masculina post-análisis (segunda aplicación). Diagnóstico terminal después de la aplicación del taller..... 81
- Segunda Fase
 - Violencia masculina. Comparación hacia cambios, mejorías en las pre-post aplicaciones del instrumento y las bitácoras de los sujetos

- Sujeto 1..... 86
- Sujeto 2..... 91
- Sujeto 3..... 96
- Sujeto 4..... 101
- Sujeto 5..... 106
- Tercera Fase
 - Cuadro comparativo entre los indicadores y lo programado en el plan de intervención general
 - Indicadores donde se reportan cambios..... 110
 - Indicadores donde se reporta quedar igual durante la intervención..... 114
 - Indicadores donde se reporta empeorar durante la intervención..... 116

VI. CAPÍTULO: CONCLUSIONES, DISCUSIÓN Y SUGERENCIAS

- Conclusiones..... 121
- Sugerencias..... 123
- Discusión..... 124

ANEXOS

- Anexo 1. Cuadro de variables e indicadores..... 125
- Anexo 2. Cuestionario para varones. Nueva versión del Rahovi... 131
- Anexo 3. Planeación general de la propuesta de intervención... 134
- Anexo 4. Desarrollo esquemático de la planeación de intervención... 139

GLOSARIO..... 145

FUENTES Y NOTAS BIBLIOGRÁFICAS..... 148

INTRODUCCIÓN

En nuestros tiempos la violencia ha sido uno de los temas que más se han estudiado y sobre el cual se han hecho infinidad de investigaciones y estudios. Muestra de ello lo comprueba el surgimiento de la perspectiva de género, quien se ha encargado de divulgar los efectos que lo masculino y lo femenino construido por una sociedad, hace en la individualidad de cada ser humano. Sin embargo, las necesidades sociales no surgen de la noche a la mañana, el movimiento feminista ha pasado por épocas que han marcado el posicionarse en la ciencia y en las conciencias sociales.

La ciencia de la psicología tampoco se ha cerrado al tema de la violencia, ya los etólogos estudiosos de la conducta animal comparada a la humana, han observado el comportamiento animal, dándole un papel muy fuerte a lo biológico y al medio. Al tratar de entender la violencia con los seres humanos, llevan esos conocimientos observados en los animales y “explican” la conducta por reacciones fisiológicas y condiciones ambientales, perdiendo de vista al ser integral.

La psicología en sus demás vertientes también ha hecho caso del problema social. El humanismo y el existencialismo no han dejado de penetrar en dicho problema, enfocando al ser humano en una forma integral y como un ser-en-el-mundo que es influenciado más por otros factores internos que simplemente por el medio y lo biológico. Su papel en el estudio de la violencia se suma para poner en práctica acciones que permitan a ese ser integral analizar su comportamiento, mejorarlo, responsabilizarse y cambiar.

Precisamente con esta visión de las ciencias, la propuesta de investigación aplicada lleva a proponer un método de intervención con la violencia. Pero no la violencia social, ni tampoco los umbrales existentes en el hombre para ejercerla, sino la violencia genérica, que junto con la perspectiva de género y las investigaciones psicológicas ha visto el rezago en el estado de Aguascalientes de programas institucionales, sistemáticos y académicos en la población de varones quienes son los que la ejercen.

En el primer capítulo se explora esta problemática, misma que ha dejado estragos no solo a nivel estatal, sino también a nivel nacional e internacional. Se enfatiza el trabajo con los varones, dado que en la actualidad existen planes y programas que apoyan a la mujer

que es víctima de esa violencia de género, con mecanismos de intervención que son nulos en el contexto de la población de Aguascalientes. Mencionando también el objetivo general del proyecto de investigación aplicada.

En el capítulo dos, se hace mención de la forma en la cual la teoría ha estado interviniendo la violencia de género. Se propone una postura multidisciplinar para su abordaje y se trata de buscar los orígenes de la violencia masculina observando factores y agentes que propician la misma. De la misma forma se ve la necesidad de ver al varón como un organismo biopsicosociocultural, ya que la influencia de los factores biológicos, psicológicos, sociales y culturales, determinan la creación de programas integrales que permitan ver al ser humano como un todo y no verlo influenciado por un agente que propicie la violencia únicamente. Aunado a ello, se hace un análisis de los programas existentes en la intervención con los varones.

Se abordan los planteamientos de la antropología con la masculinidad para ver como la visión antropológica del ser humano ha propiciado los cambios y usos de la violencia en la historia de los varones.

Junto con esta visión antropológica de la masculinidad se abordan las visiones de la perspectiva de género, poniendo énfasis en la construcción e influencia de lo masculino y lo femenino; la teoría del aprendizaje social, que lleva a comprobar que los mecanismos de la violencia son aprendidos y al mismo tiempo pueden ser modificados esos aprendizajes por el mismo organismo; la visión ecológica del problema de la violencia, debido a que la misma no sólo influye en un sistema de relación del varón, sino en varios de ellos, marcando un conjunto de elementos que propician la violencia; y por último, las aportaciones de la psicología humanista-existencial, cuyos métodos de intervención ayudan para que el varón tome conciencia del problema, se responsabilice de su violencia, decida cambiar y proponga alternativas para dejar su comportamiento de violencia genérica.

En el capítulo tres se habla sobre la metodología que se llevó a cabo para la investigación aplicada, tomando en cuenta la población del estado de Aguascalientes, el enfoque metodológico, la propuesta del modelo por medio de un taller para la aplicación, su planeación tanto general como desarrollada por objetivos y las formas de evaluar las variables propuestas en la intervención para considerar su efectividad y poner en práctica alternativas no violentas de solución de conflictos para los varones generadores de

violencia genérica. Por último, divide las fases de la metodología de recolección de los datos en el momento de inmersión inicial al campo y en la recolección definitiva de la información.

El capítulo cuatro, continúa con la metodología de la investigación aplicada. Pero se enfoca más en las fases que se siguieron para la creación precisa del modelo de intervención integral. Y culmina con la metodología utilizada para el análisis de los resultados obtenidos dada la aplicación del taller propuesto.

En el capítulo cinco se desarrollan los resultados obtenidos de la metodología propuesta en la investigación. Marcándonos los cambios percibidos por los sujetos al finalizar el modelo de intervención. Se analiza su comportamiento al inicio del taller y se da una primera impresión diagnóstica con la nueva versión propuesta de un instrumento que facilitó observar los mecanismos de violencia de los varones. El mismo instrumento es replicado al final del taller con los cambios correlacionados con las variables e indicadores de la metodología y con las bitácoras que se les pidieron a los sujetos para evaluar su estancia durante el taller.

En el capítulo seis, se plantean las conclusiones del modelo de intervención integral, así como las sugerencias que se hacen en dicho modelo y las discusiones que surgieron debido a su aplicación.

La violencia masculina es un fenómeno que necesita ser intervenido con el objetivo de mejorar las condiciones de las mujeres y niños que sufren sus estragos, como con los varones que son percibidos como menos hombres, así como los mismos varones que la ejercen.

CAPÍTULO I.

PLANTEAMIENTO DE LA SITUACIÓN

En el presente capítulo se da a conocer el panorama internacional, nacional y estatal acerca de la violencia de género y su importancia para la intervención en la erradicación de la misma. Se resalta la necesidad del trabajo con los varones, ya que la lucha en cuanto a esta erradicación hacia los malos tratos con mujeres y niños, no puede verse complementada si no se crean programas específicos que faciliten el cambio entre los miembros de la sociedad que generan la violencia intrafamiliar. Se presenta el contexto en donde se hace la investigación aplicada, así como las razones para llevarla a cabo, que permite evidenciar la situación social que debe precisamente atenderse dentro del proyecto y el objetivo por el cual se plantea dicha propuesta.

Antecedentes

La violencia masculina es un fenómeno social que tiene su impacto en la vida familiar por las consecuencias generadas en la misma. El varón es el que ejerce principalmente la violencia en el hogar y es el sujeto al que menos se le proporcionan medidas de atención por parte de las instancias gubernamentales o de salud.

Hay movimientos a nivel mundial que han puesto énfasis en la erradicación de la violencia por el impacto social que esta tiene y porque se conocen las consecuencias que ella conlleva. Simplemente en 188 estados miembros de las Naciones Unidas, conscientes de este fenómeno, han acordado 8 objetivos de desarrollo para el milenio, entre los que se encuentra como el objetivo número 3: “*promover la equidad de género y la autonomía de la mujer*”, en septiembre del 2000 en la ciudad de Nueva York. Para que se logre alcanzar la meta de “*propiciar un mundo más justo y habitado por hombres y mujeres más libres y seguros...*”¹ se tiene como fecha el año 2015.

De manera global en el 2003 se reporta que a nivel internacional el 35.4% de mujeres de 15 años y más, unidas y corresidentes con su pareja, sufrían de violencia emocional ejercida por su compañero o cónyuge, 27.3 % padecían de violencia económica, 9.3% de

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

violencia física y 7.8% de violencia sexual² y las cifras se van acumulando. Estas cifras aunque son altas no denuncian el problema en su totalidad porque faltan los casos de mujeres que no se animan a evidenciar su violencia por temor a las amenazas de su compañero o por el aprendizaje de “aguante” que comúnmente está infiltrado en el ámbito femenino de la población, especialmente en países en vías de desarrollo.

Es en la Cumbre del Milenio del año 2000, donde se menciona también, la poca “atención” a la población de hombres que han ejercido violencia, ya que sólo proponen sancionarlo legalmente, como se puede ver en el siguiente texto: “*En cuanto al combate a la violencia contra las mujeres, desde 1997 se cuenta con leyes para prevenir, atender y sancionar la violencia familiar: actualmente 27 entidades federativas cuentan con una ley en ese tenor*”³, sin llegar a una propuesta de intervención y atención para erradicar la misma violencia masculina.

México se comprometió con los logros de esos 8 Objetivos del Milenio. Los datos sobre la violencia de género como un fenómeno social impactante, son drásticos. La ENDIREH 2006⁴ nos marca que son 9 los estados con mayor índice de violencia en las diferentes manifestaciones, entre ellos se encuentran por orden de mayor a menor violencia de género: Jalisco (78.5%), México D.F. (78.2%), Colima (71.3%), Aguascalientes (70.6%), Durango (70.1%), Puebla (69.8%), Morelia (69.3%), Sonora (68.5%) y Chihuahua (67.7); ubicando la media nacional con un 67.0%. Lo que manifiesta que estos estados están por arriba de esa media nacional.

Son pocas las instituciones en estos estados, que se han encargado de atender la erradicación y las consecuencias que dicha violencia ha dado a la población. Entre ellos está Jalisco con: Academia Mexicana de Estudios de Género y Hombres. Estudios e investigaciones en masculinidades y género. Guadalajara, Jalisco; en México D.F. se encuentran cuatro organizaciones no gubernamentales: 1) MHORESVI, A. C., *Violencia masculina*; 2) *Hombres por la Equidad, A. C., Identidad, violencia, investigación*; 3) *Masculinidad y Violencia. Capacitación y Consultoría (MAyVI, A. C.), Violencia masculina, diversidades*; 4) *GENDES, (Género y Desarrollo, A. C.) Identidad y violencia*. En Aguascalientes se encuentra Mujer Contemporánea A.C. con el trabajo de Hombre Contemporáneo. Violencia Masculina; quedando sin trabajo reportado Colima, Durango, Puebla, Morelia, Sonora y Chihuahua⁵. Que son los estados que están por arriba de la

norma a nivel nacional en los que se han reportado los índices más altos en casos de violencia de género.

Sin embargo, el trabajo con la mujer no ha dejado de ser uno de los que se han posicionado en planes y programas tanto gubernamentales como no gubernamentales, ya que se han constituido los organismos específicos como las instancias de la mujer, la líneas TelMujer, que se encarga de ofrecer vía telefónica los servicios de atención proporcionada por especialistas a mujeres en situaciones de crisis, las casas jurídicas en ayuda a la mujer, los DIF municipales y estatales así como los albergues destinado para que la mujer que ha sido víctima de violencia encuentre apoyo e intervención.

En cambio no es lo mismo para el caso de los varones. La UNAM aunada con Hombres por la Equidad A.C., son unas de las pocas que realizan ya varias investigaciones, enfocadas hacia la intervención con hombres sobre género y masculinidades.⁶ En la recopilación de estas investigaciones realizadas por Roberto Garda y Fernando Huerta llevadas a cabo en poblaciones de la ciudad de México, Puebla y municipios aledaños al Distrito Federal, trabajaron aspectos de la identidad masculina, la violencia masculina y los procesos para la intervención con los hombres. Demostraron que por medio de un proceso de intervención con los varones generadores de violencia, se puede incrementar en ellos la necesidad de cambio hacia conductas menos violentas y hacia la erradicación de la violencia de género.

Además de los estados y municipios mencionados anteriormente, exceptuando Monterrey con Grupo Forkados. Violencia. Nuevo León; Colectivo "La Puerta Negra", violencia, sexualidad, identidades. San Cristóbal de las Casas, Chiapas; CEPAVI SINALOA. Violencia masculina. Culiacán, Sinaloa; Hombres Nuevos de la Laguna, Violencia y masculinidades. Torreón, Coahuila; Salud y Género A. C., Salud y masculinidades. Querétaro y Veracruz.⁷ Son los que han empezado con estas intervenciones, siendo organismos no gubernamentales, no se conoce que este trabajo académico y formal sea puesto en organismos gubernamentales que se encuentren en todos los estados de la república, como es el caso con las mujeres; es decir, no hay instancias, o secretarías específicas en la federación que posicionen el trabajo con los varones generadores de violencia de género.

A nivel estado, en Aguascalientes como lo hemos mencionado en la encuesta ENDIREH 2006, ocupa el quinto lugar a nivel nacional en cuanto a la violencia en sus diferentes manifestaciones. Mientras que en el Distrito Federal se aprobó en 1996 una ley llamada "*Ley de Asistencia y Prevención de la Violencia Familiar para el Distrito Federal*"; en nuestra entidad hasta el año 2004, llegó a ser sólo una iniciativa en la cámara de diputados y hasta la fecha no se ha concretado dicha ley para su aplicación y formulación dentro de nuestros ámbitos, simplemente es retomada como reforma jurídica, para la prevención, sin llegar a su norma de ley.⁸

Es hasta el 15 de Octubre de 2007 cuando la LIX Legislatura del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Aguascalientes, en virtud de su función y facultad constitucional, expidió el Decreto Número 366, aprobando en su único artículo la Ley de Acceso de las Mujeres a una vida Libre de Violencia para el Estado de Aguascalientes.⁹

Por otra parte el IAM (Instituto Aguascalentense de la Mujer) a nivel estado ha trabajado con la problemática, formando instancias gubernamentales en los municipios del estado, que junto con el apoyo del gobierno más recientemente han hecho aparecer en Aguascalientes el centro CAPIV (Centro de Atención y Prevención Integral a la Violencia de Género, ubicando dichos centros en los municipios de Aguascalientes, Cosío, Tepezalá, El Llano y Calvillo), con el objetivo de que la intervención con las mujeres que son abusadas por los esposos, encuentren cerca de su cabecera municipal la ayuda a dicha problemática; además de propiciar en la misma capital del estado, planes y programas para la intervención con las mujeres.

Sin embargo, no es el mismo trabajo con la población masculina, pues mientras han formado dichas instancias, se ha avanzado en los planes y programas de intervención con las mujeres víctimas de abuso, pero no han puesto un programa de intervención sistematizado con los varones que ejercen la violencia.

En el periodo de enero a julio de 2008, iniciaron la sensibilización hacia el trabajo con hombres, implementando un programa de capacitación con Hombres por la Equidad A.C., impartido por su director Roberto Garda de la ciudad de México, para lograr implantar en Aguascalientes la metodología necesaria para la intervención con hombres. Dicha capacitación consta de 3 módulos sucesivos, los cuales sólo se aplicó el primero de ellos enfocado a la sensibilización en la intervención con los varones y hasta la fecha dicha

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

institución no ha hecho mención de la continuación de todos los módulos, quedando nuevamente con un déficit en programas de intervención para varones del estado.

Aparte del IAM existe una asociación civil que se ha encargado de dicha problemática. Mujer Contemporánea A.C. ha hecho este trabajo por más de 14 años desde su creación. Esta institución interviene con las víctimas de la violencia genérica y tiene un albergue que propicia el “empoderamiento” de las mujeres para dejar de vivir con los patrones de violencia intrafamiliar.

Es esta institución que también inició el trabajo con los varones hace 4 años, creando una vertiente en sus instalaciones para el trato e intervención con los generadores de violencia y esposos de las mujeres albergadas en la institución, se llama Hombre Contemporáneo ya mencionado anteriormente. Esta vertiente ha puesto énfasis solamente en la sensibilización del problema, en instancias gubernamentales e instituciones de la sociedad, para que se apoye la intervención con los varones y así complementar un programa que dé atención no solo a las mujeres.

Sus esfuerzos han llevado a propiciar el análisis de la violencia genérica, por medio de ponencias e información acerca de la condición de los varones sin que haya consistencia en el ofrecimiento de programas sistematizados y académicos para la intervención con los mismos. Los esfuerzos que ha hecho la organización no gubernamental antes señalada no ha podido hasta el momento aportar de forma sistematizada y sustentar académicamente cual sería la mejor forma de intervenir o trabajar con los agresores.

La investigación aplicada, no está enfocada a criticar dicha ley (Ley de una vida libre sin violencia), ni el trabajo de sensibilización de la organización no gubernamental; sino a sumarse a los esfuerzos para que la erradicación de la violencia genérica sea un hecho tangible y duradero, con la propuesta de un modelo de intervención se opta por alternativas para el uso de la no violencia, objetivo claro y preciso aunado a la ley ya establecida.

Planteamiento del Problema

Queda demostrado con lo anterior, que el mayor esfuerzo se hace con las mujeres y no con los varones, no se ha trabajado integralmente con ellos y las metodologías utilizadas no contemplan los aportes de la psicología humanista-existencial, que hace énfasis en la toma de conciencia en la responsabilidad y en la decisión.

Sumándonos a los esfuerzos de la erradicación de la violencia de género, la propuesta de intervención hace el trabajo con hombres y no con mujeres, debido a que se observan huecos en los modelos existentes de intervención de la violencia con esta población, por lo que se propone un modelo de intervención en forma de taller, que tiene como innovación incluir la metodología de la psicología humanista-existencial y el tratamiento integral de la violencia (biopsicosociocultural), para lograr que el varón que ejerce la violencia en el hogar, haga conciencia de su violencia, se responsabilice de sus actos y tenga alternativas para el uso de mecanismos para la solución de conflictos.

Justificación

Esta propuesta está más encaminada hacia los esfuerzos que tanto la legislatura LIX Legislatura del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Aguascalientes como la institución IAM (Instituto Aguascalentense de la Mujer) a puesto. El modelo de intervención que la investigación aplicada propone se suma a los objetivos de ellos, para proponer una manera de intervenir nueva, hacia los varones de la población y municipios aledaños que sean detectados como más generadores de violencia.

Hasta ahora el varón que ejerce violencia no ha sido el eje y centro de atención por las ciencias de la conducta, para la creación de programas que faciliten dejar dichos patrones agresivos y selectivos de violencia hacia la mujer, niños y niñas o incluso hacia otros hombres percibidos como “menos hombres”. La violencia masculina contra las mujeres es una de las manifestaciones más inadmisibles de la desigualdad entre los sexos y su erradicación debe constituir una prioridad social y política.

Es por ello, que en nuestra sociedad surge la necesidad más apremiante de crear conciencia hacia las leyes, crear modelos hacia las técnicas conductuales y humanas, que ayuden a poner como centro al varón y su comportamiento, que ayuden a mejorar sus condiciones cotidianas y sociales, facilitando la mejoría de la calidad de vida de hombres y mujeres.

El problema afecta a toda la sociedad, a hombres y mujeres por igual y no se ha combatido de manera conjunta para sumar las fuerzas necesarias, para prevenir y erradicar las conductas violentas en general y las que sufren las mujeres en particular.¹⁰

La propuesta de la investigación aplicada se dirige a conllevar mecanismos de decisión a la igualdad, equidad y responsabilidad de derechos tanto de hombres como de mujeres. Con ello se mejorarían las relaciones y las formas de solucionar los conflictos de manera que el uso de la violencia sea un recurso innecesario para lograrlo.

Las acciones son actividades que permitan al hombre que tome conciencia de su estado de vida, que pueda decidir en cambiar ese estado y mejorarlo, que valore las relaciones humanas que mantiene, pues de ellas obtendrá mejores y mayores resultados, responsabilizándose de sus actos de violencia y de las consecuencias de los mismos, pudiendo orientar su actitud hacia una meta de equidad e igualdad con las mujeres, en la construcción de una nueva visión de su masculinidad.

Esto permitiría mejorar las formas de interactuar y relacionarse dando un paso más hacia una vida libre de violencia, no sólo que beneficie planes y programas para la intervención, sino que se sensibilice a la misma colectividad masculina, hacia un cambio que posibilite la igualdad en derechos y oportunidades con las mujeres.

Con la investigación aplicada se pretende que los hombres se beneficien al dejar dichos patrones de conducta violento-agresiva, ya que al hacer uso de su responsabilidad sobre sus actos de violencia logren identificar las formas alternativas de solucionar los problemas, cambien los métodos y dinámicas de relacionarse con sus parejas, hijos y otros hombres. El fin es que las mujeres dejen de sufrir la violencia no como un mal al que puedan estar atadas socialmente, sino como un mal al que ellas mismas pueden llegar a controlar, superar y llevar una vida con mejores beneficios y derechos.

Si el hombre es el que genera la violencia, él también tiene que hacer cambios. Cambios que no son fáciles sin sistematicidad, constancia y equidad, aspectos que la investigación aplicada trata de ofrecer con el fin de solucionar los conflictos de manera no violenta, beneficiando tanto a hombres como a mujeres.

Contexto

La investigación aplicada se lleva a cabo en el estado de Aguascalientes, lugar en donde se desarrolla tanto la observación de los varones detectados en el ejercicio de la violencia de género, como la investigación de programas sistematizados y académicos que traten a este tipo de población.

Observando las encuestas del ENDIRHE 2006 (Encuesta Nacional Sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares; Junio 2007) que reportan el uso de violencia de género por los varones en un 94% dentro del ámbito familiar, la información desarrollada por la organización no gubernamental acerca del trato de los esposos de las mujeres albergadas en su refugio, así como la falta de programas de intervención, lo que dio pie a discutir sobre el trabajo que autoridades tanto gubernamentales como académicas estaban desarrollando acerca de la problemática, discusión que llegó a la conclusión de la inexistencia de propuestas que mejoraran la condición de las mujeres hidrocalidas víctimas de violencia de género.

Metodología para el planteamiento de la situación

Para el reconocimiento de la situación, fue necesario desarrollar una serie de pasos (descritos más concretamente en el Método de la Investigación aplicada) en donde se fueron encontrando lineamientos que permitieran reflejar las circunstancias por las que los varones pasan para lograr identificar su violencia antes de poder trabajarla.

Se plantea como técnicas para la obtención de la información necesaria de forma empírica la utilización de un instrumento, para posteriormente hacer un análisis entre la indagación empírica y los datos obtenidos por el instrumento aplicado, esperando que el análisis permita ver el planteamiento de la situación a atender.

Finalmente se obtiene: la violencia genérica ejercida hacia la mujer por el varón y la falta de un modelo de intervención sistematizado.

Ambos elementos nos permiten determinar que la violencia de género es un fenómeno que se presenta no solo a nivel internacional, sino también a nivel estatal y que dicho fenómeno hasta el momento no ha sido intervenido de manera sistemática y académica, lo cual no permite ver los efectos ocurridos a las mujeres y niños, y eso imposibilita el ejercicio de sus derechos y la condición de igualdad ante la ley y ante las autoridades que hacen que esa ley sea aplicada, ejercida en las ocasiones correspondientes sancionada por los actos que el varón ha hecho y seguirá haciendo hasta que no reconozca su necesidad de cambio, necesidad que es apremiante y que en nuestro tiempo deber ser solventada.

La cuestión de tratar al varón en talleres, es demostrada incluso en la indagación de la observación y la entrevista, así como la teoría. Aspecto que se aprecia en la aplicación del instrumento con lo mencionado por el profesionista, a quien se le hizo la entrevista en la fase de inmersión inicial en el campo que lo ha estado haciendo.

La teoría de intervención humanista propone precisamente que en el intercambio de experiencias colectivas, se generan cambios en la percepción de los sujetos que integran ese grupo. De tal forma que el seguimiento a la solución del conflicto por el cual el cerebro estaba “acostumbrado” puede ir hacia otro tipo de situaciones que permiten, que ese seguimiento sea “cambiado” por otra alternativa de actuar. Es decir, modificar la forma de percibir de manera autónoma, es una alternativa que difícilmente se podría propiciar si el sujeto no percibe en él la capacidad de cambiar, reflejado por la experiencia de los demás.

Situación social a atender

La violencia masculina contra la pareja e hijos presenta dimensiones alarmantes tanto en la vida pública como en la privada, mostrándose como un problema social que hay que atender de manera urgente. El ejercicio de la violencia masculina esta institucionalizada, genera daños hacia las mujeres y niños e impide el ejercicio de sus derechos. Se trabaja con ella en programas de intervención en instituciones especializadas, sin tomar en cuenta el trabajo con los varones.

Por lo tanto, es a raíz de los actos de violencia de género reportados en el estado de Aguascalientes y la falta de programas sistematizados y académicos de intervención con varones, como se vio la necesidad de proponer un modelo que pueda llegar a tratar dicho problema en la población.

Objetivo general del proyecto de investigación aplicada

Desarrollar, aplicar y evaluar un modelo de intervención integral en los varones que ejercen violencia de género, que les permita resolver sus conflictos sin el uso de la misma.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se reafirma la importancia y la penuria de que la violencia masculina es un fenómeno que necesita ser estudiado no sólo por las aportaciones de las ciencias de la conducta o de teorías por separado que hayan abortado dicha temática, sino desde una postura multidisciplinar.

De tal forma se debe buscar los orígenes de la violencia masculina en el ámbito social, el ámbito cultural, el ámbito psicológico y el ámbito biológico denotando al organismo biopsicosociocultural. En las aportaciones dentro de la historia, la antropología y los estudios de la masculinidad.

Las teorías vistas para este enfoque multidisciplinar de la ciencia son tres: la Psicología Humanista-Existencial, la cual pone énfasis en el hecho de que el ser humano es un todo y como tal debe existir en un tiempo y espacio determinado, que le permite hacerse responsable por lo que hace, dándose cuenta de su desarrollo y su estar en el mundo. De ella se abordan dos teóricos Carl Roger y Fritz Perls, cuyas visiones dentro de este marco referencial hacen hincapié en la necesidad de crear condiciones para el cambio del comportamiento del sujeto y la responsabilidad sobre sus actos por medio de símbolos propios que permiten modificar su percepción en el aquí y el ahora.

Desde la perspectiva de género se retoma a los autores Jorge Corsi (Argentina), Felipe Antonio Ramírez Hernández (San Francisco, Cal.), Roberto Garda Salas (UNAM, México. D.F.), y entre otros autores que posteriormente se irán mencionando. Estos autores han hecho estudios por más de 20 años sobre la masculinidad y la violencia, de los cuales se ha desarrollado programas de intervención en varones.

Otro autor que se retoma es Albert Bandura, en su propuesta de analizar la violencia y la agresividad por medio de los procesos vicarios y simbólicos, en donde los hombres por determinantes consecuentes y antecedentes van regulando y auto-regulando la conducta de acuerdo a sus aprendizajes y modelajes por otros hombres.

U. Bronfenbrenner nos pone en evidencia que la violencia no sólo es desenvuelta en un medio familiar, sino que la misma violencia familiar está influenciada por medios

Macrosociales, donde la economía y la política también influye sobre este fenómeno habla también del Exosistema, en donde las instituciones con las que el hombre interactúa también intervienen dentro de la violencia.

La violencia masculina es un fenómeno...Historia

Determinar lo que la “otredad” significa para la mujer, es decir el papel que el hombre tiene dentro de su contexto histórico, social, cultural, biológico y psicológico, para exponer las causas de la violencia, es ver lo que se ha estudiado conforme a la constitución genérica de la masculinidad y la feminidad, ya que al observar esta construcción, nos permite buscar los orígenes de la violencia masculina hacia las mujeres que lleva a determinar cuáles son los factores que entran en juego, así como cuáles son los agentes que debemos observar detalladamente para la intervención y la creación de programas asistenciales para varones que ejercen violencia de género.

El papel que tiene el hombre dentro de su contexto histórico, social, cultural, biológico y psicológico.

Desde la imagen del hombre de las cavernas que arrastra a una mujer por los pelos, hasta la cremación en vida de las viudas junto al cadáver de su marido en la India, pasando por las leyes vigentes en algunos países que toleran que un hombre pueda matar a cualquier mujer de su familia por adúltera o sospechosa de serlo. La violación sistemática de las mujeres del enemigo como arma de guerra, o el diagnóstico precoz del sexo del embrión para abortar si es el de una niña, son anécdotas de una lista interminable que demuestran hasta qué punto las mujeres han sido y siguen siendo consideradas en muchos pueblos propiedad de los hombres.

Algunos puntos de vista feministas dicen que la primera violencia que sufre una mujer es nacer en un mundo que no está hecho a su medida, en el que le va a tocar luchar para que no se la discrimine y donde ha de aprender que cuando se utiliza en el lenguaje el prefijo o término de masculino, unas veces debe sentirse incluida y otras no.

Los malos tratos contra las mujeres se producen en todos los lugares (la calle, el trabajo, la casa) y en todas las clases sociales, aunque las “amas de casa” son el colectivo más

desamparado, por su dependencia, la falta de conocimiento sobre sus derechos y cómo ejercerlos, o la educación recibida que frecuentemente, le dificulta aceptar un fracaso matrimonial, permiten que en ese ámbito sea el mejor adaptado para el ejercicio de la violencia.

La constitución genérica de la masculinidad y la feminidad

Ver el papel que el género ha desarrollado en la interacción entre estos sujetos, es determinar los conflictos o la problemática que atienden los hombres ante los cambios de la identidad masculina, cambios exigidos por el grupo femenino, cambios determinados por el contexto histórico y social, cambios expuestos por las relaciones interpersonales en una cultura globalizante determinada por los movimientos monetarios mundiales y a nivel poblacional. Cambios que gracias al movimiento feminista han impulsado una mejora en el trato hacia la mujer y un impulso hacia la reforma de leyes para la igualdad en todos los aspectos relacionados con las actividades humanas.

Marcela Lagarde citada por Ramírez Hernández nos dice al respecto:

*“La modernidad ha sido revisitada críticamente en su apología de la violencia. En el umbral del milenio, tenemos un bagaje reconstructivo de las violencias y creador de alternativas para modos de vida que fomenten condiciones de confianza, seguridad, y desarrollo... En nuestro tiempo se abre camino una y otra vez la conciencia adolorida por las pérdidas humanas, sociales y culturales tras los hechos militares y guerreros de cualquier signo... Es una tendencia renovadora de la modernidad que busca enfrentar conflictos con recursos dialógicos y de negociación, y eliminar el derecho de cualquier fuerza, grupo o persona, a usar la violencia contra los otros para hacer avanzar sus fines”.*¹¹

Orígenes de la violencia masculina hacia las mujeres

Lo anterior lleva a cuestionar si la violencia masculina tiene un origen específico, o como se ha desarrollado a tal grado que en la actualidad se analizan sus estragos y sus repercusiones. Se debe poner en claro que la historia de la humanidad remonta al hecho de que no era vista como un problema social y que poco a poco con los movimientos socio-culturales se ha tomado el papel de problema.

En todas las sociedades que han tomado conciencia de la gravedad del problema, se multiplican los grupos e instituciones no gubernamentales y gubernamentales, que brindan

asistencia y asesoramiento especializado a las víctimas de la violencia doméstica. También se destinan recursos para la asistencia y recuperación de los hombres violentos, ya que un enfoque global del problema no puede dejar de considerar a ninguno de sus componentes.¹²

Al respecto Rafael Montesinos nos dice:

*“...la historia nos permite una descripción a cerca de algunos rasgos de la masculinidad en las diferentes etapas de la evolución humana...de tal forma que es posible reconocer a la masculinidad como expresión genérica, manifiesta de diversas formas a lo largo de la historia, dependiendo en todo caso, de las estructuras culturales que sustentan a la sociedad que se estudia”.*¹³

Es decir que la historia afirma que la masculinidad es una imagen o una visión que los hombres van construyendo a partir de la época, el contexto y la sociedad en donde se encuentran inmersos. Y esto demuestra que es una construcción que puede cambiar, si en la actualidad la violencia masculina no es aceptada por las mujeres, se puede re-construir una nueva visión masculina que ayude a generar roles entre género, que faciliten el uso de la equidad y la igualdad para relacionarse tanto hombres como mujeres.

Además esto dice que se debe no perder de vista en la historia las crisis por las que la masculinidad ha pasado para observar la visión que en la actualidad pregona:

En la historia se han marcado dos grandes crisis de la masculinidad: por un lado dice Badinter, citada por Montesinos: en la época del Medievo, las preciosas francesas (1650-1660) evidencian que Francia era la sociedad más liberal de Europa...

”La preciosa es una mujer emancipada, que propone soluciones feministas a su deseo de emancipación y que invierte totalmente los valores sociales tradicionales. Milita a favor de un nuevo ideal de la mujer que tiene en cuenta la posibilidad de su ascenso social y su derecho a la dignidad. Reclama el derecho al saber y ataca la base de la sociedad falocrática: el matrimonio. Contra el autoritarismo del padre y del marido, las preciosas se muestran definitivamente hostiles al matrimonio de convivencia y a la maternidad...este fenómeno influyó en las conductas sociales de la corte francesa, y por lo tanto, a partir de la moda que impulsó, en las cortes europeas: muy pocos hombres, los “preciosos”, aceptaron las nuevas reglas. Su número es irrisorio pero su influencia es menos. Adoptaron una moda femenina y refinada –pelucas largas, plumas extravagantes, golillas, lunares postizos, perfumes, colorete que sería imitada posteriormente. Los hombres que se querían distinguidos convertían en una cuestión de honor el parecer civilizados, corteses, y delicados, se abstendían de mostrar sus celos y de aparentar ser unos tiranos domésticos. Lentamente, los valores femeninos

*progresaron entre la “buena sociedad” hasta el punto de parecer dominantes en el siglo posterior”.*¹⁴

Entonces la evolución de la masculinidad se daba conforme se registraban transformaciones culturales que cuestionaban o transgredían los principios aceptados que definían el perfil general del ser hombre. Es decir, la imagen del hombre se transforma a partir de expresiones simbólicas que rompen con la práctica de reproducción de la imagen masculina ya sea agresiva, tosca, violenta o ya sea civilizada, cortés o delicada, impuesta en una época y por un grupo colectivo determinado.

Otra mención que hace Badinter es la época que corre de finales del siglo XIX a principios del XX.

*”... Esto coincide con una etapa de la sociedad capitalista en la cual la economía se sume en una fuerte crisis...En esos años (1871-1914), el primer efecto del cambio cultural que propició una nueva identidad femenina, y por tanto la redefinición de la masculina, fue que las universidades abrieran sus puertas a las mujeres tanto en Norteamérica como en Europa...Ganar estos espacios económicos trae como consecuencia que las mujeres inicien un movimiento emancipatorio que las lleva a demandar, poco a poco, más derechos...Evidentemente, la crisis de la masculinidad no se debe exclusivamente a esta nueva forma del ser mujer, sino a un cambio social integral que la sociedad capitalista registra en todos sus ámbitos, principalmente en lo económico... Los hombres ya no encuentran en el trabajo nada que les sirva para valorar sus cualidades tradicionales. Para ganarse la vida ya no son necesarias fuerza, iniciativa o imaginación... Entonces sí se trata de una profunda crisis de la masculinidad que sólo es rescatada en vísperas de la Primera Guerra Mundial, al restituir a los hombres el papel de guerreros que históricamente les ha pertenecido.”*¹⁵

Hasta la fecha la influencia que tienen las mujeres profesionistas dentro de los ámbitos capitalistas han mostrado la crisis que muchos varones tienen conforme a su masculinidad. Mientras que para algunas de ellas, este papel les ha concedido muchos derechos, para los hombres el saberse que su pareja gana más que ellos o el que ella administre el dinero y sea portadora económicamente dentro del hogar, le posiciona en una situación de poder y ese poder ha permitido que muchos de los varones no estén dispuestos a compartir, principalmente para aquellos cuya visión es siempre ver a la mujer dentro de los espacios del hogar. Como lo menciona Felipe Antonio Ramírez: *“a pesar de que el hombre no quiere aceptar que su violencia es un problema, siempre sufre las consecuencias”*¹⁶.

Hablar de los posibles orígenes de la violencia masculina remite no solo a los factores históricos, sociales y culturales, sino también a la construcción de lo que cada sociedad considera como masculino y junto con ello a la gama de creencias, actitudes, actos, afectos y formas de interactuar consigo mismo y con los demás. En su vida pública y más específicamente en su vida privada:

” Las relaciones cotidianas forman parte de un conglomerado de injusticias sociales que las mujeres han tenido que vivir y de aquí se desprende que la violencia del hombre en el hogar constituya un problema de derechos humanos...los impactos de la violencia del hombre afectan a todas las personas que lo rodean: la pareja, los hijos e hijas, él mismo y la comunidad en que vive”¹⁷.

Este papel del origen de la violencia masculina compete a cada varón que permite que los constructos machistas afecten directamente en él mismo:

“...la familia lo ve como un enemigo y esto es un impacto muy fuerte para él. Al ver estas reacciones, se da cuenta de que tiene que dejar de ser violento, y entonces toma la decisión de buscar ayuda...el impacto para el hombre es también muy fuerte; no solo pierde su autoestima, sino que eventualmente pierde el amor de su familia...aunque el hombre se jacta de ser violento, no puede esconder que su vida es un desastre cuando ya nadie en su familia tolera su violencia”¹⁸.

Generalmente se ha buscado el origen en las circunstancias externas, pero deja de vista lo que pasa en cada ser humano como varón individual:

“para asumir su responsabilidad, el hombre tiene que aceptar primero que es él quien genera y decide ejercer su violencia. Para cambiar, necesita salir de su contradicción: dejar de evadirse del momento en que decidió ser violento y aceptar que él es la parte activa. También necesita renunciar a su lógica de superior y cambiarla por su experiencia desde su parte humana, desde su propio yo; aceptar que, al ser violento, primero “maquina” la idea de cómo va a ser violento y hasta qué punto va a llegar para controlar a la mujer. La idea de ser violento le pertenece, no importa cómo lo haya decidido y porqué...significa aceptar que no hay fuerzas externas que obliguen a un individuo a ser violento, que él decide generar y crear su violencia”¹⁹.

Esto es muy importante, ya que al poner el foco de origen en el propio varón se va permitiendo que él identifique su participación en los actos violentos y no sólo los identifique sino que se responsabilice y asuma las consecuencias de sus actos. Es, decir:

“...por eso es importante que el hombre aprenda a centrarse en su propia experiencia, es decir, hablar de cómo generó su violencia; que se refiera a sí mismo y use el término “yo”

como parte integral del proceso de violencia...concebir y tratar a su pareja como igual, es la clave que le asegura que no será violento de nuevo. SÓLO ÉL puede cambiar su forma de pensar...por eso el proceso de cambio está basado en que él mismo esté convencido de que terminar con su violencia es algo que en verdad quiere hacer, porque el trabajo de cambiar lo realizará SÓLO ÉL".²⁰

Al poner el foco en sí mismo, el varón se permite cambiar sus percepciones acerca de como percibe sus actos y la relación que lleva con otros individuos. El hombre, tarde o temprano tiene que aceptar que dejar su violencia le va a traer beneficios:

“cuando deja de ser violento, necesita aprender que todo esto es un proceso, que no es automático y por lo tanto requiere energía y tiempo. Cuando el hombre empieza a concebir a su pareja como igual, debe tomar en cuenta estos tres elementos y re-aprenderlos, porque ya los conocía de pequeño, pero le falta entender lo que es la igualdad y sobre todo ponerla en práctica”.²¹

Por lo que se ha visto, es un factor importante el transcurso que el hombre tiene en su sociedad y su cultura, lo que le propicia las formas de comportarse como varón de una u otra representación. Esta influencia socio-histórica, también determina la constitución psicológica que cada hombre desempeña en aras de un tiempo y espacio determinado de su vida. Para que lo psicológico sea puesto en marcha en cada ser humano tiene que influenciarse por la interacción de múltiples factores que a su vez van a influenciar a los agentes que permiten desarrollar a ese organismo de una u de otra forma. *“La psicología humanista-existencial lo declara como el principio de Responsabilidad que cada ser humano tiene en relación con los otros, en el encuentro, en la comunicación y en el trabajo productivo en esa interacción.”²²*

Los agentes y factores de la violencia masculina

Todo esto lleva a determinar y a fijarse en cuáles son los agentes y factores que propician esta violencia en el propio hombre. Y de los cuales se puede partir para la creación de programas de intervención con ellos, intervenir en este organismo biopsicosociocultural. Es decir, el organismo en su estructura biológica que pre-disponentemente se encuentra en vías de adaptación con los mecanismos de agresividad para la supervivencia, puede llegar a la violencia dentro de los miembros de un grupo y estos mecanismos: *“la necesidad de afecto, apego, cuidado, cariño, interdependencia, compañía y amor, son genéticamente básicos y*

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

determinantes para la especie”²³. Sin embargo la comparación entre estas dos conductas de adaptación y la conducta agresiva del hombre deben de observarse, analizarse e intervenirse más detalladamente.

“El factor biológico representado en la teoría por las necesidades de seguridad, compañía, afecto, amor y poder, permea nuestras vidas, nuestras relaciones tempranas y, posteriormente, la manera en que nos acercamos o alejamos de otros seres humanos”.²⁴

Para determinar este sujeto como biopsicosociocultural y su influencia en la violencia no sólo el agente biológico lleva un peso importante, el agente sociológico también funge como regulador y activador de la conducta violenta:

“son las expectativas de cómo se desarrollará el varón en un ambiente determinado, es decir, el amor, el poder, los celos, la intimidación y las diferencias sexuales interactúan de modo constante en el establecimiento de figuras sociales y aprendidas, de tal forma que esas expectativas rigen el comportamiento de un sexo u otro y que esto a su vez está regulado por todas las normas, reglas y papeles específicos de la interacción humana, idiosincrásicos a cada grupo humano, que regulan la manera en las que se desarrollan las interacciones íntimas”.²⁵

El agente cultural está determinado por las normas de interacción humana que se van transmitiendo y se van inculcando a través de los procesos de socialización, en los que se refuerza y castiga las conductas de un individuo. Y con ello llega la influencia de la endoculturación y la aculturación, que son *“la presencia de modelos que realizan las conductas adecuadas y, la existencia de presiones de culturas opcionales hacia nuevas conductas esperadas”*²⁶. Estos procesos además de estar tan ligados con el agente social dan pie a lo que históricamente se ha establecido como influencia y como forma de responder en la masculinidad ante los cambios de grupos sociales específicos, que en este caso, es ante los cambios de que las mujeres han planteado desde los inicios del movimiento feminista.

Este organismo biopsicosociocultural influenciado también por el agente psicológico, que como ya se había mencionado, es el elemento que está en interacción con factores y agentes internos y externos; cuyo papel es determinar las características individuales (personalidad, valores, patrones de atribución, capacidades, actitudes, estilos de afrontar las relaciones, etc.) y la dinámica que se dé con los otros agentes:

“la interacción dinámica, dialéctica y constante a través de la vida de las características biológicas esenciales a todos los seres humanos (representadas en el individuo por sus necesidades biopsíquicas), y las pautas marcadas por el marco sociocultural (representadas en el caso intracultural, por las premisas socioculturales de la familia, la escuela, los medios de difusión y los amigos), desemboca en el desarrollo de los rasgos, valores, creencias, actitudes y capacidades que los individuos utilizan en sus relaciones interpersonales”²⁷.

Por lo tanto lo biológico, lo psicológico, lo social y lo cultural, están tan íntimamente ligados que difícilmente se pueden dividir para explicar un fenómeno con impactos fuertes como es la violencia masculina. Este ser humano, que está en el existir de su tiempo, su historia, es el organismo biopsicosociocultural multi-influenciado y multi-influenciable en él y en su medio.

La intervención y la creación de programas

Por otra parte, hablemos de los modelos de intervención en este fenómeno impactante. Debemos notar que en Canadá y Estados Unidos fueron los lugares en donde se inician dichos trabajos, o por lo menos fueron los lugares donde hay reportes de trabajo sistemático y académico con los varones generadores de violencia.

En Canadá surge el programa psicoeducativo de David Currie (1985), que básicamente se trata de modelos grupales de duración limitada a un cierto número de reuniones, con tareas programadas²⁸.

Así como Estados Unidos de América, el programa POCOVI (Programa de Hombres Contra la Violencia Intrafamiliar),²⁹ y CECEVIM (Centro de Capacitación para erradicar la Violencia Masculina Intrafamiliar) en 1998, formado por Felipe Antonio Ramírez Hernández en San Francisco California.

Este programa hace hincapié en diferentes factores y agentes. Parte a considerar la violencia masculina desde la cultura y el papel de la masculinidad en la misma. Determinando sus posibles causas a partir del punto de vista de la teoría de género y dividiendo el impacto de la violencia en diferentes espacios (o reguladores ecológicos) de la vida del varón: intelectual, físico, emocional, social y cultural. Pone énfasis en la evolución del acto de violencia en el hogar determinado por aprendizajes sociales: autoridad, control y dominio que son puestos en el repertorio de todo varón desde su

nacimiento y por todas las etapas de su vida, lo cual permite las actitudes de culpar a otros, negar la violencia, minimizar la misma y coludirse con otros varones para la puesta en marcha del acto violento.

La característica principal de este modelo, es que Antonio Ramírez trabaja con los varones que son detectados por la autoridad y remitidos a su programa, en el transcurso del cual, los varones deben cumplir con la ley y formar parte de los grupos a los que se le asigna por el juez. Por lo tanto, los varones tienen que permanecer en el programa hasta que sean considerados aptos para dejar de ejercer la violencia.

El proceso de identificación de la violencia y cambio de las conductas violentas las divide en diferentes fases. Primero inicia identificando en los varones dos aspectos que están siempre presentes:

1. *“El hombre se cree superior a su pareja y a la naturaleza”.*
2. *“Al creerse superior, hace todo lo posible para imponer esta superioridad y la única forma que conoce de hacerlo es ejerciendo un control mediante la violencia”.*³⁰

Estos elementos son importantes ya que a partir de ahí el hombre tiene una percepción de pérdida, es decir:

*“...para el hombre es mortal convertirse en algo que no sea un hombre superior, pues de nada le sirve parecerse o ser como su pareja/mujer. De ahí que cuando su pareja pide o exige igualdad, el hombre se siente en peligro mortal. Hemos denominado a esta sensación RIESGO FATAL, y es el momento en que cree que está a punto de morir porque su identidad de superior ya no existe”.*³¹

Esta sensación va a dar paso a la primera fase: la cual se caracteriza por que el varón acepte que es violento, acepte su responsabilidad en los actos violentos ejercidos, revise como es que se han dado sus relaciones sociales y de pareja, así como que revise su definición en la adquisición de las ideas, actitudes, conductas que generen la violencia hacia su pareja y cuales conductas le facilitan relacionarse de manera cooperativa.

En la segunda fase se identifica la constitución del Yo Real del varón, lo cual le va a permitir individualizarse de los componentes sociales, así como identificar la separación de preceptos culturales como el patriarcado y el machismo, sobre los que descansan sus posibilidades del ejercicio de la violencia.

En la tercer fase se llega al Yo Real mediante cambios de experiencias y expectativas de que el mundo está lleno de peligros que van a destruir al varón (de ahí supone Ramírez que es la base de la percepción de superioridad en el varón), mientras inicia el cambio de los preceptos culturales del patriarcado y el machismo, permitiendo en el varón identificarse fuera de ese peligro o de estar siempre a la “defensiva” para no ser considerado como débil.

En la cuarta fase se permite al varón el aprendizaje de vivencias en la flexibilidad de las experiencias, tanto de él como de los demás en el ejercicio de su violencia, en sus efectos y en la necesidad de cambio del precepto rígido de controlar a las y los demás (machismo).

En la quinta fase pone las bases para aprender a aceptar y respetar las diferencias percibidas entre el varón y las/los demás. Aquí inicia el ejercicio de las relaciones equitativas permitiendo que el varón busque razones positivas por las que el/la otro(a) toma esas decisiones.

En la sexta fase pone las bases para aprender a satisfacerse a sí mismo, a su pareja y al medio en el que está inmerso. Aquí plantea que se den cambios radicales en la percepción de los varones, en la percepción de los demás como individualidades y con potencialidades diferentes a las de él. También pone en práctica el aprendizaje de identificar en el propio varón los elementos necesarios para sobrevivir en una forma totalmente satisfactoria para sí mismo.

En la séptima fase pone en práctica los inicios de igualdad hacia la pareja más específicamente, con el ejercicio de habilidades de conductas de igualdad con la pareja, aceptación de que la pareja tiene correspondencia o proporción con el varón en términos de su naturaleza, calidad y cantidad como ser humano, así como el hecho de que la pareja cree y piensa de manera diferente a él, trabajando con elementos desde su Yo Real para cambiar de pensamientos y creencias que le permitan utilizar su propia energía en la interacción con la pareja y no esperar a que ella resuelva los conflictos por esas creencias de superioridad.

En la octava fase plantea que este ejercicio se dé en el cambio de actitud interna para la igualdad, es decir que el varón acepte desde sus experiencias, deseos, necesidades y pensamientos de la pareja, con la misma importancia que los propios, sin juzgarlos.

En la novena fase se pone en práctica todas las conductas y relaciones de igualdad en la vida familiar o con la pareja, que permitan identificar divergencias para practicar precisamente esas conductas.

En la décima fase hace un proceso de retroalimentación por parte de las parejas de los varones que se encuentran en el programa, para que reporten las conductas de igualdad puestas en práctica por parte del varón, en el momento de compartir los espacios y lograr llegar a acuerdos.

En la onceava fase inicia la toma de actitud proactiva, es decir, utilizar la propia energía para responder a diversas situaciones y promover el bienestar común con la pareja y otros miembros.

Por último en la doceava fase precisa de utilizar los reguladores ecológicos del propio varón, que son los indicadores que ayudan a la persona a evaluar situaciones y experiencias y de éste modo a crear alternativas para sobrevivir en la mejor forma posible, es decir, los espacios antes detectados en donde se encontraba la problemática: el emocional, físico, intelectual, social y cultural que al final le da una significación espiritual. Integrados en el varón y puestos en práctica en la vida cotidiana.

“...para dejar realmente de ser violento, necesita (el varón) empezar a cambiar todos sus espacios y llenarlos de sí mismo; sobre todo, cambiar la relación cotidiana con su pareja. Para tomar decisiones diferentes a las del modelo masculino que aprendió, necesita empezar a poner atención a su cuerpo. El primer paso es darse cuenta de cuándo va a ser violento, pues como dijimos sus señales físicas se lo indican. Necesita aprender a relajarse en este momento, para asegurarse físicamente de que no continuará, aunque sienta que quiere hacerlo. Esto lo coloca en la posibilidad de recobrar sus reguladores ecológicos, específicamente el espacio físico, empezar a entender lo que está experimentando y buscar una respuesta apropiada a la situación. Relajarse le ayuda a hacer una evaluación clara de su experiencia”³².

En Argentina específicamente en Buenos Aires, surge otro programa hecho por Jorge Corsi, Mónica Liliana Dohmen, Miguel Ángel Sostés, titulado: *“Un Modelo de Intervención Grupal con hombres que ejercen la violencia en el contexto doméstico.”*³³

Comienza mencionando las etapas de las iniciativas gubernamentales y no gubernamentales a cerca del trabajo con los varones, que son importantes mencionarlas:

- *“En un primer momento, los esfuerzos se dirigen hacia la denuncia del problema, intentando instalar en la sociedad una conciencia progresiva de su gravedad.*

- *Casi simultáneamente, aparecen los primeros programas destinados a la atención de las víctimas de la violencia doméstica.*
- *Más tarde se intenta sistematizar los datos a cerca de la problemática, con el énfasis puesto en la cuantificación del fenómeno y la descripción de sus formas más habituales.*
- *A la luz de los primeros resultados de la investigación, se formulan algunos proyectos y políticas tendientes a la prevención de la violencia intrafamiliar (incluyendo reformas legislativas, capacitación de los sectores de salud, educación y justicia, y trabajo sistemático con los medios masivos de comunicación).*
- *Simultáneamente, comienza un proceso de evaluación de los resultados de los programas de asistencia a las víctimas, implementados por organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.*
- *Es en este momento cuando suele aparecer la necesidad de generar un recurso de asistencia para los agentes perpetradores de la violencia en el contexto doméstico, dado que el caudal de mujeres participantes en los programas ha crecido lo suficientemente como para generar una presión tendiente a exigir que los hombres se hagan cargo de su violencia y asuman el objetivo de su propia rehabilitación. Otro argumento frecuente que abona esta necesidad, durante esta etapa, es la comprobación de que en los casos en que las mujeres se divorcian de sus compañeros violentos, al poco tiempo éstos vuelven a constituir una nueva pareja y la violencia solo se ha desplazado de una mujer a otra³⁴.*

Junto con este análisis de los modos en cómo se instalan los programas asistenciales para varones, que para Corsi inicia en 1984 hasta 1991 el encuadre de trabajo, determina varias premisas que ayudan a que tarden tanto en formularse los programas de asistencia para los mismos varones generadores de violencia:

- *“Los agresores presentan bastantes dificultades para seguir tratamiento, porque no asumen el suficiente grado de responsabilidad por sus actos ni tampoco sienten la necesidad de pedir ayuda. No internalizan el problema como propio, sino que lo atribuyen a circunstancias que abarcan distintos niveles, desde problemas caseros del espacio intrahogareño hasta problemas del ámbito nacional.*
- *Con respecto a cómo se presenta el golpeador al Servicio de Asistencia es más probable que se manifieste angustiado, deprimido y no “psicopateando o patoteando”. Este comportamiento tiene como fin obtener la complicidad del profesional para que la pareja regrese a su lado. La intención es manipular la situación y al terapeuta desde una posición “down”, referida a los casos en los que se muestran como enfermos, deprimidos,*

etc., desde lo psicológico tanto como desde lo físico –por lo que requieren, por supuesto, la atención de la propia esposa-De esta manera, no sólo manipularían al psicólogo, sino también al juez. Los maridos violentos tienen una capacidad de persuasión impresionante.

- *Los hombres violentos se acercan a los centros de asistencia para arreglar la situación con su mujer y satisfacer el deseo o la condición que le impuso ella, pero no para solucionar su propio problema. Tienen una gran dependencia emocional de la mujer y por eso necesitan que regrese, ya que no soportan estar solos”³⁵.*

Este programa tiene como objetivo principal:

“...partimos de la consideración de la conducta violenta en el medio intrafamiliar como un emergente de las relaciones de poder dentro de la familia...poder y género...desde este punto de vista, el trabajo con los varones violentos está orientado hacia el logro de un nuevo equilibrio del poder que tienda a horizontalizar los vínculos intergenéricos, y a una revisión profunda de los estereotipos de género que están en la base de los sistemas masculinos de creencias, y que legitiman la violencia ejercida hacia las mujeres”³⁶.

Con una aproximación a diagnosticar a los varones que ejercen la violencia masculina, trata de indagar sobre el modelo masculino tradicional, la construcción de la identidad masculina y el papel de la masculinidad y la violencia. Define al hombre golpeador como *“el sujeto de sexo y género masculino que ejerce modalidades de victimización: violencia física, maltrato emocional y/o abuso sexual, en forma exclusiva o combinada e intencional sobre la persona con quien mantiene un vínculo de intimidad: su esposa o compañera”*. Lo que lleva a tipificar el síndrome del hombre golpeador.³⁷

No sólo llegan a esa aproximación, sino que plantean el perfil del hombre golpeador observando diferentes factores y agentes para caracterizar ese perfil, entre ellos: la *“transmisión intergeneracional”*, que es el comportamiento intrafamiliar violento como una conducta aprendida y relacionada con las experiencias vividas durante la infancia y la adolescencia³⁸. *“La socialización de género o socialización primaria”³⁹*, proceso en el que los individuos aprenden a ser masculinos o femeninos, de acuerdo con las expectativas socioculturales, con el fin de prepararlos para la vida social. La *“socialización secundaria”⁴⁰*, que son todos los estereotipos sexuales vigentes, mediatizados por la familia, son reforzados más adelante en las relaciones vinculares donde no se mantienen lazos de intimidad: la escuela, el club, los amigos, los vecinos, el trabajo, etc., estos modelos relacionales aprendidos son los que funcionan y se reproducen a lo largo de la

vida. La “selectividad y autocontrol”⁴¹, que es el sentido de que se delimita quién será la víctima y dónde se desarrollará el nuevo episodio de maltrato.

El programa también hace hincapié en la formación de grupos para tratar a los hombres violentos:

“La inclusión del hombre en un grupo opera a modo de neutralizador de sus habituales mecanismos de minimización, atribución causal externa y desresponsabilización de las consecuencias de su conducta. El hombre puede comenzar a percibirse a sí mismo como incluido dentro de un conjunto de hombres que comparten formas de sentir, pensar y actuar y, en consecuencia, puede ver con más claridad en los otros aquellos rasgos que se niega a reconocer como propios”⁴².

La principal característica de este modelo es que por medio de investigaciones obtienen rasgos distintivos que permiten identificar a los hombres que ejercen la violencia doméstica, proporcionando un instrumento descriptivo y operativo de las características encontradas, que a su vez guían el tipo de intervención necesaria en el grupo de varones. Divide los rasgos del varón violento en aspectos y características:

ASPECTOS A CONSIDERAR	CARACTERÍSTICAS
POLO COGNITIVO (Pensamientos, Creencias, Suposiciones).	<ul style="list-style-type: none"> • Minimizar las consecuencias de sus acciones. • Sostener expectativas elevadas y poco realistas respecto de la mujer o de la relación. • No definir su conducta como violenta. • Creer que la mujer es la que provocó su reacción. • Justificar su conducta basándose en la intención de corregir o educar. • Creer que el hombre debe de ejercer la jefatura en el hogar. • Creer que la mujer y los hijos deben obedecerlo. • Atribuir la causa de su conducta a factores externos. • Suponer o imaginar situaciones negativas. • Percibirse a sí mismo como perjudicado. • Disociar conducta pública y privada. • Actuar impulsivamente. • Aislarse de los demás. • Adoptar conductas posesivas. • Adoptar conductas dependientes. • Expresar la mayoría de sus emociones bajo
POLO COMPORTAMENTAL (Acciones).	

POLO AFECTIVO (Sentimientos, Emociones).	<ul style="list-style-type: none"> • la forma de enojos. • Controlar y dominar. • Adoptar conductas rígidas e inflexibles. • Tomar decisiones unilateralmente. • Forzar situaciones sexuales. • Abusar del alcohol o drogas. • Tener conductas autodestructivas. • Hostigar, insultar, amenazar. • Arrojar y romper objetos. • Golpear, patear, sacudir. • Utilizar armas y objetos para atacar. • Restricción emocional.
POLO INTERACCIONAL (Relaciones sociales).	<ul style="list-style-type: none"> • Acumulación de estados afectivos que no se expresan. • Frustración. • Depresión. • Autodesvalorización. • Sentimientos de impotencia. • Sentimientos de indefensión. • Temores. • Insatisfacción. • Celos. • Necesidad de venganza. • Aislamiento social y emocional. • Inhabilidad para comunicarse. • Miedo a la soledad. • Celotipia. • Descalificación como mujer, esposa y amas de casa. • Control de situaciones. • Conductas posesivas. • Manipular. • Manipulación de los hijos. • Manipulación de los profesionales. • Inhabilidad para resolver conflictos de forma no violenta.

Cuadro 1. Tomado de Corsi, J. (2006) "Violencia masculina en la pareja. Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención". 4ta. Reimpresión. Paidós: Buenos Aires. pág. 137.

Para el trabajo grupal con los varones, Corsi y Miguel Ángel Sostés dividen dos niveles para la intervención: nivel inicial y nivel avanzado. El trabajo para el nivel inicial inicia con la evaluación del varón haciéndole una entrevista de admisión, posteriormente se integra al grupo donde dos coordinadores lo reciben y se inserta junto con otros varones que tienen tiempo indefinido de duración. Su objetivo es detener principalmente la conducta violenta y aquí hacen hincapié en el trabajo con el polo comportamental. *“los objetivos iniciales tienden a lograr que los hombres se responsabilicen por su conducta violenta, y que revelan*

el hecho de atribuirla a factores externos”⁴³. Para que se dé el pasaje de un miembro del nivel inicial al nivel avanzado tienen que darse dos condiciones:

1. Que haya cesado la conducta violenta (hecho verificado por el testimonio de la mujer, en el caso en que la violencia continúe).
2. Que exprese claramente su necesidad de cambio, asumida como decisión propia y no como resultado de presiones externas.

El trabajo de nivel avanzado se hace de forma semi-esctructurada, sólo incorporando a los varones de forma periódica que hayan suplido las dos condiciones mencionadas, a diferencia del nivel inicial en el cual integraban a los varones conforme eran detectados como miembros aptos para la integración en los grupos. Aquí se prioriza el trabajo con el polo emocional, trabajando las emociones y la manera de expresarlas.

Para el egreso del varón se permite que él lo haga de forma individual, evaluando sus cambios apreciados por él mismo, por la compañera y por los coordinadores del programa. Aquí hacen una consigna para los varones que participaron en el programa: *“ellos...deben considerar que en ningún momento están “curados” en su potencial de violencia”*⁴⁴. Es decir, que ya con las habilidades de solución de conflictos de manera no violenta aprendidas durante el programa no garantiza que ellos dejen el potencial de violencia para siempre, sino que requieren practicarlas para el logro y afianzamiento de su autocontrol.

En España surge el modelo de *“Hombres Maltratadores”* por Enrique Echeburúa y Javier Fernández-Montalvo en (1995)⁴⁵.

El programa inicia identificando los mecanismos psicológicos de la violencia en el hogar. Con ello el papel adaptativo y de supervivencia de los varones de sus emociones, papel que permite adaptarse de manera fisiológica para las respuestas del organismo ante los estímulos del ambiente. Sin embargo menciona Echeburúa:

*“estas emociones pueden activarse en algunas condiciones sin este sentido funcional y ser, por ello, responsables de consecuencias negativas en la salud física y/o psicológica de uno mismo o, en el caso de la ira, en el bienestar de la otra persona. Lo que confiere un carácter patológico a las emociones es, en unos casos, la inadecuación de las mismas a las situaciones que las han puesto en marcha; en otros, la excesiva intensidad y/o duración de las respuestas emocionales en relación con los estímulos que las han provocado”*⁴⁶.

Y a través de la importancia de las emociones, busca el origen de la violencia en el hogar en ellas:

“la conducta violenta en el hogar es resultado de un estado emocional intenso –la ira-, que interactúa con unas actitudes de hostilidad, un repertorio pobre de conductas (déficit de habilidades de comunicación y de solución de problemas) y unos factores precipitantes (situaciones de estrés, consumo abusivo del alcohol, celos, etc.), así como de la percepción de la vulnerabilidad de la víctima”⁴⁷.

Además identifica factores y agentes que intervienen en la conducta violenta, entre ellos: *“una actitud de hostilidad”⁴⁸*, que sería el resultado de la suma de diferentes agentes como los estereotipos machistas, la percepción de indefensión de la víctima, la presencia de celos patológicos y la legitimización subjetiva de la violencia como estrategia de solución de problemas; *“un estado emocional de ira”⁴⁹*, que varía en intensidad y genera un impulso para hacer daño y unos pensamientos activadores relacionados con recuerdos de situaciones negativas habidas en la relación o suscitados directamente, por estímulos generadores de malestar ajenos a la pareja (contratiempos laborales, dificultades económicas, problemas en la educación de los hijos, etc.); *“unos factores precipitantes directos”⁵⁰*, como el consumo abusivo de alcohol o drogas, y sobre todo cuando interactúa con las pequeñas frustraciones de la vida cotidiana en la relación de pareja; *“un repertorio pobre de conductas y trastornos de personalidad”⁵¹*, los déficit de habilidades de comunicación y de solución de problemas impiden la canalización de los conflictos de una forma adecuada. La situación se agrava cuando existen problemas de personalidad, como suspicacia, celos, autoestima baja, falta de empatía afectiva, necesidad extrema de estimación, etc.; *“la percepción de vulnerabilidad de la víctima”⁵²*, un hombre irritado puede descargar su ira en otra persona, pero suele hacerlo sólo en aquella que percibe como más vulnerable y que no tenga una capacidad de respuesta enérgica y en un entorno en que le sea más fácil ocultar lo ocurrido; y por último *“el reforzamiento de las conductas violentas previas”⁵³*, muy frecuentemente las conductas violentas anteriores han quedado reforzadas para el hombre violento porque con ellas ha conseguido los objetivos deseados.

Sin embargo Echeburúa y Fernández-Montalvo le suman mucha importancia a los mecanismos hormonales, los mecanismos adaptativos de la especie animal humana, las conductas deseadas socialmente y poca importancia a los roles del varón elementos todos que posibilitan la conducta violenta. Plantean que el varón percibe un suceso negativo e inmediatamente viene en él una sensación de malestar y junto a ella una atribución externa

de culpabilidad que le va a generar los estados emocionales de ira. Entonces ahí entra el papel de ausencia de respuestas de afrontamiento adecuados e inmediatamente viene el deseo de agresión que va a generar la conducta violenta, ya que a su vez se manifestará de dos formas: “*violencia expresiva*”⁵⁴, se trata en este caso de una conducta agresiva motivada por sentimientos de ira y que refleja dificultades en el control de los impulsos o en la expresión de los afectos. Es frecuente el arrepentimiento espontáneo tras un arrebato impulsivo. En la forma “*violencia instrumental*”⁵⁵, la conducta agresiva es planificada y expresa un grado profundo de insatisfacción que no genera sentimientos de culpa.

También hacen un acercamiento a las tipologías clínicas de maltratadores: “*los tipos se pueden establecer en función, por una parte, de la extensión de la violencia y, por otra, del perfil psicopatológico presentado*”⁵⁶. Entonces nos encontramos con las tipologías:

En función de la extensión de la violencia:

Tipo 1: violento sólo en el hogar. Se trata de varones que en casa ejercen un nivel de maltrato grave, pero que en la calle adoptan conductas sociales adecuadas.

Tipo 2: violento en general. Son varones agresivos tanto en la casa como en la calle y cuentan con muchas ideas distorsionadas sobre la utilización de la violencia como forma acatable de solucionar los problemas.

En función del perfil psicopatológico:

Tipo 1: sin habilidades interpersonales. Son varones con déficit en las habilidades interpersonales, los cuales al utilizar la violencia suplen la ausencia de otro tipo de estrategias de solución de conflictos.

Tipo 2: sin control de los impulsos. Son varones que tienen episodios bruscos e inesperados de descontrol con la violencia, se muestran incapaces de controlar los episodios violentos, que surgen en forma de un trastorno explosivo intermitente.

Cabe mencionar que estas tipologías surgen en el contexto de España, con un estudio realizado por Fernández-Montalvo y Echeburúa en 1997.

Desarrollan su programa de intervención con varias premisas: la primera se refiere al trabajo con las víctimas y la falta de asistencia con los victimarios, “*...un tratamiento integral del maltrato doméstico debe incluir la atención psicológica del hombre maltratador, bien porque éste continúe conviviendo con la víctima o bien porque, en el caso de separación, pueda reincidir en el futuro con otra mujer.*”⁵⁷ La segunda se refiere a

que los programas de castigo o medidas penales pueden llegar a ser insuficientes, “...*el enfoque judicial del maltratador suele ser insuficiente*”⁵⁸. La tercera se refiere a la necesidad que tiene el varón de hacerse responsable de su violencia, “*la negación –total o parcial- del problema dificulta la búsqueda de ayuda terapéutica...esta actitud es reflejo de la resistencia al cambio...reconocer la existencia del problema es el paso previo para la terapia...*”⁵⁹.

El programa consta de 15 sesiones y plantea un formato individual, en cuyas sesiones especialmente las relacionadas con las habilidades de comunicación se realizan con la pareja en un nivel avanzado, con la consigna de que el varón reconozca y se responsabilice por el uso de su violencia, sin perder de vista los principales aspectos psicopatológicos y las técnicas para su intervención, hay que recordar que es un modelo totalmente cognitivo-conductual, que retoma ciertos lineamientos psicopatológicos para intervenir con los varones, dando poca importancia a las construcciones de género.

En la ciudad de México existen varias organizaciones no gubernamentales que se han encargado del trabajo con los hombres que ejercen violencia de género: MHORESVI, A. C., que trabaja con Violencia Masculina. México, D. F.; Hombres por la Equidad, A. C., que trabajan temas en Identidad, violencia, y la investigación en Masculinidad. México, D. F. UNAM; Masculinidad y Violencia (MAyVI, A. C.). Trabajan la Capacitación y Consultoría en temas de Violencia masculina, y las diversidades. México, D. F.; y GENDES, (Género y Desarrollo, A. C.) trabajan temas de Identidad y violencia. México, D. F.

Hablaremos del programa de Hombres por la Equidad, A.C., México D.F., ya que son los que han reportado su trabajo de intervención de manera sistematizada y académica, pues desde la UNAM, han investigado en la violencia y la perspectiva de género.

Roberto Garda que es el responsable del Programa Hombres Renunciando a su Violencia (PHRSV), comienza con unas premisas a considerar para el trabajo con los varones que ejercen violencia: para empezar le da un peso importante a la interacción entre los géneros mujer y hombre, ya que es en esa interacción donde llega a ejercerse el poder, es decir, en los actos cotidianos y simples, donde llegan a interactuar posibilidades de acción que facilitan una reacción negativa del varón para con la mujer, Roberto Garda les

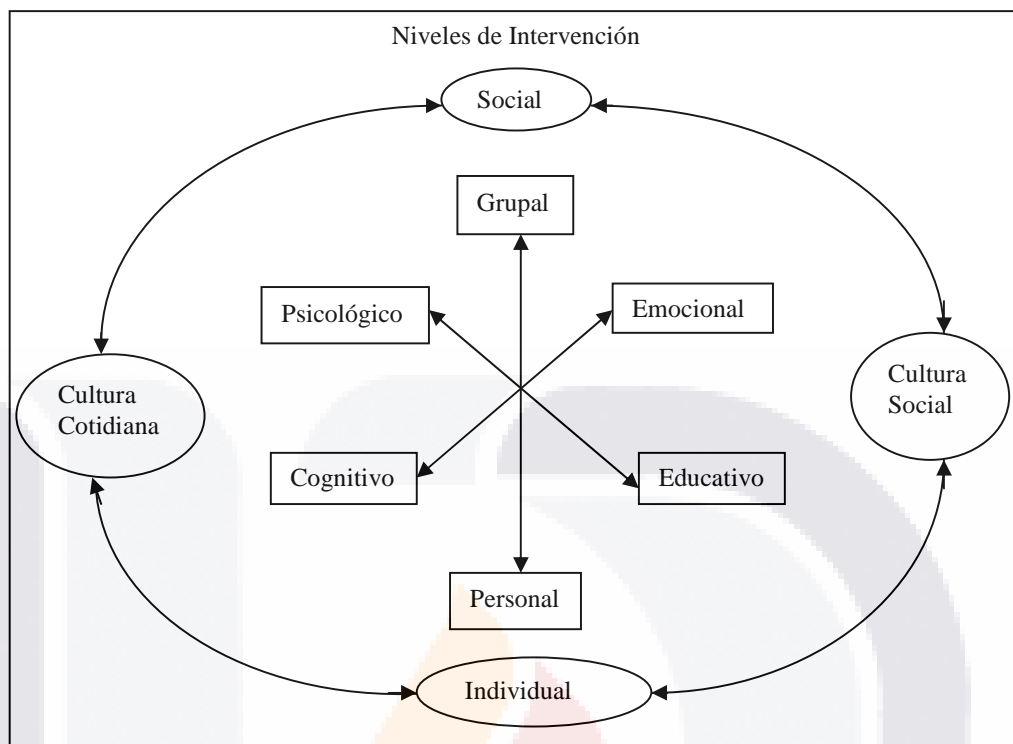
TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

llama “*el NO*” en el repertorio de contestar ante una petición del varón por parte de la mujer.

Sumado a esta forma de responder en la interacción entre las mujeres y los hombres, el papel de la masculinidad con la visión de poder y dolor, propicia la violencia por parte de los hombres. Esta masculinidad se construye en dualidades entre violencia y resistencia por mucho tiempo en el varón desde su infancia, su juventud y hasta la edad adulta. Sumado a estas formas de creerse e idealizarse como “hombres”, se añaden los roles esperados por la sociedad como aquellos que se imponen en esas interacciones, exigiendo en el varón la creación de formas de interactuar propias a su género.

Otra de las premisas es el énfasis que le da en el trabajo con los varones retomando los estudios de la perspectiva de género y los estudios realizados en el ámbito de la masculinidad. Hace reflexiones acerca de la importancia que tiene el cuerpo en la interacción con las demás y se focaliza en la formación de los grupos, retomando las aportaciones de los modelos pro-feministas, los modelos masculinistas (diferentes manifestaciones del ser hombre), los modelos culturalistas (reflexión sobre el papel de la cultura en el desarrollo del individuo), los modelos obligatorios (todas las normas legales para sancionar o castigar los actos de violencia) y los modelos voluntarios (invitación por diferentes medios al trato con su violencia), cuyo trabajo no es beneficiado si la política pública no dirige programas a los varones para dejar la violencia.

Como marco teórico de referencia retoma las aportaciones de la perspectiva de género en la violencia masculina, aportaciones de la psicología humanista y las aportaciones de los estudios antropológicos de la masculinidad. Dónde el papel de la “violencia como Complejidad” al organismo biopsicosociocultural.



Cuadro 2. La Violencia como Complejidad. Tomado de Apuntes del curso “Hombres, Reflexiones y Masculinidad”. IAM y Hombres por la Equidad. A.C. Aguascalientes del 29 de Agosto al 30 de Noviembre de 2008.

El objetivo del programa PHRSV, es que los hombres construyan un compromiso permanente con la no violencia en la relación de pareja.

Plantea una sesión informativa del programa, donde se enfoca en escuchar la experiencias de los hombres y dar asesoría acerca del programa propiciando la decisión de los varones acerca de iniciar y quedarse en el mismo, pudiendo ser por teléfono y llevando un formato de sesión informativa.

Inicia su programa con la sistematización de las conductas violentas de los varones:

“...en primer lugar decidimos que era fundamental medir el cambio de los hombres, por lo que dimos prioridad a la construcción de índices e indicadores que nos permitieran evaluar el programa en general, y a nivel particular poder retroalimentar a los hombres para que ellos vieran su propio proceso.”⁶⁰

Posteriormente guiados por esos indicadores hace divisiones entre las conductas que se observan en los procesos para el seguimiento de acciones en la intervención: *“...en segundo lugar decidimos clasificar la relación entre lo cognitivo y lo emocional, y entre lo individual y lo grupal.”⁶¹*

Y esto lleva al programa la necesidad de la sistematización:

“...decidimos realizar dos documentos: un manual para los asistentes al programa con contenidos y ejercicios básicos y claros para ejercitar los conceptos y alcanzar los objetivos del nivel correspondiente. Y el documento “oficial” del modelo...decidimos brindar determinadas características de nuestro modelo de intervención: decidimos continuar con la perspectiva de género...también decidimos continuar con grupos de reflexión...en tercer lugar adoptamos principios psicoeducativos centrados en tres aspectos: a) se tomó el concepto de desarrollo humano de Carl Rogers, en particular su filosofía educativa sobre el aprendizaje significativo centrado en la atención al individuo; b) se esclareció y dio orden a las relaciones entre lo grupal y lo individual, y lo racional y lo emocional en el grupo, y c) se continuó con la idea de construir un modelo replicable...”⁶²

Uno de los puntos fuertes de esta sistematización es que el programa le da mucha importancia al trabajo personal de los facilitadores que repliquen el modelo y no solo a las aportaciones teóricas, ya que esto es central en dicho modelo. El compromiso con la no violencia inicia con el facilitador en su vida cotidiana.

El programa consta de cuatro niveles:

1. El primer nivel tiene como objetivo que los varones reconozcan que su violencia es aprendida y decidan dejar de generarla. Con una duración de 25 sesiones de dos horas y media aproximadamente, con sesiones de una vez por semana y con una duración de 6 meses de trabajo.
2. El segundo nivel tiene como objetivo que los varones re-signifiquen su experiencia emocional en la violencia con la pareja, que el varón no se victimice y profundizar en su experiencia emocional. Con duración de 25 sesiones de dos horas y media aproximadamente, con sesiones de una vez por semana y con una duración de 6 meses de trabajo.
3. El tercer nivel tiene como objetivo que los varones identifiquen el ejercicio de su sexualidad, es decir se pregunten ¿cuál es su problema? ¿cómo es su problema? Que identifiquen ¿cuáles son sus ideas sobre el cuerpo y su sexualidad? Que lleguen a cuestionarse ¿cómo me relaciono con el cuerpo de ella? ¿cuáles han sido las formas de violencia sexual hacia mí mismo y ella? Desmontando los prejuicios que los varones tengan en estas áreas. El tiempo y duración de las sesiones es indefinido ya que el tercero y cuarto nivel son programas para los varones que han trabajado más con sus emociones y su compromiso hacia la no violencia.

4. El cuarto nivel tiene como objetivo que los varones realicen y negocien un plan de satisfacción personal con la pareja. Es decir, aprendan a poner límites y aprendan a ceder en los espacios.

Con el programa y sus formas de intervención, se llega a proponer líneas para la investigación que por lo menos reporten el trabajo durante un periodo de 6 meses, que permita facilitar e identificar nuevas formas para la investigación con los varones de forma académica y sistemática, basados en formatos de registros, desde que el varón inicia el programa así como el proceso por el que transcurre:

1. Registros cuantitativos:
 - a. Llamada telefónica.
 - b. Formato de sesión informativa.
 - c. Formato de autoevaluación.
 - d. Formato de orientación.
2. Registros cualitativos:
 - a. Formato de facilitadores.
 - b. Formato de co-facilitadores.
 - c. Formato del programa PHRSV.

Por lo que se observa que para dicho programa es importante reportar todos los cambios que se den en la conducta de los varones:

“...el momento de la autoevaluación es uno de los más importantes del programa...la autoevaluación consiste en un “cuestionario” con indicadores sobre el objetivo de cada nivel...de esta forma la autoevaluación confronta, pero al mismo tiempo da esperanza y refuerza el cambio de los hombres, y ello ocurre porque es un instrumento que permite un profundo proceso individual, pero al mismo tiempo permite reflexiones colectivas que brindan sentido y dirección al grupo.”⁶³

Por último, se tiene el trabajo llevado a cabo en el estado de Aguascalientes, que Mujer Contemporánea A.C. tiene con varones, derivado de su programa Hombre Contemporáneo mismo que en la actualidad cambia su nombre por COHLV. Colectivo de Hombres Libres de Violencia A.C.

Desde hace ya 4 años, COHLV A.C., ha incursionado en proyectos de sensibilización por medio de talleres y pláticas a las instancias gubernamentales y a otros sectores de la población en la importancia del trabajo con la violencia masculina.

Su trabajo ha sido más temporal que sistemático, ya que las acciones que ha hecho se han centrado precisamente en precisar el trabajo con la violencia, pero hasta la fecha se ha quedado en intentos, ya que solo aplica temporalmente talleres a una mínima cantidad de la población y su sistematización no ha podido desarrollarse.

Intentando implementar un instrumento que permita evaluar la conducta del varón violento, no ha reportado académicamente sus resultados, ni la muestra a la que se le ha aplicado dicho instrumento.

Lo mismo en los planes y programas, no ha reportado algún plan sistemático que permita ver las acciones durante el trabajo con los varones. A lo que se ha remitido es al trabajo con los esposos de las mujeres albergadas en el refugio de Mujer Contemporánea.

Elementos comunes de estos programas de intervención

Por lo que hemos visto en los programas de intervención ya mencionados, se puede determinar que cumplen con varias características compartidas: a) surgen por necesidades sociales y por premisas precisas que apuntan a lograr erradicar la violencia del varón; b) se llevan a cabo por fases o por pasos en sus metodologías; c) se enfoca el trabajo en la premisa de la psicología humanista-existencial, es decir la responsabilidad de los actos de cada varón; d) se estudian los espacios, formas y medios del ejercicio de la violencia genérica; e) se centra el trabajo en la premisa de la perspectiva de género, es decir, las relaciones y formas de utilizar el poder; f) inician con consideraciones diagnósticas del comportamiento violento del varón, tanto es así que algunos ya proponen ciertas tipologías de los varones que ejercen la violencia; g) le dan un peso importante a lo postulado por la teoría del aprendizaje social, es decir a los procesos de “aprender” la violencia y de desaprenderla y re-aprender nuevas formas de solución de conflictos; h) le dan importancia en los modos de intervención de manera grupal; i) en los programas consideran aspectos y características del varón que van dirigiendo los indicadores a intervenir; y por último, j) el proceso de intervención se da por niveles, mismos que pueden culminar con la práctica del varón en igualdad hacia las relaciones con las mujeres.

Son las formas de interacción entre un sujeto y su contexto lo que posibilita el análisis de las rutas de conducirse y condicionarse. Este sujeto biopsicosociocultural tiene importancia en la historia de la humanidad, en los pueblos que determinan un conjunto llamado sociedad y en sus costumbres y formas de ser entre los mismos miembros de una colectividad. La masculinidad se transforma y cambia de acuerdo a esta influencia de múltiples factores, se guía por ellos, regresa en sus pasos y analiza sus alternativas, se deconstruye y se vuelve a construir, pasa por crisis o por estados de serenidad, se origina por factores y agentes que dan pie a su existencia en cada varón y en la influencia con las mujeres y determina la necesidad de propiciar un compromiso de cambio de manera no violenta, de mejorar en planes y programas de intervención que faciliten investigar lo que le pasa precisamente a ese organismo biopsicosociocultural.

Teorías detrás de la atención

Por lo que se ha visto, la masculinidad es una construcción que socialmente se va deconstruyendo y se va modificando conforme la misma sociedad va marcando cambios, visión antropológica de esta misma masculinidad en las teorías prioriza la forma y las premisas que las mismas teorías tienen para su intervención, en el fenómeno de la violencia de género. A saber, la perspectiva de género es la que más ha aportado en su investigación, la teoría del aprendizaje social viene a reforzar la idea de que los aprendizajes violentos pueden modificarse y la teoría humanista-existencial viene a proponer formas y alternativas para la intervención en el grupo de varones, enfocándose en la individualidad de cada miembro perteneciente al grupo.

La visión antropológica de la masculinidad

Los estudios de la masculinidad se nutren de la investigación feminista y la antropología social que han mostrado que la violencia no se transmite genéticamente. Por el contrario, requiere sofisticados sistemas pedagógicos y de reproducción social, cultural y política; misma que se aprende, se enseña, se fomenta, se legitima, se la autoriza y se la convierte en valor, virtud y cualidad, en atributo de género, de clase y de edad.

Es decir, cualquier grupo o categoría social con poder tiene legitimidad para la violencia. Además, *“la masculinidad no se expresa de manera universal, pues no se trata de un rasgo social constante, sino de manifestaciones propias de diferentes culturas que coexisten en un momento determinado de la historia, sin negar el predominio de formas de expresión de la misma masculinidad”*.⁶⁴

De ahí que los papeles que el hombre toma o desempeña dentro de su desarrollo le permiten una facilidad para observar su propio estado de violencia y para facilitar un cambio, ya que muchas cuestiones de “imagen” masculina, son construcciones sociales y culturales como la “superioridad” del hombre hacia la mujer, misma que retoman los programas de intervención existentes; que no es el mismo en todas las culturas, pues esta supremacía masculina es puramente una construcción en lo socio-cultural y permite no hablar de una sola masculinidad, sino de masculinidades, es decir, de las diferentes “imágenes” construidas para los hombres en diferentes contextos y por diferentes culturas.

Entonces se debe de preguntar: ¿Cuál es la esencia misma de la masculinidad? Si existen múltiples “imágenes” construidas para los hombres en cada cultura, ¿Cuál de ellas es la ideal para cada varón? ¿Cómo se construyen en nuestra sociedad, particularmente en México o en nuestro estado? ¿Qué es este varón ser-en-el-mundo con la experiencia de la violencia como modo de vida y solución de problemas? Y ¿de qué forma estas imágenes son desarrolladas en cada hombre y diferenciadas por cada cultura? Sobre todo ¿Cuáles son las mejores aportaciones teóricas que facilitan la intervención con los varones generadores de violencia?

José de Jesús González citado por Montesinos, trata de dar una respuesta a dichas cuestiones, manifestando que para la construcción de una masculinidad o de su esencia en el hombre, deben de crearse diferentes agentes que van determinando su comportamiento, tomando a la conducta masculina como un conjunto de actitudes, mismas que se ven influenciadas por tres factores: a) Los factores constitucionales, que caracterizan a la gente en lo individual; b) los factores de desarrollo que traen consigo actitudes, sentimientos únicos, porque se desarrollan en un determinado ambiente; y c) los factores situacionales o ambientes que son los que corresponden a la filosofía de la vida cotidiana.⁶⁵

Mientras González le da un peso importante a la cuestión de desarrollo y al ambiente mismo, se debe de tomar más en cuenta a los factores dentro de la vida del sujeto, o sea los

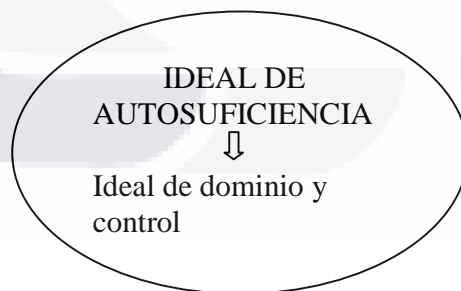
factores constitucionales. Es decir, como estos factores se desenvuelven, como condicionan los aprendizajes de uso de violencia y como se plantea que pueden ser modificados dentro de una misma colectividad, debido al cambio sociocultural e histórico de la propia masculinidad.

La perspectiva de género

Luis Bonino Méndez (1992) permite ver el papel de la teoría de género en los intentos por llegar a programas de intervención con varones; citado por Burín⁶⁶ propone un esquema sobre la construcción de la masculinidad tradicional y las premisas necesarias para su edificación partiendo del modelo ideal masculino que describen Déborah David y Robert Branonn (citados por Badinter, 1992) quienes han analizado cuatro imperativos de la masculinidad bajo la forma de consignas populares.

Según Bonino, a partir del ideal social y subjetivo fundante de la masculinidad, *el ideal de autosuficiencia*, que requiere el posicionamiento social y subjetivo de dominio y control- que ya se había planteado entre los antiguos griegos como requisito básico para ser considerado miembro de la polis, y que luego fue notablemente complejizado en la cultura occidental- planteando el siguiente cuadro, que se puede leer siguiendo el sentido de las agujas de un reloj:

Ideales de género masculino tradicionales



PILAR 1

Hipótesis: “La masculinidad se Construye por desintegración De lo Femenino”

“NADA DE FEMENINO”

PILAR 2

Hipótesis: “La masculinidad se valoriza por identificación con el padre”

“SER UNA PERSONA IMPORTANTE”

PILAR 4

Hipótesis: “La masculinidad se construye en la lucha o rivalidad contra el padre”.

“SER UN HOMBRE DURO”

PILAR 3

Hipótesis: “La masculinidad se construye sobre la base de la violencia”.

“MANDAR A TODOS AL DIABLO”

Este esquema describe cuatro ideales sociales tradicionales, sobre los cuales construir la subjetividad masculina y cuatro pilares tradicionales sobre los cuales ésta se asentaría.

El *pilar 1* supone la hipótesis de que la masculinidad se produce por des-identificación con lo femenino y el ideal de masculinidad será *no tener nada de femenino*.

El *pilar 2* afirma la hipótesis de que la masculinidad se da por identificación con el padre y construye un ideal sobre la base de *ser una persona importante* (según el modelo sobre el cual un niño pequeño percibe a su padre en el ideal de la masculinidad).

El *pilar 3* enuncia la hipótesis de que la masculinidad se afirma en los rasgos de dureza y de ser poco sensible al sufrimiento, en particular que se construye sobre la base de la violencia. Sobre esta premisa, construye el ideal de poder des-implicarse afectivamente de los otros (*mandar a todos al diablo*).

El *pilar 4* supone la hipótesis de que la masculinidad se construye sobre la base de la lucha contra el padre y construye su formulación de su ideal como *ser un hombre duro*.⁶⁷

Pero sus hipótesis van mucho más allá al plantearse esa construcción, en el mismo proceso de creación subjetiva del varón entran los que Bonino le llama “trastornos subjetivos” por los que los varones transitan en el momento de instalarse en uno de los pilares y de tener “roces” con sus ideales.

Este cuadro permite analizar también que según cuales sean los pilares sobre los que se afirma la masculinidad, se podrá inferir el tipo de trastornos subjetivos predominantes.

Por ejemplo en la afirmación en el *pilar 1*, los trastornos subjetivos serán acordes con la evitación de toda semejanza con los rasgos típicamente femeninos, por ejemplo la

emocionalidad, la pasividad, etc. Lo deseado/temido que aquí se juega es el opuesto macho/maricón, con su derivado heterosexual/homosexual.

En la afirmación expuesta en el *pilar 2*, los trastornos de la subjetividad serán derivados de: a) el sentimiento de fracaso, b) la búsqueda imperativa del éxito. Según Bonino Méndez, en este pilar ser varón se sostiene en el poder y la potencia y se mide por el éxito, la superioridad sobre las demás personas, la competitividad, la posición socioeconómica, la capacidad de ser proveedor, la propiedad de la razón y la admiración que se logra de los demás. Se juega aquí en lo deseado/temido las oposiciones potente/impotente, exitoso/fracasado, dominante/dominado y admirado/despreciado.

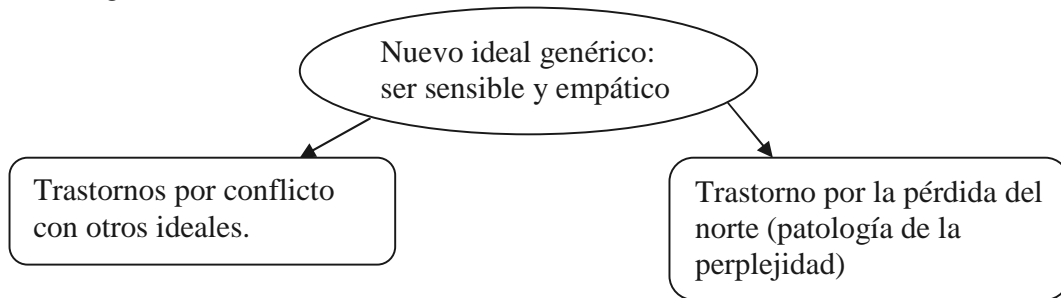
Si la masculinidad se afirma en el *pilar 3*, los rasgos de la subjetividad enfatizarán la polaridad agresividad/timidez, audacia/cobardía. Según este pilar la hombría depende de la agresividad, la audacia y se expresa a través de la fuerza, el coraje, el enfrentarse a riesgos, el hacer lo que venga en ganas y el utilizar la violencia como modo de resolver conflictos. Los pares de opuestos deseados/temidos son aquí valiente/cobarde y fuerte-agresivo/débil.

El eje del *pilar 4* probablemente se asocie a la polaridad duro/blando y se afirme en la cualidad de la dureza emocional y el distanciamiento afectivo (como se ve en los cuadros de alexitimia masculina, o sea, la incapacidad para transmitir estados afectivos cálidos). La masculinidad se sostendría en la capacidad de sentirse calmo e impassible, ser auto confiado, resistente y autosuficiente ocultando (se) sus emociones, y estar dispuesto a soportar a otros. La frase “los hombres no lloran” caracterizaría esta posición.

Aquí cabría preguntarnos si es posible “encasillar” el desarrollo y la potencialidad de cada varón en cada uno de los pilares, y si es posible ello, de qué manera podremos intervenir en cada uno de los mismos hombres; por lo que se deja ver aquí es que tanto González como Bonino han hecho un gran esfuerzo en tratar de explicar esta construcción de identidad masculina con base en la perspectiva de género y con base en la individualidad misma que va insertada en todos estos procesos.

Que vuelva Bonino, pues él va más allá al proponer un ideal de género masculino innovador, este es: “*ser sensible y empático*”.⁶⁸

Ideal de género masculino innovador



Este nuevo esquema propone, que el varón dentro de su construcción subjetiva masculina vaya integrando esta capacidad de la sensibilidad, de modelar y moldear conductas en donde el varón exprese sus emociones de manera congruente, que identifique más de una de ella, la ira; y sobre la premisa de la empatía, en el sentido de identificar la relación yo-tú que tanto nos menciona Buber en su obra y otras corrientes humanistas de la psicología; entonces, el implementar dentro de los pilares el ser sensible y el ser empático llevará a una mejoría en las relaciones personales de cada varón, pero queda preguntarse ¿qué tipo de desarrollo tiene cada población o cada cultura?, ¿en qué pilar se encuentra? y ¿en qué trastorno subjetivo se instala? Cada varón y sobre todo los varones de México y Aguascalientes, deban dar una respuesta a estas interrogantes, tarde o temprano ya que la poca investigación en dichos temas y la falta de sistematicidad académica en los programas asistenciales nos evidencian dichas cuestiones.

También menciona Burín:

“Lo cultural, es decir, los cambios que se registran socialmente, inciden en la transformación de lo privado, afectando en la percepción que cada uno de los individuos tiene a cerca de su entorno social y de su propio rol en las relaciones sociales, donde se pone énfasis a las relaciones de la pareja y de la familia.”⁶⁹

Gracias a esta visión, en la que se ha puesto atención a la necesidad de programas sistemáticos y académicos en la violencia genérica, se enfocan las acciones precisamente en las actividades propias de la cotidianeidad de cada varón, que permite determinar la posible causa de la violencia genérica. Aspectos en donde surgen lineamientos o ejes de investigación que nos encaminan a buscar estos factores pre-disponibles o condicionales en el varón para el uso de la violencia como método para la solución de conflictos, la imposición de imagen de autoridad, el “permiso” social del patriarcado y el machismo

como base de control y dominio en la pareja y en la familia, así como la falta de grupos de reflexión de varones que permitan la nueva construcción de una identidad masculina alejada de las normas impuestas por educación, cultura, presión social o época y colectividad.

La teoría de género propone campos de intervención con los varones, a saber: a) estereotipos y mitos de la masculinidad; b) sexualidad, c) machismo, d) familia y rol de proveedor económico, e) patologías masculinas, y f) la construcción de la identidad masculina a través de los discursos. Mencionados ya por González y Bonino anteriormente.

Marcela Lagarde ha visto que la construcción de la democracia dentro de la sociedad precisa la de-construcción (conocer, criticar, desaprender y desmontar) de la violencia en todas sus manifestaciones. Y se propondría el re-aprender nuevas formas de desarrollar las interacciones genéricas, lo cual permitiría el uso de nuevas formas de solución de los conflictos.

Hoy sabemos que el desarrollo social y el desarrollo personal son impedidos por la violencia. Sin embargo se ha comprobado que donde disminuye la violencia aumentan los avances personales y colectivos, se establece un clima de convivencia y seguridad que elimina el miedo y el desgaste, y libera energías vitales para remontar relaciones opresivas.

La confianza sólo surge de la no-violencia y la construcción de alternativas para mujeres y hombres, familias y barrios en pueblos o ciudades. Crear confianza pasa por eliminar la violencia como recurso de dominación y de enfrentamiento de problemas personales y sociales.

La denuncia de las mujeres, los reclamos y la invención de caminos por las mujeres mismas han tenido resultados positivos desde procesos locales hasta reuniones mundiales como las de Viena, El Cairo, Belem Do Pará, Río de Janeiro y Beijing, por citar cumbres emblemáticas.

“El cambio ha consistido en llamar violencia a lo que no se llamaba violencia. Y ahora también se han desarrollado acciones y mecanismos para los hombres violentos y lograr su transformación en no-violentos”.⁷⁰

Todos estos esfuerzos mencionados y los cambios que en nuestra época e historia han tenido lugar, llevan a reconocer que lo novedoso es la participación directa de hombres con

conciencia de género anti-machista o pro-feminista, en la desarticulación de la violencia en su propio género.

Destaca como dimensión política de la intervención masculina en la eliminación de la violencia de género, la redefinición de las identidades masculinas sin violencia y la construcción práctica de nuevas formas de ser hombres afirmados sin violencia.

Desde esta perspectiva de género, las identidades, la ciudadanía y los derechos humanos de los hombres y sus responsabilidades, son otros.

*“Solo sin violencia es posible la igualdad entre mujeres y hombres y la transformación de todas las relaciones entre personas adultas jóvenes y viejas, niñas y niños. Solo sin violencia es posible transformar en confiables y seguros, los espacios cotidianos más íntimos como la casa, la familia y la pareja. Solo sin violencia la calle, la escuela, el trabajo, los espacios de recreación, juego y deporte, y los de creación artística, cultural, religiosa y política pueden ser de encuentro solidario entre las personas”.*⁷¹

El modelo ecológico en la perspectiva de género

Urie Bronfenbrenner (1979) hace su propuesta de intervención midiendo los impactos de la conducta en diferentes espacios o sistemas. J. Corsi, lo retoma para implementar su propuesta dentro de la perspectiva de género:

*“el modelo ecológico...citado por Corsi (1994) a la problemática de la violencia familiar, aporta, en primer lugar, el concepto de persona en desarrollo, y marca así lo dinámico de la existencia humana, que siempre interactúa dialécticamente con su entorno, es decir lo modifica a la vez que es modificada por él”.*⁷²

Ante la propuesta Corsi señala: *“desde una perspectiva ecológica, necesitamos considerar simultáneamente los distintos contextos en los que se desarrolla una persona, si no queremos recortarla y aislarla de su entorno ecológico:*

- a. *El contexto más amplio (Macrosistema), nos remite a las formas de organización social, los sistemas de creencias y los estilos de vida que prevalecen en una cultura o subcultura en particular. Son patrones generalizados que impregnan los distintos estamentos de una sociedad (por ejemplo la cultura patriarcal).*
- b. *El segundo nivel (Exosistema), está compuesto por la comunidad más próxima, que incluye las instituciones mediadoras entre el nivel de la cultura y el nivel individual: la*

escuela, la iglesia, los medios de comunicación, los ámbitos laborales, las instituciones recreativas, los organismos judiciales y de seguridad.

c. El contexto más reducido (*Microsistema*), se refiere a las relaciones cara a cara que constituyen la red vincular más próxima a la persona. Dentro de esa red, juega un papel privilegiado la familia, entendida como estructura básica del microsistémica:

- i. *Dimensión conductual.* El hombre violento suele adoptar modalidades conductuales disociadas: en el ámbito público se muestra como una persona equilibrada y, en la mayoría de los casos, no trasunta en su conducta nada que haga pensar en actitudes violentas. En el ámbito privado, se comporta de modo amenazante, utiliza agresiones verbales, actitudinales y físicas, como si se transformara en otra persona.
- ii. *Dimensión cognitiva.* El hombre violento tiene una percepción rígida y estructura de la realidad...le resulta extraordinariamente difícil observarse a sí mismo, sus sensaciones y sentimientos y, por lo tanto, suele confundir miedo con rabia, o inseguridad con ira.
- iii. *Dimensión interaccional.* La violencia en la pareja no es permanente, sino que se da por ciclos; la interacción varía desde períodos de calma y afecta hasta situaciones de violencia que pueden llegar a poner en peligro la vida.
- iv. *Dimensión psicodinámica.* Un hombre violento puede haber internalizado pautas de resolución de conflictos a partir de su más temprana infancia".⁷³

La teoría del aprendizaje social

Por otro lado, en la teoría del Aprendizaje Social el mismo Albert Bandura demuestra que los aprendizajes pueden desarrollarse por procesos vicarios, por moldeamientos a ciertas circunstancias y medios o por modelamientos ya de varón a varón dentro de la imitación inmediata o por la imitación diferida en el proceso evolutivo de un niño hacia convertirse en hombre, a esto le llama *determinismo recíproco*:

*“desde la perspectiva del aprendizaje social, el funcionamiento psicológico es una interacción recíproca continua entre determinantes personales, conductuales y ambientales. El término “recíproca” se utiliza en el sentido de una acción mutua entre acontecimientos y no en su significado más restringido de la existencia de contrarreacciones similares u opuestos”.*⁷⁴

Esto demuestra que las conductas violentas pueden ser modificadas por el propio sujeto:

“...la tesis de Bandura ha aclarado el significado de los motivos en el comportamiento humano, constatando que la conducta cambiará si el individuo cree que una modificación ocasionará consecuencias positivas. Desde luego este raciocinio permite comprender que somos responsables de nuestros actos dada la existencia de una elección moral o ética.”⁷⁵

Sin embargo para abordar la violencia en programas específicos se debe evitar perder de vista que el varón como productor de la violencia, es el que decide ejercerla, y esos actos son los que facilitarán más la responsabilidad hacia el cambio de su conducta y hacia mejorar sus relaciones y formas de solucionar los conflictos:

“...no en tanto el argumento según el cual la agresividad del hombre corre el riesgo de aumentar porque él ignora cómo conducirse de otra forma (ignorancia siempre relacionada a las malas experiencias o a un modelaje inapropiado de la infancia), puede tener como consecuencia el desviar este último de la idea de que él es enteramente responsable de sus actos. Se nos quiere convencer absolutamente del hecho que nuestras experiencias del comportamiento y procesos cognitivos limitan considerablemente las opciones relativas a nuestro destino.”⁷⁶

Entonces, los mismos determinantes antecedentes propiciarían en el varón el uso de la violencia, ya que desde su infancia estos determinantes fueron “instalados” en el niño y reforzados por los determinantes consecuentes que permitían el logro de solución de conflictos utilizando la violencia y la agresión, como mecanismos prioritarios para la búsqueda de alternativas:

“...la agresión en interacciones entre adultos puede provocar respuestas también agresivas o conciliatorias, o cualquier otra respuesta, dependiendo de la anticipación de los efectos posteriores de cada uno de estos cursos de acción alternativos”.⁷⁷

Y reafirma esta idea tomando en cuenta la importancia que la sociedad tiene para desarrollar prácticas que fomenten el bienestar común y que al mismo tiempo actúen como iniciadores y como preservadores de la libertad individual.

Albert Bandura también le da un peso importante a la toma de conciencia de esos determinantes. Esa misma toma de conciencia permitirá en el procesamiento de los pensamientos del sujeto, reafirmar las acciones que puedan perjudicar al organismo y en su debido tiempo deban de ser cambiadas por otras alternativas:

“la psicología no puede decir a la gente cómo tiene que vivir. Sin embargo, puede proporcionar los medios para promover cambios personales y sociales. Además, puede ayudar a tomar decisiones importantes, mostrando las consecuencias de estilos de vida alternativos y

de modificaciones institucionales. Como ciencia preocupada en las consecuencias sociales de sus aplicaciones, la psicología debe promover la comprensión pública de los grandes temas psicológicos que afectan al bienestar social para asegurar que sus hallazgos se usen al servicio de la mejora de la humanidad".⁷⁸

La teoría de la psicología humanista existencial

Por otro lado los aportes de la teoría de la psicología humanista existencial a los métodos de intervención con los varones, se fundamentan en las aportaciones que Carl Rogers ha puesto a los mecanismos de aprendizaje significativo (que utiliza Roberto Garda en su programa de intervención) al plantear las actitudes facilitadoras dentro de un sujeto para la construcción de ser persona. Para Rogers los cambios son propios de cada sujeto y propone un seguimiento de la construcción de la identidad y la influencia que el medio da al organismo para facilitar los cambios:

- a. *“Como resultado de la interacción con el ambiente, y particularmente como resultado de la interacción valorativa con los demás, se forma la estructura del sí mismo (self): una pauta conceptual organizada, fluida pero congruente, de percepciones de las características y relaciones del “yo” o del “mi” conjuntamente con los valores ligados a estos conceptos.*
- b. *Los valores ligados a las experiencias, y los valores que son parte de la propia estructura, en alguno casos son valores experimentados directamente por el organismo, y en otros son valores introyectados o recibidos de otros, pero percibidos, de una manera distorsionada, como si hubieran sido experimentados directamente.*
- c. *A medida que se producen experiencias en el individuo, éstas son: a) simbolizadas, percibidas y organizadas en cierta relación el sí mismo, b) ignoradas porque no se percibe ninguna relación con la estructura del sí mismo, c) se les niega la simbolización o se las simboliza distorsionadamente porque la experiencia no es compatible con la estructura del sí mismo.*
- d. *La mayoría de las modalidades de conducta que el organismo adopta son compatibles con el concepto de sí mismo.*
- e. *La conducta puede surgir, en algunos casos, a partir de experiencias y necesidades orgánicas que no han sido simbolizadas. Tal conducta puede ser incompatible con la estructura del sí mismo, pero en esos casos el individuo no es “dueño” de sí.*
- f. *La inadaptación psicológica se produce cuando el organismo rechaza de la conciencia experiencias sensoriales y viscerales significativas, que en consecuencia no son*

simbolizadas y organizadas en la totalidad de la estructura de su sí mismo. Cuando se produce esta situación hay una tensión psicológica básica o potencial.

g. La adaptación psicológica existe cuando el concepto de sí mismo es tal que todas las experiencias sensoriales y viscerales del organismo son, o pueden ser, asimiladas en un nivel simbólico en relación compatible con el concepto que tiene de sí.

h. Cualquier experiencia incompatible con la organización o estructura de la persona puede ser percibida como una amenaza, y cuanto más numerosas sean estas percepciones, más rígidamente se organizará la estructura de la persona para preservarse.

i. En ciertas condiciones, que implican principalmente una ausencia total de amenazas para la estructura del sí mismo, se pueden percibir y examinar experiencias incompatibles, y se puede revisar la estructura del sí mismo para asimilar e incluir tales experiencias.”⁷⁹

Por lo que deja ver en esta progresión, el mismo varón está ávido de aprendizajes y construcciones individuales, de percepciones externas y percepciones internas. Las últimas facilitan el cambio de la conducta, ya que el decidir mejorar su condición de vida le permitirá mejorar las relaciones con los demás. Y conjuntamente, el facilitador que permita las condiciones al varón para lograr los cambios de su conducta agresiva, debe de plantear elementos en él que posibiliten precisamente estos cambios. Aspecto que Roberto Garda propone con el trabajo con varones, el trabajo individual del facilitador permite un avance significativo durante el proceso al plantear que:

a. “La congruencia. Es la transparencia o autenticidad personal del facilitador. Es la accesibilidad a la conciencia de todos los sentimientos del facilitador; la disposición a comunicar dichos sentimientos en orden a situar la relación sobre una base auténtica y real. Es el acuerdo interno entre el concepto de sí mismo y la experiencia; restringida a los aspectos constructivos de la relación con el varón. Es la cualidad que facilita el encuentro y hace posible la existencia de las demás cualidades.

b. La Consideración Positiva Incondicional. En la medida en que el facilitador se halla experimentando una cálida aceptación de todos los aspectos de la experiencia del varón en cuanto parte integrante del mismo, está experimentando dicha condición. Tiene un carácter de plenitud y totalidad, pues supone una apertura hacia el varón y a sus sentimientos cualesquiera que éstos sean. Lleva un interés positivo hacia el varón y un respeto y esto no puede existir sino es teniendo como base una profunda convicción filosófica relacionada con la autodirección y autodeterminación del individuo.

c. La comprensión Empática. Sentir el mundo privado del varón como si fuera propio, pero sin nunca perder la cualidad del “como sí”. Presenta dos aspectos importantes uno es

la actitud de comprensión y otro la comunicación al varón de dicha comprensión. Esta co-experiencia no supone en modo alguno una identificación total con el varón, no puede perder nunca una cierta objetividad y debe ser exacta y correcta.”⁸⁰

Con esto, Rogers plantea que la visión del ser humano como potencial al cambio y responsable de sus actos, facilita mejorar sus condiciones de vida y al trazar estas circunstancias en los grupos con los varones, les ayudará a la identificación de su proceso de violencia.

Las aportaciones de Fritz Perls, con la metodología de la Gestalt, cuyo punto es el trabajo con los símbolos y signos que le hacen figura al varón para el ejercicio de su violencia. Es en el contacto, dice Perls donde el varón va a denotar su comportamiento, lo va a significar y lo va a re-significar para las acciones no violentas posteriores a sus relaciones con otras personas:

“La conducta y la experiencia de una persona forman unidades o todos organizados, que en forma óptima poseen las cualidades de una buena Gestalt. A través de este proceso gestáltico, los seres humanos se regulan en forma ordenada y significativa. Esta auto-regulación depende de dos procesos interrelacionados: el darse cuenta sensorial y el uso de la agresión, que ésta última es una fuerza, una energía vital, que permite actuar de manera cotidiana sin connotaciones morales positivas o negativas, es solo el impulso que guía las acciones:

- 1. El darse cuenta es una forma de vivenciar. Es el proceso de estar en contacto alerta con la situación más importante en el campo ambiente-individuo, con un total apoyo sensorio-motor, emocional, cognitivo y energético. Va siempre acompañado de la formación gestáltica. Es en sí mismo la integración de un problema.*
- 2. El darse cuenta es eficaz sólo cuando está basado en y energizado por la necesidad dominante actual del organismo.*
- 3. El darse cuenta no está completo sin conocer directamente la realidad de la situación y cómo está uno en ella. Va acompañado por la pertenencia, es decir, el proceso de conocer nuestro control sobre, nuestra opción de y responsabilidad por la propia conducta y sentimientos. Es igual a la responsabilidad. Debe incluir la auto-aceptación, un verdadero auto-reconocimiento. Es tanto un saber acerca de uno mismo como una negación de uno mismo.*
- 4. El darse cuenta está siempre Aquí y Ahora, y siempre cambiando, evolucionando y trascendiéndose a sí mismo. Es sensorial, no mágico, existe. Es vivenciar y saber lo que estoy*

*haciendo ahora y cómo. Es un nuevo encuentro y excluye una forma inmutable de ver el mundo.*⁸¹

Es precisamente este darse cuenta en el varón que le facilitará la responsabilidad de sus actos de violencia, la significación de dichos aprendizajes y la re-significación de procesos gestálticos nuevos que le permitan adaptarse a la solución de conflictos de manera no violenta.

Pero Perls va más allá; Paul Goodman citado por Ginger,⁸² difunde el procedimiento que en el enfoque gestáltico se da para que el varón se responsabilice de su conducta violenta. Este procedimiento se basa en la noción teórica del Self, que permite ver la necesidad del contacto en la vida cotidiana del hombre:

“Se trata de consideraciones teóricas en torno a una noción-el SELF-no se trata de mí, sino de mí manera de ser, en este momento preciso, en este lugar preciso; se trata de fenómenos en curso de las “fronteras del contacto” entre yo mismo y mi entorno inmediato. Se trata del estilo actual de mi “ajuste creativo”, en un campo determinado. Mi self es, pues, eminentemente variable y está íntimamente ligado a una perspectiva fenomenológica del mundo, priorizando el proceso temporal subjetivo por encima de la búsqueda de cualidades objetivables y permanentes del ser. Manifestado por el proceso que se denomina contacto:

1. *El ciclo del contacto: toda experiencia sigue un ciclo: se inicia, se desarrolla y concluye. Mencionado en 5 fases:*
 - a) *El pre contacto. Es un tiempo latente para preparar la instauración de una “alianza terapéutica”.*
 - b) *El compromiso. Se trata de un momento clave donde la acción “se trava”, se opta por una pista de trabajo a partir de una secuencia terapéutica y se establece un compromiso con una relación una agrupación, una decisión o un proyecto.*
 - c) *El contacto o Pleno contacto. “las cosas siguen su curso”, con altibajos, y hay tiempo de analizarlas.*
 - d) *El des compromiso. Es el momento en que la situación se desata, de una u otra forma, y en la que, en cualquier caso, acaba la fase en curso; habrá que sacar consecuencias, aunque sean provisionales. Antes de la fase de retirada propiamente dicha, y antes del período más o menos largo de asimilación, de digestión –consciente e inconsciente- de la experiencia, se produce este momento crucial del final: interrupción, separación, conclusión.*
 - e) *La asimilación de la experiencia. La retirada, en su sentido de asimilación.*⁸³

Ambas consideraciones, tanto condiciones necesarias y suficientes así como contacto y flujo de experiencia en los símbolos, son los mecanismos e instrumentos a los que la

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

psicología humanista existencial hace referencia para la facilitación del cambio en los varones que ejercen violencia de género.

Percepción y proceso de convertirse en persona, son propuestas que facilitan el trabajo con este fenómeno y con este varón biopsicosociocultural.

Todo esto lleva a ver cuáles son los posibles rasgos y actitudes de la subjetividad masculina. Y con ello plantear si esta misma subjetividad masculina, es decir las formas o imágenes que cada varón tiene de ser “hombre” llevan un desarrollo por estas mismas construcciones psicológicas, por estos aprendizajes y cuyos factores son propicios a cambios en programas de intervención que modifiquen su conducta violenta.

Es menester ver los factores, las circunstancias, las cuestiones que afectan al varón para el uso de la violencia, las formas de intervención a las que la teoría propone en nuestra época y como ya se vio no es fácil determinar las causas de la misma se necesita la observación de múltiples enfoques o disciplinas para llegar a tener una idea del porqué al hombre le es fácil el dominio y el control con su pareja, la construcción de su identidad y subjetividad masculina.

Plantear soluciones con intervenciones que no lleven un buen fundamento y una buena observación no facilitará dar a conocer los procesos en los que estos sujetos están inmersos. Por lo tanto la historia, la antropología, la psicología, la sociología, la política, entre otras ciencias, posibilitarán dar a conocer y llegar a determinar los cambios y los inicios de la subjetividad masculina.

Es sólo a través de una visión multidisciplinaria como se podrá desmontar este arsenal que denominamos violencia masculina, al respecto diría Burín:

“...deben señalarse las tendencias a la interdisciplinar, a las conversaciones entre las distintas disciplinas respecto de un objeto de estudio. Las conversaciones no tienden a concluir, sino a continuar mediante acuerdos y desacuerdos: no se proponen conclusiones ni síntesis sino puntos de llegada abiertos con nuevos interrogantes.”⁸⁴

CAPÍTULO III.

MÉTODO

En el presente capítulo se desarrolla la sistemática que se sugiere para la intervención del problema a solucionar, determinando el enfoque adecuado para ello, buscado en la indagación metódica de las ciencias. Se habla de la población específica a la que se le aplicó la programación del taller y el tiempo en dicha programación en la que se llevó a cabo, así como los inconvenientes que surgieron a raíz del trabajo planeado y las formas de solventar dichos inconvenientes. Se determinan las variables a trabajar, resultado de la indagación empírica y teórica, la observacional y primera aplicación de un instrumento.

El diseño utilizado para llevar a cabo las acciones que fue el transeccional-correlacional/causal, el cual permite ver las posibles correlaciones entre las variables y la conducta de los sujetos. Y se especifica los sujetos de la muestra en la que se llevó a cabo la aplicación del programa.

Por último se habla del procedimiento y los instrumentos utilizados para la recolección de los datos, se divide en dos fases: la de inmersión inicial al campo y la de recolección definitiva de los datos, ambas nos permitieron llegar al análisis de la información y al conocimiento de la evaluación de la propuesta de intervención.

Enfoque

La propuesta se desarrolla con el enfoque cualitativo de investigación, con diseño transeccional en el encuadre correlacional/causal.

Cualitativo ya que se conocen cambios a través de conceptos, tomando en cuenta las variables que el modelo propone junto con las bitácoras de los participantes.

Transeccional debido a que la investigación es hecha en un tiempo de tres meses, en donde se pretendía observar las variables y aplicar el modelo.

Correlacional/causal debido a que busca las correlaciones que se presentan en los cambios observados con el instrumento y las bitácoras, haciendo la pre y la post evaluación.

Contexto de la Investigación

En la ENDIREH 2006 (Encuesta Nacional Sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares; Junio 2007) se han presentado las estadísticas acerca de la violencia a nivel nacional, además de la violencia ejercida hacia la mujer en el estado de Aguascalientes:

*“Hablar de la violencia es reconocer los hechos que atentan contra la esencia misma de la persona, afecta la libertad, dignidad, seguridad e intimidad, así como el ejercicio de sus derechos”.*⁸⁵

*“La violencia hacia las mujeres es cualquier acto u omisión, basado en su género, que cause daño o sufrimiento emocional, físico, económico o sexual -incluso la muerte- tanto en el ámbito privado como el público. La violencia se presenta en cualquiera de la siguientes modalidades: física, sexual, emocional, económico; dichas expresiones se traducen en discriminación, hostigamiento, acoso y abuso sexual”.*⁸⁶

- A nivel Nacional se expresa que el 67% de las mujeres de 15 años y más han sufrido violencia en cualquiera de los siguientes contextos: comunitaria, familiar, patrimonial, escolar, laboral y de pareja.
- De las mujeres aguascalentenses 7 de cada 10 mayores de 15 años reportaron haber experimentado algún evento de violencia de cualquier tipo a lo largo de su vida, lo cual ubica al estado de Aguascalientes en el quinto lugar con incidentes de violencia (70.6%) entre las entidades federativas, situándolo arriba de la media nacional de 67%.

Aguascalientes se encuentra entre los 9 estados con porcentajes de violencia en todos los ámbitos, entre 68.4 y 78.5%.

Este panorama nos demuestra que el estado ha sufrido eventos de violencia de género que nos ubican en una de las posiciones más altas a nivel nacional, pero ¿qué se hace con estos datos?, es decir ¿para qué nos sirven? Es quizá para darnos la idea de los casos que se reportan, pero ¿qué con los no reportados? Y sobre todo ¿qué pasa con los varones que

ejercen esa violencia? Ante el porcentaje de las mujeres que reportaron estos actos de violencia, y ¿quién atiende a los hombres?, ya que la encuesta no presenta datos que verifiquen que se está trabajando con los varones.

Debido a toda esta información lo que continua es responder a la última cuestión: se ha hecho poco trabajo sistematizado y académico con esos varones generadores de violencia y es sólo una instancia no gubernamental quien se ha encargado del tema: Mujer Contemporánea A.C. con su programa de Hombre Contemporáneo, como se ha mencionado en los antecedentes del presente escrito; sin embargo el trabajo es mucho y el apoyo es poco. Mientras las instancias gubernamentales no implanten en sus políticas de acción también este trabajo, las estadísticas se sumarán debidas quizá a las posibles mujeres que no hablan de su violencia.

Al no contar Aguascalientes con una institución que se encargue del trabajo con los varones de manera sistemática y académica, fue necesario buscar el espacio y un grupo determinado para hacer el trabajo de investigación. El proyecto terminal fue aplicado en la Confederación Nacional de Sindicatos de los Trabajadores de la Industria Alimenticia, Refresquera, Turística, Hotelera, Gastronómica, Similares y Conexos (CROC); que se ofreció en dicha institución como taller de capacitación para la mejora de las relaciones con las parejas de los varones.

Hipótesis

Debido al método utilizado, no se plantea una hipótesis, ya que al recolectar la información y al analizarla se ordenaron múltiples variables, como las utilizadas en la investigación: violencia, poder y aprendizajes sociales, mismas que son marcadas por el instrumento utilizado durante la aplicación del modelo.

“Los estudios cualitativos, por lo regular, no formulan hipótesis antes de recolectar datos...desde luego, cuando su alcance es correlacional o explicativo pueden formular hipótesis durante la obtención de la información, después de recabar datos, al analizarlos o al establecer las conclusiones”⁸⁷

Variables:

1. Modelo de Intervención integral: “Es la forma propuesta para la ejecución de la mediación en los varones, tomando en cuenta los elementos: violencia, poder (percepción del uso del poder) y aprendizajes sociales, de manera constituida para la observación detallada de la conducta violento-agresiva”.

1.1. Violencia: *“La raíz etimológica remite al uso de la fuerza...implica siempre el uso de la fuerza para producir un daño...a su vez remite al concepto de poder”*.⁸⁸

1.2. Poder: *“Es el producto de una construcción de significados que sólo resulta comprensible desde los códigos interpersonales”*.⁸⁹

1.3. Aprendizajes sociales:

“es la capacidad que tiene el hombre para observar eventos, sucesos y relaciones que pueden influir notablemente en los pensamientos, los afectos y las conductas de los hombres...esa extraordinaria capacidad que poseen los humanos de emplear símbolos, les permite representar los fenómenos, analizar su experiencia consciente, comunicarse con los demás a cualquier distancia espacial y temporal, planear, crear, imaginar y actuar de forma previsor...”.⁹⁰

2. Conductas agresivas: *“Son los actos que frente a un mismo estímulo, diferentes personas reaccionan de modos disímiles, y aun el mismo varón, en circunstancias distintas, puede reaccionar de manera opuesta... existiendo siempre una direccionalidad y una intencionalidad”*.⁹¹

3. Conductas violentas: *“Son los actos que implican siempre el uso de la fuerza para producir un daño”...“la violencia implica una búsqueda de eliminar los obstáculos que se oponen al propio ejercicio del poder, mediante el control de la relación obtenido a través del uso de la fuerza”*.⁹²

4. Violencia de género: *“Son aquellos actos que tienen como finalidad controlar a la otra persona, considerando su condición genérica construida socialmente y generando en ella un daño a corto o largo plazo”*.

“Para que la conducta violenta sea posible, tiene que darse una condición: la existencia de un cierto desequilibrio de poder, que puede estar definido culturalmente o por el contexto, o producido por maniobras interpersonales de control de la relación...puede ser permanente o momentáneo”.⁹³

Diseño utilizado

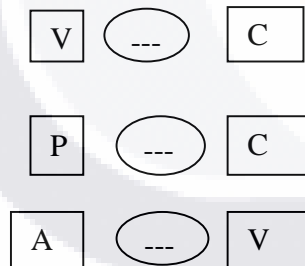
El diseño utilizado en la investigación aplicada fue: No Experimental, en su vertiente Transeccional-Correlacional/causal.

Debido a que no se manipularon deliberadamente las variables, ya que se optó por observar el fenómeno de la violencia de género, las conductas agresivas y las conductas violentas, tal y como se presenta en el repertorio conductual de los varones y posteriormente se correlacionaron dichos comportamientos con las variables que el modelo propone.

El objetivo fue evaluar la presencia, ausencia y cambios de las variables en el inicio y el final en el que el modelo propuesto se estaba aplicando al grupo de varones.

Lo que llevaría a describir el fenómeno llamado violencia de género en los varones, indagando en la incidencia y las correlaciones/causales en los que se manifiestan las variables de violencia, poder y aprendizajes sociales, con sus patrones de conducta observados, permitiendo observar las relaciones entre dichas variables en el momento de aplicar el modelo de intervención.

Esquemáticamente podría quedar así:



Donde:

1. V = Violencia
2. P = Poder
3. AP = Aprendizajes Sociales
4. CA = Conducta Agresiva
5. CV = Conducta Violenta
6. VG = Violencia de Género.

“Los diseños correlacionales/causales pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad ni pretender analizar relaciones de causalidad. Cuando se limitan a relaciones no causales, se fundamentan en ideas o hipótesis correlacionales; y cuando buscan evaluar relaciones causales, se basan en ideas o hipótesis causales”.⁹⁴

Sujetos o Muestra

1. Unidad de Análisis: varones que ejercen violencia de género.
2. Con una muestra no probabilística de 5 sujetos voluntarios, como estudio de caso-instrumental ya que “se examina para proveer de insumos de conocimiento a la problemática de la violencia de género, permitiendo refinar la teoría y aprendiendo con los casos similares entre los varones”.⁹⁵
3. Con procedencia en el estado de Aguascalientes, Aguascalientes.
4. Con edades que oscilan de los 20 a los 50 años.

Sujeto No. 1	Sujeto No. 2	Sujeto No. 3	Sujeto No. 4	Sujeto No. 5
20 años	37 años	39 años	45 años	50 años
Casado	Casado	Casado	Casado	Casado

5. Toda la muestra representativa de varones.
6. Con reporte de experiencia de violencia hacia la mujer con oficio de meseros, y con la característica de ubicarse en tres diferentes generaciones debido a la edad. Los cinco reportaron como estado civil casados, aunque en las listas de asistencia ni en los instrumentos se les pedía dicha información; lo mismo con el estado educativo, la mayoría mencionó que el grado más alto fue el de preparatoria, sin especificar quien obtuvo dicho nivel educativo.
7. Se plantea el trabajo de investigación en la Confederación Nacional de Sindicatos de los Trabajadores de la Industria Alimenticia, Refresquera, Turística, Hotelera, Gastronómica, Similares y Conexos (CROC); bajo la rúbrica de *Taller de Capacitación* para el mejoramiento de las relaciones entre los trabajadores y las jefas de diferentes restaurantes y salones a los que ellos prestan sus servicios.

Procedimiento e instrumentos de recolección de datos utilizados

Etapa de inmersión inicial

En la etapa de inmersión inicial en el campo o contexto de la población de Aguascalientes para determinar el trabajo con la muestra se dieron los siguientes pasos:

PROCEDIMIENTO	ACTIVIDAD
Etapa 1	Indagación Empírica: observación de grupo de varones.
Etapa 2	Obtención de información previa: Entrevista a profesionista.
Etapa 3	Aplicación de un instrumento utilizado en la evaluación a varones que ejercen violencia de género.
Etapa 4	Conclusión General del Instrumento aplicado.
Etapa 5	Análisis de Información Empírica, obteniendo como descriptores: causas de la violencia, razón para buscar asesoría, razón para cambiar, presiones externas.

I.I Indagación empírica. El primer paso fue identificar la experiencia obtenida en el trabajo con los varones que ejercen violencia de género, por medio de observaciones en un grupo de varones convocado en el diplomado: Hombre y Desarrollo Humano, en el IPH (Instituto de Psicoterapias Humanistas), cuya información fue necesaria para determinar cómo se llevaría el trabajo con este tipo de población. Cuyos resultados fueron los siguientes:

Datos de identificación del grupo observado:

1. Grupo de varones del diplomado “Hombre y Desarrollo Humano” impartido en el Instituto de Psicoterapias Humanistas S.C. (Emiliano Zapata No. 311 INT. 34 Zona Centro. Aguascalientes, Ags).
2. La población oscila en edades de 22 a los 50 años.
3. Número de participantes: 12.

4. Problemáticas Identificadas: violencia, problemas en relación de pareja, machismo, masculinidad, problemas de relación con familiares y pares, problemas de autoestima y de expresión de emociones.
5. El grupo fue constituido a raíz de la convocatoria al diplomado.
6. Las ocupaciones que ejercen los integrantes van desde estudiantes, empleados de empresas y jubilados.
7. Objetivo: observar las conductas motrices y verbales, aquellas que hacían denotar subjetivamente que se manifiestan las cuestiones de masculinidad, machismo, violencia e identidad.
8. La observación fue llevada a cabo el día 14 de Septiembre de 2006, durante una de las sesiones que se llevan a cabo en el diplomado:

Instrumento: *Observación*, en donde se obtiene:

a. Como conductas verbales se anotan:

- i. Racionalización del estado de ánimo: los hombres en el momento en el que mencionan un estado de ánimo o una emoción la relacionan con una razón para llegar a expresar dicha emoción y hacerla verbal.
- ii. Racionalización de actos: los hombres verbalizan una justificación para sus actos o todo lo relacionado con su comportamiento, ya sea en la relación con sus esposas, o con sus pares o personas con las que mantienen un trato cotidiano.
- iii. Experiencias cotidianas: hacen mención de una experiencia propia, retomando la verbalización en tercera persona, es decir para comentar algo que les aconteció, mencionan que le sucedió a un amigo o a un primo, etc.
- iv. El uso del sentido del humor: los hombres utilizan el humor como herramienta para iniciar una conversación, para verbalizar una experiencia significativa o apremiante y para el control de emociones como el coraje o el enojo.
- v. Establecimiento de una jerarquía en la relación: los hombres manifiestan control y autoridad con sus puntos de vista, la

forma en cómo los expresan y hacia quien van dirigidos, con ello buscan entablar una cierta regla en nivel de función en la relación con sus pares.

b. Como conductas motrices se anotaron:

- i. Posturas rígidas: cruzan brazos, se acercan la mano hacia la boca, fijan su mirada en el hombre que habla, o manipulan algún objeto que tengan a la mano.
- ii. Aparición de cincinesias en el momento de hablar sobre su “problemática” existente. Manifestadas como movimientos de dedos, manos, rascados, fijan la vista en un sujeto o en un objeto, o tartamudean o tiembla el tono de voz.

I.II Obtención de información previa. Posteriormente se hizo una indagación empírica con el especialista que atendía a los grupos de varones, en la asociación Mujer Contemporánea A.C. obteniendo como resultado el reporte de la entrevista hecha al psicólogo:

1. Instrumento: *Entrevista* en donde se obtiene:

- i. Objetivo: obtener información relevante a cerca de la situación de los hombres en Aguascalientes en relación a su masculinidad, machismo, violencia e identidad como problemas a atender en psicoterapia.
- ii. La entrevista se hace al psicólogo de Hombre Contemporáneo A.C. que ha trabajado dicha situación por cuatro años en el estado, manifestando:
- iii. El problema de violencia en el estado, es generado principalmente por la población masculina, y es mejor tratarlo de manera grupal que individual.
- iv. Los hombres buscan la asesoría sólo cuando se manifiesta la violencia de manera “visible” con la pareja, percibiéndolo mejor estando en grupo.

- v. Los hombres buscan la asesoría porque ellos se reconocen como violentos o con problemas con su pareja.
- vi. Los hombres más jóvenes buscan la asesoría debido a problemas de violencia, su visión de la masculinidad y problemas de identidad.
- vii. Los hombres en asesoría manifiestan dificultad para la expresión de emociones, la identificación de las mismas y la utilización de una sola como general, la ira.
- viii. Los hombres en asesoría manifiestan problemas en la identificación de la figura paterna.
- ix. Los hombres en asesoría experimentan un estado de pérdida de control, si se deciden a buscar relaciones de equidad con sus parejas.
- x. Las estructuras de aprendizaje y roles de género, muchas veces le son difícil de modificar al hombre, precisamente por la falta de sentido en relaciones de igualdad con la mujer.
- xi. Las actitudes machistas muchas veces no se cambian por la percepción de pérdida de identidad o por el temor a un control de su comportamiento por parte de sus parejas.
- xii. Cuando se presentan problemas de identidad, a los hombres les es difícil hacer conciencia de sí mismos por la presión social y conllevan sentimientos de miedo, tristeza, angustia, ira que la manejan con corajes y actitudes desafiantes o peligrosas para sí y para los demás.

I.III Aplicación de un instrumento utilizado en la evaluación a varones que ejercen violencia de género. El instrumento llamado RAHOVI (Rasgos del Hombre Violento) fue diseñado por el psicólogo de Mujer Contemporánea A. C., creado para indagar el uso de la violencia y las formas por medio de las cuales las acciones violentas son puestas en práctica por los varones. Este instrumento es aplicado a 6 varones del diplomado “Hombre y Desarrollo Humano” con el fin de recabar información que permitiera buscar indicadores que faciliten el diagnóstico de los sujetos. Dicho instrumento consta de 105 ítems formando una escala tipo likert, proporcionando al sujeto una serie de enunciados con el objetivo de

que el sujeto determine qué grado de confirmación da a cada uno de esos enunciados. Esperando una puntuación favorable de 234 puntos, con una media de 110 puntos. Y dividido en cuatro variables: Familia, Auto concepto, Aprendizaje y Entorno General; que a su vez cada variable maneja diferentes rubros y definiciones operacionales: en Familia: comunicación, relaciones personales, afectos, asertividad; en Auto concepto: auto imagen, auto control, reacciones de prestancia, auto conciencia; en Aprendizaje: moldeamiento, modelamiento, sustancias tóxicas; en Entorno General: zona laboral, amistades, círculo social, equipo laboral, formas de expresión, presión social e iniciativa. Cuyos resultados fueron los siguientes:

Tabla 1

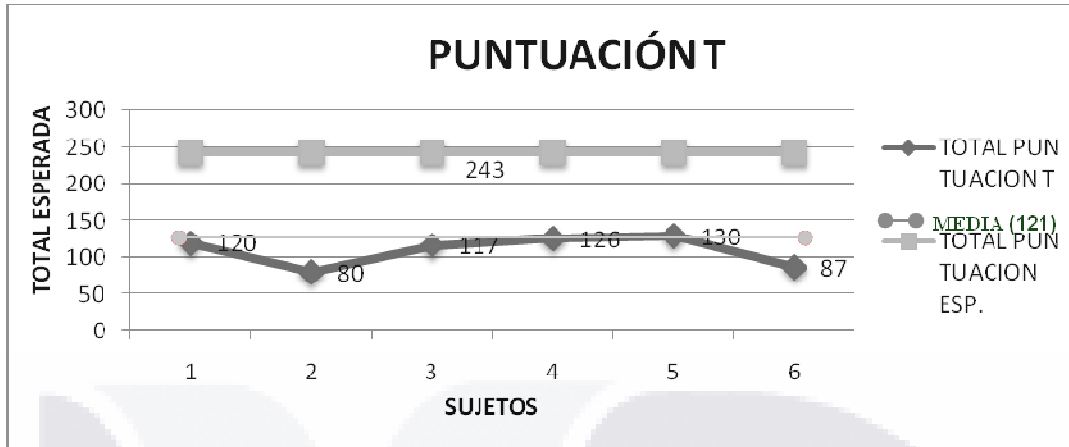
Resultados de las Puntuaciones Totales de los Sujetos.

SUJETOS	TOTAL PUN TUACIÓN T	TOTAL PUN TUACIÓN ESP.
1	120	243
2	80	243
3	117	243
4	126	243
5	130	243
6	87	243

Figura 1. Puntuaciones Totales Esperadas del Instrumento RAHOVI.

La Puntuación Esperada es de 243. No hubo un sujeto el cual llegara a dicha puntuación, sin embargo 3 de ellos lograron puntuar la media del instrumento, lo que indica que plantean ciertas capacidades para llegar a no ejercer la violencia y para buscar alternativas de solución de problemas sin el uso de la violencia. Los otros 3 sujetos demuestran una capacidad de ejercer la violencia y la toma de decisión para utilizar la agresión como técnica para la solución de conflictos.

De manera gráfica se representaría de la siguiente forma:



En cuanto a la variable Familia se obtuvieron los siguientes resultados:

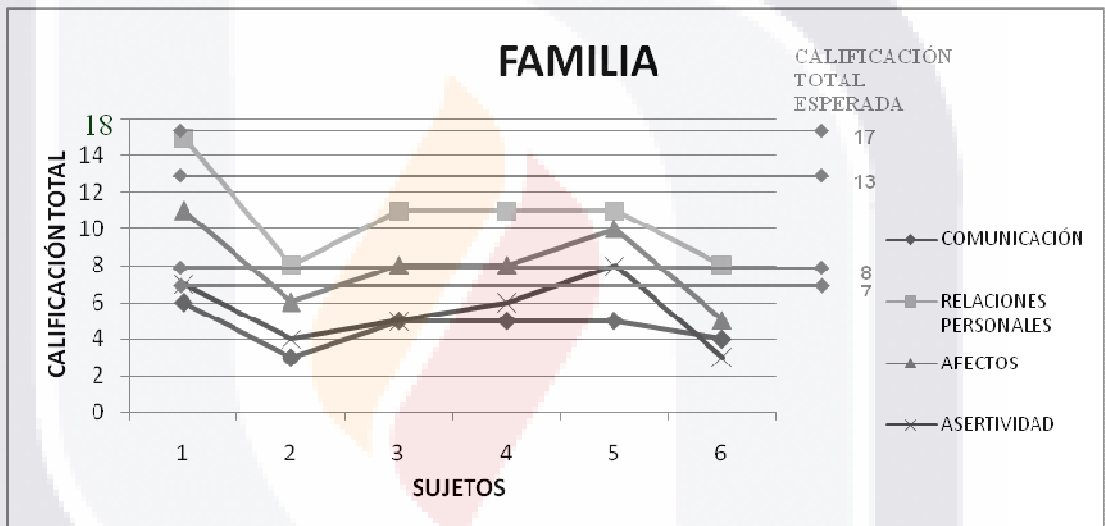


Figura 2. Puntuaciones Totales Esperadas del Instrumento RAHOVI en el Factor FAMILIA. En el factor Familia se encuentra que en las Areas de comunicación y afectos son las que menos se acercan a la calificación esperada aunque llegan ala media de la misma, no logran llegar a lo deseado; mientras que en las Areas de relaciones personales y asertividad se encuentran cerca de las puntuaciones esperadas. Indicandonos que los sujetos se encuentran con problemas en la comunicación son sus parejas o familias y en la forma de expresión de los afectos y las emociones.

En cuanto a la variable Auto concepto se obtuvieron los siguientes resultados:

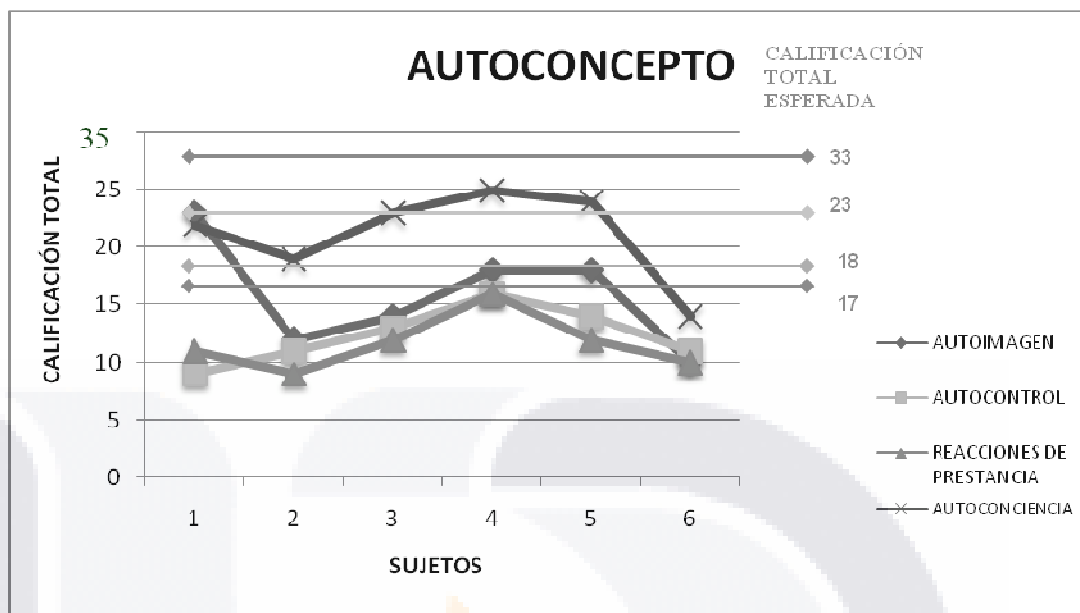


Figura 3. Puntuaciones Totales Esperadas del Instrumento RAHOVI en el Factor AUTOCONCEPTO. En el Factor del Autoconcepto se encuentra que en las Areas de autoconciencia y de autocontrol las puntuaciones están por debajo de lo esperado, indicando con ello que los sujetos fallan en la capacidad de reconocer sus reacciones ante situaciones específicas, lo que provocaría el uso inadecuado de la violencia para solucionar conflictos; así como una falta de autocontrol reafirmando con ello que los sujetos utilizan técnicas de violencia para relacionarse con las personas de su medio y para obtener un control de sus situaciones.

En cuanto a la variable Aprendizaje se obtuvieron los siguientes resultados:

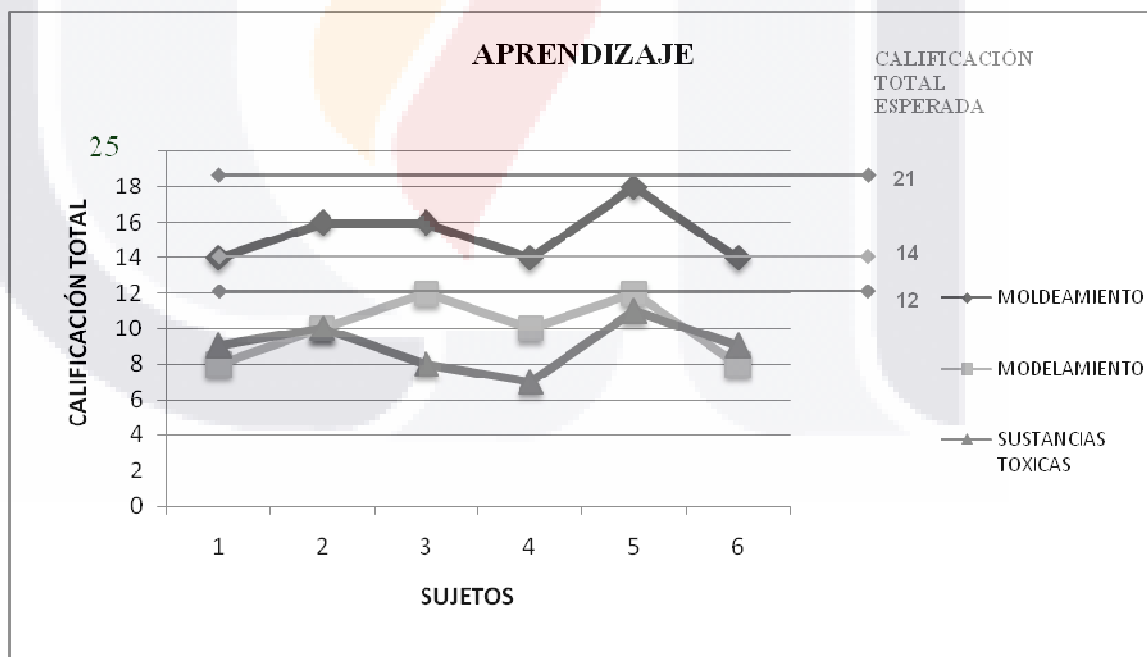


Figura 4. Puntuaciones Totales Esperadas del Instrumento RAHOVI en el Factor APRENDIZAJE

En este Factor se observa que en las 3 Areas hay un promedio que supera a la media de la calificación total esperada. Nos indica que los sujetos son propensos a delatar y moldear sus aprendizajes de acuerdo al contexto en el que se encuentren, son capaces de aprender las actitudes violentas y de llevarlas a cabo; mientras que también son influidos por mantener una norma en el uso de sustancias tóxicas como el alcohol, lo cual no quiere decir que por ello se desencadenen conductas agresivo-violentas, sino que el uso frecuente de dichas sustancias pueden ser por el efecto de los aprendizajes culturales y sociales en los que se encuentran inmersos los sujetos.

En cuanto a la variable Entorno General se obtuvieron los siguientes resultados:

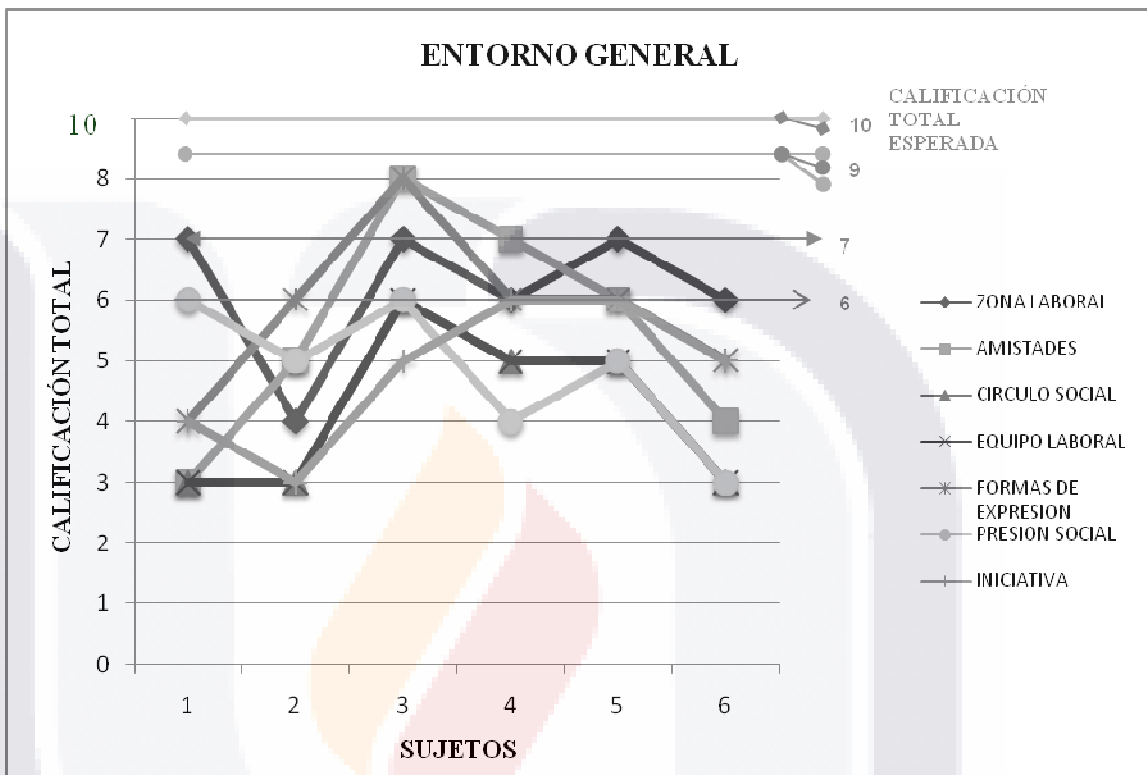


Figura 5. Puntuaciones Totales Esperadas del Instrumento RAHOVI en el Factor ENTORNO GENERAL

En este Factor se Observa que las puntuaciones Esperadas están cerca de las calificaciones totales esperadas, a excepción del Área de Equipo Laboral indicando que es este medio en donde más se presta para el ejercicio de la violencia; Presión Social confirmando el área de los aprendizajes en donde los sujetos están propensos a expresar la violencia en sus contextos de convivencia; Iniciativa lo que nos manifiesta es que los sujetos por los mismos conflictos en el área laboral y por la presión social no puedan desarrollar como lo esperan en cualquier actividad que involucre su fuente de trabajo o como distracción; y, Presión Social donde los sujetos sienten una demanda excesiva de su círculo social para sus satisfactores conductuales.

A manera de conclusión general del instrumento RAHOVI (Rasgos del Hombre Violento):

- 1.- Aunque ninguno de los sujetos a los que se les aplicó dicho instrumento obtuvieron la puntuación T esperada (243), varios de ellos si logran sobrepasar la media esperada (121). Lo que puede ayudarnos a observar sus resultados por áreas, permitiéndonos identificar las mismas en las que los sujetos necesitan ser intervenidos o mejorar para dejar patrones de conducta agresivo-violentos.
- 2.- El instrumento nos indica que en el factor Familia, las áreas que se encontraron por debajo del promedio esperado fueron las de comunicación y la

de asertividad; en el factor Auto concepto las áreas de auto control y reacciones de prestancia; en el factor Aprendizaje las áreas de moldeamiento, modelamiento y sustancias tóxicas; en el factor Entorno General las áreas de presión social, círculo social e iniciativa.

3.- Por lo tanto, los sujetos que presentan el promedio por debajo de lo esperado en dichas áreas mantienen dificultad en la comunicación con sus familias, ya que les es difícil plantear las situaciones percibidas como violentas y afrontarlas de manera asertiva para llegar a solucionar cualquier problema, esto reafirmado con los problemas en el auto control y en las formas de reaccionar ante tales situaciones por sus mismas reacciones de prestancia. Quizá están acostumbrados a llevar este etilo de conducta ya que son propensos fácilmente a modelar y moldear reacciones de violencia como posibles soluciones de conflictos, lo que nos demuestran con dicho estilo es marcado con la cultura aprendida del uso de sustancias tóxicas como el alcohol. Esto no nos quiere decir que por el hecho cultural de consumo de alcohol se den las condiciones para la violencia, sino que la misma presión social en los diferentes círculos en donde interactúan los sujetos puede provocar dicho estilo y produce dificultad para hacer un cambio en su comportamiento, si es que es percibido en sus relaciones como poco benéfico tanto para ellos como para los miembros de su familia.

I.IV Análisis de la información empírica. Se organiza la información obtenida de manera empírica y los resultados del instrumento, obteniendo cuatro categorías:

- *Causas de la violencia:*

En donde se encontró que hay varios aspectos por los cuales los hombres pueden llegar a ejercer la violencia, a considerar:

1. La visión machista del varón.
2. La visión de la masculinidad llevada al rol de pareja.
3. Problemas en identificación con la figura paterna.
4. Pérdida de identidad en las relaciones familiares.
5. Pérdida del control de su propio comportamiento masculino.
6. En el factor de familia se encuentran con dificultad en la comunicación y en la asertividad. (Figura 2).

• *Razón para buscar Asesoría:*

En donde se encontró que hay varios aspectos a considerar por los que a los hombres les es difícil aceptar sus comportamientos violento-agresivos:

1. Solo cuando la violencia es de manera “visible” en la pareja se reconocen violentos con su pareja.
2. Existen problemas con la pareja o familia con el uso de la agresión para la solución de un conflicto.
3. Experiencias cotidianas que propicien dicha violencia.
4. En el factor de Auto concepto se encuentran con dificultad en las situaciones de autocontrol y de reacciones de prestancia. (Figura 3).

• *Razón para Cambiar:*

Podemos observar que se encuentran varios factores involucrados para el cambio de las actitudes violentas en los varones, a considerar:

2. Dificultad para expresar emociones, identificarlas y utilizar sólo una de ellas: la ira.
3. Las estructuras de aprendizaje y roles de género son difíciles de modificar y producen una falta de sentido en las relaciones de igualdad.
4. Cuando hay problemas de identidad, por la presión social es difícil hacer conciencia de sí mismos y conllevan sentimientos y actitudes desafiantes, aprendidos culturalmente.
5. Justificación para sus actos debido a sus aprendizajes.
6. En el factor de aprendizaje se encuentra que los sujetos son propensos a modelar y moldear aprendizajes con connotación violento-agresiva en los medios en donde se desenvuelven, además de que el uso de sustancias tóxicas como el alcohol pueden propiciar dichos actos. (Figura 4).

• *Presiones Externas:*

En el que se observa que:

1. Hay un establecimiento de una jerarquía en la relación con cualquier persona por medio de control y autoridad.
2. Por la presión social y por posturas frente a los demás no consideran su conducta como agresiva o violenta.
3. Los eventos externos no se toman en cuenta y por cultura se trata de dar solución a cualquier problema.
4. En el factor de Entorno General se encuentra que los sujetos reafirman esa presión social que sienten para tomar las actitudes violento-agresivas y que este estilo es llevado en los medios en donde se desenvuelven por lo que no propician mecanismos para un cambio en ciertas actitudes que provocan la violencia. (Figura 5).

Etapa de recolección definitiva de los datos

En la fase de recolección definitiva de los datos se obtuvo por medio del análisis de toda la información anterior:

PROCEDIMIENTO	ACTIVIDAD
Etapa 1	Análisis de Información de etapa de Inmersión Inicial.
Etapa 2	Indagación Teórica.
Etapa 3	Re-organización de Instrumento.
Etapa 4	Planeación General del Taller.
Etapa 5	Programación del Taller.
Etapa 6	Localización de la población.
Etapa 7	Aplicación del instrumento RAHOVI al inicio del Taller.
Etapa 8	Análisis de la Primera Aplicación: Primera impresión diagnóstica,

	obteniendo categorías.
Etapa 9	Realización del Programa de Taller: inconvenientes y modos de solución.
Etapa 10	Bitácora de los sujetos: 5ta y 9na sesión.
Etapa 11	Última sesión: Aplicación del Instrumento, Re-test.
Etapa 12	Análisis de la segunda aplicación del Instrumento: Segunda impresión diagnóstica.
Etapa 13	Correlación entre descriptores del Test y Re-test.
Etapa 14	Correlación entre descriptores del Test, Re-test y Bitácoras de los participantes.
Etapa 15	Descripción de cambios entre las variables y los objetivos específicos en la programación general del taller.
Etapa 17	Redacción de la propuesta de investigación aplicada.

1. Sumando el análisis de la información obtenida en la etapa de inmersión inicial, junto con la teoría a cerca de la violencia de género se llega a determinar las variables a utilizar con las dimensiones y sus indicadores.
2. Se analiza la información y los indicadores que van a permitir hacer la pregunta o ítem para el instrumento a utilizar.
3. Se reorganiza el instrumento RAHOVI (Rasgos del Hombre Violento) disminuyendo el número de preguntas de 105 ítems a 15 preguntas abiertas y un cuadro tipo likert con 25 ítems, en donde el sujeto califica su actuar desde muy frecuente hasta nunca, obteniendo un total de 40 ítems; dividiendo los ítems en indicadores que permitan delimitar las preguntas para obtener información sobre las tres variables: violencia, poder y aprendizajes sociales.
4. Se hace la Planeación General de la propuesta del taller para la aplicación de las actividades con una cantidad de 8 sesiones que posteriormente se le agrega una más por la dificultad del tiempo de trabajo por parte de los participantes, quedando en 9

sesiones, donde la 5ta. sesión se utiliza para dar la retroalimentación de la información y con ello retomar el taller.

5. Se hace la Programación del Taller de manera descriptiva en donde se van señalando las actividades y los objetivos a desarrollar para así poder evaluar las variables por medio de las actividades, además de utilizar el instrumento RAHOVI (Rasgos del Hombre Violento) pidiéndole a los sujetos la redacción de una bitácora acerca de lo que aprendió durante el taller.
6. Se localiza al grupo donde se aplica el taller, ofreciéndolo como capacitación para los sujetos que quisieran entrar en él, obteniendo la muestra de 5 sujetos.
7. Al inicio del taller se aplica el instrumento obteniendo la primera impresión de la violencia de los varones.
8. Se hace el análisis de esa primera impresión, vaciando las respuestas de los sujetos en un cuadro que permite el análisis de cada pregunta y así se obtienen las categorías o descriptores que facilitan ese análisis de la información obtenida.
9. Se aplican las actividades programadas en la planeación general, sin embargo uno de los inconvenientes durante la aplicación fue el tiempo de los sujetos o las actividades laborales de las cuales se les pedía asistir a sus trabajos en los horarios del taller, por lo que se les sugirió pedir permiso en los diferentes lugares donde laboran para poder asistir a la capacitación otro inconveniente fue haber iniciado a aplicar el programa a inicios del mes de octubre (13 de Octubre de 2007) y el taller era impartido durante los días martes por la tarde (5 a 8 p.m.), debido que a ellos se les acumula la carga de trabajo en el fin de año, puesto que tienen que asistir a varios eventos para desarrollar su labor de meseros, razón por la que se opta por retomar el taller el día 5 de Febrero de 2008, dando término del mismo el día 4 de Marzo de 2008.
10. Las bitácoras que se les piden a los sujetos fueron en la quinta y novena sesión.
11. El facilitador redacta su propia bitácora de acuerdo a las impresiones vistas en el grupo durante la sesión, obteniendo también 9 bitácoras de todo el taller.
12. En la última sesión se vuelve a aplicar el instrumento como re-test para facilitar la evaluación de los participantes durante el taller.

13. Se vuelve a vaciar las respuestas de los sujetos en un cuadro donde se analizan las preguntas y se reorganizan las categorías obtenidas por esta aplicación.
14. Se hace una comparación entre las respuestas y los análisis de las preguntas contestadas por los sujetos, para determinar el nivel de cambio en los indicadores y en las categorías ya establecidas en las dos aplicaciones.
15. Se prosigue con una descripción de las categorías tanto de la primera aplicación, como de la segunda aplicación.
16. Se comparan los indicadores de la primera y segunda aplicación del instrumento con las bitácoras de los sujetos y se obtienen los cambios observados durante la intervención por medio de estos instrumentos.
17. Se describen los cambios en cada uno de los indicadores del instrumento que dan las comparaciones de la prueba en la primera y segunda aplicación, junto con las bitácoras de los participantes.
18. Se hace la comparación entre los indicadores por cambios, formas de quedar igual y formas de empeorar de los sujetos comparándolo con los objetivos específicos de la programación general.
19. Se redacta la investigación aplicada, obteniendo la comparación de las variables con la conducta, los descriptores y evaluando el proceso de intervención, por medio de la metodología planteada.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DEL MODELO DE INTERVENCIÓN INTEGRAL

En el presente capítulo se desarrolla la metodología planteada para la propuesta de intervención integral con los varones. En la fase de recolección definitiva de los datos ya mencionada en el capítulo anterior, se esquematizan los pasos que se propusieron para llegar a la redacción final de la propuesta. Este capítulo va más encaminado a esquematizar los pasos que se llevaron a cabo durante la intervención, misma que se hizo con la propuesta del taller.

PROCEDIMIENTO	ACTIVIDAD
Etapa 1	Análisis de las variables e indicadores a considerar para la planeación general del programa.
Etapa 2	Re-organización del instrumento Nueva versión del Rahovi, para la pre y post evaluación del programa.
Etapa 3	Planeación general del programa.
Etapa 4	Desarrollo esquemático por objetivos y actividades del programa.
Etapa 5	Metodología para el logro de los objetivos y la evaluación de las sesiones.

Etapa 1. Variables e indicadores

En esta etapa se formaron las variables y los indicadores que se consideraron para aplicar durante el taller, mismas que como ya se han mencionado: violencia, poder y aprendizajes sociales, surgieron como resultado de la indagación teórica, ya que en los modelos investigados proponen que para evaluar e intervenir a los varones que ejercen violencia de género, es necesario tener en claro las variables y evaluarlas terminando la intervención; sumado a ello la primera aplicación del instrumento utilizado por Hombre

Contemporáneo A. C., permitió ver que no es posible aplicar tantos indicadores pues se llegaría a confundir el mismo procedimiento (ver Anexo 1).

Etapa 2. Nueva versión del instrumento Rahovi

Dadas las variables y los indicadores se vio la necesidad de que el instrumento utilizado en la fase inicial de campo, fuera re-organizado en sus ítems, emparejando las preguntas con los indicadores que surgieron en la primera etapa de este procedimiento. El instrumento consta de 15 ítems de preguntas abiertas y una pequeña escala tipo likert que determina la intensidad en los actos de los varones para su ejercicio de violencia. El mismo instrumento fue aplicado al final del taller, para corroborar que la información dada a los varones y los cambios que ellos reportaban en las variables fueran puestos a evaluar (ver Anexo 2).

Etapa 3. Planeación general del programa

Posteriormente se hizo la planeación general del taller, tomando en cuenta los objetivos generales por cada sesión, los objetivos específicos y las actividades propuestas para lograr dichos objetivos. También se propone la forma de evaluar cada sesión que posteriormente servirá para la redacción de los resultados de la propuesta de investigación aplicada (ver Anexo 3)

Etapa 4. Desarrollo esquemático de la planeación

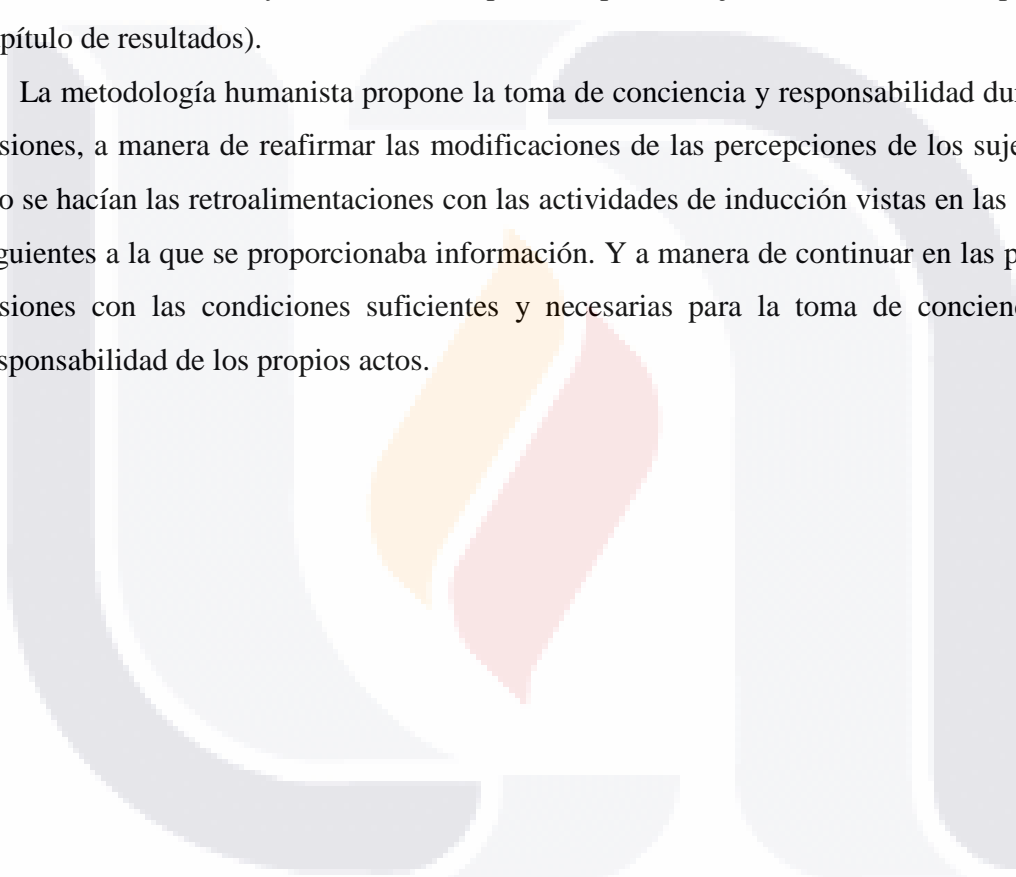
Se hace la planeación del taller, desarrollando las actividades propuestas sesión por sesión.

El esquema a seguir en este desarrollo para cada una de las sesiones fue: iniciar en cada sesión con una actividad de inducción, misma que servía en las demás sesiones para iniciar las actividades programadas y para introducir en los temas que se veían en cada una; inmediatamente se desarrollaba la actividad que permitía dar pie al logro de los objetivos planteados como peso fuerte durante las sesiones, a medida que se desarrollaba el taller estos objetivos eran logrados con más de una actividad, generalmente dos y se terminaba con otra actividad de distensión que servía de cierre para la sesión y de retroalimentación de la información que se dio durante la misma (ver Anexo 4).

Etapa 5. Metodología para el logro de los objetivos y la evaluación de las sesiones

Esta etapa se desarrolla mediante la programación de resultados durante cada sesión reportados por los participantes. Se propone obtener los instrumentos contestados por parte de los varones y las bitácoras en la quinta y novena sesión. Se presenta en los cuadros de las respuestas dadas por cada uno de los sujetos en la segunda fase de resultados, evaluando los cambios y las conductas reportadas por los sujetos de manera descriptiva (ver capítulo de resultados).

La metodología humanista propone la toma de conciencia y responsabilidad durante las sesiones, a manera de reafirmar las modificaciones de las percepciones de los sujetos, por eso se hacían las retroalimentaciones con las actividades de inducción vistas en las sesiones siguientes a la que se proporcionaba información. Y a manera de continuar en las próximas sesiones con las condiciones suficientes y necesarias para la toma de conciencia y la responsabilidad de los propios actos.



CAPÍTULO V.

RESULTADOS

En el presente capítulo se determinan las formas en cómo se fueron dando los resultados que se obtuvieron de la metodología que se planteó, se habla de forma general y sistemática acerca de esos resultados obtenidos, por medio de varias fases, las cuales permiten llegar a vislumbrar la evaluación del proyecto propuesto: en la primera fase se habla del análisis de la primera y segunda evaluación del instrumento, el pre-análisis de esta evaluación permitió determinar el diagnóstico de los sujetos en el momento de iniciar la propuesta de intervención. El segundo pre-análisis de la última aplicación, permitió ver de forma general los diagnósticos de cambios entre las variables y las conductas, así como las variables que no se modificaron y las que empeoraron.

En la segunda fase, se dan los resultados entre las variables y las conductas de los sujetos durante la intervención de manera más específica precisando variable por variable y por sujeto, se hace el análisis también entre los cambios dados y las conductas que se mantuvieron y las que empeoraron durante la intervención. Se representan dichos elementos con cuadros de relación, entre las variables, las dimensiones, las subdimensiones y los indicadores. Además se empareja la información con los cambios determinados por las dos bitácoras reportadas por los sujetos y por último se hace la comparación entre los resultados de los dos instrumentos y las bitácoras, obteniendo la descripción de las correlaciones de conductas por sus variables.

En la tercer fase se hace una correlación entre los indicadores donde se reportaron cambios, las conductas que quedaron igual o empeoraron durante la intervención y los objetivos específicos programados de las sesiones con el plan general. Permitiendo ver las causas o correlaciones de las conductas de los sujetos, por cada una de las sesiones en donde se desarrolla el tema y las actividades que programadas permitirían las alternativas de solución sin el uso de la violencia.

PRIMERA FASE

Análisis de la primera y segunda aplicación del instrumento nueva versión del instrumento Rahovi (rasgos del hombre violento) de manera grupal.

Violencia masculina pre-análisis (primera aplicación).

Diagnóstico inicial antes de la aplicación del taller.

Esta muestra de 5 sujetos se les aplicó el instrumento al inicio del taller, en las oficinas del CROC (Unidad Nacional de Trabajadores de la Industria Alimenticia, Refresquera, Turística, Hotelera, Gastronómica, Similares y Conexos), varones con experiencia de violencia de género, con edades que oscilan desde 20 a 50 años, casados o con pareja, quienes participaron en el mismo y a quienes se les replicará el instrumento al finalizar el taller.

Este análisis nos permite analizar acciones tanto verbales como de ejecución así como nos permiten observar las formas del uso de la violencia ejercida hacia sus parejas.

Se observa que dentro de las variables violencia, poder y aprendizajes sociales, se manifiesta sus formas de violentar de la siguiente manera:

En la variable violencia: Usan la fuerza en contacto directo de forma leve y utilizando la intimidación o atemorizando poco hacia la mujer; critican a su pareja en el rol de amante y mencionan no violarla aunque dos de ellos si la han utilizado para satisfacer sus necesidades sexuales y han obligado a la pareja a tener relaciones sexuales sin el consentimiento de ella; cuando hablan con ella levantan la voz y utilizan poco los gritos, critican a sus parejas como mujeres, cosifican y degradan utilizando palabras para humillarla y hierla amenazándola con hacerle daño a ella o a los hijos; mencionan no compararla con otras mujeres estando ellas presentes, pocos la recriminan y no provocan desequilibrio orgánico en ellas, pocos la critican en calidad de madre y uno de ellos menciona criticarla constantemente, la mayoría si la critican como esposa descalificándola haciendo burlas de ella e inmovilizándola; ante la frustración reaccionan con alejamiento,

reclaman, piden perdón y explicaciones, ante el enojo reaccionan tomando espacios para evitar problemas después hablan con ella le reclaman o explican y se enojan poco con ella, cuando se sienten molestos con la mujer reaccionan ignorándola o culpabilizándola expresando su molestia por medio de la charla; por último la mayoría pide cuentas a la mujer del dinero que tiene y de la forma de utilizar dichos recursos.

En la variable poder: No se perciben como superiores ante la mujer, pocos hacen valer su autoridad percibiéndose como no autoritarios o superiores a ellas, sin embargo si perciben aspectos en donde ejercen su autoridad como en la independencia que tienen como hombres así como en la capacidad de ser los proveedores del hogar o ser considerados amigos además de parejas y esto los lleva a creer que la mujer es igual a ellos dándole un valor de inteligente o por el hecho de ser humano en el momento de unirse con ella como pareja. La manera en la que ejercen el poder es por medio de acciones como evadir, discutir, alzar la voz, escucharla, calmarse y volver a discutir con la mujer, considerándola como no capaz de tomar decisiones por sí sola y no poder argumentar lo que ellos les plantean pero sí buscar negociar con ellos, también mencionan que les interesa lo que su pareja hace porque así los ayuda a saber sus actividades ya que ella puede no controlarse en las cosas que lleva a cabo o podría afectarles cualquier decisión que ellos no consideren correcta ni que colabore juntamente con ellos; para ejercer el dominio las acciones van desde platicar, pedir argumentos o puntos de vista, tomar decisiones en momentos de tranquilidad hasta llegar a acuerdos con la mujer siempre y cuando no tenga ésta la influencia de terceros.

En la variable aprendizajes sociales: La visión social de los hombres es considerar que tienen ventajas y mejores oportunidades dentro de la sociedad en estos tiempos, la forma de dominar a partir de estos privilegios es interesándose por lo que las mujeres hacen y dicen, ya que los hace reflexionar en lo que esto les afecta viéndolo como ofensa y en querer comprender a la mujer; sin embargo creen que hombres y mujeres son iguales y sólo defiriendo en la capacidad de trabajo e intelectual, esta visión es comprobada porque creen que la mujer no tiene mejores privilegios por su capacidad emocional y en áreas específicas de su trabajo pero sí mayores oportunidades por esta emocionalidad y en diferentes áreas laborales. Perciben desempeñando su rol como mujer como igual al rol como hombre por el hecho de que ambos son seres humanos, identificándolas como iguales a ellos, por

compartir tiempo, vida y relación de pareja con ellos. Consideran como menor valía todo lo que les signifique femenino en conductas como frágil, delicada, expresiva y las comparan con la capacidad intelectual marcando que esa misma capacidad no se presta en las mujeres por el hecho de copiar modelos maternos y esto los lleva a mencionar que la mujer tiene igualdad de derechos siempre y cuando esos derechos no sean comparables en el área laboral y en el significado de lo femenino; sus expectativas de interacción con la mujer en el momento de constituirse como pareja son de que ellas se dedicaran a los quehaceres del hogar y ellos asumieran el rol de proveedores.

Que hacen estos hombres:

1. A simple vista se percibe que hay diferencias entre lo que ellos perciben de la mujer y entre lo que ellos actúan con la mujer.
2. Perciben que hay igualdad en derechos por la cualidad de ser humano, sin embargo no hay esa misma igualdad en privilegios y en capacidades, por un lado porque la mujer plantea más la emotividad, porque en las áreas de trabajo no es tratada de la misma forma en cómo ellos son tratados.
3. Perciben que la mujer es inteligente mientras esta capacidad esté relacionada con tomar decisiones que a ellos les convenga o que los lleve a llegar a acuerdos, pero no perciben a la mujer como inteligente cuando ésta manifiesta tomar una decisión que directamente les afecte o cuando ésta desempeña el rol de sus madres (las de ellas) o cuando se enfrentan a conductas que consideran femeninas.
4. Utilizan varias formas de violencia física, aunque mencionan que es poco lo que hacen si llegan a ejercerla de manera que a la mujer le afecta en sus relaciones.
5. Dentro de los aprendizajes sociales consideran que hay privilegios y oportunidades mayores y diferentes entre ellos y las mujeres, además de que sus expectativas al iniciar la relación de pareja sólo era enfocada en que la mujer se dedicara al hogar y ellos asumieran roles de proveedores.
6. Tanto en el ejercicio del control como en la forma de ejercer el dominio, llevan acciones bien estructuradas y aprendidas como en el control llegan a evadir, discutir, alzar la voz, escucharla, calmarse y volver a discutir con la mujer. En el dominio llegan a platicar, pedir argumentos o puntos de vista, tomar decisiones en

momentos de tranquilidad hasta llegar a acuerdos con la mujer siempre y cuando no tenga ésta la influencia de terceros.

7. Dentro de la violencia sexual mencionan no violar a sus parejas, aunque si criticarlas como amantes, utilizarlas para satisfacer sus necesidades sexuales y obligarlas a tener relaciones sexuales sin su consentimiento, como si estos actos no se consideraran una forma de violar.
8. También mencionan tener patrones aprendidos de reacciones ante la frustración, el coraje y la molestia ante la mujer; ante la frustración reaccionan con alejamiento, reclaman, piden perdón y explicaciones; ante el enojo reaccionan tomando espacios para evitar problemas, después hablan con ella le reclaman o explican y se enojan poco con ella, cuando se sienten molestos con la mujer reaccionan ignorándola o culpabilizándola expresando su molestia por medio de la charla.
9. Ejercen la violencia económica, reconociendo que piden cuentas del dinero y la forma de utilizarlo.

El ejercicio de la violencia, su percepción y el ejercicio de los aprendizajes sociales son llevados a cabo principalmente en actividades, donde la mujer sea percibida como igual en derechos pero diferente en responsabilidades; además en las relaciones cotidianas, en el momento de plantear un conflicto y las maneras de solucionarlo o quererlo solucionar, a partir de la visión que los hombres tienen en el trato y en sus aprendizajes hacia la mujer.

En el momento de interactuar con la mujer, poniendo en práctica estas tres variables y dependiendo de las situaciones específicas en las que ponen a prueba sus capacidades cuando están con sus parejas.

Los sujetos plantean que no se perciben ni superiores ni autoritarios con las mujeres, sólo en los aspectos de independencia como hombres y en la calidad que deben asumir como proveedores, llevándolos a ubicar a la mujer en aspectos de igualdad siempre y cuando estos no se involucren en la capacidad intelectual y en la emotividad, ya que a partir de estas capacidades a la mujer se le percibe como aquella que no puede tomar decisiones por sí misma, porque tiene que pedir opinión de terceros o porque su emotividad puede llegar a afectarlos en sus relaciones y en la misma constitución de pareja. Lo mismo pasa con el uso de la violencia, mencionan si ejercerla, pero en ese ejercicio no parecen darle un papel de prioridad en cuanto a efectos poco beneficiosos en la relación con la mujer, sino

que mencionan hacerlo como algo ya establecido no dándole la importancia que debe de llevar reflexionar dichos actos (poder y dolor: Garda), simplemente se comprueba esto con lo que ellos consideran como violar y no como satisfacerse sexualmente. También se observan patrones de aprendizaje ante las formas de solucionar un conflicto, ante las formas de reaccionar cuando se sienten frustrados, molestos o enojados con la pareja y las pautas en como tratan de solucionar dichos estados.

Los actos y las formas de percepción que permiten observarse en este análisis, podrían ayudar a inferir que los hombres han construido durante sus relaciones, ciertas formas de solucionar el conflicto que pueda darse con sus parejas. También puede llevarnos a considerar que tanta influencia tienen los aprendizajes, que permiten estar en esta dicotomía entre lo que se percibe y entre lo que se actúa; si hay mención de que les interesa conocer lo que las mujeres hacen o están diciendo con relación a ellos, sin embargo enmarcan este interés solo en relación a un objetivo el cual puede ser cuanto a que tanto estas acciones lleguen a afectarlos, como si lo que dice la mujer fuera tomado como ofensa o como insulto, lo cual lleva a generar nuevos conflictos en la relación de pareja, o como si lo que ellos perciben dentro del dialogo fuera algo que sale de su control permitiendo ejercer la violencia ya sea física o psicológica-emocional.

Análisis de la primera y segunda aplicación del instrumento nueva versión del instrumento Rahovi (rasgos del hombre violento) de manera grupal.

Violencia masculina post-análisis (segunda aplicación).

Diagnóstico terminal después de la aplicación del taller.

Esta muestra de 5 sujetos se les impartió el taller, en las oficinas del CROC (Unidad Nacional de Trabajadores de la Industria Alimenticia, Refresquera, Turística, Hotelera, Gastronómica, Similares y Conexos), varones con experiencia de violencia de género, con edades que oscilan desde 20 a 50 años, casados o con pareja, a quienes se les aplicó el instrumento al inicio del taller, quienes participaron en el mismo y a quienes se les replica el instrumento en el momento de finalizar el mismo taller.

Acciones tanto verbales como de ejecución que nos permiten observar las formas del uso de la violencia ejercida hacia sus parejas, pretendiendo observar los cambios hechos en

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

ideas y pensamiento, así como en actitudes y actos hacia el ejercicio de la violencia con sus parejas y la resolución de problemas sin hacer uso de la misma violencia.

Se observa que dentro de las variables violencia, poder y aprendizajes sociales, se manifiesta sus formas de utilizar su violencia de la siguiente forma:

En la variable violencia: Usan la fuerza en contacto directo de forma leve (1 menciona abofetear), utilizan la intimidación o atemoriza poco a la mujer (1 menciona amenazar con violencia), no critican a la mujer como amante y no utilizan amenazas para tener relaciones sexuales, (sin embargo 1 sigue reportando tener relaciones sexuales con su pareja aunque realmente ella no quería), y no utilizan a su pareja para satisfacer sus necesidades sexuales; mencionan levantar el tono de voz cuando hablan con la pareja(2 de 5), así como utilizar gritos en el momento de comunicarse con ella(2 de 5), no critican a su pareja en calidad de mujer, no la cosifican como ser humano, degradan poco a la mujer en acciones como insultarla con el fin de humillarla y herirla (1 de 5), y mencionan no amenazarla con maltratar a los hijos; hacen dudar poco de la realidad subjetiva de la mujer comparándola y utilizando palabras para convencerla de que ella es menor persona (1 de 5), no recriminan para hacerla creer que se equivoca, si perciben provocar un desequilibrio orgánico en la pareja en acciones como percibir que ella le tiene miedo (1 de 5), no invalidan a la mujer criticándola como madre, ni hacen juicios de ella en acciones que la critiquen como esposa, si descalifican poco como pareja burlándose e invalidándola (2 de 5), la inmovilizan poco evitando que la mujer reaccione físicamente (1 de 5), ante la frustración reaccionan evitándola, hablando con otras personas, tensándose e incomodándose, ante el enojo reaccionan evitándola, salen de casa después hablan y reclaman (1 menciona hablar y decir cómo se siente), ante la molestia con la mujer reaccionan evitándola, haciendo deporte, viendo televisión o saliendo para no incrementar el enojo (2 hablan con la pareja); y por último no demandan informe del uso de los recursos monetarios.

En el variable poder: La mayoría no se percibe como superior a la mujer, hacen valer poco o no necesitan hacer valer su autoridad ante la mujer(1 si hace valer su autoridad recordándole a la mujer sus reacciones ante ella), la mayoría no encuentra aspectos de superioridad ante la mujer (1 si se mantiene superior en referente a sus cosas personales), la mayoría no encuentra aspectos de autoridad ante la mujer (1 si encuentra en sus cosas personales el aspecto de ser superior a la mujer), consideran como igual a la mujer en

sentimientos o aprendizajes (1 si considera inferior a la mujer), los actos que impiden que la pareja sea capaz de argumentar o utilizar sus habilidades para las exigencias de actuar que se le asignan son gritar, salirse de la casa, tensarse y ofender así como callarse, tranquilizarse y platicar, perciben mismas capacidades y valor en significado de vida hacia la mujer por el hecho de hablar con ellos, ante el control de la pareja reaccionan interesándose por lo que ella hace o dice ya que conversan y observan sus reacciones por formar parte de la pareja, ante el dominio piden puntos de vista, toman decisiones juntos y toman las mismas decisiones de forma acalorada y firmemente con la pareja.

En la variable aprendizajes sociales: La mayoría considera que hombres y mujeres son iguales en oportunidades (1 cree que los hombres tienen mejores oportunidades por su físico y por el machismo), en cuanto a la manera en cómo afectan las actividades y discursos de la mujer van desde interesarse en sus acciones por la toma de decisiones, para que ellas no se molesten y para que ellos se sientan seguros en lo que ellas hacen, en cuanto a la posición de supremacía de los hombres la mayoría cree que hombres y mujeres son iguales en ideas, oportunidades y pensamientos (1 dice que los hombres son superiores por el género), en cuanto a creer que ser hombre signifique mejores privilegios la mayoría reportan no haber diferencia en cuanto a privilegios (1 dice que solo hay diferencia en el área laboral), en cuanto a la posición de rol y significados de la mujer dentro del contexto social la mayoría cree que son iguales que los hombres y su diferencia es únicamente por el sexo y sus características físicas, en cuanto posicionar en menor valía todo lo que se considere femenino la mayoría cree que su pareja es inteligente porque hablan con ella y llegan a acuerdos además de responsabilizarse por la relación de pareja y por tener su punto de vista, en cuanto a derechos masculinos y femeninos la mayoría menciona que hombres y mujeres tienen los mismos derechos (2 dicen que hay mismos derechos solo por la ley y por calidad de persona), en cuanto a las formas esperadas de interactuar con la mujer las expectativas van desde ser la misma desde la unión de pareja, ser honesta, siempre estar juntos, siempre apoyarse y compartir sentimientos y valores (1 menciona no tener expectativas de interacción con la mujer), en cuanto a la forma de ceder derechos o responsabilidades que permitan incrementar el valor de lo masculino van acciones desde creer que ambos tienen las mismas responsabilidades por la comunicación, el respeto y la relación de pareja (1 reporta que hay diferencia en responsabilidades), en cuanto a que el

hombre crea sus propios criterios en cuanto a efectuar y elaborar las cosas la mayoría dice no enseñarle a sus parejas a hacer las cosas porque cada quien tiene su propio estilo y porque ambos se enseñan a hacer las cosas, en cuanto a justificar sus conducta la mayoría cree que la mujer expresa sus emociones sin el fin de manipularlos porque tiene sentimientos y necesidades, y en cuanto a que ellos justifiquen sus actos van desde darle explicaciones a sus parejas y responder a sus preguntas (1 menciona evitarla y no creer necesario darle explicaciones).

Que hacen estos hombres:

1. Se percibe una disminución del uso de la violencia física, de la percepción hacia la mujer y de la utilización de otros recursos para la no violencia.
2. Dentro de la violencia física sólo una persona reporta seguirla ejerciendo, amenazando y teniendo relaciones sexuales con la pareja sin su consentimiento y sin considerar estos actos como violación.
3. Sigue el recurso de levantar la voz y gritar cuando hablan con ella, aunque sea reportado por menos de la mitad de los hombres,
4. Un sujeto sigue reportando el ejercicio de la violencia, cosificando, humillando y criticando a la mujer como identidad femenina, sin embargo no hay critica como madre o esposa pero sí como pareja descalificándola y burlándose de ella,
5. Los mecanismos que utilizan ante la frustración, el enojo y la molestia con la mujer van desde evitarla, salir de casa y posteriormente volver a hablar con ella; unos hacen una actividad diferente fuera del alcance de ella para no incrementar el coraje y posteriormente hablar de la situación,
6. No reportan pedirle cuentas a la pareja de los recursos económicos.
7. En la variable poder solo un sujeto reporta percibir a la mujer como inferior, con aspectos que lo colocan como autoridad ante ella y como el que tiene que ejercer su autoridad ante su pareja, sin embargo la considera como igual ante sentimientos y aprendizajes,
8. En los actos que impiden que la pareja sea capaz de argumentar o utilizar sus habilidades para las exigencias de actuar que se le asignan la percepción va en actos que son gritar, salirse de la casa, tensarse y ofender así como callarse, tranquilizarse y platicar.

9. En cuanto a control y dominio hacia la pareja ellos perciben interesarse por las actividades de la pareja ya que esto les permite tomar decisiones de forma conjunta y saber lo que ellas opinan.
10. Dentro de los aprendizajes sociales reportan igualdad en cuanto a pensamientos, ideas y oportunidades entre hombres y mujeres, mencionan poner atención a las acciones de las mujeres para la toma de decisiones y para comunicarse con ellas, esto les da seguridad.
11. La mayoría cree como igual a la mujer en cuanto a ejercer el rol social, oportunidades y capacidades intelectuales, derechos y responsabilidades.
12. La mayoría cree que las expectativas al momento de formar la pareja son estar siempre juntos, compartir sentimientos y valores así como compartir sus experiencias de vida.
13. En cuanto a la justificación de actos reportan decir las acciones a la pareja y comentarlas de forma clara y coherente, solo un sujeto no considera darle explicaciones de sus actos y toma esta actividad como de poca importancia.

El ejercicio de la violencia, su percepción y el ejercicio de los aprendizajes sociales son llevados a cabo principalmente en actividades donde la mujer sea percibida como igual en derechos pero diferente en responsabilidades, además en las relaciones cotidianas, en el momento de plantear un conflicto y las maneras de solucionarlo o quererlo solucionar, a partir de la visión que los hombres tienen en el trato y en sus aprendizajes hacia la mujer.

En el momento de interaccionar con la mujer, poniendo en práctica estas tres variables y dependiendo de las situaciones específicas en las que ponen a prueba sus capacidades cuando están con sus parejas.

Los sujetos plantean el dejar la violencia física con excepción de uno de ellos que sigue reportando sus actos de violencia ejercidos hacia la pareja, la mitad de ellos siguen con el uso de gritos o levantar la voz cuando hablan con la pareja, ahora identifican que tienen ese recurso y que es necesario trabajar con ello en la interacción con la mujer, sin embargo ante el momento de frustración, enojo y molestia utilizan el recurso de tiempo fuera, salen del hogar ante estas acciones, tratan de relajarse de la situación y analizarla, para posteriormente volver a la casa y hablar con la pareja y ya no pedirle cuentas sobre el dinero que la mujer tiene. Plantean también en el ejercicio del poder tomar conciencia de

los problemas, utilizando además el tiempo fuera para tranquilizarse y volver a platicar con la pareja interesándose en lo que ella hace, ya que les permite tomar decisiones de manera conjunta y esto les da seguridad. En los aprendizajes se tiene que creen a la mujer igual a ellos en cuanto a responsabilidades, derechos y cualidades, ya que esto les permite no justificar sus actos sino dialogar con la pareja para la toma de decisiones de manera conjunta.

Tanto las formas de violencia física como las de ejercicio de poder y dominio durante la aplicación del taller han permitido que los hombres tomen conciencia de sus creencia en cuanto a tratos hacia la mujer y en cuanto a lo que ellos esperan de ellas, han planteado el tiempo fuera como mecanismo de no ejercer la violencia, analizar el asunto por el que ellos pueden llegar a la misma y posteriormente volver a tratar el problema con la pareja. Quizá sea necesario más la afirmación de dicho procedimiento, para dejar los actos violentos, ya que mucho de ellos reportan hacer otra actividad física que imposibilite el análisis del acto y de las acciones que posteriormente se hagan conjuntamente con la pareja, el ejercicio de dicho procedimiento podría dar mejores resultados y en niveles de concientización mas allá que la sensibilización.

SEGUNDA FASE

Violencia masculina. Comparación hacia cambios, mejorías en las pre-post aplicaciones del instrumento y las bitácoras de los sujetos

Sujeto 1

VIOLENCIA			
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	CAMBIOS	EXPLICACIONES
N			
Fuerza	Lastimar (L).	Igual	No utiliza la fuerza.
	Contacto (Cnt).	cambia	Deja de golpearla.

	Amenazas (Am).	cambia	Deja de amenazarla para intimidarla.
Sexualidad	Ideas sexuales (Ix).	cambia	Deja de criticar como amante.
	Imponer actos (Imx).	igual	No viola, convence o impone actos sexuales.
Verbal- Emocional	Usar gritos (Ug).	cambia	Reporta ahora usar gritos al hablar con ella.
	Usar ruido (Ur).	igual	Le sigue gritando para molestarla.
	Hablar falsamente (Hf).	cambia	Deja de criticarla para difamarla.
	Cosificar (Co).	igual	Reporta no cosificarla.
	Degradar (Dr).	cambia	Deja de insultarla para humillarla.
	Amenazar (Am).	igual	No atemoriza diciéndole cosas.
Psicológica- Emocional	Hacer dudar (Ds).	igual	No la compara con otras mujeres.
	Recriminar (Req).	igual	No hace creer que se equivoca.
	Limitar los recursos (Lrec).	igual	No la limita.
	Actitudes verbales que implican invalidación: crítica (Asye).	igual	No critica como madre.
	Actitudes verbales que implican invalidación: juicios.	igual	No la juzga como esposa.
	Actitudes verbales que implican invalidación: descalificación.	empeora	Sigue burlándose de ella para descalificarla.
	Organizar espacios (Eesp).	igual	No la inmoviliza.
	Gasto de recursos emocionales (Grem).	cambia	Ante el hecho de sentir frustración habla con ella.
	Gasto de recursos emocionales (Grem).	cambia	Ante el hecho de sentirse enojado con ella, le reclama.

	Gasto de recursos emocionales (Grem).	cambia	Ante el hecho de sentirse molesto por ella, no la culpabiliza y guarda silencio.
Económica	Informes sobre gasto del hogar (Recn).	igual	No le pide cuentas.

PODER

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	CAMBIOS	EXPLICACIONES
Percepción	Rango (Rssup).	superior igual	No se siente superior a ella.
	Rango (Rssup).	superior cambia	No necesita ser autoridad ante ella.
	Rango (Rssup).	superior cambia	No percibe aspectos superiores que tenga ante ella.
	Rango (Rssup).	superior cambia	Percibe a la mujer igual que al hombre.
	Rango superior (Rssup).	cambia	Percibe a la mujer como igual ante la sociedad y ante los demás hombres.
Acciones	Acciones que invaliden espacios (Aclmp).	que empeora	Sigue invalidándola en sus actos.
	Devaluar humana (CalAb).	calidad cambia	La considera inteligente.
Control	Control del otro (Clv).	cambia	La percibe capaz de hacer las cosas.
Dominio	Dominio del otro (DmAfc).	cambia	De no comunicarse con ella por influencia de otros a hablar con ella para buscar acuerdos.

APRENDIZAJES SOCIALES			
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	CAMBIOS	EXPLICACIONES
Privilegios de lo masculino	Visión social y cultural (Sc).	igual	Igualdad entre hombres y mujeres.
	Modos de dominación (Dp).	cambia	Le interesa lo que ella de dice.
	Supremacía de los hombres (Sup).	igual	Mismas oportunidades entre hombres y mujeres.
	Visión de superior ante la mujer (Vsup).	empeora	Los hombres tienen más privilegios que las mujeres.
	Rol de la mujer (Rmuj).	cambia	Por género y sexo.
	Condición de femenino (Cfem).	cambia	La percibe inteligente y con acuerdos.
	Percepción de igualdad en los derechos femeninos (Idhym).	cambia	Mismos derechos entre hombres y mujeres.
Relaciones con mujeres	Interés en la relación (Intrel).	cambia	Tiene expectativas no por rol genérico, sino por la forma de ser de su pareja.
	Alienación de derechos y responsabilidades (Adyr).	igual	Mismas responsabilidades para hombres y mujeres.
	Machismo	como del conocimiento (Hcnto).	cambia
	Justificar conductas (Hj).	cambia	Al expresar emociones la pareja no quiere manipular.
	Justificar conductas (Hj).	cambia	Ya no justifica sus actos.

Cambios por las bitácoras del sujeto 1

En la variable violencia: Reporta cambios, se da cuenta de que toda la información vista sobre la violencia física, emocional, psicológica y económica, le sirvió como aprendizaje y no solo en aprenderlo sino en aprobar que la información fuera necesaria para él. Reconoce que su violencia física puede ser cambiada, específicamente en el uso, la forma de lastimar y el tipo de contacto que utiliza hacia la pareja para provocarle algún daño y no sólo eso sino que plantea la posibilidad de no utilizarla más con la mujer.

En la variable poder: Reporta cambios ante la percepción que tiene hacia la mujer, sobre el control hacia sus actos y la forma en cómo se ha dado el dominio en su hogar, así como la visión de la calidad humana de la mujer. Aunado a ello, también percibe cambios en las condiciones en las que se encuentra su pareja, en cuanto a rangos de superioridad ante ella y la necesidad de expresar sus emociones ante los demás varones.

En la variable aprendizajes sociales: Reporta cambios en las creencias de los privilegios de ser hombre, cambios en la visión de superioridad ante la pareja y la condición de lo femenino por su parte. Junto a ello cambia sus ideas en las condiciones de lo masculino, en cuanto a su posición en la sociedad y de manera cultural en cuanto al conocimiento que aporta el hombre en la relación de pareja y la igualdad entre hombres y mujeres.

Comparación entre estos dos instrumentos. Sujeto 1

En la variable violencia: Reporta cambios tanto en las bitácoras como en las aplicaciones de los instrumentos: deja de empujarla, abofetearla, criticarla como amante y como mujer, deja de insultarla.

Cambia sus formas de responder ante la frustración, el enojo o la molestia ante ella, ahora habla, siente la incomodidad, se tranquiliza y vuelve a realizar el diálogo con la pareja.

Reconoce el uso de su violencia en su vida cotidiana reportando que sigue levantando la voz cuando habla con ella, sigue gritándole o burlándose de ella o de sus sentimientos.

En la variable poder: Reporta cambios en la percepción hacia la mujer: cambia su percepción ante valer su autoridad, también cambia su percepción ante la posición social de la mujer, de percibirla como inferior a igual a él y cambia la calidad de “otro”, de considerar que su opinión no cuenta a considerarla inteligente ante los problemas, presentándose cambio en la percepción de autocontrol y dominio por parte de la pareja, ya que se influenciaba por terceros y ahora habla con ella tratando de llegar a acuerdos.

Sin embargo no deja de invalidar sus actos para exigirle que sea capaz de argumentar o utilizar sus habilidades para las exigencias de acción que se le asignan a la pareja. Contradiciéndose porque la percibe capaz de hacer las cosas.

Reporta también la necesidad de expresar sus emociones ante los demás varones.

En la variable aprendizajes sociales: Reporta cambios ante el hecho de que hay más privilegios por ser hombre, ya que menciona que hay igualdad en oportunidades y derechos ante las mujeres, pero los hombres son los que ante la sociedad tienen mayores privilegios.

Cambia su visión ante la cuestión de lo femenino y lo masculino, mencionando que ambas visiones están determinadas por la cultura y la misma sociedad.

Cambia de percibir como ofensa los comentarios de ella hacia él, con la percepción de su condición femenina ya que de considerarla igual a la madre dice que es diferente a ella, es inteligente, pueden hablar y llegar a acuerdos.

Comenta que los hombres y las mujeres tienen las mismas responsabilidades y ante ellos reporta no dar explicaciones y justificarse cada vez que se le pide decir sobre lo que hace, a darle respuesta de sus actos cada vez que ella le pide alguna explicación. Reconociendo que entre hombres y mujeres hay estilos diferentes de hacer las cosas.

Sujeto 2

VIOLENCIA

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	CAMBIOS	EXPLICACIONES
N		OS	
Fuerza	Lastimar (L).	igual	No utiliza la fuerza.
	Contacto (Cnt).	igual	No utiliza objetos para lastimarla, no la empuja, no le jala los cabellos, no la abofetea.
	Amenazas (Am).	igual	No amenaza ni atemoriza.

Sexualidad	Ideas sexuales (Ix).	cambia	Deja de criticar como amante.
	Imponer actos (Imx).	igual	No viola, convence o impone actos sexuales.
Verbal- Emocional	Usar gritos (Ug).	cambia	Deja de incrementar la voz cuando habla con ella.
	Usar ruido (Ur).	cambia	Deja de gritarle con el fin de molestarla.
Psicológica- Emocional	Hablar falsamente (Hf).	igual	No la crítica para difamarla.
	Cosificar (Co).	igual	No la hace sentir como si fuera un objeto.
	Degradar (Dr).	cambia	Deja de insultarla para humillarla.
	Amenazar (Am).	igual	No atemoriza diciéndole cosas.
	Hacer dudar (Ds).	igual	No la compara con otras mujeres.
	Recriminar (Req).	cambia	Deja de culparla por los problemas.
	Limitar los recursos (Lrec).	igual	No la limita.
	Actitudes verbales que implican invalidación: crítica (Asye).	cambia	Deja de criticar como madre.
	Actitudes verbales que implican invalidación: juicios.	cambia	Deja de juzgarla como esposa.
	Actitudes verbales que implican invalidación: descalificación.	cambia	Deja de burlarse de ella para descalificarla.
Organizar espacios (Esp).	igual	No la inmoviliza.	
Gasto de recursos emocionales (Grem).	cambia	Ante el hecho de sentir frustración habla con ella.	
Gasto de recursos emocionales (Grem).	cambia	Ante el hecho de sentirse enojado con ella, platica con ella.	
Gasto de recursos	cambia	Ante el hecho de sentirse molesto por ella,	

	emocionales (Grem).		deja de ignorarla y platica con ella.
Económica	Informes sobre gasto del hogar (Recn).	cambia	Deja de pedirle cuentas.

PODER

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	CAMBIOS	EXPLICACIONES
Percepción	Rango superior (Rssup).	igual	No se siente superior a ella.
	Rango superior (Rssup).	cambia	No necesita hacerse valer ante ella como autoridad.
	Rango superior (Rssup).	igual	No percibe aspectos superiores que tenga ante ella.
	Rango superior (Rssup).	cambia	Deja de sentirse como autoridad.
Acciones	Rengo superior (Rssup).	igual	Percibe a la mujer como igual de inteligente que él.
	Acciones invaliden (Aclmp).	que espacios cambia	De ignorarla a tranquilizarse y hablar.
	Devaluar humana (CalAb).	calidad igual	Percibe que ambos tienen derecho a decidir.
Control	Control del otro (Clv).	cambia	De desinterés a interesarse para compartir cosas con ella.
Dominio	Dominio del otro (DmAfc).	cambia	Pide opinión no solo de ella sino de los demás familiares.

APRENDIZAJES SOCIALES

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	CAMBIOS	EXPLICACIONES
Privilegios de lo masculino	Visión social y cultural (Sc).	empeora	Cree que las mujeres siguen teniendo mejores oportunidades que los hombres.
	Modos de	igual	Se interesa por lo que ella hace.

	dominación (Dp).		
	Supremacía de los igual hombres (Sup).		Cree que las mujeres y los hombres son iguales.
	Visión de superior igual ante la mujer (Vsup).		Cree que los hombres tienen diferentes privilegios a las mujeres.
	Rol de la mujer igual (Rmuj).		Cree que hombres y mujeres son iguales por el hecho de ser humanos.
	Condición de lo cambia femenino (Cfem).		Cree que no es tonta sino que es responsable.
	Percepción de igual igualdad en los derechos femeninos (Idhym).		Cree que las mujeres tienen los mismos derechos que los hombres, pero no igualdad de oportunidades.
Relaciones con mujeres	Interés en la relación cambia (Intrel).		Cree que no puede enseñarle a la mujer porque ella es diferente por el género.
	Alienación de igual derechos y responsabilidades (Adyr).		Mismas responsabilidades para hombres y mujeres pero diferentes oportunidades. Nota: reafirma Idhym y Vsup.
Machismo	Hombre como igual portador del conocimiento (Hcnto).		Hay estilos diferentes entre hombres y mujeres para hacer las cosas y dice no enseñarle a hacerla.
	Justificar conductas igual (Hj).		Cree que la pareja expresa sentimientos porque tiene necesidad de hacerlo.
	Justificar conductas igual (Hj).		Le da explicaciones de sus actos.

Cambios por las bitácoras del sujeto 2

En la variable violencia: Se da cuenta que tiene necesidad de mejorar su situación de violencia en su vida, identificada en tres áreas: personal, laboral y emocional. Cambia su postura acerca del trato hacia las mujeres y los hombres ya que manifiesta que los temas de

la violencia deben ser tratados también hacia las mujeres, por medio de intervenciones como las dinámicas que se hacen con él, para que se deje ese patrón de violencia en ambos.

En la variable poder: Manifiesta cambios en el reconocimiento, de que no había tenido el poder necesario para interesarse por lo que le pasa, es decir percibe esa necesidad de querer cambiar, reconociendo su carestía de percibirse tranquilo consigo mismo y con su familia. Cambia su percepción de la posición social del varón, reconociendo que está de manera desigual ante la mujer.

En la variable aprendizajes sociales: Cambia la creencia sobre su posición social masculina, reconoce que no es la que él quisiera y opta por solicitar cambios para sí mismo. Reconoce tener necesidad de querer cambios propios y de la relación con su familia. Cambia su creencia social al manifestar que el trato de hombres a las mujeres debe ser igual que entre los mismos hombres y no sólo reconoce su creencia sobre la posición de superioridad del hombre ante las mujeres, sino que se plantea que debe cambiar esa visión para llegar a la igualdad con las mujeres.

Comparación entre estos dos instrumentos. Sujeto 2

En la variable violencia: Reporta cambios a nivel de las bitácoras y el instrumento: ante su necesidad de criticar a la mujer como amante, levantarle la voz cuando habla con ella, o ante el hecho de gritarle.

Deja de insultarla o degradarla y de culparla por los problemas, deja de burlarse de ella o de reclamarle para platicar con ella y comentar los problemas, así como para decirle lo que le sucede y expresarle su molestia. Cuando habla con ella cambia dejando de pedirle cuentas por el dinero que ella administra.

Se ubica con la necesidad de mejorar sus situaciones de violencia hacia su pareja y reconoce la necesidad de aprender alternativas para el uso de la no violencia en la pareja.

En la variable poder: Reporta cambios a nivel de las bitácoras y el instrumento: modifica su percepción de hacerse valer como la autoridad ante su pareja, pues menciona no querer sentirse como una autoridad ante su pareja.

Reporta cambios en el trato que le da con el fin de platicar con ella, tranquilizarse y no ignorarla cuando ella le dice algo, es decir cambia de un desinterés a un interés por lo que comparte con la pareja, primero platica con ella para pedirle su opinión, después pide la

opinión de otros miembros de familia con el fin de solucionar y llegar a un acuerdo con ellos ante un conflicto.

Reconoce su necesidad por conocer lo que le sucede y lo que su familia le pide, así como un cambio en la forma de percibir la posición social del varón, de desigualdad ante la mujer y desea cambiar esa percepción en la interacción con la pareja.

En la variable aprendizajes sociales: Reporta cambios a nivel de las bitácoras y el instrumento: cree que la forma de considerar a la pareja como una persona tonta, cambia a considerarla como una persona responsable por el hecho de compartir la relación de pareja, con ello no quiere decir que la mujer sea inteligente, sino que sólo la ve responsable junto con él por estar dentro de la relación. Cree que hay un cambio de expectativas en las actividades dentro del hogar ya que llega a interesarse por lo que ella hace.

No deja de creer que las mujeres tienen mejores oportunidades que los hombres, sin embargo considera que las mujeres son iguales a los hombres en derechos, pero no dejan de tener privilegios diferentes entre los dos.

Reconoce cambiar ante el hecho de que cambiando de actitud de su parte, puede llegar a igualdades con su pareja y no pierde de vista que aunque la sociedad le dé el papel de superior, plantea que debe de haber igualdad entre hombres y mujeres.

Sujeto 3

VIOLENCIA

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	CAMBIOS	EXPLICACIONES
Fuerza	Lastimar (L).	empeora	Reporta haberla golpeado con el puño.
	Contacto (Cnt).	igual	No utiliza objetos para lastimarla, no la empuja, no le jala los cabellos, no la abofetea.
	Amenazas (Am).	empeora	La amenaza con actos violentos alrededor de ella.
Sexualidad	Ideas sexuales (Ix).	empeora	La crítica como amante y la obliga a tener sexo aunque ella no quiera.
	Imponer actos (Imx).	igual	No viola, ni la convence o impone actos sexuales. Nota: Contradicción entre actos y pensamientos.

Verbal- Emocional	Usar gritos (Ug).	empeora	Levanta la voz cuando habla con ella.
	Usar ruido (Ur).	empeora	Le grita cuando habla con ella.
	Hablar falsamente (Hf).	igual	No la crítica para difamarla.
	Cosificar (Co).	igual	No la hace sentir como si fuera un objeto.
	Degradar (Dr).	igual	No le insultarla para humillarla.
	Amenazar (Am).	igual	No atemoriza diciéndole cosas.
Psicológica- Emocional	Hacer dudar (Ds).	empeora	La compara con otras mujeres.
	Recriminar (Req).	igual	No le culpa por los problemas.
	Limitar los recursos (Lrec).	cambia	Percibe que ella le tiene miedo.
	Actitudes verbales que implican invalidación: crítica (Asye).	igual	No le criticar como madre.
	Actitudes verbales que implican invalidación: juicios.	igual	No le juzgarla como esposa.
	Actitudes verbales que implican invalidación: descalificación.	empeora	Se burla de ella.
	Organizar espacios (Esp).	empeora	La inmoviliza.
	Gasto de recursos emocionales (Grem).	cambia	De darle y pedirle explicaciones a molestarte y buscar otra pareja.
	Gasto de recursos emocionales (Grem).	cambia	De darle y pedirle explicaciones a evitarla y salirse de la casa.
	Gasto de recursos emocionales (Grem).	cambia	De darle y pedirle explicaciones a evitarla y jugar un deporte.
Económica	Informes sobre gasto	igual	No le pedirle cuentas.

del hogar (Recn).

PODER

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	CAMBIOS	EXPLICACIONES
Percepción	Rango superior (Rssup).	cambia	No se percibe superior a ella pero si percibe que continua discutiendo con ella.
	Rango superior (Rssup).	empeora	Le hace valer su autoridad recordándole sus acciones ante ello.
	Rango superior (Rssup).	cambia	Se mantiene superior en sus cosas.
	Rango superior (Rssup).	cambia	Se mantiene superior en aspectos personales y de su familia.
	Rango superior (Rssup).	empeora	Si la considera inferior en ocasiones.
Acciones	Acciones que invaliden espacios (Aclmp).	empeora	De buscar alternativas a enfadarse, ofenderla y gritarle.
	Devaluar calidad humana (CalAb).	igual	Percibe que ambos tienen capacidad de decidir.
Control	Control del otro (Clv).	empeora	Le interesa lo que ella hace para ponerla a prueba, o sea la sigue controlando.
Dominio	Dominio del otro (DmAfc).	empeora	De platicar con ella a gritarle y tomar en las decisiones.

APRENDIZAJES SOCIALES

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	CAMBIOS	EXPLICACIONES
Privilegios de lo masculino	Visión social y cultural (Sc).	igual	Cree que los hombres tienen mejores oportunidades.
	Modos de dominación (Dp).	igual	Se interesa por lo que ella le dice.

	Supremacía de los hombres (Sup).	empeora	Considera que los hombres son mejores.
	Visión de superior ante la mujer (Vsup).	cambia	De decir que si hay privilegios diferentes entre hombres y mujeres a decir no saber cuáles son esos privilegios.
	Rol de la mujer (Rmuj).	cambia	Cree que las mujeres son diferentes por sus características físicas.
	Condición de lo femenino (Cfem).	empeora	Cree que no es inteligente.
	Percepción de igualdad en los derechos femeninos (Idhym).	de igual	Cree que las mujeres tienen los mismos derechos que los hombres.
Relaciones con mujeres	Interés en la relación (Intrel).	empeora	De tener expectativas de superación entre los dos, a no tener expectativas de pareja.
	Alienación de derechos y responsabilidades (Adyr).	cambia	Hombres y mujeres tienen responsabilidades diferentes.
Machismo	Hombre portador del conocimiento (Hcnto).	empeora	Le enseña o hace las cosas por sí mismo.
	Justificar conductas (Hj).	igual	Cree que la pareja expresa sentimientos porque tiene necesidad de hacerlo.
	Justificar conductas (Hj).	empeora	De darle explicaciones a no necesitar hacerlo.

Cambios por las bitácoras del sujeto 3

En la variable violencia: Reconoce que desconocía los tipos de violencia que ejerce a diario con su pareja y con su familia. También reconoce el uso de su violencia en sus diferentes manifestaciones y no sólo eso sino que menciona cuales tipos de violencia ha ejercido: amenazas, intimidación, abuso emocional, etc.

En la variable poder: Reconoce la necesidad de cambio y que hay formas de solucionar los conflictos, que necesita valorar su relación con la pareja y con su familia y que él tiene el poder de mejorar su situación con ellos. Plantea que el poder de cambiar es de él, hacia el ejercicio de la violencia para con su familia y no sólo eso, reconoce que ya no quiere controlar y dominar a su familia ya que puede perjudicarlos.

En la variable aprendizajes sociales: Menciona que puede aprender a buscar mejores soluciones y por lo tanto que es una cuestión de él ese proceso de cambio. Reconoce que obtuvo aprendizajes acerca de la violencia familiar, que es un proceso de educación y debido a ello es difícil reconocer que ejerce la violencia hacia la pareja y la familia.

Comparación entre estos dos instrumentos. Sujeto 3

En la variable violencia: Reporta cambios a nivel de las bitácoras y el instrumento: reconoce sus actos de violencia sin embargo menciona cuales actos sigue efectuando con su pareja. Entre ellos: golpes con los puños, amenazas con violencia, le grita, levanta la voz cuando habla con ella, la crítica como amante y se burla de ella para descalificarla y compararla con otras mujeres, la inmoviliza y percibe que ella le tiene miedo, además la obliga a tener relaciones sexuales sin su consentimiento, sin tomar esto como violación o imposición de actos sexuales.

Los mecanismos que utiliza cuando ella le pide explicaciones de sus actos van desde molestarla, evitarla saliéndose de la casa hasta buscar a otra mujer y hacer otras actividades como practicar algún deporte.

Sin embargo reconoce estos tipos de ejercicio de violencia y la necesidad de cambiar para no afectar a su pareja y a su familia.

En la variable poder: Reporta cambios a nivel de bitácoras y el instrumento: dice que no se siente superior a su pareja, pero no ha dejado de discutir con ella, además hace valer su autoridad marcándole las reacciones físicas que él tiene en sus cosas personales o con su familia, manteniéndose así superior a su pareja.

Considera inferior a su pareja en ciertas ocasiones y busca en esa interacción con ella la discusión y la ofensa. Levanta constantemente la voz cuando habla con ella. Sigue controlándola al fijarse en sus acciones y en la toma de decisiones.

Reconoce que él es el que tiene la necesidad de cambiar y que hay alternativas de solución en los conflictos. Acepta ya no querer controlar a su familia y menos dominarlos con el objetivo de perjudicarlos.

En la variable aprendizajes sociales: Reporta cambios a nivel de las bitácoras y el instrumento: sigue con la creencia de que los hombres son mejores que las mujeres por el género y no sabría cuales privilegios le corresponderían a cada uno, ya sea por sus características físicas y debido a que cada uno tiene responsabilidades diferentes pero no mejores.

Considera que su pareja no es tan inteligente porque en ocasiones le enseña a hacer las cosas como a él le gustan y en otras él mismo tiene que hacerlas.

Cree que no tiene expectativas con relación a la pareja, ya que hombres y mujeres tienen responsabilidades diferentes y comenta que ella no obtiene nada al expresarle sus sentimientos debido a que no considera que él tenga que darle explicaciones por sus actos.

Reconoce que él necesita un cambio en cuanto a buscar mejores soluciones para no llegar a utilizar la violencia, además reconoce que aprendió acerca de sus actos violentos y que debido a su educación se le hace difícil reconocerlos y cambiarlos, sin embargo se compromete a buscar alternativas de solución para evitar precisamente esa violencia familiar.

Sujeto 4

VIOLENCIA			
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	CAMBIO	EXPLICACIONES
Fuerza	Lastimar (L).	igual	Reporta no pegarle.
	Contacto (Cnt).	igual	No utiliza objetos para lastimarla, no la empuja, no le jala los cabellos, no la abofetea.
	Amenazas (Am).	cambia	Deja de atemorizarla.
Sexualidad	Ideas sexuales (Ix).	cambia	Deja de criticarla como amante.
	Imponer actos (Imx).	igual	No viola, ni la convence o impone actos sexuales.
Verbal-	Usar gritos (Ug).	cambia	Deja de levantar la voz cuando habla con ella.

Emocional

Usar ruido (Ur).	cambia	Deja de gritarle cuando habla con ella.
Hablar falsamente (Hf).	cambia	Deja de criticarla como mujer.
Cosificar (Co).	cambia	Deja de hacerle sentir como si fuera un objeto.
Degradar (Dr).	cambia	Deja de insultarla para humillarla.
Amenazar (Am).	cambia	Deja de atemorizarla diciéndole cosas.

Psicológica-
Emocional

Hacer dudar (Ds).	igual	Reporta no compararla con otras mujeres.
Recriminar (Req).	cambia	Deja de culparla por los problemas.
Limitar los recursos (Lrec).	igual	Reporta que él no percibe que ella le tiene miedo.
Actitudes verbales que implican invalidación: crítica (Asye).	cambia	Deja de criticarle como madre.
Actitudes verbales que implican invalidación: juicios.	cambia	Deja de juzgarla como esposa.
Actitudes verbales que implican invalidación: descalificación.	cambia	Deja de burlarse de ella.
Organizar espacios (Eesp).	cambia	Deja de inmovilizarla.
Gasto de recursos emocionales (Grem).	cambia	De evitarla a decir que no se ha sentido frustrado con ella.
Gasto de recursos emocionales (Grem).	cambia	De afirmar sus ideas, a no hacer nada por el enojo.
Gasto de recursos emocionales (Grem).	cambia	De evitarla a hablar con ella.
Informes sobre gasto del hogar (Recn).	cambia	Deja de pedirle cuentas.

Económica

PODER				
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN		CAMBIOS	EXPLICACIONES
Percepción	Rango	superior	igual	Reporta no sentirse superior a ella.
	(Rssup).			
	Rango	superior	cambia	Deja de hacer valer su autoridad ante ella.
	(Rssup).			
	Rango	superior	cambia	Deja de mantenerse superior en la constitución de proveedor.
Acciones	(Rssup).			
	Rango	superior	cambia	Deja de percibirse como superior por el rol de proveedor ya que eso le daba autoridad.
	(Rssup).			
	Rango superior		cambia	Deja de considerarla inferior a él.
Acciones	(Rssup).			
	Acciones	que	cambia	Guarda silencio para no discutir con ella.
	invaliden	espacios		
Acciones	(Aclmp).			
	Devaluar	calidad	cambia	La considera capaz para discutir con él.
Control	humana (CalAb).			
	Control	del otro	igual	Se interesa por lo que ella hace.
Dominio	(Clv).			
	Dominio	del otro	cambia	Le pide que ambos tomen las decisiones.
	(DmAfc).			

APRENDIZAJES SOCIALES				
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN		CAMBIOS	EXPLICACIONES
Privilegios de lo masculino	Visión	social y	cambia	Cree que tanto hombres como mujeres tienen las mismas oportunidades.
	cultural (Sc).			
	Modos	de	igual	Se interesa por lo que ella le dice.
Privilegios de lo masculino	dominación (Dp).			
	Supremacía	de los	igual	Cree que hay igualdad entre hombres y

	hombres (Sup).		mujeres.
	Visión de superior cambia ante la mujer (Vsup).		Dice que hay igualdad de privilegios tanto para hombres como para mujeres.
	Rol de la mujer igual (Rmuj).		Cree que las mujeres son iguales a los hombres.
	Condición de lo cambia femenino (Cfem).		Considera que ella es inteligente.
	Percepción de cambia igualdad en los derechos femeninos (Idhym).		Cree que hay igualdad en derechos entre hombres y mujeres.
Relaciones con mujeres	Interés en la relación cambia (Intrel).		Tiene la expectativa de estar juntos como pareja.
	Alienación de igual derechos y responsabilidades (Adyr).		Cree que entre hombres y mujeres hay mismas responsabilidades.
Machismo	Hombre como igual portador del conocimiento (Hcnto).		Cree que ambos aprenden uno del otro.
	Justificar conductas cambia (Hj).		Cree que cuando la mujer expresa sus sentimientos no lo hace por chantaje.
	Justificar conductas cambia (Hj).		Deja de evitarla y le da las explicaciones que le pide.

Cambios por las bitácoras del sujeto 4

En la variable violencia: Reconoce el uso de su violencia, con relación hacia el dominio y la autoridad, reconocer el ejercicio hacia la no violencia es trabajo de él mismo y sobre todo cambiar esta forma de pensar.

En la variable poder: Se da cuenta de que su percepción de autoridad y concepto hacia la mujer era de superioridad y reconoce que debe de haber igualdad sin ser objeto de burla y sin abusar de ella.

En la variable de aprendizajes sociales: Reconoce que hay aprendizajes, dentro de la familia que posibilitan la violencia y que esos aprendizajes hay que cambiarlos para dar un mejor ejemplo a las próximas generaciones.

Comparación entre estos dos instrumentos. Sujeto 4

En la variable violencia: Reporta cambios a nivel de las bitácoras y el instrumento: en las formas de ejercicio de la violencia hacia la pareja, deja de atemorizarla, de criticarla como amante o como mujer, deja de insultarla o de gritarle y levantarle la voz cuando habla con ella.

Deja de burlarse de ella o de inmovilizarla para obtener algo de ella y deja de culpabilizarla por los problemas familiares.

También deja de utilizarla para satisfacer sus deseos sexuales o de obligarla a tener relaciones con ella sin su consentimiento.

En cuanto a las formas de sentirse frustrado al inicio la evitaba y no conversaba con ella, después reporta que no se enoja en el momento de platicar con ella y de exponerle sus ideas sin afirmarlas de manera firme.

Deja de pedirle cuentas por el dinero que le proporcionaba para el hogar.

Reconoce que ha cometido actos de violencia, y el trabajo para dejar de ser violento es de él, minimizando su autoridad y cambiando su forma de pensar en el momento de relacionarse con su pareja.

En la variable poder: Reporta cambios a nivel de las bitácoras y el instrumento: cambia su percepción en relación a ser superior, ser autoritario y a verla como inferior por el hecho de que él sea el proveedor del hogar.

Además considera no tener necesidad de hacer valer su autoridad ante su pareja y que ella puede llegar a tener una discusión con él sin que éste la evite y puedan lograr tomar ambos las decisiones.

Reporta cambios en su percepción acerca de ser la autoridad en el hogar y de tener un concepto de inferioridad de su pareja y reconoce que debe de haber igualdad entre ambos.

En la variable aprendizajes sociales: Reporta cambios a nivel de las bitácoras y el instrumento: considera que tanto hombres como mujeres tienen las mismas oportunidades, los mismos derechos y los mismos privilegios sin hacer distinción sobre el género.

Considera que su pareja es lo suficientemente inteligente para tener una discusión entre ambos y que en la medida de que ella le exprese sus emociones no quiere decir que lo quiera chantajear.

Sus expectativas en la relación de pareja son de permanecer juntos por un buen tiempo y deja de excusarse en marcarle sus defectos para no darle explicaciones de sus actos.

Reconoce que hay aprendizajes que obtuvo de su familia que no le han posibilitado estar bien con su familia para no violentar y se compromete a buscar alternativas para no utilizar la violencia.

Sujeto 5

VIOLENCIA			
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	CAMBIOS	EXPLICACIONES
Fuerza	Lastimar (L).	igual	Reporta no pegarle.
	Contacto (Cnt).	cambia	Deja de empuja, de jalarle los cabellos, de abofetearla.
Sexualidad	Amenazas (Am).	cambia	Deja de atemorizarla.
	Ideas sexuales (Ix).	igual	No critica como amante.
	Imponer actos (Imx).	igual	No viola, ni la convence o impone actos sexuales.
Verbal-Emocional	Usar gritos (Ug).	cambia	Deja de levantar la voz cuando habla con ella.
	Usar ruido (Ur).	cambia	Deja de gritarle cuando habla con ella.
	Hablar falsamente (Hf).	igual	No critica como mujer.
	Cosificar (Co).	igual	No le hace sentir como si fuera un objeto.
	Degradar (Dr).	cambia	Deja de insultarla para humillarla.
Psicológica-Emocional	Amenazar (Am).	igual	No le atemoriza diciéndole cosas.
	Hacer dudar (Ds).	igual	Reporta no compararla con otras mujeres.
	Recriminar (Req).	igual	No le culpa por los problemas.
	Limitar los recursos	igual	Reporta que él no percibe que ella le tiene

	(Lrec).			miedo.
	Actitudes verbales que implican invalidación: crítica	igual		No le critica como madre.
	(Asye).			
	Actitudes verbales que implican invalidación: juicios.	cambia		Deja de juzgarla como esposa.
	Actitudes verbales que implican invalidación: descalificación.	cambia		Deja de burlarse de ella.
	Organizar espacios	igual		No le inmovilizarla.
	(Eesp).			
	Gasto de recursos emocionales (Grem).	cambia		De pedirle perdón a no sentir que se frustra con ella.
	Gasto de recursos emocionales (Grem).	cambia		De evitar y salir de casa a hablar con ella.
	Gasto de recursos emocionales (Grem).	cambia		De justificar su molestia a evitarla y hacer otras cosas.
Económica	Informes sobre gasto del hogar (Recn).	cambia		Deja de pedirle cuentas.

PODER

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN		CAMBIOS	EXPLICACIONES
Percepción	Rango superior	igual		Reporta no sentirse superior a ella.
	(Rssup).			
	Rango superior	igual		No necesita hacer valer su autoridad ante ella.
	(Rssup).			
	Rango superior	igual		No identifica aspectos que lo coloquen como superior.
	(Rssup).			
	Rango superior	cambia		Deja de igualar autoridad con amistad y no

	(Rssup). Rengo superior (Rssup). Acciones invaliden (Aclmp). Devaluar humana (CalAb).	cambia que espacios calidad igual	se siente como superior a ella. Deja de percibirse como superior y considera que los dos son iguales. Deja de escucharla y hablar con ella para dejar de incrementar su enojo hacia optar por salirse de su casa. Reporta que ambos toman las decisiones.
Control	Control del otro (Clv).	igual	Se interesa por lo que ella hace.
Dominio	Dominio del otro (DmAfc).	cambia	Le pide que ambos tomen las decisiones.

APRENDIZAJES SOCIALES

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	CAMBIOS	EXPLICACIONES
Privilegios de lo masculino	Visión social y cultural (Sc).	y cambia	Cree que tanto hombres como mujeres están en la misma posición.
	Modos de dominación (Dp).	de igual	Se interesa por lo que ella le dice.
	Supremacía de los hombres (Sup).	los cambia	Cree que entre hombres y mujeres no hay diferencias.
	Visión de superior ante la mujer (Vsup).	superior igual	Cree que los hombres no tienen mejores privilegios que las mujeres.
	Rol de la mujer (Rmuj).	la mujer igual	Cree que las mujeres son iguales a los hombres.
	Condición de femenino (Cfem).	de lo igual	Considera que hombres y mujeres ambos son inteligentes.
	Percepción de igualdad en los derechos femeninos (Idhym).	de igualdad en los derechos femeninos	igual

Relaciones con mujeres	Interés en la relación (Intrel). Alienación de derechos y responsabilidades (A dyr).	cambia de cambia y	Tiene la expectativa de estar juntos como pareja. Cree que entre hombres y mujeres hay mismas responsabilidades.
Machismo	Hombre portador de conocimiento (Hcnto). Justificar conductas (Hj). Justificar conductas (Hj).	como cambia del igual igual	Cree que ambos aprenden uno del otro y que son equipo. Cree que cuando la mujer expresa sus sentimientos no lo hace por chantaje. Le da las explicaciones cuando ella se lo pide.

Cambios por las bitácoras del sujeto 5

En la variable violencia: Reporta cambios, reconoce que hay diferentes tipos del ejercicio de la violencia y que es necesario el darse cuenta de ellos para que se dejen de practicar.

En la variable poder: Reporta cambios, reconoce que en él está el poder de querer cambiar la información acerca del uso de su violencia.

En la variable aprendizajes sociales: Reconoce que hay que aprender a solucionar los conflictos con los demás para llegar a mejorar las relaciones entre los miembros de la familia, ya que hay patrones de comportamiento que facilitan la violencia y los cuales deben ser cambiados.

Comparación entre estos dos instrumentos. Sujeto 5

En la variable violencia: Reporta cambios a nivel de las bitácoras y el instrumento: en el uso de su violencia hacia la pareja deja de empujarla, jalarle los cabellos, amenazarla, gritarle y levantarle la voz cuando habla con ella.

Deja de insultarla y criticarla como esposa o burlarse de ella, ante la frustración deja de sentirse mal y pide perdón, ante el enojo evita la discusión saliendo de la casa pensando en el problema y regresando al hogar a platicar con ella, y ante la molestia la evita y busca espacios para volver a hablar sobre lo que lo tiene indispuesto.

Deja de pedirle cuentas por los gastos hechos en la casa. Reconoce que ha ejercido diferentes tipos de violencia y que es necesario el darse cuenta de ellos y no volver a practicarlos.

En la variable poder: Reporta cambios a nivel de las bitácoras y el instrumento: cambia su percepción con respecto a no sentirse autoritario con la pareja, sino igual a ella, deja de discutir con ella y toma tiempo para pensar la discusión y volver a retomar la plática y esto le ha permitido percibir que las decisiones se toman entre los dos.

Reconoce que en él está el poder de cambiar sus percepciones, por medio de obtener más información que le facilite dejar la violencia.

En la variable aprendizajes sociales: Reporta cambios a nivel de las bitácoras y el instrumento: reconoce que ha cambiado su aprendizaje sobre igualdad en derechos y responsabilidades entre hombres y mujeres, cambia sus expectativas de vida, de no tener ninguna a esperar estar siempre con la pareja, y cambia su forma de pedirle hacer las cosas a hacerlas por él mismo o a enseñarle a la pareja.

También reconoce que hay diferentes formas de solucionar un conflicto y que hay patrones de conducta que podría imposibilitar el no dejar la violencia.

FASE 3

Cuadro comparativo entre los indicadores y lo programado en el plan de intervención general

INDICADORES	DÓNDE SE REPORTAN	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DE LAS SESIONES.
-------------	-------------------	-----------------------	------------------

Deja de golpear, empujar, jalarle los cabellos, abofetearla (S1, S5, V, F, Cnt).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
Deja de amenazarla o hacer cosas para atemorizarla (S1, S4, S5, V, F, Am).	Sesión No. 2, Objetivo específico 2. Roles y estructuras jerárquicas entre hombres y mujeres.
Deja de criticarla como amante (S1, S2, S4, V, Sex, Ix).	Sesión No. 4, Objetivo específico 2. Hombres con el uso de la violencia.
Deja de levantar la voz cuando habla con ella (S1, S2, S4, S5, V, V y E, Ug).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
Deja de gritarle con el fin de molestarla (S2, S4, S5, V, V y E, Ur).	Sesión No. 3, Objetivo específico 3. La violencia en nuestro contexto.
Deja de criticarla como mujer con el fin de difamarla (S1, S4, V, V y E, Hf).	Sesión No. 2, Objetivo específico 3. Roles de identidad y género.
Deja de cosificarla (S4, V, V y E, Co).	Sesión No. 5, Objetivo específico 3. Responsabilizar en las reacciones.
Deja de degradarla (S1, S2, S4, S5, V, V y E, Dr).	Sesión No. 8, Objetivo específico 3. Experiencia de dejar la violencia para la solución de conflictos.
Deja de atemorizar por medio de palabras haciendo actos (S4, V, V y E, Am).	Sesión No. 2, Objetivo específico 3. Roles de identidad y género.
Deja de culparla por los problemas familiares (S2, S4, V, Psic-E, Req).	Sesión No. 8, Objetivo específico 2. Uso de poder como alternativa para la violencia.
Se da cuenta de que su pareja le tiene miedo (S3, V, Psic-E, Lrec).	Sesión No. 4, Objetivo específico 2. Identificar las formas de utilizar la violencia en su vida cotidiana con su pareja.
Deja de criticarla como madre (S2, S4, V, Psic-E, Asye).	Sesión No. 2, Objetivo específico 3. Roles de identidad y género.
Deja de juzgarla como esposa (S2, S4, S5, V, Psic-E, Asye).	Sesión No. 2, Objetivo específico 3. Roles de identidad y género.
Deja de burlarse de ella para descalificarla (S2, S4, S5, V, Psic-E, Asye).	Sesión No. 2, Objetivo específico 3. Roles de identidad y género.
Deja de inmovilizarla para que organices sus espacios físicos (S4, V, Psic-E, Eesp).	Sesión No. 4, Objetivo específico 3. Responsabilizar en reacciones que le provocan el uso de la violencia.

Ante la frustración, habla con la pareja o dicen no frustrarse con ella (S1, S2, S4, S5, V, Psic-E, Grem).	Sesión No. 3, Objetivo específico 2. Examinar las consecuencias del uso de la violencia para la resolución de conflictos.
Ante el enojo, habla con la pareja, evita conflictos con ella tomando tiempo fuera y regresa para volver a platicar (S1, S2, S4, S5, V, Psic-E, Grem).	Sesión No. 3, Objetivo específico 2. Examinar las consecuencias del uso de la violencia para la resolución de conflictos.
Ante la molestia, de ignorarla y evitarla platica con ella (S1, S2, S4, V, Psic-E, Grem).	Sesión No. 3, Objetivo específico 2. Examinar las consecuencias del uso de la violencia para la resolución de conflictos.
Deja de pedirle cuentas del recurso económico (S2, S4, S5, V, Eco, Recn).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
Deja de sentirse hacer valer como autoridad ante la pareja (S1, S2, S4, Po, Per, Rssup).	Sesión No. 7, Objetivo específico 2. Discusión ante la utilización de la violencia en la vida cotidiana.
Deja de percibir que hay aspectos que lo mantienen como superior ante la pareja (S1, Po, Per, Rssup).	Sesión No. 7, Objetivo específico 2. Discusión ante la utilización de la violencia en la vida cotidiana.
Dice que los hombres y las mujeres son iguales (S1, S4, S5, Po, Per, Rssup).	Sesión No. 7, Objetivo específico 2. Discusión ante la utilización de la violencia en la vida cotidiana.
Deja de ignorarla, se tranquiliza y habla con la pareja (S2, S4, Po, Ac, Aclmp).	Sesión No. 9, Objetivo específico 2. Examinar nuevas formas de resolución de conflictos.
Dice que ella es inteligente y capaz de tener una discusión (S1, S4, Po, Ac, CalAb).	Sesión No. 3, Objetivo específico 3. La violencia en nuestro contexto.
Le interesa lo que ella hace, además de considerarla capaz de ejecutar las cosas (S1, S2, Po, Cnt, Clv).	Sesión No. 8, Objetivo específico 3. Experiencia de dejar la violencia para la solución de conflictos.
Busca acuerdos con ella, pide opinión para tomar las decisiones (S1, S2, S4, S5, Po, Dom, DmAfc).	Sesión No. 9, Objetivo específico 2. Examinar nuevas formas de resolución de conflictos.
Cree que ambos tienen las mismas oportunidades y la misma posición (S4, S5,	Sesión No. 5, Objetivo específico 3. Responsabilizar en las reacciones.

Apr.Soc., PM, Sc).	
Le interesa lo que ella le dice (S1, Apr.Soc., PM, Dp).	Sesión No. 5, Objetivo específico 2. Retroalimentación.
Cree que entre hombres y mujeres no hay diferencias (S5, Apr.Soc., PM, Sup).	Sesión No. 4, Objetivo específico 2. Hombres con el uso de la violencia.
Cree que entre hombres y mujeres hay igualdad de privilegios (S3, S4, Apr.Soc., PM, Vsup).	Sesión No. 8, Objetivo específico 3. Experiencia de dejar la violencia para la solución de conflictos.
La mujer es diferente por su género y por sus características físicas (S1, S3, Apr.Soc., PM, Rmuj).	Sesión No. 9, Objetivo específico 2. Examinar nuevas formas de resolución de conflictos.
Cree que la mujer es inteligente y que puede llegar con ella a tener acuerdos (S1, S2, S4, Apr.Soc., PM, Cfem).	Sesión No. 8, Objetivo específico 1. Identificar patrones emocionales que ayuden al uso de la violencia.
Cree que entre hombres y mujeres hay los mismos derechos (S1, S4, Apr.Soc., PM, Idhym).	Sesión No. 8, Objetivo específico 3. Experiencia de dejar la violencia para la solución de conflictos.
Las expectativas van de quedarse con la pareja por toda la vida, y por su forma de ser (S1, S2, S4, S5, Apr.Soc., RM, Intrel).	Sesión No. 9, Objetivo específico 2. Examinar nuevas formas de resolución de conflictos.
Hombres y mujeres tienen las mismas responsabilidades (S5, Apr.Soc., RM, Adyr).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
Considera que entre hombres y mujeres hay estilos diferentes de hacer las cosas y formar equipo (S1, S5, Apr.Soc., MA, Hcnto).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
La mujer no manipula al expresar sus emociones (S1, S5, Apr.Soc., MA, Hj).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
Le proporciona explicaciones de sus actos cuando la mujer se lo pide (S4, Apr.Soc., MA, Hj).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.

INDICADORES DÓNDE SE REPORTA OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LAS QUEDAR IGUAL DURANTE LA SESIONES. INTERVENCIÓN.

Reportan no utilizar la fuerza física para lastimarla (S1, S2, S4, S5, V, F, L).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
Reporta no utilizar objetos para lastimarla, empujarla, jalarle los cabellos, abofetearla (S2, S3, S4, V, F, Cnt).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
Reporta no amenazar ni atemorizar (S2, V, F, Am).	Sesión No. 2, Objetivo específico 2. Roles y estructuras jerárquicas entre hombres y mujeres.
Reporta no tener sexo con amenazas, sin su consentimiento o utilizarla para satisfacerse (S1, S2, S4, S5, V, Sex, Ix).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
Reporta no gritar cuando habla con ella (S1, V, V y E, Ur).	Sesión No. 3, Objetivo específico 3. La violencia en nuestro contexto.
Reporta no criticar como mujer (S2, S3, S5, V, V y E, Hf).	Sesión No. 2, Objetivo específico 3. Roles de identidad y género.
Reporta no cosificarla (S1, S2, S3, S5, V, V y E, Co).	Sesión No. 5, Objetivo específico 3. Responsabilizar en las reacciones.
Reporta no degradarla o humillarla por medio del lenguaje (S3, V, V y E, Dr).	Sesión No. 8, Objetivo específico 3. Experiencia de dejar la violencia para la solución de conflictos.
Reporta no amenazarla a ella o a los hijos (S1, S2, S3, S5, V, V y E, Am).	Sesión No. 2, Objetivo específico 3. Roles de identidad y género.
Reporta no compararla con otras mujeres estando ella presente (S1, S2, S4, S5, V, Psic-E, Ds).	Sesión No. 2, Objetivo específico 3. Roles de identidad y género.
Reporta no utilizar palabras para persuadirla y hacerla creer que se equivoca (S1, S3, S5, V, Psic-E, Req).	Sesión No. 8, Objetivo específico 2. Uso de poder como alternativa para la violencia.
Reporta no limitarla en sus recursos (S1, S2, S4,	Sesión No. 4, Objetivo específico 2. Identificar

S5, V, Psic-E, Lrec).	las formas de utilizar la violencia en su vida cotidiana con su pareja.
Reporta no criticarla como madre (S1, S3, S5, V, Psic-E, Asye).	Sesión No. 2, Objetivo específico 3. Roles de identidad y género.
Reporta no criticarla como esposa (S1, S3, V, Psic-E, Asye).	Sesión No. 2, Objetivo específico 3. Roles de identidad y género.
Reporta no evitar que la mujer organice sus espacios y dependa de él (S1, S2, S5, V, Psic-E, Eesp).	Sesión No. 4, Objetivo específico 3. Responsabilizar en reacciones que le provocan el uso de la violencia.
Reporta no pedirle cuentas del recurso económico (S1, S3, V, Eco, Recn).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
Reporta no percibirse como superior a la mujer (S1, S2, S3, S5, Po, Per, Rssup).	Sesión No. 7, Objetivo específico 2. Discusión ante la utilización de la violencia en la vida cotidiana.
Reporta no percibirse como superior o autoridad ante la mujer (S2, S5, Po, Per, Rssup).	Sesión No. 7, Objetivo específico 2. Discusión ante la utilización de la violencia en la vida cotidiana.
Reporta no tener aspectos de autoridad ante la mujer (S2, S5, Po, Per, Rssup).	Sesión No. 7, Objetivo específico 2. Discusión ante la utilización de la violencia en la vida cotidiana.
Reporta que ambos tienen derecho a decidir (S2, S3, S5, Po, Ac, CalAb).	Sesión No. 3, Objetivo específico 3. La violencia en nuestro contexto.
Reporta interesarse por lo que la pareja hace (S4, S5, Po, Ac, Clv).	Sesión No. 8, Objetivo específico 3. Experiencia de dejar la violencia para la solución de conflictos.
Reporta que hay mismas oportunidades entre hombres y mujeres (S1, Apr.Soc., PM, Sc).	Sesión No. 5, Objetivo específico 3. Responsabilizar en las reacciones.
Reporta interesarse por lo que ella le dice (S2, S3, S4, S5 Apr.Soc., PM, Dp).	Sesión No. 5, Objetivo específico 2. Retroalimentación.
Reporta que hay igualdad en oportunidades entre hombres y mujeres (S1, S2, S4, Apr.Soc., PM, Sup).	Sesión No. 4, Objetivo específico 2. Hombres con el uso de la violencia.
Reporta que los hombres tienen los mismos	Sesión No. 8, Objetivo específico 3.

privilegios que las mujeres (S2, S5, Apr.Soc., PM, Vsup).	Experiencia de dejar la violencia para la solución de conflictos.
Reporta que hombres y mujeres son iguales (S2, S4, S5, Apr.Soc., PM, Rmuj).	Sesión No. 9, Objetivo específico 2. Examinar nuevas formas de resolución de conflictos.
Reporta que hombres y mujeres tienen la misma capacidad intelectual (S5, Apr.Soc., PM, Cfem).	Sesión No. 8, Objetivo específico 1. Identificar patrones emocionales que ayuden al uso de la violencia.
Reporta que hay mismos derechos para hombres y mujeres (S3, S5, Apr.Soc., PM, Idhym).	Sesión No. 8, Objetivo específico 3. Experiencia de dejar la violencia para la solución de conflictos.
Reporta que hay las mismas responsabilidades entre hombres y mujeres (S1, S4, Apr.Soc., RM, Adyr).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
Reporta no enseñarle a hacer las cosas por su diferencia de género y porque ambos aprenden el uno del otro (S2, S4, Apr.Soc., MA, Hcnto).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
Reporta que la pareja expresa sentimientos por necesidad y no por manipular (S2, S3, S5, Apr.Soc., MA, Hj).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
Reporta dar cuenta de sus actos (S2, S5, Apr.Soc., MA, Hj).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.

INDICADORES DÓNDE SE REPORTA OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LAS EMPEORAR DURANTE LA SESIONES. INTERVENCIÓN.

Reporta haberla golpeado con el puño (S3, V, F, L).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
La amenaza con actos violentos alrededor de ella (S3, V, F, Am).	Sesión No. 2, Objetivo específico 2. Roles y estructuras jerárquicas entre hombres y mujeres.
La crítica como amante y la obliga a tener sexo aunque ella no quiere (S3, V, Sex, Ix).	Sesión No. 4, Objetivo específico 2. Hombres con el uso de la violencia.

Levanta la voz cuando habla con ella (S3, V, V y E, Ug).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
Le grita cuando habla con ella (S3, V, V y E, Ur).	Sesión No. 3, Objetivo específico 3. La violencia en nuestro contexto.
La compara con otras mujeres estando ella presente (S3, V, Psic-E, Ds).	Sesión No. 2, Objetivo específico 3. Roles de identidad y género.
Se burla de ella para invalidarla y descalificarla (S1, S3, V, Psic-E, Asye).	Sesión No. 2, Objetivo específico 3. Roles de identidad y género.
La inmoviliza para que no reaccione físicamente ante él (S3, V, Psic-E, Asye).	Sesión No. 2, Objetivo específico 3. Roles de identidad y género.
Deja de darle y pedirle explicaciones cuando habla con ella a molestarse con ella y buscar a otra pareja (S3, V, Psic-E, Grem).	Sesión No. 3, Objetivo específico 2. Examinar las consecuencias del uso de la violencia para la resolución de conflictos.
Deja de darle y pedirle explicaciones a evitarla y salirse de casa (S3, V, Psic-E, Grem).	Sesión No. 3, Objetivo específico 2. Examinar las consecuencias del uso de la violencia para la resolución de conflictos.
Deja de darle y pedirle explicaciones a evitarla y salirse a jugar un deporte (S3, S5, V, Psic-E, Grem).	Sesión No. 3, Objetivo específico 2. Examinar las consecuencias del uso de la violencia para la resolución de conflictos.
Le hace valer su autoridad recordándole sus reacciones ante ello (S3, Po, Per, Rssup).	Sesión No. 7, Objetivo específico 2. Discusión ante la utilización de la violencia en la vida cotidiana.
Le sigue considerando inferior en ciertas ocasiones (S3, Po, Per, Rssup).	Sesión No. 7, Objetivo específico 2. Discusión ante la utilización de la violencia en la vida cotidiana.
Se enfada, la ofende, le grita, la evita y la invalida (S1, S3, S5, Po, Ac, Aclmp).	Sesión No. 9, Objetivo específico 2. Examinar nuevas formas de resolución de conflictos.
Le interesa lo que ella hace para ponerla a prueba, con ello la controla (S3, Po, Cnt, Clv).	Sesión No. 8, Objetivo específico 3. Experiencia de dejar la violencia para la solución de conflictos.
Le grita y él toma las decisiones (S3, Po, Dom, DmAfc).	Sesión No. 9, Objetivo específico 2. Examinar nuevas formas de resolución de conflictos.
Cree que los hombres tienen mejores	Sesión No. 5, Objetivo específico 3.

oportunidades que las mujeres (S2, S3, Apr.Soc., PM, Sc).	Responsabilizar en las reacciones.
Cree que los hombres son mejores que las mujeres (S3, Apr.Soc., PM, Sup).	Sesión No. 4, Objetivo específico 2. Hombres con el uso de la violencia.
Cree que los hombres tienen más privilegios que las mujeres (S1, Apr.Soc., PM, Vsup).	Sesión No. 8, Objetivo específico 3. Experiencia de dejar la violencia para la solución de conflictos.
Cree que la mujer no es inteligente (S3, Apr.Soc., PM, Cfem).	Sesión No. 8, Objetivo específico 1. Identificar patrones emocionales que ayuden al uso de la violencia.
Cree que las mujeres tienen los mismos derechos que los hombres pero no las mismas oportunidades (S2, Apr.Soc., PM, Idhym).	Sesión No. 8, Objetivo específico 3. Experiencia de dejar la violencia para la solución de conflictos.
Cree que no tiene expectativas junto con la pareja (S3, Apr.Soc., RM, Intrel).	Sesión No. 9, Objetivo específico 2. Examinar nuevas formas de resolución de conflictos.
Cree que hay mismas responsabilidades entre hombres y mujeres pero no mismas oportunidades (S2, Apr.Soc., RM, Adyr).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.
Cree que es mejor enseñarle a la pareja a hacer cualquier actividad o tiende a hacerla por sí mismo (S3, Apr.Soc. MA, Hcnto).	Sesión No. 6, Objetivo específico 2. Círculo de la violencia-círculo de la equidad.

En los indicadores que demuestran cambio, se refleja las modificaciones de las actitudes que los varones reportan; en los indicadores donde se presenta quedar igual, los varones ya presentaban la conducta y no la modificaron reafirmando las mismas preguntas en ese tipo de interacción con la pareja; en los indicadores donde se presenta empeorar, los varones reportaron la conducta y en su debido tiempo la hicieron visible y la expresaron. Es característico el sujeto 3 ya que la mayoría de las conductas correlacionadas con lo programado para su modificación no las presenta de esa forma, sino que reporta actos de violencia que sigue ejerciendo dentro de su hogar, no sucediendo lo mismo con los otros sujetos aunque se impartió la misma temática.

Se presentan los códigos para una lectura rápida de los indicadores:

1. S1, S2, S3, S4, S5: Sujeto y número correspondiente.
2. V: variable violencia.
3. F: Dimensión Fuerza
4. Cnt: contacto violento directo con la otra persona.
5. Am: Actos violentos alrededor de la persona o amenazas.
6. Sex: Dimensión Sexualidad
7. Ix: Ideas a cerca de la sexualidad.
8. V y E: variable Verbal y Emocional.
9. Ur: usar gritos para hablar con ella.
10. Hf: hablar falsamente de ella.
11. Co: cosificar, o sea hacerla sentir como objeto.
12. Dr: degradar, herir a la persona por medio del lenguaje.
13. Am: cuando está en la variable verbal y emocional, significa amenazarla por medio de los hijos o actos que se hagan hacia ella.
14. Psic-E: variable Psicológica y Emocional.
15. Req: recriminar para hacerle creer que se equivoca.
16. Lrec: limitar los recursos del otro para sobrevivir.
17. Asye: el primero significan actitudes de invalidación: crítica.
18. Asye: el segundo significan actitudes de invalidación: juicios.
19. Asye: el tercero significan actitudes de invalidación: descalificación.
20. Eesp: evitar que la mujer organice sus espacios y dependa del hombre.
21. Grem: el primero significa: formas de reaccionar ante la frustración.
22. Grem: el segundo significa: formas de reaccionar ante el coraje.
23. Grem: el tercero significa: formas de reaccionar ante la molestia.
24. Eco: Dimensión Económica
25. Recn: demanda de recursos económicos.
26. Po: variable Poder
27. Per: Dimensión Percepción.
28. Rssup: el primero significa: percepción de superioridad ante la mujer
29. Rssup: el segundo significa: percepción de autoridad ante la mujer
30. Rssup: el tercero significa: percepción sobre aspectos de autoridad o superioridad.
31. Ac: Dimensión Acciones
32. Aclmp: acciones que invaliden espacios del “otro”.
33. CalAb: abusar de la calidad de vida del otro.
34. Cnt: Dimensión Control
35. Clv: vigilar las acciones del “otro” para controlarlo.

36. **Dom:** Dimensión Dominio
37. **DmAfc:** afectar en las acciones del otro con el fin de dominarlo.
38. **Apr.Soc:** Variable Aprendizajes Sociales
39. **PM:** Dimensión Privilegios de lo Masculino
40. **Sc:** visión social y cultural valorativa de ser hombre
41. **Dp:** modos de dominación a partir de los privilegios masculinos.
42. **Sup:** supremacía de los hombres.
43. **Rmuj:** rol de la mujer.
44. **Cfem:** condición de lo femenino.
45. **Idhym:** igualdad de derechos femeninos y masculinos.
46. **RM:** Dimensión Relación con las mujeres
47. **Intrel:** interés en la relación con la mujer.
48. **Adyr:** alienación de los derechos y responsabilidades que se podrían compartir con las mujeres.
49. **MA:** Dimensión Machismo
50. **Hcnto:** el hombre es poseedor del conocimiento de cómo se deben de hacer las cosas
51. **Hj:** el primero significa: pensamientos que ayudan a razonar los actos de la mujer como meras manipulaciones.
52. **Hj:** el segundo significa: uso de símbolos e ideas que ayudan a justificar las acciones ejercidas con la ventaja en los propios actos, es decir, justifica sus actos.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES, DISCUSIÓN Y SUGERENCIAS

A manera de *conclusiones* podemos citar las siguientes:

1. La propuesta logra ser un modelo innovador en el estado, ya que como se ha planteado, se carece de dichos modelos sistematizados y sobre todo de la presencia de metodologías integrales y humanistas que lleven a prevenir la violencia masculina, por lo que es necesario seguir evaluando y proponiendo nuevas formas que mejoren las condiciones de hombres y mujeres.
2. La forma de trabajo integral y humanista logra resultados en los varones. El retomar en la metodología los factores y agentes biológicos, psicológicos, sociales y culturales permitieron intervenir en el taller para la responsabilidad de sus actos y el mejoramiento de sus conductas.
3. El tomar conciencia, responsabilizarse o hacerse cargo de sus conductas, proponer nuevas alternativas y tomar una decisión respecto al ejercer o no su violencia, logra que los aspectos sociales, culturales, psicológicos y aún los biológicos se puedan cambiar; permitiendo reconocer que no sólo es necesario que el varón conozca los usos de su violencia, sino sus consecuencias, los cambios en sus percepciones ante la mujer y la propuesta de nuevos aprendizajes para el mejoramiento de la solución de conflictos.
4. El modelo de intervención integral demostró que logra cambios en las conductas de los sujetos, por lo tanto, la propuesta de intervención logró en la mayoría de varones la toma de conciencia del uso de la violencia y la responsabilidad sobre esos actos violentos, sobre todo la modificación de las conductas hacia una forma de ejercicio de solución de conflictos de manera no violenta.
5. Este modelo fue innovador ya que recupera las propuestas de los modelos de intervención con varones investigados en la teoría, recoge variables a indagar en la aplicación de acciones y las evalúa con el instrumento propuesto, las correlaciona

con las bitácoras para comprobar la efectividad de las respuestas de los sujetos y describe las conductas correlacionadas.

6. La aplicación del instrumento Rahovi⁹⁶ permitió evaluar de manera inicial las variables de la intervención integral con los varones (taller) y los cambios que se dieron al final de la aplicación del modelo de intervención.
7. En cada una de las variables se reportan cambios, los cuales van desde dejar las conductas violentas hasta manifestarlas en la segunda aplicación del instrumento; desde dejar formas de expresión violenta ante el enojo, la frustración y la molestia con la pareja hasta poner en práctica el tiempo fuera, reflexionar sobre la situación y volver a platicar con la mujer para solucionar los problemas, sin el uso de la violencia; desde percibir a la mujer como sujeto inferior hasta hacer cambios de percepción en la relación con ella y analizar su papel en el rol de género en su relación de pareja; desde tener aprendizajes que llevaban al empoderamiento en cualquier ámbito de la relación con la pareja hasta reportar cambios en las creencias y las formas de manifestar dichos aprendizajes.
8. Los cambios fueron dados por el énfasis de la toma de conciencia del uso y consecuencias de la violencia y la responsabilidad de sus mismos actos, elemento al que se le hizo hincapié durante el taller, de acuerdo a la teoría humanista-existencial y que reportaron 3 de 5 participantes en su bitácora.
9. Uno de los sujetos (número 3) siguió reportando uso de la violencia en la relación. En la primera aplicación reportaba algo del uso de su violencia y en sus bitácoras no reportaba el uso de la misma; sin embargo en la última aplicación del instrumento reporta el uso de la violencia y reconoce los tipos de violencia que sigue ejerciendo con su pareja. Este sujeto no toma conciencia de las consecuencias, sólo llega al nivel de reconocimiento; el taller sirvió para darse cuenta de su proceso de violencia, pero necesita tomar conciencia de las consecuencias para él, para su pareja y para su familia, de la violencia que ejerce. Llama la atención en sus bitácoras que reconoce que es violento pero no llega a proponer cambios, ni solución.
10. El uso de la metodología humanista-existencial, con respecto a la toma de conciencia y a la responsabilidad de los actos, permitió que la mayoría de los

sujetos no sólo cambiaran sino que fueran ellos mismos los que propusieran los cambios de sus conductas.

11. Plantear las condiciones necesarias propuestas por Rogers y el uso de actividades simbólicas que modifiquen la percepción propuestas por Perls en el modelo permitieron dichos cambios.
12. Garda y Ramírez⁹⁷ afirman que la intervención con varones debe darse en varios niveles, la experiencia con este taller dice que no fue tan diferenciado ya que reportan cambios y no por niveles o etapas. Pero se reconoce la importancia del seguimiento debido a que la misma teoría ha comprobado que el proceso de violencia nunca se debe considerar como “superado o curado” sino que se debe de reafirmar constantemente en los varones que la violencia es un proceso en constante re-interpretación debido a la influencia del medio y a la influencia de la colectividad masculina en donde se convive.

Sugerencias

1. Como sugerencia a dicho modelo se plantea la necesidad de que sea aplicado sin interrupciones en tiempo, ya que como se reporta los sujetos dejaron de asistir al modelo por cuestiones de trabajo y volver a reanudar el modelo después de un tiempo pudo haber alterado el proceso.
2. Una de las limitantes de la evaluación fue el hecho de no comprobar los cambios reportados de los sujetos con sus parejas, podría mejorar el reporte de dichos cambios si se aplican posteriormente o durante la intervención entrevistas a las parejas de los varones para confirmar que precisamente los varones están poniendo en práctica el modelo.
3. Es necesario mejorar el instrumento Rahovi para futuras aplicaciones con el modelo de intervención, ya que como se ha comprobado ha servido de utilidad para observar las formas de violencia de los varones y para reafirmar que la metodología puede ser replicada.

Discusión

El modelo de intervención integral con varones permitió cambios en las conductas violentas de los sujetos, la metodología enfocada en el reconocimiento y la responsabilidad sobre sus actos dirigió acciones en donde las percepciones y los aprendizajes se retoman y analizan por cada participante, sin embargo:

1. ¿Qué pasó con la metodología aplicada puesto que uno de los sujetos no reporta cambios al finalizar el taller?
2. ¿Si se replicara la metodología en otros contextos se tendrían los mismos resultados?
3. Las variables tomadas en la metodología son las únicas a tomar en cuenta para la intervención con los varones o es necesario retomar otras.
4. ¿Cuánto durará el cambio de conductas en los varones a quienes se les aplicó la propuesta de intervención?

Anexos

Anexo 1

MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA
 ALUMNO: CÉSAR EDGARDO ZÚÑIGA ARAIZA.
 TRABAJO DE CREACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

VARIABLE	DIMENSIÓN	SUDMINENCIÓ N GENERAL	SUBDIMENSIÓ N ESPECÍFICA	INDICADORES	No. De Prég .	PREGUNTAS
VIOLENCIA	FUERZA	1. Uso de fuerza	1. Física	1. Utilizar la fuerza física para lastimar al otro.	w)	La ha golpeado con el puño.
			1.1 Contacto violento directo con la otra persona.	1. Golpes	ñ)	La golpeo con algún objeto.
				2. Empujones	l)	La empujó
				3. Jalones	ll)	Le tiró de los cabellos.
				4. Golpes en el rostro.	m)	La abofeteó
			1.2 Realizar actos violentos alrededor de la persona.	1. Romper objetos como señal de intimidación-agresión.	d)	La amenazó con violencia.
				2. Acciones que provoquen intimidación.	k)	Le hizo cosas para atemorizarla.
	SEXUALIDAD	2. Sexual	1. Juzgar ideas sexuales.	1. Reprochar por medio del lenguaje e imágenes.	h)	La criticó como amante.
			2. Imponer actos sexuales.	2.1 Violar a la mujer u obligarla a	p)	Le exigió tener sexo con amenazas.

				tener sexo con el uso de amenazas.		
				2.2 Convencer con objetos o premios, o tocar cuando no se le permite hacerlo.	u)	Tener relaciones con su pareja aunque ella realmente no quería.
				2.3 Penetrar o exponer áreas genitales sin consentimiento.	o)	Utiliza a su pareja para satisfacer sus necesidades sexuales.
	VERBAL Y EMOCIONAL	3. Verbal-Emocional	1. Usar gritos para hablar con ella.	1. Incremento del tono de voz al hablar con ella.	r)	Cuando habla con ella levanta la voz.
			2. Ruidos vocales como silbar, tararear, gritar.	2.1 Hacer ruidos vocales como gritar con el fin de molestar o incomodar.	b)	Le gritó
			3. Hablar falsamente de la mujer o de manera denigrante.	3.1 Uso de palabras con el fin de difamar e implantar una idea errónea de la persona.	f)	La criticó como mujer.
			4. Cosificar	4.1 Hacer sentir como si fuera un objeto un sujeto.	s)	Le dice que no sirve para nada.
			5. Degradar	5.1 Humillar y herir a la persona por medio del lenguaje o palabras con este fin.	c)	La insultó
			6. Amenazar	6.1 Atemorizar por medio de palabras haciendo actos hacia ella o los hijos.	j)	La amenazó con maltratar a los hijos.
	PSICOLOGICA Y EMOCIONAL	4. Emocional-Psicológica	1. Hacer dudar de la realidad subjetiva del otro.	1.1 Uso de palabras que llevan a convencer de que ella es menor persona.	v)	La compara con otras mujeres estando ella presente.
			2. Recriminar para	2.1 Por medio de	e)	La culpó de todos

			hacerle creer de que se equivoca.	la palabra persuadir hacia lo que dice con el objetivo de parecerlo como error u equivocación.		los problemas de la familia.
			3. Limitar los recursos del otro para sobrevivir.	3.1 Provocar en el otro un desequilibrio orgánico.	q)	Siente que su pareja le tiene miedo.
			4. Actos que atacan los sentimientos y emociones del otro.	4.1 Actitudes verbales que implican invalidación: crítica.	g)	La criticó como madre.
				4.2 Actitudes verbales que implican invalidación: juicios.	i)	La criticó como esposa.
				4.3 Actitudes verbales que implican invalidación: descalificación.	a)	Se burló de su pareja.
			5. Evitar que la mujer organice sus espacios y dependa del hombre.	5.1 Evitar que la mujer reacciones físicamente.	n)	La inmovilizó
			6. Hacer que la mujer gaste sus recursos emocionales mientras que el hombre no asuma ninguna responsabilidad.	6.1 Formas de reaccionar del hombre ante la frustración.	2	¿Qué hago cuando me siento frustrado con mi pareja?
				6.2 Formas de reaccionar del hombre ante el enojo.	2.1	¿Qué hago cuando me siento enojado con mi pareja?
				6.3 Formas de reaccionar del	2.2	¿Qué hago cuando me siento molesto

				hombre ante la molestia con la mujer.		con mi pareja?
	ECONÓMICA	5. Económica	1. El hombre demanda informes del uso exclusivo de los recursos de tipo monetario.	1.1 La disponibilidad y el manejo de los recursos es del hombre.	t)	Le pide cuentas del dinero que tiene.
PODER	PERCEPCIÓN	1. Percepción sobre la mujer.	1. El hombre cree que mantiene un rango o posición social mayor que el de las mujeres.	1.1 Percepción de superioridad ante la mujer.	4	¿Con frecuencia me siento superior a mi pareja?
				1.2 Percepción de autoridad ante la mujer.	4.1	¿Con frecuencia necesito hacer valer mi autoridad con mi pareja?
				1.3 Percepción sobre aspectos de superioridad ante la mujer.	4.2	¿En qué aspectos quiero mantenerme como superior a mi pareja?
				1.4 Percepción sobre aspectos de autoridad ante la mujer.	4.3	¿En que aspectos quiero mantenerme como la autoridad con mi pareja?
				1.5 Percepción de inferioridad en la mujer.	3	¿En alguna ocasión e considerado a mi pareja como inferior a mi? SI, NO, ¿Porqué?
	ACCIONES	1. Acciones posteriores a discusiones que invaliden espacios del "otro" sin su permiso.	1. Dejar sin recursos, débil y desprotegido.	1.1 Impedir que el otro sea capaz de argumentar o utilizar sus habilidades para las exigencias de acción que se le asignan.	5	¿Qué hago cuando discuto con mi pareja?
		2. Devaluar la calidad humana de "otro".	2.1 Abusar de la calidad de vida del "otro".	2.1.1 Pasar por encima el significado y valor de la vida del "otro".	6.1	¿Considero que mi pareja no tiene la capacidad para decidir sobre los problemas que tenemos? SI, NO, ¿Porqué?

	CONTROL	1. Control del "otro".	1. Vigilar las actividades y acciones del "otro".	1.1 Fijarse en las formas de actuar del otro con el fin de controlarlo.	7.1	¿Me interesa lo que mi pareja hace, independientemente de que me afecte o no? SI, NO ¿Por qué?
	DOMINIO	1. Dominio del "otro".	1. Influenciar en las capacidades, actividades y acciones del "otro".	1.1 Afectar en las reacciones del otro, decidiendo por ella.	8	La manera en como tomamos las decisiones en casa es (completa la frase con lo que te sucede).
APRENDIZAJES SOCIALES	POSICIÓN DE LO MASCULINO	1. Privilegios de ser hombre.	1. Visión social y cultural valorativa de ser hombre.	1.1 Las formas de ventaja que los hombres tienen en lo social.	9	¿Los hombres tienen mejores oportunidades? SI, NO ¿Por qué?
			2. Modos de dominación a partir de los privilegios masculinos.	2.1 Las formas en cómo afectan las actividades y discursos de la mujer.	7	¿Me interesa lo que mi pareja dice, independientemente de que me afecte o no? SI, NO ¿Por qué?
			3. Supremacía de los hombres	3.1 Creencia de ocupar una posición mayor y de mejor calidad que la mujer.	12	¿Pienso que los hombres son mejor que las mujeres? SI, NO ¿Por qué?
			4. Visión de superior ante la mujer.	4.1 Creencia del hecho de ser hombre significa mayores privilegios que la mujer.	10	¿Tienen privilegios diferentes? Menciona cuales.
			5. Rol de la mujer	5.1 Posicionar en rol y en significados el papel que tiene la mujer dentro del contexto social.	13	¿Pienso que mi pareja es igual a mí? SI, NO ¿Por qué?
			6. Condición de lo femenino.	6.1 Posicionar en menor valía y privilegio todo lo que signifique femenino, frágil, delicado,	6	¿Considero que mi pareja no es tan inteligente como para discutir lo que pasa entre nosotros? SI, NO

				expresivo.		¿Por qué?
			7. Percepción de igualdad en los derechos femeninos y masculinos.	7.1 Conductas satisfactorias, sensibles, emocionales, cooperativas, expresivas y delicadas.	13.1	¿Pienso que mi pareja cuenta con los mismos derechos que yo? SI, NO ¿Por qué?
		2. Relaciones con mujeres.	1. Interés en la relación con la mujer.	1.1 Las formas esperadas de interactuar, de relacionarse y de convivencia que se tiene con las mujeres.	1	Cuando me uní a mi pareja, ¿Qué expectativas tenía de lo que debía hacer ella y de lo que debía hacer yo?
			2. Alienación de los derechos o responsabilidades que se podrían compartir con las mujeres.	2.1 Ceder derechos o responsabilidades que permitan incrementar el valor de lo masculino.	13.2	¿Pienso que mi pareja tiene las mismas responsabilidades que yo? SI, NO ¿Por qué?
		3. Machismo	1. El hombre es portador del conocimiento sobre cómo se deben hacer las cosas.	1.1 El hombre crea sus propios criterios en cuanto a efectuar y elaborar las cosas.	11	Generalmente tengo que enseñarle a mi pareja como hacer las cosas, ya que no me gusta como las hace ella. SI, NO ¿Por qué?
			2. Justificar conductas.	2.1 Pensamientos que ayudan a razonar los actos de la mujer como meras manipulaciones.	14	¿Cuándo mi pareja llora, pienso que solo quiere obtener algo de mí? SI, NO ¿Por qué?
				2.2 Uso de símbolos e ideas que ayudan a justificar las acciones ejercidas con la ventaja en los propios actos.	15	Cuando mi pareja me pide explicaciones de mis actos, yo...(completa la frase con lo que te sucede).

Anexo 2

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES
 MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA
 CUESTIONARIO PARA VARONES (NUEVA VERSIÓN DEL RAHOVI)

El presente cuestionario tiene como objetivo el recabar información sobre la violencia que se ejerce en contra de la mujer; sea sincero al contestarlo ya que la información será completamente confidencial y además ayudará a mejorar sus relaciones con las mujeres.

INSTRUCCIONES: Contesta de manera breve lo que opinas o te sucede en cada una de las preguntas que se presentan a continuación.

1. Cuando me uní a mi pareja, ¿qué expectativas tenía de lo que debía hacer ella y de lo que debía hacer yo?

2. ¿Qué hago cuando me siento frustrado con mi pareja?

2.1 ¿Qué hago cuando me siento enojado con mi pareja?

2.2 ¿Qué hago cuando me siento molesto con mi pareja?

3. ¿En alguna ocasión he considerado a mi pareja como inferior a mi? SI, NO ¿Por qué?

4. ¿Con frecuencia me siento superior a mi pareja?

4.1. ¿Con frecuencia necesito hacer valer mi autoridad con mi pareja?

4.2. ¿En qué aspectos quiero mantenerme como superior a mi pareja?

4.3. ¿En qué aspectos quiero mantenerme como la autoridad con mi pareja?

5. ¿Qué hago cuando discuto con mi pareja?

6. ¿Considero que mi pareja no es tan inteligente como para discutir lo que pasa entre nosotros? SI, NO ¿Por qué?

6.1. ¿Considero que mi pareja no tiene la capacidad para decidir sobre los problemas que tenemos? SI, NO ¿Por qué?

7. ¿Me interesa lo que mi pareja dice, independientemente de que me afecte o no? SI, NO ¿Por qué?

7.1 ¿Me interesa lo que mi pareja hace, independientemente de que me afecte o no? SI, NO

¿Por qué?

8. La manera como tomamos las decisiones en casa es... (Completa la frase con lo que te sucede).

9. ¿Los hombres tienen mejores oportunidades que las mujeres? SI, NO ¿Por qué?

10. Tienen privilegios diferentes? Menciona cuales.

11. Generalmente tengo que enseñarle a mi pareja como hacer las cosas, ya que no me gusta como las hace ella. SI, NO ¿Por qué?

12. ¿Pienso que los hombres son mejores que las mujeres? SI, NO ¿Por qué?

13. ¿Pienso que mi pareja es igual a mí? SI, NO ¿Por qué?

13.1 ¿Pienso que mi pareja cuenta con los mismos derechos que yo? SI, NO ¿Por qué?

13.2 ¿Pienso que mi pareja tiene las mismas responsabilidades que yo? SI, NO ¿Por qué?

14. ¿Cuándo mi pareja llora, pienso que solo quiere obtener algo de mí? SI, NO ¿Por qué?

15 Cuando mi pareja me pide explicaciones de mis actos, yo...(completa la frase con lo que te sucede).

II. INSTRUCCIONES: Marca con una X a la opción (es) que consideres que respondan o se acerquen a lo que te sucede.

1. Alguna vez usted:

	Muy Frecuente	Con Frecuencia	A veces	Casi Nunca	Nunca
a. Se burló de su pareja.					
b. Le gritó.					
c. La insultó.					
d. La amenazó con violencia.					
e. La culpó de todos los problemas de la familia.					
f. La critico como mujer.					
g. La critico como madre.					
h. La critico como amante.					

i. La critico como esposa.					
j. La amenazó con maltratar a los hijos.					
k. Le hizo cosas para atemorizarla.					
l. La empujo.					
ll. Le tiró de los cabellos.					
m. La abofeteó.					
n. La inmovilizo.					
ñ. La golpeo con algún objeto.					
o. Utiliza a su pareja para satisfacer sus necesidades sexuales.					
p. Le exigió tener sexo con amenazas.					
q. Siente que su pareja le tiene miedo.					
r. Cuando habla con ella, levanta la voz.					
s. Le dice que no sirve para nada.					
t. Le pide cuentas del dinero que tiene.					
u. Tiene relaciones con su pareja aunque ella realmente no quería.					
v. La compara con otras mujeres estando ella presente.					
w. La ha golpeado con el puño.					

Anexo 3

PLANEACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN
NOMBRE: PROPUESTA Y EVALUACIÓN DE UN MODELO DE INTERVENCIÓN INTEGRAL EN VARONES QUE EJERCEN VIOLENCIA FAMILIAR
OBJETIVO GENERAL: Los hombres adultos que ejercen violencia familiar y participan en el taller aplicarán estrategias de equidad que promuevan conductas y actitudes para las relaciones no violentas con sus parejas e hijos.

Objetivo particular	Sección de trabajo	Objetivos específicos	Contenido de la sesión	Actividades de la sesión	Materiales	Tiempo de Realización	Evaluación de la sesión	Evaluación de la metodología (Diario de campo, indicadores)	Evaluación final de la propuesta
1. Se realizará una evaluación diagnóstica y enlistaran metas y expectativas para determinar el grado de conocimiento y uso de su violencia en la resolución de conflictos.	Sección 1	1 Inducción	Presentación de sujetos, taller y metodología	Méjica (presentación y rompe hielo)	1 silla por participantes, espacio amplio.	15 minutos	Repetir nombre de los participantes para aprenderlos	Contestara a preguntas acerca del taller o la metodología.	Obtener la evaluación inicial que permitiera determinar el uso de la violencia de los varones en el momento de iniciar el taller.
		2 Contestará cuestionario para varones	Aplicación del instrumento	Cuestionario	Formato de Rahovi por participante	40 minutos	Obtener los instrumentos contestados.	Evaluación diagnóstica de los sujetos con sus indicadores.	
		3 Mencionar y enlistar las metas y expectativas de su participación en el taller.	Plantear expectativas, reglas del grupo, y metas.	El hombre de las reglas (lluvia de ideas)	Papelógrafo plumones.	15 minutos	Lista de expectativas, reglas y metas de los participantes	Obtener el reglamento del grupo.	
		4 Introducir a los sujetos en conceptos de conflicto y violencia.	Exposición de conceptos de conflicto y violencia.	Información básica de salud masculina.	Presentación con cañón copia por participante.	60 minutos	Contestar a preguntas que se les haga conforme a la información dada.	Registro de preguntas y respuestas de los participantes por parte del facilitador,	

							conceptos de conflicto y violencia.		
2. Los hombres identificarán los efectos del uso de su violencia para la resolución de conflictos.	Sesión 2	1. Inducción	Rompe hielo con contacto y confianza entre los participantes.	Muñeco de Goma	Espacio amplio, iluminado y bien ventilado.	15 minutos	Identificar sensaciones que se producen en el contacto físico y su papel con la masculinidad	Registro por parte del terapeuta de las sensaciones y reacciones de los participantes durante la actividad.	Reconocer los usos de la violencia en la vida cotidiana por medio de las bitácoras.
		2. Analizar que es violencia, agresividad, agresión, resistencia y su relación con la resolución de conflictos de forma violenta.	Posibilidades y decisión del ejercicio de la violencia en la vida cotidiana	Roles y estructuras jerárquicas entre hombres y mujeres.	Espacio amplio, bien iluminado.	60 minutos	Registro de las experiencias de los participantes con el uso de la violencia en su vida cotidiana.	Bitácoras de casos de violencia ejercidos por los participantes en su vida cotidiana.	
		3. Cierre. Sensibilización.	Exposición de violencia hacia la mujer.	Roles de Identidad y género	Presentación con cañón Papelógrafo y tarjetas.	60 minutos	Registro del análisis de roles de género que facilitan la violencia.	Registro de respuestas de los participantes por parte del terapeuta.	
	Sesión 3	1. Inducción	Reforzar la confianza entre los participantes.	Jirafas y Elefantes.	Espacio amplio, bien iluminado.	15 minutos	Crear un ambiente cálido para continuar con las sesiones.	Reporte de observación del grupo por parte del facilitador.	Reconocer el uso de la violencia analizando el rol social masculino que permite la resolución de conflictos.
		2. Examinar las consecuencias del uso de la violencia para la resolución de problemas (contexto, aprendizaje)	Aprendizajes para la resolución de conflictos.	Collage de la masculinidad.	Revistas, lápiz adhesivo, tijeras, Papelógrafo, plumones.	60 minutos	Fotografías de los productos hechos por los participantes.	Registro de respuestas de los participantes por parte del facilitador.	
		3. Cierre	La violencia en nuestro contexto. Videos y estadísticas de violencia	Exposición cañón, exposición de videos de violencia.	Cañón, computadora, videos.	60 minutos	Preguntas y respuestas ante las reacciones de los participantes.	Registro de las respuestas de los participantes ante la actividad.	
	Sesión	1. Inducción	Reflexionar sobre el uso de su	Preguntas sobre mi	Hojas, plumas, Papelógrafo	60 minutos	Registro de los estados emocionales	Reporte de observación del grupo	Identificar las formas individuales

	ó n 4	<p>propia violencia y la forma de resolución de conflictos.</p> <p>2. Identificar las formas de utilizar la violencia en su vida cotidiana, con la pareja e hijos.</p> <p>3. Cierre</p>	<p>violencia y mis estados emocionales. Inducción y relajación</p> <p>Historia de casos en la vida cotidiana, hombres con el uso de su violencia.</p> <p>Responsabilizar en las reacciones que les provocan el uso de la violencia.</p>	<p>rafo.</p> <p>Redactar historias con uso del modelo ecológico</p> <p>Te cuento, te expreso.</p>	<p>in</p> <p>Papelógrafo, plumones, sillas por participantes</p> <p>Hojas, Papelógrafo, silla por participante.</p>	<p>ut</p> <p>60 minutos</p> <p>30 minutos</p>	<p>y el uso de los mismos a la hora de resolver un conflicto.</p> <p>Enlistar las respuestas de los sujetos al uso de violencia para solución de conflictos.</p> <p>Identificará que pasa con él, en el uso de su violencia y se hará un compromiso de responsabilizarse ante dichos actos.</p>	<p>por parte del facilitador.</p> <p>Enlistar las reacciones de los participantes, identificando emociones y formas de utilizar la violencia.</p> <p>Registro de observaciones de las reacciones de los participantes.</p>	<p>de su ejercicio de violencia en la vida cotidiana.</p>
	S e s i ó n 5	<p>1 Inducción</p> <p>2 Retroalimentación.</p> <p>3 Compromiso</p>	<p>Rompe hielo para ir afianzando la confianza entre los participantes.</p> <p>Exposición de trabajos y rotafolios a manera de recordatorio de la información vista durante las otras sesiones.</p> <p>Responsabilizar en las reacciones de los participantes</p>	<p>Te pregunto</p> <p>Exposición de lo ya trabajado.</p> <p>Comprometer al sujeto a la no violencia</p>	<p>1 silla por participante, espacio amplio</p> <p>1 silla por participante, espacio amplio y rotafolios.</p> <p>1 silla por participante.</p>	<p>15 minutos</p> <p>90 minutos</p> <p>20 minutos</p>	<p>Lista de comentarios de los participantes</p> <p>Contestar a preguntas y comentarios de los participantes</p> <p>Compromisos por parte de los participantes</p>	<p>Registro de observación del grupo por parte del facilitador.</p> <p>Registro de observaciones por parte del facilitador.</p> <p>Registro de observaciones del grupo por parte del facilitador.</p>	<p>Identificar la posición del uso de violencia para la solución de conflictos por medio de la bitácora.</p>
3. Los hombres interpretarán el uso de su	S e s i	1. Inducción	Inicio ameno y agradable	Este es un perro,	2 pedazos de fomi	30 minutos	Analizar las reacciones de los	Diario de análisis de reacciones	Interpretar y valorar los tipos de

<p>violencia en su vida cotidiana.</p>	<p>6</p>	<p>2. Describir los tipos de violencia que pueden ser utilizados para la resolución de problemas.</p>	<p>Exposición de tipos de violencia. Círculo de la violencia.</p>	<p>Círculo de violencia a-círculo de la equidad.</p>	<p>Cañón, computadora, hojas, lápices por participante.</p>	<p>60 minutos</p>	<p>Describir los tipos de violencia que se utilizan.</p>	<p>Diario de análisis de reacciones corporales de los participantes</p>	<p>violencia que ejercen en su vida cotidiana.</p>
<p>Se sesión 7</p>	<p>7</p>	<p>1. Inducción</p>	<p>Identificar las formas de utilizar la violencia.</p>	<p>Boom por equipos.</p>	<p>Espacio amplio, participantes.</p>	<p>45 minutos</p>	<p>Analizar las formas en que indirectamente se hace uso de la violencia.</p>	<p>Diario de análisis</p>	<p>Analizar las formas alternativas y las posibilidades de cambio ante esas reacciones.</p>
<p>4. Los hombres descubrirán en ellos mismos formas de solucionar los problemas sin el uso de la violencia con sus parejas e hijos.</p>	<p>8</p>	<p>1. Inducción</p>	<p>Identificar patrones emocionales que ayuden al uso de la violencia.</p>	<p>El Burro</p>	<p>Cachirulo con periódico, listones, vendas espacio amplio.</p>	<p>30 minutos</p>	<p>Identificar las ventajas o desventajas de utilizar la violencia.</p>	<p>Diario de análisis de la actividad.</p>	<p>Reconocer alternativas propias para no reaccionar con violencia ante los miembros de la familia.</p>
		<p>2. Uso del poder como alternativa</p>	<p>Analizar en la</p>	<p>Competencia,</p>	<p>Una mesa,</p>	<p>60</p>	<p>Enlistar ventajas y</p>	<p>Diario de análisis de</p>	

		<p>para la violencia.</p>	<p>competencia, el uso del poder, las ventajas o desventajas del uso de la no violencia.</p>	<p>poder y decisión.</p>	<p>unas tijeras, una revista, 4 pliegos de papel, una barra de pegamento.</p>	<p>60 minutos</p>	<p>desventajas del uso de la no violencia.</p>	<p>la actividad.</p> <p>Identificar e ilustrar las ventajas y desventajas de no utilizar la violencia para la resolución de conflictos.</p>
<p>5. Los varones participantes evaluarán su asistencia y el compromiso del uso de nuevas formas de solución de conflictos.</p>	<p>Selección 9</p>	<p>1. Inducción</p> <p>2. Examinar nuevas formas de resolución de los conflictos viendo las ventajas al no utilizar la violencia para la solución de los conflictos en la vida cotidiana.</p> <p>3. Cierre: Evaluación</p>	<p>Contacto físico e identificación de emociones.</p> <p>Identificar como en sí mismos se tienen las alternativas para el uso de la no violencia.</p> <p>Aplicación del instrumento Nueva versión Rahovi.</p>	<p>Animales</p> <p>La construcción del mundo: el mundo vivido y el mundo representado.</p> <p>Cuestionario</p>	<p>Venda por participante y utilidad en los diferentes espacios</p> <p>pliegos de papel, tarjetas, plumones.</p> <p>Formato de nueva versión del Rahovi por participante.</p>	<p>30 minutos</p> <p>90 minutos</p> <p>40 minutos</p>	<p>Análisis de la importancia de la expresión emocional.</p> <p>Análisis de posibilidades individuales.</p> <p>Obtener los instrumentos contestados.</p>	<p>Diario de análisis de los participantes</p> <p>Diario de análisis de los participantes.</p> <p>Evaluación del Re-test de los sujetos con sus indicadores.</p> <p>Comprobar los posibles cambios en la no violencia con la evaluación final del instrumento y la bitácora.</p>

Anexo 4

Desarrollo esquemático de la planeación

Sesión No. 1

OBJETIVO GENERAL: Se realizará una evaluación diagnóstica y enlistarán metas y expectativas para determinar el grado de conocimiento y uso de su violencia en la resolución de conflictos.

OBJETIVO ESPECÍFICO: Los participantes tendrán una inducción al taller, enlistarán metas y expectativas de los mismos, se les aplicará el cuestionario para el diagnóstico, así como identificarán los términos de la violencia utilizados en la vida cotidiana.

PROCEDIMIENTO:

1. Se hace la dinámica de “Me Pica” para la presentación de los participantes;
2. Se les introduce al tema del taller pidiéndoles el reglamento del mismo, las expectativas y planteándoles la metodología que se llevará durante el curso;
3. Se les proporciona una copia del formato del instrumento “Nueva Versión del RAHOVI” para que lo contesten y se obtenga el diagnóstico de su violencia;
4. Se introducirá a los términos de violencia y su uso por medio de la exposición.

MATERIAL:

1. Copia del Formato del Instrumento,
2. Lápices, borradores, silla por participante
3. Espacio amplio y bien iluminado.

TIEMPO: 2 Horas, 30 minutos.

CIERRE: Análisis de lo experimentado por los participantes, registro de preguntas y respuestas de los mismos.

Sesión No. 2

OBJETIVO GENERAL: Los hombres identificarán los efectos del uso de su violencia para la resolución de conflictos.

OBJETIVO ESPECÍFICO: Analizar que es violencia, agresividad, agresión, resistencia y su relación con la resolución de conflictos de forma violenta.

PROCEDIMIENTO:

- TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS
1. Se hace la dinámica “muñeco de goma” para crear un ambiente agradable y de confianza.
 2. Se plantea la actividad de “roles y estructuras jerárquicas entre hombres y mujeres” con el fin de que observen la situación social que genera la violencia hacia la mujer.
 3. Se sensibiliza con la exposición de videos de campañas hacia la no violencia hacia la mujer.

MATERIAL:

1. Cañón
2. Hojas de papel Bond y
3. Tarjetas

TIEMPO: 2 horas, 30 minutos

CIERRE: Se hace el análisis de las actividades, se observan reacciones emocionales y fisiológicas ante la violencia y se inicia con el registro por parte del terapeuta.

Sesión No. 3

OBJETIVO GENERAL: Los hombres identificarán los efectos del uso de su violencia para la resolución de conflictos.

OBJETIVO ESPECÍFICO: Examinar las consecuencias del uso de la violencia para la resolución de problemas (contexto, aprendizajes).

PROCEDIMIENTO:

1. Se aplica la técnica de “jirafas y elefantes” para reforzar la confianza entre los participantes.
2. Se aplica el Collage de la Masculinidad para trabajar los estereotipos de ser hombre y mujer que la sociedad nos impone.
3. Exposición de tarjetas entre roles sociales genéricos de ser hombre y ser mujer.

MATERIAL:

1. Revistas,
2. Lápiz adhesivo,
3. Tijeras,
4. Papelógrafo,
5. Plumones

TIEMPO: 2 horas, 30 minutos

CIERRE: Análisis del Collage de la Masculinidad, y reflexión hacia la flexibilización de roles y estereotipos masculinos y femeninos.

Sesión No. 4

OBJETIVO GENERAL: Los hombres identificarán los efectos del uso de su violencia para la resolución de conflictos.

OBJETIVO ESPECÍFICO: Identificar las formas de utilizar la violencia en su vida cotidiana, con su pareja e hijos.

PROCEDIMIENTO:

1. Se hace la actividad sobre el uso de su violencia en la vida cotidiana para la resolución de conflictos familiares.
2. Historias de casos de varones que deciden ejercer la violencia.
3. Responsabilizar en las reacciones y consecuencias ante la decisión del uso de la violencia.

MATERIAL:

1. Hojas,
2. Papelógrafo,
3. Silla por participante

TIEMPO: 2 Horas, 30 minutos

CIERRE: Identificará que pasa con él, en el uso de su violencia y se hará un compromiso de responsabilizarse ante dichos actos.

Sesión No. 5

OBJETIVO GENERAL: Los hombres identificarán los efectos del uso de su violencia para la resolución de conflictos.

OBJETIVO ESPECÍFICO: Hacer una retroalimentación sobre lo visto en las sesiones anteriores, de manera que los varones retomem el taller y se pueda dar una continuidad con el mismo.

PROCEDIMIENTO:

1. Se inicia con la actividad de “te pregunto” a manera de rompe hielo y a manera de retomar la confianza creada en los varones después del tiempo al que se le dio a la intervención.

2. Utilizar Papelógrafo hechos por los participantes a manera de exposición y retomar la información ya vista durante las sesiones anteriores.
3. Comprometer a los participantes en el uso de la no violencia como método para la solución de conflictos, sobre todo con sus parejas.

TIEMPO: 2 horas, 30 minutos.

CIERRE: Se hace la práctica de la técnica “tiempo fuera” a manera de resumen y compromiso de los varones para identificar alternativas de solución de conflictos. Se analiza un evento de vida cotidiana y se hace el compromiso de utilizarla.

Sesión No. 6

OBJETIVO GENERAL: Los hombres interpretarán el uso de su violencia en su vida cotidiana.

OBJETIVO ESPECÍFICO: Describir los tipos de violencia que pueden ser utilizados para la resolución de problemas.

PROCEDIMIENTO:

1. Se inicia con la actividad “este es un perro, un gato” para captar la capacidad intelectual de los participantes en la hora de seguir turnos y ser tolerantes ante ello.
2. Se expone el círculo de la violencia-círculo de la equidad para una mejor identificación de conductas que se consideran como violencia.
3. Se hace una representación por medio del Rol Playing de acuerdo al uso de los tipos de violencia según los círculos expuestos.

MATERIAL:

1. Pedazos de fomi de diferente color,
2. Silla por participante
3. Cañón,
4. Computadora,
5. Hojas

TIEMPO: 2 Horas, 30 minutos

CIERRE: Análisis de los tipos de violencia ejercidos y el rol playing.

Sesión No. 7

OBJETIVO GENERAL: Los hombres interpretarán el uso de su violencia en su vida cotidiana.

OBJETIVO ESPECÍFICO: Discusión por cada varón ante la utilización de la violencia en la vida cotidiana.

PROCEDIMIENTO:

1. Se aplica la técnica “boom” por equipos para continuar con la creación de atención entre los participantes.
2. Se aplica la técnica “el muro” con el objeto de introducir a nuevas expectativas de uso hacia la no violencia.
3. Análisis de las distintas formas de percibirse víctima-victimario.

MATERIAL:

1. Espacio amplio,
2. Participantes,
3. Pañuelos,
4. Mandiles

TIEMPO: 2 Horas, 30 minutos

CIERRE: Inicio hacia nuevas alternativas del uso a la no violencia.

Sesión No. 8

OBJETIVO GENERAL: Los hombres descubrirán en ellos mismos formas de solucionar los problemas sin el uso de la violencia con sus parejas e hijos.

OBJETIVO ESPECÍFICO: Analizar en la competencia, el uso del poder; las ventajas o desventajas del uso de la no violencia. Experiencia de dejar la violencia para la solución de los conflictos.

PROCEDIMIENTOS:

1. Se aplica la técnica “el burro” con el objeto de analizar el proceso de aprendizaje ante el uso de la violencia en las etapas del desarrollo humano.
2. Se aplica la técnica “competencia, poder y decisión” para propiciar un conflicto entre ellos y que busquen alternativas de solucionarlo sin el uso de la violencia.
3. Se proyecta la película “te doy mis ojos” con el objetivo que ellos decidan y vean en la historia del personaje que es viable el dejar la violencia.

MATERIAL:

1. Cachirulo con periódico,
2. Listones,

3. Vendas
4. Espacio amplio.
5. Una mesa,
6. Unas tijeras,
7. Una revista, 4 pliegos de papel, una barra de pegamento.
8. Cañón, computadora, silla por participante.

TIEMPO: 3 Horas.

CIERRE: Análisis de la sesión, de la película proyectada e identificar la historia del personaje con sus vidas cotidianas.

Sesión No. 9

OBJETIVO GENERAL: Los varones participantes evaluarán su asistencia en el taller, así como el uso de nuevas formas de solución de conflictos.

OBJETIVO ESPECIFICO: Examinar nuevas formas de resolución de problemas, con ventajas y desventajas en su vida cotidiana. Hacer una evaluación posterior con la aplicación del instrumento ya utilizado en el inicio del taller.

PROCEDIMIENTO:

1. Se aplica la técnica “contacto físico con animales” para crear en ellos la conciencia de expresión de emociones.
2. Analizar las alternativas propias para el uso a la no violencia.
3. Aplicar el cuestionario para el proceso de Re-test.

MATERIAL:

1. Pliegos de papel, tarjetas, plumones,
2. Formato de RAHOVI por participante.

TIEMPO: 3 Horas

CIERRE: Analizar y dar una retroalimentación de los participantes y del facilitador en la participación del taller.

GLOSARIO

Agresor/a

“De acuerdo con la ley general de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia, agresor/a es la persona que infringe cualquier tipo de violencia a otra...la evidencia estadística en el mundo muestra que los principales agresores son los hombres, tanto en el ámbito público como privado...en las legislaciones, los hombres que ejercen violencia de género reciben diversas denominaciones, por ejemplo, generadores de violencia o victimarios...en cualquier contexto en que se den prácticas de violencia, es necesario hacer notar que este acto no es natural y por lo tanto no tiene justificación biológica”⁹⁸.

Análisis de género

“Herramienta teórico-metodológica que permite el examen sistemático de las prácticas y los roles que desempeñan las mujeres y los hombres en un determinado contexto económico, político, social o cultural. Sirve para captar como se producen y reproducen las relaciones de género dentro de una problemática específica y con ello detectar los ajustes institucionales que habrán de emprenderse para lograr la equidad entre los géneros”⁹⁹.

Atención médica de la violencia familiar

La norma oficial mexicana NOM-190-SS1-1999 establece disposiciones y criterios para que todas las instituciones, dependencias y organizaciones del sistema nacional de salud otorguen atención médica a los y las usuarias afectadas por la violencia familiar.

Los criterios establecidos para esta norma son:

- a) Promoción y prevención de la violencia.*
- b) Participación social y prevención de la violencia.*
- c) Comunicación educativa.*
- d) Detección y diagnóstico de la gravedad de la violencia y el riesgo de muerte en las personas afectadas.*
- e) Tratamiento y rehabilitación.*
- f) Referencia a los servicios de salud mental y otros servicios de especialidades.*

- g) *Comunicación al ministerio público.*
- h) *Sensibilización y capacitación al personal de salud.*

En cada uno de estos aspectos, la NOM especifica una serie de criterios técnicos que constituyen el marco general para la atención médica de la violencia familiar”¹⁰⁰.

Desigualdad de género

“Distancia y/o asimetría social entre mujeres y hombres. Históricamente las mujeres han estado relegadas a la esfera privada y los hombres, a la esfera pública. Esta situación ha derivado en que las mujeres tengan un limitado acceso a la riqueza, a los cargos de toma de decisión, a un empleo remunerado en igualdad a los hombres, y que sean tratadas de forma discriminatoria”¹⁰¹

Equidad de género

“La equidad es un principio de justicia emparentado con la idea de igualdad sustantiva y el reconocimiento de las diferencias sociales. Ambas dimensiones se conjugan para dar origen a un concepto que define la equidad como una igualdad en las diferencias, entrelazando la referencia a los imperativos éticos que obligan a una sociedad a ocuparse de las circunstancias y los contextos que provocan la desigualdad con el reconocimiento de la diversidad social, de tal forma que las personas puedan realizarse en sus propósitos de vida según sus diferencias. Por ello, la equidad incluye como parte de sus ejes el respeto y la garantía de los derechos humanos y la igualdad de oportunidades”¹⁰²

Indicadores de evaluación

“Medidas numéricas o valores que dan cuenta de una situación específica en un tiempo determinado, es decir, son aquellos parámetros que miden de forma resumida ciertas características de un grupo o varios grupos objetivo”¹⁰³.

Maltrato a las mujeres

“Es el comportamiento intencional ejecutado desde una posición de poder, y encaminado a producir un daño a la dignidad, la estabilidad psicológica, emocional o física de las mujeres. Está relacionado con la condición de inferioridad que algunas culturas han asignado a las mujeres; un porcentaje elevado de quienes lo ejercen son personas con algún vínculo cercano o estrecho con la víctima (familia, esposo). Se caracteriza por su aparente normalidad en las relaciones de pareja o familiares; sin embargo es una transgresión a los derechos de las

mujeres. Aun cuando sus causas se atribuyen al alcohol, las drogas, los problemas laborales, no existe justificación alguna para esta conducta. Es una expresión de discriminación y abuso de poder que el hombre utiliza contra la mujer para dominarla”¹⁰⁴.

Prevención de la violencia

“Se considera como el conjunto de acciones diseñadas para evitar comportamientos violentos entre las personas. En ellas entra la violencia contra la pareja, contra niños y niñas, contra adultas y adultos mayores o contra personas de distinta etnia, religión o posición social. Se entiende como la adopción de medidas encaminadas a impedir que se produzca un deterioro físico, intelectual, psíquico o sensorial (prevención primaria) o a impedir que ese deterioro cause una discapacidad o limitación funcional permanente (prevención secundaria). Puede incluir muchas acciones diferentes y su efecto puede analizarse en la reducción del problema que se está previniendo”¹⁰⁵.

Víctima

“La persona de cualquier edad a quien se le infringe cualquier tipo de violencia”¹⁰⁶.

NOTAS AL PIE DE PÁGINA Y FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

¹ Gabinete de desarrollo Humano y Social (2000); “Resumen Ejecutivo: Los Objetivos de Desarrollo del Milenio en México: Informe de Avances 2005”. Edit. Galera: México.

² Óp. Cit., p. 26.

³ Óp. Cit., p.26.

⁴ Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2003 (ENDIREH).

⁵ Mauricio A. Vargas Urías, (2008) “Apuntes para promover la reflexión sobre las masculinidades y la violencia de género” 2 y 3 de Octubre, GENDES, A.C., en el Foro Internacional para Prevenir, Atender y Sancionar la violencia contra las mujeres. México, D.F.

⁶ Garda. S. R., Huerta. R. F., (2005) “Estudios sobre la violencia masculina”. Edit. Indesol: México. D.F.

⁷ Mauricio A. Vargas Urías, (2008) “Apuntes para promover la reflexión sobre las masculinidades y la violencia de género” 2 y 3 de Octubre, GENDES, A.C., en el Foro Internacional para Prevenir, Atender y Sancionar la violencia contra las mujeres. México, D.F.

⁸ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2004). “Mujeres y Hombres en México 2004” 8ª Edición. INEGI: Aguascalientes. México. p. 419.

⁹ Aguascalientes, Gobierno del Estado., IAM Instituto Aguascalentense de las Mujeres. (2007) “Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia” IAM: Aguascalientes.

¹⁰ Luís Bonino Méndez (2000) nos dice: “que la violencia no es un problema “de” sino un problema “para” las mujeres, siendo en realidad, y fundamentalmente, un problema “de” la cultura masculina/patriarcal y “de” los varones”. Ya que las acciones, al centrarse “en” las mujeres puede confirmar para algunos sectores de la población de que el problema “es” únicamente de las mujeres, y se corre el riesgo de no comprometer en acciones para la erradicación a los varones, quienes son los que generan dicha violencia. Texto corregido y sintetizado, del artículo presentado en: Jornadas sobre “Actuaciones sociopolíticas preventivas de la violencia de género”, Madrid, 29-30 de octubre de 1999, y del artículo publicado en “8 de marzo”, revista de la Dirección General de la Mujer de la Comunidad Autónoma de Madrid, España, N° 36, año 2000.

¹¹ Ramírez Hernández. F. A. (2000). “Violencia Masculina en el Hogar”. Editorial. Pax México. 2ª Reimpresión. México.

¹² Óp. Cit. p. 46

¹³ Montesinos. R. (2002). “Las Rutas de la Masculinidad. Ensayos sobre el cambio cultural y el mundo moderno”. Editorial: Gedisa. Barcelona España. p. 72.

¹⁴ Óp. Cit. p. 73-74.

¹⁵ Óp. Cit. p. 75-76.

¹⁶ Ramírez Hernández. F. A. (2000). “Violencia Masculina en el Hogar”. Editorial. Pax México. 2ª Reimpresión. México. Pág. 85.

¹⁷ Óp. Cit. p. 86.

¹⁸ Óp. Cit. p. 87

¹⁹ Óp. Cit. p. 89-90.

²⁰ Óp. Cit. p. 90.

²¹ Óp. Cit. p. 95.

²² Rogers, C., Kinget, G.M. (1971) “Psicoterapia y relaciones humanas”. España: Alfaguara.

²³ Díaz, L. R. (1996) “Psicología contemporánea”. Año 3. Vol. 3. No. 1. Número monográfico dedicado a género y pareja: “Una teoría bio-psico-socio-cultural de la relación de pareja”. Edit. Manual Moderno. UNAM. México, D.F.

²⁴ Óp. Cit. p. 23.

²⁵ Óp. Cit. p. 25.

²⁶ Óp. Cit. p. 25.

²⁷ Óp. Cit. p. 26.

- ²⁸ Corsi, J., Dohmen, L.M., Sostés, M, A., Méndez, L, B. (2006). “Violencia masculina en la pareja. Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención”. Editorial. Paidós. 6ta. Reimpresión. Buenos Aires. Pág. 138.
- ²⁹ “Programa de Hombres Contra la Violencia Intrafamiliar en San Francisco”. Ramírez Hernández. F. A. (2000). “Violencia Masculina en el Hogar”. Editorial. Pax México. 2ª Reimpresión. México.
- ³⁰ Ramírez Hernández. F. A. (2000). “Violencia Masculina en el Hogar”. Editorial. Pax México. 2ª Reimpresión. México. Pág. 35.
- ³¹ Óp. Cit. p. 36.
- ³² Ramírez Hernández. F. A. (2000). “Violencia Masculina en el Hogar”. Editorial. Pax México. 2ª Reimpresión. México. Pág. 94.
- ³³ Corsi, J., Dohmen, L.M., Sostés, M, A., Méndez, L, B. (2006). “Violencia masculina en la pareja. Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención”. Editorial. Paidós. 6ta. Reimpresión. Buenos Aires. Pág. 131.
- ³⁴ Óp. Cit. p. 133-134.
- ³⁵ Óp. Cit. p. 47-48.
- ³⁶³⁶ Óp. Cit. p. 136.
- ³⁷ Óp. Cit. p. 43.
- ³⁸ Óp. Cit. p. 43.
- ³⁹ Óp. Cit. p. 44.
- ⁴⁰ Óp. Cit. p. 44.
- ⁴¹ Óp. Cit. p. 44.
- ⁴² Óp. Cit. p. 135.
- ⁴³ Óp. Cit. p. 139.
- ⁴⁴ Óp. Cit. p. 140.
- ⁴⁵ Echeburúa. E., De Corral. P. (2002) “Manual de violencia familiar” 2da. Reimpresión. Edit. Siglo veintiuno de España editores, s.a. España.
- ⁴⁶ Óp. Cit. p. 73.
- ⁴⁷ Óp. Cit. p. 74.
- ⁴⁸ Óp. Cit. p. 74.
- ⁴⁹ Óp. Cit. p. 74.
- ⁵⁰ Óp. Cit. p. 76.
- ⁵¹ Óp. Cit. p. 76.
- ⁵² Óp. Cit. p. 76.
- ⁵³ Óp. Cit. p. 76.
- ⁵⁴ Óp. Cit. p. 78.
- ⁵⁵ Óp. Cit. p. 78.
- ⁵⁶ Óp. Cit. p. 85.
- ⁵⁷ Óp. Cit. p. 87.
- ⁵⁸ Óp. Cit. p. 87.
- ⁵⁹ Óp. Cit. p. 88.
- ⁶⁰ Araujo., P., et. al., (1999) “Frente al silencio. Testimonios de la violencia en Latinoamérica” por Garda Roberto “Para abordar la violencia de los hombres (en el hogar). Reflexiones sobre una experiencia en México”. UAM-ILEF. México.
- ⁶¹ Óp. Cit. p. 277.
- ⁶² Óp. Cit. p. 280.
- ⁶³ Óp. Cit. p. 283.
- ⁶⁴ Montesinos., R. (2002) “Las rutas de la masculinidad. Ensayos sobre el cambio cultural y el mundo moderno” Edit. Gedisa. Barcelona: España.
- ⁶⁵ Óp. Cit. p.83.
- ⁶⁶ Burín. M., Meler. I. (2000). “Varones. Género y subjetividad masculina”. Edit. Paidós: México. p.130.
- ⁶⁷ Óp. Cit. p. 130-131.
- ⁶⁸ Op. Cit. p. 131-132.
- ⁶⁹ Op. Cit. p. 87.

-
- ⁷⁰ Ramírez Hernández, F. A. (2000). “Violencia Masculina en el Hogar”. Editorial. Pax México. 2ª Reimpresión. México.
- ⁷¹ Óp. Cit. p. 15.
- ⁷² Corsi, J., Dohmen, L.M., Sostés, M, A., Méndez, L, B. (2006). “Violencia masculina en la pareja. Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención”. Editorial. Paidós. 6ta. Reimpresión. Buenos Aires. pág. 143.
- ⁷³ Óp. Cit. p. 145.
- ⁷⁴ Bandura., A. (1982) “Teoría del aprendizaje social”. Espasa-Calpe. S. A. España: Madrid. p. 229.
- ⁷⁵ Jürgen., D. (1992) “Des hommes et du masculin” Dacota Claude, J. en “¿Disuadir la violencia conyugal? Hacia una intervención eficaz con los hombres violentos. Presses Universitaires de Lyon, France. Traducción: Dacosta Claude, J. México, 1994.
- ⁷⁶ Óp. Cit. p. 7.
- ⁷⁷ Bandura., A. (1982) “Teoría del aprendizaje social”. Espasa-Calpe. S. A. España: Madrid. p. 233.
- ⁷⁸ Óp.Cit. p. 249.
- ⁷⁹ Rogers, C. (1981). “Psicoterapia centrada en el Cliente”. Edit. Paidós: Argentina.
- ⁸⁰ Marroquín, M. (1991) “La Relación de Ayuda en Robert Carkhuff”. Edit. Mensajero: España.
- ⁸¹ Yontef, G. (1997). “Proceso y Dialogo en Gestalt”. Edit. Cuatro Vientos: Santiago de Chile.
- ⁸² Ginger, S. (2005) “Gestalt. El arte del Contacto”. Edit. Océano: España.
- ⁸³ Ginger, S. (2005) “Gestalt. El arte del Contacto”. Edit. Océano: España.
- ⁸⁴ Burín, M. Meler, I. (2000). “Varones. Genero y subjetividad masculina”. Paidós: México.
- ⁸⁵ Versión electrónica de encuesta ENDIRHE (2006).
- ⁸⁶ Óp. Cit.
- ⁸⁷ Sampieri.R.H., Collado.C.F., Lucio.P.B. (2003), “Metodología de la investigación”, 3ra Edc. Edit. McGraw-Hill Interamericana. México. Pág. 140.
- ⁸⁸ Corsi., J. (2001) “Violencia familiar. Una mirada interdisciplinar sobre un grave problema social”. 4ª Reimpresión. Edit. Paidós. Edc. México. Pág. 23.
- ⁸⁹ Óp. cit. Pág. 24.
- ⁹⁰ Bandura., A. (1982) “Teoría del aprendizaje social”. Edit. Espasa-Calpe, S.A., Edc. Madrid. Pág. 10.
- ⁹¹ Corsi., J. (2001) “Violencia familiar. Una mirada interdisciplinar sobre un grave problema social”. 4ª Reimpresión. Edit. Paidós. Edc. México. Pág.19-21.
- ⁹² Óp. cit. Pág. 23.
- ⁹³ Óp. cit. Pág.23.
- ⁹⁴ Sampieri.R.H., Collado.C.F., Lucio.P.B. (2003), “Metodología de la investigación”, 3ra Edc. Edit. McGraw-Hill Interamericana. México. Pág. 274.
- ⁹⁵ Óp. Cit. Pág. 332.
- ⁹⁶ Nueva versión del Instrumento Rahovi. Ver metodología.
- ⁹⁷ Ver marco teórico.
- ⁹⁸ Instituto nacional de las mujeres. INMUJERES. México. (2007) “Glosario de Género”, www.inmujeres.gob.mx.
- ⁹⁹ Óp. Cit. Pág. 20.
- ¹⁰⁰ Óp. Cit. Pág. 22.
- ¹⁰¹ Óp. Cit. Pág. 51.
- ¹⁰² Óp. Cit. Pág. 59.
- ¹⁰³ Óp. Cit. Pág. 83.
- ¹⁰⁴ Óp. Cit. Pág. 93-94.
- ¹⁰⁵ Óp. Cit. Pág. 112.
- ¹⁰⁶ Óp. Cit. Pág. 130.