



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES
CENTRO DE CIENCIAS DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN
DEPARTAMENTO DE URBANISMO

TRABAJO PRÁCTICO QUE PRESENTA:
MARÍA DEL PILAR ANDRADE SANCHEZ
PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRÍA EN PLANEACIÓN URBANA

**ESTRATEGIAS ARQUITECTÓNICAS URBANAS DE REVALORIZACIÓN
PARA EXPERIENCIAS INTEGRALES DE HABITABILIDAD EN CONTEXTOS
CON VALOR HISTÓRICO: ZONA "L" DE LA ZUFO CENTRO DE LA CIUDAD
DE AGUASCALIENTES COMO CASO DE ESTUDIO**

TUTOR:

DR. ARQ. MARIO ERNESTO ESPARZA DÍAZ DE LEÓN

COMITÉ TUTORAL:

CO-TUTOR: DR. LUIS ENRIQUE SANTIAGO GARCÍA

ASESOR EXTERNO: DRA. MARA ALEJANDRA CORTÉS LARA

AGUACALIENTES, AGS. A 13 DE MARZO DEL 2023

MTRA. EN ING. AMB. MA. GUADALUPE LIRA PERALTA
DECANA DEL CENTRO DE CIENCIAS DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN

P R E S E N T E

Por medio del presente como **TUTOR** designado del estudiante **MARÍA DEL PILAR ANDRADE SÁNCHEZ** con ID **137194** quien realizó el trabajo práctico: **ESTRATEGIAS ARQUITECTÓNICAS URBANAS DE REVALORIZACIÓN PARA EXPERIENCIAS INTEGRALES DE HABITABILIDAD EN CONTEXTOS CON VALOR HISTÓRICO: ZONA "L" DE LA ZUFO CENTRO DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES COMO CASO DE ESTUDIO**, un trabajo propio, innovador, relevante e inédito y con fundamento en el Artículo 175, Apartado II del Reglamento General de Docencia doy mi consentimiento de que la versión final del documento ha sido revisada y las correcciones se han incorporado apropiadamente, por lo que me permito emitir el **VOTO APROBATORIO**, para que ella pueda proceder a imprimirlo así como continuar con el procedimiento administrativo para la obtención del grado.

Pongo lo anterior a su digna consideración y sin otro particular por el momento, me permito enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

"Se Lumen Proferre"

Aguascalientes, Ags., a 07 de marzo de 2023.



Dr. en Amb. Ant. Mario Ernesto Esparza Díaz de León
Tutor de trabajo práctico

c.c.p.- María del Pilar Andrade Sánchez
c.c.p.- Secretaría Técnica del Programa de Posgrado

Elaborado por: Depto. Apoyo al Posgrado.
Revisado por: Depto. Control Escolar/Depto. Gestión de Calidad.
Aprobado por: Depto. Control Escolar/ Depto. Apoyo al Posgrado.

Código: DO-SEE-FO-07
Actualización: 01
Emisión: 17/05/19

MTRA. EN ING. AMB. MA. GUADALUPE LIRA PERALTA
DECANA DEL CENTRO DE CIENCIAS DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN

PRESENTE

Por medio del presente como **CO-TUTOR** designado del estudiante **MARÍA DEL PILAR ANDRADE SÁNCHEZ** con ID **137194** quien realizó el trabajo práctico: **ESTRATEGIAS ARQUITECTÓNICAS URBANAS DE REVALORIZACIÓN PARA EXPERIENCIAS INTEGRALES DE HABITABILIDAD EN CONTEXTOS CON VALOR HISTÓRICO: ZONA "L" DE LA ZUFO CENTRO DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES COMO CASO DE ESTUDIO**, un trabajo propio, innovador, relevante e inédito y con fundamento en el Artículo 175, Apartado II del Reglamento General de Docencia doy mi consentimiento de que la versión final del documento ha sido revisada y las correcciones se han incorporado apropiadamente, por lo que me permito emitir el **VOTO APROBATORIO**, para que ella pueda proceder a imprimirlo, así como continuar con el procedimiento administrativo para la obtención del grado.

Pongo lo anterior a su digna consideración y sin otro particular por el momento, me permito enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

"Se Lumen Proferre"

Aguascalientes, Ags., a 07 de marzo de 2023.



Dr. en Est. Urb. y Amb. Luis Enrique Santiago García
Co-Tutor de trabajo práctico

c.c.p.- María del Pilar Andrade Sánchez
c.c.p.- Secretaría Técnica del Programa de Posgrado

MTRA. EN ING. AMB. MA. GUADALUPE LIRA PERALTA
DECANA DEL CENTRO DE CIENCIAS DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN

PRESENTE

Por medio del presente como **ASESOR EXTERNO** designado del estudiante **MARÍA DEL PILAR ANDRADE SÁNCHEZ** con ID **137194** quien realizó el trabajo práctico: **ESTRATEGIAS ARQUITECTÓNICAS URBANAS DE REVALORIZACIÓN PARA EXPERIENCIAS INTEGRALES DE HABITABILIDAD EN CONTEXTOS CON VALOR HISTÓRICO: ZONA "L" DE LA ZUFO CENTRO DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES COMO CASO DE ESTUDIO**, un trabajo propio, innovador, relevante e inédito y con fundamento en el Artículo 175, Apartado II del Reglamento General de Docencia doy mi consentimiento de que la versión final del documento ha sido revisada y las correcciones se han incorporado apropiadamente, por lo que me permito emitir el **VOTO APROBATORIO**, para que ella pueda proceder a imprimirlo así como continuar con el procedimiento administrativo para la obtención del grado.

Pongo lo anterior a su digna consideración y sin otro particular por el momento, me permito enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
"Se Lumen Proferre"

Aguascalientes, Ags., a 07 de marzo de 2023.



Dra. en C. T. y S. Mara Alejandra Cortés Lara
Asesor Externo de trabajo práctico

c.c.p.- María del Pilar Andrade Sánchez
c.c.p.- Secretaría Técnica del Programa de Posgrado

Fecha de dictaminación: 10 de marzo de 2023

NOMBRE: María del Pilar Andrade Sánchez ID 137194

PROGRAMA: Maestría en Planeación Urbana LGAC (del posgrado): Estudios Urbanos

TIPO DE TRABAJO: () Tesis (X) Trabajo Práctico

TITULO: ESTRATEGIAS ARQUITECTONICAS URBANAS DE REVALORIZACION PARA EXPERIENCIAS INTEGRALES DE HABITABILIDAD EN CONTEXTOS CON VALOR HISTORICO: ZONA "L" DE LA ZUFO CENTRO DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES COMO CASO DE ESTUDIO

IMPACTO SOCIAL (señalar el impacto logrado): Se generó un instrumento de planeación de apoyo a un documento oficial existente (ZUFO CENTRO 2040), con la finalidad de complementarlo mediante estrategias de habitabilidad urbana para la mejora de la calidad de vida del usuario cotidiano, visto desde una perspectiva de la micro a lo macro escala de habitar.

INDICAR SI NO N.A. (NO APLICA) SEGÚN CORRESPONDA:

INDICAR	SI	NO	N.A. (NO APLICA)	SEGÚN CORRESPONDA:
<i>Elementos para la revisión académica del trabajo de tesis o trabajo práctico:</i>				
SI				El trabajo es congruente con las LGAC del programa de posgrado
SI				La problemática fue abordada desde un enfoque multidisciplinario
SI				Existe coherencia, continuidad y orden lógico del tema central con cada apartado
SI				Los resultados del trabajo dan respuesta a las preguntas de investigación o a la problemática que aborda
SI				Los resultados presentados en el trabajo son de gran relevancia científica, tecnológica o profesional según el área
SI				El trabajo demuestra más de una aportación original al conocimiento de su área
SI				Las aportaciones responden a los problemas prioritarios del país
SI				Generó transferencia del conocimiento o tecnológica
SI				Cumple con la ética para la investigación (reporte de la herramienta antiplagio)
<i>El egresado cumple con lo siguiente:</i>				
SI				Cumple con lo señalado por el Reglamento General de Docencia
SI				Cumple con los requisitos señalados en el plan de estudios (créditos curriculares, optativos, actividades complementarias, estancia, predoctoral, etc)
SI				Cuenta con los votos aprobatorios del comité tutorial, en caso de los posgrados profesionales si tiene solo tutor podrá liberar solo el tutor
SI				Cuenta con la carta de satisfacción del Usuario
SI				Coincide con el título y objetivo registrado
SI				Tiene congruencia con cuerpos académicos
SI				Tiene el CVU del Conacyt actualizado
N.A.				Tiene el artículo aceptado o publicado y cumple con los requisitos institucionales (en caso que proceda)
<i>En caso de Tesis por artículos científicos publicados</i>				
N.A.				Aceptación o Publicación de los artículos según el nivel del programa
N.A.				El estudiante es el primer autor
N.A.				El autor de correspondencia es el Tutor del Núcleo Académico Básico
N.A.				En los artículos se ven reflejados los objetivos de la tesis, ya que son producto de este trabajo de investigación.
N.A.				Los artículos integran los capítulos de la tesis y se presentan en el idioma en que fueron publicados
N.A.				La aceptación o publicación de los artículos en revistas indexadas de alto impacto

Con base a estos criterios, se autoriza se continúen con los trámites de titulación y programación del examen de grado:

Si X

No _____

FIRMAS

Elaboró:

* NOMBRE Y FIRMA DEL CONSEJERO SEGÚN LA LGAC DE ADSCRIPCION:

Dra. Mónica Susana de la Barrera Medina

NOMBRE Y FIRMA DEL SECRETARIO TÉCNICO:

Dr. Netzahualcóyotl López Flores

* En caso de conflicto de intereses, firmará un revisor miembro del NAB de la LGAC correspondiente distinto al tutor o miembro del comité tutorial, asignado por el Decano

Revisó:

NOMBRE Y FIRMA DEL SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO:

Dr. Mario Ernesto Esparza Díaz de León

Autorizó:

NOMBRE Y FIRMA DEL DECANO:

M. en I. A. Ma. Guadalupe Lira Peralta

Nota: procede el trámite para el Depto. de Apoyo al Posgrado

En cumplimiento con el Art. 105C del Reglamento General de Docencia que a la letra señala entre las funciones del Consejo Académico: Cuidar la eficiencia terminal del programa de posgrado y el Art. 105F las funciones del Secretario Técnico, llevar el seguimiento de los alumnos.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, quiero agradecer al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por otorgar los recursos y las herramientas que hicieron posible la realización de estudios de posgrado, a la Universidad Autónoma de Aguascalientes por brindarme los conocimientos necesarios para llevar a cabo este logro y al Centro de Ciencias del Diseño y de la Construcción por abrirme las puertas 5 años de licenciatura y 2 años de estudios de posgrado.

Quiero también agradecer a todo el consejo de la Maestría en Planeación urbana por permitirme formar parte de la misma, a mis profesores de todas las materias cursadas y al comité administrativo, pero especialmente quiero agradecer a mi tutor el Dr. Mario Ernesto Esparza Díaz de León por el apoyo y conocimiento compartido a lo largo de la maestría, sin el cual no hubiera sido posible la realización de la misma, y a mi comité tutorial conformado por el Dr. Luis Enrique Santiago García y la Dra. Mara Alejandra Cortés Lara cuyas aportaciones son de suma importancia para lograr la realización de un trabajo recepcional adecuado y con aporte a la sociedad.

Agradezco al Instituto Municipal de Planeación de la Ciudad de Aguascalientes por el apoyo y la información que compartieron conmigo durante y después de mi estancia profesionalizante, en especial al Arquitecto Víctor Martínez Delgado, miembro de la institución y por quien pude ingresar a ella.

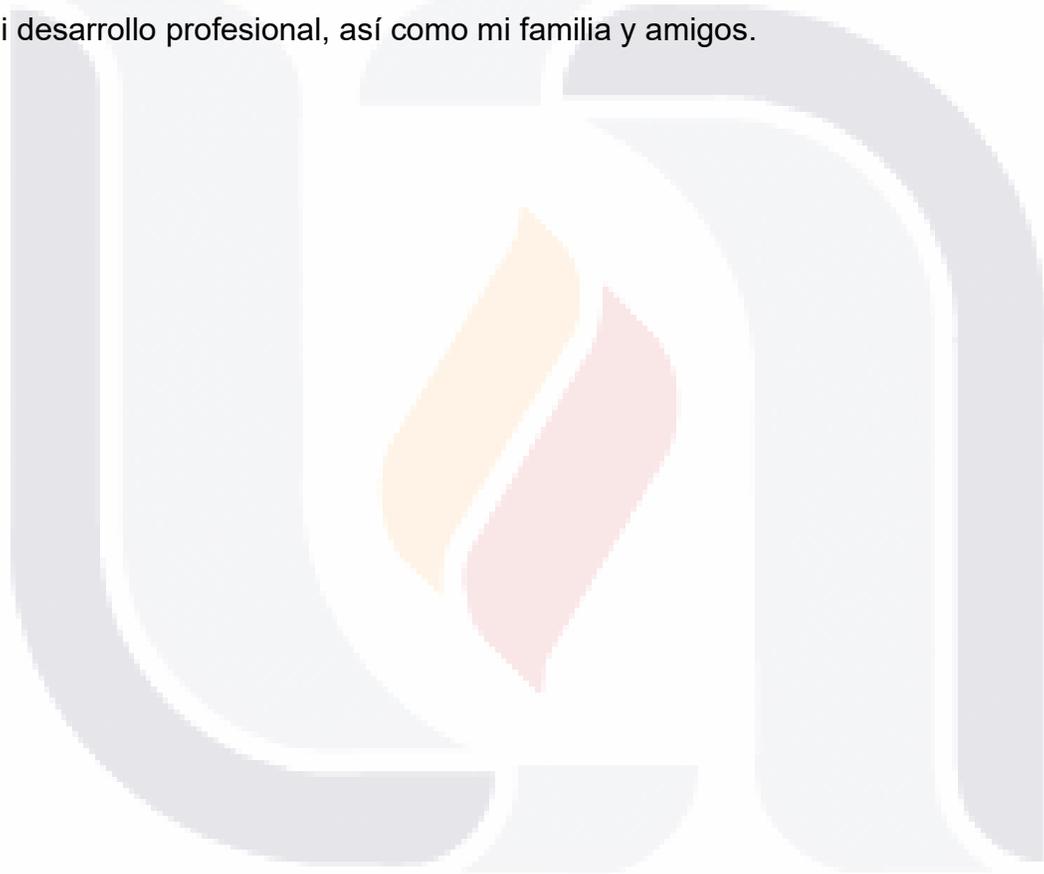
Agradezco también a mi familia, a mis padres, hermanos, abuelos y a mi esposo por apoyarme, acompañarme y guiarme en mi desarrollo profesional de una manera incondicional.

DEDICATORIAS

Este logro de mi vida va dedicado a mis padres Jorge Antonio Andrade Bárcenas y María del Pilar Sánchez Testa, que sin su apoyo nunca hubiera podido llegar hasta donde estoy.

A mi esposo Daniel Alejandro Gómez Almaraz, que fue mi compañero y apoyo durante todos mis estudios de posgrado y desde la licenciatura.

A mis hermanos Jorge y Pepe, que también me acompañaron en el camino de mi desarrollo profesional, así como mi familia y amigos.



ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	16
ABSTRACT	18
INTRODUCCIÓN	20
PREMISA	24
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	30
JUSTIFICACIÓN	33
OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN	39
OBJETIVO GENERAL	39
OBJETIVOS PARTICULARES	39
EJES CENTRALES DE INVESTIGACIÓN	39
METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN	40
ESTADO DEL ARTE	42
DEFINICIONES TEÓRICAS DE CENTRO HISTÓRICO	42
DESDE LA PERSPECTIVA ADMINISTRATIVA (GOBIERNO)	45
DESDE LA PERSPECTIVA CULTURAL COMO PATRIMONIO	48
DESDE LA PERSPECTIVA SOCIAL (LA GENTE: ETNOGRAFÍA)	52
PROYECTOS DE INTERVENCIÓN EN CENTROS HISTÓRICOS	52
A NIVEL INTERNACIONAL	52
A NIVEL NACIONAL:	56
A NIVEL LOCAL	61
CAPITULO 1. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	75
1.1 HABITABILIDAD Y VIDA COTIDIANA	75
1.1.1 TEORÍAS DE HABITABILIDAD URBANA	77

1.2 ESCALAS DE HABITABILIDAD: EL HABITAR DESDE LA PERSPECTIVA ARQUITECTÓNICA URBANA	89
1.3 ESCALA ARQUITECTÓNICA URBANA	93
1.4 EXPERIENCIAS INTEGRALES DE HABITABILIDAD	99
1.5 EXPERIENCIA INTEGRAL BASADA EN LOS 4 REGISTROS: PATRIMONIO, VERSATILIDAD, DENSIDADES Y ACCESIBILIDAD.....	103
CAPÍTULO 2: DELIMITACIÓN DEL AREA DE ESTUDIO: METODOLOGÍA.....	106
2.1 LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES Y SU CENTRO HISTÓRICO	106
2.2 ANÁLISIS DEL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO ZUFO CENTRO 2040: IMPLAN	108
2.3 ZONA L DE LA ZUFO CENTRO COMO CASO DE ESTUDIO	119
2.3.1 JUSTIFICACIÓN DE LA ZONA L COMO CASO DE ESTUDIO	119
2.4 APORTACIÓN DEL PROYECTO	121
2.4.1 ESQUEMA DE TRABAJO	121
2.4.2 COMPARATIVA ANÁLISIS IMPLAN CON ANÁLISIS DE HABITABILIDAD INTEGRAL.....	122
2.4.3 CATEGORÍAS IMPORTANTES A VALORAR:.....	124
2.4.4 INSTRUMENTO PARA OBTENCIÓN DE DATOS DE DIAGNÓSTICO:	127
CAPÍTULO 3. DIAGNÓSTICO DEL MEDIO FÍSICO CONSTRUIDO.....	129
3.1 PATRIMONIO:	129
3.1.1 PROBLEMÁTICA DETECTADA: PATRIMONIO	153
3.2 VERSATILIDAD	155
3.2.1 PROBLEMÁTICA DETECTADA: VERSATILIDAD	179
3.3 DENSIDADES.....	181
3.3.1 PROBLEMÁTICA DETECTADA: DENSIDADES.....	192
3.4 ACCESIBILIDAD.....	194

3.4.1 PROBLEMÁTICA DETECTADA: ACCESIBILIDAD..... 214

3.5 PROBLEMÁTICA URBANA GENERAL DETECTADA 216

3.6 ESPACIOS POTENCIALES DETECTADOS PARA LA GENERACIÓN DE
ESTRATEGIAS..... 219

CAPITULO 4. ESTRATEGIAS ARQUITECTÓNICO-URBANAS DE
REVALORIZACIÓN PARA LA EXPERIENCIA INTEGRAL DE HABITABILIDAD
DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES..... 221

4.1 CLASIFICACIÓN DEL ENFOQUE DE LAS ESTRATEGIAS: 222

4.2 CENTRO DE MANZANA COMO ESPACIO DE TRANSICIÓN Y
RECREACIÓN..... 223

4.3 PERMEABILIDAD DE LAS ARAS VERDES PRIVADAS:..... 227

4.4 APROVECHAMINETO DE LOS LOTES SIN USO Y AREAS PÚBLICAS
COMO OASIS URBANOS:..... 232

4.5 IMPLEMENTACIÓN DE SEMÁFOROS PEATONALES..... 236

4.6 ACCIONES Y CORRESPONSABILIDAD DE LAS ESTRATEGIAS: 240

4.6.1 METAS A CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO..... 242

CONCLUSIONES 243

FUNDAMENTO JURÍDICO TECNICO:..... 246

REFERENCIAS DE CONSULTA 248

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Análisis FODA de las características del centro histórico de la ciudad de Aguascalientes.....	25
Tabla 2. Análisis FODA del proyecto de intervención en el Centro Histórico de Quito, Ecuador.	55
Tabla 3. Análisis FODA del proyecto de intervención en el Centro Histórico de Toluca, México.	60
Tabla 4. Análisis FODA del proyecto de remodelación y mejora del entorno y fachadas de la calle Galeana, Aguascalientes, México.	64
Tabla 5. Análisis FODA del proyecto de intervención en la calle Nieto, Aguascalientes, México.	66
Tabla 6. Análisis FODA del proyecto “Intervención Barrios mágicos”. Aguascalientes, México.	74
Tabla 7. Comparativa de análisis IMPLAN con aportación del trabajo de estrategias de habitabilidad integral.....	124
Tabla 8. Instrumento para obtención de datos de diagnóstico.....	128
Tabla 9. Levantamiento de variables de patrimonio tangible: sector 50.....	133
Tabla 10. Levantamiento de variables de patrimonio tangible: sector 51.....	134
Tabla 11. Levantamiento de variables de patrimonio tangible: sector 52.....	135
Tabla 12. Levantamiento de variables de patrimonio tangible: sector 53.....	136
Tabla 13. Centralidades urbanas en la zona L.....	142
Tabla 14. Espacios urbanos detectados zona L sector 50.....	143
Tabla 15. Espacios urbanos detectados zona L sector 51.....	143
Tabla 16. Espacios urbanos detectados zona L sector 52.....	144
Tabla 17. Espacios urbanos detectados zona L sector 53.....	144

Tabla 18. Patrimonio intangible zona L sector 50 (Calle Nieto) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo..... 149

Tabla 19. Patrimonio intangible zona L sector 51 (Plaza López Mateos) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo..... 149

Tabla 20. Patrimonio intangible zona L sector 52 (Jardín El Llanito) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo..... 149

Tabla 21. Patrimonio intangible zona L sector 52 (Jardín Vecinal Neveros y 2 de abril) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo..... 150

Tabla 22. Patrimonio intangible zona L sector 52 (Jardín del PRI) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo..... 150

Tabla 23. Patrimonio intangible zona L sector 53 (Templo de la Divina Providencia) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo..... 150

Tabla 24. Dinámicas de patrimonio intangible zona L sector 52, en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo..... 151

Tabla 25. Dinámicas de patrimonio intangible zona L sector 53, en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo..... 151

Tabla 26. Dinámicas de patrimonio intangible secundarias en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo..... 152

Tabla 27. Problemática detectada general: Patrimonio..... 154

Tabla 28. Equipamiento urbano en zona L por sector..... 166

Tabla 29. Variables accidentales en zona L por sector, en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo. 177

Tabla 30. Problemática general de Versatilidad..... 180

Tabla 31. Cantidad de habitantes por sector. 182

Tabla 32. Densidad y proporción de vivienda por sector. 185

Tabla 33. Densidad y proporción de áreas verdes por sector..... 191

Tabla 34. Problemática detectada general: densidades 193

Tabla 35. Proporción vialidades y banquetas sector 50..... 199

Tabla 36. Proporción vialidades y banquetas sector 51..... 200

Tabla 37. Proporción vialidades y banquetas sector 52..... 201

Tabla 38. Proporción vialidades y banquetas sector 53..... 202

Tabla 39. Clasificación vialidades sector 50 en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo. 207

Tabla 40. Clasificación vialidades sector 51 en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo. 208

Tabla 41. Clasificación vialidades sector 52 en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo. 209

Tabla 42. Clasificación vialidades sector 53 en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo. 211

Tabla 43. Problemática general detectada: accesibilidad 215

Tabla 44. Problemática urbana general detectada..... 218

Tabla 45. Clasificación del enfoque de las estrategias. 222

Tabla 46. Acciones y corresponsabilidad de las estrategias, temporalidad del cumplimiento de las metas..... 241



ÍNDICE DE GRÁFICAS

Grafica 1. Cuatro registros de habitabilidad que potencializan la experiencia del usuario en el centro histórico de Aguascalientes.	34
Grafica 2. Registros y subregistros de habitabilidad para el estudio de la zona L de la ZUFO Centro 2040.	35
Grafica 3. Esquema de habitabilidad urbana.	78
Gráfica 4. Concepto gráfico de “Gradación del entorno habitable”.	93
Gráfica 5. Concepto gráfico de “La experiencia integral en la escala arquitectónica urbana”.....	95
Gráfica 6. Pirámide de Maslow.	97
Gráfica 7. Concepto de “La experiencia integral de habitabilidad”.....	100
Gráfica 8. Comparación del incremento de población en la ciudad de Aguascalientes y en zona centro entre 2010 y 2020.....	106
Gráfica 9. Comparativa de la población que habita en la ciudad de Aguascalientes y en la zona centro de la ciudad de Aguascalientes particularmente.....	107
Gráfica 10. Principios del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040.	108
Gráfica 11. Criterios de gradación del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040.....	118
Gráfica 12. Esquema de aportación de trabajo práctico a la planeación urbana.	121
Gráfica 13. Patrimonio arquitectónico dentro de la zona L de la ZUFO CENTRO, en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.....	137
Gráfica 14. Patrimonio arquitectónico detectado por sector en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.....	138

Gráfica 15. Uso de suelo de las edificaciones detectadas en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.....	141
Gráfica 16. Usos de suelo en sector 50 de la zona L.....	159
Gráfica 17. Usos de suelo en sector 51 de la zona L.....	160
Gráfica 18. Usos de suelo en sector 52 de la zona L.....	162
Gráfica 19. Usos de suelo en sector 53 de la zona L.....	163
Gráfica 20. Proporción de equipamiento y población.....	165
Gráfica 21. Superficie de equipamiento urbano zona L.	167
Gráfica 22. Equipamiento urbano existente en la zona L.....	169
Gráfica 23. Equipamiento urbano existente por sector en la zona L.....	171
Gráfica 24. Densidad poblacional por sector de la zona L.	183
Gráfica 25. Densidad de vivienda por sector de la zona L.	184
Gráfica 26. Metros cuadrados de área verde por sector de la zona L.....	191

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1. Localización del área de estudio (zona L) dentro del ZUFO Centro de la ciudad de Aguascalientes. 38

Mapa 2. Zona de monumentos históricos en la ciudad de Aguascalientes, México. 49

Mapa 3. Camino Real de Aguascalientes: zona de monumentos de la ciudad de Aguascalientes, México. 51

Mapa 4. Localización de la ZUFO Centro de la Ciudad de Aguascalientes, México. 111

Mapa 5. División de la ZUFO Centro en Zonas de estudio. 114

Mapa 6. División de la ZUFO Centro en Zonas y Sectores..... 116

Mapa 7. Localización del área de estudio dentro del ZUFO centro de la ciudad de Aguascalientes, México. 119

Mapa 8. Centralidades Urbanas y usos de suelo de la ZUFO CENTRO 2040. .. 126

Mapa 9. Crecimiento por año ZUFO centro: zona L..... 132

Mapa 10. Inmuebles catalogados por el INAH e INBA en la zona L. 139

Mapa 11. Inmuebles catalogados por el INAH e INBA en la zona L. 139

Mapa 12. Edificaciones con características de valor histórico en la zona L, en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo. 140

Mapa 13. Centralidades Urbanas detectadas por el IMPLAN en la zona L. 142

Mapa 14. Espacios urbanos con características de valor histórico en la zona L 145

Mapa 15. Espacios urbanos con características de valor histórico en la zona L en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo. 146

Mapa 16. Dinámicas de patrimonio intangible en la zona L, en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.....	153
Mapa 17. Usos de suelo en la zona L.....	157
Mapa 18. Equipamiento urbano en la zona L.....	172
Mapa 19. Variables accidentales en la zona L, en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.	178
Mapa 20. Densidad poblacional por manzana en la zona L.....	186
Mapa 21. Clasificación de los fraccionamientos en la zona L.....	187
Mapa 22. Áreas verdes urbanas y carácter en la zona L.....	190
Mapa 23. Saturación peatonal y paraderos del transporte público en la zona L y zonas aledañas.....	195
Mapa 24. Estrategia Vial del PDUCA 2040 Versión 2018 Evaluación 1.	203
Mapa 25. Jerarquía de vialidades PDUZC2040.....	205
Mapa 26. Estrategia de organización distrital de la ZUFO Centro.	212
Mapa 27. Estrategia distrital IMPLAN en zona L.....	213
Mapa 28. Espacios potenciales detectados para la generación de estrategias arquitectónico-urbanas de habitabilidad en la zona L de la ZUFO Centro en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.....	220
Mapa 29. Centros de manzana con posibilidades de intervención y radio de influencia de cada uno.	226
Mapa 30. Áreas verdes privadas detectadas con posibilidad de intervención, propuesta de tipo de estrategia en cada una y vialidades beneficiadas con esta estrategia.	231

Mapa 31. Ubicación estratégica de los oasis urbanos y manzanas beneficiadas.

..... 234

Mapa 32. Propuesta de localización de semáforos peatonales y comparativa con

paraderos del transporte público existentes..... 238



ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1. Mapa interactivo de la zona centro de la ciudad de Aguascalientes. ...	31
Imagen 2. Vista de la Catedral de Aguascalientes de noche, en el centro histórico de Aguascalientes, México.	33
Imagen 3. Vista general del centro histórico de Quito, Ecuador.....	54
Imagen 4. Calle peatonalizada del centro histórico de la ciudad de Toluca, Estado de México, México.	57
Imagen 5: Calle Mariano Matamoros esquina con Portales, diseño y ancho de acera adecuado en el centro histórico de Toluca, Estado de México, México.	58
Imagen 6: Vista general de la intervención de la calle Galeana, vista de sur a norte, en la ciudad de Aguascalientes, México.	62
Imagen 7: Vista de poniente a oriente de la intervención de la Calle Nieto, en Aguascalientes, México.	65
Imagen 8: Acceso Jardín de San Marcos, Barrio de San Marcos de la ciudad de Aguascalientes, México.	69
Imagen 9. Proyecto de intervención de plaza en el Templo de Guadalupe en el barrio de Guadalupe de la ciudad de Aguascalientes, México.....	70
Imagen 10. Intervención de calle peatonal en el barrio del Encino en la ciudad de Aguascalientes, México.	71
Imagen 11. Glorieta e iglesia de la Purísima en la ciudad de Aguascalientes, México.....	72
Imagen 12. Esquema de sección ángulo de visión mínimo requerido.	79
Imagen 13. Esquema de sección ángulo de visión ideal.....	80
Imagen 14. Esquema de sección ángulo de visión máximo requerido.....	80
Imagen 15. Casa C., Paolo Giardiello (Nápoles, Italia).	83

Imagen 16. Sketch “La ciudad a escala humana”	90
Imagen 17. Habitabilidad del contexto inmediato.....	91
Imagen 18. Vista del antiguo hotel Francia, en el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes, México a principios del Siglo XX.	92
Imagen 19. Puestos de comida de noche, Av. Adolfo López Mateos esquina Jesús Díaz de León, Aguascalientes, Ags.....	174
Imagen 20. Puestos de comida efímera, sector 53, calle Lanceros de San Luis esquina Av. Adolfo López Mateos, en la ciudad de Aguascalientes, México.	175
Imagen 21. Esquema de circulaciones peatonales.....	197
Imagen 22. Vista de la Av. Adolfo López Mateos de oriente a poniente, en la ciudad de Aguascalientes, México.....	204
Imagen 23. Esquema de adaptación de los centros de manzana como espacio de transición y recreación.	224
Imagen 24. Esquema de área verde privada permeable.	228
Imagen 25. Elementos semipúblicos o comerciales con elementos verdes.....	229
Imagen 26. Espacios verdes privados con elementos visualmente permeables	230
Imagen 27. Ejemplo de Oasis urbano.....	233
Imagen 28. Señalamiento de los semáforos peatonales.....	236

“ESTRATEGIAS URBANO-ARQUITECTÓNICAS DE REVALORIZACIÓN PARA LA EXPERIENCIA INTEGRAL DE HABITABILIDAD DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES”

Alumna: Andrade Sánchez, María del Pilar¹

Tutor: Esparza Diaz de León, Mario Ernesto²

Co-tutor: Santiago García, Luis Enrique³

Asesor externo: Cortés Lara, Mara Alejandra⁴



¹ Alumna de la maestría en Planeación Urbana, Universidad Autónoma de Aguascalientes. Profesión: Arquitecta, por la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

² Doctor en Fil. Int. Profesor investigador del Centro de ciencias del Diseño y de la Construcción, Tutor de maestría en Planeación Urbana. Profesión: Arquitecto. Doctor en Filosofía del Interior Arquitectónico por la Universidad de los Estudios de Nápoles Federico II, Italia. Profesor investigador de la Universidad Autónoma de Aguascalientes y miembro del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT.

³ Doctor en Estudios Urbanos y Ambientales, Maestro en Estudios Urbanos. Profesor investigador del Centro de ciencias del Diseño y de la Construcción. Profesión: Urbanista.

⁴ Doctora en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad por la Universidad de Guadalajara. Maestra en Prácticas Humanitarias y Desarrollo en la Universidad de Oxford Brooks, en el Reino Unido. Arquitecta por la Universidad Veracruzana.

RESUMEN

Los centros históricos de las ciudades representan hoy áreas con una gran concentración de patrimonio cultural, se identifican con una realidad histórica, urbana y morfológica, funcional y precisa, además de continuar siendo un espacio con un gran flujo de usuarios de distintos tipos y con diferentes características.

El centro histórico de la ciudad de Aguascalientes es un espacio lleno de elementos urbanos para el desarrollo de la vida cotidiana desde los orígenes de la ciudad, contiene elementos y características tanto tangibles e intangibles, que brindan personalidad tanto histórica como culturalmente a la ciudad. Estos elementos pueden ser potencializados para unas experiencias de habitabilidad integral del usuario, a través de estrategias de planeación y proyección urbana.

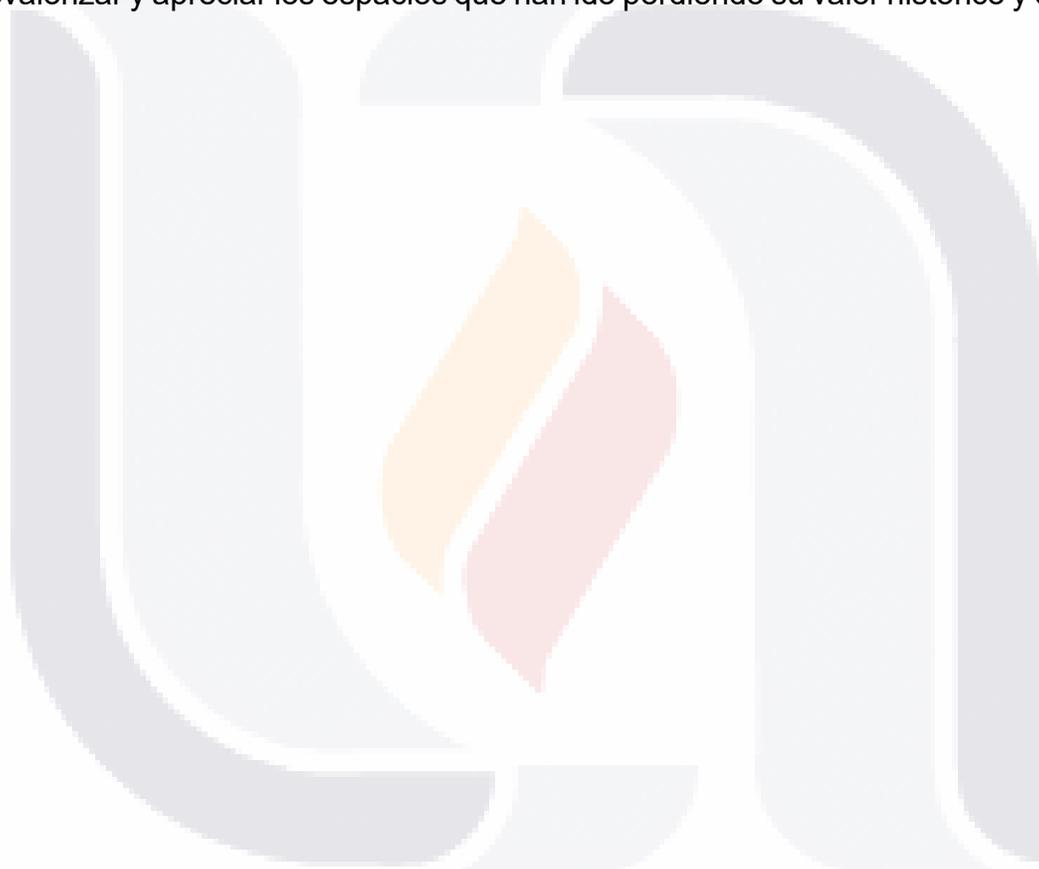
La finalidad de este proyecto es definir estrategias y acciones potencializar el valor de habitabilidad de los espacios arquitectónicos urbanos en el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes. Lo anterior se realiza mediante la creación de un instrumento de planeación que sirva como complemento de los programas parciales de desarrollo urbano enfocados en el área histórica de la ciudad, particularmente se busca incidir en el Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO⁵ Centro 2040 (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021). Para ello el presente trabajo se enfoca en atender la denominada zona L de dicho ZUFO, la cual es un espacio que se caracteriza por ser un espacio con características históricas y espacios potenciales que actualmente presentan poca valoración, resultando en estrategias de intervención en torno a la habitabilidad cotidiana del contexto.

Para lograr lo anterior se realiza un diagnóstico del medio físico construido de la zona para lograr identificar la problemática que presenta y los espacios potenciales en los cuales se pueden generar las distintas estrategias arquitectónico-urbanas

⁵ Zona Urbana de Focalización.

considerando que estos criterios pueden ser aplicables para distintas zonas y contextos con valor histórico.

Las estrategias urbano-arquitectónicas pretenden incidir en un contexto histórico habitable desde lo micro hasta lo macro de la ciudad, es decir, partiendo desde las necesidades del usuario peatón para lograr adaptar y mejorar el espacio desde una perspectiva personal de la relación del habitante y su contexto, para lograr revalorizar y apreciar los espacios que han ido perdiendo su valor histórico y cultural.



ABSTRACT

The historical centers of the cities represent today areas with a great concentration of cultural heritage, they are identified with a historical, urban and morphological, functional and precise reality, in addition to continuing to be a space with a large flow of users of different types and with different characteristics.

The historic center of the city of Aguascalientes is a space full of urban elements for the development of daily life since the origins of the city, it contains both tangible and intangible elements and characteristics, which provide both historical and cultural personality to the city. These elements can be potentiated for comprehensive habitability experiences for the user, through urban planning and projection strategies.

The purpose of this project is to define strategies and actions to potentiate the habitability value of urban architectural spaces in the historic center of the city of Aguascalientes. This is done through the creation of a planning instrument that serves as a complement to partial urban development programs focused on the historic area of the city, particularly seeking to influence the Partial Urban Development Program of the ZUFO (Urban Zone of Targeting) Center 2040. For this, the present work focuses on serving the so-called zone L of said ZUFO, which is a space that is characterized by being a space with historical characteristics and potential spaces that currently have little value, resulting in intervention strategies around the daily habitability of the context.

To achieve the above, a diagnosis of the physical environment built in the area is carried out in order to identify the problems it presents and the potential spaces in which the different architectural-urban strategies can be generated, considering that these criteria may be applicable to different areas and contexts. with historical value.

The urban-architectural strategies aim to influence a habitable historical context from the micro to the macro of the city, that is, starting from the needs of the pedestrian

user to adapt and improve the space from a personal perspective of the relationship of the inhabitant and his context, to revalue and appreciate the spaces that have been losing their historical and cultural value.



INTRODUCCIÓN

Para una buena calidad de vida, es importante tomar en cuenta la relación que existe entre el individuo y todos los elementos con los que se convive cotidianamente. El contexto urbano es una realidad que vivimos diariamente todos los seres humanos, dentro de una ciudad en la cual desarrollamos nuestras actividades.

Los centros se identifican con una realidad histórica, urbana y morfológica, representan hoy algunas de las áreas de las ciudades con gran concentración de patrimonio cultural del país, y son las que brindan personalidad a una ciudad, es decir, los distintos aspectos tanto culturales, sociales y tradicionales que hacen a cada ciudad un espacio único.

La planeación y gestión de los centros históricos se realiza a través de programas parciales de desarrollo urbano, entre otros documentos de planeación, que corresponden a las dinámicas de conservación patrimonial que determina la legislación de los espacios y el ordenamiento de las ciudades.

En la maestría se consideran aspectos de planeación tanto a nivel ciudad como a nivel estatal, en este caso, se considera una escala urbana más específica para la correcta aplicación de las estrategias de planeación en un área delimitada dentro del contexto histórico, ya que la planeación urbana no solo debe ser para el sentido técnico, sino también es importante considerar todos los aspectos habitables que se viven diariamente en este tipo de contextos.

Se determinó como caso de estudio una sección del Centro histórico de la ciudad de Aguascalientes, partiendo del análisis del ZUFO Centro delimitado por el IMPLAN (Instituto Municipal de Planeación de Aguascalientes), por ser un espacio en el cual se desarrollan actividades cotidianas, que con el paso del tiempo ha ido perdiendo el valor histórico y cultural que tiene. Por medio de este proyecto se

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

pretende potencializar el valor de habitabilidad de los espacios urbanos-arquitectónicos en el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes.

El centro histórico de la ciudad de Aguascalientes cuenta con características y espacios potenciales para la generación de experiencias integrales, las cuales deben abarcar todos los aspectos de la vida cotidiana del usuario, tanto tangibles como intangibles, es decir, experiencias de ciudad en contextos históricos; que actualmente son poco considerados, fomentando el comercio poco regulado, el deterioro del patrimonio arquitectónico y el abandono de diversos inmuebles y espacios. Además, dichos problemas no solo fomentan la expansión de la ciudad, tales como la falta/deficiencia de servicios y equipamiento urbano, calidad de los espacios públicos, entre otros; sino que atentan en el deterioro de los valores que le dieron la denominación de “centro histórico” y “patrimonio de la nación” (UNESCO).

Existe por parte del usuario cotidiano residente y de trabajo de ciertas partes del centro histórico de la ciudad de Aguascalientes, una falta de conocimiento y de valoración de los elementos culturales, arquitectónicos y urbanos, lo cual provoca, además del deterioro del patrimonio, la falta de actualización y adaptación de los espacios a las necesidades del usuario. Por este motivo se decidió retomar este tema como de interés para su estudio a nivel urbano, como una necesidad que existe de la implementación de estrategias de habitabilidad integral.

De esta manera, se seleccionó cuidadosamente una zona específica del área central de la ciudad, para lograr aplicar este tipo de proyecto complementario a una escala menor que los documentos oficiales y con una perspectiva diferente.

Esta zona de la ciudad, con el paso del tiempo se ha ido convirtiendo en un espacio mayormente comercial y de servicio, dejando de lado la parte habitacional, recreativa y de cotidianidad que antes era primordial. Los espacios habitables se han ido convirtiendo en espacios de servicio, o en espacios comerciales y por lo tanto se han ido perdiendo los espacios habitaciones que existían antes en esta

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

zona, además, la ciudad ha ido creciendo de manera exponencial hacia las afueras y cada vez más alejados del centro.

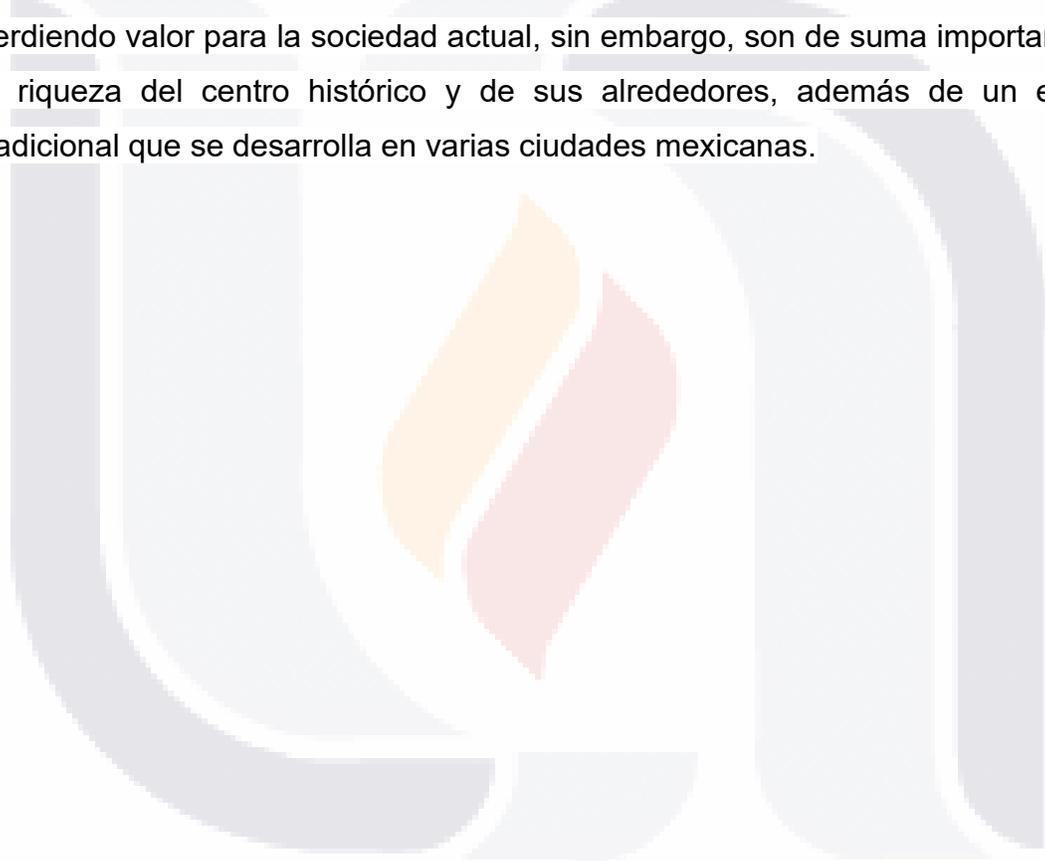
Por medio de este proyecto se pretende generar un instrumento de planeación urbana que atienda a las cuestiones normalmente menos atendidas por parte de los instrumentos y las instituciones actuales de planeación, tales como las características de habitabilidad y el enfoque principal en el usuario de la zona determinada de la ZUFO Centro de la ciudad de Aguascalientes, con base y fundamento en el Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040 (IMPLAN). Dicho instrumento enfocado particularmente a una zona de la ciudad pero que pueda atender a futuro distintas zonas y contextos históricos.

El objetivo de la investigación es generar un instrumento de apoyo que atienda las relaciones de experiencias en contextos con características históricas por medio de estrategias de valoración, para de esta manera analizar las prácticas de *apropiación simbólica* en los espacios urbanos del centro histórico y su relación con la permanencia en el *contexto socio cultural de habitabilidad* en la ciudad de Aguascalientes. Esto se llevará a cabo por medio de identificar las características específicas del espacio público y de los habitantes, reconocer los discursos que surgen a partir de la interacción de los habitantes con el entorno, interpretar la materialidad del espacio a través de la función simbólica que representa para los habitantes y finalmente reflexionar sobre otras formas de diseño y planificación que impulsen el desarrollo de planes de mejoramiento para la revalorización. Para esto, es importante tomar en cuenta el tema de la especulación del valor de la tierra, que generalmente es lo que fomenta la expansión de las ciudades, refiriendo los planes de desarrollo estatales y municipales ya que estos direccionan el crecimiento de las ciudades por su uso de suelo.

Este trabajo aportará elementos de habitabilidad urbana aplicables para una zona específica del centro histórico, las cuales también pueden ser consideradas para distintos espacios en contextos históricos de diferentes ciudades. Urbanamente

aportará espacios de mejor calidad pensados desde el punto de vista individual del usuario; económicamente una mejora en la calidad de vida del usuario del área de estudio por medio del mejoramiento urbano y académicamente la práctica y aplicación del estudio de estrategias urbanas y las teorías estudiadas para mostrar evidencia de la investigación aplicada a campo.

Se debe retomar el valor cultural de los barrios que existían desde la época de la revolución en la ciudad de Aguascalientes, como un elemento colonial que ha ido perdiendo valor para la sociedad actual, sin embargo, son de suma importancia en la riqueza del centro histórico y de sus alrededores, además de un espacio tradicional que se desarrolla en varias ciudades mexicanas.



PREMISA

Los centros históricos son las zonas de la ciudad en las que reside la esencia de la misma, las características que definen a una ciudad desde su época colonial por medio de distintos elementos de carácter diferente, pero cada uno con sus distintas y especiales potencialidades que lo convierten en un espacio de personalización de las ciudades.

Las características de los centros históricos pueden también clasificarse de acuerdo a sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas; características que son detonantes para la realización de este proyecto.

Lo que se entiende como Centro Histórico en la Ciudad de Aguascalientes, es el espacio que contiene elementos y características tanto tangibles e intangibles, que brindan personalidad tanto histórica como culturalmente a la ciudad. Algunos de estos elementos pueden ser: edificaciones arquitectónicas patrimoniales, factores sociales, urbanos, culturales, espirituales, tradicionales, religiosos, entre otros, que pueden ser potencializados para unas experiencias de habitabilidad integral del usuario, a través de estrategias de planeación y proyección urbana.

Tabla 1. Análisis en base a fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) de las características del centro histórico de la ciudad de Aguascalientes:

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de recreación con características culturales e históricas • Patrimonio arquitectónico y urbano de la humanidad reconocido mundialmente 	<ul style="list-style-type: none"> • Gran diversidad de actividades económicas • Gran cantidad de turismo cultural • Lugares poco reconocidos, pero de gran importancia cultural

<ul style="list-style-type: none"> • Espacio muy activo comercial y culturalmente • Brinda personalidad e identidad cultural a la ciudad • Riqueza cultural tanto tangible como intangible • Usos de suelo mixto 	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios peatonales y áreas verdes que fomentan el uso recreativo • Turismo cultural y sostenible • Planes y propuestas de remodelación y planeación como archivos técnicos
<p style="text-align: center;">DEBILIDADES</p>	<p style="text-align: center;">AMENAZAS</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de uso comercial con exceso de circulación de personas • Falta de relevancia en el plano nacional • Poca valoración por parte de los usuarios cotidianos de la zona • Falta de infraestructura accesible para ciclistas y peatones • Espacios en condiciones de abandono 	<ul style="list-style-type: none"> • Saturación de vehículos de transporte privado (automóviles) • Inseguridad y delincuencia en la zona • Contaminación auditiva, del suelo y del aire

Tabla 1. Análisis FODA de las características del centro histórico de la ciudad de Aguascalientes.

Fuente: Elaboración propia con información del IMPLAN (2021) e INEGI (2020).

Este análisis nos permite aterrizar con el planteamiento de la zona de estudio L: el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes, para de esta manera poder establecer el objetivo del trabajo, que debe ir enfocado en la *generación de*

estrategias de valoración desde una perspectiva de habitabilidad por medio de las experiencias integrales entre el usuario y el contexto urbano.

A lo largo de la historia de la ciudad de Aguascalientes, se han planteado y puesto en práctica una significativa cantidad de proyectos y planes de desarrollo urbano para la planificación de la ciudad y el diseño de la misma, de entre los cuales, algunos han sido exitosos y otros solo han sido repetidamente replanteados sin llegar a ser concluidos. El centro de la ciudad de Aguascalientes es un espacio con una gran cantidad de riqueza y características que lo hacen de suma importancia y muy significativo para sus habitantes, ya que representa sus costumbres, tradiciones y la historia de la ciudad.

Dentro de estos planes de desarrollo, proyectos de intervención e instrumentos de planeación, se encuentran estrategias de cómo mejorar la ciudad, sin embargo, no enfatiza como tal la calidad de vida del usuario ni características de habitabilidad del mismo, sino que enfatizan las características potenciales para otros usos, dejando de lado este aspecto tan importante como es la vivencia, la valorización y la habitabilidad de los espacios urbanos.

El eje central para este proyecto es tomar en consideración y como base de la investigación el proyecto reciente que se publicó en el año 2021, *el Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO CENTRO 2040*, por el instituto Municipal de Planeación. Este proyecto contiene una subdivisión del estado de Aguascalientes en ZUFOS, y está específicamente planteado para la ZUFO centro, la cual está dividida en varios distritos, de los cuales se retomarán algunos para su estudio específico.

Para este proyecto el punto central a considerar es la calidad de vida del usuario del centro histórico en la cotidianidad de la vida diaria, ya que se pretende tomar en cuenta como eje principal el buen desarrollo de un individuo, el cual abraza aspectos físicos, psicológicos y emocionales, y su relación con el contexto que lo rodea.

Bajo este planteamiento desde hace algunos años se han establecido diversos programas y proyectos para el centro histórico de Aguascalientes, de entre los cuales solo algunos de ellos han considerado una escala más detallada, definida como la urbano arquitectónica, la cual abarca la relación del individuo con su contexto inmediato. Su enfoque trata acerca del mejoramiento de la infraestructura urbana, el equipamiento, dar mantenimiento al contexto arquitectónico superficial, mejoramiento de fachadas, entre otros aspectos.

El proyecto planteado permitirá ampliar la comprensión de una temática no estudiada, como son las *experiencias integrales de habitabilidad* a una escala arquitectónica urbana en un área definida, teniendo como punto central el usuario y las vivencias cotidianas del mismo.

Es importante mencionar que, este proyecto parte desde el punto de vista de habitabilidad en los espacios urbanos. Existen distintas definiciones de habitabilidad, sin embargo, este concepto es diferente para los arquitectos, urbanistas y diseñadores, como para las personas en general. El concepto de habitar es el por qué y para qué del hacer arquitectónico, así como en los espacios urbanos, por lo tanto, la habitabilidad gira en torno al ser humano.

La cotidianeidad es la que define sobre todo el concepto de habitar, ya que se presentan distintas condiciones que definen de manera conceptual el habitar, así como las experiencias de la vida diaria, tales como las relaciones interpersonales, como con su contexto social y urbano.

“Al habitar, el hombre experimenta el sentido primario de su naturaleza racional; la reflexión de la vivencia adquirida referida en torno a una cosmovisión, una manera de ver o interpretar el mundo y su nivel de apropiación o identificación con ella (Esparza Diaz de León, 2020, pág. 2).”

Partiendo de esta premisa, se pretende crear un proyecto que logre generar estrategias arquitectónicas urbanas de habitabilidad para los espacios urbanos

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

vivibles del centro histórico de la ciudad, así como la revalorización del patrimonio cultural e histórico que existe.

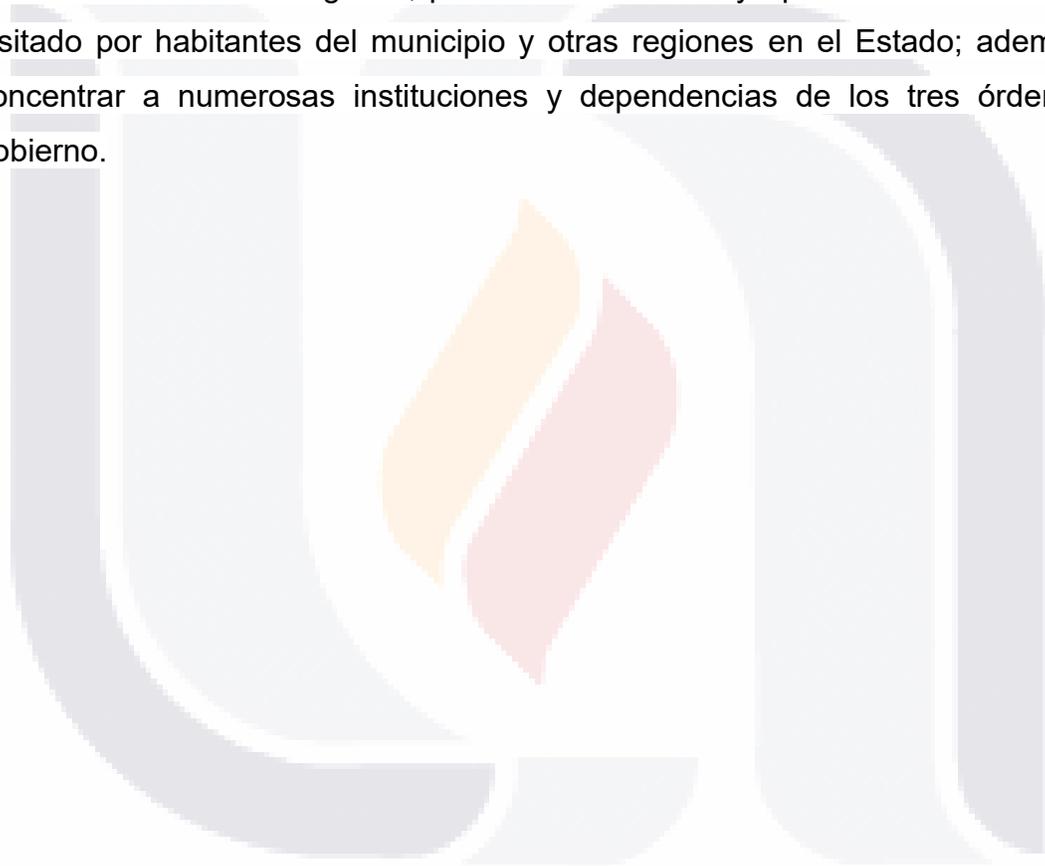
El significado de patrimonio surge de la herencia del pasado y que experimentamos a diario con la finalidad de reescribirla para un futuro, es decir, transmite los valores históricos y culturales que han sido importantes con el paso del tiempo. En el trabajo presentado por Jiménez Correa (2018) se entiende calidad de vida como: “la percepción individual de la propia posición en la vida dentro del contexto del sistema cultural y de valores en que se vive y en relación con sus objetivos, esperanzas, normas y preocupaciones” (p. 20). Así mismo, Méndez Valenzuela (2019) refiere al Patrimonio Cultural como: “expresiones vivas heredadas de nuestros antepasados, como tradiciones orales, artes del espectáculo, usos sociales, rituales, actos festivos, conocimientos y prácticas relativos a la naturaleza y el universo, y saberes y técnicas vinculados a la artesanía tradicional” (p.93).

La UNESCO nos presenta un marco de “La Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural”, que fue aprobada en 1972 en la cual se enfatiza que se debe de identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir a las generaciones futuras el patrimonio cultural y natural situado en su territorio.

Con base en este argumento, se considera muy importante la creación de estrategias urbano-arquitectónicas de habitabilidad que nos permitan la valorización de los espacios culturales e históricos, enfatizando el contexto o el espacio desde una escala de relación íntima e inmediata entre el usuario y su contexto. Esto se pretende lograr partiendo como eje principal de las cuatro categorías principales que se desglosarán a lo largo del proyecto: densidades, versatilidad, accesibilidad y patrimonio, como una experiencia integral del usuario y su contexto, por medio de distintas vivencias que, además, aporten al usuario espacios agradables para el desenvolvimiento de las actividades cotidianas, siempre desde una visión de habitabilidad integral, la cual tiene elementos mucho más diversos.

Por medio de la identificación de áreas de oportunidad en esta zona de monumentos históricos, se podrá identificar los valores y potencialidades de los diferentes sectores identificados para facilitar con las estrategias su desarrollo equilibrado en beneficio de los habitantes.

Esta área de la ciudad contiene, todavía, los principales elementos de identidad socio cultural e histórico; actúa como el principal centro de actividades comerciales y de servicios a nivel regional; por sus amenidades y opciones de recreación es visitado por habitantes del municipio y otras regiones en el Estado; además, de concentrar a numerosas instituciones y dependencias de los tres órdenes de gobierno.



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El centro histórico de la ciudad de Aguascalientes cuenta con características y espacios potenciales para la generación de experiencias integrales, actualmente no son considerados de la forma en la que realmente deberían, y, debido a esto, se ha fomentado el comercio poco regulado, el deterioro del patrimonio arquitectónico y el abandono de inmuebles tanto habitacionales como espacios culturales, entre otras cosas. Dichos problemas, tales como la falta/deficiencia de servicios y equipamiento urbano, además de la calidad de los mismos, no solo fomentan la expansión de la ciudad hacia las afueras, sino que atentan en el deterioro de los valores que le dieron la denominación de “centro histórico” y “patrimonio de la nación”.

Las condiciones actuales del centro histórico de la ciudad de Aguascalientes se presentan como un problema a solucionar en términos de habitabilidad hablando a escala arquitectónica y urbana, debido a la falta de instrumentos de planeación urbana desde el punto de vista de la cotidianeidad del usuario del centro, generando experiencias integrales tomando en cuenta todos los elementos del contexto tanto tangibles como intangibles.

A principios de la década de 1990, la zona comienza un proceso de transformación demográfica, resultado del envejecimiento y muerte de sus residentes; el impulso hacia nuevas formas de urbanización que promueven la vida en fraccionamientos cerrados y localizados en la periferia; la utilización del centro como espacio comercial, de servicios y de entretenimiento que expulsa a sus habitantes originales (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021) quienes prefieren habitar zonas más “tranquilas”, lejos del ruido, el congestionamiento vehicular y los “extraños”.

Entre los periodos censales 2010 a 2020 la zona centro de la ciudad sufrió una drástica reducción de habitantes al reportarse menos del 30 por ciento de población (INEGI, 2020). A pesar de esto, la zona se consolidó como una de las principales áreas para la recreación nocturna con la aparición de numerosos bares y centros

nocturnos; esto trajo consigo la incorporación de restaurantes, y otros servicios para la población usuaria de estos lugares. Es importante considerar que estas intervenciones tienen efectos positivos y/o negativos dependiendo de los agentes involucrados.

La recuperación y revalorización de estos espacios se presenta como una oportunidad y una necesidad para esta zona de la ciudad, con la finalidad de retomar el valor de los espacios históricos y culturales desde una perspectiva de habitabilidad y de la vivencia del espacio público, lo cual también pretende generar efectos sociales positivos tales como el aprovechamiento del espacio, y fomentar la relación del usuario y su contexto.

Imagen 1.



Imagen 1. Mapa interactivo de la zona centro de la ciudad de Aguascalientes.

Fuente: Gobierno del estado de Aguascalientes
 (<https://www.aguascalientes.gob.mx/vivaags/Mapa/Mapa.html>).

Considerar el centro histórico como un espacio de regeneración urbana a través de la creación de estrategias que impulsen la eficiencia de los usos de suelo y las actividades sostenibles, generarán una posibilidad de promover un espacio habitable que pueda ofrecer mejores condiciones de vida al usuario, priorizando la calidad de vida del mismo y la recuperación de la interacción social.

El diseño de herramientas para la planeación urbana enfocados en la habitabilidad de la ciudad es de suma importancia, sobre todo en contextos que se desarrollaron en una época en la que la planeación urbana no era un tema común y vigente, comenzando como asentamientos y creciendo la ciudad de una manera irregular, como es el caso de los centros históricos, en este caso del centro histórico de la ciudad de Aguascalientes.

De esta manera, la idea de la creación de proyectos de este tipo es lograr la habitabilidad dentro de las ciudades, que va de la mano con la sostenibilidad, por medio de la aplicación de políticas públicas enfocadas a estos objetivos. Para lograr esto es necesario retomar las densidades y características potenciales en la zona y la utilización eficiente del suelo urbano, promoviendo la correcta inversión en el área y la correcta apropiación de los espacios históricos.

De acuerdo con el Programa de Desarrollo Urbano de la ciudad de Aguascalientes 2040 (2018), existe la necesidad de instrumentar la integración y apropiación de espacios urbanos para las personas (p.151). También, este programa nos dice que existe: “la percepción de que las fincas catalogadas tienen pocas opciones para reintegrarse funcionalmente a la vida de la ciudad debido a la obligatoriedad del cumplimiento de las normas del INAH” (p. 151).

Además de las consideraciones anteriores, también es importante tomar en cuenta tula situación sanitaria que se vivió desde el año 2020 hasta la actualidad, en menor medida, por la pandemia de COVID-19, y la manera en que esto afectará a la convivencia futura en la zona centro de la ciudad de Aguascalientes. Es por esto que es preciso revalorar la significación de las actividades cotidianas y plantear una manera diferente de aproximación a la producción del espacio habitable. Ante este panorama se abren diversas interrogantes sobre cómo abordar las problemáticas emergentes de los procesos de producción del habitar, y es necesario comenzar por comprender y dar valía a las diversas formas de habitar.

Imagen 2.



Imagen 2. Vista de la Catedral de Aguascalientes de noche, en el centro histórico de Aguascalientes, México.
Fuente: Fotografía propia (2021).

JUSTIFICACIÓN

El centro histórico de la ciudad de Aguascalientes cuenta con *características y espacios potenciales para la generación de experiencias integrales*, que enfatizan el carácter de habitabilidad del mismo. Sin embargo, existe poca valoración de las características que definen a un centro histórico en proyectos de intervención en torno a la habitabilidad cotidiana del contexto. Como consecuencia negativa de habitabilidad, resultan proyectos como las intervenciones hechas en el centro histórico de Aguascalientes: Zaragoza, Nieto, Primo Verdad, Galeana, entre otros.

Una de las principales fortalezas del área urbana delimitada como centro histórico, en este caso ZUFO Centro, es la cantidad de variables potenciales (tangibles e intangibles) que permiten una experiencia holística del contexto (servicios, historia, arquitectura, cultura, entretenimiento, medio ambiente) dentro una relación estrecha física y simbólica entre el habitante y la ciudad.

En las grandes ciudades, en los últimos años se ha experimentado un crecimiento desmedido de las mismas, caso que recientemente ha afectado a la ciudad de Aguascalientes, el concepto de un centro urbano histórico pierde valor entre los ciudadanos y por ende la posibilidad de poder habitar en él. Para lograr llevar a cabo este proyecto, es importante conocer la experiencia central entre el usuario y esta parte específica de la ciudad, desde una experiencia íntima del contexto, y estudiar cuáles son sus valores tangibles e intangibles, además de su impacto e importancia en la cotidianidad. Para esto, se dividirá la investigación en *4 categorías significativas*, cualitativas y cuantitativas que potencializan la experiencia integral de habitabilidad del usuario en el centro histórico de Aguascalientes:

Grafica 1.

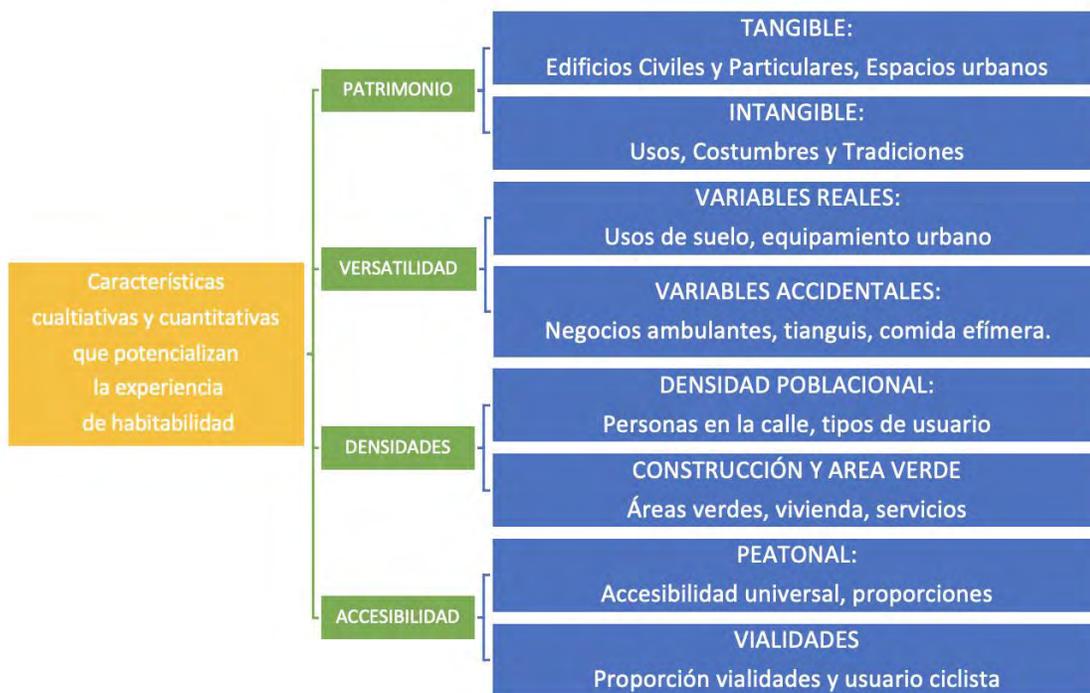


Grafica 1. Cuatro registros de habitabilidad que potencializan la experiencia del usuario en el centro histórico de Aguascalientes.

Fuente: Elaboración propia (2022).

Cada una de estas tiene una importancia significativa para la realización del proyecto, ya que son los distintos factores que se deben tomar en cuenta antes de proponer dichas estrategias. Estas categorías se obtienen a partir del análisis de la zona de estudio, partiendo de las características reconocidas por el IMPLAN en su documento Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, las cuales nos permitirán *realizar un diagnóstico con base en las experiencias integrales de habitabilidad* detectadas por el usuario cotidiano.

Grafica 2.



Grafica 2. Registros y subregistros de habitabilidad para el estudio de la zona L de la ZUFO Centro 2040.

Fuente: Elaboración propia (2022).

El concepto de *patrimonio* abarca todos los elementos tangibles, tales como edificios, conjuntos arquitectónicos y espacios urbanos, e intangibles, como los usos, costumbres y tradiciones; que son significativos para la sociedad y para un espacio como elementos representativos, ya que son los que le otorgan

personalidad y cultura a una ciudad. El patrimonio urbano comprende todas las características físicas y culturales que conforman la identidad de una ciudad, por medio de la historia y los elementos importantes de la misma, entendida como un organismo que adquiere significado a través de su patrimonio.

La *versatilidad* se refiere a las distintas variables que existen en los elementos del entorno, es decir, los distintos giros que pueden tomar a manera de personalización los elementos urbanos. Un ejemplo es el equipamiento urbano, ya que éste puede tener distinto carácter de acuerdo con la personalización del espacio.

Dentro del centro histórico de Aguascalientes, también forma parte de la identificación de zonas potenciales del mismo. Son los distintos espacios de equipamiento urbano, con un carácter específico, los cuales componen la zona de estudio que se va a intervenir para la realización del proyecto.

Las *densidades* son, Según el glosario referido por Briseño, R., Balkiria, E. (2021) “un término usado en planificación urbana y diseño urbano para referirse al número de personas que habitan un área urbanizada determinada” (p.93), además de las densidades de los distintos elementos y áreas dentro de una ciudad o parte de la misma.

Según Jiménez, R. (2013-2015) la densidad urbana “ha sido uno de los indicadores más empleado para caracterizar los tejidos urbanos a lo largo del desarrollo de la disciplina urbana. Sin embargo, los cambios en la realidad urbana han implicado también profundos cambios en la concepción y el enfoque de la densidad”.

Dentro de la habitabilidad integral, se puede considerar como densidad a los elementos tangibles del contexto, los cuales presentan distintas cantidades y características las cuales se relacionan directamente con el usuario, estos también influyen en los cambios en la realidad urbana, dependiendo de la perspectiva personal del ser humano, y el enfoque que se le dé al espacio.

La *accesibilidad* se refiere a la posibilidad de acceder a cierto espacio, o la facilidad para hacerlo, en este caso la entendemos como una característica básica del entorno construido, es un derecho que implica la real posibilidad de una persona de existir en un lugar, de manera habitable. Esto implica que el entorno físico debe contar con el equipamiento e infraestructura adecuados para la accesibilidad universal y se deben evitar las barreras que supriman el paso de los usuarios distintos. En cuanto a accesibilidad urbana se refiere, esta considera distintos elementos, tales como calles, avenidas, espacios peatonales, entre otros, que permiten al usuario acceder de manera sencilla y segura a cierta zona centro de la ciudad de Aguascalientes. El transporte accesible, es un derecho con el que deberían de contar todo tipo de usuarios, para lograr desplazarse libremente, ya sea en medios motorizados, mecánicos de transporte, peatonalmente, etc.

Estos 4 registros, cada uno con sus respectivos subregistros, están planteados de una manera específica para la zona de estudio L de la ZUFO Centro, la cual abarca fraccionamientos de tipo popular y también barrial, tales como el llanito, una parte del barrio del encino y del barrio e la salud, y el fraccionamiento Gámez, entre otros.

Mapa 1.



Mapa 1. Localización del área de estudio (zona L) dentro del ZUFO Centro de la ciudad de Aguascalientes.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021).

OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

OBJETIVO GENERAL

Generar un instrumento de apoyo que atienda las relaciones de experiencias en contextos con características históricas por medio de estrategias de valoración que impulsen, fomenten y motiven las experiencias integrales de la zona L de la ZUFO Centro de la ciudad de Aguascalientes, en proyectos de planeación urbana, atendiendo la escala arquitectónica urbana de habitabilidad integral, contribuyendo a la visión del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO CENTRO 2040.

OBJETIVOS PARTICULARES

- 1.- Identificar zonas potenciales dentro de la zona de estudio, es decir, áreas de oportunidad y espacios que han perdido su valor histórico cultural y social para generar estrategias puntuales de atención.
- 2.- Diseñar estrategias centradas en la experiencia de vida cotidiana en el contexto histórico desde una relación íntima de este con el habitante, que fomenten su valoración y apropiación.
- 3.- Definir las estrategias enfocadas en la planeación urbana que logren resolver los problemas cotidianos detectados en la zona de estudio, desde lo micro hasta lo macro.

EJES CENTRALES DE INVESTIGACIÓN

1. ¿Qué se entiende como “escala arquitectónico-urbana de habitabilidad integral”?
2. ¿A qué se refiere el concepto “experiencias integrales de habitabilidad” y como se vinculan estos dos conceptos con la planeación urbana en contextos con características de valoración histórica?

METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN

Para llevar a cabo este proceso de una manera satisfactoria, se deben buscar los espacios óptimos para el correcto desarrollo de las actividades cotidianas de los usuarios, así como buscar también espacios urbanos en los cuales sea posible llevar a cabo actividades recreativas, además de hacer eficientes los servicios necesarios para restaurar y adaptar esos espacios existentes como habitables, por medio de estrategias de habitabilidad.

Este trabajo tiene su fundamentación y base estratégica de planeación urbana en el Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO (Zona Urbana de Focalización) Centro 2040, documento emitido por el IMPLAN en el año 2021, tomando a partir de éste una zona determinada a una escala menor que la ZUFO, la cual sería la zona L por ser una zona con características y espacios potenciales la cual no cuenta con proyectos e intervenciones enfocados en el usuario cotidiano y la relación con su contexto histórico.

Para la realización de este trabajo se proponen algunos métodos distintos, tomando a consideración la implementación de alguno nuevo que pueda ser de utilidad.

Métodos cualitativos: análisis visual (empleando mapas, fotografías y videos) y de manera etnográfica o social (por medio de reseñas biográficas e historias de vida), además de la recopilación de información bibliográfica pertinente en los distintos archivos del estado.

Métodos cuantitativos: se recopila información estadística de instituciones gubernamentales especializadas, para de esta manera lograr obtener resultados basados en datos reales además de tomar en cuenta las necesidades del usuario como la prioridad en esta investigación y proyecto.

Es importante buscar los espacios óptimos para que puedan convertirse en *áreas potenciales* para el desarrollo del anteproyecto de diseño que se pretende llevar a

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

cabo, y de qué manera se van a distribuir los mismos. Una de las primeras opciones que se contemplan son los centros de manzana, los cuales, muchos están deshabitados o simplemente se usan como bodegas y estacionamientos. Otra propuesta para lograr que se cumpla este propósito es trasladar los comercios no esenciales y las fábricas a las afueras de la ciudad, de manera que la contaminación del aire, visual y auditiva que estas producen se vea reducida de manera drástica, además, se crearán nuevos espacios libres que pudieran ser utilizados con este propósito.

Primero se detectó el área de estudio dentro del centro histórico de la ciudad de Aguascalientes, tomando en cuenta varios aspectos desde los proyectos que se han hecho en el centro histórico como las características de la zona, la densidad poblacional y la calidad de los espacios desde un punto de vista del usuario cotidiano de la zona.

Se llevó a cabo el diagnóstico del área de estudio L a partir de las 4 categorías detectadas con base en las experiencias integrales de habitabilidad, partiendo de los estudios con los que ya cuenta el IMPLAN para el mejoramiento de la zona. Se realizó trabajo de campo y análisis y comparativa de la información por medio de tablas y mapas.

Por medio de esto, se aprovechará y rehabilitarán los espacios existentes en esta zona de la ciudad, por medio de la valoración y resignificación del contexto urbano de esta zona, así como las áreas urbanas que existen cerca de donde se plantea la creación de estrategias. La apropiación por parte del usuario cotidiano en el espacio público del centro de Aguascalientes se debe analizar y profundizar con un enfoque interdisciplinario, por lo que se debe abordar desde la perspectiva social, arquitectónica y urbana.

ESTADO DEL ARTE

DEFINICIONES TEÓRICAS DE CENTRO HISTÓRICO

Una de las principales fortalezas del área urbana delimitada como centro histórico de la ciudad de Aguascalientes, es que puede usarse tanto como espacio habitacional, como también espacio comercial y recreativo, ya que cuenta con todos los servicios básicos que se necesitan dentro del mismo lugar, sin tener la necesidad de hacer recorridos largos para su obtención.

Es importante generar estrategias de diseño en materia de planeación urbano-arquitectónica de habitabilidad que potencialicen las bondades del cuadrante histórico atendiendo a las problemáticas y áreas de oportunidad de ésta, basadas en la experiencia central del humano desde una experiencia íntima de la ciudad, es decir, el conjunto de relaciones entre el habitante y su contexto; tomando esto como el eje central de la investigación, al considerar que hay estudios previos de análisis y propuestas de intervención en el Centro y sus barrios.

En ciertas ciudades, las cuales en los últimos años han crecido desmedidamente hacia las afueras, caso que recientemente ha afectado a la ciudad de Aguascalientes, la conciencia de un centro urbano histórico o espacio común, rico en cultura y tradiciones, el significado que tiene entre los usuarios cotidianos entre los ciudadanos conforme avanza el tiempo se va haciendo cada vez más débil, además de que gracias a la conurbación que se va dando de ciudades cercanas tiende a generarse la aparición de distintos centros urbanos llevando las ciudades a tener una poli-centralidad⁶, es decir, la generación de distintos centros dentro de una zona conurbada, como es el caso del municipio de Aguascalientes con los municipios de San Francisco de los Romo y Jesús María.

⁶ Poli-centralidad: termino que se utiliza como característica de las ciudades metropolitanas las cuales son tan grandes que se crean diversos centros urbanos, demeritando el valor del centro histórico.

En cuanto a infraestructura se refiere, se pueden utilizar medios de transporte alternos, como son la bicicleta y/o el transporte público, para dejar un poco de lado el uso del automóvil como medio de transporte principal. También podemos resaltar que la habitabilidad de esta parte de la ciudad es muy alta, gracias al gran alcance de los servicios básicos necesarios para a vivienda; y promueve también la recreación y la convivencia en los diversos espacios públicos ubicados en esta parte de la ciudad.

El concepto de centro histórico es un concepto que cuenta con diferentes definiciones, de acuerdo a los distintos organismos que se encargan de esta área como patrimonio cultural, así como los organismos gubernamentales de las ciudades, en este caso de la ciudad de Aguascalientes. También existen diferentes definiciones de acuerdo al estudio del urbanismo y la arquitectura, y en relación con la planeación urbana. Uno de los aspectos más importantes a definir, además del significado del concepto de centro histórico, es la delimitación conceptual que existe en la ciudad de Aguascalientes. A continuación, se estudiarán algunas definiciones de distintos diccionarios que contienen conceptos tanto arquitectónicos como urbanos.

El centro urbano, desde la perspectiva urbana se entiende como la parte de la ciudad cuya localización a una porción del casco antiguo, que de acuerdo con lo definido por Zoido, F., De la Vega, S., Morales, G., Mas, R., Louis, R. (2000) en el Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio, lo refieren como “fragmento del tejido urbano surgido antes de la consolidación del modelo de ciudad industrial, es el área que ocupó por primera vez la ciudad” (p.66), que coincide con él y lo sobrepasa. El centro urbano entendido como:

“Ese espacio caracterizado por ser el principio más animado y frecuentado de una ciudad cumple el papel de lugar central de la ciudad, no por su posición geográfica sino por el rico caudal de equipamientos y servicios cualificados e infrecuentes que alcanzan aquí su máxima intensidad. En las concepciones

urbanas organicistas se le asocia frecuentemente con la cabeza de un servicio o se le denomina centro neurálgico, por el ejercicio de funciones políticas, administrativas, religiosas, financieras, comerciales, culturales, lúdicas, que trascienden a toda la urbe y su área de influencia. También se utilizan los términos de corazón y alma de la ciudad, área nodal y polo de gravitación que remiten al ámbito común y de referencia, de encuentro, acogida y cohesión de todos los ciudadanos, tanto por lo que ofrece como por lo que significa simbólicamente.” (Zoido, F., et al. 2000, p. 74.)

En términos generales, el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes se encuentra dentro del casco urbano de la misma ciudad, siendo una zona en la que su valor cultural y social es muy importante para el desarrollo de la ciudad.

La definición en el ámbito urbano de la palabra centro, es el lugar de una ciudad donde hay más actividad comercial, administrativa y cultural. La palabra histórico significa que por su importancia logra figurar como un elemento representativo de la ciudad. Otra forma de definirlo es el núcleo de una población constituido por las vías urbanas.

Para la realización del estudio se retoma el concepto de barrio, como una:

“Parte del núcleo urbano relativamente homogénea, con límites más o menos imprecisos, que constituye una unidad básica en la percepción de la vida urbana. Los barrios pueden estar habitados por grupos sociales con características afines y son un escalón intermedio entre la ciudad y el individuo. Los barrios reflejan fácilmente las características y modos de vida de sus pobladores y proporcionan a sus vecinos identidad y puntos de referencia dentro de la población”. (Glosario INVI del hábitat residencial, 2005, p. 6).

Algunos barrios tienen sus raíces en antiguas unidades de carácter religioso, subsidiando los templos y parroquias, y sus tradiciones como su santo o patrón;

otros se distinguen por su especialización funcional, por la edad de sus construcciones, por su plano, por su carácter étnico, social o profesional, por su posición geográfica, etc. Para la geografía, el concepto de barrio comprende categorías funcionales, sociales y morfológicas, y es fruto de la evolución histórica, sin embargo, los criterios de delimitación no se definen con claridad, porque no son obvios ni fáciles de perfilar. No toda la individualidad del barrio es especialmente homogénea, ya que en él: “se distingue un núcleo donde las peculiares relaciones sociales se manifiestan de modo acusado, para irse difuminando en los bordes donde se solapan influencias de los barrios contiguos”. (Glosario INVI del hábitat residencial, 2005, p. 6).

El centro histórico de la ciudad de Aguascalientes es un espacio rico en cultura, arquitectura histórica y áreas de recreación que es ideal como lugar para vivir. Con el paso del tiempo se ha ido transformando en un espacio mayormente con usos de suelo comercial y para actividades sociales, dejando de lado la parte habitable, es decir, el lado habitacional y cultural, lo cual antes era primordial en esta zona debido a su carácter.

DESDE LA PERSPECTIVA ADMINISTRATIVA (GOBIERNO)

IMPLAN: Instituto Municipal de Planeación

Tomando en cuenta la función de un Instituto de Planeación, subrayamos que representa una plataforma de interacción social que participa activamente en la toma de decisiones en el crecimiento y desarrollo de las ciudades a través de proyectos que son presentados a las instancias correspondientes para emprender políticas públicas urbanas. (Revista Espejo, 2022)

Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO CENTRO 2040:

Para la elaboración de este instrumento de planeación, la base es la división en ZUFOS, Zonas y Sectores, partiendo de una zona en específico como área de

estudio, desde la perspectiva de habitabilidad arquitectónica-urbana de las relaciones entre el usuario y su contexto. Este programa parcial tiene como finalidad sentar las bases de la planeación para la Zona Urbana de Focalización Centro 2040.

Centro: La definición que nos brinda el implan de “Centro Histórico” proviene de diversos aspectos de análisis entre los que destaca el espacio histórico en el que se realizaban las actividades urbanas de la Ciudad de Aguascalientes a partir de la lectura del registro más antiguo con el que se cuenta y que data del año 1855, este importante documento es conocido como el “Plano de las Huertas”, y fue realizado por el ingeniero alemán Isidoro Epstein. También se consideran aspectos tales como los barrios y colonias completas para facilitar el análisis estadístico, además de los factores de morfología y el reconocimiento de los afluentes intermitentes que cruzan el territorio de oriente a poniente (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

ZUFO: Zona Urbana de Focalización. El Programa de Desarrollo Urbano 2040 (PDUCA 2040) divide la ciudad de Aguascalientes en 15 zonas para la focalización de su estudio y planteamiento de estrategia, con el fin de instrumentar criterios y proyectos que complementen al desarrollo urbano integral de la Ciudad de Aguascalientes.

Zona: La ZUFO Centro divide sus 920 hectáreas en 16 zonas, esta división corresponde en gran medida a poder estudiar las particularidades urbanas a una escala menor con mayor detalle, que nos permita reconocer los elementos que hacen únicos estos espacios, sin perder de vista los factores demográficos. *Para la división de estas zonas se identificaron los monumentos arquitectónicos y espacios urbanos que siguen siendo un referente para los entornos urbanos inmediatos en que se ubican; donde cada una de las zonas identificadas tienen dentro de sus áreas de influencia, uno o dos elementos de esta naturaleza* (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Sector: cada Zona a su vez se dividió en sectores, aquí el número de sectores por zona es variable dependiendo de la superficie de cada zona; en total se identificaron 64 sectores. La idea de esta división es contar con espacios que puedan ser recorridos fácilmente en jornadas de medio día y que sean totalmente caminables, tomando en cuenta ciertas características similares, sin embargo, existen muchas diferencias aun entre los sectores de la misma zona. Esta división se realizó con el objetivo de identificar problemáticas, establecer metas y estrategias a niveles más específicos.

Secretaría de Desarrollo Urbano (SEDUM)

La SEDUM Aguascalientes tiene la función de:

“Fijar, dirigir y controlar la política de la Secretaría, así como la correspondiente a los organismos desconcentrados a la misma; expedir, previo acuerdo del Gobernador, las políticas de ordenamiento territorial y asentamientos humanos, de vivienda y de obras públicas, en el ámbito de su competencia; Someter a la aprobación del Gobernador, los programas y proyectos del Sistema de Planeación Democrática del Desarrollo Estatal que conforme a las bases del mismo, le corresponda sancionar y autorizar; proponer, dirigir, coordinar y controlar la ejecución de programas de desarrollo urbano, ordenamiento territorial, vivienda y obra pública, así como todos aquellos de carácter sectorial que establezca el Plan Estatal de Desarrollo; solicitar cuando lo exija el interés público y de acuerdo con las leyes respectivas, el destino de bienes que deban asignarse al desarrollo de los programas de la Secretaría; acordar previo convenio con el ayuntamiento correspondiente, la expedición de permisos, autorizaciones y licencias para el desarrollo y construcción de fraccionamientos, condominios y conjuntos urbanos, conforme a las leyes aplicables, entre otras”. (Comisión Estatal de Mejora, 2022).

Secretaría de Gestión Urbanística, Ordenamiento Territorial, Registral y Catastral (SEGUOT)

La SEGUOT es la responsable de coordinar e instrumentar los programas de ordenamiento territorial, la permanente actualización del registro de la propiedad y del comercio, así como del registro catastral, mediante la implementación de medios electrónicos. Este organismo se encarga de gestionar y controlar el uso ordenado del territorio del Estado conforme a los planes derivados del Ordenamiento Territorial, utilizando *“procesos transparentes y tecnología de vanguardia, garantizando la veracidad de la información, brindando certeza jurídica registral y catastral de los bienes inmuebles, propiciando la seguridad inmobiliaria y la inversión en el estado”*. (Gobierno del Estado de Aguascalientes. Paquete económico, 2020).

DESDE LA PERSPECTIVA CULTURAL COMO PATRIMONIO

INAH: Instituto Nacional de Antropología e Historia

“El Instituto Nacional de Antropología e Historia, INAH, es el organismo del gobierno federal fundado en 1939, para garantizar la investigación, Definiciones técnicas, protección y difusión del patrimonio prehistórico, arqueológico, antropológico, histórico y paleontológico de México. Su creación ha sido fundamental para preservar nuestro patrimonio cultural. Actualmente, el INAH realiza sus funciones a través de una estructura que se compone de una Secretaría Técnica, responsable de supervisar la realización de sus labores sustantivas, cuyas tareas se llevan a cabo por medio de las siete coordinaciones nacionales y los 31 centros regionales distribuidos en los estados de la República” (INAH, 2009).

Este organismo es responsable de más de 110 mil monumentos históricos construidos entre los siglos XVI y XIX, y 53 mil nueve zonas arqueológicas registradas en todo el país, aunque se calcula que debe de haber 200 mil con

vestigios arqueológicos. De las zonas registradas 193 y una paleontológica están abiertas al público (Instituto Nacional de Antropología e Historia INAH, 2009).

En la ciudad de Aguascalientes existen 196 fincas catalogadas como patrimonio histórico por el Instituto Nacional de Antropología e Historia, INAH. También identifica en la ciudad seis tipos de tramas urbanas, la cual el Centro Histórico de la ciudad es la *colonial remate-trayecto* (Programa de Desarrollo Urbano de la ciudad de Aguascalientes, 2018).

Mapa 2.



Mapa 2. Zona de monumentos históricos en la ciudad de Aguascalientes, México.

Fuente: Instituto Nacional de Antropología e Historia, Aguascalientes (2016).

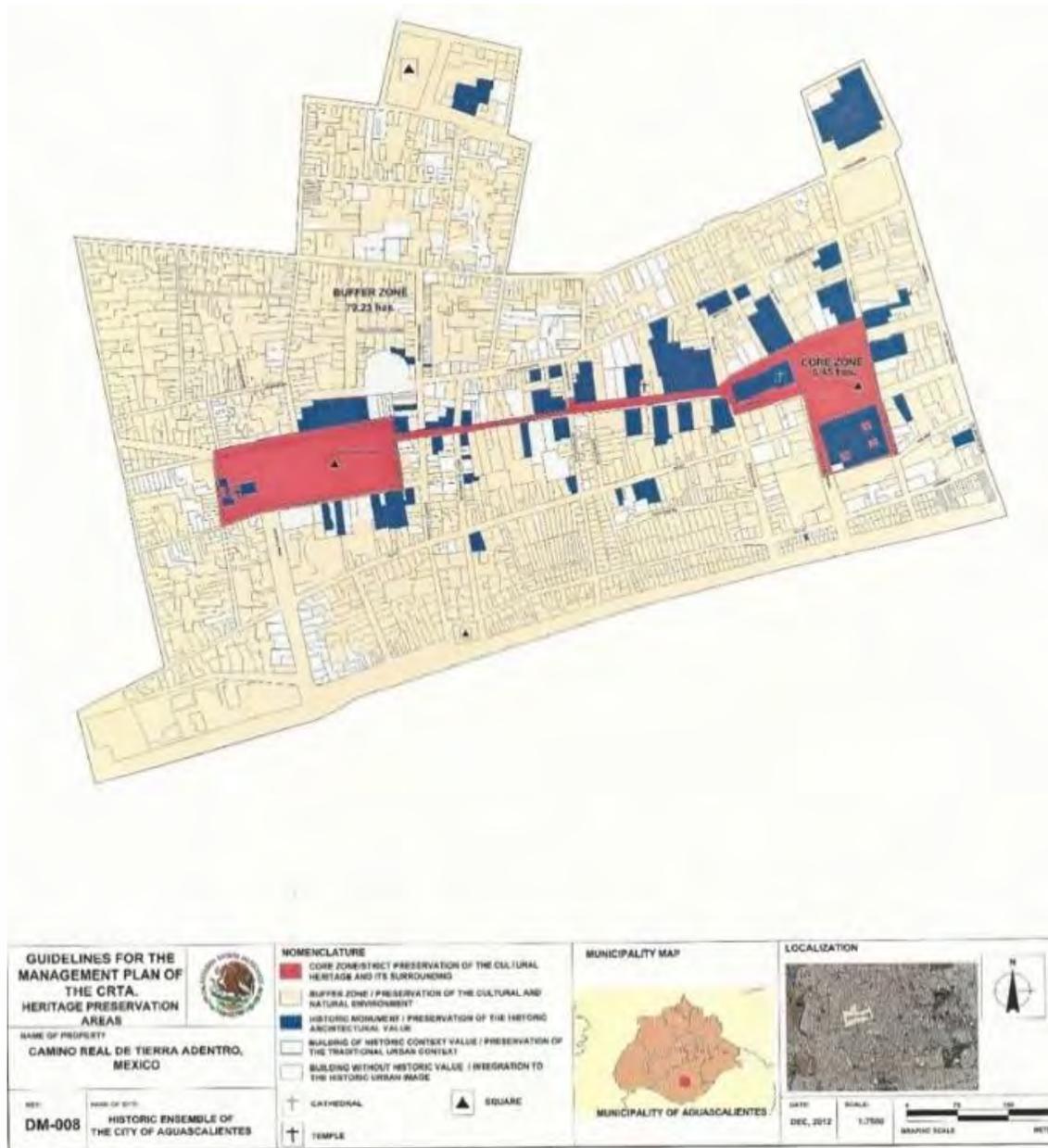
UNESCO: La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

En el año 2011 la Conferencia General de la UNESCO desarrolla el concepto de paisaje urbano histórico. Su punto de partida es la idea de los conjuntos históricos urbanos, que constituyen un capital social, cultural y económico, y la consideración del carácter dinámico que tienen las ciudades vivas. (Malavassi Aguilar, R.E., 2019, pág. 75).

Según Malagassi (2019), se entiende por paisaje urbano histórico la zona urbana resultante de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales, lo que trasciende la noción de “conjunto” o “centro histórico” para abarcar el contexto urbano general y su entorno geográfico. (p.75)

“El paisaje urbano histórico se presenta como una concepción integral del patrimonio, que protege tanto los elementos tangibles como intangibles, que busca mejorar la calidad de vida de los habitantes y que propone la adecuada integración de las intervenciones contemporáneas en los entornos históricos. La concepción del paisaje urbano histórico es el resultado de lo expresado en las cartas y convenciones durante el siglo XX, por lo tanto, tiene un marco de acción más amplio, ya que no se limita a las ciudades que conserven su trazado original, sino que incluye los cambios que a través del tiempo experimentan los conjuntos urbanos” (Malavassi Aguilar, R.E., 2019, pág75).

Mapa 3.



Mapa 3. Camino Real de Aguascalientes: zona de monumentos de la ciudad de Aguascalientes, México.

Fuente: Mapa proporcionado por el Instituto Nacional de Antropología e Historia, Aguascalientes (2021) elaborado por la UNESCO (2012)

DESDE LA PERSPECTIVA SOCIAL (LA GENTE: ETNOGRAFÍA)

La gente y la sociedad en general del estado de Aguascalientes perciben el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes como un espacio meramente comercial y de trabajo, por lo que con el paso del tiempo se ha ido perdiendo el valor histórico y cultural que en realidad tienen estos espacios.

Este es el punto más importante para retomar en este proyecto, debido al enfoque que tiene acerca de las experiencias integrales de habitabilidad. Estas experiencias giran en torno a la relación del habitante y su contexto, y de todos los elementos que intervienen para que pueda existir esta relación. Para lograr que un espacio pueda ser habitable, es necesario incluir el sentido de “personalidad”, la cual se manifiesta de forma material a través de las relaciones entre el exterior y el interior del espacio, y para esto es de suma importancia conocer y utilizar la perspectiva etnográfica de los habitantes y usuarios de esta zona de la ciudad de Aguascalientes.

PROYECTOS DE INTERVENCIÓN EN CENTROS HISTÓRICOS

A NIVEL INTERNACIONAL

1. Centro histórico de Quito, Ecuador (2017).

Tipo de proyecto: reestructuración espacial y de uso de suelo

De acuerdo al trabajo realizado por Quishpe, C. (2017), el objetivo general de este proyecto es mejorar el entorno del centro histórico de la ciudad de Quito, capital de Ecuador, a partir de las transformaciones urbanas y su incidencia en la habitabilidad del Centro Histórico de Quito a partir de la declaratoria como patrimonio de la humanidad.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

A partir del año 1978 El Centro Histórico de Quito fue declarado patrimonio de la humanidad, por medio de la declaratoria por parte de la UNESCO.

Quishpe (2017) hacer referencia de que:

“El ámbito de estudio seleccionado refiere a la zona denominada de amortiguamiento o tampón del CHQ, correspondiente a 376 hectáreas, conformada por el núcleo central (área de primer orden) y contexto inmediato. La zona de estudio (ilustración 1) está conformada por 15 barrios: Gonzales Suarez (núcleo central), Aguarico, El Placer, El Tejar, La Chilena, La Loma, La Recoleta, Alameda, La Tola, San Blas, San Diego, San Juan, San Marcos, San Roque y San Sebastián” (p.6).

El trabajo de Quishpe presenta un proceso metodológico a partir de la investigación documental y en sitio en torno a las diversas etapas de transformación y su nivel de apropiación para una futura intervención.

Como planteamiento del problema, se presentan el despoblamiento de los centros históricos en Latinoamérica, y el desplazamiento poblacional hacia las afueras de las ciudades, lo cual:

“Es una problemática latente y recurrente en varias ciudades, sobre la cual se han implementado acciones dirigidas al repoblamiento y vitalidad de estos lugares esenciales, sin embargo, presentan complejidades relacionadas a funciones rentables dadas por la afluencia de visitantes en cuanto a los elementos simbólicos que contienen estos lugares” (Quishpe Chillán , 2017, pág. 41).

Como estrategias, se pretende aportar más habitabilidad a los espacios por medio de:

“Proyectos significativos previstos, los usos son variados y se encuentran concentrados en el núcleo central, referidos a intervenciones en espacio

público, alojamiento, transporte, comercio, administración, seguridad y vivienda. En tanto, en la zona de amortiguamiento se identifican proyectos en espacio público, alojamiento, administración, estacionamientos y vivienda” (Quishpe Chillán , 2017, pág. 62).

Imagen 3.



Imagen 3. Vista general del centro histórico de Quito, Ecuador.

Fuente: Agencia turística local de la ciudad de Quito, Ecuador, 2020.

(<https://www.inoutviajes.com/noticia/6961/internacionales/barrios-del-centro-historico-de-quito.html#images>).

Por el momento únicamente se han llevado a cabo algunos de los proyectos previstos, algunos otros están en desarrollo y otros más se elaborarán a futuro. Según Quishpe (2017) se pudiera visualizar una direccionalidad hacia el ámbito turístico y una disminución basada en análisis económicos”.

En el área de estudio se han llevado a cabo constantes transformaciones arquitectónico-urbanas, las cuales han modificado significativamente aspectos de tipo funcional, ambiental y social”.

Tabla 2. Análisis FODA: Intervención en el centro histórico de Quito, Ecuador.

Análisis FODA	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Densidades	Amplios espacios para áreas verdes	Densidad poblacional alta Gran densidad constructiva	Despoblamiento con el paso del tiempo Mala proporción peatón automóvil	Parques públicos con pocos arboles
Versatilidad	Gran variedad de usos de suelo y equipamiento	Usos de suelo mejorables: mixtos	Espacios sin uso en malas condiciones	Destrucción de áreas naturales y espacios antiguos
Accesibilidad	Calles amplias, con espacio suficiente para modificarlas	Áreas verdes en los camellones, espacio para ciclovía	Calles en su mayoría un solo sentido Banquetas muy escasas	Infraestructura urbana en malas condiciones
Patrimonio	Declarado patrimonio de la humanidad Se han hecho proyectos de restauración	Mayor acceso de turistas extranjeros Condiciones mejorables de espacio	Poca valoración de los monumentos patrimoniales	Destrucción y deterioro de elementos culturales importantes

Tabla 2. Análisis FODA del proyecto de intervención en el Centro Histórico de Quito, Ecuador.

Fuente: Elaboración propia con información del Plan del centro histórico 2003 de la ciudad de Quito, Ecuador (2002).

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

A NIVEL NACIONAL:

2. *Centro Histórico de Toluca: Estado de México (2017)*

Tipo de proyecto: adaptación para movilidad incluyente

De acuerdo al trabajo realizado por Alvarado, A (2017), el objetivo de este proyecto es de diseñar una propuesta de metodología que ayude a medir el grado de habitabilidad particularmente en el espacio público de una ciudad como lo es Toluca, capital del Estado de México. Las estrategias de habitabilidad se enfocaron en la movilidad de adultos mayores y usuarios de sillas de ruedas, el nivel de fluidez peatonal y de conexión de calle, el sentimiento de seguridad y la calidad ambiental sonora.

Se enfoca en dar solución a algunos de los problemas más destacados en la zona del centro histórico de la ciudad de Toluca, abordando el tema de la habitabilidad, entendido como el equipamiento integral que brinde seguridad al usuario. (Alvarado Azpeitia, Adame Martínez, & Sánchez Nájera, 2017).

En el trabajo “Habitabilidad urbana en el espacio público, el caso del centro histórico de Toluca, Estado de México, Alvarado, A. (2017) refiere que:

“La sostenibilidad social urbana, la cual incluye tres conceptos importantes para las ciudades mexicanas: la equidad, cohesión e inclusión social. Una ciudad es equitativa si no existen prácticas de exclusión o discriminatorias y reparte beneficios y costos sociales de manera justa; esto crea el sustrato apropiado para la cohesión e inclusión social. Así, el desarrollo urbano sostenible abarca elementos que inciden en la habitabilidad, las dimensiones de lo ambiental, de la movilidad, inclusión y oportunidades urbanas, de las instituciones, de lo político, lo poblacional, lo social y lo económico”.

Así mismo, Alvarado, A. y Adame, M. (2017) menciona que, a medida en que el espacio público es utilizado y apropiado socialmente, el nivel de seguridad se eleva y por consecuencia la calidad de vida en los mismos.

Imagen 4.



Imagen 4. Calle peatonalizada del centro histórico de la ciudad de Toluca, Estado de México, México.

Fuente: El Tiempo de Monclova, periódico digital local (2020). (<https://eltiempomx.com/noticia/2020/reabriran-el-centro-historico-de-toluca.html>)

De manera general, las estrategias que se llevaron a cabo para lograr la habitabilidad urbana en la zona del centro histórico de Toluca son: continuidad entre las calles por ancho de acera, densidad de intersecciones de calle, facilidad en desplazamiento por longitud de manzana (distancia entre intersecciones), y percepción sobre la seguridad ante la delincuencia, disminución del ruido ambiental.

Para la medición y evaluación de resultados, se utilizó una variante tripartita cromática para medir su nivel de habitabilidad: rojo nivel bajo, amarillo nivel medio y verde nivel satisfactorio.

Gracias a lo anterior, y como conclusión, Alvarado, A. y Adame, M. (2017) mencionan que:

“Las aceras constituyen la base para una apropiada movilidad peatonal y deben tomarse en cuenta sus dimensiones. Existen varios criterios a considerar. Los manuales técnicos tienden a proponer una medida aproximada de 2.50 m de ancho como mínimo apropiado para una adecuada accesibilidad, a partir del cual se ubicarán los diferentes mobiliarios urbanos, postes de electricidad, teléfonos, casetas, bolardos y señalizaciones verticales, entre otros” (Alvarado Azpeitia, Adame Martínez, & Sánchez Nájera, 2017).

Imagen 5.



Imagen 5: Calle Mariano Matamoros esquina con Portales, diseño y ancho de acera adecuado en el centro histórico de Toluca, Estado de México, México.

Fuente: Google Maps, 2021. (<https://www.google.com.mx/maps/preview>)

Finalmente, este proyecto:

“En términos generales, considerando lo estudiado, lo observado e información relacionada, podemos mencionar que la zona más céntrica del centro histórico, donde confluye los poderes del Estado y el centro tradicional de comercio, es una zona proclive a la formación de congestionamientos vehiculares circulando a una baja velocidad, además de ser una zona ruidosa, ya que presenta altos niveles de ruido ambiental. (...) Existe un área grande del centro histórico, ubicada principalmente al noreste y sur, con calles degradadas por la profusión de unidades de transporte urbano que por ahí circulan, baja accesibilidad peatonal por la presencia de obstáculos en las aceras, mala navegación por el gran tamaño de las manzanas y pocas rutas alternativas, ruido en niveles intermedios-altos entre y una fuerte percepción de inseguridad ante la delincuencia, sin embargo, por medio de la implementación de estas estrategias de habitabilidad se logró mejorar significativamente el entorno del centro histórico, y el espacio público exige una calidad equitativa de habitabilidad fundamentada en el diseño e implementación de política pública”. (Alvarado, A. y Adame, M. 2017).

Tabla 3. Análisis FODA: Intervención en el centro histórico de Toluca, México.

Análisis FODA	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Densidades	Enfocado en la seguridad del usuario Importancia de la inclusión social	Planteamiento de espacios para adultos mayores y personas con capacidades diferentes	Gran concentración de actividades económicas Pocos espacios de recreación	Mucha desigualdad social Dispersión de la población

Versatilidad	Diversidad en el uso del espacio público: habitacional, comercial, cultural, servicios, etc.	Gran concentración de actividades recreativas y culturales	Inseguridad ala en algunos de los espacios de equipamiento	Altos niveles de ruido ambiental Carencia de algunos servicios
Accesibilidad	Liberación del paso en las banquetas Construcción de rampas Prioridad en la movilidad peatonal	Presencia de obstáculos en las banquetas Sobreoferta de transporte publico	Calles degradadas por el transporte urbano Calles con anchura discontinua	Tiende a la formación de tráfico vehicular por la gran concentración de automóviles
Patrimonio	Posee un alto valor estético, histórico y cultural	Zona turística y cultural de la ciudad de Toluca	Desconocimiento de la historia de una ciudad	Deterioro de patrimonio por la delincuencia y la inseguridad

Tabla 3. Análisis FODA del proyecto de intervención en el Centro Histórico de Toluca, México.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del Artículo de Carlos Alvarado Azpeitia, Salvador Adame Martínez, Rosa María Sánchez Nájera (2017) Habitabilidad urbana en el espacio público, el caso del centro histórico de Toluca, Estado de México. (https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-65762017000100129)

A NIVEL LOCAL

PROYECTOS DE INTERVENCIÓN EN EL CENTRO HISTÓRICO DE AGUASCALIENTES

Estos proyectos tienen el objetivo de implementar y detonar nuevas actividades sociales, mejorar la imagen urbana y ordenar los tipos de movilidad, de acuerdo a los principios y criterios de diseño urbano de la zona centro de la ciudad de Aguascalientes.

3. *MEJORA DEL ENTORNO Y FACHADAS DE LA CALLE GALEANA (2014)*

Tipo de proyecto: Remodelación de fachada e imagen urbana

Es un proyecto que se inició en agosto del año 2013 y concluyó en abril del año 2014, durante el gobierno de Carlos Lozano de la Torre. Consistió en renovación de fachadas, regeneración de zonas de convivencia familiar y mejora de vialidades y zonas de estacionamiento de la calle Galeana de la zona centro de la Ciudad de Aguascalientes, desde la calle Nieto hasta López Mateos, además de ocultar las instalaciones de conducción de energía eléctrica y telecomunicaciones. Este proyecto se llevó a cabo después de concluidos los trabajos de las fachadas del Palacio de Gobierno, el Palacio Legislativo, el Teatro Morelos y la Casa de la Cultura Víctor Sandoval. El proyecto de regeneración de la calle Galeana consiste en el tratamiento de los pisos y pavimentos, renovación de fachadas, jardinería de ornato, regeneración de zonas de convivencia familiar y mejora de vialidades y zonas de estacionamiento, además del ocultamiento de las instalaciones de conducción de energía eléctrica y telecomunicaciones. La idea general de este proyecto era respetar y renovar la identidad de la calle Galeana, y que este proyecto añadiría limpieza a toda la arteria, ya que elementos que la unen dentro del catálogo de calles para los recorridos turísticos que se ofrecen a los visitantes, pero lo más importante es que se crearía un nuevo punto de encuentro para los habitantes de la ciudad de Aguascalientes, pues se contemplaron múltiples espacios para que el

usuario pueda reunirse, realizar actividades recreativas y disfrutar del entorno arquitectónico y urbano de esta parte de la ciudad (Jornada, 2013).

Imagen 6.



Imagen 6: Vista general de la intervención de la calle Galeana, vista de sur a norte, en la ciudad de Aguascalientes, México.

Fuente: Google Maps, 2022. (<https://www.google.com.mx/maps/preview>)

Según los comunicados de prensa del SICOM (2022), en la segunda etapa, la SICOM llevó a cabo el ocultamiento de instalaciones eléctricas y de telecomunicaciones, la rehabilitación las instalaciones hidráulicas y sanitarias, y la colocación de pavimentos y banquetas, en un lapso de 73 días. En un desglose de los alcances logrados, fueron dos mil 800 m³ de terracerías; mil 135 m² de pavimentos; mil 150 m² de banquetas y cenefas de pórfido; 386 ml de guarniciones; 225 ml de dentellones; 207 ml de tubería para la red hidráulica; 70 ml de tubería para la red sanitaria; mil 594 ml de cableados para CFE; dos mil 206 ml de canalizaciones para CFE; 180 ml canalización de alumbrado; 300 ml de cableados; y dos mil 216 canalizaciones de sistemas de cable; para lograr lo antes mencionado se requirieron 97 mil 636 horas hombre. En el tramo sur, de avenida López Mateos

a Ignacio T. Chávez, quedó abierto a la circulación un carril para poder dar continuidad a las obras de banquetas en la otra sección.

Tabla 4. Análisis FODA: Mejora del entorno y fachadas de la calle Galeana en el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes.

Análisis FODA	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Densidades	Alta densidad de construcción de usos de suelo mixto.	Se colocaron plantas y áreas verdes en la zona.	Proyecto con una finalidad únicamente estética.	No enfocado en el usuario sino únicamente en la imagen urbana.
Versatilidad	Remodelación de las fachadas y de la infraestructura de las calles. Mejoramiento de la infraestructura eléctrica, hidráulica y sanitaria.	Ocultamiento de las instalaciones eléctricas lo que le da mejor vista a la calle y al equipamiento de esta	Concentración de actividades comerciales dejando de lado otros tipos de equipamiento.	No hubo remodelación de espacios interiores sino únicamente de fachadas.
Accesibilidad	Calles más caminables y	Mejoramiento de las vialidades.	Falta infraestructura para bicicletas.	No hubo cambios en el tráfico

	agradables a la vista.	Mejora de las banquetas.		vehicular, ni aumento en el peatonal.
Patrimonio	Ocultamiento de instalaciones eléctricas que permite una mejor apreciación de la calle.	Unificación de las fachadas de la calle.	El proyecto pretendía renovar la identidad de la calle sin embargo no tomo en cuenta los usuarios de los comercios.	Deterioro de la imagen de la calle debido a la inseguridad.

Tabla 4. Análisis FODA del proyecto de remodelación y mejora del entorno y fachadas de la calle Galeana, Aguascalientes, México.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información de periódico La Jornada (2014).

4. INTERVENCION CALLE NIETO

Tipo de proyecto: Remodelación de fachada e imagen urbana

Este proyecto de obras públicas nos presenta la remodelación de la calle Nieto, en la zona centro de la ciudad de Aguascalientes con la finalidad de mejorar la calidad de vida de los negocios y los habitantes de ésta. Este proyecto fue llevado a cabo desde la calle José Ma. Chávez a la calle Dr. Pedro de Alba. (Gobierno del estado 2021, Boletín no.9630)

Además, el sitio web Palestraaguascalientes.com (2022) subraya:

“El ocultamiento de instalaciones eléctricas y de comunicaciones, a efecto de concluir las obras que se vieron suspendidas por motivo de las ventas decembrinas de los comerciantes establecidos en dicha arteria. Estos trabajos

forman parte del Programa Municipal de Obra Pública Septiembre-diciembre 2020. Cabe destacar que la remodelación de la calle Nieto forma parte del rescate del Centro Histórico, el cual ha sufrido un cambio significativo tanto en la seguridad como en la percepción positiva de los visitantes.”

Imagen 7.



Imagen 7: Vista de poniente a oriente de la intervención de la Calle Nieto, en Aguascalientes, México.

Fuente: Turismo Ags. 2020, Gobierno del estado de Aguascalientes.
 (<https://www.ags.gob.mx/turismo/rutaImperdible.html>)

Tabla 5. Análisis FODA: Intervención en la calle Nieto en el centro histórico de Aguascalientes.

Análisis FODA	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Densidades	Mejoramiento de las fachadas de	La finalidad era mejorar la calidad de vida de los	Falta de áreas verdes y de arboles	No fue pensado para el usuario ya que la obra afectó los comercios

	los comercios	negocios y los habitantes de ésta		ubicados en la calle
Versatilidad	Ocultamiento de instalaciones eléctricas: mejora de imagen urbana	Casi todos los comercios ubicados en esa calle son de carácter privado	Casi todos los comercios de carácter privado son de artesanías y comida tradicional	Inestabilidad de la economía gracias a la obra
Accesibilidad	Se rehabilitó la vialidad vehicular	Unificación de las fachadas	Faltan espacios peatonales Calle y banquetas muy angostas	Mala accesibilidad a los comercios de la calle Falta de estacionamiento
Patrimonio	Renovación de la imagen urbana de la calle	Importancia de los comercios de artesanías como una tradición	Espacios muy pequeños	La obra afectó a los comerciantes de artesanías de manera significativa

Tabla 5. Análisis FODA del proyecto de intervención en la calle Nieto, Aguascalientes, México.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información de Gobierno del estado 2021, Boletín no.9630.

5. RESCATE DE LOS BARRIOS MÁGICOS: CORAZÓN DE AGUASCALIENTES (2017)

Tipo de proyecto: Remodelación de fachada e imagen urbana, regeneración de plazas y parques.

En el estado de Aguascalientes, particularmente en el centro histórico de la ciudad, originalmente se formaron 6 barrios principales. La Estación, La Salud, El Encino, Guadalupe, La Purísima y San Marcos, cada uno con un pasado rico y singular siempre bañado de religiosidad y una arquitectura barroca muy particular.

Según el sitio web del programa Barrios Mágicos (2022) del gobierno del estado de Aguascalientes, el objetivo del proyecto era:

“Proponer un programa integrador para el rescate de los barrios con mayor trascendencia en la Ciudad de Aguascalientes a fin de lograr un mayor impacto turístico, urbano, social y económico. Como objetivo específico, se pretendía definir un programa integral de rehabilitación y rescate de los barrios tradicionales, mediante la participación ciudadana”.

El proyecto de rescate de los Barrios más antiguos de Aguascalientes es uno de los programas más importantes del Ayuntamiento, por lo que desde el año 2017 son constantes los trabajos de rehabilitación en las distintas zonas de la ciudad. El Instituto Municipal de Planeación en colaboración con el Instituto Municipal Aguascalentense para la Cultura y la Secretaría de Economía Social y Turismo Municipal efectuaron la Consulta Ciudadana para el proyecto durante los días 16, 17 y 18 de febrero del año 2018. 2 millones 300 mil pesos fue el recurso que el ayuntamiento de Aguascalientes invirtió para dar inicio con el programa “Barrios Mágicos” (IMPLAN, Programa de Desarrollo Municipal 2017-2019, 2017).

Antes de este proyecto, como antecedente, el alcalde Alfredo Reyes Velázquez (1996-1998), ya se había ocupado de trabajar sobre fachadas en plazas del centro

de la ciudad. Años atrás, el gobernador Miguel Ángel Barberena Vega (1986-1992) también se había encargado de recuperar el pasado de los barrios (el de la Salud), destaca el cronista.

De acuerdo con el portal: abcradio.com.mx (2022), el barrio de San Marcos:

“Es el más conocido de la ciudad y el más famoso por la feria que en él se celebra entre los meses de abril y mayo, la conocida Feria de San Marcos. El barrio de San Marcos es de los más tradicionales de Aguascalientes y sede de la fiesta más importante del Estado. Se trata del segundo barrio fundado en la villa por indígenas tlaxcaltecas. Cuenta con diversos atractivos turísticos como: el templo y jardín de San Marcos, la plaza de toros, y un centro de convenciones.”

De acuerdo al portal digital “La Jornada Aguascalientes”: lja.mx (2022):

“La presidente municipal de Aguascalientes, Miriam Rodríguez Tiscareño, entregó obras de rehabilitación en el Templo de Nuestra Señora del Carmen (mejor conocido como San Marcos) que son parte de una inversión por 3.4 millones de pesos. Durante la presente administración se ha realizado dicha rehabilitación gracias al proyecto Barrios Mágicos. En el barrio de San Marcos se realizaron labores de limpieza de azoteas, pintura en la herrería y los muros del reloj, arreglo del piso del atrio, entre otros aspectos, además de arreglar el piso del Jardín de San Marcos y la iluminación en el kiosco.”

Imagen 8.



Imagen 8: Acceso Jardín de San Marcos, Barrio de San Marcos de la ciudad de Aguascalientes, México.

Fuente: Página web, 2020. (<https://www.turimexico.com/estados-de-la-republica-mexicana/aguascalientes-mexico/sitios-turisticos-en-aguascalientes/barrio-de-san-marcos-aguascalientes/>)

Igualmente, de acuerdo con el portal: abcradio.com.mx (2022):

“El *barrio de La Salud* constituye uno de los más antiguos de Aguascalientes, está ubicado al sureste de la ciudad, a 20 minutos de la Plaza de Armas y cerca del Cerrito de la Cruz, este barrio de finales del siglo XVIII recibe su nombre por la devoción al Señor de la Salud. Durante aquella época, un aumento en la mortandad de la población a causa de las epidemias obligó a la creación de un nuevo cementerio al sur de la villa. Su construcción se acompañó de una capilla dedicada al Señor de la Salud. Al pasar del tiempo, alrededor se comenzaron a desarrollar las viviendas de los sepultureros y algunos labradores de huertas, formando así una pequeña comunidad que conserva su unidad hasta nuestros días.” (abcradio.com.mx, 2022):

“El *Barrio de Guadalupe*, de tradición alfarera, comenzó a tomar forma durante la segunda mitad del siglo XVIII, impulsado por la actividad comercial de la Villa de Aguascalientes con Zacatecas y Jalpa. Gracias al comercio entre las tres villas, surgieron en la zona una serie de bodegas, tiendas, mesones y comedores que poco a poco dieron forma al lugar. El Barrio de Guadalupe es el más antiguo de la ciudad de Aguascalientes. Fundado en el poniente de la misma, se erigió alrededor de la parroquia de Guadalupe. Su hito principal es el Templo de Guadalupe, construido entre 1767 y 1789. De él, destacan la enorme cúpula recubierta con azulejo de talavera y su interior decorado con motivos florales, ángeles y un altar principal de cantera. A un lado de esta edificación, se abrió un cementerio y una plaza en torno a la cual surgieron talleres de curtiduría, alfarería y adoberas, que contribuyeron a la consolidación del vecindario. (liderempresarial.com, 2022)

Imagen 9.



Imagen 9. Proyecto de intervención de plaza en el Templo de Guadalupe en el barrio de Guadalupe de la ciudad de Aguascalientes, México.

Fuente: Gobierno del Estado de Aguascalientes, proyecto “Barrios Mágicos”, 2017. (<https://www.ags.gob.mx/barriosmagicos/>)

La intervención mayor del proyecto fue la fachada del mercado, la cual se llevó a cabo en 2018, debido a que se pretendía hacer un centro artesano, un centro alfarero, y también hacer recorridos en tranvía, varias tiendas y puestos souvenirs, artículos de artesanos y también cosas propias de la región. en el Barrio de Guadalupe, los vecinos solicitaron que, en el ámbito cultural, se realicen actividades de carácter cultural, tales como presentaciones de danza, de grupos musicales, entre otros, esto con el fin de promover las actividades culturales entre los residentes de la zona.

“El *Barrio del Encino*, también conocido como Barrio de Triana, es uno de los barrios fundacionales de la Ciudad de Aguascalientes, el cual se encuentra al Sureste del Centro Histórico. En este emblemático sitio de Aguascalientes se encuentra el Templo del Señor del Encino, el Jardín del Encino y el Museo José Guadalupe Posada”. (ned-active.uned.es, 2022)

Imagen 10.



Imagen 10. Intervención de calle peatonal en el barrio del Encino en la ciudad de Aguascalientes, México.

Fuente: Periódico La Jornada, Aguascalientes, 2018. (<https://www.lja.mx/2019/11/municipio-capital-de-aguascalientes-asegura-que-existe-buena-relacion-y-comunicacion-con-el-gobierno-estatal/>)

De acuerdo al portal: cosadeprensa.net (2022):

Para llevar a cabo esta parte del proyecto de Barrio mágicos se un aproximado de diez millones de pesos. Por ser un proyecto de intervención de patrimonio arquitectónico con valor histórico, se contó con el trabajo colaborativo del INAH Centro Aguascalientes, incluyendo elementos de apoyo como rampas de acceso. Además, se incluyó el proyecto de diseño de iluminación con la instalación de luminarios que subrayan la belleza arquitectónica de los inmuebles. Finalmente se intervinieron siete fachadas arquitectónicas con trabajos de mantenimiento, rehabilitación y restauración. (cosadeprensa.net, 2022)

Imagen 11.



Imagen 11. Glorieta e iglesia de la Purísima en la ciudad de Aguascalientes, México.

Fuente: México en fotos (<https://www.mexicoenfotos.com/estados/aguascalientes/aguascalientes/la-purissima-MX12744919284698>).

Finalmente se puede concluir que el programa de “Barrios Mágicos” fue coordinado por el Instituto Municipal Aguascalientense para la Cultura en conjunto con otras

dependencias, cuyo objetivo fue el de integrar factores socioeconómicos para impulsar o detonar el desarrollo de dichos lugares, partiendo de diversas estrategias como la regeneración del ambiente, la apropiación del entorno público, la promoción del turismo y el impulso de la economía. (noticiags.com, 2022)

Tabla 6. Análisis FODA: Proyecto de intervención “Barrios Mágicos” en la ciudad de Aguascalientes, México.

Análisis FODA	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Densidades	Se enfocó en la restauración y remodelación por zonas	Creación de plazas con áreas verdes y espacios recreativos	Poca importancia a los residentes de estas zonas	No se logró el objetivo ya que el proyecto se interrumpió y no se ha dado continuidad
Versatilidad	Gran presencia de equipamiento de carácter religioso y cultural	Mejora de la iluminación en las plazas y áreas públicas	Poco enfoque en el equipamiento existente, únicamente remodelación	Poca o nula importancia en el equipamiento urbano existente comercial y cotidiano
Accesibilidad	Planteamiento de mejora de accesibilidad en las calles de los	Generación de algunos espacios	Falta de infraestructura para ciclistas	Pocas vías de acceso a los barrios

	barrios tradicionales	peatonales y de áreas verdes	Transporte público deficiente	Calles muy angostas
Patrimonio	Se retoma la importancia de la ciudad antigua de Aguascalientes	Costumbres y tradiciones de gran importancia debido a la historia de la ciudad	Regeneración de espacios patrimoniales sin contemplar del todo los usos y costumbres	Deterioro del patrimonio y falta de restauración en algunos monumentos

Tabla 6. Análisis FODA del proyecto “Intervención Barrios mágicos”. Aguascalientes, México.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información de IMPLAN, 2016. Rescate de los Barrios Mágicos, corazón de Aguascalientes, Gobierno del estado.

CAPITULO 1. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

1.1 HABITABILIDAD Y VIDA COTIDIANA

El concepto de habitabilidad es complejo y a veces resulta ser un poco difícil de entender, sin embargo, es una característica básica con la cual debería cumplir cualquier espacio en el que se llevan a cabo actividades diarias.

Para abordar el tema de habitabilidad, se puede comenzar con el habitar. Habitar un espacio o un área implica muchos aspectos de la vida cotidiana, considerando aspectos tanto tangibles como intangibles, materiales, espirituales, los sentimientos que evoca un espacio habitable y las diferentes relaciones con las que nos permiten entender la concepción del sentido del habitar.

Para lograr que un espacio pueda ser habitable, es necesario incluir el sentido de “personalidad”, la cual se manifiesta de forma material a través de las relaciones entre el exterior y el interior del espacio, tal como nos explica el Dr. Mario Esparza (2020):

Es el pensamiento quien primero habita el cuerpo, entendido como espacio, y quien estructura la comprensión en dimensiones y relaciones entre lo individual y lo colectivo, modulándolas a través de la saturación o liberación de emociones, sentimientos y significados (Esparza Diaz de León, 2020, pág. 23).

Por lo tanto, el habitar para el ser humano llega a traducirse como un estado de permanencia, apropiación de un espacio en el cual se desenvuelve la vida de una persona, permanecer en un sitio. Desde tiempos remotos, el ser humano ha decidido permanecer en ciertos lugares o espacios y apropiarse de éstos, de ahí parte el sentido del habitar, es decir, apropiarse de un lugar en el cual se decide permanecer.

De esta manera, el habitar nos aterriza a un lugar. El lugar a relación del habitar con el lugar, nos dice que aquello que es en sí mismo un lugar puede ser un espacio

habitable. Un lugar es una porción de superficie donde el hombre elige habitar, un espacio en el medio natural. Al hablar de un espacio habitable, nos referimos a lo que se identifica idealmente, lo que caracteriza y distingue a este lugar de los demás, creando así el sentido de apropiación e identificación, de personalidad e identidad, así como puede también surgir la voluntad de compartir, tanto en el ámbito personal como en el social, y de esta manera pueden también surgir principios de refugio e identidad, recuerdo y exclusividad.

Para lograr la creación de espacios habitables es necesario entonces comprender el concepto de habitabilidad, y las maneras en las que un espacio o lugar común y corriente puede convertirse o no en un espacio habitable. Para que un espacio se pueda considerar habitable, debe contar con ciertas características que permitan al ser humano apropiarse del mismo, realizar de manera cotidiana sus actividades en un espacio que permita la calidad de vida.

Un espacio habitable, incide directamente con la habitabilidad. El término habitabilidad para muchos autores, coinciden en describirla como el satisfactor de las necesidades humanas, lo cual promueve la calidad de vida, la cual está influenciada por factores: económicos, sociales y culturales. Las personas se definen por el espacio donde viven, de manera particular y también hacia el exterior, es decir, que el espacio también dialoga con el exterior de la misma manera que el usuario, y funciona en conjunto con su entorno.

“La arquitectura participa como condición necesaria para la habitabilidad, sin embargo, para lograr estas condiciones de calidad de vida es importante considerar el ámbito urbano en el que el ser humano se desarrolla y los aspectos personales de la vida cotidiana del usuario. Para vivir en un lugar con calidad de vida, para apropiarse de un lugar, para identificarse y pertenecer a él, se requiere además de las condiciones físico-espaciales otro conjunto de condiciones entre los que destacan aspectos simbólicos, sociales y económicos.” (academianacionaldearquitecturamx.worldpress.com, 2022)

1.1.1 TEORÍAS DE HABITABILIDAD URBANA

Habitabilidad y planificación de la escena urbana: Madrid, España.

En base al argumento que plantea Jiménez, C. (2016), nos dice que la calidad de vida en las ciudades depende de muchas variables, sin embargo, toma como eje principal la habitabilidad, y se enfoca en los espacios urbanos públicos, lo cuales generan en el usuario distintas emociones.

“El paisaje urbano y el funcionamiento de la ciudad son elementos claves. Como arquitectos y planificadores, tendemos a enfrentar el paisaje urbano muchas veces desde la mera rigidez de la norma o bien desde la cómoda indeterminación propia de la intuición.” (Jimenez, 2016)

La base de esta teoría es pensar en planes reguladores de planeación con elementos y estrategias pensadas en la calidad de vida del usuario, y, en base a esto, generar espacios habitables pensando en el día a día del ser humano. Se basa en los conceptos de habitabilidad aplicados en un espacio habitable urbano, es decir, de qué manera implementar la habitabilidad en contextos urbanos existentes.

Esta teoría según lo mencionado por Jiménez C. (2016) es:

“Una manera de transformar las “restricciones urbanísticas” en condiciones para potenciar el ambiente urbano. Este indicador mide las características del entorno que permiten una buena calidad de vida para los habitantes de una ciudad. En diversos municipios de España se ha explorado un nuevo parámetro para la planificación y el diseño de las ciudades: el *índice de habitabilidad*, el cual es una manera de relacionar los parámetros morfológicos de la ciudad con los estímulos y realidades de vida que ofrece. Es una manera novedosa de transformar las “restricciones urbanísticas” en condiciones para potenciar el ambiente urbano. Este indicador mide las características del

entorno que permiten una buena calidad de vida para los habitantes de una ciudad.” (Jiménez, C., 2016)

Grafica 3.



Grafica 3. Esquema de habitabilidad urbana.

Autor: Arq. Urb. Roy Allan Jiménez (2016) Habitabilidad y planificación de la escena urbana, artículo digital. (<https://urbe21blog.wordpress.com/2016/07/06/habitabilidad-y-planificacion-de-la-escena-urbana/>)

El mismo autor nos habla acerca de dos ejes rectores para la medición de la habitabilidad en espacios urbanos. Nos explica que el primer eje es el que analiza los elementos que componen una escena urbana, enfocado en los aspectos intangibles. el segundo eje es el que se enfoca más específicamente en los elementos tangibles, es decir, los elementos físicos que componen el espacio.

“La habitabilidad urbana mide dos grandes ejes del ambiente en la ciudad: La habitabilidad del espacio urbano y la habitabilidad del entorno. El primer eje analiza los aspectos relacionados con la composición de la escena urbana. Este parámetro a su vez se divide en tres variables: La morfología urbana, el grado de atracción de las personas y el acceso a diversidad de servicios. El segundo eje se avoca a la percepción de proximidad y al acceso sencillo a equipamientos públicos y servicios esenciales. La habitabilidad urbana es el resultado de la suma de ambos índices. La morfología urbana se define en

función de la “ergonomía del espacio”. Cual mobiliario diseñado a la medida del usuario, la ciudad se mide en función de su accesibilidad universal, el grado de peatonalización de las vías y el ángulo de apertura de vista al cielo. La cantidad de vista al cielo que un peatón tiene al caminar tiene relación directa con el ancho del derecho de vía y con la altura de los edificios. En ese sentido se considera óptimo oscilar entre un ángulo de visión de 36 a 72 grados.”
 (Jiménez, C., 2016.)

Imagen 12.

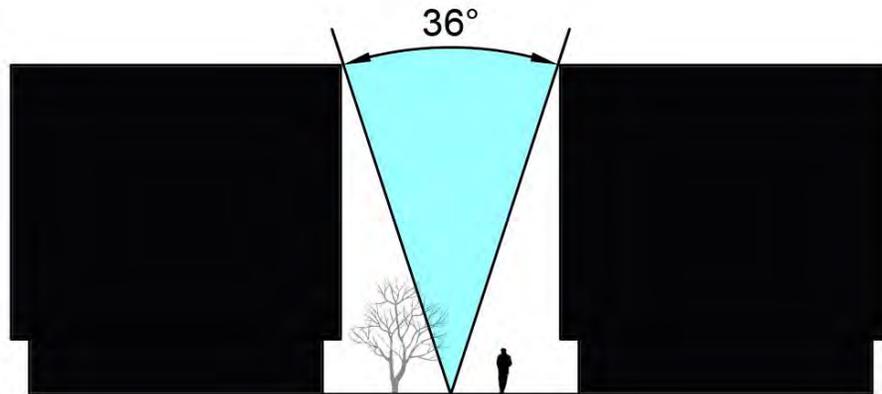


Imagen 12. Esquema de sección ángulo de visión mínimo requerido.

Autor: Arq. Urb. Roy Allan Jiménez (2016) Habitabilidad y planificación de la escena urbana, artículo digital. (<https://urbe21blog.wordpress.com/2016/07/06/habitabilidad-y-planificacion-de-la-escena-urbana/>)

Imagen 13.

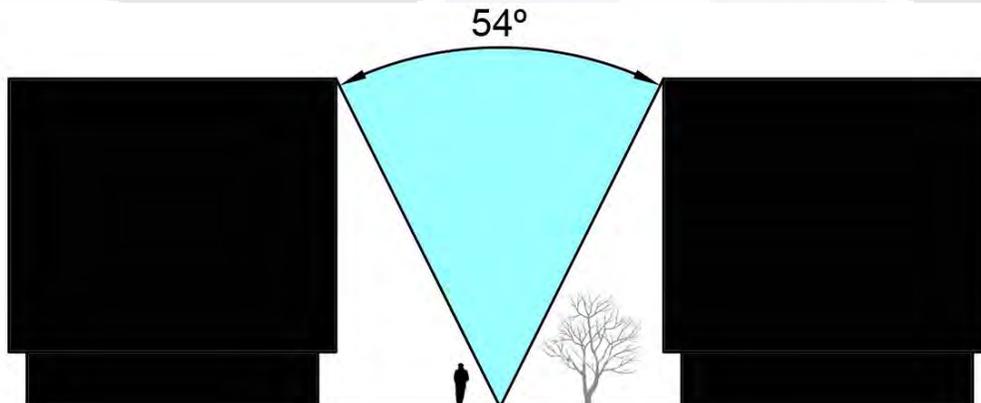


Imagen 13. Esquema de sección ángulo de visión ideal.

Autor: Arq. Urb. Roy Allan Jiménez (2016) Habitabilidad y planificación de la escena urbana, artículo digital. (<https://urbe21blog.wordpress.com/2016/07/06/habitabilidad-y-planificacion-de-la-escena-urbana/>)

Imagen 14.

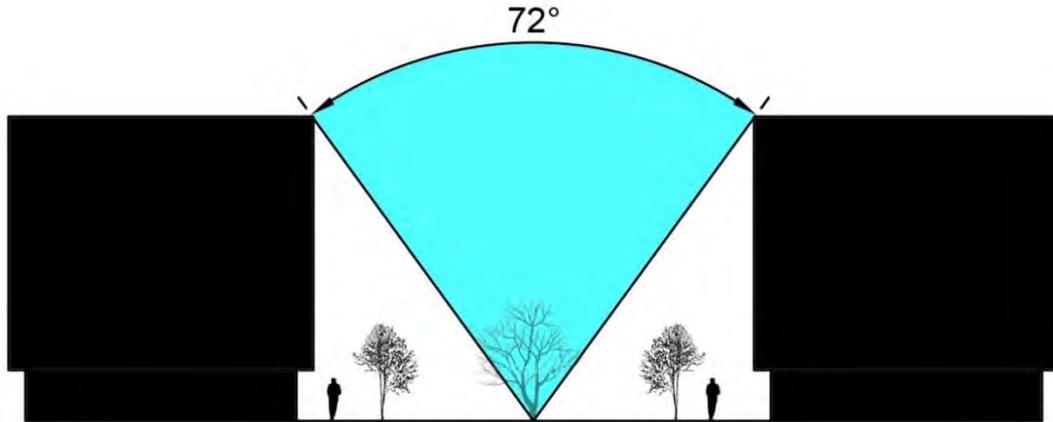


Imagen 14. Esquema de sección ángulo de visión máximo requerido.

Autor: Arq. Urb. Roy Allan Jiménez (2016) Habitabilidad y planificación de la escena urbana, artículo digital. (<https://urbe21blog.wordpress.com/2016/07/06/habitabilidad-y-planificacion-de-la-escena-urbana/>)

La base de esta teoría, como se observa en las imágenes, nos habla acerca de cómo utilizar los ángulos de visión a distintos puntos para determinar el nivel de habitabilidad, esto se puede utilizar a nuestro favor a la hora de realizar algún tipo de diseño en el contexto urbano, sobre todo en contextos existentes, enfocada en los de carácter histórico.

También nos explica que cuando el ángulo de visión no es lo suficientemente abierto, se corre el riesgo de perjudicar la imagen urbana de las calles, sobre todo aquellas que no cuentan con suficientes espacios de descanso, recreación u áreas verdes. En el caso contrario, es decir, si el ángulo está demasiado abierto, también pueden perjudicarse visualmente este tipo de contextos, generando ciertos aspectos relevantes a considerar.

Uno de los aspectos importantes es considerar la cantidad de áreas verdes en una ciudad o contexto, sin embargo, el autor no considera relevante la medida tradicional

de m² de área verde por habitante, sino que retoma un porcentaje general de la ciudad (área construida), nos explica que el porcentaje mínimo de área verde debe ser del 30%.

Otro de los aspectos que se retoman para estas consideraciones, son elementos tales como la temperatura, las condiciones de calidad del aire y la cantidad de contaminación auditiva, estos tres como aspectos generales del entorno; y ya en cuando a la ciudad, se considera que la diversidad urbana debe ser alta y además, compatible con las distintas actividades cotidianas que se realicen en las distintas secciones del contexto estudiado, esto con el objetivo de incentivar a la población a transportarse de manera peatonal.

Otro de los aspectos más importantes es el concepto de la proxémica, es decir, la capacidad que tiene el usuario de percibir la cercanía de su entorno, en el cual se desarrollan las actividades cotidianas del mismo; es decir, que el contexto cercano cuente con las funciones necesarias para el cumplimiento de las actividades sin la necesidad de desplazarse distancias largas, fomentando de esta manera el transporte peatonal.

Interiores Urbanos: “Domesticar la Metrópoli”

El concepto principal y el eje sobre el cual gira esta teoría es la idea de la creación de un “interior urbano” (Giardiello, P. 2021). El autor nos explica diferentes definiciones, comenzando por la definición de Lugar. Un lugar es una porción de superficie donde el hombre elige habitar, un espacio en el medio natural. Después nos explica el significado de la palabra interior, lo cual significa el portador de los sentidos que inspiran. A partir de aquí, durante toda la lectura se comienza a hablar de lo que son los interiores urbanos, los cuales, a pesar de entenderse de manera sistemática como unan contradicción, son espacios de la ciudad que son fluidos en el devenir de esta, es decir, áreas incluidas en el espacio construido de la ciudad, son los que comparten como portadores de significados dentro de las ciudades (Giardiello, P. 2021, p.155).

El termino interior urbano puede ser contradictorio en sus significados, ya que interior significa solo lo que está incluido, cerrado o circunscrito, y urbano es lo que está más allá de la arquitectura, lo que se encuentra en el exterior, destinado a fines prácticos y funcionales. Al momento de vincular estos dos términos se comienza a hablar de pertenencia y arraigo dentro de un espacio de identidad y expresión en las zonas urbanas de la ciudad; en los espacios urbanos puede también surgir la voluntad de compartir, así como en el ámbito arquitectónico, y de esta manera pueden también surgir principios de refugio e identidad, recuerdo y exclusividad.

Un lugar en general está delimitado por las acciones humanas que lo originan, ya que estas acciones son las que lo hacen inteligible, y es el resultado tangible de las experiencias del ser humano. También se habla de las definiciones de proyecto, el cual es aquel donde aún permanece las huellas del hombre deja en un espacio natural, es decir, comienza con el acto de marcar territorio a través de modificaciones capaces de comunicar la morfología. Es entonces cuando se habla de la ciudad, la cual es la materialización de las necesidades ligadas a principios racionales, la manifestación construida de los lazos sociales, culturales y políticos, y la configuración simbólica de los principios morales y éticos. Al hablar de lugar,

nos dice que no está regulado por límites cerrados y objetivos, ya que no es una entidad fija y exclusiva, y al considerar la morfología y la dimensión se toma en cuenta de que estas son las características que pueden reproducirse al considerar un espacio construido. El interior arquitectónico, puede transmitir significados, principios de refugio, privatización y protección a los que lo habitan, además, es una extensión del ser, debido a que este espacio brinda al usuario el sentido de defensa, intimidad, conservación y protección. Al hablar de interioridad, además de esto ya mencionado, se refiere a lo que se identifica idealmente, lo que caracteriza y distingue a este espacio de los demás, creando así el sentido de apropiación e identificación. Lo que está más allá de la arquitectura, se denomina “exterior”, el cual es diferente al vacío, y es un lugar dotado de carácter y significado, lo que se encuentra después de un espacio arquitectónico. El interior y el exterior viven de relaciones mutuas, y de esta manera surge una imposibilidad de definir con certeza una línea divisoria clara entre el interior y el exterior (Giardiello, P. 2021).

Imagen 15.



Imagen 15. Casa C., Paolo Giardiello (Nápoles, Italia).

Fuente: Fotografía Rino Giardiello (2008). Tomada de página web. (<https://divisare.com/authors/17346-paolo-giardiello>)

Los espacios dentro de las ciudades pueden realizar por separado o simultáneamente el cubrimiento de necesidades estrictamente funcionales, como los elementos del sistema de infraestructura, y también razones meramente representativas o monumentales, simbólicas para la cultura del ser humano.

A partir de esta serie de significados y relaciones, se comienza a entender mejor el concepto de interior urbano, el cual es una forma de leer la arquitectura, el espacio urbano, interior y exterior como un punto de vista puntualmente funcional, y se define un interior urbano como un lugar que presentan algunas áreas comunes de la ciudad, que son capaces de evocar los principios de aceptación e intimidad, los espacios sociales portadores de valores individuales, y espacios íntimos que expresan la idea de comunidad. también se explica que sentirse en un interior es ser capaz de reconocer los valores de intimidad y protección que pertenecen al espacio habitado.

También se habla acerca del equipamiento urbano, el cual sigue las expectativas del hombre y al mismo tiempo lo representa; y del concepto de equipar, el cual es facilitar el uso del espacio, de dotarlo de herramientas necesarias para la realización de las actividades humanas, y nos dice que el espacio que el hombre construye es el reflejo de su pensamiento, su cultura y su grado de moralidad.

Al hablar de equipamiento urbano también se habla de todo lo que es capaz de corroborar los sentidos propios de parte del entorno urbano, y es el aspecto más íntimo y detallado que se debe tener en cuenta para que exista en un espacio interior urbano, el cual asume valor y expresa sus sentidos a partir de los elementos que lo conforman. Después se habla de los márgenes, los cuales son los límites con los que es posible definir el interior urbano a través de elementos y sugerencias, que pueden ser verticales y horizontales, tales como las fachadas, la vegetación, la luz, entre otros.

Imaginarios y patrimonio urbano-arquitectónicos: percepciones y soluciones a los conflictos del centro histórico de la Ciudad de Guanajuato.

La teoría de los imaginarios urbanos, estudiada primeramente por el Dr. Acosta Collazo (2010), nos explica que los imaginarios son la manera en la que cada persona percibe la ciudad o una parte de esta, es decir, el punto de vista que tiene una persona o un grupo de personas acerca de un contexto o parte de él. En una gran mayoría de los casos, lo imaginario (o percepción) predomina sobre lo real, ya que lo real es únicamente lo tangible y lo que percibimos es, además de lo real, las sensaciones que nos evoca.

Este libro está enfocado en la ciudad de Guanajuato, México, ya que es una ciudad rica en cultura y tradiciones, además con una gran cantidad de patrimonio y cultura a nivel nacional. Lo que busca es conocer la percepción que tienen los habitantes de esta ciudad acerca de los conflictos que se tienen con el patrimonio tangible existente, mediante la metodología de los imaginarios urbanos, y de que manera podría funcionar la ciudad de una manera ideal.

La importancia de considerar los imaginarios urbanos como una parte importante de la habitabilidad es el sentir del usuario, y la consideración de todos los elementos intangibles que existen dentro de un contexto, en el caso de este libro el centro histórico de la ciudad de Guanajuato, México; y en el caso de este proyecto de estrategias de habitabilidad es aplicable a la percepción ciudadana del usuario cotidiano de la zona L de la ZUFO Centro. En este caso, el eje rector del proyecto es la calidad de vida del habitante, por lo que es importante considerar todos estos elementos, tanto reales como imaginarios.

“Lo real es siempre el resultado de una determinada construcción social, desde la cual esta realidad adquiere una peculiar significación para los sujetos. Lo que se considere como real, y que como tal aparezca de forma evidente, depende de un imaginario social que dota de un sentido a las cosas.”
(Hernández, E. 2020, p. 31)

En este caso la autora nos explica su interpretación de los imaginarios urbanos, y nos dice que la realidad está compuesta tanto por lo tangible como por lo intangible, es decir, que ni lo real ni lo imaginario tienen más importancia uno que el otro, sin embargo, los imaginarios de una ciudad son diferentes en cada individuo que la habita.

Esta teoría es distinta al resto debido a que resalta la importancia de la percepción individual de cada persona, de cómo vive cotidianamente una ciudad en específico en este caso el contexto histórico de la ciudad de Guanajuato, y de esta manera se puede revalorizar y apropiarse del mismo, portando a la conservación y a la significación del patrimonio arquitectónico-urbano. De esta manera se puede fomentar de manera más efectiva y eficiente la participación ciudadana, involucrar al usuario desde una perspectiva propia le brinda un sentido de pertenencia al espacio en el que habita, generando por consecuencia una valorización del espacio en el que se desarrollan las actividades y apropiándose de la cultura y la historia de la zona.

“Lo que se imagina colectivamente pasa a ser la misma realidad socialmente construida, la imaginación hace realidad. Es una propuesta que parte de la convicción de que la experiencia urbana contemporánea no es genérica, sino que está fraccionada y, por tanto, en una ciudad hay muchas ciudades, formadas por distintos puntos de vista urbanos...” (Hernández, E. 2020, p. 31)

La autora nos explica en esta teoría que, implementando los imaginarios urbanos dentro de la planeación urbana se puede generar una manera distinta de hacer ciudad, pensada en el habitante y no desde el exterior, sino de las acciones cotidianas que se llevan a cabo dentro de un contexto. También nos habla de los conflictos del patrimonio cultural existente, y uno de los más relevantes es el desconocimiento que existe por parte de la población de lo que es considerado patrimonio, ya que su construcción social del contexto histórico es la realidad urbana que se vive día a día, sin embargo, es necesario el conocimiento de la información

real de las razones por las que los elementos urbanos y arquitectónicos son considerados de esa manera.

Habitar urbano:

Al hablar del habitar en la dimensión urbana, es importante referir al barrio como concepto cultural, tomando en cuenta lo referido en el Plan Municipal de Desarrollo Urbano Sostenible de Juárez, Chihuahua (2021) que menciona que:

“Parte del núcleo urbano relativamente homogéneo, con límites más o menos imprecisos que constituye una unidad básica en la percepción de la vida urbana. Los barrios pueden estar habitados por grupos sociales con características afines y son un escalón intermedio entre la ciudad y el individuo. Los barrios reflejan fácilmente las características y modos de vida de sus pobladores y proporcionan a sus vecinos identidad y puntos de referencia dentro de la población. En cierto sentido, están vinculados con la noción de territorialidad. Constituyen lugares de vida, de actividades, de relaciones y de construcción de unas señas de identidad colectiva. Además, poseen un nombre que les confiere una presencia diferenciada en la ciudad”.
(p.19)

Se habla de la creación de barrio al mismo tiempo como de territorialidad, ya que los barrios representan escenarios de vida cotidiana, de estructuras sociales y por ende se significados compartidos.

En torno a lo anterior, y con el paso del tiempo:

“Los barrios se fueron integrando a la parte fundacional de la ciudad y, actualmente, hacen parte de los centros históricos, lo que hace que estos espacios tengan viviendas de distintas dimensiones y calidades, y una población de diversos estratos sociales. A través de los siglos, los centros de las ciudades solían consolidarse como las sedes del poder administrativo, de

actividad comercial y de residencia de la élite en sus manzanas centrales. Este patrón siguió vigente hasta finales del siglo XX cuando varios factores incidieron en su transformación. El crecimiento urbano experimentado gracias a la migración campo-ciudad ejerció presión sobre los centros motivando mayor uso comercial en el espacio y la salida de sus habitantes, pero la salida de la población no necesariamente implica la salida de sus intereses económicos.” (Ettinger-McEnulty, C. R., & Mercado López, E. 2019)

El Dr. Alejandro Acosta Collazo (2010), en su texto *Réquiem por un centro histórico: El patrimonio en ciernes en Aguascalientes* nos habla acerca de cómo en la ciudad de Aguascalientes lamentablemente se han sufrido pérdidas irreparables de patrimonio cultural arquitectónico, representando esto un declive significativo de identidad. Esto debido a que, plasmado en varias referencias catastrales, solamente se conserva en pie un bajo porcentaje de las fincas originales, y nos explica que también se ha dado con el paso del tiempo el despoblamiento de la ciudad antigua y la expansión del comercio. En este mismo texto, también nos explica que:

“La pérdida del patrimonio edificado se debe a los procesos paulatinos de concentración de población en la ciudad, a la especulación del suelo, a la globalización de la economía y a una inoperante actividad de planeación de la ciudad, que privilegia la actividad edilicia renovadora sobre la conservadora”. (Acosta, C., 2010, p.2)

Otro de los factores que intervinieron para el cambio del uso del suelo y de las áreas públicas, es el crecimiento urbano que tuvo la ciudad de Aguascalientes en comparación con las ciudades mineras, el cual es considerablemente diferente.

El mismo Acosta C. (2015), propone igualmente en su artículo “El centro histórico decretado en la ciudad de Aguascalientes” que es viable igualmente establecer discursos sustentables que planteen una visión integral de “centro histórico” que incorpore otras edificaciones igualmente importantes en valoración histórica, de acuerdo a la evolución cotidiana de la historia en la edificación.

1.2 ESCALAS DE HABITABILIDAD: EL HABITAR DESDE LA PERSPECTIVA ARQUITECTÓNICA URBANA

Existen diferentes escalas de habitabilidad, dependiendo de las actividades que se realizan, el ámbito en el que se encuentren y de otros factores que influyen para determinar este orden de jerarquía de escalas.

Sánchez, D. (2013) explica que:

“Se pueden distinguir tres escalas en la habitabilidad de un lugar. El nivel familiar, al interior del hogar, determinado por las condiciones de la vivienda. Un segundo nivel en el del contexto inmediato; el de los vecinos, el de la cuadra, el de la colonia. El tercer nivel es el del pueblo, ciudad o área metropolitana, es decir, la escala urbana, que es la que se estudiará de manera más significativa para la elaboración de este proyecto. Estas escalas pueden abordar el problema de forma individual, pero tienen que combinarse dentro de sus límites inherentes, para la solución y desarrollo, con lo cual se establecen pautas en el diseño.”

El nivel familiar, es decir, la *escala íntima*, que va desde el ámbito doméstico hasta actividades que se realizan de manera personal, relatando la interioridad del espacio como factor más importante. Estos espacios tienen repercusiones a nivel global y también afectan de manera directa en el comportamiento del usuario, de esta manera, la arquitectura y el diseño se enfocan en las personas que habitan la vivienda y los espacios privados para que se pueda tener una buena calidad de vida. También se habla de refugio, de un espacio que pueda brindar las condiciones adecuadas de vida a los seres humanos, para lograr desarrollar un hogar y la manera en que se habita.

Sánchez, D. (2013) menciona también que, “la vivienda es el lugar más íntimo y constituye la plataforma básica de la habitabilidad. En ella se satisfacen condiciones espaciales como dimensionales, que permitan realizar las actividades individuales

y familiares”. La escala doméstica es en la que se diseña de manera personal e íntima, para poder definir la manera de vivir del usuario, respondiendo a las necesidades individuales de cada uno de ellos, enfocándose en el sentido de protección y de pertenencia.

Imagen 16.



Imagen 16. Sketch “La ciudad a escala humana”.

Autor: Palma Duque, Rocío; Arteta Grisaleña, Jon. Universidad de Santiago de Chile. Tomada de página web. (<https://arquitectura.usach.cl/la-ciudad-escala-humana>)

El segundo nivel, referente al contexto inmediato, es decir, a la *escala arquitectónica*, es la que configura la vivienda, por medio de los ambientes que se generan en éste. El autor refiere que es indispensable por obligación por su pertinencia en el nivel de habitabilidad como eslabón de relaciones sociales cotidianas, pudiendo ser lugares como patios, plazas, calles, es decir, sitios donde

se transita de manera regular, tanto en ámbito profesional como recreativo, entre otros.

Imagen 17.



Imagen 17. Habitabilidad del contexto inmediato.

Autor: Araúz, Fabián, 2019. Tomada de página web. (<https://www.eloficial.ec/incidencia-de-los-espacios-habitables-en-la-habitabilidad/>)

Dentro de esta escala se incluyen las actividades esenciales comunes del ser humano, y dentro de ésta se encuentran distintos elementos, tanto tangibles como intangibles. Entre los tangibles pueden ser los espacios habitualmente frecuentados, y entre los intangibles se encuentran las costumbres, tradiciones, actividades, rituales y todo aquello que le permita establecer un nivel de apropiación o conexión del usuario con el espacio. Es igualmente en este nivel de escala, donde se establecen discursos de relaciones que consecuentemente generan las condiciones para toda actividad de carácter social, económica y de cultura. Estas relaciones se dan sobre todo con los vecinos inmediatos, con los del barrio, en la calle, plazas, parques y en el equipamiento de uso cotidiano; la escuela, el mercado, ambiente laboral, entre otros.

Por último, Compagnoni, A. (2022), aborda la *escala urbana*, la cual habla del nivel de habitabilidad en las ciudades en general. Para hablar de esta tercera escala, es necesario entender que el ser humano no solo habita la vivienda, sino que habita todo el espacio en el que existe y se desenvuelve. El sentido de habitar la escala en su dimensión urbana, es relacionado directamente con el ámbito público de la arquitectura.

Según refiere Aguirre, E., Guzmán, G. (2020): *“La habitabilidad es una cualidad del espacio que se fundamenta en múltiples aspectos más allá de los arquitectónicos. Un lugar puede ser habitable o vivible si tiene características afectivas, no necesariamente físico espaciales”*. (P.126)

Imagen 18.



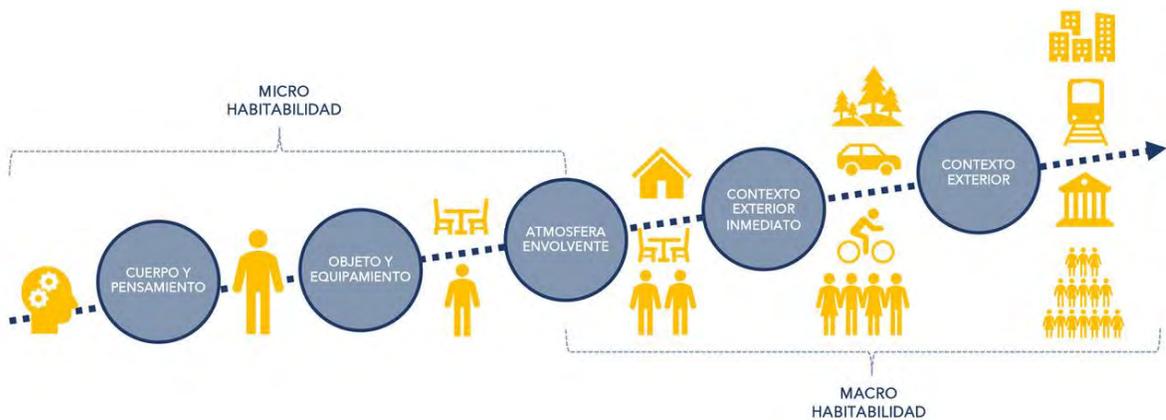
Imagen 18. Vista del antiguo hotel Francia, en el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes, México a principios del Siglo XX.

Fuente: Secretaría de economía social y turismo municipal, H. ayuntamiento de Aguascalientes. (https://www.ags.gob.mx/turismo/sitios_historicos/30_sanborns.html)

1.3 ESCALA ARQUITECTÓNICA URBANA

El Dr. Mario Ernesto Esparza Diaz de León (2022), nos explica este concepto como la interacción constante entre el hombre y su contexto, la antropización del espacio habitable, manifestará significaciones y consecuentemente reacciones a diferentes niveles de pensamiento, actuación y sentimientos que describiremos como sentido o personalidad de habitar, manifestaciones que parten de lo interior del ser humano a través del pensamiento como ese primer habitante y que gradualmente irán siendo progresivas en su materialización a diferentes niveles, a lo que denominaremos “gradación del habitar”. La gradación como concepto consiste en la variación estructural de las relaciones integrales que el habitante configura de acuerdo con su sentido de pertenencia con el entorno y que puede ser desde la habitación, la vivienda, la colonia, el barrio y hasta la ciudad, es decir, que va desde lo micro del interior arquitectónico hasta lo macro de lo urbano, entendiendo esta secuencia como una acción completamente habitable y no simplemente contemplativa (Esparza, M.; Andrade, P., 2022).

Gráfica 4.



Gráfica 4. Concepto gráfico de “Gradación del entorno habitable”.

Fuente: Tomada de: Esparza, M.; Andrade, P. (2022) pág. 63.

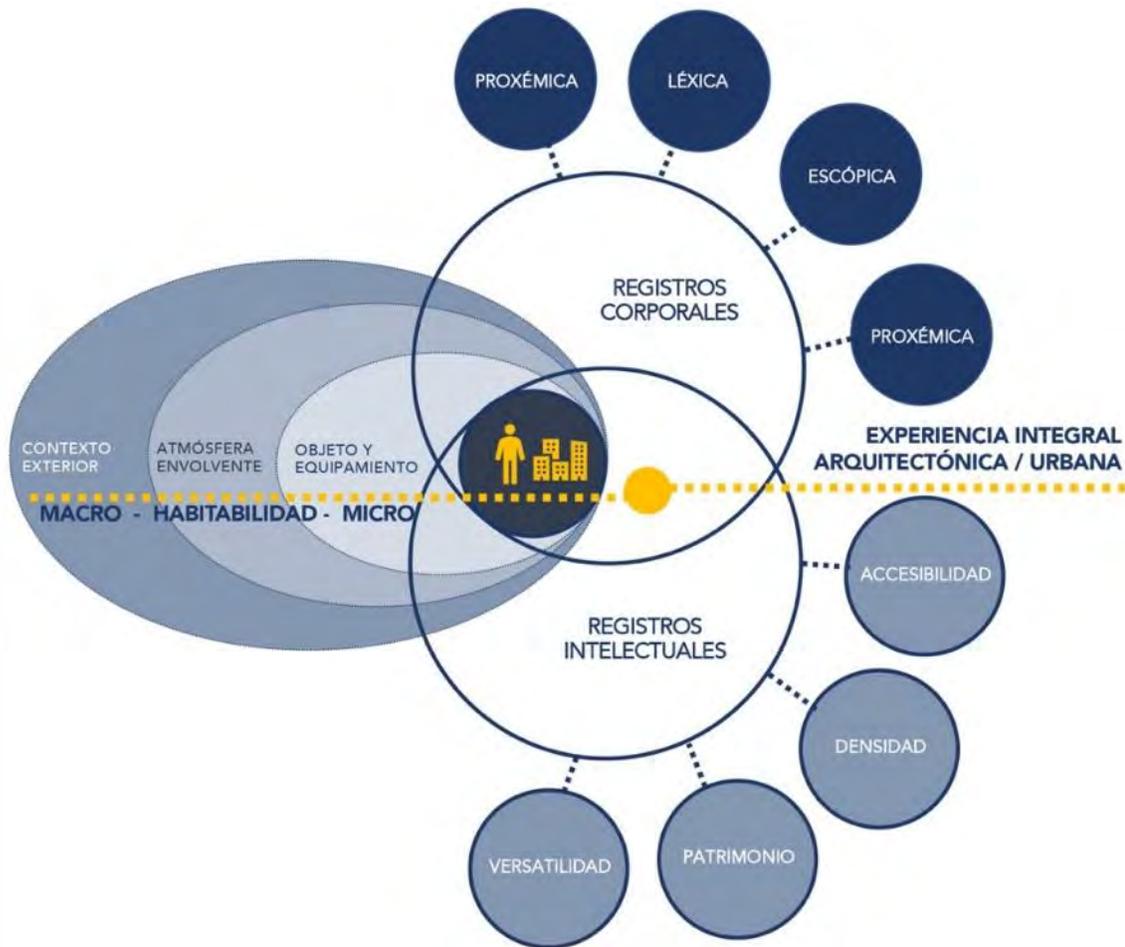
La forma en como esta gradación se manifiesta particularmente en cada una de sus dimensiones será producto de factores funcionales o simbólicos que responden a

las necesidades generales mismas del hombre como la identidad, el encuentro, la reunión, la protección, la apropiación o el acogimiento, entre otros y es el mismo hombre que en su acción de permanecer, finaliza interiorizando el espacio al traducirlo comprensible e identificable.

La interiorización en la experiencia integral habitable representa la oportunidad del hombre para establecer un sentido de apropiación e identificación que consecuentemente denominará como su ciudad, barrio, colonia o el parque de su casa, incluyendo a su gente y por ende la cantidad de elementos tangibles e intangibles como su arquitectura, tradiciones, rituales y todo aquello que le permita establecer un nivel de relación o conexión considerada como íntima, entendiendo lo íntimo no en un sentido de proximidad o resguardo, sino de pertenencia (razón de ser) . Y esto podríamos aplicarlo en cualquiera de los siguientes escalones sucesivos de la escala habitable de la arquitectura como la única actividad, el micro ambiente, el ámbito y sistemas de ámbitos (Esparza, M.; Andrade, P. 2022).

Finalmente se podría concluir que, bajo esta premisa, la escala arquitectónica urbana es aquel nivel de experiencia de habitabilidad que contempla un sistema de relaciones entre el hombre y su entorno y por ende significaciones en diferentes grados, partiendo del mismo hombre a través del pensamiento y que progresivamente va incorporando diversas capas que pasan por la vestimenta y la identidad, el objeto y equipamiento, la atmosfera envolvente y su relación con el exterior. Es esta escala quien fundamente la importancia de conocer las particularidades de la micro habitabilidad de la espacialidad interior (la arquitectura) para poder establecer las estrategias correctas de la macro habitabilidad de la espacialidad exterior (el espacio urbano) (Esparza, M.; Andrade, P. 2022).

Gráfica 5.



Gráfica 5. Concepto gráfico de “La experiencia integral en la escala arquitectónica urbana”.

Fuente: Tomada de: Esparza, M.; Andrade, P. (2022) pág. 66.

PERSPECTIVA DE HABITABILIDAD EN LA ESCALA ARQUITECTÓNICA URBANA

A partir de la información retomada anteriormente, es importante crear una definición de la escala urbano-arquitectónica, la cual se abordará como una dimensión de análisis en el proyecto para poder llevar a cabo las estrategias. Para esta escala, es de suma importancia entender que es *una escala íntima, proxémica y mental entre el usuario y su contexto, es decir, los espacios que el ser humano*

vive y recorre cotidianamente, lo cual permite crear una experiencia integral de habitabilidad.

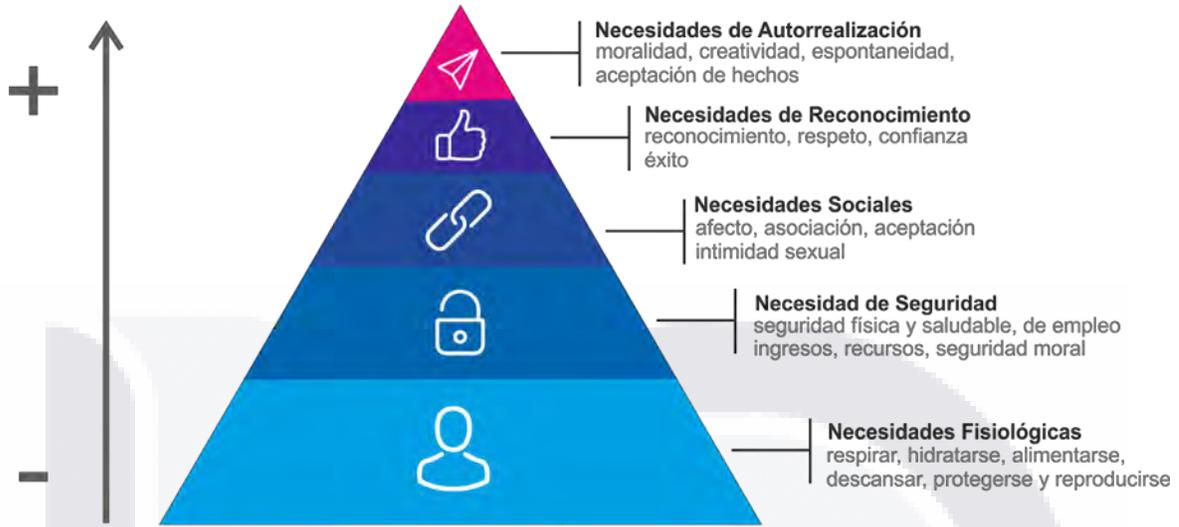
Una *experiencia integral de habitabilidad* es la que abarca todas las relaciones entre el usuario y su contexto cotidiano, tales como las relaciones interpersonales, con el espacio cotidiano, vegetación, entorno construido, costumbres y tradiciones, y todos los elementos que intervengan en la vida diaria del usuario.

La escala arquitectónica urbana es la que aborda todas las experiencias, tanto tangibles como intangibles, que el usuario tiene en relación con su contexto cotidiano, y todos los objetos que las detonan. Para entender la necesidad de la habitabilidad en la vida cotidiana del usuario, es primordial comenzar por conocer las necesidades del mismo, empezando por las más básicas. Después, es importante comprender que espacios y con qué condiciones se requieren para su plena realización, tomando en cuenta todos los factores antes mencionados, tanto tangibles como intangibles (Esparza, M.; Andrade, P. 2022).

Moreno, O. (2008) menciona que: *“Al hablar de necesidades se establecen cinco categorías. Éstas se suceden en una escala ascendente y están organizadas en dos grandes bloques que establecen una secuencia creciente y acumulativa de lo más objetivo a lo más subjetivo”* (p. 49).

Estas categorías en las cuales se dividen las necesidades humanas tienen un orden de importancia, el habitante requiere satisfacer necesidades básicas para sentirse motivado y alcanzar necesidades más completas.

Gráfica 6.



Gráfica 6. Pirámide de Maslow.

Autor: Psic. Abraham Harold Maslow (1975), Imagen tomada de página web.
 (<https://robertoespinoza.es/2019/06/09/piramide-de-maslow/>)

Ante esto, se puede concluir que existe homologación de las necesidades prioritarias del ser humano, aunque las formas de atenderlas son diferentes y por lo tanto los niveles de satisfacción varían dependiendo de cada persona, es decir variables de satisfacción poco homologadas, y por eso la importancia de la creación de estrategias de habitabilidad en las distintas escalas, para lograr el cumplimiento de las necesidades humanas no solo básicas, sino también las subjetivas e intangibles.

La ciudad, que es el lugar donde se llevan a cabo las actividades humanas y que está conformada por diferentes elementos. La escala urbana de habitabilidad, la cual ya se había mencionado antes, es la que considera el entorno, donde está ubicada la vivienda, la plantea como una célula habitacional, en un sistema de agrupación con otras células, con lo cual caracteriza un sector, barrio o espacio, dentro de la ciudad o fuera de sus límites urbanos.

La habitabilidad, por lo tanto, es una condición inseparable del proyecto arquitectónico y urbano, lo cual debe ser una guía al diseñador. Además, se puede determinar el nivel de habitabilidad, en proyectos realizados mediante indicadores, los cuales se establecen para evaluar el grado de aceptación de los usuarios, desde el confort en la vivienda y la movilidad, uso-apropiación del espacio en el entorno inmediato. Habitar no solamente significa existir en un lugar, sino que también es el hecho de: *“sentirse protegido, seguro, sentir que se pertenece a un sitio, tener un vínculo afectivo y emocional con el entorno, proyectarse en un espacio y sentir que se tiene un lugar en el mundo”*. (Aguirre, E., Guerra, G., 2020).

Las relaciones, tanto sociales como con el entorno, son el factor más importante para determinar:

“Las condiciones urbanas que contribuyen a fomentar o inhibir la vida social. El uso de suelo favorecerá una intensidad de uso y un tipo del mismo, colaborando a crear condiciones adecuadas para la seguridad y convivencia vecinal (...) También es importante tomar en cuenta las condiciones de la infraestructura, comenzando por la limpieza de los espacios públicos. Inmediatamente después las condiciones del pavimento y alumbrado público, así como el aspecto de drenaje y desalojo del agua pluvial.” (Sánchez, D., 2013)

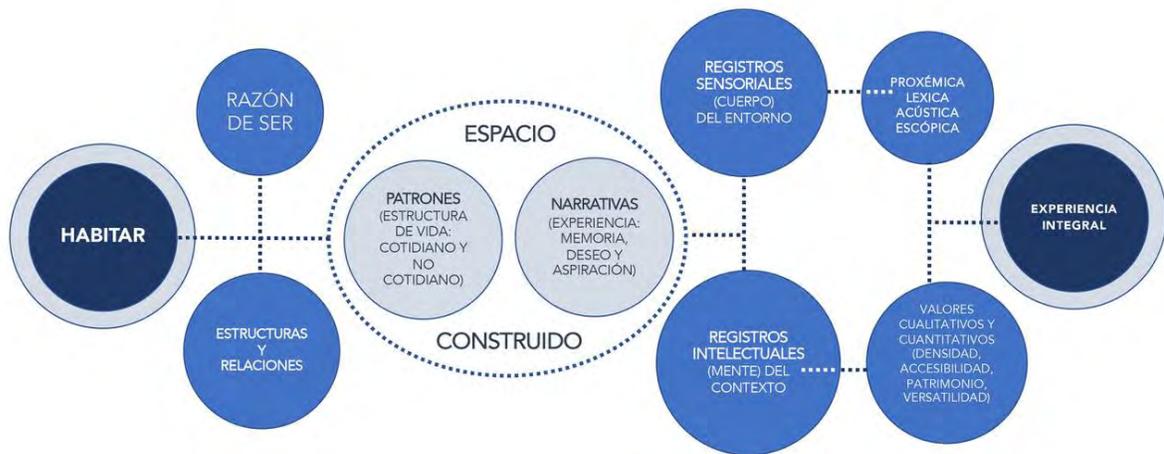
1.4 EXPERIENCIAS INTEGRALES DE HABITABILIDAD

Todo ser humano construye sus escenarios de vida de acuerdo a una cosmovisión del mundo, es decir una idea determinada de su realidad: en que se cree (razón de ser), como entiende, valora y clasifica su esquema de relaciones familiares, sociales y laborales. Dichas relaciones establecen patrones (estructuras) de actividades cotidianas y no cotidianas y estos patrones a su vez generan narrativas (experiencias) que finalmente se materializan a través del espacio construido en diversas escalas que van desde la ciudad, el edificio, la calle, la casa, la habitación y finalmente hasta el equipamiento.

Si bien el eje rector de este punto es la habitabilidad, podríamos referir que el habitar no es simplemente estar o construir, sino realmente permanecer en la vida estableciendo significaciones mediante un sistema de diversas relaciones entre el hombre y su entorno.

Hablar de una experiencia integral de habitabilidad entonces, corresponde puntualmente a la integración de factores indispensables para el establecimiento de dichas significaciones; La capacidad de incorporar la totalidad de nuestros registros sensoriales e intelectuales para una interpretación adecuada y pertinente de determinadas necesidades (funcionales, perceptuales o espirituales) y cuyos resultados sean consecuentemente considerados en el planteamiento de estrategias de solución.

Gráfica 7.



Gráfica 7. Concepto de “La experiencia integral de habitabilidad”.

Fuente: Tomada de: Esparza, M.; Andrade, P. (2022) pág. 61.

El contexto urbano es una realidad que vivimos diariamente todos los seres humanos, dentro de una ciudad en la cual desarrollamos nuestras actividades. Actualmente, la habitabilidad está pensada como una serie de características mínimas para una vivienda, sin embargo, no se consideran estas características con toda la experiencia integral que conlleva el hecho de que un espacio sea habitable.

Habitar un espacio o un área implica muchos aspectos de la vida cotidiana, considerando aspectos tanto tangibles como intangibles, materiales, espirituales, los sentimientos que evoca un espacio habitable y las diferentes relaciones con las que nos permiten entender la concepción del sentido del habitar. Por lo tanto, para que el habitar cobre sentido es necesario comprender la interacción entre el hombre y su entorno, abarcando todas las experiencias que el contexto le pueda transmitir al usuario, en el caso de un espacio urbano pueden ser algunas como las personas con las que se interactúa, el medio ambiente natural, el clima, la infraestructura urbana, entre otras (Esparza, M.; Andrade, P. 2022).

Es importante mencionar que las características de habitabilidad, deben estar presentes no únicamente en los espacios íntimos sino también en los contextos

urbanos, para que se lleve a cabo la valorización de los espacios enfatizando el contexto desde una escala de relación íntima e inmediata entre el usuario y su contexto.

Para lograr la creación de espacios habitables es necesario entonces comprender el concepto de habitabilidad, y las maneras en las que un espacio o lugar común y corriente puede convertirse o no en un espacio habitable. Para que un espacio se pueda considerar habitable, debe contar con ciertas características que permitan al ser humano apropiarse del mismo, realizar de manera cotidiana sus actividades en un espacio que permita la calidad de vida.

“Un espacio habitable, incide directamente con la habitabilidad. El término habitabilidad para muchos autores, coinciden en describirla como el satisfactor de las necesidades humanas, lo cual promueve la calidad de vida, la cual está influenciada por factores: económicos, sociales y culturales. Las personas se definen por el espacio donde viven, de manera particular y también hacia el exterior, es decir, que el espacio también dialoga con el exterior de la misma manera que el usuario, y funciona en conjunto con su entorno” (Esparza, M.; Andrade, P. 2022).

Una *experiencia integral de habitabilidad* es la que abarca todas las relaciones entre el usuario y su contexto cotidiano, tales como las relaciones interpersonales, con el espacio cotidiano, vegetación, entorno construido, costumbres y tradiciones, y todos los elementos que intervengan en la vida diaria del usuario. Para entender la necesidad de la habitabilidad en la vida cotidiana del usuario, es primordial comenzar por conocer las necesidades del mismo, empezando por las más básicas. Después, es importante comprender que espacios y con qué condiciones se requieren para su plena realización, tomando en cuenta todos los factores antes mencionados, tanto tangibles como intangibles.

Estas experiencias giran en torno a la relación del habitante y su contexto, y de todos los elementos que intervienen para que pueda existir esta relación. Para lograr que un espacio pueda ser habitable, es necesario incluir el sentido de

“personalidad”, la cual se manifiesta de forma material a través de las relaciones entre el exterior y el interior del espacio, y para esto es de suma importancia conocer y utilizar la perspectiva etnográfica de los habitantes y usuarios de un contexto urbano (Esparza, M.; Andrade, P. 2022).



1.5 EXPERIENCIA INTEGRAL BASADA EN LOS 4 REGISTROS: PATRIMONIO, VERSATILIDAD, DENSIDADES Y ACCESIBILIDAD.

La ciudad, que es el lugar donde se llevan a cabo las actividades humanas y que está conformada por diferentes elementos. La escala urbana de habitabilidad, la cual ya se había mencionado antes, es la que considera el entorno, donde está ubicada la vivienda, la plantea como una célula habitacional, en un sistema de agrupación con otras células, con lo cual caracteriza un sector, barrio o espacio, dentro de la ciudad o fuera de sus límites urbanos.

Las 4 categorías que se proponen anteriormente para llevar a cabo el diagnóstico del proyecto (densidades, versatilidad, accesibilidad y patrimonio) se dividen de esta manera debido a la perspectiva del proyecto, ya que es importante enfatizar que el objetivo más importante es retomar el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes como un espacio habitable para el usuario del mismo, por medio de sus características y espacios de oportunidad.

Para este proyecto se propone realizar un diagnóstico de forma que se puedan caracterizar las limitantes y potencialidades de un espacio potencial del centro histórico de Aguascalientes, y de los espacios urbanos, así como de las posibles mejoras, y diagnosticar enfáticamente la situación actual del espacio urbano y las distintas necesidades que pueda presentar para ser considerado un espacio habitable.

Por medio de la división del equipamiento e infraestructura urbana en estas 4 categorías, se resalta la importancia del punto de vista etnográfico de la zona centro de la ciudad, es decir, de la participación ciudadana y de la manera en a que la gente usuaria ve el centro histórico.

Habitar un espacio o un área implica muchos aspectos de la vida cotidiana, considerando aspectos tanto tangibles como intangibles, materiales, espirituales, los sentimientos que evoca un espacio habitable y las diferentes relaciones con las

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

que nos permiten entender la concepción del sentido del habitar. Por lo tanto, para que el habitar cobre sentido es necesario comprender la interacción entre el hombre y su entorno, abarcando todas las experiencias que el contexto le pueda transmitir al usuario, en el caso de un espacio urbano pueden ser algunas como las personas con las que se interactúa, el medio ambiente natural, el clima, la infraestructura urbana, entre otras.

El Diagnóstico, partiendo de estas 4 categorías, se muestra como un primer acercamiento a las condiciones que imperan en la zona Centro y por las cuales se identifican los espacios, elementos distintivos, comportamientos, interacciones y actividades que la componen.; estableciendo para su análisis, el estudio de cuatro aspectos principales: Patrimonio (tomando en cuenta tanto los elementos tangibles como intangibles), Versatilidad (Usos de Suelo, equipamiento urbano y carácter del mismo); Densidades (en cuanto a los diferentes elementos y poblaciones); y Accesibilidad (refiriéndose a la Movilidad Urbana y los elementos que la componen).

Se dividen de esta manera debido a la perspectiva de habitabilidad del entorno, ya que es importante enfatizar que el objetivo más importante es retomar los espacios desde un punto de vista personal para el usuario. De esta manera se puede caracterizar y evidenciar las limitantes y potencialidades del territorio y de los distintos espacios de acuerdo a su escala habitable, para así diagnosticar enfáticamente la situación actual del espacio urbano y las distintas necesidades que pueda presentar un espacio.

Cada una de estas grandes características y sus apartados permitirá identificar las problemáticas existentes, y con base a esto poder estructurar las líneas de intervención y su priorización en la zona Centro.

Una vez establecida la problemática, se establecerá la Base Estratégica de intervención donde por temática, se indicarán las Estrategias que de manera conjunta llevarán a la consecución de los objetivos sectoriales y a su vez del Objetivo Central del presente proyecto.

Las Líneas de Acción se presentarán como los procesos, mecanismos, proyectos, acciones, sistemas, lineamientos o directrices, que contendrá cada estrategia, las cuales articularán los tiempos y actores de la iniciativa pública y privada.

Las estrategias se presentarán como los procesos, mecanismos, proyectos, acciones, entre otras, las cuales articularán los tiempos y actores de la iniciativa pública y privada que, deberán intervenir para que puedan llevarse a cabo las mismas y logren cumplir con los objetivos del proyecto.



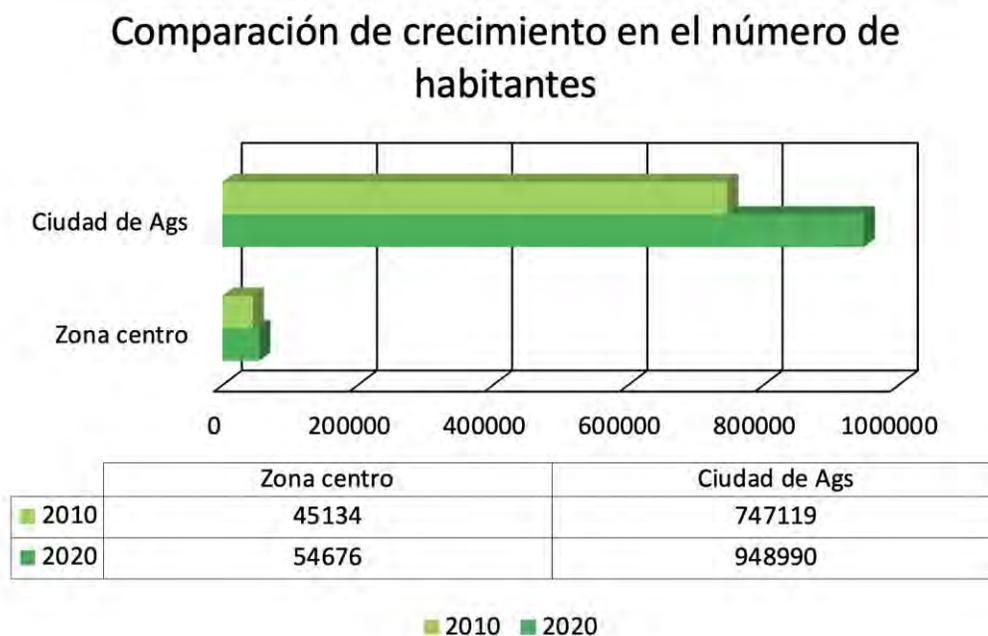
CAPÍTULO 2: DELIMITACIÓN DEL AREA DE ESTUDIO: METODOLOGÍA

2.1 LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES Y SU CENTRO HISTÓRICO

De acuerdo al portal digital coursehero.com (2022), Aguascalientes es una ciudad de la zona central de México, conocida por los edificios coloniales españoles de su centro histórico. Cuenta con 425 mil 028 habitantes (INEGI, 2020) y tiene una extensión territorial de 385km².

La comparación del aumento de habitantes en la ciudad de Aguascalientes con respecto al centro histórico nos muestra que no ha sido proporcional el crecimiento de esta zona, ya que el aumento de población de la ciudad es del 11% y en la zona centro el incremento es menor al 5%. Además, existen zonas que no concentran población y otras que concentran una gran cantidad de habitantes.

Gráfica 8.



Gráfica 8. Comparación del incremento de población en la ciudad de Aguascalientes y en zona centro entre 2010 y 2020.

Fuente: Elaboración propia, con datos de los censos de población y vivienda 2010 y 2020 (<https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>).

Otro aspecto importante es la proporción de extensión territorial con respecto a la población habitante de la zona centro de la ciudad de Aguascalientes, la cual es una zona que concentra una parte significativa de la población.

Gráfica 9: Comparativa de la población que habita en la ciudad de Aguascalientes y en zona centro:



Gráfica 9. Comparativa de la población que habita en la ciudad de Aguascalientes y en la zona centro de la ciudad de Aguascalientes particularmente.

Fuente: Elaboración propia, con datos con datos del censo de población y vivienda 2020 (<https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>).

Existen zonas que no concentran población y otras que concentran una gran cantidad de habitantes (concentración de población por manzana), lo que ocasiona un índice muy bajo de utilización del suelo, espacios que pueden ser vistos como una oportunidad para las propuestas de redensificación por medio de la optimización del suelo urbano.

2.2 ANÁLISIS DEL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO ZUFO CENTRO 2040: IMPLAN

Tipo de proyecto: Programa parcial: documento técnico para la planeación urbana

El Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040 (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021) es el eje rector de este proyecto. En el caso de este plan parcial de desarrollo está enfocado a la ZUFO Centro de la ciudad de Aguascalientes, y el programa atiende a la estructura establecida para los instrumentos de planeación en el Código de Ordenamiento Territorial, Desarrollo Urbano y Vivienda para el Estado de Aguascalientes. La Base Jurídica establece el marco legal sobre el cual se desarrolla el programa, especificando las leyes, decretos, o reglamentos a los cuales se tiene vinculación y que le dan sustento jurídico para su implementación.

Gráfica 10.



Gráfica 10. Principios del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040.

Fuente: Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro (2021) IMPLAN, pág. 13.

ZUFO Centro: cuenta con 46,859 habitantes. “Los usos de suelo en la zona son mixtos y concentra la mayor dotación de equipamiento educativo, cultural y religioso de la ciudad. Su extensión aproximada es de 917 hectáreas, de las cuales 50 hectáreas se encuentran baldías” (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

En cuanto a los objetivos y estrategias, maneja un escenario programado hasta el año 2040, y está dividido en dos secciones:

1.- Base estratégica de intervención

2.- Base operativa del programa

Cada apartado cuenta con objetivos y estrategias de acuerdo a las problemáticas que se detectaron en la parte de diagnóstico, enfocándose sobre todo en los usos de suelo y la movilidad urbana, y algunas otras en aspectos de construcciones futuras y los diferentes criterios de diseño e imagen urbana para el desarrollo de la zona.

DIVISIÓN EN ZUFOS:

Objetivo: poder generar políticas públicas segmentadas que permitan zanjar poco a poco las diferencias de oportunidades con las que ha crecido la ciudad en los últimos 50 años que ha acentuado la desigualdad. Estrategia de ordenamiento: necesidades y soluciones puntuales (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

ANÁLISIS ZUFO CENTRO

920 hectáreas

16 zonas

Objetivos particulares

E1. Conservar la ciudad histórica funcional.

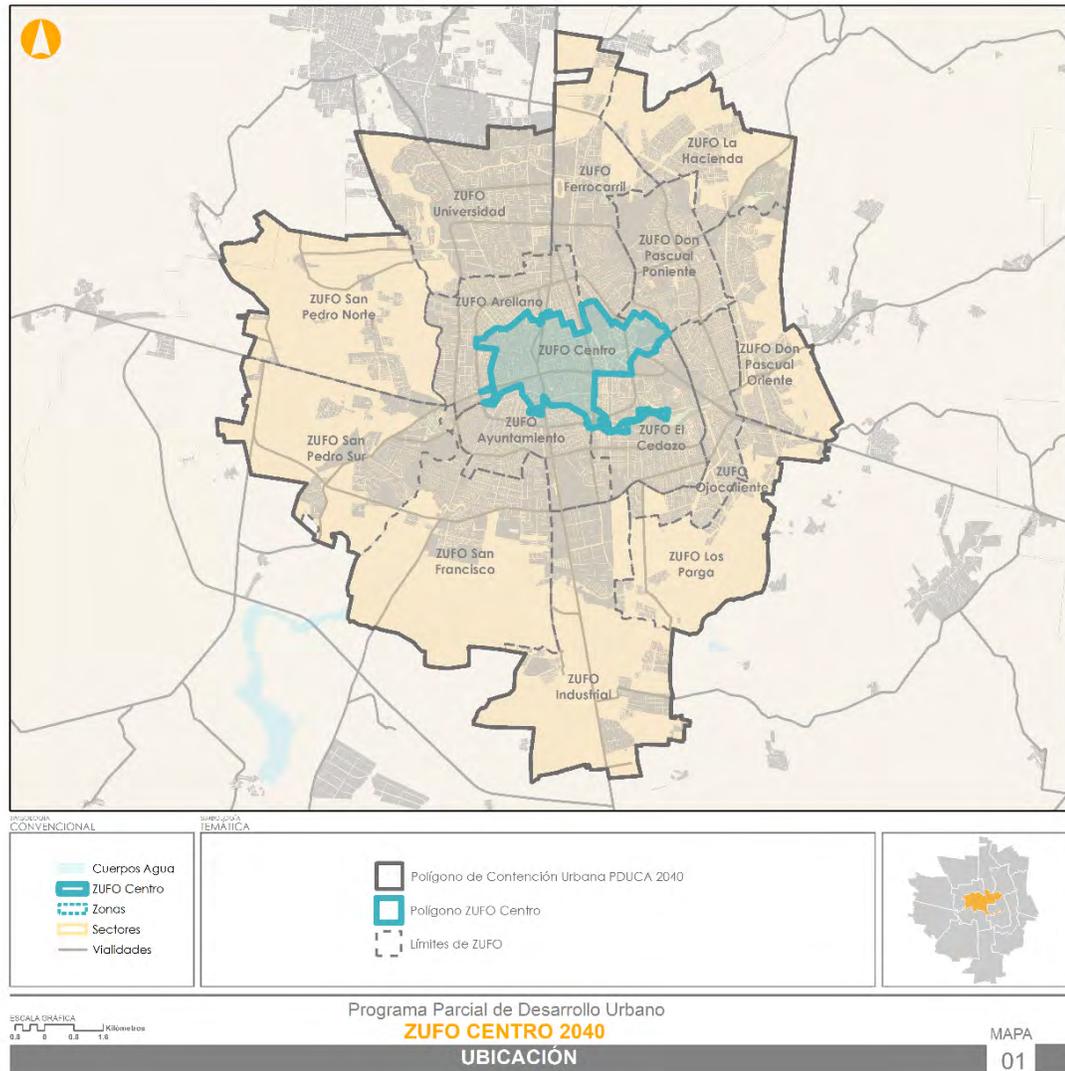
E2. Incorporar al Centro de la Ciudad a la estructura global de la ciudad.

La Zona Urbana de Focalización Centro tiene como colindancias: al norte con la ZUFO Arellano y ZUFO Ferrocarril; al oriente, la ZUFO Don Pascual Poniente, ZUFO el Cedazo y ZUFO Ferrocarril; al poniente, con ZUFO Arellano y; al sur, con ZUFO El Cedazo y ZUFO Ayuntamiento (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

Problemáticas detectadas por el IMPLAN Aguascalientes:

1. Abandono de viviendas.
2. Uso indiscriminado de predios como estacionamientos.
3. Saturación de usos de suelo destinados al ocio y recreación.
4. Envejecimiento de la población

Mapa 4.



Mapa 4. Localización de la ZUFO Centro de la Ciudad de Aguascalientes, México.

Fuente: Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, IMPLAN (2021) pág. 34.

El objetivo de estas poligonales es contar con espacios que puedan ser recorridos fácilmente en jornadas de medio día y que sean totalmente caminables, en los que pueda definirse fronteras concretas a escala barrial, donde aparecen elementos de identidad y cohesión social menos claros para las personas que no habitan esos lugares:

- Puntos de reunión
- Comercios recurrentes
- Lugares donde transcurre la vida comunitaria y cotidiana

Puntos a considerar para detección de áreas de oportunidad:

- Espacios que no se han intervenido
- Áreas con espacios arquitectónicos urbanos históricos poco valorados
- Espacios peatonales cotidianos, mas no turísticos
- Áreas con carencias de habitabilidad

ESCALA ZONAS:

Objetivo: estudiar las particularidades urbanas a una escala menor con mayor detalle, que nos permita reconocer los elementos que hacen únicos estos espacios, ya sea por su origen fundacional, sus actividades actuales y tradicionales, sus espacios de identidad o sus perfiles e imagen urbana característica, sin perder de vista los factores demográficos.

Atiende a aspectos urbanos, arquitectónicos y sociales, entendidos estos como elementos de diseño urbano y propuestas de uso de suelo.

El Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN) propone estas zonas por la identificación de los monumentos arquitectónicos y espacios urbanos que siguen siendo un referente para los entornos urbanos inmediatos en que se ubican: 2 o 3 por zona, excepto zonas A y B que son las que tienen más concentración de monumentos. También se dividieron de esta manera por las actividades o equipamientos urbanos que confirieran al espacio urbano características particulares, y otras que, por la concentración de usos de suelo comerciales o culturales *constituyen un valor potencial a desarrollar.*

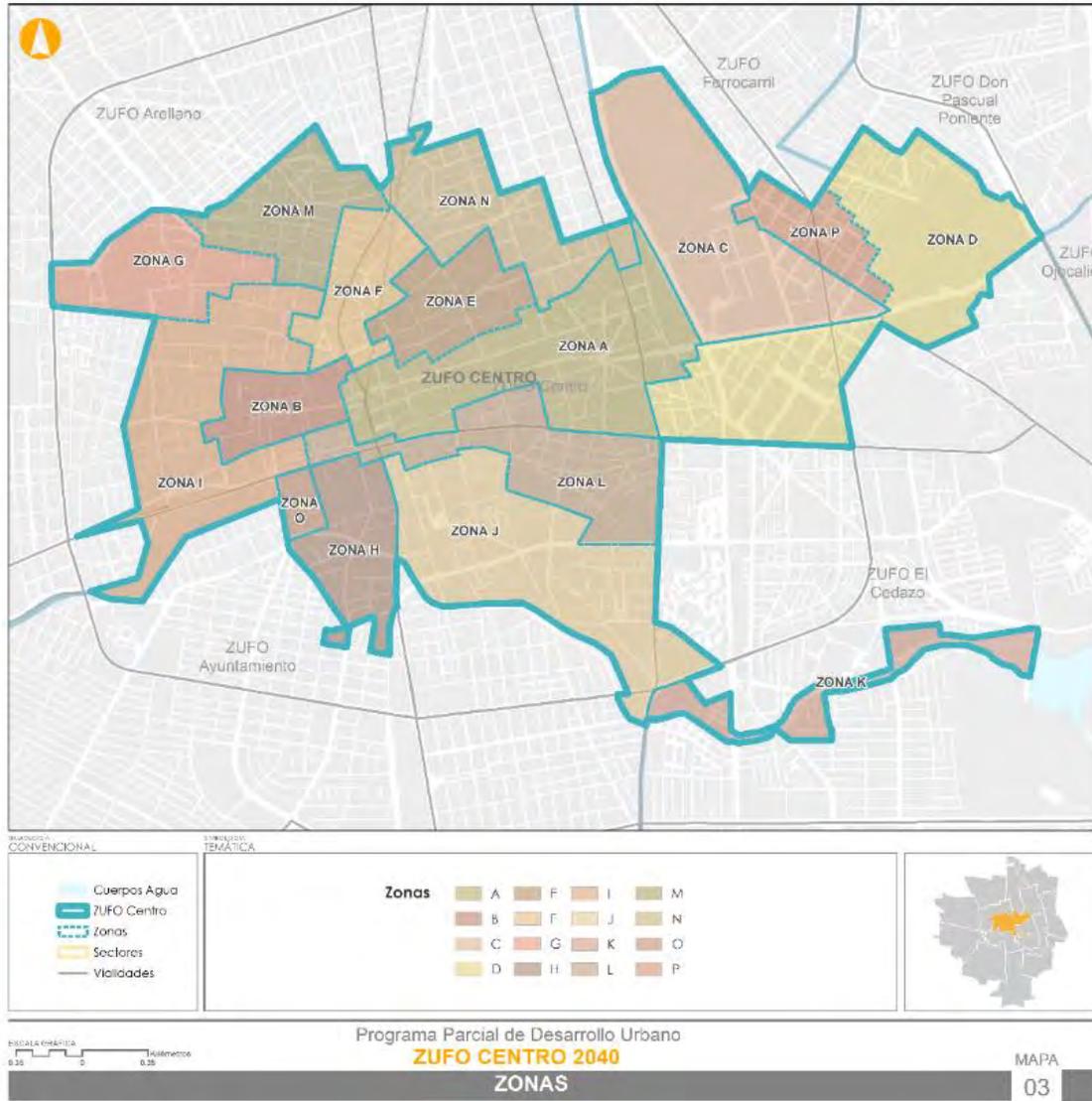
Aspectos que el IMPLAN tomó en cuenta para el análisis por zona:

- Infraestructura urbana
- Usos de suelo
- Equipamiento urbano
- Servicios
- Vocación del suelo

Aspectos nuevos a analizar en el diagnóstico de áreas detectadas:

- Calidad de las áreas verdes
 - Proponer áreas verdes / árboles
 - Considerar la contaminación
- Equipamiento urbano sostenible
 - Espacios asequibles para la población residente
 - Seguridad de la zona
- Calidad de la infraestructura
 - Infraestructura sostenible a largo plazo
 - Correcta iluminación
 - Espacios adecuados para el peatón

Mapa 5.



Mapa 5. División de la ZUFO Centro en Zonas de estudio.

Fuente: Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, IMPLAN (2021) pág. 38.

ESCALA SECTORES:

Cada Zona a su vez se dividió en sectores, aquí el número de sectores por zona es variable dependiendo de la superficie de cada zona; en total se identificaron *64 sectores*.

El objetivo de estas poligonales es contar con espacios que puedan ser recorridos fácilmente en jornadas de medio día y que sean totalmente caminables, en los que pueda definirse fronteras concretas a escala barrial, donde aparecen elementos de identidad y cohesión social menos claros para las personas que no habitan esos lugares.

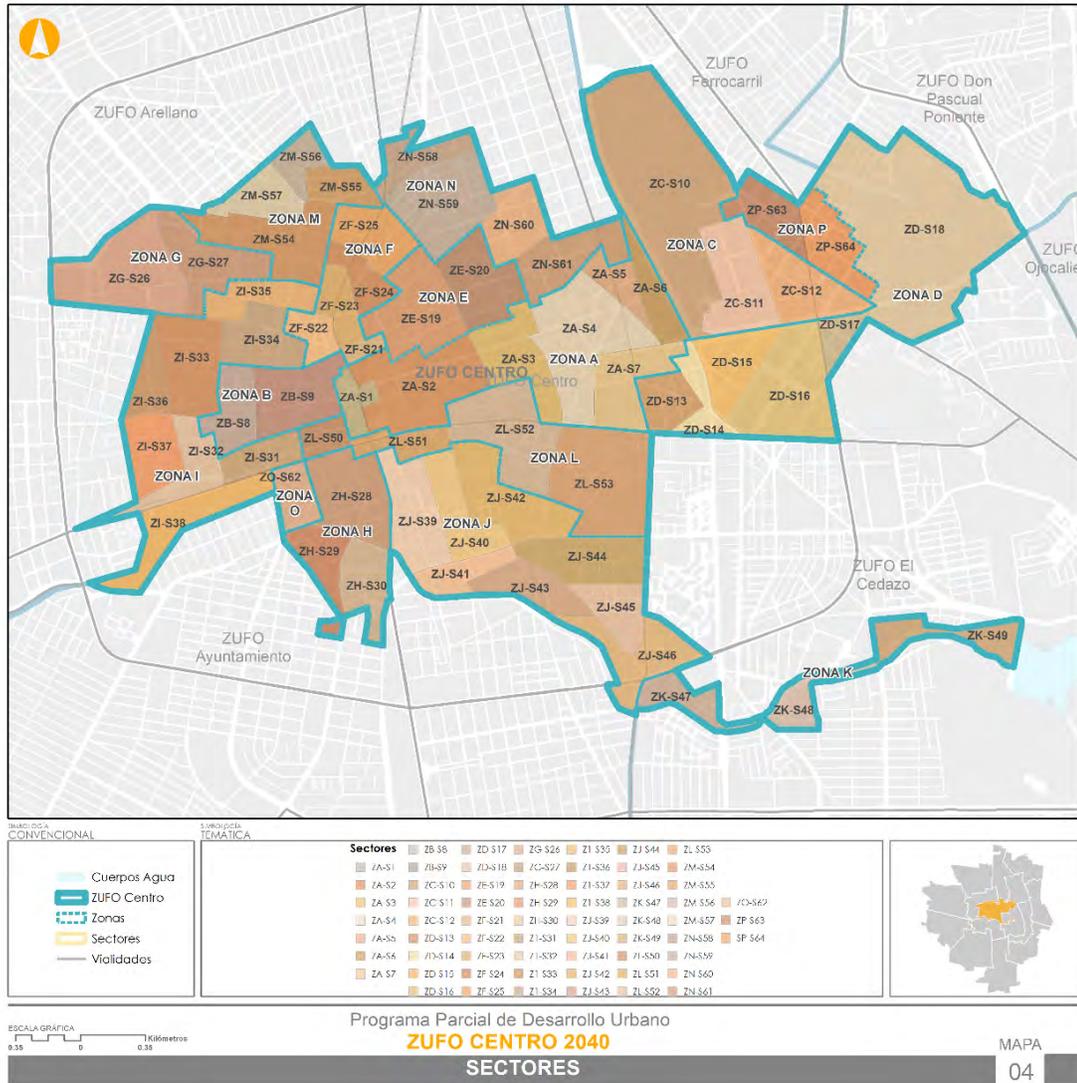
Aspectos que se tomaron en cuenta para el análisis por sector:

- Puntos de reunión
- Comercios recurrentes
- Lugares comunitarios
- Usos de suelo

Aspectos nuevos a analizar en el diagnóstico de sectores detectados:

- Consideración de espacios cotidianos
 - Espacios verdes habitables
 - Espacios agradables, no solamente útiles
 - Énfasis de valoración a elementos históricos
- Accesibilidad universal
 - Proporciones calle banqueta
 - Espacios adecuados para todos
 - Áreas de descanso
 - Peatón como usuario principal
- Usos de suelo reales
 - Actividades que se realizan cotidianamente en cada espacio

Mapa 6.



Mapa 6. División de la ZUFO Centro en Zonas y Sectores.

Fuente: Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, IMPLAN (2021) pág. 42.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

El Diagnóstico del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040 está dividido en 4 elementos, los cuales son:

1.- Identidad urbana

2.- Usos de suelo

3.- Población y densidad

4.- Accesibilidad y movilidad urbana

La primera se enfoca a lo que es el patrimonio urbano y arquitectónico, la estructura social del ZUFO centro y la problemática que presentan los distintos inmuebles catalogados. Se identifican algunas centralidades que actualmente pueden ser intervenidas para mejorar la calidad del espacio público urbano ya que tienen la oportunidad de detonar nuevas actividades y satisfacer necesidades de usuarios.

La segunda parte del diagnóstico está enfocada a los usos de suelo que se presentan en esta zona. Población y densidad es todo lo referente a la dinámica de crecimiento de población y la actual cantidad de residentes del centro histórico, la seguridad de la zona, las actividades que realizan los residentes y las personas que trabajan ahí, condiciones de vivienda y equipamiento urbano, entre otros aspectos.

La última parte se refiere a la movilidad urbana y a la accesibilidad que tiene la gente a esta parte de la ciudad, los medios de transporte que existen y que tan incluyente es la zona centro en este sentido, además de las problemáticas que existen con los estacionamientos.

Este programa parcial de desarrollo urbano realiza la participación ciudadana como una estrategia clave para el cumplimiento de los objetivos planteados, por medio de la creación de talleres de participación ciudadana y otras actividades para los residentes del centro.

También se puso a consideración la percepción ciudadana sobre las condiciones urbanas sociales, culturales, urbanas, ambientales y económicas que se presentan en la ZUFO60, y, además, quedó claro que cada zona presenta condiciones de habitabilidad particulares derivadas de dos elementos principales:

1. Las actividades económicas que se realizan en el espacio.
2. El grupo de edad preponderante de los habitantes.

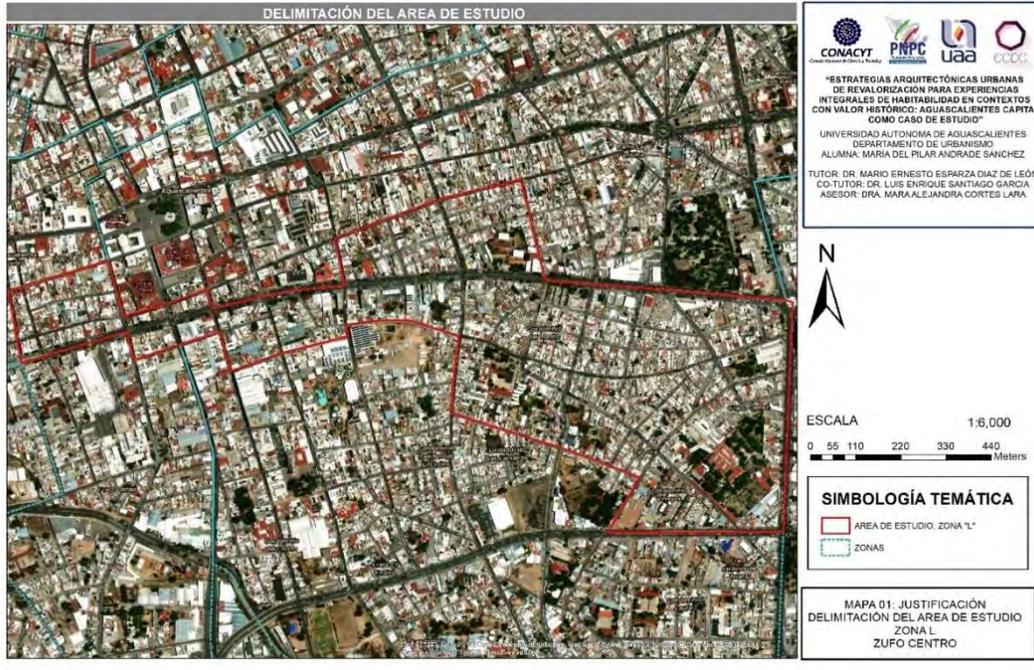
Grafica 11: Criterios de gradación: el IMPLAN presenta su programa parcial del ZUFO Centro desde la gradación a distintas escalas:



Gráfica 11. Criterios de gradación del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040
 Fuente: Elaboración propia con información del IMPLAN. (2021)

2.3 ZONA L DE LA ZUFO CENTRO COMO CASO DE ESTUDIO

Mapa 7.



Mapa 7. Localización del área de estudio dentro del ZUFO centro de la ciudad de Aguascalientes, México.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021).

2.3.1 JUSTIFICACIÓN DE LA ZONA L COMO CASO DE ESTUDIO

Los espacios urbanos de valor en el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes no son únicamente los monumentos catalogados, y la mayoría de los usuarios así lo considera, sin embargo, existen espacios y elementos que no están catalogados, pero tienen características de valoración histórica.

Se retomó como área de estudio la *zona L del ZUFO centro*, dentro de la cual se elegirán ciertos puntos específicos para la implementación de las estrategias de habitabilidad integral. Es un área que cuenta con muchos espacios potenciales poco valorados, además de ser una parte antigua de la ciudad con distintos elementos históricos deteriorados y en malas condiciones.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Abarca el fraccionamiento “el Llanito”, parte del barrio del Encino, parte del barrio de la Salud. Cuenta con 62.3 ha. (0.623 km²).

Al ser un espacio mayoritariamente habitacional, se cuenta con distintos espacios potenciales para la generación de experiencias integrales de habitabilidad, sin embargo, no se encuentran adecuados y se consideran áreas de oportunidad para este proyecto.

Para la determinación del área que se va a estudiar, se tomaron en cuenta aspectos de habitabilidad que carecían en esta zona, tales como:

- Espacios que no se han intervenido
- Áreas con espacios arquitectónicos urbanos históricos poco valorados
- Espacios peatonales cotidianos, mas no turísticos
- Áreas urbanas con carencias de características habitables

Las razones por las cuales es importante darle una correcta valoración a esta zona, son las siguientes:

- Cuenta con muy pocos monumentos catalogados, sin embargo, cuenta con muchas edificaciones con características históricas tradicionales de la ciudad de Aguascalientes.
- No existen proyectos de intervención o restauración recientes en algunos de los sectores de esta zona.
- Falta de información en esta parte del ZUFO centro (imagen satelital IMPLAN).
- Infraestructura urbana en malas condiciones, y poco valorada por sus usuarios cotidianos.
- Es de las zonas con mayor densidad poblacional de la ZUFO Centro.
- Espacios mayoritariamente habitacionales y comerciales, no turísticos (dependiendo del sector a analizar).

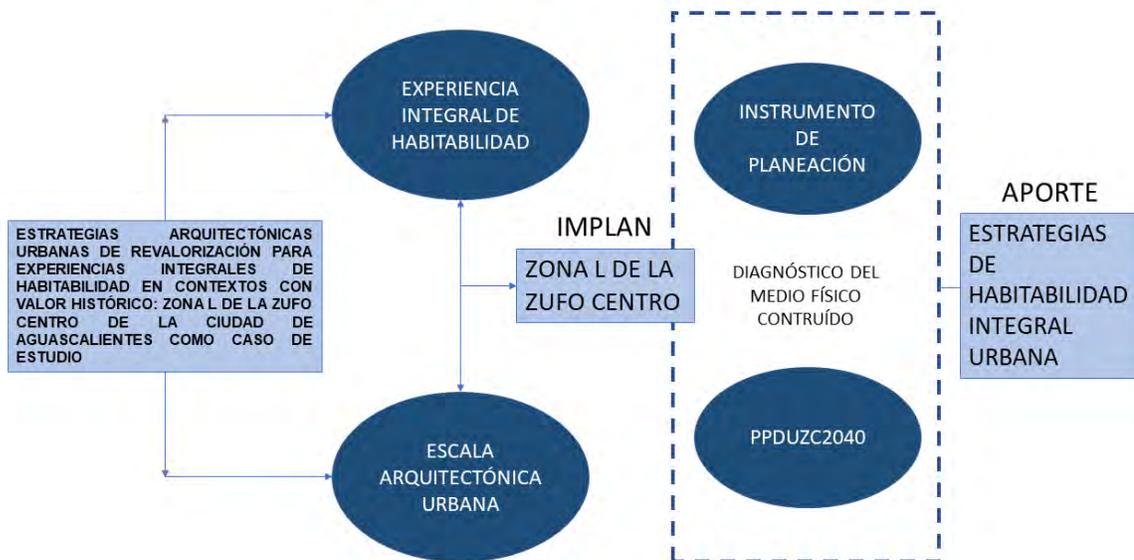
2.4 APORTACIÓN DEL PROYECTO

Por medio de este proyecto se pretende generar por medio de estrategias de planeación urbana, una correcta valorización de cierto tipo de contextos históricos, particularmente u instrumento de apoyo que atienda al contexto de la Zona L de la ZUFO Centro analizando y satisfaciendo las necesidades del usuario desde una perspectiva que va desde lo micro hasta lo macro.

2.4.1 ESQUEMA DE TRABAJO

Por medio del siguiente esquema se muestra la manera en la que se llevó a cabo de manera metodológica el desarrollo del trabajo, a través de la conexión que existe con el Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040.

Grafica 12.



Gráfica 12. Esquema de aportación de trabajo práctico a la planeación urbana.

Fuente: Elaboración propia. (2022).

2.4.2 COMPARATIVA ANÁLISIS IMPLAN CON ANÁLISIS DE HABITABILIDAD INTEGRAL

En la tabla comparativa del análisis Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro y trabajo de estrategias de habitabilidad integral se retoman y se comparan los puntos más importantes en cuanto a características y elementos de habitabilidad integral, sin embargo, el IMPLAN analiza otros puntos diferentes referentes la planeación urbana desde la perspectiva administrativa para llevar a cabo el Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040.

Tabla 7: comparativa del análisis Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro y trabajo de estrategias de habitabilidad integral:

IMPLAN	HABITABILIDAD INTEGRAL	APORTE
IDENTIDAD URBANA	PATRIMONIO	
Patrimonio histórico	Patrimonio tangible	Edificaciones con características históricas
fincas catalogadas y monumentos históricos		Edificaciones con características históricas
		Valoración del patrimonio desde la perspectiva del usuario cotidiano
Centralidades urbanas		Espacios urbanos con características históricas y tradicionales
	Patrimonio intangible	Vida cotidiana tradicional del usuario
		Dinámicas fijas e intermitentes
Imagen urbana		Usos, costumbres y tradiciones
Contaminación visual		Usos reales de los espacios con patrimonio tradicional
USOS DE SUELO	VERSATILIDAD	
Lotes sin uso	Usos de suelo	Densidad de usos de suelo por sector
		Necesidades de la población residente

		Proporción usos y habitantes
Equipamiento urbano	Equipamiento urbano	Equipamiento urbano habitable, asequible y necesario
		Carácter del equipamiento
		Análisis de las necesidades de la población y su equipamiento
	Variables accidentales	Negocios ambulantes, tianguis y comida efímera
		Actividades tradicionales y comerciales no consideradas en la planeación
		Variables accidentales desde la perspectiva del usuario cotidiano
POBLACIÓN Y DENSIDAD	DENSIDADES	
Análisis demográfico	Poblacional	Densidad poblacional por sector
		Proporción de vivienda / habitante
Sistemas de infraestructura y servicios urbanos		Tipos de fraccionamientos
Análisis de la vivienda		Densidad de vivienda por sector
Vegetación urbana	Construcción y área verde	Proporción área verde/habitante por sector
		Densidad de áreas verdes
		Carácter de las áreas verdes
		Calidad de los espacios verdes urbanos
ACCESIBILIDAD Y MOVILIDAD URBANA	ACCESIBILIDAD	
Movilidad peatonal	Accesibilidad peatonal	Proporciones y características de las banquetas
		Accesibilidad universal
		Usuario peatón cotidiano
Movilidad Vehicular	Vialidades	Proporción peatón-automóvil

Jerarquía vial	Proporción ciclista-automóvil
	Clasificación de las vialidades
	Conexión de la zona L con el resto del ZUFO Centro y la ciudad

Tabla 7. Comparativa de análisis IMPLAN con aportación del trabajo de estrategias de habitabilidad integral.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

2.4.3 CATEGORÍAS IMPORTANTES A VALORAR:

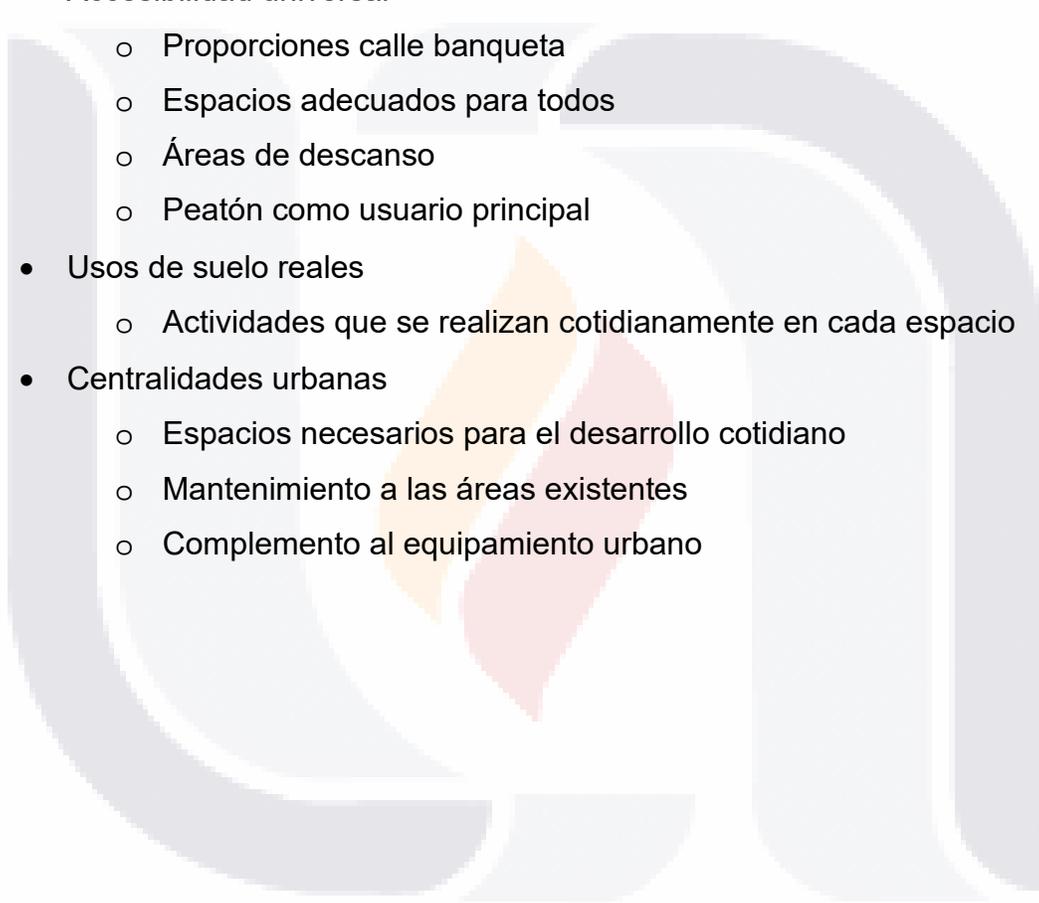
Desde el punto de vista del IMPLAN, se analizan:

Aspectos que se tomaron en cuenta para el análisis por zona:

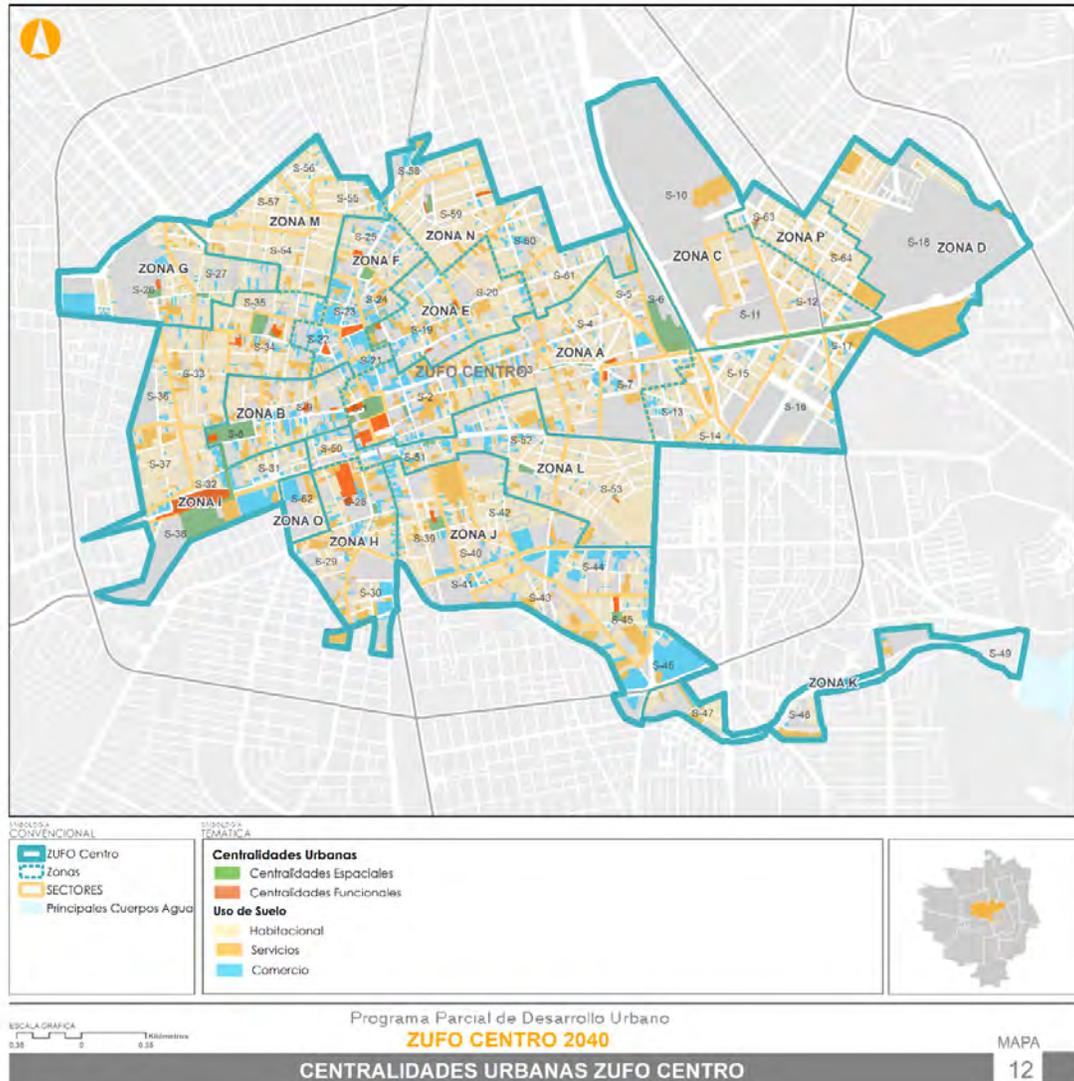
- Infraestructura urbana
- Usos de suelo
- Equipamiento urbano
- Servicios
- Vocación del suelo
- Puntos de reunión
- Comercios recurrentes
- Lugares donde transcurre la vida comunitaria y cotidiana

Aspectos nuevos para analizar en el diagnóstico del área detectadas:

- Calidad de las áreas verdes
 - Analizar áreas verdes / árboles
 - Considerar la contaminación
- Infraestructura urbana sostenible y de calidad
 - Espacios asequibles para la población residente
 - Seguridad de la zona
 - Infraestructura sostenible a largo plazo

- Correcta iluminación
 - Espacios adecuados para el peatón
 - Consideración de espacios cotidianos
 - Espacios verdes habitables
 - Espacios agradables, no solamente útiles
 - Énfasis de valoración a elementos históricos
 - Accesibilidad universal
 - Proporciones calle banqueta
 - Espacios adecuados para todos
 - Áreas de descanso
 - Peatón como usuario principal
 - Usos de suelo reales
 - Actividades que se realizan cotidianamente en cada espacio
 - Centralidades urbanas
 - Espacios necesarios para el desarrollo cotidiano
 - Mantenimiento a las áreas existentes
 - Complemento al equipamiento urbano
- 

Mapa 8.



Mapa 8. Centralidades Urbanas y usos de suelo de la ZUFO CENTRO 2040.

Fuente: Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, IMPLAN (2021) pág. 76.

Problemáticas detectadas por el IMPLAN:

1. Abandono de viviendas.
2. Uso indiscriminado de predios como estacionamientos.

3. Saturación de usos de suelo destinados al ocio y recreación.

4. Envejecimiento de la población.

Problemáticas de habitabilidad detectadas

- Zonas aledañas a áreas protegidas: gran flujo peatonal y vehicular
- Fincas y construcciones arquitectónicas antiguas abandonadas, poco valoradas.
- Espacios poco o nulamente intervenidos.
- Espacios peatonales de mala calidad.
- Falta de áreas verdes o mala calidad de las mismas, falta de mantenimiento.
- Falta de espacios habitables
- En algunas zonas existe una desproporción de calle-banqueta.
- Ausencia de áreas de descanso.
- Pocos elementos de accesibilidad universal
- Jardines vecinales en malas condiciones

2.4.4 INSTRUMENTO PARA OBTENCIÓN DE DATOS DE DIAGNÓSTICO:

Tabla 8: Análisis de los distintos sectores de la zona L desde el punto de vista de experiencias de habitabilidad urbana:

CATEGORIA	VARIABLE	CRITERIO	JUSTIFICACION	FUENTE	RELACION CON LA EXPERIENCIA INTEGRAL DE HABITABILIDAD EN PLANEACION URBANA			
PATRIMONIO	TANGIBLE	EFICACIAS VANOS MATERIALES PROPORCIONES CONCENTRACION DE GENTE ACTIVIDADES	PROPORCIONES FACIADA	DETECTAR ELEMENTOS ARQUITECTONICOS CON CARACTERISTICAS HISTORICAS POCO O NULAMENTE VALORADOS	TRABAJO DE CAMPO / MAH	APROVECHAR Y VALORAR LOS ESPACIOS POTENCIALES		
			DETECTAR ELEMENTOS URBANOS POTENCIALES POCO VALORADOS Y EN MALAS CONDICIONES	TRABAJO DE CAMPO	ESTABLECER LOS PUNTOS Y ESPACIOS IRBANOS DONDE SE IMPLEMENTARAN LAS ESTRATEGIAS DE HABITABILIDAD URBANA.			
			ANALISIS DE COMO PERCIBE EL USUARIO LOS ESPACIOS EN LOS QUE SE DESARROLA DETECCION DE CUALES SON LOS USOS DE SUELO ESTADISTOS Y EL USO REAL QUE SE DA EN LOS ESPACIOS	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LOS ELEMENTOS Y COSTUMBRES VALORADOS POR LE USUARIO PARA CONOCER LAS ACTIVIDADES COTIDIANAS DEL USUARIO Y CONIDERARLAS PARA LA CREACION DE LAS ESTRATEGIAS			
			ACTIVIDADES EN LA CALLE	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LAS ACTIVIDADES COTIDIANAS DEL USUARIO Y CONIDERARLAS PARA LA CREACION DE LAS ESTRATEGIAS			
			FESTIVIDADES	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LAS ACTIVIDADES COTIDIANAS DEL USUARIO Y CONIDERARLAS PARA LA CREACION DE LAS ESTRATEGIAS			
	INTANGIBLE	COSTUMBRES Y TRADICIONES	USOS DE SUELO REALES	CALIDAD DEL ESPACIO	DETECTAR LAS CONDICIONES EN LAS QUE SE ENCUENTRA EL EQUIPAMIENTO URBANO PARA POTENCIALIZAR EL USO DEL MISMO	IMPLAN	MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DEL EQUIPAMIENTO URBANO Y LA ACCESIBILIDAD A LOS MISMOS	
				IMPACTO SOCIAL	CONOCER LAS ACTIVIDADES Y COSTUMBRES DEL USUARIO PARA LA GENERACION DE EXPERIENCIAS INTEGRALES	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LAS ACTIVIDADES COTIDIANAS DEL USUARIO Y CONIDERARLAS PARA LA CREACION DE LAS ESTRATEGIAS	
				CARACTER	DETECTAR EL TIPO DE USUARIO MAS COMUN Y LOS DISTINTOS TIPOS PARA REALIZAR LA GENERACION DE EXPERIENCIAS INTEGRALES	TRABAJO DE CAMPO	CONCENTRACION DE USUARIOS DE DISTINTOS TIPOS EN LA ZONA DE ESTUDIO PARA LA CORRECTA APLICACION DE ESTRATEGIAS	
				NIVEL DE NECESIDAD	DETECTAR LA CANTIDAD DE AREAS VERDES POR HABITANTE	IMPLAN	MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE LAS AREAS VERDES	
				ASEQUIBILIDAD	DENSIDAD	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LA VIVIENDA Y LA CALIDAD DE LA MISMA
VERSATILIDAD	VARIABLES REALES	EQUIPAMIENTO URBANO	COMIDA EFIMERA	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE / AMBULANTE	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS		
			NEGOCIOS AMBULANTES	DENSIDAD	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS	
			TIANGUIS	DENSIDAD	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS	
			COMIDA EFIMERA	DENSIDAD	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS	
			PERSONAS EN LA CALLE	DENSIDAD	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS	
	VARIABLES ACCIDENTALES	TIANGUIS	COMIDA EFIMERA	COMIDA EFIMERA	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS	
				NEGOCIOS AMBULANTES	DENSIDAD	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS
				TIANGUIS	DENSIDAD	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS
				COMIDA EFIMERA	DENSIDAD	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS
				PERSONAS EN LA CALLE	DENSIDAD	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS
DENSIDADES	CONSTRUCCION Y AREA VERDE	SERVICIOS	COMIDA EFIMERA	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS		
			NEGOCIOS AMBULANTES	DENSIDAD	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS	
			TIANGUIS	DENSIDAD	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS	
			COMIDA EFIMERA	DENSIDAD	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS	
			PERSONAS EN LA CALLE	DENSIDAD	DETECTAR LA CALIDAD DE VIDA DEL USUARIO RESIDENTE DE ESTA ZONA	TRABAJO DE CAMPO	CONOCER LA DENSIDAD DE LOS SERVICIOS Y LA CALIDAD DE LOS MISMOS	
ACCESIBILIDAD	PEATONAL	USUARIOS PEATONES ACTIVOS	ACCESIBILIDAD UNIVERSAL	DETECCION DE PROBLEMAS DE ACCESIBILIDAD EN ESPACIOS URBANOS PEATONALES DE ACUERDO AL TIPO DE USUARIO	TRABAJO DE CAMPO	MEJORAMIENTO DE LOS ESPACIOS PEATONALES MAS ACCESIBLES Y HABITABLES PARA TODO TIPO DE USUARIO		
			PROPORCION PEATON-AUTOMOVIL	DETECCION DE PROBLEMAS EN VALIDADES Y AERACION AL CICLISTA Y PEATON	TRABAJO DE CAMPO	IMPLEMENTAR MEJORAS EN LAS PROPORCIONES DE LAS CALLES		
			AREAS DE DESCANSO	DETECCION DE PROBLEMAS EN VALIDADES Y AERACION AL CICLISTA Y PEATON	TRABAJO DE CAMPO	IMPLEMENTAR MEJORAS EN LAS PROPORCIONES DE LAS CALLES		
			USUARIOS PEATONES ACTIVOS	DETECCION DE PROBLEMAS EN VALIDADES Y AERACION AL CICLISTA Y PEATON	TRABAJO DE CAMPO	IMPLEMENTAR MEJORAS EN LAS PROPORCIONES DE LAS CALLES		
			PROPORCION VALIDADES	DETECCION DE PROBLEMAS EN VALIDADES Y AERACION AL CICLISTA Y PEATON	TRABAJO DE CAMPO	IMPLEMENTAR MEJORAS EN LAS PROPORCIONES DE LAS CALLES		
	VALIDADES	PROPORCION CICLISTA-AUTOMOVIL	MEJORAMIENTO DE LOS ESPACIOS PEATONALES MAS ACCESIBLES Y HABITABLES PARA TODO TIPO DE USUARIO	ACCESIBILIDAD UNIVERSAL	DETECCION DE PROBLEMAS EN VALIDADES Y AERACION AL CICLISTA Y PEATON	TRABAJO DE CAMPO	IMPLEMENTAR MEJORAS EN LAS PROPORCIONES DE LAS CALLES	
				PROPORCION PEATON-AUTOMOVIL	DETECCION DE PROBLEMAS EN VALIDADES Y AERACION AL CICLISTA Y PEATON	TRABAJO DE CAMPO	IMPLEMENTAR MEJORAS EN LAS PROPORCIONES DE LAS CALLES	
				AREAS DE DESCANSO	DETECCION DE PROBLEMAS EN VALIDADES Y AERACION AL CICLISTA Y PEATON	TRABAJO DE CAMPO	IMPLEMENTAR MEJORAS EN LAS PROPORCIONES DE LAS CALLES	
				USUARIOS PEATONES ACTIVOS	DETECCION DE PROBLEMAS EN VALIDADES Y AERACION AL CICLISTA Y PEATON	TRABAJO DE CAMPO	IMPLEMENTAR MEJORAS EN LAS PROPORCIONES DE LAS CALLES	
				PROPORCION VALIDADES	DETECCION DE PROBLEMAS EN VALIDADES Y AERACION AL CICLISTA Y PEATON	TRABAJO DE CAMPO	IMPLEMENTAR MEJORAS EN LAS PROPORCIONES DE LAS CALLES	

Tabla 8. Instrumento para obtención de datos de diagnóstico.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

CAPÍTULO 3. DIAGNÓSTICO DEL MEDIO FÍSICO CONSTRUIDO

3.1 PATRIMONIO:

El análisis de la categoría de patrimonio histórico de esta zona se divide en dos subcategorías: el patrimonio tangible e intangible.

Se divide en estas dos subcategorías debido al análisis de habitabilidad integral que se está considerando para la elaboración de este instrumento de planeación, ya que se consideran todos los aspectos que puedan involucrar al patrimonio histórico de la zona de estudio.

El patrimonio histórico está presente en distintas partes y en distintos elementos de la ciudad de Aguascalientes, y la zona L de la ZUFO Centro tiene sus propias características que la distinguen del resto de la ZUFO y de la ciudad en general, las cuales se presentan en menor o mayor medida desde su estructura urbana y su arquitectura, tradiciones, manifestaciones y costumbres de los usuarios de la misma.

PATRIMONIO TANGIBLE:

Se le llama patrimonio tangible a todos los elementos construidos que representan en una ciudad (o en este caso, una determinada área de la ciudad) la cultura, historia e identidad de la misma. Este tipo de elementos patrimoniales pueden ser tanto muebles como inmuebles, en este caso se consideran elementos inmuebles tanto arquitectónicos como urbanos.

El patrimonio tangible es aquel que se puede medir cuantitativamente debido a sus características físicas, en este caso sería patrimonio tangible inmueble ya que son elementos tanto arquitectónicos como urbanos.

El documento Programa Parcial de desarrollo urbano de la ZUFO Centro 2040 divide el análisis patrimonio dentro de la categoría de "Identidad Urbana", y se

subdivide también en algunas categorías (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021), tales como:

- Patrimonio histórico
- Fincas catalogadas y monumentos históricos
- Hitos y remates visuales
- Centralidades urbanas

El *patrimonio histórico* se refiere sobre todo a la época de construcción de los edificios históricos, y las características que tiene cada uno, además del valor que se le asigna a cada uno de ellos: artístico, histórico, arquitectónico, socio-cultural y testimonial. En este caso se desarrolló por medio de la detección de *edificaciones* con características de valor histórico dentro de la zona L.

Las *fincas catalogadas y monumentos históricos* son aquellas construcciones que son consideradas de valor por sus características tales como su época, su historia y su materialidad, las cuales son catalogadas por las distintas instituciones.

Los *hitos* son aquellos elementos tanto urbanos como arquitectónicos que tienen una gran relevancia debido a distintos aspectos tales como su ubicación, características, o puntos de referencia, en este caso de la zona centro de la ciudad de Aguascalientes. Los *remates visuales* son aquellos elementos, que también pueden ser arquitectónicos o urbanos que representan el final de un recorrido de manera significativa.

Las *centralidades urbanas* son el análisis de los espacios públicos urbanos dentro de la ZUFO Centro, es decir, elementos de espacio exterior, transitables, que estructuran y delimitan el entorno urbano y/o las actividades urbanas, se presentan como elementos vinculadores que propician la comunicación entre los usos de suelo y los complementan, generando arraigo e identidad urbana en la población (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

Las centralidades urbanas se pueden definir como lugares que tienen diversas funciones y que son suficientes por sí mismos, además de buscar dotar de trabajo, casa, equipamiento y servicios determinada zona, con la finalidad de reducir los costos de desplazamiento y satisfacer las necesidades de la población. En este caso se estudiaron las centralidades urbanas con características patrimoniales como *espacios urbanos*.

De acuerdo a lo planteado por Cuenin, F., Silva, M. (2010), en cuanto a las escalas de habitabilidad, *“las centralidades se clasificaron en metropolitanas, zonales, sectoriales y barriales, definiéndose la escala según la capacidad de la centralidad de atraer flujos de personas y bienes”* (p.18)

Para este proyecto se retomaron las centralidades a escala barrial, las cuales: *“son centralidades localizadas en áreas residenciales, en donde se concentran servicios primarios que satisfacen el quehacer diario de sus residentes. Las centralidades barriales tienen una fuerte relación con las centralidades sectoriales y zonales.”* (Cuenin, F., Silva, M.,2010, P. 19).

Entre sus equipamientos característicos son: “los Centros barriales, centros de capacitación, comercios minoristas (en muchos casos informales), pequeños servicios (por ejemplo, peluquerías, zapateros, etc.), salas de primeros auxilios y sucursales bancarias, jardines vecinales, entre otros”. (Cuenin, F., Silva, M.,2010, P. 19).

Objetivo de diagnóstico: detectar los elementos tangibles, tanto urbanos como arquitectónicos, dentro de la zona L de la ZUFO Centro, para conocer la problemática de la falta de valoración de estos elementos por parte del usuario cotidiano.

Se realizó trabajo de campo para la búsqueda de elementos patrimoniales tanto arquitectónicos como urbanos, que no son detectados ni catalogados por las

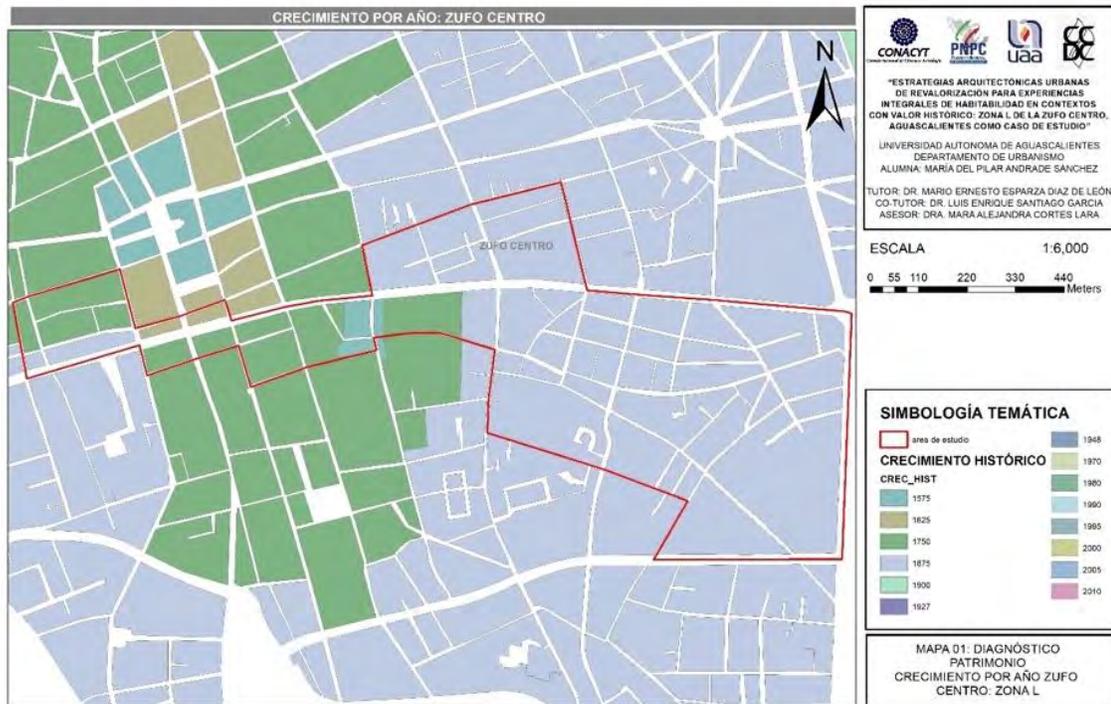
distintas instituciones encargadas de la valoración del patrimonio, o que se encuentran en malas condiciones y que no se está aprovechando su potencialidad.

EDIFICACIONES:

Para la categoría de edificaciones, se retomaron elementos característicos de la arquitectura histórica tradicional de la ciudad de Aguascalientes, sobre todo de la época de los años 1750 a 1875, que son predominantes en la zona de estudio “L”.

De acuerdo con el IMPLAN Aguascalientes, las distintas épocas de construcción de la ZUFO Centro van desde los años 1575 hasta algunas pocas en 2010.

Mapa 9.



Mapa 9. Crecimiento por año ZUFO centro: zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021).

Por medio de este mapa se detectaron 3 etapas evidentes, la primera que se construyó en el año 1625, donde se ubican la mayor cantidad de fincas catalogadas y es la más cercana a la zona A (en la cual se encuentra la plaza principal), la segunda que es la que indica el mapa el año 1750, y la tercera que abarca la mayor parte de la zona L que es la etapa en la que se comenzó a extender la ciudad de Aguascalientes, el año 1948.

Para la detección de las edificaciones con valor histórico, a través del trabajo de campo se realizó una tabla con las características históricas importantes de acuerdo a cada uno de los sectores: 50, 51, 52, y 53.

Tabla 9.

SECTOR 50									
EDIFICACION DETECTADA	UBICACIÓN	USO DE SUELO LEGAL	USO DE SUELO COTIDIANO	MATERIALES A CONSIDERAR COMO VARIABLE HISTÓRICA	ARQUITECTURA INTERIOR COMO VARIABLE HISTÓRICA	ELEMENTOS ARQUITECTONICOS EXTERIORES COMO VARIABLE HISTÓRICA	CATALOGADO O NO CATALOGADO (NAH)	DETECTADO POR IMPLAN	IMAGEN
LOCALES COMERCIALES, UNA PLANTA	NIETO #232	COMERCIAL	COMERCIAL	CANTERA, ENJARRE, PINTURA	LOCALES COMERCIALES	DETALLES EN CANTERA, MARCOS PUERTAS, PUERTAS ANTIGUAS DE MADERA SÓLIDA	SI	NO	
SALÓN DE FIESTAS, SOLO USO POR LA NOCHE	NIETO #236	HABITACIONAL	HABITACIONAL	CANTERA, DOS TIPOS DE ACABADO DE ENJARRE	SALÓN PRIVADO	DOS TIPOS DE ACABADO EN FACHADA, MARCOS DE CANTERA	SI	NO	
LA CASA DE LA COSTURA	NIETO #242	COMERCIAL	COMERCIAL	CANTERA, TEXTURA EN FACHADA, ENJARRE, DETALLES CANTERA	ARCOS DE CANTERA, PATIO CENTRAL, DETALLES DE PIEDRA Y ADOBE	ACABADO TEXTURA EN FACHADA, TERRAZA, MARCOS DE CANTERA	SI	NO	
ABANDONADO	MARIANO MATAMOROS #115	COM-HAB	LOTE SIN USO	ENJARRE Y PINTURA	INTERIOR ABANDONADO CON ARCOS Y COLUMNAS DE ADOBE Y CANTERA	FACHADA CIEGA DE ENJARRE, ELEMENTOS INTERIORES IMPORTANTES	NO	NO	
ABANDONADO	RAYON # 226	HABITACIONAL	LOTE SIN USO	LADRILLO APARENTE, ENJARRE	DETALLES DE ARCO DE ADOBE Y LADRILLO	LOCAL CON DETALLES AL INTERIOR	NO	NO	
TIENDA DE ABARROTES, CASA ARRIBA	RAYON #245	COM-HAB	COM-HAB	CANTERA, ENJARRE, TALAVERA, ADOBE	MARCOS DE CANTERA, TALAVERA, HERRERIAS, ALMOHADILLADO	ESPACIO COMERCIAL TRADICIONAL HABITACIONAL EN PLANTA ALTA Y ABAJO TIENDA DE ABARROTES	SI	NO	
FINCA	VICENTE GUERRERO 111-B	COM-HAB	HABITACIONAL	CANTERA, ENJARRE, LADRILLO	MARCOS DE CANTERA EN VANGOS, DETALLE EN ANTEPECHOS Y EN CERRAMIENTOS, CARPINTERÍA	N/A	SI	NO	
FINCA PRIVADA	INSURGENTES #145	HABITACIONAL	HABITACIONAL	LADRILLO APARENTE, ENJARRE	ARCOS DE CANTERA, PATIO CENTRAL, DETALLES DE PIEDRA Y ADOBE	ESPACIO CON DETALLES AL INTERIOR, EXTERIOR APARENTE	NO	NO	

Tabla 9. Levantamiento de variables de patrimonio tangible: sector 50.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Tabla 10.

SECTOR 51									
EDIFICACION DETECTADA	UBICACION	USO DE SUELO LEGAL	USO DE SUELO COTIDIANO	MATERIALES A CONSIDERAR COMO VARIABLE HISTORICA	ARQUITECTURA INTERIOR COMO VARIABLE HISTORICA	ELEMENTOS ARQUITECTONICOS EXTERIORES COMO VARIABLE HISTORICA	CATALOGADO O NO CATALOGADO	DETECTADO POR IMPLAN	IMAGEN
ABANDONADO	RAYON # 118	COMERCIO	LOTE SIN USO	ADobe, LADRILLO	ABANDONADO, NO SE PUEDE VER	MARCOS DE LADRILLO, MALAS CONDICIONES	NO	SI	
EDIFICIO DE DEPARTAMENTOS	FRANCISCO HORNEADO # 115	HABITACIONAL	HABITACIONAL	ENJARRE	N/A	BARANDALES DE ALBAÑILERIA, MARCOS Y COLUMNAS CON DETALLES, PINTURA	NO	NO	
CASITA HORNEADO	FRANCISCO HORNEADO # 119	COMERCIO	COMERCIO	PIEDRA, TALAVERA	VENTA DE COMIDA TRADICIONAL, COLORES MEXICANOS, REMATES EN MUROS INTERIORES, CARPINTERIA	REMATE EN PRETILES, HERRERIA, DETALLE DE ANTEPECHO VANGOS	SI	NO	
NOTARIA PUBLICA	HEROES DE CHAPULTEPEC #102	SERVICIOS	SERVICIOS	DESUVADO, CANTERA	ARCOS INTERIORES, LADRILLO APARENTE	DETALLES EN LA HERRERIA, MARCOS DE CANTERA	NO	NO	
FINCA	HEROES DE CHAPULTEPEC #109	HABITACIONAL	HABITACIONAL	CANTERA, FACHADA TEXTURA, ENJARRE DE 2 ACABADOS	N/A	VIRGEN DE GUADALUPE DE CANTERA AL FILO DEL TECHO, DETALLES DE CANTERA, ALMOHADILLADO	SI	NO	
CASA	HEROES DE CHAPULTEPEC #111	HABITACIONAL	HABITACIONAL	TEXTURA EN FACHADA	N/A	TEXTURA EN FACHADA, MARCOS DE LADRILLO, LAMPARA	NO	NO	
CASA	5 DE FEBRERO #115, ESQ. 16 DE SEPTIEMBRE	COM-HAB	HABITACIONAL	LADRILLO APARENTE	N/A	MARCOS DE LADRILLO, HERRERIA, REMATE PRETEL	NO	NO	
DEPARTAMENTOS	DR JESUS DIAZ DE LEÓN #934, ESQUINA DEL SOL	HABITACIONAL	HABITACIONAL	CANTERA, ENJARRE	N/A	MARCOS Y DETALLES DE CANTERA, HERRERIA, ELEMENTOS EN PLANTA ALTA	SI	NO	
ABANDONADO	CRISTOBAL COLON #403	COMERCIAL	LOTE SIN USO	CANTERA, ENJARRE, ADObE	ESQUEMA PATIO CENTRAL	MARCOS Y DETALLES DE ANTEPECHOS DE CANTERA, HERRERIA Y CARPINTERIA	SI	NO	
CASA	CRISTOBAL COLON # 412	HABITACIONAL	HABITACIONAL	LADRILLO EN PETATILLO, MARCOS DE CANTERA	N/A	LADRILLO EN PETATILLO EN MUROS, ORIGINALMENTE APARENTE, CARPINTERIA ORIGINAL ANTIGUA	NO	NO	
FINCA	HEROES DE CHAPULTEPEC 327	COMERCIAL	COMERCIAL	CANTERA, ENJARRE	N/A	MARCOS DE CANTERA, HERRERIA, REMATE EN PRETILES, DETALLES DE PINTURA, ANTEPECHOS	SI	NO	
FINCA, COMIDA TRADICIONAL COLOMBIANA	CRISTOBAL COLON # 308, ESQUINA HEROES DE CHAPULTEPEC	COMERCIAL	COMERCIAL	TEXTURA EN FACHADA, CANTERA, ENJARRE	PISOS DE MOSAICO ARTESANAL, REMODELADO.	REMATES DE TECHO DE CANTERA, ALMOHADILLADO EN FACHADA, DETALLES DE CARPINTERIA, MARCOS DE CANTERA	SI	NO	

Tabla 10. Levantamiento de variables de patrimonio tangible: sector 51.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Tabla 11.

SECTOR 52									
EDIFICACIÓN DETECTADA	UBICACIÓN	USO DE SUELO LEGAL	USO DE SUELO COTIDIANO	MATERIALES A CONSIDERAR COMO VARIABLE HISTÓRICA	ARQUITECTURA INTERIOR COMO VARIABLE HISTÓRICA	ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS EXTERIORES COMO VARIABLE HISTÓRICA	CATALOGADO O NO CATALOGADO	DETECTADO POR IMPLAN	IMAGEN
CASA	FRANCISCO HORNEADO # 549	HABITACIONAL	HABITACIONAL	TEXTURA EN FACHADA, MARCOS DE CANTERA	PATIO CENTRAL	ALMOHADILLADO EN FACHADA, HERRERÍA	NO	NO	
NEGOCIO TAMALES	FRANCISCO HORNEADO # 507	HABITACIONAL	HABITACIONAL	ENJARRE	N/A	REMATE EN PRETILES, MARCOS EN VANOS	SI	NO	
CASA CON LOCAL	PRIVADA WASCO #217	2 USOS	2 USOS, COMERCIAL Y HABITACIONAL	TEXTURA EN FACHADA, LADRILLO	N/A	TERRAZA DE LADRILLO, TEXTURA EN FACHADA	NO	NO	
CASA	5 DE FEBRERO #212	HABITACIONAL	HABITACIONAL	ENJARE, TEXTURA	N/A	TEXTURA EN FACHADA, MARCOS	NO	NO	
COMPONEDOR DE HUESOS	5 DE FEBRERO #278	SERVICIOS	SERVICIOS	PIEDRA, ENJARRE	N/A	LAMPARA ANTIGUA, HERRERÍA, MARCOS DE PIEDRA, DETALLES EN PRETEL	NO	NO	
FINCA	5 DE FEBRERO #230	HABITACIONAL	HABITACIONAL	ENJARRE, TALAVERA	N/A	ALMOHADILLADO EN FACHADA, TALAVERA, HERRERÍA Y CARPINTERÍA, DETALLE EN PRETEL	SI	NO	
CASA	SAN FRANCISCO #108	HABITACIONAL	HABITACIONAL	LADRILLO, ENJARRE	N/A	MARCOS DE LADRILLO, CRUZ DE CANTERA, PUERTAS DE CARPINTERÍA	NO	NO	
CASA, REPOSTERÍA	SAN FRANCISCO #122	HABITACIONAL	HABITACIONAL Y COMERCIAL	LADRILLO APARENTE, ENJARRE, HERRERÍA	N/A	MATERIALES APARENTES, MARCO EN PUERTAS, HERRERÍA	NO	NO	
SALON "LAS MONJAS"	SAN FRANCISCO #126	2 USOS	COMERCIO	LADRILLO, ENJARRE, TALAVERA	ESPACIO ABIERTO VERDE, ELEMENTOS DE LADRILLO APARENTE	MATERIALES APARENTES, MARCO EN PUERTAS, DETALLES DE TALAVERA	NO	NO	
SALON "LA HUERTA"	SAN FRANCISCO #146	COMERCIO	COMERCIO	PIEDRA, ENJARRE	PATIO CENTRAL, JARDIN, AREAS VERDES, MATERIALES APARENTES	ARCO DE PIEDRA EN LA ENTRADA, COLUMNAS	NO	NO	
CASA	LA SOLEDAD #225	HABITACIONAL	HABITACIONAL	AZULEJO, CANTERA	N/A	MARCOS Y COLUMNAS E CANTERA, DETALLE EN PRETEL, HERRERÍA	NO	NO	
CASA	EULALIO GUTIERREZ #110	HABITACIONAL	HABITACIONAL	AZULEJO, ENJARRE	N/A	HERRERÍA, MARCOS EN VANOS, DETALLE EN PRETEL	NO	NO	
CASA	COSIO SUR #505	HABITACIONAL	HABITACIONAL	AZULEJO, ENJARRE	N/A	HERRERÍA, MARCOS EN VANOS, DETALLE EN PRETEL	NO	NO	

Tabla 11. Levantamiento de variables de patrimonio tangible: sector 52.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Tabla 12.

SECTOR 53									
EDIFICACION DETECTADA	UBICACIÓN	USO DE SUELO LEGAL	USO DE SUELO COTIDIANO	MATERIALES A CONSIDERAR COMO VARIABLE HISTÓRICA	ARQUITECTURA INTERIOR COMO VARIABLE HISTÓRICA	ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS EXTERIORES COMO VARIABLE HISTÓRICA	CATALOGADO O NO CATALOGADO / INAH	DETECTADO POR IMPLAN	IMAGEN
CASA	EULALIO GUTIERREZ #437	HABITACIONAL	HABITACIONAL	CANTERA, HERRERÍA	N/A	REMATE EN PRETIL, MARCOS EN VANOS, HERRERÍA	NO	NO	
CASA	EULALIO GUTIERREZ #417	HABITACIONAL	HABITACIONAL	LADRILLO, ENJARRE	N/A	MARCOS DE LADRILLO EN VANOS, HERRERÍA	NO	NO	
CASA	EULALIO GUTIERREZ #420	HABITACIONAL	HABITACIONAL	CANTERA, ENJARRE	N/A	DETALLE DE VIRGEN DE GUADALUPE EN REMATE EN PRETIL	NO	NO	
CASA	EULALIO GUTIERREZ #303	HABITACIONAL	HABITACIONAL	ADOBE, ENJARRE	N/A	DETALLE DE REMATE EN PRETIL	NO	NO	
CASA	EULALIO GUTIERREZ #301	HABITACIONAL	HABITACIONAL	ADOBE, ENJARRE	N/A	DETALLE DE REMATE EN PRETIL, MARCOS EN VANOS	NO	NO	
CASA	5 DE FEBRERO #542	HABITACIONAL	HABITACIONAL	ENJARRE, LADRILLO	N/A	REMATE EN PRETILES, MARCO EN VANOS, TEXTURA EN ANTEPECHOS, HERRERÍA	NO	NO	
CASA	5 DE FEBRERO #648	HABITACIONAL	HABITACIONAL	ENJARRE, CANTERA, PIEDRA	N/A	REMATE EN PRETILES, MARCOS DE CANTERA, DETALLE DE PIEDRA, HERRERÍA	NO	NO	
FINCA	5 DE FEBRERO #703	HABITACIONAL	HABITACIONAL	PIEDRA, CANTERA, ENJARRE, LADRILLO	N/A	MARCOS DE CANTERA, HERRERÍA Y CARPINTERÍA, REMATE EN PRETILES, ANTEPECHO DE PIEDRA, DETALLES EN PRETIL	SI	NO	
CASA	PROLONGACION SAN MIGUEL #212	HABITACIONAL	HABITACIONAL	LADRILLO, ENJARRE	N/A	LADRILLO EN PETATILLO, MARCOS EN VANOS	NO	NO	
SALÓN DE EVENTOS	PROLONGACION SAN MIGUEL #209	HABITACIONAL	COMERCIAL	ENJARRE, MOLDURAS	ESQUEMA DE PATIO CENTRAL, JARDIN INTERIOR	MARCOS EN VANOS, REMATE EN PRETILES, HERRERÍA	NO	NO	
CASA	SOLEDAD #300	HABITACIONAL	HABITACIONAL	ENJARRE, LADRILLO	N/A	MARCOS DE LADRILLO EN VANOS, REMATE EN PRETIL, LAMPARA, HERRERÍA	NO	NO	
CASA	SOLEDAD #296	HABITACIONAL	HABITACIONAL	ENJARRE, CANTERA	N/A	PERFORACIONES Y DETALLES EN PRETIL, CARPINTERÍA Y HERRERÍA ANTIGUA	NO	NO	
FINCA	SOLEDAD #284	COM-HAB	HABITACIONAL	CANTERA, LADRILLO, ENJARRE, PIEDRA	N/A	DETALLE EN PRETILES, HERRERÍA Y CARPINTERÍA ANTIGUAS, MARCOS DE LADRILLO	NO	NO	

Tabla 12. Levantamiento de variables de patrimonio tangible: sector 53.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Por medio de las tablas 9, 10, 11 y 12 se hizo la comparación de los elementos detectados con los catalogados por el INAH y el IMPLAN.

En la *zona L* de la ZUFO centro es una de las zonas con menor concentración de patrimonio histórico catalogado, por lo cual es importante el estudio y el análisis de esta parte de la ciudad, ya que es una zona aledaña al polígono del INAH y a las áreas más representativas del centro de la ciudad de Aguascalientes.

Grafica 13.



Gráfica 13. Patrimonio arquitectónico dentro de la zona L de la ZUFO CENTRO, en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

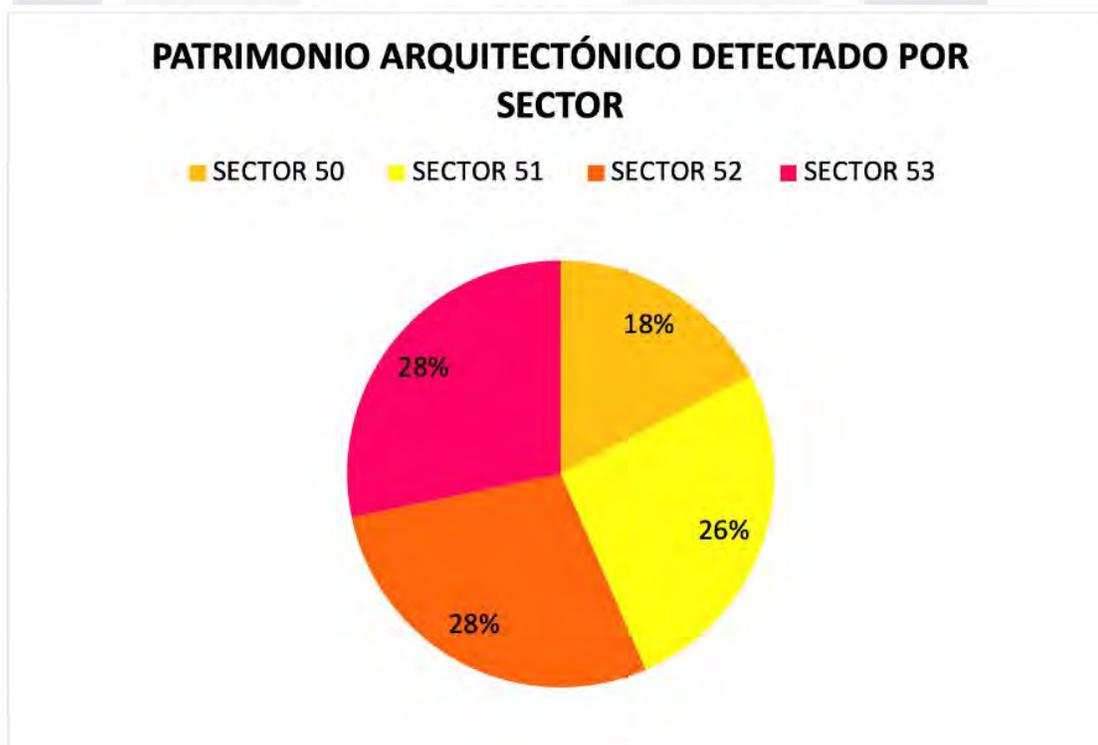
Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021) y trabajo de campo.

La cantidad de elementos detectados por el INAH dentro de la zona L, es de 22 fincas catalogadas, y, además de esto, el IMPLAN logró identificar 3 elementos más, sin embargo, por medio del trabajo de campo se lograron identificar 46 elementos con características de valor arquitectónico, de los cuales 21 son fincas no detectadas ni por el INAH ni por el IMPLAN.

Se detectaron espacios sin uso, en malas condiciones y abandonados, los cuales no están lo suficientemente valorados, ni desde el punto de vista del usuario cotidiano ni desde el punto de vista de las distintas instituciones de planeación.

En cuanto a cada uno de los sectores, se detectaron cantidades similares de elementos tangibles, en este caso de edificaciones: en el sector 50 se detectaron 8 elementos, en el 51 se detectaron 12, y tanto en el 52 como en el 53 se detectaron 13 elementos en cada uno.

Grafica 14.

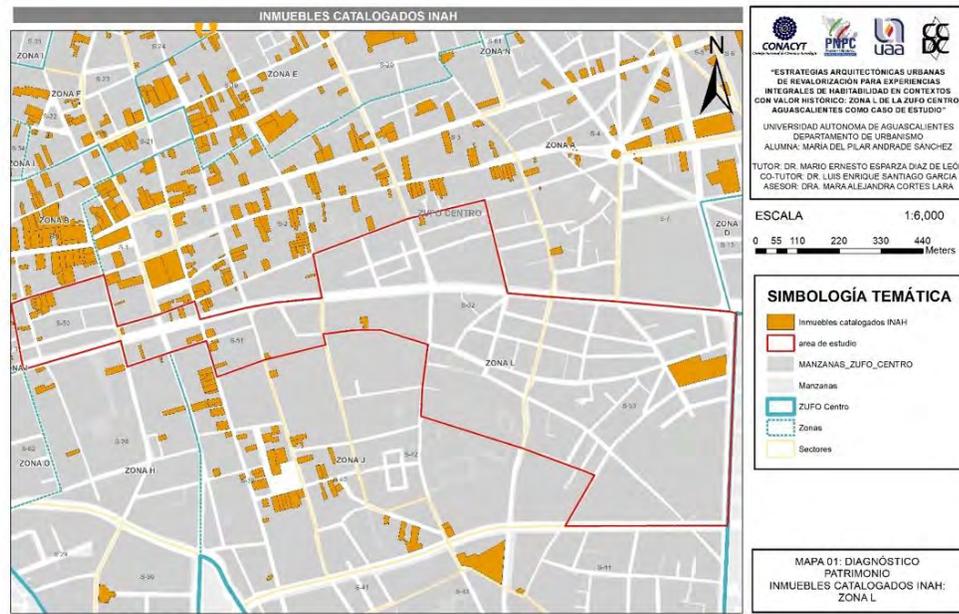


Gráfica 14. Patrimonio arquitectónico detectado por sector en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia. (2022).

En los siguientes mapas se muestran las edificaciones detectadas por el INAH y el IMPLAN, a continuación, el mapa en el que se encuentran las edificaciones detectadas por medio de trabajo de campo.

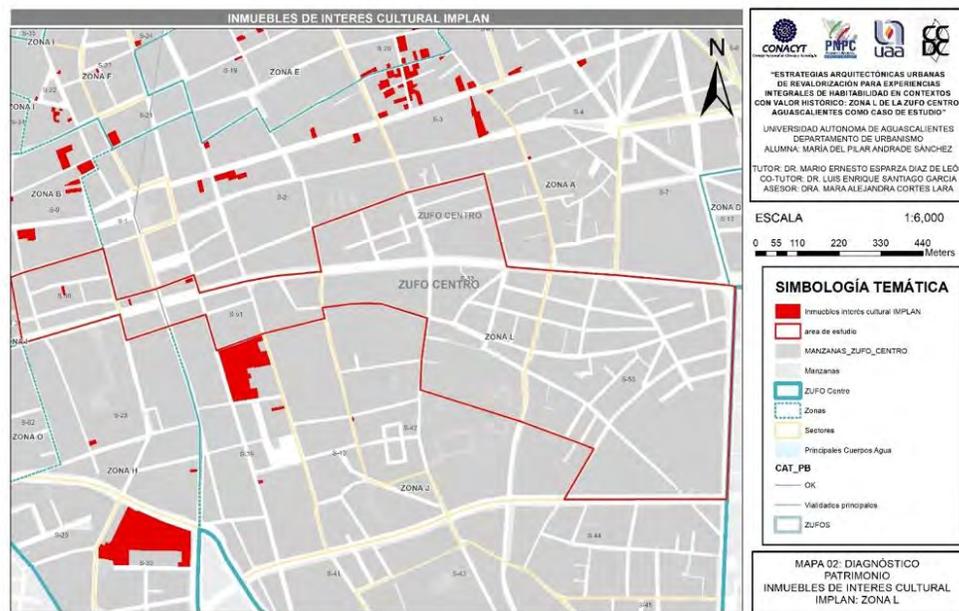
Mapa 10.



Mapa 10. Inmuebles catalogados por el INAH e INBA en la zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021).

Mapa 11.

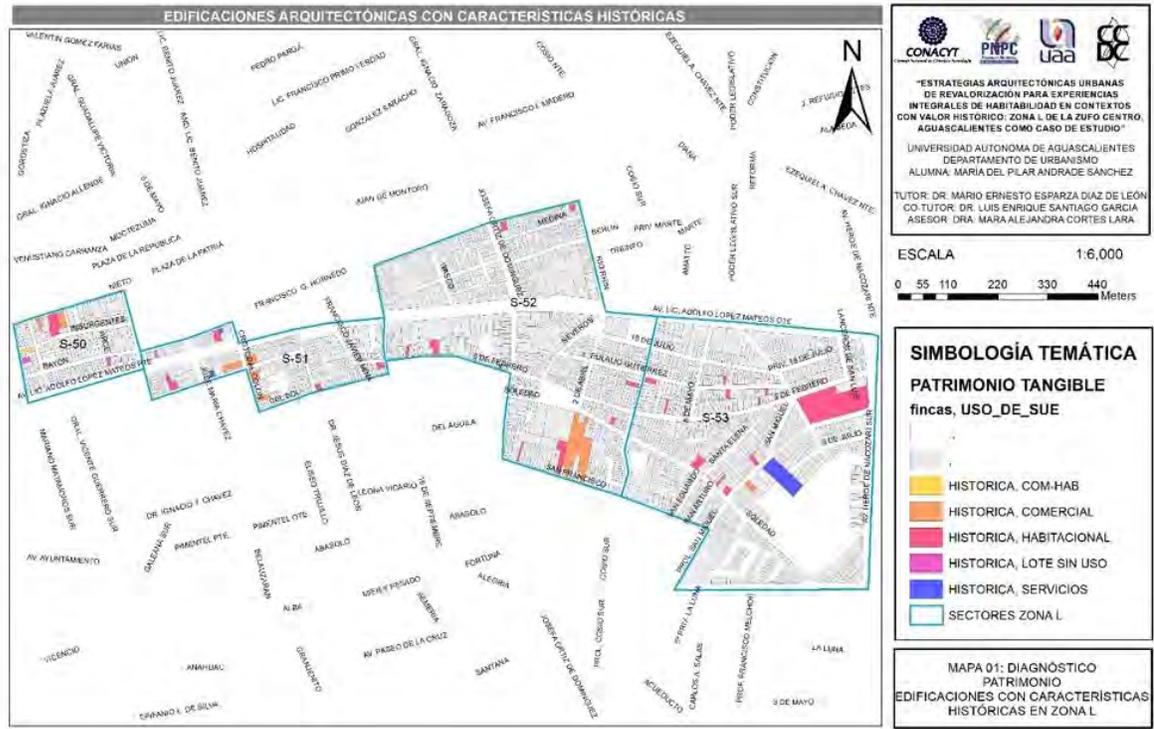


Mapa 11. Inmuebles catalogados por el INAH e INBA en la zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021).

Por medio del mapa 12 se muestran las edificaciones detectadas con características históricas, dentro de la zona L con su ubicación en cada uno de los sectores, con su uso de suelo correspondiente, concluyendo que en su mayoría son inmuebles habitacionales.

Mapa 12.



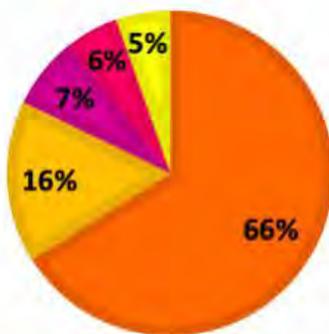
Mapa 12. Edificaciones con características de valor histórico en la zona L, en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia (2022).

Gráfica 15.

**USOS DE SUELO ELEMENTOS
DETECTADOS**

■ HABITACIONAL ■ COMERCIAL ■ SERVICIOS
■ LOTE SIN USO ■ COM-HAB



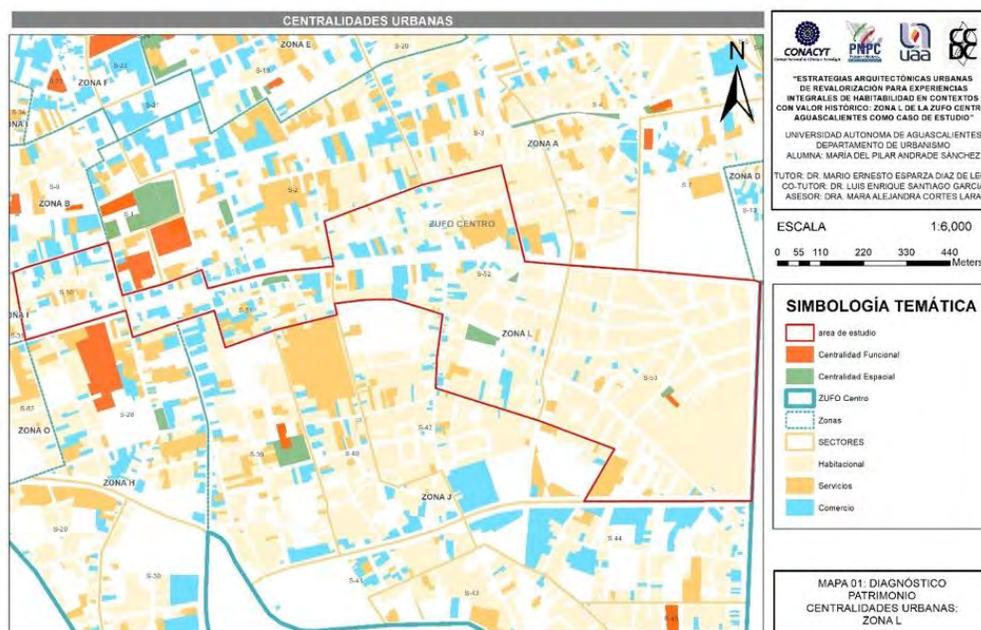
Gráfica 15. Uso de suelo de las edificaciones detectadas en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

ESPACIOS URBANOS

Dentro de la zona L existen también espacios urbanos (catalogados por el IMPLAN como “centralidades urbanas”) que tienen elementos y características patrimoniales con valor histórico, que actualmente no son lo suficientemente valorados y en los cuales se desarrollan experiencias cotidianas dentro de cada uno de los sectores, cada uno con sus características particulares propias del espacio. El IMPLAN maneja este concepto como “centralidades urbanas”, es decir, los espacios de conexión en cada uno de los sectores.

Mapa 13.



Mapa 13. Centralidades Urbanas detectadas por el IMPLAN en la zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021).

El IMPLAN tiene detectadas dentro de la zona L, 4 centralidades urbanas, las cuales 3 son jardines vecinales y 1 es un atrio. Estos espacios también se detectaron como espacios urbanos con características patrimoniales y clasificados por sector y sus distintas actividades, además de la detección de otro tipo de espacios como calles peatonales o espacios de convivencia no detectados con anterioridad.

Tabla 13.

Atrio Parroquia Divina Providencia	Atrio	Pról. San Miguel	L
Jardín Mina	Jardín Vecinal	Av. López Mateos Ote. y Dr. Díaz de León	L
Jardín del Llanito	Jardín Vecinal	5 de febrero	L
Jardín del Llanito II	Jardín Vecinal	Neveros	L

Tabla 13. Centralidades urbanas en la zona L.

Fuente: Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFU Centro 2040, IMPLAN (2021) pág. 69.

Por medio de trabajo de campo también se detectaron espacios urbanos con características patrimoniales, las cuales dependiendo de sus características se plasmaron en las siguientes tablas, por sector.

Tabla 14.

SECTOR 50							
ESPACIO DETECTADO	UBICACIÓN	USO DE SUELO LEGAL	USO DE SUELO COTIDIANO	MATERIALES A CONSIDERAR COMO VARIABLE HISTÓRICA	EQUIPAMIENTO URBANO COMO VARIABLE HISTÓRICA	RELACION EXPERIENCIAS INTEGRALES	IMAGEN
NO SE DETECTARON ESPACIOS							

Tabla 14. Espacios urbanos detectados zona L sector 50.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Tabla 15.

SECTOR 51							
ESPACIO DETECTADO	UBICACIÓN	USO DE SUELO LEGAL	USO DE SUELO COTIDIANO	MATERIALES A CONSIDERAR COMO VARIABLE HISTÓRICA	EQUIPAMIENTO URBANO COMO VARIABLE HISTÓRICA	RELACION EXPERIENCIAS INTEGRALES	IMAGEN
PLAZA	DR. JESUS DÍAZ DE LEÓN ESQUINA LOPEZ MATEOS Y FRANCISCO JAVIER MINA	EQUIPAMIENTO	PLAZA COMERCIAL Y DE RECREACIÓN	ACABADO DE PISOS, ELEMENTO ESCULTORICO CENTRAL	BANCAS DE CONCRETO, ELEMENTOS DE ILUMINACIÓN	ESPACIO URBANO DONDE SE DESARROLLAN DIVERSAS ACTIVIDADES TRADICIONALES DEPENDIENDO DEL HORARIO	

Tabla 15. Espacios urbanos detectados zona L sector 51.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Tabla 16.

SECTOR 52							
ESPACIO DETECTADO	UBICACIÓN	USO DE SUELO LEGAL	USO DE SUELO COTIDIANO	MATERIALES A CONSIDERAR COMO VARIABLE HISTÓRICA	EQUIPAMIENTO URBANO COMO VARIABLE HISTÓRICA	RELACION EXPERIENCIAS INTEGRALES	IMAGEN
CENTRO DE MANZANA	5 DE FEBRERO #262	LOTE SIN USO	LOTE SIN USO	N/A	N/A	ESPACIO POTENCIAL PARA LA GENERACIÓN DE EXPERIENCIAS INTEGRALES POR MEDIO DE LA GENERACIÓN DE UN ESPACIO URBANO	
CALLE PEATONAL	LA SOLEDAD DESDE JOSEFA ORTIZ DE DOMÍNGUEZ HASTA JARDÍN EL LLANITO	VIALIDAD	VIALIDAD PEATONAL	DISEÑO EN PISOS	LAMPARAS, BANCAS DE ALBAÑILERÍA, ÁREAS VERDES	ESPACIO PEATONAL DE TRANSICIÓN HACIA UN JARDÍN IMPORTANTE	
JARDÍN "EL LLANITO"	5 DE FEBRERO #416	EQUIPAMIENTO	EQUIPAMIENTO	PISOS	LAMPARAS, BANCAS DE HERRERÍA Y ALBAÑILERÍA, ÁREAS VERDES	ESPACIO DE RECREACIÓN EN CONDICIONES NO TAN FAVORABLES, DONDE LAS PERSONAS SE REÚNEN A HACER ACTIVIDADES TRADICIONALES	
PRIVADA NEVEROS	NEVEROS #106	VIALIDAD	VIALIDAD PEATONAL	N/A	ESPACIOS EN MALAS CONDICIONES	ESPACIO PEATONAL URBANO EN ÁREA HABITACIONAL POTENCIAL	
JARDÍN VECINAL	NEVEROS ESQUINA 2 DE ABRIL	EQUIPAMIENTO	EQUIPAMIENTO	HERRERÍA	BANCAS DE HERRERÍA, DISEÑO EN PISOS, LUMINARIAS	ESPACIO DE RECREACIÓN EN CONDICIONES NO TAN FAVORABLES, DONDE LAS PERSONAS SE REÚNEN A HACER ACTIVIDADES TRADICIONALES	
JARDÍN DEL PRI	AV ADOLFO LÓPEZ MATEOS, ENTRE COSÍO SUR Y 2 DE ABRIL	EQUIPAMIENTO	EQUIPAMIENTO	PISOS DE PORFIDO, DISEÑO DE ÁREAS VERDES	BANCAS DE HERRERÍA Y DE CONCRETO, JARDINERAS	ESPACIO URBANO DONDE SE DEARROLLAN DIVERSAS ACTIVIDADES A LO LARGO DEL DÍA POR ESTAR UBICADO EN AVENIDA	

Tabla 16. Espacios urbanos detectados zona L sector 52.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Tabla 17.

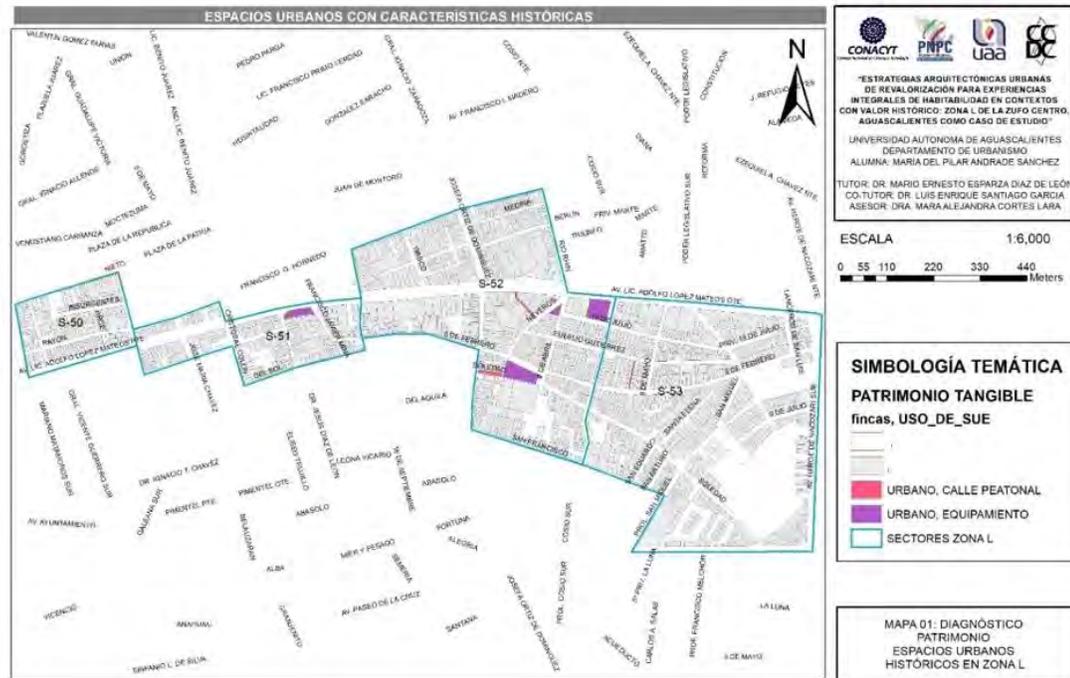
SECTOR 53							
ESPACIO DETECTADO	UBICACIÓN	USO DE SUELO LEGAL	USO DE SUELO COTIDIANO	MATERIALES A CONSIDERAR COMO VARIABLE HISTÓRICA	EQUIPAMIENTO URBANO COMO VARIABLE HISTÓRICA	RELACION EXPERIENCIAS INTEGRALES	IMAGEN
PRIVADA EULALIO GUTIERREZ	EULALIO GUTIERREZ ENTRE #319 Y #322	VIALIDAD	VIALIDAD PEATONAL	N/A	LAMPARAS ANTIGUAS, COLUMNAS	ESPACIO PEATONAL COMÚN DE ÁREA HABITACIONAL, MALAS CONDICIONES, ELEMENTOS IMPORTANTES	
IGLESIA DIVINA PROVIDENCIA	PROLONGACIÓN SAN MIGUEL #217	SERVICIOS	SERVICIOS, RELIGIOSO	VITRALES, DISEÑO DE PISOS,	BANCAS DE CARPINTERÍA, DETALLES EN INTERIORES,	TRADICIONES DE LOS USUARIOS DE LA ZONA SE LLEVAN A CABO EN ESTA ÁREA, ESPACIO RELIGIOSO, CENTRO DE ACTIVIDADES VECINALES	

Tabla 17. Espacios urbanos detectados zona L sector 53.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Por medio de esta información se elaboró un mapa con la ubicación y los usos de suelo de cada uno de estos espacios urbanos con características históricas detectadas:

Mapa 14.

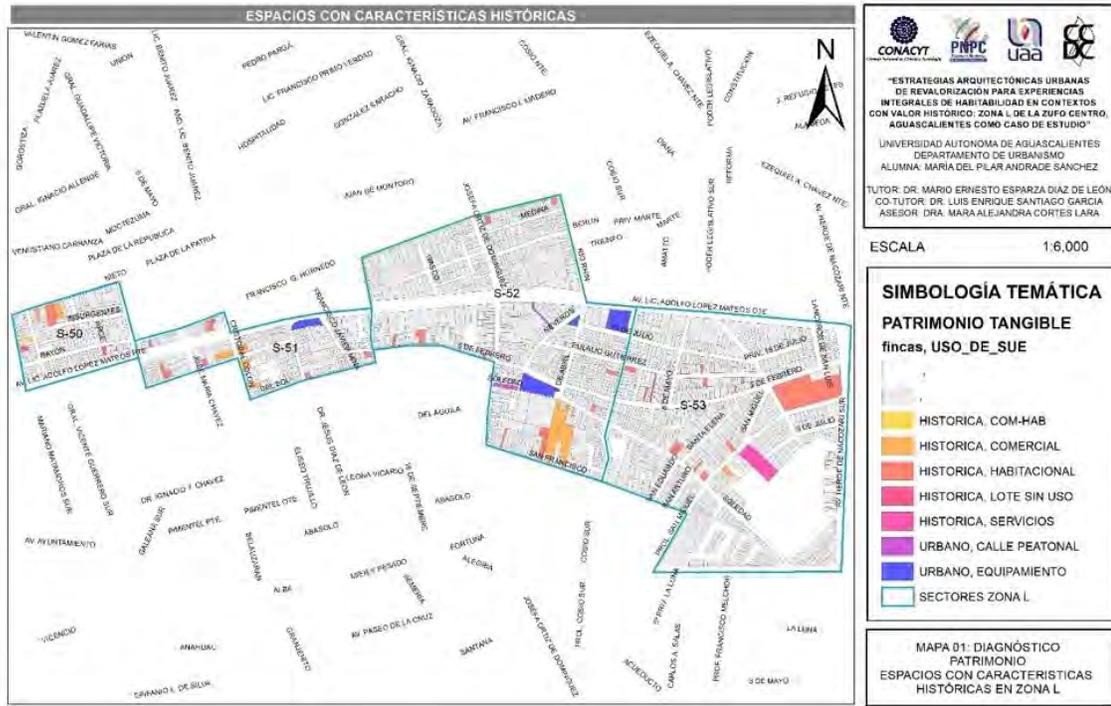


Mapa 14. Espacios urbanos con características de valor histórico en la zona L en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia (2022).

Como una recopilación de estos espacios, se realizó un mapa a manera de conclusión en el cual se muestra la comparativa del análisis del patrimonio tangible existente en la zona L de la ZUFO Centro:

Mapa 15.



Mapa 15. Espacios urbanos con características de valor histórico en la zona L en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia (2022).

PATRIMONIO INTANGIBLE:

El patrimonio intangible también es una parte de suma importancia que se desarrolla en el centro histórico de la ciudad de Aguascalientes, en algunas partes más valorado que en otras. Para la experiencia de habitabilidad integral urbana no se considera únicamente el patrimonio existente construido, tales como espacios y edificaciones arquitectónicas, sino lo que estos representan y las actividades que se llevan a cabo en estos espacios, así como los elementos tradicionales que no pueden ser percibidos físicamente, sino que se transmiten a través de las generaciones y que forman parte de la historia de la ciudad de Aguascalientes. El patrimonio cultural intangible o “inmaterial”, como lo clasifica la UNESCO, abarca

desde tradiciones verbales, artes en general, dinámicas sociales, ritos y rituales, procesos artesanales, conocimientos y saberes ancestrales, etc.

Dentro de la ZUFO Centro se celebran las festividades más importantes para la identidad de la Ciudad de Aguascalientes, así como las celebraciones de los templos católicos más importantes, los cuales modifican por días o temporadas específicas la dinámica urbana de cada zona. Tal es el caso de la zona L, que presenta eventos y festividades propios de algunos sectores en específico y son considerados como patrimonio intangible, en algunos casos poca o nulamente valorado (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

Objetivo de diagnóstico: Detectar las dinámicas tradicionales con valor histórico y patrimonial dentro de la zona L de la ZUFO Centro, para generar estrategias urbanas de mejoramiento de la experiencia integral de la vivencia y valoración de los elementos intangibles.

Es importante clasificar estas tradiciones por su orden de importancia y de impacto en lo urbano, debido a que estas modifican de cierta manera el comportamiento de la ciudad, algunas de manera fija y algunas otras de manera esporádica, en este caso, de la zona L de la ZUFO Centro.

Estas dinámicas patrimoniales se clasificaron en:

- Primarias: las que se llevan a cabo dentro de la zona L, en cualquiera de los 4 sectores estudiados.
- Secundarias: las que no se llevan a cabo en la zona L, pero afectan, pasan o abarcan espacio de la misma.

Otra clasificación importante es la que ya se mencionaba, acerca del periodo de permanencia de cada manifestación o tradición, de esta manera se clasificaron también de acuerdo a esta característica:

- TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS
- Fijas: son aquellas dinámicas tradicionales que están presentes de manera continua a lo largo del año, es decir, que tienen una permanencia fija y no afectan tan drásticamente la dinámica cotidiana de la ciudad.
 - Intermitentes: son aquellas dinámicas o manifestaciones tradicionales que se presentan únicamente ciertos días o cierto periodo del año, modificando las actividades cotidianas de la zona de la ciudad en la que se desarrollan.

Hay algunos eventos tradicionales muy importantes, que también deben ser considerados patrimonio histórico, que únicamente se presentan en cierta época o temporada, las cuales se localizan en espacios urbanos solo durante temporadas específicas, periodos o momentos de un día, siendo repetitivos todos los años o cada cierto periodo de tiempo. Este tipo de festividades y tradiciones normalmente son de carácter cultural, civil y religioso. Estos eventos de carácter intermitente detonan cambios en la cotidianidad urbana, entre ellos, el cambio temporal de los usos de suelo, el flujo tanto peatonal como vehicular, la concentración de usuarios, entre otros cambios y afectaciones. El patrimonio intangible es un elemento relevante sobre todo cuando se habla de experiencias de habitabilidad en contextos con valor histórico, debido a la gran aportación que le otorga a la ciudad y a los espacios y la poca o nula valoración que existe por parte de la población, debido a la falta de conocimiento por parte del usuario y de la poca importancia que presenta.

En la zona L existe una concentración de elementos intangibles y tradiciones específicamente de la zona las cuales son de suma importancia para algunos de los residentes, sobre todo para las personas que han vivido en esa zona la mayor parte de su vida y que son personas que conocen acerca de las costumbres por medio de familiares, algunas de estas son sobre todo tradiciones de carácter religioso, las cuales se llevan a cabo algunas de manera fija y otras de manera intermitente.

Por medio de estas tablas se analizaron las dinámicas de patrimonio intangible de la zona por su clasificación de importancia en la ubicación y la permanencia que tienen, comenzando por las dinámicas primarias fijas.

Tabla 18.

SECTOR 50	PRIMARIA				
CALLE NIETO	ACTIVIDADES	TIPO DE USUARIO	CONCENTRACIÓN DE PERSONAS	FRECUENCIA DE USO	IMAGEN
ENTRE SEMANA: MAÑANA	SOCIALES / COMERCIALES	INTERMITENTE / AMBULANTE	REGULAR	DIARIA	
ENTRE SEMANA: TARDE	SOCIALES / COMERCIALES	INTERMITENTE / AMBULANTE	ALTA	DIARIA	
ENTRE SEMANA: NOCHE	SOCIALES / COMERCIALES	INTERMITENTE / AMBULANTE	REGULAR	DIARIA	
FIN DE SEMANA: MAÑANA	SOCIALES / COMERCIALES	INTERMITENTE / AMBULANTE	ALTA	DIARIA	
FIN DE SEMANA: TARDE	SOCIALES / COMERCIALES	INTERMITENTE / AMBULANTE	MUY ALTA	DIARIA	
FIN DE SEMANA: NOCHE	SOCIALES / COMERCIALES	INTERMITENTE / AMBULANTE	MUY ALTA	DIARIA	

Tabla 18. Patrimonio intangible zona L sector 50 (Calle Nieto) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Tabla 19.

SECTOR 51	PRIMARIA				
PLAZA: LÓPEZ MATEOS ESQ. DÍAZ DE LEÓN	ACTIVIDADES	TIPO DE USUARIO	CONCENTRACIÓN DE PERSONAS	FRECUENCIA DE USO	IMAGEN
ENTRE SEMANA: MAÑANA	VIDA COTIDIANA / SOCIALES / COMERCIALES	RESIDENTE / AMBULANTE / INTERMITENTE	REGULAR	DIARIA	
ENTRE SEMANA: TARDE	VIDA COTIDIANA / SOCIALES / COMERCIALES	RESIDENTE / AMBULANTE / INTERMITENTE	ALTA	DIARIA	
ENTRE SEMANA: NOCHE	VIDA COTIDIANA / SOCIALES / COMERCIALES	RESIDENTE / AMBULANTE / INTERMITENTE	ALTA	DIARIA	
FIN DE SEMANA: MAÑANA	VIDA COTIDIANA / SOCIALES / COMERCIALES	RESIDENTE / AMBULANTE / INTERMITENTE	REGULAR	DIARIA	
FIN DE SEMANA: TARDE	VIDA COTIDIANA / SOCIALES / COMERCIALES	RESIDENTE / AMBULANTE / INTERMITENTE	ALTA	DIARIA	
FIN DE SEMANA: NOCHE	VIDA COTIDIANA / SOCIALES / COMERCIALES	RESIDENTE / AMBULANTE / INTERMITENTE	ALTA	DIARIA	

Tabla 19. Patrimonio intangible zona L sector 51 (Plaza López Mateos) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Tabla 20.

SECTOR 52	PRIMARIA				
JARDIN DEL LLANITO	ACTIVIDADES	TIPO DE USUARIO	CONCENTRACIÓN DE PERSONAS	FRECUENCIA DE USO	IMAGEN
ENTRE SEMANA: MAÑANA	SOCIALES / FAMILIARES	INTERMITENTE / RESIDENTE	POCA	DIARIA	
ENTRE SEMANA: TARDE	SOCIALES / FAMILIARES	INTERMITENTE / RESIDENTE	REGULAR	DIARIA	
ENTRE SEMANA: NOCHE	SOCIALES / FAMILIARES	INTERMITENTE / RESIDENTE	POCA	DIARIA	
FIN DE SEMANA: MAÑANA	SOCIALES / FAMILIARES / COMERCIALES	INTERMITENTE / RESIDENTE / AMBULANTE	REGULAR	DIARIA	
FIN DE SEMANA: TARDE	SOCIALES / FAMILIARES / COMERCIALES	INTERMITENTE / RESIDENTE / AMBULANTE	ALTA	DIARIA	
FIN DE SEMANA: NOCHE	SOCIALES / FAMILIARES / COMERCIALES	INTERMITENTE / RESIDENTE / AMBULANTE	REGUNAR	DIARIA	

Tabla 20. Patrimonio intangible zona L sector 52 (Jardín El Llanito) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Tabla 21.

SECTOR 52	PRIMARIA				
JARDIN VECINAL: NEVEROS Y 2 DE ABRIL	ACTIVIDADES	TIPO DE USUARIO	CONCENTRACIÓN DE PERSONAS	FRECUENCIA DE USO	IMAGEN
ENTRE SEMANA: MAÑANA	SOCIALES / FALIMIARES	RESIDENTE	NULA	POCA	
ENTRE SEMANA: TARDE	SOCIALES / FALIMIARES	RESIDENTE	POCA	MEDIA	
ENTRE SEMANA: NOCHE	SOCIALES / FALIMIARES	RESIDENTE	NULA	POCA	
FIN DE SEMANA: MAÑANA	SOCIALES / FALIMIARES	RESIDENTE	POCA	POCA	
FIN DE SEMANA: TARDE	SOCIALES / FALIMIARES	RESIDENTE	POCA	MEDIA	
FIN DE SEMANA: NOCHE	SOCIALES / FALIMIARES	RESIDENTE	NULA	POCA	

Tabla 21. Patrimonio intangible zona L sector 52 (Jardín Vecinal Neveros y 2 de abril) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Tabla 22.

SECTOR 52	PRIMARIA				
JARDÍN DEL PRI	ACTIVIDADES	TIPO DE USUARIO	CONCENTRACIÓN DE PERSONAS	FRECUENCIA DE USO	IMAGEN
ENTRE SEMANA: MAÑANA	Sociales / Comerciales / Vida cotidiana	Ambulante / Intermitente	Regular	Diaria	
ENTRE SEMANA: TARDE	Sociales / Comerciales / Vida cotidiana	Ambulante / Intermitente	Alta	Diaria	
ENTRE SEMANA: NOCHE	Vida cotidiana	Ambulante / Intermitente	Poca	Alta	
FIN DE SEMANA: MAÑANA	Sociales / Comerciales / Vida cotidiana	Ambulante / Intermitente	Regular	Diaria	
FIN DE SEMANA: TARDE	Sociales / Comerciales / Vida cotidiana	Ambulante / Intermitente	Alta	Diaria	
FIN DE SEMANA: NOCHE	Sociales / Vida cotidiana	Ambulante / Intermitente	Regular	Alta	

Tabla 22. Patrimonio intangible zona L sector 52 (Jardín del PRI) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Tabla 23.

SECTOR 53	PRIMARIA				
TEMPLO DE LA DIVINA PROVIDENCIA	ACTIVIDADES	TIPO DE USUARIO	CONCENTRACIÓN DE PERSONAS	FRECUENCIA DE USO	IMAGEN
ENTRE SEMANA: MAÑANA	SOCIALES Y FAMILIARES	RESIDENTE E INTERMITENTE	POCA	DIARIA	
ENTRE SEMANA: TARDE	SOCIALES Y FAMILIARES	RESIDENTE E INTERMITENTE	REGULAR	DIARIA	
ENTRE SEMANA: NOCHE	SOCIALES Y FAMILIARES	RESIDENTE	REGULAR	DIARIA	
FIN DE SEMANA: MAÑANA	SOCIALES, FAMILIARES, COMERCIALES	RESIDENTE, INTERMITENTE, AMBULADOR	ALTA	DIARIA	
FIN DE SEMANA: TARDE	SOCIALES, FAMILIARES, COMERCIALES	RESIDENTE, INTERMITENTE, AMBULADOR	MUY ALTA	DIARIA	
FIN DE SEMANA: NOCHE	SOCIALES Y FAMILIARES	RESIDENTE E INTERMITENTE	REGULAR	DIARIA	

Tabla 23. Patrimonio intangible zona L sector 53 (Templo de la Divina Providencia) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Tradiciones de la zona:

Festejo de San Francisco de Paula: En la calle de San Francisco, una arteria que corre de poniente a oriente desde Josefa Ortiz de Domínguez hasta la calle Cosío. Las fechas depende de cuándo se celebra la semana santa, los festejos duran tres días, a partir del domingo de resurrección.⁷

En las siguientes tablas se presentan las dinámicas intermitentes tanto primarias como secundarias, las cuales interfieren con la vida cotidiana del contexto únicamente en ciertos días o periodo de tiempo específico.

Tabla 24.

SECTOR 52	PRIMARIA					
FESTIVIDAD / DINÁMICA	ACTIVIDADES	TIPO DE USUARIO	CONCENTRACIÓN DE PERSONAS	FECHA	UBICACIÓN	IMAGEN
FESTEJO DE SAN FRANCISCO DE PAULA	SOCIALES, FAMILIARES Y COMERCIALES	RESIDENTE E INTERMITENTE	MUY ALTA	DESPUES DE SEMANA SANTA: TRES DIAS A PARTIR DEL DOMINGO DE RESURRECCIÓN.	CALLE JOSEFA ORTIZ DE DOMINGUEZ HASTA CALLE COSÍO	
TIANGUIS EL LLANITO	COMERCIALES	RESIDENTE E INTERMITENTE	MUY ALTA	MIÉRCOLES DE 7:00 AM A 4:00 PM APROXIMADAMENTE	CALLE 5 DE FEBRERO ENTRE LA CALLE 2 DE ABRIL Y NEVEROS	

Tabla 24. Dinámicas de patrimonio intangible zona L sector 52, en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Tabla 25.

SECTOR 53	PRIMARIA					
FESTIVIDAD / DINÁMICA	ACTIVIDADES	TIPO DE USUARIO	CONCENTRACIÓN DE PERSONAS	FECHA	UBICACIÓN	IMAGEN
DÍA DE LA DIVINA PROVIDENCIA	SOCIALES, FAMILIARES Y COMERCIALES	RESIDENTE E INTERMITENTE	MUY ALTA	01 DE ENERO	IGLESIA DE LA DIVINA PROVIDENCIA, PROLONGACIÓN SAN MIGUEL #217	

Tabla 25. Dinámicas de patrimonio intangible zona L sector 53, en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

⁷ Fuente: La jornada, Carlos Reyes Sahagún: “Imágenes de Aguascalientes” (2018).

En cuanto a las dinámicas de patrimonio intangible secundarias, es decir, las que influyen en la dinámica de la zona L, sin embargo, su origen no es dentro de la misma, se detectó una muy importante, y es el festejo tradicional del barrio del encino: el festejo del cristo negro, la cual se presenta el día 13 de noviembre como una peregrinación que pasa por una gran cantidad de calles dentro de la zona, para conmemorar a los antepasados que habitaron en el barrio tradicional del encino.

Normalmente los cierres viales comienzan desde las 4:30 p.m., en las siguientes vialidades: Díaz de León, entre López Mateos y Abasolo, Abasolo-Alegría-Alfonso Ramírez, entre Díaz de León y Josefa Ortiz de Domínguez, Josefa Ortiz de Domínguez, entre Paseo de la Cruz y López Mateos, López Mateos, entre Galeana y Josefa Ortiz de Domínguez, Colón, entre Paseo de la Cruz y López Mateos. Como rutas alternas los autos circulan por: Héroe de Nacozari, Cosío, José María Chávez-5 de mayo, Galeana, Eduardo J. Correa-F. Elizondo, Ayuntamiento, Adolfo López Mateos (al poniente), Rayón-Hornedo y Francisco I. Madero (El Herald, 2019).

Tabla 26.

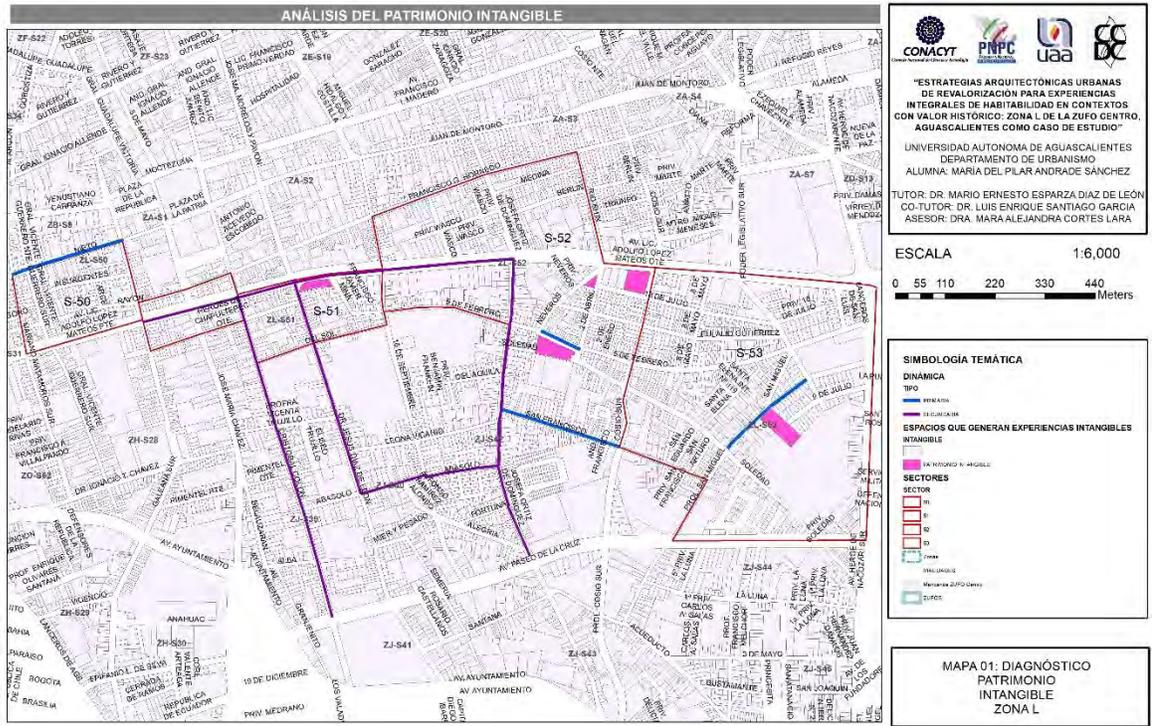
DINAMICAS SECUNDARIAS						
FESTIVIDAD / DINÁMICA	ACTIVIDADES	TIPO DE USUARIO	CONCENTRACIÓN DE PERSONAS	FECHA	UBICACIÓN	IMAGEN
FESTEJO DEL CRISTO NEGRO	SOCIALES, FAMILIARES Y COMERCIALES	RESIDENTE E INTERMITENTE	MUY ALTA	01 DE ENERO	TEMPLO DEL SEÑOR DEL ENCINO, BARRIO DEL ENCINO	

Tabla 26. Dinámicas de patrimonio intangible secundarias en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

Por medio del siguiente mapa se puede percibir cómo estas dinámicas intangibles se plasman y modifican la dinámica cotidiana de la zona L, es decir, los espacios donde se llevan a cabo estas tradiciones.

Mapa 16.



Mapa 16. Dinámicas de patrimonio intangible en la zona L, en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia.

3.1.1 PROBLEMÁTICA DETECTADA: PATRIMONIO

Tabla 27.

MACRO	CONSECUENCIAS	MICRO	CONSECUENCIAS
HABITABILIDAD		HABITABILIDAD	
La valoración del patrimonio es deficiente y existe desconocimiento de	Mal uso y deterioro de elementos históricos, falta de mantenimiento de los mismos.	Espacios transitorios descuidados, espacios urbanos en malas condiciones y daño a la propiedad.	Mobiliario urbano deteriorado y el usuario continúa dañándolo.

la historia y la cultura de la ciudad.			
Zonas aledañas a áreas patrimoniales: gran flujo peatonal y vehicular	Gran concentración de usuarios: tanto automóviles como peatones.	Acceso a las viviendas poco controlado, y falta de iluminación en algunas áreas.	Inseguridad para los residentes de la zona, en algunos sectores más evidente.
Espacios y elementos con características históricas en malas condiciones o en abandono.	Edificaciones en malas condiciones debido al carácter privado y falta de recursos de la población.	Fincas y construcciones arquitectónicas antiguas abandonadas, poco valoradas.	Daños y destrucción del patrimonio tanto arquitectónico como urbano, debido a la falta de valoración del mismo.
Las festividades no cuentan con espacios adaptados para su celebración / manifestación.	Gran concentración de personas y automóviles, congestión de las vialidades los días de las festividades.	Bloqueo de algunas calles ciertos días en los que se llevan a cabo las tradiciones y costumbres.	Dificultad de transportación del usuario cotidiano durante ciertos días del año.
Las costumbres y tradiciones antiguas de se han ido perdiendo debido al desconocimiento y poca valoración de la población.	Los tiempos y espacios para estas actividades se reducen, por lo que aumenta también el tráfico vehicular.	La pandemia y la falta de espacios adecuados, además del tráfico vehicular interfiere con las tradiciones intangibles.	Reducción y/o desaparición de las dinámicas intangibles tradicionales de la zona.

Tabla 27. Problemática detectada general: Patrimonio.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

3.2 VERSATILIDAD

Para el estudio de la categoría de versatilidad, se retomaron aspectos enfocados en las distintas actividades cotidianas que realiza la población y los usos reales que se les dan a los distintos espacios. El IMPLAN considera en su diagnóstico del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040 esta categoría como “usos de suelo”, sin embargo, por la escala en la que se está trabajando este proyecto, se consideraron distintos aspectos de versatilidad de la zona L.

La versatilidad se refiere a los distintos usos y actividades que tienen los espacios en la ciudad, no únicamente al uso de suelo actual sino también a las actividades intermitentes y callejeras que se desarrollan en los distintos espacios, y que afectaciones e implicaciones tienen cada uno de estos en las vivencias y experiencia cotidianas del usuario, en específico del área de estudio. Además, es importante conocer de qué manera los usos de suelo y esta versatilidad afectan a la habitabilidad urbana de esta zona, y a la identidad de esta parte exclusiva de la ciudad, para crear estrategias de habitabilidad urbana que permitan conservar y mejorar la dinámica social y tradicional de los habitantes de la ciudad.

Otro factor importante es el estudio y análisis del equipamiento urbano y su dinámica funcional con la población, el cual es una parte de suma importancia para el correcto desarrollo de los residentes y usuarios en general de la zona, el cual tiene como finalidad satisfacer las necesidades de la población por medio de instalaciones de servicios tanto públicas como privadas.

También para esta parte de versatilidad es importante considerar los elementos intermitentes que existen dentro de la zona, las cuales son muy importantes y poco consideradas en la dinámica de la ciudad, ya que generan convivencia, trabajo y movimiento en ciertos puntos específicos, tales como puestos de alimentos, personas en la calle, tianguis, entre otros.

En esta parte del diagnóstico, por lo tanto, se estudiarán los usos de suelo, el equipamiento urbano y las variables accidentales que existen en esta zona, enfocado en la versatilidad que presenta esta parte de la ciudad, para de esta manera lograr generar estrategias funcionales y precisas.

Es importante estudiar todos estos puntos debido a la escala urbana que se está estudiando, ya que estos afectan directamente a las experiencias integrales cotidianas de los usuarios de la zona, para detectar la problemática que estos presentan y lograr la generación de estrategias que permitan la generación de espacios urbanos habitables y útiles, para más adelante, que este tipo de instrumentos puedan atender también a otras zonas de la ciudad.

USOS DE SUELO:

En este apartado de la versatilidad de la zona L, se analiza desde el punto de vista de habitabilidad integral en qué medida los usos de suelo constituyen la dinámica urbana de esta zona, además, se realiza un análisis profundo por sector de la concentración de los usos de suelo existentes actualmente y en qué medida benefician o perjudican a los usos cotidianos.

De esta manera podemos determinar de manera más detallada el grado de influencia que pueden tener en su población, y a nivel local, de sector, zona, dentro del mismo ZUFO hasta llegar a la escala de ciudad.

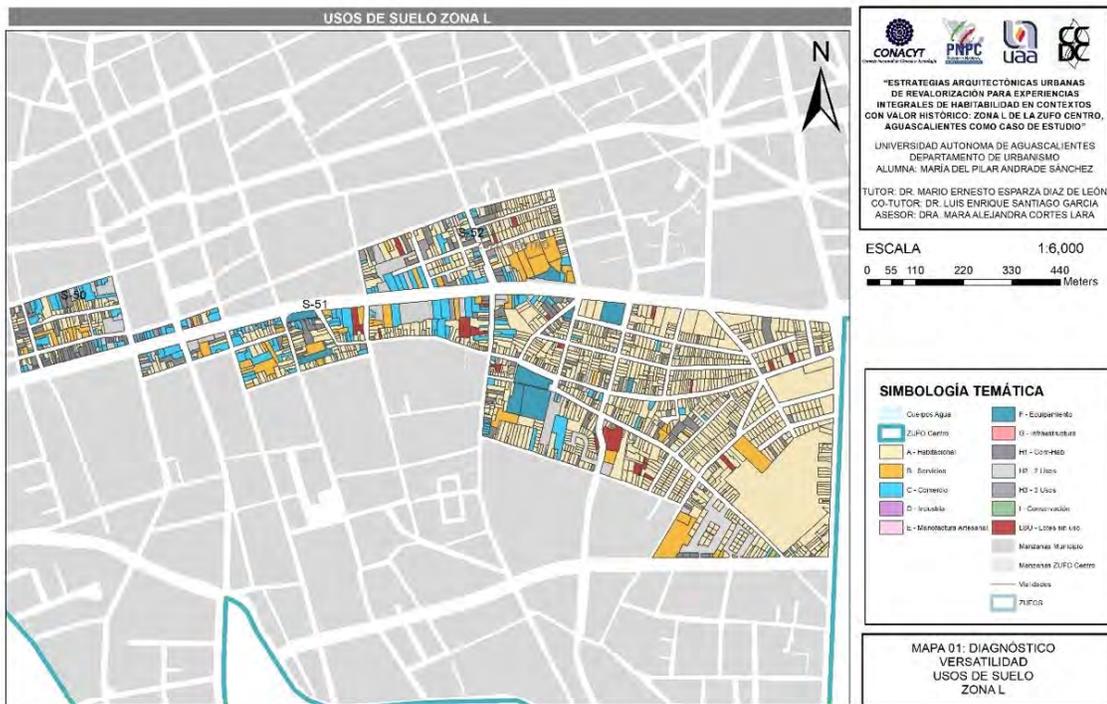
Objetivo de diagnóstico: Conocer los usos de suelo para ver que implicaciones de habitabilidad presenta cada uno de ellos debido a su ubicación, saturación y actividades, para lograr generar estrategias de habitabilidad que integren las actividades de la población con los espacios existentes.

La zona L es una zona primordialmente habitacional, se puede ver que a medida que se aleja de la zona “A” la saturación de uso de suelo habitacional va aumentando, mientras que las otras tales como comercio y equipamiento urbano

van disminuyendo, sobre todo en los sectores 52 y 53 en los cuales se percibe a simple vista la concentración de los usos de suelo con gran mayoría habitacionales.

También se percibe de forma muy drástica la disminución de los usos de suelo de servicios conforme se avanza a través de los sectores, y un aumento de los lotes sin uso. En cuanto al uso de suelo comercial se percibe que tiene una continuidad similar en los sectores 51, 52 y 53, con diferencia en el sector 50 que presenta una proporción similar a la cantidad de predios habitacionales.

Mapa 17.



Mapa 17. Usos de suelo en la zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021).

Por medio del análisis de la cantidad de predios y su proporción de los usos de suelo, se lograron detectar ciertas problemáticas que se presentan en esta zona de la ciudad.

SECTOR 50: PREDIOS: 182

A: HABITACIONAL: 79

B: SERVICIOS: 9

C: COMERCIO: 60

D: INDUSTRIA: 0

E: MANUFACTURA ARTESANAL: 0

F: EQUIPAMIENTO: 1

G: INFRAESTRUCTURA: 0

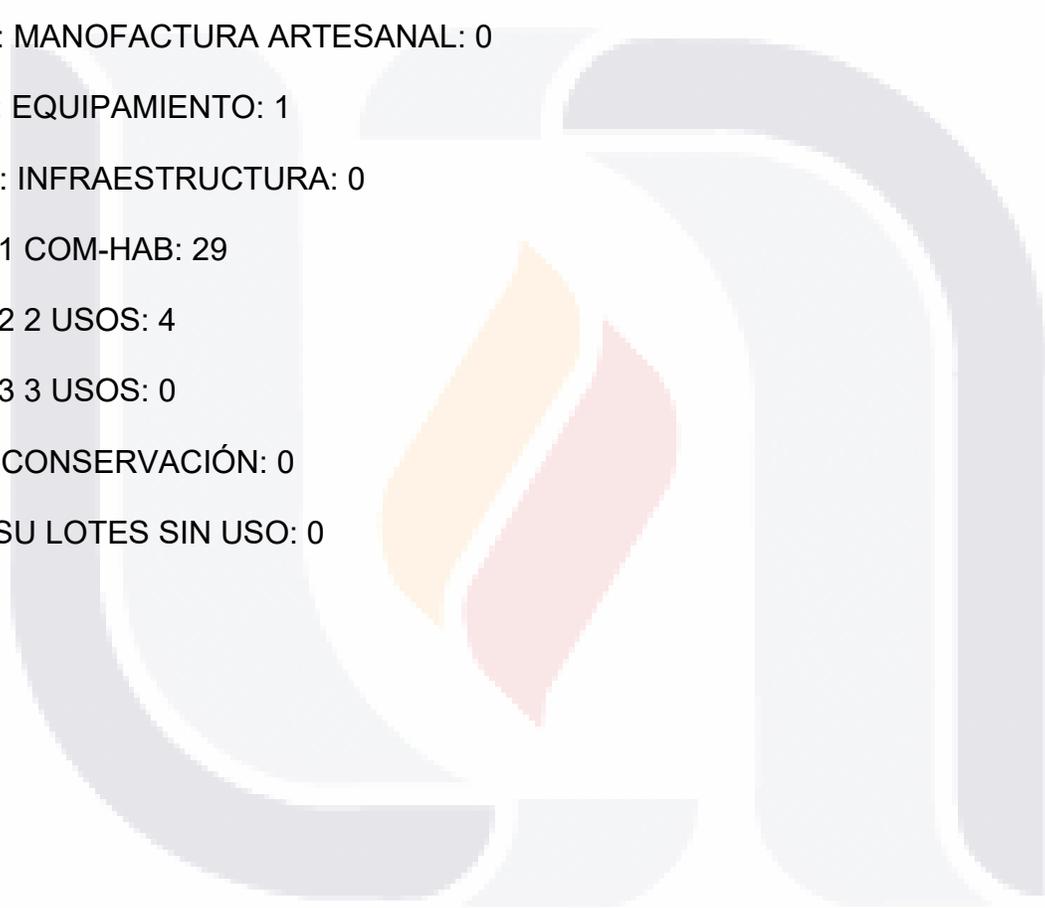
H1 COM-HAB: 29

H2 2 USOS: 4

H3 3 USOS: 0

I: CONSERVACIÓN: 0

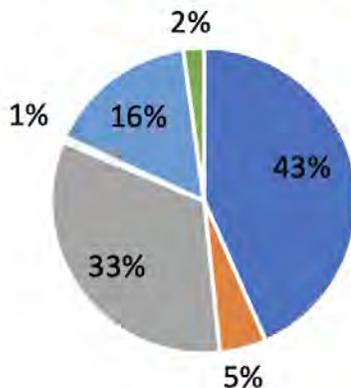
LSU LOTES SIN USO: 0



Grafica 16.

USOS DE SUELO SECTOR 50

■ HABITACIONAL ■ SERVICIOS ■ COMERCIO
 ■ EQUIPAMIENTO ■ COM-HAB ■ 2 USOS



Gráfica 16. Usos de suelo en sector 50 de la zona L.
 Fuente: Elaboración propia. (2022) con información del IMPLAN (2021)

Los usos de suelo son completamente distintos en cada uno de los sectores: en el caso del sector 50 se puede observar tanto en el mapa como en las gráficas que no se encuentra ningún espacio indicado como lote sin uso, lo cual nos indica, además de la proximidad a la zona de monumentos y el alto flujo comercial que presenta este sector, que no presenta problemática de abandono de inmuebles, sin embargo, tampoco cuenta con suficiente equipamiento ni áreas verdes necesarias.

SECTOR 51: PREDIOS: 214

A: HABITACIONAL: 86

B: SERVICIOS: 21

C: COMERCIO: 50

D: INDUSTRIA: 0

E: MANUFACTURA ARTESANAL: 0

F: EQUIPAMIENTO: 2

G: INFRAESTRUCTURA: 0

H1 COM-HAB: 33

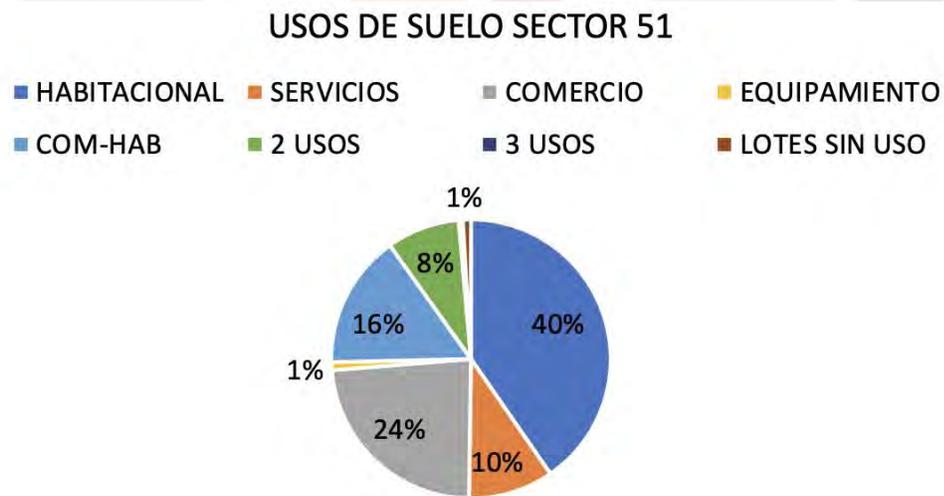
H2 2 USOS: 18

H3 3 USOS: 1

I: CONSERVACIÓN: 0

LSU LOTES SIN USO: 2

Grafica 17.



Gráfica 17. Usos de suelo en sector 51 de la zona L.

Fuente: Elaboración propia. (2022) con información del IMPLAN (2021).

SECTOR 52: PREDIOS: 758

A: HABITACIONAL: 543

B: SERVICIOS: 26

C: COMERCIO: 356

D: INDUSTRIA: 0

E: MANUFACTURA ARTESANAL: 0

F: EQUIPAMIENTO: 6

G: INFRAESTRUCTURA: 0

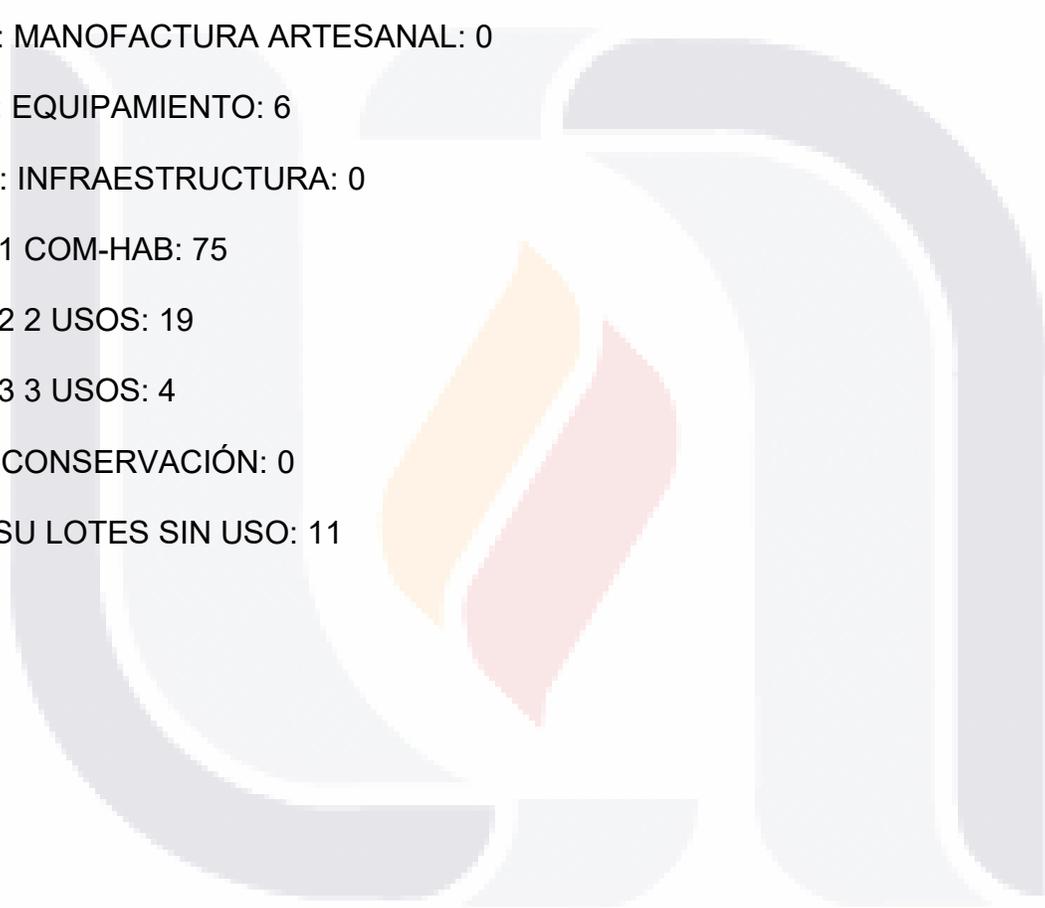
H1 COM-HAB: 75

H2 2 USOS: 19

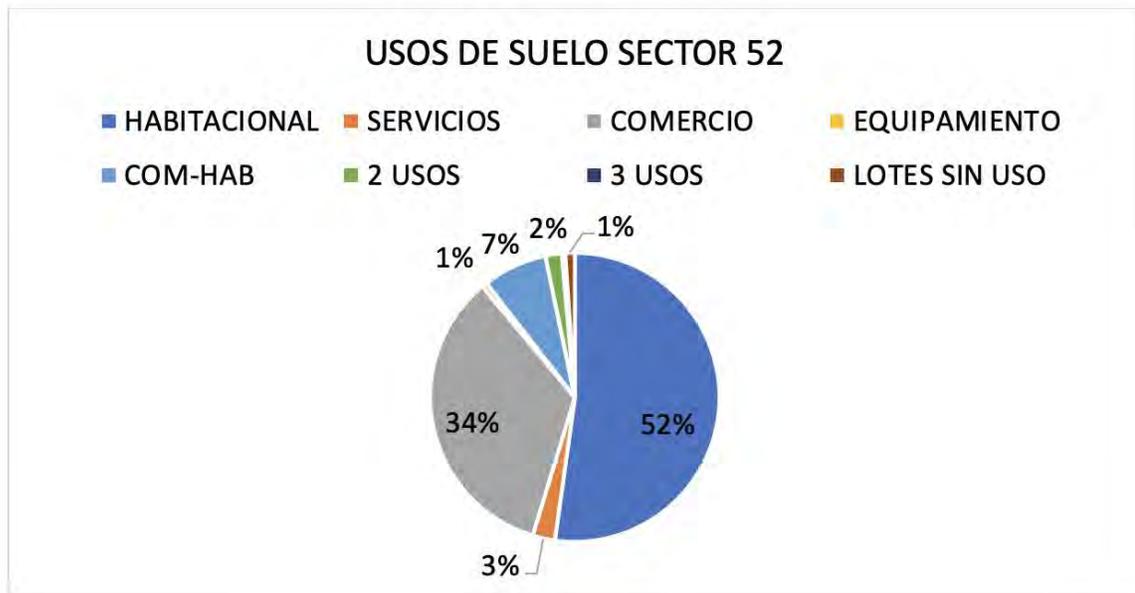
H3 3 USOS: 4

I: CONSERVACIÓN: 0

LSU LOTES SIN USO: 11



Grafica 18.



Gráfica 18. Usos de suelo en sector 52 de la zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021).

SECTOR 53: PREDIOS: 827

A: HABITACIONAL: 741

B: SERVICIOS: 13

C: COMERCIO: 8

D: INDUSTRIA: 0

E: MANUFACTURA ARTESANAL: 0

F: EQUIPAMIENTO: 1

G: INFRAESTRUCTURA: 0

H1 COM-HAB: 39

H2 2 USOS: 13

H3 3 USOS: 0

I: CONSERVACIÓN: 0

LSU LOTES SIN USO: 10

Grafica 19.



Gráfica 19. Usos de suelo en sector 53 de la zona L.

Fuente: Elaboración propia. (2022) con información del IMPLAN (2021).

El IMPLAN detectó como algunos elementos problemáticos el mal estado en el que se encuentran los predios, además de algunos espacios en condiciones de abandono, algunos centros de manzana son predios sin uso, estos ubicados sobre todo en el sector 52 y 53, y también la ocupación de algunos predios de manera parcial (frente a la calle). Este tipo de elementos, vistos desde un punto de vista de habitabilidad integral, pueden ser considerados como *espacios potenciales* para la generación de experiencias integrales, debido a sus características en su mayoría con vegetación y elementos patrimoniales antiguos.

EQUIPAMIENTO URBANO:

Para el estudio del equipamiento urbano de la zona L, se analizaron distintas características del mismo y de qué manera afecta cada uno de los elementos de equipamiento, los cuales tienen características muy particulares por ser de esta zona de la ciudad.

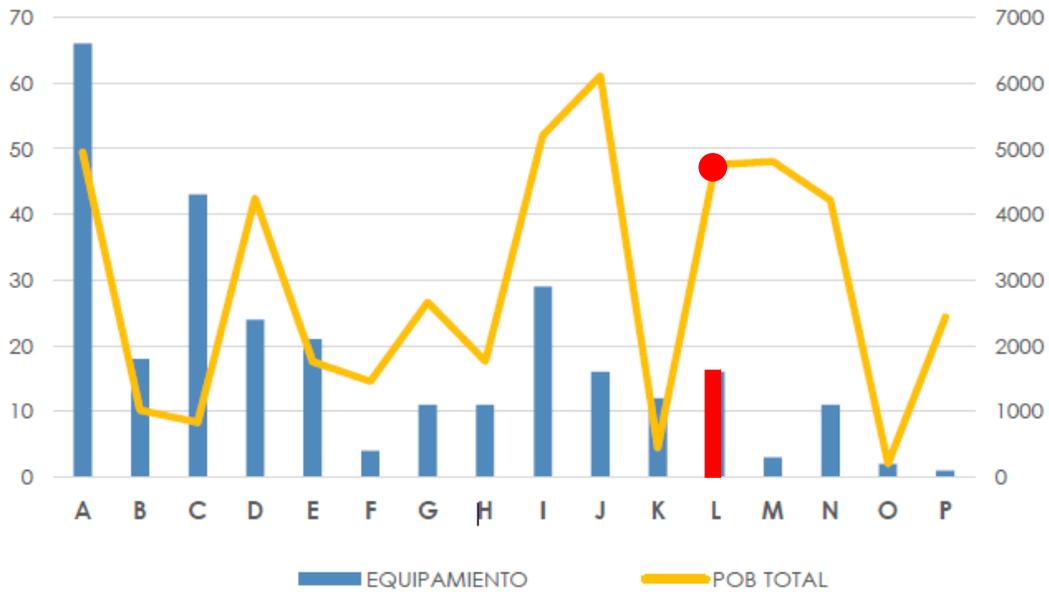
En la ZUFO Centro de la ciudad se encuentra una gran concentración de equipamiento que brinda atención al público en general de la ciudad, debido a que muchos elementos tanto gubernamentales como funcionales se encuentran en esta área, sin embargo, en cada una de las zonas es diferente y, en el caso de la zona L, no se encuentran tantos elementos como en otras zonas, pero si tienen un impacto importante y sobre todo en el usuario cotidiano de la misma.

Los elementos más significativos se concentran en unos pocos sectores, y el resto de éstos también se ven afectados por los mismos, impactando en la vida cotidiana de las personas usuarias y residentes tanto de manera negativa como positiva, por lo tanto, es importante identificarlos y clasificarlos para el correcto estudio y análisis de la zona.

Objetivo de diagnóstico: Detectar los elementos de equipamiento a nivel sector, dentro de los 4 sectores de la zona L para conocer el impacto y las condiciones que tiene cada uno de ellos dentro de la cotidianidad de la zona.

El IMPLAN clasifica la ZUFO Centro como un espacio central dentro de la ciudad debido a las características que presenta en cuanto a su equipamiento, debido a que un gran porcentaje de la población acude a esta parte de la ciudad únicamente a la realización de trámites de las instituciones, o para buscar servicios que generalmente no se encuentran en otras ZUFOS. En algunas de las zonas se presenta mucho mayor la concentración de equipamiento respecto a la población, sin embargo, en otras se presenta un déficit, como es el caso de la zona L, pero estos elementos tienen un impacto muy relevante para la zona.

Grafica 20. Relación de población y equipamiento urbano por zona:



Gráfica 20. Proporción de equipamiento y población.

Fuente: Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040 (2021) IMPLAN Aguascalientes, pág.143.

En la zona L se cuenta con una población de 4,756 habitantes (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021), sin embargo, únicamente se encuentran 10 elementos de equipamiento urbano. Por medio de las siguientes tablas se realizó un análisis del equipamiento y el impacto que tiene cada uno de estos elementos en la zona L, dividido por sectores.

Tabla 28.

SECTOR 50						
ELEMENTO DETECTADO	DIRECCIÓN	TIPO DE ELEMENTO	CARACTER	MOBILIARIO URBANO	CONDICIONES	AREA (M2)
ISSSSPEA	GALEANA SUR 119	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	PUBLICO	Alumbrado publico, parada de bus, bancas, contenedor	Regular	1424.08 M2
SECTOR 51						
ELEMENTO DETECTADO	DIRECCIÓN	TIPO DE ELEMENTO	CARACTER	MOBILIARIO URBANO	CONDICIONES	AREA (M2)
PLAZA	DR JESUS DIAZ DE LEÓN ESQUINA LOPEZ MATEOS Y FRANCISCO JAVIER MINA	RECREACIÓN	PUBLICO	Alumbrado publico, parada de bus, jardineras, bolero	Regular - Deteriorada	1096.36M2
JARDIN DE NIÑOS IEA VICENTA TRUJILLO	DR JESUS DIAZ DE LEÓN #332	EDUCACIÓN	PUBLICO	Alumbrado	Excelente	1307.72 M2
SECTOR 52						
ELEMENTO DETECTADO	DIRECCIÓN	TIPO DE ELEMENTO	CARACTER	MOBILIARIO URBANO	CONDICIONES	AREA (M2)
CENTRO DE EDUCACIÓN MULTIPLE: MA GPE. BORJA DE DIAZ ORDAZ	ADOLFO LOPEZ MATEOS # 518	EDUCACIÓN	PUBLICO	Alumbrado publico, Jardinera, cajones de estacionamiento	Deteriorada	1111.53 M2
JARDIN VECINAL	NEVEROS ESQUINA 2 DE ABRIL	RECREACIÓN	PUBLICO	Alumbrado publico, bancas, áreas verdes, contenedor	Regular	361.54 M2
PRI + JARDIN	AV ADOLFO LOPEZ MATEOS, ENTRE COSIO SUR Y 2 DE ABRIL	RECREACIÓN	PUBLICO	Alumbrado publico, bancas, jardineras, boleros	Excelente	2326.59 M2
JARDIN EL LLANITO	5 DE FEBRERO #416	RECREACIÓN	PUBLICO	Alumbrado publico, bancas, jardineras, equipamiento de ejercicio físico, juego recreativos (columpios, pasamanos, sube y baja)	Deteriorada	2558.84 M2
JARDIN DE NIÑOS "FRAY BARTOLOME DE LAS CASAS"	LA SOLEDAD #121	EDUCACIÓN	PUBLICO	Alumbrado publico, bancas, jardineras, juegos	Regular	1904.08 M2
ESCUELA PRIMARIA "FRAY BARTOLOME DE LAS CASAS"	LA SOLEDAD #121	EDUCACIÓN (CULTURA)	PUBLICO	Alumbrado publico, bancas, jardineras, canchas	Regular	4209.72 M2
SECTOR 53						
ELEMENTO DETECTADO	DIRECCIÓN	TIPO DE ELEMENTO	CARACTER	MOBILIARIO URBANO	CONDICIONES	AREA (M2)
JARDIN DE NIÑOS "NAHUI"	5 DE FEBRERO #538	EDUCACIÓN	PRIVADO	Alumbrado publico	Excelente	

Tabla 28. Equipamiento urbano en zona L por sector.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN. (2022)

El equipamiento urbano de la zona L abarca únicamente 16,703 m2 en cuanto a superficie total, de los 623,000 m2 que representa la zona L, de estos 10 elementos es importante resaltar que en el sector 50, que es el más cercano a la zona A,

únicamente se encuentra un elemento de equipamiento urbano, tomando como referencia la zona A. la cual presenta la mayor concentración de elementos de equipamiento con el 23%, una zona poco densificada donde los usos de suelo comerciales y de servicios predominan sobre los habitacionales⁸, tomando en cuenta que la zona L cuenta únicamente con el 0.46%.

Grafica 21.



Gráfica 21. Superficie de equipamiento urbano zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del Programa parcial de la ZUFO Centro 2040 (2021) IMPLAN Aguascalientes.

Por medio de esta grafica se logra percibir la diferencia entre la cantidad de equipamiento, sin embargo, no la importancia del mismo ya que a pesar de ser pocos elementos son necesarios y relevantes para la dinámica urbana de la zona L dentro de la ciudad, la cual es distinta en cada uno de los 4 sectores estudiados.

⁸ Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040.

El IMPLAN clasifica el equipamiento urbano en subsistemas, dependiendo del carácter y de las funciones de cada uno de los elementos de equipamiento. En el caso de la zona L, únicamente se encontraron 3 subsistemas diferentes:

Administración pública: Oficinas de Gobierno Federal, Oficinas de Gobierno Estatal, Oficinas de Gobierno Municipal, Palacio Municipal, Palacio Legislativo, Ministerio Público, Centro de Atención Municipal (CAM) (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

Educación: CECYTEA, Centro de Atención Múltiple (CAM), Centro de Capacitación para el Trabajo, Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, Escuela Primaria, Jardín de Niños, Secundaria General, Secundaria Técnica, Universidad de las Artes (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

Recreación: Área de Ferias y Exposiciones, Centro de Convenciones, Espectáculos Deportivos, Jardín Vecinal, Parque de Barrio, Parque Urbano, Plaza Cívica, Plazoleta (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

Grafica. 22



Gráfica 22. Equipamiento urbano existente en la zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del Programa parcial de la ZUFO Centro 2040 (2021) IMPLAN Aguascalientes.

Sector 50:

El sector 50 se caracteriza por ser un espacio con menor densidad de predios a comparación del resto de los sectores (214) de los cuales únicamente 1 corresponde a equipamiento urbano, es decir el 0.47%. este elemento tiene un impacto muy importante en este sector debido a que es una institución de administración pública, el ISSSPEA (Instituto De Seguridad Y Servicios Sociales Para Los Servidores Públicos Del Estado De Aguascalientes) la cual se encarga de proteger a la población por medio de seguros, riesgo e indemnizaciones.

Esta institución provoca también el movimiento de la población desde otros puntos de la ciudad hasta esta zona, influyendo también en la dinámica cotidiana de la ciudad debido a la cercanía que presenta este sector con otras instituciones públicas.

Sector 51:

En esta sección de la zona L se presentan dos elementos de equipamiento urbano, uno de ellos presenta una suma importancia para la dinámica social del sector ya que se encuentra en una de las vialidades principales de la ZUFO centro y la vialidad con mayor escala e importancia de la Zona L, es decir, la av. Lic. Adolfo López Mateos. En esta plaza pública se desarrollan distintas actividades de comercio tanto ambulante como fijo, y presenta una gran concentración de personas a lo largo del día, sobre todo durante los horarios vespertino y nocturno.

El otro elemento de equipamiento es un jardín de niños de carácter público, ya que este afiliado al IEA, el cual logra atender las necesidades de cierta parte de la población del sector 51 y de la zona L en general.

Sector 52:

Este sector es el que cuenta con más elementos de equipamiento urbano de la zona L, al contar con 6 elementos del total de 758 predios, aunque en porcentaje representa únicamente el 0.79%. la mayor concentración de equipamiento urbano se encuentra en la zona del fraccionamiento “El Llanito” donde está ubicado el jardín, en éste se encuentran espacios de recreación y también elementos de educación como las dos escuelas que están junto al jardín.

Sector 53:

Este sector presenta únicamente un elemento de equipamiento urbano, debido al carácter y escala del mismo (educación privada) únicamente atiende a una parte de la población, sobre todo residentes del mismo sector, y algunos de los sectores aledaños.

Este sector presenta una relevante falta de equipamiento urbano debido a que la concentración de vivienda es la más alta de la zona L y una de las más altas de la ZUFO Centro, ya que de 827 predios únicamente 1 es un elemento de equipamiento

urbano y al ser un jardín de niños no es una institución que pueda atender a toda la población sino únicamente a una pequeña sección de la misma.

Grafica 23.



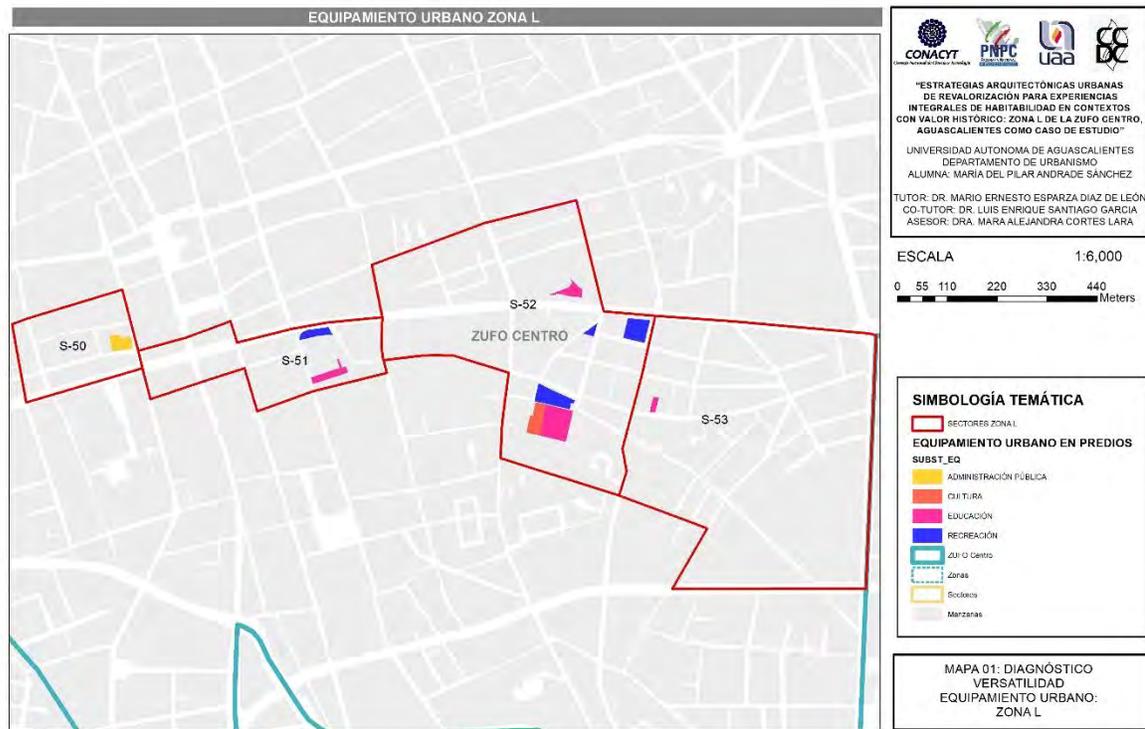
Gráfica 23. Equipamiento urbano existente por sector en la zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del Programa parcial de la ZUFO Centro 2040 (2021) IMPLAN Aguascalientes.

En el sector 52 se puede observar una relevante diferencia en cuanto a la cantidad de equipamiento urbano en relación al resto de los sectores de la zona L, debido a que en la zona del Llanito se encuentran importantes elementos de equipamiento que cubren algunas de las necesidades de la población cotidiana.

Por medio de este mapa se logran distinguir los elementos de equipamiento urbano que existen dentro de la zona L y su clasificación.

Mapa 18.



Mapa 18. Equipamiento urbano en la zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021).

Se puede concluir por medio de este análisis que, aunque los elementos de equipamiento urbano no representan un porcentaje significativo para la zona L, ni en cuanto a usos de suelo ni a porcentajes de territorialidad, son elementos muy relevantes debido a la afluencia que tienen éstos y a la cantidad de usuarios que atienden, sin embargo, para lograr cumplir los requerimientos de la población, para el usuario cotidiano si es necesario salir de la zona. A pesar de esto, la zona L es un área que se encuentra en una ubicación muy accesible para la población tanto peatonalmente como por otros medios de transporte, y el equipamiento urbano de zonas aledañas puede cubrir de cierta manera las necesidades de la población de esta zona por medio de espacios de traslado habitables y en condiciones óptimas, priorizando al usuario peatón por medio de la creación de estrategias.

VARIABLES ACCIDENTALES:

Las variables accidentales son aquellos elementos efímeros que no se encuentran en un lugar fijo o en un espacio con uso de suelo definido, sin embargo, forman una parte muy importante y poco estudiada de la dinámica de la ciudad y de lo que constituye una experiencia integral de habitabilidad, sobre todo en una parte específica del contexto histórico como es el caso de la zona L. Se les llama accidentales debido a que no son planeadas por ninguna institución ni documento de planeación, sin embargo, aparecen por la dinámica de la población y la necesidad de generar comercio sin la posibilidad de adquirir un local o buscando una facilidad de promoción de los negocios locales.

Algunos de estos elementos pueden ser como tianguis, negocios ambulantes o negocios de comida efímera, que se presenten únicamente en cierto horario o en ciertos días de la semana.

Una de las principales características que podría considerarse un aspecto problemático de este tipo de negocios o elementos versátiles es la ocupación de la vía pública de manera invasiva, lo cual ocasiona un flujo peatonal inadecuado, y, según sea el caso, se ve afectado también el flujo vehicular; sin embargo, estos elementos constituyen parte de la dinámica urbana y en algunos casos también traen consigo tradiciones y características patrimoniales de la zona.

Para la planeación urbana y el estudio de las ciudades, en su mayoría, este tipo de establecimientos se consideran elementos problemáticos que interfieren con la dinámica planeada de las ciudades, pero sin embargo, estos constituyen parte de las actividades y tradiciones de la ciudad, además de que son un reflejo de la necesidad que existe de las personas por comercializar sus productos y de la falta de un espacio adecuado para estas actividades, las cuales siempre han existido y seguirán existiendo, y constituyen una parte fundamental para las experiencias de habitabilidad urbana integral.



Imagen 19. Puestos de comida de noche, Av. Adolfo López Mateos esquina Jesús Díaz de León, Aguascalientes, Ags.

Fuente: fotografía propia (2022)

Objetivo de diagnóstico: Conocer las variables accidentales que existen en la zona L y de qué manera estas afectan tanto positiva como negativamente la dinámica de la población y de la ciudad, para lograr generar estrategias que propicien los elementos positivos y que limiten los negativos.

En esta zona de la ciudad, por ser un espacio antiguo y de alta concentración de espacios tradicionales, se presentan también algunos elementos de este tipo, llamados “accidentales” por sus características de aparición sin ningún tipo de planeación o diseño, simplemente para cumplir una necesidad de la población tanto de las personas que los producen como sus clientes o consumidores.

Este tipo de elementos son una manifestación de la necesidad de la población por satisfacer sus necesidades, tanto económicas como sociales, culturales y hasta de carácter político, de productos y servicios. Estos elementos pueden ser puestos, tianguis, comida efímera, vendedores ambulantes, entre otros.

Algunos de estos espacios se encuentran en constante riesgo debido a sus características efímeras y a la falta de un espacio delimitado para este tipo de elementos, además de la invasión de la vía pública tanto peatonal como vehicular.

La comida efímera también es actualmente muy importante debido a que representa gran parte de la economía de la ciudad de Aguascalientes, sobre todo cuando se habla de espacios tradicionales y barrios, pero con la problemática de la invasión de la vía pública por falta de espacios adecuados.

Imagen 20.



Imagen 20. Puestos de comida efímera, sector 53, calle Lanceros de san Luis esquina Av. Adolfo López Mateos, en la ciudad de Aguascalientes, México.

Fuente: Fotografía propia (2022)

Los puestos y vendedores ambulantes se presentan en mayor medida en los sectores 52 y 53, de igual manera el tianguis “el llanito” que se encuentra en el sector 52, el cual se ubica únicamente los miércoles frente al tradicional “Jardín el llanito”, el cual abarca únicamente la extensión de este.

Los tianguis son elementos actualmente poco valorados por los organismos de planeación debido a su naturaleza invasora, pero poseen características tradicionales desde tiempos remotos para realizar trueques de los productos y

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

servicios necesarios. La característica más significativa de los tianguis y este tipo de comercios accidentales es que se ubican de manera efímera entre ciertas calles y en ciertos días designados por los usos y costumbres de cada contexto.

El tianguis del Llanito solía tener una longitud de 84 metros, con un registro de 42 puestos, sin embargo, este número de puestos es variable y ha disminuido debido al aumento de la cantidad de tianguis en la ciudad de Aguascalientes, en algunas ocasiones se encuentra con únicamente el 25% de la cantidad de comerciantes con los que operaba originalmente debido a este crecimiento desmesurado de este tipo de establecimientos, ya que actualmente operan más de 70 tianguis, de los cuales los tradicionales son únicamente 10, entre ellos el tianguis “El Llanito” (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

En el Programa Parcial de la ZUFO Centro se menciona el tianguis “El Llanito” como un elemento negativo ya que la imagen urbana se ve deteriorada por este tipo de elementos considerados como “centralidades intermitentes”, causando problemáticas urbanas como la falta de espacios de estacionamiento, deterioro de la imagen urbana del contexto, y la interrupción de las vialidades; sin embargo, como elemento habitable el tianguis es un espacio tradicional y en el que se llevan a cabo actividades económicas muy importantes para los usuarios y residentes de la zona L, por lo que es importante considerar estas áreas como espacios potenciales para intervención urbana que permitan que se siga estableciendo, en un entorno urbano más ordenado y con espacios que permitan su correcto desarrollo.

El tianguis “El Llanito” prácticamente ha desaparecido hasta el punto en que se ponen únicamente 5 o 6 puestos, sobre todo desde el comienzo de la pandemia en el año 2020, pero debido a esto y otros factores como los que ya se mencionaba no se ha vuelto a reactivar, lo cual no es positivo para los residentes y la economía de la zona.

Por medio de estas tablas se describen los elementos accidentales por sector, en los cuales el sector tanto 50 como 51 no permite este tipo de establecimientos debido a su carácter comercial y su cercanía a las zonas de mayor afluencia tradicional y comercial de la zona centro, sin embargo, el sector 52 y 53 son los que presentan la mayor parte de estos elementos, considerando su carácter mayoritariamente habitacional.

Tabla 29.

SECTOR 50						
ELEMENTO DETECTADO	UBICACIÓN	ACTIVIDADES	TIPO DE USUARIO	CONCENTRACIÓN DE PERSONAS	FRECUENCIA DE USO	HORARIO
NO SE DETECTARON ELEMENTOS						
SECTOR 51						
ELEMENTO DETECTADO	UBICACIÓN	ACTIVIDADES	TIPO DE USUARIO	CONCENTRACIÓN DE PERSONAS	FRECUENCIA DE USO	HORARIO
NO SE DETECTARON ELEMENTOS						
SECTOR 52						
ELEMENTO DETECTADO	UBICACIÓN	ACTIVIDADES	TIPO DE USUARIO	CONCENTRACIÓN DE PERSONAS	FRECUENCIA DE USO	HORARIO
PUESTO DE DULCES	PRIVADA WASCO #124	VENTA DE ALIMENTOS, CONVIVENCIA DE PERSONAS EN LA CALLE	AMBULANTE, INTERMITENTE	POCA	ALTA	MATUTINO Y VESPERTINO
PUESTO DE TACOS	5 DE FEBRERO #525 A	VENTA Y CONSUMO DE ALIMENTOS	AMBULANTE, INTERMITENTE	REGULAR	ALTA	MATUTINO
BOLERO	JARDIN DEL PRI	SERVICIO: BOLEO Y LIMPIEZA DE ZAPATOS	AMBULANTE, INTERMITENTE	POCA	MEDIA	MATUTINO Y VESPERTINO
CEVICHES "EL LLANITO"	JARDIN DEL LLANITO	VENTA Y CONSUMO DE ALIMENTOS	AMBULANTE, INTERMITENTE	REGULAR	MEDIA	MATUTINO Y VESPERTINO
TIANGUIS "EL LLANITO"	CALLE 5 DE FEBRERO ENTRE LA CALLE 2 DE ABRIL Y NEVEROS	COMPRA / VENTA Y CONSUMO DE PRODUCTOS Y ALIMENTOS	AMBULANTE, INTERMITENTE, RESIDENTE	MUY ALTA	UNA VEZ POR SEMANA	MIÉRCOLES DE 7:00 AM A 4:00 PM APROXIMADAMENTE
SECTOR 53						
ELEMENTO DETECTADO	UBICACIÓN	ACTIVIDADES	TIPO DE USUARIO	CONCENTRACIÓN DE PERSONAS	FRECUENCIA DE USO	HORARIO
PUESTO DE GORDITAS	COSIO #302	VENTA Y CONSUMO DE ALIMENTOS	AMBULANTE, INTERMITENTE	ALTA	DIARIA	MATUTINO
PUESTO DE GORDITAS	LA SOLEDAD #304	VENTA Y CONSUMO DE ALIMENTOS	AMBULANTE, INTERMITENTE	ALTA	DIARIA	MATUTINO
PUESTO DE HAMBURGUESAS	5 DE FEBRERO ESQUINA LANCEROS DE SAN LUIS	VENTA Y CONSUMO DE ALIMENTOS	AMBULANTE, INTERMITENTE	ALTA	ALTA	VESPERTINO

Tabla 29. Variables accidentales en zona L por sector, en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

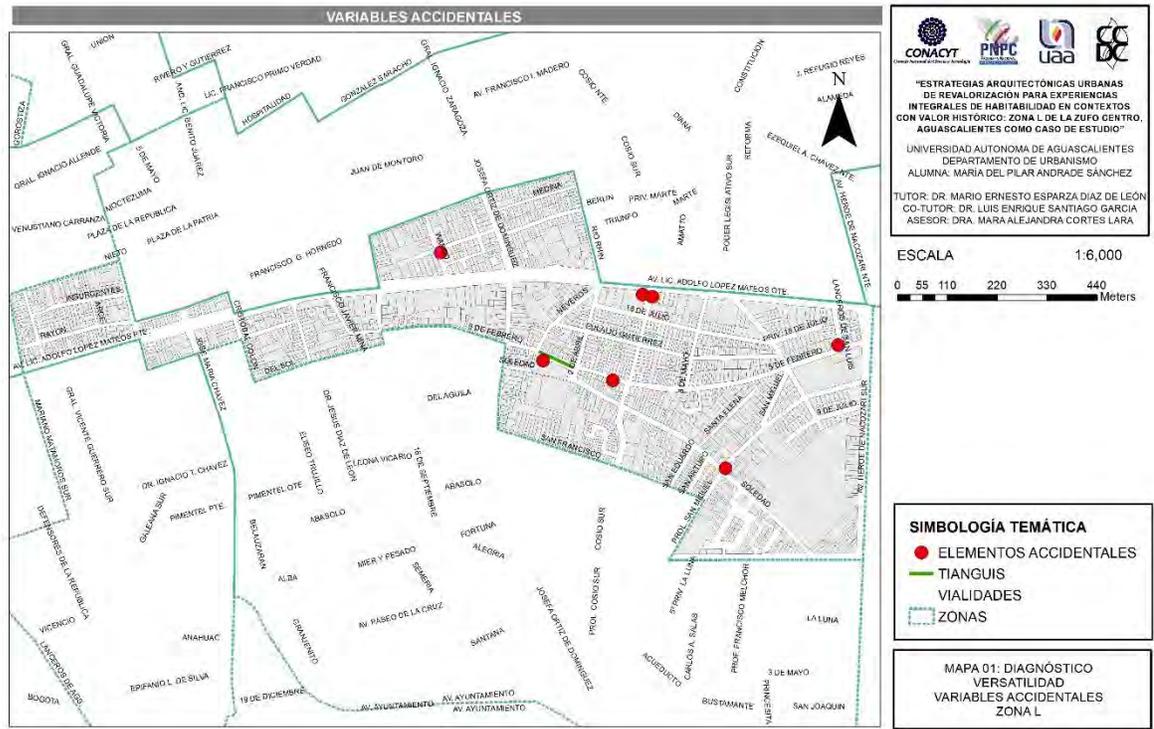
Fuente: Elaboración propia. (2022)

Si comparamos esta información con la concentración de los usos de suelo que presenta cada sector y la falta de servicios y equipamiento urbano que presentan sobre todo los sectores 52 y 53, se logra observar la necesidad de la generación de

estos espacios donde la gente pueda comerciar sus productos y abastecerse de sus necesidades sin tener que salir o recorrer distancias grandes para poder obtener los productos y servicios necesarios.

Por medio de este mapa se puede observar los elementos accidentales más relevantes detectados dentro de los sectores 52 y 53, los cuales proveen servicios a la población que no se encuentran destinados en los usos de suelo. El mapa contiene los elementos accidentales estudiados durante el periodo de levantamiento de variables en campo, y el análisis del tianguis, sin embargo, es posible que a lo largo del año y con el paso del tiempo estos elementos varíen, cambie su dinámica, aumenten o disminuyan.

Mapa 19.



Mapa 19. Variables accidentales en la zona L, en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia (2022).

Por medio de este análisis se puede concluir que la zona L de la ZUFO centro, además de ser un espacio tradicional y con características históricas, la versatilidad que presenta de brinda una identidad propia a este espacio, y elementos de este tipo considerados como accidentales son el reflejo de las necesidades de la población por medio de la aparición de comercios emergentes. Estos, a su vez, también brindan personalidad propia a la zona L ya que son elementos de tradiciones y puestos de comida efímera tradicional de la zona.

3.2.1 PROBLEMÁTICA DETECTADA: VERSATILIDAD

Tabla 30.

MACRO HABITABILIDAD	CONSECUENCIAS	MICRO HABITABILIDAD	CONSECUENCIAS
Carencia de elementos de servicios en algunos sectores, tales como estacionamientos y espacios de transporte.	Grandes concentraciones de tráfico vehicular debido a la ocupación de vialidades.	Ausencia y/o carencia de espacios de estacionamiento y de esparcimiento.	Autos estacionados en lugares no adecuados, o en espacios viales públicos, ocasionando accidentes.
Concentración de usos de suelo habitacionales sin el equipamiento y los servicios necesarios, sobre todo en algunos sectores.	Disparidad en el número de habitantes y las necesidades de los mismos.	En algunos sectores falta de elementos de salud y educación, así como distribución de productos básicos.	Necesidad de la población de transportarse fuera de la zona L para cubrir sus necesidades básicas.

Gran concentración de usos de suelo dependiendo del sector, principalmente habitacional.	Falta de elementos de servicios y equipamiento urbano en algunos sectores.	Disparidad en las proporciones de los predios dependiendo del sector y en ciertas manzanas.	Vivienda reducida y concentración de la población en algunos sectores.
Variables accidentales consideradas como una problemática urbana sin tomar en cuenta las necesidades de la población.	Espacios urbanos no adecuados para la realización de actividades cotidianas como comercios ambulantes.	Espacios para elementos accidentales no adecuados para las necesidades del usuario.	Reducción o hasta desaparición de elementos accidentales, y necesidad de la población de comerciar.
Los elementos accidentales no cuentan con un espacio adecuado por lo que se instalan en la vía pública.	Concentración de tráfico vehicular por la falta de espacios adecuados para las variables accidentales.	Poco espacio para realización de actividades de las variables accidentales.	Invasión de predios de uso recreacional y de vialidades para la instalación de estos elementos.

Tabla 30. Problemática general de Versatilidad.

Fuente: Elaboración propia. (2022)

3.3 DENSIDADES

POBLACIONAL

Para el análisis demográfico de la zona L de la ZUFO centro de la ciudad de Aguascalientes, primero es importante considerar distintos factores como la población de la ciudad en general y de la ZUFO centro.

La densidad poblacional es un tema indispensable para el estudio de la vida cotidiana de los habitantes de la zona L, específicamente en el usuario residente cotidiano que cuenta con su vivienda en esta zona y que pasa la mayor parte del tiempo dentro de la misma.

La ciudad de Aguascalientes en su zona urbana, cuenta con un total de 863,893 habitantes. y la ZUFO Centro representa el 5.4 % de la población urbana con un total de 46,859 habitantes. La superficie total es de 917 hectáreas, con un promedio de 51 habitantes por hectárea (La Jornada Aguascalientes, 2022).

La densidad poblacional dentro de la ZUFO centro es una variable que no se ha modificado de manera tan drástica como en otras ZUFOS de la ciudad de Aguascalientes, sin embargo, existe una disparidad entre la superficie y la cantidad de habitantes de cada una de las zonas y sectores.

Objetivo de diagnóstico: Conocer y analizar la densidad poblacional en relación con el uso de suelo habitacional para detectar problemas de la habitabilidad de la vivienda en cada uno de los sectores de la zona L.

La zona L es una de las 5 zonas de la ZUFO Centro que concentran más del 50% de la población, del mismo (A, I, J, L y M), a su vez, la zona L concentra la cantidad de 4,756 habitantes según el Programa Parcial de Desarrollo urbano de la ZUFO Centro, es decir, concentra el 10.1% de la población del total de la ZUFO.

La zona L de la ZUFO Centro concentra 4,986 habitantes según el ITER 2020 por manzana del INEGI, sin embargo, presenta una concentración de habitantes muy distinta en cada uno de los 4 sectores, esto quiere decir que existe una disparidad en el número de habitantes y superficie no solamente en las distintas zonas de la ZUFO sino también depende del sector estudiado (INEGI, 2020).

La zona L tiene en total una superficie de 623000 m2, los cuales están distribuidos de manera distinta en cada sector.

Tabla 31.

SECTOR	SUPERFICIE TOTAL M2	CANTIDAD DE HABITANTES
50	46527.69152	348
51	67098.9463	241
52	224869.714	1675
53	284541.3004	2722

Tabla 31. Cantidad de habitantes por sector.

Fuente: Elaboración propia con información del INEGI, 2022 (<https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>).

La cantidad de habitantes por sector es drásticamente distinta, sobre todo el cambio más drástico se percibe la diferencia de los sectores 50 y 51 con los sectores 52 y 53.

Grafica 24.



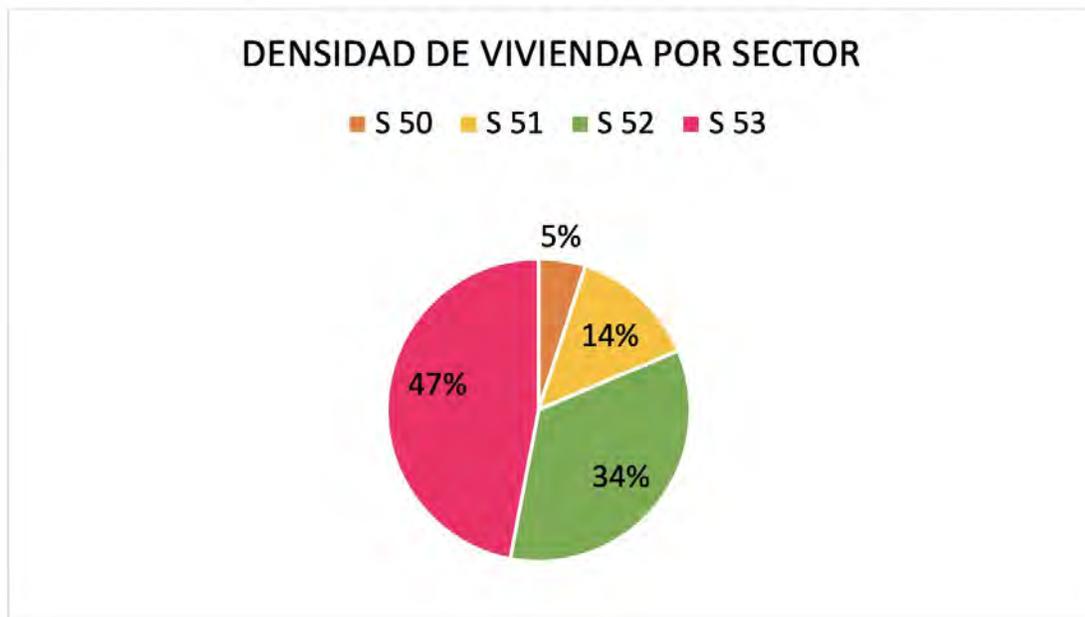
Gráfica 24. Densidad poblacional por sector de la zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del INEGI, 2022 (<https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>)

Para una mejor claridad de la información, en este mapa se puede apreciar la cantidad de habitantes por manzana dentro de la zona L, en cada uno de los sectores.

En cuanto al análisis de la vivienda, por sector nos indica un crecimiento conforme se va alejando de las zonas A y B, es decir, en los sectores 50 y 51 se percibe una gran diferencia de densidad de vivienda comparado con los sectores 52 y 53. También en estos dos últimos aumenta la cantidad de lotes sin uso.

Grafica 25.



Gráfica 25. Densidad de vivienda por sector de la zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del INEGI (2022) y del IMPLAN (2021).

La vivienda en esta zona de la ciudad es un aspecto muy relevante para considerar, sobre todo si se habla de habitabilidad urbana, ya que el usuario principal de la zona es el usuario residente, que realiza la mayor cantidad de sus actividades cotidianas en esta parte de la ciudad.

Tabla 32.

SECTOR	CANTIDAD DE HABITANTES	CANTIDAD DE PREDIOS	PREDIOS HABITACIONALES	PERSONAS / VIVIENDA	M2 VIVIENDA PROMEDIO
50	348	182	79	4.405063291	177
51	241	214	86	2.802325581	214
52	1675	758	543	3.084714549	225
53	2722	827	741	3.673414305	253
TOTAL	4986	1981	1449	3.440993789	217.25

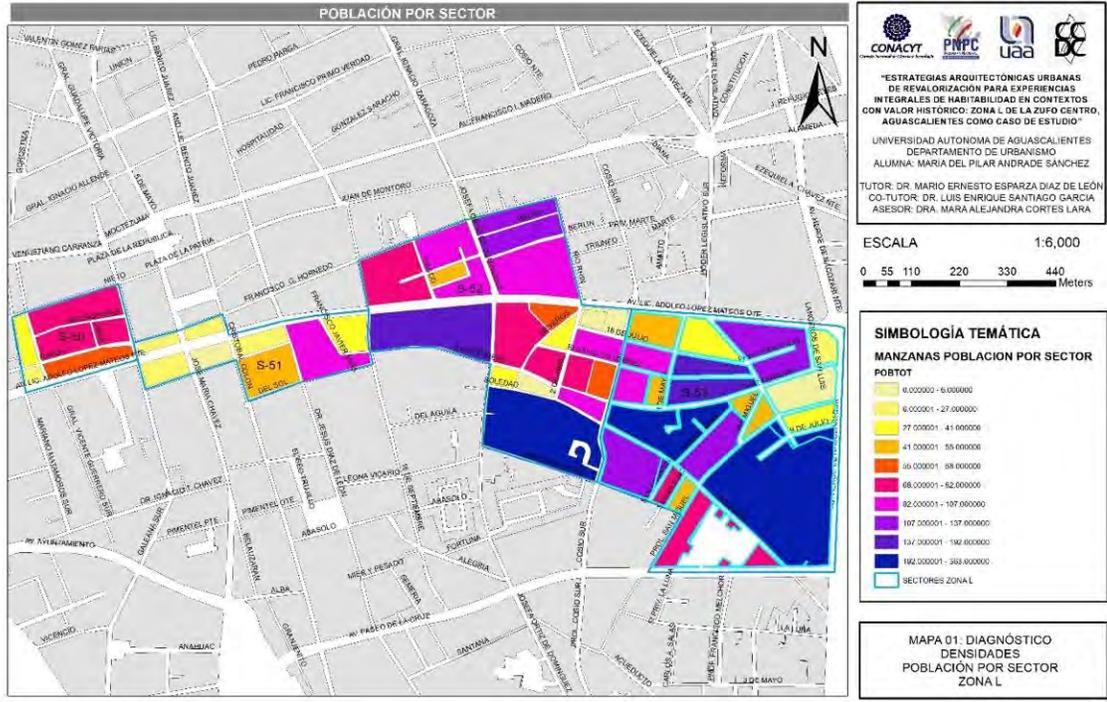
Tabla 32. Densidad y proporción de vivienda por sector.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del INEGI. (2022) y del IMPLAN (2021)

Se puede apreciar por medio de esta tabla que las proporciones de los predios de vivienda y la cantidad de habitantes es, a comparación con otros puntos de la ciudad, baja. En el sector 50, que es el que concentra menor cantidad de predios habitacionales, sin embargo, concentra más usuarios residentes que el sector 51.

Por medio de este mapa se puede observar la concentración de la población por manzana de los 4 sectores estudiados, concentrándose una mayor cantidad de la misma sobre todo en los sectores 52 y 53, a diferencia del 50 y el 51. Entre estos dos también existe una diferencia ya que en el sector 50 a pesar de ser de carácter más comercial cuenta con mayor cantidad de habitantes que el sector 51, el cual es el que contiene la menor cantidad.

Mapa 20.



Mapa 20. Densidad poblacional por manzana en la zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del INEGI (2022).

La zona L de la ZUFO Centro cuenta con 5 tipos de fraccionamientos de acuerdo a IMPLAN (2021), entre ellos popular, mixto y barrio, y en menor medida, medio y habitacional. Como se puede ver en la tabla anterior, los m² promedio de la vivienda de la zona L son 217 m², esto indica que las proporciones de la vivienda si son habitables, sin embargo, existe también una gran disparidad en el tamaño de los predios, sobre todo en los sectores 52 y 53, en los cuales también se ven algunos elementos de vivienda multifamiliar debido a la concentración de población.

irregular puede generar distintos tipos de actividades y de experiencias dentro de un mismo sector.

CONSTRUCCIÓN Y AREA VERDE

La ZUFO Centro, por ser una de las partes más antiguas del estado de Aguascalientes y la más antigua de la ciudad, por lo que el crecimiento de esta área fue, en algún punto, dejando de lado los espacios naturales existentes para ser reemplazados por ciudad.

Tal es el caso de la zona L, al ser una parte antigua y de carácter mayoritariamente habitacional, que desde tiempos antiguos ha concentrado a una gran parte de la población, también es una zona que cuenta con muy pocos espacios verdes de carácter público.

La vegetación en los contextos de ciudad es un elemento básico y beneficioso para la población, no únicamente para la imagen urbana de la ciudad, sino que también tiene repercusiones positivas en la salud de los usuarios. La habitabilidad en contextos urbanos está completamente ligada a la proporción de las áreas verdes y la calidad de las mismas, debido a que son elementos necesarios no solamente para la imagen urbana sino para la calidad de vida de los usuarios.

La ONU hábitat también nos explica que los árboles y las áreas verdes en las ciudades tienen grandes beneficios ya que contribuyen a hacer que las ciudades sean socioeconómica y ambientalmente más sostenibles. Algunos de estos beneficios, entre muchos otros, son la absorción de la contaminación y los gases dañinos del aire, lo cual es de suma importancia para contrarrestar el cambio climático. Otro de los beneficios es la temperatura del ambiente, ya que los espacios verdes dentro de las ciudades ayudan a regular la temperatura y evitar las temperaturas extremas, tanto calientes como frías. Otro factor es la regulación del agua en el suelo, lo cual ayuda a prevenir inundaciones y desastres naturales (ONU, 2016).

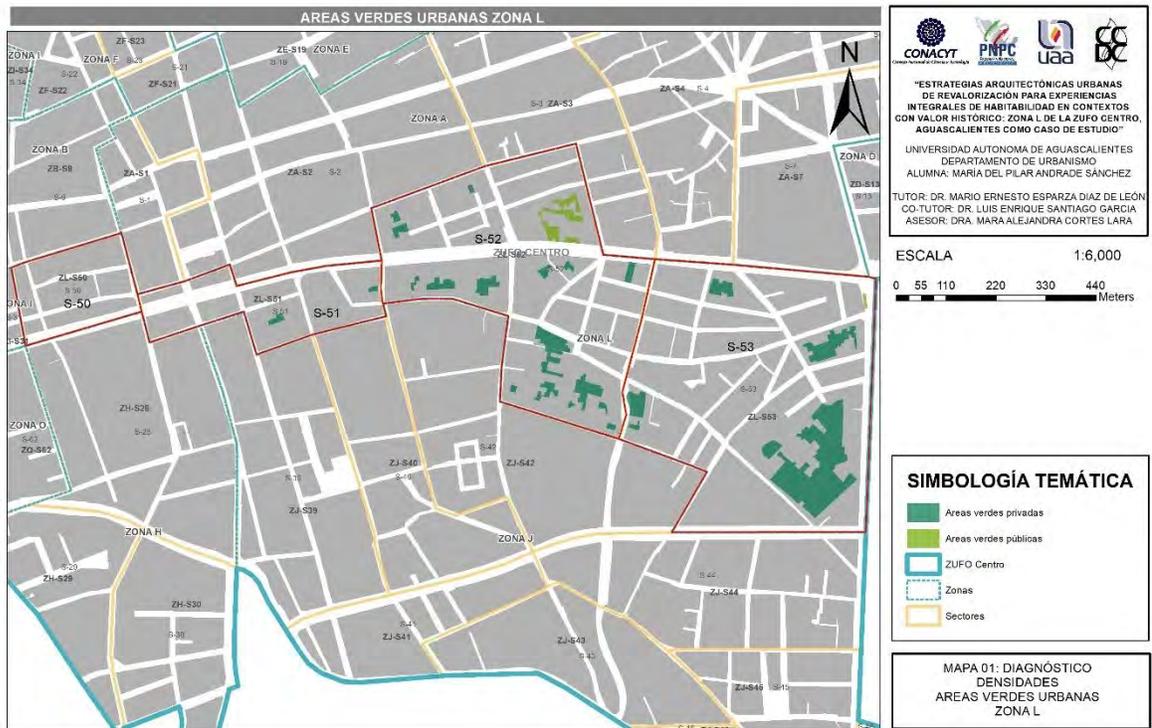
Objetivo de diagnóstico: Detectar las áreas verdes potenciales de la zona L y la densidad de las mismas, para conocer la problemática urbana que tienen y generar estrategias para la mejora e integración de las mismas.

La zona L de la ZUFO Centro cuenta con una superficie total de 468,848.06 m², de los cuales únicamente 20,301.6 m² son de áreas verdes, contando las de carácter público y privado. Esta cifra representa el 6.9% del total de la zona L, y el 2.7% de las áreas verdes totales de la ZUFO Centro. En cuanto a la población, en la zona L que cuenta con 4,756 habitantes, lo cual representa únicamente *4.3 m² de áreas verdes por habitante* (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la cantidad de m² de área verde por habitante debe ser alrededor de los 16m² para garantizar su bienestar. En la ZUFO Centro este indicador es de 21.9 m² de área verde por habitante, sin embargo, en la Zona L, esta cifra está muy por debajo de lo recomendado por la OMS, considerando que la gran mayoría de estas áreas verdes son de carácter privado y no todos los residentes de la zona tienen acceso a ellas (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

La mayor densidad de áreas verdes se encuentra en el sector 53, sin embargo, la mayor densidad de áreas verdes con carácter público está en el sector 52. En el sector 53, la mayor parte del área verde existente está repartida entre espacios de carácter privado y lotes sin uso, convirtiéndose en espacios de difícil o nulo acceso para el usuario cotidiano.

Mapa 22.



Mapa 22. Áreas verdes urbanas y carácter en la zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021).

Como se puede apreciar en el mapa, en el sector 50 no se muestra ningún área verde, ni de carácter público ni privado, sin embargo, si se encuentra cierta concentración de árboles y algunos espacios verdes de carácter privado, en su mayoría con uso de suelo habitacional, los cuales no están registrados en este mapa por su carácter y usos. En los siguientes sectores, se muestra la proporción de metros cuadrados de área verde por habitante y su porcentaje que, claramente es mucho menor al 16% recomendado por la ONU.

Tabla 33.

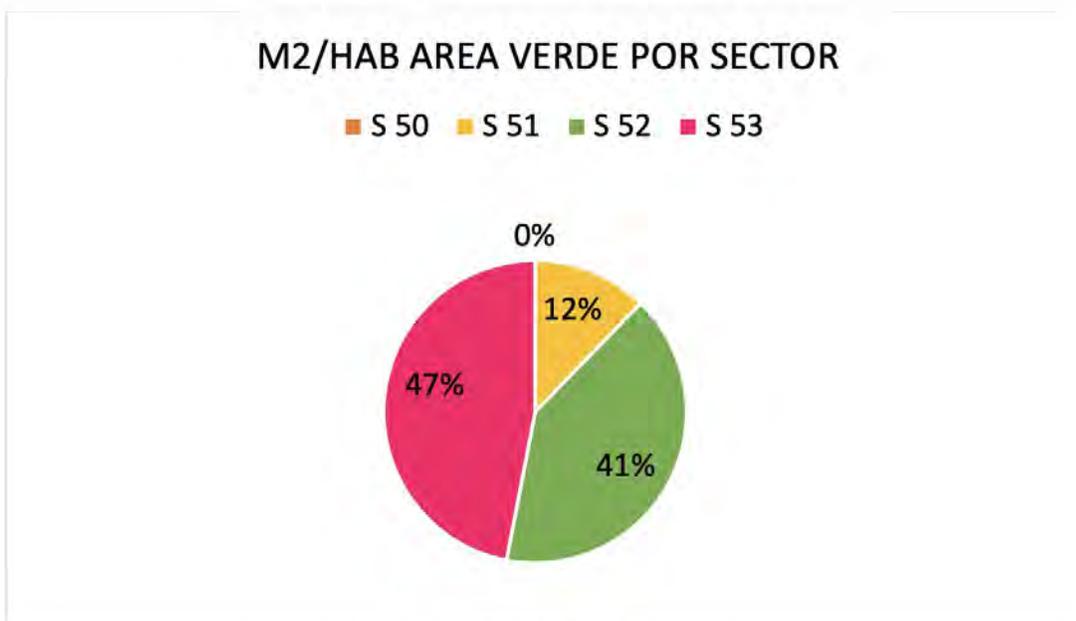
SECTOR	SUPERFICIE TOTAL M2	CANTIDAD DE HABITANTES	M2 AREA VERDE PRIVADA	M2 AREA VERDE PUBLICA	M2 AREA VERDE TOTALES	% AREA VERDE	M2 / HABITANTE
50	46527.69152	348	0	0	0	0%	0
51	67098.9463	241	694.46	0	694.46	1%	2.88157676
52	224869.714	1675	12983.869	3002.772979	15986.64198	7%	9.54426387
53	284541.3004	2722	29707.797	229.737397	29937.5344	11%	10.9983594

Tabla 33. Densidad y proporción de áreas verdes por sector.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del INEGI. (2022) y del IMPLAN (2021)

En cuanto a los metros cuadrados de área verde por habitante, se puede observar que conforme se aleja de la zona central de la ZUFO Centro, estos aumentan, sin embargo, debido a su carácter privado, no pueden ser aprovechados por la mayoría de la población residente.

Grafica 26.



Gráfica 26. Metros cuadrados de área verde por sector de la zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021).

En un escenario ideal, estas áreas verdes podrían convertirse en espacios de acceso público para lograr un aprovechamiento de las mismas, de manera que podrían atender a una gran parte de la población residente pese a los escasos 4 m2 por habitante.

Por medio de este análisis, se detectaron espacios con una gran potencialidad para el correcto aprovechamiento y mejora de las áreas verdes de la zona L de la ZUFO centro de la ciudad de Aguascalientes, con la finalidad de mejorar por medio de este tipo de espacios la calidad de vida del usuario cotidiano, con la implementación de estrategias enfocadas en las experiencias integrales de habitabilidad enfatizando el punto de vista personal del usuario y su contexto.

3.3.1 PROBLEMÁTICA DETECTADA: DENSIDADES

Tabla 34.

MACRO HABITABILIDAD	CONSECUENCIAS	MICRO HABITABILIDAD	CONSECUENCIAS
Gran concentración de población en algunas manzanas de algunos sectores.	Hacinamiento de la población y lotes sin uso.	Lotes más reducidos en las manzanas que se concentra gran cantidad de población.	Malas condiciones de la vivienda y poco espacio para desarrollarse.
Disparidad en la cantidad y proporción de vivienda / población en algunos sectores.	Los fraccionamientos de tipo popular concentran una mayor cantidad de residentes.	Lotes sin uso o abandonados con gran potencialidad en malas condiciones.	Lotes y vivienda en condiciones de abandono, y otros lotes con una alta concentración de habitantes.

Algunos sectores presentan un porcentaje nulo (S50) o muy bajo (S51) de áreas verdes.	No hay suficientes áreas verdes para la gran cantidad de población que concentra la zona L de la ZUFO Centro.	Los lotes sin uso y centros de manzana son los que concentran el mayor porcentaje de áreas verdes.	Espacios verdes de difícil acceso para el usuario debido a su carácter privado.
La gran mayoría de las áreas verdes existentes en la zona L son de carácter privado.	Los espacios de carácter privado no son accesibles para el usuario cotidiano de la zona, únicamente para los propietarios.	Difícil o nulo acceso a las áreas verdes de cada sector para el usuario.	Debido a la falta de acceso se percibe una falta de áreas verdes de la zona, en específico de algunos sectores (S51, S53).

Tabla 34. Problemática detectada general: densidades

Fuente: Elaboración propia (2022).

3.4 ACCESIBILIDAD

ACCESIBILIDAD PEATONAL:

Para el análisis de la accesibilidad del usuario peatón, es importante conocer las características que se necesitan para lograr la movilidad de todo tipo de personas, considerando también al usuario en silla de ruedas y con necesidades especiales. Los espacios peatonales son prioritarios para el establecimiento de las estrategias para la creación de experiencias integrales de habitabilidad debido a la perspectiva del proyecto, la cual parte desde el punto de vista del usuario cotidiano de la zona L, en específico el usuario peatón ya que es el que tiene mayor permanencia en el espacio urbano, a diferencia del usuario vial que la permanencia es más efímera y utiliza las vialidades como conexiones más que como elementos de vivencias cotidianas.

El medio de transporte peatonal es el más asequible y de menor costo, sin embargo, no es el más veloz y presenta algunas problemáticas, sobre todo para las personas con capacidades y necesidades diferentes, por eso también es importante considerar varios factores, tales como espacios de descanso y elementos de *accesibilidad universal*. Esta es la que permite a todo tipo de usuario realizar sus actividades cotidianas de manera cómoda y segura sin importar sus condiciones.

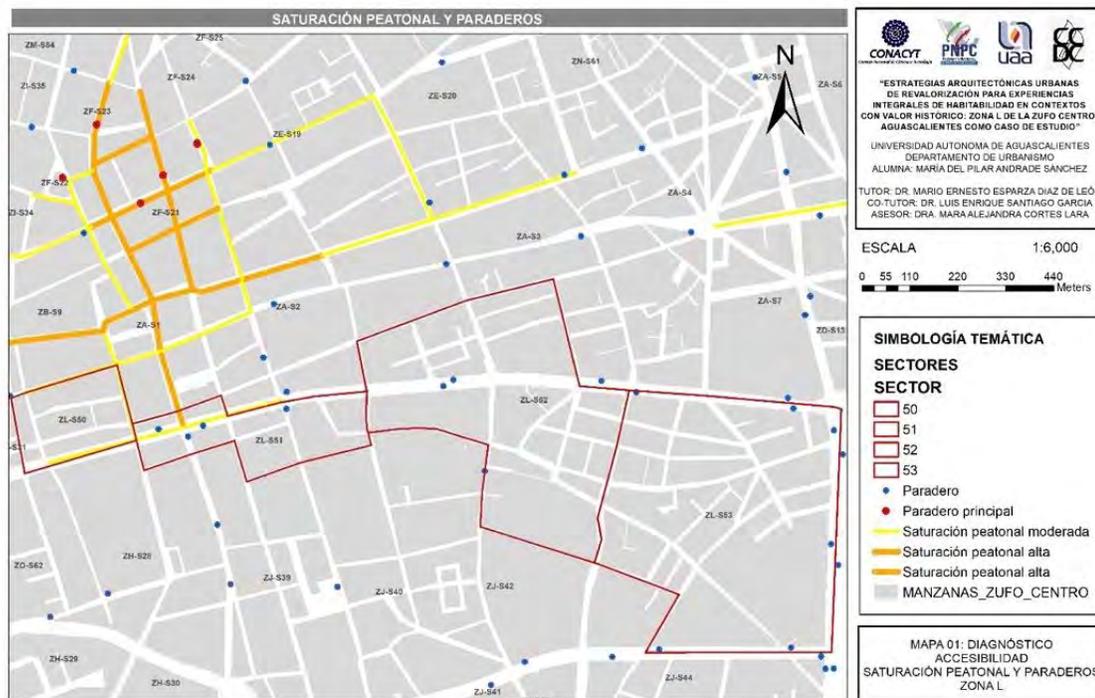
Para que el usuario opte por caminar para desplazarse de un punto a otro, se deben considerar distintos factores tales como la infraestructura, el confort y la seguridad del traslado, entre otros.

Objetivo de diagnóstico: conocer y analizar la accesibilidad y las conexiones de la zona L, además de las condiciones de los espacios transitorios para generar una experiencia integral habitable desde la perspectiva del usuario cotidiano.

Las zonas peatonales normalmente más utilizadas o más concurridas, son las que concentran mayor cantidad de comercio, equipamiento urbano y servicios, y, como es el caso del ZUFO Centro, sobre todo en las zonas de mayor concentración de

servicios y patrimonio arquitectónico, también existe el usuario peatón turista. Otro aspecto importante a considerar son las paradas del transporte público, el cual en la zona centro de la ciudad es indispensable para el transporte de una gran cantidad de usuarios que no cuentan con automóvil propio. En la zona L se encuentran 17 paraderos dentro y en el perímetro de la zona, sin embargo, para el Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040 no son consideradas como principales, es decir de gran concurrencia. Como se muestra en el siguiente mapa, La zona L de la ZUFO Centro presenta una gran concentración de usuarios peatones en ciertos espacios, sobre todo de los sectores 50 y 51, al ser estos aledaños a la zona A y B en la parte central (más cercana a la plaza principal).

Mapa 23.



Mapa 23. Saturación peatonal y paraderos del transporte público en la zona L y zonas aledañas.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021).

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Para la accesibilidad peatonal se consideran tres aspectos importantes: las banquetas, los espacios urbanos y los cruces peatonales. Los espacios urbanos de recreación y/o esparcimiento son un aspecto muy importante, que ya se ha analizado en otros puntos del diagnóstico, pero no desde la perspectiva de accesibilidad.

BANQUETAS:

De acuerdo al portal web: transparencia.guadalajara.gob.mx (2015), en cuanto a definición y reglamentación, la banqueta es la parte del espacio que está destinada específicamente a la transición del peatón de un punto a otro, y en algunos casos, a su permanencia por periodos de tiempo dependiendo de la finalidad del uso de la banqueta. Según los criterios para el ordenamiento del espacio público (SEDUVI)⁹, el diseño de la banqueta se integra de 1 a 3 franjas paralelas a la vialidad más la guarnición:

1. Franja de circulación peatonal: el espacio para el movimiento peatonal libre de cualquier obstáculo. Ancho mínimo: 1.20m. En banquetas igual o menores a 1.20m el ancho mínimo será de 0.90m.
2. Franja de equipamiento y mobiliario urbano: espacio destinado para colocar el mobiliario, señalización, vegetación y equipamiento.
3. Franja de fachada: espacio para la permanencia momentánea del peatón. La banqueta mínima es igual a la franja de circulación peatonal más la guarnición.

La SEDUVI propone esta clasificación de banquetas para el uso funcional de las calles a partir del análisis de la ciudad desde un punto de vista administrativo de la planeación, sin embargo, es importante **cuestionaros estas medidas desde**

⁹Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI), autoridad del espacio público, gobierno del distrito federal.

el punto de vista personal del usuario cotidiano, en específico de contextos con características de valor histórico ya que estas zonas tienden a ser más transitadas con diferentes finalidades, que van desde el traslado de un lugar a otro de manera peatonal hasta desde caminatas recreacionales y deportivas, lo cual concentra un flujo peatonal distinto al resto de la dinámica de la ciudad.

Imagen 21.

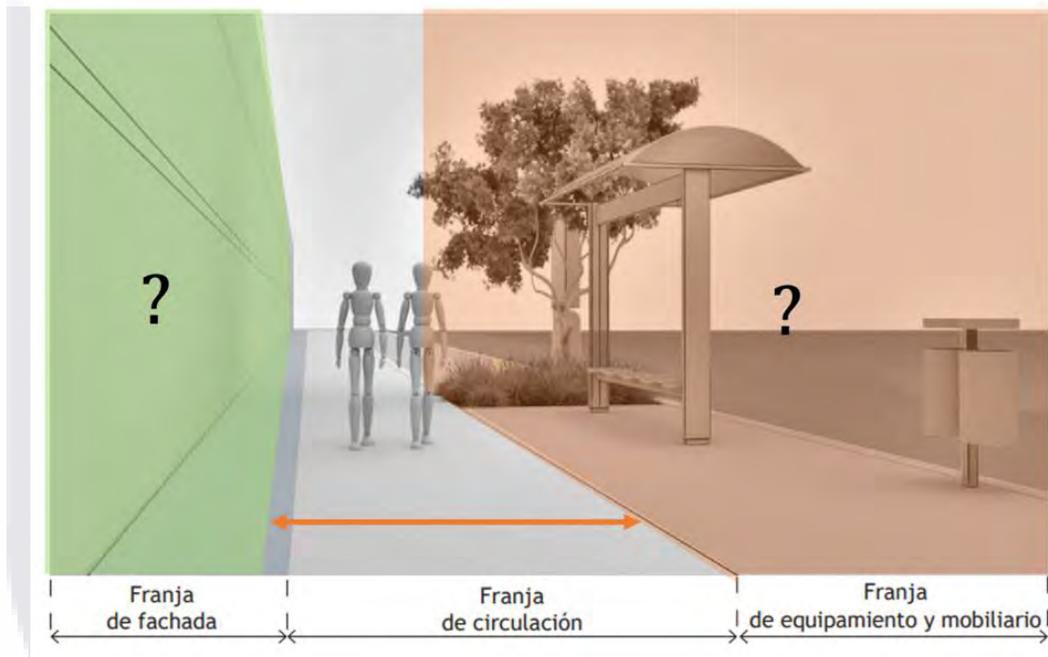


Imagen 21. Esquema de circulaciones peatonales.

Fuente: Elaboración propia (2022), reinterpretación de esquema de anchos de banquetas de SEDUVI, tomada de documento web.

(<https://transparencia.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/59d/987/e69/59d987e691cfa470782142.pdf>)

Para poder determinar las dimensiones de las banquetas es importante tomar en cuenta no únicamente las dimensiones de la calle sino otros factores tales como:

- Contexto inmediato
- Actividades interiores

- Actividades en la calle
- Flujo peatonal
- Tipo de usuario
- Necesidades del usuario
- Transporte público
- Accesibilidad universal

En el caso de la zona L, las banquetas presentan distintas medidas y características dependiendo de estos factores, por medio de las cuales se debe determinar cuáles banquetas logran cumplir correctamente su función y cuales tienen una deficiencia en cuanto a dimensiones y elementos conforme a su uso.

Tabla 35.

SECTOR 50				
CALLE	ANCHO CALLE	ANCHO BANQUETA	AREAS DE DESCANSO	ACCESIBILIDAD UNIVERSAL
NIETO	4.66	3.45	1	EXELENTE
NIETO	4.66	1.9	0	NULA
NIETO	4.66	1.7	0	NULA
NIETO	4.66	2	0	NULA
NIETO	4.66	4.1	1	NULA
NIETO	4.66	2.74	0	NULA
NIETO	4.66	2.1	0	NULA
NIETO	4.66	2.5	0	NULA
NIETO	4.66	4	1	EXCELENTE
GALEANA	9.15	1.4	0	EXCELENTE
GALEANA	11.3	2.5	0	EXCELENTE
GALEANA	7.9	2.6	0	EXCELENTE

GALEANA	10.45	5.4	1	EXCELENTE
INSURGENTES	6.3	1.4	0	REGULAR
INSURGENTES	5.45	1.4	0	NULA
INSURGENTES	8.03	1.4	0	NULA
INSURGENTES	6.63	1.4	0	NULA
INSURGENTES	4.4	1.7	0	REGULAR
VICENTE GUERRERO	5.5	1.4	0	REGULAR
VICENTE GUERRERO	5.5	1.3	0	REGULAR
RAYON	7.5	1.4	0	EXCELENTE
RAYON	7.7	1.4	0	EXCELENTE

Tabla 35. Proporción vialidades y banquetas sector 50.

Fuente: Elaboración propia (2022) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Tabla 36.

SECTOR 51				
CALLE	ANCHO CALLE	ANCHO BANQUETA	AREAS DE DESCANSO	ACCESIBILIDAD UNIVERSAL
AV. LOPEZ MATEOS	9.15	4.74	4	EXCELENTE
AV. LOPEZ MATEOS	9.15	2.30 PARQUIMETROS	0	NULA
A. LOPEZ MATEOS	9.15	1.72 CALLEJON	0	NULA
CRISTOBAL COLON	6.9	1.72	1	REGULAR

HEROES DE CHAPULTEPEC	6.45	1.6	0	REGULAR
DEL SOL	4.4	1.15	0	NULA
DEL SOL	5.3	1.3	0	NULA
DEL SOL	3.7	1	0	DEFICIENTE
DEL SOL	3.7	0.93	0	DEFICIENTE
DIAZ DE LEON	5.45	1.37	1	REGULAR
5 DE FEBRERO	4.5	1.42	0	DEFICIENTE
16 DE SEPRIEMBRE	8.6	1.53	0	REGULAR
16 DE SEPRIEMBRE	5.7	1.53	0	NULA
16 DE SEPRIEMBRE	4.1	1.53	0	REGULAR
FRANCISCO JAVIER MINA	13.3	1.5	1	REGULAR
FRANCISCO JAVIER MINA	4.1	1.3	0	REGULAR
5 DE MAYO	14.8	1.32	0	REGULAR
FRANCISCO G. HORNEDO	6.2	1.8	0	REGULAR
FRANCISCO G. HORNEDO	6.2	1.44	0	REGULAR

Tabla 36. Proporción vialidades y banquetas sector 51.

Fuente: Elaboración propia (2022) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Tabla 37.

SECTOR 52				
CALLE	ANCHO CALLE	ANCHO BANQUETA	AREAS DE DESCANSO	ACCESIBILIDAD UNIVERSAL
JOSEFA ORTIZ DE DOMINGUEZ	14.84	2 M	0	DETERIORADA
JOSEFA ORTIZ DE DOMINGUEZ	7.68	1.3	0	DETERIORADA
5 DE FEBRERO	6.7	2.5	0	DETERIORADA
NEVEROS	8.3	2.5	0	DETERIORADA
EULAIO GUTIERREZ	6.5	1.4	0	EXCELENTE
2 DE ABRIL	5.37	1.4	0	REGULAR

Tabla 37. Proporción vialidades y banquetas sector 52.

Fuente: Elaboración propia (2022) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Tabla 38.

SECTOR 53				
CALLE	ANCHO CALLE	ANCHO BANQUETA	AREAS DE DESCANSO	ACCESIBILIDAD UNIVERSAL
COSIO SUR	12.2	2	1	EXCELENTE
8 DE MAYO	8.9	2	1	REGULAR
5 DE FEBERRO	6.7	2.5	0	DETERIORADA
SANTA ELENA	8.2	1.7	0	REGULAR
SAN ARTURO	5	1.1	0	REGULAR

SAN EDUARDO	5	1.1	0	REGULAR
SAN MIGUEL	8.5	1.2	0	REGULAR
SOLEDAD	7.2	2.7	1	REGULAR
AV. HEROE DE NACUZARI	9.3	1.5	1	DETERIORADA
9 DE JULIO	8.5	1.2	0	REGULAR

Tabla 38. Proporción vialidades y banquetas sector 53.

Fuente: Elaboración propia (2022) en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

VIALIDADES

En cuanto a las vialidades, el IMPLAN establece una jerarquía vial, con el objetivo de que se permita una mejor interacción entre los usuarios de las vialidades, para lograr la mejor movilidad dentro de la ZUFO centro y generar conexiones entre sectores, zonas, y el ZUFO con el resto de la ciudad. Esta jerarquía que existe en las vialidades responde a dos consideraciones: su diseño geométrico y el uso (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

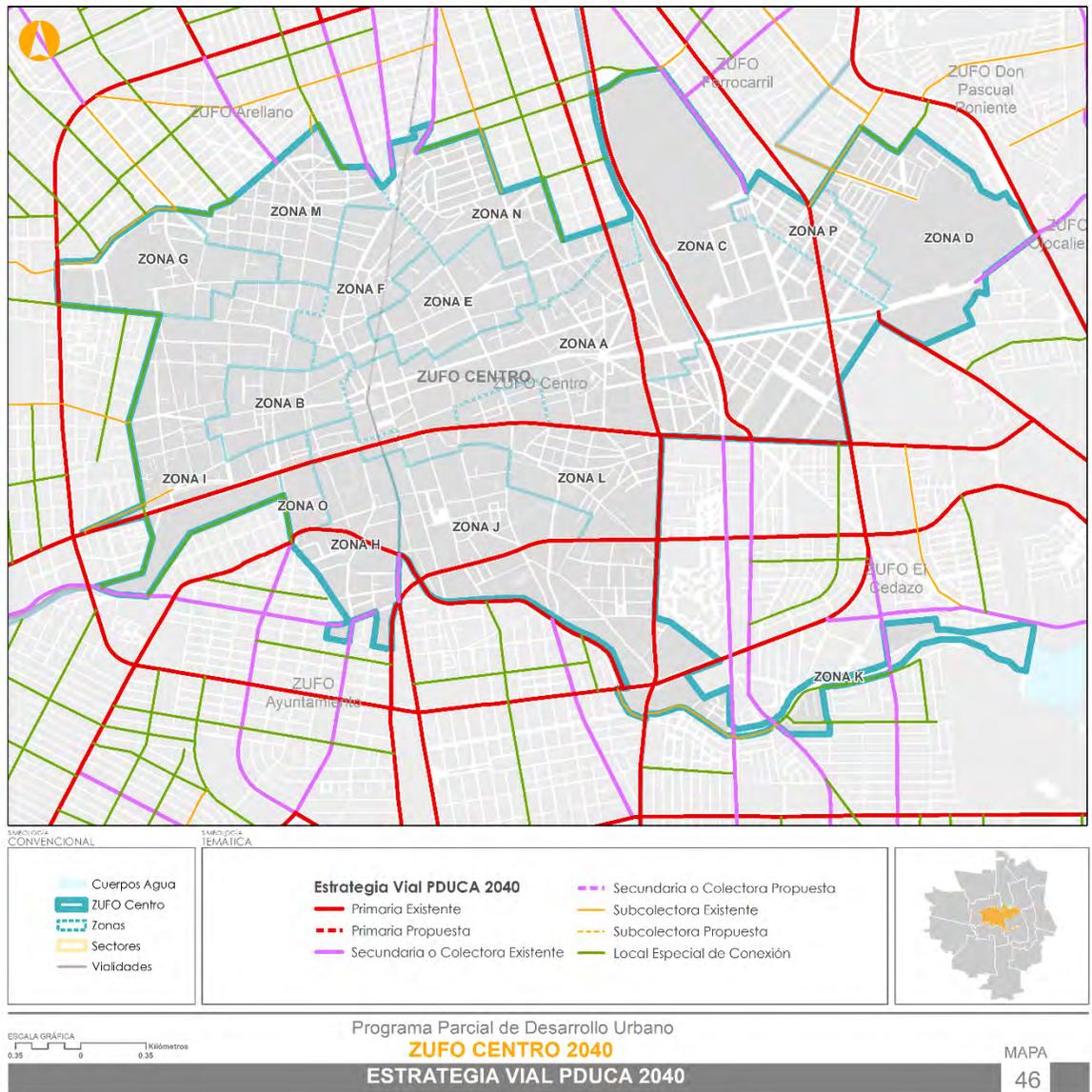
El programa parcial de la ZUFO Centro 2040, jerarquiza las vialidades de la ZUFO de acuerdo a lo establecido en la planeación urbana dentro de la Estrategia Vial, las ligas viales y su jerarquía (primaria, secundaria o colectora, subcolectora, especiales de conexión etc.), sin embargo, en el Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Aguascalientes 2040 Versión 2018 Evaluación 1, se excluye la jerarquización interna de la ZUFO Centro, señalando únicamente una jerarquía vial para algunas vías que cruzan o bordean el polígono (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

Las vialidades según el Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Aguascalientes 2040, se clasifican en:

- Primaria: avenidas principales

- Secundaria: colectoras
- Terciaria: subcolectoras
- Local especial de conexión.

Mapa 24.



Mapa 24. Estrategia Vial del PDUCA 2040 Versión 2018 Evaluación 1.

Fuente: IMPLAN (2018) Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040 pág. 243.

Por la zona L de estudio, únicamente pasa una vialidad primaria, la Av. Adolfo López Mateos. Este tipo de vialidades normalmente tienen una función de conexión entre ZUFOS, lo cual provoca que la permanencia del usuario en la misma sea efímera y en la mayoría de los casos únicamente sea una vialidad de transición.

Esta clasificación nos presenta a la Av. Adolfo López Mateos como la principal calle tipo corredor A, la cual está representada de esta manera tanto en el programa de desarrollo urbano de la ciudad de Aguascalientes como en la jerarquía de vialidades del IMPLAN.

Imagen 22.



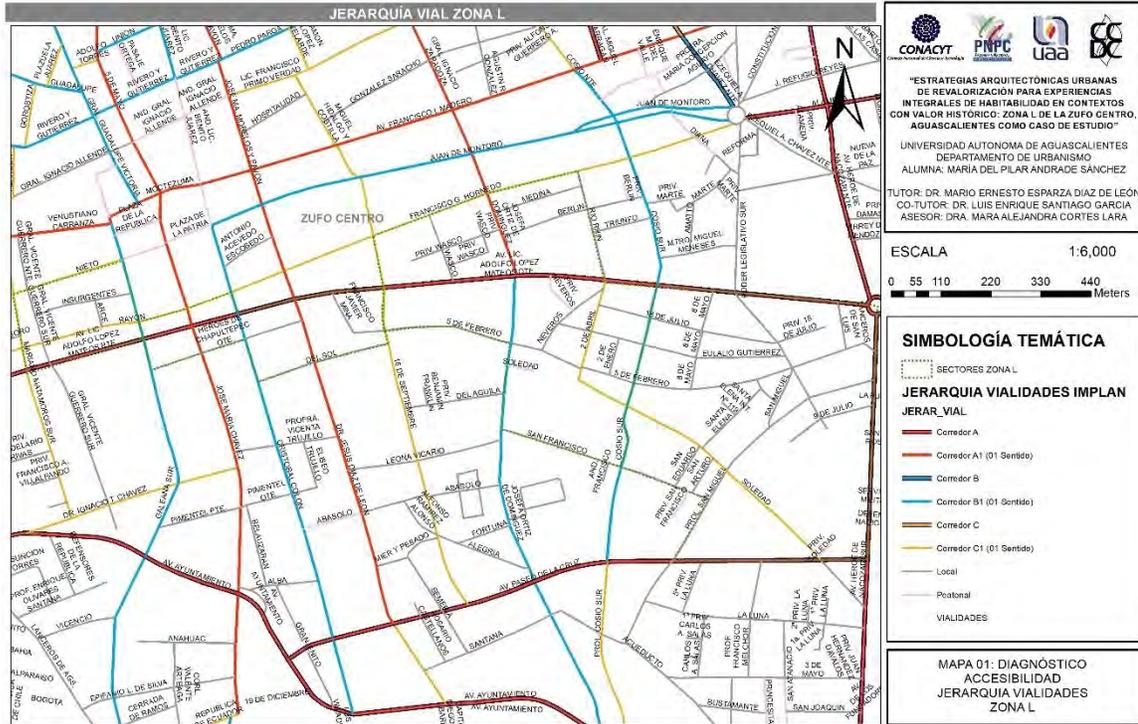
Imagen 22. Vista de la Av. Adolfo López Mateos de oriente a poniente, en la ciudad de Aguascalientes, México.

Fuente: Fotografía propia (2022).

La clasificación de las vialidades por jerarquía de acuerdo al programa parcial de la ZUFO Centro 2040, el cual es el que se utilizará para el análisis de las vialidades de la zona L, la cual es en función de su uso, es decir, prioriza el flujo vehicular de

las calles y las conexiones que tiene cada una, en lugar de las medidas y/o proporciones de la misma.

Mapa 25.



Mapa 25. Jerarquía de vialidades PDUZC2040.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021).

La clasificación de las vialidades de la ZUFO Centro es de la siguiente manera:

- A) Corredor A: permiten desplazamientos norte-sur, crean conexión entre la ZUFO Centro y el resto de la ciudad.
- B) Corredor B: calles de tipo secundario y subcolector, mayor flujo vehicular.
- C) Corredor C: calles de tipo secundario y subcolector, menor flujo vehicular.
- D) Calle Local: calles para desplazarse dentro de una zona.
- E) Calle Peatonal: calles privadas, únicamente peatonales.

Por medio de esta tabla se clasificaron de acuerdo a los criterios del IMPLAN las calles de la zona L, en cada uno de los sectores.

Tabla 39.

SECTOR 50					
CALLE	ANCHO CALLE	ANCHO BANQUETA	FLUJO VEHICULAR	FLUJO CICLISTA	TIPO DE VIALIDAD
NIETO	4.66	3.45	ALTO	MEDIO	C
NIETO	4.66	1.9	ALTO	MEDIO	C
NIETO	4.66	1.7	ALTO	MEDIO	C
NIETO	4.66	2	ALTO	MEDIO	C
NIETO	4.66	4.1	ALTO	MEDIO	C
NIETO	4.66	2.74	ALTO	MEDIO	C
NIETO	4.66	2.1	ALTO	MEDIO	C
NIETO	4.66	2.5	ALTO	MEDIO	C
NIETO	4.66	4	ALTO	MEDIO	C
GALEANA	9.15	1.4	ALTO	ALTO	B
GALEANA	11.3	2.5	ALTO	ALTO	B
GALEANA	7.9	2.6	ALTO	ALTO	B
GALEANA	10.45	5.4	ALTO	ALTO	B
INSURGENTES	6.3	1.4	MEDIO	BAJO	C
INSURGENTES	5.45	1.4	MEDIO	BAJO	C
INSURGENTES	8.03	1.4	MEDIO	BAJO	C

INSURGENTES	6.63	1.4	MEDIO	BAJO	C
INSURGENTES	4.4	1.7	MEDIO	BAJO	C
VICENTE GUERRERO	5.5	1.4	MEDIO	MEDIO	C
VICENTE GUERRERO	5.5	1.3	MEDIO	MEDIO	C
RAYON	7.5	1.4	ALTO	MEDIO	C
RAYON	7.7	1.4	ALTO	MEDIO	C

Tabla 39. Clasificación vialidades sector 50 en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia (2022).

Tabla 40.

SECTOR 51					
CALLE	ANCHO CALLE	ANCHO BANQUETA	FLUJO VEHICULAR	FLUJO CICLISTA	TIPO DE VIALIDAD
AV. LOPEZ MATEOS	9.15	4.74	ALTO	MEDIO	A
AV. LOPEZ MATEOS	9.15	2.30 PARQUIMETROS	ALTO	MEDIO	A
A. LOPEZ MATEOS	9.15	1.72 CALLEJON	ALTO	MEDIO	A
CRISTOBAL COLON	6.9	1.72	ALTO	MEDIO	B

HEROES DE CHAPULTEPEC	6.45	1.6	MEDIO	BAJO	D
DEL SOL	4.4	1.15	MEDIO	BAJO	D
DEL SOL	5.3	1.3	MEDIO	BAJO	D
DEL SOL	3.7	1	MEDIO	BAJO	D
DEL SOL	3.7	0.93	MEDIO	BAJO	D
DIAZ DE LEON	5.45	1.37	ALTO	MEDIO	A
5 DE FEBRERO	4.5	1.42	BAJO	BAJO	D
16 DE SEPTIEMBRE	8.6	1.53	ALTO	BAJO	C
16 DE SEPTIEMBRE	5.7	1.53	ALTO	BAJO	C
16 DE SEPTIEMBRE	4.1	1.53	ALTO	BAJO	C
FRANCISCO JAVIER MINA	4.1	1.3	BAJO	BAJO	D
JOSE MA. CHAVEZ	14.8	1.32	ALTO	ALTO	A
FRANCISCO G. HORNEDO	6.2	1.8	ALTO	ALTO	C
FRANCISCO G. HORNEDO	6.2	1.44	ALTO	ALTO	C

Tabla 40. Clasificación vialidades sector 51 en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia (2022).

Tabla 41.

SECTOR 52					
CALLE	ANCHO CALLE	ANCHO BANQUETA	FLUJO VEHICULAR	FLUJO CICLISTA	TIPO DE VIALIDAD
JOSEFA ORTIZ DE DOMINGUEZ	14.84	2 M	ALTO	ALTO	A
JOSEFA ORTIZ DE DOMINGUEZ	7.68	1.3	ALTO	ALTO	A
5 DE FEBRERO	6.7	2.5	MEDIO	MEDIO	D
NEVEROS	8.3	2.5	BAJO	MEDIO	D
PRIV. NEVEROS	2.5	N/A	N/A	BAJO	E
EULAIO GUTIERREZ	6.5	1.4	BAJO	BAJO	D
SOLEDAD	6.7	1.4	BAJO	BAJO	D
SOLEDAD	2.5	N/A	N/A	BAJO	E
2 DE ABRIL	5.37	1.4	MEDIO	MEDIO	C

Tabla 41. Clasificación vialidades sector 52 en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia (2022).

Tabla 42.

SECTOR 53					
CALLE	ANCHO CALLE	ANCHO BANQUETA	FLUJO VEHICULAR	FLUJO CICLISTA	TIPO DE VIALIDAD
COSIO SUR	12.2	2	MEDIO	MEDIO	D
8 DE MAYO	8.9	2	BAJO	BAJO	D
5 DE FEBERRO	6.7	2.5	MEDIO	BAJO	D
SANTA ELENA	8.2	1.7	BAJO	BAJO	D
PRIV. SANTA ELENA	2.3	N/A	N/A	BAJO	E
SAN ARTURO	5	1.1	BAJO	BAJO	D
SAN EDUARDO	5	1.1	BAJO	BAJO	D
SAN MIGUEL	8.5	1.2	BAJO	BAJO	D
SOLEDAD	7.2	2.7	MEDIO	ALTO	C
EULALIO GUTIERREZ	6.5	1.4	BAJO	BAJO	D
PRIV. EULALIO GUTIERREZ	2.5	N/A	N/A	BAJO	E
2 DE ENERO	6.5	1.4	BAJO	BAJO	D
9 DE JULIO	8.5	1.2	BAJO	BAJO	D

AV. HEROE DE NACUZARI	9.3	1.5	ALTO	ALTO	A
-----------------------	-----	-----	------	------	---

Tabla 42. Clasificación vialidades sector 53 en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia (2022).

Por medio de este análisis se establecieron las características de cada una de estas categorías, no con medidas específicas sino por medio de una proporción aproximada de acuerdo a las características de las vialidades únicamente de la zona L.

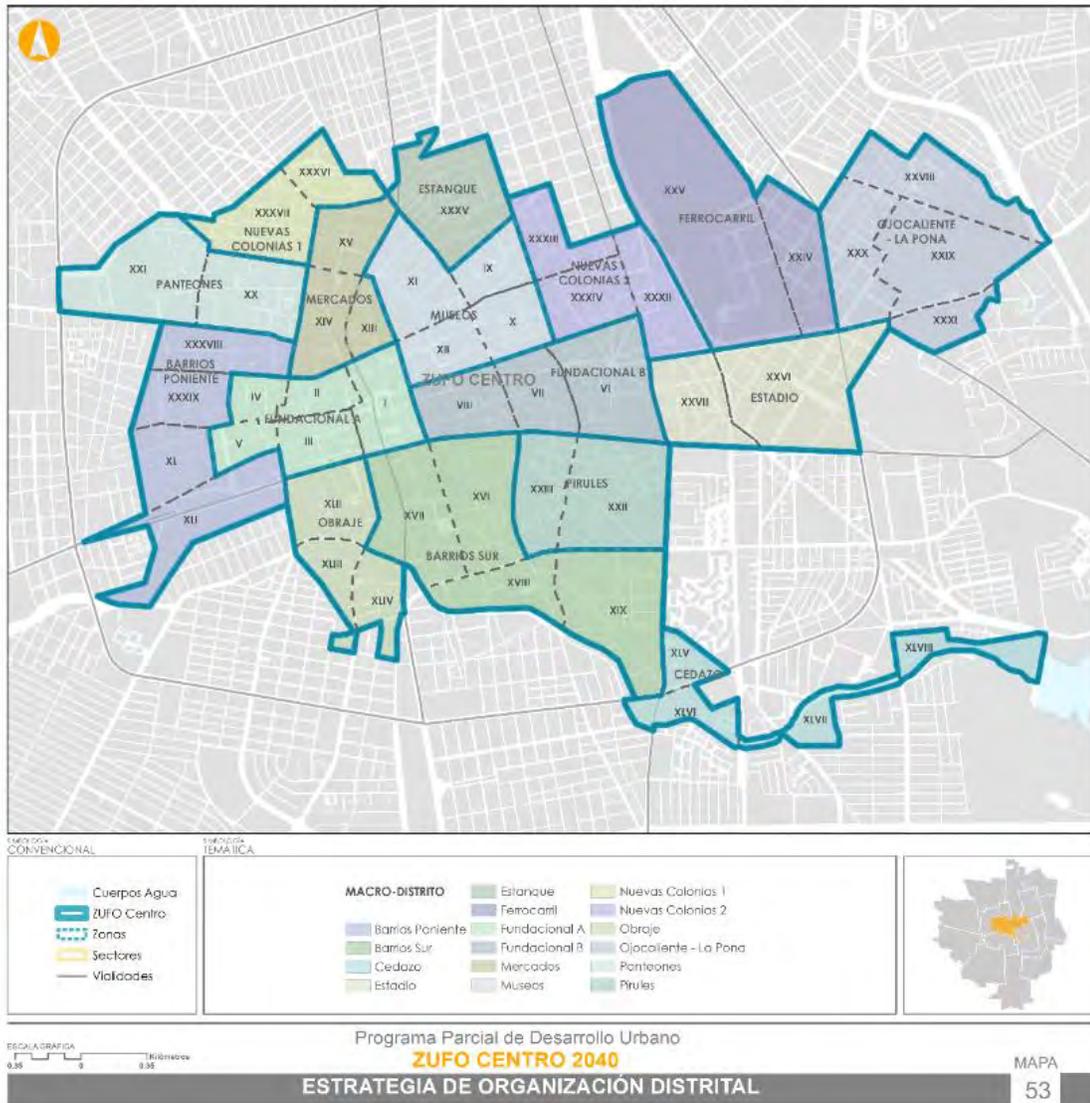
CONEXIÓN MACRO-DISTRITOS

Una estrategia principal que plantea el IMPLAN en su Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040 es la creación de una división distinta a las zonas y sectores, y la agrupación de las mismas de acuerdo a sus características, en distrito y macro-distritos.

La propuesta establece un total de 48 distritos agrupados a su vez en 16 Macro Distritos los cuales conservan una relación existente entre algunos de ellos; la base de la división planteada, obedece al concepto de mega manzanas y al establecimiento de ejes estructuradores de tipo vial, que delimitan de manera virtual y a la vez física, las manzanas que componen cada uno de los distritos, que dotarán de accesibilidad a cada uno de estos cuadrantes (IMPLAN, Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, 2021).

La estrategia del PDUZC2040 es dividir la ZUFO Centro en estos macro distritos con la finalidad de facilitar el transporte de manera peatonal, lo que se pretende es promover la oferta de productos y servicios a una escala que facilite la conexión entre los usuarios y los establecimientos.

Mapa 26.



Mapa 26. Estrategia de organización distrital de la ZUFO Centro.

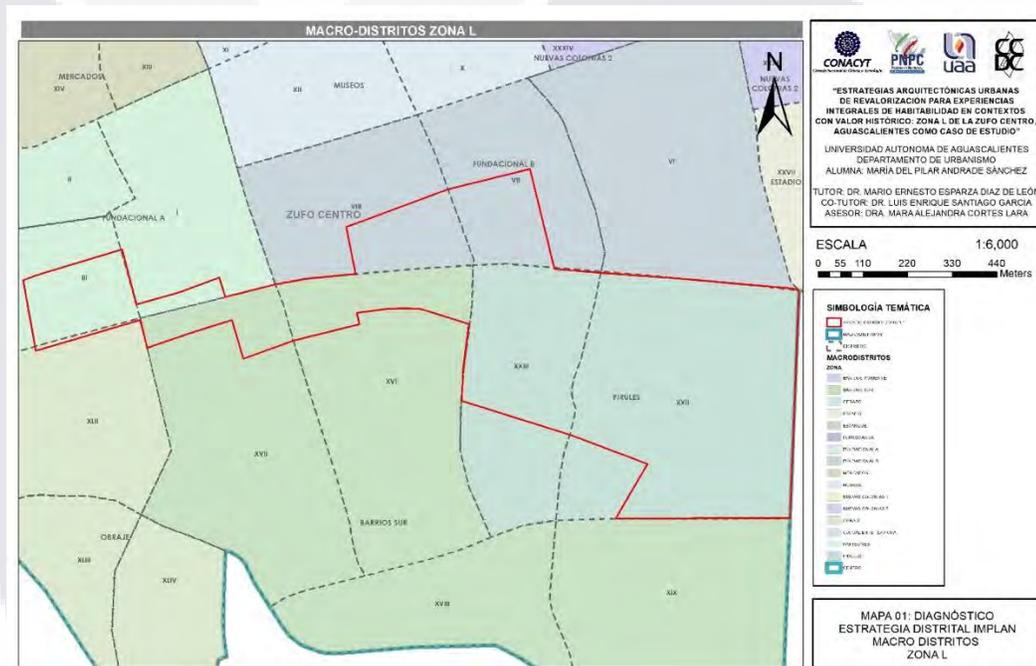
Fuente: IMPLAN (2021) Programa Parcial de la ZUFO Centro 2040, pág. 332.

La zona L de la ZUFO Centro abarca los marco distritos:

- Fundacional A
- Fundacional B
- Barrios Sur
- Pirules

Estos 4 macro-distritos cuentan con una vocación completamente distinta cada uno de ellos, sin embargo, la zona L al ser una zona muy variada, ya que abarca desde los sectores 50 y 51 (que son sectores muy aledaños a las zonas patrimoniales y turísticas más representativas de la ciudad) como el 52, que es primordialmente habitacional, de igual manera el sector 53 que ya se encuentra en las orillas de la ZUFO.

Mapa 27.



Mapa 27. Estrategia distrital IMPLAN en zona L.

Fuente: Elaboración propia (2022) con información del IMPLAN (2021).

La vocación que se le otorgó a estos macro-distritos, como ya se mencionaba es distinta en cada uno de ellos, como es el caso de los “Fundacional A” y Fundacional B”, que su vocación es la administración pública y cultura, y en el caso del macro distrito de pirules y de barrios sur, ambos tienen vocación cultural y de asistencia social.

A partir de esta información, podemos concluir que la vocación que le esta asignando el IMPLAN a la zona L, es principalmente cultural en los 4 sectores que abarca, en el sector 50 sería de administración pública y cultural, en el 51 principalmente de asistencia social, el 52 seria variado ya que abarca 3 macro distritos, y el sector 53 seria completamente de asistencia social y cultural.

3.4.1 PROBLEMÁTICA DETECTADA: ACCESIBILIDAD

Tabla 43.

MACRO HABITABILIDAD	CONSECUENCIAS	MICRO HABITABILIDAD	CONSECUENCIAS
Algunas vialidades no cumplen con los requerimientos mínimos de banqueta para la circulación peatonal.	Espacios peatonales en malas condiciones, falta de mantenimiento en banquetas.	Los espacios peatonales no cuentan con las características básicas necesarias de accesibilidad universal.	El usuario prefiere evitar circular de manera peatonal en ciertos sectores.
Las vialidades, en su mayoría, no cuentan con ciclo vía ni dimensiones adecuadas para el transporte en bicicleta.	El usuario ciclista no cuenta con vialidades adecuadas para su medio de transporte.	Gran concentración de automóviles en algunas vialidades, provocando accidentes.	Ser usuario ciclista representa un riesgo debido al alto tráfico vehicular de algunas vialidades.
Algunas calles tienen un flujo vehicular muy alto y	Gran concentración de usuarios en algunos espacios:	No hay espacios adecuados para el transporte peatonal	El usuario prefiere trasladarse en vehículo particular

las dimensiones no son las adecuadas.	tanto automóviles como peatones.	de personas mayores, no hay suficientes áreas de descanso.	en lugar de a pie o en bicicleta.
Prioridad al usuario automovilista, mala calidad del transporte público y banquetas en malas condiciones.	El usuario prefiere el transporte en automóvil, sin embargo, no toda la población cuenta con uno.	Banquetas y circulaciones peatonales no cuentan con elementos de accesibilidad universal.	El usuario peatón no puede desplazarse de manera cómoda y segura, especialmente los usuarios con alguna discapacidad.

Tabla 43. Problemática general detectada: accesibilidad

Fuente: Elaboración propia (2022)

3.5 PROBLEMÁTICA URBANA GENERAL DETECTADA

Por medio del análisis del diagnóstico a partir de estas 4 categorías con perspectiva de habitabilidad, enfocado al usuario cotidiano desde su punto de vista personal y su relación directa con el contexto de la zona, se detectaron ciertos problemas que pueden resolverse a partir de la elaboración de estrategias de habitabilidad urbana.

En este caso, se retomaron las problemáticas más relevantes que pueden resolverse por medio de la generación de las estrategias para generar una experiencia integral habitable del usuario de la zona L.

Tabla 44.

MACRO HABITABILIDAD	CONSECUENCIAS	MICRO HABITABILIDAD	CONSECUENCIAS
Deterioro y modificación de inmuebles con características históricas.	Zonas aledañas a áreas patrimoniales: gran flujo peatonal y vehicular.	Poca valoración del patrimonio histórico por parte del usuario cotidiano.	Daños y destrucción del patrimonio tanto arquitectónico como urbano, debido a la falta de valoración del mismo.
Ausencia de espacios adecuados para las costumbres y tradiciones de la zona.	Pérdida de los usos, costumbres y tradiciones a través del tiempo debido a la poca o nula	Uso de espacios originalmente destinados para celebraciones como espacios comerciales.	Los usuarios ya no cuentan con espacios adecuados para las costumbres y tradiciones.

	valoración del mismo.		
Concentración de usos de suelo habitacionales sin el equipamiento y los servicios necesarios.	Disparidad en el número de habitantes y las necesidades de los mismos.	Los elementos de equipamiento urbano son insuficientes dentro de cada sector.	Necesidad de la población de transportarse para satisfacer sus necesidades diarias.
Variables accidentales vistas como elementos invasivos, no consideradas como parte de la dinámica social.	Espacios urbanos no adecuados para la realización de actividades como comercios ambulantes.	Ausencia de espacios adaptados para el correcto desarrollo de comercios y elementos de carácter accidental.	Desaparición de muchos elementos accidentales como el tianguis tradicional “el llanito”, poca valoración de los mismos.
Disparidad en la cantidad y proporción de vivienda / población en algunos sectores.	Los fraccionamientos de tipo barrio y popular son los que concentran la mayor cantidad de habitantes.	Densidad poblacional muy alta en algunas manzanas de los sectores.	Algunos lotes están en condiciones de abandono y en otras áreas se presenta gran concentración de habitantes / m2.
La gran mayoría de las áreas verdes son de carácter privado, y no abastecen a la población total.	Contaminación en el aire, temperaturas más extremas tanto frías como calientes,	La cantidad de m2 de área verde recomendada por habitante son 16, sin embargo, en la zona	Ausencia de áreas de descanso y espacios verdes urbanos, nulo acceso a las áreas

	mala calidad de la imagen urbana.	L van desde 0.5 hasta 10 m2/hab.	verdes de carácter privado.
Espacios peatonales ineficientes para personas con capacidades diferentes.	Banquetas y circulaciones peatonales no cuentan con elementos de accesibilidad universal.	Ausencia y malas condiciones de espacios de descanso y recreación para el peatón.	El usuario prefiere trasladarse en vehículo particular en lugar de a pie o en bicicleta.
Zonas aledañas a áreas patrimoniales: gran flujo peatonal y vehicular.	Alto flujo vehicular en algunas vialidades que no están adaptadas para esa cantidad de usuarios.	Ausencia de espacios adecuados para el usuario ciclista.	El usuario prefiere evitar circular de manera peatonal en ciertos sectores.

Tabla 44. Problemática urbana general detectada.

Fuente: Elaboración propia (2022).

3.6 ESPACIOS POTENCIALES DETECTADOS PARA LA GENERACIÓN DE ESTRATEGIAS

A través del análisis del diagnóstico del medio físico construido, por medio de los 4 registros se detectaron ciertos espacios que contienen características con potencialidades para el mejoramiento de esta zona de la ciudad desde la perspectiva del usuario cotidiano, cada uno con características particulares que pueden ser aprovechadas de distinta manera y con la finalidad de mejorar la calidad de vida de usuarios y residentes de la zona L.

Estos espacios fueron detectados específicamente en la zona L de la ZUFO Centro, pero estas categorías de espacios potenciales pueden *ser aplicables para la realización de estrategias arquitectónico-urbanas de habitabilidad en distintas zonas y contextos históricos con características similares* de carencia de valoración y mal uso de los mismos.

Se detectaron 5 tipos de espacios con distintas potencialidades en cada uno de los sectores:

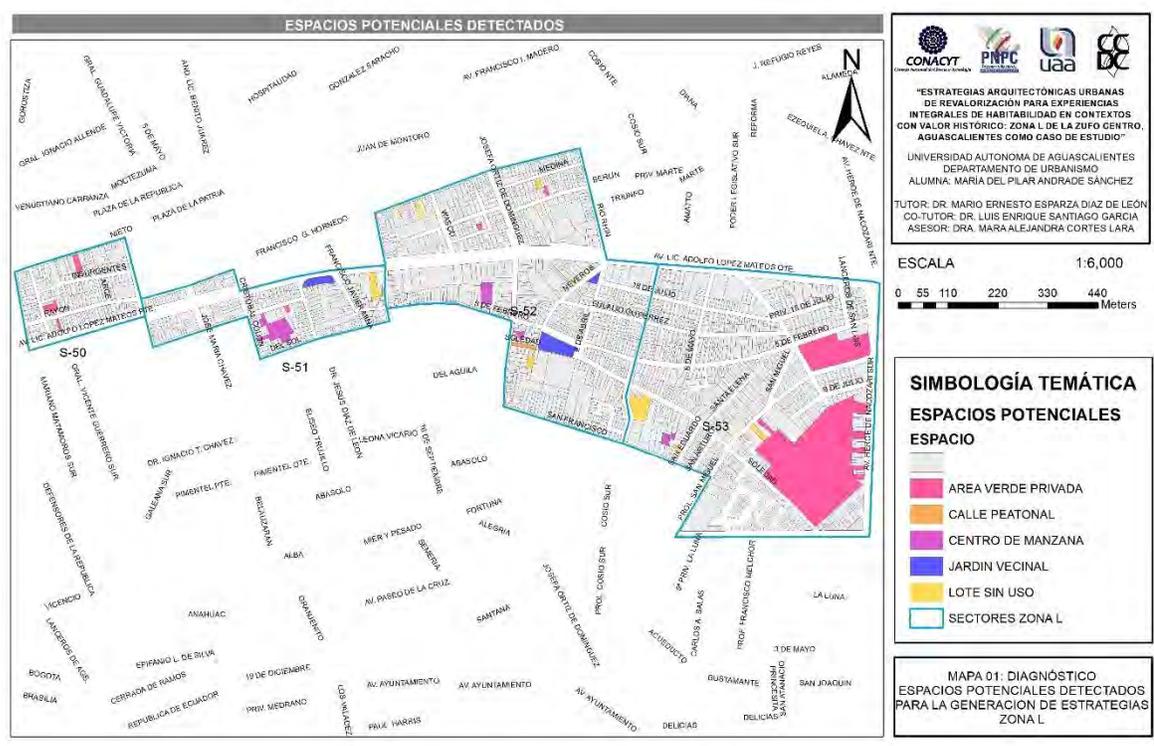
- Áreas verdes privadas (solo uso particular, en su mayoría sin uso)
- Calles peatonales en malas condiciones
- Centros de manzana
- Jardines vecinales en malas condiciones
- Lotes sin uso con características potenciales

Estos espacios son puntos clave de los que pueden partir las estrategias arquitectónico-urbanas de revalorización, para lograr generar un contexto histórico habitable en la zona L de la ZUFO Centro. Cada uno de estos espacios presenta características diferentes, sin embargo, en su mayoría son espacios que cuentan

con áreas verdes y áreas urbanas en malas condiciones que se les puede dar un correcto aprovechamiento debido a la falta de este tipo de espacios en la zona centro, y también lotes que se encuentran sin uso en los cuales se pueden generar distintas estrategias que contribuyan al correcto desarrollo de la ciudad.

Por medio de este mapa se localizan físicamente estos espacios detectados dentro de la zona L y su clasificación de los mismos:

Mapa 28.

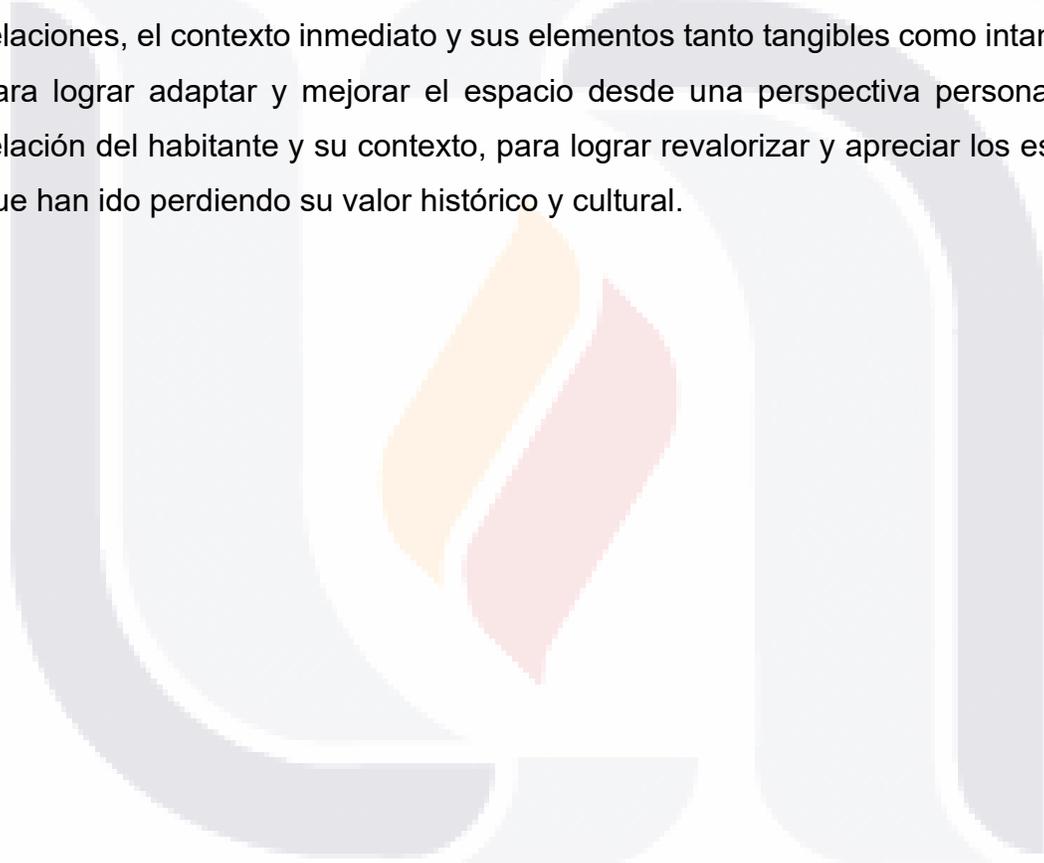


Mapa 28. Espacios potenciales detectados para la generación de estrategias arquitectónico-urbanas de habitabilidad en la zona L de la ZUFO Centro en base a datos obtenidos por medio del instrumento de levantamiento de variables de patrimonio y trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia (2022).

CAPITULO 4. ESTRATEGIAS ARQUITECTÓNICO-URBANAS DE REVALORIZACIÓN PARA LA EXPERIENCIA INTEGRAL DE HABITABILIDAD DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES

Las estrategias urbano-arquitectónicas de habitabilidad pretenden generar un contexto histórico habitable desde la micro habitabilidad hasta lo macro, que es el contexto de la ciudad con sus conexiones, es decir, partiendo desde las necesidades del usuario peatón en una gradación del habitar, desde el objeto, las relaciones, el contexto inmediato y sus elementos tanto tangibles como intangibles, para lograr adaptar y mejorar el espacio desde una perspectiva personal de la relación del habitante y su contexto, para lograr revalorizar y apreciar los espacios que han ido perdiendo su valor histórico y cultural.



4.1 CLASIFICACIÓN DEL ENFOQUE DE LAS ESTRATEGIAS:

Por medio de esta tabla se clasificaron las estrategias planteadas a continuación de acuerdo con las problemáticas principales que pretende solucionar cada una de ellas, abarcando en algunos casos más de una categoría.

Tabla 45.

PATRIMONIO	VERSATILIDAD
Centro de manzana como espacio de transición y recreación.	Aprovechamiento de los lotes sin uso y áreas públicas como oasis urbanos
DENSIDADES	ACCESIBILIDAD
Permeabilidad de las áreas verdes privadas.	Implementación de semáforos peatonales

Tabla 45. Clasificación del enfoque de las estrategias.

Fuente: Elaboración propia (2022).

4.2 CENTRO DE MANZANA COMO ESPACIO DE TRANSICIÓN Y RECREACIÓN

Se plantea la utilización de los centros de manzana existentes, anteriormente detectados en el mapa de espacios potenciales, ya que cuentan con características que pueden retomarse para generar un ámbito no solamente de transición sino de **permanencia**.

- Áreas verdes
- Conexión entre dos o más vialidades
- Espacio interior dentro de un espacio urbano
- Actualmente sin uso

La estrategia plantea la utilización de los centros de manzana como espacios públicos que permitan la recuperación de identidad y tradiciones por medio de la integración de la población de la zona L, por medio de:

- Espacios de transición
- Áreas de descanso
- Accesibilidad universal
- Espacios donde puedan llevarse a cabo actividades comerciales como elementos accidentales y tradicionales.
- Permeabilidad
- Equipamiento complementario

Estos espacios cuentan con áreas verdes urbanas que no son consideradas espacios públicos por lo tanto no son correctamente aprovechados por la gran

mayoría de usuarios cotidianos de esta zona y, estadísticamente, hay un déficit de espacios verdes muy relevante en la zona L de la ZUFO Centro.

Por medio de la adaptación de estos espacios como elementos urbanos verdes y como un espacio adaptado para los elementos comerciales accidentales o ambulantes, es decir, que no tienen un lugar fijo, podrían solucionarse al mismo tiempo varias de las problemáticas más relevantes estudiadas en este proyecto.

Imagen 23.

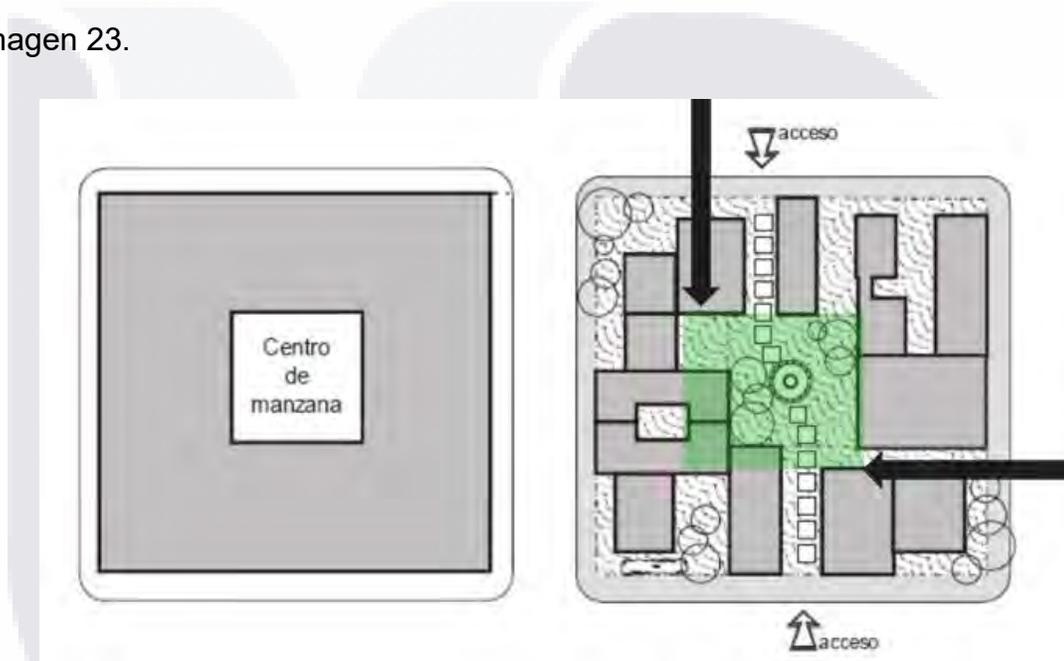


Imagen 23. Esquema de adaptación de los centros de manzana como espacio de transición y recreación.

Fuente: Elaboración propia (2022) con base en imagen tomada de María Emilia Murcia (2012) Las Manzanas Comunitarias, hacia un cambio de paradigma. Caso de Estudio: Corrientes Capital, Argentina. (https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitaes/13423/09murcia-proyeccion13.pdf)

La idea de la generación de este tipo de espacios en la zona L de la ZUFO Centro específicamente, es para cubrir la necesidad de la población tanto de espacios verdes como la ausencia de áreas para el correcto desarrollo de las actividades comerciales diarias, entre ellas las variables accidentales, enfocado únicamente en el *usuario peatón* y de manera limitada al usuario ciclista, para de esta manera lograr recuperar algunas de las tradiciones de la zona sin dejar de lado la existencia del turismo. Algunas de las actividades que pueden realizarse en estos espacios pueden ser:

- Comercio
- Descanso
- Recreación
- Traslado seguro y agradable
- Desarrollo de tradiciones temporales

El tipo de usuario que puede hacer uso de estos elementos es primordialmente el usuario cotidiano y residente de la zona L, sin embargo, al ser un espacio público se pretende se logre revalorizar el patrimonio de esta parte de la ciudad permitiendo el acceso a todo tipo de usuarios peatones, activando también de cierta manera el comercio local.

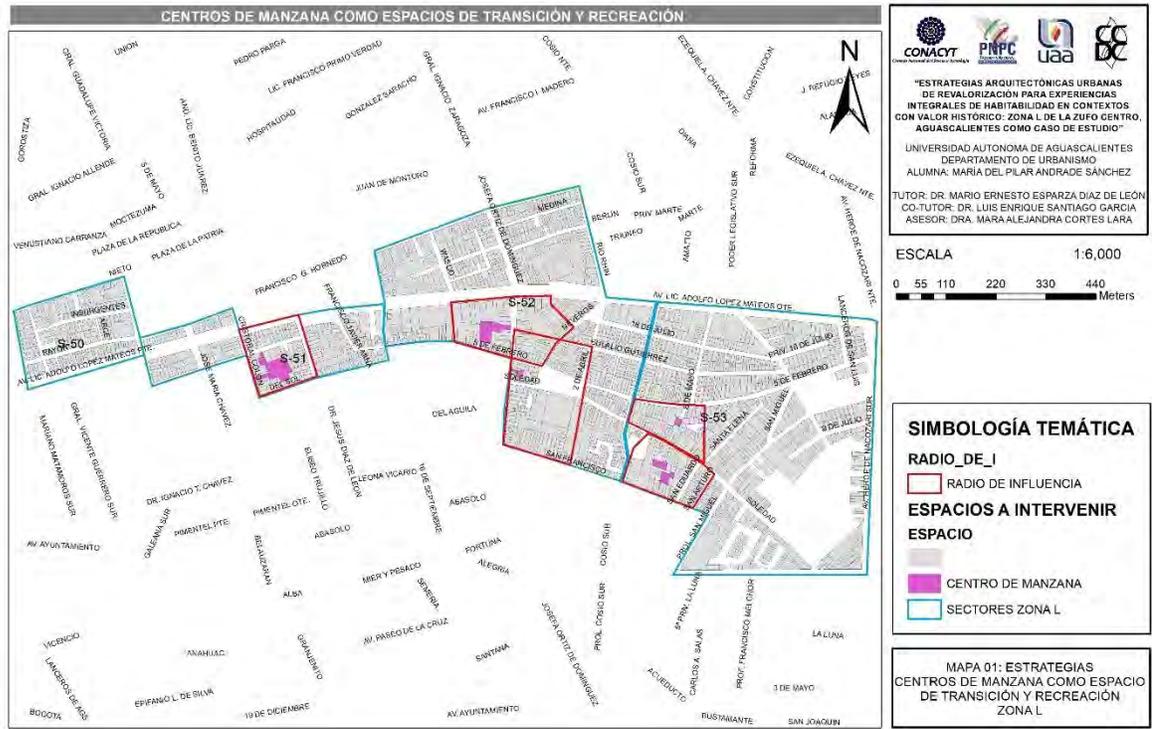
La idea principal es generar un corredor a partir de al menos dos accesos de distintas partes de la manzana a intervenir, creando de esta manera una permeabilidad de transición desde un punto a otro, conteniendo en el centro un espacio tanto comercial como recreacional con permanencia opcional para el usuario.

Acciones:

- Creación de conexiones entre calles internas por medio de un corredor peatonal.
- Pavimentación parcial de los corredores complementando con áreas verdes urbanas.
- Generación de espacios adecuados para descanso, recreación y esparcimiento.
- Aprovechamiento de espacios sin uso asignando un lugar para actividades específicas.
- Programa de mejoramiento de la ocupación de suelo.

Por medio de este mapa se pueden observar cual es la ubicación de los espacios propuestos para este tipo de intervención, además de su radio de aportación a nivel sector debido a las conexiones que se generarían al ubicarlos de esta manera.

Mapa 29.



Mapa 29. Centros de manzana con posibilidades de intervención y radio de influencia de cada uno.

Fuente: Elaboración propia (2023).

Como se puede observar, en el sector 50 no se encontraron espacios potenciales de este tipo, debido a la gran concentración de la densidad constructiva; sin embargo, en este sector están ocupados todos los predios y debido al tamaño de las manzanas no se generaron este tipo de espacios, sin embargo, existen otras estrategias que son aplicables para el sector 50.

Por medio de esta estrategia se pretende ascender el porcentaje de m² de área verde por habitante por lo menos en un 6% en los sectores 52 y 53, y en un 4% en los sectores 50 y 51.

PROBLEMÁTICAS A CUBRIR:

Por medio de la implementación de esta estrategia, se lograrán atender ciertas de las problemáticas detectadas anteriormente por medio del diagnóstico, tales como:

- Espacios urbanos no adecuados para la realización de actividades como comercios ambulantes.
- Ausencia de espacios adecuados para las costumbres y tradiciones de la zona.
- Ausencia y malas condiciones de espacios de descanso y recreación para el peatón.
- Uso de espacios originalmente destinados para celebraciones como espacios comerciales.
- Ausencia de áreas de descanso y espacios verdes urbanos, nulo acceso a las áreas verdes de carácter privado

4.3 PERMEABILIDAD DE LAS ARAS VERDES PRIVADAS:

El objetivo es promover la apertura de manera parcial a algunos de los espacios verdes de la zona L, sobre todo de los sectores 50 y 51 que son los que presentan la menor cantidad de m² de área verde por habitante. Esta estrategia permite la apreciación y la vivencia de manera parcial de las áreas verdes para un mejor aprovechamiento desde el punto de vista urbano.

Esto se pretende lograr por medio de dos variantes distintas de esta estrategia, dependiendo de los usos de suelo establecidos y el uso de elementos que permitan

la visibilidad y apreciación de estos espacios, así como la transición de manera limitada a través de ellos.

1. El impulso de proyectos comerciales públicos y semipúblicos, en espacios que contengan áreas verdes privadas para permitir a los consumidores acceder de manera limitada a estas áreas verdes.
2. Los jardines de áreas habitacionales privadas pueden proponer algunos elementos que permitan la conexión visual de las áreas verdes con la calle, sin embargo, que no permitan el acceso al público a estas áreas debido a su carácter.

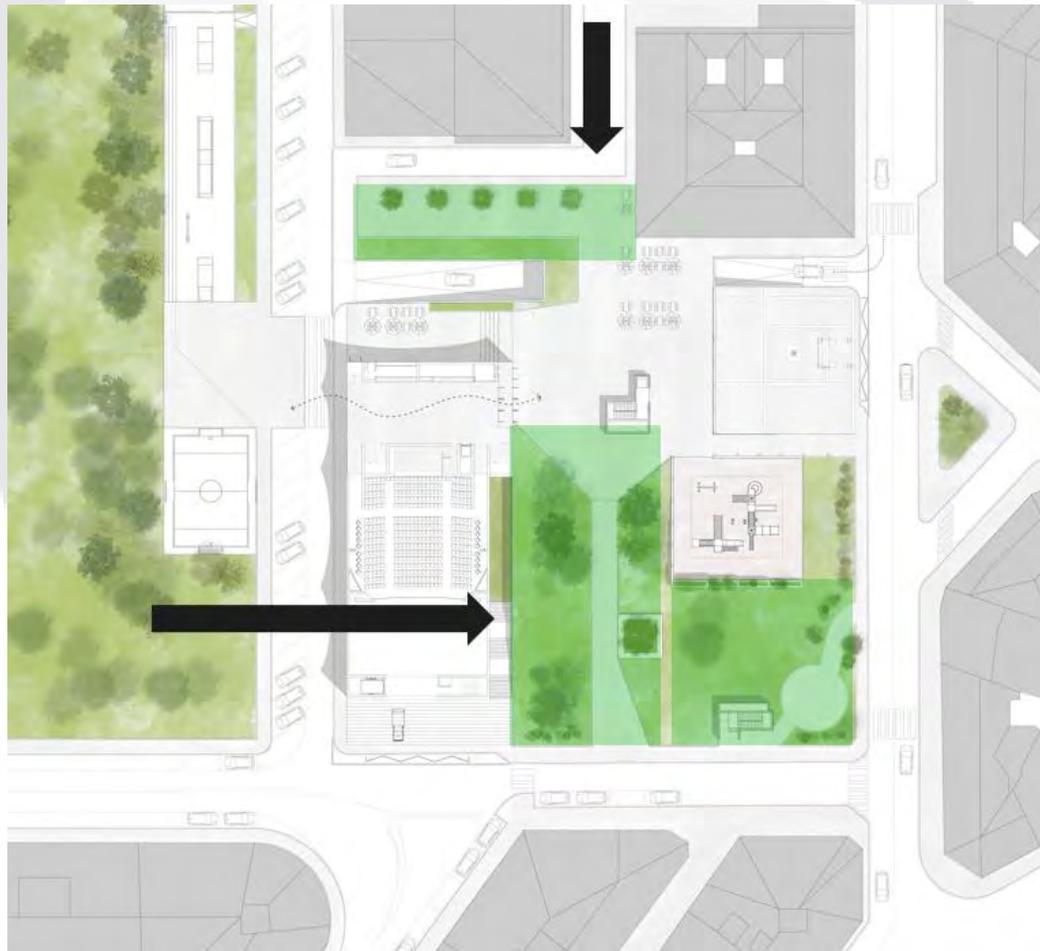


Imagen 24. Esquema de área verde privada permeable.

Fuente: Elaboración propia (2022) con base en imagen tomada de página web (<http://www.estudiocarbal.com/es/auditorio-municipal-de-riveira/>)

En el caso de la primera variante, se pueden conectar los espacios verdes y generar pequeños ámbitos habitables para recreación y consumo de productos locales, generando espacios semipúblicos con acceso controlado.



Imagen 25. Elementos semipúblicos o comerciales con elementos verdes.

Fuente: Página web (<https://brzoninglaw.com/news/client-news-garden-style-french-restaurant-le-jardin-boucherie-coming-to-miami-beach/>)

En el segundo caso, sería por medio de elementos arquitectónicos que proporcionen armonía al contexto inmediato, proporcionando visibilidad al espacio verde interior de un área privada. Estos elementos pueden ser algún tipo de estructura o celosía que permita la interacción de los jardines con el espacio urbano.

Imagen 26.



Imagen 26. Espacios verdes privados con elementos visualmente permeables

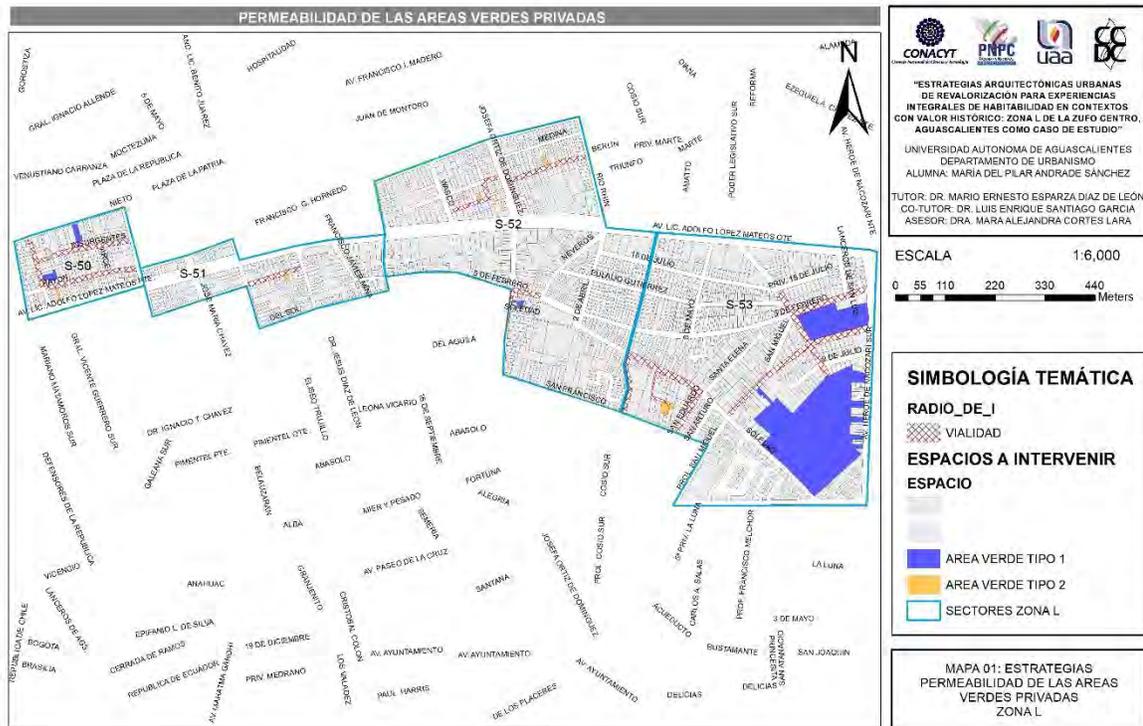
Fuente: Página web (<https://liveoutside.co.uk/fencing-trellis.html>)

Acciones:

- Mejoramiento y mantenimiento de las áreas verdes existentes.
- Proporcionar a los dueños de los predios facilidades para el cambio de uso de suelo a mixto.
- Apoyos a los residentes para emprender negocios en la zona.
- Aumento de los m2 de área verde por habitante dentro de la zona L.
- Apoyos para implementar elementos permeables en fachadas.

Esta estrategia presenta una dificultad, que es la de la propiedad privada y en que medida el usuario quiera permitir la visibilidad y la adaptación de sus espacios en áreas más accesibles al resto de la población, sin embargo, es una estrategia que resuelve en gran medida la escasez de áreas verdes en la zona L de la ZUFO Centro, además de un beneficio para la imagen urbana de este espacio.

Mapa 30.



Mapa 30. Áreas verdes privadas detectadas con posibilidad de intervención, propuesta de tipo de estrategia en cada una y vialidades beneficiadas con esta estrategia.

Fuente: Elaboración propia (2023).

PROBLEMÁTICAS A CUBRIR:

- La gran mayoría de las áreas verdes son de carácter privado, y no abastecen a la población total.
- Contaminación en el aire, temperaturas más extremas tanto frías como calientes, mala calidad de la imagen urbana.
- La cantidad de m² de área verde recomendada por habitante son 16, sin embargo, en la zona L van desde 0.5 hasta 10 m²/hab.
- Ausencia de áreas de descanso y espacios verdes urbanos, nulo acceso a las áreas verdes de carácter privado.

4.4 APROVECHAMIENTO DE LOS LOTES SIN USO Y ÁREAS PÚBLICAS COMO OASIS URBANOS:

Esta estrategia se plantea a partir de la detección de una gran cantidad de lotes sin uso dentro de la zona L, específicamente en los sectores 52 y 53, los cuales, coincidentemente son los que presentan una mayor carencia de espacios de descanso y elementos de recreación en los espacios de transición.

Un “oasis urbano” es un espacio que pretende generar un tipo de “escapatoria” de la ciudad, el ruido y las temperaturas extremas que se producen debido a la falta de áreas verdes. Las características principales que deben tener estos espacios son:

- Elementos de descanso
- Accesibilidad universal
- Elementos de vegetación
- Espacios de sombra y espacios de sol
- Áreas de convivencia
- Espacios de transición
- Espacio seguro

El deseo particular de poder localizar y utilizar el sitio de permanencia y seguridad dentro de una ciudad en un día cotidiano es parte de un requerimiento social, sobre todo de los usuarios que no transitan únicamente, sino que utilizan los contextos históricos de manera recreacional, lo cual también impulsa el turismo y la inclusión de todo tipo de usuarios. La idea de estos espacios es potencializar el movimiento y la participación activa de los habitantes, para, de esta manera, promover una cultura urbana de convivencia, además de la valoración del contexto histórico existente de la zona.

Acciones:

- Mejoramiento de la iluminación de las vialidades para seguridad del peatón.
- Generación de nodos de comercio para los negocios ambulantes y otras variables accidentales.
- Fomentar la utilización de las plantas bajas como comercios y vivienda en niveles siguientes.
- Apoyos para la compra y venta de espacios sin uso.
- Concientizar a la población sobre la importancia del cuidado del medio ambiente la ciudad.
- Implementación de mobiliario urbano como áreas de descanso y recreación.

Cuenta con espacios primordialmente de descanso y áreas verdes donde el usuario puede transitar y hacer actividades recreativas, además este tipo de espacio debe ser capaz de unir el contexto urbano con características de valor histórico, como el resto de la ZUFO y la ciudad.

Imagen 27.



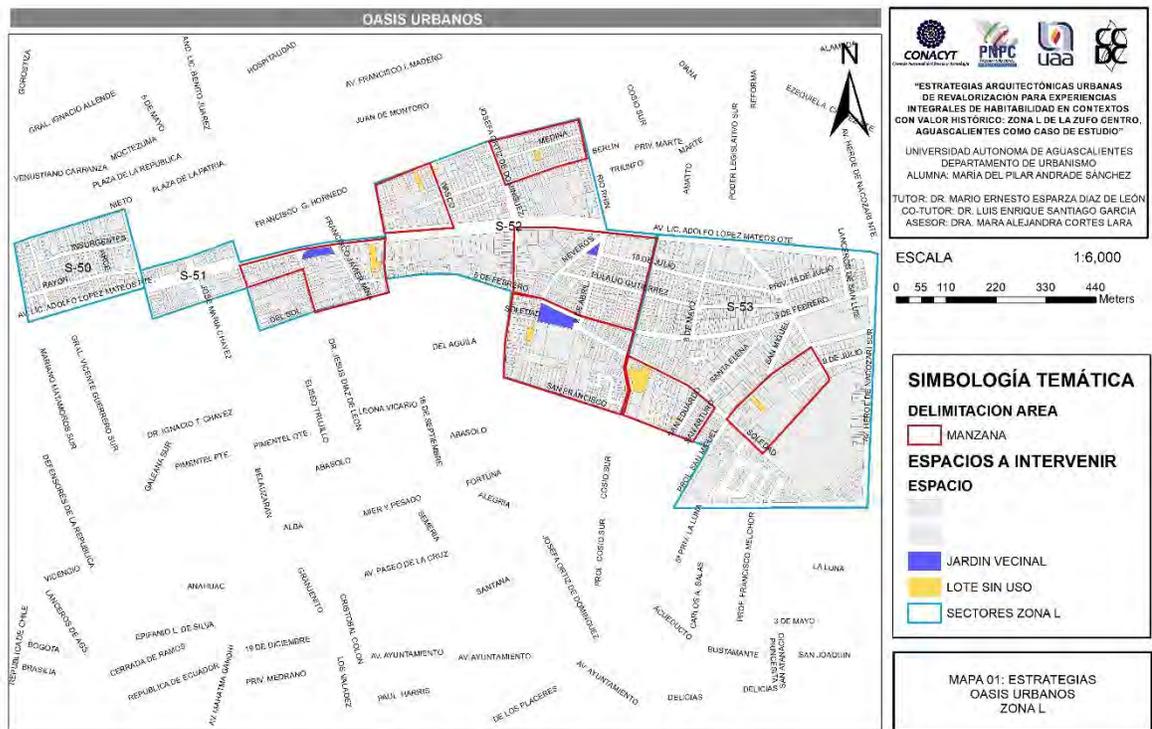
Imagen 27. Ejemplo de Oasis urbano.

Fuente: ArchDaily.(<https://www.archdaily.mx/mx/02-277369/proyecto-de-mvrdv-busca-convertir-antiguos-edificios-industriales-en-un-oasis-urbano>)

La finalidad de estos espacios es encontrar la mejor manera de vincular estas áreas de ocio y recreación con el contexto con valor histórico en el que se encuentran y crear un tejido urbano habitable, de esta manera permitiendo al usuario reconocer y valorar el patrimonio urbano y arquitectónico relevante de la zona, tanto tangible como intangible, además del aprovechamiento de la gran cantidad de lotes sin uso.

La necesidad de este tipo de espacios se hace más evidente en los sectores 52 y 53 debido a las malas condiciones de los espacios urbanos y peatonales, sin embargo, en el sector 51 también se proponen espacios de este tipo como propuesta para mejorar el entorno urbano.

Mapa 31.



Mapa 31. Ubicación estratégica de los oasis urbanos y manzanas beneficiadas.

Fuente: Elaboración propia (2023).

PROBLEMÁTICAS A CUBRIR:

- Ausencia de espacios adecuados para las costumbres y tradiciones de la zona.
- Zonas aledañas a áreas patrimoniales: gran flujo peatonal.
- Pérdida de los usos, costumbres y tradiciones a través del tiempo debido a la poca o nula valoración del mismo.
- Uso de espacios originalmente destinados para celebraciones como espacios comerciales.
- Los usuarios ya no cuentan con espacios adecuados para las costumbres y tradiciones.
- Espacios urbanos no adecuados para la realización de actividades como comercios ambulantes.
- Ausencia de espacios adaptados para el correcto desarrollo de comercios y elementos de carácter accidental.
- Espacios peatonales ineficientes para personas con capacidades diferentes.
- Ausencia y malas condiciones de espacios de descanso y recreación para el peatón.

4.5 IMPLEMENTACIÓN DE SEMÁFOROS PEATONALES

Los cruces peatonales son un conflicto que existe en todas las ciudades, sobre todo en las diferentes ciudades mexicanas, y, como es el caso,

Una medida para favorecer al peatón es la implementación de semáforos peatonales en la gran mayoría de cruces, sobre todo en los más transitado, y, consecuentemente, implementar semáforos vehiculares en donde haga falta.

De acuerdo al portal web: motor.com.co (2022), los semáforos peatonales son los que tienen como función señalar: “el derecho de paso de los peatones y ciclistas. Estos se suelen ubicar en cruces o intersecciones, aunque también se les puede ver en medio de una calle donde existe un cruce peatonal”, además, permiten a las personas con discapacidad visual orientarse por medio de sonidos para lograr cruzar las vialidades.

Imagen 28.



Imagen 28. Señalamiento de los semáforos peatonales.

Fuente: Página web (https://es.123rf.com/photo_39881295_sem%C3%A1foro-peatonal.html)

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Para la realización de esta estrategia se identificaron los cruces peatonales más problemáticos en los cuales se presentó la necesidad de implementar elementos que permitan al peatón un traslado agradable y seguro a su destino.

Algunas de las ventajas de esta implementación son:

- Contribuye a la reducción de accidentes peatón-vehículo.
- Incrementa la velocidad y seguridad de peatón al cruzar la calle.
- Brinda una mayor seguridad para las personas con debilidad visual y de la tercera edad, quienes centran su atención en la señal audible.

Para complementar esta estrategia de habitabilidad urbana, es importante promover entre los usuarios automovilistas una cultura de respeto al peatón y preferencia al mismo.

Para llevar a cabo esta estrategia es necesario tomar en cuenta la saturación peatonal de las vialidades y banquetas como principal consideración para la ubicación de los semáforos, pero también la saturación vial y la jerarquía que tienen cada una de las calles de la zona L.

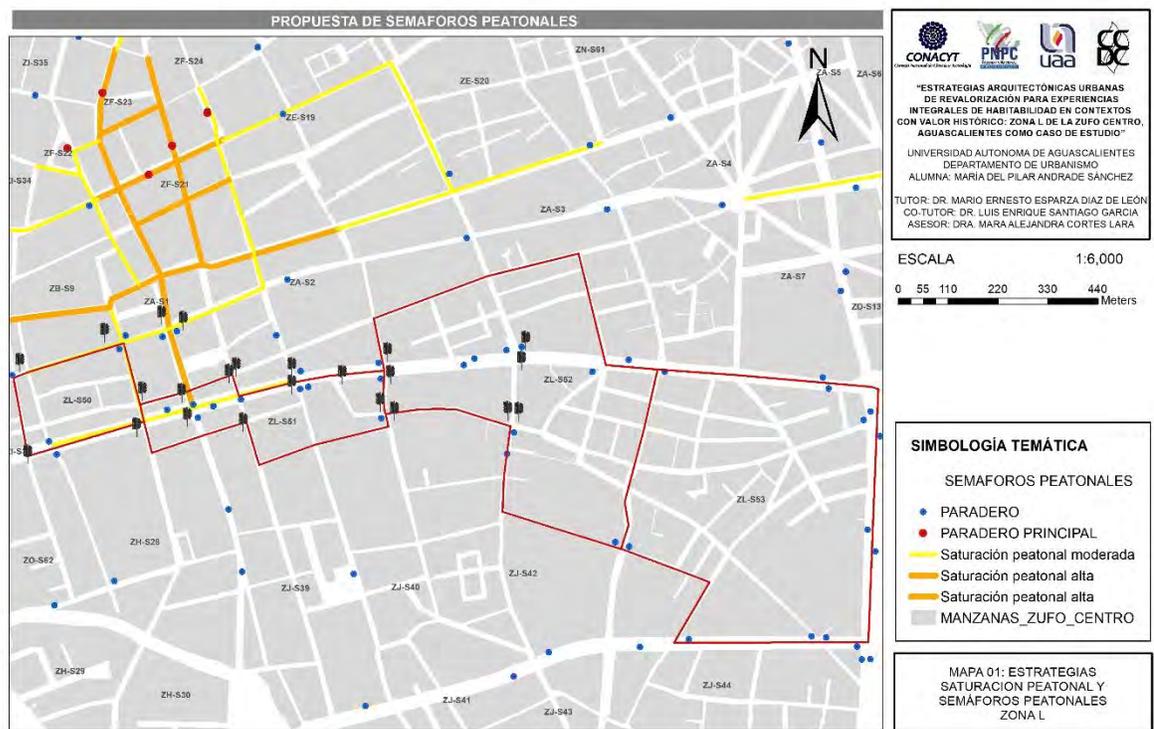
Las banquetas son espacios primordiales para la generación de experiencias de habitabilidad en cualquier contexto, ya que son los espacios de transición directos por los que el usuario peatón tiene un contacto directo con su entorno de manera física y mucho más íntima que el usuario automovilista. Estos traslados suelen tener distintas finalidades, que van desde traslados rutinarios, hasta visitas recreativas o turísticas. Las banquetas representan los espacios públicos transitables de una ciudad: una banqueta de mala calidad representa un espacio poco agradable, difícil de recorrer y desigual debido a las distintas características de cada usuario de manera personal, por lo que son una base de la habitabilidad urbana y representan el libre tránsito y la seguridad de las personas, y la conexión que existe directamente con el contexto.

Acciones:

- Mejoramiento de los espacios de movilidad peatonal.
- Control parcial del tráfico vehicular.
- Adaptación de espacios para la inclusión y accesibilidad universal.
- Creación de cruces peatonales diseñados correctamente.

Para llevar a cabo de manera satisfactoria esta estrategia también es importante implementar *mejoras en los espacios de transición*, e este caso enfocadas al usuario peatón serían las banquetas, sobre todo las más transitadas y en las que se van a colocar los semáforos peatonales.

Mapa 32.

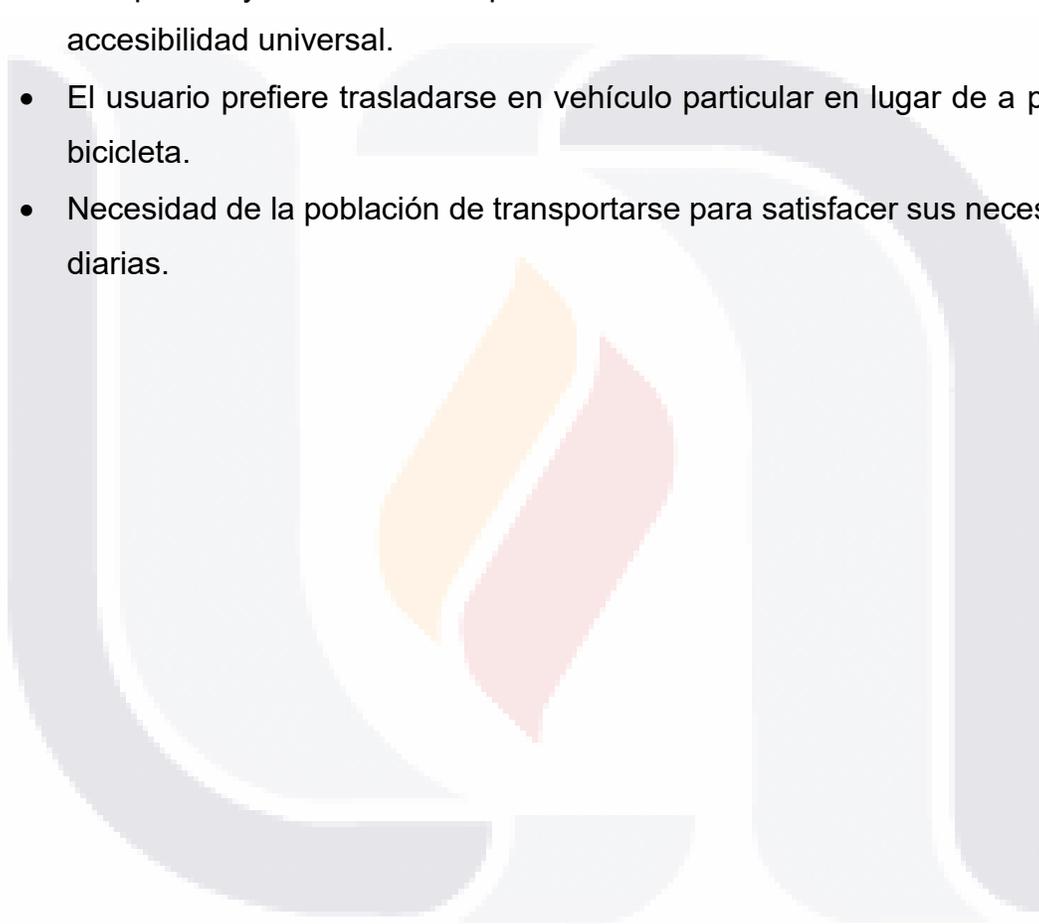


Mapa 32. Propuesta de localización de semáforos peatonales y comparativa con paraderos del transporte público existentes.

Fuente: Elaboración propia (2023).

PROBLEMÁTICAS A CUBRIR:

- Zonas aledañas a áreas patrimoniales: gran flujo peatonal y vehicular.
- Alto flujo vehicular en algunas vialidades que no están adaptadas para esa cantidad de usuarios.
- El usuario prefiere evitar circular de manera peatonal en ciertos sectores.
- Banquetas y circulaciones peatonales no cuentan con elementos de accesibilidad universal.
- El usuario prefiere trasladarse en vehículo particular en lugar de a pie o en bicicleta.
- Necesidad de la población de transportarse para satisfacer sus necesidades diarias.



4.6 ACCIONES Y CORRESPONSABILIDAD DE LAS ESTRATEGIAS:

Tabla 46.

ACCIÓN	CORRESPONSABILIDAD			META		
	MUNICIPAL	ESTATAL	NACIONAL	CORTO PLAZO	MEDIANO PLAZO	LARGO PLAZO
Creación de conexiones entre calles internas por medio de un corredor peatonal.	●				●	
Pavimentación parcial de los corredores complementando con áreas verdes urbanas.	●				●	
Generación de espacios adecuados para descanso, recreación y esparcimiento.	●	●		●		
Aprovechamiento de espacios sin uso asignando un lugar para actividades específicas.	●					●
Programa de mejoramiento de la ocupación de suelo.	●	●	●			●
Mejoramiento y mantenimiento de las áreas verdes existentes.	●	●		●		
Proporcionar a los dueños de los predios facilidades para el cambio de uso de suelo a mixto.	●	●			●	
Apoyos a los residentes para emprender negocios en la zona.	●				●	
Aumento de los m2 de área verde por habitante dentro de la zona L.	●					●
Apoyos para implementar elementos permeables en fachadas.	●				●	
Mejoramiento de la iluminación de las vialidades para seguridad del peatón.	●	●		●		
Generación de nodos de comercio para los negocios ambulantes y otras variables accidentales.	●				●	

Fomentar la utilización de las plantas bajas como comercios y vivienda en niveles siguientes.	●				●	
Apoyos para la compra y venta de espacios sin uso.	●	●	●		●	
Concientizar a la población sobre la importancia del cuidado del medio ambiente la ciudad.	●	●	●	●		
Implementación de mobiliario urbano como áreas de descanso y recreación	●			●		
Mejoramiento de los espacios de movilidad peatonal.	●	●			●	
Control parcial del tráfico vehicular.	●					●
Adaptación de espacios para la inclusión y accesibilidad universal.	●	●		●		
Creación de cruces peatonales diseñados correctamente.	●				●	

Tabla 46. Acciones y corresponsabilidad de las estrategias, temporalidad del cumplimiento de las metas.

Fuente: Elaboración propia (2023).

Para llevar a cabo de manera correcta estas estrategias, se debe llevar a cabo una corresponsabilidad sectorial por parte de las distintas instituciones de planeación, al ser el caso de únicamente la zona L de la ZUFO Centro, el nivel de detalle y la escala de estas estrategias es menor que los instrumentos de planeación existentes mas no la importancia que presentan.

4.6.1 METAS A CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO

Metas a corto plazo: 2024

Se establece la temporalidad al año 2025 debido a las temporalidades de las metas que maneja el Instituto Municipal de Planeación de la Ciudad de Aguascalientes en su Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, además de ser acciones factibles gracias a la compatibilidad y complementación con algunas de las propuestas en dicho documento, además de ser las más urgentes a atender dentro de la zona L.

Metas a mediano plazo: 2027

Temporalidad establecida de igual manera por el IMPLAN en el Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro, estas se desarrollan a lo largo de dos administraciones gubernamentales por lo que su complejidad y temporalidad es mayor, es importante el cumplimiento de las acciones a corto plazo para el correcto desarrollo de estas, y así complementarla con las acciones a largo plazo.

Metas a largo plazo: 2040

Se establece el año 2040 debido a las temporalidades del IMPLAN en sus dos documentos; el Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro y el Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Aguascalientes 2040, estas acciones en su mayoría también son las que coinciden con la corresponsabilidad más amplia de las instituciones gubernamentales, además de que se establece esta temporalidad debido a la complejidad de las mismas, en las que van a influir las consecuencias de las acciones a corto y mediano plazo.

CONCLUSIONES

Al ser este un proyecto de apoyo, considerado a una escala menor y más específica para los programas parciales de la planeación urbana, específicamente para contextos con valor histórico enfocado a una zona particular de la ZUFO Centro, las estrategias que se plantean son de carácter complementario y habitable en espacios específicos dentro de la misma. Estas estrategias están planteadas para llevarse a cabo de manera paralela y en conjunto con las propuestas por el Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040 del IMPLAN, enfocadas de manera principal en el usuario cotidiano, enfatizando al usuario peatón y ciclista de la zona.

Estas estrategias pretenden mejorar la calidad de vida de las personas que cotidianamente transitan o habitan dentro de la zona en la que se establecen, generando espacios habitables, es decir, más accesibles, agradables y que permitan y fomenten la valoración del patrimonio histórico, cultural y arquitectónico con el que cuenta esta zona, la cual, en la actualidad es una zona deteriorada en la cual el paso del tiempo ha sido un factor determinante de las condiciones que presenta.

La planeación urbana es una disciplina que debe complementarse con algunas otras como son la arquitectura, el diseño urbano y la sociología, entre otras tantas, para lograr una correcta implementación y proyección de políticas públicas que favorezcan el desarrollo de los habitantes de la ciudad o, como este caso, una sección de la ciudad.

Otro aspecto importante que normalmente no es considerado relevante es la necesidad de revalorización de los contextos históricos por su riqueza cultural y tradicional, no únicamente por su materialidad, que, como se explica en este proyecto, existe un desconocimiento por parte de la población de las razones por las cuales este tipo de contextos presentan ciertas características, por eso es de suma importancia enfatizar el valor que tienen estos elementos entre los habitantes de cada sección de la ciudad.

El presente trabajo práctico, al ser un instrumento de apoyo a la planeación urbana, presenta propuestas y estrategias que complementan y van de la mano con el Programa Parcial de la ZUFO Centro 2040, retomando la división en ZUFOS, zonas y sectores, zonas de estudio previamente establecidas por el IMPLAN, y tomando en cuenta como ejes rectores de planeación este programa y el Programa de Desarrollo Urbano de la ciudad de Aguascalientes 2040.

La ciudad es un espacio en el cual se desarrolla la vida cotidiana no solamente de los arquitectos y planeadores, sino de todos los habitantes de la misma, y como planificadores es muy importante considerar cuales son los requerimientos y las necesidades que pueden ser cubiertos de manera satisfactoria con este tipo de instrumentos de planeación, para esto es necesario entender la realidad urbana de cada individuo, es decir, comenzar a ver la planeación desde una perspectiva mas personal y menos administrativa, para lograr una armonía entre la ciudad y sus habitantes.

Este trabajo se caracteriza sobre todo por aportar una visión de habitabilidad a los planes y programas de planeación existentes, particularmente realizando el análisis y la intervención de una zona específica (L) de la ZUFO Centro del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040, programa desarrollado por la institución IMPLAN en el año 2021; el cual es un documento de planeación a una escala menor que el Programa de Desarrollo urbano de la Ciudad de Aguascalientes 2040, abarcando únicamente la parte central de la ciudad. También es importante enfatizar que este trabajo se llevó a cabo con el apoyo y asesoría de maestros y tutores de la Universidad Autónoma de Aguascalientes y en conjunto con la institución IMPLAN.

Es importante complementar la planeación urbana con esta visión de habitabilidad que va desde lo micro hasta lo macro, para generar la conciencia de comprender las necesidades del usuario desde una perspectiva personal y considerar la calidad de vida del mismo como un eje central, ya que la ciudad es el resultado de todas las

relaciones que existen entre el habitante y el contexto en el que se desarrolla. De esta manera se pueden implementar este tipo de instrumentos para hacer planeación urbana a una escala menor con énfasis en la calidad de vida del usuario cotidiano.



FUNDAMENTO JURÍDICO TECNICO:

Para la correcta realización de la investigación y de la propuesta de estrategias que logren cumplir con los objetivos del proyecto, y que éste se logre incorporar a planes de desarrollo urbano futuros, tomando en cuenta los parámetros de planeación establecidos por los distintos niveles de gobierno.

De esta manera se retoman los elementos jurídicos que le dan legalidad a este proyecto como un instrumento de planeación para llevar a cabo las acciones de conservación y mejoramiento del Programa Municipal de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Aguascalientes, así como en el Plan de desarrollo Urbano de la ciudad de Aguascalientes 2040, y como instrumento complementario del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040 (IMPLAN).

REFERENCIAS JURÍDICAS CONSULTADAS Y CONSIDERADAS PARA LA ELABORACIÓN DE ESTE PROYECTO:

Código de Ordenamiento Territorial, Desarrollo Urbano y Vivienda para el Estado de Aguascalientes (2013) SEGGOB (Secretaría General de Gobierno)

Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, editorial Mc Graw Hill, México, 2004. 2. Código fiscal de la Federación, editorial ISEF, México, 2004.

Ley Federal Sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas, e Históricas (2018) CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN, Secretaría de Servicios Parlamentarios.

Ley General de Asentamientos Humanos (2021) CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN.

Nueva agenda urbana ilustrada (2020), Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat).

Objetivos del desarrollo sostenible (2015). Organización de las Naciones Unidas (United Nations) ONU.

Plan Nacional de Desarrollo 2019 - 2024 (2019) Gobierno de México.

Programa de desarrollo urbano de la ciudad de Aguascalientes 2040 (2016), Gobierno constitucional del estado.

Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO CENTRO 2040 (2021), IMPLAN.



REFERENCIAS DE CONSULTA

BIBLIOGRÁFICAS

Acosta Collazo, Alejandro (2015) *El centro histórico decretado en la ciudad de Aguascalientes*. Aguascalientes, México. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Aguirre, E., Guzmán, G. (2020). Interiores Urbanos: La nueva óptica del interiorismo. En Esparza, M., Gradación del entorno habitable. Aguascalientes: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Cortés , T.(2020). *El valor de los centros históricos en la vida urbana de las personas adultas mayores, dos casos de estudio en barrios históricos de Aguascalientes, Aguascalientes y Mérida, Yucatán*. Tesis para obtener el grado de Doctor en Ciencias de los Ámbitos Antrópicos Énfasis en Urbanismo. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Conde, Oscar (1998), *Diccionario Etimológico del Lunfardo*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Taurus.

Crónica urbana de Aguascalientes (2004). Aguascalientes: Gobierno del Estado de Aguascalientes.

El Sol de México. (4 de Junio de 2017). Los barrios de Aguascalientes, mezcla de costumbres e historias. *El Sol de México*.

El Sol del Centro. (9 de Agosto de 2019). La Purísima: Barrio emblemático de Aguascalientes. *El Sol del Centro*.

Esparza, M.; Andrade, P. (2022) Experiencias integrales de habitabilidad: relaciones íntimas entre el usuario y el contexto urbano. En Esparza, M. (Ed.) Aproximaciones.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Escalas de relación entre ciudad, casa y habitación. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Franco Muñoz, Rodrigo (2013). Renovación urbana de la ciudad de Aguascalientes: el papel de la ciudad histórica en el marco de la expansión de la ciudad. Aguascalientes, México.

Gálvez González (2012), CDMX. *El patrimonio cultural: las zonas de monumentos históricos*.

García Casillas, E., & Jiménez Vaca, A. (2021). Arquitectura y vida cotidiana en México. En *Arquitectura y vida cotidiana en México*. México: Ediciones Navarra.

Giardiello P. (2021) Habitar la metrópoli. En García Casillas, E., & Jiménez Vaca, A. (2021). Arquitectura y vida cotidiana en México. En *Arquitectura y vida cotidiana en México*. México: Ediciones Navarra.

Gausa, M., Guallart, V., Müller, W., Soriano, F., Morales, J., Porras, F. Contribuciones de Iñaki -balos y Juan Herreros, José Alfonso Ballesteros, Xavier Costa, Enric Ruiz-Geli y Alejandro Zaera Polo (2001). *Diccionario Metapolis De Arquitectura Avanzada. Ciudad Y Tecnología En La Sociedad De La Información*. Barcelona, España.

Gobierno del Estado. (s.f.). Decreto por el que se declara zona de monumentos históricos. Aguascalientes.

Gómez Serrano, Jesús (1998). *El desarrollo histórico de la vivienda en Aguascalientes*. Aguascalientes: Gobierno del Estado de Aguascalientes.

Gutiérrez de Velasco Romo, Emma Guadalupe (2013). *Apropiaciones y redes de poder en el espacio público abierto del centro de la ciudad de Aguascalientes contemporáneo*. Tesis para la obtención de Doctorado en Ciencias de los Ámbitos Antrópicos.. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Hernández López, Edith (2020). *Imaginarios y Patrimonio Urbano y Arquitectónico: Percepciones y soluciones a los conflictos del centro histórico de la ciudad de Guanajuato, Gto.* Universidad Autónoma de Aguascalientes.

IMPLAN. (2017). *Programa de Desarrollo Municipal 2017-2019.* Aguascalientes.

INEGI. (2020). *Censos de población y vivienda 2010 y 2020.*

Instituto Nacional de Antropología e Historia INAH (2022) Recuperado de: <https://inah.gob.mx/quienes-somos>

Jornada, L. (05 de Agosto de 2013). PRESENTAN PLAN DE MEJORA DEL ENTORNO Y FACHADAS DE LA CALLE GALEANA. *La Jornada* .

La Jornada. (09 de Noviembre de 2018). INAUGURAN OBRAS DE REHABILITACIÓN EN EL ANTIGUO BARRIO DEL ENCINO, EN AGUASCALIENTES. *La Jornada*.

La Jornada. (16 de Abril de 2014). CONCLUYE SEGUNDA ETAPA DE REMOZAMIENTO DEL PROYECTO GALEANA. *La Jornada*..

Las calles de la ciudad de Aguascalientes (1993). Evolución de las nomenclaturas 1855-1992. Aguascalientes: Dirección general de obras públicas municipales de Aguascalientes.

Monteys, Xavier (2017), *La calle y la casa*, Urbanismo de Interiores. Cataluña, España. Editorial GG. Premio en la XIV Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo (2018)

Pedraza Gómez, Carlos (2017) *Paisajes urbanos históricos: nuevas lecturas para el manejo y conservación integral del patrimonio cultural. Morelia como estudio de caso.* Tesis para obtener el grado de Doctorado Interinstitucional en Arquitectura. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Plan De Desarrollo Municipal 2017-2019 (2017) Aguascalientes, El Corazón De México, IMPLAN.

SEDUM. (2022). Secretaría de Gestión Urbanística, Ordenamiento Territorial, Registral y Catastral.

UNESCO, ed., «Recomendación sobre el paisaje urbano histórico, con inclusión de un glosario de definiciones», en Actas de la Conferencia General. 36a reunión. Volumen 1, resoluciones (París: UNESCO, 2011), 60-65.

Zoido, F., De la Vega, S., Morales, G., Mas, R., Louis, R. (2000). *Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio*. Barcelona: Editorial Ariel S.A.

Zoido, F., De la Vega, S., Piñeiro, A., Morales, G., Mas, R., Louis, R. González, M., (2013). *Diccionario de Urbanismo: Geografía Urbana y Ordenamiento del territorio*. España. Editorial Arte Grandes Temas Cátedra.

DIGITALES

abcradio.com.mx (2022). Los barrios de Aguascalientes. Mezcla de cultura e historia. Recuperado en: <https://www.abcradio.com.mx/cultura/los-barrios-de-aguascalientes-mezcla-de-costumbres-e-historias>

academianacionaldearquitecturamx.wordpress.com (2022). Avances en el seminario de habitabilidad. Recuperado de: <https://academianacionaldearquitecturamx.wordpress.com/>

Acosta Collazo, Alejandro (2010). *Réquiem por un centro histórico: El patrimonio en ciernes en Aguascalientes*. Aguascalientes, México. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Acosta, C. (2015). El centro histórico decretado en la ciudad de Aguascalientes. Recuperado de: https://alejandroacostacollazo.com/wp-content/uploads/2020/03/Nuevo-2016-Art.-en-BMH_AAC-2016.pdf

Alvarado, A., Adame, M., (2017) *Habitabilidad urbana y movilidad peatonal en el espacio público del Centro Histórico de Toluca, México*. Recuperado de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?lng=es&nrm=iso&pid=S2007-65762017000100129&script=sci_arttext&tlng=es

Barrios Mágicos (2022) Gobierno del estado de Aguascalientes. Recuperado en: <https://ags.gob.mx/barriosmagicos/>

Briseño, R., Balkiria, E. (2021). “*Propuesta de desarrollo para cofradía, zona territorial norte del municipio de nindirí, periodo 2019 – 2034.*” Recuperado de: <http://ribuni.uni.edu.ni/4100/1/95723.PDF?cv=1>

Comisión Estatal de Mejora (2022). Recuperado de: https://cemer.morelos.gob.mx/docs/MIRs/D6_ANTEPROYECTO4.pdf?cv=1

Coursehero.com (2022). Aguascalientes es un estado rico. Recuperado de: <https://www.coursehero.com/file/158259859/Aguascalientes-2-docx/>

Cuenin, F., Silva, M. (2010). Identificación y fortalecimiento de centralidades urbanas. El caso de Quito. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/Identificaci%C3%B3n-y-fortalecimieto-de-centralidades-urbanas-El-caso-de-Quito.pdf>

Esparza Díaz de León, M. E. (2022). De la macro a la microhabitabilidad del espacio doméstico interior en tiempos de pandemia. Introducción al caso de estudio en Aguascalientes capital. *Academia* XXII, 12(24), 104–116. <https://doi.org/10.22201/fa.2007252Xp.2021.24.81589>

Ettinger-McEnulty, C. R., & Mercado López, E. (2019). Entre el despoblamiento y la gentrificación en México. El centro histórico de Morelia. *Bitácora Urbano Territorial*, 29(1), 33–41. Tomado de: <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n1.70151>

Glosario INVI del hábitat residencial (2005). Recuperado de: <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/118206/glosario%20habitat%20residencial.pdf?cv=1&isAllowed=y&sequence=1>

IMPLAN. (2018). *Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Aguascalientes 2040*. Aguascalientes. Obtenido de: <https://www.implanags.gob.mx/files/programas/PDUCA/PDUCA2040.pdf>

IMPLAN. (2021). *Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la ZUFO Centro 2040*. IMPLAN, Aguascalientes. Obtenido de: https://www.implanags.gob.mx/maqueta_ag_implan/files/programas/ParcialCentro/diciembre2021/PPDUZC%202040.pdf

Jiménez, C. (2018). “*Calidad de vida en las alumnas de primero a quinto grado de secundaria de la i.e. ignacio merino – piura, 2016*” Recuperado de: https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/5130/CALIDAD_DE_VIDA_ADOLESCENCIA_JIMENEZ_CORREA_NORMA_ISABEL.pdf?isAllowed=y&sequence=1

Jiménez, R. (2013-2015). “*Tamaño y densidad urbana*”. Recuperado de: http://habitat.aq.upm.es/tydu/atydu_2.html?cv=1

Jiménez, Roy Allan (2016) *Habitabilidad y planificación de la escena urbana*. Madrid, España. Obtenido de: <https://urbe21blog.wordpress.com/2016/07/06/habitabilidad-y-planificacion-de-la-escena-urbana/>

Líder Empresarial. (17 de Marzo de 2017). Los cuatro barrios de Aguascalientes. *Líder Empresarial*. Obtenido de <https://www.liderempresarial.com/los-cuatro-barrios-de-aguascalientes/>

Lja.mx (2022). Se invirtieron 3.4 mdp en la renovación del barrio de san Marcos, en Aguascalientes. Recuperado en: <https://www.lja.mx/2019/07/se-invirtieron-3-4-mdp-en-la-renovacion-del-barrio-de-san-marcos-en-aguascalientes/>

Malavassi Aguilar, R.E. (2019). La construcción social del patrimonio urbano y arquitectónico en la ciudad de San José, Costa Rica. Estrategias para su conocimiento. (Tesis Doctoral Inédita). Universidad de Sevilla, Sevilla. Recuperado de: <https://idus.us.es/handle/11441/88158>

Méndez, V. (2019). *“Análisis del proceso de mediación del museo Guayasamín a partir de los Principios de Interpretación del Patrimonio, como una herramienta esencial del guía intérprete, año 2019”*. Recuperado de: <http://repositorio.unibe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/123456789/275/M%c3%89NDEZ%20VALENZUELA%20HELGA%20MISHEL%20.pdf?isAllowed=y&sequence=1>

Moreno, O. (2008). La habitabilidad urbana como condición de calidad de vida Palapa, vol. III, núm. II, julio-diciembre, 2008, pp. 47-54 Universidad de Colima. Recuperado de: <https://idoc.pub/documents/idocpub-546gy257rxn8>

MOTOR. (2022) Semáforos en Colombia: ¿Qué clases hay? Recuperado de: <https://www.motor.com.co/industria/Semaforos-en-Colombia-que-clases-hay-20220707-0010.html>

Noticiags.com (2022). Programa de Barrios mágicos embellecerá el de Guadalupe, para fiestas en honor a la Virgen Morena. Recuperado de: <https://www.noticiags.com/2017/08/16/programa-barrios-magicos-embellecera-el/>

Palestraaguascalientes.com (2022) *Que ahora sí acaban la remodelación de la calle nieto*. Recuperado en: <http://www.palestraaguascalientes.com/que-ahora-si-acaban-la-remodelacion-de-la-calle-nieto/>

Paquete económico (2020). Recuperado de:
http://congresoags.gob.mx/agenda_legislativa/descargar_pdf/798

Plan Municipal de Desarrollo Urbano Sostenible de Juárez, Chihuahua (2021).
Recuperado en:
https://chihuahua.gob.mx/atach2/anexo/anexo_86-2021_acuerdo_135-2021.pdf

Programa de Desarrollo Urbano de la ciudad de Aguascalientes (2018). Recuperado de:
<https://www.implanags.gob.mx/files/programas/PDUCA/PDUCA2040-2018-Evaluacion1.pdf>

Quishpe Chillán, Jorge Luis (2017), *Transformaciones Urbanas Y Habitabilidad Del Centro Histórico De Quito A Partir De La Declaratoria Como Patrimonio Cultural De La Humanidad En 1978*, Tesis Previa A La Obtención Del Título De Magíster En Diseño Urbano Y Territorial, Pontificia Universidad Católica de Ecuador.

Quishpe, C. (2017). *Transformaciones urbanas y habitabilidad del centro histórico de quito a partir de la declaratoria como patrimonio cultural de la humanidad en 1978*. Recuperado de:
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14289/VDEF%20TESIS.pdf?cv=1&sequen=>

Redesdeags.com (2022). Recuperado en: <https://redesdeags.com/index.php/mi-ciudad/>

Revista Espejo (2022). Recuperado de:
<https://revistaespejo.com/2016/08/24/manual-del-ciudadano-que-es-el-implan-y-para-que-sirve/>

Salas Arenas, Francisco Javier (2009). *Proyecto de intervención en la colonia gremial: espacio público y estructura urbana*. Tesis para obtener el grado de Maestría en diseño de espacios públicos. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Sánchez, D. (2013). Habitabilidad y Arquitectura. Recuperado en: <https://academianacionaldearquitecturamx.wordpress.com/2013/01/31/habitabilidad-y-arquitectura-por-manuel-sanchez-de-carmona/>

SICOM (2022). *Concluye 2 Etapa de remozamiento de Proyecto Galeana*. Recuperado en: <http://sicomags.blogspot.com/2014/04/concluye-2-etapa-de-remozamiento-del.html>

transparencia.guadalajara.gob.mx (2015) Recuperado de: https://transparencia.guadalajara.gob.mx/sites/default/files/acta_104_28_07_15.pdf?cv=1

UNESCO (2022) Patrimonio Cultural. Recuperado de: <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/cultura/patrimonio>