



Benemérita Universidad Autónoma de Aguascalientes

Centro de Ciencias Sociales y Humanidades

TESIS

CAPITAL SOCIOCULTURAL, EDUCACIÓN Y HUMANISMO

La perspectiva sobre la formación humanista en jóvenes de Nivel Medio Superior en el municipio de Aguascalientes.

PRESENTA

Claudia Andrea Arévalo García

PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN

Investigaciones Sociales y Humanísticas

TUTORA

Dra. Olivia Sánchez García

INTEGRANTES DEL COMITÉ TUTORAL

Dra. Rocío Angélica Sepúlveda Hernández

Dr. Fernando Plascencia Martínez

Aguascalientes, Ags. México, 10 de Junio del 2022



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES

CARTA DE VOTO APROBATORIO
COMITÉ TUTORAL

MTRA. MARÍA ZAPOPAN TEJEDA
DECANA DEL CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
PRESENTE

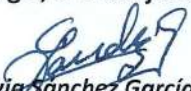
Por medio del presente como **Miembros del Comité Tutorial** designado del estudiante **CLAUDIA ANDREA ARÉVALO GARCÍA** con ID 115884 quien realizó la tesis titulada: **CAPITAL SOCIOCULTURAL, EDUCACIÓN Y HUMANISMO. LA PERSPECTIVA SOBRE LA FORMACIÓN HUMANISTA EN JÓVENES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR EN EL MUNICIPIO DE AGUASCALIENTES**, un trabajo propio, innovador, relevante e inédito y con fundamento en el Artículo 175, Apartado II del Reglamento General de Docencia damos nuestro consentimiento de que la versión final del documento ha sido revisada y las correcciones se han incorporado apropiadamente, por lo que nos permitimos emitir el **VOTO APROBATORIO**, para que ella pueda proceder a imprimirla así como continuar con el procedimiento administrativo para la obtención del grado.


Ponemos lo anterior a su digna consideración y sin otro particular por el momento, le enviamos un cordial saludo.


ATENTAMENTE

"Se Lumen Proferre"

Aguascalientes, Ags., a 7 de junio de 2022


Dra. Olivia Sánchez García
Tutor de tesis


Dra. Rocío Angélica Sepúlveda Hernández
Asesor de tesis


Dr. Fernando Plascencia Martínez
Asesor de tesis

c.c.p.- Interesado
c.c.p.- Secretaría Técnica del Programa de Posgrado

Elaborado por: Depto. Apoyo al Posgrado.
Revisado por: Depto. Control Escolar/Depto. Gestión de Calidad.
Aprobado por: Depto. Control Escolar/ Depto. Apoyo al Posgrado.

Código: DO-SEE-FO-16
Actualización: 00
Emisión: 17/05/19

Fecha de dictaminación dd/mm/aaaa: 10/06/2022

NOMBRE: Claudia Andrea Arévalo García **ID** 115884

PROGRAMA: Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas **LGAC (del posgrado):** Estudios Sociales, Culturales y de Comunicación

TIPO DE TRABAJO: () Tesis () Trabajo Práctico

TÍTULO: Capital sociocultural, Educación y Humanismo. La perspectiva sobre la formación humanista en jóvenes de Nivel Medio Superior.

IMPACTO SOCIAL (señalar el impacto logrado): Propuestas para el replanteamiento de formación en los currículos educativos a nivel medio superior en el municipio de Aguascalientes desde una perspectiva humanística.

INDICAR SI NO N.A. (NO APLICA) SEGÚN CORRESPONDA:

<i>Elementos para la revisión académica del trabajo de tesis o trabajo práctico:</i>	
SI	El trabajo es congruente con las LGAC del programa de posgrado
SI	La problemática fue abordada desde un enfoque multidisciplinario
SI	Existe coherencia, continuidad y orden lógico del tema central con cada apartado
SI	Los resultados del trabajo dan respuesta a las preguntas de investigación o a la problemática que aborda
SI	Los resultados presentados en el trabajo son de gran relevancia científica, tecnológica o profesional según el área
SI	El trabajo demuestra más de una aportación original al conocimiento de su área
SI	Las aportaciones responden a los problemas prioritarios del país
SI	Generó transferencia del conocimiento o tecnológica
SI	Cumple con la ética para la investigación (reporte de la herramienta antiplagio)
<i>El egresado cumple con lo siguiente:</i>	
SI	Cumple con lo señalado por el Reglamento General de Docencia
SI	Cumple con los requisitos señalados en el plan de estudios (créditos curriculares, optativos, actividades complementarias, estancia, predoctoral, etc)
SI	Cuenta con los votos aprobatorios del comité tutorial, en caso de los posgrados profesionales si tiene solo tutor podrá liberar solo el tutor
SI	Cuenta con la carta de satisfacción del Usuario
SI	Coincide con el título y objetivo registrado
SI	Tiene congruencia con cuerpos académicos
SI	Tiene el CVU del Conacyt actualizado
SI	Tiene el artículo aceptado o publicado y cumple con los requisitos institucionales (en caso que proceda)
<i>En caso de Tesis por artículos científicos publicados</i>	
N.A.	Aceptación o Publicación de los artículos según el nivel del programa
N.A.	El estudiante es el primer autor
N.A.	El autor de correspondencia es el Tutor del Núcleo Académico Básico
N.A.	En los artículos se ven reflejados los objetivos de la tesis, ya que son producto de este trabajo de investigación.
N.A.	Los artículos integran los capítulos de la tesis y se presentan en el idioma en que fueron publicados
N.A.	La aceptación o publicación de los artículos en revistas indexadas de alto impacto

Con base a estos criterios, se autoriza se continúen con los trámites de titulación y programación del examen de grado:

Sí

No

FIRMAS

Elaboró:

* NOMBRE Y FIRMA DEL CONSEJERO SEGÚN LA LGAC DE ADSCRIPCIÓN:

Dra. María Eugenia Patiño López

NOMBRE Y FIRMA DEL SECRETARIO TÉCNICO:

Dra. María Eugenia Patiño López

* En caso de conflicto de intereses, firmará un revisor miembro del NAB de la LGAC correspondiente distinto al tutor o miembro del comité tutorial, asignado por el Decano

Revisó:

NOMBRE Y FIRMA DEL SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO:

Dr. Alfredo López Ferreira

Autorizó:

NOMBRE Y FIRMA DEL DECANO:

Mtra. María Zapopan Tejeda Caldera

Nota: procede el trámite para el Depto. de Apoyo al Posgrado

En cumplimiento con el Art. 105C del Reglamento General de Docencia que a la letra señala entre las funciones del Consejo Académico: Cuidar la eficiencia terminal del programa de posgrado y el Art. 105F las funciones del Secretario Técnico, llevar el seguimiento de los alumnos.

**[CRSCSH] Acuse de recibo del envío** Recibidos x**Miguel Angel Sahagún Padilla** <caleidoscopio.buaa@gmail.com>

10:43 (hace 11 minutos) ★ ↶ ⋮

para mí ▾

Claudia Andrea Arévalo García:

Gracias por enviar el manuscrito "LA PERCEPCIÓN DE LA FORMACIÓN HUMANISTA DESDE EL CAPITAL SOCIOCULTURAL DE ESTUDIANTES AL INGRESAR AL BACHILLERATO" a Caleidoscopio - Revista Semestral de Ciencias Sociales y Humanidades. Con el sistema de gestión de publicaciones en línea que utilizamos podrá seguir el progreso a través del proceso editorial tras iniciar sesión en el sitio web de la publicación:

URL del manuscrito: <https://revistas.uaa.mx/index.php/caleidoscopio/authorDashboard/submission/3719>

Nombre de usuario/a: ██████████

Si tiene alguna duda puede ponerse en contacto conmigo. Gracias por elegir esta editorial para mostrar su trabajo.

Miguel Angel Sahagún Padilla

Centro de Ciencias Sociales y Humanidades

Universidad Autónoma de Aguascalientes

Av. Universidad 940, Edificio 8

Ciudad Universitaria

CP 20131

Aguascalientes, Ags., México

<https://revistas.uaa.mx/index.php/caleidoscopio/><https://www.facebook.com/CaleidoscopioRev/><https://twitter.com/CaleidoscopioRS>

Agradecimientos

Agradezco a la Benemérita Universidad Autónoma de Aguascalientes, al Centro de Ciencias Sociales y al programa de Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas por otorgarme la oportunidad de formar parte de una nueva generación de investigadores.

De igual forma, al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo otorgado para alcanzar la realización de este trabajo de investigación.

También quiero agradecerle a mi compañera y ahora gran amiga Paulina, por haberse reído conmigo desde el primer día de clases y por haber recorrido este camino en la investigación. Sin su apoyo desde lo profesional y de forma especial desde lo personal, este trabajo que hoy presento quizá habría sido diferente y menos gozoso.

Asimismo, debo agradecerle al profesor Felipe Martínez Rizo por una de las conversaciones más gratas que he tenido y por ayudarme en definir y darle sentido a los cimientos de este trabajo de investigación.

Por último, el más grande de los agradecimientos a mi comité tutorial: por su guía durante todo mi proceso como estudiante, por sus consejos y observaciones que en todo momento resultaron puntuales, y por su soporte tan fundamental, tanto para mi formación profesional a través de este trabajo de investigación como para mi formación personal. Particularmente a la Dra. Olivia Sánchez García por ser mucho más que mi directora de tesis. Le agradezco por toda la paciencia que tuvo durante nuestras asesorías, por ver y creer en mi capacidad, por toda la motivación al enseñarme nuevos caminos dentro de la investigación social y por ser una gran compañera.

Dedicatorias

Este trabajo de tesis lo dedico a cada una de las personas que estuvieron presentes durante todo el proceso.

En primer lugar, a mis padres y hermanos por el amor hacia mi persona, por el apoyo incondicional durante este proyecto y por creer en mi potencial en todo momento y circunstancias de mi vida, y aún más durante esta etapa formativa profesional y personal.

A mi compañero especial, Guillermo, por animarme y alentarme en todo momento, durante mis caídas y triunfos, y por el infinito amor y paciencia que me tiene. Por cada instante de júbilo y vulnerabilidad, y por cada palabra de cariño, compasión y motivación de principio a fin en todo este proceso.

A los mejores amigos, Fernanda y Diego, por todo el apoyo y por celebrar conmigo cada logro, sea pequeño o sea grande; pero más importante, por demostrarme que la verdadera amistad es también estar, acompañar y abrazar en los momentos más vulnerables.

Por supuesto, este trabajo se lo dedico a aquella joven que hace unos años no hubiera creído que es capaz de elaborar algo tan grande y más, como lo es este proyecto de investigación.

Índice de contenido

Resumen.....4

Abstract.....5

Introducción6

Capítulo I - Planteamiento general del problema10

 Antecedentes del planteamiento del problema 10

 Objetivos..... 15

 Hipótesis y Variables 16

 Limitaciones del Estudio 16

 Viabilidad 17

 Justificación del Estudio..... 18

Capítulo II - Marco Teórico, Referencial y Conceptual21

 Antecedentes Teóricos y Conceptualización del Humanismo 22

 Conceptualización de Educación y de Estudiantes como el Objeto de Estudio..... 27

 Capital Sociocultural: Factores de Influencia dentro de la Formación Humanista 36

 Características de los Bachilleratos Técnicos y Bachilleratos Generales en Aguascalientes. 43

Capítulo III. Marco Metodológico.....54

 Propuesta Metodológica 54

Capítulo IV – Análisis Cuantitativo y Discusión.....70

 Resultados y discusión..... 71

Capítulo V – Análisis Cualitativo y Discusión.....96

 Resultados y discusión - Cuestionario..... 96

 Codificación de Entrevistas..... 107

 Resultados y discusión - Entrevistas..... 112

Capítulo VI – Conclusiones y Comentarios Finales.....129

Referencias135

Anexos143

Índice de tablas, figuras y gráficos

Tablas

Tabla 1. Operacionalización de Dimensiones..... 60

Tabla 2. Representación de estudiantes participantes..... 108

Tabla 3. Dimensiones y códigos agrupados..... 109

Figuras

Figura 1. Mapa con la ubicación aproximada de los bachilleratos en el municipio de Aguascalientes 45

Figura 2. Mapa con la ubicación de los planteles del Centro de Educación Media de la UAA (central y oriente)..... 47

Figura 3. Mapa con la ubicación del Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios No. 39 50

Figura 4. Mapa con la ubicación del Centro De Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios No. 155 52

Figura 5. Esquema hermenéutica 66

Figura 6. Diagrama de dimensiones y códigos relacionados..... 111

Gráficos

Gráfica 1. ¿Cuál es tu género? - CEM de la UAA 71

Gráfica 2. ¿Cuál es tu género? - CBTIS No. 39 72

Gráfica 3. Actualmente ¿Con quién vives? - CEM de la UAA..... 73

Gráfica 4. Actualmente ¿Con quién vives? - CBTIS No. 39..... 73

Gráfica 5. ¿Por dónde vives? - CEM de la UAA. 74

Gráfica 6. ¿Por dónde vives? - CBTIS No. 39 74

Gráfica 7. ¿Qué cantidad percibe tu familia mensualmente? - CEM de la UAA. 77

Gráfica 8. ¿Qué grado de estudios tienen tus padres/jefes de familia? - CEM de la UAA 77

Gráfica 9. ¿A qué se dedican tus padres / jefes de familia? - CEM de la UAA..... 78

Gráfica 10. ¿Qué cantidad percibe tu familia mensualmente? - CBTIS No.39 79

Gráfica 11. ¿Qué grado de estudios tienen tus padres/jefes de familia? - CBTIS No.39 80

Gráfica 12. ¿A qué se dedican tus padres / jefes de familia? - CBTIS No.39..... 80

Gráfica 13. ¿A cuál de estos lugares frecuentas con tu familia? - CEM de la UAA..... 82

Gráfica 14. ¿A cuál de estos lugares frecuentas con tu familia? - CBTIS No.39 83

Gráfica 15. Antes de la contingencia sanitaria ¿Qué tipo de participación social es parte de tus actividades diarias? - CEM de la UAA 84

Gráfica 16. Después de la contingencia sanitaria ¿Qué tipo de participación social es parte de tus actividades diarias? - CEM de la UAA 85

Gráfica 17. Antes de la contingencia sanitaria ¿Qué tipo de participación social es parte de tus actividades diarias? - CBTIS No. 39 86

Gráfica 18. Después de la contingencia sanitaria ¿Qué tipo de participación social es parte de tus actividades diarias? - CBTIS No. 39 87

Gráfica 19. ¿Tus padres / jefe o jefes de familia apoyan la idea de estudiar el bachillerato? - CEM de la UAA 88

Gráfica 20. ¿Tus padres / jefe o jefes de familia apoyan la idea de estudiar el bachillerato? - CBTIS No.39 89

Gráfica 21. ¿En qué turno estudias? - CEM de la UAA y el CBTIS No.39..... 90

Gráfica 22. ¿Quién te motivó para ingresar en este bachillerato? - CEM de la UAA... 91

Gráfica 23. ¿Cuáles fueron tus razones para entrar a este bachillerato? - CEM de la UAA 91

Gráfica 24. ¿Quién te motivó para ingresar en este bachillerato? - CBTIS No.39..... 92

Gráfica 25. ¿Cuáles fueron tus razones para entrar a este bachillerato? - CBTIS No.39 93

Gráfica 26. En el semestre que estás cursando ¿Qué otro tipo de actividades realizas dentro de la escuela? - CEM de la UAA 94

Gráfica 27. En el semestre que estás cursando ¿Qué otro tipo de actividades realizas dentro de la escuela? - CBTIS No. 39 94

Gráfica 28. ¿Qué tipo de materias llevas? - CEM y el CBTIS No. 39..... 104

Gráfica 29. ¿Te gustan tus materias en general? - CEM y el CBTIS No. 39..... 105

Resumen

El proyecto de tesis que se presenta tuvo por objetivo proponer como contribuye el capital socio cultural de los jóvenes estudiantes de segundo semestre del nivel medio superior del municipio de Aguascalientes, México; en la construcción de la percepción sobre la formación humanista.

En este trabajo se busca explicar la función de la familia, como institución sobre las actitudes y acciones que influyen en la percepción del humanismo de jóvenes al ingresar al bachillerato; se fundamenta teóricamente en el humanismo para la educación en valores de Patiño Domínguez, así como, en los conceptos de campo social, capital cultural y *habitus* de Pierre Bourdieu; esto con la intención de complementar al campo de estudio en la sociología de educación que en las últimas décadas se ha desarrollado y que está en construcción desde diversos enfoques teóricos y metodológicos, en que los jóvenes son los actores principales en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Desde la propuesta de un enfoque metodológico mixto se llevaron procesos secuenciales que se sustentaron en la elaboración de un cuestionario digital para el corte cuantitativo; y la aplicación de entrevistas semiestructuradas para el corte cualitativo. Así permitieron ilustrar la información y resultados para clarificar las características que recae en la socialización dentro de la familia, bachilleratos y grupos sociales de los jóvenes estudiantes.

Donde destacan los hallazgos sobre la selección de bachillerato recae en la mejora del estado institucionalizado dentro de los capitales socioculturales y familiares; el significado que los jóvenes le otorgan al “aprovechamiento o pérdida de tiempo” y las consecuencias que trae con ello en su desarrollo individual, integral y académico; y la propuesta de identificar al humanismo, no como adjetivo calificativo, sino como el desarrollo de habilidades y movimiento intelectual.

Abstract

The aim of this thesis project was to propose how the socio-cultural capital of young students in their second semester of high school in the municipality of Aguascalientes, Mexico, contributes to the construction of the perception of humanistic education.

This work seeks to explain the role of the family as an institution in the attitudes and actions that influence the perception of humanism of young people on entering high school; it is based theoretically on Patiño Domínguez's humanism for values education, as well as on Pierre Bourdieu's concepts of social field, cultural capital and *habitus*; This is intended to complement the field of study in the sociology of education that has developed in recent decades and is under construction from various theoretical and methodological approaches, in which young people are the main actors in the process of teaching and learning.

From the proposal of a mixed methodological approach, sequential processes were carried out based on the elaboration of a digital questionnaire for the quantitative cut; and the application of semi-structured interviews for the qualitative cut. This allowed us to illustrate the information and results in order to clarify the characteristics of socialisation within the family, high schools and social groups of young students.

The findings about the selection of the high school are highlighted by the improvement of the institutionalised state within the socio-cultural and family capitals; the meaning that young people give to the "use or waste of time" and the consequences that this has on their individual, integral and academic development; and the proposal to identify humanism, not as a qualifying adjective, but as the development of skills and intellectual movement.

Introducción

“La aspiración a vivir bien requiere la enseñanza de un saber vivir en nuestra civilización.”

Edgar Morin

En los discursos actuales se ha encontrado que el concepto “humanista” se ha de utilizar para identificar si algún individuo que participa activamente dentro de una sociedad se puede considerar como “un buen ciudadano o una buena persona” marcando así, una forma de nombrar el cómo deben comportarse los grupos sociales.

La construcción inicial sobre el concepto de humanismo surge con aquellos renacentistas preocupados por la recuperación de la cultura clásica griega y por ello, a estos intelectuales que promovían este movimiento se les refería como “humanistas” y que su punto de partida precisamente era la dignidad humana.

Pero se encuentra que es a partir del siglo XIX y el surgimiento de las ciencias naturales que el término *humanista* ha de cambiar de sentido por aquellos que se encargaban de estudiar, y a su vez, enseñar las Humanidades, término con el que se identificaría a las materias de historia, filosofía y letras. Estas Humanidades en la actualidad se identifican como las ciencias sociales y con ello, se pueden identificar como *humanistas* a todo individuo que profesionalmente se dedique a trabajar con estas materias.

Como se puede apreciar, el término ha ido evolucionado y sigue utilizando conforme sea necesario para los contextos sociales. Y uno de ellos ha de utilizarse dentro del concepto de educación. La inquietud por realizar este trabajo de investigación parte de cuál es el sentido que le dan al término “formación humanista” en las universidades de la ciudad de Aguascalientes, el cómo es que se desarrolla esta formación humanista y si este tipo de formación debería planearse desde los bachilleratos.

Es significativo mencionar que, no únicamente se busca la percepción sobre una formación humanista en jóvenes estudiantes de bachillerato y que puedan manifestarlo en su

interacción con otros jóvenes y docentes en su proceso de formación académica, sino también es sustancial comprender el papel que desempeñan aquellos factores en los núcleos familiares, sociales y culturales en los que se desenvuelven los jóvenes, al igual que determinar cuál es y en qué grado es la influencia de estos agentes de socialización sobre los jóvenes y sus expectativas para el ingreso y estancia en el bachillerato de su elección.

Desde luego es viable considerar que algunos de estos jóvenes hayan sido envueltos en el concepto de humanismo y sobre la dignidad humana a través de la cultura y valores por la socialización con sus padres y familia durante toda la etapa previa al ingreso al bachillerato, complementada con la socialización secundaria, conformada por la educación primaria y secundaria; así como otros agentes de socialización como los grupos sociales o círculos de convivencia. Por consiguiente, se puede conjeturar que uno de los resultados de esta educación formativa familiar, social y cultural (que les ayuda a formar su conciencia humana y posteriormente estudiantil) sea un factor con respecto a la decisión que toman los jóvenes de ingresar a un cierto tipo de bachillerato.

De igual forma se puede preguntar ¿qué otros factores, estarán presentes en su construcción de la percepción sobre una formación humanista de los jóvenes? Comentando que la familia es el primer grupo de interacción y socialización de los jóvenes y que cada familia está condicionada sociocultural y económicamente por diferentes factores y estos mismos factores son los que construyen los valores personales y sociales de cada integrante de la familia. Su posición en esa estructura configura la perspectiva desde la que viven y miran al mundo (Tapia y Weiss, 2013, p. 1169).

En lo que respecta a este trabajo de investigación, se realiza con estudiantes de educación Media Superior de dos tipos de bachilleratos del municipio de Aguascalientes, teniendo un atento énfasis en la identificación de las dimensiones de sus capitales socioculturales como lo son la familia, círculos de convivencia y por supuesto, dentro de la escuela ya que, dependiendo del bachillerato, las materias que se imparten en estos bachilleratos están enfocadas a un giro académico administrativo (materias sobre recursos humanos y recursos administrativos, por mencionar un par de ejemplos) o están dentro de las

ciencias naturales (tales como matemáticas, física y química). O bien, materias de tipo humanista o que bien pueden llamarse *humanidades* (como lo son filosofía y ética) y materias de ciencias sociales (sociología e historia) y dependiendo del diseño curricular, terminarán siendo uno de los ganchos de atracción para decidir por cuál bachillerato optar.

En función de lo planteado, la investigación está conformada por seis capítulos. En el primero se desarrollan el planteamiento general del objeto de estudio, los objetivos, las limitaciones, la viabilidad y justificación de la investigación. Teniendo definido el tema a partir de las especulaciones previas, en el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico, conceptual y de referencia como parte de la fundamentación de la problemática objeto de estudio.

En este segundo capítulo se trabaja con varios conceptos que parten desde la disciplina de la sociología para poder comprender y trabajar con los perfiles socioculturales de los estudiantes. De igual forma, se ha de complementar con los conceptos teóricos de Pierre Bourdieu sobre capital cultural, educación y *habitus*, así como el concepto teórico sobre el Humanismo Personalista de Emmanuel Mounier como complemento para la comprensión de que pretende una formación humanista apoyada en el trabajo de investigación de Hilda Patiño Domínguez sobre la educación en valores dentro de la universidad. Por lo que en este capítulo se ha de analizar desde estos trabajos la importancia de la formación humanista en los jóvenes desde sus núcleos de socialización primarios y secundarios.

Para el tercer capítulo, se presenta la metodología, mostrando un ejercicio de operacionalización que parte de la hipótesis de estudio y en seguida como se desarrolla el modelo metodológico que se utiliza para la recolección de información y que se optó por dirigirlo con un enfoque mixto. En el mismo, se explica la complementariedad entre ambos métodos (cuantitativo y cualitativo) y como se trabaja con cada uno, especificando la muestra y la elaboración de los instrumentos adecuados por cada método.

Los siguientes capítulos corresponden al análisis y discusión de la información obtenida a partir del trabajo realizado con la metodología propuesta presentando en el cuarto capítulo los resultados conseguidos de manera cuantitativa y que se ha analizado de manera univariable, las diferentes dimensiones del capital sociocultural de aquellos estudiantes que participaron. Y para continuar, en el quinto capítulo se presenta el análisis cualitativo que se elabora e interpreta desde la hermenéutica y en el cual, se puede observar una autocrítica y reflexión entre la relación del capital sociocultural y la percepción que se tiene de una formación humanista.

Para concluir, en el sexto y último capítulo se exponen las reflexiones finales acerca de la importancia de la familia como agente socializador y generador de expectativas que se reflejan cuando los jóvenes tienen que tomar la decisión de ingresar a una institución de educación media superior con formación humanista o no. En este capítulo la discusión se fundamenta en la información obtenida durante el trabajo de campo y el logro de los objetivos, hipótesis y preguntas de investigación planteados en este trabajo de investigación, finalmente se plantearán algunas problemáticas y su solución durante el proceso, algunos hallazgos y propuestas.

Capítulo I - Planteamiento general del problema

En este capítulo se describen los antecedentes del planteamiento del problema, los objetivos y preguntas de investigación, la hipótesis y la justificación de este estudio. Para enmarcar este planteamiento, cabe mencionar que en las últimas décadas se han desarrollado estudios que tienen a los jóvenes como actores principales, para tratar de explicar el papel que la familia, que como institución tiene influencia sobre las nociones, percepciones, actitudes y acciones de los jóvenes que deciden ingresar al bachillerato. Los jóvenes se han transformado en un campo de estudio, que está en construcción desde diversos enfoques teóricos y metodológicos.

Antecedentes del planteamiento del problema

Se reconoce que, en la actualidad, el término “joven” también conlleva a una serie de significados y que estos han de estar basados y agregados colectivamente a través de las representaciones sociales y de la sociedad misma. También se puede distinguir que al mismo tiempo que se van encontrando y creando nuevos significados de la juventud, van apareciendo ciertas capacidades y comportamientos que permiten a los jóvenes comenzar a introducirse en esta sociedad que los va construyendo.

Y resulta importante tener una definición o margen de lo que significa la juventud ya que se ha transformado en una etapa cada vez más específica para el desarrollo personal en las estructuras sociales modernas (Giddens, 2014b, p. 332) y en especial, de aquellos individuos que se encuentren cursando el nivel de educación media superior.

Así se tiene que, en esta etapa de vida y período académico, estos individuos van reconociéndose como personas que van obteniendo mayor participación y presencia dentro de sus círculos familiares como sociales, y se encuentran en esta búsqueda exigente de individualidad, pero más que esto, de una personalidad y el reconocimiento de esta misma. También van construyendo una conciencia de capacidad y que se complementa durante su experiencia el bachillerato.

Es así como muchos de los jóvenes en edad bachiller se esperaría que hayan pasado por una socialización, es decir, por este proceso en el cual se integran comportamientos, valores, normas, moral y creencias (Giddens, 2014a, p. 318) que marcan pautas que se aprenden, se aceptan y se adaptan al entorno o campo en el que se encuentran como al interior de la familia (agente primario) y se esperaría que en la socialización en sus escuelas, con compañeros e incluso con otros grupos de personas (agentes secundarios); estas enseñanzas se fortalezcan para que sean individuos capaces de construir una percepción de lo que es una formación humanista y sobre un concepto de humanismo que no recaiga únicamente en ser una “buena” o “mala” persona, que en esta situación sería un “buen” o “mal” estudiante.

Por adición, dentro de este proceso en los jóvenes se pretende comprender el alcance que tiene el Humanismo ya que este como definición conceptual y como una propuesta de formación educativa, busca la integración y homogenización de todos los individuos y su reconocimiento como seres humanos. Entonces es posible que las diferencias que se puedan encontrar en las percepciones de los jóvenes con este concepto en relación con la transición de su educación secundaria a la educación bachiller dentro de sus socializaciones, es por el entorno donde crecen, se desenvuelven, y en el que se va forjando su identidad.

El entorno y los factores socioeconómicos y culturales que rigen la identidad de los jóvenes, consecuentemente, influyen en sus decisiones (que igual se ve afectado por la influencia de las expectativas de sus padres) para buscar y encontrar ese lugar deseado dentro de la sociedad que en un futuro próximo les otorgará un posicionamiento dentro de la industria laboral de la ciudad.

Por ello los jóvenes que optan por ingresar ya sean a un bachillerato general o uno técnico, son conscientes de los valores familiares con los que conviven; de los factores socioeconómicos (tales como la escolaridad y ocupación de sus padres) con los que cuentan en sus hogares; y los factores socioculturales de sus círculos sociales cercanos (familia y amigos) en los que están inmersos, y de la manera en que influyen en su decisión para continuar sus estudios.

Como se mencionó, las familias son los primeros agentes que participan en la construcción de esas percepciones y expectativas, a través de la transmisión de los valores, costumbres y tradiciones y que, dependiendo de su situación y posicionamiento, serán las distintas perspectivas y objetivos que tendrán los jóvenes al ingresar al bachillerato de su elección. Lo mismo ocurre con la formación que recibirán al iniciar su educación bachiller, que será un gran impulso en los jóvenes para encontrar y actuar adecuadamente en todas sus relaciones sociales previas y futuras. Ya que, en sus familias y en la sociedad, existe una preconcepción de lo que se espera de ellos si logran concluir su formación de educación media superior y posteriormente, la universidad con el mismo u otro tipo de enfoque.

De igual forma, el ingreso al bachillerato puede significar en la realidad de los jóvenes, la oportunidad de obtener mayores herramientas y recursos para su proceso de formación académica, integral o bien, su incorporación al mundo laboral. Se conoce que los contenidos educativos de los bachilleratos se han de complementar con el servicio social, las prácticas profesionales e incluso, con estancias en empresas. Estas actividades han de generar experiencias oportunas a la formación de los estudiantes desde su realidad, obteniendo mayor confianza en su persona, así como el desarrollo de sus capacidades y potencialidades.

Así mismo, se reconoce que en los bachilleratos se realizan acciones encaminadas a la formación vocacional del estudiante en lo que refiere a la toma de decisiones profesionales y su inserción al mercado laboral. Sin embargo, el desarrollo académico sigue viéndose heterogéneo, debido a las características propias de los bachilleratos generales y los bachilleratos técnicos: la operación del desarrollo de formación ha de depender de las coordinaciones y gestiones que corresponde a los factores relacionados con su modelo educativo y planes curriculares.

Entonces ¿cómo los jóvenes capitalizan los valores que son transmitidos de sus padres y familiares?, ¿cómo influyen en su reparación académica? y ¿cómo se maneja esta cuestión ante un contexto de pandemia ocasionada por el virus COVID-19? Ya que a partir de marzo del 2020 se dieron indicaciones a nivel nacional de salvaguardarse en los hogares para evitar la propagación de este virus que ha ocasionado grandes daños a nivel mundial.

Ello trajo una revalorización en diversos aspectos de la vida cotidiana: salud, cultural, económico, educacional, intrafamiliar, personal, etc. Y a pesar de que “las relaciones no siempre tienen que ser entre personas, siempre son personales en el sentido de que afectan a las personas” y Taguenca Belmonte (2009) comenta que este nuevo tipo de socialización desde el ámbito virtual “es indudable su influencia en la construcción de identidades individuales y colectivas” (p.165).

Es con esta pandemia, que se tuvieron que modificar e incluso, ingeniar varias estrategias para continuar con los calendarios académicos y sobrellevar el abandono escolar. Incluso, algo que menciona Guerrero Salinas (2006) coincide perfectamente con la situación actual:

Los jóvenes viven esta situación de manera diferente: unos pueden sortear sin mucha dificultad las pruebas que se les presentan, aprovechando las nuevas posibilidades a la vez que avanzan en sus estudios; hay otros para quienes resulta más complejo hacerlo. (p. 484)

A los estudiantes esta situación les resultó complejo porque se relaciona en el cómo están iniciando una nueva etapa de desarrollo y socialización: en algunos por falta de recursos (económicos y/o materiales) y por otra parte, por falta de motivación y/o circunstancias fuera de su control pero causando un desinterés y llegar a encontrar cierta apatía en los estudiantes por los cambios que se han ido presentando por la contingencia sanitaria, en dónde incluso, los mismos profesores han pasado por esta apatía ya mencionada.

En relación con la idea de Gensollen y Ramírez (2018), mencionan que “la ausencia de renovado conocimiento y la errónea jerarquía fijada por algunas autoridades universitarias que ven a la universidad más como una empresa que como una institución con un insustituible combustible social” (p.16), es esta ausencia de humanización que se encuentra en las universidades, y que a su vez Patiño Domínguez (2010) comenta sobre esta importancia de que sí debe existir la presencia de una formación humanista porque ésta “es el bastión que

puede defender a las personas frente al embate de la deshumanización y la pérdida de referentes valorales” (p. 3).

Poniendo un ejemplo, se tiene el Modelo Educativo Institucional (MEI) de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) que busca formar integralmente a los jóvenes, con una perspectiva global en las dimensiones humanas y que contribuyan de manera efectiva, comprometida y ética a la solución de las necesidades y problemáticas sociales (UAA, s.f.-b). Misma misión que se espera cumplir con los jóvenes del Bachillerato de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Y ya que se ha hablado de la trascendencia de la impartición de formación humanista en las universidades por la aparente causa de una deconstrucción actual de valores (e incluso se atrevería a decir de una falta de identidad) en los jóvenes universitarios y de sus problemáticas, surge algunas cuestiones, actualmente, ¿qué pasa con los bachilleratos y sus estudiantes?, ¿esta apatía que se habla y se percibe en universitarios será producto de lo vivido durante su etapa de bachillerato? Y aunado a esto, no se descarta que aparece una mayor complejidad en esta etapa de desarrollo por lo mencionado sobre la contingencia sanitaria.

¿No es entonces relevante buscar la integración de todas las personas incluyendo cada una de las características culturales y parcialidades que cada individuo posee como de los principales aspectos en la educación? Dado que para los jóvenes por sus socializaciones y capitales socioculturales es significativo que se les reconozca como individuos totales sin importar el entorno en el que se desenvuelvan, además la importancia de crear esa consciencia de capacidad y responsabilidad a la hora de tomar decisiones.

Objetivos

En esta sección se describe qué se busca de manera concreta en este trabajo de investigación a partir de la problemática encontrada con anterioridad, así como las características principales por identificar y desarrollar.

Objetivo General

Proponer como contribuye el capital sociocultural de jóvenes bachilleres en la construcción de la percepción sobre la formación humanista, en los alumnos de segundo semestre, de bachilleratos técnicos y generales del municipio de Aguascalientes.

Objetivos Específicos

- Distinguir las dimensiones del capital sociocultural (familia, escuela y círculos de convivencia) de los jóvenes de segundo semestre de bachilleratos técnicos (CBTIS No.39 y CETIS No. 155) y de un bachillerato general (C.E.M. de la UAA).
- Discutir la relación entre el capital sociocultural de los jóvenes bachilleres y su percepción sobre el humanismo.
- Destacar los factores familiares, sociales y culturales, que influyen en los jóvenes en optar por estudiar en un bachillerato técnico o un general.
- Revisar las expectativas de aprendizaje de los alumnos al momento de su ingreso al bachillerato que seleccionaron.

Pregunta de investigación

¿De qué manera el capital sociocultural de jóvenes bachilleres contribuye a la construcción de la percepción acerca de la formación humanista?

Hipótesis y Variables

El presente proyecto de investigación se fundamenta con un enfoque de metodología mixta en el cual la hipótesis forma parte de la metodología cuantitativa; la pregunta de investigación y objetivos específicos, a la metodología cualitativa. Ambas sirven como guía a la investigación, clarifican las variables (características) de la realidad que nos interesa estudiar. La hipótesis es la siguiente:

- El capital sociocultural familiar, escolar y social de los jóvenes bachilleres contribuye en la manera en que construyen su percepción y crean expectativas de una formación humanista al momento del ingreso y durante el desarrollo de su bachillerato.

La razón para presentar esta hipótesis recae en que la socialización dentro de la familia, el bachillerato y los grupos sociales o de convivencia son los factores que se consideran que influyen con mayor importancia en los jóvenes para una percepción sobre lo que se debe considerar como una formación humanista, su importancia y si existe la necesidad de cambiar la perspectiva de esta misma.

Limitaciones del Estudio

En la actualidad, la investigación educativa al interior de las instituciones involucra varias dimensiones: principalmente la disponibilidad de tiempo, esto por los tiempos estipulados por la misma Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) junto al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y estos resultaron una gran limitante aunado a la falta de recursos económicos para remunerar recursos humanos y de tiempo que pudieran servir de apoyo y agilización durante todo el trabajo de investigación.

También se presenta como limitante la solicitud de permisos para tener acceso a un acercamiento con los estudiantes para que respondan los instrumentos estipulados para la recaudación de información y al mismo tiempo, lograr una apertura tanto de docentes como de los mismos estudiantes para beneficiarse de la participación de estos mismos.

Es importante mencionar que una restricción reciente durante la elaboración de este trabajo fue la situación sanitaria que se presentó a nivel mundial por causa del COVID-19 y

que el estado y municipio de Aguascalientes no estuvo exento de ello. En el campo educativo, a lo largo del año 2020 y del 2021 las instituciones entre otras acciones se dedicaron a planear y generar la adaptación de las aulas, a la capacitación y actualización de la planta docente, así como trasladar las clases presenciales hacia una modalidad virtual, llevando esta transición con las mejores intenciones, pero no todo resultó con la efectividad esperada.

En muchas instituciones el proceso de adaptación a lo digital no ha sido fácil y pocos estaban realmente preparados y capacitados para llevar a cabo esta nueva etapa en enseñanza y aprendizaje (Alcántara Santuario, 2020, p. 76), por lo que en un primer intento, el acercamiento a los estudiantes no fue favorable, tomando en cuenta que los alumnos estaban tomando clases desde sus casas, lo que revoca a que la aplicación de los instrumentos de obtención de datos también fuera necesario utilizar herramientas digitales. Esta situación contribuye al cuidado y bienestar de los estudiantes, docentes e investigador, pero, con la posibilidad en que la forma y calidad de las respuestas que se obtuvieran fueran escasas e incluso insuficientes.

Viabilidad

El estudio resulta viable porque se dispone de recursos tecnológicos para llevarla a cabo, así como la disposición del investigador y con ciertos recursos electrónicos personales para efectuar el proceso de investigación teórica, así como el diseño, la elaboración de los instrumentos y aplicación para la obtención de información y su posterior análisis. Esto en relación con los recursos materiales que se pudieran necesitar para la aplicación de los instrumentos de recolección y análisis de información.

Como parte del trabajo, se logra un acercamiento previo con autoridades, docentes y tutores longitudinales de los bachilleratos, obteniendo desde el primer acercamiento una respuesta favorable de autoridades y docentes, mostrando interés por el tema de investigación, además proporcionando el apoyo necesario para recabar los permisos necesarios, esto con la finalidad de llevar un trabajo transparente y sin obstáculos entre las instituciones, el investigador y la misma Universidad.

Por otra parte, a finales del siglo pasado con la inserción del nuevo modelo educativo que privilegia las competencias en los estudiantes, este proyecto de investigación se enfoca en resaltar aquellas preocupaciones actuales respecto a los estudiantes y el desarrollo de las capacidades necesarias para su desarrollo cognitivo, pero también afectivo y ético a nivel personal y profesional que deben estar presentes en una formación integral. El resaltar estas preocupaciones, se espera ser de utilidad para reforzar los programas educativos a nivel bachillerato.

Justificación del Estudio

En este apartado se busca manifestar la importancia de rescatar y/o reforzar la formación humanista de los jóvenes que ingresan al nivel de educación Media Superior. Para ello es necesario partir de los conceptos actuales sobre juventud y educación, y reconocer que uno de los objetivos actuales de las escuelas de educación media superior, que es preparar a los estudiantes para su formación universitaria (por lo menos para aquellos que aspiren a continuar).

Por lo que, además de clarificar la importancia de una formación humanista, también lo es desmitificar, en la medida de lo posible, la forma en que se ha de utilizar este concepto, porque se ha observado que su uso es con medida para dictar quién cumple con el conjunto de normas éticas en la sociedad y quién no, pero manejándolo únicamente a nivel individual y no moral. Asimismo, más allá de que los bachilleratos (y universidades) promocionen que sus programas educativos estén sustentados en una formación humanista, en realidad se debería mencionar que están sustentados en una formación integral para complementar con moralidad al individualismo y a su educación.

Lo que hace al humanismo una cuestión vocacional es que busca conocer el porqué y el para qué de sí mismo y saber que, de acuerdo a Esquivel, el hombre es el único enemigo de sí mismo (2003). Se busca recurrir de nuevo al poder de la palabra, a dudar y buscar la forma de conocerse a sí mismo porque, es precisamente esa la cuestión que se está

percibiendo actualmente, la falta de elección, decisión y el compromiso que se tiene y que crean el destino del hombre.

De igual forma, se observa que la prioridad de la educación en México y en el municipio de Aguascalientes es proporcionar las herramientas y los conocimientos para operar con eficiencia en el mundo laboral y profesional porque “gracias a la educación técnica se han conseguido los oficios que dan solución a miles de problemas prácticos” (Gensollen y Ramírez, 2018, p. 20) pero también, estas herramientas deberán estar integradas a una conciencia ética y de valores.

En lo que refiere al grupo de jóvenes que deben ingresar a la educación media superior, una de las principales razones de la investigación, es comprender que la situación social actual en el municipio de Aguascalientes presenta diversas desigualdades para los jóvenes, al momento de querer ingresar a los bachilleratos (y en seguida, la aspiración de ingresar a una universidad) por la alta demanda que presentan algunos bachilleratos técnicos, por el costo alto que tienen los bachilleratos generales (algunos privados) y por los resultados académicos del grado anterior.

Este tipo de investigación científica es un aporte para identificar el acceso a oportunidades de educación media superior y aquellos factores que pudieran presentarse como desigualdades desde el contexto familiar y social hasta llegar al contexto educacional. Y de ser posible, evidenciar cómo la contingencia sanitaria ha afectado al desarrollo educacional de los estudiantes ya que las aspiraciones y las expectativas educativas han de diferirse: las primeras tienen que ver con lo que una persona aspira lograr y las segundas son lo que espera o va a conseguir dentro de un contexto realista respecto a su perfil sociocultural.

Una característica de las expectativas es que “son resultado de una valoración de lo que es pertinente y posible para un sujeto a partir de la condición específica en la que se percibe a sí mismo y su situación” (Hernández García y Padilla González, 2019, p. 226). Razón por la que es importante para la investigación la comparación de percepciones y las

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

expectativas que se construyan sobre la formación educativa y los aspectos sociales de los estudiantes de ambos tipos de bachilleratos.

En concreto, se alcanzan los objetivos presentados de la investigación y desde las expectativas de los jóvenes estudiantes de bachillerato, aportar una nueva forma de su percepción acerca de la formación humanista y a partir de ahí recuperar o darle un nuevo sentido al concepto de humanismo con el apoyo de las características socioculturales y como estas se relacionan con las expectativas construidas dentro de sus percepciones.

Se propone el uso de una metodología mixta como tema de innovación dentro de las investigaciones sociales para encontrar nuevos sentidos y resultados, y apoyarse con el método de interpretación de la hermenéutica; se brindó un criterio de validez y confiabilidad ofreciendo una comprensibilidad intersubjetiva con lo que, cualquier lector que llegue a este trabajo de investigación, pueda reconocer una interpretación válida aun cuando este no comparta en su totalidad las razones aquí planteadas.

Por último, con este trabajo se abre camino teniendo presente que el desarrollo individual y educativo de los jóvenes en bachillerato debe cuestionarse, reforzarse y posiblemente evolucionar cada cierto tiempo (y con mayor rapidez) para identificar y mejorar las capacidades de estos jóvenes en elegir libremente lo que consideren mejor por hacer y qué vida llevar.

Desde la propuesta de tema investigación se busca desplegar nuevos paradigmas en como la educación bachiller no solo debe ser identificada para exhibir y elevar indicadores sino regresar a los estudiantes y escuchar, observar y aprender desde sus perspectivas y experiencias lo que ellos necesitan y cómo lo necesitan. Y, por otro lado, desde la propuesta de metodología se pretende impulsar el motivar que las nuevas propuestas de investigación dentro de las ciencias sociales se enfoquen no únicamente desde la lógica metodológica cualitativa sino, complementar con la lógica cuantitativa e ilustrar con mayor precisión los resultados.

Capítulo II - Marco Teórico, Referencial y Conceptual

A partir de la problemática ya presentada, ahora se busca profundizar sobre la relación que pudiera existir entre la tradición humanista y la educación, así como los factores son los que contribuyen a las construcciones socioculturales de los jóvenes de bachillerato.

El humanismo, como todo, tiene un origen y con ello una serie de evoluciones conceptuales que se han ido transformando y adaptando según sea la situación y el tiempo en que se le teorice. Aquí se encuentra sobre los inicios de esta corriente como el comienzo de la reflexión crítica hacia y sobre la persona. También el cómo se ha llegado a involucrar la tradición humanista en la educación buscando el desarrollo de los estudiantes como personas únicas e íntegras.

Y al hablar de educación, se detecta lo que esto significa a nivel medio superior en México y cómo se han de identificar a los estudiantes que cursan este grado analizando también desde la concepción de lo que significa “juventud” y “estudiante” y como se distingue este “joven estudiante” desde la tradición humanista. También se expone en este capítulo, distintos tipos de bachillerato en México y al tener el abanico con sus características, hacer esta comparación de cómo puede integrarse la tradición humanista en este nivel educativo.

Al exponer estas características, se pueden identificar algunos de los factores que pudieran estar presentes en las construcciones del capital sociocultural de los jóvenes. Se encuentra que este concepto de “capital” hace referencia a la cultura, familia, sociedad y lo principal, a la educación y puede existir en relación con el humanismo. Dentro de este capítulo también se presentan las formas en que se pueden construir estos capitales que resultará ser medular para el trabajo de análisis.

Antecedentes Teóricos y Conceptualización del Humanismo

A partir de los supuestos sobre la construcción de la conceptualización de lo que es la formación humanista y porque se utiliza este término tal como se comentó en la introducción de este trabajo de investigación, habrá que remontarse un poco atrás en la historia.

Se denomina Humanismo (renacentista)¹ al movimiento filosófico y cultural que se inició a fines de la Edad Media en la península itálica, donde se fue extendiendo al resto de Europa occidental y central. Su marco cronológico corresponde a los siglos XIV y XVI, es decir, a los tiempos finales de la Edad Media y a los comienzos de la Edad Moderna pero que tiene de cimientos de pensamiento y razonamiento sobre la creación del mundo y del hombre de la Antigua Grecia y que también sus primeros conceptos sobre democracia harían esta influencia de gran importancia sobre los pensadores italianos. Entonces es una corriente renacentista.

El Renacimiento fue aquella época en dónde se retomaron los pensamientos de la antigüedad clásica de Grecia y Roma en el cual el hombre tiene valor, y conjuntándolo con los pensamientos de la iglesia católica en donde está presente esa omnipresencia de un ser divino, es así como se da una nueva visión sobre los valores del mundo y sobre el hombre. Es entonces que el Humanismo comienza a surgir en los pensamientos de muchos personajes históricos que vivieron en la península itálica.

Es gracias a esta corriente que germina ese interés y pasión por descubrir nuevas cosas, por crear tecnologías y desarrollar nuevas economías; que el hombre vuelve a sentir libertad en sus pensamientos. Por supuesto, dentro de esta libertad venía una reflexión sobre cuáles eran los propósitos ahora para sí mismos y para una nueva sociedad que crecía más y más.

Una sociedad donde aparece una burguesía que le interesaba el comercio, el arte, lo intelectual y el análisis que da partida a las primeras reflexiones científicas. Gracias a estas manifestaciones el hombre comienza a tener más control sobre su razón de ser y hacer, y

¹ Paréntesis propios

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

también encuentra que puede haber un reconocimiento cómo individuo. Las aportaciones que cada artista, comerciante e intelectual hacían, iban con el fin de ser reconocidos ante la sociedad y que ese reconocimiento también sirva en pro de mejorar la sociedad.

Es cuándo comienza a haber una enseñanza más allá de lo que dicta la palabra de Dios según la iglesia, era esto una enseñanza humanista. El humanismo se entendía como la “recuperación de un período culminante de la historia humana, capaz de darle a las épocas posteriores la medida máxima de lo humanamente posible” (Cordua, 2013, p. 13).

No obstante, en la actualidad no se trata de un término que mencione al ser humano y su relación al cosmos, si no que ya se habla de la ética y nueva ética que la sociedad y a nivel individual se van formando y que al mismo tiempo va transmitiendo que se debe entender el por qué la interacción entre distintas tradiciones, culturas y creencias. O se puede marcar como esta forma de dictar quién sería un buen o mal individuo dentro de la sociedad.

Nuevamente se retoma en ese punto de correlación la formación y búsqueda de los valores y la moral de cada individuo para convivir en armonía dentro de una determinada sociedad por que actualmente predomina este *individualismo* y se olvida del mundo (moral) exterior. Se ha manifestado así, esta tendencia humanista, no sólo como una “probable” resurrección de lo que se pretendía en el Renacimiento, sino como una manifestación de la necesidad de un nuevo ideal humano en vista de la irrupción de una crisis en la modernidad y crisis individualistas.

Sí hay un interés por realizar un bien común, pero hasta dónde la persona cree que es conveniente sin afectar sus propósitos personales. Incluso, al analizar el trabajo de Patiño Domínguez (2010), realiza una observación importante al mencionar que “cada sujeto humano tiene su propio mundo el cual coincide en parte y en parte difiere del mundo de los demás” (p.60) reforzando así la concepción que se tiene actualmente sobre este Humanismo que lo que parece hacer es regir el comportamiento de los demás sobre lo demás y premiándolo con el término de un alguien o un algo “humanista”.

Esto no es de extrañarse ya que, desde el surgimiento de este movimiento hasta nuestros días, han aparecido distintas variaciones de “humanismos” que, si bien todos tienen de base la integridad y dignidad del ser humano, estos se han de decantar por alguna u otra posición, bien dependa su postura.

Éste puede ser comprendido y benéfico como “aquello que gira en torno del uso de la razón a favor del progreso científico y social de la humanidad” (Gensollen y Ramírez, 2018, p. 30). Así mismo, la concepción del humanismo puede explicarse con ciertos ideales que el filósofo Lamont (1997) ha distribuido en algunos principios generales, pero Gensollen y Ramírez (2018, p. 31-32) los sintetizan en siete:

1. El humanismo está a favor de una *concepción naturalista de la realidad*.
2. El humanismo como consecuencia del punto 1, descrea en cualquier origen religioso del ser humano. Y más bien cree en el método científico y en que somos producto evolutivo de la naturaleza.
3. El humanismo rechaza el *determinismo*, *fatalismo* o cualquier clase de *predestinación*. Apoya la idea de la libertad del individuo ante las contingencias de su propia existencia.
4. El humanismo acepta el desarrollo cultural de la humanidad a partir de la expresión artística y la contemplación de la belleza natural.
5. El humanismo cree en el establecimiento de la igualdad en sistemas democráticos que promuevan la paz y la calidad de vida.
6. El humanismo cree en el método científico como la forma más confiable para la obtención del conocimiento.
7. El humanismo como consecuencia del punto 2 y 6, acepta la finitud humana que poseemos como especie cuando buscamos la obtención del conocimiento.

En concreto, el humanismo resalta la capacidad humana de aplicar métodos experimentales para exaltar la capacidad racional del ser humano. Así mismo, distingue que ninguna creencia es sagrada como tal. Se debe de percibir que la cultura científica y las técnicas disciplinarias que han surgido (como las que se imparten en bachilleratos técnicos,

pero que veremos más adelante) “tienden a parcelar y desunir los saberes haciendo cada vez más difícil su contextualización”, así lo comenta Patiño Domínguez (2010, p. 7) y es que para un mejor aprovechamiento, es justamente necesario unir e integrar a las ciencias y a la tecnología con el movimiento o la tradición humanista y así lograr nuevas competencias multidisciplinares.

Es la universidad, en tiempos del Renacimiento, el lugar sagrado donde este era el objetivo principal: unificar sentidos y conocimientos. Para los autores Gensollen y Ramírez, es precisamente la universidad, el humanismo y su evolución, el tema principal de su trabajo, pero se considera que este humanismo del que hacen referencia debe de tratarse desde el bachillerato pues dentro de estas instituciones “cualquier creencia puede ser sometida a crítica y sin gozar de un estatus de privilegio. Una institución que no lo permita ni es universidad (o bachillerato) ni puede preciarse de ser humanista” (2018, p. 47).

Otro de estos autores de posturas en torno al humanismo, se coincide con Emmanuel Mounier y su propuesta “personalista” o “personalismo” y que ha de reforzarse en torno a la educación y la importancia que esta tiene. Mounier comprendía que educar implica despertar a los individuos para que se comprometan como lo que son: personas; y educar no solo es la limitante de transmitir conocimientos fríos y que estos se memoricen para solo pasar un examen y después sea olvidado (o no); sino que educar es que el joven descubra su verdadera vocación y se desarrolle integralmente para ser [en un futuro] un hombre pleno.

Es por ello la importancia que le da el autor de aprender con y en libertad. “El personalismo aspira una educación pluralista, y concibe la tarea educadora como una síntesis entre intervención y libertad, entre tutela y espontaneidad, pero esa intervención o tutela tiene la única y constante finalidad del desarrollo de la persona como tal” (Delgado González, 2010, p. 492).

Surge la concepción de que la educación personalista busca el desarrollo pleno de la libertad y el alcance de esta misma, de orientar correctamente su uso y que esto logre una posición, formación crítica y una educación centrada en el estudiante. Se busca darle la mayor

importancia al desarrollo del estudiante como un “ser” que tiene capacidad de pensar y actuar libre y responsablemente. Se muestra la siguiente cita para tratar de aclarar sobre esta libertad:

Si tuviese que destilar o abstraer al máximo el primer rasgo “necesario” que define el pensamiento humanista diría que radica en la *libertad* del individuo. No me refiero a ese fetiche político del cual se ha abusado en los dos últimos siglos y, sobre todo, en las últimas décadas. Me refiero a un grado relativo, probablemente mínimo, de libertad concreta en un individuo concreto. Libertad de pensamiento y libertad de acción. (Majfud, 2019, p. 4)

Este razonamiento coincide con lo que Patiño (2012, p. 27) expone sobre la educación en valores ya que esta, está alejada de las ideas de adoctrinamiento o inculcación y en cambio, está centrada y apuesta por la capacidad de la persona por elegir libremente. Todo como un proceso social en el cual la persona tendrá a lograr la más íntegra realización de sus potencialidades y al mismo tiempo, existe la convicción de la dignidad inalienable de la persona humana al desarrollar una reflexión crítica, acrecentar la curiosidad y la creatividad al mismo tiempo de desarrollar una preocupación por las problemáticas sociales y éticas.

Se debe tener en cuenta que un paradigma de educación humanista es tener ese reconocimiento a un sujeto como un ente único, singular e irrepetible, capaz de razonar a través de sus experiencias; capaz de percibir sus alrededores y expresar sus propias opiniones a partir de estas vivencias propias, el replantearse si estas mismas vivencias pudieran parecer asuntos triviales y que el aporte en clases sobre teorías y discusiones sociales, emergen implicaciones más profundas consiguiendo así, ampliar el horizonte de los estudiantes para que suman su propia postura e identidad ética (Patiño Domínguez, 2012, p. 39).

Conceptualización de Educación y de Estudiantes como el Objeto de Estudio

Uno de los objetivos de la presente investigación se sitúa precisamente, en el campo de la educación, pero antes de ahondar en él, será necesario comprender un poco más sobre el concepto de Educación Media y más en específico, en México. Comenzando con algunos antecedentes históricos, la educación de preparatoria se desprende de la educación secundaria en el siglo XVI cuando la corriente del positivismo de Auguste Comte llega al país gracias a Pedro Contreras Elizalde y Gabino Barreda, este último fue catedrático en la escuela de Medicina en 1867 y gracias a su influencia y trabajo se logró que se creara la Escuela Nacional Preparatoria que inició en enero de 1868 (Hernández Cadenas, 2012).

Con ello “la educación preparatoria aspiraba a una formación académica determinada, en la que la estructuración de la ciencia, la tendencia hacia la perfección y la posibilidad de ejercer acciones concretas en los terrenos del conocimiento de la realidad natural y social eran determinantes para formar la inteligencia del individuo” (Romo y Gutiérrez, 1983, p. 6).

Actualmente, la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2019), considera que la Educación Media ha reconocido que el concepto positivista de la educación bachiller ha ido perdiendo fuerza ya que últimamente se ha priorizado una formación en la que es fundamental que los alumnos reciban una preparación laboral, además va cobrando mayor importancia la idea (y necesidad) de que en esta etapa de la educación, debe constituirse un ciclo formativo cuyo principal cometido es preparar a los jóvenes para ejercer la ciudadanía y aprender a vivir en sociedad.

La educación que recibe la población, en especial los jóvenes de México; dentro del sistema educativo, contribuye en adquirir conocimientos, habilidades y actitudes básicas para su desarrollo individual, familiar y social; además que, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), es un medio para generar transformaciones de la sociedad que se convierten en progreso del y para el país (2010, p. 136).

Pero ¿cómo son los estudiantes de educación media superior? Una interrogante así se responde con acercamientos a través de observaciones y experiencias específicas de los mismos estudiantes. Y antes de analizar sus experiencias es necesario aproximarse a ellos a

través de medios que les resulte familiar y al mismo tiempo se sientan con confianza y seguridad. Los estudiantes de bachillerato también son al final del día, individuos con sus identidades y significados, “son actores, no solo de sus propias vidas, sino también protagonistas estratégicos y fundamentales del desarrollo colectivo y social” (Poggi et al., 2011, p. 61), y no únicamente lo que forma y construye a las instituciones.

Es importante comprender que el estudiante de bachillerato es un sujeto determinado de manera múltiple que se ha ido construyendo a través de actividades y facetas diferentes, por lo que su condición no puede quedar reducida al estudio como actividad única (Hernández García & Padilla González, 2019). Se debe de reconocer que la escuela es una gran oportunidad, según lo explica Flores Gutiérrez:

Para que los estudiantes desarrollen sus aptitudes siempre y cuando estén bien dirigidas y sean herederos del capital cultural de origen familiar. La formación académica viene a ser la continuación de la educación familiar que se evidencia en los sujetos por la forma en la que se expresan, se comportan y se interesan. (2013, p. 61)

Nuevamente se encuentra que esta consciencia de libertad en la persona, para los jóvenes ha de comenzar a establecer sus bases en su socialización primaria, es decir, en la educación y los factores culturales que reciba a través de la familia y que, si se reconoce desde la tradición humanista, se entiende que cada joven es un ser, un individuo y cada uno es un proyecto de ser, así lo explica Patiño Domínguez y que se ha de ir construyendo a sí mismo a través de sus elecciones; y es a través de esta construcción que se puede apreciar la grandeza e intrínseca dignidad humana (2010, p. 65).

El Concepto de Educación dentro de la Tradición Humanista

Hay que retomar el surgimiento del humanismo: están los inicios de la corriente desde los antiguos griegos donde ellos ya tenían en claro que cada hombre era un único ser con un libre albedrío de hacer y pensar, pero llega un tiempo que durante y después de la Edad Media, los

análisis de los filósofos de finales de esta época, sus análisis se regían con un giro religioso y/o supra natural (supersticiones).

Se debe dejar en claro que esto no significaba que reinara una prohibición total del conocimiento o sólo fuera exclusivo de estos maestros y gente de la alta sociedad; si no únicamente había un cierto límite para todo, esto para tener un control dentro de la sociedad. Pero al término de este período y en adelante comienzan a verse postergados este tipo de análisis y creencias para dar paso a un individuo libre de pensamiento, un individuo verdadero y singular.

A partir de la época del Renacimiento, el humanismo emprendería a aplicarse de manera pedagógica, a través de la enseñanza de ideas y doctrinas consideradas humanistas, que se sustentan de corrientes de pensamiento tales como el realismo donde el *ser* está situado en una realidad local ubicada en su comunidad (Ferreira Albernaz y Peixoto, 2015, p. 291) y toma en cuenta la experiencia personal del individuo, así como el entorno cotidiano en el que se desenvuelve; esto como influencia en su formación; y el liberalismo aporta la noción de valor humano como principal fruto a obtenerse de la educación y la integridad ampliará los límites de esta educación en su ser como receptor del conocimiento y apelando a su sensibilidad humana.

Estas corrientes con sus cualidades deben tenerse en consideración para la educación de los hombres (García, 1992, p. 1). Entonces la educación humanista ha de partir de esta concepción sobre la persona como un quién dotado de conciencia, libre y racional. Dentro de la misma educación humanista se considera que la educación “es un proceso intencional que implica la comprensión, afirmación y transformación del mundo y de la propia persona” (Patiño Domínguez, 2012, p. 24). Por estos motivos, es que Mounier se preguntó cuál es el objetivo de la educación.

Para él, dentro de su propuesta de humanismo personalista, la educación “es un proceso de tensión entre la libertad y el compromiso en una persona, que se entrelazan, uniendo todos los involucrados en ese proceso vivencial continuo de formación” (Ferreira Albernaz y Peixoto, 2015, p. 292).

Desde el siglo pasado e incluso llegando a nuestra actualidad, el sistema educativo al momento de la transmisión de conocimiento ha sido de carácter directa y rígida, acotándose únicamente a la transmisión de conocimiento técnico, ocasionando una limitante en la capacidad para abarcar el verdadero potencial de la educación. Una de las fallas se encuentra en la práctica centrada en el docente, mientras que el modelo humanista busca mover la atención hacia a los estudiantes.

Es así como en “las universidades suelen ser en mayor o menor medida, empresas que ofrecen un producto defectuoso y obsoleto: una educación atrasada que no despierta ni la más mínima cosquilla en el alma de sus estudiantes” (Gensollen y Ramírez, 2018, p. 103) pero se considera que este problema no es particular de las universidades, sino desde más atrás. Esto se produce por la educación bachiller (o incluso desde secundaria, pero ese es un tema que no se abordará en esta investigación).

Si la educación significa ayudar al estudiante a elaborar un panorama amplio con respecto a su persona y la sociedad, entonces se debería brindar las herramientas adecuadas para una construcción de un pensamiento complejo por parte del estudiante y no separar el intelecto de las emociones (González Pérez y Gramigna, 2014, p. 170).

El modelo humanista busca que el aprendizaje llegue a ser significativo para el propio estudiante como individuo y que este lo llegue a considerar así, y no como una obligación. ¿A qué se refiere con aprendizaje significativo? Para Ausubel (2002), psicólogo y pedagogo estadounidense; los materiales educativos a utilizar deben tener un significado lógico y que sean relevantes para poder ser asimilados por el estudiante y a su vez, el estudiante deberá tener predisposición de aprender y transformar cognitivamente el significado lógico de estos materiales.

El factor más importante que influye en este tipo de aprendizaje es entonces, el conocimiento previo del estudiante, que resulte significativo y adecuado para interactuar con nueva información y esa es la razón de porque la educación deberá ser conducida y no arbitraria como se ha venido utilizando desde hace tiempo; *conduciendo* los conocimientos previos para anclarlos a los nuevos para darle significado a estos mismos (Matienzo, 2020, p. 19).

Es importante reconocer, que los métodos educativos actuales por un lado se han enfocado demasiado en los factores y procesos que faciliten la inserción de los jóvenes al campo laboral, al grado de que estos (los jóvenes) pudieran olvidar su sentido de razón y ser; y por otro lado ha generado una distorsión del quehacer educativo, pensando que consiste en modelar individuos bien adaptados a la industria.

La creciente preocupación de los jóvenes hacia sus estudios ha provocado que varios pensadores latinoamericanos busquen en la educación humanista (y la educación en general)² que se vuelva a ser una institución social, no solo para obtener una titulación, sino incentivar el pensamiento crítico y la voluntad para impulsar a la sociedad hacia una formulación y desarrollo del ser. (Labarca, 2016, p. 111)

La educación no puede quedarse ahí. No basta con la acumulación de conocimientos, también tiene la misión de educar sobre esta diversidad humana, cultural y social (Barragán Machado et al., 2019). Entonces es necesario la búsqueda de integración de todas las personas incluyendo todas las variables culturales sociales de cada uno de ellos y que la educación debe ser: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser.

Es en el humanismo donde se reconoce que es importante (re)encontrar³ la moralidad de los jóvenes, que se les reconozca como individuos totales sin importar el entorno que se le ubique además de crear esa consciencia de capacidad y responsabilidad en la toma de decisiones. Las capacidades tienen valor en sí mismas, entendidas como ámbitos de libertad y elección.

Promover estas capacidades es promover áreas de libertad. Esta libertad que viene junto con el progreso del que el humanismo y la educación han tratado de proteger. El humanismo es un modo de ser humano, no una propiedad o cualidad adquirida ocasionalmente, pero que se puede desarrollar con la educación.

El valor humano se encuentra en todo lo sensible, en la creatividad y en la comprensión. Es en la educación donde podemos ordenar la conducta del hombre hacia su

² Paréntesis propios

³ Paréntesis propios

perfeccionamiento como persona y para la sociedad, de igual forma es buscar la garantía de una igualdad social y funcionamiento de las capacidades. Es un objetivo que alcanzar: un nivel educacional que no sea meramente una obligación, sino que se pueda encontrar una libertad de decidir y actuar por la dignidad humana y el bien común:

Con el humanismo se trata de resaltar la dignidad que caracteriza al ser humano y que ciertamente, su existencia radica en toda la actividad cotidiana, por ello la urgencia de que se destaque desde la educación para proporcionar mejores condiciones de vida, no únicamente en lo material, también en lo social con libertad de conciencia y comprensión profunda de su realidad. (Labarca, 2016, p. 112)

Guillermo Hoyos-Vásquez en la Conferencia Regional de educación Superior de América Latina y el Caribe del 2008 en Cartagena, afirmó “se necesita una educación que contribuya eficazmente a la convivencia democrática, a la tolerancia y a promover un espíritu de solidaridad y de cooperación que construya una identidad continental” (2009, p. 28).

Se puede reforzar esta idea con la cita del director de *Perfiles Educativos*, Alejandro M. Jiménez, que recuerda la importancia del análisis de la educación:

Cada cierto tiempo hay quienes nos recuerdan que el desarrollo educativo [...] debe centrarse en desarrollar las capacidades que permitan a las personas elegir libremente el tipo de vida que quieren llevar. [...] Educar no significa simplemente cubrir los planes y programas de estudio, o mejorar en determinados indicadores educativos; de lo que se trata es de desplegar el potencial de cada persona para conocer y comprender mejor el mundo físico y social en el que vive. (2015, p. 4)

Otra rama de estudio que puede considerar lo anterior, es la misma sociología de la educación (esencialmente en México, incluso se puede considerar el desarrollo y evolución en América Latina) ya que el aporte que otorga esta ciencia a la misma educación puede resultar bastante útil para la evaluación de docentes y estudiantes; y para el mejoramiento de todo programa educacional. ¿Por qué considerar entonces esta unión de la sociología de la educación con el humanismo? Porque el análisis de varias teorías, de varios autores respecto a la educación puede compenetrarse bien con la teoría humanista.

Considerando la importancia que le dieron a la educación, de momento podría funcionar de referencia para la investigación sobre el funcionalismo de Émile Durkheim. La característica de su obra en cuestión de la sociología y la educación es cuanto al interés de la relación que tiene la educación y los sistemas educativos como caracteres sociales y por ello el impacto que estos generan dentro de las sociedades. También la moral juega un papel importante dentro de la obra educacional de Durkheim; los estudiantes que cuenten con valores morales bien cimentados tendrán buen comportamiento como individuos. (Rojas, 2014)

Algo que también se propone para el uso del concepto de formación humanista es que debería transformarse. Dentro del trabajo que encontramos de Patiño Domínguez (2010, p. 65) menciona y cita a López Calva (2001, 2006), que propone utilizar el término formación “humanizante” o “personalizante”. Se observa que el estar “humanizándose” o “personalizándose” es una etapa en que el ser humano está en su desarrollo de todas sus potencialidades, cuando el ser “humanista” se consideraría a alguien que ya logró alcanzar y desarrollar todas sus cualidades y potencialidades.

Si bien, el término “humanizante” es una excelente propuesta, pudiera ser que los centros educativos no aceptaran adoptarlo. Ya que hemos encontrado que el sentido de la educación actual va dirigido por el sentido técnico y esta urgencia de preparar a los estudiantes únicamente como potenciales trabajadores. Pero se puede proponer utilizar el término de formación “integral” y así se puede compenetrar muy bien todas partes, tanto la unión de las ciencias, del espíritu que habla el humanismo y de las tecnologías a través de los programas de educación en competencias.

Así bien, se consigue ir comprendiendo que la educación y la tradición humanista desde la perspectiva de que es la promotora de la construcción de la persona y la primera como la promotora de la construcción del ciudadano, pueden y “deben darse a la tarea de desarrollar esa aptitud natural de la inteligencia humana para integrar toda la información en una perspectiva de conjunto” (Patiño Domínguez, 2010, p. 7).

Los Jóvenes Estudiantes en Bachillerato

Ser joven es ser atribuido a una serie de rasgos característicos basados en el sentido común y en la construcción de significados a través de representaciones sociales, agregados colectivamente por la misma sociedad (en específico los mismos adultos), al comportamiento de dichos individuos. Además, este concepto se ha empleado para identificar el comportamiento de estos *sujetos* al igual que su estado de ánimo, su actitud frente a la vida y otros aspectos igualmente relativos y subjetivos (Ibarra Uribe et al., 2013, p. 6) definiendo así, *cómo* debería de ser *joven* en función de expectativas reproductoras en las estructuras sociales, culturales y de personalidad en un mundo institucionalizado (Taguenca Belmonte, 2009, p. 160).

El joven comienza a sufrir cambios fisiológicos que lo diferencia de ser un niño, pero no los suficientes para ser considerado un adulto. Además se figura que el concepto de juventud “desde una perspectiva sociocultural, es la percepción social de los cambios biológicos y sus repercusiones para la comunidad y sociedad” (Urteaga Castro-Pozo, 2019, p. 60) y de la mano de estos cambios, también se encuentran ciertas capacidades y comportamientos permitiendo al joven comenzar a introducirse como una persona capaz, productivo e interiorizar los valores de la sociedad donde se desenvuelve.

También deberá señalarse que con fines estadísticos, las Naciones Unidas definen a los jóvenes como “aquellas personas de entre 15 y 24 años” (ONU, s.f.), pero en nuestro país, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2000) considera a los jóvenes en un rango de edad de los 15 a los 29 años. Un par de definiciones para tener presente en que edades se define a una persona como joven y con ello se puede identificar como *jóvenes* a los individuos que pretenden cursar el nivel de bachillerato y en función de parámetro para esta investigación, se basó en el rango estipulado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En México, la población que oscila en las edades de 15 a 29 años es aproximadamente 31,221,786 millones de jóvenes (que representa el 24.8% de la población total del país). La edad estimada para el ingreso al bachillerato oscila entre los 14 y 16 años y a su egreso, va entre los 17 y 18 años; entonces a nivel nacional, según el último censo poblacional realizado,

de ese 24.8% de la población total joven, el 34.6% equivale a los jóvenes que se encuentran dentro de los 15 a 19 años (INEGI, 2020).

En promedio, estos son los rangos de edades encontradas de aquellos que cursan el nivel de educación media superior, claro, si el estudiante cursa y aprueba de manera oportuna cada uno de los semestres correspondientes y sin contratiempos (refiriéndose a no reprobar ni adeudar materias).

Y a pesar de que la juventud “es un condicionante biológico” (Brito, 1996 como se citó en Taguena Belmonte, 2009, p. 166) se tiene consciencia que el concepto de juventud tal y como se conoce en la actualidad, es un concepto que no tiene un poco más de cien años. Antiguamente no existía esta etapa de vida en las personas, de la niñez pasaban inmediatamente a la adultez y competirse como tal. Es cuando el proceso de conformación de la juventud definido se inició en Europa entre finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX (Kustrín, 2007) que se identifica esta etapa como transición de la niñez a la adultez:

Tomasí (1998) expone que es una fase transitoria de la niñez al ser adulto, caracterizada por el descubrimiento del individualismo, el desarrollo de un plan de vida y la formación de un sistema personal de valores. (Taguena Belmonte, 2009, p. 179)

Es dentro del nivel de bachillerato en que los jóvenes han de afrontarse a nuevos cambios y retos que contribuirán en esa preparación a la madurez de la identidad íntegra y un sistema de valores de un adulto que espera la sociedad.

Para Labarca (2016), la juventud actual tiene mayor participación dentro de sus familias, su voz comienza a ser tomada en cuenta y eso se transforma en razón para exigir individualidad y reconocimiento, “aunque veces, el nivel de sus exigencias se quede apenas en la reivindicación de una calificación o la protesta por una injusticia, sin conocer sus verdaderos derechos dentro de un sistema educativo, así como el sentido profundo de encontrarse en él” (p. 111), se entiende que los mismos entornos familiares representan una gran importancia para los jóvenes en los logros a lo largo de su educación y en su socialización juegan un papel fundamental en su formación y motivación personal y extracurricular (Urteaga Castro-Pozo, 2019, p. 69).

Así que, partiendo desde la perspectiva de la educación y coincidiendo con lo que Patiño Domínguez (2010, p. 65) ha expuesto en su trabajo; se debe entonces tener ese sentido de esperanza y expectativa en creer que al final si existe en los jóvenes una capacidad innata para aprender y un deseo de conocer y desarrollarse. Además, se concibe que la educación necesita una atenta comprensión de la realidad humana que, entrando ya en tema, los capitales socioculturales que se comentaron al comienzo de este trabajo de investigación puedan reflejar y ayude a su vez en una actualización de esa realidad y que ayudará a configurar esta percepción humanista que se está buscando.

Capital Sociocultural: Factores de Influencia dentro de la Formación Humanista

Ya se ha comentado en como la sociología, como cuerpo de conocimientos, intenta arrojar luz sobre las problemáticas del contexto, que se presentan en la relación entre la sociedad y la escuela. Para seguir en esta comprensión del papel de la sociología de la educación ahora se comentará el concepto que Durkheim propone sobre la educación ya que este resulta ser un complemento de la socialización familiar y las relaciones sociales que se presentan en la sociedad, se reproducen en la escuela.

La sociología de la educación debe ocuparse del estudio de las sociedades y culturas modernas con toda su complejidad: “Cada tipo de pueblo disfruta de una educación que le es propia y que le puede servir para definirla al mismo título que su organización moral, política y religiosa [...] La educación es una socialización de la joven generación” (Durkheim, 2019, p. 8).

En esta línea de ideas, las aportaciones de Bourdieu y Passeron explican que, de todos los factores de diferenciación, el origen social es sin duda el que ejerce mayor influencia sobre el medio estudiantil. Además, en cualquier terreno cultural, los universitarios tienen conocimientos más sólidos, ricos en experiencia y más extendidos, cuando su origen sociocultural familiar es más alto.

Los estudiantes más favorecidos no deben solo a su origen o “sus hábitos, entrenamientos y actitudes que les sirven directamente en sus tareas académicas” sino que,

además “heredan saberes, un saber-hacer, un saber-decir, gustos y un buen gusto cuya rentabilidad académica, aun siendo indirecta, no por eso resulta menos evidente” (Rodríguez, 2014, p. 119).

A partir de la propuesta teórica de Bourdieu, algunos de los conceptos que se utilizan en la investigación serán los siguientes: capital cultural, familiar y de educación, el campo social y el *habitus*.

Capital Cultural, Familia y Educación

El capital cultural es este constructo que se obtiene y se forma dentro de los cuerpos sociales, principalmente en la familia como agente primario de socialización⁴. Estos conceptos son claves para Bourdieu. Su perspectiva con relación a la educación funcionará para el desarrollo de esta investigación y posteriormente, para las interpretaciones conforme a los resultados obtenidos.

Con relación a la problemática expuesta con anterioridad, se comprende que un cuerpo social como el de la familia, está conformado por un número de individuos con ciertas características y por diferentes relaciones entre ellos. Pero, dentro de los cuerpos sociales existen también desigualdades que son las que influyen en los individuos para la reproducción de su capital cultural y si bien, éste se ha de reproducir por la familia, también lo hará por el sistema educativo.

Ahora bien, para Bourdieu la educación se rige y está constituido por las instituciones escolares que estas están conformadas por los estudiantes y sus familias. Es la institución escolar la que contribuye a la reproducción del capital cultural y social (Díaz y Díaz, 2008, p. 167). Esta reproducción se logra entre las estrategias de las familias y la lógica específica de cada institución escolar.

⁴ Para Giddens (2014a) “la socialización entre los jóvenes permite que se desarrolle el fenómeno más amplio de la reproducción social, el proceso por el cual las sociedades mantienen continuidad estructural a lo largo del tiempo. Durante el curso de la socialización, especialmente en los primeros años de vida, los niños aprenden las formas de sus mayores, perpetuando así sus valores, normas y prácticas sociales” (p.312).

Se entiende que existen ciertas desigualdades dentro de las familias y que estas son las que influyen como elementos fundamentales de aprendizaje y el sistema escolar no debería de pasar esto por alto ya que, para algunas familias, su capital cultural es de mayor valor e importancia cuando su educación va en aumento y mejorando su posicionamiento (Bourdieu, 2011, pp. 146–149).

Para la investigación será importante comprender como es el círculo familiar de los estudiantes de bachillerato ya que:

Las familias son cuerpos sociales articulados, producto de una historia colectiva que pretenden preservar y transmitir su ser social, por lo que son parte de una estrategia de reproducción social; una estrategia que inicialmente contribuye a la reproducción del capital cultural y a partir de éste a la reproducción del espacio social, lugar donde se mueven los campos y se presentan las distintas ofertas culturales de cada uno de los mismos. (Anguiano de Campero, 2007)

Y comprendiendo lo que sucede dentro de las familias, es como se podrá interpretar las razones dentro de la capacidad de decisión de los jóvenes al momento de ingresar al bachillerato. Y es que el rendimiento escolar también depende del capital cultural previamente invertido y desarrollado en la familia ya que este se refleja en las aptitudes y actitudes de los jóvenes porque son esta inversión de tiempo y enseñanzas que dan las familias y los grupos sociales a los jóvenes (Bourdieu, 1987, p. 2).

También, Bourdieu nos explica que el capital cultural que se invierte dentro de las familias y que se refleja en la educación existe bajo tres formas:

- *Estado incorporado*: donde el capital cultural se ve reflejado en el capital económico de la familia, y que este a su vez se traduce en la transmisión y acumulación de bienes y de tiempo. Por supuesto, esto marca las diferencias que existen entre las familias.
- *Estado objetivado*: en este estado, el capital cultural es simbólicamente activo con el capital material (cantidad en materia). Se puede observar en los bienes culturales que tiene la familia reflejando así, la apropiación material (capital económico) y la apropiación simbólica (capital cultural) que tiene.

- TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS
- *Estado institucionalizado*: aquí el capital cultural se verá reflejado con las estrategias de reconversión del capital económico en la explosión escolar bajo la forma de los títulos y certificados que se puedan obtener (competencia cultural).

Por consiguiente, es posible identificar el capital sociocultural y relacionarlo con la tradición humanista; y es que el conjunto de experiencias que el individuo va adquiriendo desde el primer momento de su existencia, lo irán configurando en su singularidad y convirtiéndolo en un ser único, concreto e insustituible (Patiño Domínguez, 2010).

El Campo Social

Desde una perspectiva más general, este concepto es el aspecto afín a un sistema de relaciones entre posiciones diferentes donde los agentes (en este caso, los jóvenes de bachillerato) “están posicionados y distribuidos en función directa a sus haberes sociales, es decir a sus capitales” (Cerón-Martínez, 2019, p. 314). Por lo tanto, es un espacio de juego históricamente constituido con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propios, a través de las inversiones inseparablemente económicas y psicológicas que suscitan entre los agentes dotados de un cierto *habitus*. Es decir, es la objetivación de las relaciones sociales.

En el campo social se presenta una lucha por las posiciones y por la apropiación del capital simbólico y el sujeto o la persona es capaz de modificar las estructuras (Flachsland, 2003 en Carvajal, 2003) y es que la acción de sociabilidad no es una simple característica accidental o prescindible, sino que esta es la base de lo que radica en ser humano.

Existen un sinnúmero de campos sociales en los cuales existen estas relaciones de jerarquías o posiciones de poder y que estas a su vez están relativamente enlazadas en un ‘campo de poder’ que se conoce como “estado” en donde existen varios elementos, por mencionar un ejemplo, las prácticas socioculturales (Cerón-Martínez, 2019, p. 314). Algo que confiere al concepto de campo, es que dentro del mismo existe desigualdad y existen fuerzas específicas para enfrentar esas desigualdades. Incluso Urteaga (2019) lo reafirma citando:

Lutte y Bourdieu (1990) observan que en las sociedades en donde existen claras jerarquías, especializaciones de trabajo y diferencias socioeconómicas, la adolescencia (o en este caso, la juventud)⁵ es una fase de marginación que deriva de las estructuras sociales fundadas en la desigualdad. (p. 62)

Así mismo, dentro de los campos, se habla de distinciones y en lo que confiere al trabajo de Bourdieu, estas se pueden encontrar en el mundo del arte y en la educación. Tanto apreciar el arte como recibir educación es cuestión de distinciones sociales. Cabe hacer la aclaración que la relación entre arte y educación es por la misma cultura que, como tal:

Es la que está regida y dominada por las clases altas y donde las clases medias buscan con muchos esfuerzos el poder adquirir las herramientas para la apreciación de esta y en las clases bajas, su principio de necesidad (como lo es el trabajo y la necesidad básica de poder comer)⁶ va antes que apreciar la cultura como tal y es la razón de que se muestre desinteresada y esto sucede lo mismo con la educación. (Zalpa, 2019, p. 258)

Con esto, también debe señalarse que la cultura, en algunas ocasiones resultará el estándar por el cual un grupo puede juzgar a otro. Incluso Geertz (1957, como se citó en Poggi et al., 2011, p. 62) expone que la cultura es “una trama de significados en función de la cual los seres humanos interpretan su existencia y experiencia, así mismo como conducen sus acciones”.

De este modo, al exponer el concepto de campo social junto al de cultura, ayuda a corroborar en cierta medida (no en su totalidad por supuesto, ya que aún falta la comprobación de la información que se obtiene por parte de los participantes) lo que se detalla en el capítulo primero. Es decir, la influencia de un campo familiar y un campo social recae en qué tipo de decisiones tomarán los jóvenes con respecto sus estudios a nivel bachillerato y comenzar un proceso de apropiación simbólico con respecto a las desigualdades en los distintos campos que se encuentran.

⁵ Paréntesis propios

⁶ Paréntesis propios

El Habitus

En el marco de esta investigación, es necesario conceptualizar el *habitus*, pero ¿qué significa este concepto? Pues este término permite establecer una relación inteligible y necesaria entre unas prácticas y una situación de las que el propio *habitus* produce el sentido con arreglo (Cerón-Martínez, 2019, p. 315) a categorías de percepción y apreciación producidas a su vez por una condición objetivamente perceptible (Bourdieu, 1988 p. 99). Es también el principio generador de respuestas más o menos adaptadas a las exigencias de un campo, es el producto de toda historia individual y también es el resultado de la incorporación de las experiencias sociales externas y objetivas y a su vez es la externalización de los conceptos internos y subjetivos.

En palabras más concretas, es la subjetivación de las estructuras. El *habitus* es ese sentir interior a través de la socialización en el campo y la apropiación de los esquemas dentro de un lugar y tiempo. Lo interesante que se encuentra de esta postura y lo que se alcanza a comprender es que para Bourdieu no hay *habitus* sin campo o no hay campo sin *habitus*, bien es el interior y el exterior del mundo social; lo que realiza un grupo de agentes dentro del mismo es el impacto que genera fuera de él y que este se impone o no.

Lo que se puede traducir como “el sentido común”, es el cómo la persona se posiciona como centro de las cosas y así, es que estas se valoran más dependiendo su función o utilidad:

El *habitus* constituye a la interiorización de las categorías a través de la práctica y da sentido al mundo social. Recíprocamente, también es el mundo social el que determina al *habitus*, al promover la incorporación de un estándar cultural arbitrario, inicialmente inculcado por la familia y luego por la escuela. (Herrera López, 2006, p. 9)

De modo que la vida social es una subjetivación de estructura y se consigue explicar cómo característica del *habitus*. Este se construye según un orden y una jerarquía de carácter colectivo, de grupo o de categorías, aunque el mismo individuo posee libertad para decidir cómo construir su *habitus* individual (Herrera López, 2006, p. 9).

Entonces la desigualdad social se encuentra respaldada por un sistema de creencias, valores y normas. Las normas sociales son estos códigos construidos socialmente, especifican lo que están obligados a realizar los individuos y lo que se espera que ocurra. Las creencias son representaciones, son una verdad indiscutible para quien la sustenta.

Otra característica del *habitus* es que hay una fuerte tendencia en ajustar y adaptar estas estructuras y disposiciones sociales, grupales e individuales:

Cada sociedad, cada cultura, cada grupo de personas que se reconoce parte de una colectividad, tiene teorías acerca del mundo y de su lugar en él: modelos de cómo es el mundo, de cómo debe ser, de lo que es la naturaleza humana, etc. Lo importante es que éstos se aprenden y construyen en, a través de y como parte de las actividades cotidianas. (Herrera López, 2006, p. 8)

Motivo por lo que las relaciones sociales conllevan la puesta en acción de reglas que ordenan la vida social. Los valores son aquellas metas e ideales que guían la conducta; se relacionan con las normas, pero tienen mayor amplitud, pues ponen las bases para aceptar o rechazar normas particulares. Esto quiere decir que, al adaptar estas estructuras y disposiciones sociales, ya estaban planeadas por el inconsciente del sujeto y que únicamente las está adaptando al exterior y poder seguir con esta acción de sociabilización:

El *habitus*, hace hincapié Bourdieu, no produce de ninguna manera un sujeto aislado, egoísta y calculador (como lo concibe el utilitarismo o el individualismo metodológico), es, contrariamente, sede de solidaridades duraderas, de fidelidades incoercibles, porque se basan en vínculos incorporados y leyes, las del espíritu de cuerpo (el espíritu de familia es un caso), de un cuerpo socializado al cuerpo social que lo ha formado y con el que constituye un cuerpo. (Astete Barrenechea, 2017, p. 230)

Esto provoca en llevar una reflexión durante el trabajo de investigación en no solo llevar los conceptos de campo, *habitus* y capitales solamente para categorizar y poner en práctica reglas para (como ya se ha comentado) ir ajustando las estructuras sociales; sino observar que estas categorizaciones puedan *humanizarse* desde el sentido de la formación humanista. Por supuesto que esta reflexión se aborda en el análisis y conclusiones.

Es así como, en este trabajo de investigación, conociendo las características de cada bachillerato con el que se trabaja, se busca identificar los factores del capital sociocultural, dentro de los campos familiares y sociales en los que se relacionan los jóvenes estudiantes y que han de influir en la percepción del concepto de humanismo y formación humanista desde las clasificaciones y estructuras de sus *habitus*; por la razón intrigante de tratar el concepto de humanismo desde la etapa de desarrollo y educación del bachillerato y que este no se posponga hasta el ingreso a las universidades como se reflexiona en los antecedentes.

Características de los Bachilleratos Técnicos y Bachilleratos Generales en Aguascalientes

Así como se expone sobre los conceptos de educación y humanismo y a su vez, se explica como son los jóvenes estudiantes en México para lograr darle sentido al objeto de estudio, también se expone las características de los centros de estudios de Educación Media en México y Aguascalientes para seguir complementado este apartado referencial y que es parte de los objetivos de investigación.

Y es que, en la Educación Media Superior en México, existen diferentes tipos de bachilleratos: bachillerato general, bachillerato tecnológico, profesional técnico y profesional técnico bachiller (Conalep) y telebachillerato. Para esta investigación se enfoca únicamente en los bachilleratos generales y tecnológicos los cuales, según las cifras de la SEP (2021, p. 32) el bachillerato general comprende el 62.1% y el bachillerato tecnológico 36.9% del total de los estudiantes que ingresan a la Educación Media Superior en el país. ¿Cuáles son entonces las diferencias entre bachilleratos generales y tecnológicos? Las definiciones por parte de la Secretaría Educación Pública serían:

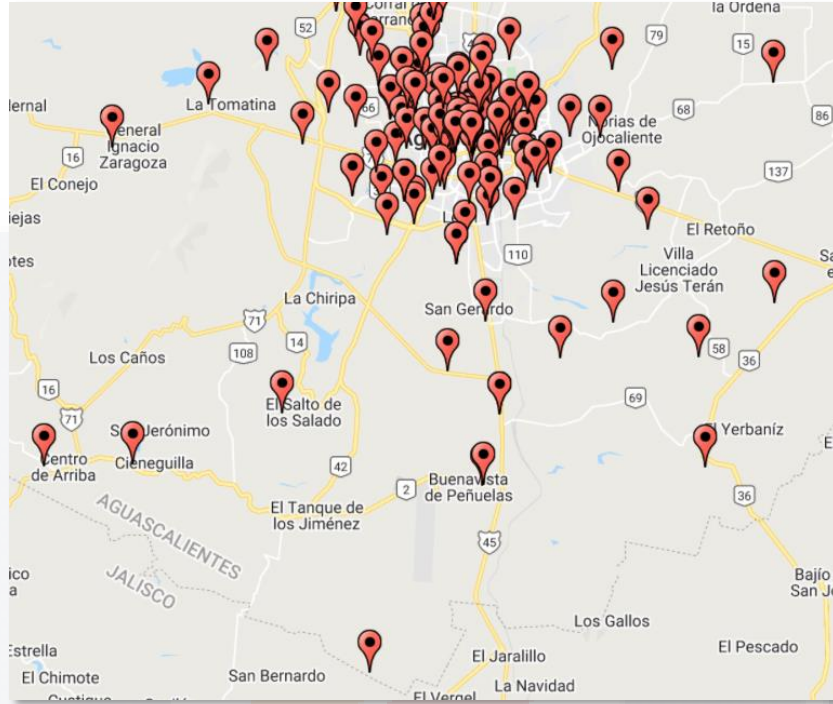
- **Bachillerato Tecnológico**: La modalidad tecnológica incluye los fundamentos del bachillerato general y el dominio de una especialidad técnica que permite a los educandos, además de ingresar a la educación superior, contar con un título que les posibilita incorporarse a la actividad productiva. Aguascalientes como entidad federativa cuenta únicamente con un total de 57 bachilleratos tecnológicos de los cuales, dentro del municipio de Aguascalientes, 15 son públicos y 6 son privados. (SEP, 2019)

- TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS
- Bachillerato General: forma a los jóvenes en diferentes disciplinas y ciencias, que les brindan herramientas para posteriormente cursar estudios superiores. Su objetivo es ofrecer una educación de carácter formativa e integral, que incluya la adquisición de conocimientos científicos, técnicos y humanísticos con las metodologías de investigación y de dominio del lenguaje. Se le otorga un papel importante en virtud de que debe promover la participación creativa de las nuevas generaciones en la economía, el trabajo y la sociedad, reforzar el proceso de formación de la personalidad en los jóvenes y constituir un espacio valioso para la adopción de valores y el desarrollo de actitudes para la vida y permitir el ingreso a la educación superior. En Aguascalientes como entidad federativa se cuentan con un total de 236 bachilleratos generales según las cifras presentadas del año 2019, los cuales, dentro del municipio de Aguascalientes 51 son privados y únicamente 8 son públicos.

La situación correspondiente al municipio de Aguascalientes se observa que el número total de bachilleratos generales es mayor en comparación de los tecnológicos ¿entonces qué es lo que influye en la aparente preferencia de ingresar a los tecnológicos? Una de las diferencias más notorias resulta ser que muchos de los bachilleratos generales son privados lo que aparece como un factor, esta barrera económica para muchos jóvenes y sus familias; los hay otros que son públicos (es decir, que cuentan con el apoyo económico estatal y federal) pero el proceso de admisión sigue costando tanto monetariamente como académicamente (esto en específico, al Bachillerato de la Universidad Autónoma de Aguascalientes).

Figura 1

Mapa con la ubicación aproximada de los bachilleratos en el municipio de Aguascalientes.



Nota: Captura tomada desde el sitio web del Instituto de Educación de Aguascalientes (IEA, 2022)

Los principales bachilleratos públicos con mayor demanda al inicio del año 2020 (Flores Nieves, 2020) fueron:

- Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS) No.39 “Leona Vicario”
- Centro de Educación Media de la Universidad Autónoma de Aguascalientes
- Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS) No.168 “Francisco I. Madero”
- Centro de Estudios de Bachillerato (CEB) “Reyes Heróles”
- Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes (Conalep) “Refugio Reyes”

- Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Aguascalientes (Cecytea) “Ferrocarriles”

De estos bachilleratos mencionados, son los dos primeros los que interesan para la investigación. De bachilleratos privados los de mejor desempeño (hasta el 2016) fueron el Instituto Cumbres, la preparatoria del Tecnológico de Monterrey, Campus Aguascalientes; el Instituto Guadalupe Victoria y el Centro Escolar El Encino; se mencionan para no dejar de reconocer el mérito académico que poseen aunque no sean objeto de estudio para este trabajo.

En el Informe 2010-2011 del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), como lo expone Zorrilla Alcalá, la educación media superior en México señala que “el bachillerato recibe estudiantes con conocimientos y habilidades muy dispares y, por tanto, tiene que hacer un enorme esfuerzo por compensar las diferencias para que todos puedan continuar aprendiendo y alcancen resultados equiparables” (2012).

Centro de Educación Media de la Universidad Autónoma de Aguascalientes

Actualmente el Centro de Educación Media de la UAA es uno de los bachilleratos generales con mayor índice de demanda para su ingreso. Bachillerato que ha marcado cierta tradición dentro de la educación en el estado de Aguascalientes. Este inicia el 19 de junio de 1973 el plantel central del bachillerato, conocido coloquialmente como “la Prepa Petróleos” o “BachUAA” (anteriormente como Instituto Autónomo de Ciencias y Tecnología de Aguascalientes) (UAA, s.f.) ubicado Av. Convención de 1914 Pte. s/n en la colonia Desarrollo Especial Pemex en el municipio de Aguascalientes, desde el 13 de agosto del 2012 queda oficialmente inaugurado el plantel oriente, ubicado en Av. Moscatel 802 en la colonia Parras, igualmente en el municipio de Aguascalientes y este plantel se construye con causa por la amplia demanda⁷ que se tiene por ingresar a este centro de educación media.

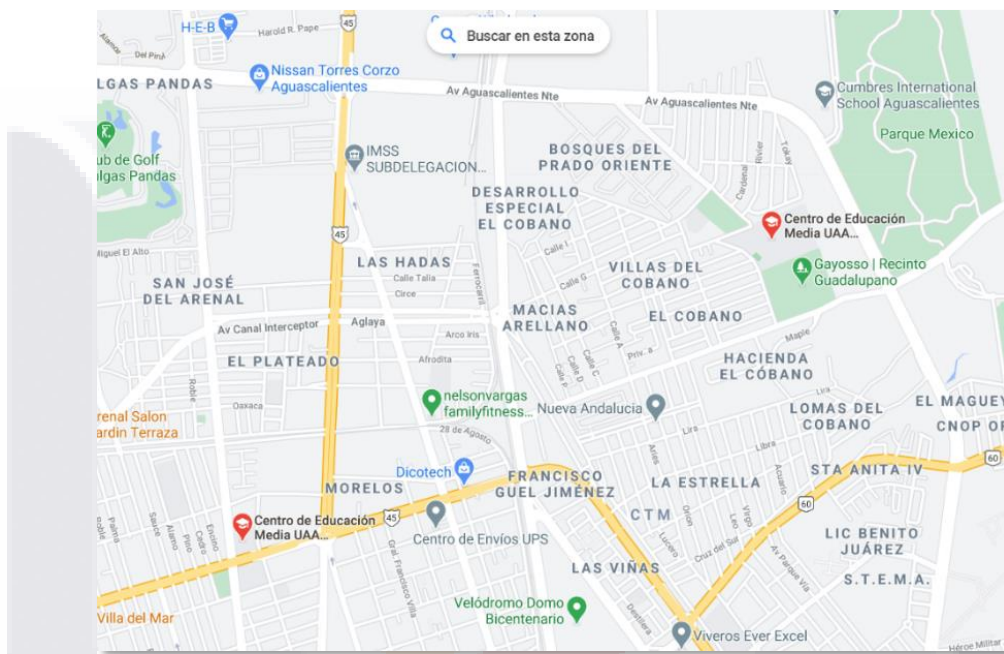
Se tiene registro en la Agenda Estadística elaborada por la Dirección General de Planeación y Desarrollo de la UAA (2019) que hubo un total de 1,382 estudiantes en el

⁷ En el 2020 se ofertaron 1420 lugares del nivel de educación media para ambos planteles (Dirección General de Planeación y Desarrollo, UAA, 2020)

plantel Central distribuidos en los turnos matutino y vespertino y un total de 2,466 estudiantes en el plantel Oriente igualmente distribuidos en ambos turnos.

Figura 2

Mapa con la ubicación de los planteles del Centro de Educación Media de la UAA (central y oriente)



Nota: Captura tomada desde Google Maps Inc.

Este bachillerato posee una gran trayectoria dentro y fuera del estado de Aguascalientes, actualmente tiene bien delimitado cuales son su misión, visión y los valores institucionales (UAA, s.f.):

Misión Institucional. La misión de la Universidad Autónoma de Aguascalientes consiste en buscar la verdad por medio de la investigación científica y humanística; en contribuir al desarrollo integral de Aguascalientes y de México a través de la investigación aplicada y el desarrollo tecnológico; en transmitir las más elevadas manifestaciones del saber mediante la enseñanza y la difusión; y en realizar las actividades de apoyo que la docencia, la investigación y difusión requieran.

Visión BachUAA. Ser una institución educativa innovadora, centrada en el desarrollo integral de sus estudiantes a través de planes y programas de estudios con sentido formativo, contando con personal académico que facilite y guíe su aprendizaje, en instalaciones físicas que permitan y estimulen la adquisición del conocimiento global y el desarrollo de la creatividad, con una administración eficiente y en constante evolución acorde a las necesidades de la institución, sus integrantes y su entorno, de la que egresen jóvenes bachilleres con alta responsabilidad personal y social fundamentada en los más altos valores universales, perfectamente preparados para continuar su formación profesional, para beneficio propio y de la sociedad en general.

Valores Institucionales 2014 -2024. En cumplimiento con la Misión y visión, así como en el desarrollo de las funciones de la Docencia, Investigación, Vinculación y Difusión, la Universidad y el Centro de Educación Media se compromete con los siguientes valores:

- Responsabilidad social
- Calidad
- Innovación
- Autonomía
- Pluralismo

Ha de resultar importante resaltar que el Centro de Educación Media, siendo un Bachillerato General, el diseño de sus planes de estudio y currículo está basado en el plan de competencias que responde a las orientaciones del Modelo Educativo Institucional con base en la Reforma Integral de Educación Media Superior que hace una conciliación entre el modelo de la universidad y la propuesta del Nuevo Modelo Educativo para la Educación Obligatoria. Asimismo, como se menciona en el currículo:

Una de las razones de este proyecto de formación (humanista)⁸, radica en la preocupación por atender, adecuadamente, las necesidades de un grupo de población en particular, lo que se convierte en prioridad social. En este caso, los programas

⁸ Paréntesis propios

formativos del nivel medio intentan responder a las necesidades, problemas, carencias y demandas de los jóvenes en una de las fases de desarrollo del ser humano en la que mayor apoyo de los adultos requiere.

La importancia de atender a este grupo poblacional radica en que se trata de preparar a los jóvenes para estudios superiores y, además, para que desarrollen competencias para la vida de modo que su paso por la escuela les apoye en el desenvolvimiento en su vida presente y futura. (*Bachillerato Currículo*, 2018, p. 8)

La generalidad de las instituciones incorpora la formación de valores humanos y sociales, que promuevan en el estudiante actitudes de compromiso social y familiar, independientemente del desarrollo de habilidades y la adquisición de conocimientos. El estudiante de bachillerato por competencias tiene que desarrollar procesos cognoscitivos para la construcción de sus saberes e identidad como persona y ciudadano.

Se espera que, en esta etapa, el estudiante aprenda que, ante un problema pueda razonar sobre las posibilidades que existan, y que comprendan que serán capaces de planear y organizar acciones a futuro y que esto les permitirá crear un proyecto de vida y lograr tomar decisiones esenciales para el logro de su identidad.

Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios no.39 “Leona Vicario”

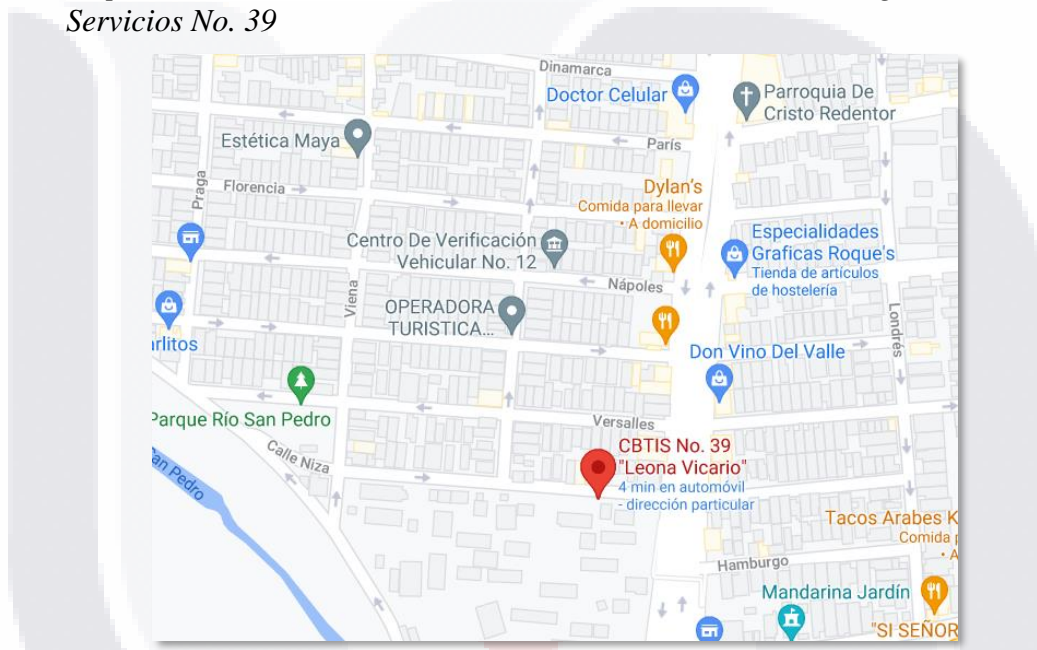
El Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios No. 39 se instala el 19 de septiembre de 1974 en el terreno que fue donado por el Sr. Jesús Rivera Franco, empresario de la localidad y posteriormente, la institución fue fundada por el Profesor Felipe Ventura Rodríguez.

El 14 de noviembre de 1974 gracias a la autorización del Ing. Víctor Bravo Ahuja, entonces Secretario de la Educación Pública (Salas García, 2010) se encuentra en el Fraccionamiento del Valle 2a sección, en la calle Niza s/n. Actualmente, su oferta educativa ha crecido y cuenta con seis carreras técnicas que son: Secretariado Ejecutivo Bilingüe,

Preparación de alimentos y Bebidas, Logística, Laboratorista Químico, Contabilidad y Administración de Recursos Humanos y su población escolar del grado de segundo semestre durante el semestre de febrero-julio del año 2021 es de 399 estudiantes en el turno matutino y de 371 estudiantes en el turno vespertino (CBTIS No. 39, comunicación personal [Documento en copia], 21 de mayo del 2021).

Figura 3

Mapa con la ubicación del Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios No. 39



Nota: Captura tomada desde Google Maps Inc.

Este bachillerato, resulta ser uno de los bachilleratos técnicos con mayor demanda dentro del estado de Aguascalientes, demostrando ser una institución que también cuenta con una misión, visión, objetivos y valores concretados:

Misión Institucional. Formar personas con conocimientos tecnológicos en las áreas industrial, comercial y de servicios a través de la preparación de bachilleres y profesionales técnicos con el fin de contribuir al desarrollo sustentable del país.

Visión Institucional. Ser una institución de educación media superior certificada, orientada al aprendizaje y desarrollo de conocimientos tecnológicos y humanísticos.

Objetivos Institucionales

1. Contar con un Reglamento Interno Disciplinario que rija el comportamiento de los estudiantes.
2. Encauzar positivamente el comportamiento de los estudiantes, dentro y fuera del plantel, para su óptimo desarrollo como individuos.
3. Propiciar el sentido de responsabilidad, de servicio y de respeto a los derechos de los demás y la dignidad humana
4. Valorar la conducta de los estudiantes.
5. Informar al estudiante que, así como tiene obligaciones, también goza de derechos.
6. Lograr el cumplimiento de las disposiciones y normas que rigen el comportamiento de los estudiantes en el plantel.
7. Aplicar justa, oportuna y adecuadamente los correctivos a las faltas de los estudiantes.

Valores. Acorde con nuestros objetivos institucionales, promovemos los valores del personal que trabaja en la UEMSTIS:

- Actitud de Servicio
- Compromiso
- Dicipina
- Honestidad
- Honradez
- Igualdad
- Integridad
- Liderazgo
- Orden
- Respeto
- Vocación de servicio
- Responsabilidad

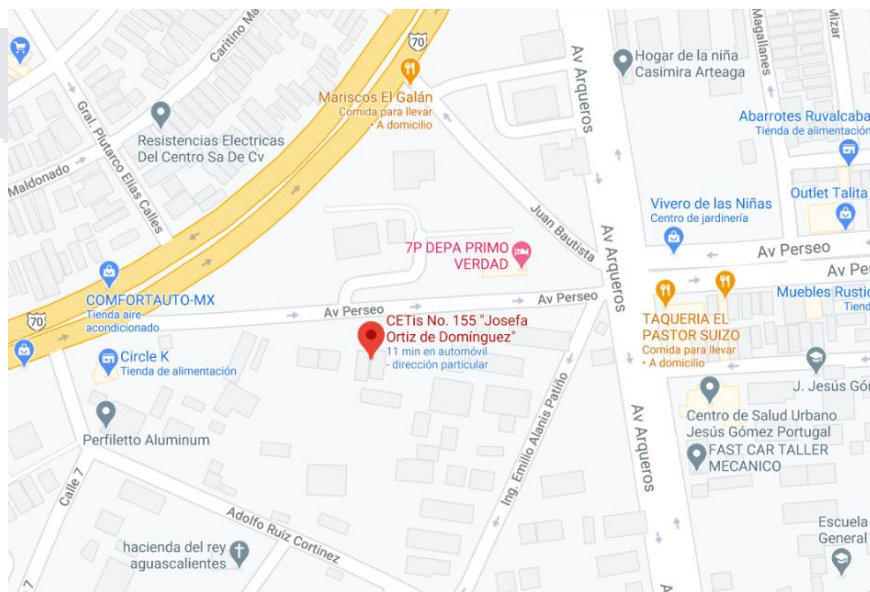
Centro de Estudio Tecnológicos Industrial y de Servicios no. 155 “Josefa Ortiz de Domínguez”

El Centro De Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios No. 155 se funda el 1º. de septiembre de 1985 en la Ciudad de Aguascalientes, inicia la gestión para la construcción del CETIS No. 155; se autoriza bajo la administración del C. Profesor J. Santos Reyna Martínez en aquel entonces secretario de los Servicios Coordinados de Educación Pública en el Estado, se autoriza bajo la administración del Ing. Alejandro Vázquez Gutiérrez, Director General De Educación Tecnológica Industrial, el terreno fue donado por el C. Rodolfo Landeros Gallegos, Gobernador Constitucional Del Estado de Aguascalientes en 1980-1986.

La fecha de inauguración del plantel CETIS No. 155 fue el 3 de febrero de 1986 e iniciando sus labores en la Escuela Primaria Gabriel Fernández Ledezma ubicado en la calle Adolfo Ruiz Cortínez s/n Fraccionamiento Primo Verdad, en dicha primaria opero un semestre y después pasó al CBTIS No. 195, este se ubica en av. Revolución s/n ex ejido Ojocaliente y actualmente en calle Perseo No. 99 fraccionamiento Primo Verdad (CETIS No. 155, comunicación personal [Documento en Word], 21 de noviembre del 2020).

Figura 4

Mapa con la ubicación del Centro De Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios No. 155



Nota: Captura tomada desde Google Maps Inc.

La población escolar, en sus inicios, en el ciclo escolar 1986 – 1989 era la siguiente: 257 estudiantes, con las carreras de Alimentos y de Programación y desde sus inicios ya contaba con la división de dos turnos: Matutino y Vespertino. Actualmente cuenta con 4 carreras que ofrece a la población y estas son: Programación, Administración de Recursos Humanos, Mantenimiento Automotriz y Soporte y Mantenimiento de Equipo de Cómputo.

Y como una reflexión sobre lo ya expuesto en este capítulo y tal como lo menciona Mounier: un acercamiento temprano a la tradición humanista podrá aportar a que el sujeto-agente o bien, a que el ser individual comience un proceso de intencionalidad y concienticidad hacia la sociedad y hacia la persona misma, procesos donde los jóvenes desarrollan estas capacidades con deseo de aprender, desarrollarse y conocerse y así reflejarlo en su persona y demostrarlo en la sociedad. Identificando los factores socioculturales y familiares y como se presentan en sus diferentes estados se ha de alcanzar en comprender, en qué medida o si se puede encontrar un sentido humanista dentro de las construcciones de expectativas y percepciones de los jóvenes.

Por supuesto que en este capítulo únicamente se está teorizando sobre posibles situaciones y presentaciones de como identificar los factores que resultan ser base para la construcción del capital sociocultural de los jóvenes. La teoría de la tradición humanista junto a los conceptos del *habitus* y el capital cultural aportarán un mayor entendimiento a lo que se refiere este trabajo de investigación.

Capítulo III. Marco Metodológico

Inicialmente se había propuesto realizar el trabajo de investigación con una posición totalmente cualitativa utilizando la entrevista semiestructurada como herramienta de recopilación de información y el método hermenéutico interpretativo a la población de los bachilleratos del Centro de Educación Media de la UAA (ambos planteles), al CBTIS No. 39 y al CETIS No. 155. Sin embargo, conforme se fue avanzando en el trabajo teórico se optó por utilizar una metodología mixta.

Por lo que en este capítulo se presenta la propuesta metodológica en la cual, se explica la complementariedad de los métodos mixtos (cuantitativo y cualitativo) y como se ha de triangular la información. Así mismo se especifica que el uso del método cuantitativo es para la comprobación de la hipótesis y con el método cualitativo se usa la pregunta de investigación y objetivos específicos como guía, obteniendo así de ambos métodos las variables que se buscan. Por cada método se explican sus características, el desarrollo del instrumento para la recolección de información y como se trabajó con la muestra para su posterior análisis que se obtuvo desde ambas perspectivas.

Propuesta Metodológica

Cuando llega el momento en que se requiere trabajar con información extraída directamente de la realidad social, “es necesario operacionalizar la hipótesis con el propósito de hacer descender el nivel de abstracción de las variables y permite diseñar instrumentos para recopilar información que se utilizará posteriormente en la prueba de hipótesis” (Rojas Soriano, 2013, p. 169). Con ello, un proceso de operacionalización de las variables debe realizarse conforme al marco teórico, conceptual y referencial que sirven de base para plantear el problema de investigación y la o las hipótesis.

Por lo que, al conseguir la información necesaria, el posterior análisis buscó precisamente, reconocer sobre las experiencias y percepciones de los jóvenes bachilleres de su comprensión con respecto a su *habitus* y su capital sociocultural, estableciendo las correlaciones que se presenten entre las variables que se operacionalizaron a partir de la

hipótesis y que estas se hayan verificado desde el marco teórico y conceptual que se presentaron en el capítulo anterior.

Otro punto por mencionar es que dentro de las ciencias sociales se ha desatado el debate con respecto a utilizar métodos mixtos en los trabajos de investigación, si realmente resulta factible y encontramos cierta resistencia hacia ello. Pero aquí se debe tomar en cuenta que en muchas ocasiones podemos toparnos con la subjetividad en ciertas realidades y analizarlo con herramientas totalmente cualitativas pudiera arrojar respuestas con una mayor abstracción.

Tal y como lo exponen Onwuegbuzie y Leech (2003) al emplear métodos mixtos en las investigaciones sociales también estamos dando cuenta que muchas de las ocasiones, los temas de interés por estudiar parten de realidades abstractas lo cual, utilizar métodos únicamente cualitativos podrían no ser del todo fidedignos.

Por ello, para este trabajo de investigación se aceptó que entre lo cuantitativo y lo cualitativo encontramos una secuencia que consiguió ilustrar y completar de mejor manera la información y los resultados, ya que el marco teórico que se presentó se pudo sustentar con el método cuantitativo y al llegar al método cualitativo, se logró complementar en el momento en que se profundizó con las respuestas que se obtuvieron por parte de los informantes.

Así, los métodos mixtos tienen como propósito principal el triangular la información buscando esta correlación de los resultados que se obtienen con un método, con los resultados del otro método. También buscan que exista una complementariedad de la información con el objeto de estudio que, recapitulando un poco, fue identificar las dimensiones que permiten una construcción del capital sociocultural en los jóvenes ilustrando y clarificando los resultados de un método con los del otro y que permitió describir estos factores.

Por ello, se usaron los resultados de un método (cuantitativo) que ayudaron a informar y desarrollar el otro método (cualitativo) de manera secuencial y que en este trabajo de investigación el primer método por utilizar fue de carácter cuantitativo y posteriormente lo fue el método cualitativo.

Al cumplir estos propósitos, se pudo expandir la amplitud de la investigación y sus rangos usando estos distintos métodos para los diferentes componentes de la investigación misma y que podrán servir de base para investigaciones futuras que busquen y tengan la iniciativa en el uso de los métodos mixtos. Y que, si llegase a presentarse se puedan descubrir nuevas paradojas y contradicciones que lleven a replantearse la pregunta de investigación.

Método Cuantitativo

La naturaleza de la investigación sugirió entonces que se aplicara en primera instancia un instrumento para el método cuantitativo y así poder trabajar con grupos que determinen las características que se buscaron de cada bachillerato, así como se describieron en el marco referencial, mencionando que son grupos de segundo semestre y que los estudiantes aún tenían presente sus motivos de decisión para ingresar al bachillerato en el que se encuentran dentro del municipio de Aguascalientes.

Como siempre, lo ideal para un trabajo de investigación sería estudiar a todo el universo al que se refiere, que en este caso resultaría ser todos los estudiantes del segundo semestre de todos los bachilleratos del estado de Aguascalientes; pero se tuvo que reconocer que esto resultaba casi imposible de realizar para este proyecto en particular y más por las razones del tiempo destinado además de la falta de recursos humanos y económicos.

Entonces, así como se planteó desde el capítulo primero, para la representación de este universo de estudiantes del segundo semestre, se buscó trabajar con tres bachilleratos dentro del municipio de Aguascalientes: el Centro de Educación Media de la Universidad Autónoma de Aguascalientes plantel Central, el Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios No. 39 “Leona Vicario” y el Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios No.155 “Josefa Ortiz de Domínguez”; ya que sus características dentro de sus planes de estudio se adaptaron a los objetivos de este trabajo, así como la “popularidad” que tienen estos planteles dentro del estado.

Muestra. Se obtuvo la información del número total de estudiantes en cada escuela y el primero contaba con una matrícula (2020) de 3,878 estudiantes, distribuidos en turno matutino y vespertino y en sus dos planteles, la segunda escuela disponía de una matrícula (2021) de 2,320 estudiantes, distribuidos en turnos matutino y vespertino y la tercera escuela contabilizó una matrícula (2020) de 1,553 estudiantes en su totalidad, igualmente distribuidos en los turnos matutino y vespertino.

A partir de esta información es que se decidió realizar un muestreo de conveniencia o no probabilístico (Fuentelsaz Gallego, 2004, p. 12) ya que los criterios de interés fueron que sean únicamente estudiantes del segundo semestre.

Así, para la muestra se tenía que el CEM de la UAA cuenta con diez grupos, cinco por el turno matutino y cinco por el vespertino en el plantel Central con un total de 445 estudiantes del segundo semestre. El CBTIS No. 39 contaba con ocho grupos del turno matutino y ocho grupos del turno vespertino con un total de 770 estudiantes en ambos turnos del segundo semestre. El CETIS No. 155 atendían doce grupos del segundo semestre, seis por el turno matutino y seis por el vespertino con un total de 576 estudiantes en todo el grado. Con esta información, se tomó la decisión de utilizar una herramienta para la creación de formularios de manera digital por su fácil interfaz y manejo de datos e información.

El medio para el acercamiento con los estudiantes de estos tres bachilleratos, en primera instancia fue el de buscar en cada centro educativo el contacto responsable para poder hacer llegar una carta oficial por parte del Centro de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Aguascalientes firmado por el coordinador del posgrado de Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas y por la Directora de Tesis, pidiendo el acceso a tener contacto con coordinadores y/o tutores respectivamente para obtener su apoyo para la divulgación del cuestionario digital y su ejecución por parte de los estudiantes.

Al obtener el contacto de los responsables de cada centro educativo y de todos los grupos por semestre, así como el permiso para trabajar, se continuó con la elaboración del cuestionario para su validación y posteriormente, su aplicación. Este instrumento (anexo D) se elaboró con el apoyo de la herramienta digital y gratuita de Google Forms, ya que su sencilla interfaz y diseño permitió una forma simple del control de las respuestas e incluso

ofreció la elaboración automática de algunos gráficos que aportaron bastante apoyo visual, así como la opción de descargar la información en formato de Excel.

Y aunque el muestreo sea de tipo no probabilístico, se utilizó la siguiente fórmula para conseguir determinar el tamaño de la muestra para este trabajo de investigación que son los estudiantes del segundo semestre de las escuelas ya mencionadas:

$$n = \frac{N}{1 + \frac{e^2(N - 1)}{z^2pq}}$$

Donde:

n = Número de individuos de la muestra

N = Tamaño de la población (1791, total de estudiantes del segundo semestre)

e = margen del error asignado (10% = 0.1)

z = valor que ha de depender del nivel de confianza asignado (90%, $z_{0.1} = 1.64$)

pq = varianza entre los ítems dicotómicos (p = q = 0.5)

Por lo tanto, la fórmula se traduce de la siguiente manera:

$$n = \frac{1791}{1 + \frac{0.1^2(1791 - 1)}{1.64^2 (0.25)}} \quad n = \frac{1791}{1 + \frac{(0.01)(1790)}{(2.6896) (0.25)}}$$

$$n = \frac{1791}{1 + \frac{17.9}{0.6724}} \quad n = \frac{1791}{1 + 26.6210} \quad n = \frac{1791}{27.621}$$

$$n = 64.8 \rightarrow \mathbf{65}$$

Obteniendo este resultado, se pudo cotejar que por mínimo se necesitaban 65 cuestionarios contestados para poder hacer válida la muestra y así continuar con el trabajo de investigación. En el siguiente capítulo, se comprobó su validez.

Instrumento: Cuestionario en línea. El proceso de desarrollo del cuestionario partió de las dimensiones y sus variables que se fijaron a partir de su previa operacionalización y cada dimensión, sirvió para poder seccionar el cuestionario (anexo D). En la siguiente tabla se puede observar la segmentación de la operacionalización de cada dimensión:

Tabla 1

Operacionalización de Dimensiones

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	VARIABLES	# DE PREGUNTA
Datos del informante		Género	4
		Edad	5
		Zona de residencia	6
		Con quien vive	7
Familia	Contexto familiar	Características de miembros de la familia (ocupación)	8
		Escolaridad	10
		Nivel económico (ingresos)	9
	Estados del capital familiar	Estado incorporado (tiempo invertido en actividades familiares)	11, 12
		Estado institucionalizado (apoyo en estudiar el bachillerato)	15
	Campo Social	Inversión de tiempo en participaciones sociales	13, 14
Escuela		Cuál Bachillerato	16
		Turno	17
	Estados del capital cultural (escolar)	Estado institucionalizado (motivos para ingresar a su bachillerato)	18, 19, 20
		Estado institucionalizado (inversión de tiempo en actividades de participación social dentro del bachillerato)	25
Formación humanista		Tipo de Materias	21, 22, 23, 24
		Presencia del docente (impacto para el capital cultural)	26, 27, 28
		Desarrollo de Reflexión	29, 30, 31, 32

La primera dimensión son los *Datos del Informante* y con esta información se creó un directorio que permitió tener un registro de los informantes y así poder establecer contacto con ellos; así mismo, este registro ayudó a identificar con quién de sus padres y/o familia viven los estudiantes y en qué zona de la ciudad es que se encuentran e incluso con estos dos últimos datos se comenzó a reconocer si son o no factores que influyen en la construcción de su capital sociocultural.

La siguiente dimensión grande es la de *Familia* y en ella, se reconocen tres subdimensiones que ayudó en reconocer el capital sociocultural a partir de las preguntas del cuestionario. La primera es el contexto familiar en el cual se deben de identificar las

características de estas familias por medio de la ocupación de los padres o jefes de familia, su grado de escolaridad y midiendo su nivel económico a través de los ingresos que perciben mensualmente. Se debe tener presente que un cuerpo social como lo es la familia y la conformación de las características ya mencionadas se pudo determinar los estados del capital que Bourdieu menciona en su teoría.

La segunda subdimensión con respecto a la familia, son los Estados del Capital Familiar que se focalizó en específico al estado Incorporado, que este se refiere al tiempo invertido en actividades familiares ya que estas pueden determinar parte del nivel económico que este pudiera influir en la inversión de ciertos bienes (materiales y culturales) pero sobre todo el tiempo dedicado para la convivencia familiar. El conocer la dinámica familiar ayudó de esta forma en comenzar a identificar cómo se construye el capital familiar y cultural de los jóvenes.

Otro estado que se buscó reconocer es el Institucionalizado, en donde se pudo identificar el apoyo y aceptación de los padres o jefes de familia sobre la decisión que tomaron los jóvenes, de estudiar el bachillerato que se escogió de forma que pueda traducir su desempeño en ese bachillerato como competencia cultural y que en un futuro este sea redituable al estado incorporado y al capital económico.

Por último, se tiene el Campo Social, el cual se ve reflejado en la inversión de tiempo que tienen los jóvenes y si es destinado a alguna participación social en uno o varios grupos de interés ya que esto está vinculado en la función directa de sus relaciones sociales, de jerarquías y sus capitales en cada relación.

La tercera dimensión que se tiene es sobre la *Escuela* y en un contexto general, se buscó conocer en cuál bachillerato están estudiando y en que turno (ya sea este matutino o vespertino). Estas son dos variables que ayudaron a identificar si hay influencia sobre la continua construcción de su capital sociocultural y familiar. Posteriormente, aparece una subdimensión que también tiene que ver con respecto al capital cultural escolar dónde se buscó conocer el estado Institucionalizado y que se traduce en los motivos que llevaron a los jóvenes a tomar la decisión a cuál escuela ingresar. Por consiguiente, conocer este estado desde la inversión de tiempo en actividades de participación social dentro del bachillerato

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

fue en buscar si están dentro de algún equipo deportivo o tomando alguna clase de arte y cultura.

En cuanto a la última dimensión, se centra en la *Formación Humanista* y aquí encontramos distintas variables que en el análisis cualitativo tuvieron una mayor representación ya que ayudó a comprender y analizar cómo se percibe esta dimensión ya con los datos y análisis de las dimensiones previas. Siendo así, que dentro del cuestionario se preguntaron sobre el tipo de materias que cada bachillerato ofrece dentro de su currículo y si para los estudiantes les resultan interesante o atractivas; de la misma manera se les preguntó si les hubiera gustado cursar sobre alguna otra materia que no estuviera presente dentro de sus programas académicos y que dieran razón sobre ello, esperando que mencionen su importancia, ya sea a nivel personal y/o académico.

Con ese tipo de respuestas se pudo reconocer si era posible considerar como algún factor al momento de tomar decisiones, el nivel de importancia que pudieran darle a su formación y si esta se encontraba dentro de una percepción humanista o no. También fue importante reconocer, tal como lo explica Patiño (2010) el identificar la presencia e impacto de algunos de los docentes sobre los estudiantes y que estos reconocieran si fue positivo o negativo; esto ayuda a reforzar todo el proceso continuo de formación y no únicamente a nivel académico sino a nivel social, cultural y personal.

Para concluir, se tuvo el interés en cómo puede desarrollarse su reflexión crítica conociendo las opiniones que tienen al respecto de lo que significa para ellos el ser estudiante del bachillerato que escogieron como un ejercicio para la construcción de su capital, pero, sobre todo para la construcción de su identidad como individuo para así ubicar este tipo de factores y si se pudieran reforzar para ampliar este panorama humanizante.

Es entonces, uno de los principales objetivos fue que el cuestionario fuese respondido por toda la población estudiantil de los segundos semestres de las escuelas ya mencionadas, lo que daría un total de 1,791 cuestionarios. Al obtener la información se procedió a analizar las respuestas de manera cuantitativa y con base a ello, se decidió realizar una segunda muestra, escogiendo a un cierto número de estudiantes a partir de sus respuestas en el cuestionario y de este modo se elaboró el análisis cualitativo con su posterior interpretación.

Método Cualitativo

Cuando hablamos de análisis cualitativo, de antemano sabemos que se parte de recoger los discursos procedentes de una variedad de contextos (sociales) y trabajar con ellos a partir de una variedad de perspectivas (Rapley, 2014, p. 26), que estas son parte fundamental del trabajo que hará el investigador y así como explica Salgado Lévano (2007, p. 71) servirán para entender el mundo complejo de la experiencia que viven los sujetos desde su punto de vista y el investigador deberá cuadrar cada uno de estos aspectos.

La clave para poder analizar cualitativamente e interpretar un discurso está en el identificar los elementos, el comprender como se desarrollan y cuál es su significado, poder estructurarlos o categorizarlos. Es así como, ya con los resultados recolectados por parte del método cuantitativo, su procedió a dar el siguiente paso de manera cualitativa. Es en esta etapa que se consiguió obtener información con mayor significado que una respuesta de opción múltiple.

Muestra. Para ello, la siguiente etapa de este trabajo de investigación se realizó conforme al resultado total de los cuestionarios obtenidos y de estos mismos se seleccionaron a los participantes para las entrevistas.

Si bien, lo ideal es que toda la población hubiese respondido los cuestionarios, la realidad es que no todos los estudiantes acataron las instrucciones de sus superiores para darle respuesta a este instrumento, pero si se logró conseguir una buena respuesta, al obtener el 80% de participación por parte del Centro de Educación Media de la Universidad Autónoma de Aguascalientes de su total; por parte del Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios se obtuvo solamente el 28.5% de respuesta. Por último, la respuesta del Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios fue excesivamente escasa en comparación de las otras dos escuelas siendo esta del 3% de todo el segundo grado.

Para este punto se había optado por la participación voluntaria de los estudiantes de cada plantel, como tipo de muestreo intencional para la elaboración de las entrevistas pidiéndole a cada tutor que proporcionara el mensaje y la información. Sabemos que la

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

población participante, a pesar de ser grande (lo vimos por la matrícula de cada institución), puede concentrarse en un área pequeña (Martínez Bencardino, 2010, p. 17), y que esta área puede representarse como la cantidad de respuestas obtenidas en los cuestionarios.

Pero al observar cierto desinterés y obtener una nula participación, se tomó la decisión de escoger a 10 de estudiantes por cada institución bajo las características del muestreo de tipo “bola de nieve”, esto por la dificultad que conlleva la falta de interés de participación (Fuentelsaz Gallego, 2004, p. 12) y para ello se analizaron las respuestas de formato libre de las últimas dos dimensiones presentadas en el cuestionario: *Escuela y Formación Humanista*. Aquellos con respuestas que, bajo el criterio de la investigadora y que pudieran tener relación con lo planteado en el marco teórico y referencial, se seleccionaron para entrevistarlos y una vez que se haya seleccionado a un par de estudiantes por cada institución, estos contribuyeron en buscar y conducir a otros estudiantes para la realización de sus entrevistas.

Instrumento: Entrevista Semiestructurada. Esta resultó ser la opción con mayor viabilidad para la obtención de la información requerida ya que esta herramienta por efecto es útil para la creación de conversación que facilite la expresión natural de percepciones y perspectivas por parte de las y los chicos que participaron en la investigación y con la intención de profundizar sus respuestas del cuestionario.

Es con la entrevista que se intenta entender el mundo desde el punto de vista del sujeto, revelar el significado de las experiencias de las personas, desvelar su mundo vivido previo a las interpretaciones y explicaciones científicas (Kvale & Flick, 2011, p. 28). Además de servir para obtener un cierto tipo de respuestas, también funciona para aclarar las dudas que tiene el investigador y poder profundizar en los significados que tienen los individuos (Martínez Bencardino, 2010, p. 18).

De esta forma con las entrevistas (así como las preguntas de los cuestionarios) funcionaron y ayudaron para precisar la información sobre los capitales socioculturales de los estudiantes, sus familias y círculos sociales; así como poder identificar los significados de las diferentes dimensiones que tienen los individuos alrededor de una formación

humanista y profundizar con sus respuestas y posturas con respecto a sus distintas realidades.

Para ello, se elaboró una guía semiestandarizada con base a las preguntas elaboradas en el cuestionario (anexo E) con la cual se pretendió reforzar las respuestas, conocer y escuchar por parte de los estudiantes qué significó para ellos el ingresar al bachillerato de su elección, si esa elección fue por decisión propia o si hubo algún tipo de incentivos para decantarse por ese bachillerato y a su vez identificar si los mismos estudiantes tenían algún conocimiento de la presencia o ausencia de la formación humanista en sus respectivas escuelas y que podían opinar o sugerir de esa formación.

Método de Interpretación: hermenéutica. Toda acción y conducta humana, “es susceptible de múltiples interpretaciones y que la mejor o más acertada en cada caso se descubrirá sólo con un detallado y cuidadoso análisis estructural de sus dimensiones y del todo de que forma parte” (Martínez Miguélez, 2004, p. 110). Por consiguiente, Sampieri expone sobre los métodos cualitativos:

Los planteamientos cualitativos son un plan de exploración que resultan apropiados cuando el investigador se interesa por el significado de las experiencias y valores humanos, el punto de vista interno e individual de las personas y el ambiente natural en que ocurre el fenómeno estudiado, así como cuando buscamos una perspectiva cercana de los participantes. (Sampieri et al., 1996, p. 530)

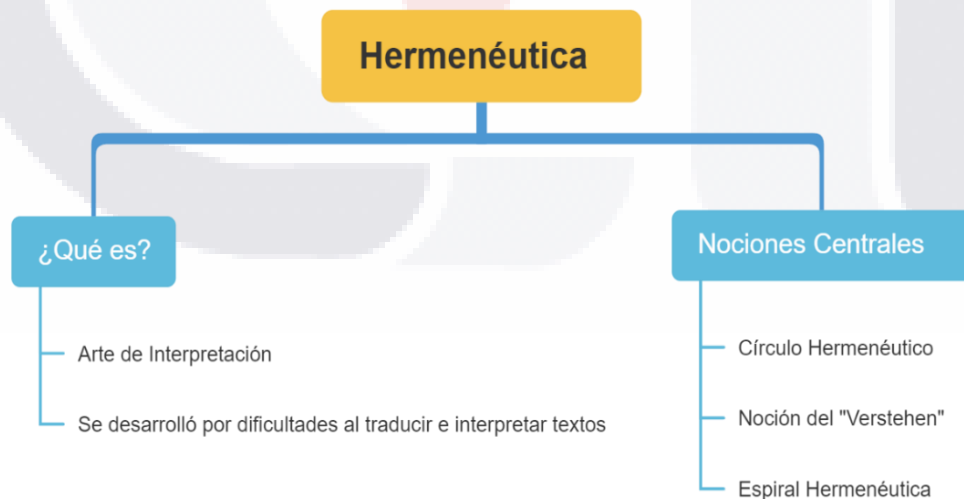
En función de esta declaración surgió el interés por utilizar la hermenéutica por el hecho de que uno no puede comprender ciertos significados de los grupos sociales partiendo únicamente de la opinión superficial como investigadora; para ello se debe exentar de los prejuicios personales y estar dispuesta a escuchar lo que otro tiene que decir desde su perspectiva. Y resulta claro que hay perspectivas mejores que otras para comprender distintas realidades. Realidades que se tuvieron que identificar dentro de los capitales socioculturales de los estudiantes.

De esta manera la relación entre los diálogos y textos que se generan, los referentes teóricos y/o personales de la investigadora sumando el sentido de los fenómenos sociales (que en este caso es la relación que pudiera existir entre los capitales socioculturales y el humanismo) y sus procesos observables y lo que expresen los sujetos de estudio, resultó ser oportuna ya que generan interpretaciones que a su vez producen descripciones (Weiss, 2017, p. 640). Esto nos ayudó a comprender lo expresado por lo otro.

Es evidente que, al utilizar esta metodología apoyó y dirigió a la investigación hacia un camino reflexivo sobre el significado esencial de los fenómenos del sentido, las percepciones y la importancia de estos para la mejora en el área de la educación media y la comprensión del *habitus* a partir del conocimiento de los capitales socioculturales.

Y cuando se habla de hermenéutica de una forma simple, se entiende que es el método para comprender las partes de un todo y las partes se comprenden por el todo y así darle sentido dentro de algún contexto o bien se busca comprender el significado expresado por el o los otros; nos conecta con el mundo y las cosas y nos lleva a reconocer que estamos relacionados con todo y con todos.

Figura 5
Esquema hermenéutica



Nota: Información adaptada de “*Hermenéutica y Descripción Densa versus Teoría Fundamentada*” (Weiss, 2017).

Pero la interpretación que nos constituye como humanos no es sólo epistemológica sino también ética en tanto nos proporciona una forma de *ser* humanos mediante la experiencia de construcción de sentido. Sucede entonces que la hermenéutica “es la noción del que ‘texto’ solo es comprensible a partir del contexto y el contexto a partir de los ‘textos’, de la dialéctica entre partes y todo” (Weiss, 2017, p. 645). Es decir, al traducir esta noción es la relación dialéctica que existe entre las partes y un todo o bien la relación de los diferentes significados que podemos encontrar en un fenómeno social y a su vez la relación que cada significado tiene con todo el fenómeno social.

Con la explicación de Weiss (2017), se puede decir que la hermenéutica es este diálogo que se tiene para comprender y darle significado a lo expresado por la otra persona ya que resulta oportuno poder orientar este diálogo con las referencias teóricas e incluso personales del investigador y los sentidos observables de los fenómenos sociales.

Ahora bien, para poder hacer uso de la hermenéutica, cabe mencionar que se presenta tres nociones centrales como se muestra en la figura 5. Estas nociones ayudan en la interpretación de la información dentro de los ‘textos’. Se puede explicar que, tanto el círculo y la espiral hermenéutica son similares y van de la mano porque se parte de una precomprensión y conforme se va avanzando, utilizando la noción del *Verstehen* que es comprender en los propios términos del otro (que sería el contexto) y se logra una construcción de una comprensión más focalizada.

También la formación y experiencia son otros dos aspectos que resalta la hermenéutica. Si bien lo da a entender Gadamer (1998), es este proceso en el cual puede encontrar una guía de posibilidades para hacer nuevas interpretaciones más explícitas, con más sentido. De igual forma, señala que se ha de dirigir al escenario, texto o el mismo pasado -incluso de otras culturas- desde nuestro presente o nuestra propia cultura por un interés personal o existencial y esta inquietud que surge por intentar comprender nuestro presente.

Pero para lograr llegar a este punto de comprensión e interpretación, como se ha mencionado, se es necesario “suspender” los prejuicios (personales) y así poder colocarnos en esta posición de comprensión del otro sin perder de vista que son estos prejuicios de donde se parte y se sigue partiendo para la investigación. Estos prejuicios pueden llegar a

transformarse en preguntas abiertas dentro de la investigación y a su vez, poder categorizarlas y capitalizarlas y si es necesario, se consigue un trabajo de autocrítica.

De allí, este sentido se encuentra en el humanismo cuando se reconoce que cada sujeto tiene la noción de su propio mundo que puede encajar y coincidir con el mundo de otros sujetos como grupo y como individuos y a su vez estos últimos ayudan a construir el mundo individual y dándole sentido.

O bien citando a Mardones “la comprensión se debe describir como un método para alcanzar los conocimientos adecuados, ya sea de un saber sobre casos concretos [...] o del entendimiento de los procesos en el contexto general anímico-espiritual.” (Mardones & Ursúa, 2003, p. 73). Dentro de este marco, se reconoce entonces, que el hombre es interpretativo por naturaleza, lo que ve lo comprende por sus experiencias previas a un suceso y así interpreta a su modo su realidad y esta idea se puede complementar con algunos sustentos que encontramos en el humanismo y del *habitus* como el hecho de que todo fenómeno social de manera general está sujeto a un orden colectivo respaldado por un sistema de normas que se van desarrollando conforme a estas experiencias previas y realizar una interpretación del modo en el que sea requerido.

Por lo tanto, la hermenéutica ofrece la posibilidad de adentrarnos en la naturaleza normativa, pre-reflexiva, situacional y conversacional de las experiencias humanas incluso a través de que se le den varias vueltas al escenario o fenómeno a profundidad para conseguir una interpretación más adecuada, una interpretación a raíz de la comprensión previa de las relaciones implícitas y/o explícitas del fenómeno con su contexto. Comprendido lo anterior, se podrá alcanzar a construir una configuración de sentidos y significados para una posterior explicación de aquello que se encuentra dentro del fenómeno y su contexto.

Tal y como se mencionó en el capítulo dos, la educación media ayuda que los estudiantes construyan un panorama, donde ellos le atribuyen un significado con respecto a su persona. De esta forma y como enfoque orientado a las dimensiones más personales y humanas de la educación, complementa “los enfoques metodológicos orientados al desarrollo de la dimensión técnica de la misma” (Ayala Carabajo, 2008, p. 413) dirigiendo todos los conocimientos anteriores para darles un nuevo significado.

Esta es la razón por la que se determina trabajar con este método: para estudiar la o las realidades, o bien, estudiar la cultura como un constructo social a partir de la perspectiva de los jóvenes bachilleres y poder darles un significado a sus contextos. “El que pasa por alto lo que el otro dice realmente, al final tampoco podrá integrarlo en la propia y plural expectativa de sentido” (Gadamer, 1998, p. 66). Y con respecto a Gadamer, se encontró que el concepto de formación que menciona no hace referencia al de “cultura” de las personas si no al desarrollo de una capacidad de juicio, así lo explica Montes Sosa (2013, p. 196) y que esto, sería la base humanística que este trabajo de investigación está buscando en la hermenéutica.

Al tener presente estos conceptos, consecuentemente ya con la información obtenida con los instrumentos, se hicieron los análisis y observaciones correspondientes para concluir si la problemática respecto a la presencia de la formación humanista dentro de los bachilleratos del municipio de Aguascalientes puede ser resuelta o no.

Por último es conveniente acotar que la decisión de utilizar la metodología mixta comenzando con lo cuantitativo y posteriormente lo cualitativo, se reflejó en el procedimiento de la obtención de la información por parte de los participantes a lo largo de todo el trabajo, ya que se reconoció que hubo datos que no se obtuvieron directamente de las múltiples opciones de un cuestionario para dar una respuesta pero sí de las narraciones y experiencias de vida de los estudiantes y que estos hayan sido narrados de viva voz; este tipo de interacciones entre instrumentos y metodologías permitió un desarrollo de interpretación más completo expandiendo y triangulando los resultados.

Capítulo IV – Análisis Cuantitativo y Discusión

Después de haber establecido la elaboración de la metodología y aplicación de los instrumentos para la recopilación de información tanto de forma cuantitativa como cualitativa, se prosiguió en avanzar con el análisis respectivo de los resultados extraídos. Aquí se desglosa el análisis por el mismo orden como se explicó la metodología: partiendo con en el análisis cuantitativo y la información obtenida a partir del cuestionario y su análisis fue con base a la tabla 1 de operacionalización presentada en el capítulo anterior.

Cómo ya se había planteado, la ventaja de haber utilizado un método cuantitativo para el trabajo fue por la facilidad para determinar las características que se estaban buscando de cada bachillerato y de sus estudiantes, así como el haber segmentado la operacionalización como el mismo instrumento por dimensiones y que resultó una forma más accesible para la organización y análisis de la información. También retomemos que se realizó el cálculo para validar la muestra en el capítulo anterior en el cuál eran necesarios mínimo 65 cuestionarios contestados para poder continuar con el trabajo, lo cual se consiguió un total de 615 cuestionarios entre las escuelas, validando así la muestra.

El análisis que se realizó en esta sección fue de tipo univariable, en el que se ordenó y se concentró toda la información en elementos visuales como las gráficas y con ello buscar la mejor forma de describir las características y así obtener una idea aproximada de la situación real (Martínez Bencardino, 2010, p. 209) desde las respuestas de los estudiantes de ambos bachilleratos, es decir, explorar y describir los factores sociales, familiares y culturales que se encontraron en las respuestas obtenidas y partiendo de ellas se buscaron posibles patrones que se refieren y afectan a su capital sociocultural, sus expectativas e identificar como es que construye su percepción con respecto a la formación humanista y por supuesto, sin dejar de mencionar que lo presentado es sobre el 100% de las respuestas obtenidas.

Resultados y discusión

Datos de los Informantes

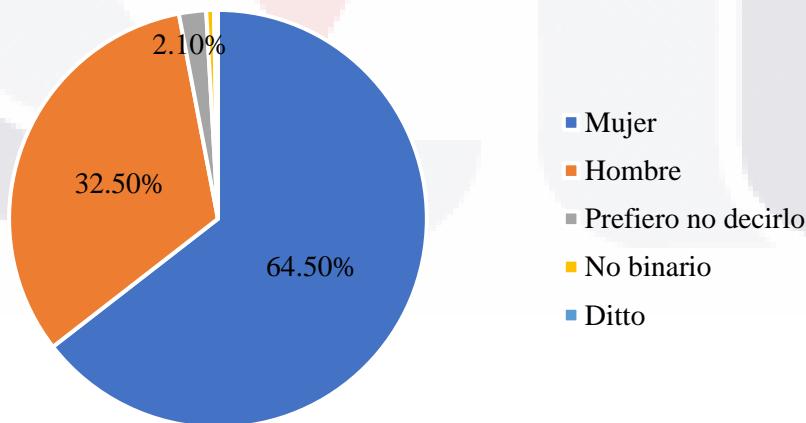
Es importante recordar que en el capítulo uno se especificó que el rango de edad para ingresar al bachillerato oscila entre los 14 y 16 años, pero ya se había determinado que los jóvenes que participaron en la muestra se encontraban en segundo semestre por lo que el rango de edad variaba entre los 15 y 17 años.

A partir de este lineamiento se encontró que las edades significativas en el bachillerato general son de 15 (53.9%) y 16 (45%) años y en bachilleratos técnicos de igual forma son de 15 (51.9%) y 16 (46.9%) años, de los totales de los participantes.

De estos jóvenes en las gráficas 1 y 2 que se muestran, se identificó que en el bachillerato general y en los bachilleratos técnicos hay una mayoría de estudiantes mujeres. La intención de mostrar estos primeros resultados fue para no dejar de exponer este tipo de información pero que sigue siendo fundamental para los jóvenes como construcción de su identidad.

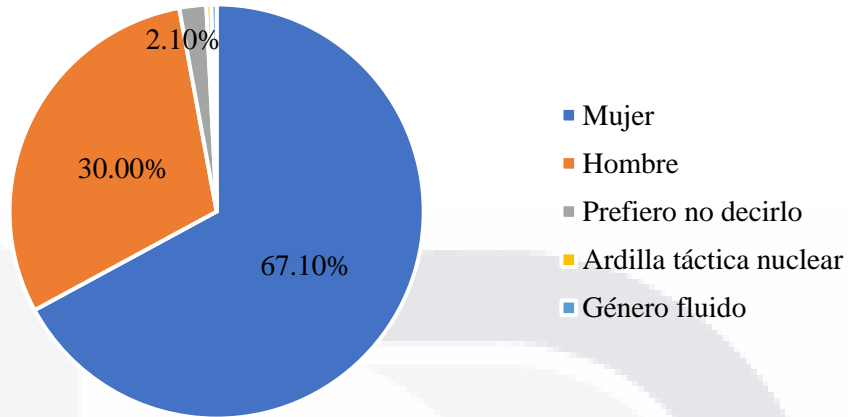
Gráfica 1

Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿Cuál es tu género?” del CEM de la UAA.



Gráfica 2

Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿Cuál es tu género?” del CBTIS No. 39.



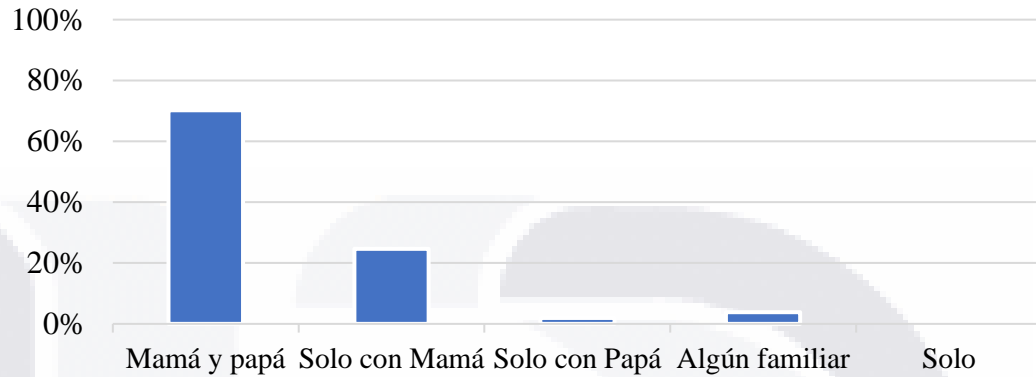
Si bien es cierto que se ha mencionado que uno de los objetivos de esta investigación fue identificar e interpretar el capital sociocultural familiar que tienen los jóvenes, que esto es a partir de la interacción con su primer agente socializador que es la familia; no se abordó perspectivas de género ya que esto no corresponde a esta investigación, pero resultó interesante la comparación que se distribuye casi de la misma manera entre estos bachilleratos y que en aportaciones futuras, la información sea relevante para la construcción de la identidad de los jóvenes.

Para continuar con la descripción de los resultados recordemos que, dentro de esta dimensión, se preguntó con quién y en qué zona de la ciudad vivían los estudiantes en el tiempo en el que respondieron el cuestionario. La razón por la que estos datos no se incluyen como parte de la siguiente dimensión fue para que sirvieran como punto de división entre ambas.

Entonces, se encontró que los estudiantes que pertenecen al CEM de la UAA (gráfica 3) el 68.6% vivían con ambos padres mientras que un 24.7% vivían únicamente con la madre. Por supuesto que se encontraron situaciones en los que algunos estudiantes vivían con su madre y/o algún otro familiar representando el 3.8%, pero la figura de la madre seguía estando presente; por el contrario de que solamente el 1.9% vivía con su padre y un 3.8% con otro familiar que no sean sus padres.

Gráfica 3

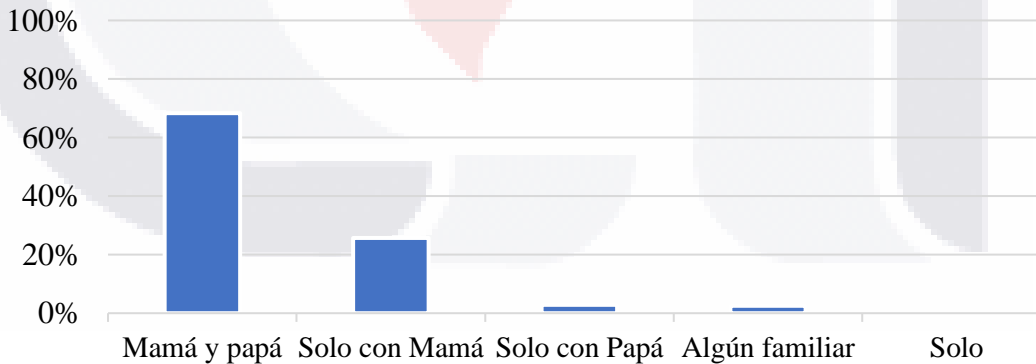
Porcentajes obtenidos de la pregunta “Actualmente ¿Con quién vives?” del CEM de la UAA.



En cuanto a los estudiantes de los bachilleratos técnicos (gráfica 4) el 68.3% vivían con ambos padres; el 25.7% solamente con su madre; el 2.9% con el padre; se obtuvo también el 2.5% de aquellos que vivían con la madre y/o algún otro familiar.

Gráfica 4

Porcentajes obtenidos de la pregunta “Actualmente ¿Con quién vives?” del CBTIS No. 39.

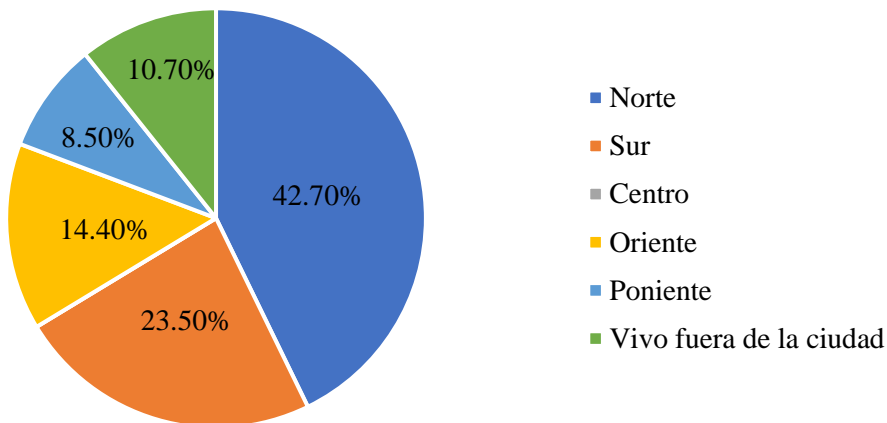


Para terminar y complementar la información de esta dimensión sobre datos generales, resultó ser que para los estudiantes del segundo semestre del CEM de la UAA (gráfica 5), la mayoría representada, que es el 42.70% vivía rumbo al norte; la siguiente zona con mayor porcentaje fue al sur con un 23.50%; en el oriente se encontró un 14.40%; en el

poniente un 8.50% y como ya se había comentado en el capítulo tres, se detectó que algunos de estos estudiantes viven fuera del municipio capital y que representaron el 10.70% de estos jóvenes.

Gráfica 5

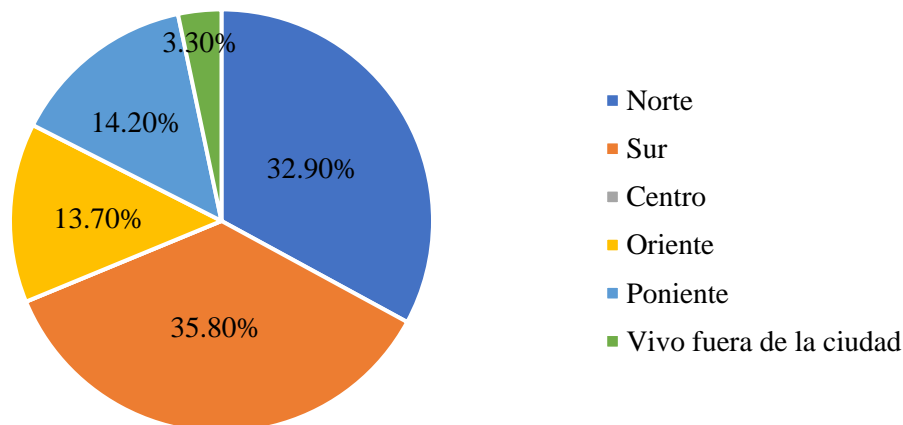
Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿Por dónde vives?” del CEM de la UAA.



En lo que respecta a los estudiantes del CBTIS No. 39 (gráfica 6), una mayoría se dividió en el norte con el 32.9% y en el sur con el 35.8%; mientras que otra fracción se dividió entre el oriente y el poniente con el 13.7% y 14.2% respectivamente y solo el 3.3% se localizaba fuera del municipio capital.

Gráfica 6

Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿Por dónde vives?” del CBTIS No. 39.



Por una parte, se percibió que, de aquellos estudiantes foráneos al municipio capital, tuvieron mayor interés por haber ingresado en el CEM de la UAA o quizá algún otro bachillerato general que a un bachillerato técnico, pero esto se discute más adelante. Por otra parte, aunque la zona geográfica en muchas ocasiones no es un factor delimitante para la decisión de ingreso a un bachillerato, lo puede ser en el cómo los jóvenes se desenvuelven socialmente y en el cómo se han de orientar en contextos sociales.

Por mencionar un ejemplo, si bien, dentro de la ciudad de Aguascalientes no toda la zona norte es de plusvalía alta (ya que comúnmente se le relacione esta zona con la población más “rica” hablando económicamente, en comparación de los que viven en el oriente y sea aquella población con un índice mayor de “pobreza” económica), el que se viva en esta zona ya le está otorgando una carga o contexto social de alguien que tiene mayor acceso a ciertos lugares de estatus e interés social por el hecho de vivir en esa zona y que el resto, ya dependiendo en que otra zona se encuentren, irá orientando a los estudiantes en como desenvolverse frente a otras personas.

De igual forma, el tipo de capital cultural que tienen y manejan se puede complementar e incluso enriquecerse al momento de socializar y desenvolverse con otras personas y hablando de los bachilleratos en específico, con estudiantes y profesores; como la identificación a que es lo que se tiene acceso y en qué medida, como la literatura o música por la que se tiene interés o bien, las actividades sociales que realicen.

Lo interesante se encontró en los estudiantes del CBTIS No. 39 porque se observó que, aunque en su mayoría se dividía entre norte y sur, siguen siendo fracciones proporcionales, al igual que los que viven en el oriente y poniente, lo que pudo significar que el interés por haber ingresado ahí no recayó en su totalidad por la ubicación de la escuela y a su vez, esto resultó benéfico al momento de la socialización porque hay contextos orientados en distintas circunstancias y esto provoque una percepción de igualdad social entre los estudiantes.

Se debe recordar que la construcción del capital sociocultural de estos estudiantes partió de estas descripciones y que funcionaron como base para las siguientes dimensiones y variables ya que es donde comienzan a originarse apropiaciones simbólicas desde las

estructuras, las características y diferencias de los campos sociales (un ejemplo sería la familia) en los que se encuentran y que servirán posteriormente para la construcción del *habitus*. No se debe perder de vista que todos estos elementos son fundamentales para las construcciones individuales, pero en una sincronización de manera colectiva ya que se irán adaptando, dependiendo el grado e importancia que se le den.

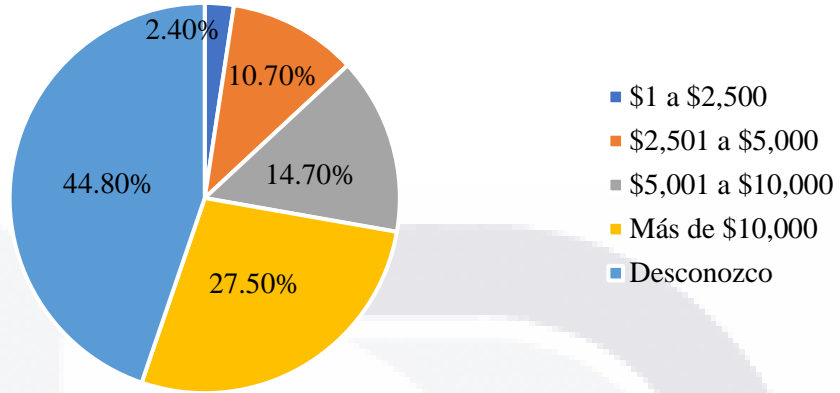
Familia

Ya se ha descrito que la familia es el primer agente de sociabilización para los jóvenes bachilleres, por lo que todo aspecto que suceda dentro del círculo familiar puede resultar como factor de influencia en la capacidad de decisión de estos jóvenes. Según Sánchez García y Tapia Tovar, es en la familia donde comienzan a construir su forma de convivir social y culturalmente, creando representaciones y llevándola a sus otros círculos sociales y escolares (2018, p. 252) y uno de los factores que nos ayudaron para continuar examinando factores del capital sociocultural de los jóvenes fue conociendo un poco más de las dinámicas familiares.

Si bien ya se identificó geográficamente donde es que se localizan estas familias, se les preguntó a los estudiantes de ambas escuelas si tenían el conocimiento de cuánto aproximadamente percibían sus familias al mes. Previendo que, al ser adolescentes, este tipo de información no resultaría ser de su interés, o de su conocimiento, o los mismos padres y/o jefes de familia no quisieran compartirles esta información por las razones que se tengan; al final si se obtuvo información suficiente para describir el capital económico como parte del contexto familiar.

Gráfica 7

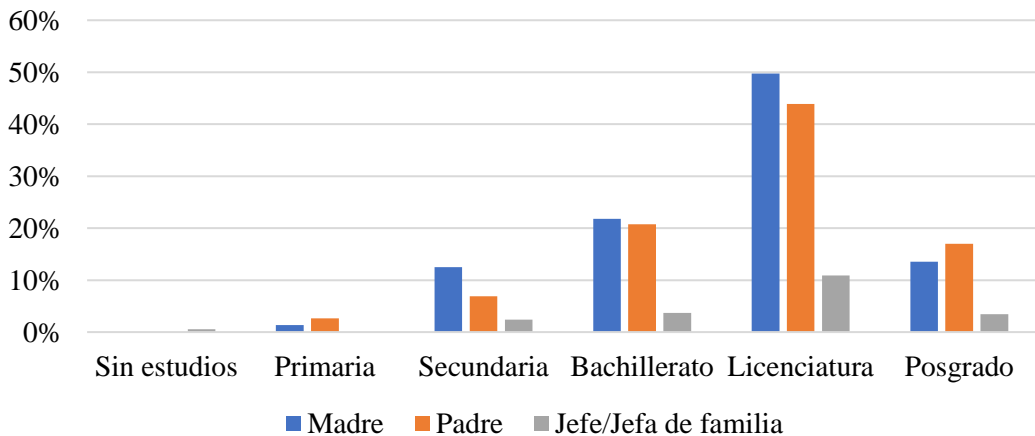
Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿Qué cantidad percibe tu familia mensualmente?” del CEM de la UAA.



Comenzando con los estudiantes del CEM de la UAA en la gráfica 7, donde un 44.80% desconoció totalmente cuál es el ingreso mensual, pero también se encontró que hubo un 27.50% en el cuál la familia percibe más de \$10,000 y quizá esto tenga motivo por la profesión de los padres y/o jefes de familia. El 14.70% dijo percibir entre los \$5,001 y \$10,000; un 10.70% percibe de \$2,501 a \$5,000 y solo un 2.40% menos de \$2,500. Se interpretaron estas cifras a partir del nivel de estudios de los padres y la posible profesión que ejerzan.

Gráfica 8

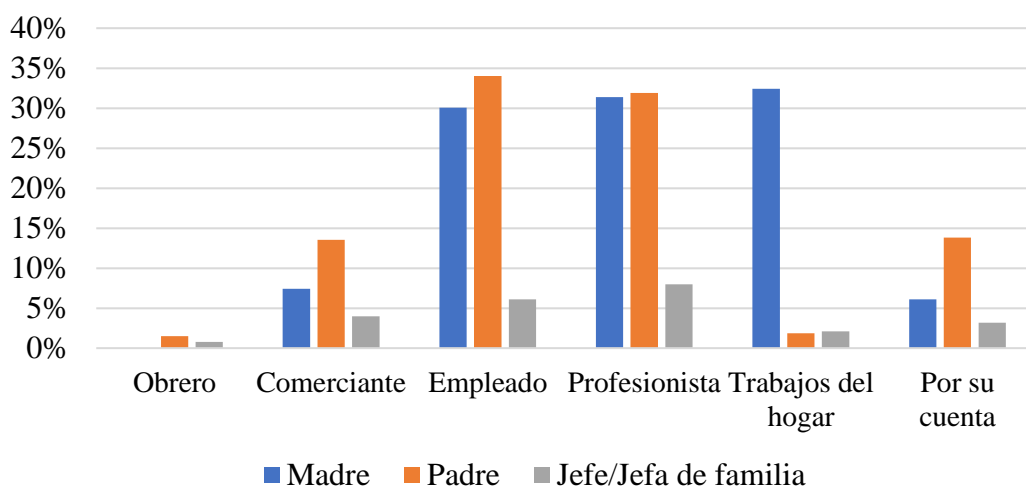
Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿Qué grado de estudios tienen tus padres/jefes de familia?” del CEM de la UAA.



En la gráfica 8 se observa que hubo una frecuencia⁹ mayor de padres y/o jefes de familia que tienen estudios de nivel superior (licenciatura) y en el aspecto laboral que se puede apreciar en la gráfica 9; los padres también demostraron que si ejercen como profesionistas de nivel superior así como ser empleados de instituciones y con esto, los jóvenes pueden comprender que a mayor capital cultural y mayor capital económico ya que una mayor formación académica puede acceder a niveles altos en estatus sociales y como un bien posicional, repercutiendo así en el desarrollo de sus habilidades, capacidades de acción (Sánchez García & Tapia Tovar, 2018, p. 255) y decisión; asimismo el ingreso al CEM no es por un aspecto económico sino por el prestigio académico. Esta última respuesta se complementa en el siguiente capítulo.

Gráfica 9

Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿A qué se dedican tus padres / jefes de familia?” del CEM de la UAA.



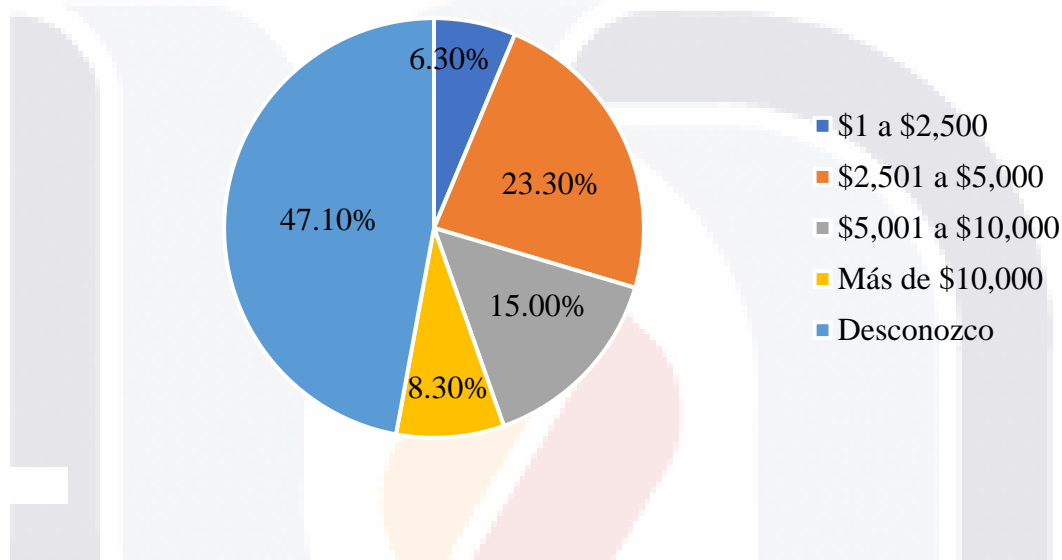
Ahora bien, la situación respecto al CBTIS No.39 fue un poco distinta. Partiendo de los ingresos económicos de la familia (gráfica 10) donde el 47.10% de los estudiantes desconoció cuál es el ingreso de los padres y/o jefes de familia, nuevamente se comprobó que este tipo de información es difícil que un adolescente la posea, pero no imposible, porque está un 23.30% en que compartieron que su familia percibe de \$2,501 a \$5,000; un 15% que

⁹ En relación con lo planteado con anterioridad en este capítulo, se reitera que los porcentajes que se presentan en los gráficos derivan del 100% de las respuestas de cada cuestionario por institución.

percibe de \$5,001 a \$10,000; un porcentaje del 6.30% que percibe menos de \$2,500 y del otro extremo, un 8.30% recibe más de los \$10,000. Aquí el porcentaje que percibe un salario mínimo¹⁰ es mayor en comparación de aquellos que perciben salarios más altos.

Gráfica 10

Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿Qué cantidad percibe tu familia mensualmente?” del CBTIS No.39.



Si se conduce las comparaciones en salarios con respecto al nivel de estudios de los padres, (gráfica 11) se encontraron índices altos de aquellos que solo tienen hasta el nivel media superior o básica por ello, lógicamente se reparó que son pocos los padres que son profesionistas y el índice de ser únicamente empleados son muy altos en comparación (gráfica 12). Esto nos pudo indicar que la razón de los jóvenes de ingresar en esta escuela fue precisamente la formación profesionalizante que se ofrece porque:

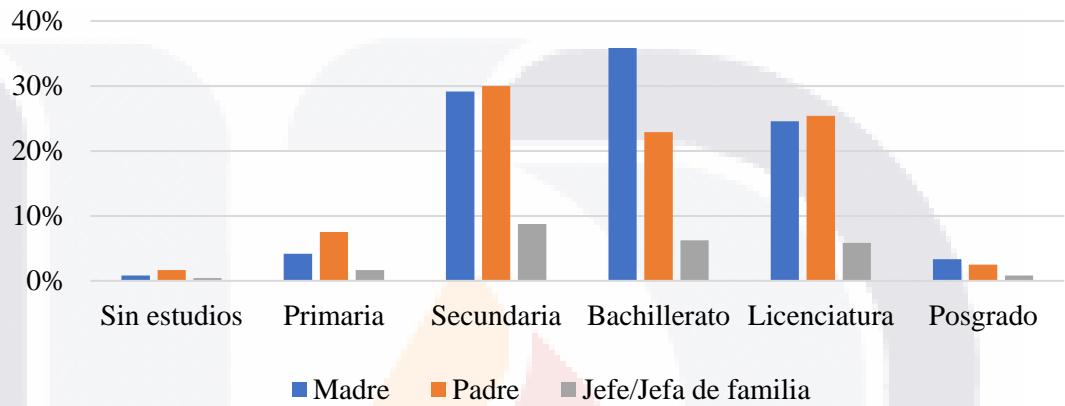
Al considerar las características de la escolaridad de los padres de los estudiantes, se puede suponer que, en el ambiente familiar, cuando es mayor el nivel de escolaridad hay proporcionalmente un uso mayúsculo de modos de reconocimiento sobre saberes y formas de interpretación en las que hay explicaciones más vinculadas con la vida

¹⁰ En relación con la información presentada el 1 de enero del 2021 por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos. Tabla de Salarios Mínimos Generales y Profesionales por Áreas Geográficas | Comisión Nacional de los Salarios Mínimos | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx)

académica, y el uso de determinados recursos para informarse sobre temas de la vida cotidiana y de la cultura académica. (Rodríguez Ortega & Negrete Arteaga, 2003, p. 7)

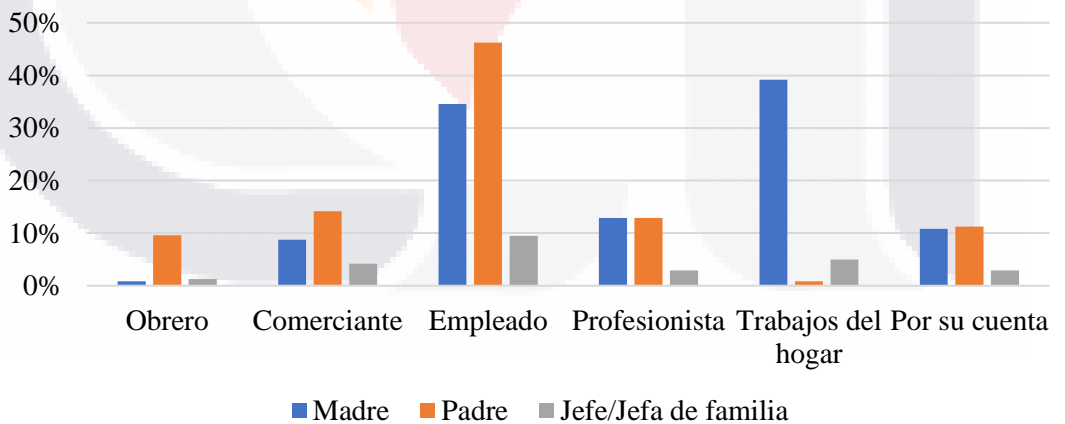
Gráfica 11

Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿Qué grado de estudios tienen tus padres/jefes de familia?” del CBTIS No.39.



Gráfica 12

Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿A qué se dedican tus padres / jefes de familia?” del CBTIS No.39.



Teniendo estos supuestos, es donde se identificó el nivel del estado incorporado en las familias de los jóvenes de ambos bachilleratos. Hay que recordar que este estado es una

forma de identificar el capital cultural a través de la traducción en bienes y tiempo que pudieran marcar las diferencias entre las familias.

Se observó que, uno de los factores del porqué los jóvenes eligen sus bachilleratos es una forma de incrementar el estado institucionalizado y que este a su vez consiste en representar el capital económico en certificados o títulos con significación y del como los jóvenes van creando un *habitus* dependiendo de la escolaridad en general y del capital cultural previamente invertido dentro de sus familias (Bourdieu, 1987).

Y visto que la escolaridad (gráficas 8 y 11) y la profesión (gráficas 9 y 12) de los padres es un factor para la medición del capital cultural en los jóvenes, asimismo lo es el tipo de socialización transformado en actividades que tengan con la propia familia, amigos y quizá algún otro grupo social; aunque esta situación ha sufrido cambios por la situación de contingencia sanitaria y, en consecuencia, también ha alterado en algunas familias, la dinámica y relaciones entre ellos y con el exterior.

Se comprende, que para la transmisión y construcción del capital sociocultural en los jóvenes se requiere la inversión de tiempo para estas prácticas y que las posibles diferencias de este capital entre los jóvenes se pueden identificar por estado incorporado, es decir, con el tiempo (libre) que le dediquen, tanto de forma individual como en conjunto a sus familias.

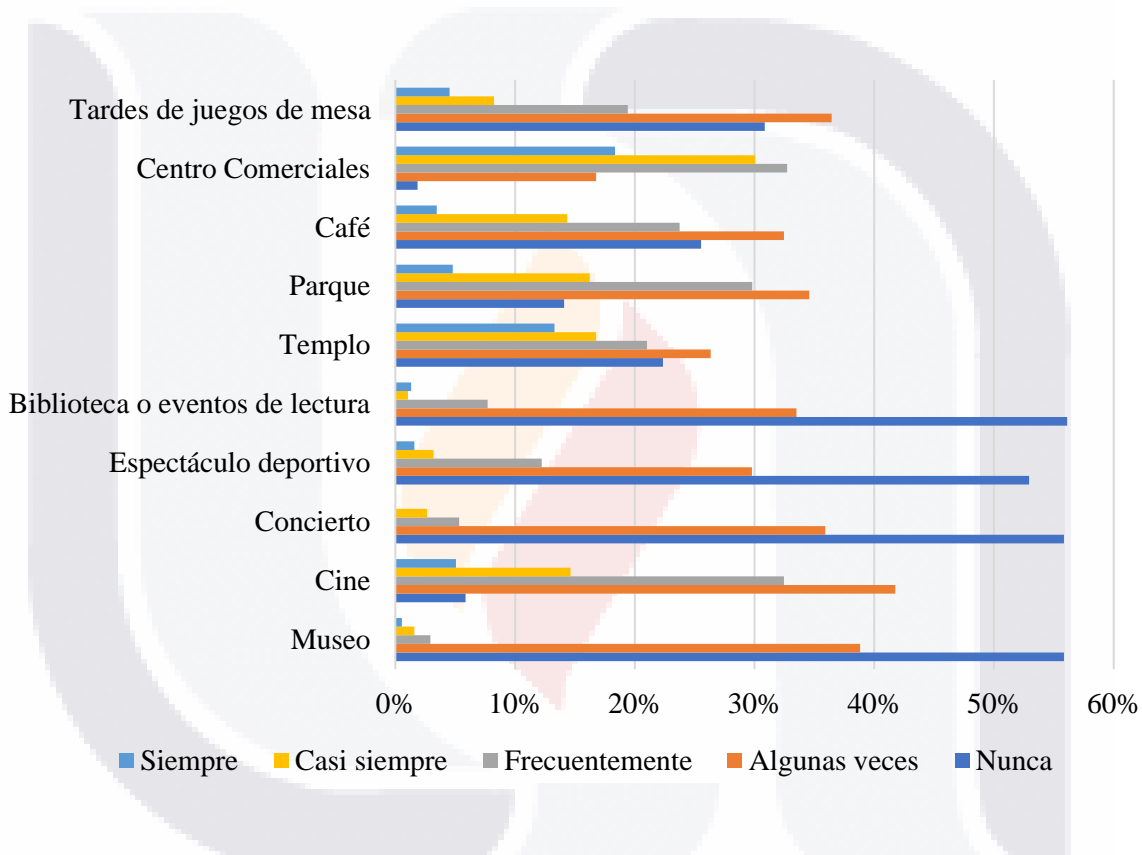
Por ello, a los estudiantes de ambos bachilleratos se les preguntó con qué frecuencia realizan algunas actividades que, en esta investigación, se conjeturó que forman parte del capital cultural (relacionado también con la dimensión económica) y del dinamismo dentro de las familias: visitar museos, ir al cine, conciertos, espectáculos deportivos, eventos de lectura o visitas a bibliotecas, visitar alguna iglesia o templo, ir a centros comerciales y cafeterías e incluso, tardes de juego de mesa; y a su vez, la frecuencia con la que realizan esas actividades para poder identificar los intereses dentro de las familias.

En seguida se detectó que dentro del bachillerato general (gráfica 13) en la mitad de las respuestas se presentó que el visitar museos, ir a conciertos (no importara el género musical), espectáculos deportivos ni asistir a eventos de lectura o ir a la biblioteca, no figuran como actividades de gran interés dentro de los intereses familiares; sin embargo con la otra mitad se complementaban este tipo de actividades (culturales) al hacer la visita a sus templos,

en recorrer centros comerciales o aprovechar de pasar tiempo en los parques y utilizar juegos de mesa donde estas actividades presentaron ser realizadas con una mayor frecuencia entendiendo que estos jóvenes llevan una convivencia dinámica y constante con sus familias.

Gráfica 13

Porcentajes obtenidos de la pregunta ¿A cuál de estos lugares frecuentas con tu familia?” del CEM de la UAA.



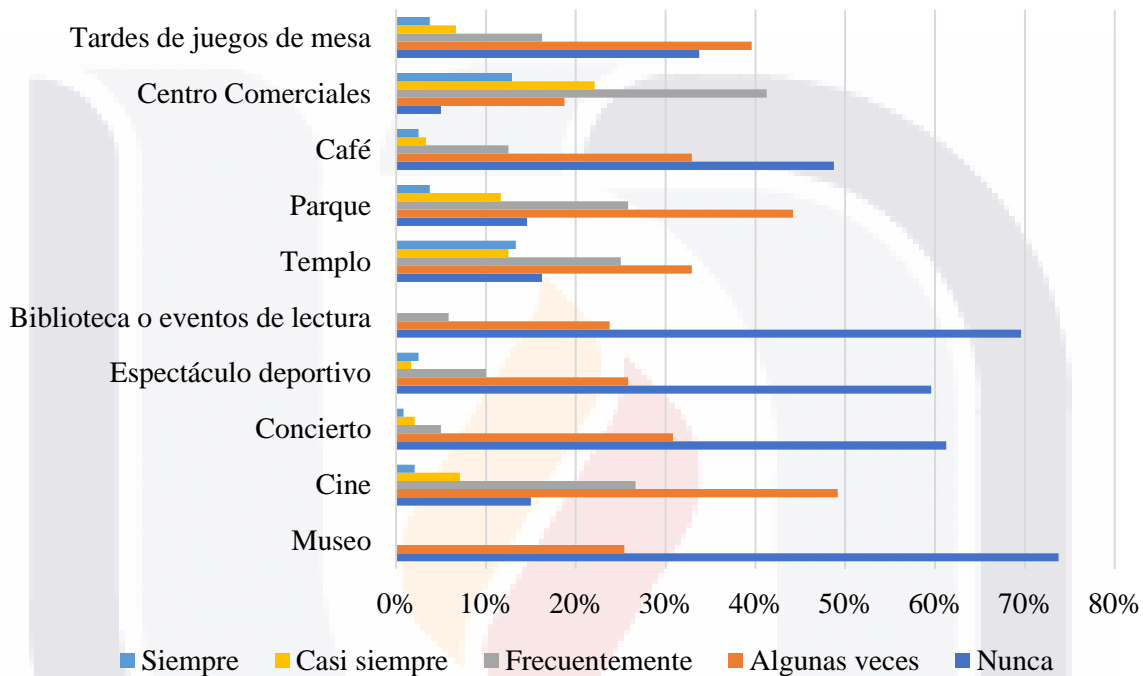
Nota: Los valores representan el número total de respuestas por categoría.

En lo que atañe a los bachilleratos técnicos (gráfica 14), se obtuvo una respuesta similar en lo que respecta visitar lugares de interés cultural, siendo las idas al cine la actividad de mayor interés. Y con respecto a las otras actividades familiares, se encontró similitud en las visitas a los templos, así como visitar los centros comerciales con una mayor frecuencia. Dentro de las dinámicas familiares el convivir con la práctica de juegos de mesa o el visitar

parques se presentaron con una frecuencia media, pero demostrando estar presentes dentro de las actividades familiares.

Gráfica 14

Porcentajes obtenidos de la pregunta ¿A cuál de estos lugares frecuentas con tu familia?” del CBTIS No.39.



Nota: Los valores representan el número total de respuestas por categoría.

Al saber que este tipo de actividades son precisas para medir la inversión del tiempo como familia esto a su vez, mostró como los jóvenes lo van incorporando a su capital sociocultural pero al presentarse la contingencia sanitaria y por razones del confinamiento forzoso que se presentó durante el año 2020, el visitar lugares públicos se tornó una actividad prohibida y a pesar de que las autoridades al término del año 2021 permitieron el acceso a varios de estos lugares con las medidas sanitarias correspondientes y limitando el número de aforo; las familias optaron por no asistir y aun sabiendo que varias de estas actividades pueden realizarse de manera virtual, no encontraron el mismo atractivo.

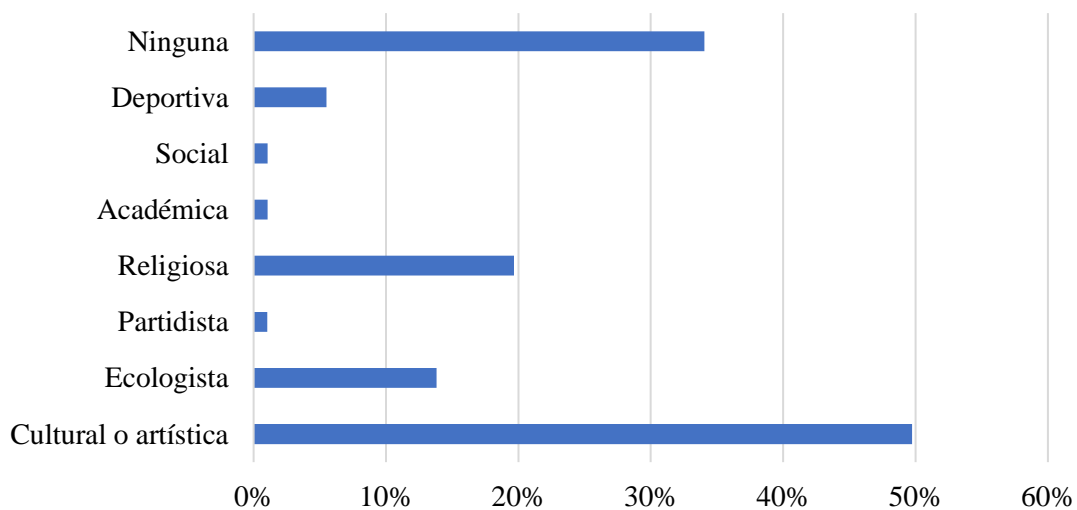
Esto llevó a las familias en realizar únicamente actividades en casa (como el utilizar juegos de mesa) de bajo riesgo para la salud e incluso (aunque en este punto de la investigación sea muy pronto para aseverar conclusiones) se pudo inferir en que se crea un nuevo aspecto del campo social dentro de las familias.

A propósito de esto, las distinciones dentro del campo social están regidas por ciertas jerarquías, como lo pueden ser las clases sociales o si es dentro de la familia, el nivel de rango de poder dentro de esta misma; entonces al plantearse en cómo invertir el tiempo y como realizar actividades, fue probable que se presentaran nuevas formas en cómo se posiciona y se reconstruye el capital sociocultural.

Es importante no perder de vista que la familia es el agente socializador primario y con base a las relaciones y dinámicas internas, se pueden identificar si los jóvenes tenían algún tipo de participación social fuera de casa y de la escuela, construyendo también el campo social. Para ello, se ofrecieron varias opciones de respuestas, pero con la facilidad de que ellos mismos respondieran libremente, es decir, no se colocó como pregunta obligatoria dentro del cuestionario.

Gráfica 15

Porcentajes obtenidos de la pregunta “Antes de la contingencia sanitaria ¿Qué tipo de participación social es parte de tus actividades diarias?” del CEM de la UAA.



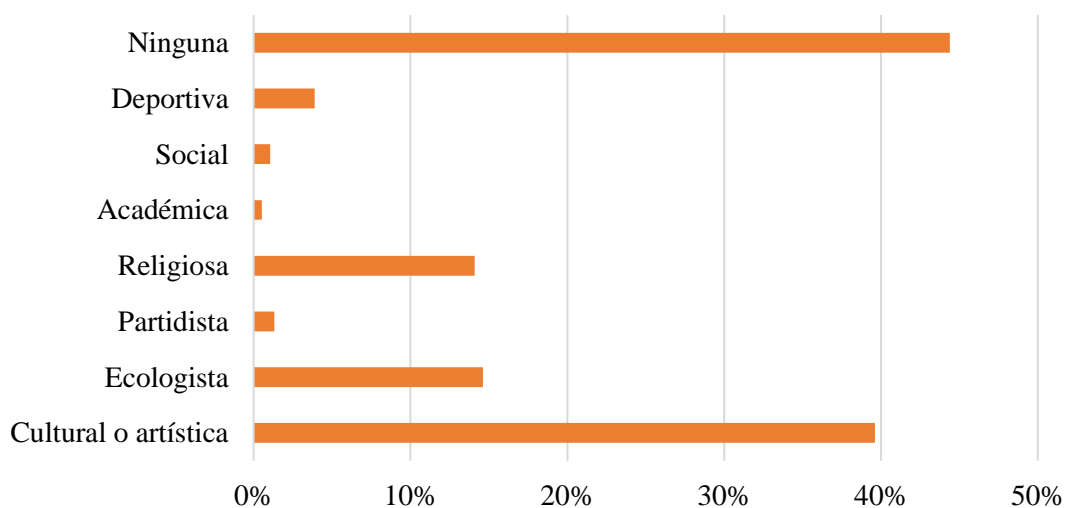
Dejando este punto en claro, en la gráfica 15 que corresponde al CEM de la UAA se encontró que el 49.9% (siendo la respuesta más alta) participaba en un grupo cultural o artístico; un 19.9% tenía una participación religiosa; un 14.1% en una participación ecologista; un 6% participaba en algún grupo deportivo; un 1.1% tenía una participación partidista; solo un 0.9% reconoció una participación educativa, externa a sus labores escolares y un 0.6% en una participación social como algún colectivo.

Las respuestas más altas, coinciden en que algunos chicos combinan sus participaciones culturales o artísticas con alguna actividad ecologista y/o religiosa. Contrario a todo, un 34.1% reconoció no tener ningún tipo de participación social.

Lo que se detectó es que, aun cuando en la dinámica familiar no hay un interés fuerte con respecto a realizar actividades sociales y culturales, los jóvenes por interés y/o motivación individual buscan estar transformando su *habitus* e invertirle valor a su estado incorporado. Esta transformación se irá construyendo por las apropiaciones simbólicas que cada individuo considere relevante de acuerdo con la estructura social en la que se encuentre y de las experiencias sociales externas en las que decidan participar.

Gráfica 16

Porcentajes obtenidos de la pregunta “Después de la contingencia sanitaria ¿Qué tipo de participación social es parte de tus actividades diarias?” del CEM de la UAA.

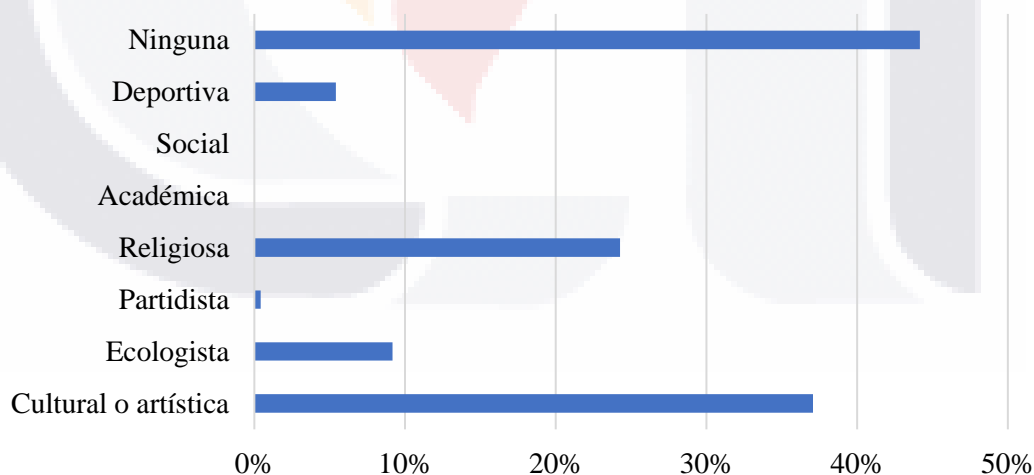


Y aún con el encierro forzoso se hubiera esperado un cambio radical en los porcentajes (gráfica 16); la realidad fue, que los jóvenes continuaron presentes en sus actividades sociales. Haciendo presencia tanto físicamente como virtualmente en plataformas digitales y redes sociales y mencionar que únicamente aquellos que realizaban alguna actividad artística bajó al 40.3%; aquellos que realizaban alguna actividad religiosa bajó a un 14.2% y los interesados en prácticas ecologistas se mantuvieron en el mismo número al igual de aquellos que han estado participando en colectivos sociales.

Y se advirtió una tendencia similar con los estudiantes del CBTIS No. 39. Con ellos resultó la sorpresa de mostrar un interés en realizar alguna actividad cultural o artística encontrando un 36.8%. Esto fue, al observar la tendencia pasada en que dentro de la socialización con la familia no se mostró que fuera alguna prioridad, sino que demostró que son ellos los que buscan cómo y en qué invertir a su capital cultural aparte de lo ya aprendido en sus hogares.

Gráfica 17

Resultados obtenidos de la pregunta “Antes de la contingencia sanitaria ¿Qué tipo de participación social es parte de tus actividades diarias?” en el CBTIS No. 39.

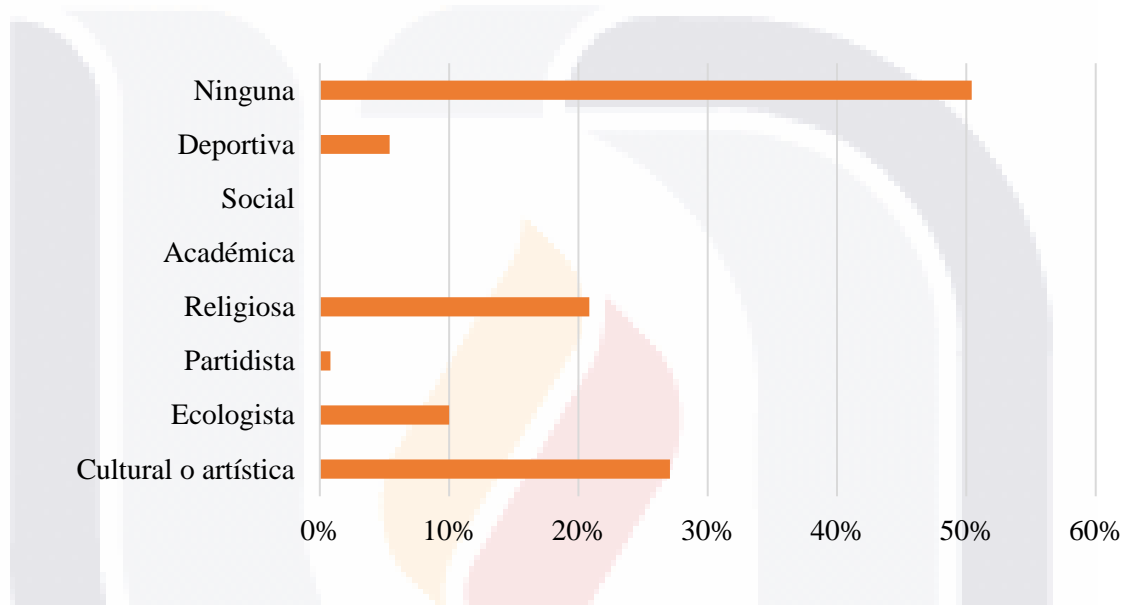


Ahora bien, en la gráfica 17 se indica que los jóvenes demostraron el interés de estar participando en actividades religiosas con un 24.3%; el 9.2% respondió sobre una participación ecologista; un 5% de practicar alguna actividad deportiva y únicamente el 0.4%

participó sobre alguna actividad partidista. El 44.4% registró no realizar ninguna actividad o participación social. Un porcentaje mayor al compararlo con el bachillerato general el cuál podría derivarse al aún no reconocer como esto puede influir sobre el incremento de su propio *habitus*. Quizá aún no son completamente conscientes de ello.

Gráfica 18

Porcentajes obtenidos de la pregunta “Después de la contingencia sanitaria ¿Qué tipo de participación social es parte de tus actividades diarias?” del CBTIS No. 39.



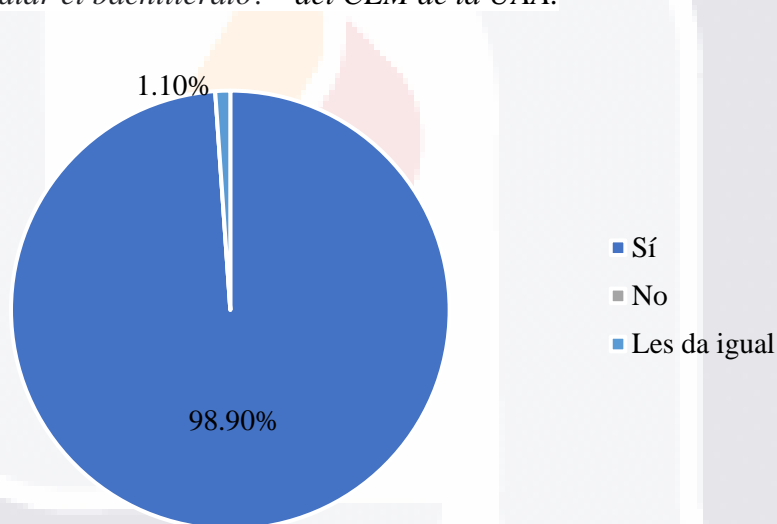
Lo inquietante aquí resultó ser que el porcentaje de no realizar ninguna actividad aumentó por la contingencia sanitaria (gráfica 18) a un 50.6%; pero aumentó la participación en actividades ecologistas a un 10%; a 5.4% las actividades deportivas y la participación partidista un 0.8%. A pesar de no haber aumentado significativamente, en esta ocasión, el encierro forzoso y la reinserción paulatina despertó el interés de estos jóvenes estudiantes, en involucrarse en algo distinto y/o nuevo a lo que ya conocían, logrando así de forma inconsciente buscar transformar¹¹ su *habitus* al mostrar que estos indicadores tienen una correlación.

¹¹ Se aclara que esto no ocurre de un semestre para otro. Esta transformación inconsciente será resultado de condiciones externas, es decir, a lo largo de la socialización de todo lo que dure su etapa de bachillerato e incluso, cuando lleguen a la universidad.

Y este *habitus* si tiene que ver con la toma de decisión para ingresar a un bachillerato precisamente para continuar agregando valor al *habitus* en el que se encuentren, recordando que es el principio generador de experiencias sociales. Ya se comenzó a observar que es en esta etapa en que los jóvenes dan inicio en comprender las exigencias que el *habitus* o las estructuras sociales en las que se encuentran conllevan, y lo que deben de apropiarse simbólica y socialmente para continuar perteneciendo a un campo social, pero siguen valiéndose en gran medida sobre la opinión de la familia y esta opinión se puede considerar como una de las estrategias para incrementar el estado institucionalizado.

Gráfica 19

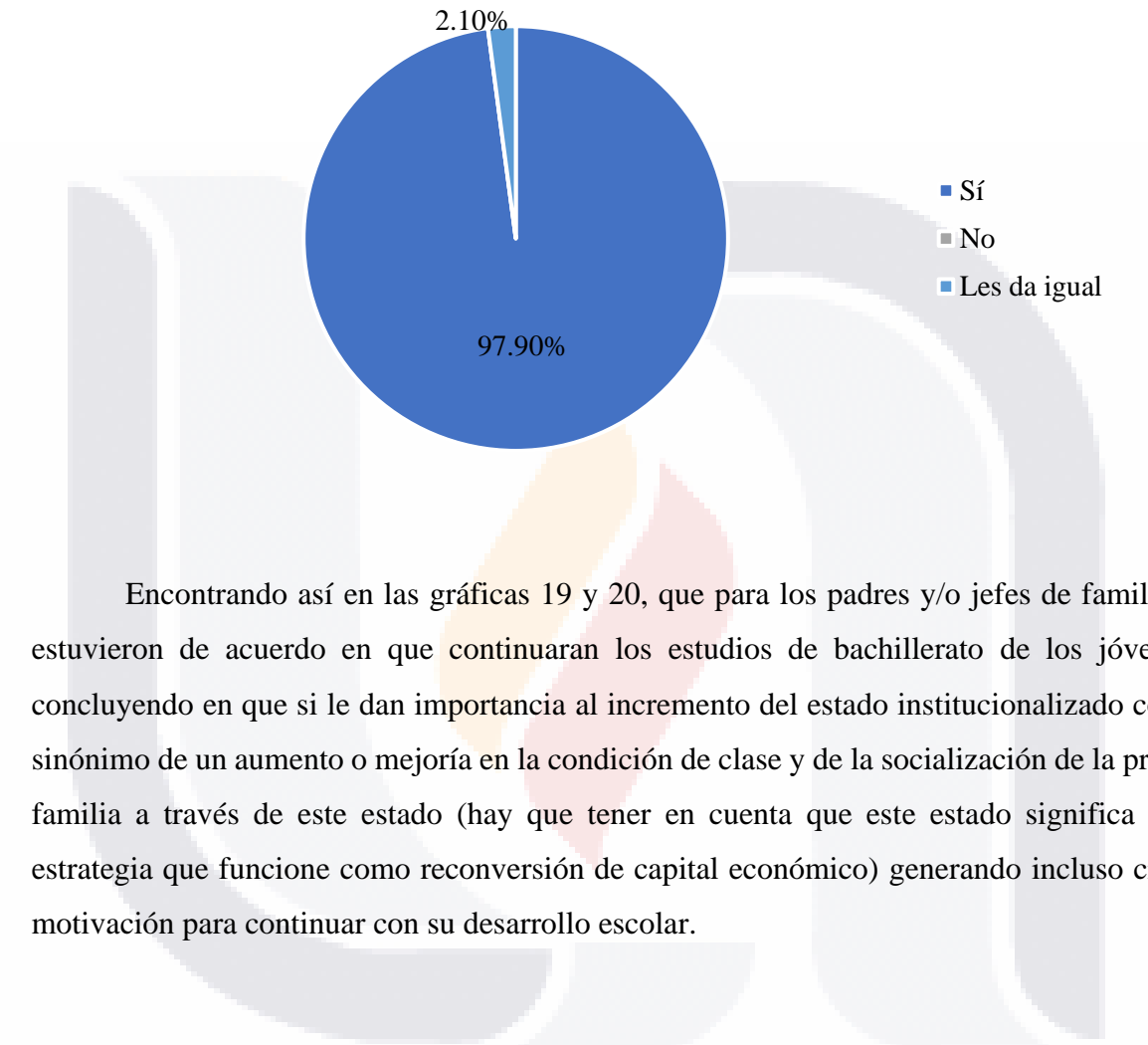
Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿Tus padres / jefe o jefes de familia apoyan la idea de estudiar el bachillerato?” del CEM de la UAA.



Y una forma de demostrar el nivel de este estado, como ya lo vimos, es una reconversión bajo la forma de un título de alguna escuela y que en el tiempo futuro esto ayude dentro de la competencia cultural. Los padres y tutores son conscientes de esto, asimismo son conscientes en que, a esta edad, los jóvenes ya han de iniciar con cierto albedrío en su toma de decisiones por lo que, para conseguir identificar si para la familia como para los estudiantes mismos, el estado institucionalizado si es relevante en su *habitus*, se les preguntó sobre el apoyo en continuar sus estudios dentro del bachillerato.

Gráfica 20

Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿Tus padres / jefe o jefes de familia apoyan la idea de estudiar el bachillerato?” del CBTIS No.39.



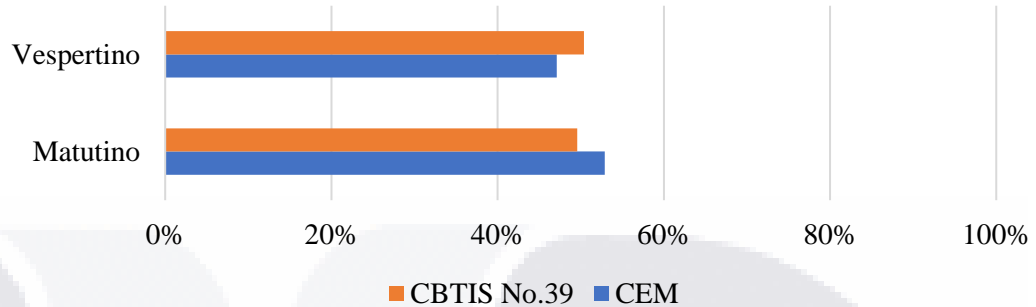
Encontrando así en las gráficas 19 y 20, que para los padres y/o jefes de familia sí estuvieron de acuerdo en que continuaran los estudios de bachillerato de los jóvenes, concluyendo en que si le dan importancia al incremento del estado institucionalizado como sinónimo de un aumento o mejoría en la condición de clase y de la socialización de la propia familia a través de este estado (hay que tener en cuenta que este estado significa toda estrategia que funcione como reconversión de capital económico) generando incluso cierta motivación para continuar con su desarrollo escolar.

Escuela

Dentro de la teoría de Bourdieu, la educación está regida por las instituciones escolares y estas a su vez están construidos por los estudiantes y sus familias. Pero estas instituciones como lo vimos en el capítulo dos, también tienen sus propias características y que al final, las familias y los estudiantes buscan poder sentirse identificados con estas, para continuar en esta constante adaptación dentro de las estructuras sociales.

Gráfica 21

Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿En qué turno estudias?” del CEM de la UAA y el CBTIS No.39.



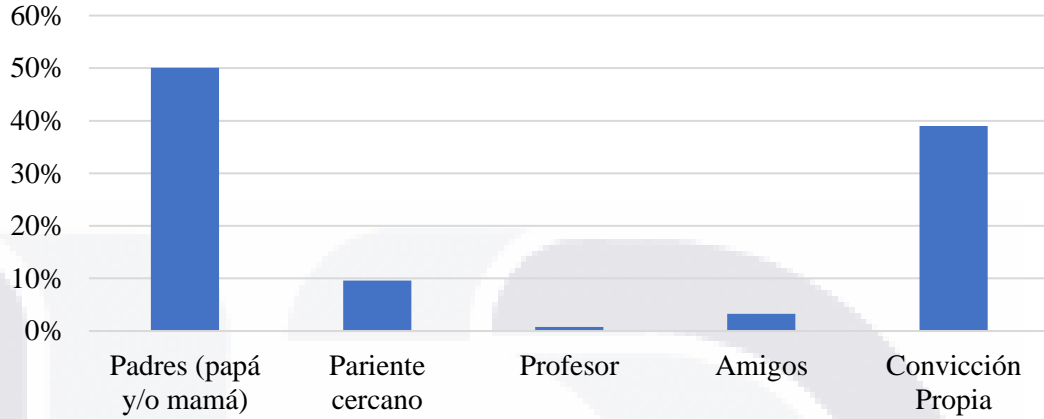
Para continuar, se les preguntó a los estudiantes en que turno es que realizaban sus estudios (gráfica 21), ya que es comprender que dentro del día a día existen ciertos horarios y dinámicas dentro de las familias y al ingresar a una escuela en donde se ofrecen dos turnos y que se les asigna de forma aleatoria, esto quizá generaría algunos cambios en esta continua construcción de sus capitales socioculturales.

Es así como se visualizaron estas variables con porcentajes casi equilibrados y que nos ayudó a distinguir más adelante si las construcciones de sus capitales culturales realmente se vieron afectadas por esta situación.

Entonces, como se ha comentado, el iniciar sus estudios dentro del nivel de bachillerato ayuda en los jóvenes a comenzar con esta reconstrucción de su capital sociocultural porque van iniciando en un trayecto de nuevas interpretaciones tanto a nivel académico como a nivel social y personal, y esto comenzó a percibirse desde aquellas razones que los llevaron a decidir en qué bachillerato estudiar y si hubo alguien que los convenciera y motivara en seleccionar cierto tipo de escuela.

Gráfica 22

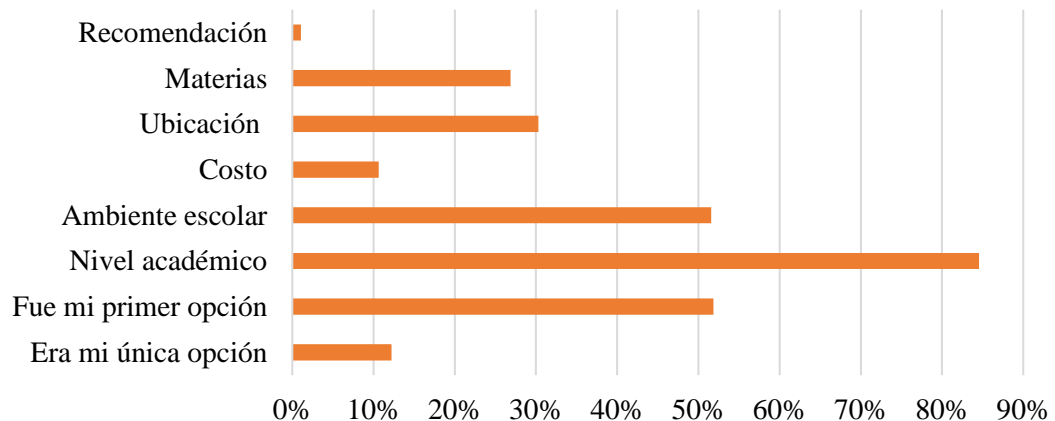
Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿Quién te motivó para ingresar en este bachillerato?” del CEM de la UAA.



En lo que respecta al Centro de Educación Media de la UAA (gráfica 22) el 38.8% de los estudiantes decidieron entrar a este bachillerato por convicción propia y un 50.1% por la motivación de sus padres o jefes de familia; para el resto se encontró que fueron otros miembros de la familia, amigos e incluso profesores quienes fueron parte de la decisión por entrar a esta institución. Y dentro de las respuestas obtenidas (gráfica 23) es que, el nivel académico que se ofrece fue una de las razones con mayor presencia, enseguida del ambiente escolar que se tiene.

Gráfica 23

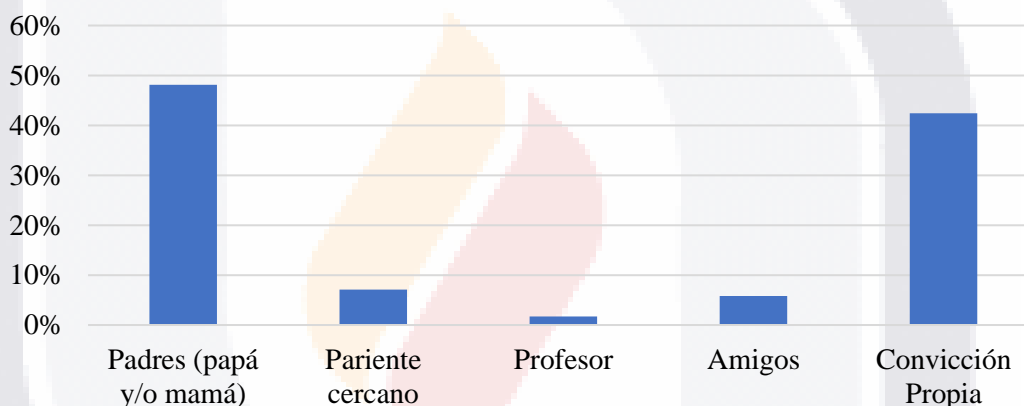
Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿Cuáles fueron tus razones para entrar a este bachillerato?” del CEM de la UAA.



Aunque, fue interesante encontrar respuestas en que mencionaban que los padres u otros miembros de la familia habían estudiado en esta misma institución y eso influyó en la decisión de estudiar aquí, se comprende en como esto significa aumentar el estado institucionalizado para las familias desde la perspectiva académica ya que se obtuvo el porcentaje más alto de las respuestas con un 85% y que esto es agregarle cierto valor al capital sociocultural individual y al que ya tienen como familia.

Gráfica 24

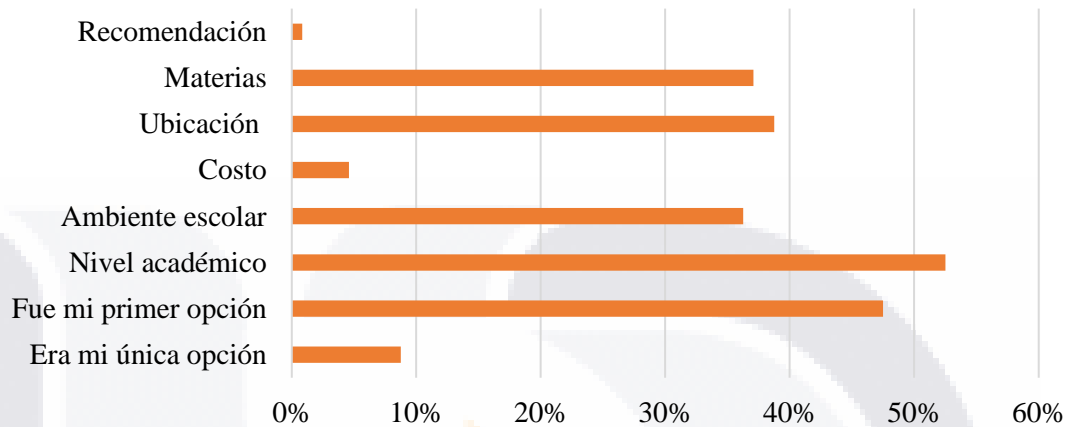
Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿Quién te motivó para ingresar en este bachillerato?” del CBTIS No.39.



En lo que respecta al CBTIS No. 39, observando la gráfica 24, el 42.4% respondió haber decidido estudiar en este bachillerato por convicción propia y el 48.1% fue por motivación y/o influencia de los padres; un 5.8% por amigos y un 7.1% por algún otro pariente cercano. Y dentro de las razones que se muestran en la gráfica 25 destaca también el nivel académico con un 52.5% pero hay un porcentaje mayor en la respuesta de que esta escuela era realmente su primera opción con el 47.5%; y en que la ubicación con un 38.75% y las mismas materias ofertadas en su programas académicos con el 37.08% van cercanas en porcentajes.

Gráfica 25

Porcentajes obtenidos de la pregunta “¿Cuáles fueron tus razones para entrar a este bachillerato?” del CBTIS No.39.

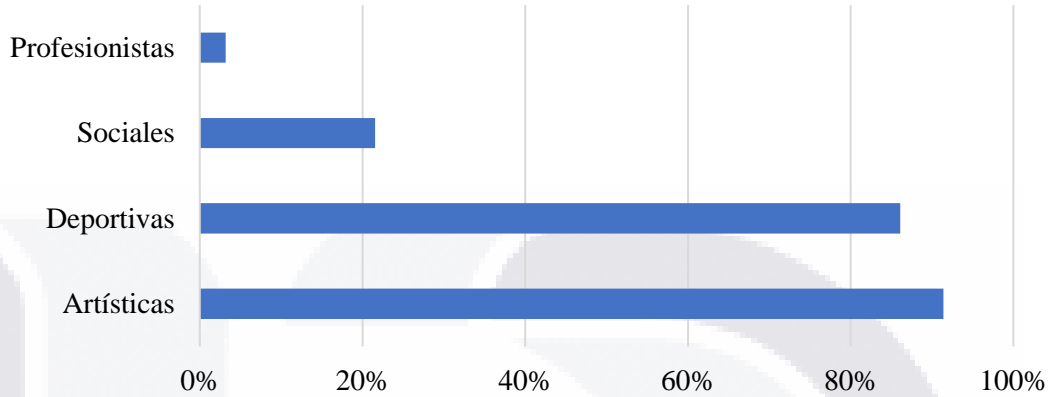


Los estudiantes de esta escuela reconocieron en sus razones por ingresar que, para incrementar su capital sociocultural es a través del prestigio que ofrece esta institución y no se enfocan únicamente en si algún miembro de su familia o amigo estudiaron ahí, si no que el énfasis es en la preocupación de como esto incrementará, pero para su valor laboral. Si el nivel académico es importante para estos estudiantes también lo es la oferta de materias y carreras técnicas profesionalizantes que ofrece la escuela para así comenzar en enfocarse en su desempeño laboral; aumentar el capital económico que se muestra como prioridad para estos estudiantes (en comparación del CEM de la UAA) y que ya hemos descrito, es parte del estado institucionalizado.

Por último, se realizó una comparación que también tiene que ver con el estado institucionalizado de estos jóvenes, pero desde la inversión de tiempo que le dan no solo a sus estudios y actividades familiares; si no a las actividades de participación social que forman parte de los programas educativos de los bachilleratos.

Gráfica 26

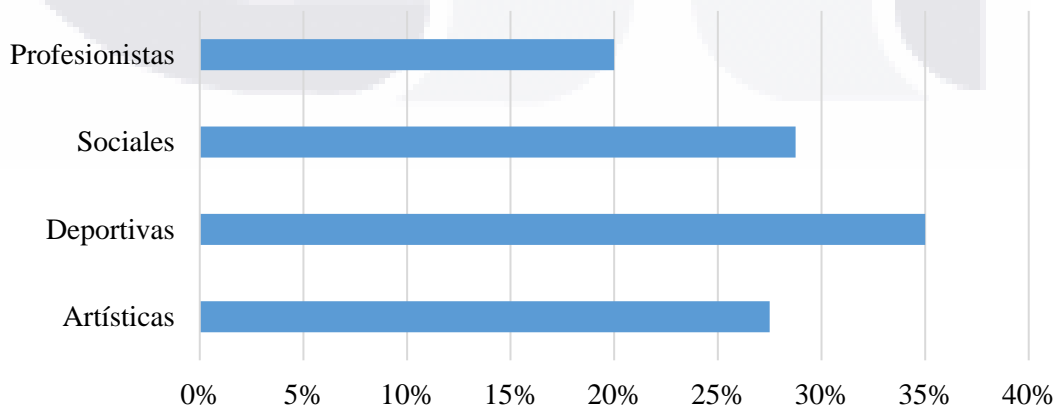
Porcentajes obtenidos de la pregunta: En el semestre que estás cursando ¿Qué otro tipo de actividades realizas dentro de la escuela? ” del CEM de la UAA.



Quedó claro que, dependiendo el tipo de bachillerato, es la prioridad que los estudiantes le dan a las actividades sociales. Si es un bachillerato general (gráfica 26), se encontró que el 91.4% realiza actividades artísticas seguidas de las deportivas con el 86.1%; y si es un bachillerato técnico (gráfica 27) el interés principal se dirigió hacia la participación social con un 28.75% y en seguida las actividades deportivas con el 35%.

Gráfica 27

Porcentajes obtenidos de la pregunta: En el semestre que estás cursando ¿Qué otro tipo de actividades realizas dentro de la escuela? ” del CBTIS No. 39.



Entonces, el tipo de actividad que realicen va redireccionando el capital sociocultural que ya estaban construyendo y como le van otorgando prioridad dentro del *habitus* que han estado transformando, ya que este tipo de actividades sí complementan al desarrollo de las habilidades y personalidades de los jóvenes y que les ayudarán a conectarse en las estructuras mentales y sociales en las que quieran desenvolverse.

Por lo tanto, se demostró que, en efecto, es la institución escolar lo que está contribuyendo a la reproducción de los capitales culturales y sociales en conjunto de las dinámicas familiares.

Al destacar y describir los factores que influyen en la decisión de los jóvenes para escoger una formación técnica o general a partir de estos resultados, se reforzó la propuesta en como el capital familiar si deja un precedente en los estudiantes del por qué se debe escoger un bachillerato sobre el otro. Quedó claro que la principal razón es mejorar su estado institucionalizado pero el alcance de que comiencen a construir una percepción con respecto a lo que es una formación humanista resultó un poco ambigua desde este método.

Por ello, se contempló que en el siguiente capítulo se profundizará desde la hermenéutica y con el método cualitativo, aquellas dimensiones y variables que necesitan un análisis con mayor interpretación y traducción desde la información obtenida de las entrevistas con respecto a las respuestas de opción múltiple del instrumento anterior; revisar las expectativas de aprendizaje, distinguir la relación entre dimensiones y variables y así identificar si existe percepción sobre lo que es una formación humanista.

Capítulo V – Análisis Cualitativo y Discusión

Después de haber realizado el muestreo afín y las respectivas entrevistas es importante resaltar que, en cuanto al análisis de estas mismas correspondió únicamente al CEM de la UAA y del CBTIS No. 39, gracias a la apertura en participar dentro de esta investigación y debido a la limitada (prácticamente nula) participación del CETIS No. 155, se optó por únicamente analizar ciertas respuestas del cuestionario para complementar y unificar la información como bachillerato técnico junto al CBTIS No. 39 para una parte de este análisis, tal como se realizó en el capítulo anterior.

Para este trabajo de análisis, se utilizó el uso del software de ATLAS.ti (Versión 8.4.24.0) para la presentación, cruce y análisis con respecto a la información obtenida de las entrevistas; asimismo como el uso de gráficos para el análisis y una mayor comprensión de la información cualitativa que corresponde al cuestionario elaborado y de nuevo se hace el hincapié con respecto a los resultados que estos son mostrados sobre el 100% de las respuestas.

Resultados y discusión - Cuestionario

Dentro de este orden de ideas y a partir de lo que se encontró en la operacionalización y con el análisis cuantitativo y univariable, se realizó el análisis cualitativo donde se explicó y trabajó con las respuestas obtenidas en el cuestionario en las secciones (dimensiones) de Escuela y Formación Humanista, en donde se elaboraron preguntas con respuestas de tipo abiertas y extensión libre; y preguntas de opción múltiple que ayudaron a complementarse como información. Las respuestas que se comparten en esta sección de análisis se muestran de manera anónima por la protección de los participantes.

Más tarde, se ahonda en el análisis desde la hermenéutica interpretativa con las entrevistas realizadas a los jóvenes que formaron parte de la muestra que, en el capítulo metodológico se especificó que estos estudiantes fueron seleccionados bajo el criterio del investigador y subsecuentemente bajo el muestreo de tipo “bola de nieve”.

En este análisis cualitativo, no se debe de perder de vista que se desarrolló a partir de un enfoque hermenéutico y, por tanto, las interpretaciones se hicieron a partir del contexto que se ha estado trabajando. Un contexto que en el capítulo tres ya se había especificado como la traducción de todas las partes que encontramos dentro de los diálogos y que la reflexión hermenéutica implica que toda comprensión de algo o alguien, se produce una autocrítica (Montes Sosa, 2013, p. 193).

Sucede pues que es en estos diálogos que se encontraron dentro de las respuestas de los jóvenes tanto en el cuestionario y como en las entrevistas, y estas a su vez son el fenómeno social que ya estamos identificando como el momento en el que tienen que optar por algún tipo de bachillerato, ya sea técnico o general.

Para continuar con el trabajo de discusión, es importante tener presente que lo analizado son los resultados de como los jóvenes, a partir de sus experiencias de socialización primaria y algunas secundarias (como lo es la zona en donde viven y con quienes se relacionan académicamente, por mencionar un ejemplo) les ha ayudado a generar y adoptar nuevas características de su capital sociocultural y herramientas desde su *habitus* y que este último, resulta ser ese potencializador en las relaciones sociales y lo que ya se ha generado de *habitus* lo implementan dentro del bachillerato. Ahí, los jóvenes comienzan a identificar qué características de otros *habitus* pueden aportarle positivamente y así seguir transformando el propio.

Escuela

Como ya se planteó en el análisis cuantitativo de esta dimensión, se encontró que, para los jóvenes el haber escogido algún tipo de bachillerato para continuar con su formación escolar, recae en su mayoría en la opinión y motivación de sus padres y esto es crucial porque se ha tenido presente a lo largo de la investigación que son estudiantes de un rango de edad de 16 años, por lo tanto, aún se rigen bajo las reglas y dinámicas familiares y paralelamente comienzan a darle validez a su propia voz y convicción.

Pero para poder llegar a cierto nivel de convicción, se debió de haber obtenido alguna información previa sobre el bachillerato en cuestión y es aquí donde se comenzó a identificar el desarrollo de la capacidad de decisión y de raciocinio a partir de opiniones y experiencias previas que, para un paradigma humanista es muy importante y a su vez, comienza esta transformación de un *habitus*.

Los seres humanos tienden a estar expectantes a lo que no les resulta del todo familiar y por ello, preguntan, cuestionan, comparan y ponen sobre una balanza que opiniones son más valiosas y funcionales. Muchas de estas opiniones pueden resonar con mayor fuerza en los jóvenes, ya que esto enfatiza el “aquí” y el “ahora” de las prácticas sociales y culturales aunado al capital familiar y que a través de ello, pueden moldear su mundo (Urteaga Castro-Pozo, 2019, p. 64) y su *habitus*.

Por consiguiente, en la pregunta “¿Qué habías escuchado o investigado sobre tu bachillerato, antes de ingresar?” los estudiantes del CEM y del CBTIS No. 39 compartieron respuestas que se interpretaron como aquellas expectativas que se tienen antes de comenzar una nueva etapa formativa escolar.

Las respuestas obtenidas por los estudiantes del CEM coinciden con los resultados de las principales razones (gráfica 23) por el ingreso a este bachillerato y no resulta en sorpresa que hayan mencionado una vez más sobre el nivel académico que tiene esta escuela. El prestigio escolar que ofrece y por ser reconocida a nivel estatal como una de las mejores en educación pública media superior, genera en los jóvenes e incluso en sus círculos sociales primarios, un sentimiento de orgullo para aquellos que han logrado ingresar.

Aunque, además de la excelencia académica que lleva esta institución, también se presentaron respuestas en las cuales, algún familiar directo o cercano de los jóvenes. Del mismo modo fue o fueron estudiantes de este bachillerato y por supuesto, los comentarios que se pudieron haber realizado dentro del campo familiar marcan de alguna manera y quizá de una forma significativa para algunos de estos jóvenes, en el cómo se decantaron en decidir y buscar un buen reconocimiento académico.

En el caso de un estudiante afirmó lo siguiente: “*Mi mamá estuvo en esta prepa, por lo tanto, se de esta prepa desde niña. Ya acercándome a secundaria me puse a investigar*

todo lo que ofrecía y me encantó” (Estudiante, 16 años, CEM), se pudo identificar que la experiencia de la trayectoria escolar dentro de la familia y principalmente de los padres y/o jefes de familia, marca ya cierta predisposición sobre a cuál bachillerato ingresar y no sólo eso, además ya hay cierta idea preconcebida de como el joven podrá prosperar como estudiante al ya haber observado cómo es que este progreso lo fue en su familia.

Por supuesto que este no fue el caso de todos los estudiantes; no todos los padres y/o jefes de familia o bien, algún otro miembro de la familia fueron estudiantes del CEM, pero, al ser de las escuelas con mayor reconocimiento, los padres y/o jefes de familia ofrecen esa propuesta y como ya se ha mencionado, esto funcione en mejorar al estado institucionalizado, ya que este estado está muy presente en las familias al buscar que toda formación y trabajo escolar sea semilla para incrementar el capital económico o bien, el estado incorporado de la familia a través de mayores posibilidades de ingreso a universidades, igualmente reconocidas académicamente y posteriormente, a la inserción laboral.

Y al advertir que la intención recae en mejorar el estado institucionalizado, de forma inconsciente, su capital económico actual pudiera influir como factor para mejorar este estado y que los jóvenes escojan el bachillerato de su preferencia, aun cuando los costos no sean de las principales razones por la cual decidan ingresar a alguna de estas instituciones tal y como se observó en las gráficas 23 y 25.

Pero, retomemos que no todo es sobre la excelencia académica del Centro de Educación Media y de la influencia escolar que ha marcado a varias familias en la capital de Aguascalientes. También lo es la libertad que le ofrece a sus estudiantes de no portar uniforme¹² y permitirles que vayan con indumentaria con la que se sientan más cómodos siendo este aspecto, otro de las razones que despertaron interés en los jóvenes, ya que esta característica de la institución, los mismos estudiantes lo comentaron como algo fundamental para su desarrollo como individuo y que más adelante en este análisis se retomará.

¹² En el reglamento interno del Centro de Educación Media de la UAA (*Reglamento Interno Del Centro de Educación Media*, 2015) viene estipulado en el artículo 71 fracción III que los alumnos deben “presentarse a clase vestido apropiadamente, evitando las prendas demasiado breves y ligeras y el uso de la gorra o sombrero”; dejando en claro que no se menciona el uso de algún uniforme obligatorio sino la indumentaria de su elección.

Y no es de extrañarse ya que, lo que se había planteado como parte de una formación humanista, es el reconocer al estudiante como un individuo único e irrepetible, pero, no únicamente en palabra, sino que el mismo estudiante se reconozca como tal. La libertad que se ha mencionado dentro del paradigma de la formación humanista es tener la capacidad de expresión, pero no únicamente verbal e intelectual, sino en la búsqueda y transformación de su identidad y la expresión de esta, ayudándose a sí mismos y a su entorno en ampliar sus horizontes y construir nuevos; asimismo la transformación constante de su *habitus*.

Ahora, cuando se dirigió la mirada hacia los bachilleratos técnicos del mismo modo se encontró que lo que caracteriza al CBTIS No. 39 (gráfica 25), es el nivel académico que tiene esta institución a nivel estado; pero con la notable diferencia que dentro de las respuestas también se mencionó las carreras y talleres técnicos que son parte del currículo del bachillerato.

Y como ya se ha planteó en el capítulo dos, este tipo de oferta con carreras técnicas tiene el objetivo de preparar a los estudiantes como potenciales trabajadores. Respuestas como “*Tiene un excelente nivel académico, carreras con alto potencial y maestros de buen nivel*” (Estudiante, 15 años, CBTIS No. 39) encaminaron en identificar que las expectativas que tienen los jóvenes al decidirse por un bachillerato técnico es la importancia del desarrollo académico y profesional al tener una carrera técnica al término de la preparatoria, lo que les facilita esta pronta inserción en el mercado laboral, así como, conseguir y/o ser un apoyo al sustento familiar mejorando así el estado institucionalizado.

Otro punto que para esta investigación ha resultado como algo clave por resaltar, siendo la segunda razón con mayor reincidencia en las respuestas a la pregunta “¿Qué habías escuchado o investigado sobre tu bachillerato, antes de ingresar?” y fue con respecto al ambiente escolar; haciendo énfasis en que la convivencia social y académica en la escuela es tranquila y agradable para sus estudiantes, maestros y personal administrativo pero, estas opiniones se dieron en una situación previa a la contingencia sanitaria que comenzó en el año 2020 en México.

Resultó claro que esta situación forzó a tomar medidas fuertes y una de ellas fue el comenzar y/o continuar con clases virtuales. Es importante retomar este punto porque estos

estudiantes del segundo semestre tuvieron la ilusión de iniciar una nueva etapa en un lugar nuevo, con nuevas locaciones y situaciones para la socialización secundaria, pero, se vio truncado al haberse dictado de iniciar (reanudar en otros niveles educativos) la preparación escolar de manera virtual. Con esta situación en la cual se vieron obligados los estudiantes a continuar, se reflejó y se percibe de diferentes maneras en y para los estudiantes.

Retomando en lo que respecta al CBTIS No.39 y que a diferencia del Centro de Educación Media de la Universidad Autónoma de Aguascalientes; se observa que esta institución, si precisa a sus estudiantes el uso de un uniforme de manera obligatoria, pero al estar en resguardo en sus hogares, estas exigencias pasaron a segundo plano y los estudiantes tomaron sus clases en algún espacio destinado (ya sea su recamara o alguna otra habitación) y utilizaron ropa del día a día y que desde sus hogares, fueron construyendo una identidad y una esencia como persona, que esperaba conseguir en hacerse notar al momento de regresar a clases a presenciales.

Lo que se encontró en ambas escuelas al adoptar esta modalidad virtual es que la identidad e individualidad de los estudiantes se mostró a través de una pantalla, y esto provocó que en algunos jóvenes se comenzara a sentir un desanimo: por un lado se tuvo la ausencia física ante otras personas y lo que pudiera mostrarse como identidad, es la resolución y proyección de una imagen así como el fondo de la habitación; por otro, lado tomó presencia el estado objetivado cuando se refiere al capital material, es decir, un desanimo de cómo se mostraron desde una pantalla de un equipo tecnológico quizá no tan actualizado o avanzado como el que tal vez tengan otros compañeros de estudio ya que, se considera que este tipo de bienes materiales han cobrado relevancia e importancia durante la pandemia del COVID-19 y el encierro forzoso; representando así una “apropiación simbólica, que supone el capital cultural” (Bourdieu, 1987).

Y en este sentido se destacó que aun cuando en las instituciones se acudía de manera presencial, si existía una cierta equidad ya que todo estudiante asistía a las mismas instalaciones y se podían hacer uso de ellas para su socialización. Con la contingencia sanitaria se comenzó a obviar que el capital material de muchos estudiantes no era el mismo

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

al momento de tener que requerir y utilizar recursos electrónicos que no estaban al alcance de todos.

Si bien, esta situación con respecto a los bienes materiales de las familias de estos jóvenes no es parte de los objetivos específicos ya estipulados, no está demás hacer mención de ello porque esto puede representar grandes cambios educativos en todos los niveles y cambios en todos los procesos de socialización de las personas; cambios que han ido presentándose desde marzo del 2020 y que parecen continuar por un tiempo más, aun cuando se dictaminó una dinámica híbrida en el año 2021 y/o un regreso gradual a las aulas, trayendo consigo grandes consecuencias donde la “brecha educativa tiene que ver con el limitado desarrollo de las competencias para usar y aprovechar las tecnologías y medios de comunicación” (Trejo-Quintana, 2020, p. 125) y que ya no será de uso exclusivo para la educación en línea, sino lo será también para la educación presencial.

En su momento, sin duda los jóvenes se enfrentaron a una nueva realidad de exposición digital y con esto, se presentó una complicada situación de motivación para los estudiantes y en consecuencia no puedan o pudieron ver sus estudios como parte de identificación personal (tal y como lo propone la formación humanista)¹³ y no únicamente como un hecho instrumental (Labarca, 2016, p. 110) e incluso se alcanzó a presentar un fuerte cambio en los *habitus* por las nuevas estrategias que las familias y las instituciones escolares tuvieron que adoptar.

Lo que si ayudó para aclarar las inquietudes de esta investigación es que se estuvo demostrando que este conjunto de expectativas sobre el ambiente escolar en ambas instituciones, no fueron lo esperado y de ahí que, se hayan ido creando una serie de experiencias no tan gratas que ahondará un poco más con algunos comentarios que se encontraron en las entrevistas realizadas a los estudiantes.

¹³ Paréntesis propios

Formación Humanista

Para continuar con el análisis, en esta última dimensión se tomó en cuenta como es que los estudiantes a través del currículo de materias de cada escuela y por supuesto desde sus capitales culturales y *habitus* percibían si es suficiente para ellos el tipo de formación que se les está brindando.

Hubo una gran variedad de respuestas, pero se logró interpretar de manera general las opiniones n común. Se empezó en identificar que el interés que se tiene al momento de decidir por cual bachillerato optar, surgen las razones de la excelencia académica o por recomendación de alguien cercano, pero de la misma forma se debe reconocer que los mismos jóvenes poseen una expectativa y una capacidad por querer aprender algo nuevo y al mismo tiempo, conocerse en esta nueva etapa de desarrollo.

Hay que considerar que las y los jóvenes también se pueden identificar como “grupos sociales diferenciados, con particularidades y especificidades propias” (Poggi et al., 2011, p. 61) y que estos grupos se identifican desde cada región y sociedad, y dentro de estas especificaciones, también se identifican los *habitus* de cada grupo y cada individuo, que a su vez también está clasificando en categorías estas particularidades:

Cada grupo social posee un *habitus* característico que transmite a todos sus miembros. su papel fundamental tiene que ver con las clases sociales, es decir, los grupos que configuran el sistema de estratificación social de una colectividad. [...] aun cuando el conjunto de predisposiciones que lo configuran será relativamente homogéneo para una determinada generación de una clase social, cada uno de sus miembros lo actualizará particular y singularmente, no todos lo reproducirán de manera mecánica y homogénea; lo cual implica, naturalmente, su continua modificación generación tras generación. (Ferreira, 2007, p. 7)

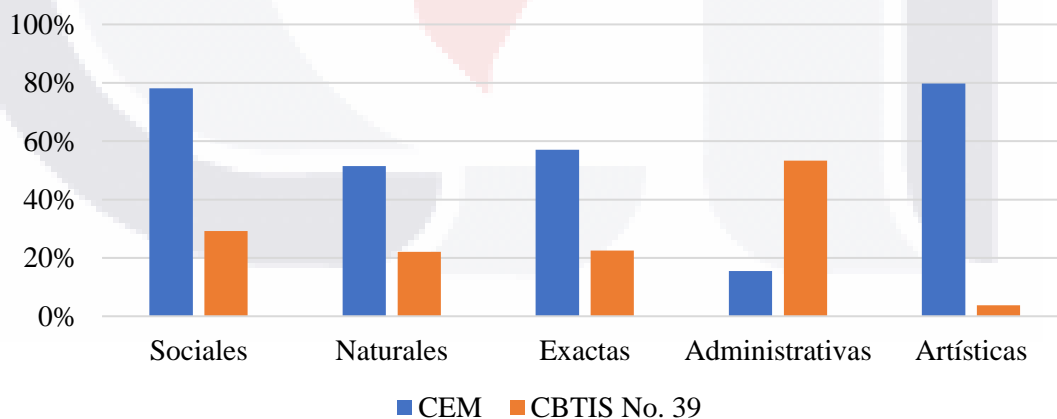
Es decir, los mismos jóvenes van estructurando su *habitus* individual, y de igual forma, como en conjunto ya son un grupo social encontrados en un *habitus* grupal de “jóvenes” o “generación joven” y al ir socializando entre ellos en el bachillerato, se genera y se transforma un *habitus* de “jóvenes bachilleres” y desde esta clasificación se dividen los *habitus* de “jóvenes estudiantes del CEM” y “jóvenes estudiantes del CBTIS No.39”.

En la educación se va identificando este tipo de clasificaciones, no como *habitus* pero así como se mencionó en el capítulo dos, cada uno de los bachilleratos ofrece diferentes materias: donde el bachillerato general ofrece materias que permiten una visión general al momento de continuar con los estudios a nivel superior y el bachillerato técnico tiene la modalidad de impartir materias de tronco común y de fundamentos como el general, pero enfocándose en que se adquiriera dominio en la especialidad técnica que el estudiante escoja, registrando así las características que marcan la diferencia entre cada bachillerato.

Por lo cual, en el momento en que los estudiantes respondieron el cuestionario, se les preguntó si identificaban de que rama son sus materias y, aunque ya se haya realizado el análisis cuantitativo, fue importante resaltar y comparar los porcentajes para el análisis cualitativo ya que al momento de elaborar las entrevistas los participantes no hicieron hincapié en este aspecto e hicieron mayor énfasis en otras características dentro de las dimensiones que fueron señaladas desde el capítulo tres.

Gráfica 28

Porcentajes obtenidos de la pregunta: ¿Qué tipo de materias llevas?” del CEM y el CBTIS No. 39.



Se tiene la gráfica 28, donde se demostró que los jóvenes, en efecto, si reconocían el tipo de currículo que lleva cada una de sus escuelas. El CEM, en su currículo trata de tener un diseño equilibrado, pero la realidad es que sus estudiantes identifican con mayor facilidad

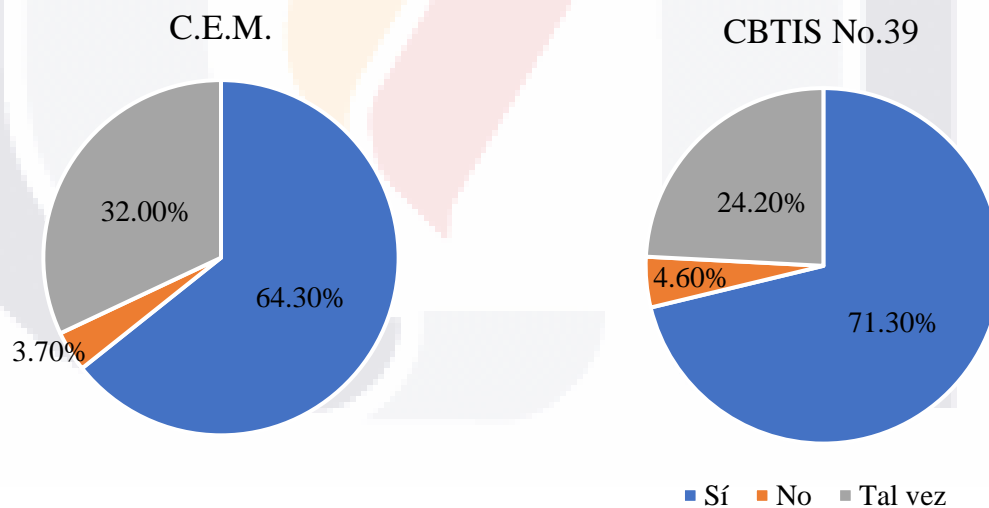
o prioridad la presencia en materias sociales y artísticas. En lo que concierne al CBTIS No.39, aunque el número de respuestas fue menor que el del CEM, se pudo apreciar que hay una mayoría significativa en identificación de materias administrativas y estas corresponden a las especialidades técnicas que ofrece esta institución.

Esto ayudó en reconocer que los jóvenes reconocen la excelencia académica desde las materias que identifican como la base disciplinar de cada institución y al mismo tiempo, distinguen el tipo de formación que estarán recibiendo y que por supuesto, se profundizó con las entrevistas realizadas.

Ahora bien, teniendo ya identificado como se distribuyen sus materias, a los jóvenes estudiantes se les preguntó si están satisfechos con ellas o bien, si creen que necesitarían algo más para complementar sus estudios. Aquí vislumbraron resultados interesantes:

Gráfica 29

Porcentajes obtenidos de la pregunta: “¿Te gustan tus materias en general?” del CEM y el CBTIS No. 39



La mayoría de los estudiantes del segundo semestre en ambos bachilleratos, aseguraron que, si les agradan sus materias (gráfica 29), pero se encontró un porcentaje un poco mayor de incertidumbre en el CEM en comparación del CBTIS No.39. En el momento de preguntarles como pudieran describirlas, los estudiantes del CEM utilizaron los adjetivos

“interesantes”, “tediosas”, “buenas”, “complejas” y “necesarias” pero se debe de estar consciente que la situación de pandemia ha orillado tanto a maestros, como a los estudiantes a aprehender como aprender y enseñar; por el otro lado, los estudiantes del CBTIS No.39 refirieron sus clases con adjetivos como “buenas”, “interesantes”, “algunas aburridas” y “un poco tediosas”.

Se reparó en que los estudiantes fueron conscientes que, de no haber ocurrido contingencia sanitaria, quizá sus opiniones hubieran variado y posteriormente, los estudiantes que participaron en las entrevistas confirmaron que la virtualidad, en efecto, cambió mucho sus expectativas. Algunos de ellos llegaron a comentar que ni siquiera sintieron la transición de secundaria al bachillerato, por mencionar un ejemplo, pero, esto se profundizará en otro punto.

Pero, aún con estas inconformidades ocasionadas por las clases virtuales, los estudiantes pudieron reconocer cuál es su papel de estudiante en nivel bachillerato mencionando verbos como “aprender” “adquirir conocimientos” “cumplir obligaciones” y “estudiar” asimismo especificaron que su papel es prepararse, es el “*Crear posibilidades para crear la vida que deseas a través de la educación*” (Estudiante, 16 años, CBTIS No. 39) y que “*El estudiante es el corazón del bachillerato, es por el que todos los demás factores trabajan en conjunto para que se desarrolle lo mejor posible*” (Estudiante, 17 años, CEM).

Resultó evidente que, para los jóvenes “su construcción es resultado de un largo proceso sociocultural a través del cual se van erigiendo una serie de condiciones sociales e imágenes culturales que permitieron la creación de ciertas instituciones específicas para su juventud” (Urteaga Castro-Pozo, 2019, p. 64) y como los bachilleratos son también instituciones para la formación de los jóvenes, estos mismos ya van identificando y construyendo este papel tan importante como lo es ser estudiante y en consecuencia, un estudiante que también es un individuo con valor, dignidad, vocación, raciocinio y libertad.

Dentro de este marco hay que retomar que uno de los ejes principales de la formación humanista es el buscar la atención hacia los estudiantes (como los individuos completos que son) y que no solo se centren en los docentes y la situación de contingencia sanitaria fue el escenario perfecto para comenzar a poner en práctica este eje.

No hay que perder de vista que en todo proceso de formación puede existir tensión entre la libertad y el compromiso en cada individuo involucrado es así que los estudiantes son conscientes que los docentes también tuvieron escenarios y transiciones complicadas por la modalidad virtual, del mismo modo reconocen que ellos son parte de esta ecuación y por ello solicitaron que se busque un trabajo integral en su educación para continuar construyendo su perfil escolar y esto fue una petición de manera independiente a cuál bachillerato pertenecen.

Por lo tanto, en la siguiente etapa se analizaron y discutieron las entrevistas que se realizaron para darle voz y reconocimiento a los jóvenes, para identificar y revisar cuáles fueron sus expectativas y qué alcanzan a percibir en relación del humanismo y su socialización.

Codificación de Entrevistas

En esta etapa final de análisis, se buscó la participación de algunos estudiantes de ambas instituciones (el CEM y el CBTIS No. 39) para complementar las respuestas previamente analizadas que se compartieron del cuestionario de las secciones de Escuela y Formación Humanista y gracias al análisis y codificación de lo narrado por los mismos informantes desde el software de ATLAS.ti, se encontraron varias categorías de discusión como: las diferencias entre instituciones, las expectativas al ingresar al bachillerato, la socialización y la virtualidad, fallas en profesores y estudiantes e incluso de la motivación y sentido de responsabilidad hacia su formación académica.

En la metodología se especificó que la selección de estos participantes se haría con base en las declaraciones que se dieron en las preguntas de las secciones mencionadas, específicamente: “¿Hay alguna materia o tema en especial que no se enseñe en tu escuela y que te gustaría aprender o profundizar y por qué?”, “¿Quién es o cuál ha sido el profesor que te ha gustado como da su clase?” y “¿Cambiarías la forma de dar clases de tus otros profesores?”. Y como consecuencia, los primeros estudiantes que fueron seleccionados para participar ayudaron en invitar a otros compañeros.

Para esta etapa de la investigación, se tuvo contacto con 10 estudiantes por cada bachillerato, es decir, se esperaba que participaran los 20 jóvenes en total y que fuera con una representación equitativa, pero únicamente 19 fueron los que accedieron participar (anexo F). Cabe destacar que a los estudiantes se les puntualizó cuál era el motivo de las entrevistas, en el que consistía en retomar las respuestas del cuestionario a las preguntas mencionadas anteriormente y lograr con sus comentarios complementar la información de forma cualitativa como se puntualizó en los objetivos específicos.

De ahí que, se les pidió a los participantes su autorización para la grabación de las entrevistas que se realizaron a través de videollamadas; así como el uso y manejo de la información que brindaron durante la entrevista, se trató el tema de confidencialidad y la cuál 17 estudiantes autorizaron su uso y el permiso de mencionar solamente sus nombres de pila, con un par de estudiantes (uno de cada escuela) que pidieron permanecer en el anonimato, por tal motivo, utilizamos los seudónimos de “Lukka” y “Mikkaela”.

Tabla 2

Representación de estudiantes participantes

INSTITUCIÓN	No. total de participantes	Participantes por género	
Centro de Educación Media de la UAA	9	Hombres	4
		Mujeres	5
Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios No.39	10	Hombres	5
		Mujeres	5

Se puntualizó que al existir una relación entre lo escrito y el diálogo, es como resultó una manera más sencilla ayudar a los estudiantes en prepararse sobre que trataría la entrevista. Al momento de recordar que fue lo que se les preguntó en el cuestionario y cuáles fueron sus respuestas concretas, es que se pudo entablar una conversación con más confianza y fluidez, donde pudieron desglosar más sus pensamientos, sentimientos y opiniones ya que, para poder tener una mayor comprensión de este tipo de actividades, es necesario que esta pase por un diálogo (Montes Sosa, 2013, p. 199) en el cual se sientan seguros.

Y así, para darle continuidad a la investigación, al término de las entrevistas se procedió en hacer las transcripciones para continuar trabajando y lograr organizar la información en el software de ATLAS.ti (anexo G). Con este software resultó de manera más sencilla codificar la información de cada entrevista y poderla concentrar en las dimensiones que se han ido trabajando a lo largo de esta investigación. Bajo este esquema, funcionó tanto para la organización del análisis de la información, así como para su interpretación desde la perspectiva hermenéutica que ya se ha planteado con anterioridad.

Para ilustrarlo mejor, dicho esquema se elaboró con una categorización que está representada en la siguiente tabla en la cual se muestran de nuevo las dimensiones de esta investigación y los códigos como categorías, encontrados en cada una de ellas.

Tabla 3

Dimensiones y códigos agrupados

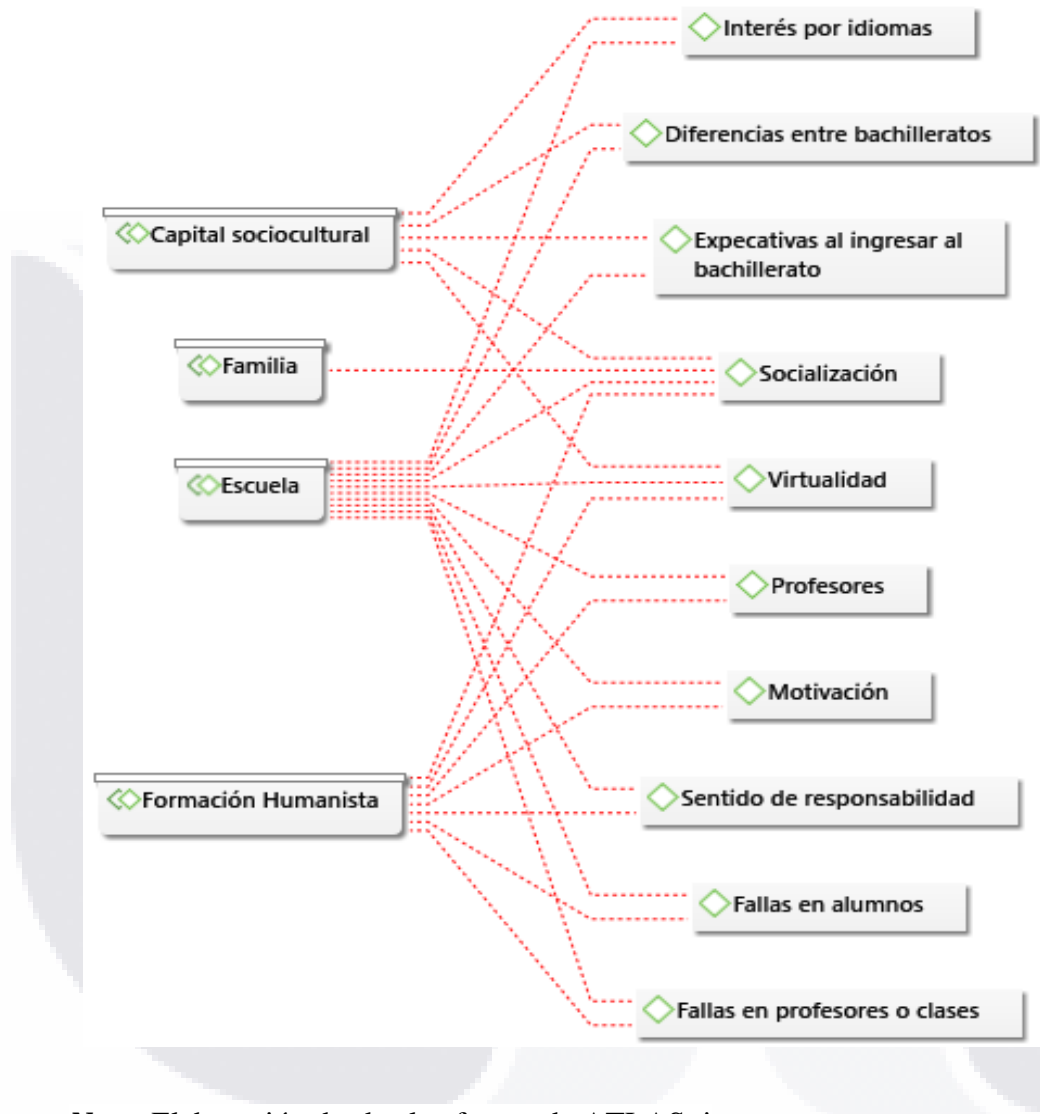
DIMENSIÓN	CÓDIGOS
Familia	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Con quién vive? • Comunicación familiar • Dinámica familiar • Socialización
Capital Sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> • Socialización • Practica de actividad cultural, artística o deportiva • Interés por idiomas • Gustos personales • Expectativas al ingresar al bachillerato • Diferencias entre bachilleratos
Escuela	<ul style="list-style-type: none"> • Socialización • ¿Por qué escoger ese bachillerato? • BACHUAA ¿Por qué es mejor? • CBTIS ¿Por qué es mejor • Carrera CBTIS • Futura opción de carrera para la universidad • Control y exigencia • Diferencias entre bachilleratos • Expectativas al ingresar al bachillerato • Fallas en estudiantes • Fallas en profesores o clases • Interés por idiomas

	<ul style="list-style-type: none"> • Materias • Motivación • Profesores (buen impacto) • Sentido de responsabilidad • Virtualidad
<p>Formación Humanista</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Socialización • ¿Qué hace falta? (Escuela o actividades) • Autonomía • Confianza en sí mismos/mismas • Fallas en estudiantes • Fallas en profesores o clases • Formación ciudadana/social • Formar personalidad • Motivación • Profesores (buen impacto) • Retroalimentación maestros-estudiantes • Sentido de empatía • Sentido de responsabilidad • Sentido de igualdad integral • Sentido de libertad • Sentido Generacional • Tipo de formación • Valor hacia la persona • Valor y sentido de ser estudiante de bachillerato • Virtualidad

También se obtuvo un diagrama en el cual, se aprecian aquellos códigos que se encuentran relacionados entre dimensiones, es decir, aquellos que pueden ser encontrados dentro de más de una dimensión. Así mismo, se complementan las descripciones e interpretaciones del análisis cuantitativo y que gracias a las herramientas que ofrece ATLAS.ti, que se encontraron las relaciones que existen entre las dimensiones y entre cada uno de sus códigos.

Figura 6

Diagrama de dimensiones y códigos relacionados



Nota: Elaboración desde el software de ATLAS.ti

Es razón que, para este análisis, se interpretaron las coocurrencias que se encontraron entre dimensiones y códigos, porque se distinguió que una dimensión es una consecuencia de la otra, es decir, la familia forja el capital cultural, este a su vez se refuerza en la escuela y es en esta última, que los jóvenes pueden alcanzar a percibir la existencia e importancia de una formación humanista, aún si en sus escuelas lo mencionen directa o indirectamente.

Resultados y discusión - Entrevistas

Para continuar, hay que retomar que la socialización en los jóvenes (y en los seres humanos en general) es una acción base que radica en ellos, porque dentro de esta encontramos los campos que radican las jerarquías de su *habitus*, de este constructo social en el que se desenvuelven y adquieren su capital cultural.

Y como ya se ha ido explicando, la familia es el primer agente socializador y uno de los principales campos de socialización para los jóvenes. Pero, lo que atañe a este trabajo de investigación es, destacar cómo las características que influyen en la comunicación y dinámica familiar afectaron en la toma de decisión de los jóvenes cuando optaron por continuar con el nivel de educación de media superior en un bachillerato técnico o en uno general. Entonces, para seguir con este análisis cualitativo nuevamente se dividió la discusión por dimensión y rescatando los relatos de mayor interés para la investigadora; en la transcripción de las entrevistas realizadas (lo cual ya se mencionó que estos relatos fueron codificados previamente para realizar la coocurrencia) y representan una narrativa significativa para el análisis.

Familia y Capital Sociocultural

Al momento de los encuentros virtuales para las entrevistas con los jóvenes se les preguntó con quién vivían en ese momento, y cómo era la relación con estas personas. Como era de esperarse, estos jóvenes en su mayoría viven bajo la tutela de uno o ambos padres y/o jefes de familia. Y para indagar más sobre sus decisiones y expectativas con respecto al bachillerato y aprovechar para entablar un poco más de confianza con los participantes, se les preguntó sobre la comunicación y dinámicas familiares previas a la contingencia sanitaria e incluso algunos de ellos comentaron en cómo es que pudieron sobrellevarlo durante el encierro forzoso.

Se identificó que estas familias, destinaban al menos un día a la semana (generalmente los fines de semana) en convivir y realizar alguna actividad en familia y estas consistían en salir de casa para la hora de la comida y quizá recorrer alguna plaza comercial. Pero, la

llegada de la contingencia sanitaria por el virus del COVID-19 replanteó las dinámicas familiares.

Y desde esta perspectiva, hubo respuestas en las que la interacción entre los miembros resultaba la misma, es decir, no hubo algún cambio o dinámica diferente, pero en otros, como es el caso de María, si se plantearon e implementaron nuevas dinámicas familiares:

“Bueno, a veces hacemos por la tarde, decimos “bueno, cada quien va a compartir del libro que está leyendo” y sinceramente, esas partes me gustan mucho porque mi mamá le gusta leer de historia y nos platicas de los romanos, a mí me gusta mucho la ciencia ficción, como los “Juegos del Hambre” y pues le estoy platicando de mis libros; mi hermano también lee como yo y mi papá lee más como de cultura...tipo, de arte; entonces, entre todos complementamos información y también discutimos cosas como de política y así, jaja. La verdad si está padre”. (María, Estudiante del CEM, 16 años)

En este comentario, la estudiante del CEM demostró que la misma familia estuvo aportando a su estado objetivado familiar desde la apropiación simbólica, que en el caso de María y su familia es a través de la posesión de libros y compartir lo aprendido entre ellos, teniendo así una retroalimentación, aprendizaje y nuevas dinámicas de socialización familiar. Pero la realidad es que fueron contados los casos en que se hayan demostrado que hay una apropiación simbólica dentro de las familias.

Y si en ese momento no se supiera de que bachillerato son los participantes, pero guiando la conversación se puede interpretar que para algunos jóvenes este tipo de dinámicas son comunes desde antes de la contingencia sanitaria, como el caso del siguiente estudiante:

“Por ejemplo, mi papá y yo tenemos un mini museo como de cosas antiguas, bueno, es una casa en realidad, pero lo adecuamos como si fuera un museo y pues como que damos recorridos y todo eso, pero, o sea, no tenemos como el apoyo del Gobierno todavía.” (Adrián, estudiante del CBTIS No.39, 15 años)

Pero a diferencia de estos dos estudiantes, la realidad fue que el impacto de realizar alguna actividad familiar que pudiera incrementar el capital cultural desde la apropiación

simbólica (que esto refiere a la apropiación de bienes palpables, como los libros alguna colección de objetos antiguos; e impalpables como la transmisión y debate de conocimiento general y cultural; y que son utilizadas por un mismo grupo social, en este caso la familia), se detectó de forma escasa, es decir, aún con las nuevas modalidades que surgieron por la realidad del COVID-19, los jóvenes externaron que las actividades y la comunicación con sus padres y/o jefes de familia al igual que el resto de los miembros de la familia, no había sufrido ningún cambio:

“A pesar de que estemos casi todos en la casa, pues cada quien está en sus cosas, con la escuela o no sé. Lo que tengan que hacer.” (Estrella, estudiante del CEM, 15 años)

Lo único que se agregaba o generaba un cambio a la rutina familiar fue la implementación de las clases en plataformas digitales, ya que esta generación como se ha ido mencionando, comenzó esta nueva etapa en su educación con la modalidad virtual. Y por lo que respecta a este tema, fue un momento decisivo dentro de las familias por decidir a cuál bachillerato ingresar ya que se tenía la incertidumbre si comenzaban con clases presenciales justo en ese semestre o no.

Y aun con esta incertidumbre, resultó interesante escuchar que los jóvenes con convicción comentaban que fueron ellos quienes decidieron por cuál bachillerato optar, pero, de trasfondo la misma familia ya insertaba algunos factores que resultaban atractivos para el estudiante y es así como determinaron su decisión de forma “voluntaria”. Aquellos con hermanos mayores, siguieron el mismo camino de escoger, si bien no era la misma escuela, si el mismo tipo de bachillerato:

“Sabía [de BachUAA] por mis hermanos que son buenos ahí [los profesores] y también están ahí los del bachillerato internacional.” (Axel, estudiante del CEM, 15 años)

“Mi hermano mayor la hizo [el bachillerato] en el 39, donde estoy ahorita yo y el más chico la hizo en el 195.” (Arely, estudiante del CBTIS No.39, 16 años)

También se encontró que fueron los mismos padres y/o jefes de familia quienes influyeron esta decisión. Algunos estudiaron en esa misma escuela; otros porque reconocen el prestigio académico de estas escuelas y esperan que sus hijos, al ingresar, contribuyan en incrementar su estado institucionalizado que después se reconvertirá en capital económico (mayores oportunidades al momento de la inserción laboral):

“Yo antes decía que quería estudiar criminología o psicología, pero mi mamá y mis tíos me dijeron que no era muy recomendable ahorita porque, por la situación, no había muchos trabajos de eso, entonces me recomendaron que estuviera en administración y en la universidad, si quería, podía estudiar psicología o ya otra carrera que yo quisiera.” (Ingryd, estudiante del CBTIS No.39, 15 años).

Y esperan aumentar la apropiación simbólica y competencia cultural (una mejor preparación para el ingreso a la educación superior):

“Ya tenía muchos amigos y familiares que estaban, que estudiaron en bachuaa y por eso me decían que era buena escuela y todo, entonces pues me aventé y ahora no doy abasto con las tareas.” (Juan, estudiante del CEM, 15 años).

“Si, desde que entré a la secundaria quería entrar en esta institución [...] Mi papá me platicaba y me contaba que muchos de sus amigos estudiaron ahí, y que era la mejor prepa de Aguascalientes.” (José, estudiante del CEM, 15 años).

Con esto, incluso se comprendió que escoger un bachillerato proviene desde las exigencias mismas del *habitus* o esta estructura que se encuentra desde el campo familiar en donde estas creencias sobre que un bachillerato es mejor que el otro por este tan importante prestigio académico; y son representaciones o características, las cuales pretenden ajustar y adaptar a sus campos sociales. Es decir, si los jóvenes incrementan sus estados institucionalizados y objetivados, el *habitus* se transforma ya que, tanto la familia como la misma sociedad tienen esta convicción de que “los jóvenes son la potencia de lo que serán en el futuro” (Taguenca, 2009, p. 162) y sus decisiones deberán basarse con estos objetivos: incrementar los estados de sus capitales.

Se observó que, en esta dimensión el identificar la construcción de su capital socio cultural y sus *habitus* resultó ser una categorización más simple desde la lógica cuantitativa y que se pudo reafirmar por lo expresado de parte de los participantes al mencionar las expectativas que tenían sobre su institución al momento del proceso para su ingreso y como estas expectativas van un tanto fundamentadas con su capital familiar. Y, desde el punto de vista del humanismo, a pesar de tener influencia desde sus dinámicas familiares, los jóvenes ya comienzan a desarrollar, darse cuenta y sentir que, si se puede tener libertad de elección e individualidad desde su capacidad de raciocinio, y que incluso se podría buscar la manera de reforzar este desarrollo de libertad a los participantes que prefirieron la educación técnica. En las siguientes dimensiones se procedió en analizarlo.

Escuela y Capital Sociocultural

Ya se identificó que, dentro del cuerpo social de la familia, se encontraban algunos indicios del por qué los jóvenes optarían por cierto tipo de bachillerato y se observó que parte de ello, es la transformación del *habitus* desde su estado institucionalizado.

Ahora bien, ¿cómo se relaciona el capital sociocultural y la socialización en la escuela en sí? En estas dimensiones encontramos una de las razones principales de este trabajo de investigación, que es el destacar qué factores sociales los llevan a optar por estudiar en un bachillerato general o técnico y pues, sin tanta sorpresa, se observaron similitudes con las dimensiones anteriores y que su relación se basa con las prioridades dentro de sus socializaciones primarias y van transformando su *habitus* individual y colectivo.

Pero, algo interesante que se encontró y se hace énfasis en analizarlo, tiene que ver con la presión de tomar una decisión tan importante y ganarle una carrera al tiempo. Los jóvenes consideran que se les apresura en decidir que bachillerato escoger, de forma directa no mencionan que agentes socializadores son quienes les implantan esta presión, pero por las conversaciones daban a entender que la mayoría resultaban ser los propios padres y/o jefes de familia; esto porque se les menciona que de no tomar una decisión pronta y oportuna entonces pudieran estar “perdiendo” el tiempo; un tiempo que resulta un tanto relativo y que a diferencia de las generaciones de sus padres y abuelos, se está viviendo un siglo que va

“demasiado a prisa” donde todo se actualiza cada minuto¹⁴ y hay que profesionalizarse en sobrevivir y avanzar:

“Creo que es por lo mismo de cómo querer hacer todas las carreras, por ejemplo. Bueno, es que es algo que yo iba a hacer, porque yo decía <<no, es que necesito un bachillerato en donde ya esté la carrera, ya de una para tener adelantada la Universidad>>. Y pues me decían, no es que relájate, todo a su tiempo. Creo que a lo mejor es por eso.” (Mikkaela, Estudiante del CEM, 15 años)

Al observar la diferencia entre esta generación de gente joven y compararla con la de sus padres, es que pudieran a llegar confundirlos si deben ir a prisa o no. Y como consecuencia de esta presión de decisión, puede acarrear el abandono escolar, que se agravó con la situación de contingencia sanitaria¹⁵:

“No sabemos qué queremos y simplemente nos están presionando para que escojamos algo rápido en unos meses.” (Mayte, estudiante del CEM, 16 años)

Dentro de la familia existe este discurso de “haz, pero sin prisa” cuando un grupo o la sociedad en mayor medida te arroja el discurso “sobrevive el más apto”. Con estos discursos los jóvenes interpretan los mensajes que el ingresar a un bachillerato técnico es sinónimo de comenzar a crear un perfil laboral.

Sentir la presión de cuál bachillerato escoger, significa tener que crecer rápido para ser un adulto funcional dentro de la sociedad; interpretando lo que narró Mayte, estudiante del CEM, al señalar la presión por escoger una vocación en unos cuantos meses. Esto si se deciden por un bachillerato técnico, por el contrario, la misma estudiante del CEM mencionó que si los jóvenes optan por uno general, se están tomando este “tiempo sin tanta prisa” para descubrir que es lo que quieren hacer los jóvenes con su futuro. Ahora, el poder distinguir este pensamiento, es una acción de reconocimiento que predomina en los estudiantes del

¹⁴ Hay que mencionar que esta cuestión y concepto del tiempo resultó con mayor subjetividad a partir de la contingencia sanitaria y el aislamiento forzoso (VOX, 2021)

¹⁵ Por supuesto que se presentaron varios factores donde los jóvenes estudiantes pudieran considerar el abandono escolar, como la brecha digital por la falta de equipo electrónico, situaciones donde tenían que dividir su tiempo con las actividades y tareas del hogar, la falta de autodisciplina e incluso el estrés dentro de los hogares por la incertidumbre y restricciones socioeconómicas (López Ramírez & Andrés Rodríguez, 2020, p. 104)

bachillerato general, lo cual lleva a comprender que estos estudiantes buscaron razones más allá del solo “profesionalizarse”.

Desde estas reflexiones se identificó que una dimensión es subsecuente de la otra (familia, capital sociocultural, escuela y formación humanista) y también se transforman a la par una de la otra. El capital sociocultural de la familia incide en las decisiones y transformaciones del capital sociocultural de la escuela, al mismo tiempo que funcionan como receptores durante la formación de los jóvenes estudiantes que los ayudan a ser conscientes en percibir las cualidades del humanismo.

Escuela y Formación Humanista

En estas dimensiones, se analizó e interpretó aquello que se ha venido planteando desde el marco teórico. Como ya se ha descrito con anterioridad, el humanismo es esta corriente que busca resaltar las capacidades humanas que buscan exaltar el raciocinio del ser humano y un gran escenario para poner a prueba lo dicho, es la escuela.

Algo que motivó a los jóvenes en seguir con su formación académica fueron las expectativas que se generan alrededor. Las expectativas de lo que significa estudiar ya el nivel medio superior, esto reiterando la opinión de Patiño Domínguez (2010) en la cual se tiene la esperanza de que en efecto, los jóvenes tienen estas expectativas y deseos de conocer y desarrollarse íntegramente:

“Lo tomo yo como una preparación para cuando ya eres adulto, por así decirlo, tomar tus propias decisiones y cosas así. Bueno, siento a veces, que es como muy... por así decirlo apresurado [...] pero siento que eso es para lo que debería de servir la prepa: prepararte para tomar las decisiones y educarte para lo que viene.”
(Mikkaela, Estudiante del CEM, 15 años)

“Pues yo siento que es una etapa bonita, haciendo lo que te gusta y conviviendo con gente de tu agrado, pero, aun así, como que te sigas con eso, es como una guía para seguir tu responsabilidad y tus obligaciones sin que te pese de una manera tan fuerte.” (Vanesa, estudiante de CBTIS No.39, 16 años)

Pero no todo se centra en cómo y qué esperan experimentar en esta etapa de bachillerato. Debe señalarse también que para ser conscientes de estas expectativas de formación influye en que los hace diferentes; tanto entre ellos, como estudiantes e individuos y las diferencias entre los bachilleratos y si esto conviene para ser mejor estudiante y persona, o no. Las opiniones que se presentaron no resultaron tan variadas entre sí.

En este sentido la relación que existe entre las percepciones que se tienen respecto a las instituciones y a los distintos tipos de formación; los estudiantes del CBTIS No.39 consideran que el estar en un bachillerato general es de mayor adquisición económica cuando la realidad es que el CEM, es de carácter público. Así lo alcanza a percibir Danna:

“Sí es muy distinto a los de allá. Es más, como de competencia; a ver quién tiene más. No tanto de inteligencia sino económicamente.” (Danna, Estudiante del CBTIS No.39, 16 años)

Aunque hubo algunos de ellos que se mostraron indiferentes si existe alguna diferencia marcada entre el tipo de formación en los bachilleratos, ya que el haber ingresado al de su elección resultó por mayor comodidad o cercanía a su hogar. Tal es el caso de Eduardo:

“Estaba indeciso entre BachUAA y el 39. BachUAA no lo escogí porque me queda muy lejos, hasta la otra punta de la ciudad y el 39 lo escogí porque me gusta también la contabilidad” (Lukka, Estudiante del CBTIS No.39, 16 años)

Se puede observar que, a pesar de las limitantes por la distancia, al final el estudiante encontró un atractivo en el bachillerato técnico. Pero, además de la percepción de distinción económica o la percepción de distancia, si aparecieron algunas opiniones de otro tipo de diferencias entre las escuelas. Para estos estudiantes que participaron, el sentido de libertad y de responsabilidad van de la mano con el desempeño académico, pero este fue cambiando desde la experiencia después de ya haber cursado su primer año de bachillerato:

“No ingresé a ese tipo de preparatorias [generales] porque creo que siempre fue como el atractivo a los técnicos, por las carreras, porque acá como que había más, no sé, en cierto punto, siento que es menos estrés. Como por ejemplo [en BachUAA]

que es muchísimo, muy pesado y ese tipo de cosas, de que muy buenas calificaciones. No dudo de que yo puedo sacar esas calificaciones, pero creo que acá [en el bachillerato técnico] tengo como más libertad, a que si no saco un 10 perfecto tampoco va a estar mal un 9 punto y algo.” (Arely, estudiante del CBTIS No.39, 16 años)

Con esto se observó que para los estudiantes del CBTIS No.39, su elección se basa en la preparación profesionalizante, pero sin un tipo de presión a un aparente perfeccionismo como ellos consideran que existe en los bachilleratos generales y encuentran una libertad en lo académico, es decir, sin una presión a tener excelencia académica. En cambio, se encontró que los estudiantes del bachillerato general opinan algo similar con respecto a los bachilleratos técnicos:

“Podría ser más bien en la manera de enseñar [la diferencia], porque debido a que ya es propedéutico, pues ya es como la carrera ¿no? Entonces ya te van como presionando, por así decirlo, para que ya estés aprendiendo eso.” (Mikkaela, Estudiante del CEM, 15 años)

Y lo interesante es, como los estudiantes asociaron este sentido de la libertad hacia el desarrollo de la personalidad y responsabilidad de su persona y como estudiantes, desde diferentes puntos de vista:

“A mí me gusta, este, como manejan académicamente todo y la libertad que te dan, porque, por ejemplo, cuando eran presenciales nos llegaron a mencionar mucho que, pues tú eres responsable de si entras o no a clases, si entregas o no y así, entonces sí me gusta.” (María, estudiante del CEM, 16 años)

“En CBTIS son mucho más exigentes y en BachUAA si son mucho más liberales. Yo siento porque bueno, a lo que mis amigos de BachUAA me platican, si son muy de dejarles muchas tareas. Y si les enseñan muchas cosas, pero este, son muy liberales en su prepa. Lo que acá [en CBTIS] no tienen: son más exigentes y te traen <<más acá al tiro>> con lo que haces.” (Vanesa, estudiante del CBTIS No.39, 16 años)

Por supuesto que los jóvenes “generan su propia construcción. Esto transforma radicalmente su deber *ser joven* presente en función de *su deber ser adulto futuro*” (Taguenca, 2009, p. 162) ya que estos comentarios son posibles de manifestar desde la experiencia que se ha tenido desde una socialización previa con los familiares y personas cercanas que estudiaron en estas instituciones, ya que no hay que hacer a un lado el panorama de que estos estudiantes comenzaron sus estudios de nivel medio superior de manera virtual y en realidad estas percepciones de libertad son formadas por estas nociones previas.

Pero a pesar de la adversidad virtual, para los jóvenes comenzó a ser importante en reconocer que independientemente de la institución, no debería de existir algún tipo de competencia o de prestigio académico sino centrarse en que los estudiante tengan un buen rendimiento:

“Básicamente es lo mismo, o sea, es el mismo rendimiento académico, son las mismas presiones, son lo mismo, pero enfocado a lo que tú desees o si todavía no te enfocas algo, te dan los campos de posibilidades a lo que tú quieras.” (Ana Sofía, estudiante del CEM, 16 años).

Pero entonces ¿cómo plantearon sus expectativas al momento de escoger? Se encontró que, para estos jóvenes, independientemente de las razones de elección, lo que fue primordial en sus expectativas es que aprendan lo deseado y que la institución pueda demostrarlo, tal como lo expresó un estudiante:

“Primero que nada para que una escuela sobresalga, pienso que primero, su personal docente tenga buenos conocimientos y especializados. Que esté bien capacitado. Que tengan un buen rendimiento, podría decirse así. También pues, yo al ser alumnado, que los docentes muestren empeño, tenga aptitudes, tenga convicciones, metas y pues ya con las metas establecidas, este, se va a poner en práctica todo para lograr que le da mayor nivel [a la escuela].” (Lukka, Estudiante del CBTIS No.39, 16 años)

Y es que, como ya se planteó, además de los modelos de formación de cada institución, el papel docente es primordial para el buen desarrollo y formación académica de los jóvenes. Y si el estudiante alcanza a percibir que el docente causa un impacto positivo en ellos, algunas perspectivas pueden cambiarse y mejorarse. Y es que no es exclusivo de la

formación humanista que los docentes provoquen actitudes nuevas hacia sus realidades, hacia sus *habitus*.

“Yo creo que, para un adolescente, como mis compañeros y yo, lo que más nos llamaría la atención sería como que se vea la motivación de parte del profesor y que sea vea el gusto por lo que está enseñando [...] por ejemplo que, si no tienen un pizarrón, consigan o alguna otra cosa para explicar y sí, en general enseñar esta motivación que tienen por dar clases, porque una persona cuando ve a alguien que le motiva algo dices <<pues a lo mejor de esa forma me voy a interesar más>>.”
(Axel, estudiante del CEM, 15 años).

El buen docente para los jóvenes estudiantes es aquel que no se enfoca únicamente en cumplir con los planes de estudios sino aquel que, con sus enseñanzas desde la profesión que ejerza, logre desplegar el potencial de cada estudiante para que pueda facilitarse conforme vaya creciendo, comprender el *habitus* en el que se desenvuelven y conseguir transformarlo en su beneficio y así causar un impacto positivo en sus vidas y en la vida social.

Ahora bien ¿por qué estos jóvenes hacen énfasis en el rol del docente? De primera, la situación que les tocó, de transitar del nivel secundaria al nivel media superior en modalidad virtual obligatoria; les hizo replantearse la importancia de la educación y del compromiso tanto de estudiantes como de docentes y a su vez el sentir de la empatía y de la responsabilidad, que deberían percibirse al mismo nivel entre ambos roles:

“Pues así en línea, pues yo he conocido a amigos y también me ha pasado, que pues tengan un poco de tolerancia [los profesores] y que pues no todo, no, no lo entendemos porque es muy, muy estresante que te pongan una tarea y no sepas qué hacer.” (Alejandro, estudiante del CBTIS No.39, 15 años)

“Uno da el mayor esfuerzo y ellos piensan que somos flojos por a veces no entregar así. Yo tengo problemas para aprender así, pero no veo que pongan de su parte y solo me hacen sentir mal.” (Daniel, estudiante del CBTIS No.39, 15 años)

Es en estas circunstancias donde se advirtió una carencia de sensibilidad hacia el otro individuo. Se afirmó que es necesario transformar el adoctrinamiento o la docencia centrada

donde el estudiante se encuentra en un nivel inferior. Lo que se propone desde una formación humanista es que, la educación deje de percibirse como un proceso de tensión para estudiante y docente, sino que se debe interpretar e implementar como un proceso intencional en adición al desarrollo del ser.

Por otra parte, desde el *habitus* se reconoce que existen jerarquías relacionadas al orden y posicionamiento social, sin embargo, con la formación humanista no se está proponiendo que estudiantes dejen a un lado estas jerarquías, sino trabajarlas desde el respeto al valor humano. El docente continuará con sus responsabilidades y el estudiante cumplirá con sus deberes, pero desde la comprensión, tolerancia y respeto creando una dinámica de desarrollo crítico y reflexivo simultáneo.

Con esta nueva experiencia y retomando los relatos de los jóvenes estudiantes, se percataron de que ya no es solo asistir, escuchar una clase, asentir y realizar lo que diga el docente, sino también que los conocimientos aprendidos deban ser conducidos para anclarlos a las experiencias previas y nuevas y otorgarles significado a nivel personal y académico. A pesar de las diferencias que pueden percibir respecto al tipo de formación de cada bachillerato y sus propósitos como institución, lo que es importante para ellos es el sentir reciprocidad empática:

“Siento yo que sería hasta cierto punto, comunicación, tanto pues, de nosotros hacia el profe como del profe hacia nosotros y que él nos entienda también a nosotros porque es muy fácil decir de su parte <<es que entiéndanme, porque yo nunca ocupé estos medios y ustedes sí>> como para nosotros, ya que, pues hay muchos que nunca habían ocupado, pues ciertas aplicaciones ¿no?”. (Sara, estudiante del CBTIS No.39, 15 años)

Cuando se consigue este nivel de empatía y de valor hacia el estudiante, los jóvenes reconocen que puede mejorar la relación estudiante-docente. Al mejorar esto, se crea un efecto de bola de nieve de comunicación y retroalimentación desde las necesidades de los estudiantes, las fallas y aciertos de los docentes y los mismos planes de estudio de cada institución:

“Eso es muy importante: su imagen de ustedes a nosotros y de nosotros ustedes. Tienen que dar una retroalimentación, es como una pareja, técnicamente. Tengo que saber cómo me ves tu a mí y como yo te veo a ti. Y así, pues nosotros cambiamos y ustedes cambian porque también nuestra actitud a veces es mala. Y tiene que ver con tu actitud ¿no? Pues, retroalimentarla ¿no? saber nosotros cómo actuar y ellos como actuar. Entonces se me hace curioso e importante el punto de vista de los profesores hacia nosotros y hacia como aprendemos y así como trabajamos.” (Axel, estudiante del CEM, 15 años).

Con esto una vez más se reitera lo previamente planteado, en el que el valor humano de estudiantes y docentes se percibe desde lo más sensible, desde la comprensión y siendo desde la educación, que esto sea garantía para una igualdad social y funcionamiento de las capacidades de cada individuo y grupos sociales, así como encontrar una motivación para continuar con su educación.

Y así como los docentes esperan ser escuchados al momento de dar sus clases, los estudiantes buscan lo mismo. Es a raíz de la contingencia sanitaria que se ha percibido una mayor falta de comunicación entre individuos, en este caso, entre docentes y estudiantes; aun cuando ya existen infinidad de medios tecnológicos para este fin:

“Inquietudes tengo muchas y en todos lados y de todo. Pero de eso se trata, crecer, de aprender [...] Si tengo las posibilidades de hacer esto, de explayarme, no me tengo que quedar aquí. [...] Es que a veces pensamos cosas, pero no tenemos en donde decirlas.” (Mayte, estudiante del CEM, 16 años).

De modo que la práctica de un diálogo donde se pueda apreciar la educación como un proceso social y natural llevará a los estudiantes y los mismos docentes a replantearse su proceso de formación, de transformación de *habitus* y capitales. Es importante destacar:

La necesidad de instancias de encuentro entre jóvenes y adultos (en este caso, los docentes)¹⁶ ya que pueden promover la empatía con el lugar del otro, comprender las diferentes posiciones y abrir la posibilidad de inventar nuevas maneras de vincularse,

¹⁶ Paréntesis propios

donde se permita el despliegue de la singularidad de cada sujeto y donde se promueva el desarrollo integral de las y los jóvenes. (Poggi et al., 2011, p. 71)

Es en estos sentires de los jóvenes donde se comprobó la presencia del humanismo. Aunque no se mostró de manera implícita, ellos corroboraron que se necesita la integración desde la moralidad de cada individuo y que esta etapa en su formación académica es imprescindible para elaborar no solo un panorama amplio como estudiante, sino como persona con las herramientas adecuadas para la constante transformación de su *habitus* y de la sociedad en sí.

Formación Humanista y Capital Sociocultural

Luego de registrar que los jóvenes después de cursar su primer año en el nivel de educación media superior pudieron demostrar que son conscientes de que sus decisiones de elección, la transformación de su *habitus* y el cúmulo de experiencias que llevan hasta este momento e identificarlo desde su Capital Sociocultural se aprecia como una buena capacidad de reconocimiento sobre el humanismo.

Por lo tanto, los estudiantes reconocieron que ya no solo se trata de que todo se centre en el docente, sino que la atención también debe tornarse hacia ellos, creando un círculo de aprendizajes, reciprocidad y empatía ampliando así su capital sociocultural. Y lo primordial en esto, es la socialización que surge entre la educación y el capital para continuar desarrollándose y adaptándose.

Se observó que, al momento de escoger un bachillerato, los principales factores tienen que ver con el propósito de incorporarse a un programa educacional que cumpla con las expectativas de aprendizaje, pero, sobre todo en el incremento del estado institucionalizado, es decir, los títulos y reconocimientos necesarios para el ingreso a la educación superior y/o a la inserción laboral.

Pero los reconocimientos institucionales no lo son todo. Hay un aspecto en particular que los jóvenes buscan, el reconocimiento de sentirse únicos y autónomos ya que están en la identificación y transformación de su personalidad. Tienen esta inquietud de integralidad

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

hacia su persona y hacia los demás, pero aquí lo que llamó la atención es que este sentir lo tienen únicamente los estudiantes del CEM.

Para ellos, una de las opciones (y también una de las razones por las que se inclinaron para escoger) que tiene esta institución, que fue el de no portar uniforme, les ayuda en esta construcción de su persona sin descuidar sus estudios:

“Puedes ser tú, pero estando en la escuela y más porque, pues estamos en esta etapa [adolescencia]. Siento que sí es importante.” (Vanesa, estudiante del CEM, 16 años).

No obstante, para los estudiantes del CBTIS No.39 esto no es lo primordial. Para ellos resultó más importante (y hay hasta cierto punto, una premura) estudiar de manera profesionalizante pasando la construcción de su identidad a segundo plano:

“Porque sabemos lo que queremos desde un principio y podemos escoger un CBTIS más fácil, ya enfocándonos en la carrera que queremos. Por eso entramos a esa carrera, a lo mejor si alguno no supiera, si se metería una general y ahí ya sería, pues, para que tuvieran más tiempo de pensar.” (Vanesa, estudiante del CBTIS No. 39, 16 años).

Con esta declaración es donde hay un hallazgo importante: desde el capital sociocultural que tienen los jóvenes es el cómo perciben el *tiempo* para tomar decisiones. Los estudiantes que optan por un bachillerato técnico y que, aun faltando 7 años en promedio para ser profesionista, ya tomaron la decisión de especializarse. Algo que muchos de estos estudiantes, su carrera técnica si consiguen ampliarla hasta la educación superior; y otros optan por escoger otra profesión diferente a su carrera técnica profesionalizante, al momento de ingresar a la universidad.

También, resultó llamativo el cómo los estudiantes manejaron el significado de optar por un bachillerato general: como un equivalente a tener tiempo extra para “pensar” y “probar” que profesión les vendrá bien para su ingreso a la universidad. El estar en un bachillerato técnico es equivalente a no perder el tiempo, aprovecharlo al máximo para aprender la profesión y al momento de la inserción universitaria y/o laboral, ya estar capacitado.

Pero esta presión sobre la pérdida o aprovechamiento del tiempo también tiene su contraparte. Los estudiantes del bachillerato general externaron que deberían de existir los medios para realizar un cambio gradual de la secundaria al bachillerato y no que tengan que tomar la decisión en unos cuantos meses y tener que pasar por alguna inconformidad o culpabilidad por no escoger lo “correcto” o lo “esperado”:

“Mi miedo es escoger algo que no me guste, independientemente de si dará mucho dinero; si no me gusta, me voy a sentir frustrada porque tal vez ese tiempo lo pude haber aprovechado en algo que realmente sirva, en algo que sí me gusta y no me frustre. Entonces, al estar en [un bachillerato] general, mi ventaja es el poder esperarme un poco más para escoger qué es lo que quiero.” (Mayte, estudiante del CEM, 16 años).

Como se puede observar, al poner en perspectiva el sentido del tiempo, se contempló que el mismo capital sociocultural es el que rige las necesidades para las adiciones a sus estados institucionalizados y objetivados.

¿Qué tanto beneficia esta apremiante presión al desarrollo de la personalidad e identidad de los estudiantes y, en consecuencia, su posición dentro de los campos familiares, sociales y escolares? ¿En qué beneficia que los estudiantes experimenten inquietud sobre la transformación radical de su deber de “ser” joven a poner en marcha el deber de “ser” adulto?

A raíz de esta preocupación sobre “el tiempo perdido o aprovechado” y “la decisión correcta”, se les expuso una comparación de las ventajas y desventajas de esta premura en las decisiones y se les preguntó si consideran que deberían de existir estas diferencias tan marcadas entre bachilleratos y el prejuicio hacia los mismos, y en efecto, se encontró un respuesta relevante y determinante:

“Básicamente es lo mismo, o sea, es el mismo rendimiento académico, son las mismas presiones, son lo mismo, pero enfocado a lo que tú deseas o si todavía no te enfocas algo, te dan los campos de posibilidades a lo que tú quieras.” (Ana Sofía, estudiante del CEM, 16 años).

Lo que la estudiante mencionó con respecto al rendimiento académico, al final resultó ser la misma presión para todo el grupo de participantes y que la gran diferencia que se perciben entre bachilleratos son estos dos tipos de presiones que se comentan: la presión del tiempo y académica.

No debería de existir alguna diferencia entre las escuelas. La presión que se le impone a los jóvenes para tomar una decisión respecto a mejorar su futuro debería tomarse con menos presión y sin prejuicios impuestos por los capitales socioculturales y el *habitus*.

Es decir, los planes educativos deberían elaborarse desde la pluralidad, capitales e identidades de los jóvenes para que puedan ir desarrollando una comprensión profunda de sus realidades. Ya se destacó que los mismos estudiantes, desde temprana edad comienzan a preguntarse (y preocuparse) por un futuro incierto en el cual solo se visualizan como el adulto funcional y trabajador que tienen que ser y que está marcado por las estructuras y jerarquías institucionales.

Por otro lado, el peso de todos los condicionamientos familiares y sociales generan una visión nublada en la aplicación de los planes de estudio y el tipo de formación. Quizá estos supuestos sirvan como una nueva propuesta para rediseñar los planes de estudios, al considerar las voces de los mismos estudiantes y se consiga una reproducción de capitales socioculturales distintos y más amables desde la sensibilidad de cada individuo involucrado, así esta reformulación deberá tener espacios no solamente para escuchar, sino para opinar y actuar porque los estudiantes a pesar de todo “siguen apostando a la educación como factor no sólo de crecimiento (capital)¹⁷ económico sino también de desarrollo de sus cualidades humanas” (Benavides Lara, 2015, p. 171).

¹⁷ Paréntesis propios

Capítulo VI – Conclusiones y Comentarios Finales

En este último capítulo se discuten los hallazgos durante todo este trabajo de investigación que se ha presentado y que se atendió el objetivo de describir como el capital sociocultural y familiar de los jóvenes del segundo semestre del Centro de Educación Media de la Universidad Autónoma de Aguascalientes y del Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios No. 39, han construido una percepción en lo que respecta a la importancia de una formación humanista en el nivel de Educación Media Superior.

Para iniciar este capítulo, es importante recordar que los objetivos específicos de este trabajo se elaboraron con el fin de distinguir las dimensiones principales de los capitales socioculturales que rodean a los jóvenes estudiantes; de reconocer y revisar sus expectativas antes y después de haber ingresado a su bachillerato de elección y destacar que factores los llevó a decidir por este y, por último, discutir la posible relación entre el capital sociocultural de los jóvenes y el humanismo.

Además, con la discusión desde la descripción e interpretación mixta (cuantitativa y cualitativa) ayudó para complementar datos. Con el uso de estas dos lógicas la información brindada por los participantes no solamente se presenta una interpretación subjetiva (cualitativa) sino que resultó ser una interpretación secuencial del análisis de resultados correlacionales (cuantitativo) creándose así una triangulación de información complementándose entre sí.

Con estos antecedentes, se concluyen los siguientes puntos centrales:

- 1) Conforme a lo que se encontró en los resultados durante el análisis, los jóvenes si tienden a tomar decisiones en base a su capital sociocultural y estas se consolidan con su campo familiar. Es así como el grado que cada familia tenga sobre los estados del capital sociocultural, guiarán a los jóvenes si su futuro académico estará dirigido hacia la continuidad de la educación superior general o si se irá por el desempeño técnico y laboral.
- 2) Esto no es una condicionante definitiva ya que, en los relatos de los jóvenes estudiantes de ambos bachilleratos, se manifestó que no solo buscan cumplir con su

formación de educación superior bajo las posibles condicionantes y/o razones que sus capitales familiares hayan puesto sobre ellos; sino que ya emprenden en buscar como transformar sus *habitus* y sus capitales sociales y culturales, desde las socializaciones en sus bachilleratos. Es decir, conseguir mejorar su estado institucionalizado no es el único objetivo, también lo es encontrar o descubrir nuevas percepciones al momento de socializar con otros jóvenes estudiantes que ayuden en transformar no solo su *habitus* sino su identidad como individuos completos e importantes para la sociedad.

- 3) Estos jóvenes no solo fueron agentes para la elaboración de este trabajo de investigación sino individuos con propósitos y es importante reconocerlos como tal, ya que están generando cambios en sus estructuras mentales, consecuentemente en su entorno familiar, social e incluso se atreve a predecir que buscarán la forma de generar cambios más allá de sus entornos. Y se debe de reconocer y visualizar esto porque, si lo que interesa es buscar formas para hacer cambios educativos y sociales, son los estudiantes quienes deben de ser consultados primero. Claro está, que esta consulta deberá realizarse a los estudiantes de bachillerato de semestres avanzados, por ya haber cursado una parte mayor de su programa curricular, permitiendo ampliar su panorama en identificar las fallas y los aciertos en los programas educativos, asimismo la experiencia que le ha generado la socialización durante su transición por esta etapa académica.
- 4) Para los jóvenes estudiantes, independientemente del bachillerato en el que se encuentren; es importante que sean escuchados y que cuenten con espacios para expresar su sentir.

Se mencionó con la corriente personalista de Emmanuel Mounier, en la cual debe existir una síntesis entre intervención y libertad, entre tutela del docente y la espontaneidad de este y de los estudiantes, ocasionando que esto funcione como el desarrollo de los jóvenes, despertando en ellos un nuevo compromiso hacia ellos y hacia la sociedad, como personas íntegras y con vocación.

No únicamente una vocación de labor (que bien o mal, es un detonante muy interesante dentro del municipio de Aguascalientes siendo una ciudad en constante crecimiento industrial y laboral), sino una vocación como individuo. Es razón suficiente para

incentivar a los jóvenes en integrar sus experiencias desde los campos familiares y sociales con las materias que cada institución ofrece dentro de sus planes de estudio y así, que se logre crear un receptor capaz de razonar a través de esta fusión de conocimientos y experiencias y lograr transformar su mundo interior y exterior. Partiendo de esto, los estudiantes podrán:

- 5) Ampliar su capital cultural, asumir una postura ética propia, crear una autonomía de pensamiento y, como un reloj, hacer girar el último engranaje que les ayudará a crear conciencia en priorizar que estados (incorporado, objetivado y/o institucionalizado) van a transformar y tomar las decisiones que mejor convengan a su capital sociocultural familiar.
- 6) Por supuesto que estas transformaciones seguirán realizándose desde la socialización en distintos espacios. Seguirán con su socialización primaria (con su familia) y secundaria (la zona donde viven y las relaciones sociales a su alrededor) y principalmente, una socialización de la educación.

Pero ¿qué más necesitan para la socialización? ¿se debe cambiar algo? Por consecuencia de la contingencia sanitaria por el virus COVID-19 se observó que nadie estaba preparado para esta situación, ni niños, ni jóvenes, ni adultos, ni autoridades educativas, ni gubernamentales y, sin embargo, por el hecho de que estos estudiantes sean una generación donde los avances tecnológicos resultan ser de uso y tacto natural, se dio por sentado que les resultaría con mayor facilidad el tomar sus clases y socializar, pero en realidad causó un efecto un poco contrario:

- 7) Con esto no se niega la inminente situación de aceptar la educación digital como parte de una evolución cultural y social. Y con esta evolución, no quiere decir que los jóvenes no le tomen importancia a su desarrollo humano. Al contrario, con la llegada de la contingencia sanitaria, el encierro y uso forzoso de las TIC para el aprendizaje, así como la enseñanza, y posteriormente la implementación de clases en línea para luego transformarse en híbridas; han ocasionado en ellos revalorizaciones con respecto a su persona, tales como el valor y la dignidad humana, y el valor sobre la responsabilidad y empatía hacia ellos, la familia, otros grupos, entorno y su educación.

Retomando lo que Durkheim comenta con respecto a la educación y que es una socialización de la joven generación (2019, p. 8), porque es en esta etapa tan crucial que el joven se desarrolla como persona por lo que se debe continuar prestando atención en la forma en que se educan y forman a los jóvenes. Incluso se mencionó la importancia de estar recordando constantemente que el desarrollo educativo precisa centrarse de elegir libremente que quieren hacer y qué vida quieren llevar los jóvenes estudiantes. Los mismos participantes expresaron que su expectativa de esta etapa formativa es precisamente desarrollarse integralmente y estar preparados para la vida adulta.

Asimismo, la propuesta de buscar una formación humanista podrá desarrollar las tan buscadas competencias profesionales y personales en los estudiantes. Frente a este planteamiento es que se propone fomentar un nuevo término, “formación integral y humanizante”:

- 8) Se reparó en que este tipo de formación engloba perfectamente las ciencias naturales que ofrecen el conocimiento técnico y las ciencias sociales que aportan sobre la comprensión social y, a su vez, se hace la distinción en que las ciencias sociales son el “porqué” y “cómo” son y funcionan las sociedades y sus estructuras; a diferencia de las humanidades, que son el “como ser” de los individuos dentro de estas estructuras.
- 9) Con esta propuesta se está considerando las voces de los mismos estudiantes. De forma que si su elección fue un bachillerato técnico por la oportunidad de inserción laboral al momento de su egreso o un bachillerato general por la presentación de un abanico de profesiones; se estaría implementando el principal objetivo que es la formación desde la pluralidad, autenticidad y libertad del individuo. Una formación que no solamente utiliza el término de humanismo como adjetivo sino darle una nueva vitalidad.

Como ya se ha expuesto, el humanismo es en sí, poder encontrar herramientas a través de experiencias individuales y grupales, que ayuden al desarrollo de habilidades para la vida misma; es apoyar la idea de la libertad que tiene el individuo ante los percances de su propia existencia, resaltando su propia capacidad y mejorar la calidad de vida. Estas habilidades

deben de complementarse con lo ya adquirido a través de los diferentes estados y campos sociales que los jóvenes han ido atravesando y también, que permitan crear conciencia sobre el *habitus* que han ido transformando.

Adicionalmente y que no se había concebido dentro de los objetivos de esta investigación es la percepción del *tiempo* que tienen los estudiantes con relación a la toma de decisiones sobre su educación bachiller y el significado que le otorgan dependiendo del tipo de bachillerato al que pertenecen:

- 10) Observando lo narrado sobre “tomar la decisión correcta a tiempo” produce una preocupación en los estudiantes con respecto a su capital sociocultural, es decir, en la inquietud que genera un futuro desconocido y que su construcción de identidad recaiga en ser únicamente un “adulto funcional” lo antes posible; provocando que al momento de su socialización durante su paso por el bachillerato implique interiorizar pautas, valores y significaciones necesarias para conocer las expectativas para ser en seguida “un adulto funcional” estando en un bachillerato técnico o “tomarse un tiempo extra” dentro de un bachillerato general; en saber y reconocer que debe hacer para satisfacer estas expectativas (Poggi et al., 2011, p. 63).
- 11) Es claro que debe replantearse un cambio sobre la imposición de una “pérdida de tiempo” si no se elige el bachillerato “adecuado” conforme a la intención de incrementar los estados institucionalizado, objetivado e incorporado; y que este solo funcione como herramienta para la inserción laboral, sino que su educación a nivel media superior consiga que los jóvenes “sean capaces de ejercer sus libertades y desarrollarse de manera integral como humanos y no únicamente como parte de un sistema productivo” (Benavides Lara, 2015, p. 172).

Se concibe que el humanismo no es, una definición simple y tampoco debería de usarse a la ligera. Se logra identificar que el humanismo no es únicamente un adjetivo que define a un movimiento filosófico y cultural y que no es el adjetivo para describir si las personas son “buenas” o “malas”, o bien, un adjetivo para señalar aquellas acciones que se hagan por “un bien común”; sino que es un desarrollo de habilidades para generar nuevas formas de socialización, asimismo es un movimiento intelectual que se va generando a lo

largo del desarrollo individual de cada ser humano donde se va forjando una sensibilización con otros y hacia uno mismo.

Y por supuesto, este concepto deberá utilizarse e incluso reforzarse dentro de la educación de los jóvenes, pero no con el falso uso de ser “humanista” si no con el término de “persona humanizante”. Se considera así que, el comenzar a cambiar el uso de estos términos, ya sea para señalar el tipo de formación que brindan en las instituciones académicas o para describir a los estudiantes; generaría un cambio de perspectiva en la educación media superior actual y no solo eso, si no que provocaría un cambio de pensamiento sobre el cómo ser y como hacer en los individuos.

En conclusión, desde la formulación de la hipótesis hasta exponer estas reflexiones finales, a lo largo de todo el trabajo de investigación se explora y se reconoce que cada generación de jóvenes genera nuevas realidades desde lo familiar, lo social hasta lo académico, por ello se anima a tomar propuestas de cambio social y educativo, y transformar desde el humanismo.

Referencias

- Alcántara Santuario, A. (2020). Educación superior y COVID-19: una perspectiva comparada. En *Educación y Pandemia. Una visión académica*. (1ra ed., pp. 75–82). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Anguiano de Campero, S. (2007). *La familia desde la perspectiva de Pierre Bourdieu*. Kairos, Revista de Temas Sociales [En Línea]. <https://www.revistakairos.org/la-familia-desde-la-perspectiva-de-pierre-bourdieu/>
- Astete Barrenechea, C. (2017). Pierre Bourdieu: el poder en el campo de la educación y la pedagogía. *Horizonte de La Ciencia*, 6(12).
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2017.12.323>
- Avelar González, F. J. (2020). *Primer Informe - Segundo Periodo*.
<https://www.uaa.mx/informe2020/wp-content/uploads/2021/01/1er-informe-2do-periodo-2020.pdf>
- Ayala Carabajo, R. (2008). La metodología fenomenológico-hermeneútica de M. Van Manen en el campo de la investigación educativa. Posibilidades y primeras experiencias. *Revista de Investigación Educativa, RIE*, 26(2), 409–430.
- Bachillerato Currículo*. (2018). Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Barragán Machado, N., Evangelista Ávila, I. I., y Chaparro Medina, P. M. (2019). Una interpretación desde la perspectiva de la Hermenéutica Analógica : La Educación Basada En La Convivencia. *Revista de Investigación Educativa de La REDIECH*, 10, 193–206. <https://doi.org/https://doi.org/10.33010/ierierediech.v10i18.519>
- Benavides Lara, M. A. (2015). Juventud, desarrollo humano y educación superior: una articulación deseable y posible. *Revista Iberoamericana de Educación*, VI(16), 165–173. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299138522009>
- Bourdieu, P. (1987). Los tres estados del Capital Cultural. *Revista Sociológica*, 2(5), 11–17.
<https://doi.org/10.4324/9781315453859-11>
- Bourdieu, P. (1988). *La Distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Taurus.

- Bourdieu, P. (2011). *Capital Cultural, escuela y espacio social* (2da ed.). Siglo XXI.
- Carvajal, A. C. (2003). *El capital simbólico* (Número 37).
- Cerón-Martínez, A. U. (2019). Habitus, campo y capital. Lecciones teóricas y metodológicas de un sociólogo bearnés. *Cinta de Moebio*, 310–320.
<https://doi.org/10.4067/S0717-554X2019000300310>
- Cordua, C. (2013). El humanismo. *Revista Chilena de Literatura*, 84, 9–17.
<https://doi.org/10.4067/S0718-22952013000200002>
- Delgado González, I. (2010). Perspectiva antropológica de la educación visión desde la filosofía dialógica y personalista. *Revista Española de Pedagogía*, 68(247), 479–495.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3300562>
- Díaz, I., y Díaz, G. I. (2008). Reseña de “Capital cultural, escuela y espacio social” de Pierre Bourdieu. *Estudios Sobre Las Culturas Contemporaneas*, 14(28), 161–169.
- Dirección General de Planeación y Desarrollo. (2019). *Agenda Estadística*. Universidad Autónoma de Aguascalientes. <http://dei.dgpd.uaa.mx/agenda/index.php>
- Dirección General de Planeación y Desarrollo. (2020). *Informe Trimestral 2020*. [http://dei.dgpd.uaa.mx/informes/docs/Junio 20 Educación Media ver.corta.pdf](http://dei.dgpd.uaa.mx/informes/docs/Junio%20Educación%20Media%20ver.corta.pdf)
- Durkheim, É. (2019). *Educación y Sociología* (D. Jorro (Ed.); 10ma ed.). Ediciones Coyoacán.
- Esquivel Estrada, N. (2003). ¿Por qué y para qué la formación humanista en la educación superior? *CIENCIA Ergo-Sum*, 10(3), 309–320.
- Ferreira Albernaz, M., y Peixoto, A. J. (2015). El humanismo personalista de Mounier y sus contribuciones para la formación. *Revista Multidisciplinaria Semestral*, 286–296.
<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/academia/article/view/7600>
- Ferreira, M. (2007). Amor, reflexividad y habitus. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences.*, 15(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18153298011>
- Flores Gutiérrez, M. Á., Reyes Parrales, N., y Stadthagen Gómez, H. (2013). *El Capital*

Cultural de los Estudiantes Universitarios: El Caso de la Universidad Autónoma del Estado de México, una aproximación. Universidad Autónoma del Estado de México.

- Flores Nieves, A. J. (2020). *Se saturan las preparatorias de prestigio en el estado de Aguascalientes*. LJA. Recuperado Noviembre 27, 2020 en <https://www.lja.mx/2020/02/se-saturan-las-preparatorias-de-prestigio-en-el-estado-de-aguascalientes/>
- Fuentelsaz Gallego, C. (2004). Cálculo del tamaño de la muestra. *Matronas Profesión*, 5(18), 5–13.
- Gadamer, H.-G. (1998). *Verdad y Método II*. Ediciones Sígueme.
- García, J. L. (1992). ¿Qué es el Paradigma Humanista en la Educación? *Universidad de Guanajuato*, 1–6.
- Gensollen, M., y Ramírez, F. (2018). *Humanismo y Universidad* (Primera Ed). Universidad Autónoma de Aguascalientes. www.uaa.mx/direcciones/dgdv/editorial/
- Giddens, A. (2014a). Cultura, sociedad y socialización del niño. En *Sociología* (Sexta, pp. 312–334). Alianza Editorial.
- Giddens, A. (2014b). El curso de la vida. En *Sociología* (Sexta, pp. 312–334). Alianza Editorial.
- González Pérez, T., y Gramigna, A. (2014). Hermenéutica de la educación y nuevas fronteras entre las diferencias. *Servicio de Publicaciones de La Universidad de Murcia*, 32(3), 159–180. [https://doi.org/https://doi.org/10.6018/educatio](https://doi.org/10.6018/educatio)
- Guerrero Salinas, M. E. (2006). Un punto de retorno. Una experiencia de estudiantes de bachillerato universitario. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 11(29), 483–507. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002908>
- Hernández Cadenas, N. (2012). *Los Estudios de Bachillerato en México*. Contribuciones a Las Ciencias Sociales. https://www.eumed.net/rev/cccss/20/nhc.html#_ftn4
- Hernández García, O. E., y Padilla González, L. E. (2019). Expectativas de los estudiantes

hacia la educación superior: influencia de variables familiares , personales y escolares. *Sociológica*, 34(98), 221–251.

<https://www.redalyc.org/journal/3050/305062704007/html/>

Herrera López, S. (2006). Sobre las formas de clasificación de Durkheim y Bourdieu. *Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales de La Universidad Iberoamericana*, I(II), 1–18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=211015573010>

Hoyos-Vásquez, G. (2009). Educación para un nuevo humanismo. *Revista Internacional de Investigación En Educación*, 425–433. <http://www.javeriana.edu.co/magis>

Ibarra Uribe, L. M., Escalante Ferrer, A. E., & Fonseca Bautista, C. D. (2013). El significado de estudiar para los jóvenes de bachillerato. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 21(60), 1–28.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=275029728060>

Ideario. (s.f.). Universidad Autónoma de Aguascalientes. Recuperado Junio 23, 2020, en <https://www.uaa.mx/portal/nuestra-universidad/institucion/ideario/>

Instituto de Educación de Aguascalientes (2022). *Mapas - Preparatorias*. <https://www.iea.gob.mx/INTERNAS/mapas/index.html>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2000). *Los Jóvenes en México*. INEGI. http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/920/702825908911/702825908911_1.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010). *Perfil sociodemográfico. Estados Unidos Mexicanos. Censo de Población y Vivienda 2010*. INEGI. http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/perfil_socio/uem/702825047610_1.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía . (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*. https://inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Resultados_generales

Jiménez, A. M. (2015). Sobre la docencia en la educación post-básica: Un pretexto para repensar el sentido social de la educación. *Perfiles Educativos*, 37(SpecialIssue), 1–5.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000500001

- Kustrín, S. S. (2007). Juventud, Teoría e Historia: La Formación de un Sujeto Social y de un Objeto de Análisis. *HAOL*, 13, 171–192.
- Kvale, S., y Flick, U. (2011). *Las entrevistas en Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata.
- Labarca, C. (2016, Marzo). Educación humanista Latinoamericana: propuesta para el desarrollo social. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, 25(1), 109–120.
- López Ramírez, M., y Andrés Rodríguez, S. (2020). Trayectorias escolares en la educación superior ante la pandemia ¿continuar, interrumpir o desistir? En *Educación y Pandemia. Una visión académica*. (1ra ed., pp. 103–108). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Majfud, J. (2019). *Por qué el actual ataque contra el humanismo es una catástrofe global*. Escritos Críticos.
- Mardones, J. M., y Ursúa, N. (2003). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*. Ediciones Coyoacán.
- Martínez Bencardino, C. (2010). *Estadística Básica Aplicada* (4ta ed.). ECOE Ediciones.
- Martínez Miguélez, M. (2004). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa* (Primera ed.). Trillas.
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika. Revista de Investigación Filosófica y Teoría Social*, 2(3), 17–26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15/14>
- Montes Sosa, G. (2013). Entender, Comprender, Interpretar. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 18(1), 191–201.
- Organización de las Naciones Unidas. (s.f.). *Juventud*. Recuperado Mayo 19, 2020, en

https://www.un.org/es/global-issues/youth#:~:text=Sin embargo%2C con fines estadísticos%2C las Naciones Unidas%2C, aquellas personas de entre 15 y 24 años.

- Onwuegbuzie, A. J., & Leech, N. L. (2003). *On Becoming a Pragmatic Researcher: The Importance of Combining Quantitative and Qualitative Research Methodologies*.
- Patiño Domínguez, H. A. M. (2010). *La Educación Humanista en la Universidad: su análisis a partir de las prácticas docentes efectivas*. Universidad Iberoamericana.
- Patiño Domínguez, H. A. M. (2012). Educación humanista en la universidad. Un análisis a partir de las prácticas docentes efectivas. *Perfiles Educativos*, XXXIV(136), 23–41.
- Poggi, C., Serra, G., y Carreras, R. (2011). Subjetividades Juveniles: entre el adultocentrismo y el patriarcado. *Revista "Tesis", Facultad de Psicología*, 1, 59–73.
- Preparatorias de Aguascalientes con mejor desempeño*. (s.f.). Recuperado Junio 23, 2020, en <https://www.guiaeduca.com.mx/noticias/2017/0207-preparatorias-de-aguascalientes-con-mejor-desempeno.html>
- Rapley, T. (2014). *Los análisis de la conversación, del discurso y de documentos en Investigación Cualitativa*. Morata.
- Reglamento Interno del Centro de Educación Media*. (2015). Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Rodríguez Ortega, M. T., y Negrete Arteaga, T. de J. (2003). Condiciones para la formación de los maestros de educación básica en el distrito federal. *Memoria Electrónica Del X Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 28–29.
http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_15/po-nencias/0889-F.pdf
- Rodríguez, S. B. (2014). Capital Cultural y Educación superior; una ecuación imperfecta. *Foro Educativo*, 23, 115–138.
- Rojas, A. (2014). Aportes de la sociología al estudio de la educación. *Educación*, 38(1), 33–58. <https://www.redalyc.org/html/440/44030587002/>

- Rojas Soriano, R. (2013). Operacionalización de Variables. En *Guía para realizar Investigaciones Sociales* (13ra ed., pp. 169–186). Plaza y Valdés.
- Romo, M., y Gutiérrez, H. (1983). Los matices del positivismo en la Escuela Nacional Preparatoria. *Perfiles Educativos*, 2(21), 3–16.
- Salas García, M. del C. (2010). *Bienvenido al blog oficial del CBTis 39*. CBTIS No 39. Recuperado Mayo 27, 2021 en Blog. <https://cbtisno39.blogspot.com/>
- Salgado Lévano, A. C. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Revista de Psicología*, 13, 71–78.
- Sampieri, R., Collado, C., y Lucio, P. (1996). Metodología de la investigación. En *McGraw-Hill Interamericana* (4ta ed).
http://www.academia.edu/download/38758233/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf
- Sánchez García, O., y Tapia Tovar, E. (2018). Los universitarios interiorizan representaciones sociales y las reinterpretan en el ámbito escolar. *Los Desafíos de La Educación*, XIV, 251–265.
- Secretaría de Educación Pública. (2019). *Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos Principales Cifras 2018-2019*.
http://planeacion.sep.gob.mx/assets/images/principales_cifras/PRINCIPALESCIFRAS_14_15.pdf
- Secretaría de Educación Pública. (2021). *Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2020 - 2021*.
http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2020_2021_bolsillo.pdf
- Taguena Belmonte, J. A. (2009). El Concepto de Juventud. *Revista Mexicana de Sociología*, 71(1), 159–190.
- Tapia, G., y Weiss, E. (2013). Escuela, Trabajo Y Familia. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 18(59), 1165–1188.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v18n59/v18n59a7.pdf>

- Trejo-Quintana, J. (2020). La falta de acceso y aprovechamiento de los medios y las tecnologías: dos deudas de la educación en México. En *Educación y Pandemia. Una visión académica*. (1ra ed., pp. 122–129). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Urteaga Castro-Pozo, M. (2019). Adolescencia y juventud: reposicionamientos teóricos. *Investigaciones Sociales*, 22(40), 59–72. <https://doi.org/10.15381/is.v22i40.15883>
- Universidad Autónoma de Aguascalientes. (s.f.). *Centro de Educación Media*. Recuperado Noviembre 12, 2020, en <https://www.uaa.mx/portal/nuestra-universidad/centros-academicos-2/centro-de-educacion-media/>
- VOX, P. (2021). *En Pocas Palabras: Tiempo*. Netflix.
- Weiss, E. (2017). Hermenéutica y Descripción Densa versus Teoría Fundamentada. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(73), 637–654.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14050493013>
- Zalpa, G. (2019). *Teorías de la acción social y estrategias de intervención del trabajo social* (Primera Ed). Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Zorrilla Alcalá, J. F. (2012). Prioridades formativas para el bachillerato mexicano. La agenda mínima. *Perfiles Educativos*, XXXII, 70–83.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v34nspe/v34nspea7.pdf>

Anexos



Anexo A

Oficio de autorización – Centro de Educación Media de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES**
CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES
Y HUMANIDADES

Departamento de Sociología y Antropología

**M. EN C. DE LA EDUC. JULIO ÓSCAR RASCÓN ZARAGOZA
BACHILLERATO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
AGUASCALIENTES
P R E S E N T E.**

Estimado Mtro. Rascón:

Por este conducto le presentamos a la alumna Claudia Andrea Arévalo García, estudiante de la Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.


La Lic. Arévalo está realizando su tesis sobre el tema de Humanismo y Educación. El objetivo principal de su trabajo de investigación es comparar como el capital cultural influye en los jóvenes estudiantes de segundo semestre de los bachilleratos técnicos y generales del Municipio de Aguascalientes,

Para ello se pretende realizar entrevistas individuales a 20 alumnos de 2º. Semestre de los turnos matutino y vespertino. Por este medio le solicitamos permitir que la Lic. Claudia pueda realizar entrevistas en la institución que usted preside, las entrevistas no buscan interferir con los horarios de clases de los estudiantes.

Sin más por el momento y en espera de su apoyo, aprovechamos la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
Aguascalientes, Ags., 31 de marzo de 2021
"SE LUMEN PROFERRE"


DRA. OLIVIA SÁNCHEZ GARCÍA
TUTORA DE TESIS


DR. ALFREDO LOPEZ FERREIRA
COORDINADOR DE LA MAESTRIA



Anexo B

Oficio de autorización – Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios
No.39 “Leona Vicario”.



**DIRECTORA MA. SOLEDAD FRANCO OROZCO
CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO
INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NO. 39 “LEONA VICARIO”
P R E S E N T E.**

ATENCION: SUBDIRECTORA, YOLANDA SALAS NUNGARAY

Estimada Directora:

Por este conducto le presentamos a la alumna Claudia Andrea Arévalo García, estudiante de la Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

La Lic. Arévalo está realizando su tesis sobre el tema de Humanismo y Educación. El objetivo principal de su trabajo de investigación es comparar como el capital cultural influye en los jóvenes estudiantes de segundo semestre de los bachilleratos técnicos y generales del Municipio de Aguascalientes,

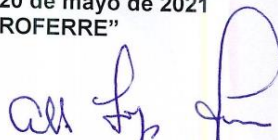
Para ello se pretende realizar entrevistas individuales a 20 alumnos de 2º. Semestre de los turnos matutino y vespertino. Por este medio le solicitamos permitir que la Lic. Claudia pueda realizar entrevistas en la institución que usted preside, las entrevistas no buscan interferir con los horarios de clases de los estudiantes.

Sin más por el momento y en espera de su apoyo, aprovechamos la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
Aguascalientes, Ags., 20 de mayo de 2021
“SE LUMEN PROFERRE”



DRA. OLIVIA SÁNCHEZ GARCÍA
TUTORA DE TESIS



DR. ALFREDO LOPEZ FERREIRA
COORDINADOR DE LA MAESTRIA



Anexo C

Oficio de autorización – Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios No.155

“Josefa Ortiz de Domínguez”.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES
CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Departamento de Sociología y Antropología

DRA. AMIRA IVETTE JAUREGUI PÉREZ
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS INDUSTRIAL
Y DE SERVICIOS NO. 155 “JOSEFA ORTIZ DE DOMÍNGUEZ”
P R E S E N T E.

Estimada Dra Jauregui:

Por este conducto le presentamos a la alumna Claudia Andrea Arévalo García, estudiante de la Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

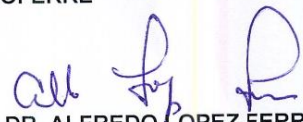
La Lic. Arévalo está realizando su tesis sobre el tema de Humanismo y Educación. El objetivo principal de su trabajo de investigación es comparar como el capital cultural influye en los jóvenes estudiantes de segundo semestre de los bachilleratos técnicos y generales del Municipio de Aguascalientes,

Para ello se pretende realizar entrevistas individuales a 20 alumnos de 2º. Semestre de los turnos matutino y vespertino. Por este medio le solicitamos permitir que la Lic. Claudia pueda realizar entrevistas en la institución que usted preside, las entrevistas no buscan interferir con los horarios de clases de los estudiantes.

Sin más por el momento y en espera de su apoyo, aprovechamos la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
Aguascalientes, Ags., 31 de marzo de 2021
“SE LUMEN PROFERRE”


DRA. OLIVIA SÁNCHEZ GARCÍA
TUTORA DE TESIS


DR. ALFREDO LOPEZ FERREIRA
COORDINADOR DE LA MAESTRIA



Anexo D

Plantilla de cuestionario digital.

El capital sociocultural familiar y el bachillerato

El siguiente cuestionario forma parte de una investigación de maestría de la Universidad Autónoma de Aguascalientes para conocer ciertos aspectos sobre la familia y la escuela de jóvenes que cursen el nivel de bachillerato en el municipio de Aguascalientes.

La información recabada aquí es totalmente confidencial y será utilizada únicamente con fines académicos. Agradecemos de ante mano tu colaboración.

***Obligatorio**

1. ¿Cuál es tu nombre? *

2. Anota aquí tu correo electrónico. *

3. Anota aquí tu número de celular. *

4. ¿Cuál es tu género? *

Marca solo un óvalo.

- Mujer
- Hombre
- Prefiero no decirlo
- Otro: _____

6. ¿Por dónde vives? *

Marca solo un óvalo.

- Norte
- Sur
- Oriente
- Poniente
- Centro
- Vivo fuera de la ciudad

7. Actualmente ¿Con quién vives? *

Marca solo un óvalo.

- Con mi papá y mi mamá
- Sólo con mi mamá
- Sólo con mi papá
- Con algún familiar
- Vivo solo
- Otro: _____

Marca solo un óvalo.

- 15
- 16
- 17
- Más de 17

8. ¿A qué se dedican tus padres / jefe o jefes de familia?

Puedes seleccionar más de una.

Selecciona todos los que correspondan.

	Obrero	Comerciante	Empleado	Profesionista	Trabajos del hogar	Por su cuenta
Madre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Padre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jefe/Jefa de la casa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. ¿Qué cantidad percibe tu familia mensualmente? *

Marca solo un óvalo.

- \$1 a \$2,500
- \$2,500 a \$5,000
- \$5,000 a \$10,000
- Más de \$10,000
- Desconozco

10. ¿Qué grado de estudios tienen tus padres / jefe o jefes de familia?

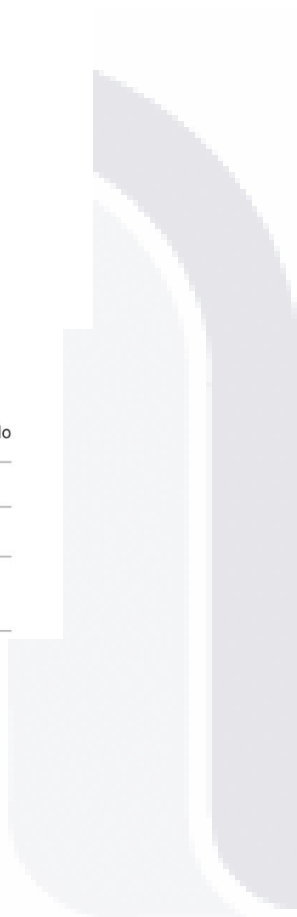
Marca solo un óvalo por fila.

	Sin estudios	Primaria	Secundaria	Bachillerato	Licenciatura	Posgrado
Madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jefe / Jefa de la casa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. ANTES de la contingencia sanitaria ¿A cuál de estos lugares frecuentas con tu familia? *

Marca solo un óvalo por fila.

	Nunca	Algunas Veces	Frecuentemente	Casi Siempre	Siempre
Museo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Concierto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Espectáculo deportivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biblioteca o eventos de lectura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Iglesia o templo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Parque	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Café	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Centro Comerciales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tardes de juegos de mesa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



12. DESPUÉS de la contingencia sanitaria ¿Cuál de estas actividades realizas con tu familia? *

Marca solo un óvalo por fila.

	Nunca	Algunas Veces	Frecuentemente	Casi Siempre	Siempre
Museo virtual interactivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cine de forma presencial	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cine en casa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conciertos virtuales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Espectáculo deportivo virtual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biblioteca o eventos de lectura virtual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Iglesia o templo virtual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Iglesia o templo presencial	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Parque	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Café	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Centro Comerciales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tardes de juegos de mesa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. ANTES de la contingencia sanitaria ¿Qué tipo de participación social es parte de tus actividades diarias? *

Puedes seleccionar más de una

Selecciona todos los que correspondan.

- Cultural o artística
- Ecologista
- Partidista
- Religiosa
- Ninguna

Otro: _____

14. DESPUÉS de la contingencia sanitaria ¿Qué tipo de participación social sigue siendo parte de tus actividades diarias? *

Ya sea virtual y/o presencial. Puedes seleccionar más de una

Selecciona todos los que correspondan.

- Cultural o artística
- Ecologista
- Partidista
- Religiosa
- Ninguna

Otro: _____

15. ¿Tus padres / jefe o jefes de familia apoyan la idea de estudiar el bachillerato? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- Les da igual

16. ¿En qué bachillerato estás? *

Marca solo un óvalo.

- CETis #155 "Josefa Ortiz de Domínguez"
- CBTis #39 "Leona Vicario"
- Centro de Educación Media de la Universidad Autónoma de Aguascalientes

17. ¿En qué turno estudias? *

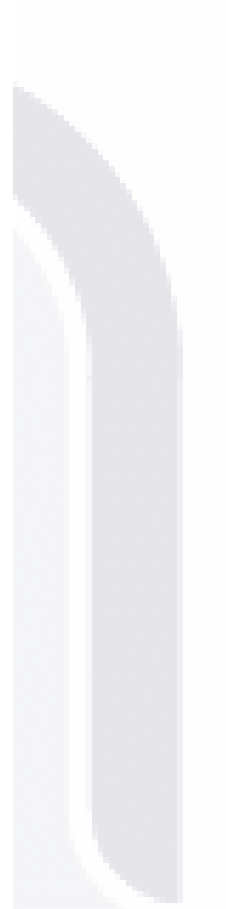
Marca solo un óvalo.

- Matutino
- Vespertino
- Otro: _____

18. ¿Quién te motivó para ingresar en este bachillerato? *

Marca solo un óvalo.

- Padres (papá y/o mamá)
- Pariente cercano
- Profesor/a
- Amigos
- Convicción propia
- Otro: _____



19. ¿Cuáles fueron tus razones para entrar a este bachillerato? *

Puedes elegir más de una opción

Selecciona todos los que correspondan.

- Era mi única opción
- Fue mi primera opción
- Nivel académico
- Ambiente escolar
- Costo
- Ubicación
- Materias

Otro: _____

20. ¿Qué habías escuchado o investigado sobre tu bachillerato, antes de ingresar? *

Ejemplo: los talleres que ofrece

21. ¿Qué tipo de materias llevas? *

Puedes elegir más de una opción

Selecciona todos los que correspondan.

- Sociales
- Naturales
- Exactas
- Administrativas
- Artísticas

Otro: _____

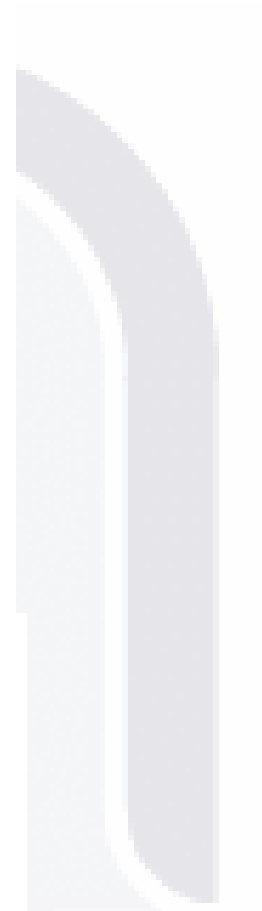
22. ¿Te gustan tus materias en general? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- Tal vez

23. ¿Cómo las describirías? *

24. ¿Cuál es la clase que más te gusta y porqué? *



25. En el semestre que estás cursando ¿Qué otro tipo de actividades realizas dentro de la escuela? *

Ya sea de manera virtual y/o presencial. Puedes elegir más de una opción

Selecciona todos los que correspondan.

- Artísticas
- Deportivas
- Sociales
- Profesionistas

26. ¿Quién es o cuál ha sido el profesor que te ha gustado como da su clase? *

Puedes describir a más de uno.

27. ¿Cambiarías la forma de dar clases de tus otros profesores? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

28. Si tu respuesta fue "Sí" ¿Qué les sugerirías?

Ejemplo: mejorar la relación alumno-maestro

29. ¿Hay alguna materia o tema en especial que no se enseñe en tu escuela y que te gustaría aprender o profundizar y por qué? *

Ejemplo de materia: filosofía o programación

30. De las siguientes oraciones ¿Te identificas con ellas? *

Marca solo un óvalo por fila.

	Sí	No	No estoy seguro/a
Hay que ser comprensivos con los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hay que ayudar a los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hay que ser amable con los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hay que obedecer las reglas y normas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El reconocimiento de los demás es importante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tengo que decidir por mí mismo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Todas las personas somos iguales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Todas las personas merecen respeto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

31. ¿Cuál piensas que es el papel del alumno en bachillerato? *

32. Para ti ¿Qué significa estudiar en el bachillerato en el que estás? *

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Anexo E

Guía de entrevista semiestructurada.

Sesiones virtuales a través de plataformas de videollamadas.

Tiempo destinado: 40-45 minutos.

Bienvenida

- Dar la bienvenida
- Presentación por parte de la investigadora.
- Agradecer la disposición y colaboración.

Descripción

- Detallar de forma breve de que tratará el diálogo y el objetivo del trabajo de investigación.
- Solicitar la autorización para la grabación de la videollamada y el permiso para la referencia con sus nombres de pila; así como la confidencialidad y el manejo de la información narrada.
- Hay que mencionar que se dará el espacio (ya sea durante o al final de la entrevista) para cualquier duda o comentario.

Introducción

- Nombre del participante
- Edad
- Bachillerato en el que estudian

Preguntas

Pueden agregarse u omitirse algunas conforme el flujo de la conversación.

Las preguntas tienen relación con el cuestionario que se respondió.

- ¿Me puedes platicar sobre tu familia?
- ¿A qué se dedican tus padres?

- TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS
- ¿Tienes hermanos? ¿estudian y/o trabajan?
 - ¿Cómo es la relación/comunicación con tu familia?
 - ¿Realizan alguna actividad juntos? / ¿Tienen algún tema de interés o hobby en común?
 - ¿Qué es para ti estudiar el bachillerato?
 - ¿Qué te llevó a escoger el bachillerato en el que estás?
 - ¿Ya habías escuchado o investigado algo?
 - ¿Cómo es la dinámica en tu bachillerato?
 - CBTIS: dinámica y materias con las carreras profesionalizantes
 - CEM: descripción de materias en general y actividades
 - ¿Qué cambios o cómo afectó tu transición de la secundaria al bachillerato?
 - ¿Cómo afectó la modalidad virtual en tus expectativas del bachillerato?
 - Con respecto a los profesores y la dinámica virtual
 - ¿Algo que deba cambiarse/que no te agrade/ que te motive de ellos?
 - ¿Qué actitudes deben tener hacia ustedes y viceversa?
 - ¿Qué propones o consideras que haga falta para mejorar el ánimo y rendimiento académico?
 - ¿Alguna materia en específico?
 - ¿Quizá alguna actividad curricular o extracurricular?
 - ¿Consideras sean las mismas necesidades de un bachillerato técnico y un general?
 - ¿Qué diferencias hay?
 - ¿Qué es lo que lleva a los jóvenes escoger uno sobre el otro?
 - ¿Por qué sería uno mejor que el otro?
 - ¿Hay algo que te agrade o no te agrade, del otro bachillerato?
 - ¿Qué significa ser estudiante de tu bachillerato?
 - ¿Qué diferencias como personas, puede haber entre estudiantes del bachillerato técnico y del general?
 - ¿Qué consideras que necesite en general, tu bachillerato?

Agradecimiento y despedida

Anexo F

Información general de participantes

Bachillerato	Nombre	Edad	Turno	Fecha entrevista	Hora entrevista	Plataforma
Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios No.39 “Leona Vicario”.	Alejandro	15	Vespertino	09/03/2021	18:00	ZOOM
	Eduardo	15	Matutino	09/03/2021	14:00	
	Ingryd	15	Matutino	08/06/2021	13:00	
	Vanesa	16	Vespertino	16/06/2021	17:00	
	Daniel	15	Vespertino	08/06/2021	15:00	
	Adrián	15	Vespertino	16/06/2021	15:00	
	Arely	16	Matutino	10/06/2021	15:00	
	Danna	16	Vespertino	16/06/2021	16:00	
	Sara	15	Matutino	08/06/2021	17:00	
	Lukka	16	Matutino	10/06/2021	13:00	
Centro de Educación Media de la Universidad Autónoma de Aguascalientes	José	15	Matutino	20/05/2021	12:00	WhatsApp
	Axel	15	Matutino	18/05/2021	14:00	Microsoft Teams
	María	16	Matutino	24/05/2021	9:00	
	Juan	15	Vespertino	09/11/2021	14:00	
	Mayte	16	Vespertino	10/11/2021	14:00	
	Vanesa	16	Matutino	18/05/2021	9:00	
	Estrella	15	Matutino	19/05/2021	12:00	
	Ana Sofía	16	Vespertino	08/11/2021	11:00	
Mikkaela	15	Vespertino	10/11/2021	12:00		

Anexo G

Captura de pantalla del software ATLAS.ti

Administrador de documentos

Iden...	Nombre	Tipo	Ubicación	Grupos	Citas	Creado por	Modificado por	Cr
D 1	CBTIS TRANSCRIPCIÓN ALEJANDRO	Texto	Biblioteca	[CBTIS]	28	caare	caare	11
D 2	CBTIS TRANSCRIPCIÓN EDUARDO	Texto	Biblioteca	[CBTIS]	23	caare	caare	11
D 3	CBTIS TRANSCRIPCIÓN INGRYD	PDF	Biblioteca	[CBTIS]	15	caare	caare	11
D 4	CBTIS TRANSCRIPCIÓN VANESA_281	PDF	Biblioteca	[CBTIS]	25	caare	caare	11
D 5	CBTIS TRANSCRIPCIÓN y chat DANIEL	Texto	Biblioteca	[CBTIS]	12	caare	caare	11
D 6	CBTIS TRANSCRIPCIÓN ADRIAN CORREGIDA	Texto	Biblioteca	[CBTIS]	15	caare	caare	11
D 7	CBTIS TRANSCRIPCIÓN ARELY	Texto	Biblioteca	[CBTIS]	19	caare	caare	12
D 8	CBTIS TRANSCRIPCIÓN DANNA	Texto	Biblioteca	[CBTIS]	17	caare	caare	12
D 9	CBTIS TRANSCRIPCIÓN (anónimo)	PDF	Biblioteca	[CBTIS]	13	caare	caare	12
D 10	CBTIS TRANSCRIPCIÓN SARA	PDF	Biblioteca	[CBTIS]	14	caare	caare	15
D 11	BACHUAA TRANSCRIPCIÓN AXEL	Texto	Biblioteca	[BACHUAA]	27	caare	caare	16
D 13	BACHUAA TRANSCRIPCIÓN MARÍA	Texto	Biblioteca	[BACHUAA]	18	caare	caare	16
D 15	BACHUAA TRANSCRIPCIÓN JOSÉ chat	Texto	Biblioteca	[BACHUAA]	12	caare	caare	16
D 16	BACHUAA TRANSCRIPCIÓN ANASOFI	Texto	Biblioteca	[BACHUAA]	18	caare	caare	16
D 17	BACHUAA TRANSCRIPCIÓN (anónimx)	Texto	Biblioteca	[BACHUAA]	24	caare	caare	16
D 18	BACHUAA TRANSCRIPCIÓN JUANPABLO	Texto	Biblioteca	[BACHUAA]	15	caare	caare	16
D 19	BACHUAA TRANSCRIPCIÓN MAYTE	Texto	Biblioteca	[BACHUAA]	21	caare	caare	16
D 20	BACHUAA TRANSCRIPCIÓN VANE	Texto	Biblioteca	[BACHUAA]	20	caare	caare	19
D 21	BACHUAA TRANSCRIPCIÓN ESTRELLA	Texto	Biblioteca	[BACHUAA]	27	caare	caare	21

Anexo H

Listado de bachilleratos (incluye técnicos, generales, telebachilleratos y colegios) de sostenimiento público en el municipio de Aguascalientes, Ags. (IEA)

Nota: En total hay 63 bachilleratos públicos y 85 bachilleratos (incluyen colegios e institutos) de sostenimiento privado en todo el municipio.

NOMBRE	CALLE	COLONIA	LOCALIDAD
CENTRO DE ESTUDIOS DE BACHILLERATO 8/4 FRIDA KAHLO	AVENIDA PROFESOR JOSE TRINIDAD VELA SALAS	VALLE DE LOS CACTUS	AGUASCALIENTES
CENTRO DE ESTUDIOS DE BACHILLERATO 8/5 EZEQUIEL A. CHAVEZ	CALLE LIBRA	JESÚS GÓMEZ PORTUGAL	AGUASCALIENTES
CENTRO DE ESTUDIOS DE BACHILLERATO 5/1 LIC. JESUS REYES HEROLES	BOULEVARD NAZARIO ORTIZ GARZA	S.T.E.M.A.	AGUASCALIENTES
CENTRO DE ESTUDIOS DE BACHILLERATO 6/1 AGUASCALIENTES	CALLE SAN FRANCISCO DE LOS VIVEROS	OJOCALIENTE I	AGUASCALIENTES
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS EN AGUAS CONTINENTALES NUM. 05	CALLE HACIENDA MESILLAS	HACIENDAS DE AGUASCALIENTES 1A SECCION	AGUASCALIENTES
CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 168	CALLE RIO RHIN	COLINAS DEL RIO	AGUASCALIENTES
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 80	CALLE CORONEL LUIS MOYA	INSURGENTES	AGUASCALIENTES
CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 195	AVENIDA REVOLUCION	OJOCALIENTE I	AGUASCALIENTES
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLOGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 155	AVENIDA PERSEO	PRIMO VERDAD	AGUASCALIENTES
CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 39	CALLE NIZA	RESIDENCIAL DEL VALLE II	AGUASCALIENTES
CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLOGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 279	CALLE CARRETERA MEXICO 45 AGUASCALIENTES- PEÑUELAS KILOMETRO 20.9	NINGUNO	PEÑUELAS (EL CIENEGAL)

CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 281	AVENIDA MISION DE SAN CRISTOBAL MAGALLANES JARA	MISION DE SANTA LUCIA	AGUASCALIENTES
CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 282	AVENIDA VIÑEDOS RIVIER	NINGUNO	AGUASCALIENTES
CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 283	CALLE SAN FRANCISCO DE LOS VIVERO	BALCONES DE ORIENTE	AGUASCALIENTES
CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS NUM. 284	AVENIDA LA SALUD	JOSE GUADALUPE PERALTA GAMEZ	AGUASCALIENTES
CENTRO DE ATENCION PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD AGUASCALIENTES CEB 6/1	CALLE SAN FRANCISCO DE LOS VIVEROS	OJOCALIENTE I	AGUASCALIENTES
CENTRO DE ATENCION PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD AGUASCALIENTES CBTIS 168	CALLE RIO RHIN	COLINAS DEL RIO	AGUASCALIENTES
CENTRO DE ATENCION PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD AGUASCALIENTES CETIS 155	AVENIDA PERSEO	LIC. PRIMO VERDAD INEGI	AGUASCALIENTES
CENTRO DE ATENCION PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD AGUASCALIENTES CBTIS 282	AVENIDA VIÑEDOS RIVIER	NINGUNO	AGUASCALIENTES
CENTRO DE ATENCION PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD AGUASCALIENTES CECATI 164	CALLE LICENCIADO FRANCISCO PRIMO VERDAD	ZONA CENTRO	AGUASCALIENTES
PLANTEL CONALEP 063 AGUASCALIENTES II	CALLE GREGORIO RUIZ VELASCO	CIUDAD INDUSTRIAL	AGUASCALIENTES
PLANTEL CONALEP 016 PROF. J. REFUGIO ESPARZA REYES	CALLE COSIO	ZONA CENTRO	AGUASCALIENTES
PLANTEL CONALEP 284 AGUASCALIENTES III	CALLE SEBASTIAN DE LARA	VILLA DE NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCION SECTOR GUADALUPE	AGUASCALIENTES
PLANTEL CONALEP 318 AGUASCALIENTES IV	CALLE LOMA HUASTECA	LOMAS DEL MIRADOR I SECCION	AGUASCALIENTES
ESCUELA NORMAL DE AGUASCALIENTES	AVENIDA PASEO DE LA CRUZ	IV CENTENARIO	AGUASCALIENTES
BACHILLERATO DEL DEPORTE	CALLE FELIPE PESCADOR	FERRONALES	AGUASCALIENTES

BACHILLERATO EN ARTE Y HUMANIDADES JOSE GUADALUPE POSADA	CALLE PASCUAL CORNEJO BRUN	PROGRESO	AGUASCALIENTES
"BACHILLERATO GENERAL MILITARIZADO ""1ER. ESCUADRÓN DE LANCEROS DE AGUASCALIENTES"""	CALLE SOBERANA CONVENCION MILITAR REVOLUCIONARIA PONIENTE	JOSE LÓPEZ PORTILLO	AGUASCALIENTES
EDUCACION MEDIO SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD) SAN IGNACIO	CALLE FRANCISCO I. MADERO	NINGUNO	SAN IGNACIO
EDUCACION MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD) LOS CAÑOS	CALLE EMILIANO ZAPATA	NINGUNO	LOS CAÑOS
EDUCACION MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD) LOS NEGRITOS	CALLE MANUEL M. PONCE	NINGUNO	LOS NEGRITOS
EDUCACION MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD) EL CEDAZO	AVENIDA AGUASCALIENTES	INFONAVIT MORELOS	AGUASCALIENTES
COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS DEL ESTADO PLANTEL CIUDAD SATELITE MORELOS	AVENIDA AGUASCALIENTES	MORELOS 2A SECCION	AGUASCALIENTES
COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS DEL ESTADO PLANTEL FERROCARRILES	PROLONGACIÓN VAZQUEZ DEL MERCADO	FERRONALES	AGUASCALIENTES
COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS DEL ESTADO PLANTEL J. GUADALUPE PERALTA GAMEZ	BOULEVARD JUAN PABLO II	SAN NICOLAS 1RA. SECCION	AGUASCALIENTES
COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS DEL ESTADO PLANTEL MIRADOR DE LAS CULTURAS II	CALLE CULTURA TONACA	MIRADOR DE LAS CULTURAS	AGUASCALIENTES
COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS DEL ESTADO PLANTEL CAÑADA HONDA	CALLE MONICO TORRES	5 DE FEBRERO	GENERAL JOSE MARÍA MORELOS Y PAVÓN (CAÑADA HONDA)
COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS DEL ESTADO PLANTEL VILLA LIC.JESUS TERAN (CALVILLITO)	AVENIDA REVOLUCION	REVOLUCION	VILLA LICENCIADO JESÚS TERÁN (CALVILLITO)
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO EL TARAY	AVENIDA EMILIANO ZAPATA	NINGUNO	CENTRO DE ARRIBA (EL TARAY)
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO NORIAS DEL PASO HONDO	NINGUNO NINGUNO	NINGUNO	NORIAS DEL PASO HONDO

TELEBACHILLERATO COMUNITARIO CIENEGUILLA (LA LUMBRERA)	CALLE LAZARO CARDENAS	NINGUNO	CIENEGUILLA (LA LUMBRERA)
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO EL DURAZNILLO	NINGUNO NINGUNO	NINGUNO	EL DURAZNILLO
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO CAÑADA GRANDE DE COTORINA	CAMINO VECINAL	NINGUNO	CAÑADA GRANDE DE COTORINA
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO SALTO DE LOS SALADO	CALLE HERMOSILLO	NINGUNO	EL SALTO DE LOS SALADO
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO PEÑUELAS	CALLE BENITO JUAREZ	NINGUNO	PEÑUELAS (EL CIENEGAL)
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO JALTOMATE	AVENIDA INDEPENDENCIA DE MEXICO	NINGUNO	JALTOMATE
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO LOS CUERVOS	AVENIDA DEL ESTUDIANTE	NINGUNO	LOS CUERVOS (LOS OJOS DE AGUA)
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO TROJES DE ALONSO	AVENIDA INDEPENDENCIA	TROJES DE ALONSO	AGUASCALIENTES
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO SAN ISIDRO (EL TURICATE)	NINGUNO NINGUNO	NINGUNO	EL TURICATE
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO MONTORO	CALLE VIA PONIENTE	NINGUNO	MONTORO
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO EL CONEJAL	CALLE CARDENAL	NINGUNO	EL CONEJAL
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO EL GUARDA	CALLE EL GUARDA	NINGUNO	EL GUARDA
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO POCITOS	AVENIDA EUGENIO GARZA SADA	NINGUNO	POCITOS
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO ARELLANO	CALLE ARELLANO	NINGUNO	ARELLANO
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO COTORINA (COYOTES)	CALLE LIGA DEL PACIFICO	NINGUNO	COTORINA (COYOTES)
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO EL RELICARIO	CALLE CAMINO AL RELICARIO	NINGUNO	EL RELICARIO
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO NORIAS DE OJOCALIENTE	CALLE DIAMANTE	NINGUNO	NORIAS DE OJOCALIENTE
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO SAN FELIPE (VIÑEDOS)	CALLE FILEMON ALONSO	NINGUNO	SAN FELIPE [VIÑEDOS]
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO SAN JOSE DE LA ORDEÑA	CALLE CAMINO A SAN JOSE DE LA ORDEÑA	NINGUNO	SAN JOSE DE LA ORDEÑA
TELEBACHILLERATO COMUNITARIO MATAMOROS	NINGUNO NINGUNO	NINGUNO	MATAMOROS [CONGREGACIÓN]

PLANTEL ORIENTE DEL CENTRO DE EDUCACION MEDIA DE LA UAA	CALLE MOSCATEL	PARRAS	AGUASCALIENTES
CENTRO DE EDUCACION MEDIA	AVENIDA CONVENCION NORTE E INDEPENCA DE MEXICO	CIRCUNVALACION NORTE	AGUASCALIENTES

