



CENTRO DE CIENCIAS DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN

DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN Y ESTRUCTURAS

TESIS

VULNERABILIDAD DE CONSTRUCCIONES UBICADAS EN ZONAS
DE SUBSIDENCIA EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES

PRESENTA

Ing. R<mark>amón Espinoz</mark>a Gómez

PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN INGENIERÍA CIVIL
CON ESPECIALIDAD EN CONSTRUCCIÓN

Tutor Dr. Mario Eduardo Zermeño de León

Cotutor
Dr. José Ángel Ortiz Lozano

Asesor Mtro. J. Jesús Bernal Martínez

Aguascalientes, Ags., 24 de Junio de 2021



DR. EN C. T. C. HÉCTOR HOMERO POSADA ÁVILA DECANO DEL CENTRO DE CIENCIAS DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN

PRESENTE

Por medio del presente como Miembros del Comité Tutoral designado del estudiante RAMÓN ESPINOZA GÓMEZ con ID 178925 quien realizó la tesis titulado: VULNERABILIDAD DE CONSTRUCCIONES UBICADAS EN ZONAS DE SUBSIDENCIA EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES un trabajo propio, innovador, relevante e inédito y con fundamento en el Artículo 175, Apartado II del Reglamento General de Docencia damos nuestro consentimiento de que la versión final del documento ha sido revisada y las correcciones se han incorporado apropiadamente, por lo que nos permitimos emitir el VOTO APROBATORIO, para que él pueda proceder a imprimirla así como continuar con el procedimiento administrativo para la obtención del grado.

Ponemos lo anterior a su digna consideración y sin otro particular por el momento, le enviamos un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
"Se Lumen Proferre"
Aguascalientes, Ags., a 23 de Junio de 2021.

Dr. Mario Eduardo Zermeño de Léon

Tutor de tesis

Dr. José Ángel Ortiz Vozano Co-Tutor de tesis

Mtro. J. Jesús Bernal Martínez Asesor de tesis

c.c.p.- Interesado

c.c.p.- Secretaría Técnica del Programa de Posgrado



DICTAMEN DE LIBERACIÓN ACADÉMICA PARA INICIAR LOS TRÁMITES DEL EXAMEN DE GRADO



Fecha de dictaminación dd/mm/aaaa: 23/06/2021 NOMBRE: Ramón Espinoza Gómez ID 178925 LGAC (del PROGRAMA: Maestría en Ingeniería Civil posgrado): Construcción y Estructuras TIPO DE TRABAJO:) Tesis) Trabajo Práctico TITULO: Vulnerabilidad de construcciones ubicadas en zonas de subsidencia en la ciudad de Aguascalientes INPACTO SOCIAL (señalar el impacto logrado): Evaluar los daños en los muros de mampostería sometidos al fenomeno de subsidencia dentro de una zona de estudio en la ciudad de Aguascalientes y revisar costos de reparación en daños. (NO APLICA) SEGÚN CORRESPONDA: INDICAR Elementos para la revisión académica del trabajo de tesis o trabajo práctico: El trabajo es congruente con las LGAC del programa de posgrado SI 51 La problemática fue abordada desde un enfoque multidisciplinario 51 Existe coherencia, continuidad y orden lógico del tema central con cada apartado 51 Los resultados del trabajo dan respuesta a las preguntas de investigación o a la problemática que aborda SI Los resultados presentados en el trabajo son de gran relevancia científica, tecnologica o profesional según el área SI El trabajo demuestra más de una aportación original al conocimiento de su área 51 Las aportaciones responden a los problemas prioritarios del país 57 Generó transferecia del conocimiento o tecnológica SI Cumple con la ética para la Investigación (reporte de la herramienta antiplagio) El egresado cumple con lo siguiente: 51 Cumple con lo señalado por el Reglamento General de Docencia 51 Cumple con los requisitos sefialados en el plan de estudios (créditos curriculares, optativos, actividades complementarias, estancia, predoctoral, etc) Cuenta con los votos aprobatorios del comité tutoral, en caso de los posgrados profesionales si tiene solo tutorpodrá liberar solo el tutor N.A. Cuenta con la carta de satisfacción del Usuarlo SI Coincide con el título y objetivo registrado 51 Tiene congruencia con cuerpos académicos SI Tiene el CVU del Conacyt actualizado Tiene el articulo aceptado o publicado y cumple con los requisitos institucionales (en caso que proceda) En caso de Tesis por artículos científicos publicados N.A. Aceptación o Publicación de los articulos según el nivel del programa N.A. El estudiante es el primer autor N.A. El autor de correspondencia es el Tutor del Núcleo Académico Básico N.A. En los artículos se ven reflejados los objetivos de la tesis, ya que son producto de este trabajo de investigación. N.A. Los artículos integran los capítulos de la tesis y se presentan en el idiorna en que fueron publicados N.A. La aceptación o publicación de los articulos en revistas indexadas de alto impacto Con base a estos criterios, se autoriza se continúen con los trámites de titulación y programación del examen de grado: FIRMAS Elaboró: * NOMBRE Y FIRMA DEL CONSEJERO SEGÚN LA LGAC DE ADSCRIPCION: NOMBRE Y FIRMA DEL SECRETARIO TÉCNICO: * En caso de conflicto de Intereses, firmani un revisor miembro del NAB de la LGAC correspondiente distinto al tutor o miemb Revisá: DR. ALEJAND NOMBRE Y FIRMA DEL SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO: AZO Autorizó: NOMBRE Y FIRMA DEL DECANO: DR. EN C.T.C. H DA ÁVILA Nota: procede el trámite para el Depto. de Apoyo al Posgrado En cumplimiento con el Art. 105C del Regiamento General de Docencia que a la letra señala entre las funciones del Consejo Académico: programa de posgrado y el Art. 105F las funciones del Secretario Técnico, llevar el seguimiento de los alumnos.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Autónoma de Aguascalientes, por ofertar y darme la oportunidad de estudiar una carrera universitaria y posteriormente abrirme las puertas en un posgrado afín, "Se Lumen Proferre".

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por brindarme apoyo económico durante los dos años de duración del posgrado, fue un sostén importante.

A mi tutor el Dr. Mario Eduardo Zermeño de León, por su tiempo, paciencia, compromiso, empatía, enseñanzas y su disposición de siempre estar para orientarme cada que perdía el hilo, mi admiración total.

A mi Co-tutor el Dr. José Ángel Ortiz Lozano, por proporcionarme datos y herramientas importantes para la culminación de este trabajo.

A mi Asesor el Mtro. J. Jesús Bernal Martínez, por nunca negarme el apoyo y compartir su conocimiento.

A la secretaría técnica el Dr. Martín, por orientarme e instruirme en los procesos escolares y administrativos.

A mi familia, novia, amigos y conocidos, que me alentaron para que culminara este trabajo. Los tengo siempre presentes.

A mis compañeros de maestría; Cadengo, Irving, Julio, Adrián y Flores, en cada uno encuentro un amigo, gracias por los regaños, las risas y los consejos, son parte de esto.

DEDICATORIAS

A mi Padre Ramón por enseñarme que el estudio es la manera de salir adelante en la vida, por trabajar honestamente, el cansancio en ocasiones nos supera, pero siempre lograste darme tu apoyo, consejos y sonrisas.

A mi Madre Rosa, querida Rosa. Por darme la vida, por hacerme un hombre de bien, por darme aliento y tus mejores momentos, espero corresponderte todo lo que me das.

A mi hermano Juan Carlos por mostrarme como se hacen las cosas con pasión y amor, por tus consejos y madurez en situaciones complicadas.

A mi hermana Kenia por estar en mis peores momentos, por tu sensibilidad, cariño, paciencia y complicidad, por enseñarme que "todo pasa", te llevo conmigo en cada paso que doy.

A mi novia y prometida Mayra, por ser la mujer más inteligente y capaz que conozco, por motivarme, darme paz y hacerme el viaje más liguero, por tu apoyo e insistencia durante el posgrado, formas parte fundamental de esto, por encontrarme en medio de un encierro agotador, sacarme las mejores sonrisas y darme felicidad infinita. Por hacerme un hombre libre.

A mi abuelita, mujer incansable.

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL
ÍNDICE DE TABLAS
ÍNDICE DE FIGURAS
RESUMEN
ABSTRACT
CAPITULO I: INTRODUCCIÓN
1.1 Prólogo
1.2 Planteamiento del Problema
1.3 Objetivo General
1.4 Objetivos Particulares
1.5 Alcances
1.6 Justificación1
1.7 Hipótesis
1.8 Metodología
Diseño de la investigación
Objetos de estudio
Técnicas de recolección de datos empíricos
Análisis de la información
1.9 Narrativa por capítulos
CAPITULO II: ESTADO ACTUAL DEL CONOCIMIENTO
2.1 Subsidencia
2.2 Vulnerabilidad
2.3 Riesgo
2.4 Conceptos fundamentales sobre riesgo

2.5 Fallas geológicas	. 19
2.6 Clasificación de fallas de acuerdo con su movimiento	. 20
2.7 Clasificación de vivienda de bajo costo de acuerdo con la tipología usac	ak
por INEGI	. 20
2.8 Clasificación de vivienda de bajo costo según aspectos técnicos	. 22
2.9 Piezas comunes de mampostería para la construcción de muros	. 25
2.10 Evaluación de metodología para la obtención de datos requeridos para evaluar la seguridad estructural de edificios escolares	
2.11 Estudio de hundimientos generados por subsidencia en Aguascalientes con métodos satelitales	. 27
Avances en los Estudios de Fracturami <mark>ent</mark> o y Subsidencia en México	. 30
CAPITULO III: ESTRUCTURA DEL MARCO TEÓRICO	. 33
3.1 Antecedentes de Subsidencia	. 33
3.2 Guías para evaluación de daños	. 33
3.3 Metodología para cuantificar los daños en construcciones	. 34
3.3.1 Tipos de mampostería p <mark>ara construcció</mark> n	. 34
3.3.2 Tipos de fallas en muros	. 35
CAPITULO IV: CAMPAÑAS EXPERIMENTALES	. 38
4.1 Aplicación de metodología en un área de la Ciudad de Aguascalientes	. 38
CAPITULO V: RESULTADOS	. 43
5.1 Evaluación de la Vulnerabilidad Física y social	
5.2 Función de Vulnerabilidad	. 44
5.3 Estados límites para el diseño sísmico de edificios	. 45
5.4 Función de vulnerabilidad para vivienda de mampostería	. 45
5.5 Indice de Estado de Condición	. 46
5.6 Resultados del Índice de Estado de Condición en casas del Fraccionamiento del Valle	. 47

5.7 Resultados de curva de fragilidad	. 47
5.8 Resultado de cuantificación de Materiales en muros	. 52
5.9 Resultado de costo por metro cuadrado de muro de mampostería	. 54
5.10 Resultado de cuantificación de Materiales en castillos y dalas	. 55
5.11 Resultado de costo por metro lineal de cadenas y dalas	. 56
CAPITULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	. 58
6.1 Curva de fragilidad con costo en calle Tokio	. 58
6.2 Curva de fragilidad con costo en calle Veracruz	. 59
6.3 Evaluación de costos en casa habitación	. 60
CAPITULO VII: CONCLUSIONES	. 63
7.1 Conclusiones Generales	. 63
7.2 Conclusiones Particulares	. 63
FUENTES DE CONSULTA:	. 65
Capitulo VIII: Anexos	. 67

ÍNDICE DE TABLAS

otros, 2005)	21
Tabla 2. Tipos de vivienda con base en información técnica (Reyes Salinas, y otros, 2005)	24
Tabla 3. Piezas comunes de mampostería para la construcción de muros de carga de viviendas (Reyes Salinas, y otros, 2005)	25
Tabla 4: Resistencias a compresión de algunas piezas de mampostería	34
Tabla 5. Datos de hundimiento 2007-2016	38
Tabla 6. Relación daño físico-costo de reparación (Flores Corona, López Bátiz, Pacheco Martinez, 2014)	
Tabla 7. Estados Límites para el diseño sísmico de edificios (Aztroza I & Schmidt A, 2004)	
Tabla 8. Índice de estado de c <mark>ondició</mark> n	46
Tabla 9. Estado de condición en casas en la zona de estudio	47
Tabla 10. Función de vulnerabilidad, calle Tokio, Veracruz y Guanajuato	48
Tabla 11. Estado de condición en calle Tokio #313 Col. Del Valle	48
Tabla 12. Estado de condición en calle Veracruz #618 Col. San Marcos	50
Tabla 13. Estado de condición en calle Guanajuato #409 Col. San Marcos	51
Tabla 14. Volumetría de Tabique para un metro cuadrado	53
Tabla 15. Volumetría de Mortero cemento-arena 1:3 para un metro cuadrado)
	53
Tabla 16. Costo de elaboración de un metro cuadrado de mampostería	54
Tabla 17. Volumetría de materiales para elaboración de cadenas y castillos	55
Tabla 18. Costo de elaboración de un metro de cadena y castillo	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema de Riesgo (CENAPRED, Lineamientos generales para la	1.0
elaboración de Atlas de Riesgos, 2014)	۱. ۱۶
Figura 2. Principales pasos para la evaluación estructural de un edificio (Agu	
Meléndez, y otros, 2014)	26
Figura 3. Hundimientos abril 2003 – mayo 2004	27
Figura 4. Operación del sistema radar de apertura sintética en plataforma satelital (INEGI, 2016)	28
Figura 5. Altura geodésica en la estación permanente INEGI	
Figura 6. Zona de estudio Residencial del Valle I	39
Figura 7. Mapa de hundimientos en z <mark>ona d</mark> e estudio 2007 - 2016	39
Figura 8, 9. Fractura en muro de mampostería en calle parís	40
Figura 10, 11. Falla por tensión diagonal calle parís	40
Figura 12, 13. Asentamiento diferencial calle Navarrete	40
Figura 14, 15. Asentamiento diferencial calle Navarrete	41
Figura 16. Envolvente trilineal propu <mark>esta (Flo</mark> res Corona, López Bátiz, & Pache	eco
Martinez, 2014)	44
Figura 17. Curva de Fragilidad Tokio #313	49
Figura 18. Curva de Fragilidad Veracruz #618	51
Figura 19. Curva de Fragilidad Guanajuato #409	52
Figura 20. Curva de Fragilidad en muros calle Tokio #313	58
Figura 21. Curva de Fragilidad en cadenas y dalas calle Tokio #313	59
Figura 22. Curva de Fragilidad en muros calle Veracruz #618	59
Figura 23. Curva de Fragilidad en muros calle Tokio #313	60
Figura 24. Curva de Fragilidad costo en muros	61
Figura 25. Curva de Fragilidad costo en cadenas y dalas	61

RESUMEN

El fallamiento del terreno asociado al hundimiento del suelo es un problema frecuente en muchos países. En México, la ciudad de Aguascalientes ha presentado este problema, el cual se ocasiona cuando la extracción del agua excede la recarga natural de los acuíferos. El efecto de la fracturación del suelo debido al hundimiento puede provocar daños graves y poner en peligro la estabilidad de las construcciones. El propósito de este trabajo es presentar el desarrollo de una metodología de evaluación e inspección, con el fin de estimar la vulnerabilidad, el estado y la condición de las construcciones dañadas con el fin de establecer un diagnóstico de su estado. Esta metodología, además, permite el análisis de costos en reparación en muros de mampostería confinada de las construcciones afectadas sometidas al fenómeno de subsidencia, ya que se presentan conceptos de obra asociados a los tipos de fallamiento y tipo de material de la construcción, en la cual se presentan matrices de precios unitarios.

ABSTRACT

Ground faulting associated with subsidence is a frequent problem in many countries. In Mexico, the city of Aguascalientes has presented this problem, which is caused when the extraction of water exceeds the natural recharge of the aquifers. The effect of soil fracturing due to subsidence can cause serious damage and endanger the stability of buildings. The purpose of this work is to present the development of an evaluation and inspection methodology, in order to estimate the vulnerability, state and condition of damaged buildings in order to establish a diagnosis of their condition. This methodology also allows the analysis of repair costs in confined masonry walls of the affected constructions subjected to the phenomenon of subsidence, since work concepts associated with the types of faulting and type of construction material are presented in the which are presented unit price matrices.



8

CAPITULO I: INTRODUCCIÓN

1.1 Prólogo

Desde el inicio de las civilizaciones, el desarrollo de la sociedad y de las ciudades ha estado ligado a la existencia y disponibilidad del agua. En la actualidad, las ciudades que se encuentran en lugares donde se presenta la industrialización, la ganadería y la agricultura han experimentado un crecimiento a pasos desmedidos, por la provisión del agua superficial ya no es suficiente, dando paso a la extracción de aguas subterránea localizada en los mantos acuíferos, para así satisfacer el desarrollo de las ciudades. Debido a esta excesiva extracción de agua subterránea que se presenta en mayor cantidad a la recarga natural del acuífero, tenemos el problema del fenómeno llamado subsidencia, el cual se da por el hundimiento del terreno.

Desde hace 40 años se detectó la existencia de las fallas o grietas en el suelo de Aguascalientes. Ha sido directamente relacionada con el abatimiento de los mantos freáticos, causado por la sobreexplotación del acuífero; dicha teoría se ve corroborada por el hecho de que los municipios más afectados son Aguascalientes, Jesús María y Pabellón de Arteaga, que son los mayores consumidores de agua. (Esquivel Ramírez, Zermeño De León,, & Arellano Sánchez, 2004)

1.2 Planteamiento del Problema

Cuando el abasto de agua superficial ya no es suficiente para mantener el desarrollo de las ciudades se ha optado por hacer uso de las aguas subterráneas. Esto genera el abatimiento de los mantos acuíferos y posteriormente la subsidencia. (De Lira, 2016)

El fenómeno de subsidencia es el movimiento vertical descendiente y gradual de terreno, mismo que en varios casos puede propiciar la aparición de

discontinuidades (fallas) superficiales, la subsidencia puede reactivar fallas y fracturas ya existentes. (Acuña, 2018)

La subsidencia se da en el terreno generando y causando daños en las construcciones. El efecto de la fractura del suelo debido a hundimientos puede provocar daños severos y comprometer la Estabilidad estructural de un edificio. (Ortiz, Alonso, Pacheco, Zermeño, & Araiza, 2010)

De acuerdo con Pacheco et al., (2012), (Pacheco Martinez, Zermeño de León, Mendoza Otero, & de Alba Obregón, 2012) algunas de las consecuencias de mayor impacto de la subsidencia del terreno son la generación de fracturas y fallas en el mismo lo que genera problemas económicos, legales, sociales e incluso, ambientales, dado que se presentan daños en las construcciones y en la infraestructura, además de que son un riesgo de contaminación de los acuíferos por la infiltración que puede ocurrir a través de estás.

Este fenómeno produce fisuras en elementos estructurales; losas, trabes y columnas, causando que las construcciones experimenten daños que van desde leves hasta daños que ponen en riesgo la estabilidad de la construcción. Existe la necesidad de desarrollar metodología para evaluar el grado de vulnerabilidad y riesgo que presenta una construcción en la ciudad de Aguascalientes ante efectos causados por la subsidencia del terreno. Además de realizar un tabulador de costos para reparación de daños en las construcciones afectadas por dicho fenómeno.

1.3 Objetivo General

El propósito es generar una metodología para la evaluación de los daños en las construcciones ubicadas en zonas de subsidencia y así cuantificar el costo de los daños ante los efectos de dicho fenómeno mediante generación de matrices de precios unitarios, basado en el tipo de falla y material de la construcción.

TESIS TESIS TESIS

1.4 Objetivos Particulares

- Proponer una clasificación para la vulnerabilidad de la construcción de acuerdo con el nivel de riesgo.
- 2. Elaboración conceptos de obra para la creación de costos en reparación de daños en las construcciones.
- 3. Proponer una metodología para cuantificar los daños en construcciones situadas en zonas con alto riesgo de subsidencia.

1.5 Alcances

Alcance de la investigación es correlacional.

En este trabajo se estudian los diferentes mecanismos de falla que se presentan en la actualidad en construcciones ubicadas en zonas de subsidencia dentro de la ciudad de Aguascalientes.

Se propone una metodología que permita evaluar la vulnerabilidad de construcciones en la ciudad de Aguascalientes, así como la cuantificación de daños para obtener costos en construcciones dañadas por subsidencia.

1.6 Justificación

Enfocado a la problematización en el valle de Aguascalientes, en las construcciones vulnerables a los efectos de la subsidencia, aplicación de metodología en un área específica de la ciudad de Aguascalientes.

Predicción de daños en las construcciones, realización de una escala con factores en los cuales se puedan clasificar las construcciones para hacer la cuantificación de los daños y así realizar costos y presupuesto de reparación de

1.7 Hipótesis

daños.

Debido a que la subsidencia es un fenómeno que se presenta en la ciudad de Aguascalientes de manera constante según el (INEGI, 2016) por lo que se han presentado hundimientos de centímetros por año. Se desea evaluar la vulnerabilidad y costos de reparación de las construcciones ubicadas en dichas zonas.

La vulnerabilidad de las construcciones en la zona de estudio dentro de la ciudad de Aguascalientes presenta daños estructurales, por lo que se evalúan dichos daños y de acuerdo con la elaboración de precios unitarios se puede obtener un costo de reparación.

La subsidencia (variable independiente) ocasiona severos daños a la construcción, los cuales se ven reflejados en costos de reparación (variable dependiente).

1.8 Metodología

Diseño de la investigación

Se toman los reportes técnicos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), acerca de los hundimientos por subsidencia en Aguascalientes con métodos satelitales, los cuales indican las zonas de mayor hundimiento en la ciudad, esto con el fin de recopilar información, para la elaboración de un mapa de curvas de nivel (similar a la Figura 6) en el cual se presenta los centímetros que se ha hundido el terreno, tomando una de las zonas con mayor subsidencia se determina la zona de estudio, sobre la cual se estudia el proceso de subsidencia, para la elaboración de guías para cuantificar daños en los

inmuebles ubicados en esta zona, se continua con la elaboración de conceptos de obra de acuerdo a cada tipo de fallamiento y tipo de material, para la elaboración de matrices de precios unitarios. Con lo cual se obtiene un diseño de la investigación no experimental.

Objetos de estudio

El fenómeno de subsidencia, dicho fenómeno afecta a las construcciones por lo cual existe la necesidad de evaluarlos, tomando en cuenta el tipo de fallamiento en la construcción y el hundimiento en centímetros.

Técnicas de recolección de datos empíricos

Se obtendrán los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), acerca de los hundimientos por subsidencia en Aguascalientes con métodos satelitales, los cuales indican el hundimiento en centímetros en la zona de interés.

Evaluar construcciones en zonas de estudio mediante el tipo de falla que presente la construcción, para obtener conceptos de obra, en los cuales nos permita la elaboración de matrices de precios unitarios. (Ver anexos),

Análisis de la información

Los Datos se procesan con ayuda de Software (hoja de cálculo) para obtener el tipo de falla que presenta la construcción, el cual se compara con un tabulador a realizar el cual determina si el costo de la reparación es factible y así obtener costos o en el peor de los casos el desalojamiento del inmueble y posible demolición.

1.9 Narrativa por capítulos

CAPITULO I

El capítulo I presenta la introducción general al tema de tesis, se describe el tema de estudio para contextualizarlo, se traza el objetivo general, así como los particulares y se presentan los alcances y justificación. Posteriormente se describe la metodología.

CAPITULO II

Se presenta el estado actual del conocimiento en el cual se definen algunos conceptos, y se muestran estudios de importancia para el tema de tesis.

CAPITULO III

Se muestran los antecedentes de la subsidencia, así como los principales tipos de fallas en las mamposterías confinadas

CAPITULO IV

Campañas experimentales, inicio de la metodología y se muestra cómo se sacaron los hundimientos de los últimos años en la zona de estudio, mapas de la zona de estudio.

CAPITULO V

Resultados, se da a conocer la función de vulnerabilidad con ayuda del índice de estado de condición y se realizan las curvas de fragilidad que ayudan para la cuantificación de costos y daños.

CAPITULO VI

Discusión de resultados, costos enfocados en la problemática de la zona de estudios en muros, castillos y dalas.

CAPITULO VII

Conclusiones generales y particulares del trabajo de investigación

CAPITULO VIII

Anexos, en los cuales se incluye un presupuesto elaborado a base de conceptos de obra, abordando las principales fallas en muros sometidos al fenómeno de subsidencia, además una guía de evaluación de daños





16

TESIS TESIS TESIS TESIS

CAPITULO II: ESTADO ACTUAL DEL CONOCIMIENTO

Se presenta los conceptos básicos a entender para la realización del estudio, tales como; falla geológica, subsidencia, vulnerabilidad y riesgo, así como los aportes teóricos importantes.

2.1 Subsidencia

"La subsidencia se puede describir como colapso del suelo, que se caracteriza por asentamientos y deformaciones verticales del terreno. Esto puede acontecer en cualquier tipo de suelo, ya sea terreno llano o con pendientes, si los asentamientos continúan, genera patrones irregulares o lineales" (Keller & Blodgett, 2007)

De acuerdo a la Real Academia de la Lengua Española, la subsidencia es el "desplome del terreno dado por los trabajos de minería, colapso de cavidades subterráneas, extracción de agua o de petróleo, o desecación".

Si es lento el movimiento (m/año o cm/año) y daña a una superficie extensa (km2) constantemente se trata de subsidencia. Si es rápido el movimiento (m/s) se puede hablar de derrumbe. (CENAPRED & Coordinación Nacional de Protección Civil, Evaluación de la seguridad estructural de edificios, 2016)

2.2 Vulnerabilidad

La "vulnerabilidad" se podría describir como el porcentaje de daño o perdida en la que puede estar la estructura social (población, infraestructura, productividad) debido a alguna de las manifestaciones por subsidencia. (CENAPRED, Peligro y Riesgo Volcánico en México, 2014)

Vulnerabilidad es el nivel de riesgo que afronta un individuo o familia a privarse de la vida, sus propiedades y bienes, o un sistema de manutención (esto es, su medio de vida)

dentro de una posible catástrofe. Dicho nivel guarda también conexión con el grado de dificultad para reponerse después de tal desastre. (Pérez, 1999)

La vulnerabilidad se ha adoptado últimamente, de acuerdo con el contexto en que los autores creen que es conveniente. La vulnerabilidad es muy relativa ya que se puede presentar en diferentes condiciones socioeconómicas y diversas circunstancias, aunque también en algunos otros contextos específicos (espaciales-geográficos medioambientales), lo que genera que cada ciudad o región manifieste diferentes propiedades y diversos tipos de vulnerabilidades. También el concepto va enfocado hacia la sostenibilidad, la vulnerabilidad es posible verla como el movimiento del desarrollo sostenible dado que permite la disminución o la anulación de otras vulnerabilidades actuales, ya sean físicas, socio-políticas y medioambientales, impactando en la mejora de la calidad de vida de poblaciones presentes y futuras. (Vergara, 2011).

2.3 Riesgo

Riesgo como probabilidad en la ocurrencia de perdidas, daños y efectos no deseados del conjunto de personas, comunidades o bienes, que mediante eventos y fenómenos el resultado impacta de manera perturbadora. La probabilidad de que ocurran dichos eventos en algún sitio o región se debe a la amenaza, como aquella condición probable de generar eventos perturbadores. (CENAPRED, Lineamientos generales para la elaboración de Atlas de Riesgos, 2014)

Riesgo = Peligro x Vulnerabilidad (CENAPRED, Peligro y Riesgo Volcánico en México, 2014)

2.4 Conceptos fundamentales sobre riesgo

El que exista el riesgo conlleva la presencia de un elemento perturbador que pueda tener la probabilidad de generar daños a un sistema afectable, llámese construcciones e infraestructura, a tal grado, de generar un desastre (ver figura 1). Por lo cual, un desplazamiento del terreno producido por subsidencia genera un riesgo. Si esto pasara en una zona que no esta habitada, no se vería afectado ningún asentamiento humano, por lo que no habría desastre. (CENAPRED, Lineamientos generales para la elaboración de Atlas de Riesgos, 2014)



Figura 1. Esquema de Riesgo (CENAPRED, Lineamientos generales para la elaboración de Atlas de Riesgos, 2014)

2.5 Fallas geológicas

En geología, una falla es una fractura o zona de fracturas a lo largo de la cual ha ocurrido un desplazamiento relativo de los bloques paralelos a la fractura (Bates y Jackson, 1980). Citado en (INPRES, 2015)

Una falla es una interrupción del suelo formada debido a la fractura de bloques de gran tamaño compuestos de roca en la tierra, cuando la fuerza ejercida por las mismas, supera la resistencia. (INPRES, 2015)

2.6 Clasificación de fallas de acuerdo con su movimiento

Existen varios tipos de fallas, las cuales se podría decir que son tres fallas principales, esto de acuerdo con la dirección en la que se mueven las rocas. (INPRES, 2015)

- Falla normal
- Falla inversa
- Falla de desgarre o de desplazamiento de rumbo

2.7 Clasificación de vivienda de bajo costo de acuerdo con la tipología usada por INEGI

En la siguiente tabla (Tabla 1) realizada por el INEGI se muestra: en la columna dos y tres los números de una evaluación que corresponde al tipo de casa y las susceptibilidades al daño ante sismo y viento, el numero uno es para las que tienen mejor desempeño, el cuatro y siete punto seis, para las de menor.

Tipo	S¹	V ²	Características de la edificación	Fotografia representativa
d	19	1	Muros de mampostería reforzada con castillos y dalas, mampostería reforzada con castillos y dalas y malla y mortero o mamposteria de piezas huecas con refuerzo interior y con techos rígidos. En general, la cimentación es una zapata corrida de concreto o mampostería.	
2	1.5	4.0	Muros de mamposteria reforzada con castillos y dalas o mamposteria de piezas huecas con refuerzo interior y con techos flexibles. En general, la cimentación es una zapata corrida de mamposteria.	
3	2.0	2	Muros de mampostería deficientemente reforzada con dalas y castillos o mampostería de piezas huecas con refuerzo interior insuficiente y con techos rígidos. En general, la cimentación es una zapata corrida de mampostería.	
4	22	4.7	Muros de mampostería deficientemente reforzada con dalas y castillos o mampostería de piezas huecas con refuerzo interior insuficiente y con techos fexibles. En general, la cimentación es una zapata corrida de mampostería.	
Tipo	S ¹	V ²	Características de la vivienda	Fotografia representativa
5	3.3	7.6	Muros de materiales débiles con techos flexibles. Generalmente no cuentan con cimentación.	

Tabla 1. Tipos de vivienda con base en información técnica (Reyes Salinas, y otros, 2005)

2.8 Clasificación de vivienda de bajo costo según aspectos técnicos

Para clasificar las viviendas mediante este criterio es necesario la inspección en campo vivienda por vivienda o un muestreo. (ver Tabla 2). La siguiente clasificación incluye aspectos técnicos.

Tipo	St	V ²	Características de la edificación	Fotografia representativa
1 1	-1	10	Muros de mamposteria reforzada con castillos y dalas, mamposteria reforzada con castillos y dalas y malla y mortero o mamposteria de piezas huecas con refuerzo interior y con techos rigidos. En general, la cimentación es una zapata corrida de concreto o mamposteria.	
2	1.5	4.0	Muros de mamposteria reforzada con castillos y dalas o mamposteria de piezas huecas con refuerzo interior y con techos flexibles. En general, la cimentación es una zapata corrida de mamposteria.	
3	2.0	2	Muros de mamposteria deficientemente reforzada con dalas y castillos o mamposteria de piezas huecas con refuerzo interior insuficiente y con techos rígidos. En general, la cimentación es una zapata corrida de mamposteria.	
4	22	4.7	Muros de mamposteria deficientemente reforzada con dalas y castillos o mamposteria de piezas huecas con refuerzo interior insuficiente y con techos flexibles. En general, la cimentación es una zapata corrida de mamposteria.	

Tipo	S¹	V²	Características de la edificación	Fotografia representativa
5	3.0	6.2	Muros de mampostería simple con techo flexible. Cuando existe, la cimentación es una zapata corrida de mampostería.	
6	3.2	2.5	Muros de mamposteria simple con techo rígido. Cuando existe, la cimentación es una zapata corrida de mamposteria.	
7	3.6	3.3	Muros de adobe con techo rigido. Cuando existe, la cimentación es una zapata corrida de mamposteria.	

Tipo	S¹	V ²	Características de la edificación	Fotografia representativa
8	4.0	6.9	Muros de adobe con techo flexible. Cuando existe, la cimentación es una zapata corrida de mamposteria.	
9	2.5	5.5	Muros construídos con estructura de madera con cubierta de lámina (asbesto, metálica o madera), estructura metálica con cubierta de lámina (asbesto, metálica o madera). El sistema de techo está compuesto por materiales flexibles. La cimentación es a base de zapata corrida, el material de la cimentación es mampostería simple.	
10	2.7	7.6	Muros de material flexible con techo flexible. Cuando existe, la cimentación es una zapata corrida de mamposteria.	

Tabla 2. Tipos de vivienda con base en información técnica (Reyes Salinas, y otros, 2005)

2.9 Piezas comunes de mampostería para la construcción de muros

En la Tabla 3 se muestran piezas de mampostería de diferentes tipos, que normalmente son utilizados para la construcción de vivienda.

Tipo de pieza	Figura
Tabique de barro recocido	
Tabique multiperforado de barro recocido	
Tabique hueco de barro recocido	
Piezas macizas de cemento arena (Tabicón)	
Bloque de concreto	
Mampostería de piedras naturales	

Tabla 3. Piezas comunes de mampostería para la construcción de muros de carga de viviendas (Reyes Salinas, y otros, 2005)

2.10 Evaluación de metodología para la obtención de datos requeridos para evaluar la seguridad estructural de edificios escolares

El CENARED propone la siguiente metodología para la recolección de datos en 5 edificios escolares. Gracias a la metodología se facilitó la recolección de datos, pero se sugiere añadir otros faltantes y mejorar los que ya existen. Se crearon 5 dictámenes estructurales y con ellos se crearon constancias de seguridad estructural para cuatro escuelas.

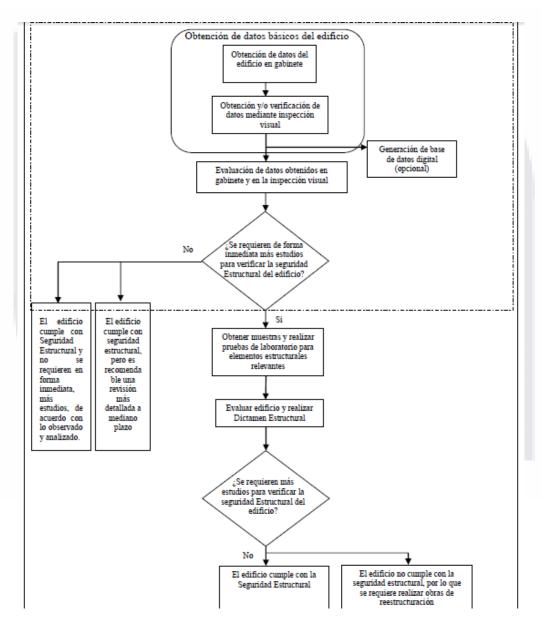


Figura 2. Principales pasos para la evaluación estructural de un edificio (Aguilar Meléndez, y otros, 2014)

La metodología se divide en tres secciones a grandes rasgos; obtención de datos básicos, visita para una inspección visual en la cual se verifica y se obtienen datos, además de generación de formatos digitales.

2.11 Estudio de hundimientos generados por subsidencia en Aguascalientes con métodos satelitales Métodos InSAR (Interferometría SAR)

Existen estudios topográficos iniciados en 1985, a los que la UAA dio seguimiento algunos años después, y cuyos resultados mostraron indicios de desplazamientos diferenciales verticales a razón de más de 4 centímetros anuales en algunas grietas y posibles hundimientos absolutos anuales de más de 10 centímetros al poniente de la ciudad.

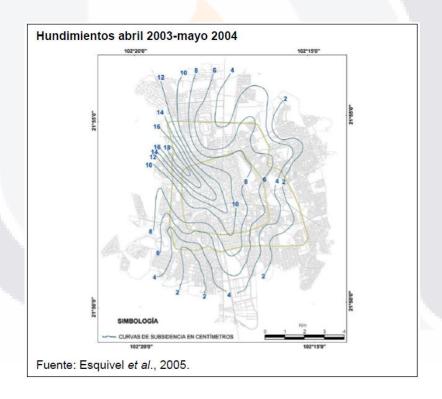


Figura 3. Hundimientos abril 2003 - mayo 2004

Metodología de los hundimientos por subsidencia en Aguascalientes con métodos satelitales

La imagen radar se realiza con la medición de los pulsos dispersados (retrodispersados) por la escena que es iluminada por un haz de pulsos electromagnéticos emitidos desde la antena de una plataforma radar. Los sistemas radar de apertura real (RAR) presentan mala resolución, y una forma de solventarlas es el uso de la apertura sintética.

Radar de apertura sintética (SAR) es la distancia recorrida por la plataforma que translada al sensor mientras la antena radar recolecta datos sobre un mismo objeto.

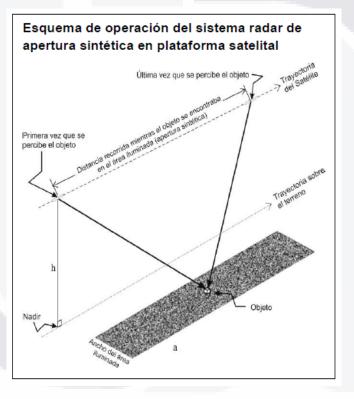


Figura 4. Operación del sistema radar de apertura sintética en plataforma satelital (INEGI, 2016)

De manera general, los pasos para obtener un producto interferométrico son los siguientes:

- a) Preparación de las imágenes.
- b) Corregistro del par interferométrico.

- TESIS TESIS TESIS TESIS
 - c) Cálculo del interferograma.
 - d) Estimación de la coherencia.
 - e) Desenrollado de la fase.
 - f) Georreferenciación.

Los valores de fase en un interferograma con una distancia (línea de base) diferente de cero entre la ubicación del sensor en el momento de la segunda toma con respecto a la primera, contienen principalmente el efecto de la topografía, con lo que se puede calcular un Modelo Digital de Elevaciones (MDE). Al procedimiento con el que se obtienen cambios en la topografía se le llama interferometría diferencial SAR (DInSAR), y para ello al interferograma se le sustrae la componente topográfica de la fase con la ayuda de un MDE disponible. (INEGI, 2016)

Sistema de Posicionamiento Global (GPS)

Recolección de datos de la señal de los satélites GPS mediante un receptor de tipo geodésico instalado por varias horas o de manera permanente (método estático) en el sitio de interés para posteriormente postprocesar los datos obtenidos.

Resultados

En una estación permanente arroja las siguientes interpretaciones y una línea de tendencia. (Figura 5).

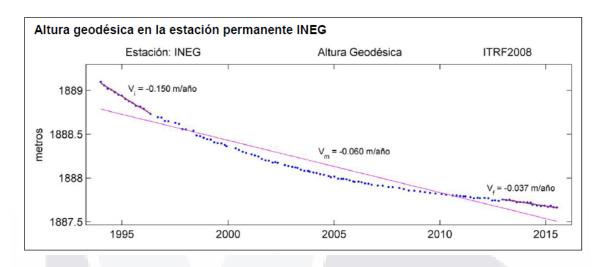


Figura 5. Altura geodésica en la estación permanente INEGI

Avances en los Estudios de Fracturamiento y Subsidencia en México

- En el documento "Avances en los Estudios de Fracturamiento y subsidencia en México", se observa un resumen de estados del arte, que se presentan a continuación:
- "Influencia de la variación de las propiedades hidráulicas del medio geológico en el análisis de deformación diferencial". (Carreón Freyre, 2006)
- "Estimación del ancho de influencia de un fallamiento superficial". (Carreón Freyre, 2006)
- "Análisis de la resistencia al esfuerzo cortante de los materiales geológicos en condiciones estáticas y dinámicas". (Carreón Freyre, 2006)
- "El gradiente de subsidencia, una herramienta para determinar el potencial fracturamiento superficial en la ciudad de México mediante insar". (Carreón Freyre, 2006)
- "Aplicación de la técnica dinsar en el estudio de los procesos de subsidenciacreepfalla en la ciudad de Morelia, Michoacán". (Carreón Freyre, 2006)
- "Carta de riesgo de agrietamientos del área metropolitana de San Luis Potosí".
 (Carreón Freyre, 2006)
- "Carta de hundimientos del área metropolitana de SLP a partir de un modelo de subsidencia basado en el concepto de esfuerzos efectivos". (Carreón Freyre, 2006)

- "El abatimiento de los niveles freáticos es sólo un elemento en los procesos de subsidencia-creep-falla, caso: la ciudad de Morelia, Michoacán". (Carreón Freyre, 2006)
- "Aplicación del georadar en el estudio de los procesos de subsidencia-creepfalla en la ciudad de Morelia, Michoacán". (Carreón Freyre, 2006)





32

CAPITULO III: ESTRUCTURA DEL MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes de Subsidencia

La ciudad de Aguascalientes es la más grande del Estado de Aguascalientes. En el periodo de 1940 – 1976, Aguascalientes era un estado agrícola con una industria textil. Con el arranque de los años 80s la ciudad comenzó un proceso de industrialización. (Bénard Calva, 2004). Fue en estos años que se comenzó a observar problemas asociados a la subsidencia.

Debido al crecimiento desproporcional de la ciudad, se recurrió a la sobreexplotación de los mantos acuíferos, esto con la finalidad de abastecer las necesidades de la ciudad, por lo que se atribuye que es una de las causas principales de ocasionar la subsidencia del terreno.

3.2 Guías para evaluación de daños

La coordinación de nacional de p<mark>rotección civil de M</mark>éxico propone una Metodología que evalúa la seguridad estructural de edificios (anexo 8.2)

3.3 Metodología para cuantificar los daños en construcciones

3.3.1 Tipos de mampostería para construcción

Las NTC clasifican a los muros de mampostería de la siguiente forma:

- De mampostería confinada.
- Mampostería interiormente reforzada.
- Mampostería ni confinada ni reforzada interiormente (no cumplen con las características de los dos tipos anteriores).
- Mampostería de piedras naturales. (Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural,
 2017)

Resistencia a compresión de diversas piezas de mamposterías:

Material	Resistencia compresión fp (kg/cm²)	Coeficiente de variación cv	Peso volumétrico (ton/m³)
Tabique barro recocido	25-115	10-30	1.30-1.50
Tabique extruido	150-430	11-25	1.65-1.96
perforaciones	310-570	15-20	1.61-2.06
verticales	150-400	11-26	1.66-2.20
Tabique extruido macizo	375-900	5-16	1.73-2.05
Tabique extruido, perforaciones horizontales	75-80 50-80	13-18 16-30	1.25-1.32 1.69-1.78
Bloques de concreto Ligero Medio pesado	20-50 20-80 70-145	10-26 7-29 7-28	0.95-1.21 1.32-1.70 1.79-2.15

Tabla 4: Resistencias a compresión de algunas piezas de mampostería.

3.3.2 Tipos de fallas en muros

I.- Falla por tensión diagonal

Se da por las fuerzas cortantes normalmente a través de grietas inclinadas debidas a tensiones diagonales. (Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural, 2017)

II.-Falla por carga axial

Casi nunca ocurre dado que el área de los muros es grande; ocurriría si las piezas son de baja calidad, esta falla se reconoce debido a que el material se aplasta. (Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural, 2017)

III.- Falla por flexión

Se genera cuando llega al esfuerzo resistente en tensión de la mampostería, el cual es muy bajo (del orden de 1 a 2 kg/cm²) (Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural, 2017)

3.3.3 Evaluación

En el Capítulo 11 Evaluación y Reh<mark>abilitación de la</mark>s NTC-17 (2017)

En proceso de evaluación, como pasos preliminares:

- 1. Recopilar memorias, especificaciones, planos arquitectónicos y estructurales, informes y dictámenes disponibles.
- 2. Inspeccionar la edificación, reconocer su edad y calidad de la construcción.
- 3. Estudiar el reglamento y normas de construcción en vigor a la fecha de diseño y construcción de la estructura.
- 4. Determinar las propiedades de los materiales y del suelo.
- 5. Definir el alcance y magnitud de los daños.
- 6. Tener entrevistas con los propietarios, ocupantes, así como con los constructores y diseñadores originales.
- 7. Obtener información sobre las acciones que originaron el daño. (Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural, 2017)

3.3.4 Clasificación del daño

Escala de cinco niveles para clasificación según el daño de los elementos de la estructura:

- Insignificante
- Ligero
- Moderado
- Severo
- Muy grave (Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural, 2017)

3.3.5 Daños Estructurales

Daño estructural ligero: Grietas menores a 0.5 mm en concreto y de 3 a 1 mm en muros de mampostería.

Daño estructural fuerte: Grietas de 0.5 a 1.00 mm en concreto y de 3 a 10 mm en muros de mampostería.

Daño estructural grave: Grietas de más de 1 mm en concreto. (Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural, 2017)



37

CAPITULO IV: CAMPAÑAS EXPERIMENTALES

4.1 Aplicación de metodología en un área de la Ciudad de Aguascalientes

Siguiendo la metodología, se realiza la generación del mapa de curvas de nivel, de los hundimientos del 2007 al 2016, con ayuda de los datos del documento "Estudio de los hundimientos por subsidencia en Aguascalientes con métodos satelitales." Con lo cual se generó la siguiente base de datos:

No. De estacion	ESTACIÓN	COORDENADA	COORDENADA	ALTURA MSNM	ALTURA MSNM 2007	ALTURA MSNM 2016	DIFERENCIA	Х	Υ
18	FG08	21º 53' 48.04"N	102º 18' 24.99"O	1852	1852.50	1852.05	0.45	778255	2423831
22	FG10	21º 53' 38.36"N	102º 19' 14.52"O	1840	1840.01	1839.62	0.39	776838	2423508
23	FG10a	21º 53' 38.38"N	102º 19' 13.42"O	1840	1840.50	1840.11	0.39	776870	2423509
24	FG11	21º 53' 25.69"N	102º 18' 40.12"O	1844	1844.40	1843.88	0.52	777833	2423135
26	FG12	21º 53' 37.59"N	102º 18' 06.22"O	1850	1850.99	1850.70	0.29	778800	2423519
28	FG13	21º 53' 25.88"N	102º 17' 38.77"O	1858	1859.00	1858.62	0.38	779594	2423172
34	FG16	21º 52' 34.99"N	102º 19' 15.41"O	1829	1829.08	1828.99	0.09	776846	2421558
35	FG16a	21º 52' 34.78"N	102º 19' 12.21"O	1828	1828.69	1828.60	0.09	776938	2421553
36	FG17	21º 52' 24.54"N	102º 18' 50.19"O	1838	1838.12	1837.90	0.22	777576	2421249
38	FG18	21º 52' 09.92"N	102º 19' 12.66"O	1832	1832.38	1832.29	0.09	776939	2420788
44	FG21	21º 52' 05.61"N	102º 18' 48.51"O	1837	1837.15	1836.92	0.23	777635	2420667
47	FG22c	21º 51' 56.29"N	102º 17' 28.93''O	1856	1856.39	1856.02	0.37	779926	2420420
51	FG24	21º 51' 32.76"N	102º 18' 52.89"O	1835	1835.57	1835.40	0.17	777527	2419654
53	FG24b	21º 51' 32.13"N	102º 18' 51.57"O	1834	1834.27	1834.03	0.24	777565	2419635
54	FG25	21º 51' 29.79''N	102º 17' 26.42"O	1859	1859.21	1858.91	0.30	780012	2419606
55	FG25a	21º 51' 29.93"N	102º 17' 25.74"O	1859	1859.42	1859.13	0.29	780032	2419611
56	FG25b	21º 51' 30.13"N	102º 17' 24.7 <mark>8"O</mark>	1859	1859.93	1859.69	0.24	780059	2419618
69	FG33	21º 52' 27.82"N	102º 20' 11.18"O	1841	1841.16	1840.99	0.17	775249	2421309
70	FG33a	21º 52' 27.48"N	102º 20' 09.91"O	1841	1841.16	1841.02	0.14	775285	2421299
78	FG40	21º 52' 38.37"N	102º 20' 48.75"O	1840	1840.27	1840.09	0.18	774164	2421615
83	FG45	21º 52' 49.71"N	102º 17' 50.31"O	1864	1864.24	1864.10	0.14	779283	2422053
84	FG45a	21º 52' 50.37"N	102º 17' 48.23"O	1850	1850.71	1850.60	0.11	779342	2422075

Tabla 5. Datos de hundimiento 2007-2016

Se opta por tomar el fraccionamiento Del Valle primera sección, debido a que los hundimientos en el terreno del suelo han sido constantes y pasa una falla por este fraccionamiento.

La subsidencia del terreno ha sido detonante para que dicha falla continúe activa.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS



Figura 6. Zona de estudio Residencial del Valle I

Con el software "Surfer" se genera el siguiente mapa de hundimientos en el que se muestra que en la zona de estudio ha habido de 15 a 23 cms de hundimiento del terreno del 2007 al 2016

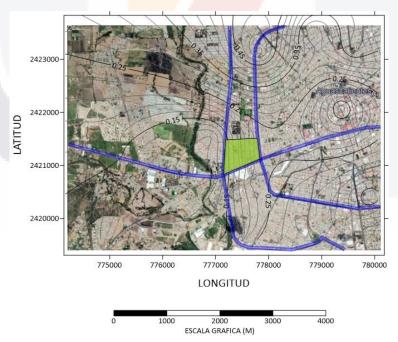


Figura 7. Mapa de hundimientos en zona de estudio 2007 - 2016

Se acude a la zona de estudio, donde se presenta las siguientes fallas en las viviendas.





Figura 8, 9. Fractura en muro de mampostería en calle parís

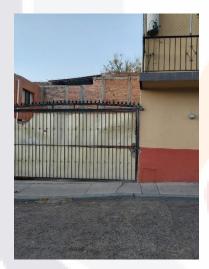




Figura 10, 11. Falla por tensión diagonal calle parís

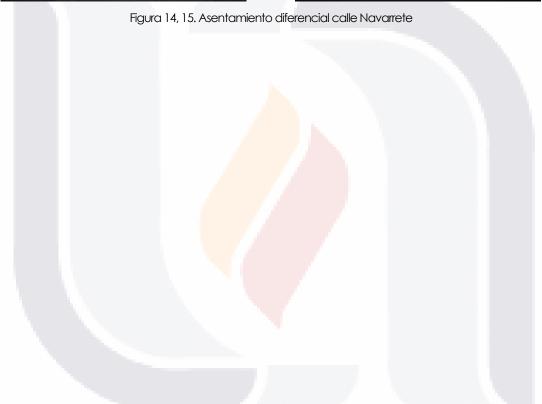




Figura 12, 13. Asentamiento diferencial calle Navarrete









42

CAPITULO V: RESULTADOS

5.1 Evaluación de la Vulnerabilidad Física y social

Para poder estimar el costo del daño en el tipo de estructura que se analice (vivienda de mampostería en este caso) es necesario estimar el costo total del inmueble.

Con el fin de tener un parámetro aproximado, se proponen los siguientes costos:

Vivienda rural

500 - 1,000 \$/m2

- Vivienda urbana de interés social

3,000 - 5,000 \$/m2

Vivienda urbana de interés medio

6,000 - 10,000 \$/m2

(Flores Corona, López Bátiz, & Pacheco Martinez, 2014)

El costo de reparación se ha considerado mediante el uso de la técnica de malla y recubrimiento de mortero (similar a los conceptos 11 y 13 de los análisis de precios unitarios, checar el capítulo VII ANEXOS)

Clasificación de daño	Daño estructural	Daño en acabados	Costo de reparación / valor original
Sin daño	Ninguno	Ninguno	0.00
Daño ligero	Grietas inclinadas en muros mampostería con ancho entre 0.1 a 1 mm, si daño en castillos	Ligero en acabados de muros	0.10
Daño medio	Grietas inclinadas en muros de mampostería con ancho entre 1 y 3 mm y de 0.1 a 2 mm en castillos.	Medio en acabados de muros	0.15
Daño severo	Grietas en muros de mampostería de ancho entre 3 y 10 mm y de más de 2 mm en castillos	Severo en acabados de muros, rotura de vidrios y distorsión de puestas y ventanas	0.35
Daño total	Falla de la construcción	Daño total	1.0

Tabla 6. Relación daño físico-costo de reparación (Flores Corona, López Bátiz, & Pacheco Martinez, 2014)

5.2 Función de Vulnerabilidad

De la observación del comportamiento de muros de mampostería se han identificado las siguientes etapas de comportamiento

- a) Una etapa aproximadamente elástica lineal.
- b) La segunda fase se encuentra entre el agrietamiento y la resistencia máxima
- c) Una etapa de caída de la resistencia

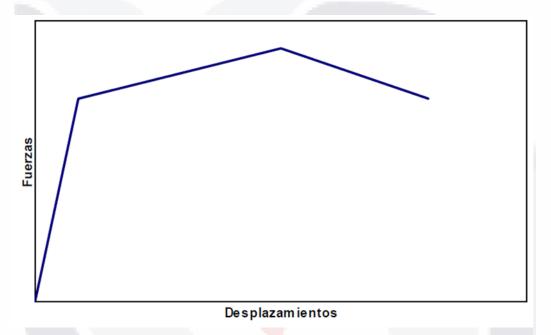


Figura 16. Envolvente trilineal propuesta (Flores Corona, López Bátiz, & Pacheco Martinez, 2014)

Para el cálculo se requiere estimar los siguientes puntos en la gráfica:

- a) v_{agr} esfuerzo de agrietamiento,
- b) v_{max} esfuerzo máximo,
- v_u esfuerzo último igual al 80% del máximo,
- d) γ_{agr} distorsión angular de agrietamiento,
- e) γ_{Vmax} distorsión para la que se presenta el esfuerzo máximo, y
- f) γ_u distorsión última (corresponde al esfuerzo último).

TESIS TESIS TESIS

5.3 Estados límites para el diseño sísmico de edificios

Estado límite	Definición del estado límite	Daño asociados a muros de albañilería reforzada	Distorsión [%]
Servicio (PL1)	Tratar de dejar la respuesta lejos del punto de fluencia y controlar las deformaciones para evitar daños no estructurales.	-DespreciableAparecen primeras grietas apreciables a simple vista; -Grietas diagonales delgadas; de fácil reparación	0.04 - 0.18
Operacional (PL2)	Define una respuesta dentro del intervalo lineal, o con pequeñas incursiones no lineales.	-Grietas menores (< 3mm); no hay deformaciones fuera del plano. -Lesiones apreciables y algunos deslizamientos en las junturas; reparables	0.62
Daño controlado (PL3)	Es un estado dificil de evaluar actualmente, pero se espera que los daños sean bastante considerables, con grietas visibles y algunos daños dificil de reparar.	-Grietas extensas (< 6mm) distribuidas a través del muro; aplastamiento aisladoLesiones considerables y deslizamientos, roturas locales; reparables con cierta dificultad.	1.00
Último (PL4)	En este estado se asegura que no se producirá el colapso para el sismo considerado, por lo que no interesa el nivel de daño ni la magnitud de las deformaciones.	-Aplastamiento, grietas extensas; daño alrededor de aberturas y esquinas; caída de algunas unidades. -Pérdida notable de integridad; reparación imposible	< 2.50

Tabla 7. Estados Límites para el diseño sísmico de edificios (Aztroza I & Schmidt A, 2004)

5.4 Función de vulnerabilidad para vivienda de mampostería

La función de vulnerabilidad describe cuantitativamente daños probables en un sistema en términos de la intensidad de hundimientos del terreno. En general, tales funciones pueden expresarse por medio de índices de daño o de sus consecuencias, tanto económicas como de otros tipos.

$$F(\gamma) = 1 - e^{\frac{-\gamma}{\beta}}$$

Donde:

 $\gamma = Distorción$ angular del muro

 β = Indice de Estado de Condición (IEC)

La función de distribución exponencial acumulada se aplica para casos donde se requiere observar el momento de aparición de los daños. (tales como sismo)

5.5 Indice de Estado de Condición

El modelo propuesto para la evaluación del estado de condición se determina por medio del Índice de Estado de Condición (IEC) expresado por la siguiente formula:

$$IEC = 5(P_TF_T + P_VF_V + P_{SP}F_{SP} + P_EF_E + P_PF_P + P_{SB}F_{SB})$$

Donde:

 $P_T = Porcentaje de daño en losas$

 $P_V = Porcentaje de daño en vigas$

 P_{SP} = Porcentaje de daño de otros elementos de superestructura

 P_E = Porcentaje de daño en columnas

 $P_P = Porcentaje de daño en cimentación$

 $P_{SB} = Porcentaje$ de daño en otros elementos de subestructura

 $F_T = Factor de importancia del daño en losas$

 $F_V = Factor de importancia del daño en vigas$

 $F_{SP} = Factor de importancia del daño de otros elementos de superestructura$

 $F_E = Factor de importancia del daño en columnas$

 $F_P = Factor de importancia del daño en cim<mark>entaci</mark>ón$

 $F_{SB}=Factor\ de\ importancia\ del\ da$ no en otros elementos de subestructura

IEC	ESTADO DE CONDCION	DESCRIPCION
0 – 3.75	BUEN ESTADO	EL EIDFICION NO PRESENTA NINGUN DAÑO.
3.75 – 7.50	ACEPTABLE	PRESENTA DEFICIENCIAS MENORES CON EVOLUCION LENTA Y UNCAMENTE REQUIERE DE TRABAJOS RUTINARIOS DE MANTENIMIENTO.
7.50 – 11.25	REGULAR	LA ESTRUCTURA PRESENTA UNA O VARIAS DEFICIENCIAS IMPORTANTES, DE QUE NO ATENDERSE PUEDEN EVOLUCIONAR HASTA DEFICIENCIAS GRAVES; ESTOS PROBLEMAS REQUIEREN ATENCION A MEDIANO PLAZO.
11.25 – 15.00	MALO	PRESENTA UNAO MAS DEFICIENCIAS GRAVES QUE IMPLIQUEN UN PELIGRO INMINENTE PARA LA SEGURIDAD PUBLICA DE LOS USUARIOS; ESTOS PROBLEMAS REQUIEREN DE ATENCION INMEDIATA.
> - 15.00	DAÑADO	PRESENTA DAÑOS QUE PUEDE PROBOCAR EL COLAPSO A CORTO PLAZO, REQUIERE DE TRABAJOS DE REHABILITACION URGENTES.

Tabla 8. Índice de estado de condición

5.6 Resultados del Índice de Estado de Condición en casas del Fraccionamiento del Valle

Calle y numero de vivienda	IEC	H (muro)	Δ1	Δ2	γ1 (Distorsión)	γ2 (Distorsión)
Veracruz # 626, esquina C. Talamantes	10.99	2.5	0.1	0.3	0.040	0.120
Veracruz # 616	11.86	3	0.1	0.3	0.033	0.100
Navarrete #513-A Col. San Marcos	15.41	2.33	0.1	0.3	0.043	0.129
Navarrete #514 Col. San Marcos	12.80	2.5	0.1	0.3	0.040	0.120
Tokio #313 Col. Del Valle	3.48	2	0.1	0.3	0.050	0.150
Veracruz #618 Col. San Marcos	3.89	2.35	0.1	0.3	0.043	0.128
Guanajuato #405 Col. San Marcos	20.35	2.35	0.1	0.3	0.043	0.128
Guanajuato #407 Col. San Marcos	17.82	3	0.1	0.3	0.033	0.100
Guanajuato #409 Col. San Marcos	3.48	2.4	0.1	0.3	0.042	0.125
Veracruz #618 Col. San Marcos	15.81	2.5	0.1	0.3	0.040	0.120
Guanajuato #513 Col. San Marcos	11.13	2.7	0.1	0.3	0.037	0.111

Tabla 9. Estado de condición en casas en la zona de estudio

5.7 Resultados de curva de fragilidad

Para el estudio se toman los Índices de Estado de Condición de las siguientes tres propiedades, calle Tokio #313 Col. Del Valle, calle Vera cruz #618 Col. San Marcos y Calle Guanajuato #409 Col. San Marcos. Con distorsiones del 0 al 3 (γ). La distorsión se calcula con la altura del muro (H) entre el desnivel del suelo Δ . Con la siguiente expresión (Δ /H), se obtienen las distorsiones de la Tabla 10.

<u>Tokio</u>	#313 Col. Del	Valle	Veracruz #618 Col. San Marcos		Guanajua	to #409 Col. S	an Marcos	
γ	F (γ)	γ/β	γ	F (γ)	γ/β	γ	F (γ)	γ/β
0.00	0.0000	0.0000	0.00	0.0000	0.0000	0.00	0.0000	0.0000
0.10	0.0029	0.0287	0.10	0.0026	0.0257	0.10	0.0029	0.0287
0.20	0.0114	0.0574	0.20	0.0102	0.0514	0.20	0.0114	0.0574
0.30	0.0255	0.0861	0.30	0.0229	0.0772	0.30	0.0255	0.0861
0.40	0.0449	0.1149	0.40	0.0403	0.1029	0.40	0.0449	0.1149
0.50	0.0693	0.1436	0.50	0.0623	0.1286	0.50	0.0693	0.1436
0.60	0.0982	0.1723	0.60	0.0884	0.1543	0.60	0.0982	0.1723
0.70	0.1313	0.2010	0.70	0.1184	0.1801	0.70	0.1313	0.2010
0.80	0.1679	0.2297	0.80	0.1518	0.2058	0.80	0.1679	0.2297
0.90	0.2075	0.2584	0.90	0.1881	0.2315	0.90	0.2075	0.2584
1.00	0.2496	0.2872	1.00	0.2268	0.2572	1.00	0.2496	0.2872
1.10	0.2935	0.3159	1.10	0.2675	0.2830	1.10	0.2935	0.3159
1.20	0.3387	0.3446	1.20	0.3096	0.3087	1.20	0.3387	0.3446
1.30	0.3845	0.3733	1.30	0.3526	0.3344	1.30	0.3845	0.3733
1.40	0.4304	0.4020	1.40	0.3960	0.3601	1.40	0.4304	0.4020
1.50	0.4759	0.4307	1.50	0.4394	0.3859	1.50	0.4759	0.4307
1.60	0.5205	0.4594	1.60	0.4824	0.4116	1.60	0.5205	0.4594
1.70	0.5639	0.4882	1.70	0.5245	0.4373	1.70	0.5639	0.4882
1.80	0.6056	0.5169	1.80	0.5654	0.4630	1.80	0.6056	0.5169
1.90	0.6453	0.5456	1.90	0.6049	0.4887	1.90	0.6453	0.5456
2.00	0.6829	0.5743	2.00	0.6426	0.5145	2.00	0.6829	0.5743
2.10	0.7181	0.6030	2.10	0.6784	0.5402	2.10	0.7181	0.6030
2.20	0.7509	0.6317	2.20	0.7121	0.5659	2.20	0.7509	0.6317
2.30	0.7811	0.6604	2.30	0.7435	0.5916	2.30	0.7811	0.6604
2.40	0.8087	0.6892	2.40	0.7727	0.6174	2.40	0.8087	0.6892
2.50	0.8338	0.7179	2.50	0.7997	0.6431	2.50	0.8338	0.7179
2.60	0.8565	0.7466	2.60	0.8243	0.6688	2.60	0.8565	0.7466
2.70	0.8767	0.7753	2.70	0.8467	0.6945	2.70	0.8767	0.7753
2.80	0.8947	0.8040	2.80	0.8669	0.7203	2.80	0.8947	0.8040
2.90	0.9106	0.8327	2.90	0.8851	0.7460	2.90	0.9106	0.8327
3.00	0.9246	0.8615	3.00	0.9012	0.7717	3.00	0.9246	0.8615

Tabla 10. Función de vulnerabilidad, calle Tokio, Veracruz y Guanajuato

Tokio #313 Col. Del Valle							
Resultado de la evaluacion							
Elemento	Porcentaje de daño	Factor de importancia	Indice				
Losas	0.00	1.88	0.00				
Vigas	0.05	2.14	0.11				
Otros elementos superestructura	0.10	1.88	0.19				
Columnas	0.05	3.75	0.19				
Cimentacion	0.10	2.14	0.21				
Otros elementos subestructura	0.00	1.88	0.00				
		sumatoria	0.70				
		IEC	3.48				

Tabla 11. Estado de condición en calle Tokio #313 Col. Del Valle



Foto de casa Tokio #313

Aplicando la fórmula:

$$F(\gamma) = 1 - e^{\frac{-\gamma}{\beta}}$$

Donde:

 $\gamma = Distorci\'on$ angular del muro

 $\beta = Indice de Estado de Condición (IEC)$

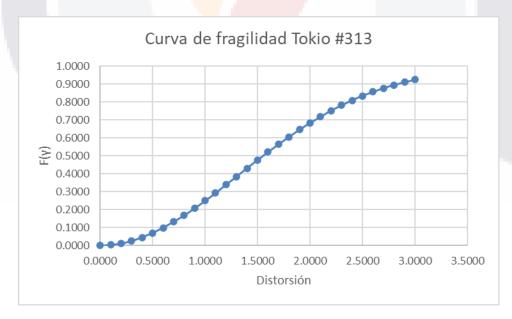


Figura 17. Curva de Fragilidad Tokio #313

Veracruz #618 Col. San Marcos							
Resultado de la evaluacion							
Elemento	Porcentaje de daño	Factor de importancia	Indice				
Losas	0.05	1.88	0.09				
Vigas	0.05	2.14	0.11				
Otros elementos superestructura	0.15	1.88	0.28				
Columnas	0.05	3.75	0.19				
Cimentacion	0.05	2.14	0.11				
Otros elementos subestructura	0.00	1.88	0.00				
		sumatoria	0.78				
		IEC	3.89				

Tabla 12. Estado de condición en calle Veracruz #618 Col. San Marcos



Foto de casa Veracruz #618

Aplicando la fórmula:

$$F(\gamma) = 1 - e^{\frac{-\gamma}{\beta}}$$

Donde:

 $\gamma = Distorción$ angular del muro

 β = Indice de Estado de Condición (IEC)



Figura 18. Curva de Fragilidad Veracruz #618

Guanajuato #409 Col. San Marcos						
Resultado de la evaluacion						
Elemento	Porcentaje de daño	Factor de importancia	Indice			
Losas	0.05	1.88	0.09			
Vigas	0.10	2.14	0.21			
Otros elementos superestructura	0.05	1.88	0.09			
Columnas	0.05	3.75	0.19			
Cimentacion	0.05	2.14	0.11			
Otros elementos subestructura	0.00	1.88	0.00			
		sumatoria	0.70			
		IEC	3.48			

Tabla 13. Estado de condición en calle Guanajuato #409 Col. San Marcos



Foto de casa Guanajuato #409

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Aplicando la fórmula:

$$F(\gamma) = 1 - e^{\frac{-\gamma}{\beta}}$$

Donde:

 $\gamma = Distorción$ angular del muro

 β = Indice de Estado de Condición (IEC)

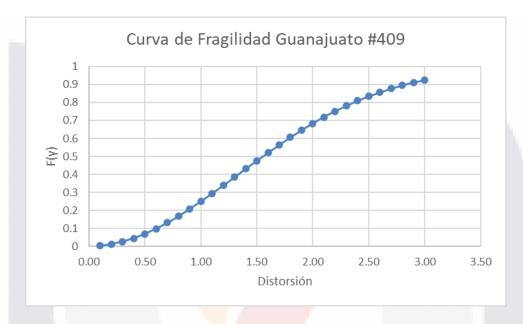


Figura 19. Curva de Fragilidad Guanajuato #409

5.8 Resultado de cuantificación de Materiales en muros

Se cuantifica los materiales para llevar a cabo un muro de mampostería elaborado a base de tabique rojo recocido de medidas 7x14x28 cms asentado con mortero tipo cemento-arena 1:3, para un metro cuadrado (M2)

CUANTIFICACIÓN DE LADRILLO POR M2							
	Tabique 7x14x28 cm + junta de 1.5 cm						
	ANCHO	LARGO	TOTAL	UNIDAD			
Ladrillo	0.07	0.28	0.0196	M2			
Junta	0.015	0.07	0.00105	M2			
Junta	0.015	0.28	0.0042	M2			
		TOTAL	0.02485				

En un metro	1/0.02485	40.2414487		
Desperdicio	5%	42.2535211	43	PZAS

Tabla 14. Volumetría de Tabique para un metro cuadrado

Mortero cemento arena 1:3							
JUNTA	JUNTA LARGO		TOTAL	UNIDAD			
0.015	0.07	0.14	0.000147	M3			
0.015	0.28	0.28 0.14		M3			
	•	TOTAL	0.000735	Por pieza			

POR 40.24 PZAS	40.24x0.000735	0.02957746
Desperdicio 10%		0.03253521

PARA LA ELABORACION DE 1 M3 DE MORTERO SE REQUIERE:							
MORTEROS	DOSIFICACION CEMENTO		CALHIDRA	ARENA	AGUA		
M3		(TON)	(TON)	(TON)	(M3)		
CEMENTO-ARENA	1-3	0.54	0	1.05	0.28		

PARA LA ELABORACION DE 0.03253 M3 DE MORTERO SE REQUIERE:								
MORTEROS	DRTEROS DOSIFICACION		CALHIDRA	ARENA	AGUA			
M3		(TON)	(TON)	(TON)	(M3)			
CEMENTO-ARENA 1-3		0.0176 0.0000		0.0342	0.0091			

Tabla 15. Volumetría de Mortero cemento-arena 1:3 para un metro cuadrado

5.9 Resultado de costo por metro cuadrado de muro de mampostería

Los precios que se me muestran en la tabla 19, son precios a la realización de este trabajo. Es precio mostrado es a costo directo, los cuales incluyen solamente los materiales y la mano de obra.

		ANÁLI	SIS DE PREC	CIO UNITARIO	O DEL CONCEP	TO DE TRABA	JO EN CATA	ÁLOGO	-	-	HOJA	1	DE	1
			MURO DE 1	ARIOUE ROIO	COMIÍN DE 14c	m DE ESPESOR	ΔSEΝΤΔΠΩ	CON MORTERO CEI	ΜΕΝΤΟ-Δ <u>ΡΕΝΔ</u>	PROPORCIÓN	CANTID	AD		
No.		Concepto:	1:3 , JUNTA	MÁXIMA DE :	1.50cm DE ESPES RA, MANIOBRAS	OR, ACABADO	COMÚN, A C I, MANO DE C	CUALQUIER ALTURA DBRA, HERRAMIENT	INCLUYE: FLET	ES, ACARREOS	UNIDAI)	ı	M2
-		-		,		MATERIALES							_	-
		Descripo	ión		***************************************	Unidad	Costo Ur	nitario de Material	Rendimienton	naterial x Unidad	Co	osto de N		ial
TABIQ	UE ROJO RECOCIDO 7	x14x28	***************************************	***************************************	•	PZA		3	1	43.0000		129.	00	
AGUA	EN PIPA		***************************************	***************************************		M3		80	1	0.2800	·	22.4	10	***************************************
MORTI	ERO CEMENTO ARENA	P	***************************************	***************************************		M3		2215.66	1	0.0325		72.0)9	,00000000000000000000000000000000000000
ANDAI	MIO TUBULAR					PZA		5500	7	0.00136		7.5	0	***************************************
									1	1.0000		0.0	0	
									1	1.0000		0.0	0	
									SUBTOTA	L MATERIAL		230.	99	
					M	ANO <mark>DE O</mark> BRA	\							
	Categoría*	Unidad		CAT	TEGORÍA		Salari	o Real Categoría	Rendimiento l	aboral x Jornada	Cost	o de Mar	10 de	Obra
		JOR		OFICIA	AL ALBAÑIL		\$	743.68	11.5	0.0870		64.6	57	
		JOR		AYUDANTE	E DE OBRA CIV	IL	\$	605.22	11.5	0.0870		52.6	53	
		JOR										0.0	0	
		JOR										0.0	0	
		JOR										0.0	0	
		JOR										0.0	0	
									SUBTOTAL N	MANO DE OBRA		117.	30	
				M	AQUINARIA Y	QUIPO DE C	ONSTRUCCI	IÓN						
		Descrip	ción			Unidad	Costo	Horario Directo	Rendimie	nto Horario	Costo d	e Maq. y	Eqpo.	. Constr
						HORA						0.0	0	
						HORA						0.0	0	
						HORA						0.0		
						HORA						0.0		
						HORA						0.0	0	
					_	HORA						0.0		
									SUBTOTAL MAQ	. Y EQPO. CONSTR.		0.0	0	
				ŀ	HERRAMIENTA	Y EQUIPO DE	SEGURIDA	۱D						
		Herra	mienta Me	nor			% x tipo de t	trabajo y herramienta	Costo de N	lano de Obra	Costo x	derrami	enta c	de Mano
		TICTIC	THE THE					0.03	ļ	7.30		3.5	2	
		Mani	do intermed	dio			% x tipo de	e mando intermedio	Costo de N	lano de Obra	Costo	x Mando		medio
		1110111						0.1	·	7.30		11.7		
		Equip	o de Seguri	idad			% x equ	ipo de seguridad		lano de Obra	Costo x	Equipo		guridad
		Equip	ac ocean					0.01		7.30		1.1		
									SUBTOTAL HER	R. YEQPO. SEGUR.		16.4	2	_
						RESUMEN								
COSTO	DIRECTO (CD)	Σ	SUBTOT	AL MATERIAL	SUBTOTAL I	MANO DE OBRA	SUBTOTAL N	VAQ. Y EQPO. CONSTR.	SUBTOTAL HER	R. YEQPO. SEGUR.		364.	70	

Tabla 16. Costo de elaboración de un metro cuadrado de mampostería

5.10 Resultado de cuantificación de Materiales en castillos y dalas

Se cuantifica los materiales para llevar a cabo cadenas y dalas de 15x20 cms elaborado a base de concreto F'c=150 kg/cm2, armado con 4 varillas de 3/8" y con estribos de alambrón a cada 15 cms, para un metro lineal (ML)

CONCRETO F'C=150 KG/CM2							
ANCHO	ALTO	LARGO	TOTAL	UNIDAD			
0.15	0.2	1	1 0.03				
		TOTAL	0.03	Por pieza			

Desperdicio 5% 0.0315

PARA LA ELABORACION DE 1 M3 DE CONCRETO SE REQUIERE:						
CONCRETO DOSIFICACION		CEMENTO	GRAVA	ARENA	AGUA	
M3		(T <mark>ON)</mark>	M3	M3	(M3)	
F'C=	150 KG/CM2	0.354	0.67	0.48	0.23	

PARA LA ELABORACION DE 0.0315 M3 DE CONCRETO SE REQUIERE:							
MORTEROS	MORTEROS DOSIFICACION		GRAVA	ARENA	AGUA		
M3		(TON)	(TON)	(TON)	(M3)		
F'C=	150 KG/CM2	0.0112	0.0211	0.0151	0.0072		

VARILLA	CANTIDAD	PESO (KG)	TOTAL	DESPERDICIO
#2	4.2	0.251	1.0542	1.1596
#3	4	0.557	2.228	2.4508

Tabla 17. Volumetría de materiales para elaboración de cadenas y castillos

5.11 Resultado de costo por metro lineal de cadenas y dalas

Los precios que se me muestran en la tabla 21, son precios a la realización de este trabajo. Es precio mostrado es a costo directo, los cuales incluyen solamente los materiales y la mano de obra.

	ANÁLISIS	DE PRECIO +A4:P36UNITARIO DEL C	ONCEPTO DE TR	ABAJO EN CA	TÁLOGO			HOJA 1	DE 1
		CADENA DE DESPLANTE SECCIÓN 15x20 C	CM. CONCRETO F'C=	150 KG/CM2 TM	IA 3/4"R.N. REV. 1	.0+-2 CM, CONC	RETO HECHO EN	CANTIDAD	1
No.	Concepto:	OBRA, REFORZADA CON 4 VARLLAS No. 3 Y ESTRIBOS DE ALAMBRÓN No.2 @ 15 CM. INCLUYE HABILITADO DEL ACERO DE REFUERZO, CIMBRADO Y DESCIMBRADO, ELABORACIÓN Y VACIADO DEL CONCRETO, LIMPIEZA DEL ÁREA DE LOS TRABAJOS, P.U.O.T.						UNIDAD	m
			MATERIALES						
	Descripe	ción	Unidad	Costo Unita	ario de Material	Rendimiento m	aterial x Unidad	Costo de	Material
ACERO DE REFUERZO	NO. 3 (3/8") FY=4200	KG/CM2	KG	2	21.70	2.4508	0.4080	53.	18
ALAMBRON NO. 2			KG	2	21.70	1.1596	0.8624	25.	16
ALAMBRE RECOCIDO			KG	2	21.55	0.1007	9.9352	9.9352 2.17	
MADERA DE PINO CL			PT		18.53	1.0482	0.9540 19.4		
CLAVO ESTANDAR DE			KG		22.41	0.0310	32.2581	0.6	
DESMOLDANTE ECOL	·····		LTO		37.70	0.0300	33.3333	1.1	
CONCRETO F'C 150 K	G/CM2		M3		720.71	0.0315	31.7460	54.	
AGUA EN PIPA			M3	8	30.00	0.0203	49.2611	1.6	52
						SUBTOTA	MATERIAL	157	.59
			MANO DE OBRA	4					
Categoría*	Unidad	CATEGORÍA		Salario R	eal Categoría	Rendimiento l	aboral x Jornada	Costo de Ma	no de Obra
	JOR	OFICIAL ALBA <mark>ÑIL</mark>		\$	743.68	12.5	0.0800	59.	
	JOR	AYUDANTE DE OBRA (CIVIL	\$	605.22	12.5	0.0800	48.	
	JOR							0.0	
	JOR							0.0	***************************************
	JOR							0.0	
	JOR					CURTOTALA	IANO DE OBRA	0.0 107	
						SUBTUTALIV	IANO DE OBRA	107	.91
		~~~~~~ <del>~~~</del> ~~	Y EQUIPO DE CO		~~~~~	·		·	
	Descrip	ción	Unidad		rario Directo	<del> </del>	nto Horario	Costo de Maq. y	
REVOLVEDORA 1 SAC	.0		HORA	\$	131.55	1	0.0646	8.5	
			HORA					0.0	
			HORA HORA					0.0	
			HORA					0.0	
			HORA					0.0	
			HOIOT			SUBTOTAL MAQ	Y EQPO. CONSTR.	8.5	
		HERRAMIEN	TA Y EQUIPO DE	SEGURIDAD					
				···	bajo y herramienta	Costo de N	ano de Obra	Costo x Herram	ienta de M
	Herra	amienta Menor			0.03	- <del></del>	7.91	3.2	<u>2</u> 4
				% x tipo de m	nando intermedio	Costo de N	ano de Obra	Costo x Mand	o Intermed
	IVIan	do intermedio			0.1	10	7.91	10.	79
	Fauin	o de Seguridad		% x equipo de seguridad		Costo de N	ano de Obra	Costo x Equipo	de Segurid
	Equip	o de Seguildad		(	0.01	<del></del>	7.91	1.0	)8
						SUBTOTAL HERE	R. Y EQPO. SEGUR.	15.	11
			RESUMEN						
COSTO DIRECTO (CD)	Σ	SUBTOTAL MATERIAL SUBTO	TAL MANO DE OBRA	SUBTOTAL MA	Q. Y EQPO. CONSTR.	SUBTOTAL HERF	. Y EQPO. SEGUR.	289	.11

Tabla 18. Costo de elaboración de un metro de cadena y castillo



57

### CAPITULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Las curvas de fragilidad estipulan cuánto vale la probabilidad de alcanzar o exceder un estado de daño como función de cierto parámetro de la demanda sísmica. (G. Mora, 2015)

A continuación, se muestran las curvas de fragilidad, con un costo de reparación en muros, cadenas y dalas, por unidad de medida.

### 6.1 Curva de fragilidad con costo en calle Tokio



Figura 20. Curva de Fragilidad en muros calle Tokio #313



Figura 21. Curva de Fragilidad en cadenas y dalas calle Tokio #313

### 6.2 Curva de fragilidad con costo en calle Veracruz



Figura 22. Curva de Fragilidad en muros calle Veracruz #618



Figura 23. Curva de Fragilidad en muros calle Tokio #313

### 6.3 Evaluación de costos en casa habitación

Para evaluar los costos de una casa habitación sometida al problema de subsidencia, se opta por cuantificar los metros cuadrados de muros de mampostería y los metros de castillos y dalas, una vez que se tienen las cantidades podemos saber a grandes rasgos cual es el costo de mano de obra y materiales al realizar las reparaciones sobre dicha propiedad.

Se toma una cantidad promedio de muros, castillos y dalas de las casas de la zona de estudio, ubicadas en el Fracc. Del Valle y Colonia San Marcos, en este caso se analizaron 11 propiedades con el Índice de Estado de condición.

Total de muros de mampostería: 350 M2

Total de castillos y dalas: 400 ML





Figura 25. Curva de Fragilidad costo en cadenas y dalas Entre mayor sea la distorsión, aumenta la función de vulnerabilidad, con lo cual los costos ascienden.



62

**CAPITULO VII: CONCLUSIONES** 

7.1 Conclusiones Generales

A partir del análisis y la aplicación de la función de vulnerabilidad planteada, con ayuda del índice de estado de condición se pudo obtener las curvas de fragilidad, las cuales estipulan cuánto vale la probabilidad de alcanzar o exceder un estado de daño como función de cierto parámetro de la demanda sísmica, en este caso el fenómeno de la subsidencia.

En caso de que la función de vulnerabilidad planteada  $F(\gamma) = 1 - e^{\frac{-\gamma}{\beta}}$ , sea por arriba de la media, habría que considerar si valiese la inversión reparar dichos daños en las casas analizadas del Fraccionamiento del Valle y Colonia San Marcos.

Los costos arrojados no son el costo total de reparación de la casa habitación, debido a que solo se analizan los muros de mampostería confinada y en el caso de este tipo de inmuebles se encuentran más elementos tales como las losas, cimentaciones, columnas de diferentes materiales y diversos tipos de superestructura y subestructura. Además de que los costos solo incluyen los materiales y la mano de obra para contratación directa, si se planea ejecutar dentro de una empresa constructora se tienen que tomar en cuenta los factores de costos indirectos de oficina central, costos indirectos de obra, mandos intermedios, herramientas y equipo, factores de salario real y hasta financiamientos si es el caso.

7.2 Conclusiones Particulares

La subsidencia es un fenómeno que se seguirá presentando en la ciudad de Aguascalientes y los hundimientos seguirán ocurriendo, debido a que la extracción de agua subterránea no se detiene ni se tiene planeado suspender, abatiendo los mantos acuíferos generando dicha problemática.

Año con año las distorsiones en el suelo y por ende en los muros de mampostería confinada seguirán vareando y aumentando, no es para nada costeable tener una propiedad en dichas zonas donde se presentan estas fallas potencializadas por la subsidencia.

Reparar los muros en estos inmuebles se debe convertir en una acción periódica, en caso de no hacer reparaciones continuas, se convierte en una casa habitación de alto riesgo, la cual puede terminar en el colapso de esta.



### **FUENTES DE CONSULTA:**

- Acuña, F. (2018). Caracterización de la interacción medio ambiente infraestructura-subsidencia en Jesús María Ags (Tesis de Posgrado). Aguascalientes: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Aguilar Meléndez, A., Córdova Ceballos, A., Campos Ríos, A., García-Elías, A., Hernández Romero, I., Laguna Camacho, J. R., & Cortes Cruz, R. (2014). Evaluación de Metodología para la obtención de datos requeridos para evaluar la seguridad estructural de edificios escolares. Puerto Vallarta, Jalisco: Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural.
- Aztroza I, M., & Schmidt A, A. (2004). Capacidad de deformación de muros de albañilería confinada para distintos niveles de desempeño. *Revista de ingeniería sísmica*, 59-75.
- Bénard Calva, S. (2004). Habitar una ciudad en el interior de México. Reflexiones desde Aguascalientes. Aguascalientes, México: CIEMA, A. C. y Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Carreón Freyre, D. C. (2006). Avances en los Estudios de Fracturamiento y Subsidencia en México. México: Geos, Vol. 26, No. 1.
- CENAPRED. (2014). Lineamientos generales para la elaboración de Atlas de Riesgos. México: Centro Nacional de Prevención de Desastres.
- CENAPRED. (2014). *Peligro y Riesgo Volcánico en México*. México: Centro Nacional de Prevención de Desastres.
- CENAPRED, & Coordinación Nacional de Protección Civil. (2016). *Evaluación de la seguridad estructural de edificios*. México: Centro Nacional de Prevención de Desastres.
- De Lira, P. (2016). Estudio de la vulnerabilidad estructural de las construcciones ante fracturamientos por subsidencia (Tesis de Posgrado). Aguascalientes: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Esquivel Ramírez, R., Zermeño De León,, M. E., & Arellano Sánchez, J. (2004). Análisis Geodésico de la Subsidencia en la Ciudad de Aguascalientes. *Revista Cartográfica*, 23-39.
- Flores Corona, L., López Bátiz, O., & Pacheco Martinez, M. A. (2014). Evaluación de la Vulnerabilidad de la vivienda ante sismo y viento. *CENAPRED*, 166.
- G. Mora, M. (2015). *Analisis Beneficio Costo Probabilistica de medidas de mitigación del riesgo por sismo*. Cataluña: Escuela Técnica Superior de ingenieros de caminos, canales y puertos.

- TESIS TESIS TESIS TESIS
  - INEGI. (2016). Estudio de los hundimientos por subsidencia en Aguascalientes con métodos satelitales. Aguascalientes, México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
  - INPRES, I. N. (2015). *Fallas Geologicas*. Obtenido de http://contenidos.inpres.gov.ar/docs/Fallas%20Geol%C3%B3gicas.pdf
  - Keller, E. A., & Blodgett, R. H. (2007). *Riesgos naturales : procesos de la Tierra como riesgos*. Madrid, España: Pearson : Prentice-Hall.
  - Ortiz, J. A., Alonso, F. A., Pacheco, J., Zermeño, "M., & Araiza, G. (2010). Assessment of the state and condition of damaged buildings and structures affected by land subsidence. 449-450.
  - Pacheco Martinez, J., Zermeño de León , M., Mendoza Otero, E., & de Alba Obregón, R. (2012). Zonificación del Peligro por Subsidencia: Caso Aguascalientes.
  - Pérez, K. (1999). Vulnerabilidad y desastres. Causas estructurales y procesos de la crisis de África. Facultad de ciencias económicas. Bilbao, España.: Facultad de ciencias económicas.
  - Reyes Salinas, C., Flores Corona, L., Pacheco Martínez, M. A., López Bátiz, O., Valerio Zárate, L. Á., & Zepeda Ramos, O. (2005). EVALUACIÓN DE LA VULNERABILIDAD. México: AR.
  - Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural, A. (15 de Diciembre de 2017). Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural, A.C. Obtenido de Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural, A.C. http://cgservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/745.pdf



### Capítulo VIII Anexos

### 8.1 Presupuesto a base de conceptos de obra.

Se presenta un presupuesto elaborado a base de conceptos de obra en los cuales se muestran los principales puntos a atender en la reparación de daños en muros confinados según as NTC-17, los precios son a coste directo.

	Presupuesto	)				
Clave	Descripción	Unidad	Cantidad	Pre unit		Total
	Apuntalamiento, rehabilitación temporal y demolición					
	APUNTALAMIENTO					
1	Apuntalamiento de muros de tabique de hasta 2.44 mts de altura, por perdida de verticalidad con polin de madera de 4" y planchas de apoyo a los dos extremos mantenida por medio de clavos	PZA	1.00	\$ 9	1.49 \$	91.49
2	Apuntalamiento de cadenas o dalas con polin de madera de 4" y planchas de apoyo a los dos extremos mantenida por medio de clavos	PZA	1.00	\$ 9	1.49 \$	91.49
	DEMOLICIONES					
4	Demolicion a mano de muro de tabique rojo recocido de 14 cm de espesor, con aplanado en ambas caras, delimitar de manera controlada las areas adyacentes a las dañadas mediante un corte con disco para separar unas de otras, a cualquier altura. incluye: acarreos dentro de la obra (primera estacion), limpiezas.	M2	1.00	\$ 6	5.22 \$	66.22
5	Demolición de castillos de concreto de 15 x 20 cm, armada con 4 varillas Ø 5/16" a 1/2", hasta 3 mts. de altura, por medios manuales, delimitar de manera controlada las areas adyacentes a las dañadas mediante un corte con disco para separar unas de otras, sin recuperación de material y sin acarreo.	ML	1.00	\$ 7	3.22 \$	73.22
6	Demolición de dalas ó cerramientos 15 x 20 cm, armada con 4 varillas Ø 5/16" a 1/2", hasta 3 mts. de altura, por medios manuales, delimitar de manera controlada las areas adyacentes a las dañadas mediante un corte con disco para separar unas de otras, sin recuperación de material y sin acarreo.	ML	1.00	\$ 7	3.22 \$	73.22
	Total de Apuntalamiento, rehabilitación temporal y demolición				\$	395.64
	Conexión entre elementos existentes y materiales o elementos nuevos					
	Reparación de elementos					
	Reemplazo de piezas, mortero, barras y concreto dañados					
7	Remplazo de Muro de tabique 7 x 14 x 28 cms hecho a mano de 14 cm de espesor, junteado con mortero cal arena 1:3 de proporción, con espesor promedio de 1.5 cm, hasta una altura de 3.00 mts	M2	1.00	\$ 37	0.19 \$	370.19











# IS TESIS TESIS TESIS

	Inyección de fluidos.				
8.1	Reparación en grietas de muro que tengan un ancho significativo del orden de 5 mm. rellenadas mediante un mortero sin contracción, alto en fluidez, estabilizador de volumen tipo grout de marca fester o simililar en calidad y costo.	ML	1.00 \$	100.82 \$	100.82
	Total de Inyección de fluidos.			\$	100.82
	Inserción de piezas metálicas				
10	Suministro e instalación de anclas de acero a base de redondos de 3/8" y pletinas de acero de 6 mm de espesor, colocarse a modo de suturas de manera perpendicular a la grieta, anclarse de modo que el muro pueda desarrollar la fuerza de diseño, incluye; ranurado y recubrimiento de mortero cemento arena 1:3	PZA	1.00 \$	521.41 \$	521.41
	Total de Inserción de piezas metálicas			\$	521.41
	Aplanado sobre malla				
11	Aplanado sobre malla en muro de mampostería a base de malla de alambre soldado, conectadas a la mamposteria con aplanado de mortero de 5 cms de espesor, incluye; anclaje de malla al muro.	M2	1.00 \$	442.44 \$	442.44
	Total de Aplanado sobre malla			\$	442.44
	Reparación de daños debidos a corrosión				
12	Rehabilitado de acero de refuerzo en muros de block o tabique extruído, con varilla de 3/8" ahogada en concreto fc=150 kg/cm2 tma	ML	1.00 \$	421.34 \$	421.34

Presupuesto Presupuesto										
lave	Descripción	Unidad	Cantidad		Precio unitario		Total			
	19 mm. incluye: ranurado y retiro de material,									
	Total de Reparación de daños debidos a corrosión					\$	421.34			
	Total de Reparación de elementos					\$	1,856.20			
	Refuerzo									
	Encamisado de elementos de concreto y de mampostería									
	Encamisado de muro de mampostería con ferrocemento, a base de malla de acero electrosoldada 6-6/10-10 y mortero cemento arena 1:3	M2	1.00	\$	442.44	\$	442.44			
	Total de Encamisado de elementos de concreto y de mampostería					\$	442.44			
	Adición de elementos confinantes de concreto reforzado									
	Dala de cerramiento de 15 x 20 cm. armada con 4 varillas de 3/8" Ø; estribos de 1/4" Ø @ 15 cm. concreto hecho en obra de f c= 150 K/cm2 tma 19 mm	ML	1.00	\$	280.99	\$	280.99			
	Castillo en muro de 15 x 20 cm. armada con 4 varillas de 3/8" Ø; estribos de 1/4" Ø @ 15 cm. concreto hecho en obra de f c= 150 Kg/cm2 tma 19 mm	ML	1.00	\$	280.99	\$	280.99			
	Total de Adición de elementos confinantes de concreto reforzado					\$	561.98			
	Adición o retiro de muros									
	Muro de tabique 7 $\times$ 14 $\times$ 28 cms hecho a mano de 14 cm de espesor, junteado con mortero cal arena 1:3 de proporción, con espesor promedio de 1.5 cm, hasta una altura de 3.00 mts	M2	1.00	\$	370.19	\$	370.19			
	Demolicion a mano de muro de tabique rojo recocido de 14 cm de espesor, con aplanado en ambas caras, cualquier altura. incluye: acarreos dentro de la obra (primera estacion), limpiezas.	M2	1.00	\$	51.74	\$	51.74			
	Total de Adición o retiro de muros					\$	421.93			
	Total de Refuerzo					\$	1,426.35			



# ESIS TESIS TESIS TESIS

### 8.2 Análisis de precios unitario

		Análisis de Pre	ecio Unita	io					
Descripción									
	muros de tabique de hasta 2.44 n nchas de apoyo a los dos extrem	Unida Cantida Precio unitar Tot	ad :	PZA 1.00 91.49 91.49					
C Clave	Descripción	Unidad	Cantidad		Costo unitario		Total		
Total de Materiale Mano de Obra 01 MO 02 MO	HERRAMIENTA MENOR EQUIPO DE SEGURIDAD es  ALBAÑIL AYUDANTE GENERAL	kg ML (%)mo (%)mo (%)mo Jor. jor	0.05000 0.12500 0.10000 0.03000 0.01000 0.05000	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	22.41 108.00 67.44 67.44 67.44 743.68 605.22	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	1.12 13.50 6.74 2.02 0.67 <b>24.05</b> 37.18 30.26		
Total de Mano de	Obra	ı	Indirect ctos de Cam Financiamie Utilio os Adiciona	tos ipo nto lad	( 0.00%) Subtotal ( 0.00%) Subtotal ( 0.00%)	\$ \$ \$ \$	91.49 0.00 0.00 91.49 0.00 91.49 0.00		
		** NOVENTA Y UN PE			o Unitario	\$	91.49		

#### Análisis de Precio Unitario

Descripción Clave: 2 Apuntalamiento de mantenida por med	cadenas o dalas con polin di lio de clavos	e madera de 4" y plancha	as de apoyo a	ı los	dos extren	108	Unidad : Cantidad : Precio unitario : Total :	_	PZA 1.00 91.49 91.49
C Clave	Descripción	Unidad	Cantidad		Costo unitario		Total		
	HERRAMIENTA MENOR EQUIPO DE SEGURIDAD S  ALBAÑIL AYUDANTE GENERAL	kg ML (%)mo (%)mo (%)mo Jor. jor	0.05000 0.12500 0.10000 0.03000 0.01000 0.05000 0.05000	\$ \$ \$	22.41 108.00 67.44 67.44 67.44 743.68 605.22	\$ \$ \$ <b>\$</b>	1.12 13.50 6.74 2.02 0.67 <b>24.05</b> 37.18 30.26 <b>67.44</b>		
			Indirect ctos de Cam Financiamier Utilid os Adicional Pi	os ( po ( nto ( lad ( es (	0.00%) Subtotal 0.00%) Subtotal 0.00%) 0.00%) Unitario	\$ \$ \$ \$ \$ \$	91.49 0.00 0.00 91.49 0.00 91.49 0.00 0.00		



#### Análisis de Precio Unitario

#### Descripción

Clave: 4 Demolicion a mano de muro de tabique rojo recocido de 14 cm de espesor, con aplanado en ambas caras, delimitar de manera controlada las areas adyacentes a las dañadas mediante un corte con disco para separar unas de otras, a cualquier altura. incluye: acarreos dentro de la obra (primera estacion), limpiezas.

M2 1.00 Cantidad: Precio unitario : \$
Total : \$ 66.22 66.22

Unidad:

c	Clave	Descripción	Unida	ad Cantida	d	Costo unitario		Total
Mat	teriales							
IVIC	DISCO DE COF	DISCO DE 5" PARA CONCRETO	O PZ/	0.0200	0 S	724.00	S	14.48
	MANDO INTER	MANDO INTERMEDIO	(%)n			45.39		4.54
	HERRAMIENTA	HERRAMIENTA MENOR	(%)n			45.39		1.36
		EQUIPO DE SEGURIDAD	(%)n			45.39	Š	0.45
Tot	al de Materiale	S	(				\$	20.83
	d- Ob							
iviai	no de Obra 02 MO	AVUDANTE CENEDAL	ior	0.0500	n e	605.22		20.26
	02 MO	AYUDANTE GENERAL AYUDANTE GENERAL	jor jor	0.0500 0.0250		605.22 605.22		30.26 15.13
Tot	al de Mano de		Jor	0.0250	0 3	605.22	Ş	45.39
100	ai de Mailo de	Obra					•	40.33
					_			
				1		to Directo		66.22
			i de	Indire				0.00
			in	directos de Ca	mpo	( 0.00%) Subtotal		0.00
				Financiami	-nt-			66.22 0.00
				rinanciami	ento	Subtotal		
				1143	lidad			66.22 0.00
					lidad			
			,	Cargos Adicior	iales	( 0.00%)	ð	0.00
					Preci	o Unitario	\$	66.22
			** SESENTA Y SEI	S PESOS 22/10	0 M.N	. **		

### Análisis de Precio Unitario

#### Descripción

Clave: 5

Demolición de castillos de concreto de 15 x 20 cm, armada con 4 varillas Ø 5/16" a 1/2", hasta 3 mts. de altura, por medios manuales, delimitar de manera controlada las areas adyacentes a las dañadas mediante un corte con disco para separar unas de otras, sin recuperación de material y sin acarreo.

Unidad: Cantidad: 1.00 Precio unitario: \$ 73.22 73.22

			•			Total: \$
C Clave	Descripción	Unidad	Cantidad	Costo unitario		Total
MANDO INTER HERRAMIENTA	ANDAMIO TUBULAR DISCO DE 5" PARA CONCRETO MANDO INTERMEDIO HERRAMIENTA MENOR EQUIPO DE SEGURIDAD S	PZA PZA (%)mo (%)mo (%)mo	0.00136 S 0.02000 S 0.10000 S 0.03000 S 0.01000 S	724.00 44.96 44.96	\$ \$	7.48 14.48 4.50 1.35 0.45 <b>28.26</b>
Mano de Obra 01 MO 02 MO Total de Mano de	ALBAÑIL AYUDANTE GENERAL Obra	Jor. jor	0.03333 \$ 0.03333 \$		\$ \$	24.79 20.17 <b>44.96</b>
		F	Indirecto tos de Camp inanciamient Utilida os Adicionale	o ( 0.00%) Subtotal o ( 0.00%) Subtotal d ( 0.00%)	\$ \$ \$ \$	73.22 0.00 0.00 73.22 0.00 73.22 0.00 0.00
	**	SETENTA Y TRES PE		cio Unitario	\$	73.22









# TESIS TESIS TESIS

#### Análisis de Precio Unitario

#### Descripción

Clave: 6

Demolición de dalas ó cerramientos 15 x 20 cm, armada con 4 varillas Ø 5/16" a 1/2", hasta 3 mts. de altura, por medios manuales, delimitar de manera controlada las areas adyacentes a las dañadas mediante un corte con disco para separar unas de otras, sin recuperación de material y sin acarreo.

Unidad : ML
Cantidad : 1.00
Precio unitario : \$ 73.22
Total : \$ 73.22

								rotar. •
C Clave	Descripción	Unidad	Cantidad		Costo unitario		Total	
Materiales								
ANDAMIO	ANDAMIO TUBULAR	PZA	0.00136	•	5,500.00	9	7.48	
DISCO DE COF			0.02000		724.00		14.48	
	MANDO INTERMEDIO	(%)mo	0.10000		44.96		4.50	
HERRAMIENTA		(%)mo	0.03000		44.96		1.35	
	EQUIPO DE SEGURIDAD		0.03000		44.96	Š	0.45	
		(%)mo	0.01000	9	44.90	è		
Total de Materiale	es					3	28.26	
Mano de Obra				_	7.0.00	_	070	
01 MO	ALBANIL	Jor.	0.03333		743.68		24.79	
02 MO	AYUDANTE GENERAL	jor	0.03333	S	605.22	Ş	20.17	
Total de Mano de	Obra					\$	44.96	
			(	Cost	o Directo	\$	73.22	
			Indirect	tos (	0.00%)	\$	0.00	
		Indire	ctos de Cam	ipo (	0.00%)	\$	0.00	
					Subtotal	\$	73.22	
			Financiamier	nto (	0.00%)	Š	0.00	
					Subtotal		73.22	
			Utilio	lad (			0.00	
		Card	os Adicional				0.00	
		Carg	jos Aulciona	100	0.00707	•	3.00	
			D	reció	Unitario	e	73.22	
		** SETENTA Y TRES F				4	13.22	
		SCIENTA I TRES I	L3U3 ZZ/100	IVI.IV				

#### Análisis de Precio Unitario

#### Descripción

Clave: 7

Remplazo de Muro de tabique 7 x 14 x 28 cms hecho a mano de 14 cm de espesor, junteado con mortero cal arena 1:3 de proporción, con espesor promedio de 1.5 cm, hasta una altura de 3.00 mts

Unidad : M2 Cantidad : 1.00 recio unitario : \$ 370.19 Total : \$ 370.19

							Total :	
C Clave	Descripción	Unidad	Cantidad		Costo unitario		Total	
Materiales TABIQUE	TABIQUE DE BARRO ROJO RECOCIDO 7X14X28 CM.	PZA	43.00000	\$	3.00	\$	129.00	
HERRAMIENTA	ANDAMIO TUBULAR MANDO INTERMEDIO HERRAMIENTA MENOR EQUIPO DE SEGURIDAD	PZA (%)mo (%)mo (%)mo	0.00136 0.10000 0.03000 0.01000	S	5,500.00 117.30 117.30 117.30	\$	7.48 11.73 3.52 1.17 <b>152.90</b>	
Mano de Obra 01 MO 02 MO Total de Mano de	ALBAÑIL AYUDANTE GENERAL Obra	Jor. jor	0.08696 0.08696		743.68 605.22	\$ \$	64.67 52.63 <b>117.30</b>	
Auxiliares + MORTERO CEN Total de Auxiliare	MORTERO CEMENTO-ARENA 1:3	М3	0.04500	s	2,222.03	\$ <b>\$</b>	99.99 <b>99.99</b>	
		F	Indirect Indirect tos de Cam inanciamier Utilid os Adicional	tos ( ipo ( nto ( lad (	0.00%) Subtotal 0.00%) Subtotal 0.00%)	\$ \$ \$ \$ \$	370.19 0.00 0.00 370.19 0.00 370.19 0.00 0.00	
			Pi	reci	o Unitario	\$	370.19	

** TRESCIENTOS SETENTA PESOS 19/100 M.N. **

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

#### Análisis de Precio Unitario

#### Descripción

Clave: 8.1

Reparación en grietas de muro que tengan un ancho significativo del orden de 5 mm. rellenadas mediante un mortero sin contracción, alto en fluidez, estabilizador de volumen tipo grout de marca fester o simililar en calidad y costo.

Unidad: ML Cantidad: 1.00 Precio unitario : \$
Total : \$ 100.82 100.82

1.00

								rotar. •	100.02
C Clave	Descripción	Unidad	Cantidad		Costo unitario		Total		
Materiales									
FESTER	FESTERGROUT NM 800	SACO	0.02500	9	945.00	9	23.63		
AGUA EN PIPA		M3	0.00400		80.00		0.32		
MANDO INTER		(%)mo	0.10000		67.44		6.74		
HERRAMIENTA		(%)mo	0.03000		67.44		2.02		
	EQUIPO DE SEGURIDAD	(%)mo	0.01000		67.44	š	0.67		
Total de Materiale		(70)	0.01000	Ť		Š	33.38		
Mano de Obra									
01 MO	ALBAÑIL	Jor.	0.05000	\$	743.68	s	37.18		
02 MO	AYUDANTE GENERAL	ior	0.05000		605.22	Š	30.26		
Total de Mano de		Jo.	0.00000	•	000.22	š	67.44		
			(	Cost	to Directo	s	100.82		
			Indirect				0.00		
		Indirec	tos de Cam				0.00		
					Subtotal		100.82		
		F	inanciamier	nto (	( 0.00%)	\$	0.00		
					Subtotal	\$	100.82		
			Utilio	lad (	( 0.00%)	\$	0.00		
		Cargo	os Adicional	les	( 0.00%)	\$	0.00		
			Pi	reci	o Unitario	\$	100.82		
		** CIEN PESOS 8							

#### Análisis de Precio Unitario

#### Descripción

Clave: 10

Suministro e instalación de anclas de acero a base de redondos de 3/8" y pletinas de acero de 6 mm de espesor, colocarse a modo de suturas de manera perpendicular a la grieta, anclarse de modo que el muro pueda desarrollar la fuerza de diseño, incluve: ranurado y recubrimiento de mortero cemento arena 1:3 Unidad: PZA Cantidad :

	espesor, colocarse a modo de suturas de manera perpendicular a la grieta, anciarse de modo que el muro pueda desarrollar la fuerza de diseño, incluye; ranurado y recubrimiento de mortero cemento arena 1:3  Costo								521.41 521.41
C Clave	Descripción	Unidad	Cantidad		unitario		Total		
PLACA 60X60: MANDO INTERI HERRAMIENTA	REDONDO LISO DE 19 MM PLACA COMERCIAL 60°60°3/4 MANDO INTERMEDIO HERRAMIENTA MENOR EQUIPO DE SEGURIDAD	PZA KG kg (%)mo (%)mo (%)mo	0.01000 0.61600 0.60000 0.10000 0.03000 0.01000	\$ \$ \$	724.00 22.50 25.00 269.78 269.78 269.78	\$ \$ \$	7.24 13.86 15.00 26.98 8.09 2.70 73.87		
Mano de Obra 01 MO 02 MO Total de Mano de	ALBAÑIL AYUDANTE GENERAL Obra	Jor. jor	0.20000 0.20000		743.68 605.22	\$ \$	148.74 121.04 <b>269.78</b>		
Auxiliares + MORTERO CEN Total de Auxiliare	MORTERO CEMENTO-ARENA 1:3	М3	0.08000	\$	2,222.03	\$ <b>\$</b>	177.76 <b>177.76</b>		
		F	Indirect tos de Cam inanciamier Utilid es Adicional	tos ( ipo ( nto (	0.00%) Subtotal 0.00%) Subtotal 0.00%)	\$ \$ \$ \$ \$	521.41 0.00 0.00 521.41 0.00 521.41 0.00 0.00		
	** QUINIEN	TOS VEINTIUN			o Unitario I.N. **	\$	521.41		

## SIS TESIS TESIS TESIS TESIS

#### Análisis de Precio Unitario

#### Descripción

Clave: 11

Aplanado sobre malla en muro de mampostería a base de malla de alambre soldado, conectadas a la mamposteria con aplanado de mortero de 5 cms de espesor, incluye; anclaje de malla al muro.

Unidad : M2 Cantidad : 1.00 Precio unitario : \$ 442.44 Total : \$ 442.44

C Clave	Descripción	Unidad	Cantidad		Costo unitario		Total
Materiales ALAMBRE REC CLAVO MALLA ALAMI MANDO INTERI HERRAMIENTA EQUIPO DE SEI Total de Materiale	CLAVO STANDAR MALLA DE ALAMBRE SOLDADO MANDO INTERMEDIO HERRAMIENTA MENOR EQUIPO DE SEGURIDAD	kg kg M2 (%)mo (%)mo (%)mo	0.05000 0.09000 1.05000 0.10000 0.03000 0.01000	S S S S S S	21.55 22.41 180.00 112.40 112.40 112.40	\$ \$ \$ <b>\$</b>	1.08 2.02 189.00 11.24 3.37 1.12 207.83
Mano de Obra 01 MO 02 MO Total de Mano de	ALBAÑIL AYUDANTE GENERAL Obra	Jor. jor	0.08333 0.08333	_	743.68 605.22	\$ <b>\$</b>	61.97 50.43 <b>112.40</b>
Auxiliares + MORTERO CEN Total de Auxiliares	MORTERO CEMENTO-ARENA 1:3	М3	0.05500	\$	2,222.03	\$ <b>\$</b>	122.21 <b>122.21</b>
		F	Indirect Indirect tos de Cam inanciamier Utilid os Adicional	os po nto	( 0.00%) Subtotal ( 0.00%) Subtotal ( 0.00%)	\$ \$ \$ \$ \$ \$	442.44 0.00 0.00 442.44 0.00 442.44 0.00 0.00
	** CUATROCIE	NTOS CUARENTA				<b>\$</b>	442.44



PESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

## SIS TESIS TESIS TESIS TESIS

#### Análisis de Precio Unitario

#### Descripción

Clave: 12
Rehabilitado de acero de refuerzo en muros de block o tabique extruído, con varilla de 3/8" ahogada en concreto f'c=150 kg/cm2 tma 19 mm. incluye: ranurado y retiro de material,

Unidad : ML Cantidad : 1.00 Precio unitario : \$ 421.34 Total : \$ 421.34

							Precio unitario Tota	o: \$ II: \$	421 421
C Clave	Descripción	Unidad	Cantidad		Costo unitario		Total		
Materiales									
	DISCO DE 5" PARA CONCRETO	PZA	0.02000		724.00		14.48		
MANDO INTER	MANDO INTERMEDIO	(%)mo	0.10000		269.78		26.98		
	HERRAMIENTA MENOR	(%)mo	0.03000		269.78		8.09		
	EQUIPO DE SEGURIDAD	(%)mo	0.01000	\$	269.78	Ş	2.70		
Total de Materiale	s					\$	52.25		
Mano de Obra									
01 MO	ALBAÑIL	Jor.	0.20000	S	743.68	S	148.74		
02 MO	AYUDANTE GENERAL	jor	0.20000	S	605.22	S	121.04		
Total de Mano de	Obra	_				\$	269.78		
Auxiliares									
+ MORTERO CEN	MORTERO CEMENTO-ARENA 1:3	M3	0.03000	•	2,222.03	٠	66.66		
+ ACERO DE REI	HABILITADO Y COLOCADO DE ACERO	KG	0.56000		58.31		32.65		
7 TOLITO DE MEI	DE REFUERZO CUALQUIER DIAMETRO		0.00000	•	00.01	•	02.00		
Total de Auxiliares	8					\$	99.31		
			(	ost	o Directo	s	421.34		
			Indirect				0.00		
		Indired	tos de Cam				0.00		
					Subtotal	\$	421.34		
		F	inanciamie	nto (			0.00		
					Subtotal		421.34		
		_	Utilio				0.00		
		Cargo	os Adicional	ies (	0.00%)	5	0.00		
			P	recio	Unitario	\$	421.34		



TESIS TESIS TESIS TESIS

# ESIS TESIS TESIS TESIS

#### Análisis de Precio Unitario

#### Descripción

Clave: 13

Encamisado de muro de mampostería con ferrocemento, a base de malla de acero electrosoldada 6-6/1010 y mortero cemento arena 1:3

Unidad :
Cantidad :

Cantidad : 1.00
Precio unitario : \$ 442.44
Total : \$ 442.44

Μ2

							Precio un
C Clave	Descripción	Unidad	Cantidad		Costo unitario		Total
Materiales ALAMBRE R CLAVO MALLA ALA MANDO INTE HERRAMIENT EQUIPO DE S Total de Materia	CLAVO STANDAR  MI MALLA DE ALAMBRE SOLDADO  RANDO INTERMEDIO  TA HERRAMIENTA MENOR  EE EQUIPO DE SEGURIDAD	kg kg M2 (%)mo (%)mo (%)mo	0.05000 0.09000 1.05000 0.10000 0.03000 0.01000	\$ \$ \$ \$	21.55 22.41 180.00 112.40 112.40 112.40	\$ \$ \$	1.08 2.02 189.00 11.24 3.37 1.12 207.83
Mano de Obra 01 MO 02 MO Total de Mano d	ALBAÑIL AYUDANTE GENERAL de Obra	Jor. jor	0.08333 0.08333		743.68 605.22	\$ \$	61.97 50.43 <b>112.40</b>
	EN MORTERO CEMENTO-ARENA 1:3 res	М3	0.05500	\$	2,222.03	\$ <b>\$</b>	122.21 <b>122.21</b>
		1	Indirect Indirect ctos de Cam Financiamier Utilio os Adicional	tos ipo nto lad	( 0.00%) Subtotal ( 0.00%) Subtotal ( 0.00%)		442.44 0.00 0.00 442.44 0.00 442.44 0.00 0.00
			P	reci	o Unitario	\$	442.44



1.00

#### Análisis de Precio Unitario

#### Descripción

Clave: 14 Dala de cerramiento de 15 x 20 cm. armada con 4 varillas de 3/8" Ø; estribos de 1/4" Ø @ 15 cm. concreto Unidad : ML hecho en obra de f'c= 150 K/cm2 tma 19 mm Cantidad : Precio unitario: \$ 280.99

											То	tal: \$	280.99
c	Clave	Descripción				Unidad	Cantidad		Costo unitario		Total		
Mat	teriales												
	DESMOLDANT	DESMOLDANTE MADERA	PARA	CIMBRA	DE	LT	0.03000	\$	37.70	\$	1.13		
T-4	VARILLA #2 ALAMBRE REC MADERA 3A AGUA EN PIPA CLAVO MANDO INTERI HERRAMIENTA EQUIPO DE SEI	ALAMBRE RECOO MADERA DE PINO AGUA EN PIPA CLAVO STANDAI MANDO INTERMEI HERRAMIENTA MI EQUIPO DE SEGUI	CIDO CLASE: R DIO ENOR	3		KG KG kg PT M3 kg (%)mo (%)mo (%)mo	2.45080 1.15960 0.10070 1.04820 0.02030 0.03100 0.10000 0.03000 0.01000	5555555		5555555	53.18 25.16 2.17 19.42 1.62 0.69 10.79 3.24 1.08		
101	al de Materiale	S								5	118.48		
Ma	no de Obra 01 MO 02 MO	ALBAÑIL AYUDANTE GENE	:DAI			Jor. ior	0.08000		743.68 605.22		59.49 48.42		
Tot	al de Mano de		RAL			Jui	0.06000	3	603.22	\$	107.91		
	<b>ciliares</b> CONCRETO F'(	CONCRETO F'C=1 R.N. H.O. REVENI			3/4"	М3	0.03150	\$	1,733.45	\$	54.60		
Tot	al de Auxiliare:		MILITIO I	UT-2						\$	54.60		
							Indirec ectos de Can Financiamie	tos npo nto dad	Subtotal ( 0.00%) Subtotal ( 0.00%)	\$ \$ \$ \$ \$	280.99 0.00 0.00 280.99 0.00 280.99 0.00 0.00		
				** 00000	ENTO	o o o u rest	P DE CO C 001		o Unitario	\$	280.99		



#### Análisis de Precio Unitario

#### Descripción

Clave: 15 Castillo en muro de 15 x 20 cm. armada con 4 varillas de 3/8" Ø; estribos de 1/4" Ø @ 15 cm. concreto hecho en obra de f'c= 150 Kg/cm2 tma 19 mm

Unidad :
Cantidad :
Precio unitario : \$
Total : \$

1.00

280.99 280.99

$\overline{}$									
c	Clave	Descripción	Unidad	Cantidad	Costo unitario		Total		
		Descripcion	Ullidad	Carridad	unitario		TOtal		
Ma	teriales								
	DESMOLDANT	DESMOLDANTE PARA CIMBRA DE	LT	0.03000	\$ 37.70	\$	1.13		
		MADERA				_			
	VARILLA #3	VARILLA CORRUGADA DEL #3	KG		\$ 21.70	S	53.18		
	VARILLA #2	VARILLA #2	KG		\$ 21.70	S	25.16		
	ALAMBRE REC	ALAMBRE RECOCIDO	kg		\$ 21.55	S	2.17		
	MADERA 3A	MADERA DE PINO CLASE 3	PT		\$ 18.53	Ş	19.42		
	AGUA EN PIPA	AGUA EN PIPA	M3		\$ 80.00	Ş	1.62		
	CLAV0	CLAVO STANDAR	kg		\$ 22.41	Ş	0.69		
	MANDO INTER	MANDO INTERMEDIO	(%)mo		\$ 107.91	Ş	10.79		
		HERRAMIENTA MENOR	(%)mo		\$ 107.91	Ş	3.24		
	EQUIPO DE SE		(%)mo	0.01000	\$ 107.91	Ş	1.08		
101	tal de Materiale	·S				\$	118.48		
Ma	no de Obra								
ITIC	01 MO	ALBAÑIL	Jor.	0.08000	\$ 743.68	S	59.49		
	02 MO	AYUDANTE GENERAL	ior		\$ 605.22	Š	48.42		
Tot	al de Mano de		joi	0.00000	000.22	š	107.91		
	ar ao mano ao					•			
Au	xiliares								
+	CONCRETO F'(	CONCRETO F'C=150 KG/CM2 T.M.A. 3/4"	M3	0.03150	\$ 1,733.45	\$	54.60		
		R.N. H.O. REVENIMIENTO 10+-2							
Total de Auxiliares									
				_					
					osto Directo	ş	280.99		
				Indirecto		ş	0.00		
			Indire	ctos de Camp	o ( 0.00%)	\$	0.00		

Precio Unitario \$ 280.99
** DOSCIENTOS OCHENTA PESOS 99/100 M.N. **





# TESIS TESIS TESIS TESIS

#### Análisis de Precio Unitario

#### Descripción

Clave: 16

Muro de tabique 7 x 14 x 28 cms hecho a mano de 14 cm de espesor, junteado con mortero cal arena 1:3 de proporción, con espesor promedio de 1.5 cm, hasta una altura de 3.00 mts

Unidad : M2 Cantidad : 1.00 Precio unitario : \$ 370.19 Total : \$ 370.19

C	Clave	Descripción	Unidad	Cantidad		Costo unitario		Total
Ma	teriales							
IVIG	TABIQUE	TABIQUE DE BARRO ROJO RECOCII 7X14X28 CM.	DO PZA	43.00000	\$	3.00	\$	129.00
	ANDAMIO	ANDAMIO TUBULAR	PZA	0.00136	S	5,500.00	S	7.48
	MANDO INTER	MANDO INTERMEDIO	(%)mo	0.10000	š	117.30	š	11.73
		HERRAMIENTA MENOR	(%)mo	0.03000	š	117.30	š	3.52
		EQUIPO DE SEGURIDAD	(%)mo	0.01000	Š	117.30	Š	1.17
T-4	al de Materiale		(70)1110	0.01000	ą.	117.50	Š	
101	ai de iviateriale	s					5	152.90
Ma	no de Obra							
	01 MO	ALBANIL	Jor.	0.08696		743.68	\$	64.67
	02 MO	AYUDANTE GENERAL	jor	0.08696	\$	605.22	\$	52.63
Tot	al de Mano de	Obra					\$	117.30
+	xiliares MORTERO CEN al de Auxiliares	MORTERO CEMENTO-ARENA 1:3	М3	0.04500	\$	2,222.03	\$ <b>\$</b>	99.99 <b>99.99</b>
			F	Indirect tos de Cam inanciamier Utilio os Adicional	os po nto lad	( 0.00%) ( 0.00%) Subtotal ( 0.00%) Subtotal ( 0.00%)	\$ \$ \$ \$ \$ \$	370.19 0.00 0.00 370.19 0.00 370.19 0.00 0.00
		** TRESCIE	NTOS SETENTA			o Unitario M.N. **	\$	370.19

### Análisis de Precio Unitario

### Descripción

Clave: 17

Demolicion a mano de muro de tabique rojo recocido de 14 cm de espesor, con aplanado en ambas caras, cualquier altura. incluye: acarreos dentro de la obra (primera estacion), limpiezas.

Unidad : M2
Cantidad : 1.00
Precio unitario : \$ 51.74
Total : \$ 51.74

cualquier aitura. In	ciuye: acarreos dentro de la t	obra (primera estación), ilmp	iezas.				Precio unitario Total	51.74 51.74
C Clave	Descripción	Unidad	Cantidad		Costo unitario		Total	
Materiales								
MANDO INTER		(%)mo	0.10000		45.39		4.54	
HERRAMIENTA		(%)mo	0.03000		45.39		1.36	
	EQUIPO DE SEGURIDAD	(%)mo	0.01000	\$	45.39	Ş	0.45	
Total de Material	es					\$	6.35	
Mano de Obra								
02 MO	AYUDANTE GENERAL	jor	0.05000	S	605.22	S	30.26	
02 MO	AYUDANTE GENERAL	jor	0.02500	\$	605.22	\$	15.13	
Total de Mano de	Obra					\$	45.39	
					to Directo		51.74	
			Indirect				0.00	
		Indirec	tos de Cam	po (			0.00	
		-	inanaiamian		Subtotal 0.00%)		51.74	
		-	inanciamien	ito (	Subtotal		0.00 51.74	
			Utilid	ad (			0.00	
		Cargo	s Adicional				0.00	
		cargo	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	-	0.00707	•	0.00	
			Pr	eci	o Unitario	\$	51.74	
		** CINCUENTA Y UN PE	SOS 74/100	M.N	. **			

TESIS









## 8.3 Catálogo de Auxiliares

		Cat	alogo de	Auxiliares				
C	Clave	Descripción	Unidad	Cantidad		Costo unitario	Total	
-	CEMENTO GRI: ARENA DE RIC GRAVA TRITU AGUA EN PIPA 02 MO 02 MO	CONCRETO F'C=200 KG/CM2 T.M.A. 3/4" R.N. H.O. REVENIMIENTO 10+-2 CEMENTO GRIS EMBASADO ARENA DE RIO LAVADA GRAVA TRITURADA 3/4" AGUA EN PIPA AYUDANTE GENERAL MANDO INTERMEDIO	M3 TON M3 M3 jor jor (%)mo	0.35400 0.48000 0.67000 0.23000 0.00000 0.00000 0.10000	\$ \$ \$ \$ \$	3,200.00 \$ 380.00 \$ 380.00 \$ 80.00 \$ 605.22 \$ 605.22 \$ 0.00 \$	1,132.80 182.40 254.60 18.40 0.00 0.00 0.00	
	HERRAMIENTA	HERRAMIENTA MENOR EQUIPO DE SEGURIDAD	(%)mo (%)mo	0.03000 0.01000	\$	0.00 \$ 0.00 \$ Suma \$	0.00 0.00 <b>1,588.20</b>	
	CEMENTO GRI: ARENA AGUA EN PIPA MANDO INTER HERRAMIENTA	MORTERO CEMENTO-ARENA 1:3 CEMENTO GRIS EMBASADO ARENA DE RIO AGUA EN PIPA MANDO INTERMEDIO HERRAMIENTA MENOR EQUIPO DE SEGURIDAD AYUDANTE GENERAL	M3 TON M3 M3 (%)mo (%)mo (%)mo jor	0.54000 1.05000 0.28000 0.10000 0.03000 0.01000 0.10526	\$ \$ \$ \$ \$ \$	3,200.00 \$ 380.00 \$ 80.00 \$ 63.71 \$ 63.71 \$ 63.71 \$ 605.22 \$ Suma \$	1,728.00 399.00 22.40 6.37 1.91 0.64 63.71 <b>2,222.03</b>	

### 8.3 Guía para evaluación de daños

FORMATO DE CAPTURA DE DATOS PARA							
EVALUACIÓN ESTRUCTURAL Fabrero-2011							
Fecha: Hora:	Duración visita: Clave:						
Nombre del evaluador:	☐ Ingeniero o arquitecto ☐ Estudiente Ing/Arq.						
INFORMACIÓN GENERAL DEL INMUEBLE							
Nombre del inmueble:							
Nombre del edificio/cuerpo/área: (usar un formato por cada edificio/cuerpo/área)	Coordenadas: (N,O,msnm)						
Calle y número:							
Colonia/Barrio:	Código postal:						
Localided (pueblo/cluded):  Delegación/Municipio:	Estado:						
Referencies:	(entre celles "A" y "B", un sitio notable, etc.)						
Presona contactada/propietario:	Cargo o función:						
Teléfono: +( ) Fax:	Correo electrónico:						
USO	(Anotar % de área para cada uso, debe sumar 100%)						
Vivienda  Vivienda  Wulffamiliar  Vivienda  Wulffamiliar  Vivienda  Wulffamiliar  Vivienda  Wulffamiliar  Vivienda  Wulffamiliar  Vivienda  Wulffamiliar  Vivienda  Secundaria  Secundaria  Superior  Wulffamiliar  Vivienda  Superior  Wulffamiliar  Vivienda  Superior  Wulffamiliar  Superior  Wulffamiliar  Superior  Wulffamiliar  Superior  Wulffamiliar  Superior  Wulffamiliar  Wulffa	Terminal de pasajeros Terminal de carga Estacionamiento Aeropuerto/Puerto Correo / Telégrafo / Teléfono Radio / Televisión Antena transmisora  Número de ocupantes  Número de ocupantes						
TERRENO Y CIMENTACIÓN	as por defros o capacidad de personas:						
Topografia Tipo cuelo  Planicie Arcilla muy blande Ladera de cerro Limos o ercilles Rivera riorlago Granular suelto Fondo de vale Depósitos lecustres Roca Costa Nivel freático:m Pendiente del terreno:	Cim. Superficial Cimentación Profunda  Zepetas carides Cimento de piedra Losa Cajón  Distencia a río / lago / mar:m						
CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRUCTURA	<b>₹</b> □						
No. de niveles, n = Año de construcción: Area del terreno: m² No. de sótanos: Año rehabilitación: Recarga aculferos: % Apéndices en azotea (escaleras / elevador / cuarto azotea) Mazanine (losa intermedia que no cubre toda la planta) Piso a media altura (de los entrepisos 8po) Escalera externa Semisótano (primer sótano a medio nivel de calle)  Instalaciones Instalaciones Agua potable Agua potable Gas  Alcantarillado Otra:  Año rehabilitación: Recarga aculferos: % Area de la planta tipo: m² Area de la planta tipo: m² Y = Fondo: m Atura Pienta baja: m Atura entrepisos: m No. cajones estacionamiento: No. elevadores: No. elevadores: No. elevadores: No. escaleras independientes: 52  Calle Planta Pachada pórtuda X X principal Pachada							
< logotipos de instituciones							

Tabla 19: Guía evaluación de daños de coordinación de nacional de protección civil de México (Hoja 1)



VULNERABILIDAD						
Posición en manzana: ☐Esquina ☐Medio ☐Aislado	·					
☐ Longitud entrantes/salientes > 20 % ☐ Columnas cortas	no llegan a la cimentación Sistemas de entrepiso inclinados					
Otras fuentes de vulnerabilidad	Edificio vecino oritico					
Conexión excéntrica trabe-columna Columna débil-vi Péndulo invertido/una sola hillera de columnas Un elemento resiste más del 35% del sismo	T 11 T 21					
SISTEMA ESTRUCTURAL						
Material en muros	Secoión de elementos predominantes					
Paneles con capa de mortero Otro: Tra  Refuerzo en la mamposteria Día  Sin refuerzo Mamposteria confinada Otro: Mamposteria mal confinada	Sección  Januarias  Ja					
ESTRUCTURA PRINCIPAL VERTICAL >	SISTEMA DE PISO / TECHO					
Acero  Acero  Concreto Conc. prefabricado Cols. y losa plana Madera  Acero  De carga mampostería Diafragma mampostería De concreto con vigas de acoplamiento:  Marcoc en el entrepico representativo Número total de columnas : (en fodo el entrepico representativo No. crujias con contraviento: en X: en Y: No. crujias con muro diafragma: en X: en Y:  Muroc en el entrepico representativo Suma de longitudes de muros y espesor (t): De concreto: Elx = m, Ely = m, t = cm De mampostería: Elx = m, Ely = m, t = cm De mampostería: Elx = m, Ely = m, t = cm	Sistema de pico  Losa apoyada en trabes Losa piana (sin trabes) Vigas y piso de madera Vigas y enladrillado (bdwde catelane) Vigas, largueros y cubierta Armaduras 30 Arcos de mamposteria  Distancia a ejes de: Trabes secundarias: om Largueros:  Cubierta de teoho Igual a sistema de piso Lármina deasetolpiástico Cartón o desecho Paneles Madera Paja Teja Tipo de anciaje y separación:  Losa de conoreto Macica Macica Algrada (retcular) Prefabricada de conoreto Vigueta y bovedilla Lármina acanalada con capa de concreto (Losa-scero) Espesor total: Capa compresión: om Armaduras Capa compresión: om Sección cuerdas: Secc. diagonales: Forma de la cubierta Techo plano horizontal Indinado pendiente: 96. Bóveda cilindrica @=m Cúpula Ø=m Tipo de anciaje y separación:					
Planos: Arquitectónico Estructural Memoria de cálculo	Autoconstrucción (en célculo) Especificar:					
REHABILITACIÓN						
Tipo Técnicas empleadas Arquitectónicas Recimentación Adición de muros Reparación estruct. Encamisado concreto Encamisado acero Contratuertes Restructuración Muros: malla y mortero Contratuertes Contraventeo Corro	mampostería					

Tabla 20: Guía evaluación de daños de coordinación de nacional de protección civil de México (Hoja 2)

IS TESIS TESIS TESIS TESIS

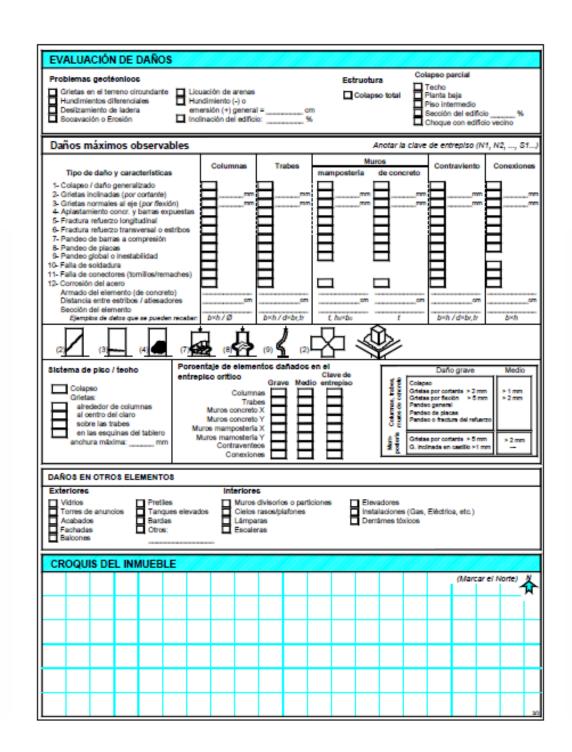


Tabla 21: Guía evaluación de daños de coordinación de nacional de protección civil de México (Hoja 3)

TESIS TESIS TESIS TESIS