



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES**

Centro de Ciencias Sociales y Humanidades

Doctorado en Estudios Socioculturales

Tesis:

**Organización Sociedad Civil Las Abejas de Acteal: una mirada a la
construcción de la paz desde sus actores sociales**

Que presenta:

Leonardo Nicolás González Torres

Para optar por el grado de

Doctor en Estudios Socioculturales

Tutora:

Dra. María Eugenia Patiño López

Comité Tutorial:

Dr. Jesús Antonio de la Torre Rangel

Dra. Carolina Rivera Farfán

Dr. Salvador Camacho Sandoval

Dr. Efrén Orozco López

Aguascalientes, Ags. Febrero del 2017

Asunto: Voto Aprobatorio.

DRA. GRISELDA ALICIA MACÍAS IBARRA
DECANA DEL CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
P R E S E N T E

Estimada Decana:

Hacemos de su conocimiento que el estudiante **LEONARDO NICOLÁS GONZÁLEZ TORRES** con ID **173270** del Doctorado en Estudios Socioculturales, realizó la tesis titulada: **“Organización Sociedad Civil Las Abejas de Acteal: una mirada a la construcción de la paz desde sus actores sociales”**, y con fundamento en el Artículo 175, Apartado II del Reglamento General de Docencia, nos permitimos emitir el **VOTO APROBATORIO**. La tesis incorpora los elementos teóricos y metodológicos que le permiten ser defendida en el examen de grado reglamentario, por ello se solicita que se proceda a los trámites correspondientes para la presentación de dicho examen.


Ponemos lo anterior a su digna consideración y sin otro particular por el momento, nos permitimos enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
“SE LUMEN PROFERRE”
Aguascalientes, Ags., 12 de Enero de 2017.


Por el Comité Tutorial



Dra. María Eugenia Patiño López



Dr. Jesús Antonio de la Torre Rangel



Dra. Carolina Rivera Farfán



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES

CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES
Y HUMANIDADES

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE TESIS
DEC. CCS y H./Posgrados OF. N° 0118**

**MTR. LEONARDO NICOLÁS GONZÁLEZ TORRES,
ALUMNO DEL DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIOCULTURALES,
P R E S E N T E.**

Con base en lo que establece el Reglamento de Docencia en el artículo 173, le informo que se autoriza el Tema de Tesis: **“ORGANIZACIÓN SOCIEDAD CIVIL LAS ABEJAS DE ACTEAL: UNA MIRADA A LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ DESDE SUS ACTORES SOCIALES”**. Así mismo se le designa como asesora a la **DRA. MARÍA EUGENIA PATIÑO LÓPEZ**. A fin de asignarle fecha para la verificación del Examen de Grado para la obtención del título de Doctora en Estudios Socioculturales, deberá cumplir con lo establecido en los artículos 161, 162, 174 y 175.

Con el objeto de dar cumplimiento a este reglamento el paso siguiente será autorizar la impresión de su tesis, toda vez que presente la carta de liberación y/o acuerdo señalado en la Fracc. II del artículo 175.

Sin más por el momento, aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E

Aguascalientes, Ags., 19 de Enero de 2017

“SE LUMEN PROFERRE”

**DRA. GRISELDA ALICIA MACÍAS IBARRA
DECANA**

c.c.p.- DR. GENARO ZALPA RAMÍREZ.- Secretario Técnico del Doctorado en Estudios Socioculturales
c.c.p.- DR. FRANCISCO JAVIER PEDROZA CABRERA.- Secretario de Investigación y Posgrado del CCSyH
c.c.p.- Archivo

ggl

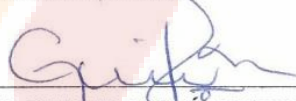
ASUNTO: CONCLUSIÓN DE TESIS
DEC. CCS y H. OF. N° 0119/2017

DRA. MARÍA DEL CARMEN MARTÍNEZ SERNA,
DIRECTORA GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADOS,
P R E S E N T E

Por medio del presente me permito comunicarle a usted que el documento final de la tesis titulado **"ORGANIZACIÓN SOCIEDAD CIVIL LAS ABEJAS DE ACTEAL: UNA MIRADA A LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ DESDE SUS ACTORES SOCIALES"** del **C. LEONARDO NICOLÁS GONZÁLEZ TORRES** egresado del **DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIOCULTURALES**, respeta las normas y lineamientos establecidos institucionalmente para su elaboración y su autor cuenta con el voto aprobatorio de su tutor y comité tutorial.

Sin más por el momento aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo..

A T E N T A M E N T E
Aguascalientes, Ags., 19 de Enero de 2017
"SE LUMEN PROFERRE"



DRA. GRISELDA ALICIA MACÍAS IBARRA
DECANA

c.c.p.- DR. GENARO ZALPA RAMÍREZ.- Secretario Técnico del Doctorado en Estudios Socioculturales.- Atte.
c.c.p.- DR. FRANCISCO JAVIER PEDROZA CABRERA.- Secretario de Investigación y Posgrado del CCSyH.- Atte.
c.c.p.- C. LEONARDO NICOLÁS GONZÁLEZ TORRES.- Egresado del Doctorado en Estudios Socioculturales.- Atte.
c.c.p.- Archivo Decanato

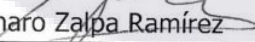
ggl

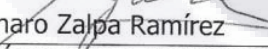
DICTAMEN DE REVISIÓN DE LA TESIS / TRABAJO PRÁCTICO


DATOS DEL ESTUDIANTE	
NOMBRE: Leonardo Nicolás González Torres	ID (No. de Registro): 173270
PROGRAMA: Doctorado en Estudios Socioculturales	ÁREA: Procesos Socioculturales
TUTORA: Dra. María Eugenia Patiño López Comité Tutorial: Dr. Jesús Antonio de la Torre Rangel Dra. Carolina Rivera Farfán	
TESIS (<input checked="" type="checkbox"/>)	TRABAJO PRÁCTICO (<input type="checkbox"/>)
OBJETIVO: Describir y analizar el proceso de construcción de la resistencia no violenta en la organización mencionada, en el período 2008-2016.	
DICTAMEN	
CUMPLE CON CRÉDITOS ACADÉMICOS:	(<input checked="" type="checkbox"/>)
CONGRUENCIAS CON LAS LGAC DEL PROGRAMA:	(<input checked="" type="checkbox"/>)
CONGRUENCIA CON LOS CUERPOS ACADÉMICOS:	(<input checked="" type="checkbox"/>)
CUMPLE CON LAS NORMAS OPERATIVAS:	(<input checked="" type="checkbox"/>)
COINCIDENCIA DEL OBJETIVO CON EL REGISTRO:	(<input checked="" type="checkbox"/>)

Aguascalientes, Ags. a 18 de enero de 2017

FIRMAS


 Dr. Genaro Zalpa Ramírez
 CONSEJERO ACADÉMICO DEL ÁREA


 Dr. Genaro Zalpa Ramírez
 SECRETARIO TÉCNICO DEL POSGRADO


 Dr. Francisco Javier Pedroza Cabrera
 SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN
 Y POSGRADO

AGRADECIMIENTOS:

Son muchas las personas e instituciones que han hecho posible el presente trabajo. En primer lugar quisiera agradecer a la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal, por permitirme el acercamiento, especialmente a José Alfredo Giménez.

Quisiera agradecer también el apoyo constante que me ha sido brindado por la Dra. María Eugenia Patiño López, tanto en la ciudad de Aguascalientes, como en mi estadía en el estado de Chiapas. Asimismo agradezco a la Dra. Carolina Rivera Farfán por todo el apoyo recibido en mi estadía en campo y momentos anteriores. Hago extensivo este agradecimiento al Dr. Efrén Orozco, quien generosamente me acompañó durante todo el trabajo de campo. Asimismo, agradezco al Dr. Jesús Antonio de La Torre Rangel quien, con sus comentarios, ha ayudado a recordar constantemente los fundamentos que guían el trabajo.

Agradezco de modo especial al Dr. Mario López Martínez, quien me abrió las puertas del Instituto de Paz y Conflicto de la Universidad de Granada, y siempre generoso me ofreció tanto bibliografía como un espacio para discutir los elementos teóricos con colegas que estudian los fenómenos relacionados con la noviolencia.

Quisiera agradecer, asimismo, a la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), institución que me ofreció la beca que hizo posible la realización del presente trabajo.

Hago extensivo un agradecimiento al Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), especialmente a la cede Sureste, por brindarme la posibilidad de asistir como estudiante alumno al centro para desarrollar el trabajo de campo y escritura de capítulos.

Agradezco al Dr. Shijii Hirai, de CIESAS noreste y a la Dra. Araceli Burguete, de CIESAS Sureste por sus valiosos comentarios y asesorías al trabajo.

Finalmente y con enorme gratitud agradezco al Dr. Salvador Camacho quien, en su momento, me brindó desinteresadamente el apoyo para poder continuar el doctorado.

DEDICATORIA:

A Inés. Mi compañera y luz.

A Vita, mi hija recién nacida

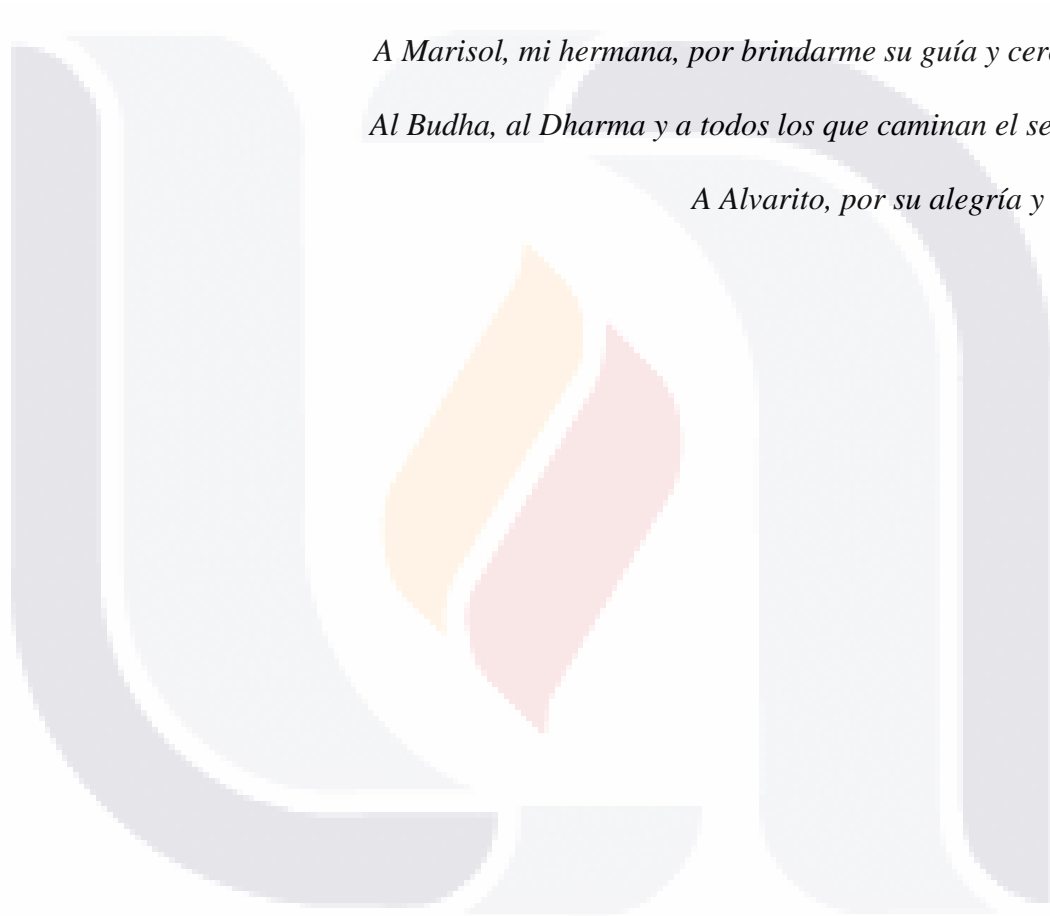
A Nicolás, mi padre, por haberme dado un ejemplo constante de lucha.

A Isabel, mi madre, por inculcarme el amor por el conocimiento.

A Marisol, mi hermana, por brindarme su guía y cercanía.

Al Budha, al Dharma y a todos los que caminan el sendero

A Alvarito, por su alegría y amor.



ÍNDICE GENERAL:

ÍNDICE DE FIGURAS: 6

ÍNDICE DE MAPAS: 6

ÍNDICE DE IMÁGENES:..... 6

RESUMEN: 7

ABSTRACT:..... 8

INTRODUCCIÓN: 9

 1. **Fundamentación:** 9

 2. **Antecedentes** 12

 3. **Preguntas y objetivos de investigación** 25

 4. **Marco teórico - metodológico**..... 26

 4.1. **La noviolencia en el marco de los estudios de la paz y los conflictos**..... 29

 4.2. **Metodología** 38

 4.2.1. **Ruta metodológica**..... 41

 5. **Plan de exposición** 49

CAPÍTULO I: SOCIEDAD CIVIL “LAS ABEJAS” DE ACTEAL: CARACTERIZACIÓN DE UN ESPACIO SOCIAL, MOMENTOS Y ACTORES 51

 1.1. **Contexto geográfico y etnográfico de “Las Abejas” de Acteal** 52

 1.1.1. **Particularidades fisiográficas del estado de Chiapas**..... 53

 1.1.2. **La región de Los Altos** 59

 1.1.3. **El municipio de Chenalhó** 62

 1.1.4. **Acteal Centro: sede de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal**.... 68

 1.1.5. **Tsotsiles: distribución geográfica y elementos étnicos importantes para la comprensión de su modo de vida** 73

 1.2. **Contexto religioso de “Las Abejas” de Acteal** 79

 1.2.1. **México diferencias y similitudes en el modo de entender el papel de la Iglesia.** 80

 1.2.2. **Las diferentes líneas pastorales en Chiapas**..... 81

- 1.2.3. Samuel Ruiz: cambio y reconfiguración en la diócesis de San Cristóbal de Las Casas.....83
 - 1.2.3.1. El Concilio Vaticano II y la Teología de la Liberación 85
 - 1.2.3.1.1. Impacto en la diócesis de San Cristóbal de Las Casas 86
 - 1.2.3.2. Congreso Internacional Indígena de Chiapas en 1974..... 88
 - 1.2.3.3. La Teología India..... 90
- 1.2.4. La Diócesis de San Cristóbal de Las Casas: hoy..... 92
 - 1.2.4.1. Conformación de las zonas pastorales 92
 - 1.2.4.2. La parroquia de San Pedro Apóstol 94
 - 1.2.4.3. Ejes de trabajo actual de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas 95
- 1.2.5. El legado de Samuel Ruiz: “Las Abejas” y el “Pueblo Creyente” 97
- 1.3. Contexto político de “Las Abejas” de Acteal..... 100
 - 1.3.1. De la dominación a la lucha: el surgimiento de un “nuevo” actor político en Chiapas..... 101
 - 1.3.2. El primer ciclo de protesta indígena 106
 - 1.3.2.1. Reforma agraria y neoliberalismo: impacto en el sector indígena mexicano106
 - 1.3.2.2. Contra-reforma y conformación colectiva: vinculación de las organizaciones regionales indígenas en México 109
 - 1.3.3. El segundo momento de protesta indígena en México 110
 - 1.3.4. Reflujo, globalización y resistencia 111
- 1.4. Conclusiones 115

CAPÍTULO II: UN CONTEXTO CONFLICTIVO: EMERGENCIA Y DESARROLLO DEL POSICIONAMIENTO DE NOVIOLENCIA EN LA ORGANIZACIÓN SOCIEDAD CIVIL “LAS ABEJAS” DE ACTEAL..... 118

- Introducción..... 118
- 2.1. Emergencia de la Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal (1992)..... 119
 - 2.1.1 Aparición del EZLN en el escenario político de Chiapas (1994): Las raíces del anti militarismo en “Las Abejas” 124
 - 2.1.2 Acuerdos de San Andrés: participación, incumplimiento e inicio de una demanda por los derechos culturales..... 129
- 2.2. La masacre de Acteal (1997) impacto y reconfiguración en la Organización “Las Abejas”: el surgimiento de un posicionamiento de noviolencia 133

2.2.1. Repercusiones de la masacre: de la violencia a la solidaridad, la denuncia y la organización interna 137

2.2.2. La “Comisión de Negociación” (2000): hacia la comprensión de los antecedentes de la división en la Organización “Las Abejas” 141

2.3. División y vuelta a las bases (2007-2008): un giro en la acción política de “Las Abejas” 144

2.3.1. La liberación de los imputados por la masacre de Acteal: golpe y reforzamiento en la búsqueda de alternativas 147

2.3.2. 2014-2016: la lucha contra las “balas de dulce”, el resguardo de la sociedad civil organizada y la defensa del capital simbólico 151

2.4. Conclusiones: el significado de noviolencia en la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal..... 158

CAPÍTULO III: REFERENTES Y VALORES LIGADOS A LA NOVIOLENCIA EN LA ORGANIZACIÓN SOCIEDAD CIVIL “LAS ABEJAS” DE ACTEAL..... 162

Introducción 162

3.1. La palabra de Dios: el Evangelio como guía..... 165

3.1.1. El Cristo de “Las Abejas”: activista y pacifista 170

3.1.2. El respeto a la vida y la búsqueda de la justicia: valores y principios ligados a la noviolencia en la Organización “Las Abejas” 173

3.2. Los mártires de Acteal 177

3.2.1. Alonso Vásquez: referente de la resistencia noviolenta 181

3.2.2. Masacre de Acteal: memoria, vida y la justicia. Relaciones con la noviolencia183

3.3. La voz de los ancianos..... 187

3.3.1. El valor de la memoria de los ancianos: el poder de la palabra..... 193

3.3.2. El valor de la tierra 194

3.3.3. La voz de los ancianos: reflexiones en torno a la defensa de la tierra y el valor del diálogo desde la noviolencia 198

3.3.3.1. La defensa de la tierra: solidaridad y pensamiento ecológico..... 198

3.3.3.2. El valor del diálogo: perspectivas desde la noviolencia 199

3.4. La historia de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal..... 204

3.4.1. El valor de la autonomía..... 205

3.4.2. El valor de la solidaridad..... 207

3.4.3. El valor de la autonomía y solidaridad: relaciones con la noviolencia..... 210

3.5. Conclusiones: valores ligados a la noviolencia en la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal 214

CAPÍTULO IV: LA ACCIÓN POLÍTICA NOVIOLENTA EN LA ORGANIZACIÓN SOCIEDAD CIVIL “LAS ABEJAS” DE ACTEAL 217

Introducción..... 217

4.1. Estructura interna actual de la Organización “Las Abejas” 218

4.2. Objetivos de lucha de la Organización “Las Abejas” 224

4.2.1. El resguardo y garantía de los derechos humanos 225

4.2.1.1. Justicia por la masacre de Acteal..... 225

4.2.1.2. Justicia y protección a las víctimas de violencia estructural 229

4.2.2. La búsqueda de autonomía y el respeto a los derechos de los pueblos indígenas231

4.2.2.1. La erradicación de los programas de gobierno..... 234

4.2.2.2. Erradicación del alcoholismo 236

4.2.3. Poner un límite al Estado y denunciar los peligros de las políticas neoliberales237

4.3. Sociedad Civil Las Abejas de Acteal: reflexiones en torno a la obediencia al poder del Estado:..... 238

4.3.1. El ayuno y la oración..... 246

4.3.2. El análisis de la realidad 251

4.3.3. La comisión o área de noviolencia 252

4.3.4. La conmemoración de la masacre de Acteal: memoria histórica y denuncia .. 254

4.3.5. La difusión de un mensaje y tecnologías de la información: página web, radiodifusión y redes sociales 259

4.3.6. El Coro de Acteal: música y noviolencia 264

4.3.7. El peregrinar de “Las Abejas” 268

4.3.8. Los comunicados..... 273

4.4. Conclusiones: acciones políticas noviolentas en la organización “Sociedad Civil Las Abejas de Acteal” 278

CAPÍTULO V: EL PAPEL DE LOS ACTORES SOCIALES VINCULADOS A LA ORGANIZACIÓN SOCIEDAD CIVIL “LAS ABEJAS” DE ACTEAL, EN EL EMPODERAMIENTO PACIFISTA: 281

Introducción: 281

5.1. Organización Sociedad Civil “Las Abejas”: hacia la comprensión de una relación fecunda con la sociedad civil	285
5.1.1. Masacre de Acteal y emergencia de un perfil “abierto” de organización	287
5.1.2. Perfil pacifista y fuerza moral.....	290
5.1.3. Globalización y poder alternativo:	293
5.1.4. División y acercamiento diferenciado.....	295
5.1.5. De la solidaridad a la colaboración estratégica	297
5.2. Actores sociales vinculados a la resistencia no violenta de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas”: contribuciones al empoderamiento pacifista.....	299
5.2.1. El papel de las Organizaciones No Gubernamentales	300
5.2.1.1. El papel del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas (Frayba) en el acompañamiento a la Organización Sociedad Civil “Las Abejas”	306
5.2.1.2. Organización Paz y Diversidad Australia.....	318
5.2.1.3. El Servicio Internacional para la Paz (SIPAZ)	323
5.2.2. Colaboradores de los procesos de educación popular en la Organización “Las Abejas”	327
5.2.2.1. Proyecto de Educación Alternativa Tsotsil y la Comisión de no violencia ...	333
5.2.3. El papel de los medios libres	344
5.2.3.1. Los medios “autónomos, alternativos o como se llamen”	347
5.2.3.2. El colectivo y medio libre “ <i>Koman Illel</i> ”	350
5.3. Conclusiones: aportes de los actores sociales vinculados a la Organización al empoderamiento pacifista de la misma:.....	353
CONCLUSIONES FINALES:	358
BIBLIOGRAFÍA:	368
ANEXOS:.....	383

ÍNDICE DE FIGURAS:

ÍNDICE DE MAPAS:

MAPA 1: REGIONES SOCIALES Y CULTURALES DE CHIAPAS.....59

MAPA 2: COMUNIDADES *TSOTSILES* Y *TSELTALES* DE LOS ALTOS DE CHIAPAS..... 62

MAPA 3: COMUNIDADES *TSOTSILES* DE CHENALHÓ..... 63

MAPA 4: LA DISTRIBUCIÓN DE ACTEAL.69

MAPA 5: LAS ZONAS PASTORALES DE CHIAPAS.....93

ÍNDICE DE IMÁGENES:

IMAGEN 1: CARTEL A LA ENTRADA DE ACTEAL (CENTRO) CON PROCLAMA EN APOYO A LOS ESTUDIANTES DESAPARECIDOS EN AYOTZINAPA..... 71

IMAGEN 2: MURAL EN EL SANTUARIO DE LOS MÁRTIRES DE ACTEAL. ... 73

IMAGEN 3: POSTER DEL 17 ANIVERSARIO DE LA MASACRE DE ACTEAL, CON LA IMAGEN DE ALONSO VASQUEZ183

IMAGEN 4: CONMEMORACIÓN DE LA MASACRE DE ACTEAL EN EL TEMPLO ABIERTO.....256

RESUMEN:

En la presente investigación, tomando como base a los estudios para la paz y los conflictos, y desde una estrategia metodológica etnográfica multisituada, se analiza el proceso de construcción de la resistencia no violenta en la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal, en el período 2008-2016.

Tomando como base un trabajo de campo comprendido entre los años 2014 y 2016, realizado en los municipios de Chenalhó y San Cristóbal de Las Casas (Chiapas, México), se abordan las categorías que dan forma a este trabajo, a saber: el significado de no violencia de la Organización; los valores de la misma que tienen puntos de encuentro con la no violencia; la acción política no violenta y el papel de los actores sociales vinculados a ésta en el empoderamiento pacifista.

Se concluye que el conflicto no resuelto entre la Organización y el Estado mexicano en torno a la masacre de Acteal, ha dado lugar a una resistencia que se apuntala hoy en una colaboración estratégica con la sociedad civil organizada que tiene como objetivos: el resguardo y garantía de los derechos humanos; la búsqueda de la autonomía y respeto a los derechos de los pueblos indígenas y; la puesta de límites al Estado y la denuncia por las políticas neoliberales implementadas por éste. Se destaca además, el alto grado de coherencia interna entre métodos y fines de la lucha no violenta en “Las Abejas” y la importancia que los valores religiosos y étnicos de la Organización han tenido en la producción de un perfil no violento y abierto de lucha, caracterizado por un modelo predominantemente persuasivo.

Palabras clave: no violencia, Chiapas, Las Abejas de Acteal, etnografía, resistencia indígena.

ABSTRACT:

In the present investigation, based on studies for peace and conflict, and from a multisituated ethnographic methodological strategy, the process of nonviolent resistance in the Civil Society Organization "Las Abejas" of Acteal, period 2008-2016, is analyzed.

Based on a field work between 2014 and 2016, carried out in the municipalities of Chenalhó and San Cristóbal de Las Casas (Chiapas, Mexico), the categories that shape this work are addressed, namely: the meaning of nonviolence of the Organization; the values of the same that have points of encounter with nonviolence; nonviolent political action and the role of social actors linked to it in pacifist empowerment.

It is concluded that the unresolved conflict between the Organization and the Mexican State over the Acteal massacre has given rise to a resistance that is underpinned today in a strategic collaboration with organized civil society that has as objectives: the safeguard and guarantee of human rights; the search for autonomy and respect for the rights of indigenous peoples; the establishment of limits to the State and denunciation by the neoliberal policies implemented by it. It also highlights the high degree of internal consistency between methods and purposes of nonviolent struggle in "Las Abejas" and the importance that the Organization's religious and ethnic values have had in producing a nonviolent and open profile of struggle, characterized by a predominantly persuasive model.

Key words: nonviolence, Chiapas, Las Abejas de Acteal, ethnography, indigenous resistance.

INTRODUCCIÓN:

1. Fundamentación:

A menudo, un acercamiento a la historia contemporánea de los pueblos indígenas de Chiapas, y específicamente de la región de los Altos, puede dar al investigador interesado en los procesos de paz, una imagen de violencia constante. Al echar una mirada a los tratamientos hechos sobre el tema, vemos que la literatura especializada abunda en el estudio de temáticas como: el conflicto entre las comunidades y el Estado (Moreno y Romero, 2003); las dificultades en alcanzar la paz (Arnson, Benítez y Selee, 2003); los conflictos políticos, intra e inter comunitarios y la violencia en los procesos de relación interétnica (Guillen, 2003).

Si bien comparto y comprendo la importancia que el estudio de la violencia tiene en torno al tema mencionado, creo que el énfasis puesto en dicha temática implica el riesgo de perder de vista aquellas manifestaciones de procesos de paz positiva (Galtung, 1969) presentes en éste, como también el de favorecer una imagen de los pueblos indígenas, desarticulada de los procesos de paz que se han presentado en su historia y se producen en la actualidad. Veo en esta situación, que los investigadores han emprendido, en algunos casos, el estudio de los procesos de violencia y conflicto en la zona y, en otros, el análisis de lo que Galtung (Ídem) ha denominado la paz negativa, es decir, la paz como la ausencia de guerra.

Siguiendo a Muñoz y López (2000), existen, al menos, dos elementos que permiten explicar la situación descrita: i) por un lado, los conceptos de paz, violencia y conflicto son difíciles de definir debido al amplio y difuso contexto teórico en el que se los suele plantear; y ii) la escasa problematización que con frecuencia se produce de los procesos de conflicto, que conlleva a pensarlos en términos de todo o nada, es decir, dando por sentado que la violencia y la paz son dos procesos absolutos, pasando por alto de este modo, el papel de los actores sociales en empresas de paz.

Como consecuencia de lo mencionado, en el trabajo que se presenta, me posiciono desde una mirada que intenta visibilizar la paz, en los procesos de conflicto que se presentan en una región Chiapas. Para ello he retomado, en el marco de los estudios socioculturales, una perspectiva teórica que toma como punto de partida la potencialidad de los seres humanos para alcanzar y construir la paz aun en contextos de violencia. El concepto de paz imperfecta (Muñoz y López, 2000), es decir, aquella que se presenta inmersa en el conflicto y está en tensión permanente con la violencia -base sobre la cual planteo la posibilidad de discutir la resistencia no violenta- es un ejemplo de ello.

Sin embargo, no se sostiene en este trabajo que la dinámica indígena chiapaneca está exenta de lucha. Como el lector podrá comprobar en lo sucesivo, afirmaré -por el contrario- que la resistencia indígena ante las políticas neoliberales y el colonialismo -entre otros- ha sido desde la conquista, un proceso constante en la región (Harvey, 2000; Aubry, 2002; Burguete, 2002). Intentando vincular la resistencia con la construcción de paz, me he centrado en el concepto de no violencia (López, 2004), debido a que ofrece amplias posibilidades a la hora de proceder al estudio de tales fenómenos.

Si bien, como afirma Ameglio (2002:185) “sabemos que en nuestro país hay y ha habido siempre una gran cantidad de movimientos y organizaciones que han realizado luchas no violentas”, retomo en el presente trabajo el caso de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal, que surge en la región de los Altos de Chiapas, México, en el año 1992 y realiza desde dicha fecha una labor de lucha por los derechos de los pueblos originarios.

La misma cobra notoriedad nacional e internacional a partir de -al menos- tres elementos principales: i) la masacre de Acteal en 1997, donde fueron asesinados, a manos de grupos paramilitares simpatizantes del Partido Revolucionario Institucional (PRI), 45 indígenas *tsotsiles* de la Organización “Las Abejas”, en el contexto de los desplazamientos y paramilitarización producidos en torno al conflicto armado entre el EZLN y el Estado mexicano desde el año 1994; ii) la labor de denuncia de la violencia hacia los pueblos

organizados o en resistencia¹ y por la impunidad con que ha sido tratada la masacre antes referida; y iii) los puntos de encuentro de dichas empresas (objetivos, métodos de lucha, etc.) con la no violencia, aspecto este sobre el que recae el interés del presente trabajo. Sus vínculos con el pacifismo, en etapas iniciales de su labor, han sido estudiados en Tavanti (2003), quien destaca elementos pacifistas dentro de la identidad “sincrética” y resistencia de la Organización, resaltando la importancia de la globalización en la posibilidad de impacto en la lucha de ésta. Sin embargo, creo que sus posteriores logros en términos de resistencia no violenta no han sido analizados.

Por lo mencionado, la presente investigación describe y analiza el proceso de construcción de la resistencia no violenta en la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal, en el período 2008- 2016². Retomando la perspectiva de los estudios para la paz y los conflictos y, a través de una metodología etnográfica que comprendió un trabajo de campo situado entre octubre del 2014 y mayo del 2016, se abordan las categorías que dan forma a este trabajo, a saber: el significado de no violencia de la Organización; los valores de la misma que tienen puntos de encuentro con la no violencia; la acción política no violenta y el papel de los actores sociales vinculados a ésta en el empoderamiento pacifista.

Espero que el análisis que a continuación ofrezco, el cual puede comprenderse dentro de los estudios que Sandoval (2013) llama antropología para la paz, la interculturalidad y los conflictos, ayude a favorecer la discusión sobre la manera en la que en diferentes lugares del mundo y desde diferentes luchas y culturas, se pone en práctica el mismo principio ético de la no violencia.

¹ Resistencia que ha tenido como intereses centrales, la lucha contra: las políticas neoliberales internacionales y del Estado Mexicano, la violencia institucional, la corrupción e impunidad y la persecución de la protesta social, entre otros.

² No obstante, a lo largo del trabajo se presentan datos que dan cuenta de momentos anteriores al año 2008. La razón de lo mencionado, estriba en que solo a partir de ello ha sido posible ofrecer una reconstrucción de los posicionamientos políticos y religiosos de “Las Abejas.”

2. Antecedentes

En el presente apartado, se ofrece una revisión de aquellas investigaciones previas que poseen vínculos con este trabajo. Para su selección, se ha buscado retomar textos que traten temáticas vinculadas a: los procesos pacíficos en la resistencia indígena; la no violencia y; a la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal. Debido a que, como se verá, en la mayoría de éstos se presenta un tratamiento conjunto de algunas de las temáticas mencionadas, he creído conveniente situar los trabajos en dos bloques analíticos diferenciados: en el primero se tratan trabajos que analizan procesos ligados a la Organización; en el segundo, doy cuenta de aquellos que se acercan a un tratamiento de la resistencia pacífica y la no violencia en los pueblos indígenas. Pienso que ello abonará a la comprensión del lugar que la presente investigación tiene en relación a los vacíos de conocimiento o aspectos no tratados en dichas investigaciones. Por lo afirmado, al final del apartado, ofrezco un análisis de las aportaciones y alcances de los trabajos mencionados en relación al presente.

Los trabajos que abordan temáticas ligadas a la Organización ofrecen tratamientos variados. Dentro de ellos, encontramos: a) los que se dedican tanto al estudio de las causas de la masacre y las consecuencias e interpretaciones posteriores sobre la misma y; b) los que se detienen en estudiar, de manera más o menos exhaustiva, aspectos ligados a la resistencia o lucha que la Organización sostuvo antes y, en especial, después de la masacre. Comenzaré exponiendo los trabajos que tratan las causas y consecuencias de la masacre de Acteal. En ellos los autores han retomado el análisis – sirviéndose, en general, del ensayo y basándose en la indagación documental - partiendo de perspectivas ligadas a los derechos jurídicos y humanos.

Martín (2008) analiza en un texto llamado *La Masacre de Acteal: el Estado Mexicano y la violencia estatal en Chiapas*, “...como el gobierno mexicano utiliza lo que llamaremos violencia estatal, como un arma para desmovilizar y paralizar las poblaciones del sureste

mexicano, a partir de ser considerada ésta región “zona de conflicto³” luego del levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional⁴...” (p. 1). Para su análisis, la autora se basa en: informes realizados por el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas; publicaciones del periódico “*La Jornada*”, de quien destaca “...único medio mexicano que ha seguido de cerca las realidades de las comunidades rebeldes...”⁵ (pp. 2) y; comunicados emitidos por el EZLN. A partir de su análisis concluye que la masacre no se debió a un evento aislado o fortuito, sino que –por el contrario- fue parte de una guerra de baja intensidad por parte del gobierno y en contra de las comunidades organizadas de la zona.

El trabajo de la autora aporta a éste, la posibilidad de comprender la masacre desde una perspectiva que sitúa a la violencia estructural –aquella que, según Galtung (1969) se enquistó en las instituciones, legitimándose- como elemento central del análisis. Sin embargo, el trabajo no profundiza en el posicionamiento pacífico de la Organización - o en su historia previa- elemento que me parece importante indagar dado que, según Tavanti (2003), la masacre de Acteal se debió –en gran medida- a que “Las Abejas” sostuvieron una posición neutral ante el conflicto entre el Estado y el EZLN, decisión que convirtió a la Organización en un grupo más vulnerable a los ojos de los paramilitares.

Un trabajo importante, por su capacidad de visibilizar la masacre de Acteal desde la perspectiva del derecho, es: *Posibilidades y Límites del principio de justicia universal: el caso de Acteal*, elaborado por Baucells y Hava (2007). En él, los autores realizan un análisis de tal principio a la luz de la jurisprudencia española e internacional para, posteriormente, evaluar las limitaciones y oportunidades que su discusión tiene en torno a las violaciones de derechos humanos sucedidos en los noventa en Chiapas y, específicamente, en relación al caso de la masacre de Acteal. El texto coincide en términos generales -y en relación a la descripción de los sucesos acontecidos antes y posteriormente a la masacre- con los análisis de Martín (2008). Sin embargo, sus aportaciones son notables

³ Comillas de la autora.

⁴ En adelante, EZLN.

⁵ Lo mencionado pudo ser comprobado en el presente trabajo. El periódico “*La Jornada*” ha seguido de cerca el proceso político de muchas organizaciones indígenas del sur de México y, entre ellas, la de la Organización “Las Abejas.”

–como se ha mencionado- en lo relacionado al análisis jurídico del caso ya que en él se busca responder, entre otras, a la pregunta por si los hechos acontecidos son “...susceptibles de ser calificados como genocidio, terrorismo y [...] delito de lesa humanidad...” (Baucells y Hava, 2007:155) En este sentido, los autores responden afirmativamente a todos los puntos mencionados.

Las aportaciones de Baucells y Hava (2007) son relevantes para el presente trabajo, debido a que plantearon –en su momento- la necesidad de incorporar al análisis la cuestión de los derechos humanos y la violación de los mismos en una discusión relacionada con la resistencia no violenta que realizan “Las Abejas”. En este sentido la discusión que los autores ofrecen, me planteó la necesidad de comprender a la Organización en el marco de una lucha que, en gran parte, se estructura a partir de la necesidad de resarcimiento del daño y la búsqueda de justicia. No obstante, no ahondan los autores en las prácticas que la organización ha realizado en torno a: dicha búsqueda; sus métodos; sus aliados; etc. Como se verá posteriormente yo he procurado, en el presente trabajo, dar cabida a la exploración de tales elementos.

Son destacables, además, los aportes de Arias (2008) quien, en el texto: *Pensar Acteal: verdad, justicia y reconciliación*, plantea la masacre de Acteal como “...una herida abierta [...], uno de esos acontecimientos que, en su impunidad, confusión y sobre politización, mantienen dividida a la sociedad...” (pp. 48). Desde su mirada, el conflicto no está resuelto y la paz esta aun en marcha. Por ello, plantea las siguientes preguntas:

¿Cómo pensar Acteal? ¿Cómo salir del pantano de las dos interpretaciones modélicas, omnicomprendivas y excluyentes: el crimen de Estado inducido por una política de contrainsurgencia o el conflicto intracomunitario derivado de una agudización de la violencia –vía EZLN– estructuralmente inherente a la interacción comunitaria de los indígenas? (Arias, 2008:50)

Para responderlas, el autor realiza un análisis en dos sentidos: el primero, discutiendo las interpretaciones y las causas de la masacre y; el segundo, abordando los elementos que pudieran promover la resolución del conflicto posterior entre “Las Abejas” y el Estado. Respecto del primer punto afirma que, al ser polarizadas, dichas interpretaciones no han

facilitado la resolución del conflicto: el Estado sostiene⁶ que la masacre fue consecuencia de conflictos intracomunitarios y, por su parte, la Organización -en conjunto con el Centro de Derechos Humanos fray Bartolomé de Las Casas, entre otros- afirma que el atentado tuvo raíces en una clara estrategia de contra-insurgencia orquestada por gobierno priista de Zedillo. En relación al segundo punto, Arias (2008) concluye sus reflexiones afirmando que es necesario re ver las posibilidades de reconciliación posible en el contexto del enfrentamiento.

Lo planteado por el autor, da cuenta del conflicto central que produjo el posicionamiento de resistencia de la Organización contra el Estado. Teniendo en cuenta que no ha habido una reconciliación entre las partes⁷, una de las tareas obligadas de la investigación, ha sido intentar dar con las raíces de tal situación. Por otro lado, creo que el texto, deja sin explorar la visión de los actores sociales del mismo, en donde –seguramente- pudieran encontrarse muchos elementos que permitan comprender las raíces del enfrentamiento, que perdura hasta la fecha.

En el trabajo titulado *Acteal: impunidad y memoria*, Hernández Navarro (2012) realiza un recorrido por las causas e implicaciones políticas posteriores a la masacre. El texto describe el proceso de organización previo a la masacre de Acteal y las divisiones que se comienzan a generar en los grupos indígenas de la región de Los Altos de Chiapas, en torno a la aparición del EZLN. Respecto de la masacre afirma:

[...] la masacre de Acteal fue un crimen de Estado [...] no fue un hecho aislado o fortuito, producto de la revancha de fracciones indígenas enfrentadas por problemas comunitarios. No fue un enfrentamiento. En Chiapas hay guerra, y no hay actividad humana más planificada que ésta (pp.106).

Para el autor, la masacre se inserta en procesos de contrainsurgencia que buscaron sembrar la división de las comunidades organizadas a partir de la creación de grupos paramilitares

⁶ Dicha versión fue sostenida y ratificada por el Estado Mexicano en una audiencia ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, realizada el día 20 de octubre del 2015. En dicha reunión, también participó la Organización “Las Abejas” y el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, representante legal de la misma.

⁷ Me refiero a la Organización “Las Abejas” y el Estado mexicano que, como se ha mencionado sostienen, a la fecha, visiones diferentes en torno a cuales fueron las causas y quienes los culpables de la masacre.

de choque. Interpreta, además, que las posteriores actuaciones por parte de las instituciones gubernamentales, que sostuvieron en todo momento la versión de que la masacre se debió a conflictos entre comunidades, deja entrever que “...los indios, según la PGR, son intrínsecamente salvajes...”(pp.106). El investigador sitúa al ex presidente de México Ernesto Zedillo, como acusado por los crímenes de Acteal y enfatiza el papel del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas en el acompañamiento a la Organización en la presentación ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de una petición, en el año 2005, ante el Estado Mexicano por las muertes de Acteal, como muestra de que: “...los muertos de Acteal siguen vivos en quienes no los han olvidado y exigen justicia...” (pp. 101).

Las aportaciones de Hernández Navarro (2012), han sido de central importancia para ésta tesis. En principio, porque permitieron comprender el marco político en el que se produjo la masacre, como también recoger los posteriores sucesos en torno al accionar de las instituciones gubernamentales. Por otro lado, el autor abre interrogantes –no tratados en su trabajo- sobre la visión y el papel de “Las Abejas” en relación al contexto político posterior a la masacre. Ello me ha permitido preguntarme por el significado que los propios actores sociales de la Organización le dan tanto a la misma, como a la lucha por la justicia. Finalmente, el texto me permitió advertir la presencia de elementos pacifistas que se encontraban ya en el origen de la Organización e hizo que me cuestionara, además, por su futuro papel en los procesos de resistencia de “Las Abejas.” Las mencionadas, son inquietudes que en el presente trabajo intento resolver.

He descrito y discutido hasta este punto, aquellos trabajos que se centran fundamentalmente en las causas y consecuencias de la masacre de Acteal. Sin embargo y como he comentado, encuentro trabajos que se abocan al tratamiento y análisis de la Organización en tanto grupo indígena en resistencia. Dentro del marco que estos ofrecen, si bien se encuentran diferencias en torno al modo de abordaje, predominan las investigaciones de tipo etnográfico como, por ejemplo, las de: Campos (2001); Eber (2002); Tavanti (2003); Kovic (2003) y Orozco (2014). Algunas de las temáticas que tratan son: los procesos de construcción histórico político de la Organización; la resistencia y su relación con procesos

pedagógicos; la identidad sincrética y el carácter pacifista de la misma; sus vínculos con el zapatismo; etc. A continuación mencionaré, a modo de antecedentes de la tesis, los trabajos señalados.

La tesis de licenciatura *Las Abejas: una utopía religiosa en la política. La resistencia indígena hacia la integración del modelo neoliberal* (Campos: 2001), trata la resistencia de la Organización hacia el neoliberalismo, en momentos posteriores a la masacre de Acteal. A partir de una investigación donde se visibilizan los orígenes étnicos y religiosos de “Las Abejas”, los cuales- según la autora- han sido determinantes en relación a las motivaciones de la Organización en dicha resistencia, ésta concluye que las políticas neoliberales son un elemento que provoca graves consecuencias para los campesinos indígenas. En relación a dicho proceso, también afirma que las organizaciones indígenas independientes de Chiapas, como también la labor de la iglesia autóctona, han sido determinantes para la evolución de planteos de resistencia a las mencionadas políticas. También se señalan las enormes dificultades de los pueblos organizados para poder hacer frente al poder caciquil en la zona de Chenalhó y se resalta los vínculos de estos últimos con el PRI, partido político dominante.

Las aportaciones de Campos (2001) son importantes para el presente trabajo, porque contribuyen a situar y contextualizar históricamente a “Las Abejas”, retomando tanto la historia previa, como la posterior a la masacre de Acteal. Por otro lado, el trabajo da cuenta de las relaciones y vínculos de la Organización, permitiendo entender su ubicación con respecto a otros actores sociales, como los religiosos y el EZLN. En este sentido, los aportes de la autora permitieron entender la importancia de dar cabida en la presente investigación a los vínculos entre la Organización y otros agentes que han permeado su lucha política. Por otro lado, generó cuestionamientos importantes sobre la medida en que éstos pudieron haber contribuido, en etapas posteriores, a sus procesos de resistencia.

En muchos puntos, el trabajo de Campos (2001) coincide con las investigaciones de Eber (2002), titulado: *Buscando una nueva vida: la liberación a través de la autonomía en San Pedro Chenalhó, 1970-1998*. Parte de un trabajo más amplio, el texto busca retomar el análisis de la sociedad civil de Chenalhó, centrándose en las experiencias de “Las Abejas”

y los participantes del EZLN. Su autora, dando cuenta de cómo se han hecho esfuerzos intensos para palear las dificultades que la dominación cultural y económica -entre otras- ha traído para ambos grupos, remarca la estrecha ligazón entre los aspectos religiosos y culturales relacionados con la lucha. Si bien el trabajo no ahonda en la Organización en la medida que lo hace Campos (2001), lo tratado por la autora, posibilitó no perder de vista la importancia de tener en cuenta, en la presente investigación, a diferentes actores sociales en su relación con los procesos de la Organización, en momentos de la creación, masacre y posteriores años. Asimismo, invitó a indagar a mayor profundidad los aspectos de carácter religioso.

Paso ahora a discutir un texto que posee una utilidad fundamental para este trabajo, debido a que trata explícitamente la temática del perfil pacifista de la Organización y su posicionamiento como organización en resistencia. Me refiero al libro titulado: “*Las Abejas: pacifist resistance and syncretic identities in a globalizing Chiapas*”⁸ de Tavanti (2003). El trabajo tiene como propósito, según su autor: “... to offer analytical tools to better understand the sociological complexity involved in Las abejas construction of identity and action”⁹ (Tavanti, 2003:21). Uno de los aportes de este trabajo al presente, es la descripción y análisis de lo que para el autor, fue la construcción de la identidad colectiva de “Las Abejas”, formada por elementos políticos, internacionales, religiosos y culturales. Destaca el perfil sincrético de la organización y – si bien no se discuten los elementos de paz y no violencia de modo exhaustivo- el autor problematiza y señala el carácter sincrético de la lucha y resistencia pacífica de “Las Abejas”. Coincide con Campos (2001) y Eber (2002) en relación al estrecho vínculo entre la Organización y la diócesis de San Cristóbal de Las Casas, pero destaca, además, el importante papel que tuvieron, en momentos posteriores a la masacre, distintas ONGs vinculadas por el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, como Christian Peace Makers Team y SIPAZ, ambas caracterizadas por un fuerte compromiso con la paz.

⁸ Traducción al español mía: Las Abejas: resistencia pacífica e identidades sincréticas en un Chiapas globalizado.

⁹ Traducción al español mía: Ofrecer herramientas analíticas para comprender mejor la complejidad sociológica relacionada con la construcción de la identidad y acción por parte de “Las Abejas”.

Los aportes del autor fueron de peso para esta investigación, sobre todo en lo relacionado a: la constatación de un perfil pacifista y no violento de resistencia en “Las Abejas”, el tratamiento de sus vínculos con la sociedad civil y organizaciones no gubernamentales, el papel de la globalización en su lucha – el autor habla de un Chiapas “globalizado”- y, su tratamiento de la masacre de Acteal, la cual describe a detalle.

Si bien es cierto que Tavanti (2003) me permitió situar a la Organización como una colectividad en resistencia no violenta, su trabajo me hizo advertir algunos aspectos interesantes en relación a posibilidades de estudio a partir de sus aportes. El primero de ellos es que –como he señalado- el autor no ahonda en una teorización precisa sobre la paz y la no violencia, lo cual – de encontrarse- nos permitiría comprender en qué medida éstos elementos se encuentran presentes en la resistencia de “Las Abejas.” El segundo que, el investigador, realiza una indagación que permite recoger el devenir de la Organización hasta el año 2003, solo cinco años después de la masacre de Acteal. En este sentido, creo que las investigaciones de Tavanti (2003) abren interrogantes sobre los procesos de resistencia pacífica y no violenta que se encuentran comprendidos en los doce años posteriores a sus publicaciones y la actualidad. Por otro lado, creo también que sus aportes dejan abierto el espacio para explorar, de modo más exhaustivo, los elementos pacíficos y no violentos en la resistencia de la Organización, desde una teoría de la paz y la no violencia que contemple dichos términos de un modo preciso.

Sin embargo, las investigaciones de Tavanti (2012) no dejan por ello de tener un gran peso y utilidad. En el trabajo del autor se pueden encontrar, además, puntos de coincidencia con los aportes de Kovic (2003), quien expone en el artículo titulado: *The struggle for liberation and reconciliation in Chiapas, México: Las Abejas and the path of nonviolent resistance*¹⁰, los eventos posteriores a la masacre de Acteal. A partir de ello, la autora realiza un análisis de las políticas gubernamentales en torno a la paz, a las cuales cuestiona en relación a su poca capacidad – y dudable credibilidad- para ofrecer una paz verdadera a los sectores más perjudicados por la guerra producida posteriormente al levantamiento

¹⁰ Traducción al español mía: La lucha por la liberación y reconciliación en Chiapas, México: Las Abejas y el camino de la resistencia no violenta.

zapatista. Con respecto a la Organización -y en consonancia con Tavanti (2003)- la autora destaca el carácter no violento de la misma y -aunque no se extiende en un análisis de los procesos de no violencia especialmente- enfatiza que la Organización ha dado muestras de una lucha por la justicia y la dignidad, así como por la reconciliación de las comunidades indígenas en conflicto.

Se han señalado, hasta ahora, trabajos en relación a la Organización “Las Abejas” que profundizan en aspectos relativos a los años posteriores a la masacre de Acteal. Quisiera en este punto detenerme en la exposición y discusión de trabajos que recogen sus posteriores acciones en torno a la resistencia.

Uno de los trabajos que destaca por sus aportes, es la tesis de licenciatura *Estudio del proceso histórico -político de la Sociedad Civil Las Abejas de Acteal (1992-2012). Una organización civil indígena de los Altos de Chiapas*, de Sánchez y Solís (2013). En ella los autores realizan, a partir de entrevistas a personas de la Organización y la revisión de documentos ligados a la misma, un recorrido por el proceso de surgimiento y desarrollo de “Las Abejas”, intentando realizar un análisis en relación a su proceso histórico político. Una vez más, vemos explicitado en este trabajo el carácter pacifista y no violento de la Organización en relación a la resistencia, y la importancia que en ella han tenido sus vínculos con dos tipos fundamentales de actores sociales, a saber: los religiosos y los provenientes de las organizaciones no gubernamentales. Tal vinculación se remarca, además, en las conclusiones donde se afirma que la Organización se ha constituido como sujeto político que ha logrado establecer una resistencia a través de la presencia de otras organizaciones indígenas en ligazón con ésta, como el EZLN y el Pueblo Creyente¹¹ con quienes comparte un origen común, es decir: la influencia de la evangelización diocesana promovida por la diócesis de San Cristóbal de Las Casas.

¹¹ El Pueblo Creyente surge de la labor pastoral realizada por la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas a partir de la década de los sesentas en las zonas pastorales a su cargo. Se conforma como una asamblea conformada por actores sociales pertenecientes a los pueblos originarios y confesión católica, que apoyados en la idea de justicia que emana de la Teología India, buscan – en conjunto- luchar por sus derechos. La Organización “Las Abejas” ha manifestado en varias ocasiones que nació del Pueblo Creyente y ha dado muestras de un apoyo constante a las iniciativas del mismo.

Finalmente, quiero traer a la discusión un trabajo que, además de contar con una perspectiva actual de los procesos de la Organización, trata de manera puntual la temática de la resistencia indígena. Me refiero a: *La organización Sociedad Civil “Las Abejas”. Procesos de lucha, resistencia y educación indígena* (tesis de Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas). En el texto, Orozco (2014) sitúa su análisis en los procesos de educación alternativa desarrollados por la Organización y los discute en relación a categorías como: resistencia indígena; lucha y pedagogía. Tienen en su investigación un papel importante el debate y discusión sobre los procesos de hegemonía que han afectado a la Organización, como también el análisis del discurso oculto público en el marco de los pueblos originarios mexicanos. El autor subraya en sus conclusiones la dimensión política y pedagógica que tienen en la organización la lucha y la resistencia, como también el rol que la Organización ha tenido como referente para grupos sociales específicos.

Las aportaciones de Orozco (2014) son fundamentales para este trabajo por varios motivos: el primero de ellos es que el autor posee un amplio conocimiento de los procesos de lucha de la Organización, como lo evidencian más de quince años en relación con ésta; en este sentido, puede afirmarse que es un especialista en relación a los procesos de resistencia de “Las Abejas”. El segundo es que, en su trabajo, se ofrece una detallada descripción y análisis de los procesos que la Organización ha realizado a lo largo de sus 21 años de lucha y se analizan las actuales implicaciones en torno al desarrollo de herramientas internas de resistencia a la hegemonía, elemento importante en relación al estudio que me he planteado, debido a las implicaciones que tiene tal concepto para la no violencia (López, 2012b), la cual bien puede comprenderse como un modo de política alternativa que cuestiona a los procesos hegemónicos.

Finalmente, el tercero estriba en que el análisis por etapas que realiza su autor permite advertir tres momentos importantes en la historia de la Organización que han influido en su configuración actual, a saber: su creación, en el año 1992; la masacre de Acteal, en el año 1997 y, finalmente; la división del año 2008 que – en el marco del acercamiento de una fracción de la Organización hacia el gobierno, la cual se trata a detalle en el capítulo dos del presente trabajo- determina la estructura y conformación actual de la misma. En este

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

sentido, y teniendo en cuenta que solo puedo dar cuenta en mi trabajo de la Organización tal y como ha quedado conformada a partir de la división mencionada, las investigaciones de Orozco (2014) me han aportado la posibilidad de trazar la temporalización de esta investigación, entre el año 2008 hasta la fecha.

Si bien he detallado hasta aquí algunos aportes y áreas de oportunidad que ofrecen los trabajos mencionados, creo que es necesario detenerme a considerar algunas aportaciones que, tomando como elementos de discusión a las poblaciones indígenas de México, han puesto el acento en el estudio de la construcción de paz y la no violencia desde una perspectiva teórica que profundiza en tales conceptos.

En *Las vibraciones democráticas y pacíficas del movimiento indígena en América Latina*, Sandoval (2010) ofrece un análisis de las respuestas de los pueblos originarios de Latinoamérica, a lo que considera un contexto político caracterizado por la violencia. En dicho marco se evidencia, según el autor, una falta de eficacia por parte de los Estados latinoamericanos en su capacidad de contener las demandas y problemáticas políticas y culturales de tales pueblos. Por otro lado destaca la relación entre las resistencias indígenas y las estrategias pacíficas de acción. En ésta línea, afirma: "...los pueblos indígenas y sus movimientos han utilizado todas las formas de movilización y de lucha, predominando las movilizaciones pacíficas." (Sandoval, 2010: 112). Destaca el autor también la necesidad de plantear un análisis de dichos fenómenos a partir de una teoría que permita visibilizar la paz. En este sentido, el texto tiene importantes aportaciones para nuestro estudio, debido a que plantea elementos conceptuales que permiten retomar una perspectiva teórica concreta para su investigación, mismos que plantearé a detalle en el apartado sobre el marco teórico –metodológico del presente trabajo. Afirma:

Desde la perspectiva de los estudios para la paz, [...] los pueblos indígenas han pensado y construido mundos pacíficos transitados por múltiples resistencias para la paz, en condiciones adversas pero de gran valor para las relaciones interculturales. En sentido teórico, los nuevos movimientos indígenas y sus quehaceres, se inscriben en la categoría analítica de paz imperfecta, que reconoce el acontecer de las prácticas pacíficas en condiciones conflictivas, con valores y simbolismos generados como la no violencia, la justicia, la democracia y la libertad" (Sandoval, 2010: 128)

Como último comentario respecto de sus estudios, pienso que, si bien el autor ofrece un antecedente importante en relación a los estudios de paz en los pueblos indígenas, no ahonda específicamente en casos de organizaciones indígenas mexicanas. Por ello, pienso que –a partir de sus aportaciones- queda abierta la pregunta por el modo en que, en el caso particular de México, se han estructurado resistencias no violentas por parte de organizaciones indígenas concretas. Ello me ha motivado a intentar realizar un aporte puntual en relación a la pregunta señalada.

Respecto de los trabajos que se apoyan en la no violencia como teoría concreta, un texto importante es: *Gandhi y la desobediencia civil. México hoy*, de Ameglio (2002). El libro recoge reflexiones en torno a temáticas como: las causas que dieron lugar a la independencia de la India; la construcción de Gandhi como personaje político y social y un análisis detallado de los componentes propios de la lucha no violenta emprendida por el líder político y religioso. En el capítulo siete, el autor se extiende sobre las relaciones entre la resistencia no violenta gandhiana y la lucha del zapatismo. Sostiene que existen elementos éticos, estratégicos y políticos similares en ambas luchas y afirma que estas poseen “...fronteras que se cruzan en la lucha social...” (pp. 185) Concluye que la resistencia indígena zapatista tiene puntos en común con el Gandhismo, en relación a las relaciones entre ambas y la sociedad civil; el rescate de lo autóctono como fuerza moral y la creatividad en sus planteos de diálogo con sus adversarios.

Dicho texto es un antecedente importante para este trabajo, ya que plantea un estudio teórico de la no violencia, a partir de una conceptualización precisa del término, además de tratar otras temáticas como la paz y el conflicto. Por otro lado, abre una línea de debate, generalmente no explorada, en relación a los vínculos entre la no violencia y las resistencias de los pueblos originarios mexicanos – y lo cual es de especial importancia para mí- los pueblos enraizados en la cultura Maya.

He expuesto hasta aquí, los trabajos que, estimo que fungen como antecedentes de la investigación, paso ahora a establecer algunas consideraciones finales en torno a sus alcances y aportes.

En primer lugar, creo que ellos permiten advertir la importancia del tratamiento de elementos: jurídicos, étnicos, religiosos, etc. para la comprensión de las dinámicas de resistencia en la Organización. Por ello, se retoman sus aportaciones en los capítulos siguientes, a fin de complementar y discutir mis observaciones con las de ellos.

En segundo lugar, creo que se evidencia un tratamiento que da prioridad a la masacre como elemento central y organizador de la resistencia en la Organización. Si bien, es evidente que la misma lo tiene, creo que no se han estudiado suficientemente, a excepción de Orozco (2014) los elementos propios de etapas posteriores. Lo mencionado abre una oportunidad para su estudio.

En tercer lugar, pienso que las aportaciones de Orozco (2014), Tavanti (2003) ofrecen evidencias de un perfil no violento de lucha, presente en la Organización “Las Abejas.” No obstante, creo que dichas investigaciones no profundizan en los mismos desde una teoría que comprenda la no violencia como elemento conceptual organizado¹², lo cual abre la posibilidad de una indagación concreta en este sentido.

Por último, considero que las temporalizaciones que realiza Orozco (2014) en relación a la división, permite tomar el año 2008 como un momento de capital importancia que determina la conformación actual de “Las Abejas”. Por lo mencionado, y a reservas de las fundamentaciones teóricas que se expondrán en lo sucesivo, pienso que lo expuesto hasta este punto, abre la posibilidad de tratar los procesos de no violencia en la Organización “Las Abejas” de Acteal y -retomando su historia anterior, como parte del contexto explicativo- centrarme en una temporalización que abarque de manera central, el período comprendido entre el año 2008 y 2016.

¹² Dicho enfoque, que contempla a la no violencia dentro de una teoría de la paz y el conflicto, se encuentra presente en los trabajos de Sandoval (2010) y Ameglio (2002). No obstante, y como es evidente, dichos autores no se encargan de estudiar a la Organización “Las Abejas.”

3. Preguntas y objetivos de investigación

Con base en lo mencionado, el presente trabajo tiene como pregunta general de investigación: ¿Cuál es el proceso de construcción de la resistencia no violenta en la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal, en el período 2008- 2016? El objetivo que se persigue a partir de la misma es describir y analizar el proceso de construcción de la resistencia no violenta en la organización mencionada, en el período 2008-2016.

En el marco de la pregunta mencionada, se establecen los siguientes interrogantes particulares: ¿Cuál es el contexto que promueve la emergencia de dicha Organización?; ¿Cómo interactúan los elementos contextuales con la emergencia de un significado de no violencia en la Organización?, ¿Cuáles son los elementos en la Organización que dan cuenta de valores ligados a la no violencia?, ¿Cuáles son los elementos que dan cuenta de acciones políticas no violentas?, y finalmente, ¿Cuál es el papel de los actores sociales vinculados a la Organización en la promoción del empoderamiento pacifista de la misma?

Los objetivos particulares del trabajo son, en consecuencia, los siguientes: describir y analizar el contexto que promueve la emergencia de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas de Acteal”; ubicar, describir y analizar la relación entre los elementos contextuales de la misma y la emergencia de un significado de no violencia; describir y analizar los elementos que dan cuenta en ella de valores ligados a la no violencia; dilucidar y explicar los elementos que dan cuenta de acciones políticas no violentas por parte de la Organización y; ubicar, describir y analizar el papel de los actores sociales vinculados a la Organización en la promoción del empoderamiento pacifista de la misma.

4. Marco teórico - metodológico

En el marco de una investigación como la que se ha realizado, es de fundamental importancia mostrar el modo en que los elementos conceptuales se han combinado con los metodológicos, toda vez que ello da la oportunidad de explicar la razón de las decisiones tomadas. Por otro lado, investigar la noviolencia implica -como se verá más adelante- involucrarse en el estudio de la paz. Por estas razones, para mí fue importante en todo momento conservar una coherencia entre el modelo teórico y el metodológico de trabajo, que me permitiese mostrar un ejercicio de la noviolencia y realizar un análisis de éste, poniendo el acento en el modo en que los actores sociales la ejercen y la entienden.

Por lo expresado, en el presente apartado discuto los principales elementos teóricos que conforman el marco dentro del cual se sitúa la investigación realizada, en conjunto con los componentes y decisiones metodológicas que se consideraron pertinentes para realizar el estudio. Su realización es, en buena parte, el resultado de un ejercicio constante por encontrar respuestas a las preguntas que sirvieron de base para la ejecución del trabajo de campo, el análisis y la discusión de resultados. Algunas de ellas fueron: ¿De qué manera se pueden explicar los procesos de resistencia noviolenta en la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal? ¿Qué metodología permitirá poder comprender: las conexiones; los principios; valores y el papel que diferentes actores sociales han tenido en dichos procesos? ¿Qué técnicas de obtención de datos son –con base en lo expuesto- las más adecuadas y permiten mantener coherencia con respecto a la metodología y al objeto de estudio?

El proyecto inicial que dio origen a mi ingreso al Doctorado, consistía en realizar un estudio comparativo sobre los recursos puestos en marcha por comunidades de Argentina y México, para hacer frente a problemáticas ligadas a la violencia. Después de asesorías y revisiones del mismo, en conjunto con el comité tutorial de tesis, me propuse realizar el estudio de los fenómenos pacíficos en México. Para ello, fue necesario realizar una búsqueda de organizaciones que estuviesen en lucha contra la violencia y por la paz. Haciendo un recorrido bibliográfico por las experiencias de comunidades y grupos que en

México hubiesen realizado dicha labor, llegue a la historia de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal y me propuse, desde ese punto, conocer a profundidad su historia de lucha pacífica.

Posteriormente, como se verá más adelante, identifique - a partir de una primera estancia en el campo y de discusiones que surgieron en una estancia académica realizada con el Dr. Mario López Martínez en el Instituto de Paz y Conflictos de la Universidad de Granada, en el mes de diciembre de 2014- elementos que me hicieron retomar y reformular las preguntas de investigación, para centrarme en el estudio de la noviolencia en dicha Organización. A partir de tales momentos redoblé mis esfuerzos por reflexionar sobre la relación entre la búsqueda de paz y la lucha o resistencia en la Organización, como también sobre el papel de éstas en el marco de la realidad conflictiva en la que sus actores sociales viven.

Como resultado de tales reflexiones, en la presente investigación el análisis del proceso de noviolencia en la organización “Las Abejas” se encuadró dentro de la disciplina de los estudios para la paz y los conflictos. A fin de dar cuenta de los conceptos fundamentales y el desarrollo histórico de los mismos, en el siguiente apartado ofrezco un marco conceptual al respecto.

No obstante, antes de realizar la exposición y discusión mencionada, quisiera detenerme a explicitar algunas consideraciones relacionadas con mi situación personal como investigador que han tenido efecto en el modo de mirar aquello que he estudiado. Coincido en este sentido con Mairal (2009), en que “... el antropólogo es siempre un “yo” situado en el espacio y en el tiempo. Cabe por tanto reflexionar, retrospectivamente, acerca de uno mismo y acaso preguntarse: ¿Cuál ha sido mi lugar? Y ¿Cómo ha sido mi biografía?...” (pp. 179).

Soy argentino y me formé como psicólogo clínico y social en mi país de origen. Llegué a México en el año 2008, por motivos académicos. Los años que pasé fuera de Argentina, me permitieron re descubrir mi propio país. En ese proceso comencé a reflexionar sobre algunas dinámicas que parecen ser compartidas entre los dos países como, por ejemplo: la

relación entre el ser pobre y el pertenecer a pueblos originarios; la violencia como un estigma con el que cargan los asentamientos pobres de ambos países o el papel y lugar otorgado a las minorías. Todos estos elementos han tenido también, un peso importante en la manera en la que me he posicionado, he percibido y he sido significado, en el trabajo de campo.

En Acteal fui un visitante frecuente, uno más de los extranjeros que llegan a la comunidad para conocer un poco más a profundidad la historia de “Las Abejas.” Asistí a conferencias, participé de las conmemoraciones por la masacre de Acteal, caminé en las peregrinaciones en las que participó la Organización y también llevé en algunas ocasiones, en mi camioneta, a algunos integrantes de la Organización o sus allegados desde Acteal a San Cristóbal y viceversa, para –generalmente- asistir o volver de las conmemoraciones mencionadas.

Mi educación religiosa –estudié toda la primaria, secundaria y preparatoria en un colegio Salesiano y la licenciatura en una universidad católica- me permitieron ser percibido por las personas de la Organización y sus allegados, como alguien que respetaba el fundamento católico de muchas de sus acciones. Respecto de mi nacionalidad, siempre se reconoció que era argentino y –dado que como he comentado, muchos foráneos se relacionan con la Organización y tienen una buena relación con ésta- ello, creo, ayudó a generar confianza en los miembros y colaboradores.

A pesar de ello, esos mismos elementos fueron el principal obstáculo que tuve a lo largo del trabajo; muy frecuentemente me sorprendí proyectando mis propios valores y creencias en “Las Abejas” y tuve que regresar a las preguntas de investigación, a las entrevistas y al diario de campo, para recobrar el sentido, encontrar errores y salir nuevamente al terreno.

Ello me ha obligado a reflexionar – en conjunto con mis asesores- sobre mi propio etnocentrismo, sobre la estrechez de miras y la importancia de factores personales en mi manera de mirar el objeto de estudio. El trabajo que he realizado ha sido – a consecuencia de ello- tan enriquecedor como complejo; ha supuesto limar orgullos, ejercitar la paciencia y cuestionar antiguas certezas.

4.1. La noviolencia en el marco de los estudios de la paz y los conflictos

Lo que se conoce como estudios de la paz y los conflictos constituyen hoy un campo interdisciplinario y des-centralizado de saberes que pretenden, desde múltiples perspectivas teóricas, ahondar en la comprensión y análisis la paz. Como ocurre con cualquier disciplina científica, éstos poseen una historia y desarrollo conceptual que, fruto de discusiones teóricas y cambios sociales, ha ido transformándose hasta la actualidad.

Para comprender dicho proceso, pero sobre todo para dar cuenta del lugar donde nos ubicamos conceptualmente respecto a ellos en esta tesis, paso a explicitar las diferentes fases en la historia de los estudios mencionados, desde la temporalización que realiza Checa (2014) para, en ese marco, mostrar los desarrollos conceptuales principales de los mismos tomando como base la división entre la agenda tradicional y la nueva agenda que realizan Muñoz y Rodríguez (2004).

El desarrollo histórico de los estudios de la paz y los conflictos puede dividirse (Checa, 2014) en cuatro etapas diferentes, a saber: la de los orígenes; la de institucionalización; la de expansión y, finalmente; la de plena consolidación.

Lo que Checa (2014) denomina la fase de los orígenes, abarca el período desde los años 1914, momento en el que inició la primera guerra mundial, hasta 1945 año en que terminó la segunda. Durante este período, los estudios se centraron en la guerra y, desde una perspectiva no necesariamente científica, intentaron explorar soluciones y alternativas a la misma con el fin de prevenir futuros enfrentamientos. Los primeros estudios, pueden atribuirse a Wright y Richardson en los años veinte. De corte fundamentalmente humanitario -componente frecuente en las investigaciones sobre la paz- pero sin contar con el rigor académico necesario para generar conocimiento teórico, se caracterizaron por una fuerte motivación práctica, poco crítica y escasamente analítica.

La fase de institucionalización comienza después de la segunda guerra mundial, en un contexto marcado la amenaza de las armas nucleares, producto del conflicto que enfrento a

Estados Unidos y la Unión Soviética en la Guerra Fría (Checa, 2014). Lo que caracteriza a este período es la inquietud por conformar un abordaje científico del estudio de la guerra y la paz; razón por la cual comienzan a visibilizarse dos puntos centrales de desarrollo académico, ligados a dos centros de investigación diferentes. El primero de ellos estuvo ubicado en la ciudad de Michigan (Estados Unidos) donde sobresalieron como exponentes fundamentales Boulding y Rapoport quienes crearon, en 1957, el *Journal of Conflict Resolution*, primera revista científica dedicada a concentrar las primeras investigaciones en torno al tema de la paz. El segundo surgió en Europa, donde destacó la figura de Johan Galtung quien, en 1959, fundó el Instituto de Investigación Para la Paz de Oslo PRIO¹³ y dio un impulso sin precedentes a la investigación de la paz a partir de fundar el *Journal of Peace Research*¹⁴ en 1964 (Sandoval, 2012).

En 1970 comienza la fase de expansión, caracterizada por ser una etapa en la cual los estudios de la paz y los conflictos ampliaron sus horizontes, pasando de la preocupación – iniciada en los años cincuenta- por frenar la guerra nuclear a la necesidad de consolidar nuevas áreas de investigación en torno a: las desigualdades y su eliminación; las injusticias propiciadas por el sistema global y. el equilibrio ecológico. A ella le sigue la fase de plena consolidación, que se extiende desde 1990 hasta la fecha, la cual está marcada por una mayor flexibilidad conceptual y la influencia de la mirada renovadora de saberes como: la antropología, la sociología, la historia y los estudios de la comunicación, entre otros.

Las inquietudes académicas que se produjeron en los dos primeros períodos mencionados, son denominadas por Muñoz y Rodríguez (2004) la agenda clásica de la paz. Una de las limitaciones esta agenda fue el dar un sentido negativo a la paz, es decir, entenderla como la ausencia de guerra o como ausencia de violencia directa; otra, fue concebir a la paz como inexistente o presente, pensándola en términos dicotómicos. Por otro lado, los estudios clásicos, se apoyaban en un abordaje metodológico reducido, centrado en estudios empíricos y tenían una concepción estática y cerrada sobre el conflicto, al que entendieron como algo negativo, que debía eliminarse o resolverse.

¹³ Siglas del nombre en inglés: *Peace Research Institute Oslo*.

¹⁴ Una de las revistas científicas más importantes en relación al estudio de la paz y el conflicto en la actualidad.

Lo que caracteriza a la nueva agenda en la investigación para la paz -que surge en el marco de la fase de la fase de expansión y se fortalece en la fase de plena consolidación- es su concepción integral de la violencia, que engloba tanto a la violencia directa, como la violencia cultural y estructural. Desde su perspectiva, la violencia no se limita a la guerra o la violencia explícita, sino que se extiende hacia situaciones; contextos; creencias, que merman la capacidad de satisfacción de las necesidades humanas básicas (Galtung, 1969). Sobre la base de lo mencionado, paso ahora a describir algunos de los conceptos claves de la nueva agenda, marco dentro del cual se ubica la presente investigación, para posteriormente mostrar el modo en que la no violencia se ubica en estos planteos.

Un concepto central dentro del nuevo planteamiento, es el establecimiento de dos formas de paz, a las que Galtung (1964:2) denomina: paz positiva y paz negativa: "... there are two aspects of peace as conceived of here: negative peace which is the absence of violence, absence of war - and positive peace which is the integration of human society."¹⁵ Retomando lo dicho afirman Muñoz y Rodríguez (2004:28), hablamos de "...*Paz negativa* cuando no existe guerra ni violencia y, después, de *Paz positiva* cuando prevalece la justicia."

El estudio de la paz positiva, involucra el aspecto constructivo que la misma tiene, relacionándola con las necesidades y derechos humanos básicos como: la justicia; la equidad; la vinculación; la integración, entre otros. Por lo mencionado los estudios de la paz desde ésta perspectiva, y tal como se entienden en el presente trabajo, involucran el estudio de la construcción de paz y sus circunstancias de producción o posibilidad:

[...] podemos afirmar que el objetivo de la investigación para la *Paz* se ha convertido en el de investigar todas aquellas circunstancias y ámbitos donde es posible la construcción de la *Paz* y la elaboración de propuestas que hagan esa construcción posible. De ahí, también, que *los derechos humanos y la democracia se hayan convertido en otros dos focos de interés* para los investigadores de la *Paz*, en la medida en que se les considera vehículos esenciales de ésta. (Muñoz y Rodríguez, 2004: 432)

¹⁵ En castellano: "...hay dos aspectos de la paz, tal como la concebimos aquí: paz negativa, que es la ausencia de violencia, ausencia de guerra – y paz positiva que es la integración de la sociedad humana". Traducción mía.

Otra de las distinciones fundamentales de la nueva agenda, es su concepción integral de la violencia, que engloba tanto a la violencia directa, como la violencia cultural y estructural. Desde su perspectiva la violencia no se limita a la guerra o la violencia explícita, sino que se extiende hacia situaciones; contextos; creencias, que merman la capacidad de satisfacción de las necesidades humanas básicas (Galtung, 1969).

En éste sentido, y habida cuenta de que he sostenido con Martín (2008) y Tavanti (2003) – entre otros- que la Organización ha sido víctima de situaciones de extrema violencia, es menester señalar que, se entiende por violencia en el presente trabajo a las: “...afrentas evitables a las necesidades humanas básicas, y más globalmente contra la vida, que rebajan el nivel de satisfacción de las necesidades por debajo de lo que es potencialmente posible...” (Galtung, 2003:9). Para Galtung (2003), existen cuatro necesidades primarias, a saber: las necesidades de supervivencia; las de bienestar; necesidad de identidad y de representación; y necesidad de libertad.

Desde la conceptualización que hace Galtung (2003), la violencia puede dividirse, además, en tres tipos: violencia directa; violencia cultural y violencia estructural. La violencia directa, hace referencia a la violencia en su manifestación física, verbal o psicológica y se caracteriza por ser un evento o acontecimiento. Algunos ejemplos de ello –ligados con las necesidades implicadas- son: i) cuando se atacan las necesidades de supervivencia: la muerte; las mutilaciones; ii) cuando la violencia se perpetra contra las necesidades de bienestar: el acoso; las mutilaciones y la miseria; iii) cuando se produce una afrenta contra las necesidades de identidad: la desocialización; resocialización o ciudadanía de segunda y; iv) cuando se vulneran las necesidades de libertad: la represión; la expulsión y la detención.

La violencia estructural, también llamada violencia sistémica, indirecta o institucional (La Parra y Tortosa, 2003) es la violencia que se presenta enquistada e invisibilizada en los sistemas sociales, políticos y económicos. Algunos ejemplos de ella son los atropellos y afrentas, realizadas por parte de dichos sistemas a: i) las necesidades de supervivencia y bienestar, que se evidencian en la explotación; ii) necesidades identitarias, que se producen con la penetración y la segmentación y; iii) las necesidades de libertad que se generan con la marginación y la fragmentación.

El tercer tipo de violencia, es la violencia cultural. Definida por Galtung (2003:7) como “...aquellos aspectos de la cultura, el ámbito simbólico de nuestra existencia (materializado en religión e ideología, lengua y arte, ciencias empíricas y ciencias formales –lógica, matemática-), que puede utilizarse para justificar o legitimar violencia directa o estructural...”

En el presente trabajo, otro de los elementos teóricos a establecer fue – luego de haber definido violencia- la conceptualización sobre el conflicto que se utilizaría. Delimitación que, por otro lado, era de suma importancia debido a que de ella dependería el tratamiento que se dieran a los datos emergentes, por ejemplo, a las causas y consecuencias del conflicto que prevalece en torno a la masacre de Acteal y las demandas de justicia de la Organización. En éste sentido, entiendo a los conflictos siguiendo Sandoval (2013:16) como elementos:

[...] inherentes al individuo, la sociedad, la cultura y la etnia, sin ser por sí mismos negativos y violentos, ni positivos y pacíficos; esas connotaciones se las otorgan los participantes del conflicto en función de intereses, poder, relaciones y subjetividad, mediados por la cosmovisión y la etnicidad de los grupos indígenas, la ideología y los intereses de los grupos sociales.

De lo expuesto se sigue que la violencia es un modo en que el conflicto es afrontado por parte de los actores sociales y no un aspecto constitutivo del mismo. Habiendo delimitado lo mencionado, otro de los obstáculos con los que me enfrenté en la presente investigación, fue la dificultad que suponía hablar de procesos de paz, en contextos de fuerte conflicto y violencia. A partir de ello, creí pertinente – en el marco de la conceptualización de paz positiva previamente indicada- retomar la conceptualización de paz imperfecta (Muñoz; López, 2000). En relación a la misma. Afirman los autores:

Es por ello que preferimos hablar de una paz imperfecta porque no es total ni está absolutamente presente en todos los espacios sociales, sino que convive con el conflicto y las distintas alternativas que se dan socialmente a éste para regularlo (pp.48)

Desde mi punto de vista, dicho concepto ofreció la oportunidad de plantear en el trabajo un tratamiento de la paz alejado de una perspectiva dualista -que la concibiera como perfecta o ausente- y abrió las posibilidades de pensarla como un elemento pertinente para visualizar

las acciones pacifistas de la Organización, sin dejar de ver y analizar el contexto conflictivo en el cual éstas adquieren sentido.

No obstante, advertí en Orozco (2014) que la Organización ha dado un sentido de lucha y resistencia a su quehacer político en su reclamo ante: las políticas neoliberales; la vulneración de los derechos de los pueblos originarios; la impunidad por la masacre de Acteal; etc. Ello me llevó a incorporar como parte del trabajo el concepto de resistencia civil, a la que entiendo como “...una manera de gestionar los conflictos sociales y de poder frente a la opresión o la tiranía, para conseguir obtener o consolidar derechos y libertades públicas...” (López, 2012a: 44).

La resistencia civil, puede ser armada – como en el caso de la realizada por el EZLN¹⁶ - o no, pero en todo caso implica una oposición a las condiciones de opresión y dominación a fin de consolidar derechos que se estiman ausentes o en riesgo. En el caso de la Organización advertí que, si bien la misma no ha sido armada, tampoco ha implicado un pacifismo pasivo, es decir, un posicionamiento no confrontativo. Muy por el contrario, sus acciones han cuestionado e impugnado al poder del Estado y sus políticas. A ello debemos sumarle un último elemento presente en Orozco (2014); Tavanti (2003); Marín (2008), entre otros: los autores afirman que la Organización se ha caracterizado por su compromiso por la paz, lo cual se evidencia en su rechazo a la violencia como modo de lucha, pero también por una denuncia de la misma. Ello supuso enfrentarme a otro interrogante, a saber: ¿Cómo superar, entonces, el obstáculo que implica intentar visibilizar la paz en el enfrentamiento, en la disidencia y en definitiva, en la resistencia?

Intentando responder al mismo advertí – a partir de las lecturas realizadas y reflexiones personales en torno a ellas- que si bien suele relacionarse al pacifismo con la pasividad y la aceptación pasiva del sufrimiento, es claro que a lo largo de la historia existen empresas que dan cuenta de resistencias civiles que excluyen la violencia como modo de confrontación.

¹⁶ Si bien y siguiendo a Ameglio (2002) el EZLN ha dado muestras de una lucha que trasciende la metodología y los fines bélicos de un ejército -a partir de acciones como la utilización de los medios alternativos de comunicación, la creación de las juntas de buen gobierno, sus fuertes y fructíferos vínculos con la sociedad civil, etc. - ello no implica que el EZLN no siga siendo un grupo militarizado.

Algunos ejemplos -ampliamente conocidos- de lo mencionado son: la lucha por la liberación de la India realizada por los *satyagrahis* Gandhianos; la resistencia civil establecida por Martin Luther King en Estados Unidos en favor de la población afroamericana; las manifestaciones y forcejeo civil de la población negra en Sudáfrica durante el Apartheid. En Latinoamérica se encuentran casos como: la lucha de las Madres de Plaza de Mayo, en Argentina, para denunciar y promover el enjuiciamiento de los responsables por los crímenes del terrorismo de Estado a lo largo de la década de los setentas; las empresas noviolentas del educador y activista Adolfo Pérez Esquivel en favor de los derechos humanos y la libre determinación de los pueblos de Latinoamérica; los esfuerzos de resistencia noviolenta en Colombia por parte del pueblo indígena *nasa* en lucha por sus recursos naturales y culturales; por mencionar algunos¹⁷. En el caso de México, vale la pena mencionar experiencias de lucha noviolenta como:

[...] el trabajo voluntario ante la ineficiencia gubernamental frente a los sismos del 85; en la multitudinaria concentración del zócalo que pidió el “Alto a la guerra” y el fin de los bombardeos gubernamentales a los zapatistas el 11 de enero del 94; en el repudio a la masacre de Acteal (22 de diciembre del 97); en las gigantescas marchas contra el desafuero de López Obrador y el fraude electoral del 2006... (Ameglio, 2016:3)

Hay que señalar, además, la lucha realizada por el “Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad”, encabezado por el poeta y activista Javier Sicilia, que surgió como respuesta a la violencia generada por la llamada “guerra contra el narco” promovida por el ex presidente de México Felipe Calderón. Dicho movimiento, ha dado muestras claras de acciones que implican la lucha, la denuncia y la resistencia – por ejemplo, a través de lo que se denominó la “Marcha por la Paz con Justicia y Dignidad” el 5 de mayo de 2011- como también de una fuerte convicción pacifista como base de sus acciones¹⁸.

Como puede apreciarse en lo expuesto previamente, lejos de ser dos planteos antagónicos, la confrontación y la búsqueda de paz se han combinado frecuentemente en el terreno de la

¹⁷ Para más información sobre los procesos mencionados en Latinoamérica, véase a Sandoval (2010) y Martínez Bernal (2016).

¹⁸ El lector podrá encontrar el análisis y la descripción detallada de las fases de lucha del movimiento mencionado en Ameglio (2016).

lucha social. Por ésta razón, pensé que el concepto de noviolencia (López, 2004b; 2012b), ofrecía amplias posibilidades a la hora de proceder al estudio de la Organización “Las Abejas”.

Valga antes sin embargo, una aclaración para ubicarnos conceptualmente. Cuando me refiero a noviolencia, comparto con López (2004b, 2012b) y Ameglio (2002) que la negación de la violencia puede dar una idea equivocada de su acepción. Por ello, al hablar de la resistencia noviolenta hablaré de una muy activa lucha, pero cuya particularidad es verse expresada en: principios, fines y estrategias alejados de la violencia. Afirma López sobre la noviolencia (2012b):

Es una forma de lucha no armada y no cruenta contra las diversas expresiones de injusticias (desigualdad, opresión, control, explotación, dependencia y otras formas de violencia o crueldad humanas). Salvando que su peculiaridad principal es renunciar al uso de la violencia para obtener justicia, pero aceptando que pueden existir muchas formas de acción social y política, así como técnicas y tácticas que han de formar una estrategia de objetivos que tienen como finalidad abrir las puertas a la negociación, el compromiso y el trabajo constructivo con el adversario (pp. 15)

En éste sentido la noviolencia es un modo de forcejeo político y funge como acción alternativa al poder hegemónico. Por su interés en el cambio político y social , en la noviolencia se presentan tanto aspectos técnicos o estratégicos, como axiológicos: “...métodos y técnicas que permiten la presión, el forcejeo, la pugna, la lucha, entre otros, siempre respetando la vida y la integridad física del adversario pero no renunciando a incorporar tensión en esos procedimientos...”¹⁹ (López, 2012b:15-16).

Llegados a este punto, quisiera detenerme en un último elemento conceptual que se retoma en el trabajo. Me refiero al concepto de empoderamiento pacifista, al que entiendo con López (2004a; 2010; 2012) como un proceso por el cual las empresas pacíficas pueden ir, a

¹⁹ Sobre el particular es menester, toda vez que la lucha noviolenta pudiera confundirse con la violencia, remarcar la diferencia entre la lucha y la violencia. La lucha implica la utilización de la fuerza (física, psicológica, colectiva o individual), bien para combatir con el otro o para defenderse de éste. Una lucha será violenta, cuando implique, como se ha señalado, una afrenta a las necesidades fundamentales del otro; no así cuando éstas se respeten.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

través de la vinculación y el control paulatino de sus recursos, consolidando logros en torno a su capacidad de incidencia en la realidad social, cultural y política.

En el contexto de la noviolencia, dicho tipo de empoderamiento sería, en palabras de Sandoval (2015:88) un “...saber-hacer transformador noviolento, con toma de decisiones y con posibilidades de incidencia en la realidad para revertir condiciones de violencia estructural, social, cultural, política, de género, religiosa o de cualquier índole...” Revisando la historia de lucha de la Organización, se evidencia que ésta no puede explicarse de modo adecuado, si no se tiene en cuenta el carácter vincular que ha tenido. Como consecuencia de ello, creo que el concepto servirá para ofrecer un panorama de las redes con otras empresas de lucha que “Las Abejas” han construido a lo largo de su caminar y comprender, a partir de ello, la articulación relacionada de su resistencia noviolenta.

Las preguntas particulares que se han generado y reformulado a lo largo en el trabajo de campo, son un intento de articulación entre los conceptos mencionados y las actividades de resistencia en la Organización. En éste sentido, se tomó en cuenta para el estudio de la noviolencia, elementos que permitiesen una exploración general del fenómeno para poder, posteriormente, ir acotando el análisis en función de los datos obtenidos.

Teniendo en cuenta que López (2012b) afirma que la noviolencia se ve caracterizada por un conjunto de valores que el practicante de la misma debe cumplir en todo momento, ya que de ello depende su posicionamiento en relación a los fines y métodos de lucha; como también que dicha lucha es tal, solo cuando busca un efecto sobre el poder hegemónico a través de acciones políticas y que; toda empresa noviolenta involucra, en tanto resistencia civil, una empresa colectiva, decidí retomar elementos conceptuales como: el significado de resistencia y noviolencia en los actores sociales; el substrato axiológico de dichas prácticas; la acción política noviolenta y, finalmente, el empoderamiento pacifista de la Organización, para analizar los datos que fueron surgiendo del trabajo de campo.

Con base en lo antes expuesto, y a modo de síntesis, quisiera enfatizar que en esta investigación, parto de algunas premisas básicas al asumir que : a) la paz es una empresa

siempre imperfecta y coexiste con contextos de violencia y conflicto; b) por lo antedicho, es posible visibilizar fenómenos de construcción de paz que se producen en contextos de violencia; c) la noviolencia es una de las formas de construcción e paz, ya que se dispone a denunciar la violencia y a proponer métodos pacíficos de lucha; d) el papel de los actores sociales en la noviolencia es un elemento que permite plantear la paz como algo en continua construcción. El acercamiento a éstos permite visibilizar a la paz y la noviolencia como fenómeno vivo y; e) son las acciones y discursos violentos los que sientan las bases para la emergencia y necesidad de los actores sociales de oponerse a ellos mediante la noviolencia. Solo a partir de la comprensión de la violencia, situada históricamente, es posible entender y explicar el sentido que los actores sociales dan a la lucha contra ella.

Ahora bien, desde ésta perspectiva, que concibe a la noviolencia como una forma alternativa de lucha frente a la hegemonía belicista, se me planteó la necesidad de dilucidar un último punto: ¿Es posible hacerlo desde una perspectiva que contemple la agencia de aquellos actores sociales que buscan no sucumbir ante el uso de la violencia, proponiendo modos alternativos de resistencia y vida? En respuesta a ello pensé que, desde una perspectiva que busque visibilizar la noviolencia, es de utilidad emprender el análisis de casos concretos en los que ésta se manifiesta.

Lo mencionado me llevó, a lo largo de toda la investigación, a intentar realizar un diálogo constante entre los elementos teóricos mencionados y la metodología empleada para la recolección de datos, su análisis y discusión. Como el lector verá en lo que sigue, mis esfuerzos se orientaron, en gran parte, a intentar situarme conceptualmente ante el objeto de estudio. Ello devino en ciertas decisiones que se tratan en las siguientes líneas.

4.2. Metodología

Respecto del modo en que se estructuró una estrategia metodológica de investigación y, a propósito de la necesidad de articular la misma con el concepto de noviolencia, se advirtió que López (2012b), realiza un acercamiento al concepto desde la historia política, en el que

intenta reconstruir la historia de la noviolencia y los movimientos sociales que la adoptan como método de lucha. Tomando en cuenta el perfil en que decidí formarme en el doctorado, opté por centrarme en una organización concreta, buscando comprender el presente etnográfico de la misma y para ello retomando – como no puede ser de otra manera- su historia inmediata. En tal modo de acercarme al estudio de la Organización, vi la posibilidad de discutir los conceptos de noviolencia a la luz del sentido que los actores sociales le dan a la lucha y situados en su contexto concreto de vida.

Es por lo mencionado que, una de las primeras decisiones tomadas fue optar por una metodología cualitativa, la cual “...busca obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal y como nos la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta...” (Salgado, 2007:72). Pensé que este enfoque se adaptaba a las exigencias que implica el estudio de un saber sobre la noviolencia y el rol de los actores sociales en su construcción.

Desde esta perspectiva, se entiende que el mundo social de los actores mencionados está compuesto por significados y símbolos que son compartidos de manera intersubjetiva. Algunas de las consecuencias de tal posicionamiento son: a) el énfasis puesto en los puntos de vista del actor social; b) la importancia de recabar los datos en los lugares en los que dichos actores viven, interactúan y se expresan y; c) el proceso dialógico y reflexivo que se intenta mantener en la forma de interpretar los datos.

Asimismo, opté por adoptar, en el marco de una investigación cualitativa, un diseño flexible al que entiendo como: “... la articulación interactiva y sutil de estos elementos que presagian, en la propuesta escrita, la posibilidad de cambio para captar los aspectos relevantes de la realidad analizada durante el transcurso de la investigación...” (Mendizábal, 2006: 67). Desde ésta perspectiva, se asume, en todo momento, que las preguntas que se formulan al inicio de la fase exploratoria, estarán sujetas a cambio y adaptación en función de los datos que comiencen a emerger a partir de las primeras entrevistas y observaciones de campo.

Dentro de la perspectiva mencionada, existen una serie de modelos de investigación que fueron contemplados como posibles, sin embargo, tomé la decisión de utilizar un modelo etnográfico abierto a la posibilidad de recurrir a la revisión bibliográfica que además de ayudarme a comprender mi apuesta teórica del tema/problema, me permitió ubicar el estudio en un marco estructural del campo social.

Hammersley y Atkinson (1994), afirman que la etnografía se caracteriza por la participación del investigador en la vida de las personas y por su intención de comprender, a través de todas las fuentes de información posibles, lo que está pasando:

La etnografía (o su término cognado, la observación participante) simplemente es un método de investigación social, aunque sea de un tipo poco común puesto que trabaja con una amplia gama de fuentes de información. El etnógrafo o la etnógrafa participa, abiertamente o de manera encubierta, de la vida cotidiana de personas durante un tiempo relativamente extenso, viendo lo que pasa, escuchando lo que se dice, preguntando cosas, o sea recogiendo todo tipo de datos accesibles para poder arrojar luz sobre los temas que él o ella ha elegido estudiar. En muchos sentidos la etnografía es la forma más básica de investigación social (1994: 15).

La premisa de la que partí, es que los actores sociales ligados a la Organización “Las Abejas” poseen una agencia y he intentado, por ello, explicar y describir una forma de ver la vida, tal y como la significan ellos mismos. Además, he buscado explicar las particularidades que surgen en ese proceso, en el que una Organización proveniente de los pueblos originarios, e inmersa en un contexto globalizado, se posiciona en lucha noviolenta. Al respecto, afirma Guber (2012):

Hoy la perplejidad que suscita la extrema diversidad del género humano es la que mueve cada vez más a profesionales de las ciencias sociales hacia el trabajo de campo, no solo para explicar el surgimiento de los etnonacionalismos y los movimientos sociales, sino también para describir y explicar la globalización misma, y restituirles a los conjuntos humanos la agencia social que hoy parecería prescindible desde perspectivas macro- culturales (pp. 16).

Uno de los elementos característicos de la etnografía es el lugar privilegiado que en ella tiene el trabajo de campo, como un modo de conocer y comprender la cultura allí donde se desarrolla. A través de éste último, el investigador busca obtener cierto tipo de datos que no podría extraer si no estuviese directamente y cara a cara con los actores sociales nativos. La etnografía por su parte, permite revisar y discutir conceptos como el de noviolencia (López,

2012b), desde una perspectiva que procura la vigilancia epistemológica sobre cualquier etnocentrismo académico. Me interesó por tanto, más que ver cómo se cumple dicha teoría sobre la noviolencia en la Organización “Las Abejas”, tomarla como punto de partida para generar una discusión constante con los datos obtenidos en el trabajo de campo, a fin de describir un modo particular de ejercer la noviolencia.

En este sentido, Peirano (1995) afirma que la antropología ha sido considerada por las ciencias sociales, en algunas ocasiones, como un saber parasitario argumentándose que solo se dedica a probar, utilizando el método etnográfico, las generalizaciones -a menudo etnocéntricas- de otras disciplinas. Pienso que, es justamente esta situación de confrontación con los actores sociales lo que da a la antropología la capacidad de explicar diferentes realidades y modos de vida que escapan a la visión de las ciencias sociales, muchas veces ocupadas por la similitud, más que por la diferencia.

Es fundamental destacar que, desde este posicionamiento metodológico se asume que, en el trabajo de campo, el posicionamiento del investigador es fundamental ya que, independientemente de las técnicas utilizadas para la recolección de datos, la etnografía se apoya en el sentido y la mirada de éste para la comprensión del otro y su cultura. Una vez más, tal decisión tiene como consecuencia metodológica el ejercicio de una reflexividad constante, a fin de poner en discusión las teorías académicas sobre la noviolencia mencionadas con las teorías de la Organización.

4.2.1. Ruta metodológica

Paso a exponer, en este punto, las acciones y decisiones metodológicas realizadas y tomadas a lo largo del trabajo de campo de la investigación el cual comenzó, con una fase exploratoria, a mediados del año 2014. En dicha etapa estuve dos semanas en los Altos de Chiapas. Ese primer acercamiento, en el que conseguí tomar contacto con la Organización, me permitió conocer algunas dinámicas particulares que ocurren dentro y fuera de la misma. Ello se hizo utilizando como técnicas: entrevistas exploratorias a actores sociales

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

claves y observación participante, realizada en presentaciones públicas de la Organización “Las Abejas” en la comunidad de Acteal centro y la ciudad de San Cristóbal de Las Casas. En ese momento aproveché también, para realizar una revisión de bibliografía y archivos relacionados con la historia de la Organización. A partir de tal incursión, decidí re elaborar las preguntas de investigación iniciales a la luz de los datos que comenzaron a emerger, lo cual me llevó a replantear la estrategia metodológica a seguir.

En este punto es menester señalar que, ante la imposibilidad de hacer etnografía en la comunidad de Acteal (centro)²⁰ o participar de la vida cotidiana e íntima de las comunidades ligadas a “Las Abejas”- lo cual me fue confirmado por personas allegadas a la Organización, debido a la presencia de procesos internos que ésta deseaba mantener en aquel momento resguardados- creí más conveniente ubicarme observando los eventos públicos, incluyendo los de su web, y realizar entrevistas en profundidad a actores sociales vinculados a la Organización, estando atento a las oportunidades de mayores vínculos o participación. A esta decisión contribuyó, además, la convicción personal de que ésta era la forma ética de posicionarme en el campo. En este sentido, la investigación -en base a la dificultad de hacer un estudio de la Organización desde dentro, con las personas que son actualmente miembros activos de “Las Abejas”- se basó, principalmente, en información construida en base a actores externos –aunque colaboradores asiduos y cercanos- de la Organización y fuentes secundarias.

Éste fue un momento clave para el trabajo, ya que me confrontó con la necesidad -y oportunidad- de adoptar un enfoque que modificó el lugar desde donde pretendía observar. Tal eventualidad, que fue un obstáculo constante en el trabajo, me obligó, sin embargo, a observar elementos diferentes en torno a la historia y presente de “Las Abejas” generando oportunidades y beneficios para la tesis. Algunos de ellos han sido que, como resultado de tal cambio, se pudo visibilizar a una serie de actores sociales vinculados a la Organización que- ubicados tanto dentro como fuera de ella- constituyen una red a la cual “Las Abejas” recurren frecuentemente. Lo expuesto me permitió, además, ir descubriendo un conjunto de

²⁰ Lo mencionado se debe a que “Las Abejas” así como otras organizaciones en resistencia, desean mantener un mayor control sobre la información que circula de manera pública, sobre ellas. i

espacios e instituciones conectados con Acteal que daban sentido a la comunidad y que - debido a la centralidad que la comunidad tiene- parecían quedar en un segundo plano en las investigaciones previas. Lo ocurrido me obligó, en síntesis, a buscar modos de observación alternativos, me permitió observar elementos nuevos y me motivó a utilizar una metodología en la que integré técnicas diversas. Pienso que ello es, sin duda, una de las mayores aportaciones del trabajo.

Sin embargo, en aquel momento, uno de los elementos que se hizo imprescindible establecer fue una estrategia metodológica que permitiese salvar tal dificultad. En este sentido, pensé que, si bien la presente investigación no podía eludir cierta espacialización del trabajo de campo, la movilidad de personas, saberes y objetos, y la rápida circulación de prácticas y significados entre la Organización y el afuera, requería repensar los límites de la cultura como algo delimitado por el espacio. A propósito de ello, Hirai (2009) apunta algunas de las implicaciones que la post modernidad y el sistema mundo tienen para la decisión de la metodología del investigador:

Algunas de las consecuencias de la investigación etnográfica que se apoya en la estrategia de la localización intensa de los sujetos de estudio y su cultura en el “campo”, son la descripción de los sujetos de estudio y su cultura, como si ambos existieran ahí en forma relativamente autónoma y, hasta cierto punto separados del mundo exterior, y marginar en la etnografía la realidad histórica y social constituida por las conexiones con otros lugares, regiones y países (pp.47).

Uno de los elementos que se evidencian en las investigaciones previas sobre la organización “Las Abejas” (Tavanti, 2003; Orozco, 2014), y que corroboré en el trabajo de campo, es su constante diálogo²¹ con interlocutores provenientes del ámbito político, religioso, pedagógico, etc.

La labor de resolución de conflictos internos y regionales que “Las Abejas” desarrollan desde el año de su creación, en 1992, cobró una dimensión nacional e internacional a partir de la masacre de Acteal en 1997. Dicha situación produjo que sus demandas sensibilizasen

²¹ Dicho diálogo ha permitido, tanto a “Las Abejas”, como a otras agrupaciones indígenas de Chiapas y México – como el EZLN, la organización Xi’Nich, entre otros- encontrar interlocutores sensibles a sus demandas culturales y políticas.

a otros interlocutores que, posteriormente, comenzaron a sentirse identificados con la filosofía de vida de la Organización llegando incluso, muchos de ellos, a compartir los espacios de vida de la misma.

Lo señalado, me pareció una circunstancia que cuestionaba la manera en la cual las comunidades indígenas de los Altos de Chiapas estaban enfrentando las problemáticas políticas y sociales, modificando su posición como interlocutores del Estado mexicano. Según Hirai (2009), en la medida en que se hace más frecuente la circulación de gente, dinero e información que cruza las fronteras que dividen a los espacios y comunidades, "... se cuestiona el concepto de cultura y prácticas espaciales ligadas a dicho concepto..." (pp. 53)

Creí asimismo que el hecho de que: a) la Organización tenga su sede en Acteal (centro), pero se encuentre a su vez compuesta por diferentes personas que habitan espacios fuera de la comunidad mencionada y, b) el hecho de que es acompañada por simpatizantes y colaboradores ubicados en Chiapas, México e inclusive fuera del país, eran circunstancias que problematizaban - al ubicarse tanto dentro como fuera de fronteras de Acteal- el modo en que se construye el saber sobre la noviolencia.

El carácter móvil de tal saber, como las relaciones con el resto de lo que "Las Abejas" llaman "sociedad civil organizada", me impulsó a elegir una metodología etnográfica multi situada (Marcus, 2001); debido a que pensé que la misma me daría la oportunidad de estar dentro y fuera de la Organización y seguir el recorrido de ese saber sobre la noviolencia a fin de comprender los vínculos y espacios ligados a la misma, los cuales no se agotan en el terreno de Acteal e implican inclusive espacios virtuales como la página web de la Organización.

La etnografía tradicional o clásica, ha sido relacionada –generalmente- con la idea de una residencia en el sitio de elección (Falzon, 2009), sin embargo tal metodología es revisada por Marcus en 1995 en un texto que ha servido para fructíferas discusiones en torno a su propuesta de etnografía multi situada. Para Marcus (2001), la modalidad más usual de investigación etnográfica, mantiene la observación y participación centrada en una

localidad, buscando por otros medios desarrollar el contexto del sistema mundo. Sin embargo, el autor señala otra modalidad a la que atribuye un modo diferente de situarse y pensarse en el campo:

La otra modalidad de investigación etnográfica, mucho menos común, se incorpora conscientemente en el sistema mundo[...], y sale de los lugares y situaciones locales de la investigación etnográfica convencional al examinar la circulación de significados, objetos e identidades culturales en un tiempo-espacio difuso[...]esta modalidad investiga y construye etnográficamente los mundos de vida de varios sujetos situados, también construye etnográficamente aspectos del sistema en sí mismo, a través de conexiones y asociaciones que aparecen sugeridas en las localidades (pp. 112)

Es necesario en este punto, mencionar algunas premisas que comparto con Falzon (2009) al respecto de la metodología elegida. La primera de ellas, es que el espacio es socialmente producido, es decir, el espacio debe buscarse en la configuración que los sujetos hacen del mismo. Lo referido implica: a) la posibilidad de otros modos de hacer etnografía que son diferentes a la residencia exclusiva en un solo lugar y, b) la posibilidad de centrarse en el proceso de construcción social del espacio. La segunda es que actualmente, toda sociedad está ubicada y ligada a un entorno social mayor. Esto genera, inevitablemente, la circulación y desplazamiento - cada vez más frecuente- de: objetos, ideas, saberes, etc. y a su vez hace posible este contexto.

Dentro de esta metodología, "...la estrategia de seguir literalmente las conexiones, asociaciones y relaciones [...] se encuentra en el centro mismo de la investigación etnográfica multilocal..." (Marcus, 2001:112) En la misma línea, afirma Falzon (2009) que en este tipo de etnografía, el diseño de investigación se realiza a través de la yuxtaposición de datos, en los que lo global forma parte de las situaciones locales. En términos del método, éste involucra un campo espacialmente disperso a través del cual el investigador se mueve físicamente en dos o más lugares, o bien, conceptualmente a través de técnicas de yuxtaposición de datos.

El seguimiento es, por otro lado, lo que permite unificar los aspectos, personas y lugares dispersos mencionados anteriormente. En esta metodología, existe la posibilidad de seguir diferentes elementos – objetos, bienes, metáforas, etc.-, sin embargo, decidí abocarme al

seguimiento de un saber particular, es decir, el saber sobre la no violencia. Basándome en las aportaciones de López (2012b) en relación al concepto, busqué comprender cómo la no violencia se expresa en un saber que los actores sociales recrean en diferentes espacios y se traduce en valores, acciones y significados.

Para la presente investigación, he tomado como unidad de análisis a los actores sociales que colaboraron con la Organización en el proceso de resistencia que “Las Abejas” vienen sosteniendo desde el año 1992 (Tavanti, 2003; Orozco, 2014), como también a las narrativas de la organización en torno a la no violencia y sus presentaciones públicas. Por lo antedicho, en el trabajo se ha privilegiado los modos en los que los actores de la Organización entienden la no violencia y el sentido que otorgan a la misma. Asimismo, he buscado estar físicamente en el sitio donde tales actores viven e interactúan, para lo cual me trasladé al estado de Chiapas por segunda ocasión.

A partir del 2015 comencé un segundo período en el trabajo de campo que duró más de un año- desde principios del mes de febrero hasta principios de mayo del 2016- en Los Altos de Chiapas. En éste, inicié tomando como punto de referencia la comunidad de Acteal – centro- para observar, a partir del seguimiento de un saber sobre la no violencia, las conexiones del lugar con otros lugares y personas, configurando así un campo etnográfico, descentralizado. Empecé por realizar observaciones participantes de eventos públicos en la comunidad de Acteal, como también de peregrinaciones, siguiendo a los sujetos en su viaje, intentando comprender “...un ámbito en el que interactúan sujetos, se comparten significados y se explicitan múltiples prácticas sociales y simbólicas...” (Ameigeiras, 2006: 117).

A partir de éstas experiencias identifiqué aspectos religiosos que me hicieron contactar actores sociales diversos: activistas, religiosos e investigadores, que han participado en proyectos ligados a la no violencia en la Organización. Con ellos se pactó, planifiqué y posteriormente realizó una serie de entrevistas a profundidad. Estas “... constituyen una herramienta clave para profundizar en la comprensión de los significados y puntos de vista de los actores sociales (Ameigeiras, 2006: 129), por lo cual se constituyeron como un método privilegiado para obtener información en mi trabajo. En ellas, se profundizaron

aspectos relativos a las preguntas de investigación, a partir de una actitud de no directividad pero apoyándome en temáticas disparadoras como: la forma de ingreso a la Organización, los referentes de la lucha no violenta, significados de paz y no violencia, objetivos de la lucha, etc.

A partir de la observación participante y entrevistas, realicé los registros sirviéndome de diarios de campo, notas de análisis y participación y, entrevistas grabadas. También pedí permiso para tomar fotografías de los lugares públicos, que sirvieron para complementar y en muchos casos cuestionar las observaciones realizadas en Acteal, San Cristóbal de Las Casas y Yabteclúm.

Por último, debido a que en las entrevistas y observación se advirtió su importancia, realicé una búsqueda y clasificación de archivos sobre la Organización. También clasifiqué los comunicados de “Las Abejas” de Acteal, que pueden encontrarse en su página web. A propósito de los comunicados, los tomé como objeto de análisis porque en las entrevistas y diario de campo advertí que: a) son un espacio privilegiado de relación entre la comunidad y el resto de la sociedad civil organizada, tal como lo manifestaron nuestros entrevistados; éstos tienen la función de *dar a conocer, la voz de Las Abejas y sirven para comprender el posicionamiento de la Organización ante diferentes sucesos políticos*²²; b) son parte de la cultura escrita de la Organización, donde se encuentra plasmado el saber sobre la no violencia y; c) su análisis nos permite ver los movimientos y posicionamientos históricos de la Organización. A partir de su lectura se realizaron bitácoras para su posterior análisis.

Es menester mencionar que, el hecho de que haya utilizado diferentes técnicas y puentes metodológicos para la obtención de datos sobre la Organización, lo verá el lector reflejado a lo largo del trabajo. Del mismo modo podrá advertir que las técnicas usadas tienen presencia diferenciada en cada capítulo, circunstancia producida en buena medida, debido a que en muchos momentos no me fue posible hacer trabajo de campo directo en la localidad. Tal es así que, el capítulo uno, me he servido –predominantemente- de estudios previos

²² Entrevista en profundidad a Lucas, colaborador de la Organización desde el año 1998 hasta la fecha. El entrevistado ha realizado, además, investigaciones sobre “Las Abejas” y ha participado tanto en la construcción como en la ejecución del proyecto de Educación Alternativa Tsotsil que se lleva a cabo en la misma. San Cristóbal de Las Casas, 15 marzo del 2015.

sobre “Las Abejas”, publicaciones sobre temáticas ligadas a la historia regional de Chiapas y el diario de campo. En los capítulos dos, tres y cuatro, he optado por utilizar datos que provienen del diario de campo; entrevistas y análisis de comunicados y página web, todos apartados que integran la mayoría de los datos recogidos a partir del trabajo etnográfico; finalmente, en el capítulo cinco, se podrá comprobar que los datos provienen – fundamentalmente- de fuentes secundarias como espacios web, aunque ello ha sido combinado con aquellos obtenidos de las entrevistas en profundidad y el diario de campo, recursos -estos últimos- que han tenido un papel secundario. En todo momento ha habido, como puede apreciarse, una combinación de técnicas de obtención de información que, combinadas, han producido el material que posteriormente se ha interpretado. En ello veo, una interdisciplinariedad de técnicas que, desde mi punto de vista, representa un aporte significativo de la investigación.

A la hora de tomar la decisión metodológica sobre el tipo de análisis sería más conveniente seguir para tratar los datos, decidí optar por un proceso de análisis etnográfico de los mismos. Basándome en el análisis de contenido, busqué realizar descripciones de primer nivel para posteriormente proceder a la codificación y comparación de categorías y sub categorías emergentes. Consideré que la saturación de categorías sería un referente para determinar el final del trabajo de campo.

Para concluir este apartado, quisiera referirme a la estrategia de triangulación que decidí realizar y que “... surge de reconocer las limitaciones que implica una sola fuente de datos, mirada, o método, para comprender un tema social...” (Mendizábal, 2006: 93). Pensé que, tal como fue planteado el diseño metodológico, se podían utilizar dos estrategias: a) la triangulación de técnicas como: la observación participante; la entrevista etnográfica y el análisis de comunicados y archivos, con el fin de asegurarnos tener varias referencias técnicas para observar el mismo fenómeno y b) la triangulación de tiempos, actores y espacios, para contar con diferentes miradas a la hora de integrar el análisis de los datos.

5. Plan de exposición

En el capítulo I, abordo y exploro el escenario geográfico, político y religioso en el que surge la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal. A partir de tal acercamiento, retomo a momentos y actores sociales importantes ligados a su conformación y me extiendo sobre algunas consideraciones en relación al contexto actual de la misma.

En el capítulo II, se argumenta que la Organización posee un significado de noviolencia que emerge como consecuencia de una interacción con los conflictos que emanan de su contexto político y religioso, fundamentalmente. Se realiza un recorrido histórico por momentos claves de su acontecer y se explora, a partir de ellos, los cambios producidos en las narrativas y acciones de la Organización en torno a su posicionamiento de lucha.

En el capítulo III, se abordan los valores y referentes en la Organización, ligados a la noviolencia. Se exploran y discuten procesos de recuperación e influencia de la cultura Maya, la religiosidad propia del Pueblo Creyente y las consecuencias de la lucha de la Organización a lo largo de su historia. Se visibilizan puntos de encuentro entre la dimensión axiológica de la organización y los valores propios de la noviolencia.

En el capítulo IV, se describen y analizan las acciones políticas noviolentas de la Organización. Se describe una serie de prácticas o acciones tal y como se presentan para los miembros de la organización, para luego analizar los vínculos entre éstas y las estrategias de acción noviolenta propuestas por autores vigentes en el campo de la noviolencia.

En el capítulo V, se describe y analiza el papel de los actores sociales vinculados a la Organización, en el empoderamiento pacifista de la misma. Se argumenta que la resistencia de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas”, se articula en una constante relación con otros actores sociales y que éstos han contribuido significativamente al fortalecimiento de la misma, a la vez que han permitido conformar redes de lucha en contra de la violencia estructural, aunándose en procesos de diplomacia y defensa civil noviolenta (López, 2010).

Finalmente, se ofrece el apartado final de conclusiones en donde se recogen, integran y discuten los hallazgos de la presente investigación.



CAPÍTULO I: SOCIEDAD CIVIL “LAS ABEJAS” DE ACTEAL: CARACTERIZACIÓN DE UN ESPACIO SOCIAL, MOMENTOS Y ACTORES

En el presente capítulo, se describen y analizan los elementos geográficos, religiosos, etnográficos y políticos que conforman el escenario en el que se ubica la Organización “Las Abejas.” A partir de tal ejercicio, donde se informa sobre momentos y actores sociales fundamentales, se busca visibilizar las condiciones en las que la lucha noviolenta de la Organización se ha producido.

Conviene subrayar que, las razones que han sustentado la necesidad de realizar lo mencionado son: i) como he señalado anteriormente en la introducción del presente trabajo, si bien se encuentran en la bibliografía datos que permiten advertir la presencia de fenómenos de construcción de la paz y resistencia noviolenta en la Organización “Las Abejas”, no quedan claros los elementos contextuales que promovieron los mismos; ii) por otro lado, para comprender los posteriores análisis sobre la noviolencia en la Organización que se realizarán, es necesario introducir al lector a la comprensión de factores históricos que influyen en el modo en que, actualmente, la Organización se posiciona.

No obstante, para realizar dicho trabajo, me he enfrentado con problemas que emanan de esa misma complejidad, establecida por la presencia de actores y referentes históricos que se entrelazan en un tiempo y espacio siempre cambiante. Por otro lado, la historia de Chiapas da cuenta de particularidades de tipo, social, religioso y político que deben ser delimitadas claramente para ofrecer una explicación vinculada a nuestro objeto de estudio.

Con base en lo referido, se plantean como objetivos del capítulo²³: i) establecer los elementos geográficos y étnicos que forman parte del contexto de “Las Abejas”; ii) delinear

²³ Es necesario aclarar y resaltar que he elegido estos objetivos, porque se observa en la bibliografía consultada: Rivera (2001); Orozco (2008; 2014); Campos (2001) y; Viqueira (2004), entre otros, cierto acuerdo en relación a que los fenómenos socio culturales de ésta zona, caracterizada por: la movilidad; los desplazamientos y las alianzas entre los actores sociales, solo pueden ser comprendidos teniendo en cuenta el marco político, religioso y geográfico en el que se producen y sostienen.

los elementos de carácter político que intervienen en la conformación de la resistencia y protesta indígena en México, y dentro del cual se produce la emergencia del grupo; iii) explicar el contexto religioso latinoamericano y nacional que impacta en Chiapas y conforma una red de actores sociales que estará en contacto permanente con “Las Abejas” desde su conformación.

Comenzaré, en primer lugar, por exponer el contexto geográfico en el que viven “Las Abejas” y donde se enclava la comunidad de Acteal (centro), para posteriormente delinear algunos elementos fundamentales en relación a las particularidades étnicas de la Organización. En segunda instancia, hago una revisión de los elementos religiosos que se han presentado en la arena internacional, nacional y regional y que han influido en su emergencia y posicionamiento. Por último, realizo una descripción del contexto político, donde resalto el papel de los ciclos de protesta indígena a nivel nacional y el contexto campesino de lucha en estado de Chiapas -y el municipio de Chenalhó- como elementos importantes en la conformación de la Organización.

En el apartado final, se presentan las conclusiones del capítulo en las cuales destaco como elementos centrales que dan origen a la Organización, la presencia de un contexto socio económico de fuerte marginación hacia los habitantes de los pueblos originarios de la región; la importancia de la labor de la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas en la promoción del empoderamiento de muchas comunidades indígenas de la región y; la relevancia de los ciclos de protesta indígena que, surgiendo a finales del siglo pasado, impactaron de modo notorio en la capacidad de generar alianzas entre las luchas indígenas locales presentes en Chiapas; todos fenómenos que impactan a la Organización “Las Abejas.”

1.1. Contexto geográfico y etnográfico de “Las Abejas” de Acteal

Con el fin de comprender el espacio físico en el que surge la Organización “Las Abejas”, intentaré acercarme a la descripción de las particularidades geográficas y económicas del estado de Chiapas para luego centrarme en el municipio de Chenalhó, con el objetivo de reconstruir el contexto geográfico de la comunidad de Acteal (Centro), sede política de la

Organización Sociedad Civil “Las Abejas.” Finalmente, ofrezco una descripción y análisis sobre elementos propios de la cultura tsotsil dentro de la cual se adscribe la Organización.

1.1.1. Particularidades fisiográficas del estado de Chiapas

Chiapas se sitúa al sureste mexicano, limitando al norte con los estados de Oaxaca, Tabasco y Veracruz y con la República de Guatemala por el sur, encontrándose asimismo una línea costera del estado, entre Oaxaca y la Rep. De Guatemala. El estado se caracteriza por una gran riqueza natural y cuenta con sectores ricos en agua; bosques; petróleo y tierras aptas para el cultivo del maíz, el café, las frutas tropicales, entre otros.

Es importante destacar que estado posee una gran diversidad económica, geográfica y socio cultural. Esta situación hace que, en un mismo marco, sea posible la coexistencia de panoramas sociales y humanos no exentos de contraste. Sirva como ejemplo de lo mencionado el hecho de que, a pesar de que Chiapas posee una de las más grandes redes hidroeléctricas del país,²⁴ es el estado de México donde se concentran los mayores niveles de población sin agua entubada (Freyermuth y Cárdenas, 2009),²⁵ aspecto interesante a tener en cuenta ya que permite hacerse una idea de los contrastes y paradojas que caracterizan a la entidad. Circunstancias como las mencionadas son las que hacen a Viqueira (2004) advertir que, al tratar sobre estas problemáticas, ha de tenerse siempre en cuenta la necesidad de un abordaje regional del fenómeno, pero sin descuidar la dimensión nacional e internacional del mismo.

²⁴ En el estado se produce -al menos- el 20 por ciento de la energía total que se consume a nivel nacional, ello gracias a las presas hidroeléctricas que se encuentran en su territorio; ésta, en conjunto con la extracción de petróleo, son las dos ramas industriales más importantes de la región. (Freyermuth y Cárdenas, 2009)

²⁵ Lo mencionado, es un elemento importante en torno a las luchas indígenas que se han presentado en la región, específicamente en las últimas décadas del siglo XX y principios del XXI. Los conflictos entre las colectividades indígenas organizadas y las empresas que pretenden desarrollar megaproyectos que involucran la ocupación de recursos naturales en zonas indígenas contando con la aprobación de instituciones gubernamentales, han sido frecuentes entre las partes señaladas.

Desde la clasificación oficial de las regiones geopolíticas de Chiapas (Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas, 2012) la entidad está compuesta por 122 municipios que son agrupados administrativamente en 15 regiones socio económicas, a saber: I- Metropolitana; II- Valles Zoque; III- Mezcalapa; IV-De Los Llanos; V-Altos Tsotsil-Tzeltal; VI- Frailesca; VII- De Los Bosques; VIII-Norte; IX-Istmo-Costa; X-Soconusco; XI-Sierra Mariscal; XII-Selva Lacandona; XIII-Maya; XIV Tulijá Tzeltal Chol y; XV-Meseta Comiteca Tojolabal.

Si bien, la clasificación oficial es útil y aceptada ampliamente en la actualidad, existen académicos como Viqueira (2004) que han propuesto otras, intentando con ello remarcar aspectos de tipo cultural que no necesariamente se reflejan en la división y regiones socio económicas que han sido propuestas oficialmente. Consciente de la importancia que tiene en esta tesis el visibilizar los aspectos culturales del objeto de estudio y su contexto geográfico, he decidido presentar una división espacial de Chiapas que me parece más pertinente en el sentido antes mencionado.

Atendiendo a ello y siguiendo a Viqueira ²⁶(2004) Chiapas se compone de cinco grandes zonas: la llanura costera del Pacífico; la Sierra Madre de Chiapas; La Depresión Central; Las Montañas Centrales y; las Llanuras del Golfo. Se procede a describir cada una de ellas.

La Llanura costera del Pacífico, comprende dos regiones: La región del Soconusco y la del Istmo –Costa o – también llamada- El Despoblado.

El Soconusco ocupa el sureste de la franja de la llanura costera y la vertiente sur de la Sierra Madre. En dicha zona, la calidad de la tierra permite el cultivo del café y frutas tropicales. El lugar tiene como ciudad privilegiada a Tapachula, con 138.858 habitantes (Viqueira, 2004). Además, como otras ciudades importantes se destacan Huixtla y Cacahoatán, que se encuentra colindando con Guatemala. Respecto de las lenguas indígenas solo son habladas por el 3 % de la población; fenómeno que llama la atención,

²⁶ La división que hace Viqueira (2004) comparte muchos puntos en común con la clasificación oficial. No obstante, y como se ha dado a entender, la división del autor enfatiza elementos – como intercambios económicos y culturales, particularidades étnicas y lingüísticas- que son de especial importancia para entender la historia de la región.

teniendo en cuenta que la zona ha sido un espacio al que han llegado migrantes indígenas de diferentes poblaciones aledañas, atraídos por la necesidad de trabajo en los cultivos de café y cacao.

La región Istmo- Costa o El Despoblado, corresponde a la parte noreste de la franja costera, llamada en la época colonial “El Despoblado”. Sus centros Urbanos son Tonalá; Arriaga, Pijijiapan y Mapastepec. Afirma Viqueira (2004) que debido a la “...la brutal caída demográfica de la población nativa...” (pp. 24) los españoles repoblaron la zona con negros y mulatos a fin de que se dedicaran a atender sus estancias. Destaca, por ello, una población indígena más escasa en ésta zona que en la anteriormente descrita.

La Sierra de Chiapas, se compone a su vez, de dos sub-regiones: la vertiente nororiental y la región de Motozintla o Mariscal.

La vertiente nororiental, se caracteriza por tierras de altura mediana, en donde se emplazan fincas cafeteras. En dicha zona se enclava la ciudad de Jaltenango de la Paz, también llamada Ángel Albino Corzo, cabecera del municipio homónimo, la cual posee la mayor cantidad de hablantes indígenas de la región; tal fenómeno se atribuye, según Viqueira (2004), a la migración de indígenas desde Los Altos de Chiapas que trabajan en las fincas de acopio de café.

La región de Motozintla o Mariscal, se caracteriza por poseer las tierras más altas que, colindantes con Guatemala, conforman lo que se ha dado en llamar: la región “Sierra”. La misma coincide con el departamento que antiguamente se conocía como el “Mariscal.” La región es sitio de subsistencia de un campesinado que cultiva maíz o trabaja como mano de obra en las fincas cafetaleras aledañas de la región. La población indígena de la zona es mayoritariamente *mam* y los hablantes de alguna lengua meso americana supera el 10% de la población, situación que Viqueira (2004) atribuye a un proceso de aculturación previo.

La Depresión Central, otra de las grandes zonas delimitadas por el autor, posee unos doscientos kilómetros de largo. En ella se encuentra el río Grijalva, que fortalece el potencial agrícola de la región. Existen allí, grandes partes dedicadas al cultivo de la caña

de azúcar, maíz híbrido y ganadería. La densidad poblacional de la zona es de las más bajas de Chiapas. En relación a la presencia indígena, la misma es reducida, debido a: la conquista española; el despojo y; las enfermedades que sufrió la población a partir de la misma, a excepción de Venustiano Carranza donde existe una importante comunidad que habla *tsotsil*, representando el 20.58 % del municipio. La Depresión Central compone, a su vez, de cuatro sub regiones diferentes: El Valle de Grijalva; La Meseta Central; Las Tierras Bajas y; La Región fronteriza México - Guatemala.

El Valle de Grijalva, es una región que se extiende desde la frontera con Guatemala hasta el Cañón del Sumidero, donde se liga con la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, capital del estado de Chiapas. Posee como otras ciudades o centros urbanos a: Villaflores; Chiapa de Corzo, Alcalá y Venustiano Carranza.

Por otro lado, La Meseta Central es una región relativamente plana, propicia para actividades de ganadería, la cual ocupa un destacado lugar como actividad comercial. Posee como principales centros: Berriozábal, Ocozocoautla o Coita y Cintalapa. En la zona de la Depresión Central, Viqueira (2004) distingue una tercera región, denominada Las Tierras Bajas, como también una cuarta, es decir, la región Fronteriza entre México y Guatemala. Esta última, comprende partes de diferentes regiones como: Motozintla; el Valle de Grijalva; Los Llanos de Comitán y Selva Lacandona.

Otra gran región de Chiapas, se conforma por *Las Llanuras del Golfo*, que son dos puntas (una al oriente y otra al occidente) que se internan en las llanuras de la costa del Golfo. La región se divide en dos llanuras: las de Pichucalco y Reforma, y las de Palenque.

Las primeras, son regiones donde abundan los pastizales, milpas, y huertas de cacao y frutas. Sin embargo, sus principales recursos económicos se encuentran en la extracción de gas natural y petróleo. Sus centros poblacionales más importantes son: la ciudad de Reforma y la ciudad de Pichucalco. Las segundas llanuras –similares a las anteriores pero sin la presencia de petróleo- contienen a las “Vestigios de Palenque”, importante centro arqueológico que atrae a grupos de turistas de todas partes del mundo. Este hecho, ha posicionado al turismo como uno de los recursos económicos principales de la zona

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

mencionada. Posee como centro urbano principal a la ciudad de Palenque donde se asientan, además, los principales grupos ganaderos de la región. La ciudad concentra a una gran cantidad de hablantes de lengua indígena, principalmente *chol*.

Paso ahora a tratar la región central que, al decir de Viqueira (2004), se denomina –por su carácter montañoso- *Las Montañas Centrales* y es la gran zona dentro de la cual se encuentra enclavada la comunidad de Acteal (centro). En las Montañas Centrales, los ríos han conformado valles y cañadas que hacen que la comunicación y el tránsito sea difícil, por lo cual ha sido el asentamiento predilecto de grupos insumisos.

El autor propone como subdivisión de ésta: Las Comunidades del Sur y las Terrazas de Las Rosas; Los llanos de Comitán y Las Margaritas; Las Montañas *Zoques*; Los Altos de Chiapas; La Región Norte y; La Selva Lacandona. Describo a continuación algunas de sus particularidades, dejando para el final a la región de Los Altos, que – por su importancia para el trabajo- se trata en un apartado separado.

Las Comunidades del Sur y las Terrazas de Las Rosas cuentan, en sus extremos más altos, con asentamientos de migrantes provenientes de la región de Los Altos que se dedican al usufructo del bosque. Las tierras menos accidentadas son propicias para la agricultura del maíz y caña de azúcar. La región tiene como principal centro comercial a la ciudad de Villa Las Rosas.

Por su parte, la región de los Llanos de Comitán y Las Margaritas, son una planicie extensa donde se asientan poblaciones dedicadas principalmente a la producción con fines comerciales del maíz y el ganado. Comitán es su centro comercial principal, y la composición étnica de la ciudad es predominantemente mestiza. Sus habitantes originarios, *tojolabales*, solo viven como tales, en la periferia de la Selva Lacandona.

Por otro lado, la región de las Montañas *Zoques* -llamadas así porque en momentos iniciales de la conquista estaban ampliamente pobladas por éstos²⁷ - posee tierras aptas para

²⁷ La lengua *Zoque* es la única de las lenguas indígenas habladas en Chiapas que no pertenece al complejo de lenguas de origen Maya.

el cultivo del café y el cacao. Aunque posee una importante actividad ganadera, que ha sido una de las incorporaciones recientes como medio de comercialización, la zona no se ha conformado nunca como un centro comercial significativo debido a las difíciles condiciones de los caminos. Sus asentamientos principales, ubicados en la periferia de la región, son: Pichucalco; Tapilula; Copainalá; San Fernando y; Raudales de Malpaso. La población *zoque* de la región se ha asentado en las partes más altas de la región, en los municipios de: Ocoatepec; Tapalapa; Chapultenango; Francisco León y; Pantepec.

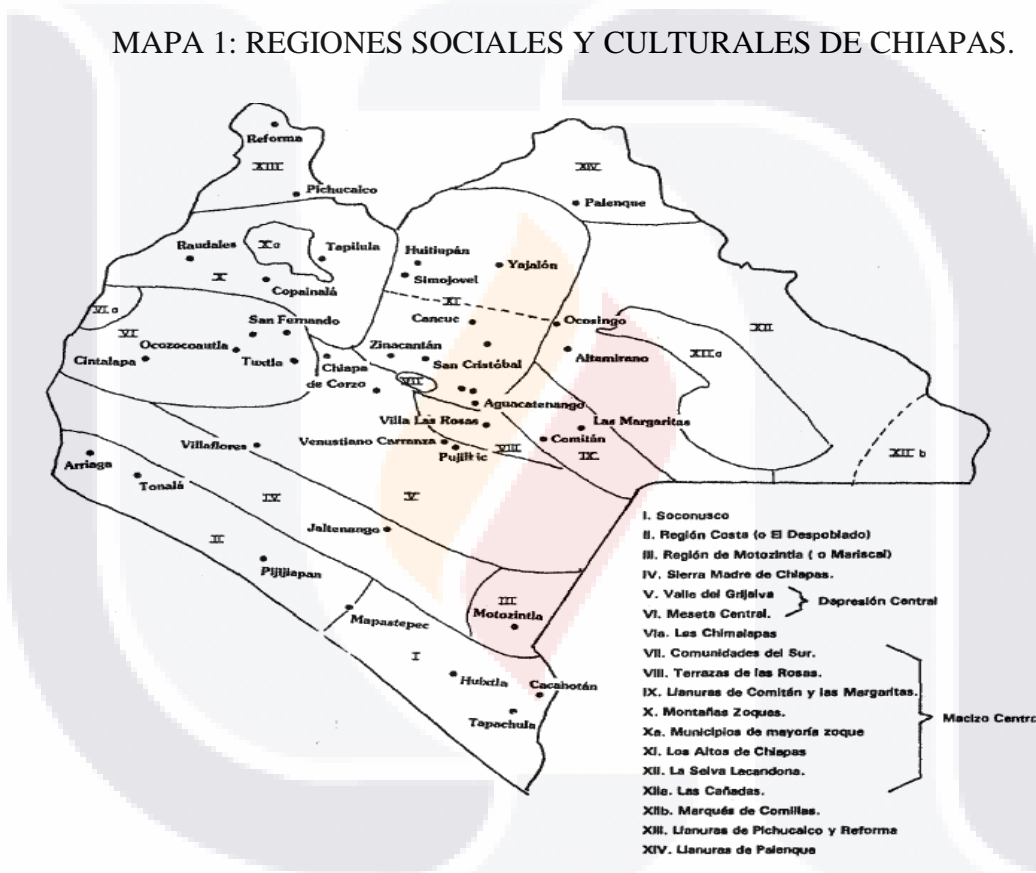
La Región Norte posee características económicas que la distinguen del resto, como: el cultivo de café y la presencia de ranchos de ganado. Afirma Viqueira (2004) que dicha zona está comprendida – desde la división que realizan las dependencias gubernamentales- como la parte noroccidental del estado, razón por lo cual comprendería desde ésta división a: los valles de Huitiupán y Simojovel; parte de las Montañas Zoques y de la planicie de Pichucalco y Reforma.

La Región Selva lacandona es una región accidentada, que se identifica con los municipios de Ocosingo, Altamirano y Las Margaritas, aunque afirma Viqueira (2004) que las cabeceras de tales municipios son solo la entrada a la Selva. El EZLN, tiene una de sus bases de operaciones en la subregión de Las Cañadas, dentro de la Selva Lacandona, aunque afirma el autor que: “... un número significativo de habitantes de las Comunidades del Sur y de Los Altos de Chiapas habían recibido entrenamiento militar antes del 1 de enero de 1994 y de que participaron en la toma de San Cristóbal, Huixtán y Oxchuc...” (pp. 39), lo que confirma la aseveración del mismo autor, respecto de la necesidad de abordaje regional de las problemáticas de las regiones simultáneamente a su atención al macro contexto. Un sector importante de la población indígena y campesina e independiente de: Los Altos; Venustiano Carranza; Selva Lacandona y la región de Motozintla, simpatiza con las demandas del EZLN. El movimiento se ha expandido a lugares donde predomina la población indígena, a excepción de las áreas pobladas por *zoques*.

Para finalizar, pienso que lo expuesto da cuenta de la amplia diversidad geográfica; étnica y económica que caracteriza al estado de Chiapas. Como se puede apreciar, cada una de las zonas expuestas posee particularidades diferenciales que no pueden pasarse por alto a la

hora de realizar un análisis puntual de alguna de ellas. Por otro lado, debido a que el intercambio ha sido siempre frecuente entre dichas zonas, demarcar sus características permite entender el modo en que los mismos se han situado en el terreno específico, como también la manera que se han vinculado con el contexto mayor. Paso ahora a exponer las particularidades de la zona de Los Altos – aun no descrita- que interesa por sobre las demás debido a que dentro de la misma se enclava el municipio de Chenalhó y la comunidad de Acteal respectivamente.

MAPA 1: REGIONES SOCIALES Y CULTURALES DE CHIAPAS.



Fuente: Viqueira, 2004:22

1.1.2. La región de Los Altos

La región de Los Altos de Chiapas, puede ser comprendida siguiendo a Orozco (2008:13) como:

[...] el corazón de Chiapas debido a su ubicación. Junto a la región Norte y Selva conservan la mayor densidad de población que no tiene el español como lengua materna. En Los Altos domina la población del grupo étnico tsotsil pero existe una gran cantidad de tseltales aunque éstos se asientan en mayor número en la Selva.

Ubicada en la parte más alta del Macizo Central (Viqueira, 2004), la región tiene como límites físicos: la Depresión Central; La Meseta de Ixtapa; los valles cercanos a Huitiupán; Comitán y; Las Margaritas. En la región existen dos sistemas de topofomas, dentro de las cuales se destacan las sierras altas de laderas tendidas y la meseta escalonada, siendo las primeras las que ocupan un mayor espacio geográfico, ascendiendo hasta un 75.08 por ciento de la región.

Está conformada los municipios de: Chenalhó, Huixtán, Larráinzar, Mitontic, Oxchuc, Pantelhó, San Cristóbal de Las Casas, Aldama, Amatenango del Valle, Chalchihuitán, Chamula, Chanal de Las Casas, San Juan Cancuc, Santiago El Pinar, Tenejapa, Teopisca y *Zinacantán*. (Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas, 2012)

La región posee elementos, como la ya mencionada presencia mayoritaria de los grupos *tsotsil* y *tseltal*, que hacen— independientemente de las variaciones sub regionales- posible identificar en ella, aspectos distintivos del resto de las regiones chiapanecas. En este sentido en Los Altos, el *tstotsil*, *tseltal* y el *chol*, son hablados por más del 82 por ciento de la población. No obstante, existen diferencias importantes de ser mencionadas. Las tierras del norte, son mejores y en ellas se presentan actividades comerciales como el cultivo de café y la ganadería. Las manifestaciones de indianidad, están más arraigadas en el área circundante a la ciudad de San Cristóbal (Viqueira, 2004).

En la mayoría de los centros poblacionales de Los Altos, se presenta una conformación mayoritariamente indígena y hablante del *tsotsil* y el *tseltal*. Dicha población ha estado, por otro lado, vinculada históricamente con un ambiente rural como también sujeta a condiciones de alta marginación (Freyermuth y Cárdenas, 2009). Las condiciones de vivienda y el acceso a servicios básicos como: luz, agua potable, caminos, etc. son

marcadamente inferiores en las zonas rurales en comparación con centros poblacionales urbanos como San Cristóbal de Las Casas²⁸.

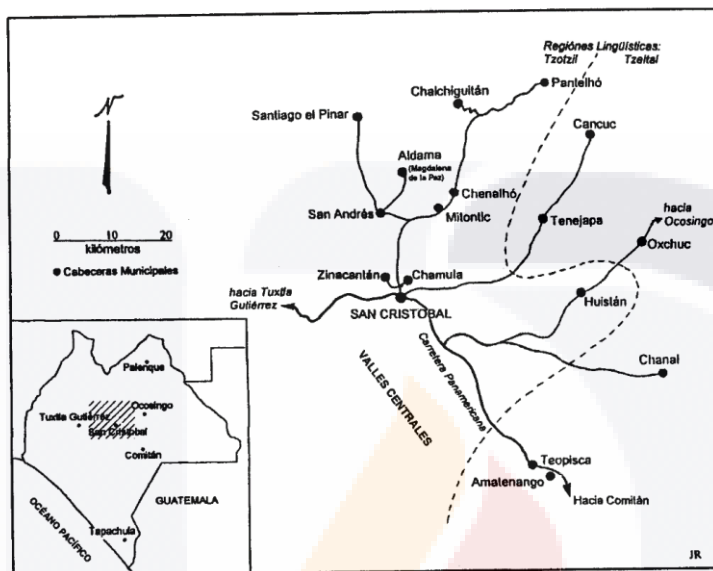
Los Altos han sido, por otro lado, una región de contrastes étnicos. Las relaciones interétnicas han estado presentes desde la conquista española en la región, haciéndose más intensa en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, que ha sido y es, en la actualidad, el centro cultural y comercial de la región. En este sentido, la ruta que conecta a la ciudad con el resto de municipios –de marcada presencia indígena – presenta un constante flujo de viajeros que la transitan para: llevar mercaderías; asistir a los servicios de salud; tomar contacto con actividades urbanas de las cuales participan; ir a la ciudad de Tuxtla Gutiérrez²⁹; entre otros.

En el mapa que presento a continuación puede observarse un esquema de las principales vías de comunicación entre diferentes regiones de Los Altos. Es aspecto importante a destacar, la distribución que los autores (Rus y Collier, 2002) hacen de la lengua predominante en cada una de las entidades; Vemos que en: Chanal; Teopisca; Amatenango; Oxchuc; Tenejapa y Canuc, predomina la lengua *tseltal* en tanto que, en el resto de los municipios de Los Altos la lengua predominante es el *tsotsil*.

²⁸ Uno de los elementos que han contribuido (indirectamente) en el caso de Los Altos, y con base en los comentarios de entrevistados, a la creación de mejores condiciones de vida en las zonas rurales ha sido la emergencia del ejército zapatista en el año 1994. Parece ser que dicho evento trajo la atención nacional sobre las condiciones de pobreza en la zona, produciendo algunas mejoras como: la pavimentación de calles; la realización de acueductos y obras de alumbrado público. No obstante, es importante aclarar que – con base en mis observaciones de campo- las condiciones de vida evidencian, a la fecha, una enorme pobreza y marginación. A lo mencionado debe agregarse que tales mejoras se presentan, predominantemente, en los centros más poblados.

²⁹ En el caso de muchos miembros de la Organización y –especialmente- la mesa directiva, la ruta es recorrida tanto para asistir a las reuniones y conmemoraciones que se realizan en Acteal, como también para participar en los eventos que muchos miembros de “Las Abejas” realizan en San Cristóbal de Las Casas, como, por ejemplo, las conferencias en el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas.

MAPA 2: COMUNIDADES³⁰ *TSOTSILES* Y *TSELTALES* DE LOS ALTOS DE CHIAPAS.



Fuente: Rus y Collier, 2002:199

Partiendo del panorama planteado, en el siguiente apartado describo y analizo algunas particularidades topográficas, históricas y étnicas del municipio de Chenalhó.

1.1.3. El municipio de Chenalhó

Dentro de la región de Los Altos, en la parte intermedia de la carretera que va desde San Cristóbal de Las Casas³¹ a Pantelhó, se ubica la cabecera municipal del municipio de Chenalhó (Orantes, 2007). Su nombre, en lengua *tsotsil*, proviene de la unión entre

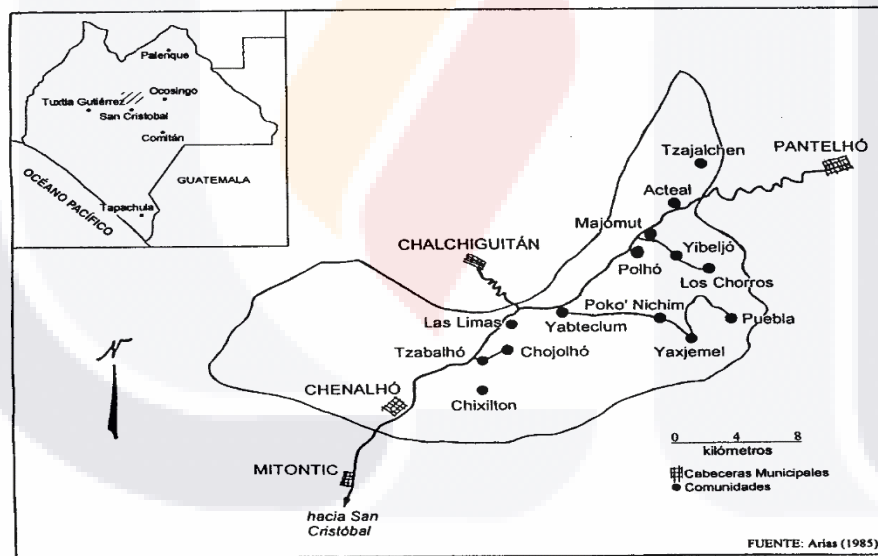
³⁰ Si bien en el texto original Rus y Collier (2002) hablan de “comunidades” entiendo que, con ello, se refieren a centros poblacionales. No obstante, he conservado el título que los autores dan al mapa para ser fiel a su interpretación del mismo.

³¹ Chenalhó está situado a 70 km al noreste de la ciudad de San Cristóbal de Las Casas.

Ch'enal' “pozo de piedra” y *vo* “agua”³², lo cual puede traducirse como: “agua de pozo rocoso”, o “agua de caverna” (Campos, 2001). El nombre de San Pedro Chenalhó - castellanización del nombre original- fue la posterior denominación que los frailes Dominicanos le dieron al lugar durante las empresas de evangelización.

Según Eber (2002), sus habitantes se autodenominan “pedranos”, gentilicio que proviene – aunque en la actualidad existen un conjunto de prácticas religiosas diversas en Chenalhó- del santo patrono del municipio. Por su parte Freyermuth (2003:30) utiliza el nombre de “chenalheros” para referirse a todos los habitantes de Chenahó, ya que – si bien “pedranos” ha sido usado con frecuencia por los antropólogos- los propios habitantes, afirma, reconocen la existencia de distintos grupos *tsotsiles* dentro del municipio, como: los *chamulas*; los de Magdalena; los marteños y los pedranos.

MAPA 3: COMUNIDADES *TSOTSILES* DE CHENALHÓ.



Fuente: Arias, 1985 en Eber, 2002: 363

³² La Organización “Las Abejas” utiliza en sus comunicados el nombre en *tsotsil* y no su castellanización, es decir: *Ch’enal’vo*. En una conferencia el día 15 de septiembre en Acteal, en la que estuve presente, José Alfredo Jiménez –jefe de la mesa directiva durante el año 2015- comentó al público que éste era el término original con el que se conocía al municipio, razón por la cual era el nombre que la Organización prefería utilizar en sus comunicados. Lo mencionado puede comprenderse, desde mi punto de vista, como un ejemplo de las prácticas de revalorización de la cultura *tsotsil* que realiza la Organización “Las Abejas”.

Chenalhó se localiza en los límites del Altiplano Central y las Montañas del Norte, siendo sus coordenadas geográficas 16° 53' N y 92° 38' W. Su altitud asciende a 1.500 metros sobre el nivel del mar y colinda al norte con Chalchihuitán, al sur con Mitotic, al oeste con Larráinzar, Chamula y el Bosque y al este con Pantelhó; San Juan Canuc y Tenejapa (INAFED³³, 2003).

El territorio que abarca el municipio asciende a 113 km², ocupando un 2,98 % del total de la superficie de Los Altos de Chiapas, y el 0,15 % de la extensión total del estado. Chenalhó está constituido mayoritariamente por terrenos accidentados, como: sierras, pendientes y montañas de pequeña altura. Los terrenos planos se encuentran predominantemente en la cabecera municipal. El municipio está atravesado por varios ríos, manantiales y lagunas. Según Campos (2001) los ríos atraviesan las comunidades de Polhó, Tzajalcúm y Tzajalchén, en tanto que los manantiales se encuentran en la mayoría de las comunidades de Chenalhó.

Desde la perspectiva de sus habitantes autóctonos (Campos, 2001), el territorio de Chenalhó puede dividirse en dos partes: *ta toyol* (arriba), *ta cajal* (abajo), lo cual da cuenta de los dos sub sistemas ecológicos. Uno de ellos, se ubica en la parte sur y es catalogado por los habitantes como las partes altas y frías; allí se encuentran tierras que permiten un cultivo al año de: maíz, frijol, chilacayote, calabaza, chile, frutas, verduras y tallos. El otro sub sistema, se localiza en la parte baja, desde Yabteclúm hasta Pantelhó; en él se encuentra un clima más caliente, apto para cultivar: semillas, tubérculos y frutas.

Se evidencia en el municipio, una conformación étnica marcada por una fuerte presencia indígena que vive en un contexto predominantemente rural. La cantidad de habitantes de Chenalhó, según cifras procedentes de la *Estadística de Población 2016* del Gobierno del Estado de Chiapas³⁴, asciende en el año 2016 a 39.618 personas, de las cuales 19.547 son hombres y 20.071 son mujeres. En Chenalhó, 34.475 personas (87.02 %) viven en zonas rurales, en tanto que solo 5.143 (12.98 %) viven en zonas urbanas. Respecto de su

³³ Siglas correspondientes al Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal

³⁴ Fuente: <http://www.haciendachiapas.gob.mx/marco-juridico/Estatal/informacion/Lineamientos/Normativos/2016/XXII-Estadistica-Poblacion.pdf>; Fecha de consulta: 31-08-2016.

conformación étnica, 34.994 personas (88.33%) es indígena, de los cuales 17.230 son hombres y 17.764 son mujeres. Los mestizos ascienden a una cantidad de 4.624 personas (11.67%) siendo de ellos, 2.317 hombres y 2.307 mujeres.

Uno de los elementos a resaltar, es el muy alto grado de marginación y pobreza que se presenta en la región. Respecto de las condiciones de carencia social, SEDESOL³⁵ en el *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social* (2016) afirma que, en el año 2015, de un cifra total de 39.648 personas viviendo en el municipio: un 46.5 % se encontraba en rezago educativo; 19.5 % estaba en una situación de carencia por acceso a los servicios de salud; 60.4 % no tenía una calidad de vida y espacios de vivienda adecuados; 94.9 % carecía de acceso a los servicios básicos en la vivienda³⁶ y; 22.7 % no contaba con acceso a la alimentación. Cabe mencionar que localidad de Acteal, se encuentra contemplada en el informe mencionado como una de las que posee los mayores grados de rezago social dentro del municipio.

Un importante elemento que caracteriza a la región –presente en Los Altos y particularmente en Chenalhó- es la presencia de una gran diversidad religiosa. En el municipio, los católicos representan un 33.58% del total de la población³⁷ ubicándose por debajo -dato que contrasta marcadamente con los del resto del país- de los Evangélicos y Protestantes quienes, por su parte, ascienden a un 35.82 %. De estos últimos, un 18 % son Históricos; 13.90 % Pentecostales y Neopentecostales y 2.96 % están incluidos dentro de otras religiones Evangélicas (INEGI³⁸, 2010).

Las personas que adscriben a religiones bíblicas diferentes a las Evangélicas representan un 2.62 % y de ellas: un 1.58 % son Adventistas del Séptimo Día; un 0.84 % de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días y un 0.20 % Testigos de Jehová. Los individuos que tienen otras religiones diferentes a las mencionadas ascienden a un 0.22 % y

³⁵ Las siglas corresponden a la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno de la Nación.

³⁶ En el documento de SEDESOL (2016) se detalla, además, que del total de las viviendas de Chenalhó: el 90.0 % no tiene chimenea cuando se usa leña o carbón; 81% tiene deficiente deposición de la basura; 39.0% tienen piso de tierra; un 36.0 % no tienen drenaje; un 27.0 % se encuentran en situación de hacinamiento; y un 18.0% no tienen agua entubada.

³⁷ Número que asciende a 36.111 en el año 2010 (INEGI, 2010)

³⁸ Siglas correspondientes al Instituto Nacional de Geografía y Estadística

las personas sin religión a un 23.08 %. Por último el porcentaje para no especificados es de 4.64 % (INEGI, 2010).

Como vemos, el panorama religioso de Chenalhó presenta una distribución nada homogénea, relacionada –cabe destacar- con un fenómeno más amplio que se presenta en México, marcadamente en la frontera sur, y se vincula con una “redistribución de las creencias” (Rivera, 2014:101) asociada, en gran parte, a la fuerte presencia y evangelización promovida por grupos cristianos no católicos provenientes de Centroamérica.

Como apunta la autora, esto ha provocado – aspecto que se evidencia en Chenalhó- una disminución de la cantidad de fieles católicos y un aumento de población no cristiana en las regiones. No obstante, y a pesar de lo mencionado, debemos tener en cuenta que existe todavía en la región, un referente religioso importante representado por la llamada religión de la “costumbre³⁹”, la cual – aunque algunos estudiosos consideran que no puede considerarse como una religión- se ha mezclado en las prácticas, con las religiones institucionalizadas de más aceptación, tanto Católicas como Evangélicas (Rivera, 2014). Por último en relación a este punto, es necesario remarcar la importancia e influencia del catolicismo liberacionista que, promovido por la diócesis de San Cristóbal de Las Casas, tiene aún presencia en el municipio, tanto en las comunidades zapatistas como en la Organización “Las Abejas⁴⁰”.

El panorama planteado ha tenido consecuencias importantes de destacar. Tal diversidad, aunada a la intolerancia religiosa, ha sido fuente frecuente de conflictos dentro del municipio. Una de las consecuencias más notorias han sido los desplazamientos forzados de personas que no se adscriben a los credos mayoritarios, quienes han sido objeto de amenazas; persecución y otras formas de violencia (Garza, 2007; Rivera, 2013). Un caso relevante que da cuenta de la actualidad de la violencia en el municipio y en torno al cual, además, la Organización “Las Abejas” ha realizado acciones de denuncia y apoyo, es el de

³⁹ La religión de la costumbre, apunta Rivera (2009), incorpora elementos correspondientes con las fases del ciclo agrario aunado a elementos retomados de diferentes etapas del catolicismo.

⁴⁰ El catolicismo mencionado es tratado con más profundidad en el apartado que sigue, denominado “Contexto religioso de la Organización Sociedad Civil Las Abejas de Acteal.

la colonia Puebla donde, a partir del conflicto por la realización de una ermita católica⁴¹ se produjeron una serie de amenazas, por parte del pastor evangélico y comisariado ejidal hacia familias bautistas y católicas de la colonia. Ello produjo que, el 26 de Agosto del 2013, alrededor de un centenar de personas, pertenecientes a 17 familias católicas de la colonia, tuviesen que desplazarse de manera forzada, hacia la comunidad de Acteal (centro)⁴². El 17 de enero del año 2014, por la necesidad de procurarse un ingreso, los desplazados retornaron a la colonia para el corte de café⁴³. No obstante, y por considerar que no se daban las condiciones para permanecer en la colonia deciden, después de veinte días de estancia, retornar a Acteal.

Los conflictos políticos⁴⁴ –en conjunto con los religiosos- han sido, sin duda, un elemento que ha contribuido al deterioro del tejido social dentro del municipio y a la presencia de disputas que han llegado a ocasionar muertes y desplazamientos hasta la fecha. Uno de los conflictos más recientes, que vuelve a implicar a la colonia mencionada, es el relacionado con la destitución de la edil Rosa Pérez⁴⁵ caso que ha llegado a implicar la intervención de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, entidad que ha llamado la atención a las

⁴¹ Según aseveraciones del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, el 7 de abril 32 familias católicas iniciaron la remodelación de la vieja ermita en la colonia. El 13 de Abril, un grupo aproximadamente de 140 personas, encabezadas por Agustín Cruz Gómez y otras autoridades simpatizantes del PRI e integrantes de religiones evangélicas interrumpieron, a la fuerza las obras y comenzaron, a partir de tal momento, a realizar una serie de amenazas a las familias mencionadas. Fuente: http://frayba.org.mx/archivo/acciones_urgentes/130720_au_02_ejido_puebla.pdf; fecha de consulta: 30/6/2016.

⁴² A partir de ello la Organización, además de dar refugio a las familias aclaró que temía por la vida de 17 personas que permanecían aún en la colonia y pidió, en conjunto con la diócesis de San Cristóbal de Las Casas y el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, apoyo económico para los desplazados. Fuente: <http://www.jornada.unam.mx/2013/09/04/politica/012n2pol>; fecha de consulta: 3/7/2016.

⁴³ Ver la nota que realiza la ONG SIPAZ, al respecto: <https://sipaz.wordpress.com/2014/01/18/chiapas-desplazados-del-ejido-puebla-retornan-a-su-comunidad-para-la-cosecha-de-cafe/>, fecha de consulta, 30 de junio del 2016.

⁴⁴ En Chenalhó se sitúan simpatizantes de partidos oficiales (fundamentalmente del PRI, Verde Ecologista y PRD), así como militantes del EZLN y miembros de la Sociedad Civil Las Abejas de Acteal.

⁴⁵ Véanse, por ejemplo, el reciente enfrentamiento producido por la destitución de la Edil Rosa Pérez, a partir de lo cual se desencadenaron robos, el asesinato de dos personas y el desplazamiento de ochenta familias de la colonia Puebla como producto de amenazas por diferencias políticas.

autoridades sobre la necesidad de atender a las violaciones constantes a derechos humanos que se producen en la región⁴⁶.

Lo mencionado hasta aquí, permite plantear al municipio de Chenalhó como un espacio altamente conflictivo, en donde la violencia directa, cultural y estructural (Galtung, 2003) forman parte de la vida cotidiana de sus habitantes. La localidad de Acteal, que trato a continuación, se inserta en el marco de las circunstancias mencionadas.

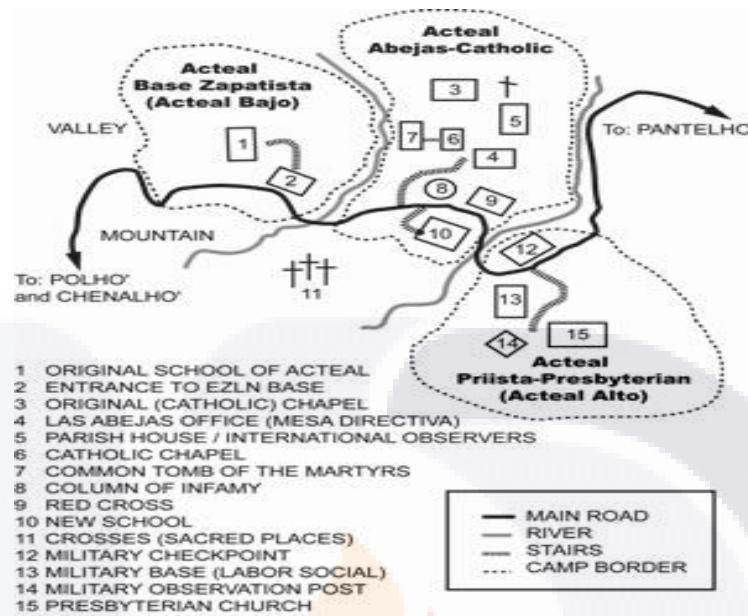
1.1.4. Acteal Centro: sede de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal

Aproximadamente a 25 kilómetros de la cabecera municipal de Chenalhó, se encuentra la localidad de Acteal. Según Tavanti (2003), dentro de ella podemos ubicar tres zonas diferentes: i) Acteal Bajo -o Acteal autónomo- a la izquierda del camino, caracterizado por ser un poblado zapatista y de gobierno autónomo; ii) el Acteal Alto -o cabecera-, donde residen familias mayormente presbiterianas y ligadas al PRI⁴⁷ y; iii) Acteal centro, núcleo político y organizativo de “Las Abejas.” Si bien dicha conformación espacial se presenta hasta la fecha, es menester apuntar que, la llamada localidad de Acteal autónomo - aunque conserva la fachada del municipio zapatista- es ya es territorio priista en su mayoría.

⁴⁶ Fuente: <http://www.jornada.unam.mx/2016/05/31/estados/027n3est> fecha de consulta: 3///2016.

⁴⁷ Siglas del Partido Revolucionario Institucional.

MAPA 4: LA DISTRIBUCIÓN DE ACTEAL.



Fuente: Tavanti (2003)

Según Orozco (2008) Acteal centro “... se creó como campamento para los desplazados que salieron de las comunidades de Tzajalch’en, Kextic o La Esperanza...” (pp. 87), posteriormente a los desplazamientos que se produjeron a partir del asedio paramilitar a las comunidades vinculadas al zapatismo, luego del levantamiento en 1994. En este sentido, el campamento mencionado tiene su origen en una estrategia para combatir la violencia estructural y directa (Galtung, 2003) dando protección a las víctimas de la violencia armada.

A partir de 1997, cuando se produjo la masacre, Acteal (centro) se convirtió en la sede política y organizativa de la Organización “Las Abejas” siendo en la actualidad el espacio en donde viven algunas familias “Abejas”, como también donde se realizan las reuniones y conmemoraciones de la Organización. El lugar tiene fuerte presencia de la mesa directiva, el órgano rector de “Las Abejas” quienes, sin embargo y siguiendo a Orozco (2008), no necesariamente habitan en Acteal, muchos de ellos habitan en sus comunidades de origen.

Para llegar a la comunidad desde la ciudad de San Cristóbal de Las Casas se debe andar alrededor de dos horas - si se va en automóvil-, a través de la ruta que conecta a la mencionada ciudad con gran parte de Los Altos, atravesando las comunidades de San Juan Chamula; La Cabecera municipal de Chenalhó; la comunidad de Yabteclúm, y el poblado de Majomut, entre otros. El camino está colmado de comunidades que, aprovechando la carretera como espacio de comunicación y comercio, dan cuenta de una fuerte estampa indígena en su vestimenta, lengua y vida.

Al llegar a Acteal (centro) puede observarse la presencia de un cartel en el cual la Organización ubica proclamas públicas en relación a temáticas políticas de su interés. Ellas, son cambiadas de acuerdo a un tiempo variable, y en mi trabajo de campo, he podido observar al menos dos. La primera, relacionada con el apoyo brindado por “Las Abejas” a los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, y la segunda, ligada a la bienvenida que los integrantes de la Organización ofrecieron a los participantes del encuentro por la conmemoración de la masacre de Acteal en diciembre del 2015. En la entrada, se observa también la presencia de la “Columna de la infamia⁴⁸”, monumento realizado como recordatorio de la masacre de Acteal, en el cual se ven representados cuerpos apilados en forma de obelisco de hombres, niños y mujeres retorcidos en actitud de dolor.

Al llegar al interior de la comunidad, a la que se desciende a través de una escalera que da a un espacio común, puede observarse algunos elementos que se describen a continuación.

⁴⁸ La “columna de la infamia”, también conocida como “pillar of shame” en inglés, es una obra de arte del escultor danés Jens Galschiot, que se encuentra en lugares como Brazilia; Hing Kong, Roma y Acteal. Las esculturas forman parte de un movimiento internacional que busca visibilizar la violencia hacia los ciudadanos y denunciar los crímenes y atrocidades producidas por el sistema en contra de éstos. La columna que se encuentra en Acteal, fue donada por su autor a la Organización en el año 1999. Debajo de la misma, se encuentra una leyenda en bronce que, bajo el título de “Una llamada escultural”, da cuenta de lo que Galschiot busca representar con la misma: “Esta escultura ha sido erigida para denunciar los desacuerdos del Estado Mexicano contra la población indígena, para que las víctimas sean eternamente memoradas y honradas, y para que los verdugos reciban su castigo justo por sus crímenes contra la humanidad.” La estructura se ha convertido, con el paso del tiempo, en uno de los símbolos característicos de la masacre de Acteal, por lo cual la Organización “Las Abejas” la utiliza en su página web y las producciones audiovisuales que realiza, a modo de logo. El lector puede encontrar más del trabajo del escultor y la historia de la columna en la página web del artista:

<http://www.aidoh.dk/browse.php?style=location&country=Mexico&city=Acteal,%20Chiapas&spot=&showAll=true>; fecha de consulta: 1/6/2016.

IMAGEN 1: CARTEL A LA ENTRADA DE ACTEAL (CENTRO) CON PROCLAMA EN APOYO A LOS ESTUDIANTES DESAPARECIDOS EN AYOTZINAPA⁴⁹.



La ermita antigua que, según Orozco (2008), es utilizada por los miembros de la comunidad que forman parte de la sociedad civil “Las Abejas” los fines de semana para realizar sus cultos. En la zona podemos encontrar también (a la izquierda) el templo ecuménico abierto, construido en el 2004 y que sirve de escenario para la celebración de los días 22 de cada mes, en los que la Organización conmemora el aniversario de la masacre de Acteal. Dicho templo se encuentra enclavado sobre la tumba de los mártires de Acteal y es utilizado a veces para la celebración de asambleas comunitarias. A partir de 2007, Orozco (2008) documenta la construcción de la nueva ermita que se localizará donde antes se encontraba la bandera blanca de Acteal centro, que servía de símbolo de paz e “... identificó a las Abejas en época de guerra... (pp. 19)

⁴⁹ Fuente: archivo personal. En el cartel puede leerse una consigna que reza: “Acteal 1977, 45 indígenas *tsotsiles* asesinados por paramilitares y apoyados por la policía. Ayotzinapa 2014, 49 jóvenes estudiantes desaparecidos o asesinados por policías apoyados por criminales. ¡El gobierno y los criminales son lo mismo! El gobierno de Peña Nieto destruye el futuro del país masacrando a los jóvenes y entregando sus riquezas a extranjeros con las reformas estructurales. ¡Compartimos su muerte compartiremos su resurrección!” En la parte superior derecha se lee: “De vuelta a casa #Ayotzinapa! Vivos los llevaron, vivos los queremos! Ayotzinapa crimen de Estado.” En cartel da cuenta de dos de las inquietudes de la organización que se tratarán en el capítulo IV del presente trabajo, a saber: la denuncia de la violencia estructural y la lucha contra los megaproyectos relacionados con la política neoliberal. Por otro lado, es interesante notar el paralelismo que la Organización realiza con el caso de los estudiantes de Ayotzinapa y la masacre de Acteal, dando cuenta del establecimiento de una misma causación para ambos eventos.

Otras de las estructuras importantes son: el comedor comunitario donde, después de cada conmemoración por la masacre de Acteal, la Organización da de comer a los visitantes⁵⁰ para que “no se vayan con el estómago vacío”; una habitación donde funciona la radio comunitaria de la Organización; el taller de tejidos “*Jolob Luch Maya*” donde las mujeres de “Las Abejas” venden sus prendas como: vestidos, huipiles, bolsos, etc.; y la oficina de “Las Abejas”, donde la mesa directiva realiza reuniones, comunicados, etc. La distribución de los espacios dentro de Acteal (centro), obedece, a la conformación típica de las comunidades *tsotsiles* (Orantes, 2007), en donde se encuentra la iglesia en el centro, como también espacios alrededor para las entidades de gobierno y reunión. En la periferia de tales espacios, se encuentran enclavadas las áreas destinadas para la vivienda.

Por último, un aspecto que llama la atención de Acteal, es su iconografía. En este sentido, los espacios públicos de la comunidad están adornados con pinturas que representan a algunos de los referentes religiosos y políticos de la Organización, como el ex obispo Samuel Ruiz y Alonso, catequista y líder comunitario en años iniciales de “Las Abejas”; escenas donde se representa la masacre de Acteal y los cercos de protección que realizaron “Las Abejas” en momentos posteriores a la masacre de Acteal; figuras de jóvenes tocando instrumentos musicales; etc.

⁵⁰ Entiendo por visitantes a personas que, aunque puedan tener relación personal con muchos de los miembros de “Las Abejas”, no poseen un rol específico y constante en ningún proyecto de la Organización o no forman parte de la vida cotidiana de la misma. En este sentido, yo he sido un visitante.

IMAGEN 2: MURAL EN EL SANTUARIO DE LOS MÁRTIRES DE ACTEAL⁵¹.



Hasta aquí se han abordado las particularidades geográficas que permiten situar a la comunidad de Acteal (centro) y comprender el contexto geofísico de vida en el que se establece gran parte de la vida social y política de la Organización. Me detengo en lo sucesivo en el tratamiento de algunos aspectos propios de la cultura *tsotsil*, que serán importantes para comprender varias de las herramientas de lucha y postulados de resistencia ligados a la no violencia que se presentan en la Organización “Las Abejas.”

1.1.5. *Tsotsiles*: distribución geográfica y elementos étnicos importantes para la comprensión de su modo de vida

Como se ha señalado, la región de Los Altos posee una de las más altas concentraciones de poblaciones indígenas de México. En el caso de Chenalhó sus habitantes descienden – en su mayoría- de los *tsotsiles*, grupo étnico que habitó dichas tierras desde antes de la llegada de los conquistadores españoles.

⁵¹ En el mural se representa la historia de la Organización “Las Abejas.” Por respeto a las condiciones ofrecidas por la Organización para realizar la investigación, no se ofrecen fotografías personales en este caso. La fuente pública de la misma es: <http://acteal.blogspot.mx/>. Fecha de consulta: 7 de enero del 2016.

Su nombre proviene del maya y significa los “hombres del murciélago u hombres murciélago” (Orantes, 2007). Se distribuyen mayoritariamente en los Altos de Chiapas, llegando a asentarse en tierras que se extienden hacia el norte, como por ejemplo Simojovel, y hacia el sureste. Los municipios de Chamula, Mitontic, Zinacantán y Chenalhó, son los que, llegando a conformar un 65 a 80 por ciento de la población, concentran la mayor cantidad de habitantes *tsotsiles* (Obregón, 2003).

Un aspecto particularmente importante a tener en cuenta en relación a su distribución, es el papel de los procesos migratorios, iniciados en la década del cuarenta y cincuenta del siglo pasado. Las necesidades laborales han influido para que se ubiquen en otras áreas del estado como: Soyaló, Bochil, Jototol y Pueblo Nuevo.

Es necesario destacar, sin embargo, que la migración suele ser temporal y se produce generalmente –ya que existen casos de traslado hacia los Estados Unidos de América, Guadalajara, Puerto Vallarta, Ciudad de México y la Riviera Maya- dentro del perímetro del estado de Chiapas⁵². Parece existir, en este sentido, un fuerte arraigo a la tierra y a la cultura por parte de los *tsotsiles*, como también una fuerte dificultad de sustento que se ve manifestada en las labores que realizan fuera de sus propios espacios comunales de vida, ya que “...aproximadamente el 75 por ciento de los emigrantes trabajan como asalariados en grandes fincas; otros van a las ciudades [como San Cristóbal de Las Casas]⁵³, en donde se dedican a labores mal pagadas o a la venta de artesanías, y unos cuantos trabajan en ranchos como medieros...”(Obregón, 2003). Dentro del total de la población, la movilidad es más alta entre los hombres jóvenes debido a que “...les resulta imposible mantener a sus familias solo de la explotación de los recursos dentro de sus propios municipios (Obregón, 2003:7).

En general, los *tsotsiles* – más allá de compartir elementos culturales - suelen identificarse con el municipio del que provienen. Dicha identificación -aunada a la recreación de elementos étnicos propios de su cultura- se refuerza constantemente, a partir de la realización de actos públicos o privados que promueven la cohesión comunitaria. Entre

⁵² Teniendo como destino, en general, a la zona cafetalera del Soconusco (Obregón, 2003)

⁵³ Los corchetes son míos.

éstos “...destacan la transmisión de mitos, la participación y organización de rituales o fiestas, la territorialidad, y en menor grado, la especialización económica...” (Obregón, 2003: 18). A partir de lo que la autora llama “mitos” y los *tsotsiles* llaman la palabra y tradiciones de los abuelos o ancianos, se transmite oralmente, de generación en generación, todo lo relacionado con la conformación del mundo. En ella se ve plasmado el particular modo en que los ancestros perciben el espacio, el tiempo y las relaciones entre los seres humanos. Lo mencionado se ve expresado también en las fiestas y rituales en las cuales se actualiza el saber compartido y – aspecto importante- se produce el encuentro de personas que habitan lugares dispersos.

No obstante, es menester aclarar que no todos los *tsotsiles* se posicionan del mismo modo ante las tradiciones y cosmovisiones transmitidas por los abuelos. La tradición es hoy -en gran medida- un espacio en conflicto y las generaciones más jóvenes manifiestan en la actualidad la tensión y el conflicto con las mayores en relación al modo en que asumen aspectos de su cultura. Ejemplo de ello es lo que comenta Orozco (2014:242) sobre los jóvenes integrantes de “Las Abejas” quienes no concuerdan en todo con los usos y costumbres de los mayores:

Hay jóvenes entre 20 y 23 años que hace una década comenzaron a salir de sus comunidades portando su ropa tradicional pero en las ciudades los discriminaban mucho, no eran aceptados por lo que les comenzaba a dar pena usar su ropa, y ahí es donde comenzó el cambio para algunos. Ahora ya casi ningún hombre usa ropa tradicional, aunque es de destacar el uso político de la ropa que hacen los alumnos más allá de su espacio de formación educativa.

Como apunta el autor, la influencia de la ciudad y la falta de procesos que revitalicen la tradición han provocado que los jóvenes rechacen, en muchos casos, las tradiciones de los antepasados. No obstante, existe en la Organización, por parte de muchos jóvenes, un uso político de la cultura y la tradición revitalizada por la resistencia que se pone de manifiesto cuando, muchos de ellos, portan la vestimenta tradicional *tsotsil* o utilizan el idioma intencionalmente para dar visibilidad a sus demandas e identidad.

Otro punto importante en relación al modo en que la cultura *tsotsil* se articula con las inquietudes de las personas en la vida diaria se observa en el espacio religioso. En el caso

de la Organización, a las celebraciones religiosas, como el caso de la celebración de San Pedro, patrono de Chenalhó o las celebraciones y rituales agrícolas, como por ejemplo los realizados en períodos de siembra y cosecha, se suma la celebración o conmemoración de la masacre de Acteal. Por lo mencionado, es justo afirmar que, si bien los rituales tienden a conservarse como un modo de actualizar la tradición, incorporan – al menos, en “Las Abejas”- de manera importante elementos que forman parte de la historia no solo ancestral sino contemporánea. Por otro lado, dichos actos públicos o rituales son un importante factor de cohesión grupal para la Organización, en el sentido en que permiten a los miembros que no viven en las comunidades seguir, a partir de dichos eventos, en contacto con su historia; en ellos la gente conversa, se entera de las últimas noticias, comparte el alimento, se encuentra con sus familiares, etc.

En los grupos que se ubican en resistencia, se encuentran –debido a su rechazo a las políticas gubernamentales- elementos que dan cuenta de procesos de autonomía. Sin embargo, dado que no todas las comunidades recogen dicho posicionamiento, vemos que aspectos como: la educación; la religión; la medicina y la vida política, se entienden y realizan de manera diferenciada en las comunidades del municipio.

Respecto del ejercicio de la educación, ésta es de tipo autónoma en algunos poblados, bajo el sistema *tsotsil* de enseñanza que orienta a los niños en el trabajo, la religión o la vida cotidiana. En otros casos, la educación se realiza en las instituciones oficiales y recae en las escuelas que proporciona el gobierno, donde la enseñanza es básicamente en español (Campos, 2001).

La educación autónoma -resultado de una crítica a la educación oficial debido a que no contempla la totalidad de la vida *tsotsil* en su currículo, además de ofrecer una visión colonizadora del indígena- ha sido un planteo que los miembros de “Las Abejas” han desarrollado desde ya algunos años y tiende a favorecer, en los educandos, un proceso de concientización política; social y cultural de su propio lugar como *tsotsiles* y parte de la Organización (Orozco, 2014). Este planteo pedagógico, por otro lado y como es bien conocido, no es exclusivo de la Organización que nos ocupa. Existen experiencias previas en comunidades zapatistas de Chiapas como, por ejemplo, en las cañadas de Ocosingo o en

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

las escuelas de la Selva Lacandona (Baronnet, 2009). El planteo por una educación autónoma forma parte de una estrategia de descolonización y recuperación, en el marco pedagógico, de los valores y saberes fundamentales de las comunidades indígenas que muchos actores sociales dentro de los pueblos originarios comparten⁵⁴.

La relación con la naturaleza es un aspecto central de la vida de los *tsotsiles*. Para éstos la naturaleza es "...la dueña original de la tierra y de los recursos, por lo que el hombre puede trabajarla, pero no declararse su propietario..." (Obregón, 2003:28). En el caso de la Organización dicho aspecto está ligado no solo al respeto a la tierra, sino también a su defensa; dichos aspectos se encuentran – como se mostrará a detalle en el capítulo tres del presente trabajo- en la base del reclamo hacia el Estado por el respeto a los recursos naturales.

Por otro lado, llama la atención por su importancia el carácter sagrado que la naturaleza tiene para los *tsotsiles*. Desde su cosmovisión, en el monte habitan los dioses protectores; los antepasados y animales compañeros (Obregón, 2003). En las cuevas habitan los espíritus de la tierra ligados al alma del *x'ob*, es decir el maíz. El espacio de vida, se conforma de tres niveles constituidos por: el cielo; la superficie de la tierra y; las cuevas o grietas en la tierra, donde se piensa que existe una entrada al inframundo.

Dicha relación con la naturaleza se expresa también en un aspecto de fundamental importancia, debido a la relación entre la naturaleza y las actividades de la Organización en relación al cuidado de la salud.⁵⁵ Los *tsotsiles* han desarrollado e integrado, a lo largo de su historia, prácticas contenidas dentro de lo que se conoce como medicina tradicional indígena, es decir "...prácticas médicas que tuvieron su origen, dentro de las culturas prehispánicas..." (López y Méndez, 2006:20) que son transmitidas oralmente.

⁵⁴ Vale la pena apuntar además, las experiencias pioneras de educación indígena y autónoma de los pueblos originarios del Cauca aunados en el CRIC (Consejo Regional Indígena del Cauca) a partir de los años setenta del siglo pasado en Colombia, o las de los mayas del Quiche, en Guatemala, en sus refugios de guerra (Baronnet, 2009).

⁵⁵ La organización ha hecho uso de dichos procedimientos en el marco de la comisión de salud a su cargo. En el capítulo II se trata lo relacionado a la misma.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Se caracterizan por no corresponder a los postulados de la medicina universal o científica, aunque no por ello puedan dejar de integrar a sus conocimientos ciertas técnicas, procedimientos o remedios de ésta última. En este sentido, las prácticas médicas indígenas recogen elementos diversos, que se han ido integrando a lo largo de su historia y relaciones culturales:

[...] entre los recursos que el médico indígena ha integrado a su práctica médica destacan: el uso de la cruz, en los rezos mencionar a diferentes santos y a Jesucristo, al igual que el uso de velas, refrescos y en algunos casos medicinas de patente; lo mismo se hace con diferentes plantas que son usadas por sus eficaces recursos terapéuticos (López y Méndez, 2006:21)

Es importante destacar que en la comprensión de la salud y la enfermedad se integran aspectos tanto espirituales, como físicos y mentales, de manera que el hecho de estar sano o enfermo depende, en gran medida, del nivel de equilibrio que una persona tenga en estas tres áreas, como también del modo en que el mismo se presente en relación a sus vínculos con su entorno social y físico. Sirva como ejemplo de lo mencionado lo que Freyermuth (2003:319) afirma en relación al modo en el que los *tsotsiles* comprenden las posibles causas de una enfermedad⁵⁶:

Se atribuyen a la enfermedad causas diversas, algunas de las cuales tienen que ver con las características propias del individuo, como la debilidad, malacrianza, el destino; condiciones de vulnerabilidad especial como el embarazo, el ser físicamente pequeño, tener la vida cortada o tener chiquito el corazón. Existen padecimientos que son adquiridos por contacto con agentes de la naturaleza (arco iris) o con personas con ciertas características como las embarazadas [...]. También el encuentro con personas mayores o extrañas puede producir enfermedad tanto a los niños como a los adultos.

Es menester añadir a lo expuesto que el uso de la medicina tradicional no implica, necesariamente, la exclusión de los centros de salud como una vía de cura; no obstante, en el caso de así necesitarse, sin embargo, al ser estos recursos que se encuentran disponibles en la tradición oral de los *tsotsiles*, es frecuente que se recurra a ellos como un elemento de primera mano.

⁵⁶ Palabra que, en lengua *tsotsil* se traduce como *chamel*, vocablo con el cual se denomina, también, a la muerte (Freyermuth, 2003:318).

Como vemos, la historia del pueblo *tsotsil* posee elementos distintivos que hacen que la cosmovisión transmitida por los ancianos, actualizada por la acción y necesidades que emergen en la contemporaneidad, permee actividades que atienden a necesidades diversas. En el caso de la Organización “Las Abejas” dicho pasado, se actualiza a partir de actividades consensuadas que –como se verá en los capítulos tres y cuatro del presente trabajo- impactan en los valores y métodos de lucha. Pasamos ahora a describir y analizar un importante aspecto de la organización: su fuerte vínculo religioso con el catolicismo.

1.2. Contexto religioso de “Las Abejas” de Acteal

La vida religiosa ha sido hasta la fecha, un elemento fundamental en la conformación de la identidad y las bases para el pacifismo de la Organización, como lo confirman Campos (2001) y Tavanti (2003). Debido a la importancia que tiene la misma para la contextualización de nuestro estudio, se aborda en el presente apartado.

Coincido, al realizar tal análisis, con Rivera (2001) en que: “...pensar la religión se ha vuelto necesario e imprescindible si se quieren abordar las cuestiones más importantes del hombre, de la cultura, de la dinámica política y de la práctica religiosa en que están involucradas las sociedades contemporáneas” (pp. 1). En el caso de esta tesis, el análisis cobra mayor importancia si se toma en cuenta que, en la zona de Los Altos, las inquietudes religiosas y políticas de muchas comunidades y organizaciones indígenas católicas – como es el caso de “Las Abejas”- se encuentran estrechamente ligadas. Por ello, en lo sucesivo se intenta explicar el particular modo en que, en Chiapas y específicamente en las zonas indígenas del estado, el catolicismo se ha desarrollado e incorporado a la visión indígena, generando en muchos casos, planteos ligados a la resistencia.

Comienzo exponiendo algunas particularidades de la Iglesia en México para, posteriormente, analizar un tipo de pastoral que desde la diócesis de San Cristóbal de Las Casas, ha tenido una fuerte ligazón con las poblaciones indígenas de Los Altos, y entre ellas con la Organización sobre la que recae el presente trabajo.

1.2.1. México diferencias y similitudes en el modo de entender el papel de la Iglesia

Si bien el catolicismo es una religión a la cual la población mexicana está estrechamente ligada, las formas en las cuales se han desarrollado las propuestas pastorales desde el mismo, no es uniforme en todo el país. Existen divergencias que se enraízan en la interacción que la Iglesia ha tenido con las diferencias culturales, sociales y políticas de las poblaciones al interior del país, como también con diferentes interpretaciones teológicas sobre su propio papel.

Casillas (2003) señala como dos características del episcopado mexicano: la procedencia de los obispos, la mayoría con origen en los estados de Jalisco y Guanajuato y; la edad, ya que la mayoría son más jóvenes de lo que suele acostumbrarse en el resto del mundo. Encontramos también en él, cierta unidad con respecto a temas de tipo doctrinal, como: la defensa de la vida, el rechazo al aborto, etc.

Sin embargo también se presentan en su seno diferencias de posicionamiento frente a algunas temáticas de tipo socio político que, por otro lado, afectan zonas particulares. Según el autor podemos identificar, en este sentido, al menos tres grupos dentro del clero mexicano. El primero de ellos, conformado por obispos que pudiéramos denominar progresistas, caracterizado por ser "... cauto y audaz a la vez, pragmático y defensor de principios básicos en momentos estelares [...] y con una red de apoyos y simpatizantes dentro y fuera de la Iglesia..." (Casillas, 2003:74). Un segundo grupo mayoritario de obispos que tiende a una dirección más nacional de los asuntos de la Iglesia y suele ser más cercano a las acciones de gobierno. Finalmente el autor ubica un tercer grupo, ubicado en Chiapas y Oaxaca, que se inclina por una postura de denuncia de la injusticia social y la corrupción.

Tales diferencias se pueden producir, por otro lado, debido a la posibilidad que cada diócesis tiene para desenvolverse con cierta independencia en asuntos como los mencionados. Esto nos remite al tema de la jurisdicción de cada diócesis, aspecto que

tendrá suma importancia en la posibilidad y voluntad que estas tengan a la hora de involucrarse o no, con las problemáticas sociales. Casillas (2003:70) asevera:

En términos territoriales, la Iglesia católica se divide en provincias eclesiásticas [...]. Todas ellas se rigen con jurisdicción propia, aceptando únicamente la primacía de la Santa Sede. Esto significa que ningún obispo ni arzobispo ni el nuncio tienen capacidad para intervenir en los asuntos de cada diócesis. El obispo es el jerarca de la Iglesia católica en la jurisdicción que le es encomendada [...]. En otras palabras, ni el arzobispo primado ni el presidente de la Conferencia del Episcopado tienen capacidad jurídica para intervenir en asuntos de otras diócesis o arquidiócesis.

Como vemos, dicha independencia implica cierta libertad para asumir proyectos pastorales que se adapten a las necesidades de los fieles y abre la posibilidad de que cada diócesis incorpore los elementos que, siempre y cuando se respete la primacía de la Santa Sede, se correspondan mejor con sus objetivos. Un aspecto importante a tener en cuenta es, además, que al regirse por provincias eclesiásticas, no necesariamente encontraremos los mismos planteos en un estado determinado. Como veremos a continuación, en Chiapas existen también diferencias entre las diócesis.

1.2.2. Las diferentes líneas pastorales en Chiapas

En la actualidad, la labor de la Iglesia en Chiapas se encuentra estructurada alrededor de tres diócesis: la de San Cristóbal de Las Casas; la de Tapachula y la de Tuxtla Gutiérrez. La primera de éstas, creada en 1539, fue hasta el siglo XX denominada diócesis de Chiapas y comprendía todo el territorio del estado. Sin embargo, a partir del año 1957 se crea la segunda de éstas y en 1965 la tercera mencionada dando cuenta ello, según la diócesis de San Cristóbal de Las Casas,⁵⁷ de un proceso de madurez eclesial que tuvo por intención acercar el obispo a los fieles.

Como vemos, las diócesis señaladas comparten una raíz común. No obstante, ello no implica que no existan diferencias en los planteos de las mismas; por el contrario, el

⁵⁷ Fuente: sitio web oficial de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas: <http://www.diocesisdesancristobal.mx/nuestra-diocesis.html>, fecha de consulta: 15 de junio del 2015.

acercamiento a la feligresía; los proyectos pastorales; el modo en que se han pronunciado ante las problemáticas del estado en las últimas décadas, dista mucho de ser idéntico.

Casillas (2003), advierte al menos dos líneas pastorales en la iglesia católica de Chiapas que, si bien responden a los mismos objetivos plasmados en el código de derecho canónico, difieren en relación a la manera de entender su papel ante la realidad social: la primera, más conservadora, corresponde a las diócesis de Tapachula y Tuxtla y; la segunda, de corte indigenista y progresista, a la diócesis de San Cristóbal de Las Casas. Rivera (2001) permite confirmar estos datos al afirmar que, a diferencia de las diócesis de Tapachula y Tuxtla, cuyo papel ha sido más tradicional respecto de los cánones romanos, la diócesis de San Cristóbal "... optó por introducir en su territorio, durante los últimos 40 años, una evangelización inspirada en las ideas de la teología de la liberación, pero adecuadas a la realidad de la feligresía indígena chiapaneca." (p. 4)

A partir de planteamientos teológicos, políticos y sociales que surgen en los años sesentas, y de la mano del entonces obispo Samuel Ruiz, se producen en la diócesis de San Cristóbal de Las Casas procesos de intenso cambio que dejan entrever una inquietud por el papel de la Iglesia en las problemáticas sociales de los menos favorecidos. Tal reconfiguración, como lo señala Rivera (2001), vino acompañada por la incorporación, dentro del marco diocesano, de planteos teológicos que se encontraban ya en desarrollo en Latinoamérica.

Dichos planteos impactaron, a partir de la década de los sesentas del siglo pasado, fuertemente en las comunidades indígenas que conformaban la feligresía de la diócesis, de las cuales muchas se conformaron como organizaciones a partir de los años ochenta y noventa. En este sentido, para comprender la emergencia de la Organización "Las Abejas," la cual surge en ese marco, es importante entender la acción pastoral previa emprendida por la Iglesia Autóctona e iniciada por el obispo Samuel Ruiz. Procedo, a continuación, a describir y analizar tales hechos.

1.2.3. Samuel Ruiz: cambio y reconfiguración en la diócesis de San Cristóbal de Las Casas

La figura de Samuel Ruiz García -llamado también Don Samuel por las personas cercanas a la diócesis y *J'Tatic* Samuel por los fieles indígenas- es fundamental para comprender el panorama religioso y político del Chiapas pasado y actual. La historia del ex obispo, da cuenta de una transformación personal, como también social y cultural dentro de la diócesis de San Cristóbal que, a partir de sus reformas, se convirtió en uno de los pilares de la pastoral indianista en Latinoamérica.

Por otro lado, su figura política ha sido, sin duda, objeto de una discusión y controversia que persiste hasta nuestros días, sobre todo en relación a su papel en el levantamiento zapatista. Loaeza (1996), por ejemplo, si bien no lo acusa directamente, afirma que sus acciones y cambios “de fondo⁵⁸” dentro de la diócesis contribuyeron al levantamiento, dejando entrever, además, que Ruiz puede ser interpretado como un incitador del mismo. Por su parte, especialistas como Meyer (2000), aunque no descartan la fuerte influencia del ex obispo en la feligresía indígena, sostienen que el levantamiento⁵⁹ fue producto de decisiones que deben imputársele exclusivamente al Ejército Zapatista⁶⁰.

⁵⁸ Loaeza (1996) resalta que, si bien “... no se trata, de ninguna manera, de descartar las razones de fondo que dieron origen a la rebelión chiapaneca; tampoco se afirma que el EZLN haya sido o sea un instrumento del Obispo Samuel Ruiz. Pero [agrega] es indiscutible que la diócesis estaba estrechamente vinculada con las bases del movimiento [...] Samuel Ruiz apareció como un protagonista importante, que ha sido visto alternativamente como inspirador, dirigente, organizador y mediador en esta historia” (1996:127).

⁵⁹ La postura de Meyer (2000), es que la diócesis contribuyó a promover la conciencia social y política de sus fieles, pero el levantamiento no formó parte de un plan diocesano. La sublevación armada debe imputársele, de modo exclusivo, a la directiva del EZLN. Por otro lado, opina que Don Samuel no fue ni el autor de la teología de la liberación, ni de la teología india. Éstos fueron dos planteos que estaban ya en curso y acción en Latinoamérica. En todo caso, reflexiona, el uso que se dio a la fe por parte de los revolucionarios es asunto de ellos.

⁶⁰ Por mi parte, pienso que la interpretación de Loaeza (1996) descuida un elemento fundamental: la agencia de los miembros indígenas de la diócesis. Su postura parece partir de la premisa según la cual, los actores pueden ser manipulados con amplia facilidad. Por otro lado, creo que no toma en cuenta que no todos los grupos de la diócesis optaron por la vía armada –asunto que reflexiono más profundamente en capítulo siguiente- como es, justamente, el caso de la Organización “Las Abejas”. Desde mi perspectiva, las acciones del obispo -de las que, por otro lado, no tengo evidencias de que hayan incitado a la violencia-

Lo cierto es que el Obispo marcó un antes y un después a su paso por la diócesis y se convirtió con sus acciones y decisiones en un referente -nacional e internacional- de la defensa de los derechos de los pueblos originarios del sureste mexicano. Sin su perfil, es imposible entender las rupturas y reconfiguraciones que se produjeron en la feligresía indígena de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas desde el inicio de su obispado y la influencia que las mismas tienen a la fecha.

Don Samuel asumió el obispado de la ciudad el 25 de enero de 1960, en medio de un clima social dentro del cual los indígenas se encontraban en una situación de fuerte exclusión y marginación social, lo cual los ubicaba, según Fazio (1994:74), como "... marginados entre los marginados..." de México. No obstante -y a diferencia del fuerte compromiso político que adquirió en momentos posteriores- en el momento de asumir el cargo de la diócesis, el obispo se encontraba aún en una posición tradicionalista, ligada al ala más conservadora de la iglesia mexicana. Dicha postura cambió a partir de, al menos, dos elementos principales. El primero de ellos fue el contacto con los problemas que afectaban a las comunidades indígenas:

En el pastoreo de la diócesis, Samuel Ruiz comenzó como un obispo tradicional. En esta época era indigenista. El indio era más o menos objeto de la acción pastoral [...] Lo primero que hizo fue recorrer las comunidades. Y observar. Fue un impacto tremendo. Desde un principio aquella realidad de miseria y carencias lo golpeó. (Fazio: 1994:56)

El segundo, fue el fuerte impacto que el Concilio Vaticano II -del cual participó- le produjo. En este sentido: "...luego del Concilio, cuando se registraron de forma más marcada las diferencias entre obispos progresistas y conservadores, Samuel Ruiz iniciaría el camino de la conversión, que no llegó por las sendas a menudo abstractas del intelecto [...]" (Fazio, 1994: 68). Veamos los cambios que surgieron a partir del Concilio en Latinoamérica y su impacto en la diócesis de San Cristóbal de Las Casas.

fueron interpretadas de modo diferenciado, dando lugar a diversos posicionamientos en el mismo seno de la diócesis. Conuerdo, en consecuencia, con los planteos de Meyer (2000).

1.2.3.1. El Concilio Vaticano II y la Teología de la Liberación

Retomando a Jan de Vos (1997), distinguido investigador e historiador de Chiapas, podemos afirmar que la teología de la liberación surgió en 1971 en Latinoamérica, porque es allí donde la teología se encontró con un interlocutor, una sociedad y un teólogo diferentes. A partir del contacto entre los actores sociales de la Iglesia con las problemáticas ligadas a la pobreza y la exclusión social de muchas comunidades de Latinoamérica en los años precedentes, se comenzó a gestar en la década de los sesentas del siglo pasado, una preocupación que se vio acentuada y legitimada a partir del Concilio Vaticano II (1962- 1965), que enfatizaba la opción por los pobres.

Convocado por Juan XXIII, el Concilio sentó las bases para un acercamiento de la Iglesia católica a la sociedad. Esto se evidencia en las encíclicas:⁶¹ *Gaudium et Spes*; *Dei Verbum*; *Ad Gentes* y *Nostra Aetate*, en las cuales se abordan temáticas relativas al papel de la Iglesia en el mundo contemporáneo, su papel en relación a los pobres, además de la revelación de Dios en la historia y la cultura de los pueblos, entre otros.

Esto agitó a fines de los sesenta del siglo pasado, el deseo de reformulación de la Iglesia Latinoamericana por parte de algunos de sus teólogos; aspiración que se cristalizó en la Conferencia de Medellín en 1968, en donde se produjo la traducción y discusión del Concilio mencionado. Es justamente allí, donde se sembró la semilla de lo que, posteriormente, será la Teología de la Liberación, la cual, para Tahar Chaouch (2007), cuenta con los siguientes rasgos:

[...] el espíritu misionero, el giro pastoral de la reflexión teológica sobre el terreno de la acción social y política, el vanguardismo intelectual y la voluntad de actualización filosófica y científica del pensamiento cristiano, así como sus proyecciones en el espacio transnacional [...] (pp. 97)

Por su parte, en *Teología de la Liberación: perspectivas*, Gustavo Gutiérrez (1975), considerado por muchos como su fundador, afirma:

⁶¹ Las encíclicas mencionadas pueden ser consultadas y descargadas por el lector, en la página web de la Vicaría Episcopal de Áreas de Pastoral de la Arquidiócesis de México, cuya dirección es: <http://www.vicariadepastoral.org.mx/>; fecha de consulta: 5-5-2016.

Por todo esto, la teología de la liberación nos propone, tal vez, no tanto un nuevo tema para la reflexión, cuanto una nueva manera de hacer teología. La teología como reflexión crítica de la praxis histórica es así una teología liberadora, una teología de la transformación liberadora de la historia de la humanidad [...] (pp. 40)

Respecto de este modo diferente de hacer teología, pueden encontrarse en la lectura que Jan de Vos (1997) hace de la misma, algunos elementos que permiten distinguirla de otros enfoques teológicos, como: i) la teología como segundo acto, es decir, en ella se da prioridad a la praxis con un sentido histórico que busca el cambio del mundo, por sobre la filosofía puramente especulativa y desligada de los problemas sociales concretos; ii) la opción preferencial por los pobres, que organiza el modo de pensar la teología en función de las necesidades de los oprimidos y; iii) el modo en que se leen los textos bíblicos, porque se retoman textos y lecturas en donde se trata la relación de Dios con los oprimidos y se rescatan elementos implicados en la situación histórica concreta.

1.2.3.1.1. Impacto en la diócesis de San Cristóbal de Las Casas

El Concilio y la teología mencionados, tuvieron un amplio impacto en la labor pastoral de la diócesis, y en consecuencia, en las comunidades indígenas vinculadas a la misma. De 1962 a 1968, el impacto del Concilio se dejó ver concretamente en la diócesis, a través de la creación de dos escuelas catequéticas: la primera, confiada a las Hermanas del Divino Pastor y; la segunda, confiada a los Hermanos Maristas (Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, 1999). Por otro lado, el obispo promovió el fortalecimiento de los equipos de catequistas indígenas -que se había iniciado ya en la década de los cuarentas con el obispado de Lucio Torreblanca⁶² - que recibieron una formación integral, en la cual no solo cobraron importancia contenidos de tipo religioso, sino también enseñanza del cultivo agrícola; cursos de primeros auxilios; formación ética; etc. Dichas empresas, dejan entrever la intención de trabajar de manera más cercana a las comunidades indígenas, como también de promover una relación más horizontal de la diócesis con las mismas.

⁶² Obispo de la diócesis desde 1944, hasta ser sucedido en el cargo por Samuel Ruiz.

Fue de este modo como, a partir del contacto directo con las comunidades y alentada por las palabras del Vaticano II, se inició una segunda etapa, caracterizada por la convicción, por parte del obispo y su diócesis, de que lo que ocurría a las comunidades – la pobreza, la falta de recursos y la explotación por parte de los terratenientes ladinos- no era agradable a Dios (Fazio, 1994). A partir del fuerte compromiso que se empezó a generar en la diócesis hacia las problemáticas de las comunidades indígenas, se promovió la toma de conciencia sobre la necesidad de cambio concreto y se planteó la urgencia de incorporar al marco pastoral, una teología que se adaptase a tales necesidades:

Esa teología concreta era –en la América Latina de 1973- la Teología de la Liberación y se estaba construyendo apelando sobre todo al auxilio de las ciencias sociales, sin despreciar el aporte clásico de las otras ciencias, pero buscando primordialmente un análisis crítico de la realidad sobre la que se ejercía la reflexión teológica” (Fazio, 194: 117)

La preocupación por la justicia y el bienestar de las comunidades indígenas, será para Ruiz –en los años venideros- constante, lo que puede corroborarse echando un vistazo a uno de los párrafos de la carta *En esta hora de gracia* (2011), que el obispo dirige y entrega a Juan Pablo II el 13 de mayo de 1993, con motivo de su visita a México. Afirma en ella:

La diócesis de San Cristóbal de las Casas, consecuentemente con las declaraciones del Vaticano II, se siente solidaria de la historia de nuestros hermanos indígenas. Heredera de la vocación profética de fray Bartolomé de las Casas, camina entre los pobres y con ellos, tomando conciencia del sufrimiento de la mayoría de la población: altos índices de pobreza, enfermedades, analfabetismo, carencia de comunicaciones, honda marginación y discriminación racial... Oigamos su palabra quemante... (p. 2)

Intentando caminar hacia lo dicho en el Concilio, a partir de 1968 y hasta 1974, se suman al proyecto pastoral varios sacerdotes de los cleros secular y seglar, que conformaron equipos pastorales destinados a mejorar la eficacia evangélica (Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, 1999). Aunado a ello se adopta en la diócesis, un nuevo método de meditación sobre la Sagrada Escritura que abonará a la reflexión social desde la

perspectiva religiosa de las comunidades: el método *Tidwanej*⁶³, consistente en realizar preguntas sobre la realidad social cotidiana y reflexionarlas a la luz del Evangelio⁶⁴.

A partir de 1974, y como consecuencia de las reflexiones y acciones previas, comienza un proceso en el cual la denuncia sobre la opresión de las comunidades tendrá un papel central. Uno de los momentos fundamentales en el mismo, será el Congreso Internacional Indígena de Chiapas en el año 1974, el mismo que se trata a continuación.

1.2.3.2. Congreso Internacional Indígena de Chiapas en 1974

El congreso mencionado tiene importancia tanto por las repercusiones que tuvo al exterior, como al interior de la diócesis. Para Kovic (1995:112), éste fue un acontecimiento que "... contribuyó a la consciencia colectiva indígena y facilitó los vínculos entre los indígenas de diferentes grupos étnicos...". En él, se realizaron reuniones entre las comunidades indígenas donde participaron: *tseiales*; *tsotsiles*; *choles* y *tojolabales*, tratando temas relacionados con: la tierra; el comercio; la educación y la salud.

Dicho encuentro, al que asistieron 1.230 delegados y líderes indígenas de Chiapas, representa para la autora la primera oportunidad en 500 años para que los cuatro grupos indígenas pudieran unirse y reflexionar sobre sus circunstancias. Algunos de los acuerdos resultantes del mismo fueron: que la tierra es de quien la trabaja y que las tierras que fueron usurpadas a los antepasados de los pueblos indígenas sean devueltas. Asimismo se acordó trabajar por la unión de las diferentes comunidades a fin de lograr fuerza para satisfacer sus demandas.

⁶³ La palabra significa "activador o facilitador" y surge, según de Vos (1997), en un encuentro que tuvieron miembros misioneros de la parroquia de Ocosingo con los catequistas indígenas del municipio, en el año 1971. Estos últimos, expresado una autocrítica en relación al trabajo con los fieles, afirmaron que eran demasiado *nopteswanej* (instructor) pero que debían ser más *tidwanej* (activador).

⁶⁴ En el capítulo dos y cuatro se trata dicho método en relación a sus posibilidades de articulación con la lucha y resistencia de la Organización "Las Abejas."

Sin embargo, como he mencionado, el encuentro no solo tuvo impacto en la capacidad de nuclear y sintonizar inquietudes de las comunidades originarias. El congreso produjo también dentro la diócesis una nueva reformulación. A consecuencia de la manifestación de las comunidades en torno a sus propios derechos y la opresión sufrida por éstos a lo largo de la historia, desde 1974 a 1975, la reflexión de la diócesis giró en torno al interrogante sobre la necesidad de confrontar y cambiar la opresión en todos sus ángulos, incluso la opresión que la misma Iglesia, a partir de la evangelización, pudiera estar realizando. Como parte de tales cambios la *Primer Asamblea Diocesana*, realizada en 1975, aceptó la Opción por los Pobres y la necesidad de una Teología Autóctona como algo central.

La diócesis avanzó hacia ello, con acciones concretas como: la incorporación al ámbito diocesano de los indígenas a través del diaconado, y el refuerzo de la presencia de catequistas que, desde las comunidades indígenas – como es el caso de los primeros fundadores de “Las Abejas”-, se sumasen al proyecto pastoral. Con ello se buscaba generar cierta autonomía en las comunidades y la continuación del camino hacia la conformación de una iglesia Autóctona, es decir, una iglesia conformada por las personas que componían las comunidades e investida por su propia visión del catolicismo.

A partir de la incorporación de muchas personas indígenas a la diócesis, se refuerza en los años ochenta, un compromiso político y social cada vez más profundo y que se hace manifiesto en dos problemáticas centrales: el apoyo a las comunidades indígenas en torno a la defensa del territorio, recursos, cultura y denuncia de la explotación y; la defensa a los refugiados guatemaltecos que, debido a su exilio a causa de la guerra en su país, encontraron amparo en la diócesis.

Hernández Castillo (1998) afirma que se produce en estos momentos y a consecuencia del congreso, el paso de una pastoral indígena a una pastoral indianista. Se buscó superar la pastoral indígena, caracterizada por la tendencia a integrar al indígena a la cultura y mirada de la Iglesia tradicional- lo cual representaba, desde la visión de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas, una dominación y opresión- , para pasar a un proceso de pastoral indianista por el cual la Iglesia, a través de la mirada indígena se transformase. A partir de

estos cuestionamientos se abre el paso para lo que se conocerá posteriormente como Teología India.

1.2.3.3. La Teología India

A partir del trabajo señalado previamente surgió en Latinoamérica, como también en la diócesis, la necesidad de adoptar formalmente a la Teología India como centro de la labor diocesana, la cual es para García González (2001): “...la reflexión de fe cristiana hecha desde una sensibilidad, cultura y visión indígenas [...], la podríamos definir como sabiduría o teología natural indígena o sabiduría o teología cristiana indígena.” (pp. 198). A partir de 1990, comenzaron a realizarse congresos y encuentros en diferentes lugares de América Latina, en donde se reflexiona sobre la nueva teología. En 1990, se llevó a cabo el *Primer Encuentro Taller Latinoamericano de Teología India* en México, seguido por el congreso *Teología India* de 1993 en Colón, Panamá y el encuentro Sabiduría Indígena fuente de esperanza, en la ciudad de Cochabamba, Bolivia en el año 1997.

Respecto de los objetivos de dicha teología, Gorski (1998:9) afirma que tiene como fin la “... elaboración de una nueva expresión autóctona de la fe cristiana basada en el redescubrimiento, la apropiación y la valoración de las experiencias y expresiones religiosas y culturales de los pueblos originarios de América.” Sus fuentes son las que contienen la revelación de la palabra de Dios tal como la entiende la tradición de la Iglesia y la cultura india a partir de la palabra de ancianos y ancianas, las tradiciones comunitarias, los monumentos y mobiliario, el arte y la cultura en general.

En el caso concreto de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas, ello significó la comprensión de que Dios no se revela solo a partir de los Evangelios sino que “...también se nos revela mediante su acción operante en los pueblos y culturas diferentes...” (Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, 1999:49). Ello implicó encontrar lo que la diócesis llamó las “semillas del verbo” en la cultura indígena y abrirse a ellas en la intención de realizar una inculturación del Evangelio, a fin de hacer crecer la Iglesia.

Sin embargo, en el caso concreto de la diócesis y con base en los procesos que he descrito, la nueva Teología vino a combinarse con un trasfondo de liberación o emancipatorio, el cual, como he comentado previamente, había sido retomado en los años setentas. Por ello, es posible afirmar que la teología india promovida en la Diócesis, no solo se encargó de la integración del mundo indígena a la visión de la Iglesia, sino también de la denuncia de sus problemáticas. En ese sentido, el modelo de iglesia plasmado por Ruiz, es una iglesia crítica y denunciante que entiende que Cristo se revela en la historia concreta y es ahí mismo donde el cristiano tiene que construir el reino de Dios. Dicho aspecto, como se verá de manera extensa en el capítulo cuatro del presente trabajo, ha tenido un impacto fuerte en la cosmovisión de la Organización y los modos en los que se cimienta y realiza su lucha.

En la década de los noventas, el papel de la diócesis mencionada dejó entrever dichos planteamientos en una serie de posicionamientos como: el rechazo al neoliberalismo; la denuncia de la explotación de los finqueros sobre las comunidades indígenas; la alianza con entidades de derechos humanos y ONG's, entre otros (Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, 1999). En dicho contexto, se destacó la participación política de Samuel Ruiz como: fundador del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, en el año 1989⁶⁵; la participación en la mayoría de los proyectos realizados en favor de las comunidades indígenas; sus labores como mediador por la paz en el conflicto entre el EZLN y el gobierno del entonces presidente de México Ernesto Zedillo Ponce de León⁶⁶; entre otros.

La Organización "Las Abejas" caminó durante los procesos que he descrito, de manera muy cercana a la diócesis de San Cristóbal de Las Casas. Los catequistas fundadores de la misma, recogieron los planteos de la Teología de la Liberación y Teología India en la crítica y resistencia que se estructuró a partir de su conformación, sin descuidar el componente religioso que la misma tendría para ellos. En este sentido, Samuel Ruiz fue y es considerado el *J'Tatic* Samuel, el "papá" o "padre" de la misma. Su recuerdo y guía

⁶⁵ Fuente: página web oficial de Frayba, http://www.frayba.org.mx/sobre_nosotros.php fecha de consulta: 14 de mayo del 2015.

⁶⁶ Quien ejerció su cargo desde diciembre del 1994, hasta noviembre del 2000 y ha sido señalado por la Organización "Las Abejas" como uno de los responsables intelectuales de la masacre de Acteal.

permanece aún plasmado en el modo en que se estructura la resistencia no violenta de “Las Abejas”.

1.2.4. La Diócesis de San Cristóbal de Las Casas: hoy

Expongo a continuación, elementos actuales que conforman el accionar de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas. Para ello, comenzaré por explicitar la conformación de las zonas pastorales en las que se encuentra organizada la diócesis para posteriormente explicar los ejes de trabajo y la relación entre la labor previa de monseñor Samuel Ruiz y la de su sucesor: Felipe Arizmendi. Me detengo, posteriormente, a señalar algunos de los legados de la diócesis reformada por Ruiz que se evidencian en la actualidad para, finalmente explicar el modo en que se encuentra conformada la zona pastoral de Chenalhó, a la cual corresponde la comunidad de Acteal (centro).

1.2.4.1. Conformación de las zonas pastorales

La conformación de las zonas pastorales, tal y como fueron divididas por Samuel Ruiz⁶⁷ en el transcurso de su obispado, abarca las zonas de los Altos, Fronteriza y Selva. Los nombres dados a las mismas fueron: zona Tsotsil; Chol; Tseltal; Sureste; Sur y Centro. En la conformación de las mismas, puede apreciarse, según Mosqueda (2011) la intención de subdividir la región en función de las particularidades culturales y étnicas de los fieles y allanar el camino al trabajo pastoral de los equipos diocesanos.

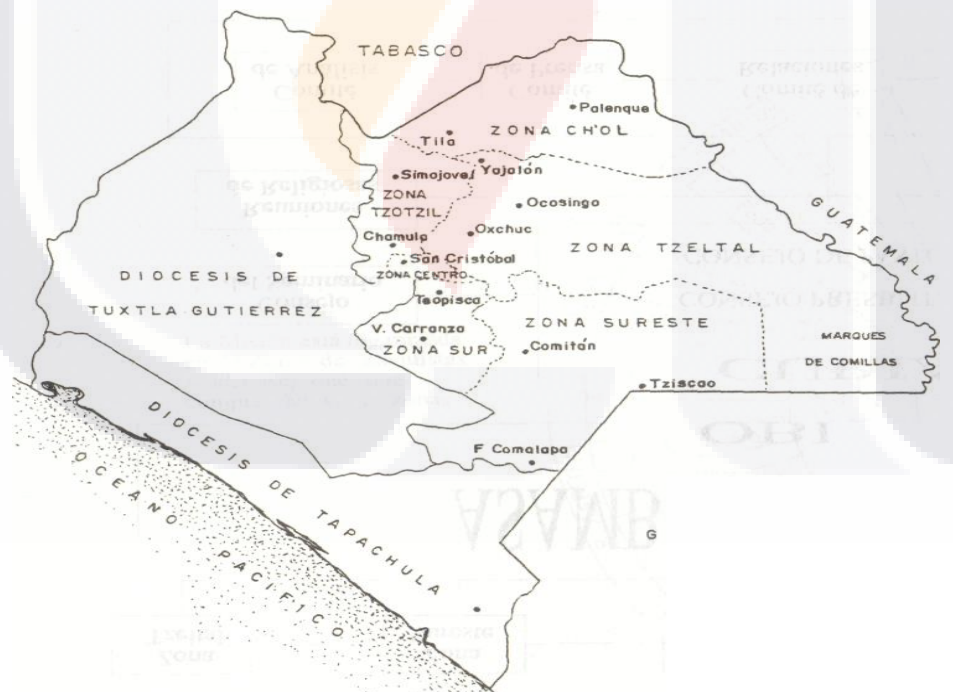
Por su parte Leyva (2002), analizando las sub zonas que componen a cada una de las mencionadas, afirma que las mismas tienen la siguiente distribución: En la zona Chol, se presentan las sub zonas pastorales de: Catanzajá; Palenque; Sabanilla; Salto de Agua; Tila y Tumbalá. La Zona Sur se conforma por: Amatenango del Valle; Las Rosas; Nicolás

⁶⁷ Es menester destacar que no todas las zonas de la diócesis se sumaron al proyecto liberacionista de Samuel Ruiz.

Ruiz; Socoltenango; Teopisca y Venustiano Carranza. Por su parte, la Zona Sureste contiene a: Comitán; Chicomuselo; F. Comalapa; La Independencia; Las Margaritas; La Trinitaria y Tzimol. Respecto a la Zona Centro, ésta involucra a la ciudad de San Cristóbal de Las Casas. La Zona Tsotsil, está integrada por: Amatlán; Chalchihuitán; Chamula; Chenalhó; El bosque; Huituipán; Larráinzar; Mitontic; Pantelhó; Simojovel y Zinacantán. Finalmente, la Zona Tseltal está conformada por: Altamirano; Chanal; Chilón; huixtán; Ocosingo; Oxchuc; Sitalá Tenejapa y Yajalón.

La división expuesta, se conserva actualmente. Para poder realizar el trabajo diocesano, cada una de ellas involucra la presencia de una parroquia que depende de la diócesis de San Cristóbal, por lo cual encontraremos en ella a: agentes pastorales; presbítero y catequistas, entre otros; de ésta manera, se asegura que los fieles estén relacionados con la diócesis a través del trabajo pastoral parroquial.

MAPA 5: LAS ZONAS PASTORALES DE CHIAPAS.



Fuente: Leyva, 2002:389

1.2.4.2. La parroquia de San Pedro Apóstol

La comunidad de Acteal, pertenece – dentro del esquema de conformación de las zonas pastorales mencionadas- a la parroquia de “San Pedro Apóstol, Mártir” ubicada en la cabecera municipal de Chenalhó. La parroquia, se enmarca en el área que la diócesis de San Cristóbal denomina: Zona Tsotsil. En ella se ubican agentes pastorales de la diócesis, un presbítero y catequistas. Muchos de los catequistas de la parroquia, son parte de la organización “Las Abejas”, lo cual implica un contacto cercano con la misma.

Dentro de la parroquia, un lugar importante en relación con “Las Abejas” lo tiene el centro pastoral de Yabteclúm. Allí se encuentra una capilla en la que agentes pastorales brindan catequesis a jóvenes de la Organización. Este espacio, ha sido la sede de los encuentros del Proyecto de Educación Alternativa Tsotsil, parte fundamental de los objetivos pedagógicos y políticos de “Las Abejas”.

Un aspecto importante a destacar, es que el párroco de Chenalhó se traslada actualmente a Acteal a fin de oficiarse la misa. Ello, siempre y cuando no se invite a un párroco diferente, ya que muchas veces visitan a “Las Abejas” párrocos que han participado de su historia o que, vinculados a la Teología India, se ofrecen para oficiarse la celebración. Ello da cuenta de la importancia que la comunidad tiene para la parroquia y la diócesis. El origen de tales prácticas se remonta a la masacre de Acteal y la conformación de la comunidad como centro de refugio para desplazados.

En la actualidad, la Organización tiene un peso importante dentro de la parroquia; “Las Abejas” –debido a su compromiso con la lucha contra las injusticias que sufren muchas comunidades indígenas- son respetadas como líderes en manifestaciones y marchas. María, agente pastoral de la parroquia de Chenalhó comenta que ello se debe a que *ellos no reciben apoyos del gobierno, por eso pueden decir lo que realmente piensan*⁶⁸. Como vemos, la Organización no solo posee una cercanía especial con la parroquia, sino que su

⁶⁸ Entrevista en profundidad a María, 5 de abril del 2015, San Cristóbal de Las Casas.

papel dentro de ella es central para la posibilidad de ejercer una religiosidad comprometida políticamente.

Finalmente, es importante destacar que la colaboración de María, en conjunto con la de Marcos -quien también se desempeña como agente pastoral de la parroquia en cuestión- en los procesos pedagógicos de la Organización⁶⁹, es un elemento importante que permite comprender la cercanía de “Las Abejas” con la parroquia y la diócesis, ya que se suma a una serie de condiciones que han afianzado, a lo largo de los años, una relación de diálogo constante.

1.2.4.3. Ejes de trabajo actual de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas

El trabajo de la diócesis en las zonas mencionadas, implica una jerarquización de necesidades y objetivos, que se verán plasmados en las actividades en conjunto. Tal y como son expuestos en la página de la diócesis en el año 2016, sus ejes de trabajo son:

*1. Opción por los pobres y liberación de los oprimidos. 2. Iglesia abierta al mundo y servidora del pueblo. 3. Responsabilidad compartida y pastoral de conjunto. 4. Inserción en la realidad social, en la historia. 5. Encarnación en las culturas, especialmente indígenas. 6. Comunión con la Iglesia Católica, presidida por el Papa. 7. Pastoral urbana, juvenil y familiar 8. Unidad en la diversidad. 9. Reconciliación en las comunidades*⁷⁰

Como puede apreciarse al observar la distribución pastoral y los objetivos fundamentales de la diócesis, el proyecto de Samuel Ruiz es retomado en la actualidad por el obispo Felipe Arizmendi, mexiquense de procedencia y quien asumió el obispado en el año 2011. En concordancia con ello, los ejes de acción dan cuenta de un discurso que hace hincapié

⁶⁹ Trato la colaboración de estos dos actores en los procesos pedagógicos de “Las Abejas”, a profundidad, en el capítulo cinco del presente trabajo. No obstante, lo que me interesa señalar aquí, es que su presencia ha reforzado la cercanía de la Organización con la parroquia.

⁷⁰ Fuente: página web oficial de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas <http://www.diocesisdesancristobal.mx/nuestra-diocesis.html>. Fecha de consulta: 13-1-2016.

en la importancia de la diversidad, la liberación de la opresión y la encarnación en las culturas indígenas.

Sin embargo, no por ello el proyecto de Ruiz ha continuado inalterado. En el presente se evidencia una actitud más mesurada y menos crítica del obispo actual hacia la violencia estructural o la opresión que aqueja a comunidades indígenas. Dicha postura, según afirman algunos de los entrevistados, dista bastante de la sostenida por Don Samuel y ha generado, incluso, cambios en muchas personas del equipo diocesano. Señalan, en ese sentido, que: “... *el obispo [el actual] no es como Don Samuel, él [Samuel Ruiz] estaba del lado del pueblo, en la lucha...*”⁷¹. O bien: “... *ahora ya no hay ese compromiso con las comunidades, tan fuerte como en la época de Don Samuel, los agentes pastorales ya no tienen ese compromiso de estar ahí con el pueblo, algunos todavía si, pero se ha ido desgranando mucho como esa parte del acompañamiento...*”⁷²

Por lo mencionado, se puede afirmar que -si bien el proyecto pastoral se ha conservado en su aspecto formal- la simpatía que el obispo actual genera en la actualidad, como también su capacidad para nuclear las inquietudes de aquellos fieles que permanecen situados en una posición crítica ante la realidad social que viven las comunidades indígenas, dista mucho de dar continuidad total al trabajo de su predecesor.

No obstante, las semillas de la acción pastoral de Ruiz no han dejado de dar frutos; por ello, aunque se presentan en la diócesis divergencias como las que he mencionado, también es cierto que muchos de sus integrantes –laicos, diáconos y catequistas- siguen siendo sensibles a las reformas y planteos propuestos por Don Samuel. Muchos de los integrantes de la Organización “Las Abejas”, quienes recuerdan al anterior obispo en sus conmemoraciones, imagería y comunicados, son un ejemplo de ello. Uno de los elementos centrales que han permitido dar continuidad a los planteos mencionados, ha sido la participación de la Organización en la asamblea popular del “Pueblo Creyente”, aspecto que trato a continuación.

⁷¹ Entrevista en profundidad a Guadalupe, miembro de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal. San Cristóbal de Las Casas, 12 de febrero del 2016.

⁷² Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 21 de julio del 2015.

1.2.5. El legado de Samuel Ruiz: “Las Abejas” y el “Pueblo Creyente”

Si bien es verdad que la postura de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas se aleja hoy, del posicionamiento crítico y la denuncia establecida por Samuel Ruiz, no es menos cierto que el trabajo de ex obispo se actualiza, actualmente, en inquietudes y acciones de actores sociales que retoman su discurso y perspectiva.

Ejemplo de ello es: i) la continuidad del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, cuya actividad sigue teniendo como centro la denuncia por las violaciones a derechos humanos de los pueblos indígenas y ha tenido, como se verá en el capítulo cinco, un papel central en la lucha y resistencia no violenta de la Organización; ii) la presencia de agentes pastorales y diáconos formados en la visión del antiguo obispo, que colaboran aún o son parte de la Organización “Las Abejas” y; iii) la existencia de fieles laicos indígenas que, formados en el antiguo modelo de diócesis, se constituyeron en lo que se llamó la *Asamblea Permanente del Pueblo Creyente*. Me detengo, a continuación, a considerar este importante aspecto y su relación con la Organización “Las Abejas.”

El antecedente del “Pueblo Creyente” se ubica en el año 1991, cuando el responsable de las asambleas diocesanas convocó a una reunión donde participaron 36 delegados⁷³ de las zonas pastorales para saber qué rumbo seguir a partir de las nuevas inquietudes que surgieron en los fieles de la diócesis de San Cristóbal como fruto de la lectura crítica de la realidad social a la luz del Evangelio. No obstante, la unión formal del mismo no llegaría hasta que, las comunidades de Los Altos tengan que unirse en favor de la defensa del padre Joel Padrón, sacerdote de la parroquia de Simojovel desde 1979, quien fue acusado de portación de armas e instigamiento al levantamiento armado y llevado a la cárcel. Según Kovic (1995) las acusaciones eran claramente inventadas y fueron una estrategia para atacar directamente a los campesinos, ya en movilización y diálogo. A partir de este hecho:

El 18 de Octubre de 1991, unos 600 campesinos de Simojovel comenzaron a marchar a Tuxtla Gutiérrez en protesta por la detención del Padre Padrón. Durante la

⁷³ Información proveniente de la página web de SIPAZ, disponible en: <http://www.sipaz.org/enfoque-el-caminar-del-pueblo-creyente-reflexion-y-accion-sobre-los-signos-de-los-tiempos/>, fecha de consulta: 6-3-2016.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

marcha se unieron campesinos de otras comunidades, y un total de 1.000 campesinos se juntaron en Tuxtla Gutiérrez el 21 de Octubre [...] el padre Padrón fue puesto en libertad el 6 de noviembre de ese mismo año... (Kovic, 1995:115)

Como fruto de las acciones mencionadas se originó el “Pueblo Creyente”, organización que sigue conformada en la actualidad y continúa realizando una labor de denuncia y lucha - desde el catolicismo indio inspirado por Samuel Ruiz⁷⁴- contra la situación de opresión de las comunidades indígenas. Respecto de su funcionamiento actual, las diferentes comisiones del Pueblo Creyente dentro de la diócesis, se unen regularmente para realizar la reflexión local a la luz del Evangelio y analizar las opciones de acción frente a la realidad social. Como resultado de ello se generan: marchas; comunicados; reuniones; entre otras acciones, que buscan alcanzar los fines mencionados e implican un contacto frecuente entre sus miembros.

En la página de SIPAZ⁷⁵, donde se realiza una interesante semblanza de la actualidad del mismo y se reproducen fragmentos de entrevistas de los integrantes del “Pueblo Creyente”, se afirma que: *“...se encuentran 4 veces al año en asambleas realizadas en San Cristóbal de Las Casas con representantes de todas las regiones. En cada Asamblea se organizan en comisiones: de análisis, para la elaboración de un boletín titulado “La Verdad nos hará libres”, la liturgia, la logística, etc.”*⁷⁶

Los miembros de la Organización “Las Abejas” han reconocido, en diferentes momentos, tanto su pertenencia “Pueblo Creyente”, como el apoyo incondicional a sus demandas y han participado en las actividades organizadas por éste de manera activa. Por otro lado, y con base a una historia en común, han retomado en sus acciones colectivas muchas de las

⁷⁴ Es menester además destacar que el Pueblo Creyente –debido a su fundamento latinoamericanista liberador- posee inquietudes y vínculos que van más allá de las problemáticas que atañen a Chenalhó e, incluso, la región de Los Altos de Chiapas.

⁷⁵ Siglas del “Servicio Internacional Para la Paz”, Organización No Gubernamental que se ha encargado de seguir de cerca el proceso del Pueblo Creyente y el de otras organizaciones del sureste mexicano, entre ellas a “Las Abejas.”

⁷⁶ Ídem.

empresas realizadas por el Pueblo Creyente, aspecto que se evidencia en sus estrategias de lucha⁷⁷.

Vale destacar que uno de los momentos privilegiados de trabajo y unión con el mencionado organismo se produjo el quince de febrero del 2015, momento en el que el Papa Francisco visitó a la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, donde ofició una misa en español, *tseltal*, *tsotsil* y *chol*. Allí, el coro de Acteal y algunos miembros de la Organización participaron tanto de la celebración como de las reuniones con el pontífice.⁷⁸

En este momento el “Pueblo Creyente” pidió al pontífice, por medio de una carta, que siga denunciando las injusticias y no se olvide de los pobres. Señalando además – y en consonancia con lo expresado por el Papa en la homilía realizada en San Cristóbal- ser los defensores de la madre tierra, recordaron que *como pueblo creyente estamos haciendo el trabajo de: la defensa de la vida, de la tierra y del territorio contra el saqueo de los recursos naturales, como el petróleo, minas, agua y bosques*.⁷⁹ Por su parte, Francisco reconoció la importancia de Samuel Ruiz visitando su tumba en la catedral de San Cristóbal de Las Casas y reconoció la exclusión, el desprecio y la explotación a la que los pueblos originarios de Chiapas estuvieron expuestos históricamente y hasta la fecha⁸⁰, aspecto que dio cuenta, tanto de la vigencia como de la actualidad de las luchas de los indígenas organizados.

⁷⁷ Estrategias que trato en el capítulo cuatro de la presente investigación.

⁷⁸ En ese momento, los fieles indígenas del Pueblo Creyente, recordaron a Samuel Ruiz como el “cuidador de los pueblos” y expresaron que “hoy sentimos el dolor de los pobres y ya no aguantamos las injusticias; estamos aplastados por el gobierno y las empresas nacionales y vemos que el gobierno no quiere acabar con nuestros sufrimientos”. Fragmento de la carta dirigida por el Pueblo Creyente al Papa Francisco, Fuente: <http://rompeviento.tv/?p=6757>; fecha de consulta: 01-01-2016.

⁷⁹ Ídem.

⁸⁰ En la homilía realizada en San Cristóbal de Las Casas, Francisco expresó: “Sin embargo, muchas veces, de modo sistemático y estructural, vuestros pueblos han sido incomprendidos y excluidos de la sociedad. Algunos han considerado inferiores sus valores, sus culturas y sus tradiciones. Otros, mareados por el poder, el dinero y las leyes del mercado, los han despojado de sus tierras o han realizado acciones que las contaminaban. ¡Qué tristeza! Qué bien nos haría a todos hacer un examen de conciencia y aprender a decir: ¡Perdón!, perdón hermanos. El mundo de hoy, despojado por la cultura del descarte, los necesita a ustedes”, fuente: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2016/02/15/1075264>, fecha de consulta, 09-03-2016.

Por otro lado, otra de las circunstancias recientes en donde más se ha dejado sentir la unión y compromiso, ha sido el apoyo que “Las Abejas” han brindado al Pueblo Creyente de Simojovel y cuya consecuencia concreta ha sido la participación de “Las Abejas” en el año 2015 en la marcha que éste realizó a la ciudad de Tuxtla Gutiérrez. La misma, tuvo como objetivo exponer la violencia que se estaba presentando en el municipio y evidenciar las amenazas a la vida de su párroco –el padre Marcelo Pérez- como consecuencia de la sistemática denuncia de la violencia organizada que éste ha hecho durante el ejercicio de sus funciones.

Podemos condensar lo dicho hasta aquí, afirmando que el “Pueblo Creyente” es el resultado del encuentro entre el proyecto pastoral de Samuel Ruiz y las inquietudes de muchos actores sociales de los pueblos originarios pertenecientes a la diócesis de San Cristóbal –y entre ellos, la Organización “Las Abejas”- quienes, sensibles al mensaje del ex obispo, retoman sus planteos para llevarlos a la práctica, reformulándolos ante la realidad social que persiste hoy en día. En consonancia con lo mencionado, es posible aseverar que el “Pueblo Creyente”, funge hoy como una organización que ha asumido localmente el protagonismo que dejó Samuel Ruiz en las zonas pastorales de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas.

1.3. Contexto político de “Las Abejas” de Acteal

Una de las dimensiones fundamentales para comprender la emergencia e historia de “Las Abejas” es la relacionada con las inquietudes y acciones políticas de la misma. En este sentido, “Las Abejas” no son solo un grupo *tsotsil* con fuerte influencia del catolicismo liberacionista mencionado, sino también un colectivo en resistencia. Por tanto, en lo sucesivo se intenta plantear el panorama político en el que se inserta la lucha de la Organización.

A continuación, comienzo explicando los procesos de conformación de organizaciones indígenas en Chiapas, para pasar posteriormente a profundizar en los conceptos de ciclos de

protesta y reflujo definidos por Burguete (2011) los cuales nos permitirán estructurar el contexto de resistencia indígena actual de la Organización. Para la autora, los ciclos de protesta son: "...fases de intensificación de los conflictos y la confrontación, que incluyen una rápida difusión de la acción colectiva de los actores más movilizadas a los menos politizados..." (Burguete, 2011:13); se caracterizan por la presencia de un liderazgo de tipo nacional que permite articular las demandas locales de manera relativamente constante. Por otro lado, los ciclos de reflujo son entendidos como ciclos:

[...] sin liderazgo de organizaciones que se presuman nacionales, la acción política se desarrolla en los ámbitos regional, municipal y comunal, a veces articuladas a lo global, buscando resolver problemas concretos, construyendo proyectos propios de incidencia local y articulando redes y esfuerzos contra las políticas neoliberales (Burguete, 2011:14).

En lo sucesivo explico el desenvolvimiento de los mismos en México retomando además las aportaciones de autores que han estudiado el caso de la Organización "Las Abejas". Comienzo exponiendo algunos elementos importantes para la contextualización de la discusión como: los procesos de reconfiguración política del campesinado indígena en Chiapas; el indigenismo e indianismo y el impacto de las políticas neoliberales en las poblaciones indígenas, para continuar posteriormente, explorando los ciclos de protesta y reflujo. Termino por exponer el modo en que lo mencionado influye en el tipo y las posibilidades de resistencia que se presentan en la actualidad para la Organización "Las Abejas."

1.3.1. De la dominación a la lucha: el surgimiento de un "nuevo" actor político en Chiapas

Para comprender la emergencia de las organizaciones indígenas en Chiapas, y entre ellas "Las Abejas" es menester comenzar por explicar algunos elementos relacionados con las condiciones políticas, económicas y culturales que se dieron lugar en el Chiapas previo al levantamiento zapatista, evento cuyas consecuencias en el plano nacional, reconfigurará el papel de dichas organizaciones.

No obstante, el análisis que realizaré implica situarme en algún punto de la historia de México para poder, desde allí, remontarme a la actualidad. Si bien comparto con Bonfil (1990), que la colonización de los pueblos indios en este país es una condición histórica, que debemos tomar en cuenta para comprender su situación actual, es decir el “... hecho de que durante quinientos años han sido los colonizados” (1990:48) iniciaré mi análisis desde el México post colonial, para dar profundidad a las etapas posteriores.

A partir de la independencia de España, y posteriormente a un proceso colonizador en el cual las diferencias culturales entre dominados y dominadores fueron el eje sobre el cual el etnocentrismo colonialista pretendió legitimar la desigualdad política, económica y social (Escárzaga, 2004), el nuevo Estado nacional, apelando a un discurso sobre el desarrollo, la libertad y homogenización, intentó integrar al indígena a la cultura dominante. En este período, la dominación continuó (Orozco, 2014). Con ello coinciden Bartra y Otero (2008:403), quienes afirman que: “...si los Estados coloniales despojaron a las comunidades indígenas y sujetaron a la mayoría de sus miembros a la esclavitud, [...] el Estado mejicano poscolonial intento eliminar a los indios como categoría social.”

Es aquí donde debemos distinguir dos términos que representan una diferente manera de entender el lugar de los indígenas a lo largo de la historia mexicana post revolucionaria; me refiero a indigenismo e indianismo. Con indigenismo entiendo a “... la política de Estado de integración que persigue la aculturación y la asimilación...” (Bartra y Otero, 2008:411) de los pueblos originarios, y surge cuando Carrillo Puerto introduce la reforma agraria en México central. Tal política, implementada a través del Instituto Nacional Indigenista (INI), se caracterizó por un abordaje que, si bien rescataba elementos culturales de los pueblos originarios, desconocía las necesidades de autonomía de los mismos, además de pensar al indígena en un esquema político y cultural donde la diversidad, no tenía cabida. De este modo, en el fondo del indigenismo se ocultaba una visión hegemónica de la realidad socio-cultural, según la cual algunas culturas son mejores, más “desarrolladas”, y por ello, más deseables que otras.

Desde los años cincuenta, el proyecto integracionista representado por el INI, guió la agenda nacional en lo relativo al tema indígena. Ello impactó en la región de Los Altos y

Chenalhó de manera concreta. Dos figuras fundamentales que surgieron en aquellos momentos en la región, fueron los maestros bilingües y los promotores de educación, quienes contaron con el apoyo del Estado y fungieron, ya en los años sesentas, como intermediarios entre las comunidades y el gobierno federal (Melenotte, 2009). Como consecuencia de una concentración de poder que fue propiciada por su posición de privilegio, en los años setentas las figuras mencionadas se habían convertido ya, en los caciques culturales de la región. Afirma Eber (2002:325):

Desde los años cincuenta y hasta los setenta, el gobierno ejerció amplio poder sobre los pedranos a través de esos hombres, que al principio trabajaban como intermediarios bajo la cobertura del INI y, a partir de 1964, de la Secretaría de Educación Pública, o SEP.

No obstante, y de forma paralela a las acciones que buscaban consolidar la integración de los indígenas, se produjeron en Chiapas otro tipo de procesos que, apoyados en cambios agrarios y religiosos, transformaron completamente el panorama político futuro.

Uno de ellos fue la conformación de movimientos de organización campesina e indígena que, a partir de los cincuenta, se constituyeron buscando mayor equidad social, política y económica⁸¹. Legorreta (1994a) apunta que su emergencia se debió a un proceso de conversión de las fincas chiapanecas que, a causa del "... papel que se asignó al sureste mexicano en el modelo nacional de desarrollo de sustitución de importaciones..." (pp. 54), pasaron de la producción diversificada, a la producción especializada -y en grandes cantidades- de ganado bobino. Como consecuencia de ello, afirma, se produjo un éxodo paulatino y creciente de los peones que estaban "acasillados"⁸² en las fincas. Lo mencionado trajo aparejado un número creciente de campesinos libres cuyas nuevas condiciones y se fueron consolidando en los años venideros. Este hecho significativo, produjo en Chiapas una reconfiguración de fuerzas caracterizada por la emergencia de organizaciones

⁸¹ Desde los años cincuenta y hasta los noventa, es difícil separar las luchas campesinas de las luchas indígenas en Chiapas, debido a que los campesinos fueron, en general, también indígenas. Solo a partir de los noventa veremos que es posible hablar de luchas indígenas por separado, debido a que -con base en nuevas configuraciones políticas y demandas- estas últimas toman un matiz propio y diferenciado de las primeras.

⁸² Me refiero a los trabajadores que vivían en las fincas de modo permanente.

campesinas indígenas “... que fueron conformado, a manera de mosaico, el persistente movimiento campesino chiapaneco...” (Legorreta: 1994a:54).

Otro aspecto importante en la reconfiguración política mencionada fue que, en la zona de Los Altos y Selva –fundamentalmente-, dichos procesos estuvieron acompañados por planteos religiosos que implicaron también, un proceso de fortalecimiento de la posición crítica de los indígenas ante el dominio mestizo. En éste punto se ubican los catequistas bilingües que – de 1962 a 1970- fueron formados en la diócesis de San Cristóbal de Las Casas. Éstos fueron actores religiosos que tuvieron “... también un significado político y agrario” (Melenotte, 2009:229). Los mismos, actuaron como reforzadores de inquietudes de las comunidades indígenas y campesinas que habían quedado al margen del desarrollo económico de los grandes finqueros de Los Altos y también de Chenalhó.

Como producto de éstos elementos, el panorama político de Chiapas fue cambiando, incorporándose al mismo, nuevos actores sociales y políticos que se enfrentaron con los antiguos liderazgos de las élites dominantes. Ello, desde luego, no tardó en generar conflictos. El discurso de la Iglesia –basado en la, ya mencionada, retórica liberacionista- comenzó a generar tanto adeptos, como opositores dentro de las comunidades; estos últimos, por parte de las personas y autoridades que apoyaban a los maestros bilingües, aliados al oficialismo y al Estado.

Influenciadas por las nuevas corrientes de pensamiento y planteos de izquierda, las organizaciones campesinas empezaron a ampliarse y combatir con los sectores conservadores, los cuales cual dejaron entrever una fuerte cerrazón a las demandas surgidas.

A partir de las décadas de los setentas y ochentas, como consecuencia de los reclamos de los pueblos originarios por la tierra, surge el término indianismo, como un planteo que intenta revalorizar lo indio, desprendiéndose de la integración como objetivo político, para pasar a la búsqueda de autonomía agraria y cultural de los tratados pueblos. Fueron el primer Encuentro Nacional de Organizaciones Indígenas Independientes, realizado en la comunidad de Milpa Alta y el -ya tratado- primer Congreso Indígena de Chiapas de 1974,

en donde se cristalizan las inquietudes de dichos pueblos en relación a: la tierra, la educación, el comercio, etc.

A partir de los ochenta y principios de los noventa, comienzan a surgir en México, como parte del mencionado proceso, organizaciones independientes como:

La Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo (Ucizoni); la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI); la Unión de Campesinos Independientes 100 Años (UCI 100 Años); y la Asamblea de Autoridades Mixe (Asam). Varias organizaciones independientes surgieron en otros estados: la Organización de Médicos Independientes del Estado de Chiapas (OMIECH) y la Organización de Representantes Indígenas del Estado de Chiapas; en el Estado de Hidalgo, el Frente Democrático “Emiliano Zapata”, en México oriental (FDOMEZ); y en el Estado de Guerrero, el Consejo de los Pueblos Nahuatl de Alto Balsas. (Bartra y Otero, 2008: 413)

En el caso de Chiapas, además del EZLN y la -recientemente conformada- Organización “Las Abejas” encontramos, antes de 1994, a otras a organizaciones como: XI’Nich; la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC); la Organización Campesina Emiliano Zapata del Centro; la Unión de Uniones; la Unión de Crédito Pajal Ya’Kaltik; El Consejo Regional de Indígenas de Los Altos de Chiapas (CRIACH) y la Organización Regional de Indígenas de Los Altos de Chiapas; entre otras. (Legorreta, 1994b).

A mediados de los años ochenta y hasta mediados de los noventa, se va sembrando el terreno en el que muchas organizaciones indígenas y campesinas comienzan -a partir de la organización previa- a llamar la atención sobre su situación, alcanzando una notoriedad local y nacional. Fueron, en un inicio, concebidas por instancias políticas nacionales e internacionales como grupos vulnerables, situación que culminó con el levantamiento zapatista de 1994 donde los indígenas pasaron a ser la expresión de la rebeldía y la resistencia.

1.3.2. El primer ciclo de protesta indígena

A partir de los años ochenta del siglo pasado, comienza a gestarse en México un movimiento que, apuntalado por resistencias que un principio fueron locales, logra conformarse como un actor social crítico frente al poder, a partir de la protesta y reclamo por sus derechos políticos y culturales en el plano nacional: el movimiento indígena (Burguete, 2011). El inicio del movimiento mencionado, puede situarse en lo que la autora llama el primer ciclo de protesta indígena, aunado al movimiento 500 años de resistencia indígena, negra y popular.

1.3.2.1. Reforma agraria y neoliberalismo: impacto en el sector indígena mexicano

A finales de la década del ochenta y principios de los noventa del siglo pasado, se produjo un cambio en la agenda económica nacional, que comenzó a girar hacia la implementación de políticas neoliberales como producto de la conformación de un modelo económico global que, promovido por las potencias mundiales, buscaba homogeneizar y globalizar la economía. El consenso de Washington – en donde se asientan las principales directrices en la materia- tiene como consecuencias, según Cruz (2002:21):

Desregulación en materia financiera, que provoca que los capitales especulativos tengan mayor libertad de circulación por todo el mundo sin ninguna restricción; en el mismo sentido, la desregulación de la inversión productiva significa eliminar los obstáculos jurídicos que interfirieran en la expansión de capitales; así, por ejemplo, se propone, la flexibilización de las legislaciones laboral y ecológica por citar solo dos de las más importantes. Asimismo, la eliminación de los subsidios a programas sociales implica una política de Estado tendiente a asignar recursos a aquellas actividades más rentables y productivas, sin atender los polos de marginación y miseria.

Torre Rangel (2006), destaca por su parte, un doble movimiento de los estados nacionales hacia la sumisión a las políticas internacionales y el ejercicio del poder hegemónico hacia las minorías internas de los países:

[...] en virtud de la globalización, y más concretamente de la globalización hegemónica, los Estados nacionales están debilitados en su poder de decisión económica, desprovistos de poderes frente a las entidades financieras y económicas transnacionales; pero se reafirman en su poder frente a las pretendidas autonomías políticas de grupos y ante las libertades más elementales de las personas individuales. (pp. 95)

Lo mencionado traerá aparejados, hasta nuestros días, conflictos recurrentes entre las corporaciones y muchas minorías que comenzarán a movilizarse en protesta por el lugar marginal en el que quedan ubicadas a partir de ello. Para Escárzaga (2004), este ciclo neoliberal, que impacta en todo el mundo, en Latinoamérica contribuye con su acción a profundizar los esquemas ya existentes de desigualdad entre los grupos al interior de los países. Esto trae aparejado el debate por la relación entre la globalización y los pueblos indios, que mediante su reclamo por el derecho a la diferencia han buscado incorporarse “... como elementos diferenciados, en fin, a la integración con autonomía” (Ídem, 2004:109), lo que obviamente implica un conflicto de intereses entre los pueblos originarios y los intereses del Estado. En este sentido, señala Burguete (2011) “La contemporaneidad entre el neoliberalismo y los derechos de los pueblos indígenas ha constituido la arena en donde los indígenas mexicanos han librado sus principales batallas en los últimos años...” (pp.16).

Concretamente en México la globalización se dejará sentir, en los años ochenta, a partir de reformas y medidas de ajuste económico que, en principio, tenían la finalidad de palear la situación de inestabilidad económica que vivía el país, caracterizada por el desempleo, la corrupción, y la inflación, entre otras. Ante ello, el gobierno de Salinas de Gortari, presidente de la nación entre los años 1988 y 1994, apuesta por una reforma económica que buscaba la modernización e integración hacia el libre mercado. En ese contexto se inician las negociaciones sobre el Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá.

Por otro lado, la búsqueda de una inserción nacional en la economía internacional globalizada, se acompaña de la realización, por parte del Estado nacional, de reformas al interior del país. Una de las más importantes fue la reforma agraria, la cual implicó la modificación del artículo 27 de la constitución, que operó “[...] cancelando el reparto

agrario y abriendo paso a la privatización de ejidos y tierras comunales” (Burguete, 2011:16) y fue aprobada por el congreso de la nación en enero de 1992.

Sin embargo, en el mismo momento en el que se producen tales reformas - aspecto importante, en relación al sustento legal de la posterior demanda de organizaciones indígenas por el respeto a sus derechos- el gobierno procede a realizar modificaciones tendentes a un acercamiento al reconocimiento de la diversidad y los derechos culturales de los pueblos originarios (Burguete, 2011:16):

Salinas había promulgado el instrumento del convenio 169 de 1989 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), y había enviado al Congreso Legislativo una propuesta de reforma del artículo 4° constitucional para reconocer la diversidad cultural en México y los derechos culturales de la población indígena [...].

No obstante, agrega la autora, “[...] a diferencia de la reforma agraria, la reforma indígena no gozó de la voluntad gubernamental para su implementación. El artículo 4° nunca se reglamentó y el Convenio 169 de la OIT careció de aplicación” (Burguete, 2011:17). Por su parte Orozco (2014) afirma que la no aplicación del convenio refleja el carácter paternalista del Estado mexicano respecto de los pueblos originarios, propio de la ya mencionada política indigenista del INI, que fue “... continuada a partir de 2003 en la forma de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas...” (pp. 28).

Sin embargo, a pesar de su ratificación y posterior no aplicación, el Convenio representa un punto importante en la lucha de los pueblos originarios de México porque implica, en sus postulados básicos, “...el respeto de las culturas, formas de vida e instituciones tradicionales de los pueblos indígenas, y la consulta “previa, libre e informada⁸³” y participación efectiva de los pueblos en las decisiones que los afectan” (Orozco: 2014: 27).

Específicamente en el caso de la Organización “Las Abejas” en los años venideros tanto las reformas mencionadas, como el Convenio en cuestión, serán retomados en reiteradas ocasiones y en dos sentidos concretos: primero, manifestando su rechazo a la reforma agraria debido a que según uno de los miembros de la Organización: “abrió nuevos

⁸³ Comillas del autor.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

caminos para desarticular los territorios de nuestras comunidades indígenas, para desaparecer nuestras propiedades agrarias y, en general, para desamortizar nuestra propiedad agraria indígena y campesina” (Ruiz, 2004:32); y segundo, apoyándose en el convenio de la OIT como modo de hacer valer sus derechos culturales y civiles.

1.3.2.2. Contra-reforma y conformación colectiva: vinculación de las organizaciones regionales indígenas en México

En el México de principios de los noventas del siglo pasado, como respuesta a las reformas mencionadas, se producirá una coyuntura en la cual se dejará entrever el rechazo de las organizaciones indígenas a las mismas. Un momento importante, va a producirse en el año 1992 a partir de la conmemoración del descubrimiento de América con las celebraciones del “encuentro entre dos mundos”. Terreno fértil para poner sobre la mesa las inquietudes de los pueblos originarios, las celebraciones fueron el escenario ideal para que las organizaciones disidentes con el modelo Salinista señalaran que el festejo por descubrimiento de América entrañaba la invisibilización de la opresión y la invasión sufrida.

Ello da lugar a un contra movimiento llamado “500 años de resistencia indígena, negra y popular” donde diferentes organizaciones de diversos países se reúnen para nuclear las inquietudes indígenas en relación a sus derechos. Las preocupaciones fundamentales de dichos encuentros versaron sobre: la cultura, la identidad, el territorio, etc. de los pueblos originarios y- específicamente en relación a las políticas neoliberales mencionadas “les preocupaban profundamente el despojo y la creciente amenaza sobre sus territorios comunales [...]. En los encuentros sellaron compromisos de acompañamiento mutuo y de hacer una sola fuerza para enfrentar sus problemas (Burguete, 2011:21). En México, una de las principales contribuciones del festejo fue, la capacidad de nuclear a 350 organizaciones, como también un intento de coordinación regional y comunitaria entre ellas.

A partir de ello, se fortalecerán liderazgos, procesos y agrupaciones locales (Burguete, 2011) asentadas en diversas zonas del país. Para Orozco (2014) una de las consecuencias más importantes de dicho proceso fue que las organizaciones indígenas “...dejaron de ser un apéndice de las luchas campesinas...” (pp. 26); comenzaron a luchar por sus territorios y; se movilizaron hacia un discurso que, más que intentar participar en los gobiernos estatales, buscaba el respeto a sus propias formas de gobierno.

1.3.3. El segundo momento de protesta indígena en México

Como producto de las movilizaciones previas, comienza a gestarse lo que Burguete (2011) llama, el segundo ciclo de protesta indígena. El mismo, está ligado a la entrada en vigencia del tratado de libre comercio (TLC) y traerá aparejada como respuesta, entre otras, que el primero de enero de 1994 el EZLN salga de su anonimato para declararse en guerra contra el Estado Mexicano. Este hecho, producirá un cambio importante en la visibilización nacional de las demandas indígenas ya que “...contribuyó de manera decisiva a colocar a los indígenas en el centro del interés nacional (Burguete: 2011:23).

El levantamiento del ejército insurgente, en 1994, produjo la conformación de una agenda común de resistencia indígena que nucleó a actores sociales diversos. A partir de ello, las inquietudes –hasta ese momento regionales- comenzarán a cobrar un carácter nacional, contando con una cabeza visible de la resistencia. El clima de protesta tocó, sin embargo, no solo a actores sociales indígenas sino a amplios sectores de la sociedad civil en torno al debate sobre los derechos de los pueblos originarios.

Como consecuencia de la rebelión zapatista se producirá un conjunto de hechos destacables que dieron cuenta de la agencia política, cada vez más fuerte, de los sectores indígenas organizados. Los Acuerdos de San Andrés, reflejarán una serie de demandas que – si bien fueron promovidas por el EZLN- que muchas organizaciones indígenas compartieron plenamente, como es el caso de “Las Abejas”. En 1995 se crea la Asamblea Nacional Indígena Plural por la Autonomía o “ANIPA”, que realizó encuentros en todo el país y;

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

aunado a ello, en 1996 tiene lugar el Primer Congreso Nacional Indígena⁸⁴ - en el cual “Las Abejas” participaron y al que pertenecen en la actualidad- en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, como un modo de: dar continuidad y enfatizar la importancia del seguimiento a los Acuerdos mencionados, como para denunciar el clima de violencia que se viven en Chiapas (Burguete, 2011)

A pesar de la fuerza puesta por el CNI en las demandas a favor del cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés desde el año 1996 hasta el 2001, y no obstante el apoyo internacional de muchos sectores ligados a los derechos humanos al movimiento indígena, la respuesta gubernamental en torno a los acuerdos da cuenta, en el período señalado, de una actitud de clara indiferencia. La llegada al poder de Vicente Fox abre, sin embargo, para los zapatistas y los sectores indígenas críticos alineados a sus demandas, la esperanza de cumplimiento de los Acuerdos pactados en años anteriores. En este contexto se realizó la “*marcha del color de la tierra*” en el 2001, la cual convocó –de nueva vez- a personas que, desde la sociedad civil organizada, organizaciones indígenas como “Las Abejas” y ONGs, entre otros, se aunaron en el apoyo a las demandas del ejército rebelde.

Como respuesta a tales demandas y manifestaciones, “... los congresistas hicieron caso omiso al propósito de la marcha...” (Burguete, 2011:26) ante lo cual se produce el rompimiento del zapatismo con las instituciones gubernamentales y se da por sentado, por parte de sectores favorables al mismo, la imposibilidad de lograr, mediante vías legales e institucionales oficiales, el cumplimiento de sus demandas.

1.3.4. Reflujo, globalización y resistencia

Con ello inicia un período que Burguete llama, de reflujo, caracterizado por la ausencia de un eje que permita vertebrar las demandas indígenas locales frente al Estado y que, por ello, opera desde resistencias locales que se aúnan en momentos precisos como frentes

⁸⁴ En adelante CNI.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

nacionales, para volver luego a situarse en lo local. Respecto de las organizaciones chiapanecas la autora afirma:

[...] su número ha disminuido drásticamente, quedando en grupos minoritarios dentro de las comunidades indígenas, que sobreviven hostigados y permanentemente amenazados; lo que alienta el gobierno mediante la intimidación, la cooptación y la aplicación de políticas asistenciales [...]. Después de 2001, el gobierno federal ha realizado una interpretación unilateral de la reforma constitucional; ha ignorado el Convenio 169 y la declaración de la ONU⁸⁵ sobre derechos indígenas y ha operado prácticamente sin oposición.”(Burguete, 2011: 27)

Todo lo mencionado, da cuenta de un nuevo obstáculo, difícil de vencer, con el que han contado las luchas mencionadas y que ha consistido en la clara invisibilización de las demandas indígenas en general. Proceso que no solo se produjo a lo largo de la presidencia de Vicente Fox, sino que continuó –particularmente- en el mandato del ex presidente Felipe Calderón.

A causa de ello, la agenda de demandas indígenas ha avanzado de modo subalterno a los intereses gubernamentales y los conflictos que se han producido han sido un asunto que no se ha visto reflejado en las inquietudes del Estado. Las reivindicaciones étnicas en regiones concretas, de derechos humanos en problemas puntuales –como la del caso Acteal, por ejemplo-, la búsqueda de presencia en el plano político, y otras inquietudes, han sido temas débiles en la agenda de gobierno, en estos períodos.

De lo mencionado se desprenden tres efectos que quiero discutir: el primero de ellos es que, habida cuenta del rechazo y ausencia de la negociación de los intereses de sectores indígenas por parte del Estado mexicano, éstos se han visto encausados en resistencias que dan por sentado la imposibilidad de un diálogo genuino en torno a sus demandas; cuestión no menor para nuestro trabajo, debido a que no hablare ya- en el caso de la Organización “Las Abejas” y en el período del que doy cuenta en la presenta investigación- de una lucha por el reconocimiento de derechos por parte del Estado, sino de una lucha por la construcción de alternativas institucionales autónomas que permitan ejercer dichos derechos.

⁸⁵ La autora hace referencia a la Organización de las Naciones Unidas.

El segundo elemento, tiene que ver con la implantación de estrategias de desintegración del tejido social de lucha de las organizaciones de resistencia promovido por los programas asistenciales de gobierno. En este sentido, como afirma Burguete (2011) el hostigamiento a las poblaciones disidentes no se realiza hoy, a partir de la presencia del Ejército sino a partir de la cooptación, a fin de disminuir la posibilidad de resistencia a través de planes sociales. Lo mencionado, permite afirmar que el conflicto político por la independencia que se manifestó en los años noventa de manera explícita, sigue vigente a partir de un enfrentamiento donde no se trata de eliminar a los sujetos, sino a la posibilidad de disidencia por su parte. Por otro lado, ello abonará a la presencia de una resistencia indígena que no toma como foco de su crítica a la violencia directa solamente, sino que involucra una crítica – como veremos en el capítulo cuatro del presente trabajo- a los mencionados planes.

El tercer elemento importante que deseo destacar es que, en función de lo expuesto, la lucha de la Organización también se ejercerá desde el ámbito local, sin un frente nacional concreto y efectivo al que puedan sumarse y en donde puedan insertarse sus inquietudes de manera sostenida. Retomando la idea de reflujo que plantea Burguete (2011) creo que es posible afirmar que “Las Abejas” se integran a ciclos de protesta nacional cuando se produce una coyuntura específica que permita nuclear a actores sociales diversos y trans locales en torno a la protesta. Ejemplo de ello ha sido, sin duda, la vigencia que cobró la masacre de Acteal ante la protesta nacional por la desaparición de los estudiantes de la normal de Ayotzinapa en el año 2015.

No por ello, sin embargo, dicha lucha será infructífera o en solitario. En este punto es donde quisiera situar la cuestión de la globalización, como elemento vinculante de las luchas indígenas, sosteniendo que la misma, ha sido uno de los elementos centrales para poder ejercer luchas desde lo local, pero articuladas con intereses internacionales y nacionales de sujetos políticos conectados a partir de la disidencia ante el sistema de gobierno. Resulta interesante, advertir que la globalización es un proceso que, ligado al capitalismo, sentó las bases para la emergencia de los movimientos sociales globales aunados por la demanda de respeto a los derechos humanos. Afirma Cruz (1999:33):

Al mismo tiempo que los medios masivos de comunicación se encargaban de pregonar las “bondades” del sistema capitalista, también fueron el vehículo para adquirir conciencia de los problemas a los que se enfrentaba la humanidad (ecología, derechos humanos); de ese modo, las vertientes de la globalización se han dado en dos sentidos: 1) a través de la unificación de los mercados comerciales, y 2) mediante el activismo creciente de los movimientos sociales que se manifiestan en todo el mundo al margen de los estados y sin reconocer fronteras geográficas.

Dicho activismo, ha sido uno de los pilares fundamentales de la resistencia de “Las Abejas.” A partir de la masacre de Acteal la notoriedad que alcanza la Organización influyó en su propia capacidad para poder, a partir del contacto con otros actores sociales, promover una resistencia en conjunto que opera desde una metodología⁸⁶ no violenta de lucha. Sus armas han sido: la fuerza de la sinergia social; la capacidad de vincularse a otras luchas; los medios alternativos de comunicación; y, todas las herramientas que la globalización –paradójicamente- ofrece a las minorías para poder ganar un espacio en la arena político social⁸⁷.

Los medios alternativos de comunicación, por otro lado, tienen un importante papel en dichas luchas⁸⁸, ya que los mismos permiten la vinculación, la exposición pública de proclamas de resistencia y la conformación de redes de actores sociales que, de manera trans regional (Orozco, 2014), se aúnan en pie de lucha. Ello ha permitido a la Organización, insertar sus demandas⁸⁹ dentro de movimientos que intentan visibilizar los derechos indígenas -como el Congreso Indígena y el Pueblo Creyente, entre otros- y vincularse, además, con aquellos que no necesariamente comparten un origen indígena pero sí una lucha anti sistémica como: la lucha por los desaparecidos de Ayotzinapa; los medios libres organizados; ONGs -como SIPAZ; Frayba-, por mencionar algunos. Como

⁸⁶ El término metodología no está usado aquí en el sentido académico del término. Con metodología de lucha me refiero a un conjunto de pasos que, apuntalados en una ética no violenta, buscan cambiar circunstancias de violencia o producir circunstancias de mayor paz, a través de la resistencia.

⁸⁷ Dichas estrategias han sido, en este sentido, parte de un proceso amplio que involucra no solo a la Organización, sino muchas organizaciones en pie de lucha, como por ejemplo el EZLN, actor que se ha caracterizado por el original uso de los medios alternativos siendo éste un factor que ha influenciado a la Organización.

⁸⁸ Trataré con detalle el papel que juegan los mismos en el capítulo cuatro del presente trabajo, así como sus vínculos con los métodos no violentos utilizados por la Organización.

⁸⁹ Dichos aspectos se tratan a profundidad en el capítulo cinco del presente trabajo, destinado al análisis del papel de los actores sociales vinculados a “Las Abejas” en su empoderamiento pacifista.

contrapartida y parte del proceso de apoyo mutuo entre los colectivos mencionados, la Organización ha recogido: planteos; demandas y petitorios de distintas organizaciones - incluidas las mencionadas- dando cuenta, con ello, de la conformación de un bloque dinámico y – geográficamente- descentralizado de resistencia.

1.4. Conclusiones

A partir de lo expuesto en las líneas que componen el presente capítulo, pienso que se pueden extraer conclusiones en relación al contexto en el que surge y opera actualmente la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal, las cuales se exponen a continuación.

La Organización “Las Abejas”, surge en un espacio geográfico caracterizado por, al menos tres elementos principales: i) una conformación geofísica diversa, en la que se han asentado poblaciones con una conformación étnica diferente; ii) la presencia de recursos naturales como el petróleo, recursos hídricos y tierras, aptas para la siembra y; iii) una marcada falta de integración social entre los diferentes grupos que habitan el territorio. La riqueza natural de Chiapas ha sido fuente de frecuente conflicto, manifiesto ello en la disputa en relación a los espacios de tierra y los recursos naturales entre sectores indígenas críticos y sectores empresariales o gubernamentales vinculados a la realización de megaproyectos que involucran el uso de tales recursos. Dicha disputa, se ha mantenido vigente hasta la actualidad.

El contexto socioeconómico de Chiapas y, específicamente Chenalhó, da cuenta de una muy alta marginación socio económica; un ambiente predominantemente rural, en donde las condiciones de vida de las poblaciones indígenas dan cuenta de una arraigada pobreza. En ese espacio, una conformación política y religiosa desigual, aunada a una fuerte intolerancia, ha sido elemento propicio para la presencia de una pugna constante por el poder entre actores sociales que han recurrido, de modo frecuente, al ejercicio de la violencia. Ello ha dado lugar a frecuentes expulsiones, asedio y asesinatos.

Es elemento a destacar la influencia de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas y la lucha campesina, en el surgimiento de organizaciones indígenas, a partir de mediados de los años cincuenta del siglo pasado. Tanto la búsqueda de condiciones de mayor justicia social y económica impulsada por el campesinado chiapaneco organizado, como la visión liberacionista, impulsada por la diócesis de San Cristóbal, son elementos que impactaron en la capacidad crítica de las poblaciones indígenas desde la fecha mencionada, generando la emergencia de organizaciones independientes a fines de los años ochenta y principios de los noventa, como es el caso de la Organización.

A ello debe sumársele, sin embargo, la presencia de elementos de carácter político y económico nacional e internacional que han operado como detonadores de una demanda unificada por los derechos indígenas, a mediados de los años noventa. En este sentido la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas y el EZLN, han sido dos interlocutores fundamentales para la Organización “Las Abejas”; a lo largo de su historia. El primero, porque produjo en quienes posteriormente se agruparán en “Las Abejas” una conciencia crítica frente a la opresión que conservó un sentido cristiano en su denuncia; el segundo, porque ha aglutinado sus propias demandas de cumplimiento de derechos. Los años siguientes, se caracterizarán por la emergencia de muchas organizaciones locales y entes que conforman un frente preciso de lucha, personificado por el Congreso Nacional Indígena. El ambiente de negociación es, sin embargo, insuficiente. Ello ha provocado que, en la actualidad, las resistencias –como la de la Organización- se presenten, en mayor medida, de manera local y con muchas dificultades para lograr posicionar movimientos nacionales que puedan nuclearlas.

El contexto actual se caracteriza por una relación más distante –de la que tuvieron con Samuel Ruiz- con el actual obispo y directiva de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas, sin que ello haya mermado significativamente la visión católica liberacionista de la Organización. En este sentido, y dentro de ese contexto, “Las Abejas” han seguido vinculadas de manera muy cercana con dos grupos que surgen en la evangelización realizada por el ex obispo: el “Pueblo Creyente” y el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas.

En relación a la capacidad de lucha y resistencia, se evidencia en la actualidad un cambio en los métodos de éstas. Por un lado, los planes de gobierno, despensas y ayuda operan como instrumentos de división del tejido social de las organizaciones en resistencia. Ello provoca enormes dificultades a éstas que, debido a la alta marginación descrita, solo a base de un gran compromiso pueden negarse a recibirlas, como es el caso de la Organización. La lucha es, en este sentido no solamente contra la presencia del Ejército, sino también contra las condiciones de fragmentación de la protesta social.

Como herramientas importantes para la lucha vemos, sin embargo, que el contexto ofrece - apuntalado en una la fuerte presencia que tienen los medios alternativos de comunicación y las nuevas tecnologías de la información generadas por la globalización- posibilidades de resistencia que se apoyan en la capacidad de vinculación con otros actores sociales en lucha y ubicados en el espacio transregional. En dicho contexto la Organización, desde la visión *tsotsil* y católica liberacionista se conforma como un grupo en resistencia vinculado a otros que, en un espacio disperso, buscan generar presión política para generar cambios sociales.

CAPÍTULO II: UN CONTEXTO CONFLICTIVO: EMERGENCIA Y DESARROLLO DEL POSICIONAMIENTO DE NOVIOLENCIA EN LA ORGANIZACIÓN SOCIEDAD CIVIL “LAS ABEJAS” DE ACTEAL

Introducción

En el presente capítulo, sostengo que la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal posee un significado de noviolencia que ha emergido como consecuencia de una interacción con su contexto político y religioso. Mi argumento central es que la noviolencia, entendida como la búsqueda activa de la denuncia de la violencia y la puesta en marcha de métodos para combatirla y transformarla, surge necesariamente de una necesidad de transmutar condiciones estables de violencia. Por tanto, son los escenarios conflictivos y violentos los que provocan, de modo privilegiado, la emergencia de la noviolencia.

La conformación del capítulo, corresponde a tres momentos que han producido profundas reconfiguraciones en la Organización, razón por lo cual pueden considerarse faces o etapas puntuales de lucha y desarrollo, estos son: la emergencia de la misma en 1992; la masacre de Acteal, en 1997 y; la división en el año 2008, momento que Orozco (2014) llama “la vuelta a las bases”. Retomo en el tratamiento que expongo a continuación, períodos previos al año 2008, porque son indispensables para comprender la actualidad del proyecto de “Las Abejas”, pero –dado que solo puedo dar cuenta de mi trabajo presente- me centro, para el análisis, en el lapso comprendido entre el año 2008 a la fecha.

En lo sucesivo, recogeré situaciones de conflicto que, para los actores sociales, han sido significativos en su andar, trabajo que realizo como una manera de situar los cambios y reconfiguraciones de la Organización en relación con ellos. Con respecto a los conceptos que utilizo para el análisis y discusión de los datos que se ofrecen en el presente capítulo, éstos son: el concepto de paz imperfecta, que- como se ha mencionado en la introducción- hace referencia a la paz que se produce en marcos de conflicto (Muñoz, López, 2010) y el

de no violencia, que implica la lucha y resistencia a través de métodos pacíficos (López, 2010; 2012b).

2.1. Emergencia de la Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal (1992)

En el presente apartado, profundizo en los elementos que dan inicio a la Organización como tal y los móviles que impulsaron a sus primeros miembros a crearla. Analizo, posteriormente, la importancia que tiene dicho momento en la actualidad del proyecto de “Las Abejas”.

En la memoria de los miembros de la Organización y personas cercanas a la misma, la conformación como “Abejas” es un primer parteaguas, que marca el inicio de una historia de lucha. Sirva como ejemplo de ello el hecho de que, en las paredes del templo abierto de Acteal centro, está plasmada la consigna: “22 años de lucha, 17 años de masacre.”⁹⁰ Ambos años, remiten a dos momentos importantes en la memoria de “Las Abejas”: su conformación como Organización y la masacre de Acteal, respectivamente.

Respecto del primer momento, en su espacio web actual⁹¹, la Organización afirma que su surgimiento, se remonta al año 1992 y se desencadena a partir de un, ya documentado (Orozco, 2008; Tavanti, 2003), conflicto de herencia de unas tierras en Tzjalchén de tres hermanos: Agustín, Catarina y María Hernández López.⁹² En medio del conflicto familiar, el varón reclama los terrenos excluyendo a las hermanas, basándose en las normas del sistema de usos y costumbres que no permiten a las mujeres heredar tierras.

⁹⁰ La inscripción se encuentra así desde el año 2014, hasta la fecha.

⁹¹ El sitio, creado por la comisión de comunicación de la organización es: Acteal.blogspot.mx. El espacio web ha sido retomado como uno de los espacios relevantes del saber sobre la no violencia, en el trabajo de campo.

⁹² Información extraída del sitio web de la Organización Sociedad Civil Las Abejas de Acteal; fuente: acteal.blogspot.mx, fecha de consulta 3-10-2014

A partir de ello, diferentes grupos y organizaciones -conformadas por hombres y mujeres civiles⁹³ de comunidades aledañas a la mencionada - entre los que se encontraban los futuros miembros fundadores de “Las Abejas”, se involucraron en manifestaciones contra este caso, proclamándose en defensa del derecho agrario de las dos hermanas y las mujeres en general.

En un momento álgido del conflicto, y durante una manifestación, el hermano dispara un arma contra tres manifestantes quedando dos de ellos heridos y uno muerto. La Organización “Las Abejas” cuenta en el sitio mencionado que, posteriormente y como coartada, el hombre denuncia ante el juez municipal como culpables a cinco personas de la comunidad de Tzajalchén, provocando lo que para la Organización fue un arresto ilegal e injusto. Como respuesta a ello, se realizan dos peregrinaciones al CERESO⁹⁴ - lugar donde se encontraban los detenidos- y una manifestación, eventos que tienen como consecuencia la liberación de los acusados.

Luego de las acciones descritas, animados por el propio poder de convocatoria conseguido y el triunfo alcanzado, los *tsotsiles* organizados –tomando como base y referente, la acción pastoral que se estaba desarrollando en muchos grupos de la zona de Chenalhó, entre otras, por parte del “Pueblo Creyente”- comenzaron a plantearse la posibilidad de organizarse de manera independiente. Afirma la Organización:

*Al observar que organizados podían hacer frente común a las injusticias de las que eran víctimas, en diciembre de 1992 decidieron agruparse como sociedad civil bajo el nombre Las Abejas, organización conformada en un principio por 200 personas de 8 comunidades, todas de Ch'enalvo'...*⁹⁵

Como vemos, el hecho que se hayan conformado con personas de ocho comunidades⁹⁶ es un indicativo de que la acción de organizarse tiene como móvil, en este punto, a

⁹³ En la página web de “Las Abejas” se indica que entre los participantes de la movilización se encontraban tanto católicos como presbiterianos.

⁹⁴ Siglas correspondientes a: Centro de Readaptación Social.

⁹⁵ Página web de la Organización Civil “Las Abejas” de Acteal; Fuente: <http://acteal.blogspot.mx/p/historia-de-las-abejas.html>; Fecha de consulta: 08-03-2015.

⁹⁶ las comunidades mencionadas no pudieron ser establecidas en este trabajo de campo

inquietudes que desbordan la necesidad de resolución del caso de las hermanas desheredadas de su tierra, apuntando a favorecer una agencia colectiva de lucha por sus derechos.

Todos los actores sociales cercanos a la Organización que fueron entrevistados, coinciden en que es justamente en esa coyuntura, donde surge también el nombre de “Las Abejas” como un modo de representarse y acercarse a una identidad colectiva que les permita aunar sus inquietudes religiosas y políticas. Jesús me explica lo que representa dicho nombre para ellos:

Y su nombre es un reflejo de intentar hacer algo diferente y fijarse con la naturaleza, la relación que se tiene con la naturaleza, con los animales; las plantas. [...] Tienen una reina y la reina no es la que manda sino la que sirve, entonces es como un poco el sentido y se defienden, se protegen entre todos. Y luego también producen algo para el beneficio de los demás, no solo para ellos. Eso es como lo que deseamos desde el principio, es como no solo el nombre, es más desde ese punto de vista que quisimos que se identificara así nuestra organización, con ésta Organización de Las Abejas, de los animalitos como insectos como tal, pero que son trabajadores.⁹⁷

Por su parte Tavanti (2003), afirma que el nombre de la Organización surge en el año 1992, para hacer referencia al trabajo en conjunto, la producción de bienes tanto para la Organización como para los demás, y el hecho de que “Las Abejas” “...sirven a una Reina que es el reino de Dios...” (Tavanti.2003:5). Como puede apreciarse, el autor evidencia un elemento que Jesús no menciona explícitamente, a saber: el sentido religioso de organización.

Pienso que esta disonancia puede dar cuenta de algunos de los cambios que “Las Abejas” han atravesado a lo largo de los años. Con tales cambios me refiero a la preponderancia actual de la relación entre la Organización y el Estado⁹⁸. Con lo anterior no quiero decir que, para “Las Abejas,” el carácter religioso de la lucha no sea hoy importante; hago

⁹⁷ Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las casas, 3 de febrero de 2015. Los padres de Jesús fueron parte de los miembros fundadores de “Las Abejas.” Dentro de la Organización, el entrevistado se desempeñó como encargado de áreas diversas llegando a ocupar un lugar dentro de la mesa directiva. En el año 2008 abandona la militancia continua por motivos de trabajo. Actualmente, posee una relación cordial y cercana con sus antiguos compañeros.

⁹⁸ Dicho punto se trata en extenso en el apartado: “División y vuelta a las bases (2007-2008)”.

referencia, por el contrario, a que dicha relación⁹⁹ se ubica hoy como un elemento central y que éste ha redefinido, de modo importante, la forma en que muchos de sus miembros perciben el sentido de la Organización.

No obstante, y volviendo a la crónica de los hechos que dieron origen a la Organización en el año 1992, en este primer momento es importante destacar que las manifestaciones tienen como trasfondo, un clima de conflicto y necesidad apremiante -que afecta a Chenalhó y lo desborda, presentándose también en otras zonas de Chiapas- marcado por una constante sensación de injusticia. Para los manifestantes, la detención o inculpación de alguien por un delito que no cometió, era cosa común. Con base en su compromiso social, comienzan a reflexionar sobre su papel en dichas circunstancias, específicamente en relación a tres puntos: el problema de la tierra; de los derechos humanos y las mujeres; y de la injusticia vivida. Afirma Jesús:

Entonces veíamos dos cosas al mismo tiempo: el problema de la tierra, la falta de reconocimiento de los derechos de las mujeres o de los derechos humanos en general y la injusticia. Eso se dio a nivel local pero así pasa a nivel general, estatal y nacional. No importa quien haya sido responsable sino que tengan a quien acusar o culpar. Es lo normal que pasa aquí. Lo otro es que tenga paga aunque sea el responsable y acusen a otro. Entonces veíamos como esas tres cosas.¹⁰⁰

Podemos interpretar a partir de ello, que las manifestaciones realizadas en este punto, no estaban dirigidas exclusivamente a proteger a las personas inculpadas, sino a revelarse también contra un sistema que promovía la injusticia. La protesta se convierte, a partir de ello, en la manera en la que los miembros de la futura Organización comienzan a hacer visible la situación descrita. Por otro lado, y como un segundo hecho significativo alrededor del surgimiento de la Organización, es menester destacar que surge como una necesidad de marchar fuera del marco de la Iglesia, es decir, cambiar la estrategia inicial de realizar una peregrinación, por una marcha. Jesús comenta al respecto de la peregrinación realizada:

⁹⁹ Según Lucas, uno de los entrevistados, esta versión del nombre es la que José Alfredo Jiménez, jefe de la mesa directiva de la Organización “Las Abejas” durante el año 2015, ha dado a conocer en diversas ocasiones.

¹⁰⁰ Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 3 de febrero del 2015.

No resultó y no tuvo respuesta. Y después se vuelven a organizar a nivel Zona Tsotsil y entonces se veía que: “es no se va a poder, no va a ser posible solo con una acción dentro de la Iglesia como peregrinación, entonces debemos hacer una marcha y para eso no podemos hacerlo dentro de la Iglesia, tenemos que hacerlo como organización.”¹⁰¹

Lo antedicho nos permite comprender la distinción que los actores sociales establecen entre: i) una peregrinación: acto que, si bien puede tener contenido político, está ligado a la Iglesia y; ii) una marcha: expresión política que, aunque puede estar fundamentada en la noción cristiana de justicia, no necesariamente está ligada a los intereses eclesiales.

Me interesa especialmente resaltar aquí, que lo antes mencionado puede interpretarse como la realización de un primer acto de resistencia civil, entendida como “...una manera de gestionar los conflictos sociales y de poder frente a la opresión o la tiranía, para conseguir obtener o consolidar derechos y libertades públicas” (López, 2012a: 44). Resistencia que debe respetar dos principios básicos -que encontramos presentes en las estrategias de resistencia en cuestión- para poder ser considerada como tal, a saber: ser una acción colectiva que no responda a intereses exclusivamente individuales y; excluir la violencia entre sus métodos. Ello se evidencia en el fragmento que sigue: *Debido a esto, 400 hombres y mujeres tsotsiles, católicos y presbiterianos de diferentes comunidades del municipio de San Pedro de Ch'enalvo', organizaron marchas para exigir la liberación de los presos.*¹⁰²

Por último, quisiera señalar que en estos momentos tal estrategia no puede ser interpretada como un acto de no violencia ya que, si bien excluye el uso de violencia, no necesariamente busca su denuncia ni posee como orientación una ética pacifista explícita y compartida por todos los manifestantes. Como argumentaré más adelante, es a partir de la masacre de Acteal donde se reconfiguran los principios éticos de la Organización, dando lugar a una verdadera no violencia. Sin embargo, este antecedente me parece fundamental para comprender tal evolución. A partir de aquel momento, la Organización comenzó a participar activamente en la vida política de Chenalhó como una agrupación independiente.

¹⁰¹ Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 6 de marzo del 2015.

¹⁰² Página web de “Las Abejas”, fuente: www.actealblogspot.mx, fecha de consulta: 3-3-2015.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Dicha participación encontró, sin embargo, momentos privilegiados de acción y agencia, cuando se produjo la emergencia pública del EZLN en 1994, momento en que, desde mi punto de vista, se reubicó adoptando una postura anti militarista.

2.1.1 Aparición del EZLN en el escenario político de Chiapas (1994): Las raíces del anti militarismo en “Las Abejas”

A partir de 1992, la “Organización Las Abejas”, como se llamaba en ese entonces, siguió participando activamente en el contexto de Los Altos. Sin embargo, dos años después, en el momento del levantamiento zapatista, se produjeron las primeras diferencias en el posicionamiento de la Organización respecto de la lucha armada. Hasta ese momento no era necesario para los actores sociales sostener un discurso no armamentista, porque no se había producido un conflicto armado de tal magnitud. Sin embargo, ante la emergencia del mismo, la inminencia de tomar posición los hará optar por un posicionamiento político que comparte las demandas del zapatismo, pero no sus métodos de lucha.

Es importante, para comprender tales posicionamientos, adentrarnos en la explicación del contexto previo al levantamiento zapatista. En principio diré que, en ese momento, los actores sociales que formaron parte de ambos movimientos coincidían en un mismo contexto de vida, marcado por necesidades apremiantes y la vivencia de haber sido olvidados durante muchos años por el Estado. Específicamente hablando de Chenalhó, un miembro, en ese momento, de “Las Abejas” comenta:

Coincidíamos en eso porque igual vemos una situación que vivíamos en las mismas situaciones, igual antes del 94 no había en Chenalhó, hablo de Chenalhó, había como más de 80 comunidades y de esas ochenta había cuatro comunidades que estaban electrificadas, con luz eléctrica y casi las ochenta no tenían luz. Carretera, pues habían algunas comunidades que se formaron desde antes que ahí habían brechas, pero no porque el gobierno lo haya hecho, sino que la misma gente lo abrió con su propia mano con pico, azadón y pala. No había agua potable, más que arroyos y manantiales. Escuela pues se tenía que caminar una hora o dos horas para ir. Habían en algunos lugares del primer grado al cuarto, es lo que había, en

*comunidades más grandes tenían hasta sexto de primaria pero otras comunidades se tienen que ir a otro lugar para formarse. Entonces veíamos también esa parte.*¹⁰³

Otro de los elementos de convergencia entre los integrantes de ambos grupos fue que muchos de sus integrantes eran laicos de la diócesis de San Cristóbal y varios de ellos llegaron, incluso, a ocupar cargos como: catequistas; agentes pastorales y seminaristas, entre otros. Compartían, por lo mencionado, un mismo compromiso social cimentado en una historia en común.

No obstante, el momento previo al levantamiento armado representó también un parte aguas, ya que generó un desmembramiento en la diócesis, motivado –en parte- por el modo en que algunos de los catequistas comenzaron a interpretar la palabra de Dios a la luz de las circunstancias de marginación descritas. El padre Francisco¹⁰⁴, perteneciente a la Compañía de Jesús y quien acompañó a “Las Abejas” como párroco, desde el año 1998 hasta el año 2008, afirmó al respecto:

*Lo que padece la parroquia de Chenalhó de dentro, que también en otros lugares, fue que los zapatistas en su labor previa al levantamiento de cooptación de bases, iban haciendo reflexiones de la palabra de Dios en que ponían preguntas, que tenían que llevarlos ya a un compromiso socio político organizativo. Entonces entre los mismos catequistas se empiezan a separar...*¹⁰⁵

Específicamente en el caso de Chenalhó, se comenzaron a organizar bases de apoyo zapatistas, donde participaron ex miembros de la diócesis. Por su parte, algunos de los catequistas y agentes pastorales de la misma se posicionaron con la diócesis desde una posición de deslinde de la lucha armada, declarándose neutrales en el conflicto. Para los simpatizantes del zapatismo, lo que correspondía en aquellos momentos era la lucha armada, en tanto que para los otros, la palabra de Dios invitaba a rechazar tales métodos.

¹⁰³ Fragmento de una entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 6 de marzo del 2015.

¹⁰⁴ El padre, que hoy se desempeña como párroco del municipio de San Juan Chamula, fue enviado por los superiores de dicha orden religiosa en México, como un gesto de solidaridad con la diócesis que Don Samuel Ruiz dirigía en aquellos años. Su misión era apoyar a la diócesis de San Cristóbal, debido al contexto de desplazamiento que imperaba posteriormente a la masacre en la zona de Chenalhó y el norte de Chiapas. A pocos días de llegar se decide que se establezca en Chenalhó, donde compartió con la organización todo el período posterior a la masacre. Por lo referido, tiene un conocimiento privilegiado sobre el proceso de la diócesis y la Organización, en aquellos momentos.

¹⁰⁵ Entrevista en profundidad al padre Francisco, San Cristóbal de las Casas, 8 de febrero del 2015.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

El primero de enero de 1994 se produjo el levantamiento zapatista. A partir de él Las Abejas asumieron – elemento importante para el presente trabajo- tal como ellos mismos la llaman, una postura no violenta de apoyo:

Cuando sucedió el levantamiento del EZLN el 1° de enero de 1994, nosotros vimos cuáles eran sus demandas y nos dimos cuenta de que eran iguales a las nuestras. Así que decidimos apoyar sus demandas pero no aceptamos tomar las armas y mantuvimos nuestra postura no-violenta... (Comunicado, 9 de agosto del 2009)

A partir de ese momento, “Las Abejas” comenzaron a perfilarse como una organización que apoyaba las demandas del zapatismo frente al Estado, pero no sus modos de lucha. Según Jesús, este es el momento en el que la Organización amplía su nombre de “Organización Las Abejas”, por el de “Organización Sociedad Civil Las Abejas”, como un modo de diferenciarse del papel bélico adoptado por los zapatistas ante el Estado en tales momentos y debido a que el nombre les permitía vincularse y ser asimilados a la sociedad civil nacional e internacional:

...nos invitaron a que formáramos parte de la base zapatista, entonces dijimos: “no, pero si apoyamos, no como base, pero si como sociedad civil como somos ya de Las Abejas”. Bueno a partir del 94 era el grupo de Las Abejas, a partir del 94 pasó a ser parte de la sociedad civil nacional e internacional, entonces se agregó un nombre más, entonces se cambió el nombre a sociedad civil.¹⁰⁶

Adoptado el perfil neutral¹⁰⁷, “Las Abejas” comenzaron a apoyar con otros medios una casusa que creían justa, intentando evitar un ataque directo del ejército o invasión, por ser presuntamente zapatistas. Comenzaron a surgir, en aquel momento, algunos acuerdos entre ellos en relación a las estrategias de apoyo: uno fue escribir en el patio con piedras y cal:

... “paz, zona neutra” así como para que identificaran, o en los techos de la casa. Lo poníamos para que el ejército lo reconociera y que no lo confundiera. Además hubo gente ahí de la organización donde tuvieron que recibir alguna

¹⁰⁶ Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 6 de marzo del 2015.

¹⁰⁷ Con perfil neutral de la Organización hago referencia, retomando el sentido que le dan los entrevistados, a una postura de no involucramiento en el conflicto bélico y armado entre los dos bandos mencionados. No obstante, es menester señalar que con tal acepción no me refiero a una neutralidad ante las demandas de los mismos. La Organización ha sido enfática en señalar su apoyo a las exigencias del EZLN.

capacitación¹⁰⁸ para poder atender a ambos: tanto del ejército o los zapatistas, decían: “tenemos que atender porque somos neutrales, porque estamos de acuerdo con las demandas pero no con las armas.”¹⁰⁹

La Organización continuó con el perfil de neutralidad y el nombre de “Sociedad civil Las Abejas¹¹⁰” hasta 1997, año cuando se produjo la masacre de Acteal. Posteriormente al levantamiento participarán de los acuerdos de San Andrés y los cinturones de paz que se realizaron durante los diálogos. La relación con el zapatismo será, por otro lado, algo que la Organización conservará hasta la fecha y que se expresa en: el apoyo a las comunidades zapatistas en resistencia; la denuncia del hostigamiento hacia comunidades en rebeldía y; la participación en los eventos que organiza el EZLN, como el seminario “El pensamiento crítico frente a la hidra capitalista” realizado en el año 2015, en el cual algunos miembros de la Organización participaron¹¹¹ colaborando con el EZLN en su organización y logística.

Probablemente es por tal cercanía, que las personas ajenas a su historia, identifican a la Organización “Las Abejas” como un grupo zapatista. No obstante - aunque ésta tiene una historia y una lucha en común con el EZLN-, siempre se ha considerado una organización independiente del mismo.

Con base en lo referido podemos establecer al menos tres elementos vinculantes entre los dos grupos. El primero de ellos es que poseen una similitud en sus demandas, las que se asumen a partir de un desarrollo histórico que involucra tanto a unos como a otros y atañen fundamentalmente a tres puntos: la defensa de los derechos de los pueblos indígenas; la lucha por el derecho a la tierra; y la crítica a las políticas neoliberales y la corrupción. El segundo elemento es la solidaridad que los dos grupos tienen entre sí; tanto en los

¹⁰⁸ Si bien el entrevistado no recordó el nombre de las instituciones concretas que brindaron la capacitación, comentó que la misma fue ofrecida por organizaciones vinculadas al Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas. Es menester aclarar que el centro, ha sido una entidad que ha acompañado a la Organización desde sus inicios. Por otra parte, tanto la Organización “Las Abejas” como el centro mencionado, comparten una historia y objetivos en común enraizados en la pastoral liberacionista impulsada por la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas y guiada por Samuel Ruiz, razón por la cual no es extraño que, en momentos posteriores al levantamiento zapatista, dichas entidades se articulasen en estrategias de defensa popular ante el Ejército.

¹⁰⁹ Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 6 de marzo del 2015.

¹¹⁰ A partir de la masacre quedará conformado el nombre como “Organización Sociedad Civil Las Abejas de Acteal” dando cuenta de cómo la masacre comienza a formar parte de su identidad colectiva.

¹¹¹ Diario de campo.

comunicados, como en las presentaciones públicas, la Organización se solidariza con el ejército zapatista: hace suyas las demandas zapatistas; reivindica su lucha por los derechos de los pueblos indígenas; denuncia abusos a comunidades zapatistas, etc. Por último, el tercer elemento es que el EZLN, ha sido un interlocutor permanente de la organización a quienes van dirigidos los comunicados entre otros, como lo expresa, por ejemplo, un comunicado del mes de agosto del 2015:

A las Organizaciones, Movimientos y Colectivos Independientes del Mundo, A los y las Defensores de Derechos Humanos Independientes, Al Congreso Nacional Indígena (CNI), A la Sexta Nacional e Internacional, Al Ejército Zapatista de Liberación Nacional-CCRI, A las Juntas de Buen Gobierno, A los Medios Libres, Alternativos, Autónomos o como se llamen, A los Tercios Compas, A los Medios de comunicación Nacional e Internacional, A la Sociedad Civil Nacional e Internacional...

Existen, al menos, dos categorías analíticas que permiten –desde la no violencia– comprender tanto las diferencias entre los grupos como el perfil pacifista que va adoptando la Organización a partir del levantamiento. Ellas son: el antimilitarismo emergente en “Las Abejas” y la distinción que la Organización hace entre medios y fines de la lucha. Con antimilitarismo me refiero a la postura de rechazo a la violencia como un modo de solución de conflictos. Dicho repudio ha sido expresado por los miembros de la Organización en diversas ocasiones:

Coincidimos en que es necesario el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas, así como lo demandan o exigen los zapatistas desde el levantamiento armado, en eso coincidimos, por eso nos juntamos en las mesas de diálogo, no en la lucha armada.¹¹²

En muchas fases del trabajo de campo me pregunté por el trasfondo del anti militarismo. A lo largo del mismo, fui descubriendo que tales decisiones se explican en gran parte, por la presencia de valores que la Organización ha venido sosteniendo a lo largo de su historia como, por ejemplo, la defensa de la vida. Tal principio, implica una imposibilidad de matar sin transgredirlo y problematiza la lucha, debido a que le impone a ésta la necesidad de ejecutarse a partir de medios que excluyan las armas. Al respecto, López (2012b) afirma

¹¹² Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 7 de mayo del 2015.

que una postura pacifista implica que los fines y los medios para obtenerlos, excluyan cualquier tipo de violencia. La relación entre los fines y los medios debe ser, en otras palabras: coherente.

Si bien el EZLN, ha afirmado en reiteradas ocasiones que su finalidad era la paz, es imprescindible delimitar las diferencias entre los medios de lucha zapatista y aquellos que utilizan “Las Abejas”: ¿Se puede obtener paz, mediante el uso de la violencia? Esta es la pregunta capital que hace que la Organización se ubique en una postura de resistencia pacífica en medio del conflicto del 94.

¿Qué dice la no violencia? Una de las cuestiones que más se remarca es que un determinado fin no se obtiene mediante cualquier medio; y, así como en cada medio que se usa está implícito un determinado fin, si se usan determinados medios o se realizan ciertas acciones sólo se podrán obtener unos fines y no otros. En consecuencia la máxima atribuida a Maquiavelo «el fin justifica los medios» es rechazada porque si se pretende conseguir un fin será necesario usar sólo algunos instrumentos bien precisos adaptados a esa obtención y no otros, o sea, que no todo sirve y que no todo es eficaz, además de que puede ser inmoral, para obtener un fin. (López, 2012b:31)

Siguiendo medios pacíficos, como lo denomina la Organización, después del 94 se formaron además los primeros coordinadores de la misma, que antes eran representantes. Con una estructura más sólida, participarán de los Acuerdos de San Andrés Larráinzar y los cinturones de paz¹¹³, como un modo de continuar su lucha. Se puede interpretar que en este momento y con base en lo mencionado, la Organización ha sumado a su configuración un segundo elemento al inicial movimiento de protesta civil, a través de las manifestaciones: el antimilitarismo.

2.1.2 Acuerdos de San Andrés: participación, incumplimiento e inicio de una demanda por los derechos culturales

¹¹³ Una estrategia de lucha no violenta que consiste en proteger con el propio cuerpo -organizándose en barreras humanas- a personas y objetos con el fin de resguardar su integridad física o psíquica de posibles afrentas; los cinturones de paz poseen una alta carga simbólica que radica en su capacidad de llamar la atención sobre la violencia.

Los acuerdos de San Andrés Larraínzar, son un elemento imprescindible para comprender las posteriores demandas y posicionamientos políticos de “Las Abejas” por dos razones: la primera de ellas, es que la Organización participó en el proceso que dio lugar a los mismos; la segunda, que muchas de las futuras demandas que harán al gobierno -en relación al tema de la autonomía; el respeto a sus derechos; las exigencias de justicia, entre otras- se cimientan en el incumplimiento de dichos acuerdos. Por otro, lado dichos acuerdos son una pieza fundamental de la historia de la relación entre el Estado mexicano y los pueblos originarios del país¹¹⁴, ya que en ellos se vieron plasmadas muchas de las demandas fundamentales del movimiento indígena en México (Burguete, 2011).

Remontándonos al contexto de su surgimiento, constatamos en Sámano, Alcántara y Gómez (2000), que en febrero de 1995 el gobierno federal lanzó una ofensiva militar en Chiapas, para terminar con la directiva del EZLN. Un mes después- en un giro que los autores consideran paradójico- se crea la Ley para el Diálogo y la Reconciliación en Chiapas. De dicha ley, surgió la Comisión de Concordia y Pacificación o COCOPA, reconociéndose en ese marco y como ente de intermediación entre el gobierno y el ejército zapatista, a la Comisión Nacional de Intermediación o CONAI, coordinada por el ya mencionado -y en aquel entonces obispo de la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas- Samuel Ruiz. Luego de “... un proceso de negociación y diálogo fructífero, donde participaron asesores del gobierno federal y el EZLN se llegaron a los primeros acuerdos que se firmaron...” (Sámano, Alcántara y Gómez, 2000: 107).

Si bien los autores no lo mencionan, “Las Abejas” participaron de tales diálogos como también de los cinturones de paz que fueron antesala de los acuerdos. Tales participaciones forman parte del proceso de lucha que comenzó en el año 1992, en el cual “*se habían mostrado partícipes en otros eventos de resistencia.*”¹¹⁵ La finalidad de “Las Abejas” al participar era tanto frenar la guerra del gobierno hacia los zapatistas como intentar

¹¹⁴ Ver en este trabajo, en el capítulo uno, el apartado sobre el segundo momento de protesta indígena en México

¹¹⁵ Entrevista en profundidad al padre Francisco, 27 de Abril del 2015, San Cristóbal de Las Casas.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

conservar, en la medida de lo posible, la paz para facilitar el buen desarrollo de los acuerdos. La Organización afirma en uno de sus comunicados¹¹⁶:

Nos sumamos a los esfuerzos de la sociedad civil nacional e internacional para exigirle al gobierno de México que detuviera la guerra contra nuestros hermanos indígenas. Participamos en los cinturones de paz cuando se dieron las primeras pláticas entre los zapatistas y el gobierno y más adelante participamos con nuestros delegados en los Diálogos de San Andrés. (Comunicado de la Organización “Las Abejas”, año 2009)

Como fruto de tales reuniones se acordó el reconocimiento de la autonomía, la libre determinación y la autogestión de los pueblos indígenas, a través de: 1) el reconocimiento de dichos pueblos en la Constitución general; 2) Ampliar su representación política y participación; 3) Garantizarles el acceso pleno a la justicia; 4) Promover manifestaciones culturales; 5) Velar porque se asegure educación y capacitación; 6) Satisfacción de necesidades básicas; 7) Promover el empleo y la producción y; 8) Brindar protección a los indígenas migrantes.

Sin embargo, el gobierno en turno incumplió posteriormente los acuerdos firmados en San Andrés basándose en cuestiones jurídicas. En el año 1996 la COCOPA presentó una propuesta alternativa, intentando cumplir con los acuerdos, que fue aceptada por el EZLN. Por su parte – tras pedir quince días para ser evaluados- el gobierno federal, a través del presidente de la República, “... presentó una propuesta para incumplir los acuerdos de San Andrés, pero esto implicó también el incumplimiento de un convenio internacional ratificado por México como es el 169 de la OIT, en el cual se basaron muchos puntos de los acuerdos firmados...” (Montemayor, 1998 en: Sámano, Alcántara y Gómez, 2000: 109). Aclaran los autores además, que desde febrero del 1997 el gobierno optó por la militarización y una estrategia tendiente a cercar a los zapatistas a través de la promoción de grupos paramilitares. Ello generó, en la zona de Los Altos, un clima de violencia cada vez más acentuada que dio lugar a varios enfrentamientos en los que se vieron involucrados civiles; grupos militares y paramilitares. En dicho contexto ocurrió, en el año 1997, la masacre de Acteal.

¹¹⁶ Todos los comunicados que exponen en el presente trabajo, pueden ser encontrados en la página web de la Organización Sociedad Civil Las Abejas de Acteal: www.acteal.blogspot.mx, ordenados cronológicamente.

El incumplimiento de los acuerdos de San Andrés, es identificado hasta la fecha por el EZLN, la Organización “Las Abejas” y otros miembros del Congreso Nacional Indígena, como una verdadera traición a los pueblos originarios y a su confianza en la palabra del gobierno:

Le hemos dicho la traición de los acuerdos de San Andrés, porque Zedillo firmó, sus representantes firmaron el primer acuerdo sobre derecho y cultura indígena. Me acuerdo porque me tocó estar precisamente en ese diálogo, ahí estuve [...], obviamente no es un juego, no se trataba de una cuestión de campaña, sino de una cuestión de guerra y de demandas. No encontrábamos nosotros otra forma de calificarlo más que una traición de lo que había dicho o la palabra de los pueblos.¹¹⁷

Tales decisiones por parte del gobierno fueron mermando la confianza de la Organización en su palabra, como en la capacidad de resolver el problema de las demandas y la violencia en sus comunidades. Es decir, hasta el momento de las negociaciones correspondientes a tales acuerdos, los miembros de la Organización habían confiado en la capacidad de diálogo entre los grupos en resistencia y el gobierno; sin embargo, a partir de este evento comenzaron a cuestionarse el papel de lo que en un futuro será para ellos el “mal gobierno.”¹¹⁸

Si bien, en su surgimiento, la Organización protesta en petición de justicia al Estado - dejando entrever en tales acciones cierta confianza en la legitimidad del mismo en la intervención sobre los conflictos de la gente- creo que es posible interpretar lo mencionado como un cambio, que reconfigura su posicionamiento ante el poder del mismo. El incumplimiento de los Acuerdos mencionados problematizará la confianza en su poder, desde dentro de la Organización. Afirma López (2010):

¹¹⁷ Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 7 de mayo del 2015.

¹¹⁸ El “mal gobierno” es un calificativo que, acuñado por el EZLN -y adoptado por los adherentes a la Sexta Declaración de la Selva Lacandona y, entre ellos, la Organización “Las Abejas”- posee connotaciones políticas y éticas. Por un lado, implica que el gobierno Mexicano -y los gobiernos neoliberales, en general- no es buen gobierno debido a que gobierna para sí mismo y no para el pueblo; por el otro, hace referencia a que éste actúa de modo poco ético, vulnerando las necesidades y derechos básicos de la sociedad civil. A ello hay que añadir que el concepto, con base en lo mencionado, es-como muchas frases y planteos zapatistas- un guiño y una crítica a un modo de gobierno contrario al que promulga el ejército mencionado: el “mal gobierno” es lo opuesto al buen gobierno, o el gobierno “desde abajo”, mismo que tiene como expresión las “Juntas de Buen Gobierno,” entes políticos rectores de las comunidades zapatistas.

La interpretación que se hace desde la noviolencia de la naturaleza del poder, no es aquella que considera que la gente depende de la buena voluntad, de las decisiones y apoyo del su gobierno, del sistema, o de las instituciones, sino a la inversa: que el gobierno, el sistema y las instituciones dependen de la buena voluntad de los ciudadanos, de sus decisiones y el apoyo o el rechazo de éstos. Por tanto, el poder depende de la gente y, en consecuencia, cualquier poder público o político, resultará frágil por tal vínculo (pp. 116).

Lo mencionado implica que, desde ésta perspectiva, el poder no es algo que dependa del gobierno, sino de la gente que apoya o rechaza al mismo. En este sentido, el incumplimiento de los acuerdos de San Andrés puede ser interpretado como un evento que genera en los actores sociales de la Organización una franca desconfianza, como fruto de una traición. A partir de este momento la Organización comenzará a posicionarse retirando el apoyo al gobierno y posteriormente – en gran medida como consecuencia de la masacre y la liberación de los acusados- rechazando definitivamente sus políticas. En los años venideros volverá una y otra vez sobre tales acuerdos, reclamando su cumplimiento y denunciando su incumplimiento.

2.2. La masacre de Acteal (1997) impacto y reconfiguración en la Organización “Las Abejas”: el surgimiento de un posicionamiento de noviolencia

En el presente apartado, me centraré en la exploración de la masacre de Acteal y las consecuencias inmediatas de la misma. Argumentaré que la masacre, produjo una reformulación del papel de “Las Abejas” como parte del conflicto entre gobierno y pueblos en resistencia. Sostendré también que, en dicha reformulación, se evidencia un cambio desde una posición de neutralidad, hacia una posición activa de lucha a través de la noviolencia.

A partir de la militarización y paramilitarización en la zona de Chenalhó, el conflicto y la violencia comenzaron a hacerse cada vez más frecuentes tomando la forma de enfrentamientos, amenazas y extorsión hacia diferentes grupos simpatizantes al zapatismo.

Jesús afirma que: *Desde el 95 al 2000 más o menos, Chiapas estuvo militarizado. Si hablo de Chenalhó habían 19 campamentos de policía y 21 de ejército, además cuatro retenes en solo Chenalhó.*¹¹⁹

En dicho contexto –y como he mencionado- el posicionamiento de “Las Abejas” fue, sin embargo, de neutralidad. Algunas interpretaciones de actores sociales cercanos a la Organización señalan a dicha neutralidad -aunada a la falta de armamento como medio de defensa- como la causa misma de la masacre.¹²⁰ En virtud de no brindar apoyo ni los priistas ni a los zapatistas en su belicismo, se desencadenaron en aquel momento, una serie de hostigamientos hacia la Organización:

*Porque como no estaban de parte de los Priistas, porque ellos padecieron Las Abejas, ese último año del 97 empezaron a sentir que arreciaban las agresiones dentro de su territorio y se iban ya sobre ellos. Para desplazarlos, para cobrarles cuotas. Un diputado federal generaba esto con los paramilitares, que estaban ahí en Chenalhó: Los de Máscara Roja. Y empezaron a buscar caminos de negociación [...] Entonces estaba muy densa la situación y buscaron encontrar diálogos para que se generara un ambiente de no violencia, de paz*¹²¹.

Ante los hostigamientos, “Las Abejas” buscaron dialogar y realizaron acciones para coadyuvar a la paz en el conflicto. Una de éstas, destinada a proteger los espacios de la intervención militar y paramilitar fue: *poner en el patio con piedras y cal: “paz, zona neutral” así como para que identificaran, o en los techos de la casa. Lo poníamos para que el ejército lo reconociera y que no lo confundiera...*¹²² Otra consistió en tomar capacitaciones para poder atender a participantes del conflicto: *Además hubo gente ahí, de la Organización, que tuvo que recibir alguna capacitación para poder atender a ambos: tanto del ejército o los zapatistas, decían: tenemos que atender porque somos neutral, porque estamos de acuerdo con las demandas pero no con las armas*¹²³.

¹¹⁹ Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 6 de marzo del 2015.

¹²⁰ Tales interpretaciones, las hacen los entrevistados con base en los comentarios que se producen en torno a la masacre por parte de los mismos miembros de la Organización. Por otro lado, con dichas aseveraciones coincide Tavanti (2003).

¹²¹ Entrevista en profundidad al padre Francisco, San Cristóbal de Las Casas, 27 de abril del 2015

¹²² Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 6 de marzo del 2015.

¹²³ Ídem.

Sin embargo, para entonces las estrategias de asedio paramilitar ya estaban en marcha. Las mismas son identificadas, tanto por todos los actores sociales entrevistados como la Organización en sus comunicados, como obra intelectual de un plan de contra insurgencia orquestado por el Estado: *Pero ya estaba en marcha la agresión del Estado creando grupos paramilitares y en el mismo Chenalhó ya tenían cooptados a jóvenes. Dichos jóvenes, fueron jóvenes de las mismas comunidades aledañas...*¹²⁴. En momentos previos a la masacre, y como fruto de la acción paramilitar, “Las Abejas” ya se habían desplazado a las regiones de Acteal; Tzajalchén y Xoyep. En Acteal puntualmente, se encontraban alrededor de 350 integrantes de la Organización “Las Abejas” según las aportaciones de Tavanti (2003), aunque según los testimonios recogidos en nuestro trabajo, este número asciende a alrededor de 500 personas¹²⁵.

Según puede leerse en el sitio web de la Organización “Las Abejas”, en un texto firmado por Jaime Schlittler Álvarez, se afirma que los eventos mencionados se desencadenan a partir de una estrategia de guerra de baja intensidad, debido a que el gobierno federal interpreta que todos los que no están con el gobierno, están en contra de éste, por lo que se crearon grupos paramilitares que acosaron a los simpatizantes con el zapatismo. Dicha estrategia, afirman, comenzó a realizarse en la zona norte del estado, pero debido a la creación del municipio zapatista autónomo de Polhó -que se encuentra a pocos kilómetros de Acteal- y el aumento tanto de zapatistas como de simpatizantes de éstos en la zona, la guerra se mueve hacia los Altos de Chiapas, produciendo una serie de desplazamientos forzados. “Las Abejas” señalan en su página web que:

*... la ola de temor que se desencadenó como consecuencia del continuo hostigamiento de los habitantes [...] llevó al desplazamiento de alrededor de 9.000 personas en el área que tuvieron que ser reacomodados en comunidades simpatizantes con sus respectivas filiaciones políticas que sirvieron como campamentos de desplazados.*¹²⁶

¹²⁴ Entrevista en profundidad al padre Francisco, San Cristóbal de Las Casas, 19 de marzo del 2015.

¹²⁵ ídem.

¹²⁶ <http://acteal.blogspot.mx/p/la-masacre-de-acteal.html>, fecha de consulta: 5-10-2014

En la mañana del 22 diciembre de 1997, los afectados se encontraban en el campo de refugiados de Acteal, orando en un cafetal donde se salvaguardaban, cerca de la ermita católica del lugar. “Las Abejas” continuaron en oración en la capilla hasta las 10:30, cuando comenzaron a escucharse los primeros disparos. “Ese día unos 80 paramilitares los atacaron con armas largas. Vestían de negro y de azul, a la usanza de la policía de seguridad pública. Vestían de negro y de azul, a la usanza de la policía de seguridad pública. Algunos llevaban paliacates rojos en la cabeza. Varios fueron trasladados por el camión del ayuntamiento...” (Hernández Navarro, 2012: 103). Lo expresado por el mencionado autor, coincide con las investigaciones de Tavanti (2003), quien afirma que los agresores llegaron a Acteal, a las 8:00 p.m. transportados por la policía de seguridad pública en pickups. Según algunos testimonios, afirma, y debido a que portaban un pañuelo rojo en la cabeza, testigos aseguran que se trataba de un grupo paramilitar llamado los “Máscaras Rojas”. Los sobrevivientes remarcan el acto de violencia deliberada, debido a que los tiros siguieron hasta por seis horas. La policía entró a Acteal aproximadamente a las 17:00 p.m., más de seis horas después de que los paramilitares simpatizantes del PRI (Ídem, 2003), comenzaron su ataque. Sin embargo esta operación terrorista había comenzado antes de la masacre, ya que según Hernández Navarro (2012:104):

Previamente a la masacre, los paramilitares impusieron su ley plenamente en ocho de los 61 parajes que forman el municipio. El EZLN controlaba 38. Para tratar de que 17 parajes pasaran a sus manos, los priistas recurrieron al terror. Quemaron casas, expulsaron a sus contrarios, les prohibieron reunirse, robaron sus cosechas, animales y pertenencias y cobraron impuesto de guerra: 25 pesos por persona. Los ancianos fueron humillados. Se les obligó, por ejemplo, a desplumar los guajolotes robados. Incluso algunos priistas que rechazaban la violencia y la polarización fueron brutalmente agredidos por sus compañeros de partido. Miles de campesinos tuvieron que dejar sus viviendas y refugiarse en improvisados campamentos [...].

Dentro de este complejo marco político surgieron, según Tavanti (2003), dos interpretaciones principales sobre la masacre. Una de ellas afirma que el conflicto, fue provocado por problemas inter e intra comunitarios, sostenida principalmente por sectores ligados al gobierno. La otra, la de las ONG’s, afirma que la masacre fue producto de la acción contra insurgente hacia las comunidades indígenas organizadas.

Desde el lugar teórico en cual me posiciono en este trabajo, es posible afirmar, no obstante, que lo descrito da cuenta de actos de violencia directa (Galtung, 2003) que, enquistados y legitimados por una cultura violenta y enmarcados dentro de una violencia estructural - caracterizada por la evidente desatención a las poblaciones vulnerables; la falta de leyes que garanticen la plena seguridad de los ciudadanos y el asedio hacia sectores disidentes- actuó contra las necesidades básicas de la población en general, conduciendo a la expresión más contundente de violencia: el asesinato de inocentes.

Finalmente, e independientemente de las interpretaciones en torno a la masacre, los miembros de la Organización la entienden como un acto de violencia de Estado y, a partir de ella, comenzarán a buscar la justicia por la masacre de Acteal de diversos modos que amplían y reconfiguran el anterior modo de lucha. Para la Organización la masacre fue – posicionamiento que sostienen hasta la fecha- una acción orquestada por el gobierno de Zedillo -a quien acusarán como su autor intelectual- y ejecutada por grupos paramilitares de afiliación priista, a quienes consideran los actores materiales.

2.2.1. Repercusiones de la masacre: de la violencia a la solidaridad, la denuncia y la organización interna

Abordo en las siguientes líneas la movilización de diferentes actores sociales -como los medios de comunicación, la Iglesia y los solidarios- hacia Acteal, en momentos inmediatamente posteriores a la masacre y subrayo el carácter icónico que la masacre adquirió a partir de aquel momento. Describo y analizo, además, las instancias internas que nacieron dentro de “Las Abejas” a partir de tales sucesos enfatizando que, a partir del martirio, la Organización asumió nuevas responsabilidades, dando un sentido trascendente a su lucha política.

La masacre de Acteal trajo como una de sus consecuencias, en el plano político nacional, la renuncia de Emilio Chuayffet Chemor quien, si bien fue removido de su cargo como secretario de gobernación, no fue juzgado como responsable. No obstante, el funcionario

fue– junto con el entonces presidente de la nación, Ernesto Zedillo– señalado posteriormente por la Organización como responsable intelectual de la masacre de Acteal. De forma paralela, en el plano estatal, se produjo la renuncia de José César Emilio Ferro, quien era en aquel entonces gobernador interino de Chiapas.

Otro efecto de la masacre, fue la conmoción de la opinión pública y la solidaridad hacia las víctimas y sus familiares. Ante los medios de comunicación nacional e internacional, Acteal se volvió un símbolo del conflicto en Chiapas. Los asesinatos dejaron entrever tanto la caótica situación que se vivía en el estado –a casi cuatro años del levantamiento zapatista y en momentos donde el gobierno federal afirmaba tener controlada la situación– como la crudeza de los enfrentamientos en los que estaban muriendo civiles desarmados. En este punto, me parece interesante traer a colación la reflexión que hace el padre Francisco, quien afirma que el impacto de la matanza se reforzó debido a que los muertos eran inocentes¹²⁷ y católicos. Como consecuencia de ello, apunta, se desencadenó una ola de solidaridad hacia Acteal, comunidad que se convirtió en un punto de interés para organismos de derechos humanos y personalidades internacionalmente reconocidas:

Cuando en el 97 sucede la masacre de Acteal, fue un hecho que en México y a nivel nacional e internacional cimbró, verdad... ¡Cómo 45 inocentes adentro de una ermita católica! Y eso fue lo que hizo que se centrifugara todo acá. [...] Y yo soy testigo de eso, pues en el primer año en la masacre, es interesantísimo reconocer quienes fueron los que vinieron a Acteal. Personalidades por ejemplo: Rigoberta Menchú, José Saramago, Susan Sontag, de las embajadas de Inglaterra, de Francia, el comité representante de los Estados Unidos... y luego a nivel eclesial, vinieron las comunidades eclesiales de base, todos los grupos juveniles del país. A nivel de grupos interreligiosos el “Consejo de Paz”, las amistades que tenía don... Porque también era reconocer a don Samuel Ruiz como parte de la diócesis. Y en ese sentido “Las Abejas” fueron tomando una personalidad internacional de gente que se añadía, gente que se venía a vivir a Acteal, solidarios...¹²⁸

Lo expuesto da, sin duda, una idea de la magnitud mediática que alcanzó la masacre y explica las causas de la solidaridad hacia la Organización “Las Abejas.” Por otro lado,

¹²⁷ Entiendo que el padre hace referencia a que no estaban armados, a que eran pacifistas y que los masacrados no cometieron ningún crimen que justificase tal violencia.

¹²⁸ Entrevista en profundidad al padre Francisco, San Cristóbal de Las Casas, 27 de abril del 2015.

permite comprender también como, a consecuencia de esa misma repercusión, la Organización va ligándose y relacionándose con movimientos de la sociedad civil de modo activo, poniendo en marcha su capacidad de vinculación y resiliencia. Ahora veamos cuales fueron las repercusiones que tuvieron al interior de la Organización, los hechos mencionados.

El primero de los efectos que quiero señalar es que, a partir de ese momento, los mártires se volvieron el centro de la lucha de la Organización y la búsqueda de la justicia por la masacre de Acteal el objetivo central de la misma. Para lograrlo, “Las Abejas” comenzaron a dar a conocer los hechos ocurridos, a través de los comunicados y la conmemoración mensual de la masacre los días 22 de cada mes, práctica que se ejecutó de manera ininterrumpida a la fecha. Por otro lado –y dando muestras de la consistencia de los valores pacifistas previos- sus miembros renunciaron a aliarse con grupos militarizados a fin de vengar a los muertos de la masacre; adoptaron –por el contrario- una posición de perdón, pero con una firme intención de justicia y búsqueda de la verdad. Afirman en un comunicado:

Hemos dicho que no queremos venganza, que perdonamos en nuestro corazón. Entonces nos preguntan ¿Por qué siguen denunciando, si dicen que ya perdonaron Contestamos que no queremos que se repita otro Acteal, que renunciamos a la venganza pero no podemos renunciar ni a la verdad ni a la justicia” (Comunicado, diciembre del 2010)

Otro importante efecto dentro de la Organización fue que: “Después de la masacre comenzó un proceso de construcción de entidades autónomas que sustituyeron los servicios prestados por el Estado. Tales entidades fueron tomando fuerza y consolidándose con el paso de los años...” (Orozco, 2014:82).

Ejemplo de ello fue la creación de la mesa directiva¹²⁹ como órgano rector de la Organización la cual se constituye, hasta la fecha, a partir de la elección de cargos que se realiza cada mes de octubre en la comunidad de Acteal (centro).

¹²⁹ Tanto la conformación actual de la mesa directiva, como la de las entidades que menciono en este apartado, serán descritas tal como se presentan en la actualidad, en el capítulo cuatro, dentro del apartado titulado “Estructura interna actual de la Organización Las Abejas.”

Posteriormente a la masacre se formaron también comisiones conformadas por miembros de “Las Abejas”, que estuvieron dedicadas a atender problemáticas concretas, como: la comisión jurídica, destinada a favorecer la justicia por la masacre; la comisión agraria, encargada de resolver conflictos campesinos ligados a comunidades pertenecientes a “Las Abejas” y la comisión de autoridades tradicionales. Aunado a ello, y a partir del contexto de desplazamiento previo a la masacre, se comenzaron a fortalecer las áreas que ya existían, a saber: el área de salud, y derechos humanos. En este momento se crea, además, el área de educación¹³⁰.

Según Orozco (2014) el área de educación - antecedente de lo que a la fecha se denomina Proyecto de Educación Alternativa Tsotsil- se creó en medio de los campamentos destinados a desplazados, con el objetivo de preparar a muchos niños y jóvenes que -debido al desplazamiento forzado- quedaron sin la posibilidad de contar con un espacio concreto para continuar sus estudios.

Creo que, en este punto, es posible realizar algunas interpretaciones en torno al impacto que la masacre de Acteal, ha tenido en la Organización. Pienso que, a partir de lo expuesto se evidencia que la matanza fue el segundo y más importante parteaguas de “Las Abejas,” el cual dará origen a un cambio profundo en su cosmovisión, estructura organizativa y posicionamiento político. Después de la masacre se integraron a sus intereses e historia los mártires de Acteal, como símbolo de la resistencia pacífica; la matanza y; la impunidad. Los mártires y su memoria guiarán el proceso de lucha desde aquel momento en adelante, generando nuevas formas de resistencia, que no van destinadas únicamente a combatir un contexto de violencia sino, además, a buscar la justicia por la masacre.

Como veremos posteriormente, este camino es aun transitado por la Organización y dentro del mismo: la resistencia; la búsqueda de la paz con justicia y dignidad y; el respeto al derecho de los pueblos indígenas, son inquietudes centrales. En la lucha contarán, sin embargo, con el apoyo de personas que -provenientes de ámbitos como: la Diócesis de San Cristóbal; organizaciones no gubernamentales, medios de comunicación alternativos;

¹³⁰ Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 7 de mayo del 2015.

adherentes a la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, entre otros- serán también frecuentes destinatarios de sus comunicados. Asimismo, se harán consientes del papel simbólico que tienen como “Abejas”, ante la opinión pública, lo que les dará un perfil de organización nacional e internacional.

Finalmente, y en relación a las repercusiones de lo mencionado en el perfil de lucha de la Organización, pienso que lo mencionado puede interpretarse como un cambio en la postura pacifista de “Las Abejas.” A partir de la masacre, el pacifismo anti militarista, mutó hacia una verdadera no violencia, que se manifestó en acciones concretas que tuvieron como fin generar un cambio en el contexto político de Chiapas y México a través de la denuncia, la construcción de alternativas de autogobierno, la alianza con grupos en resistencia; todos ellos, elementos que se tratarán extensamente en los capítulos correspondientes a los objetivos y métodos de la no violencia, y el papel de los actores vinculados a la Organización en el empoderamiento pacifista a la misma. Por lo dicho hasta aquí, afirmo que la masacre de Acteal es el momento en el cual “Las Abejas” se convirtieron en una organización en lucha o resistencia no violenta.

2.2.2. La “Comisión de Negociación” (2000): hacia la comprensión de los antecedentes de la división en la Organización “Las Abejas”

Describo en este apartado, los móviles que llevaron a la creación de la “Comisión de Negociación”. Afirmaré que, como los actores sociales lo mencionan, dicha comisión y sus consecuencias son los antecedentes directos de la posterior división, en el año 2008, donde se producirá un nuevo giro en su lucha.

Golpeados pero al mismo tiempo fortalecidos por las repercusiones de la masacre, los miembros de la Organización comenzaron, en el año 1999, un proceso de reconstrucción de la memoria histórica, que implicó resignificar el pasado y revisar su posicionamiento a partir de la masacre. Uno de los frutos más importantes de dichas acciones fue la creación de un estatuto interno en el que participaron la mayoría de los miembros de la Organización

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

que recogió los principios de la misma¹³¹. Sin embargo, y a pesar de la reciente creación del documento mencionado, a partir del año 2000 se dejaron ver las primeras muestras de confusión respecto del rumbo a tomar, ligado ello a un liderazgo que evidenciaba cierto centralismo en la toma de decisiones. Sumado a lo anterior, en el mes de mayo del 2000, se produjo un evento trascendente: se hicieron efectivas las primeras detenciones a imputados por acciones vinculadas a la masacre de Acteal. Afirma, al respecto, Orozco (2014:84):

[...] los ex oficiales de Seguridad pública Roberto García Rivas y Roberto Martín Méndez Gómez fueron detenidos y condenados a ocho años de prisión acusados por homicidio y lesiones relacionados con el caso Acteal. También se condenó a ocho años de prisión al general retirado Santiago Díaz por su responsabilidad al no intervenir en favor de los civiles desarmados, a pesar de que era su obligación.

En el mismo año acaecieron eventos que –como se ha señalado– promovieron la posterior división del 2008. Los desplazados por las agresiones vividas durante el periodo posterior a la emergencia del EZLN y que formaban parte de la Organización “...desconocieron un acuerdo que sus representantes¹³² firmaron con el gobierno del estado...” (Orozco, 2014:85) y que consistía en que más de 300 familias afectadas por el desplazamiento retornaran a sus comunidades de origen, además de pagárseles una indemnización debido a los daños sufridos. El desacuerdo surgió porque los desplazados no estaban conformes por la falta de garantías que implicaba recibir la indemnización después del retorno, como por no haber sido consultados para tal acuerdo. Aunado a ello, y durante el mismo período, se realizaron detenciones e imputaciones a funcionarios de bajo nivel, sin embargo:

[...] sus condenas fueron mínimas, no hubo reparación del daño y no se profundizó en las investigaciones, por lo que los autores intelectuales y los funcionarios de alto nivel siguieron en la impunidad. Los desplazados de guerra llegaron a su límite y optaron por regresar a sus comunidades. (Orozco, 2014:86)

Debido al contexto de confusión en relación a la ubicación de los miembros de la Organización, este mismo intervalo se dejó sentado que la comunidad de Acteal centro sería la sede política y organizativa de “Las Abejas” debido, en parte, al alcance que cobró Acteal a partir de la masacre, trascendencia que se refleja en el nombre de la Organización,

¹³¹ Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 7 de mayo del 2015.

¹³² Se refiere el autor a los representantes de la Organización que participaban en la “Comisión de Negociación.”

que quedará asentado posteriormente a la matanza como se conserva hasta la fecha, a saber: “Organización Sociedad Civil Las Abejas de Acteal.”¹³³”

En paralelo, en abril del 2001, el Senado de la República aprobó una reforma constitucional en materia indígena. Ante ello, el Congreso Nacional Indígena denunció que la ley aprobada desconocía puntos importantes de los Acuerdos de San Andrés. La ley fue, a pesar de lo expuesto, aprobada por la cámara de diputados en el mismo mes. Ello dio lugar a que la Organización y las autoridades municipales de Chenalhó, firmasen un acuerdo de convivencia, cuyo objetivo era: “... generar confianza en los procesos de retorno de los desplazados” (Orozco, 2014:87). “Las Abejas” continuaron con la denuncia por la masacre de Acteal, intentando presionar por medios pacíficos al gobierno para obtener una respuesta, sin embargo en el año 2005:

La organización comenzó a perder la confianza en las instituciones de impartición de justicia, y el Estado continuó con su campaña contrainsurgente a través de la cooptación de líderes y la promesa de compensaciones económicas. Las tensiones llegaron a tal grado que “Las Abejas” optaron por prescindir de la autoridad tanto local como estatal y nacional y recurrir a instancias internacionales y buscar un castigo para los responsables de la matanza. Esta situación provocó gran tensión al interior de la organización, lo que se pudo observar en los conflictos internos de los siguientes años. (Orozco, 2014:97)

A lo largo de los años venideros la Organización atravesó un periodo de fortalecimiento interno, intentando reproducir de manera autónoma los acuerdos de San Andrés. Debido a la percepción de inoperancia del gobierno, las evidencias de la participación de instancias gubernamentales en la masacre de Acteal y la falta de respuesta jurídica ante ella, comenzó un proceso de construcción de autonomía.

Tal proceso se vio reflejado, por ejemplo, en el fortalecimiento de la comisión de salud que se creó en el 1997. En el año 2006 se realizó un programa de salud sobre la base de una consulta comunitaria. Debido al impacto positivo que la comisión comenzó a tener en diferentes comunidades, afirmaron en el 2006:

¹³³ Si bien, éste es el nombre que la Organización utiliza actualmente en sus presentaciones públicas y comunicados, sus miembros y allegados se suelen referir a ella como “Las Abejas”. En esta tesis utilizo, el nombre de “Las Abejas” u “Organización Las Abejas.”

Durante este año 2004 hemos realizado 2172 consultas médicas entre las 7 casas de salud. Se refirió a 21 pacientes al hospital regional de San Cristóbal. Se vacunaron 565 niñas y 61 adultos. Dimos pláticas de prevención e información a nuestras comunidades, en total son 30 pláticas donde asistieron 1386 personas¹³⁴.

No obstante, y a pesar de dichos logros, las tensiones internas en la Organización se dejaron sentir hacia el año 2007 y 2008, a partir de que una parte de la directiva de “Las Abejas”, comenzó a pactar con el gobierno el otorgamiento de planes y beneficios. Ésta situación generará una posterior división de la Organización, apuntalada en un desacuerdo entre las partes en relación al modo ético de posicionarse ante los apoyos del gobierno.

2.3. División y vuelta a las bases (2007-2008): un giro en la acción política de “Las Abejas”

A continuación, explico las circunstancias que dieron lugar a la división de la Organización entre los años 2007-2008. Sostengo que la separación provocó un cambio en la postura de “Las Abejas” hacia el Estado que se manifestó en la búsqueda de fortalecimiento interno y un rechazo a los programas asistenciales. Tales cambios se mantienen hasta la fecha.

A partir de la formación de la “Comisión de Negociación” entre la Organización y el gobierno -en el año 2001- se comenzó a gestionar el retorno de los desplazados a sus comunidades de origen y la atención a los sobrevivientes. Sin embargo, con el correr de los años y debido a intereses económicos, ésta...*pasó a ser ya como una comisión de gestión de apoyo de programas y eso ya comienza a generar cierta desconfianza de las organizaciones a la Organización.*¹³⁵ Dentro de “Las Abejas” se comenzó a hacer visible una primera división entre aquellos miembros que aceptaban apoyos de gobierno y quienes –más apegados a la resistencia- cuestionaban la coherencia entre la dependencia a los programas y el deber de la Organización.

¹³⁴ Fuente:http://aufildm.free.fr/PHOTOSnewSITE/PROPUESTA_DE_SALUD.pdf, fecha de consulta: 22-02-2015.

¹³⁵ Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 6 de marzo del 2015.

Tales desacuerdos se evidenciaron en un comunicado del 11 de marzo del 2008, en el que “Las Abejas” acusaron al gobierno de querer confundir a la sociedad diciendo que se firmó un acuerdo de respeto mutuo contra la impunidad, para la convivencia pacífica entre autoridades comunitarias. Además de desmentir tal acuerdo la Organización dice: *...los sobrevivientes y familiares víctimas de Acteal ya han expresado 2 veces en este año su rechazo a este acuerdo con el gobierno... (Comunicado, 11 de marzo del 2008).*

En una reunión realizada en abril del 2008, y como fruto de las tensiones previas, la Organización afirmó que, por el acercamiento de algunas personas de la directiva de “Las Abejas” al gobierno, se produce una separación:

... esta separación la hicieron éstas personas, porque están en contra y no quieren caminar con las organizaciones no gubernamentales, para lograr la justicia social dentro de nuestros pueblos. El objetivo de su separación, es formar otra nueva organización con sus autoridades, para dedicarse a manipular a la sociedad, prometiéndole apoyos y programas de acuerdo con el mismo gobierno y sus planes neoliberales, que así dividen a las organizaciones de los pueblos indígenas. Son cabeza del gobierno, que se metió dentro de nuestra organización. [...] (Comunicado del 12 de abril del 2008)

Como vemos, los móviles que dieron lugar a la división se apuntalaron en tensiones que emanaron de una diferente forma de comprender el lugar y la obligación que “Las Abejas” tenían hacia los mártires de Acteal y –en consecuencia- un modo distinto de asimilar la relación con el gobierno. A futuro, los dos grupos tomarán caminos diferentes en los cuales, las tendencias previas se verán profundizadas. El grupo que se separa, según el padre Francisco: *...se fue a buscar el favoritismo del gobierno, se causó la división que fue muy dolorosa y se nos desprendieron así de las manos. De ser amigos y haber estado juntos se fueron por ahí. Luego también nos agredían a los agentes de pastoral... ”¹³⁶* El grupo que se queda en Acteal, entiende tal separación como un olvido de los mártires y la verdadera causa de la organización. Afirman: *Lo que más nos duele es que se han olvidado de la causa de Acteal, porque nosotros seguimos luchando contra la impunidad para que se haga justicia. Ésta es la voz de los sobrevivientes y las víctimas de Acteal (Comunicado 18 de abril de 2008).*

¹³⁶ Entrevista en profundidad al padre Francisco, San Cristóbal de Las Casas, 27 de abril del 2015.

La Organización culpó al gobierno por la división, afirmando que ésta fue una estrategia que intentó silenciar a “Las Abejas” y terminar con el debate sobre Acteal. Por otro lado, y tomando como antecedente de la división el acta de acuerdo mutuo, afirmó que con los hechos apuntados, los miembros que se separan vendieron la conciencia:

Desde el año de 2001, los gobiernos del ex presidente Vicente Fox Quesada y de Pablo Salazar Mendiguchía, a través de su ideología gubernamental comenzaron a dividir nuestra Organización a través de la Comisión de Negociación, por el Acta de Acuerdo Mutuo entre el Gobierno del estado de Chiapas y la Sociedad Civil de Las Abejas para aparentar que ya no hay problema, que el caso Acteal está resuelto. Para silenciar a la Organización de Las Abejas por vender la conciencia, por una torta y un refresco. (Comunicado 22 de diciembre del 2008)

Indiscutiblemente, la división representó un golpe fuerte para “Las Abejas”. María, agente pastoral de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas y colaboradora cercana a la Organización, afirma:

De pronto nos cayeron aquí en casa unos tsotsiles de una comunidad y venían a preguntarnos: “¿Y qué podemos hacer?” y nosotros les regresábamos la pregunta ¿y que creen ustedes que podemos hacer? Y solos se dijeron “... nosotros no tenemos autoridad, nosotros no somos nadie, pero los que si son, son los sobrevivientes. Vamos a preguntar a ellos.”¹³⁷

Lo antedicho permite comprender la centralidad que los mártires, los sobrevivientes, la autonomía y la búsqueda de justicia con paz y dignidad, tendrá a partir de este momento. Llegados a este punto, es posible hacer mención de que, a partir de la división comienza una nueva etapa en la que se producen configuraciones que traerán nuevos aires para la lucha de la Organización. Para Orozco (2014) este período puede ser considerado la vuelta a las bases, en el sentido de que la Organización retoma los principios que dieron origen a “Las Abejas” y fundamenta su lucha en los mártires y la justicia por su muerte. Como consecuencia de este retorno, la Organización dejará de esperar justicia por parte del gobierno y buscará, en cambio, construir una justicia alternativa.

¹³⁷ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 21 de julio del 2015.

La “Otra Justicia” el “*Lekil Chapanel*” o justicia verdadera –afirmarán en posteriores ocasiones¹³⁸- es aquella que lleva al buen arreglo y que se construye por y desde el pueblo organizado y desde abajo (Frayba, 2015a). Es la justicia integral y plena, la justicia del corazón: “...un corazón rojo que palpita y que, en cada latido clama la Verdad por principio, la justicia digna, cabal, completa, la justicia que responda a la historia de las heridas ocasionadas a los hombres y mujeres de buen camino...”(Frayba, 2015a:19). Esta justicia, como se verá en las posteriores acciones de la Organización, no implicará solo el juicio a los culpables, sino reestablecer la paz en el corazón de “Las Abejas.”

Caminando hacia ella afirmarán, en el 2008: *Nosotros mismos construiremos la justicia de forma no-violenta pues ya nos cansamos de esperarla del mal gobierno (Comunicado 22 de diciembre del 2008)*. Algunos pilares de tal justicia, a partir de entonces, serán: la denuncia de la impunidad por la masacre de Acteal; la exposición de los nombres de los acusados; la denuncia de la lucha contra los programas sociales como PROSPERA o PROGRESA¹³⁹. La “Otra Justicia” se extenderá asimismo y con el paso de los años, hacia diferentes organizaciones de la sociedad civil organizada – indígenas o no-, siempre intentando denunciar las violencias y desenmascarar al “mal gobierno” del que ya no esperarán ninguna solución.

2.3.1. La liberación de los imputados por la masacre de Acteal: golpe y reforzamiento en la búsqueda de alternativas

¹³⁸ Ver en el capítulo cinco, el apartado llamado: “El papel del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas (Frayba) en el acompañamiento a la Organización Las Abejas”, donde me extiendo sobre el foro “Caminando la Otra Justicia”, espacio donde se consolidaron y plasmaron por escrito, muchas de las ideas y experiencias sobre la “Otra Justicia” que la Organización vivió desde el año 2008 al 2015.

¹³⁹ Los programas mencionados son, desde el discurso gubernamental oficial, una estrategia para combatir la pobreza en localidades marginadas de México. La Organización “Las Abejas” ha afirmado en reiteradas ocasiones su rechazo a los mismos en función de que para ésta los programas son utilizados por el Estado como una herramienta para cooptar y dismantelar la protesta social.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

A continuación describo el proceso de liberación de imputados por la masacre de Acteal y argumento que el mismo reforzó, en la Organización, la lucha por la justicia. Sostengo, además, que ello profundizó la desconfianza de “Las Abejas” hacia el Estado y fomentó la búsqueda de alternativas.

Orozco (2014) afirma que “...en el año 2001 inició un proceso de liberación de implicados en la masacre de Acteal fundamentado en irregularidades en los procesos penales, más no en la deliberación sobre su inocencia o culpabilidad. Tal proceso de liberación se extendió hasta el año 2013...” (pp. 88). Un momento significativo en el proceso penal por la masacre se produjo en noviembre del 2009, momento en el cual la Organización dio a conocer en un comunicado, su inquietud como fruto de haber tomado noticia de que, probablemente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación liberase a los paramilitares imputados. Se lee en el comunicado:

... nos ha llegado información que nos preocupa, de que los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación están preparando una resolución para poner en libertad a los 12 paramilitares de los que son autores de la masacre de Acteal de 1997...(Comunicado del 20 de abril del 2009).

Aunado a ello evidenciaron que no se ejecutaron 27 órdenes de aprensión y los autores intelectuales de la masacre de Acteal no habían sido ni investigados ni castigados. En el mismo comunicado la Organización afirmó que la justicia no vendrá del gobierno y que es el pueblo de quien debe venir, así como que es su obligación no olvidar *... de no olvidar, de recordar como surgieron los hechos [...] y es nuestra responsabilidad como pueblo señalar a los culpables que ordenaron la masacre, los que la coordinaron, los ejecutores y a los que después han cubierto con un manto de impunidad este crimen... (Comunicado del 20 de abril del 2009)*

En los posteriores comunicados y marchas que realizaron “Las Abejas” en el año mencionado, se repitió el mismo reclamo de justicia, apuntando a la sociedad civil como un modo de obtener apoyo para el logro de la imputación o condena de los acusados e implicados en la masacre. Reiteraron que eran un grupo no violento y remarcaron el compromiso y la fuerza que los mártires les infundían para la lucha:

A pesar de todo, nosotros los miembros de la Sociedad Civil las Abejas manifestamos que no vamos a arriar nuestra bandera de Paz y de Justicia. Vamos a seguir luchando de manera no-violenta. Pero no tenemos ninguna confianza en el gobierno. Nuestra confianza está puesta en la solidaridad de la sociedad civil, en la sangre de nuestros mártires que nos da fuerzas para no abandonar la lucha y en nuestro Dios que no es sordo al clamor de los pobres y de los oprimidos (Comunicado de octubre del 2009).

Las empresas emprendidas por la Organización para canalizar su lucha a través de los vínculos con personas de la sociedad civil se cristalizaron en el “*Encuentro latinoamericano por la verdad y la justicia en Acteal*” en donde la Organización se reunió con 200 personas de 18 países¹⁴⁰ para compartir experiencias en torno a la violencia sufrida por otros pueblos y “Las Abejas”. A partir de esta iniciativa, buscaron construir lazos con otras organizaciones. Además, en el mismo año, “Las Abejas” realizaron procesos similares como: la participación en una misión civil de paz para acompañar a los afectados de San Antonio Ebulá, quienes fueron desalojados violentamente por proyectos de construcción de carreteras; y la visita a las víctimas de San Salvador Atenco, con quienes compartieron experiencias de lucha¹⁴¹.

En el mes de noviembre, y como una forma de buscar apoyo ante la inminente liberación de paramilitares, miembros de la mesa directiva de la Organización viajaron a Washington DC, para reunirse con los comisionados de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. El motivo de éstos encuentros fue: ... *insistir en la inadmisibilidad del caso de la masacre de Acteal presentada desde el año 2005, ante la negación de justicia que existe claramente en nuestro país...* (Comunicado 22 de noviembre del 2009)

Sin embargo, a pesar de la búsqueda de la revisión del caso, en 2010 se produjo una nueva liberación de paramilitares por parte de la Suprema Corte de Justicia, a partir de la cual “Las Abejas” manifestarán no solo su inconformidad con los hechos sino su temor a represalias por parte de los liberados, debido a que muchos retornaron a las comunidades de

¹⁴⁰ Véase comunicado de la Organización Sociedad Civil Las Abejas de Acteal, con fecha 13 de noviembre del 2009.

¹⁴¹ Para más información sobre los actos de violencia suscitados en el año 2006 en la localidad de San Salvador Atenco, el lector puede visitar la nota del periódico *La Jornada* al respecto titulada: “*Memorias de una infamia: Atenco no se olvida*”, de Adolfo Gilli: <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/09/politica/013a1pol>; fecha de consulta: 16-10-2015.

origen aledañas a Acteal. El proceso de liberación de los acusados continuará inclusive hasta el año 2013, donde se producirá una nueva liberación de un acusado por la masacre y “Las Abejas” externarán su posicionamiento al respecto:

Desde el año 2009 la Suprema Corte decidió que los paramilitares autores materiales de la masacre de Acteal, ALGUNOS DE ELLOS YA SENTENCIADOS, debían quedar libres por las fallas del “debido proceso”. Entonces liberaron al primer grupo y desde entonces han estado liberando poco a poco a los demás, el último caso fue el de Marcos Arias Pérez que acabamos de mencionar... (Comunicado del 22 de marzo del 2013).

Creo que en los párrafos anteriores, se evidencia la importancia que la liberación de los imputados por la masacre de Acteal tuvo en las sucesivas declaraciones y acciones de la Organización. Dicho proceso representó para “Las Abejas” la confirmación de un estado de injusticia irreparable y que dejó ver la falta de interés del gobierno en condenar a los acusados.

Por todo lo expuesto, creo posible interpretar en este punto que la liberación de los acusados marcó un nuevo rumbo en la lucha de “Las Abejas”, que se manifestó en un conjunto de acciones tendientes a buscar nuevos medios para luchar contra la impunidad. En este sentido, la conformación de alianzas con otros grupos de la sociedad civil organizada fue un elemento central que reveló la intención y necesidad de buscar justicia en instancias externas al Estado mexicano.

Por otro lado, estas nuevas orientaciones enriquecieron la lucha pacifista de “Las Abejas” proyectando sus inquietudes hacia horizontes que trascendieron lo regional, aspecto que dio lugar a un nuevo elemento en su lucha: la denuncia de casos de violencia, persecución u hostigamiento hacia otros actores sociales ubicados en el plano nacional e internacional. Creo que lo antedicho da cuenta de una nueva reconfiguración de lo que ellos denominaron “La Otra Justicia”, debido a que implicó asumir el lugar de portavoces de los perseguidos¹⁴².

¹⁴² No obstante, lo mencionado no debe entenderse como un proceso que “Las Abejas” realizaron en soledad; por el contrario, en el desarrollo de redes de cooperación contaron con el apoyo del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas; ONGs que se fueron sumando a sus inquietudes y

2.3.2. 2014-2016: la lucha contra las “balas de dulce¹⁴³”, el resguardo de la sociedad civil organizada y la defensa del capital simbólico

Me centro en el presente apartado, en el análisis de tres elementos que, además de la falta de respuestas satisfactorias ante el caso Acteal, dan cuenta de las problemáticas actuales de la Organización. Sostengo que, en el presente de “Las Abejas,” la resistencia a los programas de gobierno, la denuncia de la violencia hacia la sociedad civil organizada y la lucha contra la usurpación del capital simbólico -aunque impactan de manera diferenciada en el significado de noviolencia previo- son tres elementos centrales.

Respecto del primer elemento, la metáfora de las “balas de dulce” surgió entre algunos miembros de la Organización, como un modo de representar la manera en el que, después del conflicto armado, el gobierno comenzó a desestructurar el tejido social a partir de la entrega de despensas que, para ellos, buscaron seguir sembrando la división entre los pueblos. En un comunicado del año 2010, afirman:

El gobierno - los Señores de Xibalba- ha querido destruir a las Abejas primero con balas de plomo y después, como dicen los hermanos de la Zona Norte, con balas de dulce: promesas de grandes apoyos y entrega de despensas, pollitos, láminas, para dividirnos y distraernos de nuestra demanda central que es la justicia” (Comunicado, diciembre del 2010)

Como vemos, dichas balas son, para la Organización, nuevos instrumentos que se insertan en viejos objetivos: dividir a las comunidades y desestructurar a los grupos y proyectos en resistencia. Llegados a este punto, vale la pena recordar que la división del año 2008 fue originada por conflictos en torno a dichos programas, de ahí que rechacen categóricamente cualquier asistencia por parte de gobierno.¹⁴⁴

La percepción de la Organización ha sido, a partir de tales eventos y hasta la actualidad, que los programas debilitan la lucha de los pueblos organizados y otorgan al gobierno un poder ilegítimo basado en la limosna. Lo mencionado se evidencia en los comunicados de

personas que, de manera individual, fungieron como potenciadores de los recursos humanos y materiales de “Las Abejas.” Este proceso, se tratará a profundidad en el capítulo cinco del presente trabajo.

¹⁴³ También llamadas por algunos de sus miembros: “balas de azúcar”.

¹⁴⁴ Me refiero a los mencionados PROGRESA y PROSPERA.

los años 2013 y 2014, textos en los que “Las Abejas” volverán una y otra vez a reafirmar tal posicionamiento¹⁴⁵.

No obstante, la lucha contra las “balas de dulce” no se encuentra desvinculada de las inquietudes previas de “Las Abejas”. Lucas, uno de los colaboradores de la Organización en el área de educación afirma:

*La gran lucha de “Las Abejas” es contra la injusticia y contra la impunidad que prevalece en la masacre de Acteal. Esa es la gran lucha de la Organización. Y pues a partir de los propios procesos prácticos de lucha, pues se van insertando otras temáticas como es la lucha contra el neoliberalismo, la lucha en contra de la violencia de Estado, en contra de la violencia que no es necesariamente del Estado o no directamente es del Estado, en contra de los caciquismos, en contra de las injusticias.*¹⁴⁶

Por lo mencionado, es posible afirmar, a modo de síntesis sobre este primer elemento, que la lucha contra los programas asistenciales viene a sumarse y dinamizar un planteo de resistencia previo, que toma a la injusticia y la contrainsurgencia como focos de su crítica y acción. A partir del combate contra las “limosnas” del gobierno, la resistencia se amplifica, dando a la resistencia de “Las Abejas” un carácter mucho más complejo, caracterizado por el rechazo, no solo al modelo de justicia que viene de arriba, sino también a sus apoyos económicos¹⁴⁷.

El segundo elemento que planteo como parte de las inquietudes que caracterizan a la lucha de “Las Abejas” en los años 2014-2016 es la incorporación, a sus discursos y acciones, de la defensa de otros actores sociales posicionados en resistencia o damnificados por la violencia. Así, por ejemplo, “Las Abejas” han brindado apoyo- haciendo eco de sus problemáticas en los comunicados mensuales o participando de movilizaciones a fin de visibilizar sus demandas o necesidades- a las víctimas de Atenco; los desplazados de

¹⁴⁵ Además, como consecuencia de tales planteos, grabarán en el templo ecuménico la consigna: “no cambiar por planes de mal gobierno.”

¹⁴⁶ Entrevista en profundidad a Lucas, San Cristóbal de Las Casas 15 de febrero del 2015.

¹⁴⁷ Lo mencionado implica también que los miembros de la Organización, como parte de un acuerdo normativo que los miembros asumen al ingresar o permanecer en ella y que se fundamenta en la búsqueda de la autonomía económica, jurídica y política, no participan –del mismo modo que no lo hacen los miembros del EZLN- de ninguna elección convocada por el Estado.

Banavil; las familias desplazadas en el poblado Primero de Agosto y los miembros desplazados de la colonia Puebla, entre otros.

En estas acciones, al mismo tiempo que ha visibilizado las problemáticas de otros, la Organización ha aprovechado para recordar la impunidad imperante ante la masacre de Acteal, elemento que ha actualizado su lucha. Lo mencionado, se ha evidenciado –de manera puntual- en una de las movilizaciones más importantes de los últimos años en México: la búsqueda de justicia y esclarecimiento por la desaparición forzada de los normalistas de Ayotzinapa. Veamos el siguiente fragmento de un comunicado:

Jamás permitiremos que los crímenes de Estado queden impunes. Así como la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa es un hecho vergonzoso que jamás debemos de permitir que quede impune. Aunque Enrique Peña Nieto y su PGR traten de engañar que ya investigaron y ya hicieron su trabajo, el pueblo de México sabe que son puras mentiras. La situación de Ayotzinapa en cuanto a la investigación y justicia, es parecido a lo que hizo Ernesto Zedillo y su PGR, en la masacre de Acteal; ya tienen sus mañas para convencer a la gente y arman su propia historia para limpiar su imagen y evadir su responsabilidad. Así actúan estos gobiernos, por eso son malos gobiernos, son mentirosos, son falsos, porque son expertos en corromper la justicia. Pero, volvemos a decir que, no dejaremos solos a los familiares y compañeros de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa. Porque ¡Vivos los llevaron, vivos los queremos!(Comunicado de la Organización “Las Abejas”, 2014)

En el texto presentado, vemos que se establece un paralelismo entre la masacre de Acteal y los desaparecidos en Ayotzinapa, siendo ello un indicio de que, para la Organización, el *modus operandi* y el trasfondo motivacional del gobierno es el mismo en los dos casos. Tanto “Las Abejas” como los familiares de los desaparecidos en Ayotzinapa se vincularán en el año 2015 y establecerán visitas mutuas y gestos de solidaridad. Por su parte la Organización, además de los comunicados y la participación en marchas para pedir justicia por el caso, pintará un cartel en la entrada¹⁴⁸ de la comunidad de Acteal (centro) donde se afirma- entre otras cosas- que Ayotzinapa es un crimen de Estado.

Finalmente, un tercer elemento que considero ha sido parte de las inquietudes actuales de Organización es la inclusión de planteos tendientes a defender el capital simbólico de “Las Abejas.” Lo mencionado, a causa de acciones de usurpación de su identidad e imagen

¹⁴⁸ Ver capítulo uno: Conformación y distribución de Acteal centro, en donde se expone dicho cartel.

pública por parte de un grupo de ex miembros quienes deciden en 2014 no reconocer a la mesa directiva como ente rector y proceden a fundar en el año 2015, un organismo alterno a ella, denominado “Consejo Pacifista Sembradores de Paz.”

Si bien, desde mi punto de vista, tales sucesos no han impactado en el significado de no violencia de la Organización, como los que he descrito previamente -puesto que no han modificado su postura de lucha ante el Estado, debido a que no han cambiado la estructura interna de “Las Abejas” y a causa de no han implicado un giro en los planteos de resistencia no violenta previos- creo que su tratamiento es importante, toda vez que ello permite plasmar una disputa actual que, además, está ligada al uso de la identidad pacifista. Por otro lado y debido a que estos acontecimientos permiten comprender la dimensión humana, cotidiana y conflictiva de la no violencia en “Las Abejas”, los trato a continuación.

No obstante, antes de iniciar mi tratamiento quisiera recalcar algunos aspectos que considero importantes a tener en cuenta. La explicación completa de los acontecimientos y sus causas, como se verá, han sido resguardados por la Organización y sus allegados – por respeto a ella- del conocimiento público durante, al menos un año y medio desde que se produce la división, por motivos que explico a continuación. Por esa razón, además de las que tienen que ver con las limitantes -ya explicadas en la sección introductoria- que tuve en torno a la posibilidad de incursión directa dentro de la Organización, haré uso de datos, no solo muy recientes, sino también escasos.

El día 14 de abril de 2016 la mesa directiva de “Las Abejas”, convocó a una conferencia en instalaciones del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas¹⁴⁹, con el objetivo de: *evidenciar la usurpación del nombre y logotipo de nuestra Organización, así como las amenazas de despojo por parte del autodenominado Consejo Pacifista Sembradores de Paz* (Comunicado, 14 de abril del 2016). En la conferencia mencionada, expresaron que *las acciones del Consejo Pacifista no lo habíamos denunciado*

¹⁴⁹ Ubicado en la zona centro de la ciudad de San Cristóbal de Las Casas.

completamente¹⁵⁰, por eso lo hacemos hasta hoy [...] no dijimos nada porque pensamos que iban a reflexionar y reconocer sus errores¹⁵¹ (Comunicado, 20 de abril del 2016).

El conflicto surge en años previos al 2014 a partir de desencuentros entre la mesa directiva y un grupo¹⁵² de miembros de “Las Abejas” de la colonia de *Yashgemel*, en Chenalhó quienes contando en sus filas con sobrevivientes de la masacre de Acteal¹⁵³ comenzaron a cuestionar el liderazgo de la mesa y a actuar sin el consentimiento de la misma, en nombre de “Las Abejas”. Afirma Lucas en torno a los sucesos que originaron la división.

*Ésta comunidad comienza a explotar el nombre de “Las Abejas” sin el conocimiento de la mesa directiva, empieza a tramitar proyectos de apoyo para tejedoras con el ITESO¹⁵⁴ de Guadalajara, sin el conocimiento de la mesa directiva. Empiezan a haber unos movimientos bastante raros, bastante truculentos, que terminan por generar una ruptura de esa comunidad con la Organización [...]”*¹⁵⁵

Como resultado de ello comenzó una disputa, en la cual *los del “Consejo” acusan a la mesa de represores y la mesa acusa a éstos de desestabilizadores¹⁵⁶*, situación que dejó evidenciar un conflicto por el control de la Organización. A finales del año 2014, y como producto de los desacuerdos, se produce la división definitiva¹⁵⁷.

¹⁵⁰ Con ello la Organización hace referencia a una parte de un comunicado del día 22 de marzo del 2015, en el cual -al final del mismo- denunciaron al grupo “Consejo Pacifista” por una manifestación que éstos hicieron para pedir dinero en la caseta de cobro de la ruta que va desde San Cristóbal de Las Casas a Tuxtla Gutiérrez. Ante ello “Las Abejas” se deslindaron de las acciones y criticaron el modo de proceder diciendo que no se correspondían con sus valores de autonomía. En el mismo comunicado afirmaron que en un futuro darían más datos respecto del asunto mencionado.

¹⁵¹ Hasta la conferencia mencionada, y después de la salida del “Consejo”, la Organización había tenido algún tipo de contacto con los miembros de éste. En ellos intentaron llegar a acuerdos que, según María el “Consejo” rechazó. Entrevista a María, San Cristóbal de Las Casas, 21 de julio del 2015.

¹⁵² El grupo, hasta donde tuve conocimiento, en una entrevista a Lucas el 21 de julio del 2016, está conformado por algunos sobrevivientes de la masacre de Acteal, quienes, según el entrevistado, se caracterizaron por intentar buscar, a partir de tal suceso, algún beneficio económico y personal.

¹⁵³ Aspecto importante debido a que, los sobrevivientes de la masacre tienen, debido a que la Organización tiene a este hecho como acontecimiento central, un papel preponderante en “Las Abejas”.

¹⁵⁴ Siglas correspondientes al “Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.”

¹⁵⁵ Entrevista en profundidad a Lucas, 21 de julio del 2016, Aguascalientes.

¹⁵⁶ Ídem.

¹⁵⁷ Si bien no es posible establecer un número concreto por las razones ya repetidas, Lucas me comenta en una entrevista – del 21 de julio del 2016- que los miembros que se separan son de una comunidad.

A principios del 2015 se sucedieron acciones por parte de ambos grupos, en el mismo sentido. Por su parte y como resultado del quiebre, los miembros del “Consejo Pacifista” crearon una página web propia, en la que se presentaron -incorporando el logo de la Organización y resaltando en su discurso la presencia de sobrevivientes de la masacre que participan del Consejo- como un nuevo órgano rector de “Las Abejas” afirmando: *Este sitio web, es un espacio de difusión del Consejo Pacifista Sembradores de Paz nuevo órgano de gobierno de Las Abejas de Acteal*¹⁵⁸. La Organización “Las Abejas” por su parte, rechazó la legitimidad del Consejo, afirmando que: *no tiene ni tendrá sede en la Tierra Sagrada de los Mártires de Acteal, y tampoco será un "órgano de gobierno" de la Organización Sociedad Civil Las Abejas. (Comunicado, 22 de marzo del 2015)*

Como resultado de desencuentros constantes, la Organización -que hasta ese momento había permitido el ingreso del grupo “Consejo pacifista” a Acteal- afirma en 2016 que, previamente a una decisión en asamblea general, éstos *ya no pueden entrar a realizar sus reuniones, conferencias o sacar vídeos o toma de fotos, porque solo lo hacen y utilizan para confundir y hacer creer que son Abejas y por acuerdo de los miembros de la organización deben dejar de usurpar el nombre, el sello y el logotipo de nuestra Organización. (Comunicado, 20 de abril de 2016).*

A partir de lo expuesto, pueden extraerse algunas reflexiones que me parecen centrales para comprender qué está en juego en el conflicto y cómo éste impacta a la Organización en la actualidad. Lo primero que se advierte es que, a diferencia de la división que tuvo lugar en el año 2008, ésta no obedece a una diferente manera de entender el papel de “Las Abejas” ante el Estado. Por el contrario, ambos grupos se declaran en resistencia al mal gobierno. La disputa es, sobre todo, por el capital simbólico que “Las Abejas” tienen, es decir, por la notoriedad nacional e internacional que con los años han ido cosechando.

En segundo lugar, considero que en dicha disputa el pacifismo tiene un papel central. De ello da cuenta, por ejemplo, que el nombre de los que se asumen como un nuevo órgano

¹⁵⁸ Página web del “Consejo Pacifista Sembradores de Paz”; <http://lasabejasacteal.blogspot.mx/2016/04/comparte-consejo-pacifista-sembradores.html>, fecha de consulta: 5-3-2016.

rector sea “Consejo Pacifista” y “Sembradores de Paz”, elemento que interpreto como un intento, por su parte, de capitalizar la trayectoria pacifista de “Las Abejas” y contar, con ello, con el respaldo de la sociedad civil.

Ello nos lleva a plantear un tercer elemento, es decir: la disputa por los vínculos nacionales e internacionales que está presente en el conflicto. Aspecto que se evidencia claramente cuando la Organización afirma: que: *el objetivo de las acciones del grupo en cuestión es que sean tomados en cuenta por otras organizaciones, colectivos y movimientos solidarios y lo utilizan para confundir a las hermanas y hermanos que nos han acompañado en nuestra resistencia por la Memoria, Verdad y Justicia, ante la impunidad del Estado Mexicano (Comunicado 20 de abril del 2016)*. Como vemos, a partir de la división “Las Abejas” se enfrentan con el riesgo de perder el apoyo por parte de la sociedad civil, ya sea porque, -debido a que la identidad pública de “Consejo Pacifista” intenta emular a la de la Organización- ésta pudiera confundir sus discursos o bien, porque pudiera comenzar a apoyar al grupo disidente.

Así también, la disputa implica una lucha por el territorio de Acteal, es decir, por el espacio y su peso simbólico. Afirman Las Abejas *lo que quieren es apropiarse y despojarnos de los espacios físicos y simbólicos de nuestra organización en Acteal, Casa de la Memoria y la Esperanza. (Comunicado, 20 de Abril del 2016)*. Ello da cuenta de la importancia que tiene Acteal en los miembros de la Organización, como también de que el espacio se configura como un símbolo de poder, incluso hacia el afuera, elemento que en la actualidad está en disputa.

A modo de síntesis y reflexión sobre lo mencionado, creo que lo expuesto da cuenta del modo en que las prácticas violentas pueden situarse, en este caso concreto, como trasfondo de discursos pacíficos. Considero, además, que ello de ninguna manera implica que, a partir del conflicto, se deba descalificar el carácter de noviolento tanto de la Organización como, incluso, del grupo “Sembradores de Paz”; ello sería tan absurdo como afirmar que el carácter pacífico de una organización radica en jamás actuar desde la violencia, lo cual es- sino imposible- altamente improbable. La noviolencia implicará, en todo caso, una

búsqueda constante de identificar la violencia y un esfuerzo por evitarla (López, 2012; Ameglio 2002), mas no la lucha ni la tensión.

Para dar conclusión al presente apartado afirmo que, con base en lo expuesto, puede interpretarse que la lucha contra los programas de gobierno y por el apoyo y defensa de la sociedad civil organizada, es uno de los elementos que –si bien han estado presentes desde su inicio- aparecen explícitamente en los años posteriores a la división de 2008. A partir de la solidaridad con otros grupos y el hacerse eco de las problemáticas de otros actores sociales, la Organización ha logrado mantener un perfil de actualidad y vigencia, que ha servido para poner sobre la mesa sus propias demandas e inquietudes en torno a la justicia, a la par de las que emergen en el contexto mexicano e internacional.

Aunado a ello, se remarca la importancia de recientes retos que emergen en la Organización, a partir de esa misma notoriedad y vinculación adquirida a lo largo de su historia, situación que, en la actualidad, implica luchar no solo por sostener y promover sus demandas políticas, sino también por resguardar su imagen y capital simbólico. Dichas realidades, creo, pueden ser – en la medida en que se tenga noticia de nuevos planteos de la Organización al respecto- objeto de nuevas investigaciones.

2.4. Conclusiones: el significado de noviolencia en la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal

En el presente apartado explicito el significado de noviolencia para la Organización. Argumento que el mismo está cargado de matices que se relacionan a los diferentes momentos de conflicto analizados en apartados anteriores. Expongo algunos elementos étnicos, religiosos y políticos, que dan lugar a dicho significado y que trato en extenso, en el capítulo siguiente.

A lo largo de los apartados precedentes, he intentado realizar un recorrido por los momentos y circunstancias que para los actores sociales correspondientes a mi estudio, han

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

sido más significativos en relación a la postura pacifista y la historia de noviolencia de “Las Abejas”. Creo que a partir de lo expuesto se pueden extraer algunas conclusiones que permiten arrojar luz sobre el modo en que el contexto de la organización ha influido en su significado de noviolencia.

En principio creo que es posible interpretar que la noviolencia de la Organización no emerge como tal desde su creación. “Las Abejas” atraviesan por momentos diferentes que van haciendo que se modifique el tipo de lucha que ellos ejercen, como también su modo de comprenderla. La Organización emerge en 1992, como grupo que acciona desde la resistencia civil, pero no necesariamente desde una posición explícitamente pacifista. Es a partir de la emergencia del levantamiento zapatista, cuando la Organización realiza una primera reconfiguración y reflexión de su papel frente al contexto de violencia, en ese momento se declaran como un grupo anti armamentista, sumándose a la resistencia civil el carácter de anti armamentista, lo cual es una coincidencia con los postulados del pacifismo. Por ello creo que solo a partir del levantamiento, en donde hay una intención explícita de negar la violencia como un modo de solución de los conflictos, se puede hablar de un grupo pacifista *ipso facto*. Una de las consecuencias que el levantamiento tendrá para “Las Abejas”, es que a partir de éste la reflexión sobre los valores ancestrales y los valores católicos indios se problematizarán para la organización, generando un proceso de legitimación de su propia postura ante el conflicto. Por otro lado, en este momento la Organización comenzará contar con una imagen diferente que le devuelven los grupos organizados –como el EZLN, Frayba, el “Pueblo Creyente”, los medios alternativos de comunicación, entre otros-, es decir la imagen de un grupo pacifista, lo cual genera un compromiso y un perfil que se debe sostener en la esfera pública y privada a partir de ese momento.

Es evidente que la masacre de Acteal, es un momento clave para comprender el futuro cambio en el modo en que “Las Abejas” luchan y conciben el ser pacifista. Hasta ese momento el pacifismo es un posicionamiento que adoptan hacia la violencia que afecta al pueblo creyente y los zapatistas. A partir de la masacre la Organización sentirá en carne propia el peso de la violencia y quedará expuesta como un grupo de personas violentadas

en grado máximo. Con ello, la concepción previa del pacifismo incorporará a la memoria de los mártires de Acteal como el elemento rector de su lucha pacífica. Con la masacre, la Organización se convirtió en una organización no violenta, debido a que a partir de ella, el compromiso con los mártires los llevará a realizar acciones para cambiar el contexto de violencia como, por ejemplo: la denuncia; las marchas; los comunicados y las peregrinaciones. Es decir, a partir de la masacre se genera una estrategia de acción no violenta apuntalada en los valores de la Organización, provenientes del ámbito religioso y de la tradición ancestral de los “abuelos” como ellos los llaman.

Este modo de lucha, se irá complementado con las aportaciones de otros actores sociales que aparecen o refuerzan su presencia, posteriormente a la masacre como: organizaciones no gubernamentales, entre las que se destacan el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, La Organización Paz y Diversidad Australia, la organización SIPAZ; los medios libres como *Koman Illel* y; agentes pastorales de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas, entre otros. Tal situación reconfigura -ampliando su impacto; fortaleciendo su carácter estratégico y vinculándola con otros actores sociales en resistencia a través de la colaboración con recursos: pedagógicos; logísticos; humanos, entre otros¹⁵⁹- nuevamente el papel de la Organización como una organización pacifista y con proyección internacional.

Uno de los elementos que me parecen centrales en los posteriores cambios en este sentido, es la futura relación que se establecerá con el gobierno. A partir de la liberación de los imputados por la masacre de Acteal, y la división del año 2008, el diálogo se verá cancelado y la Organización optará por buscar la justicia fuera del marco de impartición de la misma que ofrece el Estado mexicano. Nuevamente es posible interpretar aquí, que el previo posicionamiento de “Las Abejas” cambiará integrando la categoría de desarrollo autónomo, lo cual repercutirá en su organización interna como en los objetivos de la lucha. La lucha ya no será por pedir justicia por la masacre, sino por construirla de manera autónoma, a través de la denuncia y la exposición constante de los que se consideran

¹⁵⁹ Las aportaciones de tales actores, se tratarán en el capítulo cinco del presente trabajo, relativo al rol de los actores sociales vinculados a la Organización “Las Abejas” en el empoderamiento pacifista de la misma.

culpables. Asimismo la memoria se articulará con la resistencia no violenta, debido a que a través del recuerdo de los mártires se actualiza la impunidad de la masacre y se visibiliza la violencia.

Finalmente, la búsqueda de la “Otra Justicia” hará que la Organización intente obtener el apoyo con el que no cuenta de parte del gobierno en otras instancias y actores sociales del ámbito nacional e internacional. A partir de ello a la no violencia se sumará el aspecto de solidaridad con otros grupos violentados, elemento que fortalecerá los objetivos de la lucha y la denuncia, que involucrarán tanto la justicia por la masacre como la justicia por la violencia estructural. Ello representará, desde la perspectiva de la no violencia (López 2012b; 2010; Sandoval, 2015), un proceso de empoderamiento pacifista en el cual la resistencia propia se vinculará con otras organizaciones que buscan conformarse como poderes contra hegemónicos ante el poder belicista, desde la búsqueda del autogobierno.

Asimismo, dichos cambios se verán reflejados en una estrategia de combate que estará orientada por objetivos que desbordan a los intereses exclusivos de la Organización, como por la necesidad de defender, ante la amenaza de su identidad y capital simbólico, una identidad pacifista que sostiene, en gran parte, la posibilidad de seguir en vinculación con otros.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

CAPÍTULO III: REFERENTES Y VALORES LIGADOS A LA NOVIOLENCIA EN LA ORGANIZACIÓN SOCIEDAD CIVIL “LAS ABEJAS” DE ACTEAL

Introducción

En el presente capítulo, abordo los valores y referentes en la Organización “Las Abejas” ligados a la noviolencia¹⁶⁰. Tomo como hipótesis, que el saber sobre la noviolencia en la misma, es el resultado de procesos de recuperación e influencia de elementos provenientes de la cultura Maya, la religiosidad propia del pueblo creyente y las repercusiones de la lucha de la organización a lo largo del tiempo¹⁶¹. En relación al modo en que los valores se vinculan con la noviolencia, parto del principio según el cual, la noviolencia posee una dimensión axiológica que orienta las prácticas de resistencia según un contexto simbólico que legitima a las mismas, las comprende y las engloba en un todo coherente que hace que tengan un sentido para los miembros.

Para el análisis de los contenidos, retomo la teorización de López (2012a:42) quien observa que “...La noviolencia parte de todo un conjunto de valores y principios que el partidario o practicante de aquella debe respetar en todo conflicto o proceso de lucha.” Del cumplimiento de tales principios y el carácter pacifista de tales valores, dependerá en gran parte el carácter noviolento de los actos del practicante; razón por la cual la noviolencia se expresa en métodos y busca cumplir objetivos, pero parte de una cosmovisión que le da sentido a la lucha. Con base en lo referido, intento describir y analizar la procedencia y manifestación de los valores de “Las Abejas”, para hacer un análisis que permita visibilizar algunos puntos de encuentro con los valores de la noviolencia.

¹⁶⁰ Cabe aclarar que el capítulo actual, en el que trato los valores de la Organización, se presenta antes del capítulo cuatro, en donde analizo las acciones políticas noviolentas de “Las Abejas”, debido a que considero que esta disposición contribuirá a que el lector cuente, sobre la base de lo explicado aquí, con un panorama previo que le permita comprender el sentido de las acciones que describiré posteriormente.

¹⁶¹ Con elementos provenientes de la cultura maya, me refiero a la voz de los ancianos y el valor de la tierra; con la religiosidad propia del Pueblo Creyente, hago referencia a elementos provenientes de la Teología de la Liberación y la Teología India; por último, con repercusiones me refiero a la historia y vínculos de la Organización.

Los elementos que dan cuenta de valores ligados a la noviolencia, han sido materia recurrente de observación, reflexión y análisis en el presente trabajo; ello es debido, en parte, a su importancia teórica en el contexto del estudio de la noviolencia, pero sobre todo por la importancia que para “Las Abejas” tiene el resguardo y promoción de los mismos. Entiendo a los valores como “... creencias morales fundadas en la experiencia. Contienen bajo su nombre [...] modos muy concretos de apreciar la bondad de ciertos actos humanos realizados...” (Sanmartín, 2001:130). Al ser fundados en la experiencia, los valores resultan de una serie de vivencias que los actores sociales atraviesan a lo largo de su historia y son también compartidos, de modo que orientan la conducta de aquellos quienes los comparten. Lo referido implica asumir que de acuerdo a las vivencias de ciertos actores sociales y su modo colectivo de interpretarlas, serán los valores que compartan.

En este sentido creo importante enfatizar dos puntos que considero, hacen a la posibilidad de comprender la dimensión axiológica de la lucha de “Las Abejas”: i) entiendo que la noviolencia, si bien implica una lucha activa contra la violencia, parte de valores diversos en función del momento histórico y el contexto socio cultural de los actores que la ejercen; la noviolencia en Gandhi, si bien posee principios que son análogos en la Organización “Las Abejas”, surge en un tiempo y espacio diferente, lo cual determina un modo diferenciado de acercamiento a la noviolencia. Exponer y analizar dicho modo particular y único de vivir y ejercer la resistencia es el objetivo primordial que el presente capítulo tiene; ii) para la Organización, los valores de lucha pacífica, se encuentran unidos a ciertos referentes; aquello que es bueno, se encarna en personas o figuras que funcionan como referentes de lucha. Me propongo en el presente capítulo tratar también dichos referentes, debido a la importancia que adquieren al ofrecer un marco de referencia ético y pragmático a las acciones de “Las Abejas”. Por lo mencionado, creí conveniente situar la perspectiva analítica desde una posición que me permitiese ver tanto los valores que dan sentido a las acciones, como los principios que se desprenden de los mismos y que se relacionan con el tema de estudio en cuestión. Coincido con López (2012b), en que la noviolencia:

[...] preserva un valor o conjunto de valores: si hablamos de no matar como principio, pretendemos preservar el valor de la vida y la dignidad [...] Así,

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

sucesivamente, principios y valores crean una retícula que da fuerza teórica a esta manera, la noviolencia, de interpretar lo humano [...] (pp. 21)

Conforme a lo mencionado, parto de algunos elementos que en el trabajo de campo fueron cobrando importancia en relación con la noviolencia y los valores de la Organización. Por ello, y como se verá a continuación, el capítulo ha sido elaborado teniendo en cuenta lo que la Organización llama sus “bases”, es decir: la palabra de Dios; la voz de los ancianos; la memoria de los mártires y la historia de la Organización. Al respecto María, agente pastoral de la parroquia de Chenalhó y amiga de la Organización “Las Abejas”, afirma:

Y es que tú les preguntas: ¿a ver cuáles son sus ejes, sus bases de la organización, cuáles son sus fuerzas? Y te dicen: la palabra de Dios; la palabra de los antepasados; los mártires y la historia de la organización.¹⁶²

Tales bases, estrechamente ligadas a la historia de “Las Abejas”, representan los principios por los cuales las cosas se hacen de una manera y no de otra. Sirva como prueba de ello, el hecho de que la Organización ha decidido implementarlas en el proyecto de educación, como parte de una formación que busca acercar a los miembros más jóvenes al conocimiento de su historia y principios morales. En lo sucesivo me referiré a tales bases, intentando analizar los componentes que en ellas aparecen ligados a la noviolencia.

Para finalizar, quisiera sumar una razón más para la realización del capítulo y que creo, ayudará al lector a comprender el peso que las convicciones tienen en la práctica de la noviolencia. Según López (2001):

[...] la mayor parte de los teóricos sobre la noviolencia consideran que la utilización de la acción directa sin armas debe estar fundamentada en profundas convicciones de carácter ético, religioso o ideológico (o en todas a la vez) acerca de la rectitud de la noviolencia como filosofía política (pp. 212).

Tal convicción es útil y necesaria, debido a que quien se preste a enfrentarse a un adversario a partir de la noviolencia, y por tanto sin armas, deberá contar con otro tipo de soporte: el soporte moral. Pienso por ello, que una descripción de los valores de la organización, no solo abonará a la comprensión de las relaciones con la noviolencia que

¹⁶² Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 5 de abril del 2015.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

puedan existir, sino a comprender el modo en que han podido sostenerse durante más de 22 años en pie de lucha. Creo también que ofrecerán un panorama que abone a la comprensión de temáticas que se tratarán en el capítulo cuatro del presente trabajo y que se encuentran estrechamente ligadas a los valores, me refiero a los métodos de resistencia no violenta en la Organización.

3.1. La palabra de Dios: el Evangelio como guía

En el presente apartado, trato lo que la Organización considera una de sus bases, es decir la palabra de Dios¹⁶³. Argumento que a partir de la lectura de la realidad política y social a la luz del Evangelio, la Organización ha ido retomando, a lo largo de su caminar, elementos que influyen en su posicionamiento pacifista y asimismo, que sirven de legitimación a la lucha. A partir de dicha lectura, surgen valores ligados a valores propios de la no violencia, como: el respeto a la vida y la búsqueda de la justicia.

Para la mayoría de los entrevistados, uno de los aspectos centrales y que hacen diferente a la Organización de otras en resistencia, es su intensa vida religiosa¹⁶⁴. Parte del pueblo creyente, los miembros de la Organización integran elementos religiosos a muchas de las actividades que realizan: comunicados, peregrinaciones, celebraciones litúrgicas, ayuno y oración. En Acteal se pueden observar elementos en el mobiliario, que dan cuenta de su sentido religioso, como: una pintura de Cristo en la iglesia antigua de Acteal; un templo abierto donde se realizan las celebraciones; 45 crucifijos, representativos de los mártires de Acteal y el estandarte de San Pedro, patrono de Acteal, que siempre se encuentra presente en las celebraciones de los días veintidós de cada mes.

Sin embargo, el uso de dichos elementos, desborda las fronteras de Acteal centro, ya que también acompañan a “Las Abejas” en sus peregrinaciones y marchas, en las cuales

¹⁶³ Me refiero a la palabra de Dios, tal como la concibe el proyecto pastoral de la diócesis liberadora, ya tratado en el capítulo uno.

¹⁶⁴ Particularidad con la que cuentan, también, muchas comunidades zapatistas y, en general, todas las comunidades miembros del Pueblo Creyente.

avanzan portando cruces y con el estandarte de Cristo y San Pedro por delante, además de las oraciones que realizan. La oración y la palabra de Dios están presentes en cada celebración, en el contexto de la misa, así como en los comunicados. El coro de Acteal, que tiene como función llevar la voz de “Las Abejas” a otras latitudes, retoma fragmentos del Evangelio en sus canciones. “Las Abejas” dan cuenta del uso de algunos de los mencionados elementos, en un comunicado dirigido a los padres de los normalistas de Ayotzinapa:

Como miembros del Congreso Nacional Indígena (CNI), estaremos caminando con ustedes quizá no físicamente, pero, de corazón y pensamiento, ahí estaremos en donde ustedes vayan, a través de 4 símbolos de fuerza y de vida que son: 43 puños de Tierra Sagrada, un arbolito, una cruz tsotsil y la imagen de la Virgen de la Guadalupe, masacrada en 1997 (comunicado 8 de mayo de 2015)

Los símbolos de fuerza, hacen referencia a: los desaparecidos en Ayotzinapa; la vida y la esperanza; la protección divina; los masacrados en Acteal, respectivamente.¹⁶⁵ Tanto para mí, a lo largo de mi acercamiento al quehacer de la Organización, como para los acompañantes más cercanos de la misma, la religiosidad de “Las Abejas” es un elemento fundamental en su caminar; María da cuenta de su profundo sentido religioso al afirmar: “... yo no había encontrado un pueblo tan lleno de fe...”¹⁶⁶, también comenta que en Acteal la vida religiosa es intensa e implica para ella, hacer ayunos y oraciones, junto con los miembros, además de participar en peregrinaciones, jornadas de oración, conmemoraciones de los días 22, etc. El inicio de esta relación con la fe, se remonta hasta un tiempo anterior la fundación misma de “Las Abejas”, y tiene sus orígenes en el ya tratado proyecto evangelizador de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas que tenía a “catequistas Abejas” como parte del equipo, y que se desarrolló no solo en la comunidad de Acteal, sino en todo el pueblo creyente de la Diócesis.

En dicho proyecto, se evidencia la influencia de la Teología de la Liberación como marco interpretativo de la realidad social. Afirma Gutiérrez sobre el papel de la Iglesia

¹⁶⁵ Interpretación basada en mis observaciones de campo en diferentes ocasiones en Acteal centro. El árbol suele ser una ofrenda que “Las Abejas” hacen a aquellos grupos con quienes se solidarizan en la lucha.

¹⁶⁶ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 5 de abril del 2015.

Latinoamericana: “...la tarea profética de la Iglesia es constructiva y crítica, y se ejerce también en medio de un proceso de cambio...” (Gutiérrez, 1972:165). Dicho cambio implica un papel activo del creyente en los asuntos sociales que atentan contra la dignidad humana y trae como consecuencia, en muchos casos, una oposición al poder. Por otro lado la evangelización tiene para dicha teología, una función concientizadora, que apunta a reflexionar sobre el papel de la pobreza, la exclusión y la opresión y así “...libere, humanice y promueva al hombre...” (Gutiérrez, 1972:166)

La concientización implica entonces un análisis de la realidad que retoma a Cristo como núcleo del mismo, en función de la mencionada liberación. Uno de los elementos distintivos de la evangelización realizada en Acteal, fue la importancia que se dio a la palabra de Dios, palabra de la cual Organización afirma que surgió¹⁶⁷. Asevera el presidente de la mesa directiva de la Organización: *Bueno las Abejas, como ya dije, nacen del Pueblo Creyente, de la reflexión de la Biblia, de la palabra de Dios*¹⁶⁸.

Dicho nacimiento está estrechamente ligado a una de las funciones que la palabra de Dios cumple para la Organización, es decir, como método de análisis de la realidad. En una de mis entrevistas con el padre Francisco, él comentó al respecto del proceso evangelizadorio en Acteal: *Si te vas a la palabra de Dios como un valor, pues va a ser una evangelización en que tenemos que buscar el reino de Dios y su justicia, ante todo...*¹⁶⁹. Desde la perspectiva de buscar dicho reino y su justicia, la Biblia se convierte en este sentido, en una herramienta para “iluminar” el camino de los fieles hacia tal fin. Respecto de la metodología que se aplica para dicha interpretación, éste consiste en que *... tu lees una lectura, haces una pregunta a la comunidad, como entiende la lectura, la reflexiona la comunidad y devuelve la reflexión para encontrar que hacer...*¹⁷⁰ A partir de la lectura los miembros de la Organización van encontrando respuestas a las preguntas que su propia

¹⁶⁷ Y no solo la Organización “Las Abejas”. Muchas comunidades de la región Altos y Selva, afirman lo mismo. Ello se debe a que, la evangelización impulsada por Samuel Ruiz buscó concientizar a la población indígena de su papel activo en torno a la injusticia y de que, la miseria diaria no era agradable a Dios. Ver en de Vos (1997) el caso particular de “Las Cañadas”.

¹⁶⁸ Extracto de conferencia en Acteal, de la Organización “Las Abejas”, 15 de septiembre del 2015.

¹⁶⁹ Entrevista en profundidad al padre Francisco, San Cristóbal de Las Casas, 19 de marzo del 2015.

¹⁷⁰ Ídem.

realidad social les genera, afianzando y tomando decisiones sobre posicionamientos religiosos y éticos, que van aunados a lo político, debido al carácter indisoluble que desde ésta perspectiva asume la reflexión sobre la vida.

Recapitulando lo dicho hasta aquí, la Biblia y más específicamente el Evangelio, donde se evidencia el actuar de Cristo, es un referente ético que sienta las bases para definir un modo particular de hacer política. En ese modo, la Sagrada Escritura y su lectura refinada¹⁷¹ (de Vos, 1997), delimitan lo que se debe y no se debe hacer.

Para la Organización, no todo está permitido a la hora de lograr sus fines, no todo es válido a la hora de luchar. El Evangelio es para la Organización la expresión de la palabra de Dios que legitima un camino de lucha y, su puesta en práctica, es una forma de cumplir con la búsqueda del “reino de justicia” antes mencionado. Por otro lado en su lectura, se enfatiza el mandamiento de no matar y la concepción de que la vida es dada por Dios:

Los que no aprendemos la “Formación Cívica y Ética” que enseña el gobierno, los que tenemos otros maestros, los sobrevivientes que somos, recibimos con el corazón humilde y con los brazos abiertos porque sabemos que la palabra de Dios dice: respeta a tu padre y madre para que se prolongue tu vida sobre la tierra que tu Dios te da. No mates, no cometas adulterio, no robes, no des falsos testimonios contra tu prójimo, no codicies la casa de tu prójimo, no codicies su mujer, ni sus servidores, su buey o su burro, no codicies nada de lo que pertenece. Con estas palabras Dios todo poderoso que nos guía en el buen camino (comunicado 22 de septiembre del 2013)

En este sentido es menester realizar un análisis de lo que implica la interpretación, debido a que la misma, abre la posibilidad de considerar a la lucha armada como un modo de resistencia válido, por ejemplo en el caso del EZLN. Uno de los factores esenciales que marcan la diferencia en cuanto al modo en que plantean los límites para la lucha es, en el caso de “Las Abejas”, el acompañamiento de la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, y algunos referentes dentro de la misma Organización y la diócesis, que toman una opción por una postura de no violencia, como es el caso de Alonso, que se tratará más adelante. Lo

¹⁷¹ Hago mío el calificativo que utiliza de Vos (1997) para hacer referencia al modo en que, en la Teología de la Liberación se leen los textos, es decir, contemplando la situación histórica del lector y de los otros, con el fin de realizar el -ya mencionado- “análisis de la realidad.”

antes mencionado implica entonces enfatizar el poder de agencia que los miembros de la Organización tuvieron, al declararse neutrales y posicionarse como un grupo pacifista que ejerce la resistencia.

El hecho de tomar como base a la palabra de Dios, ha implicado en el caso de “Las Abejas”, un posicionamiento que descrea de la violencia como un método lícito de lucha, frente a lo cual los elementos de resistencia se centraron en aquellos que son éticos desde la visión católica y el posicionamiento pacifista de la Organización. La vida, emerge como valor, debido a que limita la lucha a aquello que no vulnera el mandamiento de no matar. Afirma Jesús al respecto de las discusiones que tuvo y las decisiones que tomó la Organización en el momento del levantamiento zapatista: *...es que veíamos que si era necesario luchar, pero también veíamos que matar estaba mal...*¹⁷². Sin embargo para la Organización, nada dice el Evangelio sobre que se deba tolerar la violencia pasivamente, o callar ante la injusticia. Lo referido puede interpretarse como una de las bases morales para el ejercicio de una no-violencia activa, en el sentido en que la entiende Ameglio (2002:188) al afirmar:

Precisamente la importancia de agregarle al concepto de no-violencia el apellido de activa radica, en parte, en su distinción de ciertas formas tradicionales pacifistas que se limitan sobre todo a no hacer algo [...] la lógica de la no-violencia activa parte de la confrontación inicial hacia lo inhumano e injusto [...].

La no-violencia mencionada operará, sobre todo a partir de la confrontación a través de la fuerza moral, en detrimento de la física. Si bien la no-violencia implica el rechazo a la destrucción del otro, es enfática en el uso de argumentos y el aprovechamiento de los recursos que están a la mano. Uno de los ejes rectores de la lucha de “Las Abejas” y que se desprende de la lectura del Evangelio, es la figura de Cristo. Para la Organización, éste es un líder y un referente que representa el más alto modo de ética posible. Por ser además, uno de los elementos que, según la propia Organización da origen al posicionamiento pacifista, se lo retoma en el siguiente apartado.

¹⁷² Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de las casas, 6 de marzo del 2015

3.1.1. El Cristo de “Las Abejas”: activista y pacifista

En este apartado, argumento que Cristo es un referente de resistencia pacífica para la Organización y que ésta, retoma fragmentos de su vida de un modo particular y ligado a su historia, como modelo de lucha y no violencia. Argumento que la vida de Cristo, se erige como ejemplo y por tanto se vincula a valores que perfilan un modo particular de ejercer la resistencia.

Uno de los aspectos que más me llamó la atención al conocer la lucha de “Las Abejas” y entablar contacto con sus colaboradores más cercanos es que, la postura pacifista en dicha Organización no surge –según sus propios actores- del estudio o la adopción de planteos propios de personajes que suelen –generalmente- ser vinculados con la no violencia como por ejemplo: Gandhi; Luther King o Nelson Mandela; entre otros. “Las Abejas” señalan como modelo de no violencia a Cristo. Es posteriormente, y con la participación en talleres relacionados con la temática de la no violencia en el 2008, cuando los miembros de la Organización comenzarán a advertir que se encuentran muchas similitudes entre sus propios planteos y los de los mencionados iconos de la no violencia. Una historia, que me contaron varios¹⁷³ de los entrevistados, da cuenta de tal situación. María afirma:

...en el 2007, llego a Acteal un hindú y entonces estaba admirado también de conocer a Las Abejas y tuvimos un encuentro con él allí en el mismo Acteal y entonces estaba tan admirado que tuvo que preguntar: “¿pero y donde conocieron a Gandhi? ¿Cómo es que Gandhi llego aquí? Y se paró el presidente y dijo: “nosotros no conocíamos a Gandhi, nosotros conocemos a Jesús, él nos ha mostrado este camino de resistencia”¹⁷⁴

Lo antedicho tiene su explicación en el mencionado proceso evangelizadorio, debido a que, desde la perspectiva de la evangelización católica realizada por la Diócesis de San Cristóbal en muchas comunidades indígenas de Los Altos de Chiapas, Cristo es el centro del debate ético, religioso y también político. Por lo mencionado, así como la reflexión religiosa va

¹⁷³ Retomo el fragmento de una entrevista a María – con fecha del 21 de julio del 2015- por ser el que describe más a detalle lo ocurrido, pero la misma anécdota fue referida por el padre Francisco, Jesús y Marcos.

¹⁷⁴ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 5 de mayo del 2015.

acompañada del compromiso político, la lucha política adquiere también un carácter trascendente que implica una ética concreta; Cristo da unidad y coherencia a las esferas mencionadas. Desde este particular modo de entender su figura y parafraseando a de Vos (1997), además de un modelo de divinidad, Jesucristo- quien ha asumido de modo concreto el enfrentamiento con los opresores- es un modelo de liberación y lucha.

En ello podemos ver plasmados los frutos de la Teología de la Liberación, que entiende a Cristo como alguien divino, pero a la vez concreto al llamarlo Jesús de Nazaret “...En quien Dios se hizo carne, indagar no solo en su enseñanza, sino por su vida qué es lo que da a su palabra un contexto inmediato y concreto...” (Gutiérrez, 1972:298). El Jesús de dicha teología, como el de la Organización, es un Jesús situado en la historia que “...se enfrentó a los grupos poderosos del pueblo judío...” (Gutiérrez, 1972: 302) y murió en manos del poder. Por otro lado, la vida de Cristo es para la mencionada Teología, una búsqueda de un tipo de hombre diferente, en una sociedad distinta que implica necesariamente la denuncia de la opresión de los más débiles.

Lo que se ha expuesto, nos permite comprender por qué el análisis de la vida de Jesús desde ésta perspectiva, produce -a partir de la evangelización y los posteriores eventos de violencia sufridos por la Organización- una lucha y enfrentamiento de “Las Abejas” con el poder y, la fuerte identificación –con base en las similitudes que pueden establecerse con la propia historia de la Organización- con un Cristo que muere a manos de poderosos, que denuncia y descubre la opresión. María, agente pastoral de la diócesis, amiga y acompañante espiritual de “Las Abejas”, afirma sobre el modelo de Cristo en la Organización:

Es un modelo de hombre que ha acompañado a su pueblo y aprendimos a liberarnos personal y ayudar al otro a liberarse, sin tener que señalarlo ni atacarlo, ni todo eso. Y mira que si los desenmascaraban, ¿no?: hipócritas; fariseos; sepulcros blanqueados; a Herodes lo llama zorro... es decir yo creo que Jesús es como un regalo para la humanidad y de él hay mucho que aprender. Creo que si todo el mundo lo entendiéramos, este mundo sería muy diferente, pero yo creo que

*es un modelo que Las Abejas han acogido y es el camino que tratan de seguir, o que tratamos, porque en yo en eso me identifico con ellos*¹⁷⁵

La resistencia de “Las Abejas” toma de la vida de Cristo, la inspiración para combatir lo que ellos consideran injusticias como también el carácter y modelo de lucha que el mensaje de Cristo tiene. Cristo es para la organización: un luchador; un activista y – una tercera categoría que me interesa especialmente- un pacifista. Afirma un miembro de la mesa directiva de la Organización:

*...los miembros de Las Abejas la mayoría son del “Pueblo Creyente” y bueno pues inspirados en la lucha de Jesús, de Jesucristo, que fue pacifista, más allá de que sea hijo de Dios, fue un luchador y un activista para nosotros. Eso es lo que nos inspiró y dijimos pues bueno, por qué no seguir este ejemplo.*¹⁷⁶

Esta inspiración, como sus miembros la llaman, se produce en un contexto que implica la necesidad, por parte de la Organización, de posicionarse ante los mencionados eventos que le dan su origen. Si bien la lectura del Evangelio se había hecho desde antes de su conformación del modo mencionado, es en este momento en que la misma tendrá un impacto en la Organización como colectivo. Al respecto, podemos observar que es a través de las reflexiones propias, surgidas en los talleres dirigidos por agentes pastorales que se realizaron al conformarse la Organización, como “Las Abejas” comenzaron a recuperar la historia y pasajes del Evangelio, como un modo de orientarse en la toma de decisiones. Afirma Jesús: *Para nosotros dentro ya después de la conformación [...] empezamos diferentes talleres como a reflexionar cual es el camino...*¹⁷⁷ En tales momentos, surge la figura de Cristo, como un referente de lucha, que integra dos características fundamentales: la búsqueda de la justicia, pero también la negativa a la violencia como un modo de respuesta ante la injusticia, en otras palabras, Cristo es rebelde, pero su rebeldía tiene límites: el de no responder con la misma acción a la violencia: Entonces *con la ayuda de diferentes personas que nos ayudaron, llegamos a entender que Jesús por ejemplo cuando es acusado ante los sumos sacerdotes, cuando es abofeteado, no responde con la misma*

¹⁷⁵ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 5 de abril del 2015.

¹⁷⁶ Extracto de conferencia de “Las Abejas”, Acteal, 15 de septiembre del 2015.

¹⁷⁷ Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 7 de mayo del 2015.

acción, pero si cuando lo abofetean dice “si lo hice mal dime en qué, en dónde” o sea, eso es no callarse ante las injusticias.¹⁷⁸

Éste segundo elemento de Cristo, el rechazo a la violencia como un modo de respuesta a la misma violencia, es retomado por la Organización como una alternativa, que abre el panorama a una lucha pacifista, razón por la cual así se denominan desde sus inicios. Creo que en lo antedicho pueden apreciarse algunos valores que –como argumento en el punto siguiente- se encarnan en la figura de Cristo, como: el valor de la justicia, presente en la imagen del Cristo activista, y el valor de la vida, que se manifiesta en el rechazo al armamentismo porque éste implica la posibilidad de matar. Creo que lo expuesto, da cuenta de valores que ofrecen a la Organización un marco de referencia moral que niega a la violencia y la injusticia como modo ético de vida, pero fungen como una fuerza moral que anima a la búsqueda, por ejemplo, del esclarecimiento de los hechos en la masacre de Acteal y/o la denuncia del hostigamiento hacia la Organización u otros grupos organizados.

3.1.2. El respeto a la vida y la búsqueda de la justicia: valores y principios ligados a la no violencia en la Organización “Las Abejas”

El valor de la vida, no solo implica para la Organización el rechazo a quitarla, sino el deber de defenderla, denunciando aquellas situaciones que, desde su punto de vista, ponen en peligro a ésta y al buen vivir de los pueblos originarios. En este sentido, la Organización posee en alto valor el respeto a la vida, y lleva al máximo los principios de la no violencia al afirmar: “...*La muerte de nuestros hermanos cumplieron con el principio más difícil de nuestra organización, que es el de “defender la vida y no quitarla; y cuando es necesario entregarla” (Comunicado 22 de diciembre del 2012)*

Lo referido cobra un sentido mayor, al preguntarnos por los principios de la no violencia, que como he sostenido anteriormente, son los que determinan los objetivos y métodos de lucha. Para López, el valor de la vida y el principio de no matar es “... no solo el valor

¹⁷⁸ Ídem.

fundamental y por excelencia dentro de la filosofía de la no violencia, sino que tiene un carácter de mandato o exigencia...” (López, 2012b:21). Darle valor a la vida por encima de otros valores, implica un rechazo absoluto a utilizar medios que pudiesen provocar la muerte, inclusive cuando se persigue un fin moralmente bueno, o se lucha contra un adversario violento.

La relación entre medios y fines exige- como se ha mencionado- una coherencia tal que cualquier grupo que busque la paz mediante la guerra, quede excluido de la práctica de la no violencia¹⁷⁹.

En este punto es interesante notar la relación entre el catolicismo y el valor de la vida. López (2012b:23) afirma: “...las interpretaciones sobre el máximo sacrificio en el cristianismo, el sacrificio humano de Jesucristo, le sitúan a esta religión en una compleja posición doctrinal [...] lo centra en la exigencia del martirio y del sacrificio de los propios humanos hasta sus propios límites.” Uno de los elementos fundamentales que diferencian a “Las Abejas” del EZLN, es su reticencia a utilizar la lucha armada, como medio de lograr sus objetivos. Al sondear la procedencia de tal diferencia, vemos que la interpretación que hace la Organización de la palabra de Dios, implica una negativa al uso de las armas, por su potencial poder para quitar la vida de otros seres humanos. El valor de la vida, proveniente de un modo de vivir la palabra de Dios, se reflejará en una lucha sin armas, que busca desenmascarar al adversario, exponerlo, obligarlo a asumir su culpa. María afirma:

La no violencia no es eso, no es ir a atacar al enemigo por atacarlo, es ir a desenmascararlo pero no por venganza, sino para que reconozca su culpa, su responsabilidad. Y esa es otra, que también es muy fácil decirlo pero no tanto hacerlo, es decir, como desarticular la culpa, como Jesús lo hizo y pues por eso es el modelo¹⁸⁰

¹⁷⁹ Es necesario aquí hacer una salvedad, en el sentido en que la hace Ameglio (2002) al tratar la temática de la defensa armada legítima y en ese contexto afirmar, que el EZLN es un ejército armado y por tanto, no puede considerársele no-violento, sin embargo el zapatismo ha dado muestras de estrategias de no violencia y posee una fuerza moral que coincide con los fines de la no violencia, como por ejemplo: la búsqueda de la justicia; la denuncia de la violencia estructural; etc.

¹⁸⁰ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 5 de abril del 2015.

Por parte de los miembros de “Las Abejas”, vemos en el siguiente fragmento, como exponen al gobierno pero reconocen que los medios de lucha deben mantenerse al margen de la agresión o la muerte:

Hermanas y hermanos es momento de unirnos nuestras fuerzas como pueblos para defender nuestros derechos. Pero la sabiduría de nuestros abuelos, el ejemplo y enseñanza que nos dejó Jesús y la experiencia de lucha pacífica como Abejas nos dice que la lucha y defensa debe ser mediante actos pacíficos, porque no podemos actuar como el mal Gobierno con agresión y muerte. Es difícil pero sí se puede. (Comunicado 22 de octubre del 2008)

Lo mencionado es un ejemplo del modo en que “Las Abejas” han tomado elementos propios del catolicismo, integrándolos –de modo creativo- dentro de un plan de confrontación en el cual se evidencia una coherencia entre los medios y los fines de lucha. Las palabras del Evangelio son, en este sentido, una de las armas morales de “Las Abejas”, que cumplen con la función de brindar apoyo espiritual a su resistencia, como ofrecer un marco interpretativo de las acciones propias y ajenas, por ejemplo las decisiones y acciones del Estado.

Sin embargo un segundo elemento que se puede extraer de lo expuesto, es el valor de la justicia. El Cristo denunciante, encuentra en “Las Abejas” seguidores fieles, debido a que en cada momento clave de su historia recurrirán a la denuncia, a la exposición del otro, a la acusación, como modos de hacer justicia. Al respecto de los valores de la no violencia, específicamente en cuanto a la búsqueda de justicia a través de la verdad, López (2012b) afirma que la no violencia busca ante todo, la verdad y no posee respuestas absolutas:

[...] la no violencia no participa de esto, no tiene respuestas a todo, ni conoce con ese nivel de seguridad qué es la realidad o qué sucederá. Pero, es más, la no violencia no pretende tener la verdad o toda la verdad sino otra cosa bien distinta: buscarla.” (pp. 26)

Dicho principio, tiene como base, la no imposición de la propia verdad a partir de la violencia, no utiliza el sufrimiento como un modo de hacer que el otro haga lo que se desea. Por el contrario busca favorecer la búsqueda de la justicia. En este punto es menester señalar que, desde la perspectiva del autor, es cosa bien distinta buscar la justicia que

imponer una visión monolítica de la justicia al otro. De ello se sigue que, con base en el principio de la coherencia entre fines y medios, la noviolencia buscará fines justos a través de medios justos.

En este punto es menester tomar en cuenta los procesos de búsqueda de justicia en la Organización. Afirman:

... la masacre de Acteal, ocurrida el 22 de diciembre de 1997 ya hace más de 17 años. Cada 22 del mes nos reunimos todos y todas porque lo que ocurrió aquí fue una masacre, fui un crimen de Estado como lo hemos denunciado ya en varias ocasiones desde la masacre. Este hecho atroz nos llama nos une a todos para que desde Acteal exijamos que se haga justicia que se investigue a los actores intelectuales.¹⁸¹

Lo antedicho puede interpretarse como una búsqueda de justicia, que con el paso de los años se ha transformado para la Organización, en exigencia de la misma. Debido a la ya mencionada liberación de paramilitares y la ausencia de juicio a lo que la Organización considera los autores intelectuales de la masacre de Acteal, la búsqueda de la justicia, deja de ser una búsqueda mancomunada con el Estado, para convertirse en una justicia autónoma, o la “Otra justicia”. Esta justicia, se establece a partir de la segunda división como respuesta a lo que ellos consideran una ausencia del gobierno en la impartición de justicia sobre el caso Acteal, fundamentalmente. Véase lo que comenta un miembro de “Las Abejas” al respecto del modelo de justicia discutido:

Y bueno cada 22 del mes, hacemos una conmemoración por nuestros hermanos y hermanas masacrados, porque no se ha hecho justicia. Y todas estas actividades y acciones que hacemos es para nosotros un acto de justicia. Porque el mal gobierno, el sistema de justicia mexicano, no hace justicia. [...] El mal gobierno interpreta esa otra justicia como que nosotros hacemos justicia por nuestra propia mano, pues eso no es así, nosotros somos pacifistas y respetamos la vida y nunca recurrimos a la venganza en el momento en que nuestros hermanos y hermanas fueron masacrados. Los familiares nunca recurrieron a la venganza¹⁸².

¹⁸¹ Extracto de conferencia realizada en Acteal por “Las Abejas”, 15 de septiembre del 2015.

¹⁸² Ídem.

Se evidencia en lo expuesto, que la Organización posee la justicia como valor; sin embargo, se distancia de los valores de la no violencia - entendidos como la búsqueda de la verdad en conjunto con el adversario- en relación a la posición que el adversario tiene en dicha búsqueda de justicia. Lo que encontramos – debido a que para “Las Abejas” el Estado, no es capaz de impartir justicia y por lo tanto, no tiene sentido confiar en la posibilidad de que éste la ejerza- es, una exigencia de la misma, que busca evidenciar la falta de justicia y canalizar el juicio a los culpables, a través de la exposición de los mismos.

En síntesis, pienso que lo referido puede interpretarse como un cambio en el papel que la Organización se atribuía antes de la división del 2008, en relación a la justicia; a partir de ese momento se exigirá al gobierno el reconocimiento de su culpa por la masacre de Acteal y se hará justicia evidenciando lo que la Organización considera un crimen de Estado impune hasta la fecha. Los actos de justicia estarán a partir de ese momento ligados estrechamente a la memoria, en el sentido de que, el recordar la masacre –en sus comunicados; en sus celebraciones, en sus apariciones públicas- es para la Organización un acto de justicia.

3.2. Los mártires de Acteal

En el presente apartado sostengo que los mártires de Acteal se constituyen, a partir de la masacre, como una de las bases sobre las cuales se estructura la lucha de “Las Abejas.” Expongo también, la relación entre los mismos y el trabajo de recuperación de la memoria y la justicia por la masacre. Pretendo explicar cómo los mártires son parte importante de la religiosidad en “Las Abejas” y un elemento que moldea sus horizontes de lucha. Se evidencian como valores ligados a dicho principio: el valor de la memoria y el valor de la justicia.

Un primer elemento a destacar es que los mártires de Acteal, se encuentran presentes en toda la vida política y religiosa de “Las Abejas”, su peso se deja ver en los escritos y mobiliario de la comunidad de Acteal centro, como en los comunicados, la página web y

demás ocasiones en que la Organización hace uso de la palabra. Un ejemplo de ello es que al llegar a la comunidad, se puede leer en el cartel de la entrada, próximo a la carretera: *bienvenidos en la tierra sagrada de los mártires de Acteal*. Dentro de Acteal, tiene un lugar central el templo abierto, en el cual “Las Abejas” realizan las conmemoraciones de los días 22 por la masacre de Acteal. Debajo de dicho templo, se encuentra el lugar donde han sido enterrados los mártires de Acteal, espacio al que las abejas llaman “santuario”. En cada una de las celebraciones mencionadas, miembros de la mesa directiva comienzan dando la bienvenida a todos los presentes diciendo *bienvenidos a la tierra sagrada de los mártires de Acteal*. Posteriormente, se recuerda en la lectura de un comunicado la impunidad por la masacre y se plantean diferentes posicionamientos de la Organización, ante eventos que ocurren en México, ligados a sus intereses como, por ejemplo: la justicia por la masacre y/o la violencia hacia los pueblos organizados o en resistencia.

Un segundo elemento que me interesa destacar es el lugar asignado a las víctimas de la masacre, en la cosmovisión religiosa de “Las Abejas”, me refiero al lugar de “mártires” que les ha sido otorgado. Para comprender el peso que tienen éstos en la lucha de la Organización, es necesario describir el origen de tal interpretación¹⁸³. Un momento importante, en este sentido, se produce posteriormente a la masacre y se relaciona con la postura moral de los masacrados adoptan, según la Organización, en momentos previos a su muerte. Interpretación que es abonada por las especulaciones de medios de comunicación nacional y el acompañamiento religioso. El padre Pedro afirma:

*Recién que fue la masacre había una discusión teórica: si eran víctimas o mártires. En la revista “Proceso” de aquella época, Carlos Monsiváis, él escribe hablando que se trata de víctimas. Y en la siguiente edición de la revista Proceso responde Pablo Latapí diciendo que fue... Jesuita él, un doctor en educación, que eran mártires.*¹⁸⁴

Lo referido nos permite plantear una cuestión que, en lo posterior, sentará una diferencia fundamental entre la Organización y el resto de las organizaciones en pie de lucha: “Las

¹⁸³ Al respecto de la categoría de mártires, por los objetivos del presente trabajo, mi análisis no se centra en establecer si los mártires de Acteal, son o no mártires en el sentido teológico del término, sino en explicar el origen de la interpretación que “Las Abejas” hacen del carácter de la muerte de los fallecidos en Acteal. Parto entonces de que lo son, puesto que lo son para la Organización.

¹⁸⁴ Entrevista en profundidad al padre Francisco, San Cristóbal de Las Casas, 19 de marzo del 2015.

Abejas” tienen en su historia miembros que dieron su vida por una causa religiosa. Es menester señalar que existe una diferencia sustancial entre ser una víctima y ser un mártir. Si bien para la Organización los muertos en Acteal son víctimas, en el sentido de que sufrieron la muerte, sin causa alguna que lo justifique; son especialmente mártires, lo cual da un carácter totalmente diferente al sentido de las muertes: un mártir es alguien que muere por dar testimonio de fe. Tal interpretación de la masacre, se cimentará también, a partir de las apreciaciones provenientes de personas de la Diócesis:

Cuando viene el obispo de Tuxtla Felipe Aguirre, con todo su presbiterio, alrededor de 80 sacerdotes, a celebrar una eucaristía de solidaridad con la Diócesis, al final, ya saliendo rumbo a su vehiculó me dice él: éstos son verdaderos mártires. Y tenemos una edición de una memoria que se hizo con las fotografías y quien hizo esto fue el padre Carlos Morfín, le pusieron a cada fotografía un testimonio de sus familias, como era su vida antes. Y pues son vidas de campesinos, sencillísimas.¹⁸⁵

A partir de tal momento, la Organización comenzará a invocar a los mártires e integrarlos a su propia cosmovisión religiosa, constituyéndose como un elemento sagrado de su historia, lo que se manifestará en el santuario (*mukinal*) asignado a ellos, como también en las invocaciones finales que se realizan en tal recinto cuando invitan a las personas que visitan la comunidad el veintidós, diciendo: *¡Viva Cristo Rey!; ¡Vivan los mártires de Acteal!*¹⁸⁶ Asimismo, en los comunicados se evidenciará la petición de amparo que “Las Abejas” hacen a los mártires, ubicándolos en el plano extra terrenal, en conjunto con santos y deidades de origen *tsotsil*, diciendo: *Le pedimos hoy a los Mártires de Acteal, a nuestra Madre la Virgen de la Masacre y al corazón del Cielo y al Corazón de la Tierra, mucha sabiduría y protección (Comunicado del 22 de marzo del 2014).*

Un tercer y último elemento que destacaré y que abona a la importancia de los mártires en la lucha y valores de “Las Abejas”, es la muerte injusta de los fallecidos, que murieron por dar cobijo a los desplazados en el conflicto armado y estaban en actitud pacífica –una jornada de ayuno y oración- en el momento de la masacre. La Organización afirma:

¹⁸⁵ Ídem.

¹⁸⁶ Diario de campo, Acteal 22 de septiembre del 2015.

¿Y saben cuál fue el delito de nuestros hermanos y hermanas masacradas? Su delito era hacer una jornada de ayuno y oración para pedirle a Dios que se detuviera la guerra de contrainsurgencia diseñado por el mal gobierno de Ernesto Zedillo en contra de nuestros hermanos y hermanas zapatistas y en contra de los pueblos organizados (Comunicado, 8 de mayo del 2015).

Rechazando la interpretación de la masacre de Acteal como un conflicto intra o inter comunitario¹⁸⁷, la Organización afianzará su necesidad de recordar a los mártires, hecho que se consolida a partir de la liberación de paramilitares involucrados en el caso Acteal. La Organización afirma:

Y luego el Estado Mexicano para encubrir su crimen, llegó a una conclusión a través de la Procuraduría General República (PGR) que lo que pasó aquí en Acteal el 22 de diciembre de 1997 "fue consecuencia de un conflicto intracomunitario." [...] fueron transcurriendo los años, hasta que el Estado Mexicano creyó que habíamos olvidado su crimen, entonces, a través de [...] "Suprema Corte de Justicia de la Nación" (SCJN), empezó a liberar a los paramilitares, a quienes los testigos y sobrevivientes de Acteal, han señalado que llegaron aquí a masacrar nuestras hermanas y hermanos (Comunicado, 8 de mayo del 2015).

En lo que antecede, pienso que puede evidenciarse que la Organización ve a los mártires de Acteal como personas pacíficas que mueren de manera violenta, a manos de paramilitares en un acto de contrainsurgencia promovido por el Estado mexicano en aquel momento. De

¹⁸⁷ En este punto, es necesario hacer una distinción entre el hecho de que existiesen –o existan- conflictos inter o intra comunitarios en la región de Chenalhó y que la masacre haya sido producto exclusivamente de tales conflictos. Es evidente que la conflictividad del municipio es un elemento insoslayable que favoreció en el año 1997, y favorece hoy en día, un contexto de violencia en Chenalhó. En punto central que “Las Abejas” – en conjunto con el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas- plantean, no obstante y como he señalado, es que dicho conflicto fue utilizado y manipulado por el gobierno como una estrategia de contrainsurgencia hacia los grupos indígenas organizados y rebeldes. O, en otras palabras, que dicha violencia fue sostenida, mediante el financiamiento a grupos paramilitares, a fin de acabar con la disidencia de los grupos aliados al EZLN. Yo he presenciado el conflicto en la región en mi trabajo de campo; también he sido testigo de las diferentes versiones en torno a la masacre de Acteal; no obstante, y si bien no tengo elementos que me permitan dar una opinión personal sobre las causas de la masacre en tal sentido, pienso que el hecho de que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos haya decidido rever el caso Acteal, da cuenta de que la versión del Estado mexicano de que las causas de la masacre fueron conflictos exclusivamente inter o intra comunitarios es, como mínimo, cuestionable. Por otro lado, y dada la relevancia del caso Acteal, creo que es importante llamar la atención sobre el hecho de que existen un conjunto de investigaciones (Tavanti, 2003; Baucells y Hava, 2007; Orozco, 2014) que han retomado el caso y se orientan a señalar la intervención del plan de contrainsurgencia mencionado como el elemento central, que propició la masacre. Ver apartado de Antecedentes, del presente trabajo, en donde ubico las investigaciones apuntadas.

este modo los mártires son, también, un símbolo de no violencia debido a que mueren en actitud no violenta; a través de sus acciones los mártires buscaban dar asilo a los desplazados por la guerra y murieron sin ofrecer resistencia violenta. Por otro lado, vemos que la lucha de “Las Abejas” a 19 años de la masacre de Acteal, - caracterizada por la denuncia de las muertes; el acoso a comunidades; la violencia; la pobreza; etc.- es uno de los ejemplos más claros del valor que la Organización le da a la vida. En el reclamo de justicia y denuncia por la masacre, se evidencia también el valor que la justicia tiene, hasta la fecha, para “Las Abejas”.

3.2.1. Alonso Vásquez: referente de la resistencia no violenta

En mi trabajo de campo comprendí –como lo he señalado- que Cristo fue y es para la Organización un referente central; sin embargo, a medida en que avanzaban mis indagaciones fui descubriendo otro. En las historias y crónicas sobre la masacre de Acteal que los miembros cercanos y la misma Organización hacen, ocupa un lugar central la figura de Alonso. Las referencias a este actor social se plasman en representaciones pictóricas ubicadas en una de las paredes principales del templo antiguo de la comunidad; su imagen figura en una de las playeras que “Las Abejas” venden en las conmemoraciones y su foto puede encontrarse, además, en la página web de la Organización.

Miembro de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas en el momento de la masacre, Alonso era un catequista “Abeja”. Me interesa resaltar aquí su historia, debido a que es señalado por la Organización como uno de los guías espirituales en ese momento. Al respecto de las condiciones de su muerte y su papel de referente para la comunidad de Acteal, su hijo y actual secretario de la mesa directiva de la Organización, manifiesta:

[...] Entre los siete hombres ejecutados, se encontraba mi padre Alonso Vásquez Gómez de 46 años de edad, quien era el catequista de la comunidad de Acteal. Era

*una persona escuchada y respetada por varias comunidades aledañas, pues era el guía espiritual. Ese día nueve de mis familiares fueron masacrados.*¹⁸⁸

Cuando le pregunto a María, sobre los referentes que han influenciado las características pacifistas de la Organización, ella comenta: *Dentro de los referentes de “Las Abejas” es Jesús (Cristo) [...] ah! Y el otro referente como mucho más cercano que yo les he escuchado en las reuniones es Alonso, el catequista que les animó ahí a la entrega...*¹⁸⁹

La entrega a la que se refiere María, es la entrega de la vida. Alonso es recordado por la Organización como aquel que los animó a dar la vida para que se acaben los problemas. En tal sentido Alonso es uno de los elementos que cimientan la interpretación de las víctimas como mártires, y asimismo se convierte en todo un símbolo de la noviolencia y el pacifismo para la Organización, debido a que al momento de la masacre estuvo más presto a dar la vida, que a quitarla. Llevar la noviolencia hasta sus límites es probablemente la razón por la que se lo recuerde como el más representativo mártir. En este punto creo que la figura de Alonso puede interpretarse como un referente de la noviolencia, que personifica el valor de la vida y el Evangelio. María me cuenta la historia:

*Alonso (señala un poster de “Las Abejas” en donde se ve la figura del catequista) les dijo: “no tengan miedo, si hemos de dar la vida para que se acaben los problemas, pues yo estoy dispuesto” y el padre este, recordando las palabras de Alonso que además cuando el cayó atravesado por la bala dijo “Dios mío perdona a tu pueblo”, creo que son palabras textuales, “perdona a tu pueblo Señor” y cae y en ayuno y oración...*¹⁹⁰

El ayuno y la oración, se convertirán desde ese momento en dos de las más importantes armas morales de resistencia que la Organización utiliza hasta la fecha. La postura de

¹⁸⁸ Extracto de la videoconferencia en vivo proyectada en el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, el día 20 de octubre del 2015, fecha en la que se produce la presentación de la organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal en conjunto con el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas y ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el peritaje psicológico a los sobrevivientes de la masacre de Acteal, en Estados Unidos.

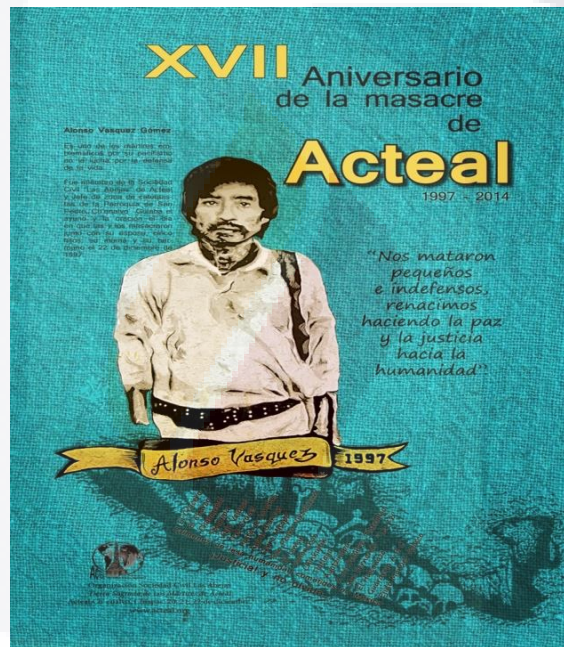
¹⁸⁹ Entrevista en profundidad a María, 21 de julio del 2015, San Cristóbal de Las Casas.

¹⁹⁰ Ídem.

Alonso ante la muerte, animará a sus miembros a no tener miedo a ésta y resistir, aunque ello implique dar la vida.

En los puntos que se han tratado, he intentado ofrecer una descripción y análisis de eventos relacionados a la masacre de Acteal, que dan cuenta de ciertos valores que creo pueden ser visibilizados a partir del análisis: el valor de la vida; el valor de la justicia y el valor de la memoria. En el siguiente apartado ofrezco un análisis a la luz de la noviolencia.

IMAGEN 3: POSTER DEL 17 ANIVERSARIO DE LA MASACRE DE ACTEAL, CON LA IMAGEN DE ALONSO VASQUEZ¹⁹¹.



3.2.2. Masacre de Acteal: memoria, vida y la justicia. Relaciones con la noviolencia

La masacre de Acteal se encuentra estrechamente ligada al valor de la memoria debido a que, desde que ésta se produjo, la Organización reconfiguró su papel, pasando de ser una

¹⁹¹ Fuente: <http://acteal.blogspot.mx/p/17-aniversario-acteal.html>. Fecha de consulta: 5 de febrero del 2015.

Organización que buscaba solución a problemas comunitarios, denunciaba la injusticia y apoyaba las demandas del EZLN, a convertirse en una Organización que comenzó a portar y reproducir el recuerdo por la masacre de Acteal, fungiendo como “guardianes de la memoria”, es decir: aquellos que velan por el recuerdo. Recordar se convirtió así, en un acto con un doble fin. Por un lado fue, desde la fecha, un modo de cumplir con los mártires dando voz a los fallecidos y, por otro, una manera de seguir denunciando la masacre, ante la opinión pública y los “oídos sordos” del Estado:

Los y las que aquí quedamos respirando todavía bajo este cielo y en el regazo de nuestra Madre tierra, somos portadores y protectores de la palabra verdadera de los 45 que cayeron en el año de 1997. Somos ellos ahora [...] en nombre de ellos que ahora somos nosotros, sea escuchada nuestra voz por aquellos oídos sordos... (Comunicado, 22 de agosto del 2008)

La memoria es algo deseable y bueno, porque permite ser fiel a lo ocurrido. Por otro lado la memoria permite continuar con la tradición del recuerdo oral que en los pueblos originarios implica el saber quién se es.

Creo que, sobre la base de lo antedicho, puede interpretarse que la memoria está ligada a la noviolencia, porque en la reproducción del recuerdo por la masacre, la Organización denuncia, apelando a dicho recuerdo, la violencia. Al recordar mes a mes, año a año, lo ocurrido en Acteal, se vuelve a plantear una crítica a la violencia estructural, la cual - articulada desde el establishment- aunque no necesariamente sea intencionada, puede serlo (López, 2010). Las críticas a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a la militarización, a las estrategias de contra insurgencia, son un modo de denunciar una estructura que falla en garantizar la paz.

Por otro lado, es menester destacar que dicho modo de proceder, no es privativo de “Las Abejas”, dado que existen ejemplos en la historia de denuncias y planteos similares. Téngase en cuenta en relación a ello, y por ejemplo, a las luchas establecidas por Martin Luther King en los Estados Unidos y en las cuales: el racismo; la marginación; el belicismo y la desigualdad eran señaladas como las causantes de la desigualdad y la violencia estructural (López, 2010).

Los mártires de Acteal se encuentran estrechamente ligados a la justicia como valor, debido a que a partir de la masacre, la justicia se hace algo apremiante y sumamente relevante para la Organización. Tal es así, que le dedicarán cada comunicado, durante más de 19 años, a la exigencia de justicia. Memoria y justicia aparecen dentro del quehacer de “Las Abejas” como elementos indisolubles, el recordar es un modo de hacer justicia, de exponer y desenmascarar a través del recuerdo:

No nos cansemos de decir la verdad, cuidemos la memoria, seamos siempre guardianes y guardianas de la Memoria y de la Esperanza. No nos cansemos de denunciar las injusticias, apoyarnos siempre como pueblos hermanos, apoyarnos siempre como hombres y mujeres que queremos la paz con justicia y dignidad. Entonces que la memoria no sólo sea recordada cada 22 del mes, sino que sea constante, que sea diario, porque la impunidad siempre busca la manera de imponerse, pero no hay que darle lugar. Porque la memoria es justicia, y para que haya justicia depende de nosotros y nosotras (Comunicado 22 de junio del 2015).

A partir del recordatorio constante, la Organización va ejerciendo la “Otra Justicia” procurando recordar a la sociedad civil y al Estado, su propia visión en lo que atañe a la impunidad por la masacre. El recuerdo adquiere una dimensión ética en el sentido de que recordar es hacer justicia y no recordar sería para la Organización ser “cómplice” de los delitos, lo que se evidencia cuando manifiestan:

Para nosotros la MEMORIA es indispensable, porque un pueblo sin memoria es un pueblo muerto en vida. En los diecisiete años de lucha por la justicia y verdad de la masacre de Acteal, hemos aprendido a no callarnos, y cualquier injusticia, cualquier violación a los derechos humanos que comete el Estado Mexicano contra los pueblos organizados, ahí estamos para denunciarlos. Y entonces aprendimos a no callarnos, porque quedarse callados ante cualquier injusticia y crimen, es volverse cómplices del Estado (Comunicado 22 de junio 2015)

Lo señalado puede interpretarse como un modo en que la justicia -como valor en la Organización- aparece ligada con la no violencia, debido a que el reclamo de justicia y el ejercicio de la “Otra Justicia”, se realizan a través de métodos que se apoyan en la fuerza moral ante el adversario, en una lucha que no recurre a la muerte o la destrucción del otro – o de aquellos que apoyan al otro- sino a utilizar métodos pacíficos de confrontación en la denuncia de la violencia. La “Otra Justicia” opera mediante argumentos, denuncias y

críticas que evidencian la violencia y rechazan su uso y que, pienso, se relacionan con los métodos de lucha no violenta. Afirma al respecto del proceder de la no violencia López (2010):

La propuesta de la no violencia frente a la violencia física y directa consiste, básicamente, en tener todo un repertorio de técnicas, metodologías y procedimientos de lucha no armados, pacíficos y no cruentos que sirvan de sustitutivo a la violencia, además de toda una carga argumental [...] que deslegitime el uso de la violencia. (pp. 18)

Uno de los argumentos que “Las Abejas” utilizarán en este sentido, es el de que de no cambiarse el modo en que se procede ante los grupos en resistencia, la violencia seguirá produciéndose en México. O, en otras palabras, que de continuar la persecución a los grupos disidentes, denunciados y, en definitiva, aquellos que explicitan a viva voz las situaciones de violencia producidas por el Estado, la historia de violencia está condenada a repetirse; de ahí que suelen enfatizar que su lucha es para que no se produzcan más masacres.

Por otro lado, la memoria de los mártires reaparece en la Organización como un elemento que pienso, puede vincularse con el respeto a la vida. Al evidenciar la masacre de Acteal la Organización busca ejercer un recordatorio de lo ocurrido, como un modo de evitar su reproducción. “Las Abejas” afirmarán que perdonan pero siguen denunciando porque no quieren que se repita otro Acteal, otra masacre:

Hoy se cumplen 13 años de la Masacre de Acteal, de la muerte de nuestros hermanos, hermanas y hermanitos por un operativo contrainsurgente, por un crimen de estado. Durante 13 años hemos denunciado constantemente a los autores materiales e intelectuales de la Masacre y la impunidad que continúa para ellos. Mes tras mes, 13 veces 12 meses, 156 meses hemos alzado nuestra voz exigiendo justicia. Hemos dicho que no queremos venganza, que perdonamos en nuestro corazón. Entonces nos preguntan ¿Por qué siguen denunciando, si dicen que ya perdonaron?. Contestamos que no queremos que se repita otro Acteal, que renunciamos a la venganza pero no podemos renunciar ni a la verdad ni a la justicia (Comunicado del 22 de diciembre del 2010).

La vida, dada por Dios, solo puede ser quitada por Dios. La afrenta a la Organización es una herida profunda, porque atenta contra el valor más sagrado: la vida.

3.3. La voz de los ancianos

La “voz de los ancianos” hace referencia, para la Organización y sus allegados más cercanos, a las enseñanzas que se desprenden de la tradición maya *tsotsil*. La voz de los ancianos puede personificar a ésta, en tanto está presente en la tradición oral y escrita del pueblo maya, como también en la voz de las personas de mayor edad, dentro de la Organización. Portadora del conocimiento *tsotsil* ancestral, la voz de los ancianos - también llamados abuelas o abuelos- es un elemento clave en los procesos éticos de la Organización, siendo asumido por ella como otra de sus bases. A partir de la consulta y la lectura de textos mayas, en donde está escrita dicha voz, “Las Abejas” producirán un posicionamiento de resistencia que retoma la tradición. Por otro lado los ancianos de la propia comunidad orientarán las decisiones y prácticas que atañen a la lucha a través de la transmisión oral del conocimiento.

En lo sucesivo, realizaré una descripción de eventos y elementos en los que se puede apreciar la influencia de dicha voz. Posteriormente me centraré en analizar los valores que se desprenden, o enseña la voz de los ancianos. Finalmente intento establecer, con base en mi trabajo de campo, la relación de dichos valores con la resistencia pacífica y en su caso, con los valores de la no violencia propuestos por López (2001; 2010; 2012b)

Las raíces mayas de la Organización, pueden ser interpretadas desde una perspectiva que busque comprender la relación y su influencia con en el pacifismo. La posibilidad de hacerlo, dependerá, en gran medida, de poder mostrar al lector el modo en que la Organización se posiciona ante sus raíces. Lucas, afirma al respecto del papel de los ancianos como elemento fundamental en el sostenimiento de la lucha de “Las Abejas”: *Cuando se agrade la figura de los ancianos ya no hay parámetro que regule ciertas cosas, entonces ya ahí tenemos una situación grave y ahí pudiéramos pensar que la lucha se*

resquebraja [...].¹⁹²La relación entre lo que nuestro entrevistado llama la lucha y la figura de los ancianos, está dada, según éste, por la regulación que dichos ancianos ejercen sobre las decisiones de la comunidad.

No obstante, y antes de entrar de lleno en el tratamiento del tema, debemos tener en cuenta que la relación entre las enseñanzas de los ancianos y la Organización no está libre de conflictos, sobre todo en relación al modo en que los jóvenes las entienden. En éste punto es menester mencionar que, lejos de ser una relación armónica, el vínculo entre la tradición y los jóvenes de las comunidades *tsotsiles* de los Altos, y entre ellos los de “Las Abejas”, es una relación en crisis. Tal como lo documenta Orozco (2014) muchos jóvenes ven en la tradición un obstáculo y rechazan las prácticas tradicionales identificándose con el modo de vida que suelen llevar los mestizos.

Sin embargo, pienso, ello no implica que la voz de ancianos no sea hoy en día un referente que influye en los horizontes y métodos de lucha de “Las Abejas” ni que, a pesar de la crisis que la tradición sufre hoy, no existan jóvenes dentro de la Organización¹⁹³ que se sientan llamados a retomar la tradición de los abuelos como un valor importante. Por lo dicho -y lejos de intentar pintar un panorama libre de conflictos- me interesa, a continuación, centrarme en el modo en que dicha voz, como un valor, orienta las prácticas relacionadas con la lucha de la Organización como colectivo en resistencia.

En este sentido, los ancianos son un referente para las decisiones tomadas por la Organización y representan para ella una enseñanza que permite leer o interpretar los acontecimientos actuales, sobre la base de ellas. La Organización “Las Abejas” afirma: *Los pasos del padre sol y de la madre luna, nos han enseñado a caminar y a descifrar el tiempo y lo que hoy está pasando en nuestras vidas (Comunicado, 22 de junio del 2008).*

A través de mi trabajo de campo y con base en los elementos que comenzaron a cobrar importancia en mi observación, me pregunté por el papel de los ancianos en el saber sobre

¹⁹² Entrevista en profundidad a Lucas, colaborador de la Organización en los procesos pedagógicos, San Cristóbal de Las Casas, 25 de febrero del 2015.

¹⁹³ Es menester destacar, en este punto, que el Coro de Acteal y el área de radiodifusión son dos instancias dentro de la Organización que están formadas, predominantemente, por jóvenes.

la noviolencia, y pude observar algunos elementos que dan cuenta de la relación entre su figura y la importancia que éstos tienen en la lucha de “Las Abejas” que intentaré describir y analizar en lo sucesivo.

El primero de ellos es la influencia de los ancianos en la enseñanza de la cosmovisión *tsotsil*, aspecto que permite mantener vigente su identidad como parte del pueblo maya; el segundo, la función de la voz de los ancianos en la protección de la Organización, y que influye en cómo se retoma su palabra para caminar por el camino que marcan los ancestros; y; el tercero, la transmisión de anécdotas de la misma historia de la Organización que funcionan como un marco de orientación para la toma de decisiones, y da un marco moral de interpretación a la Organización, respecto de acontecimientos que son de su interés y están ligados a la resistencia.

Respecto del primer elemento, éste puede observarse en las ceremonias de pedido de respeto y permiso a la madre tierra que se realizan en la Organización, las cuales tienen un lugar privilegiado en los momentos previos a la celebración religiosa de los días 22. En ellas se realizan una serie de rituales vinculados al agradecimiento a la Madre Tierra y al pedido de permiso a ella, con un fuerte sentido tradicional. Sin embargo, dado que tales acciones corresponden a la celebración y cobran coherencia solo en el contexto de ella, las trataré en el capítulo cuatro, puntualmente en el apartado titulado: “La conmemoración de la masacre de Acteal”.

Sin embargo, los ancianos tienen también un papel importante en la transmisión de enseñanzas en relación a los lugares sagrados de la naturaleza. Éstas abordan temáticas sobre su ubicación, actitud a tomar ante ellos y consecuencias de la falta de respeto a los mismos. Los ancianos enseñan que los lugares sagrados –que pueden ser una cueva, un cerro, montaña- deben ser reverenciados y respetados, también enseñan sobre los espacios en que estos lugares, están distribuidos. En este sentido, considero que el valor de la tierra, que será fundamental en la resistencia a los megaproyectos, está cimentado –además en la necesidad de su posesión para el trabajo y usufructo- en el valor ancestral de los espacios sagrados. Un ejemplo de la tradición oral, que enseña sobre su cuidado y respeto, puede evidenciarse en las palabras de Jesús al respecto:

Pero decíamos que, desde una concepción cultural, también los cerros los lugares sagrados que han reconocido en sus sueños o de alguna forma energética lo que pudiera llamarse los ancianos que son los que se encargan de eso [...]. Se decía “éste es un lugar sagrado, hay que respetarlo y guardar toda una relación armoniosa, pero no mencionar el nombre” entonces ahí fue como en ese momento decían: entonces si hay una fuerte conexión, no es nada más...” ahí me queda claro los sueños y las relaciones y la naturaleza si hay, si existe, aunque como decía no hay una explicación científica o física que pudiera ser desde un punto de vista más académico, pero un sentido cultural y espiritual si lo creemos eso.¹⁹⁴

A partir de mis entrevistas, pude tener conocimiento de algunas anécdotas de la Organización, en las que se evidencia un segundo elemento de influencia de los ancianos: la participación de estos en las prácticas de resistencia y su importancia en la memoria colectiva como componente que sostiene las actitudes y modos de lucha. Un asunto en que se refleja dicha influencia y que ocupará a “Las Abejas”, desde 1993 hasta la fecha, es la exploración de zonas de Chiapas para la instalación de proyectos petroleros. María afirma que en 1993:

... entraron “Pemex”, vinieron personas, hicieron algunas exploraciones en las comunidades buscando petróleo y al parecer si encontraron. Sin embargo aquí fue muy interesante, porque aquí es la cultura que se va como entretejiendo con su conocimiento más occidental digamos y cuentan que para evitar que vinieran ya a hacer las excavaciones y las explotaciones avisaron a todos los ancianos de las comunidades lo que estaba sucediendo y entonces sus armas eran “vámonos a los cerros y le pedimos a los guardianes de los cerros que protejan esos manantiales y esa tierra que es nuestra y no tienen por qué venir a molestarnos.”¹⁹⁵

Lo expuesto, da cuenta del modo en que los recursos religiosos y culturales de la Organización se articulan en función de la resistencia, retomando en este caso rituales ligados al pedido de protección de los lugares sagrados. Los integrantes de “Las Abejas” han señalado, en varias ocasiones, que las enseñanzas de los ancianos sirven para protegerlos del mal y para cuidarlos en el camino de la lucha frente a los poderosos:

¹⁹⁴ Entrevista en profundidad a Jesús, miembro de la Organización hasta el 2008 y parte de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas, San Cristóbal de Las Casas, 7 de mayo del 2015.

¹⁹⁵ Entrevista en profundidad a María, colaboradora de la Organización, San Cristóbal de Las Casas, 21 de junio del 2015.

Es la sabiduría de nuestros abuelos y abuelas que siguen vivas en nuestros pueblos y dentro de nuestras conciencias, para defendernos de los poderosos que son unos pocos, pero grande es su ambición y maldad como los señores del Inframundo. Han inventado fórmulas venenosas para lavar la conciencia de los pueblos originarios de México, arrebatando la dignidad y negociando sus derechos, sustituyendo por las obligaciones de los gobiernos.(Comunicado, 22 de junio del 2008)

El tercer elemento que trataré es la importancia que la voz de los ancianos tiene para “Las Abejas”, en lo que atañe a argumentar su posicionamiento de resistencia. En este proceso, es importante también el rescate y la exposición del valor de elementos como: la tierra, la propia voz de los ancianos y los proverbios, entre otros. En el siguiente fragmento de comunicado, la Organización toma como referencia el Popol Vuh¹⁹⁶, y se evidencia como la historia contada en el libro, sirve para explicar y explicarse el posicionamiento a tomar, en este caso frente a las políticas actuales y pasadas relacionadas con los proyectos petroleros:

En el Popol Vuh, el libro de la sabiduría de nuestros abuelos mayas quichés, hay una historia de un piojo que debe llevar un mensaje de los señores de Xibalba a los gemelos Hunapú e Ixbalanké; al piojo se lo come un sapo, al sapo se lo come una serpiente y a la serpiente se la come un águila. Cuando llega a donde debe entregar el mensaje, de la boca del águila sale la serpiente, de la boca de la serpiente sale el sapo, de la boca del sapo sale el piojo y éste finalmente entrega el mensaje. Pensamos que esto es como lo que pasó con el Tratado de Libre Comercio que firmó Carlos Salinas. De la boca del TLC salió el plan contrainsurgente Chiapas 94 para reprimir a los zapatistas y a todos los que están en contra del plan del gobierno. De la boca del Plan Chiapas 94 salió el operativo que ejecutó la Masacre de Acteal. Y ahora finalmente, con el gobierno de Peña Nieto el piojo nos dio a conocer cuál era el mensaje de los señores de Xibalbá: quieren el petróleo y todas nuestras riquezas.(Comunicado, 22 de diciembre del 2013)

Como vemos, a partir de los ejemplos del libro de la sabiduría Maya mencionado, la Organización da una interpretación a los eventos de actualidad, haciendo una relación entre

¹⁹⁶ Libro propio de la cultura Maya k'ich'é. en el que se plasman historias relacionadas con la creación del mundo y la civilización y el trato con la naturaleza. Está estructurado en cinco capítulos que hacen referencia a: las creaciones hasta la tierra; los seres soberbios y su derrota; la lucha de los jóvenes en contra de Xibalbá; la creación de las cuatro parejas y; los descendientes. Según Falla (2013) la palabra Popol Wuj significa: El libro del consejo. La organización retomará fragmentos de dicho libro en varias ocasiones, haciendo referencia a él como la voz de los ancianos o abuelos.

los planes gubernamentales y la historia de los abuelos mayas, determinando una lectura del problema, el cual se entiende como un plan de acción por parte del gobierno, que tiene como trasfondo un plan sostenido de expropiación de recursos.

La influencia de los ancianos también se ve plasmada en la inquietud de la Organización por seguir transmitiendo su enseñanza a los miembros más jóvenes, a fin de que sean recordados y que la resistencia colectiva contenga los principios que enseñan los abuelos. Para ellos, en tanto se transmitan los conocimientos ancestrales, la memoria sigue viva y la identidad se conserva, haciendo que la lucha siga vigente. Probablemente por ello, y aunado a la mencionada relación en crisis entre la tradición y los jóvenes, destinan dentro de su proyecto de educación autónoma, un lugar importante a la enseñanza de la vida y la palabra de los antepasados, como una manera de conservar viva la tradición y afianzar su transmisión:

Y lo otro que queremos que aprendan es también la vida y la palabra de nuestros antepasados. Sabemos que nuestros hijos que vienen atrás, todo lo que son las costumbres, como vivieron nuestros antepasados, [...] queremos enseñarles cómo vivieron, como comieron, todo lo que vivieron nuestros antepasados. Y sus palabras, como hablaban, como se respetaban. Ya sabemos que la vida de nuestros antepasados es muy diferente a ahora¹⁹⁷.

Lo antedicho puede apreciarse en otro comunicado, en el cual “Las Abejas” afirman:

... ayer en la noche cuando sucedió que la ciencia le llama "eclipse lunar", nosotros en tsotsil llamamos "muerte de nuestra madre luna", [...] Y entonces ayer en la noche, los niños y niñas mientras los adultos estábamos en una reunión, ellos salieron a hacer ruido para evitar que la luna muriera. Entonces los niños y niñas ya saben de por sí, lo que hay que hacer, porque han aprendido de sus abuelos y abuelas conocimientos y sabidurías ancestrales. Por eso la memoria y la esperanza nunca se van a acabar (Comunicado, 22 de abril del 2015)

Pienso que en lo antes mencionado, pueden observarse valores ligados a la voz de los ancianos, que tienen connotaciones importantes respecto del pacifismo y la no violencia, es

¹⁹⁷ Extracto de conferencia realizada en Acteal por “Las Abejas”, 15 de septiembre del 2015.

decir: el valor de la memoria y el valor de la tierra. En el siguiente apartado se tratan dichas relaciones.

3.3.1. El valor de la memoria de los ancianos: el poder de la palabra

Sostengo en el presente apartado, que existen convergencias entre el valor de la palabra y memoria de los ancianos y el valor de la palabra para la no violencia. Lucas, colaborador de la Organización, se extiende sobre el papel que tiene la memoria en “Las Abejas” y el modo en que el recuerdo está ligado a los ancianos:

La memoria en la Organización es central, [...], la memoria como referente y como cualidad de los pueblos originarios, de los ancianos los abuelos, la memoria de los abuelos que tiene que ser recordada y que tiene que ser protegida. Tiene que ser cuidada, tiene que ser transmitida a las nuevas generaciones¹⁹⁸.

Esta memoria implica que haya portadores del recuerdo de los ancianos y el compromiso de continuar con una tradición enseñada, a través de prácticas que aseguren su transmisión y defensa. El siguiente fragmento arroja luz en torno a cuál es la responsabilidad que, a la luz de lo apuntado, asume la Organización:

Nuestra responsabilidad es cuidar la tierra, es cuidar el cielo. Que no haya sufrimiento, que no haya desequilibrio. Que haya paz, justicia y armonía. Así como nuestros hermanos murieron en Acteal defendiendo la vida y la dignidad, así nosotros hoy defenderemos la verdad y cuidaremos la memoria de nuestros hermanos y hermanas masacrados por paramilitares al servicio del Estado el 22 de diciembre de 1997. (Comunicado, s/f)

Probablemente por lo descrito, es que “Las Abejas” se llaman a sí mismas “Guardianes de la memoria y la esperanza” en el sentido de que, en tanto haya memoria, habrá esperanza. Lo cual implica una relación cercana entre la memoria y la resistencia.

¹⁹⁸ Entrevista en profundidad a Lucas, San Cristóbal de Las Casas, 26 de marzo del 2015.

Creo que lo referido anteriormente puede interpretarse, a la luz de la noviolencia, como un acto de recuperación -a través del recuerdo y la reproducción de la voz de los abuelos- de la palabra como valor. Esto no es- a mi juicio- asunto menor, dado que durante mucho tiempo tales pueblos fueron privados de la palabra. Tal privación es, según López (2001), una parte importante de la historia de la violencia:

La Historia de la violencia ha sido, en gran medida, la historia de la negación de la palabra y del diálogo, de la privación de la palabra a muchos grupos que han tenido que permanecer forzosamente en el silencio: mujeres, marginados, pobres, perseguidos, enfermos...”. (pp. 199)

Tal silenciamiento ha sido -para el autor- una de las etapas previas que, a lo largo de la historia, han ocurrido previamente a la exterminación. El hecho de que la Organización retome la palabra implica un proceso de recuperación de la memoria histórica, en el que la historia puede contarse también desde la visión de los miembros de “Las Abejas” y hacer ver su posicionamiento ante, por ejemplo: la masacre de Acteal; la tierra o la política de Estado. De este modo, la palabra se convierte en una actividad que permite equilibrar el poder entre las partes en conflicto. Continúa López (2001:200):

Pues bien, la noviolencia nos invita a recuperar la fuerza de la palabra y el diálogo en las relaciones humanas, nos invita a rescatar sus virtudes y potencialidades. Recuperar la palabra es recobrar la capacidad de hablar y escuchar, porque donde mandan las armas y la violencia queda silenciada la palabra, que es tanto como negar la existencia del otro, como no reconocer que existen diversidad de discursos, de perspectivas y de identidades.

Interpreto, en consecuencia, dicha acción como una actividad que está ligada con la noviolencia, debido a que imprime al conflicto un instrumento de presión política, tomando como armas al poder de la palabra y la fuerza moral.

3.3.2. El valor de la tierra

El valor de la tierra, como parte de la tradición maya que es actualizada por la memoria, adquiere ante situaciones como la inminencia de los proyectos petroleros el carácter de responsabilidad. Cuidar la tierra y el cielo, implican una resistencia a dichos proyectos,

porque –según como se ha comentado- atentan contra lugares sagrados, éste sería –a mi juicio- un primer interés en el que se plasma el valor de la tierra: la tierra vale porque es sagrada.

Sin embargo, la defensa de la tierra corresponde a un segundo interés de la Organización: el de defender la propiedad sobre ella. Dicho aspecto está también relacionado con la voz de los ancianos, debido que son éstos los que cuentan que la tierra fue dada al pueblo maya para su posesión y trabajo; la tierra vale porque, según la voz de los ancianos, fue herencia del creador y porque de ahí es de donde éstos pueden vivir y comer. Afirma la Organización:

Nuestro mayor deseo como Pueblos Originarios de ésta tierra bella, dónde nuestro creador nos quiso nacer, nos dejó heredado con nuestra tierra donde nosotros podemos trabajarla para mantenernos mientras estamos en vida (22 de abril del 2008)

En otro comunicado, puede leerse:

Y como no hemos perdido nuestras raíces mayas, sabemos por nuestros antepasados que los formadores y creadores de los seres humanos, Tepeu y Gucumatz, dijeron a los hombres y mujeres de maíz, que somos nosotros, que fueran los guardianes de todo lo que existía en la tierra. (Comunicado 12 de agosto de 2010)

Creo que lo expuesto, permite comprender el papel que juega el valor de la tierra en el conflicto de intereses por la misma. En dicho conflicto, que se presenta por las exploraciones de la tierra o megaproyectos, se evidencian valores que se contraponen, y ésta es una de las razones por las cuales – a mi juicio- el conflicto de la tierra se visibiliza más en la Organización, ya que la tierra es un valor ancestral de los pueblos originarios. Por otro lado, involucra el cumplimiento por parte de la Organización de un principio, el de defender la tierra y no ceder ante la tentación de los planes de ayuda gubernamental, que ponen en peligro la resistencia colectiva. En la siguiente leyenda, escrita en una de las

paredes del templo abierto de Acteal, puede leerse: “*Defender nuestra madre tierra y no cambiar en proyectos de mal gobierno*¹⁹⁹”.

Otra de las causas que determinan la oposición directa y explícita a los proyectos que involucran la tierra, por parte de la Organización, es que esta considera que no se respeta a los pueblos originarios y se destruye sus cosechas produciendo contaminación.

También queremos decir que no basta que se diga que el petróleo es de la nación si no se respeta el derecho de los pueblos indígenas a su territorio y a sus recursos, porque sabemos que muchas veces PEMEX ha violado los derechos de los pueblos indígenas, metiéndose a sus tierras sin su permiso y destruyendo sus cosechas y contaminando la madre tierra [...]” (Comunicado 22 de abril del 2008)

Retomando el mismo comunicado, se puede apreciar la opinión de “Las Abejas” al respecto del derecho y la distribución justa de tierras. En él vemos que la Organización concede a la nación el derecho a sus recursos naturales, pero distingue su propio derecho a la posesión con base en los acuerdos previos:

[...] exigimos también respeto al derecho de la nación a sus recursos naturales como el petróleo, pero también el derecho de los pueblos indígenas a su territorio y recursos tal como está escrito en los Acuerdos de San Andrés que el gobierno no ha respetado(Comunicado 22 de abril del 2008)

Lo expuesto implica la lucha por un derecho, en este caso el derecho a su territorio y sus recursos. Lucha que parte de una cosmovisión que tiene a la tierra como un valor central, pero que se convierte en una resistencia que se juega en la arena política y denuncia el incumplimiento de un pacto político entre los adversarios, buscando el cumplimiento de un derecho de los pueblos originarios. Por otro lado los planteos de “Las Abejas” no solo atañen a lo meramente político, sino que en muchas ocasiones hacen referencia a la contaminación ambiental:

Finalmente queremos exigir a las autoridades municipales de Chenalhó y a las autoridades estatales, en particular la Secretaría de Salud a que se acelere el cierre y reubicación del basurero que está a la orilla de la carretera que está cerca de las comunidades de Acteal, Tsajal ukúm, y Pechiquil. Éste basurero tan cerca de las

¹⁹⁹ Diario de campo, 22-3-2015.

comunidades ha causado muchas enfermedades de tos, gripe, calentura, diarrea en los niños. En Acteal hay mucha enfermedad por causa de ese basurero (Comunicado 22 de febrero del 2013)

Véase el siguiente fragmento, donde “Las Abejas” invitan al Encuentro de Jóvenes de la Organización “Las Abejas” *Chabivanejetik Yu’Un Jme’Tik Banamil*²⁰⁰, en el cual se invita a otras personas a visitarlos en Acteal para debatir y realizar actividades culturales en torno al cuidado de la tierra:

En este motivo queremos invitarles en este encuentro de l@s jóvenes abejas para analizar cómo está sufriendo de la contaminación la madre tierra, las amenazas de los gobiernos trasnacionales, minería autopistas, porque sabemos que la tierra es nuestra madre la tenemos que cuidar, no descuidarla. Además la tierra nos eligió para cuidar Por eso pensamos un encuentro artístico cultural donde podemos reflexionar, analizar para que juntos podemos encontrar alternativas de soluciones y en qué formas podemos defender la madre tierra, en una forma pacífica y alegre en este encuentro... (Boletín de prensa de la Organización “Las Abejas”, Octubre del 2014).

Como vemos, el discurso sobre la contaminación alcanza no solo a la defensa de la tierra para los pueblos originarios, sino para toda la sociedad. Me parece interesante resaltar dicho aspecto porque hace a la posibilidad de dimensionar que en la lucha de “Las Abejas”, se puede apreciar el valor de la solidaridad ya que se posicionan como portavoces de necesidades que desbordan las de la Organización e incluyen a personas que no forman parte de los pueblos originarios:

Los pueblos originarios viven, nacen y crecen en la Madre Tierra, pero no solo ellos, sino que también toda la sociedad. La verdad, hay mucha contaminación de la Madre Tierra. Pedimos a toda la población a que se haga conciencia en la vida cotidiana, es importante que haya paz y armonía en nuestras comunidades y en toda la sociedad (22 de febrero del 2013)

Pienso, con base en lo antedicho, que en el conflicto entre las entidades -gubernamentales y empresariales - que tienen interés en la tierra- y la Organización, existen elementos que

²⁰⁰ El título en *tsotsil* se traduce al castellano como: “Guardianes de la Madre Tierra.”

permite visibilizar la existencia de valores ligados a la noviolencia. Dicho análisis se desarrolla en el próximo apartado.

3.3.3. La voz de los ancianos: reflexiones en torno a la defensa de la tierra y el valor del diálogo desde la noviolencia

Retomando lo expuesto en relación a la voz de los ancianos como referente, me propongo en los apartados siguientes explorar las relaciones entre los valores tratados y la noviolencia. En la primera sección trataré lo relacionado con la defensa de la tierra como valor dentro de la Organización, resaltando los vínculos que ello tiene con el pensamiento ecológico y la solidaridad, dos de los valores más importantes de la noviolencia. En la segunda, me detengo a considerar el valor del diálogo y el consenso.

3.3.3.1. La defensa de la tierra: solidaridad y pensamiento ecológico.

El primer punto de encuentro entre la lucha de la Organización y los valores de la noviolencia, se evidencia en que ella contiene algunos de los objetivos propios de una cultura de paz, como: la defensa del medio ambiente y la ecología. Al respecto afirma López (2001):

Pensar de forma alternativa significa, también, identificarse con una serie de valores que tratan de proteger lo que se denomina una cultura de la paz: la construcción de la paz y los derechos humanos; una defensa activa del medio ambiente [...]. (pp. 210)

En el caso de la Organización, el valor de la tierra tiene como consecuencia el ejercicio de la palabra, que busca someter a crítica el modo en que se usan los recursos naturales. Dicha palabra es un método privilegiado de confrontación moral.

El segundo elemento de convergencia entre los valores de la noviolencia y los de la Organización, lo vemos en la crítica que ambas hacen del modo de vida capitalista, que

centra el valor de la tierra en su capacidad de concentrar ganancias. Tanto la Organización como la noviolencia utilizan la impugnación moral (Ameglio, 2002) compartiendo también, por ejemplo con el Gandhismo, creencias que generan una cohesión moral que se funda en tradiciones ancestrales, en donde la tierra tiene un valor sagrado. Lo que critica la Organización de sus adversarios es: la falta de respeto a la tierra; el deseo de desposeer a los pobres de los lugares que les permiten sustentar su vida; la falta de cumplimiento en los acuerdos pactados; entre otros elementos. Lo referido tiene relaciones asimismo con el valor de la vida, y la posibilidad de que los pueblos originarios puedan conservarla.

Finalmente y, como tercer elemento de coincidencia señalo al valor de la justicia, ya que como se ha demostrado, la Organización no pretende que el Estado pierda posesión de sus tierras, sino que, por el contrario, acepta de buen grado que todos deben tener una. La crítica se centra en algo muy diferente: en demostrar el por qué los pueblos originarios tienen derecho a sus tierras. Ello, como se ha visto, es en gran medida una lucha apuntalada en el poder de la palabra que se realiza con argumentos que la Organización pone a disposición de todos.

3.3.3.2. El valor del diálogo: perspectivas desde la noviolencia

Un segundo punto de encuentro entre la Organización y la noviolencia que trataré, es el valor del diálogo. Dicho valor -que es también retomado a partir de la tradición *tsotsil*- se manifiesta en la asamblea, como un momento en que se toman decisiones y en donde los abuelos tienen un papel preponderante, debido a que a ellos les corresponde velar por la memoria colectiva. Cabe hacer la salvedad, de que no me refiero con ello a que el diálogo y el consenso en la Organización sea total y permanente, prueba de ello son las divisiones que se han gestado en ella. A lo que hago referencia es a que éste es un valor, es decir: algo que es deseable y considerado un bien por la Organización, razón por lo cual se intenta practicar, con más o menos suerte en dichas reuniones. Al respecto, Lucas comenta, en relación al modo en que se toman decisiones sobre algunos procesos pedagógicos en la Organización:

Como antes de hacer cualquier cosa o proponer cualquier tema, hay que ir y encerrarnos con la comunidad tres días a platicar con ellos en asamblea. Escucharlos, conocer que piensan, cual es la memoria colectiva y que quieren que de esa memoria sea transmitido en esos procesos. Y todas esas entrevistas que se hacen con los ancianos para convertirlas en procesos de enseñanza aprendizaje. Y a partir de ahí la memoria se convierte en un eje central en la enseñanza escolarizada²⁰¹.

Asimismo, la asamblea aparece como una instancia privilegiada en la que el valor del consenso puede ponerse en práctica, atendiendo a la memoria de los ancianos y la opinión de los asistentes. El papel de los ancianos es fundamental en dicho valor, porque son ellos, los que llaman según Lucas, al diálogo y a la escucha: *...los ancianos llaman siempre al dialogo, a la escucha, a la repetición y a la transmisión de ciertos valores que involucran el pacifismo, que involucran la armonía con la naturaleza, que van en contra de cualquier tipo de violencia...*²⁰²

El valor del diálogo puede apreciarse también, en actividades de toma de decisiones de las comunidades pertenecientes a la Organización en los momentos de las primeras excavaciones de PEMEX. En aquellos momentos, los habitantes decidieron por mayoría y democráticamente que no se permitiría a la petrolera la entrada. Jesús comenta:

*Entonces tenía un cargo en la comunidad como miembro del comité de la asociación de padres de familia entonces nos juntamos con los habitantes y por fortuna decidieron por mayoría no darle permiso al ejército y entonces tuvieron que irse a otro lugar, no se quedaron. Entonces decía la relación con la naturaleza y los sueños esas cosas, vemos que tienen sentido y significado en nuestro contexto cultural.*²⁰³

Por otro lado, la Organización señalará en una reunión llevada a cabo en Acteal, su visión al respecto de los orígenes del valor del respeto al otro y el diálogo, ligada a las enseñanzas de los ancianos: *Y también como pueblo Tsotsil, nuestra cosmovisión tsotsil, nuestros*

²⁰¹ Entrevista en profundidad a Lucas, San Cristóbal de Las Casas, 15 de marzo del 2015.

²⁰² Entrevista en profundidad a Lucas, San Cristóbal de Las Casas 26 de marzo del 2015.

²⁰³ Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 7 de mayo del 2015.

abuelos y abuelas nos han enseñado pues esta... pues bueno, el principio de respeto, de tomar en cuenta y tomar en grande al otro y a la otra y arreglar siempre problemas...²⁰⁴”

Creo que en lo antedicho puede visualizarse la valoración que la Organización hace del consenso colectivo, en el cual el papel del diálogo es fundamental, porque es el medio por el cual se llega al consenso. Por otro lado, y teniendo en cuenta: las rupturas producidas dentro de la misma Organización; los conflictos religiosos y políticos en Chenalhó; la violencia desatada en torno al levantamiento zapatista; entre otros, creo que es posible observar en este punto, la diferencia entre lo que se aspira a lograr y lo que se ha logrado. O, en otras palabras: entre la aspiración de paz y la situación concreta de vida.

En este sentido, cabe aclarar que el diálogo, en “Las Abejas” es un valor que orienta las prácticas, pero que es practicado de modo diferenciado por los miembros, razón por lo cual no necesariamente alcanza a plasmarse en todas las acciones cotidianas. Ello nos lleva nuevamente a la idea de paz imperfecta (Muñoz y López, 2000) es decir, la paz que no es total ni absoluta; nos mueve a afirmar que en el marco del conflicto constante, la Organización sigue aspirando a resolver los problemas mediante el diálogo y que en dicha aspiración se aprecia el vínculo con la noviolencia.

Siguiendo a López (2012b), otro punto importante en relación a lo que se está discutiendo es el papel del diálogo interno y la valoración del mismo que hace la noviolencia: “...el mejor concepto para describir esto es la meditación, que nos puede servir para el auto-conocimiento, la auto-experimentación y la auto-crítica, todas ellas facetas de notable calado para el conocimiento de nuestras estructuras mentales, nuestros comportamientos, nuestros miedos e inquietudes...” (2012b:27).

No existe ninguna práctica de la meditación en la Organización, en el sentido oriental que suele dársele al concepto. Sin embargo el espacio de la vida interior tiene mucha importancia para “Las Abejas”, y se evidencia en la práctica del silencio y la oración. Dicha práctica meditativa, puede observarse en los momentos posteriores a la celebración de los días 22, donde miembros de la organización se arrodillan y rezan hablando en voz alta

²⁰⁴ Conferencia de “Las Abejas” en Acteal, 15 de septiembre del 2015

consigo mismos; con Dios y con los mártires de Acteal en el santuario. En dichos momentos puede sentirse el poder del diálogo interno y profundo, que expresa el miedo; el deseo; e implica en muchos casos un acto de constrictión. Si bien la Organización no pide a nadie que haya sido invitado que realice tales prácticas, son muchos los que se suman a ella en éstos momentos, inclusive los visitantes ocasionales y frecuentes a dichas celebraciones. Por otro lado, el diálogo interno no solo se expresa en tales momentos sino, en las jornadas de ayuno y oración que se realizan en la comunidad, y que siguen el mismo método, aunado a la oración silenciosa.

Otro elemento en el que se puede observar el valor del diálogo interno, es en el mismo comportamiento de los miembros de la Organización. En ellos, el silencio es una actitud habitual, incluso entre compañeros. A veces, parece inclusive que quisieran no molestar con la palabra. Parte del trasfondo de ello, es lo que comenta María, algo que coincide con mis propias observaciones:

Como que luego encuentras y te encuentras en ese ambiente en el que todos somos iguales, no hay nadie que sepa más o que sepa menos, todos parejito. Y me llama la atención porque habrá alguno que sepa más, porque tú sabes que está en otro momento, pero sabe escuchar, saben escuchar. Saben escuchar y saben participar cuando el otro ha terminado, cosa que te encuentras difícilmente acá en los grupitos Kaxlanes [palabra de connotación, a veces peyorativa, utilizada por los indígenas tsotsiles para nombrar a los mestizos y que es asimilable a "castellanos"]²⁰⁵ y eso. Saben escuchar, es que es muy importante, saben dialogar también. Entonces son estos valores con los que te encuentras que, pues que empiezas como a reaprender con ellos, cosas que valoramos pero que no vivimos²⁰⁶.

Creo que lo antedicho, puede interpretarse como un valor que coincide con la no violencia, debido a que su práctica ha implicado siempre un llamado a la interioridad. Ejemplo de ello pueden ser las meditaciones de Gandhi; las oraciones en el contexto de la resistencia de la comunidad afro americana liderada por Luther King; etc. La interioridad permite el acceso a la paz, en este caso interior, cuando descansa en el poder del diálogo y el respeto al otro. En palabras de López: "...uno (diálogo) y otro (meditación) permiten el auto desarrollo

²⁰⁵ Los corchetes y la aclaración, son míos.

²⁰⁶ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 21 de julio del 2015.

personal y la interrelación humana, ambas imprescindibles para fraguar y fundamentar los valores sobre los que se sostiene la noviolencia...” (López, 2010:28).

Por último, quisiera detenerme en un aspecto importante a la luz de lo mencionado hasta aquí. Me refiero a la cancelación del diálogo de la Organización con el Estado. Como se ha señalado en el capítulo dos, a partir de la liberación de paramilitares y sumado ello el incumplimiento de los Acuerdos de San Andrés y; la separación del 2008 de la Organización, en la que “Las Abejas” ven la intromisión del gobierno a partir de los planes de gobierno, se afianzaron planteos de autonomía y se rompieron negociaciones con el gobierno. La Organización afirmó el 22 de julio del 2014:

Nosotras y nosotros creemos en el diálogo, pero, no en el diálogo institucional, o sea el diálogo con delegados o gente del mal gobierno, porque ese tipo de diálogo es una simulación, es un control, son mentiras y traiciones. Hermanos y hermanas ¿a poco ya se les olvidó quiénes traicionaron los acuerdos de San Andrés? En otro comunicado dijimos, que nuestros problemas entre hermanos y hermanas, solamente se pueden resolver, sin la intromisión de los malos gobiernos y de cualquier gente de un partido político.(Comunicado 22 de julio del 2014)

Como se evidencia en el comunicado la Organización considera que el diálogo es un valor, pero con base en la desconfianza por el accionar del gobierno, considera que el gobierno es un obstáculo para la resolución de los problemas regionales. A partir de ello, diálogo se extenderá, -como lo he señalado- a otras entidades regionales, nacionales e internacionales que forman hoy parte de la red de sostén y apoyo mutuo de la Organización.

Lo antedicho, no deja de ser un problema en términos de la posibilidad de conciliar los intereses mutuos en el conflicto actual entre “Las Abejas” y el Estado.

Evidentemente la negativa al diálogo es un obstáculo en la resolución de dicho conflicto. Por lo tanto creemos que el valor del diálogo se conserva, en este punto, mutilado. Ahora bien, es necesario aquí señalar, que sería injusto culpar solo a la Organización por esta negativa al diálogo. Es menester tener en cuenta que “Las Abejas” lo cancelan a partir de la re apertura de una herida profunda, manifestada por la liberación de paramilitares y el incumplimiento de los Acuerdos de San Andrés, por ejemplo.

La pregunta que surge a nuestro encuentro en este momento es ¿En qué condiciones es posible retomar el diálogo entre las partes? Por parte de la Organización hay una condición para ello, ya señalada en el capítulo dos: justicia plena por la masacre de Acteal y respeto a los Acuerdos de San Andrés, las que se manifiestan, como se ha comentado, en sus frecuentes demandas.

3.4. La historia de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal

Trato a continuación, dos valores que emergen en el trabajo de campo como predominantemente ligados a las relaciones de la Organización con otras agrupaciones, es decir: el valor de la autonomía y el valor de la solidaridad. Posteriormente realizo un análisis de dichos valores en relación a algunos puntos en común con los valores de la noviolencia, en este caso: el valor de la regeneración humana a través de la alternatividad y la creatividad (López, 2010).

Cuando me refiero a la historia de la Organización como una de sus bases, lo hago tomando en cuenta algunos datos relativos a palabras de la misma Organización y sus allegados. El fragmento que cito a continuación, corresponde a una conferencia de la Organización en Acteal, donde explican cuáles son los elementos que se retoman en su proyecto educativo y que incluye aspectos que “Las Abejas” desean transmitir a los más jóvenes, en este caso en relación a la historia de la organización:

Como ya se dijo, la organización se creó en el año de 1992, los que si ya existían en ese año, algunos eran muy chiquitos y no sabían porque existió esa organización. Entonces vemos que es muy importante, y los que nacieron después no sabían por qué existió esta organización, esto es importante saberlo, como empezó y como se creó y por qué. Entonces queremos eso enseñarle a nuestros hijos y que cuando crezcan, también que sean luchadores y que sepan defender sus derechos²⁰⁷.

²⁰⁷ Extracto de conferencia de “Las Abejas” en Acteal, 15 de septiembre del 2015.

La historia de la Organización en tanto una de sus bases, posee un significado relativo al papel de lucha y defensa de derechos humanos que “Las Abejas” realizan. Al enseñar su historia, la Organización busca transmitir los principios y causas que hacen a la resistencia. En la página web de la Organización, puede leerse en la pestaña: “Historia de las Abejas” el siguiente epígrafe: *“Un movimiento social pacifista para la reivindicación y el respeto de los derechos indígenas²⁰⁸”* lo cual da cuenta de su fin primero. Sin embargo, a tal fin han de añadirse, como se ha expuesto en el capítulo dos, relativo a la historia de la Organización, elementos que, con el paso del tiempo, se añadieron a la memoria de la misma y que son hoy significativos para la colectividad en relación a su historia, como: la masacre de Acteal; y la posterior lucha por la impunidad de la masacre, denuncia de violencia, visión sobre la guerra de baja intensidad, etc.

He expuesto con anterioridad, la importancia que la búsqueda de autonomía tiene en la Organización, y el modo en que ello -si bien se encuentra presente desde los inicios de la misma- encuentra un momento privilegiado, a partir de la división del año 2008. También he comenzado el presente apartado señalando que la historia de la Organización tiene una connotación ligada a la resistencia; la defensa de los derechos de los pueblos originarios; etc. Sin embargo a partir de mis observaciones, veo que el valor de la autonomía está estrechamente ligado al valor de la solidaridad, por lo cual “Las Abejas” – como muchos grupos que buscan y defienden la autonomía²⁰⁹- buscan, no solo resistir, sino hacerlo mediante la unión con una red de organizaciones y personas.

3.4.1. El valor de la autonomía.

Dado que el sentido que “Las Abejas” dan a su lucha, es un sentido religioso y político, el cargar con la cruz o el soportar el dolor sin olvidar, no agotan las inquietudes de la

²⁰⁸ Fuente: página web oficial de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal: <http://acteal.blogspot.mx/>, fecha de consulta: 18 -8-2015.

²⁰⁹ Como el Pueblo Creyente, el EZLN y el Congreso Nacional Indígena, entre otros.

Organización. En el contacto con sus planteos se evidencia un valor fundamental: la autonomía. Veamos que significa la misma para la Organización:

Es por eso que lo que hacemos de por sí, es, vivir en autonomía y se construye, y ¿Cómo se hace eso? Se hace sembrando la milpa, respetando a la madre tierra, cuidando y defendiendo nuestro territorio, tener nuestro propio sistema de educación, de salud, de nuestro propio sistema de justicia [...]. Cuando hablamos de vivir en y construir la autonomía, no es, un fragmento de un modo de vida, sino, es la total integralidad de la vida de un pueblo como el nuestro, las y los tsotsiles (Comunicado, 22 de julio del 2014)

Como se puede apreciar, la autonomía está ligada a la cuestión de los derechos culturales y políticos; autonomía implica para la Organización poder vivir como *tsotsiles* y realizar las actividades propias de sus usos y costumbres. Por otro lado, autonomía implica tener el control de sus propios recursos y procesos internos, por lo cual el respeto a dicho valor implica mantener fuera de éstos al Estado, mientras éste no respete sus derechos como pueblo originario. Tal posicionamiento, como hemos visto, se hará más profundo a medida que la Organización atraviese eventos que en la relación con el Estado, generan en la misma la convicción de que este, no es capaz de atender sus demandas. Por último, la autonomía implica un proyecto de vida, basado en la construcción de alternativas como, por ejemplo: de justicia; de educación y de salud, que se verán reflejados en las comisiones internas de “Las Abejas”.

Lo antedicho permite comprender el sentido de la resistencia a los programas de gobierno. La Organización rechaza a los mismos, porque atentan contra el valor de la autonomía. Ve en ellos, un modo de guerra silenciosa en la cual se acostumbra a las personas indígenas de escasos recursos, a la dependencia y, como consecuencia, se impide su capacidad de ejercer una crítica al Estado. Afirma Jesús:

...cuando ya se meten programas, por ejemplo está el que empezó en el 94 o 95, como PROCAMPO o PROGRESA y ahora PROSPERA. Que siguen igual, cambian de nombre y es que han tenido mucha habilidad como para manejarlo. Ahora recientemente decía Peña Nieto, “es que vamos a mejorar, a tener más cobertura e impacto...” y sigue lo mismo, es para controlar. Pero se ve cuando la gente dice “es que no estamos de acuerdo con el gobierno por las injusticias” y le dicen

“entonces te quitamos tu apoyo”, bueno entonces está para controlar. Y eso es como a nivel más general, pero cuando hay organizaciones, como las Abejas, el gobierno jala a los diferentes líderes y trata de dividir y cooptarlos.²¹⁰

La construcción de alternativas surge, como vemos, desde la necesidad de ejercer el control de los propios recursos y no negociar el pensamiento propio de la Organización. De este modo la autonomía es el valor que soporta los intentos de “Las Abejas” de generar un proyecto de vida comunal bajo sus propios principios y valores.

En lo sucesivo, intentaré argumentar que existen similitudes entre los valores de la noviolencia y los valores en la Organización respecto de la autonomía, en este caso: el valor del pensamiento creativo y la generación de alternativas. Sin embargo, antes de pasar al tratamiento de dichas relaciones quisiera extenderme aún en un último punto que caracteriza a la historia de la organización “Las Abejas” y que se relaciona estrechamente con la autonomía, me refiero al papel que la solidaridad ha tenido en su desarrollo y que tiene en el quehacer de “Las Abejas”.

3.4.2. El valor de la solidaridad

A partir del trabajo de campo, pude ver como la Organización, por ser objeto de un crimen que cobró notoriedad nacional e internacional, fue en reiterados momentos de su historia apoyada por diferentes entidades que se solidarizaron con sus circunstancias y objetivos. Uno de los momentos claves fue, sin lugar a dudas, el momento posterior a la masacre de Acteal:

Y luego fueron invitados, yo una vez hice una lista, cuando yo todavía estaba ahí hace siete años, habían sido invitados a 22 países. De Europa, de América Latina, bueno es una riqueza que abrió también una dimensión de solidaridad social, política, cultural, religiosa y artística²¹¹.

²¹⁰ Entrevista en profundidad a Jesús, San Cristóbal de Las Casas, 6 de marzo del 2015.

²¹¹ Entrevista en profundidad al padre Francisco, San Cristóbal de Las Casas, 27 de abril del 2015.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Tal responsabilidad es un valor que, partiendo de la solidaridad recibida, se ha consolidado con el tiempo en una práctica frecuente, en la que “Las Abejas” reciben solidaridad, pero también se solidarizan con otros grupos en situaciones similares a las suyas. Ello ha generado la inclusión en su quehacer de intereses que desbordan a los propios, para extenderse hacia la – ya mencionada- visibilización de otros grupos o poblaciones víctimas de abuso, persecución política o violencia. Lo mencionado se observa constantemente en los comunicados, como también en acciones concretas de apoyo. Me permito señalar un ejemplo que da cuenta de ello:

Hermanos y hermanas, de Chiapas, de México y del mundo, como ya dijimos a lo largo de este tiempo no hemos descansado en encontrar la justicia por nuestros hermanos y hermanas de Acteal. Pensamos que no sólo se trata de buscar justicia por la masacre en Acteal, sino que por las otras masacres, como: Tlatelolco, Aguas Blancas, Pasta de Conchos, los 72 migrantes, Guardería ABC, entre otras más y el más reciente hecho ignominioso es la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. Ante los mismos dolores y sentires en distintos lugares, es necesario el compartir, caminar y construir la justicia. A casi 17 años, de Acteal, encontramos a otros en el Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP), a otros en la Red Latinoamericana de Sitios de Conciencia y a otros que faltan por conocernos”. (Comunicado 22 de noviembre del 2014)

En este punto es menester hacer una aclaración. Si bien la solidaridad es un valor en la Organización, ello no significa que sea un valor exclusivo de ésta. Es, por el contrario, un valor que las luchas sociales y populares de Latinoamérica comparten. Los movimientos indígenas y populares, por la necesidad de ser visibilizados en un contexto político que, muy frecuentemente, invisibiliza su agencia y demandas, necesitan de alianzas internas y externas; frente a dicha necesidad la solidaridad vale porque permite lograr metas en común y ganar partido, a partir de la unión, en la lucha social y política. En el caso concreto de “Las Abejas”, la solidaridad se ha expresado ante –por ejemplo- los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa; la liberación a Patishtán; el conflicto en la colonia Puebla; la lucha del pueblo de Simojovel contra el narcotráfico y narcomenudeo en la zona; el acoso contra el padre Marcelo, párroco de Somojovel; entre otros.

Me parece importante resaltar además, que dicha solidaridad ha desbordado los eventos que ocurren en el ámbito local o nacional, tocando problemáticas a nivel internacional como el conflicto en Palestina, en donde pueden observarse algunos de los valores tratados a lo largo del presente capítulo como el valor de la vida; el valor de la solidaridad y el valor de la justicia:

Quizá los hombres y mujeres, niñas y niños, ancianas y ancianos no conozcan Acteal, no sepan de nuestra lucha, pero, nos duele desde lo más profundo de nuestro corazón su sufrimiento, su dolor cuando los papás ven a sus hijas e hijos mutilados por las balas y bombas israelíes o las niñas y niños que mueren sus papás y se quedan huérfanos. No entendemos, ¿cómo un ser humano, un gobierno israelí tenga tanta maldad que no respeta la vida? ¿A caso no hay leyes internacionales que condenen a este tipo de guerra que asesina a inocentes? Sabemos que no basta rezar, pero, desde Acteal oramos por la vida y la protección de las niñas y niños, hombres y mujeres, ancianas y ancianos del pueblo palestino. Y le pedimos a mamá y papá Dios que detenga la masacre en Palestina y toque corazones de hombres y mujeres de todo el mundo, para que juntos exijamos al gobierno israelí que ya no siga matando gente inocente. (Comunicado, 22 de julio del 2014)

Pienso que lo mencionado puede interpretarse como un proceso de conformación de valores dentro de la Organización que, si bien tocan algunos valores ya tratados en otros apartados, surgen de la posterior actividad que “Las Abejas” realizan, como organización independiente. Destaco además, que la solidaridad es un valor que se toca con la lucha estratégica debido a que permite dar visibilidad a las demandas de la Organización, razón por lo cual “Las Abejas” han adoptado un papel activo en la creación y participación de redes que permitan fortalecer su lucha²¹². Llegados a este punto, podemos advertir el papel positivo que la globalización ha tenido en la creación de redes de solidaridad entre organizaciones en resistencia – como, por ejemplo, la red de medios libres de Chiapas, la Organización SIPAZ, por citar algunas- la cual se ha conformado como un factor que ha permitido proyectar las luchas hacia sectores remotos y consolidar alianzas que fortalecen proyectos locales.

²¹² Ver el capítulo cinco, donde se trata a profundidad dicho punto.

Finalmente, entiendo que el valor de la autonomía y el valor de la solidaridad pueden analizarse a la luz de las reflexiones que aporta la noviolencia y que existen vínculos precisos en los que los valores mencionados tocan los intereses de la lucha pacífica. En el siguiente apartado se realiza un análisis al respecto.

3.4.3. El valor de la autonomía y solidaridad: relaciones con la noviolencia

El valor de la autonomía tiene vínculos con la noviolencia, específicamente en relación al valor que López denomina: "... la regeneración humana a través de la alternatividad y la creatividad..." (2012b:28) Para el autor:

Pensar y construir de manera alternativa la realidad implica, en muchas ocasiones, resistirse moralmente, desobedecer civilmente, no cooperar con lo que se considera que es un mal, no colaborar con la abyección, entre otras cosas. Razonar y discurrir creativamente implica deslegitimar el uso y las razones de las violencias, no dejarse seducir por sus soluciones inmediatas y fáciles, por sus resultados rápidos y superficiales (2012b:29)

Tal pensamiento creativo es -a mi juicio- un componente esencial de los procesos políticos de "Las Abejas", pero pienso que los vínculos con la noviolencia no recaen solamente en tal ejercicio, sino -y sobre todo- en que la autonomía y la búsqueda de alternativas, se han ejercido siempre mediante una lucha que excluye la violencia como modo de presión política y busca otros medios que, si bien son medios confrontativos, no son un ataque ni amenaza directa a las necesidades primarias de sus adversarios. Veo en tal manera de operar, un ejercicio de la creatividad de la noviolencia que se expresa en modos propios de manifestación; protesta; lucha y denuncia.

Por otro lado, se aprecia que la autonomía es, para "Las Abejas", un modo de lidiar con la adversidad y no rendirse ante ella. A partir de la construcción de comisiones dentro de la Organización, se genera un fortalecimiento interno que promueve una autonomía que, en el contexto chiapaneco, tiene un significado preciso y fuertemente marcado por el trabajo de las comunidades zapatistas. Tanto para éstas, como para la Organización "Las Abejas", la

autonomía es un modo de reivindicar el control sobre sus vidas y territorio, más allá de las decisiones verticales de los mandatarios gubernamentales. La exigencia de autonomía y autodeterminación es una oportunidad para constituirse como una realidad diferente dentro del país, apelando a sus derechos como pueblos originarios (Pleyers, 2009).

En lo mencionado, observo ciertas convergencias con la búsqueda del autogobierno, elemento que ha sido clave en la historia de la no violencia. Es menester recordar que, para Gandhi, el autogobierno es un pilar del programa constructivo de la India. Dicho programa, considera que la dependencia genera violencia. Al respecto de dicho proceso Ameglio (2002) afirma:

Al igual que en la década de los años veinte, el Mahatma decidió apartarse de la política y dedicarse a lo que él llamaba el “trabajo constructivo”²¹³ de las masas, a la construcción del *Swaraj*. Él estaba más instalado en el terreno del cambio cultural, como eje para la independencia verdadera, ya que su objetivo iba mucho más allá de la independencia política al buscar la no independencia económica, cultural y social. [...] como vemos, desde la década de 1930 el movimiento hindú se transformó claramente en un movimiento “independentista”²¹⁴[...]. (pp. 84-85)

El autor afirma que el logro del Purna Swaraj, que puede ser entendido como “...pleno autogobierno o independencia total...” (Ameglio, 2002:94) planteaba la construcción de la autonomía en términos de una nueva cultura o nueva civilización. La idea mencionada, implicaba:

[...] romper con la concepción tradicional de Estado-nación, que contemplaba una construcción centralizada de la homogeneidad en el territorio correspondiente: lingüística, histórica, étnica, educativa, de tradiciones, de poderes públicos. Significaba la posibilidad de ser desde lo que históricamente se era y no desde un modelo externo que degradaba o empobrecía. (Ameglio, 2002: 94)

Vemos como la autonomía, desde el contexto chiapaneco, tiene puntos de encuentro importantes con el autogobierno -entendido en términos gandhianos- y, desde luego, diferencias claras.

²¹³ Comillas del autor.

²¹⁴ Ídem.

En cuanto los primeros, pienso que la posibilidad de “ser lo que se es”, que señala la noviolencia, es justamente el centro de la búsqueda de autonomía, tanto en la Organización como en las comunidades zapatistas, y que dicho proceso ha implicado, en ambos casos, una revalorización histórica y cultural muy clara. Por otro lado, sostengo que el trabajo constructivo que subyace a la búsqueda de autonomía, tanto de zapatistas como de miembros de “Las Abejas” se centra en re definir lo que se entiende -desde las elites hegemónicas- por desarrollo y alcanzar los objetivos que, desde los valores *tsotsiles* – matizados por la historia y contexto actual- deben ser alcanzados. En ello se evidencian también, puntos de encuentro en la búsqueda -no siempre exitosa y mucho menos perfecta- de un modelo propio de desarrollo presente en la noviolencia gandhiana.

Resumiendo lo antedicho puede expresarse que, la búsqueda de autonomía en la Organización, tanto como en el proyecto de autogobierno gandhiano, recae en un desarrollo desde adentro que intenta revalorizar las raíces étnicas y busca ser una alternativa a un gobierno, desde afuera – el del Estado- que gobierna desde la imposición de un modo único de desarrollo.

No obstante, la Organización se distancia del planteo gandhiano en los siguientes puntos. El primero de ellos es que, la autonomía que buscan “Las Abejas” no implica una liberación nacional. La lucha en este punto es, principalmente, por el reconocimiento político de la autonomía y los derechos culturales que, como parte de los pueblos originarios, sus miembros tienen.

Una segunda divergencia, la encuentro en el hecho de que la Organización no ha dejado de criticar la política de Estado, no se ha desvinculado de la misma o se ha desentendido de ella y, por el contrario, ha sido constantemente crítica con ésta. En éste sentido creo que, el primer punto señalado como diferencia – el hecho de que no se busca una conversión nacional y expulsar a colonizadores del país- hace que “Las Abejas” al igual que los zapatistas, aunque no busquen gobernarlo, intenten – debido a que no pretenden separarse de él- cambiarlo.

Respecto del análisis del segundo punto, es decir de la solidaridad como valor. Interpreto que en “Las Abejas” la memoria se articula como un valor que está ligado a la solidaridad, dado que lo que no se olvida es también lo que ocurre a otras organizaciones y grupos que fueron víctimas de violencia. En este punto lo moralmente bueno es no olvidar a los mártires, como tampoco olvidar a los otros. La Organización afirma:

Acteal no se olvida, Ayotzinapa no se olvida, los feminicidios no se olvidan, la represión en contra de las maestras y maestros no se olvida, La Guardería ABC no se olvida. Porque con tanta ignominia en México, ahora ya nada olvidamos, porque somos seres humanos y humanos, porque tenemos memoria, y porque tenemos esperanza de que en algún día y noche o en cualquier tiempo en esta pequeña parte del cosmos en el que existimos; se hará Justicia Verdadera y Cabal”. (Comunicado, 22 de octubre del 2015)

Tal visibilización posee dos elementos vinculantes con la no violencia i) es un ejercicio de la denuncia de las violencias: directas; culturales y estructurales (Gatung, 1969) y por tanto una actividad propia del campo de la no violencia. ii) la solidaridad permite la visibilización de personas a las que se le niegan o vulneran sus derechos humanos. El cuestionamiento y la crítica al sistema, pone el acento en las víctimas que éste deja a su paso. En ese sentido me parece que lo antedicho puede interpretarse como una labor que tiene similitudes con los intereses de la no violencia, ya que a partir de la visibilización de excluidos, marginados, perseguidos, se protege la dignidad de los afectados, se los re humaniza. Afirma López:

Existe un plano muy importante en esa manera de pensar creativa y alternativa desde la no violencia: los seres humanos no son medios sino fines en sí mismos, ellos no pueden ser simple mercancía, cualquier otra lógica que venga auspiciada por la simple eficacia, la rentabilidad, el beneficio, el cálculo económico, etc., puede chocar con ese principio en la medida en que, cada *sistema*, también ha de ser interpretado por la cantidad de víctimas que deja a su paso, por la cantidad de excluidos, marginados, desamparados, suprimidos, estigmatizados, etc., que han sido desahuciados de cualquier consideración social, a los que se les niega un sentido de pertenencia humana. (2012b: 29)

Creo que con base en lo expresado es posible afirmar que, a partir de la búsqueda de autonomía, la solidaridad –elemento estrechamente ligado al anterior- fortalece el proyecto de construcción social y política de “Las Abejas”, dado que los involucra y conecta, con otras entidades, fortaleciendo así su lucha. Partiendo de sus propios procesos internos, la

Organización ha llegado a plantear interrogantes respecto de la autonomía y realizar procesos de solidaridad, que tienen puntos de encuentro con los emprendidos otros grupos noviolentos a lo largo de la historia.

3.5. Conclusiones: valores ligados a la no violencia en la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal

A partir de lo expuesto, creo que pueden establecerse algunas conclusiones parciales relativas a los elementos que dan cuenta de los valores ligados a la no violencia en la Organización “Sociedad Civil Las Abejas de Acteal”.

Como primer punto, y en función de lo tratado, pienso que es posible concluir que el pacifismo en la Organización, es una convicción que nace de una decisión de no utilizar la violencia como método de lucha y que dicha decisión está motivada por un posicionamiento ético, más que estratégico. Ello sitúa a “Las Abejas” dentro de los grupos que ejercen una no violencia como modo de vida, es decir, aquellos que optan por ella por convicción, más que por conveniencia. Afirma López:

La mayor parte de las últimas agitaciones (de la caída del Muro, de los movimientos antidictatoriales, o de algunos movimientos sociales, etc.) no suscriben o no comparten necesariamente los postulados éticos gandhianos, según los cuales una de las metas es la conversión del oponente a través de la apelación moral. Asimismo, en muchos de estos grandes acontecimientos, este hecho quedaría corroborado porque aunque el corazón de los movimientos puede estar formado por un puñado de activistas con principios religiosos y/o morales, los cuales mantienen o inician la lucha entre las masas movilizadas, entre éstas la mayor parte usan la no violencia por su eficacia más que por sus convicciones éticas sobre la misma. (2001: 213)

Valen aquí las palabras de la Organización al respecto de las implicaciones del pacifismo: *“... ser pacifista no es fácil, aquí abajo están sepultados nuestros 45 hermanos masacrados en 1997...”*²¹⁵

²¹⁵ Extracto de conferencia de “Las Abejas” en Acteal, 15 de septiembre del 2015.

Tal sentido ético es lo que ha movido a los actores sociales a, en principio, intentar conciliar sus propios valores con la resistencia. Como producto de ello, se ejerce una lucha que descrea de la violencia como método de resistencia, debido a que pone en peligro sus compromisos y convicciones, por ejemplo, como católicos.

Como segundo punto creo que es posible concluir que la lucha de “Las Abejas”, llega a posicionamientos muy similares a los de la no violencia, por ejemplo en el caso de Gandhi, pero a partir de su propia cosmovisión, dándole a la lucha no violenta un carácter distintivo y particular. En este sentido, en la lucha no violenta de “Las Abejas” los valores religiosos que confluyen una amalgama de sentidos -provenientes de los valores *tsotsiles*, la religión costumbrista y otros ligados al ambiente- se conforman en una concepción propia de no violencia.

El Evangelio, en este sentido, se manifiesta como una fuerza que opera motivando a los actores sociales a seguir el camino de Cristo, buscando proteger la vida, aun cuando sea la del adversario. La imagen de Cristo, asimismo ha favorecido un terreno moral sobre el cual se edifican valores como la búsqueda de justicia y el respeto a la vida. La denuncia, aparece entonces motivada no solo por la necesidad de palear la impunidad por la masacre de Acteal, sino por establecer y luchar por un reino de justicia, situando la resistencia en el terreno político pero también en el terreno religioso de la fe.

Como tercer elemento quisiera destacar la vinculación que tiene la memoria de los mártires de Acteal, con valores propios de la no violencia como la justicia y la denuncia de la violencia estructural y directa. La memoria de los mártires, que se expresa en el principio de no olvidar, se traduce en la arena social en la búsqueda de justicia por la masacre; pero por otro lado genera una denuncia de la violencia estructural, realizándose así una de las tareas principales de la no violencia. El respeto a la vida, es un valor que también está ligado a la memoria de los mártires, que operan como referentes de la no violencia y la lucha, entregando la vida y rechazando la violencia. Seguir su ejemplo implica entonces, cumplir con el primer valor de la no violencia.

Como cuarto elemento, destaco que el valor ancestral de la tierra hace que la Organización recurra a planteos vinculados a la ecología y asimismo a una crítica al capitalismo y la explotación de la tierra. Asimismo, vemos que a partir de la voz de los ancianos, se da importancia al consenso y al diálogo, elementos también correspondientes a los valores de la no violencia. El diálogo aparece expresado como valor, a partir de la búsqueda del consenso y el diálogo interior. En este punto destaco que el diálogo de la Organización con el Estado, se ve interrumpido a partir del 2008, presentándose una situación de desconfianza que da lugar a retomar y afianzar el diálogo con instancias regionales e internacionales.

Por último, destaco que a partir de la historia de la Organización se evidencian valores ligados a la no violencia como: la autonomía y la solidaridad. El primero de ellos, permite generar un programa alternativo de vida y una búsqueda del autogobierno, elementos que han caracterizado varias empresas no violentas a lo largo de la historia. No obstante, tanto para Las Abejas como para los zapatistas, ese programa implica -en tanto no se respeten sus derechos y palabra por parte de las autoridades gubernamentales- la búsqueda de un proyecto de vida y desarrollo propio y ubicado – aunque dentro de México- fuera de los márgenes del proyecto civilizatorio y político oficial.

En relación con la solidaridad, afirmo que ella implica también para la Organización, el valor de la memoria, en el sentido de que no se olvidan a los masacrados en Acteal, pero tampoco a las personas que han sufrido violencia, persecuciones, etc. Asociado a ello, la solidaridad se evidencia como un valor –que comparten muchas luchas indígenas y populares- porque permite visibilizar a las víctimas de violencia, pero también generar vínculos que permitan construir y avanzar hacia la autonomía y sostener la resistencia ante un sistema que reproduce la desigualdad política, económica y cultural.

CAPÍTULO IV: LA ACCIÓN POLÍTICA NOVIOLENTA EN LA ORGANIZACIÓN SOCIEDAD CIVIL “LAS ABEJAS” DE ACTEAL

Introducción

El presente capítulo, tiene como objetivo principal describir y analizar las acciones políticas no violentas en las que se manifiesta un saber hacer sobre la no violencia, de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal. Pretendo argumentar que la resistencia de la Organización, se conforma en un conjunto de prácticas de acción política no violenta (López, 2010). Me propongo, en consecuencia, describir dichas prácticas o acciones tal como se presentan para los miembros de la Organización para, posteriormente, analizar los vínculos entre dichas acciones y las estrategias de acción política no violenta propuestas por Sharp (1988) y López (2010; 2012b).

Es menester, antes de iniciar con el tratamiento de los temas mencionados, aclarar dos puntos: i) entiendo con López (2010) que la no violencia, no solo implica un conjunto de acciones para vencer al adversario sino que, aboga por una relación coherente entre los medios y los fines de lucha, ligadura que expresa su más profundo carácter. Por ello, busco en el presente apartado describir dichas acciones y establecer un análisis de las mismas basado en el sentido que sus actores sociales les otorgan en relación a los valores ya descritos. ii) Por otro lado, es evidente que tales prácticas sirven a objetivos o fines, los cuales dan sentido a las estrategias o acciones políticas no violentas; me propongo analizarlos ya que de otro modo sería imposible comprender la relación de los valores tratados anteriormente, con las prácticas mencionadas.

Para el análisis de los datos, retomo los conceptos de: relación entre medios y fines de la no violencia (López, 2010; 2012b); y la teorización sobre el poder y la desobediencia, del mismo autor. Finalmente, para el análisis de los métodos de acción no violenta, retomo la teorización de Sharp (1988).

En lo sucesivo, iniciaré explicando, toda vez que ello dará cuenta de la estructura que permite la toma de decisiones, la conformación interna actual en la Organización.

Posteriormente me detendré, debido a que ello permite entender la dimensión estratégica de las acciones, en los objetivos de lucha de “Las Abejas”. Finalmente, me aboco al análisis de la acción política no violenta.

4.1. Estructura interna actual de la Organización “Las Abejas”

En la actualidad los miembros de “Las Abejas” se distribuyen en aproximadamente treinta²¹⁶ comunidades pertenecientes a los municipios de Chenalhó, donde se destaca la localidad de Tzajalchén -bastión importante de la Organización- y Pantelhó, donde se ubica la localidad de Aurora Esquipulas²¹⁷, de la cual provienen miembros que ocupan cargos en la mesa directiva en la actualidad²¹⁸. Ellos son hombres, mujeres y niños de origen tsotsil- en su mayoría- y –minoritariamente²¹⁹- tseltal. El número al que estas personas ascienden es, no obstante, difícil de establecer, aunque es probable que ronde los mil miembros²²⁰. Quienes conforman la Organización han llegado a ella de dos formas: a partir de la adscripción individual, esto es, cuando alguien desea ser parte de la misma y lo solicita a título personal, o bien, por la inclusión colectiva, es decir, cuando toda una comunidad o colonia se adscribe dentro de la misma²²¹.

Por otro lado la Organización “Las Abejas”, en tanto estructura operativa, se conforma actualmente a partir de un conjunto de áreas²²² que se han ido generando como producto de los cambios que se han sucedido a lo largo de su historia. Paso a describirlas y explicar su

²¹⁶ Entrevista en profundidad a María, 21 de julio del 2015, San Cristóbal de Las Casas.

²¹⁷ Colonia de procedencia Tseltal.

²¹⁸ En mi trabajo de campo no pude tener acceso a la información respecto de cuáles son todas las comunidades que conforman “Las Abejas” en la actualidad.

²¹⁹ Ello debido a que la colonia Aurora Esquipulas, a diferencia del resto, es de origen tseltal, Entrevista a Lucas, 21 de julio del 2016.

²²⁰ Entrevista en profundidad a Lucas, San Cristóbal de Las Casas, 25 de febrero del 2015.

²²¹ Ídem.

²²² Si bien, como señala Orozco (2014), luego de la masacre de Acteal se fortaleció el área de derechos humanos y se crearon diversas áreas, entre las cuales se encontraban el área de comisión agraria y el área de comisión jurídica, en mi trabajo de campo no tuve conocimiento de la existencia actual de estas tres, razón por la cual no las incluyo en este apartado.

funcionamiento a continuación, toda vez que ello dará la oportunidad de entender el modo en que participan en las acciones políticas y de vinculación que trataré tanto a lo largo de éste capítulo, como del siguiente.

i) Representantes de las comunidades: cada una de las comunidades mencionadas cuenta con, al menos, un representante. Éstos suelen ser personas que, de la misma manera que los miembros de la mesa directiva, poseen cierto prestigio dentro de sus localidades de residencia. Su función se lleva a cabo de modo privilegiado en la asamblea, un espacio en el cual se toman las decisiones que atañen a todos los miembros de la Organización. Las asambleas cuentan con la presencia de los actores sociales mencionados, además de la mesa directiva, el consejo de ancianos, las demás áreas de “Las Abejas” y, ocasionalmente – aunque ello no es así, necesariamente- otros participantes, en función de las necesidades de la reunión, quienes pueden ser, por ejemplo: miembros de ONGs, visitantes específicos, promotores del Proyecto de Educación Alternativa Tsotsil, entre otros. En la asamblea se deciden cuestiones como, por ejemplo: los miembros de la mesa directiva; los lugares y funciones que se ocuparán para la celebración de la conmemoración de la masacre de Acteal y las acciones políticas a llevar a cabo. Vale mencionar en este punto que, al igual que cualquier miembro de la Organización, los representantes de las comunidades no reciben ninguna remuneración económica por su trabajo.

ii) Mesa directiva: como lo he mencionado con anterioridad, es el órgano político rector de la Organización. Su función recae en llevar adelante las acciones decididas en las asambleas; redactar comunicados; coordinarse con las organizaciones que se vinculan a “Las Abejas”; solicitar diferentes acciones o actividades a otras áreas internas de la Organización en función de los objetivos o actividades que se requiera realizar; hacer visitas periódicas a comunidades donde viven los miembros de “Las Abejas”, entre otras.

En relación al proceso de conformación de esta instancia, cada comunidad en que “Las Abejas” tienen presencia, envía a sus representantes quienes proponen gente sobresaliente en sus espacios para promoverlos a fin ocupar un lugar en la mesa²²³. En cuanto a su

²²³ Las comunidades tienen la libertad de presentar, o no, un candidato.

constitución se observa que la misma “*es muy variada, no hay un patrón específico; llegan los miembros de “Las Abejas”, votan y así se va eligiendo la mesa directiva*”²²⁴. Cuando se pueden los cargos, llegan hasta nueve o diez. Cuando está muy corta la mesa quedan cuatro o cinco.”²²⁵ Si bien los datos de que dispongo no me permiten dar cuenta con exactitud de la totalidad de los cargos de la mesa, puedo afirmar que, en principio, se constituye por los siguientes: presidente vicepresidente, secretario, tesorero y sub tesorero²²⁶. Posteriormente se integran el secretario y sub secretario, quedando constituida por, aproximadamente, siete personas.

Es importante resaltar que, para la toma de decisiones que no implican o involucran a todos los miembros de “Las Abejas” o que tienen que ver con procesos operativos de la Organización, la mesa realizará asambleas o reuniones donde, no necesariamente, participan todos los representantes de las comunidades. Cuando se ha tomado una decisión, la mesa pide ayuda a las áreas que correspondan para llevar adelante las acciones pertinentes. Así, por ejemplo, si se ha decidido –en función de que haya existido un ataque a algún miembro de las comunidades- promover una estrategia de visibilización de la violencia, la mesa directiva redacta un comunicado y lo gira al área de comunicación para que ésta proceda a “colgarlo” en la página web de la Organización; o bien, si se decide implementar una estrategia pedagógica diferente en el Proyecto de Educación la mesa tendrá reuniones con sus responsables.

iii) *El consejo de ancianos*: es un conjunto de personas mayores que conforman una estructura que, si bien, no está encargada de dirigir la Organización, sirve como un conjunto de consejeros de la mesa directiva y participa en los ritos que se realizan en la Organización. A ellos se los considera *una autoridad moral a quienes se les pide rezo o consejo*²²⁷. Sus miembros, suelen ser mayores y pertenecer a comunidades de la Organización, aunque no siempre, porque *a veces ha habido zapatistas en el consejo*²²⁸.

²²⁴ Entrevista en profundidad a Lucas, Aguascalientes, 21 de julio del 2016.

²²⁵ Ídem.

²²⁶ En los comunicados de “Las Abejas”, pueden observarse las firmas del presidente; vicepresidente; tesorero y sub tesorero.

²²⁷ Entrevista en profundidad a Lucas, 21 de julio, Aguascalientes.

²²⁸ Ídem.

Para pertenecer al mismo, es necesario, fundamentalmente, contar con el reconocimiento de la Organización como alguien respetable. Éste, a diferencia de la mesa directiva, es un cargo honorario, que no se elige en la asamblea. Su función se ve realizada de modo concreto en las asambleas, la conmemoración de la masacre y demás actividades que la mesa considere necesarias.

iv) *El área de Comunicación:* conformada por jóvenes con experiencia en proyectos alternativos de comunicación popular, su función es la de administrar y “producir media” para ²²⁹“Las Abejas”. Realizan actividades como: video, radiodifusión, administración de página web y Facebook de la Organización²³⁰. Suelen tener un frecuente contacto con actores sociales de ONGs y medios de alternativos de comunicación local, nacional e internacional. Están presentes en la documentación de conferencias, peregrinaciones y conmemoraciones de la masacre de Acteal entre otros eventos que realiza la Organización.

v) *El área de Salud:* conformada por “promotores de salud,” se encarga de trabajar para fomentar la salud en las comunidades miembros, a través de la educación, atención preventiva y canalización. Sobre el surgimiento del área, los actuales promotores de salud de la Organización, expresan:

Antes no había promotor de salud y vieron los compañeros y los hermanos que aquí en este municipio que no hay buena atención de salud en cada centro de salud del gobierno [...].entonces los compañeros decidieron formar un promotor de salud en sus comunidades y después invitaron a las hermanas y hermanos solidarios a que capaciten al promotor de salud. Y ahí empezó las capacitaciones y capacitaron primero capacitaron sobre las plantas medicinales”²³¹.

Como fruto de lo mencionado una de las actividades más importantes del área es vacunar a los niños, para prevenir enfermedades. Otra meta que el área ha tenido a lo largo de los años ha sido rescatar las prácticas medicinales ancestrales²³² y derivar a los pacientes enfermos a entidades hospitalarias o clínicas de gobierno, en caso de que sea necesario.

²²⁹ Entrevista a Lucas, 21 de julio del 2016, Aguascalientes.

²³⁰ Trato a profundidad el origen y funcionamiento del área en el apartado de éste mismo capítulo sobre “La difusión de un mensaje y tecnologías de la información.”

²³¹ Extracto de conferencia brindada por “Las Abejas” en Acteal, 15 de septiembre del 2015

²³² Se han tratado las prácticas medicinales *tsotsiles* en el capítulo uno.

No obstante, es necesario destacar la manera en que la Organización se relaciona con las entidades gubernamentales mencionadas. En ese sentido, si bien los miembros de “Las Abejas” sostienen una resistencia frente al Estado -lo cual implica no recibir sus apoyos- tienen claro que existen derechos de los pueblos originarios consagrados en la constitución y convenios internacionales. Por lo mencionado, la relación con los servicios de salud oficiales está mediada por la conciencia de sus derechos e implica una exigencia de los mismos en tanto derecho humano y no como –situación que prevalece entre los pobladores simpatizantes de partidos políticos- un servicio que da el gobierno a cambio del favoritismo o fidelidad política.

vi) *El área de mujeres* o “*Tsoble Bats’i Antsetik Yu’un Chanul Pom*”²³³”: conformada en el año 2006, a partir de la intención de la mesa directiva por incrementar la participación de las mujeres de la Organización en las actividades de la misma, como también generar una instancia interna tendiente a auto promover sus derechos. A partir del año 2010, las mujeres se encuentran trabajando en un programa de ahorro, con la ayuda de la Organización Paz y diversidad Australia y desde el año 2013 ha comenzado a realizar emprendimientos de venta de prendas tejidas por éstas en un espacio de “Mujeres Tejedoras de las Abejas” contando, en la actualidad el proyecto con dos sedes, una de ellas se encuentra, como se ha comentado en el capítulo dos, en la misma comunidad de Acteal, donde se venden productos textiles; la otra se encuentra en el restaurante y centro cultural “Tierra Adentro” ubicado en la zona del centro histórico de la ciudad de San Cristóbal de Las Casas.

vii) *El proyecto de Educación Alternativa Tsotsil*: programa y espacio educativo, diseñado por la Organización, en conjunto con colaboradores expertos, al que asisten actualmente treinta alumnos. Se lleva a cabo tanto por facilitadores tsotsiles de la Organización como por externos. Consiste en encuentros quincenales que tienen por fin propiciar, bajo un modelo pedagógico de educación crítica y popular, la reflexión de los alumnos sobre su realidad política y social²³⁴.

²³³ “Grupo de Mujeres Mayas de Las Abejas” en español.

²³⁴ Trato a profundidad el origen y los fundamentos del Proyecto mencionado, en el apartado del capítulo cinco titulado “Proyecto de Educación Alternativa Tsotsil”.

viii) *El área de noviolencia*: área que nace en el año 2008 y tiene como fin retomar los planteos del pacifismo para, en un contexto pedagógico, formar a los jóvenes de la Organización²³⁵ en las estrategias de la noviolencia.

ix) *El coro de Acteal*: grupo musical conformado actualmente por jóvenes de la organización “Las Abejas”. Se compone de ocho, u ocasionalmente nueve integrantes, mitad hombres y mitad mujeres. La agrupación cuenta con un bajista eléctrico, una o dos guitarras, tocados por dos jóvenes que también cantan y el resto del coro, que tiene como función exclusivamente el canto. El coro tiene como una de sus funciones, acompañar a los eventos que se realizan en Acteal. Por ello, se presenta en cada conmemoración mensual de la masacre, donde tiene un lugar importante dentro del templo abierto y al lado del altar principal. En dicha celebración cumple con la función de acompañar con canciones episodios de la misa y los momentos previos a ella. Según Lucas, el coro es uno de los mecanismos mediante los cuales la Organización lleva su mensaje de lucha, fuera de Acteal, hacia otros lugares y personas; el entrevistado afirma además, que ésta es su función principal: *Hay diversos mecanismos, el principal el central es el coro de Acteal. Esa es su función de hecho. El coro de Acteal está para que difunda la lucha y la resistencia de las Abejas en forma musical, a donde lo inviten...*²³⁶

Creo que lo expuesto hasta aquí y en este apartado, permite advertir que las áreas mencionadas se ubican de modo diferenciado en las actividades de la Organización. Cada una de ellas tiene una función específica y por lo mencionado, no todas poseen- debido a su naturaleza y objetivos- el mismo peso en torno a las acciones políticas noviolentas que trataré a continuación. Vale aquí hacer la aclaración de que, por las mismas razones expuestas, tampoco todas se vinculan de modo idéntico con los procesos de empoderamiento pacifista que trataré en el capítulo cinco.

²³⁵ Trato el origen y desarrollo de esta área de modo extenso en el capítulo presente, específicamente en el apartado “El Área de Noviolencia.”

²³⁶ Entrevista en profundidad a Luchas, San Cristóbal de Las Casas, 20 de febrero del 2015.

Dicho lo anterior daré paso, a continuación, al tratamiento de unos objetivos específicos de la Organización “Las Abejas”, es decir, los objetivos ligados a la resistencia o lucha. En éste se verán reflejadas las actividades de algunas de las áreas mencionadas.

4.2. Objetivos de lucha de la Organización “Las Abejas”

He tratado ya, en el capítulo precedente, los valores de la Organización “Las Abejas” y sostuve que ellos están ligados a la acción política. Me propongo en este apartado analizar, en primer término, los objetivos de la Organización ligados a la resistencia. Lo hago por dos razones: i) porque pienso que solo a partir de la comprensión de éstos, es posible entender la acción política de “Las Abejas”, de modo situado y vinculado a sus intereses y; ii) porque dichos objetivos implican la articulación de los valores de la Organización en una arena política caracterizada por el conflicto.

Con respecto a ellos, el trabajo de campo permitió conocer que no han sido siempre los mismos, ni han tenido todos ellos el mismo peso a lo largo de la historia de lucha de “Las Abejas”. Diferentes eventos y problemáticas han reconfigurado, a lo largo de los 22 años de trayectoria, sus prioridades y han producido cambios en sus intereses. Sin embargo, se advierte que existen objetivos que se han mantenido vigentes a lo largo de toda su trayectoria a los que se han ido sumando otros que, vinculados con los primeros, hacen a la conformación actual. En otras palabras, partiendo de objetivos primarios—como la justicia por la masacre de Acteal—, se han ido insertando en su lucha, otras temáticas. Afirma Lucas, al respecto del modo en que se han ido ampliando los intereses de la Organización:

*Es así como una planta que va creciendo y va extendiendo sus raíces. Y que el gran tronco es ese el de la impunidad y la impunidad en la masacre de Acteal, pero que sus ramas ya han tocado otras temáticas y otras latitudes incluso.*²³⁷

En el siguiente extracto puede observarse aquello por lo que, según las palabras de la propia Organización, ésta lucha:

²³⁷ Entrevista en profundidad a Lucas, San Cristóbal de Las Casas, 25 de febrero del 2015.

...nuestra misión es defender los derechos humanos, denunciar las injusticias y bueno sobre todo también luchamos por la reivindicación de los derechos los pueblos indígenas también en específico por los pueblos tsotsiles, en ese caso las Abejas. También luchamos por denunciar la situación de los pueblos indígenas. También defendemos nuestro territorio, la madre tierra [...]. Y también es importante compartirles que desde que se creó la Organización Las Abejas, decidió ser pacifista.²³⁸

Me propongo, en los siguientes apartados, analizar los objetivos mencionados, tal como se presentan desde la división de la Organización en el año 2008. Dichos objetivos son en la actualidad: i) el resguardo y garantía de los derechos humanos; ii) la búsqueda de autonomía y respeto a los derechos de los pueblos indígenas y; iii) la puesta de límites al Estado y a las políticas neoliberales.

4.2.1. El resguardo y garantía de los derechos humanos

Así como ellos mismos lo mencionan, la defensa de los derechos humanos es una de las misiones de “Las Abejas”. Ahora bien, si atendemos a los objetivos que se persigue mediante tal defensa, vemos que éste es el resguardo y respeto a los mismos. A partir de mi trabajo de campo, pude confirmar que “Las Abejas”, hacen constantemente alusión a dos elementos en su accionar político: i) la violación a derechos humanos y ii) la impunidad ante la violación de dichos derechos. Dicho resguardo puede observarse en dos objetivos que se tratan a continuación: la justicia por la masacre de Acteal y la justicia y protección a las víctimas de violencia estructural.

4.2.1.1. Justicia por la masacre de Acteal

La centralidad que tiene para la Organización la búsqueda de justicia por la masacre de Acteal, se evidencia en la constante referencia a ella, a lo largo de toda su vida política desde tal evento. Ahora bien, para comprender la dinámica que sostiene la búsqueda de

²³⁸ Extracto de conferencia realizada e impartida por “Las Abejas” en Acteal, 15 de septiembre del 2015.

justicia por la masacre, es necesario comprender el conflicto básico que subyace y justifica, desde el punto de vista de Las Abejas, la resistencia.

Nuestra demanda está en contra de los autores materiales e intelectuales de la masacre de Acteal. Aunque la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha liberado a los paramilitares y nunca ha castigado a los autores intelectuales, a quienes les llamamos ministros de injusticias. Las Abejas y sobrevivientes siguen en pie de lucha, ya casi cumple 16 años de la masacre pero no hemos encontrado la justicia, estamos firmes en la lucha pacífica, ni vamos a estar de acuerdo de tomar armas robar cosas ajenas ni matar a alguien que es hijo de Dios [...] (Comunicado, 22 de octubre del 2013)

Un primer punto a analizar en el mencionado conflicto es, que i) existen diferentes versiones de lo ocurrido en Acteal. Como se ha señalado en el capítulo dos del presente trabajo, el gobierno sostiene que la masacre fue producto de un conflicto entre personas de diferentes comunidades o, inclusive, la misma. Por su parte la Organización sostiene que la masacre fue producto de una estrategia contra insurgente orquestada por el Estado mexicano para frenar la influencia del EZLN. Como puede apreciarse claramente, tales visiones son incompatibles. Pero no solo eso: ambas generan intereses diferentes. En el caso del Estado, el interés de pasar la página a lo ocurrido en Acteal, ya que considera que se ha hecho justicia mediante el juicio a los imputados como autores materiales²³⁹. Para “Las Abejas”, el interés de continuar con la denuncia por la masacre, debido a que considera que no se ha hecho justicia plena.

Analicemos ahora un elemento importante. La Organización no solo considera que no se ha hecho justicia por Acteal, sino además que el Estado mexicano es el actor intelectual de la masacre, debido a un plan de contrainsurgencia en el contexto de los desplazamientos que tuvieron lugar a partir del año 1994. Afirman:

Como lo hemos manifestado en varias ocasiones a través de pronunciamientos públicos, que sabemos de por sí, que el mal gobierno y su sistema de justicia

²³⁹ Proceso judicial que tanto la Organización como Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas han señalado como irregular y cuestionable. (Centro de Derechos Humanos, Fray Bartolomé de las Casas, AC., 2015)

corrupta, no va a hacer justicia por Acteal. O sea que estamos conscientes que la justicia no va a venir de allá arriba. Porque un gobierno no puede aplicar la justicia, cuando el responsable de un crimen es él mismo, como en el caso de Acteal. Y para que los crímenes de este mal gobierno no se castiguen y se descubran, ha creado a sus ministerios públicos, a sus jueces, a sus ministros y ministras, para ser corruptos. (Comunicado, 22 de agosto del 2014)

Lo expuesto, evidencia una paradoja en el conflicto, a saber: pedir justicia a quien se considera un victimario. Debido a ello, es que a partir de que la Organización asumió la culpabilidad del Estado en la masacre, la lucha no fue por que se haga justicia, sino por hacerla. Lo antedicho generó diferentes modos de presión política a fin de luchar contra un sistema que se consideró opresor, violento y corrupto, pero también por construir una justicia alternativa. Sin embargo, es menester señalar que en este caso, el objetivo no ha cambiado, lo que ha cambiado es el medio, es decir, la acción mediante la cual que se pretende llegar a un fin, de este modo “La Otra Justicia”, se convierte en un medio para alcanzar la justicia por la masacre. Afirma la Organización:

Y bueno, pues entonces siempre hay maneras, hay modos de como nosotros los pueblos tenemos que hacer justicia. El mal gobierno interpreta esa otra justicia como que nosotros hacemos justicia por nuestra propia mano, pues eso no es así, nosotros somos pacifistas y respetamos la vida y nunca recurrimos a la venganza en el momento en que nuestros hermanos y hermanas fueron masacrados. Los familiares nunca recurrieron a la venganza²⁴⁰.

Por otro lado, dicho medio no es el único mediante el cual se pretende alcanzar la justicia, la Organización continúa buscándola también, por medio de instancias internacionales diferentes al Estado mexicano. Un ejemplo de ello, es el pedido de inadmisibilidad sobre las resoluciones sobre el caso Acteal, que la Organización ha realizado, desde el año 2005 a la fecha, ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

En las reuniones con la CIDH, la Organización ha responsabilizado al gobierno federal de turno en el momento de la masacre de Acteal y ha pedido que se revean los dictámenes relacionados con el caso Acteal. Uno de los últimos elementos del caso, que permite conocer el estado del mismo, se produjo el día 20 de octubre del 2015 momento en el cual

²⁴⁰ Extracto de conferencia de la Organización “Las Abejas” en Acteal, 15 de septiembre del 2015.

“Las Abejas” se reunieron con los delegados de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y el gobierno mexicano, posteriormente a la presentación de un escrito donde se señalaron, por parte del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, las consecuencias psico sociales y de salud que afectaron a los damnificados por la Masacre de Acteal. En el mencionado encuentro, Organización y sus representantes legales volvieron a señalar la culpabilidad del gobierno ante la masacre, a la que calificaron como “... una acción que se basa en un plan de campaña²⁴¹” que tenía como fin acabar con la insurgencia. Por su parte, el gobierno federal mexicano a través de sus representantes, ofreció una solución amistosa al caso a lo que la Organización respondió negándose y pidiendo que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, continúe con la investigación.

Respecto de lo expuesto, creo que pueden extraerse dos elementos importantes para comprender el modo en el que la búsqueda de justicia, en tanto objetivo de la Organización, se articula en la actualidad. El primero de ellos es que la Organización, a partir de haber cuestionado el poder del Estado para garantizar la justicia; se ha visto motivada a buscarla a través de entidades diferentes a las disponibles en México para administrarla. El segundo, que dicho proceso ha implicado generar paralelamente y desde su propia cosmovisión, instancias de poder que pudiéramos llamar alternativo, a través de “La Otra Justicia”.

Dicha búsqueda de justicia, tiene fuertes vínculos con la noviolencia. López afirma que la noviolencia considera que el poder, no es exclusivo de algunas relaciones sociales, sino de todas y que por ello, para la noviolencia “...su control o tenencia son los problemas básicos...” (2012b: 39) El ‘poder es, por tanto una de las preocupaciones básicas de la noviolencia que intentará: “... averiguar su naturaleza, conocer sus estructuras y controlar sus mecanismos (obviamente no me refiero al poder encerrado en las instituciones concretas, sean o no del estado)...” (López, 2012b: 39)

Creo que lo antes mencionado permite vincular y comprender la relación entre la búsqueda de justicia por la masacre de Acteal y la noviolencia. Interpreto que la Organización, basándose en una concepción no monolítica del poder, impugna a aquellos que lo ejercen y

²⁴¹ Extracto de la sesión de la CIDH, sobre el caso Acteal, proyectada en vivo en el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, San Cristóbal de Las Casas, 20 de octubre del 2015.

asimismo crea instancias internas; foros y nuevos vínculos, a fin de encontrarla. En este sentido, la búsqueda de justicia es un acto por el cual se intenta equilibrar el poder en relación al Estado y –ante la falta de respuesta favorable por el caso Acteal- luchar de modo no violento para que la misma se produzca.

Dilucidado el conflicto y los objetivos actuales en torno a ella, creo que es posible hablar posteriormente de las acciones políticas no violentas que la Organización realizará en torno a la obtención de justicia alternativa. Pasemos ahora a considerar un segundo objetivo de la Organización: la justicia y protección a las víctimas de violencia estructural.

4.2.1.2. Justicia y protección a las víctimas de violencia estructural

La historia de “Las Abejas”, da cuenta de una serie de acciones, mediante las cuales se busca visibilizar, aunado a la violencia que han sufrido ellos mismos, la violencia hacia otras personas en resistencia como, por ejemplo marginados y/o perseguidos políticos. Lo mencionado se evidencia en sus comunicados:

No cabe duda que la masacre de nuestros hermanos 45 más 4 que no nacían sigue clamando y pidiendo justicia. Aclaramos que México es un país lleno de injusticias. Hay muchas masacres, persecuciones a los defensores y defensoras a los derechos humanos también hay muchos desapariciones y desplazamientos forzado. (Comunicado, 22 de octubre del 2013)

Pero ello no se refleja solo en dichas proclamas. La historia de “Las Abejas”, da cuenta del apoyo a víctimas de violencia también a partir del acompañamiento directo. Cuando hablo de justicia y protección me refiero justamente a que- con base en que la Organización considera que el Estado no garantizará la protección a quienes victimiza- ha realizado acciones concretas que tenían por objetivo proteger a grupos en riesgo. María afirma al respecto de tales acciones:

... fuimos a Oaxaca²⁴² y fueron muy cuidados, llevaban sus flores para repartírselas a los soldados, porque estaba todo, estaba bloqueado el paso, entonces no podías entrar. Ellos cuidaban muchos las consignas: nada de consignas agresivas. Cuidaban mucho como esas formas. Te digo cuidaban pero era: “compañeros, disciplina, compañeros, ya saben cómo nos tenemos que portar” entre ellos ya nada mas era recordarse en donde estaban, el lugar que pisaban. De hecho habían tantas camionetas que yo ya no sabía dónde subirme y me subí a una camioneta donde iban Abejas e iban jóvenes estudiantes de la facultad de ciencias sociales y fue muy simpático porque los muchachos querían gritar consignas agresivas, querían ponerse pasamontañas, paliacate... creían que iban con los zapatistas pero el presidente de la mesa directiva en ese momento les pidió que por favor respetaran los acuerdos de la Organización²⁴³

Como vemos, existen ejemplos de acciones pacifistas de convencimiento del adversario, a través del uso de símbolos y actos públicos de no violencia en acciones de “Las Abejas.” En ellas, se evidencia la protección como objetivo central. Dicha dimensión se observa también en los mencionados comunicados, que no solo sirven para denunciar la violencia, sino también para- con su exposición- garantizar la seguridad de los violentados y difundir sus problemáticas:

Nuestra visión y compromiso es en favor de la PAZ, de la Vida y de la Verdad. Así que nos unimos a todas las denuncias de las Organizaciones, Comunidades y Personas que día a día trabajan y luchan por un mundo mas justo y digno, y que a cambio reciben de las instituciones gubernamentales presiones y amenazas, como es el caso de: La compañera Iris Cacho Nieto [...] Nos Solidarizamos con la petición para que retiren los cargos penales contra Sara López, Joaquín Aguilar, Guadalupe Borgas y demás compañeros en resistencia por pertenecer al Movimiento de Resistencia Civil de NO PAGO DE ENERGIA ELECTRICA. También nos solidarizamos con las Esposas de los Mineros muertos en las Minas de Pasta de

²⁴² La entrevistada se refiere a un viaje que “Las Abejas” realizaron al estado mencionado y que tuvo por fin acompañar a miembros de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO). La asamblea, surgió en el año 2006 -a partir de la aglutinación de organizaciones estudiantiles, campesinas e indígenas, en torno a la lucha del Movimiento Democrático de los Trabajadores de la Educación de Oaxaca (MDTEO)- con el fin de realizar acciones destinadas a la destitución del –en aquel entonces- gobernador del estado, Ulises Ruiz Ortiz. El lector interesado en profundizar sobre los sucesos en torno a la lucha de la APPO, puede consultar las investigaciones de Ávila (2015) y el artículo de Hernández Navarro, en el periódico “La Jornada”, con fecha 21-11-2006, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2006/11/21/index.php?section=opinion&article=027a1pol;> fecha de consulta: 28-6-2016.

²⁴³ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 5 de mayo del 2015.

Conchos en Coahuila que desde hace tres años, igual que nosotros también piden Justicia, y ellos solo quieren enterrar a sus muertos. Además decimos ALTO a la Matanza que realiza el Gobierno de Israel con el apoyo del Gobierno de Estados Unidos, a Nuestros Hermanos de la Franja de Gaza.(comunicado 22 de febrero del 2015)

Vemos como el objetivo mencionado, se apuntala en el valor de la solidaridad con los perseguidos políticos, con los disidentes, e inclusive alcanza a tocar temáticas tal lejanas como el conflicto en la franja de Gaza. Creo que lo antedicho permite visibilizar el peso que tiene para “Las Abejas”, la función de portavoces y denunciante de la violencia por parte de los sistemas de poder, o estructural.

Como consecuencia de lo mencionado, afirmo que, además de la justicia por la masacre de Acteal, la defensa y protección de personas que sufren violencia estructural, es otro de sus objetivos y que ambos, por estar relacionados con los objetivos de la no violencia – favorecer la justicia y la paz- son objetivos no violentos. Queda por ver, ahora –lo que permitirá dilucidar si las acciones políticas de “Las Abejas” son realmente no violentas- si los métodos mediante los que se persiguen dichos objetivos proceden de modo no violento. Dicho aspecto se tratará en el apartado dos. Pasemos a considerar antes un tercer objetivo de “Las Abejas”: la búsqueda de autonomía.

2.2.2. La búsqueda de autonomía y el respeto a los derechos de los pueblos indígenas

Se ha tratado en el capítulo precedente la autonomía como valor, es decir en tanto se considera algo bueno o deseable. Me propongo en el presente sub apartado considerarla en su dimensión política, es decir como un objetivo que persigue un cambio en el estado actual de las cosas. En este punto, y antes de realizar lo mencionado, es importante aclarar que la Organización lucha por la autonomía, porque no considera que ella se haya logrado y

legitimado por parte del Estado plenamente²⁴⁴. Lo que vemos en “Las Abejas” es un proceso de construcción de autonomía en un contexto de brecha de implementación de derechos.

En lo sucesivo, me extenderé sobre tres puntos relacionados con la búsqueda de construcción de autonomía: sus motivaciones; el conflicto entre la Organización y el Estado que la misma implica y; las necesidades que los miembros de la Organización tienen y que hacen que la construcción de autonomía sea una necesidad.

Existen dos motivaciones como sustrato a la búsqueda de autonomía: la conservación del patrimonio material y cultural indígena, debido a que la misma garantizaría a los pueblos originarios vivir según sus propios usos y costumbres y; la posibilidad de hacer uso de las tierras que habitan sin la intromisión del Estado o, al menos, en consenso en éste:

¿Qué es lo que hacemos los hombres y mujeres organizados que no le gusta al monstruo-asesino? No le gusta que estamos construyendo nuestra autonomía. No le gusta que seamos libres. No le gusta que sepamos pensar y seamos críticos ante su sistema corrupto y asesino. Pero, sobre todo no le gusta que para construir nuestra autonomía, para que seamos libres; necesitamos a la madre tierra, eso quiere decir que debemos de tener control en nuestros territorios; por ejemplo, decidir si estamos de acuerdo o no, en que en nuestro territorio puede venir una empresa canadiense a extraer minerales, o que se construyan autopistas o represas en él. (comunicado 22 de mayo del 2015)

Como se puede apreciar, la autonomía implica la búsqueda de poseer cierto control sobre los propios recursos de la Organización. Recursos que por otro lado, no solo son culturales, sino materiales. Lo mencionado implica tratar el segundo elemento que he señalado, es decir: el modo en que dicho fin implica un conflicto con el Estado.

La autonomía implica un conflicto de intereses entre la Organización y el Estado, en la medida en que: primero, su búsqueda pone en peligro los proyectos estatales que involucran a tierras que se encuentran en el perímetro de propiedad de pueblos originarios

²⁴⁴ A pesar de haber otorgado, los derechos de autonomía y libre determinación para los pueblos originarios a partir de la ya mencionada firma del convenio 169 de la OIT y adscribirse a la declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas.

en resistencia y; segundo, porque para los pueblos organizados -en este caso “Las Abejas”- dichos proyectos ponen en peligro su capacidad de subsistencia y libertad de continuar viviendo según sus tradiciones.

Sin embargo, la autonomía no es solo un posicionamiento político para “Las Abejas”; ésta es también una necesidad. Lo es, en el sentido de que, al estar en resistencia a los programas de gobierno - que de recibirse pudieran ayudar a paliar las frecuentes situaciones de carencia económica entre sus miembros- y al ser críticos con el sistema, los medios de subsistencia de los integrantes se ven reducidos a unas pocas opciones y les dificulta la posibilidad de una vida “digna²⁴⁵” en palabras de una de sus colaboradoras. Ante ello, el desarrollo económico y agrícola autónomo es la única opción:

Pero yo no sé si el aporte de las Abejas es más en este sentido, lo espiritual como organización. Pero como organización si necesitan cubrir ese aspecto de autonomía, como lo llaman los zapatistas. Económicamente no tiene la posibilidad de vivir una vida digna, eso es muy importante²⁴⁶.

Como se puede observar, la Organización no ha desarrollado un plan de producción o economía autónoma como el de los zapatistas. Ello explica el por qué, el zapatismo es el espejo en el que se miran constantemente, en relación a la posibilidad de subsistencia autónoma. Al haber logrado lo que “Las Abejas” aún no han conseguido, el zapatismo es un modelo de resistencia y autonomía para la Organización.

Buscando explicar el modo en que la autonomía como objetivo y necesidad, se desarrolla a partir de acciones concretas, trato en lo sucesivo dos objetivos que, con base en el trabajo de campo, aparecen ligados a la búsqueda de autonomía: la erradicación de los programas de gobierno y la erradicación del alcoholismo.

²⁴⁵ La entrevistada se refiere con “una vida digna” a la posibilidad de contar con los medios materiales básicos para vivir.

²⁴⁶ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 21 de julio del 2015.

4.2.2.1. La erradicación de los programas de gobierno

Los programas de gobierno, como PROGRESA o PROSPERA, son programas de transferencia condicionada²⁴⁷ que se destinan a personas de bajos recursos de la región de Los Altos de Chiapas, entre otras del país. El rechazo a éstos ha sido una temática constante en los comunicados de “Las Abejas”, al menos desde el año de su división.

Existen tres causas por las cuales la Organización se posiciona en rechazo de dichos planes y tiene como objetivo, su erradicación. La primera de ellas, tiene que ver con que las ayudas de gobierno fueron, desde su punto de vista, lo que debilitó la unión de la Organización en los años previos a su división, debido a que muchos integrantes de “Las Abejas”, dejaron la Organización adoptando una postura más cercana y permisiva con el gobierno y sus apoyos. Por ello, la Organización los considera como un factor de división y conflicto entre los pueblos organizados. Lo mencionado es importante en relación al carácter que dichos apoyos tienen, ya que al ser condicionados, los programas insertan a los individuos en modos de organización y vida que son, especialmente en el caso de comunidades rurales, ajenas a sus modos tradicionales de organización.

La segunda, es que la Organización considera que dichos programas atentan contra la autonomía de las comunidades indígenas debido a que son, desde su punto de vista, elementos que impiden estar en desacuerdo con el gobierno y generan un sentido de deuda que impide el ejercicio de la lucha, cuando así se requiere. En relación a los planes de gobierno, la resistencia de Las Abejas y las divisiones María afirma: *¿porque se resisten a los proyectos del gobierno? Porque para ellos son sinónimo de corrupción son sinónimo de*

²⁴⁷ Es importante aclarar que los programas de transferencia condicionada implican que el recurso económico que se brinda está condicionado a la realización, por parte de los beneficiarios, de ciertas actividades – que tienen que ver con la asistencia a los centros educativos del estado, la participación en programas de salud oficiales o la asistencia a talleres de capacitación en las áreas mencionadas- que deben ser registradas y comprobadas de modo mensual o bimestral por las autoridades. Por otro lado, los programas tienen vínculos con otros –de tipo agrario, por ejemplo- que, igualmente, se comienzan a volver vinculantes con el tiempo. Para más información sobre los mismos, el lector puede consultar el siguiente enlace: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/7569/Como-funciona-Prospera-Mejores-practicas-en-la-implementacion-de-Programas-de-Transferencias-Monetarias-Condicionadas-en-America-Latina-y-el-Caribe.pdf?sequence=1>; fecha de consulta: 26-7-2016

*división, son sinónimo de atentar contra la dignidad de ellos, entonces por eso no los aceptan, por eso se resisten a recibirlos*²⁴⁸

La tercera causa que produce un rechazo explícito a dichos planes es que, para la Organización, los mismos son una estrategia del gobierno para controlar a la población más necesitada. Desde su perspectiva se intenta comprar a las personas a través de ayuda, para poder contar con ellas como elementos de proselitismo político y eliminar cualquier tipo de disidencia que ponga en riesgo los proyectos del gobierno.

Con base en lo expuesto, pienso que se puede interpretar desde la perspectiva de la noviolencia que, lo que se encuentra de fondo en el rechazo de la Organización es la búsqueda del autogobierno²⁴⁹, proceso que de ceder ante los apoyos, se pondría en riesgo. Resulta revelador, en este sentido, que los miembros de “Las Abejas” se nieguen a recibir recursos que, aunque controlados por el gobierno federal, son –en definitiva- de la sociedad. Por ello, creo, puede afirmarse que el rechazo es un modo de resistencia al trasfondo de control que ellos implican y que en dichas acciones puede apreciarse, además, la agencia de muchas personas que prefieren ser pobres, antes que dependientes.

Me interesa destacar además, que el rechazo es una acción ampliamente extendida en el campo de la noviolencia. Podemos encontrar acciones análogas en las luchas de Gandhi, las cuales implicaban, en gran medida, no ceder ante la tentación de recibir ayudas del adversario. Para el pacifista, como para “Las Abejas”, éstos son elementos que inutilizan a la población y la obligan a depender materialmente y –algo, incluso, más peligroso- ideológicamente del poder.

Con base en lo mencionado, es posible afirmar que el rechazo a los programas de gobierno es un objetivo que sirve a la consolidación de la autonomía y posee vínculos claros con las

²⁴⁸ Entrevista a María, San Cristóbal de Las Casas, 21 de julio del 2015.

²⁴⁹ Cabe mencionar que con autogobierno no se hace referencia a un separatismo absoluto. En todo caso, se apela al derecho de los pueblos originarios a conservar y promover sus propias instituciones, así como sus formas internas de organización y vida, elementos contemplados como derechos en los convenios internacionales ya mencionados.

luchas noviolentas. Paso ahora a extenderme sobre el segundo sub objetivo ligado a la construcción de autonomía que he señalado más arriba: la erradicación del alcoholismo.

4.2.2.2. Erradicación del alcoholismo

La erradicación del alcoholismo es un objetivo que se presenta en la Organización como consecuencia de su intención de luchar contra la dependencia que dicho hábito genera, así como contra las problemáticas que el mismo ha producido en las comunidades, como: mujeres usadas en las cantinas; problemas económicos de las familias; separaciones de parejas; accidentes; etc. Lo referido ha generado que “Las Abejas” den lugar en sus comunicados también a dicha lucha:

Hay muchas mujeres que son usadas para el negocio del alcohol, sobre todo en las cantinas. En varios comunicados de la Parroquia de Chenalhó, menciona que "los hombres cuando se emborrachan, se gastan todo el dinero para el sustento de la familia, y se dan muchos casos de separación de parejas y lo peor es que la mujer se queda con la responsabilidad de cuidar y mantener a los hijos". El consumo de dicha bebida embriagante, ha provocado accidentes de carro, suicidios, violencia y muertes. (Comunicado, 22 de marzo del 2015)

Un elemento central en la misma ha sido, además, la oposición del Padre Marcelo –párroco actual de Simojovel y sacerdote vinculado con la Organización y el Pueblo Creyente- a las cantinas y la consecuente persecución del ministro por parte de los cantineros. “Las Abejas” han tomado noticia de tales hechos y han reaccionado dando su apoyo en marchas y comunicados, al párroco. Por otro lado, cabe destacar que la lucha contra el alcoholismo cuenta con experiencias previas, conocidas e importantes como, por ejemplo, las de las comunidades zapatistas que, desde varios años atrás, prohibieron el uso del alcohol porque producía división y enfermedades entre la población²⁵⁰. Ello nos da a entender que la lucha contra el alcoholismo, por parte de “Las Abejas,” se ubica en un marco más amplio dentro del cual se sitúan varias organizaciones indígenas –como las mencionadas- que presentan

²⁵⁰ Ver el texto con fecha 7/3/2009 de Hermann Bellinghausen, en el periódico “La Jornada” en el que se afirma, incluso, que los zapatistas han erradicado el alcoholismo de sus comunidades; Fuente: <http://www.jornada.unam.mx/2009/03/07/politica/013n1pol>; fecha de consulta: 27-6-2016.

una historia política y religiosa en común²⁵¹ y que tienen vínculos e influencia mutua en la actualidad.

Sitúo, con base en lo mencionado, a dicho objetivo dentro de aquellos que persiguen la autonomía, debido a que con el alcoholismo se promueve una serie de prácticas relacionadas con la dependencia. En este caso a la propia bebida, como también a aquellos que la comercializan. Si atendemos al mencionado objetivo de autonomía, creo que se puede interpretar dicho rechazo, como una acción mediante la que se promueve el auto gobierno personal. Desde una visión cristiana, en este caso, se produce –desde mi punto de vista- una reflexión de la Organización similar a la que hace Gandhi en relación al alcohol, entendiéndolo como un hábito que obstaculiza la capacidad de las personas para pensar por sí mismos.

4.2.3. Poner un límite al Estado y denunciar los peligros de las políticas neoliberales

A lo largo de mi trabajo de campo, he podido presenciar varios momentos en los cuales “Las Abejas” hacen referencia a las políticas neoliberales, refiriéndose a: “la hidra capitalista”; “el monstruo” o el “sistema capitalista corrupto neoliberal.”

Para Lucas, en la historia de la Organización, *la lucha contra el neoliberalismo es una muy clara y que tiene su evolución*²⁵². Si bien dicha lucha estuvo presente de manera implícita, en los inicios de la Organización, es en el año 1994 cuando -impulsados por la fuerza y recepción que la lucha del EZLN tuvo y su énfasis en la lucha por los territorios indígenas- “Las Abejas” afianzan la misma.

En torno al valor de la tierra antes mencionado, las políticas neoliberales son para “Las Abejas”, una amenaza al territorio, debido a dos factores: i) por la contaminación que

²⁵¹ Historia que, desde mi punto de vista, se vincula a la evangelización realizada por la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, durante el obispado de Samuel Ruiz.

²⁵² Entrevista en profundidad a Lucas, San Cristóbal de Las Casas, 25 de febrero del 2015.

generan y ii) porque implicarían, el despojo de sus tierras. La organización ha sostenido en todo momento que dichas políticas ponen en riesgo la capacidad de subsistencia de los pueblos originarios. Ejemplo de ello es el siguiente fragmento relativo a la ley de hidrocarburos, en el cual la Organización critica el modo de proceder de los senadores mexicanos, haciendo referencia a que para los campesinos, el valor de la tierra no está por encima del valor del petróleo y que la mencionada ley, legalizara el despojo de sus tierras:

Nosotras las mujeres y hombres que trabajamos la tierra o sea las y los campesinos, decimos que podemos VIVIR SIN ORO; SIN PETRÓLEO SE PUEDE VIVIR; pero !NO SE PUEDE VIVIR SIN AGUA!, ¡NO SE PUEDE VIVIR SIN MAIZ! Pero, para ustedes señores “senadores”, es todo al revés. Entonces les preguntamos: ¿Cuando les da sed, beben petróleo? [...] el "proyecto de ley de hidrocarburos", legalizará el despojo de nuestras tierras e invasión a nuestro territorio. (Comunicado, 22 de junio del 2014)

Teniendo en cuenta que para la Organización, muchas de las políticas gubernamentales tienen como fin vender el territorio mexicano a capitales extranjeros, no resulta extraño que se posicionen en resistencia, ya que, como vemos, ello pone en riesgo la posibilidad de posesión sobre la tierra.

Pienso que, a partir de lo expuesto, es posible afirmar que la crítica al neoliberalismo, que desde el punto de vista de “Las Abejas” pone en riesgo su subsistencia, se encarna en una lucha contra el Estado mexicano. Uno de los elementos sobre los que recae actualmente, dicha lucha, es contra las reformas estructurales del gobierno vigente. A partir de ellas, la Organización ha intensificado su rechazo previo señalando que, no solo no toman en cuenta la palabra de los pueblos indígenas sino que, además, ponen en riesgo a la madre tierra.

4.3. Sociedad Civil Las Abejas de Acteal: reflexiones en torno a la obediencia al poder del Estado:

Lo expuesto hasta este punto, permite afirmar que la dinámica política que da sentido a la lucha de “Las Abejas” se apunala en la existencia de intereses diferentes a los del gobierno

y el convencimiento de que éste no es una autoridad legítima sobre la Organización. Ello se explica en el hecho de que para que un grupo se enfrente de manera explícita al gobierno y se declare en resistencia, no es suficiente que no esté de acuerdo con él o, más aún, que sus intereses se contrapongan; hace falta, además, un segundo elemento: el factor obediencia a la autoridad.

En relación con lo planteado, Jacques Maritain (1983:144) hace una distinción entre poder y autoridad al afirmar que: "...el poder es la fuerza mediante la cual se puede obligar a otro a obedecer. La autoridad es el derecho de dirigir y mandar, de ser oído y obedecido por otro." Retomando la diferencia expuesta, Sharp (1988) reflexiona que, cuando se cuestiona la autoridad, se discute también el derecho que tiene dicha autoridad a mandar y la obligación del pueblo a obedecer.

Por mi parte, creo que éste es el cuestionamiento central que se ubica en el centro del conflicto entre la Organización y el Estado mexicano. Ello permite entender, por otro lado, en qué medida la relación entre ambos, produjo un posicionamiento de la Organización en desobediencia civil y un rechazo a la autoridad del Estado. López (2012) afirma en relación a la obediencia que:

[...] para la teoría ético política de la no violencia, tanto el gobierno como el sistema dependen de la buena voluntad de los ciudadanos, de sus decisiones y de su apoyo [...] el verdadero poder, depende de la gente, de los ciudadanos, es pluralista y no está concentrado (pp.53)

En ese sentido, señala el autor, la obediencia es esencialmente voluntaria y por ello, el consenso puede ser retirado. Para la no violencia los deberes concretos de los ciudadanos hacia el Estado, afirma el autor, tienen límites. Dichos límites pueden tener como causas motivaciones morales, políticas, etc.

Como vemos en el caso de la Organización, los deberes morales hacia el Estado son cuestionados a partir de una desconfianza en su capacidad de proteger los derechos humanos y culturales de la misma, evento que tiene lugar, por ejemplo, en la masacre de Acteal y la posterior liberación de inculpados. En función de ello el gobierno se convierte, para la Organización, en una entidad sin autoridad y con la cual se negará a cooperar. Tal

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

no cooperación y resistencia se conforman en “Las Abejas” en acciones de lucha que tienen por fin modificar el grado de poder que el Estado tiene e impugnarlo moralmente, con base en sus propios valores. Afirma Sharp (1988):

Cuando la gente se rehúsa a cooperar, se niega a prestar ayuda, y persiste en ésta desobediencia y postura retadora, le está negando a su adversario el apoyo y cooperación humanas básicas que cualquier gobierno o sistema jerárquico requiere. Si lo hace suficiente gente y por un tiempo suficientemente largo, ese gobierno o sistema jerárquico perderá el poder. Esta es la premisa política básica de la acción noviolenta. (pp. 36)

Al respecto de la desobediencia y la oposición a lo que se considera injusto afirma la Organización:

*¿Y quién va a venir a defender nuestra madre tierra de las garras y de la avaricia del monstruo? Nadie, nadie más que nosotros mismos. Ghandi decía: **cuando una ley es injusta, lo correcto es desobedecer**. Nosotros como pacifistas defenderemos nuestra madre tierra, con métodos no violentos, así como; la desobediencia civil, así hemos venido practicando desde hace más de 22 años”. (Comunicado, 22 de febrero del 2015)*

Pienso que lo expuesto permite interpretar que “Las Abejas” realizan una resistencia que, apuntalada en valores propios, tiene componentes que pueden encontrarse en la noviolencia como, en este caso, un rechazo a la utilización de la violencia como medio de conseguir sus fines. Sin embargo, es un segundo elemento lo que nos permite comprender el verdadero carácter de dicha noviolencia, es decir: la actitud crítica y activa de “Las Abejas” ante lo que consideran injusto:

Si hay una injusticia hay que estar ahí, hay que levantar la voz y no quedarse callado, como decía una compañera, no quedarse callado. Pues ese es el trabajo que hacemos las Abejas como pacifistas. Ser pacifistas no es quedarse callados o que porque así lo quiso Dios o que Dios lo va a arreglar, no. Nosotros nos levantamos, hacemos manifestaciones, denunciemos públicamente, hacemos pronunciamientos, comunicados, etcétera.²⁵³

Vemos como la Organización hace énfasis en que ser pacifista no es posicionarse de manera pasiva ante las circunstancias, sino que implica alzar la voz ante las injusticias. Lo

²⁵³ Extracto de conferencia de “Las Abejas” en Acteal, 15 de septiembre del 2015.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

antedicho, permite interpretar la acción de la Organización como un tipo de acción no violenta, en el sentido que le da al término López (2012b), al afirmar que:

La acción no violenta, por tanto, no es un método pasivo y no es ausencia de acción. En consecuencia, la acción no violenta es un método según el cual aquellos que rechazan la pasividad o la subordinación, y entienden que se hace necesaria la lucha, pueden combatir sin hacer uso de la violencia. No es también, y por tanto, una manera de evitar o ignorar el conflicto, sino de una respuesta al problema de cómo actuar de manera eficaz en una lucha política y, en particular, de cómo ejercitar eficazmente el poder. (pp.56)

Por otro lado, se evidencia que la Organización decide realizar acciones que implican un levantarse activamente ante aquello con lo que no está de acuerdo para buscar cambios concretos porque, como comentan, “no se va a arreglar solo”. Estos puntos: los métodos pacíficos, y la no pasividad en torno a sus propias inquietudes, son lo que, a mi juicio, genera el posicionamiento de no violencia, expresado en acciones políticas mediante las cuales “Las Abejas” luchan por la consecución de los objetivos ya mencionados. A continuación se realiza un análisis de lo expuesto.

4.4. Acción política no violenta en la organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal

Me propongo en el presente apartado describir y analizar las acciones políticas no violentas, en el caso de la Organización “Las Abejas”. Afirmo que son políticas, porque tienden a buscar un forcejeo con el poder, para incidir en el conflicto y limitar; cuestionar y segmentar el poder del adversario. Digo que son no violentas porque excluyen, conscientemente y con fundamento en sus propios valores, la violencia como medio de lucha. Entiendo con Sharp (1988) a la acción no violenta como:

[...] un término genérico que abarca docenas de métodos específicos de protesta, no cooperación e intervención. En todos los casos los activistas no violentos se enfrentan al conflicto haciendo –o reusándose a hacer- ciertas cosas sin usar la violencia física. Como técnica, por lo tanto, la acción no violenta no es pasiva. No es inacción. Es acción no violenta (pp. 36)

El autor señala que las acciones no violentas de resistencia, no son un modo de desentenderse del conflicto, sino todo lo contrario: son una manera de influir en él. Por ello, para la no violencia la lucha es esencial; las acciones no violentas son un modo de ejercer el poder de manera eficaz y tiene como actores sociales a personas que consideran que la lucha puede –y, en este caso debe– ejercerse sin violencia. Respecto del modo en que dichas acciones se han llevado a cabo a lo largo de la historia, Sharp (1988) señala que, si bien la acción no violenta ha sido ampliamente usada:

Se ha practicado a veces espontánea, a veces intuitivamente, en parte modelándose vagamente sobre algún caso conocido. Generalmente se ha practicado en condiciones altamente desfavorables y con participantes y hasta líderes faltos de experiencia. En general no ha habido preparación o capacitación preliminar, se ha dado poca o ninguna planificación o consideración previa a la estrategia y la táctica y a la gama de métodos. (pp.37)

Me interesa destacar dos puntos respecto de lo que apunta Sharp (1988) sobre la práctica espontánea e intuitiva que las acciones no violentas han tenido a lo largo de la historia. El primero de ellos estriba en que es, justamente, la falta de organización y formación de los actores sociales que la han practicado, lo que ha motivado a muchos teóricos de la no violencia a buscar su estudio sistemático a fin de poder consolidar una teoría. El segundo punto, es que la situación que señala el autor se corresponde con el caso de la Organización “Las Abejas”.

A lo largo de mi trabajo de campo, he observado que la historia de la Organización, da cuenta de un proceso de resistencia que –como es el caso de diversas organizaciones indígenas y populares del sureste mexicano²⁵⁴– se ha ido conformando de acuerdo a las necesidades de respuesta, muchas veces apremiante, que se le han presentado. Es decir, no observamos en “Las Abejas” a un conjunto de estudiosos o activistas de la no violencia que se dispusieron a aplicar su teoría de la resistencia o influencia para luchar contra el sistema²⁵⁵; por el contrario, vemos que su historia da cuenta de un conjunto de acciones no violentas “*sui generis*”, que pueden ser interpretadas desde la perspectiva de la

²⁵⁴ Como el EZLN, la organización Xi' Nich, el Pueblo Creyente y el Foro Maya Peninsular, entre otras.

²⁵⁵ Como si se observa en el caso, por ejemplo, de SIPAZ (Servicio Internacional Para la Paz) o SERPAJ (Servicio Paz y Justicia), organizaciones pacifistas sobre las cuales me extiendo en el capítulo cinco.

noviolencia como tales, pero practicadas por actores sociales sin entrenamiento²⁵⁶, al menos hasta el año 2009, donde se comienza a integrar la formación en noviolencia como parte del proyecto pedagógico de la Organización.

Lo anteriormente mencionado, tiene implicaciones importantes para el presente trabajo. Una de ellas es que, no intento, al menos no directamente, describir cuales de las estrategias de la noviolencia, utilizan “Las Abejas”: mi trabajo busca comprender el proceso de resistencia en la Organización y discutirlo retomando las acciones noviolentas como modo de observar en ellas, algunos puntos en común con las acciones propuestas por Sharp (1988); por ello, doy prioridad a la operación de describir las “armas pacíficas” de la organización- tal como ellos las llaman- y contextualizarlas desde su propia perspectiva para, posteriormente, proceder a la discusión antes mencionada. Teniendo en cuenta lo mencionado, comenzaré por explicar el surgimiento de dichas acciones que, según el padre Francisco,²⁵⁷ fueron siempre retomadas, por los miembros de “Las Abejas,” a partir de elementos de su vida diaria.

He señalado con anterioridad que no existió un plan de acción o una capacitación en noviolencia en los inicios de la Organización. Creo que con base en lo antes mencionado, es posible establecer que ello no significa que para la Organización, no existan métodos que le son propios a la hora de realizar acciones noviolentas o pacíficas. Por el contrario, lo que sostengo y el trabajo de campo me permite afirmar, es que tales métodos son para los actores sociales, verdaderos métodos de lucha y por otro lado, son pacíficos.

Sin embargo, antes de iniciar la descripción y análisis de las acciones mencionadas, quisiera detenerme en la clasificación de Sharp (1988) al respecto. Para el autor dichas acciones implican un “judo político”, en el sentido de que, así como en dicha arte marcial el principio básico no es golpear directamente, sino, forcejear con el oponente a fin de hacerlo perder el equilibrio, o inclusive, utilizar su fuerza para producir su caída, la acción noviolenta busca un desbalance político del otro.

²⁵⁶ Me refiero a un entrenamiento en las técnicas de resistencia civil noviolenta.

²⁵⁷ Entrevista en profundidad al padre Francisco, San Cristóbal de Las Casas, 8 de febrero del 2015.

Entre las actitudes que toda empresa de no violencia debe tener para poder lograr sus objetivos el autor señala elementos que, pienso, se encuentran presentes en la lucha de “Las Abejas” y que se advierten en las acciones llevadas a cabo por la Organización frente a, por ejemplo, el caso Acteal. Ellas son: disciplina; que la represión del adversario se revierta y lo debilite; que el agresor se vea mal, que sea difícil continuar reprimiendo bajo la mirada del mundo; y la permanencia. Los elementos mencionados dan cuenta de que la Organización, si bien no ha tenido preparación formal o escolarizada para la no violencia, ha encontrado intuitivamente, en palabras de Sharp (1988) un camino hacia el forcejeo con la autoridad.

En la perspectiva teórica que estoy utilizando para discutir los datos, se evidencia que el autor clasifica a los métodos de la acción no violenta en tres grandes secciones, a saber: las acciones de protesta y persuasión no violenta; las acciones de no cooperación y; las acciones de intervención no violenta.

El primer grupo o, las acciones de protesta y persuasión no violenta son “... actos simbólicos de oposición pacífica o intentos de convencimiento que van más allá de la simple expresión verbal, pero que no llegan a actos de no cooperación e intervención...” (Sharp, 1988: 43) El mensaje puede ser dirigido al adversario; al público en general; al mismo grupo que porta la queja; o a los tres.

Tales métodos pueden implicar acciones como: declaraciones formales; comunicaciones más amplias; representaciones de grupo; actos públicos simbólicos; presiones a individuos; drama y música; peregrinaciones; honores a los muertos; asambleas públicas y; retiros y renuncias. Por su parte López (2012b) añade que las acciones en cuestión han formado parte de muchas experiencias de lucha como “... la liberación nacional frente al colonialista, en las luchas contra las dictaduras, en la defensa de derechos humanos, en el movimiento feminista, en las formas de resistencia indígena...” (pp.59)

El segundo grupo, o los métodos de la no cooperación (Sharp, 1988), tienen como elementos fundamentales al boicot, que implica: no participar; no pertenecer o rechazar la pertenencia; no acudir a ciertos lugares, y la huelga, que puede implicar: no auxiliar o

colaborar; no ir a trabajar o no brindar recursos. Dichos métodos pueden ser comprendidos en tres sub grupos:

- i) nocooperación social; que implica acciones como: el ostracismo a personas; la nocooperación con eventos sociales, con costumbres o tradiciones e instituciones; y el retiro del sistema social;
- ii) la nocooperación económica que puede adoptar dos modos: a) un primer modo es la no cooperación económica tendiente al boicot. Ésta consiste en negarse a vender, comprar o manejar bienes y servicios determinados e implica la realización de acciones, de acuerdo a los actores sociales que los realicen, como: acciones por consumidores; acciones por trabajadores o productores; acciones por intermediarios; acciones por dueños o administradores; acciones por financieros; y acciones por gobiernos. Un segundo modo es; b) la huelga, que se entiende como “... la inacción de parte de los trabajadores...” (Sharp, 1988:52) y se ubican en siete grupos de acciones: las huelgas simbólicas; huelgas agrícolas; huelgas industriales comunes; huelgas restringidas; huelgas multitudinarias y; combinación de huelgas y cierres económicos.
- iii) Los métodos de no cooperación política, que sirven “...para expresar una protesta, para lograr la desintegración, para que deje de funcionar un gobierno...” (Sharp, 1988: 54) y se traducen en acciones como: rechazo a la autoridad; nocooperación ciudadana con gobiernos; alternativas ciudadanas a la obediencia; acciones por personal de gobierno; acciones por el gobierno nacional y, acciones gubernamentales internacionales.

Al respecto de lo mencionado López (2012b) afirma que se debe añadir a los métodos y acciones propuestas por Sharp (1988), las alternativas ciudadanas a la obediencia, que adoptan formas como: sumisión fingida; no obediencia en ausencia de autoridades; desobediencia simulada o furtiva; no cooperación con la conscripción, deportación o detención de opositores, que según el autor fueron muy comunes para salvar familias en algunos países europeos para salvar a las familias judías de los nazis.

Finalmente el tercer grupo, consiste en las intervenciones no violentas (Sharp, 1988). Éstas son acciones en las que los actores sociales intervienen de manera directa para cambiar una situación. Pueden ser i) intervenciones negativas, si buscan terminar con patrones de comportamiento, relaciones, instituciones o políticas o ii) positivas, cuando establecen nuevos patrones. El autor señala que son más difíciles de sostener que las anteriores por el tipo de represión que suele venir aparejado a las mismas. Las subdivide, de acuerdo a los recursos que los actores sociales ponen en juego en cada caso, en: intervención psicológica; intervención física; intervención social; intervención económica e intervención política.

Paso en los sucesivo a describir y analizar las acciones no violentas presentes en la Organización “Las Abejas”, buscando retomar cada uno de ellos, tal y como han surgido y siguiendo una línea que se corresponde con la propia historia y evolución de la resistencia en la Organización.

4.3.1. El ayuno y la oración

El ayuno y la oración, además de ser elementos tradicionales de la cultura tsotsil y dos de las primeras prácticas que la Organización realizó en sus inicios, son acciones que los mártires de Acteal se encontraban realizando en el momento de su muerte. De ahí su peso como parte de una tradición que los vincula con la resistencia de las víctimas. Afirman:

Ellos y ellas llevaban dos días de ayuno y oración para buscar el bienestar de nuestro pueblo y el mundo. Su oración y ayuno se trata de pedir paz porque meses anteriores hay quemas de casas robos de pertenencias y desplazamientos por los paramilitares. (Comunicado, 22 de octubre del 2013)

Dichas acciones, se han organizado -de modo privilegiado- en el marco de “Jornadas de Ayuno y Oración,” que tienen como característica ser espacios de reflexión y silencio donde se hace hincapié en orar por situaciones de violencia e injusticia. En ellas la Organización, por medio de la mesa directiva, invita a personas externas a ayunar con ellos. Generalmente el ayuno dura de uno a dos días, de acuerdo a la convocatoria y el problema del que se trate. Son realizadas en Acteal (centro) y se caracterizan por ser una verdadera

concentración de personas en un pedido y sobre una temática que –como he comentado– está relacionada con eventos de injusticia o violencia para la Organización.

Suelen iniciar con una convocatoria que la mesa directiva de la Organización realiza mediante un comunicado donde se explicitan puntos como: por qué se realiza; a quienes invitan y; una explicación de la situación política que se vive y justifica el ayuno:

Condenamos enérgicamente la agresión a nuestros hermanos y hermanas bases de apoyo del EZLN de La Realidad y el cobarde asesinato de nuestro compañero José Luis Solís López (Galeano) [...] por ello, este 22 de mayo, vamos a realizar una JORNADA DE AYUNO y ORACIÓN en la Tierra Sagrada de Acteal, para pedir al corazón del Cielo y al Corazón de la Tierra, que se haga JUSTICIA por el ataque [...] en dicho acto participaremos las y los miembros de Las Abejas, pero, también están invitados los hombres y mujeres que también rechazan las agresiones a nuestros hermanos [...](Comunicado, 19 de mayo del 2014)

Vemos como dichas acciones, tienen como fin pedir ayuda a Dios y fortalecer el espíritu, para lidiar con las adversidades que se presentan a personas víctimas de violencia, o las mismas “Abejas”. Su realización, por otro lado, no está exenta de sacrificios, debido a que los miembros de la Organización deben suspender sus labores para poder asistir a ellos:

...es que el ayuno y la oración tienen un peso que el último que hicieron el día catorce, y ya están empezando a pensar en hacer otro y se organizan en torno a eso y pierden un día completo de trabajo, bueno no pierden, lo invierten en esto y los comunicados, que son parte de sus armas y las peregrinaciones que organizan...²⁵⁸

Sin embargo, se han realizado constantemente desde los orígenes de la Organización porque, para ésta, el ayuno y la oración son elementos que dan “...fuerza para seguir luchando por la justicia...”²⁵⁹ y que, en conjunto con la memoria de los mártires animan a continuar en resistencia. Esto puede interpretarse como un espacio de reflexión sobre el sentido espiritual que tiene la lucha y como un modo volver a las bases y valores de la Organización para reflexionar sobre la tarea política y religiosa que implica la resistencia.

Un aspecto importante a destacar en dichas acciones es la oración, la cual no solo es un medio de fortalecer el espíritu, sino también un aspecto que da cuenta de la tradición

²⁵⁸ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 5 de mayo del 2015

²⁵⁹ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 5 de abril del 2015.

religiosa de “Las Abejas”, vinculada al Pueblo Creyente y la evangelización de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas. En cada celebración, procesión, comunicado, etc., se hace referencia a los valores religiosos de la Organización y la oración está presente en la relación con los demás. “Las Abejas” siempre “ponen a rezar” (como dice María) a todos. Dichas experiencias con Las Abejas, dan al observador o participante externo, como es mi caso, una impresión de comunión con la colectividad y permiten comprender el sentido espiritual, que hay detrás de sus acciones políticas. Se reza para cambiar el mundo, para pedir por uno mismo, pero también por la justicia, la paz y la solidaridad.

Por otro lado, las acciones mencionadas, confieren a la Organización cierto sentido de autoridad, entendida como la capacidad de ejercer el poder. Sin embargo dicho poder no se sustenta en la exigencia, sino en la invitación, por ejemplo en los días 22, de caminar junto a ellos en el recuerdo y la justicia, a través de la oración y en la convicción que su lucha es justa a los ojos de Dios. Afirma María en relación a dicha convicción y autoridad:

De creer en esto, en lo que ellos hacen, esta coherencia que tienen. A mí me llama la atención, cuando vino Brunori²⁶⁰ a todo el mundo nos hincaron a rezar, porque todas las reuniones comienzan con una oración, entonces hasta Brunori ahí lo hincaron para rezar, y cuando van los del gobierno, bueno del gobierno de ese nivel, igual, va cualquier otra persona y si es la ora de la oración tú te hincas y punto, bueno, los que no se hincan son por falta de respeto. Entonces tú dices, bueno, nadie les cuestiona esa autoridad que tienen, nadie les dice nada. Quizá en otro lugar sí, pero aquí no.²⁶¹

Desde la perspectiva de la no violencia, el ayuno tiene un papel importante como acción no violenta. Ha sido realizado por numerosos grupos, entre ellos por los *satyagrahis* gandhianos, en la resistencia contra la colonia inglesa en la India. Asimismo, muchos grupos lo han usado en el contexto de huelgas de hambre, para presionar directamente.

Sin embargo lo que vemos en el caso de “Las Abejas” es que el ayuno es una acción que, más que intentar presionar o boicotear al adversario, busca promover una conversión personal y afianzar los principios de la resistencia y la lucha.

²⁶⁰ LA entrevistada hace referencia a Alberto Brunori, representante de la ONU en Guatemala

²⁶¹ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 5 de abril del 2015.

Valga aquí una aclaración, con ello no me refiero a que dichas acciones no tengan un componente de resistencia, en el sentido de que no sean realizadas con un fin político -ya que por medio del ayuno dan a conocer su disconformidad ante el gobierno y exigen justicia- lo que quiero evidenciar es dichas acciones desbordan la protesta, situándose en un plano político, pero también espiritual. La resistencia del ayuno y la oración, no son solo hacia fuera –hacia un adversario externo- sino hacia dentro, hacia la propia violencia, el hambre, etc. En otras palabras, se ayuna para visibilizar la injusticia pero también se lo hace para estar juntos; para retomar fuerzas para la lucha y para conversar con Dios.

Sharp (1988) documenta alrededor de cincuenta y cuatro acciones no violentas posibles de encontrar en un grupo con éstas características. Yo veo que desde la perspectiva no violenta del autor, el ayuno y la oración de “Las Abejas” desborda a una acción en específico, llegando a implicar el uso de varias de las acciones mencionadas por el autor, en sus “jornadas”.

Por un lado, las jornadas involucran métodos de protesta y persuasión no violenta. Un ejemplo de ello es la utilización de la oración y adoración, una acción no violenta que Sharp (1988) entiende como “...actos públicos simbólicos...” (pp.44), en el sentido de que son invitados a ayunar externos y de que el ayuno tiene, como he señalado un papel religioso, que simboliza la lucha. Para el autor, éste es un método de persuasión no violenta debido a que “... son actos simbólicos de oposición pacífica o intentos de convencimiento que van más allá de una simple expresión verbal [...]. Es la forma de dar a conocer la inconformidad específica, el grado de inconformidad, la magnitud cuantitativa de inconformes...” (pp.43)

Por otro lado, vemos que dichas jornadas, implican una invitación, en donde se hace explícito el posicionamiento de la Organización y se pide participar al público en general, lo que corresponde a acciones del tipo declaraciones formales, según el autor, métodos comprendidos también en la persuasión y protesta. Observo en ello, la utilización de varios de estos métodos. Como las cartas de oposición o apoyo –lo que se evidencia en que los ayunos se realizan por eventos de violencia a comunidades o personas perjudicadas, violentadas, reprimidas, etc.-; las peticiones en grupo o masivas, que a su vez son firmadas

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

por la organización y las declaraciones de condena o intención, evidenciado en el juicio, elemento propio de la “otra justicia” que la organización hace a diferentes personas, apelando a elementos como: su injusticia, su baja calidad moral, etc.

Finalmente, la Organización realiza un ayuno que tiene por fin como he señalado, no solo persuadir, sino realizar un trabajo interno que permita la conversión íntima de los ayunantes, pero que también se ofrece a través de su promoción, como un método que aspira a la conversión de sus adversarios, a la toma de conciencia sobre la justicia e injusticia de sus actos. En ese sentido, las jornadas de ayuno y oración tienen puntos en común con las acciones denominadas “... ayunos satiagrájicos: con intención de lograr conversión...” (Sharp, 1988:57) que toman su nombre de los ayunos practicados por Gandhi, que buscaban la conversión del adversario (López, 2012b). Los mencionados ayunos, se alejan de lo que pudiera considerarse una huelga, en el sentido de que la primera, busca presionar al adversario para tomar, o no tomar, ciertas decisiones; no busca convencerlo, ni cambiar su corazón. Si bien los ayunos en la Organización no están directamente realizados con la intención de convencer a sus adversarios, me parece que existe una intención de convencer a otros, de lo genuino de su lucha, en este sentido pienso que su ayuno tiene más que ver con el ejercicio reflexivo que propone el ayuno *satyagrahi*; y que dicha práctica no posee puntos en común con la huelga de hambre.

Finalmente, pienso que el ayuno y la oración, como “arma” de la Organización, se presenta como un método único y particular, en el cual se amalgaman los métodos de protesta, pero sobre todo de persuasión, con la intervención directa que busca conmover a la población en general de la dignidad de su lucha. Por otro lado, observo que es un método que tiende a concentrar la atención sobre la propia Organización y nuclear a sus miembros y otras personas en una experiencia de intimidad, más que a salir de Acteal para dar su palabra, por ello considero que dichas acciones son “hacia dentro”.

4.3.2. El análisis de la realidad

Expongo en el presente apartado, el método del análisis de la realidad a través del Evangelio, como un elemento que modula el posicionamiento político de “Las Abejas” y permite el engarce con sus valores religiosos. Intentaré argumentar, que el análisis de la realidad puede ser concebido como una acción noviolenta que, si bien no posee un correlato en la teoría que retomo, es decir la de Sharp (1988), posee elementos que permiten considerarla como cercana a una estrategia de intervención interna.

El análisis de la realidad a la luz del Evangelio, es –como se ha comentado- una de las herramientas que la Organización ha utilizado a lo largo de su historia para interpretar la realidad social y política, y tomar con base en dicho análisis, decisiones que influyen en sus posicionamientos de lucha. No me detendré, dado que ya he explicado su procedimiento, en éste. Sin embargo, creo pertinente realizar un análisis del mismo desde la perspectiva de las estrategias y acciones de la noviolencia de Sharp (1988) y López (2012b).

Ambos autores resaltan el carácter político que las acciones noviolentas tienen. Ello debido a que son métodos de oposición y lucha. En general las estrategias y acciones noviolentas poseen dos elementos: el rechazo a usar la violencia y; el deseo de modificar el statu quo mediante el forcejeo. Por ello todas las acciones noviolentas consisten en un hacer para lograr que el adversario responda de algún modo que beneficie al grupo en lucha. Pudiera pensarse por ello, que el análisis de la realidad, al no pretender directamente incidir en el adversario no es una acción noviolenta.

Sin embargo, si tenemos en cuenta el caso de la Organización, vemos que este método de análisis ha sido el eje de su lucha, a lo largo de los años y que dicho método es considerado por la Organización como una de sus “armas” de resistencia. Por otro lado, si atendemos a que los textos sagrados como los “*Upanishads*” fueron fuente de inspiración para la consolidación de la lucha noviolenta de Gandhi en la India, vemos que la experiencia de “Las Abejas”, no es una experiencia aislada.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

A lo comentado habría que añadir, que dicha acción tiene fuertes vínculos con la educación liberadora (Freire, 2005). A través de la lectura y la reflexión, los miembros de la Organización cuentan con una herramienta para desenmascarar críticamente situaciones de opresión y encontrar medios de acción que, vinculados con su idiosincrasia y objetivos, permitan superar la dominación política y cultural. Ello no es asunto menor, si se tiene en cuenta que la violencia, es una forma opresión.

En éste sentido, y teniendo en cuenta que la lectura del Evangelio ha sido, como lo he mostrado, un elemento que ha promovido el carácter noviolento de las decisiones de “Las Abejas”, creo que puede interpretarse que, el análisis de la realidad va más allá de una estrategia de acción noviolenta, insertándose en una acción de liberación y desenmascaramiento de la violencia, que favorece, además, el encuadre ético político de la lucha para los actores sociales.

4.3.3. La comisión o área de noviolencia

En el presente apartado, expongo los móviles y las actividades que se desarrollan en la llamada comisión de noviolencia. Argumento que ésta es una forma de fortalecer la noviolencia a través de la enseñanza de la misma y permite - sobre la base de la historia de la Organización y su enseñanza- ampliar el repertorio de técnicas y puntos de vista sobre la misma

El área de noviolencia comenzó a formarse en el año 2008 y se consolidó como área en el año 2009. Se fundó especialmente con la intención de fortalecer las estrategias de lucha y resistencia pacífica en los jóvenes de la Organización. A partir de la iniciativa de la mesa directiva y la colaboración de personas con trayectoria en el ámbito de la noviolencia²⁶², se planteó como objetivo un espacio para reflexionar en los orígenes de la Organización como un movimiento pacifista, pero acompañándolo con la enseñanza de otros ejemplos

²⁶² Dichas personas serán tratados en el capítulo cinco, relacionado con el rol de los actores sociales vinculados a Organización “Las Abejas” en el empoderamiento pacifista de la misma.

históricos de luchas similares, como la lucha de Gandhi; Luther King; Monseñor Romero; etc. Un joven miembro de dicha comisión afirma:

Nosotros cuando llegamos a nuestra área dijimos ¿qué vamos a hacer?, porque nuestra organización decidió tener su forma de lucha pacífica, pero nosotros no podemos luchar así pacíficamente, los jóvenes tenemos otras ideas [...]. Pero después cuando llegamos a nuestra área vimos que hay otras formas, otras armas de lucha de manera no violenta. Bueno una de las armas que ha tenido ésta organización desde su fundación, dijeron algunos compañeros promotores de educación, es el ayuno y la oración, la peregrinación, el comunicado o la palabra de la comunidad, eso es lo que nosotros hemos tenido como armas de lucha de la manera no violenta²⁶³

Sin embargo, conscientes de la necesidad de dar continuidad a la lucha y con el objetivo de formar a los jóvenes en la no violencia, la Organización da prioridad en dicha formación a lo que se ha descrito como sus bases; a partir de ellas el proceso integra la reflexión de las bases no violentas de la organización. Es decir, el área se conforma como un proceso retrospectivo de re significación de la organización a la luz de la no violencia.

Sin embargo, incorpora –como se ha señalado- elementos provenientes de otras tradiciones y experiencias de no violencia:

Pero no podemos quedarnos solo así conociendo nuestra raíz o nuestra cultura, sino que hay que conocer las historias de otras personas que hay luchado de manera no violenta. Bueno yo creo que conocemos todos el luchador Mahatma Gandhi, que luchó en la India. Mahatma Gandhi luchó de manera no violenta, y Martin Luther King luchó de manera no violenta para exigir y que se reconozcan los derechos de los negros²⁶⁴.

Este intento formal por consolidar la no violencia en la Organización, parte de una conciencia que “Las Abejas” tienen de su perfil pacifista. A partir de dicha conciencia, los directivos intentan favorecer en los jóvenes la formación y el compromiso con la lucha e historia de la misma. Por ello, la comisión de no violencia se conforma como una instancia pedagógica no violenta, en el sentido de que aspira a consolidar el pacifismo, pero brindar

²⁶³ Extracto de conferencia de “Las Abejas” en Acteal, 15 de septiembre del 2015.

²⁶⁴ Ídem.

armas para ejercerlo con fundamentos sólidos y a través de un conjunto de estrategias más amplio.

No debemos dejar de lado, en este sentido, el hecho de que la comisión representa un puente, entre la lucha de los adultos y la lucha de los jóvenes de la Organización que, no conocieron sus orígenes ni los motivos que impulsaron a sus mayores a declararse pacifistas. En este sentido puede interpretarse a la comisión de noviolencia como una instancia que refleja cierta estructuración y Organización de muchos conocimientos que se encontraban previamente, pero de manera no sistematizada.

Desde el punto de vista de la teoría de la noviolencia, y retomando a Sharp (1988) vemos que no se encuentran entre las estrategias mencionadas por el autor la enseñanza de la noviolencia. Creo que ello se debe a que éste plantea las acciones de noviolencia en el contexto de un forcejeo con el adversario; a que si mirada sobre la misma se centra, fundamentalmente, en el terreno de la confrontación directa.

No obstante, en este punto cabe preguntarnos si lo pedagógico no puede ser entendido como una dimensión de la acción. Pienso que la enseñanza de la noviolencia, implica una preparación para la acción noviolenta a futuro y por ello, puede considerarse como una forma de favorecer y propiciar la acción, por ello la entiendo como una estrategia que pudiera asimilarse a una “intervención pedagógica noviolenta”, que intenta influir en el conflicto de manera diferida.

4.3.4. La conmemoración de la masacre de Acteal: memoria histórica y denuncia

Según algunos de los entrevistados, las conmemoraciones por la masacre de Acteal, son el ejercicio central de la Organización. Por mi parte observo que dicho ejercicio comprende un elemento básico en la resistencia de “Las Abejas”: la memoria de los mártires de Acteal. Éstas consisten en una reunión, donde participan miembros de la Organización, pero también personas externas a ella que se sienten llamadas a participar porque, generalmente,

han conocido sobre la lucha de “Las Abejas” anteriormente. Comienzan por la mañana y duran alrededor de tres horas. Su estructura sigue el esquema de una misa, realizada según la tradición de la Teología India, pero incorpora también momentos –antes de la celebración de la misa- en los que se hace lectura de la palabra de la Organización y una visita final a la tumba de los mártires de Acteal, llamada *mukinal* en lengua *tsotsil*.

Dentro de la comunidad, el espacio destinado a las conmemoraciones para los visitantes, es el templo abierto, en donde las personas se sientan en las escaleras que se sitúan a los costados interiores de la entrada al templo. La distribución es: a la izquierda las mujeres y a la derecha los varones. La conmemoración comienza con una danza por parte de la mesa directiva de la Organización. Durante la misma, los miembros de la mesa directiva; sus esposas y el sacerdote, realizan oraciones en conjunto. La oración se realiza caminando y formando una fila de personas compuesta por: miembros de la mesa directiva; mujeres; sacerdote; niños y los músicos tradicionales como acompañamiento, que portan instrumentos como un tambor; un arpa; un violín; una pequeña guitarra o jarana y (ocasionalmente) una trompeta.

Posteriormente se da inicio a la conmemoración con un canto de bienvenida del coro de Acteal y se procede a la lectura del comunicado correspondiente. Acto seguido, se invita a los visitantes²⁶⁵ que han venido a la comunidad a pasar al micrófono ubicado a un costado del altar, quienes son incentivados a comentar sobre aspectos como: las razones por las que vinieron a la conmemoración, de donde vienen y a que se dedican. Ellos pueden además, si desean, dar un mensaje a todo el auditorio. Luego de lo mencionado, se realiza la celebración de la misa, en la que participa la mesa directiva, sentada a la derecha del altar;

²⁶⁵ El tipo de visitantes que llega a Acteal es muy variado, no obstante -e intentando hacer una descripción de los mismos- pienso que pueden, con base en mis observaciones, dividirse en: un primer grupo, en el que pudiéramos situar a los miembros de organizaciones nacionales o internacionales -que poseen un vínculo más o menos directo con “Las Abejas” debido a que suelen insertarse en programas de colaboración que la Organización tiene con otras organizaciones- que llegan a Acteal pero no entablan, debido a su corta estancia en la zona, una relación duradera con “Las Abejas”; un segundo grupo, en el que me incluyo, es aquel representado por los visitantes frecuentes, es decir, aquellos que son conocidos por sus miembros pero no son parte de la vida cotidiana de ésta y no participan en proyectos de la Organización y; finalmente, un tercer grupo que estaría representado por personas que, no vinculadas a ninguna Organización y debido a que conocen la historia de “Las Abejas”, visitan Acteal a título personal pero de modo ocasional y sin entablar una relación con los miembros de “Las Abejas.”

los músicos tradicionales, ubicados frente al altar en la parte derecha inferior; las mujeres de la mesa directiva, sentadas en la parte izquierda inferior; los oficiantes de la misa, entre ellos el sacerdote, diáconos, etc.; y finalmente el coro de Acteal, que se ubica del lado izquierdo.

IMAGEN 4: CONMEMORACIÓN DE LA MASACRE DE ACTEAL EN EL TEMPLO ABIERTO²⁶⁶.



A diferencia de los comunicados, la celebración es realizada enteramente en lengua *tsotsil* y contiene momentos como: los ritos de entrada; los cantos iniciales; el acto penitencial en *tsotsil*; la lectura de la palabra; una homilía; la presentación del pan y el vino ante el altar; la oración del padre nuestro; el saludo de la paz; la celebración de la eucaristía y las palabras de despedida y cantos finales. Al final de cada celebración de la misa, se vuelve a realizar una danza de agradecimiento, pero en ésta ocasión participan en ella todos los presentes, acompañados por los músicos tradicionales. La misma consiste en dar unos pasos en el propio lugar, por un lapso de aproximadamente cinco o siete minutos.

Posteriormente todos los participantes de la celebración son invitados a visitar el santuario de los mártires de Acteal donde, acomodados todos frente a las tumbas, se realiza una

²⁶⁶ Fuente: archivo personal, año 2016.

plegaria en voz alta que tiene por fin pedir por las intenciones personales de cada uno, en grupo. Dichas oraciones culminan con las palabras: ¡Viva Cristo Rey!; ¡Viva la virgen de Acteal!; ¡Vivan nuestros mártires de Acteal!; ¡Viva el *J'Tatic* Samuel!; ¡Viva el Pueblo Creyente!

Para los miembros de la Organización y sus colaboradores, la conmemoración de la masacre, tiene un papel fundamental como ejercicio de la memoria. Lucas afirma:

[...] la celebración del 22 es la conmemoración, el recuerdo de los mártires y su reencuentro con la comunidad para evitar el olvido [...] tiene ese sentido, más de recordar a quienes lucharon por reivindicar ciertas cuestiones, que no implica necesariamente una felicitación sino un recuerdo, un recuerdo y un reavivamiento de lo que sucedió, para que no se olvide. Para que las nuevas generaciones tengan ese parámetro para seguir la lucha.²⁶⁷

Desde mi punto de vista, dicho ejercicio ocupa un papel fundamental debido a la centralidad de los mártires, pero también porque representa el ejercicio de la “Otra Justicia”. A partir de la conmemoración se busca el recuerdo y a partir de ello, se visibiliza la impunidad por la masacre de Acteal, así como los principios básicos de “Las Abejas”, que tienen a los mártires como portadores. En este sentido, la conmemoración, implica un ejercicio de reafirmación de la identidad de “Las Abejas”, como una organización católica, lo cual se evidencia en que el centro de la ceremonia es una misa, y en lucha, lo cual puede evidenciarse en la lectura de comunicados.

Por lo mencionado, creo que se puede interpretar la conmemoración de la masacre como el ejercicio central de la Organización, en relación a sus bases o, en otras palabras una vuelta a las bases, las que –recordemos- se han descrito como: la palabra de Dios; los mártires de Acteal; la historia de la Organización y la palabra de los ancianos o abuelos.

Quisiera tratar un aspecto que me parece importante para comprender la mencionada centralidad, pero que no tiene que ver con los valores o el recuerdo – o al menos no directamente, a mi juicio- sino con la capacidad de vincular y atraer que la conmemoración tiene. Esta, como he mencionado, posee un sentido de congregación religiosa y política,

²⁶⁷ Entrevista en profundidad a Lucas, San Cristóbal de Las Casas, 26 de marzo del 2015.

debido a que en ella, los participantes y visitantes se enteran de las noticias o el posicionamiento de la Organización, lo cual la convierte en una instancia informativa, además de recordativa. Por ello la conmemoración es un elemento vinculante, debido a que promueve la unión entre los miembros de la organización una vez al mes. Sin embargo, dicha vinculación también implica a los visitantes; éste no es un asunto menor, en relación a lo que se discute aquí, es decir las estrategias de la no violencia. Al acercarse a la conmemoración los visitantes operan como receptores del mensaje de la Organización, se transforman de este modo en reproductores de dicho mensaje fuera de Acteal. Así, se produce un proceso que interpreto como diaspórico, en el sentido de que genera una multiplicación y traslado de la palabra de “Las Abejas” a otros espacios y actores sociales.

Finalmente, quisiera destacar el papel de acto vinculado a la justicia que la conmemoración tiene, específicamente en relación a “La Otra Justicia”, en la cual la conmemoración de la masacre tiene un papel importante, debido a que implica recordar a los muertos. A través de dicho recuerdo se evidencia la falta de justicia y se ejerce un castigo simbólico a los responsables de la masacre y de su impunidad. Por otro lado es un acto de justicia para con los mártires de Acteal, debido a que se recuerda a los fallecidos como una forma de darles el reconocimiento por su valor, su dolor y visitarlos.

Desde la perspectiva de la no violencia de Sharp (1988) la conmemoración de la masacre de Acteal, puede interpretarse, por lo que hemos señalado, como una estrategia de no violencia. Si tenemos en cuenta que la conmemoración es un espacio de recuerdo de los mártires, vemos que ella implica un “...homenaje a los muertos...” (pp.46) una de las estrategias de honores a los muertos mencionadas por el autor, y que tienen por fin la protesta y la persuasión. Ahora bien, si nos preguntamos por el sentido de dicho homenaje, veremos que se ha señalado que sirve para hacer justicia; para reencontrarse con los valores católicos y la identidad de resistencia y también, para favorecer la vinculación de diferentes actores sociales. Ello también puede interpretarse como un modo de ejercitar la no violencia a través de acciones.

En principio vemos que las conmemoraciones se acompañan de comunicados en los que se explicitan declaraciones de resistencia y denuncia, por lo cual creo que ésta es una segunda

acción de persuasión. Un elemento que permite pensar en ellas como tal, es que, a diferencia del resto de la conmemoración que se lleva a cabo en *tsotsil*, los comunicados están escritos y se leen en español, lo cual da cuenta de que van dirigidos a un público más amplio que los miembros de la Organización, cuya mayoría habla la lengua Maya. Por otro lado la conmemoración es un acto público simbólico, que tiene como fin propagar la palabra e historia de la Organización, dar a conocer su sufrimiento y denuncia.

He señalado que la conmemoración ocupa un espacio central en la vida de los pertenecientes a la Organización, en el sentido de que permite nuclear en torno a la celebración religiosa, a sus miembros una vez al mes. Por ello considero que dicho momento puede comprenderse como un “...mitin de protesta...” (Sharp, 1988:46) en el cual los actores sociales en resistencia pueden conocer lo que ocurre en la agenda política de la Organización.

Por lo mencionado creo que la conmemoración de la masacre tiene dos sentidos fundamentales, desde la perspectiva de la no violencia activa (López, 2012b) es un ejercicio de reencuentro con los valores de la no violencia que tiene la Organización, ya que implica un llamado a la reflexión y el recuerdo de cuál debe ser el camino y cuál es el sentido de la lucha de los miembros de la organización; pero también es una acción política que se manifiesta en las estrategias de persuasión y protesta que he mencionado: a partir de las conmemoraciones se denuncia; se hace justicia; se enjuicia a quienes se considera culpables por la masacre y se generan vínculos con actores sociales diversos a fin de afianzar la lucha.

4.3.5. La difusión de un mensaje y tecnologías de la información: página web, radiodifusión y redes sociales

Analizo aquí la radio “*Almantal Yu’un Lekilal*” (o mensajeros de la paz); la página web; y la página de Facebook “Las Abejas de Acteal” como actividades de la Organización relacionadas con el uso de los medios de comunicación, y que implican acciones de

noviolencia. Dichas actividades, son responsabilidad del área de comunicación de la Organización, conformada por, al menos, tres varones de entre veinte y cuarenta años aproximadamente²⁶⁸. En su sitio web, la “Las Abejas” afirman en relación a la historia y objetivos de dicha área:

El área de comunicación de Las Abejas nace en el año 2000, con el objetivo de mantener informados a nuestras comunidades y dar a conocer nuestra realidad, así como fomentar nuestra cultura, fortalecer nuestra lucha por la paz, la justicia y la construcción de nuestra autonomía como pueblos originarios de México”²⁶⁹

Vemos que dichos objetivos incluyen fortalecer la lucha por la paz, entre otros. Con una visión crítica a los medios de comunicación masiva, y procurando tener un lugar en los medios de comunicación, la Organización opta por tomar ésta iniciativa, debido a que muchos programas ... *discriminan nuestra cultura y forma de organización [...] no hacen más que folklorizar nuestra forma de ser y tratarnos como objetos de museo. Y además los medios comerciales ya sea en radio, televisión o prensa escrita no los hacen en lengua tsotsil.*²⁷⁰

Según un el representante del área de comunicación, el área comenzó a partir de la realización de un pequeño periódico a través de folletos, actividad que duró hasta el año 2003, momento en el cual se comenzó a hacer radio, a partir de la consecución de un transmisor. Sin embargo, a partir de la división de la Organización en el año 2008, el grupo que se divide se lleva el transmisor, situación que provoca que, solo hasta el 2013, se pueda volver a hacer radio. El representante mencionado afirma: ... *ahora conseguimos un nuevo transmisor, en estos momentos estamos transmitiendo en el 98.1 en F. M.; La radio se llama “Mensajeros de la paz” transmitimos los días jueves y viernes...*²⁷¹ Las transmisiones, que se realizan en *tsotsil*, tocan como se ha señalado temáticas de interés para la Organización, generalmente ligadas a la resistencia, la colaboración con otros grupos y su visión sobre diferentes cuestiones políticas y culturales.

²⁶⁸ Me remito a los datos con los que cuento a partir de mi trabajo de campo.

²⁶⁹ Extracto del sitio web de la organización “Sociedad Civil Las Abejas”, <http://acteal.blogspot.mx/p/area-de-comunicacion-de-las-abejas.html>, fecha de consulta: 17-05-2015

²⁷⁰ Extracto de conferencia de la Organización “Las Abejas” en Acteal, 15 de septiembre del 2015.

²⁷¹ Ídem

Sin embargo “Las Abejas”, no agotan en la radiodifusión su inquietud por dar a conocer lo que pasa en la Organización, o su propia palabra. También se utilizan para tales fines, las redes sociales -como Facebook- y el blog de la Organización. La Organización afirma: *...también hacemos difusiones de lo que pasa aquí en la Organización, hacemos difusiones por internet. Tenemos una página web, también tenemos Facebook y así damos a conocer lo que pasa aquí en nuestra Organización...*²⁷²” Vemos que el interés por las redes de comunicación, nace de la intención de llegar a personas de diferentes latitudes y reproducir en ellos tanto lo que “Las Abejas” hacen, como su opinión ante eventos de la realidad política de Chiapas, México y el mundo. El área de comunicación tiene como finalidad usar los medios disponibles, para llegar a otros.

La página web de “Las Abejas” es un espacio interactivo, donde pueden observarse diferentes secciones que dan cuenta de aquello que la Organización desea dar a conocer, a través de pestañas principales que conectan con páginas dentro del sitio donde se tratan temáticas como: la historia de “Las Abejas”; la masacre de Acteal; videos de “Las Abejas”; el coro de Acteal; la radio; el conflicto en la colonia Puebla; y el 17 aniversario de la masacre de Acteal.

Por otro lado, dicha página recibe atención constante por parte del área de comunicación lo que se evidencia en que cada mes la organización sube los comunicados, por lo cual pueden encontrarse todos ellos, ordenados desde el año 2007, hasta la fecha. Un punto a destacar, dado que da cuenta de la repercusión que la página tiene, es la cantidad de visitas con las que cuenta, y que para el mes de noviembre del 2015, ascendía a más de 87.000. Uno de los factores que explica tal cantidad de visitas, es que la página puede ser leída en tres idiomas por quien desee entrar en ella, a saber: español; inglés y francés²⁷³, por lo cual recibe atención tanto nacional como internacional.

²⁷² Ídem.

²⁷³ No logré dar, en mi trabajo de campo, con información sobre las personas que tradujeron la página web a los dos últimos idiomas mencionados. No obstante, y aventurándome a plantear una hipótesis al respecto, pienso que los traductores pudieron haber sido miembros de ONGs – como Frayba o SIPAZ- que tienen contacto con la Organización y en cuyas filas suelen participar, de modo frecuente, personas de distinta nacionalidad, generalmente prestas a colaborar con las organizaciones indígenas o populares en este tipo de empresas.

Por otro lado, la página se encuentra conectada con el perfil de la red social “Facebook” de Las Abejas, que -al menos desde el mes de julio del 2014 a noviembre del 2015- ha recibido atención semanal, con modificaciones de perfil, de hasta tres veces por semana, lo que da cuenta de la constante actividad del área de comunicación en dicha red social. En dicha página, pueden encontrarse: fotos; biografía; y páginas de interés de “Las Abejas”, como las páginas denominadas: “Paulo Freire”; “Enlace Zapatista” y; “Apuntes de la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA) Chiapas EZLN”. En dicho perfil puede encontrarse también la siguiente descripción de la Organización: *...Hermanos y hermanas; nuestra lucha no tiene final, nuestra lucha es de ciclo continuo; nuestra lucha es como el sol que nace y muere y vuelve a nacer de nuevo, para iluminar pensamientos y corazones de hombres y mujeres cuidadores de la Madre Tierra...*²⁷⁴

A partir de lo señalado observo que la Organización, apoyándose en personas jóvenes de la misma, busca no perder vigencia a través de la utilización de las redes sociales y la radio. Noto también, que dicho proceso no ha estado exento de dificultades y que tiene como fin último llevar la palabra de “Las Abejas” a otros espacios y conectarse a través de: programas; comunicados; videos; etc. con actores sociales sensibles a sus necesidades y objetivos, a un nivel que desborda el ámbito nacional. Ello promueve la emergencia de una red de personas que comparten información sobre “Las Abejas”, pero también permite a la Organización- cuyos miembros viven en zonas rurales, en su mayoría- conocer que pasa en el resto del mundo. Probablemente por ello Lucas, afirma: *...ellos están informados de todo, es sorprendente como saben en todo momento lo que está pasando en el mundo...*²⁷⁵

Pienso que lo antes expuesto tiene implicaciones importantes en relación a las acciones no violentas. En principio es menester recordar que las mencionadas acciones de protesta y persuasión no violenta (Sharp, 1988), tienen como fin transmitir un mensaje al contrincante, al público en general o al mismo grupo que protesta. En este sentido, los medios de comunicación en la Organización pueden comprenderse en dos sentidos: el primero como

²⁷⁴ Perfil de la red social “Facebook” de la organización, Fuente: <https://www.facebook.com/Las-Abejas-de-Acteal-170569689632465/likes>, fecha de consulta: 18 -02-2015

²⁷⁵ Entrevista en profundidad a Lucas, San Cristóbal de Las Casas, 25 de febrero del 2015.

una acción no violenta de denuncia y persuasión; el segundo como un medio conductor de otras estrategias, a saber: proclamas; invitaciones; posicionamientos; etc.

Respecto del primer sentido, si observamos la clasificación de “comunicaciones más amplias” que hace Sharp (1988) en el contexto de las estrategias de persuasión y protesta, veremos que ellas involucran la emisión de “...volantes, panfletos o libros; periódicos y diarios, desplegados; radio, televisión, discos [...]...” todos ellos elementos presentes en la labor comunicacional de “Las Abejas”. El área de comunicación comienza elaborando un periódico tipo panfleto, para pasar a desplegar un proyecto de radio y, finalmente, insertar sus inquietudes en y a través de las modernas redes sociales digitales. Esto, permite interpretar a los medios de comunicación de la Organización como acciones tendientes a comunicaciones más amplias de lo que implica, por ejemplo, un comunicado, en el sentido de que llegan a una red de actores sociales mucho más grande.

Sin embargo, aunque afirme lo antedicho, aún queda el problema de si tales medios tienen como fin el ya mencionado forcejeo político con la autoridad y, por otro lado, si son métodos que excluyen la violencia. Respecto del primer punto diré que sí lo tienen, debido a que, como he señalado, el mensaje de “Las Abejas” es un mensaje de denuncia y resistencia. Con respecto al segundo punto, creo que son “comunicaciones” no violentas, porque denuncian la violencia y no ponen en riesgo las necesidades básicas del adversario. Podría añadir que, la crítica y denuncia de Las Abejas, no está dirigida – aun cuando hagan una exposición pública de los nombres de personas involucradas con la masacre de Acteal – a las personas, sino al sistema que dichas personas representan.

Por último, quisiera referirme al carácter de alternativos, que dichos medios tienen en la Organización. Siguiendo a Sharp (1988) vemos que los “...sistemas alternativos de comunicación, periódicos, etc...” (pp.59) pueden considerarse como acciones de intervención no violenta. Ello debido a que representan una intervención social que propone un modo diferente de decir y hacer comunicación en medios. Si atendemos a lo mencionado, vemos que “Las Abejas” comienzan el proyecto del área de comunicación, justamente porque lo que se dice en los medios masivos no es –desde su perspectiva– toda la verdad y que tampoco representan a los pueblos originarios, entre otras razones.

El proyecto de comunicación busca - como todas las acciones de intervención noviolenta- , intervenir para cambiar una situación que, desde el punto de vista de la Organización, se caracteriza por la violencia, el atropello a los derechos humanos y –lo cual tiene especial importancia en este sentido- la falta de reconocimiento a la voz indígena en los medios oficiales o comerciales. Lo hace además, mediante acciones que implican una intervención negativa, porque destruye patrones de comportamiento típicos en los medios masivos - como por ejemplo el hablar en *tsotsil*, el hablar de resistencia, etc.- pero también una intervención positiva, en el sentido de que establecen nuevos patrones de comportamiento, en este caso, en el contexto de los medios de comunicación. Con estas estrategias, se evidencia que la Organización se inserta en la amplia tradición de que los medios libres²⁷⁶ han tenido en Chiapas. Sus acciones, son parte de esa trayectoria de uso de la tecnología de la información y la comunicación que grupos en resistencia, indígenas o no, han estado utilizando como un método poderoso de comunicación alternativa.

4.3.6. El Coro de Acteal: música y noviolencia

Retomo en el presente apartado, la presencia del coro de Acteal, para argumentar que son uno de los métodos de lucha o resistencia noviolenta, que se asientan en lo artístico y buscan transmitir las inquietudes religiosas y políticas de “Las Abejas”.

La historia del coro, tiene sus orígenes en momentos previos a la masacre, pero el padre Francisco afirma que ésta iniciativa, fue una de las que se estimularon más, posteriormente a la masacre de Acteal, en el año 1998 aproximadamente. La trascendencia que cobró el coro de Acteal desde su formación ha sido variable, pero ha encontrado amplia recepción por parte de los medios de comunicación. En el año 2000 el coro grabó su primer disco titulado “La voz de los desplazados”. En un artículo del periódico “*La Jornada*” puede leerse una entrevista a Roberto Pérez Sántiz, uno de los fundadores del coro, en la cual afirma que:

²⁷⁶ En el capítulo cinco, mostraré parte de la trayectoria de la red de medios libres de Chiapas y explicaré la manera en que dichos medios han contribuido al empoderamiento pacifista de “Las Abejas”

Para nosotros son muy importantes nuestros cantos y por medio de estas grabaciones, sean en casete o disco compacto, podemos difundir lo que pensamos y nuestro sufrimiento por la marginación que hemos vivido en Chiapas [...] allí cantamos nuestra realidad, nuestro sufrimiento y dolor. Pero no sólo eso, sino que hablamos también de una vida mejor para el pueblo; difundimos lo que pensamos y lo necesario que es unir nuestras voces y trabajar unidos para lograr ese objetivo (Nota del periódico “La Jornada”, 17 de diciembre del 2000).²⁷⁷

A partir de su creación, el coro de Acteal seguirá, hasta la fecha, cumpliendo la función de transmitir el mensaje de la Organización, que encuentra en el conjunto un recurso para dar a conocer el pensamiento y palabra de sus miembros. Por ello la actividad del coro ha sido constante a lo largo de su formación, se han grabado discos y dado conciertos en varios lugares del país. Un ejemplo de lo comentado fue la gira “Voces vivas por la Paz, la Justicia y Dignidad” que el coro de Acteal realizó en el año 2012 y en la cual se desplazó a diferentes lugares de la república. Según un Boletín de prensa de la Organización, el coro realizó presentaciones en seis estados de México, cantando en varias universidades públicas y privadas de México:

La gira de conciertos del Coro de Acteal se realizará en las entidades de León, Guadalajara, Querétaro, Puebla, DF y Oaxaca. Teniendo como sedes anfitrionas a diversas instituciones de educación superior públicas y privadas, entre ellas: la Universidad Iberoamericana de León, Guanajuato; el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) de Guadalajara; el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH) de la Universidad de Guadalajara; la Universidad Iberoamericana, Puebla; la Universidad Iberoamericana, Santa Fé, DF; la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH); el Instituto Cultural ÑÖÑHO; la Unión de Cooperativas ÑÖÑHO, San Ildefonso; el Instituto Superior Intercultural Ayuuk. Dichas instituciones están apoyando la iniciativa de la gira con el fin de difundir el mensaje de paz de la Sociedad Civil Las Abejas, a través del Coro de Acteal (Boletín de prensa de la Organización Sociedad Civil Las Abejas de Acteal del 6 de marzo del 2012).

Cabe destacar, sin embargo, que no siempre los fondos para poder grabar los discos, han sido suficientes. Tal circunstancia ha sido también una motivación para realizar las giras. Así también, como un modo de recaudar fondos, “Las Abejas” venden los CD’s del coro en cada una de sus presentaciones públicas y utilizan los comunicados para informar, a través

²⁷⁷ Fuente: <http://www.jornada.unam.mx/2000/12/17/02an1cul.html> fecha de consulta: 5-5-2015

de su página eventos relativos a la grabación de discos o producción de los mismos, apelando a la solidaridad de los lectores a fin de que puedan donar dinero para tales fines.

Con respecto a sus canciones, como se ha señalado, tratan temáticas relacionadas con: el desplazamiento; la violencia; la resistencia; mensajes del Evangelio y la paz. El coro también retoma canciones de la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, que se identifican con su lucha e intereses como, por ejemplo: *Si callara la voz del profeta, Las piedras hablarán, Si cerraran los pocos caminos, Mil veredas se abrirán, No es posible encerrar la verdad, al espacio que quieren dejar. Y sabemos que muchos se van a molestar. A ellos les decimos: Venimos a incomodar, Con la fe y compromiso del pueblo, Su reino va a llegar.*²⁷⁸ Como vemos, se expresa en la canción la profunda relación que para la Organización tiene la lucha y la fe y la influencia en su pensamiento, de ideas liberacionistas ligadas a la evangelización promovida por Samuel Ruiz.

Por otro lado, las canciones también tocan temáticas relativas a las demandas de los pueblos indígenas organizados, como por ejemplo la canción “Paz con justicia y dignidad”, entre cuyas estrofas se dice: *Paz con justicia y dignidad, para los pueblos indios de México: justicia y paz. Pueblos hermanos masacrados, que desde siempre han vivido en la opresión. Hoy se levantan desde sus sombras, con el reclamo de vivir en paz.*²⁷⁹

En la canción “No puedo callar”, una de las canciones más emblemáticas del conjunto, se plasma la perspectiva de “Las Abejas” sobre la masacre de Acteal, se expresa el dolor por lo ocurrido y se reafirma el compromiso con los mártires y el pueblo indígena. En sus estrofas se escucha:

*Un río de lágrimas florece, allá en el paraje de Acteal. Y todos niños los niños que ahí mueren, jamás han tenido navidad. El hambre clava sus colmillos, en Chiapas; Guatemala y Salvador. Y claman los hermanos masacrados, en medio de la guerra y el dolor. No, no puedo callar, no puedo pasar indiferente ante el dolor de tanta gente. No, no puedo callar, me van a perdonar amigos míos, pero yo tengo un compromiso y tengo que cantar la realidad*²⁸⁰

²⁷⁸ Diario de campo.

²⁷⁹ Diario de campo.

²⁸⁰ Ídem.

Creo que el coro puede interpretarse como un elemento privilegiado de transmisión de la palabra de la Organización y un exponente de como la creatividad; la música y la juventud; también tienen lugar dentro de la resistencia. Si atendemos a la historia de la no violencia, veremos que existen muchos ejemplos en su historia en los cuales los actores sociales buscan en la música un medio de expresión y difusión del mensaje disidente al sistema, que a su vez permite nuclear a actores sociales diversos gracias al poder de convocatoria que el arte tiene.

En este sentido, pienso que el coro de Acteal es un elemento que tiene un fin persuasivo y de protesta, ya que sus canciones buscan llamar la atención y mostrar a diferentes actores sociales, ubicados en latitudes distintas, diferentes aspectos de su lucha. Por otro lado, veo que el coro no solo destina sus canciones al público en general sino que busca influir en los mismos miembros de la Organización, por lo cual el coro de Acteal se presenta tanto dentro de Acteal, como fuera de la comunidad. Asimismo su mensaje toca temáticas de queja, de denuncia y de inconformidad, que toman como interlocutor, muchas veces, al adversario.

Con base en lo mencionado, creo que pueden ser interpretadas como acciones no violentas, debido a que implican una lucha que –expresada simbólicamente en canciones- intenta influir en el conflicto con el Estado mexicano; el sistema neoliberal; los grupos que ejercen violencia; etc. exponiendo sus prácticas y concientizando al público en general de lo que – desde su visión- ocurre a “Las Abejas” entre otros. Desde la perspectiva de Sharp (1988) tales prácticas pueden ser comprendidas como métodos de acción de la protesta y persuasión no violenta y dentro de éstas como acciones de “...drama y música (que incluyen la realización de) teatro, música y canciones...” (pp.45)

Sin embargo, yo observo que el coro de Acteal, desborda a estrategias que solo enfatizan lo musical y sus acciones también presentan elementos que pueden ser clasificados como declaraciones de intención –una acción también propia de los métodos de protesta y persuasión-, debido a que implican la transmisión de una postura política de la Organización. Asimismo creo que el coro combina en su quehacer, la música con lo que Sharp (1988) llama intervenciones no violentas, en el sentido de que el coro ha servido para acompañar a acciones como plantones no violentos - por ejemplo ante militares, o en

manifestaciones de las Abejas- en los cuales la música acompaña con su mensaje a los diversos actores sociales en pie de protesta y lucha.

Por lo antedicho afirmo que el coro de Acteal es un elemento que puede comprenderse más allá de una acción noviolenta y debe ser clasificado como un dispositivo noviolento en la Organización, ya que engloba varias acciones relativas a la noviolencia; así como porque se ubica siempre en el límite entre la Organización y el afuera, siendo el mismo una herramienta de persuasión e intervención.

4.3.7. El peregrinar de “Las Abejas”

El hecho de que la Organización haya realizado una peregrinación al CERESO²⁸¹ para pedir por la detención de los cinco compañeros presos en el año 1992, da una idea de la importancia que tal práctica tiene en su historia. A lo largo de los 22 años de historia de “Las Abejas” las peregrinaciones han sido una acción constante, que ha servido tanto para rendir homenaje a dios, como para visibilizar demandas políticas propias y ajenas.

La participación de “Las Abejas” en las peregrinaciones, suele ser por tres motivos: por inquietudes de la propia Organización; para solidarizarse con inquietudes o problemáticas de otros grupos, personas, o agrupaciones; o – el caso más frecuente- ambas. En todas ellas, está presente el componente religioso y político-social, en el sentido de que no solo sirven para rendir culto a una deidad sino también, para visibilizar necesidades o demandas concretas. Generalmente toman como referencia fiestas religiosas como por ejemplo: la pascua; el día de San Pedro; etc. Si bien pueden tener como base la inquietud de miembros diversos, es a la mesa directiva a quien le corresponde la organización y promoción de las mismas. La promoción se realiza a través de un comunicado o boletín informativo.

Las peregrinaciones organizadas por “Las Abejas” suelen tener como punto de partida a Acteal (centro) y dirigirse hacia lugares más o menos distantes de la localidad, como por

²⁸¹ Ver, en el capítulo dos del presente trabajo, el apartado sobre la emergencia de la Organización.

ejemplo una de las últimas de Simojovel hasta Tuxtla. Otras comienzan en lugares cercanos a Acteal y culminan en el templo abierto, donde la Organización da a conocer su palabra. En todas las peregrinaciones la Organización camina con los trajes tradicionales, portando los estandartes de San Pedro y cargando cruces de mediano tamaño que hacen de estandartes personales, en las que está atada una cinta similar a la usada en los sombreros de jefe *tsotsil*. Se evidencia en ellos un gran compromiso y determinación al caminar. María comenta al respecto de una de las últimas peregrinaciones hacia la ciudad de Tuxtla, a través de la ruta Tuxtla –San Cristóbal de Las Casas y que duró tres días:

*“Las Abejas” no se separaron, no se dispersaron. Los demás si andaban por todos lados, pero ellos no se dispersaron y todo el tiempo con sus cruces cargadas. Y esa es la resistencia que ellos yo creo que han decidido yo creo que consiente y algunos inconscientemente, han decidido cargar con el peso y con su sufrimiento, los problemas a los que están denunciando. Yo creo que eso es muy típico también de “Las Abejas”.*²⁸²

Vemos que la acompañante de la Organización subraya el sentido católico de cargar con la cruz que, para “Las Abejas” tiene el peregrinar. Las peregrinaciones son un ejercicio del catolicismo y también de la fuerza. A partir de las peregrinaciones la Organización se solidariza con los problemas de otros grupos, caminando junto a ellos, pero ello también es una forma de visibilizar sus demandas, -que además se explicitan en un comunicado por cada peregrinación que realizan- son, en ése sentido, un modo de hacer fuerza juntos y unirse en la lucha. Afirman:

A pesar de los grandes obstáculos que nos ponen los gobernantes, no vamos a callarnos, los pueblos no se venden. Vamos a seguir vigilando y protestando contra toda violación de derechos humanos, porque es un derecho que tenemos como mexicanos y tsotsiles. Es por eso que el pasado 19 de este mes participamos en la peregrinación junto con otros hombres y mujeres del Pueblo Creyente de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas para apoyar a nuestros hermanos de San Juan Chamula, presos injustamente en el Amate”.(Comunicado, 22 de febrero del 2008)

Cabe destacar que “Las Abejas”, son según lo que expresan la mayoría de nuestros entrevistados, un grupo emblemático para el “Pueblo Creyente”. Por esa razón, y por su

²⁸² Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 5 de abril del 2015.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

disposición a acompañar a otros grupos en resistencia, es que son convocados a participar. Ello debido a que “Las Abejas” representan para muchas organizaciones, un grupo de personas fieles a la resistencia y con experiencia en la lucha. En tales acompañamientos, la Organización hace saber su posicionamiento con respecto al problema de los grupos acompañados y recuerda su misión de denunciar la violencia. En el caso siguiente, vemos que afirman que no quieren que se repitan más “Acteales”:

Nuestros hermanos del Pueblo Creyente de Simojovel de nueva cuenta nos convocaron a una peregrinación para expresar nuestra indignación, mañana 23 de mayo, en respuesta a esta invitación que hacen nuestros hermanos de Simojovel, la Organización Sociedad Civil Las Abejas de Acteal, participará en dicha peregrinación con una comisión conformada por la Mesa Directiva y sobrevivientes de la masacre de Acteal; porque ya no queremos que sigan repitiendo más acteales, porque ya no queremos que se sigan asesinando más niños, sin ver y sentir la luz del sol, sin tener oportunidad de poder hablar y vivir libres en este mundo”.(Comunicado, 22 de mayo del 2015)

En dichas peregrinaciones se lee generalmente un comunicado de la Organización, expresando el apoyo a las organizaciones en cuestión, pero también se aprovecha para visibilizar demandas que no necesariamente tienen que ver con las inquietudes de los peregrinantes, como es el caso de la citada peregrinación desde Simojovel a la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, capital del estado de Chiapas.

*Venimos a esta **Magna Peregrinación Viacrucis Cuaresmal** desde Simojovel hasta la ciudad de Tuxtla, porque no podemos ser indiferentes y quedarse callados ante la barbarie y situación crítica de los derechos humanos en México, pero, sobre todo, los de los pueblos pobres y originarios de Chiapas y de México. Tanto la Organización Sociedad Civil Las Abejas de Acteal como la Parroquia de San Pedro Mártir, Chenalhó, apoyan las principales exigencias y demandas del Pueblo Creyente de Simojovel, como por el: cierre de cantinas, alto a la corrupción, alto al narcotráfico. Y por la justicia de la masacre de Acteal, por la aparición con vida de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, Guerrero. Y también se haga justicia y se garantice el retorno de los desplazados de Banavil, Tenejapa, así como del Ejido Primero de Agosto y otros casos de desplazamientos forzados” (Comunicado, 22 de marzo del 2015)*

Vemos como en cada peregrinación se renuevan las demandas de la Organización y de los pueblos acompañados. En el último caso, se evidencia la amplitud de las inquietudes de “Las Abejas”, que no solo reclaman justicia por la masacre, sino que tocan temáticas

actuales y vinculadas a problemáticas que trascienden el conflicto con el Estado, como por ejemplo el narcotráfico y la mencionada presencia de cantinas en la región de Simojovel.

Los elementos descritos permiten comprender el modo en que las peregrinaciones operan como un proceso de acompañamiento mutuo entre la Organización y otros grupos, como también que dicho proceso implica un ejercicio de la religiosidad unido al compromiso social, que se traduce en un caminar juntos como creyentes pero en resistencia y demanda. Afirmo, además, que en dichas acciones se evidencia claramente la influencia y relación de la Organización con el Pueblo Creyente y la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas de quienes- debido a que las peregrinaciones han sido estrategias que ambos grupos han usado tradicionalmente para posicionar sus demandas- retomaron dicho recurso imprimiéndole sus intenciones grupales.

Quisiera, intentando ahondar más profundamente en lo mencionado, detenerme en un aspecto que me ha parecido central en el sentido que “Las Abejas” dan al peregrinar, de lo contrario pudiera parecer que las peregrinaciones están desvinculadas de sus valores. Me refiero al sentido católico de lucha que dichas acciones tienen para “Las Abejas” y a que las mismas son -a mi criterio, con base en mis propias participaciones y según varios de los entrevistados- una de las acciones que permite ver con más claridad lo que significa para “Las Abejas” caminar junto a otros hacia la justicia, a través de la no violencia. Lucas afirma que peregrinar con “Las Abejas” es coincidir con el otro, es estar juntos en la persecución de un ideal.

El caminar con, junto a, el coincidir con el otro. Puede ser el caminar literal o el caminar ideológico, hay como dos formas de transitar o de peregrinar, para contextualizarlo con sus términos más religiosos. Ese ese coincidir y caminar juntos, el estar juntos²⁸³.

Tal práctica, como vemos, implica un sentido de unión, comunión y coincidencia con otros que persiguen el mismo fin. En sus peregrinaciones “Las Abejas” caminan junto a otros y también desde su perspectiva, caminan junto a Dios. En las peregrinaciones la oración se hace ver como un elemento importante del caminar, que motiva a otros a rezar y caminar

²⁸³ Entrevista en profundidad a Lucas, San Cristóbal de Las Casas, 25 de febrero del 2015.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

junto con ellos. María afirma con respecto al acompañamiento de la Organización a las víctimas de Atenco: *...fíjate que (las personas de Atenco) se fueron así como con la idea de que Las Abejas eran una organización bien diferente. Y yo creo que eso también mucho porque también les toco rezar, les tocó como esa parte más hacia dentro, no tan afuera....*²⁸⁴ En la misma línea la entrevistada afirma que la Organización se hace eco del dolor de los otros al peregrinar, es una forma de compartir el dolor de aquellos que lo sienten, y de acompañar a otros en un proceso en el que ellos mismos fueron en su momento acompañados: *... con Patishtán también anduvieron acompañando, lo apoyaron también con peregrinaciones. [...] Si ha habido mucho como este tipo de acompañamiento, en el que las causas de los otros... su dolor es nuestro dolor, eso sí es muy claro en ellos....*²⁸⁵

En lo expuesto anteriormente, se evidencia el profundo sentido religioso que acompaña a la Organización en las peregrinaciones. Éstas, son un ejercicio del catolicismo militante expresado en una acción concreta que vincula a sus valores religiosos con la lucha política y social. Por otro lado, veo que en ellas se visibilizan demandas ligadas a intereses del Pueblo Creyente, pero tienen también un lugar importante otras demandas que aluden a situaciones de violencia o riesgo, que no necesariamente se vinculan a la lucha indígena. La Organización es sensible a intereses y circunstancias que afectan a seres humanos, lo que permite interpretar –corroborando lo que mencioné en relación a sus objetivos- que las narrativas de resistencia y noviolencia en “Las Abejas” se insertan en una categoría más amplia que la defensa de los derechos indígenas, como es la defensa de los derechos humanos.

Finalmente, destaco que las peregrinaciones pueden interpretarse como un ejercicio privilegiado del acompañamiento y reunión. Ellas sirven a actores sociales ligados por un mismo interés en la resistencia o la protesta, para visibilizar demandas y necesidades mutuas, como también para compartir –ideas; lecturas de la realidad; pedido a Dios; etc.- y empoderarse en la lucha.

²⁸⁴ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 5 de mayo del 2015.

²⁸⁵ Ídem.

Desde la perspectiva de las acciones no violentas propuestas por Sharp (1988) veo que lo analizado, tiene puntos en común con lo que el autor llama, justamente, las acciones de peregrinajes y comprende como una estrategia no violenta de persuasión y protesta. El autor apunta que los peregrinajes realizados por grupos no violentos "... pueden tener un profundo sentido para: a) propagar un mensaje; b) penitencia; c) autodedicación a programas de cambio social..." (pp.46). Por mi parte, pienso que en la peregrinación "Las Abejas" se acercan a la búsqueda de propagar un mensaje y la búsqueda del cambio social, por ello creo que las peregrinaciones mencionadas, pueden interpretarse como estrategias de no violencia.

Por otro lado, reconozco que –como he observado en otras acciones de "Las Abejas"- las peregrinaciones desbordan a una sola estrategia y tienen puntos de coincidencia con otros elementos señalados por el autor. Uno de ellos es que, al implicar la solidaridad con otros grupos, las peregrinaciones favorecen la reunión en pos del expresar demandas compartidas; por ello pienso que se pueden interpretar como "...asambleas de protesta o apoyo: mítines..." (pp. 46), otra de las acciones de protesta y persuasión no violenta. Por otro lado, si atendemos a que van acompañadas de la lectura de un comunicado, se evidencia que integran aspectos de otras acciones, como por ejemplo, los discursos públicos y los "...actos públicos simbólicos..." (pp.44) en los cuales, según Sharp (1988), se hace uso de la ostentación de banderas; colores y símbolos. Las peregrinaciones de "Las Abejas" pueden ser interpretadas como acciones no violentas de persuasión y protesta, que no involucran la no cooperación o intervención y que involucran varios elementos clasificados como acciones no violentas en el sentido mencionado.

4.3.8. Los comunicados

Tanto "Las Abejas" como sus colaboradores cercanos, señalan a los comunicados como una de sus "armas" o recursos en el plano de la resistencia: *...además de los comunicados que decíamos (refiriéndose a Las Abejas) oración y ayuno, están las peregrinaciones o*

*marchas...*²⁸⁶ Según el padre Francisco, el primer comunicado de protesta de la Organización, surge inmediatamente después de la masacre de Acteal, como una forma de exigir justicia y expresar el dolor y rabia por las muertes de sus familiares.

Habiéndose negado a utilizar la violencia como modo de lucha, desde el año 1994, la Organización comenzará a partir del momento mencionado a realizar comunicados de manera ininterrumpida todos los meses, al menos una vez, durante los últimos 18 años. Ello da cuenta de la enorme producción de palabra escrita, que “Las Abejas” han generado a lo largo de su trayectoria, como también de la efectividad de los comunicados para hacer llegar su palabra a interlocutores de la más variada procedencia como: el Pueblo Creyente; medios internacionales y nacionales; organizaciones sociales y políticas; a los pueblos de México y el mundo; simpatizantes y militantes del zapatismo; medios libres; organizaciones gubernamentales; el Estado mexicano; la Suprema Corte de Justicia de la Nación; etc.

Los comunicados consisten en textos que pueden ir de dos a siete cuartillas aproximadamente. Éstos están encabezados con el nombre de la organización; la fecha; el lugar de origen, es decir *Chenal’vo*, Chiapas, México; y aquellos a quienes se destina y que en general corresponden a quienes he mencionado anteriormente como los interlocutores. En los comunicados, “Las Abejas” suelen exponer circunstancias que tocan a los derechos humanos o indígenas y hacen una reflexión de su opinión sobre las mismas. Generalmente retoman los principios de la Organización para justificar o argumentar su postura y se cierran con peticiones de apoyo; demandas; protestas; etc. Al final de cada comunicado se encuentra siempre la frase: “atentamente; la voz de la Sociedad Civil Las Abejas” y la firma del presidente; secretario general; vicepresidente y tesorero de la mesa directiva de la Organización.

Los encargados de realizar los comunicados son los miembros de la mesa directiva de la Organización. Dicha actividad se realiza, generalmente, en el espacio de la oficina de “Las Abejas”. Previamente a la redacción de cada uno de ellos, los miembros de la mesa – con

²⁸⁶ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 5 de mayo del 2015.

base en reuniones que se producen con anterioridad- van dilucidando cuales son las temáticas a tratarse en ellos. En ciertas situaciones, la mesa puede llegar a apoyarse en colaboradores externos de mucha confianza para la corrección del estilo o redacción de los mismos. No obstante, y tal como afirma Lucas²⁸⁷ en una entrevista, ello nunca ha implicado que los comunicados sean un reflejo de las inquietudes de los externos en menoscabo de la voz de la Organización; la ayuda que éstos ofrecen es a pedido de la Organización y sobre ideas o planteos que la mesa directiva plantea previamente.

En relación a la función que tienen los comunicados, Lucas afirma que éstos buscan como objetivo fundamental visibilizar la impunidad por la masacre de Acteal: *...mientras no se resuelva la situación de Acteal, nosotros vamos a estar recordándole al público, al pueblo, que seguimos en lucha y seguimos en resistencia...*²⁸⁸ En este sentido, los comunicados son un modo de - a través de la denuncia y la memoria- ejercer lo que en apartados anteriores se ha descrito como “La otra justicia”. Ahora bien en los comunicados puede observarse también un fin de difusión regional *...tiene un carácter regional se podría decir de difusión de lo que está sucediendo, de noticias que en la televisión y en la radio no se mencionan.*²⁸⁹

Como he señalado con anterioridad los comunicados cumplen -como la mayoría de las acciones de “Las Abejas”- con la función de solidarizarse con otras organizaciones o personas, denunciar la violencia y/o criticar el sistema de gobierno. En ese sentido los comunicados son una herramienta que, al dar voz a la Organización, permite confrontar la opinión oficial sobre, por ejemplo, temáticas ligadas a: la justicia; los hechos de la masacre y/o el accionar de la Organización en torno a ello. Por tal motivo son efectivos en relación a la posibilidad de forcejeo con dicha opinión. Afirma el padre Francisco: *...yo sé que de parte del gobierno les hacía escozor y mella los comunicados, les tienen cierto respeto. Y a nivel nacional a veces se publica en [el periódico “La Jornada”, se hace una referencia, por supuesto que es tan en internet aparecen sus comunicados.*²⁹⁰ Gracias a su capacidad de circular por la web, los comunicados son una herramienta eficaz de multiplicación, que

²⁸⁷ Entrevista en profundidad a Lucas, Aguascalientes, 21 de Julio del 2016.

²⁸⁸ Entrevista en profundidad a Lucas; San Cristóbal de Las Casas, 26 de marzo del 2015.

²⁸⁹ Ídem

²⁹⁰ Entrevista en profundidad al padre Francisco, San Cristóbal de Las Casas, 27 de abril del 2015.

ha traído como consecuencia que la voz de la Organización tenga un lugar en los medios de comunicación, generalmente en los medios libres. A esto debe sumarse que, gracias a los comunicados, es posible para la Organización conectarse con otras personas que comparten o se interesan por su lucha²⁹¹ y así sumar esfuerzos con lo que ellos llaman “sociedad civil” para generar mayor poder de convocatoria y fuerza a sus demandas. Continúa nuestro entrevistado...*va teniendo resultados su análisis como reconocimientos en la prensa [...] y se van adhiriendo a grupos que a lo largo de estos 18 años ya*²⁹²

Quisiera detenerme a considerar una segunda función de los comunicados –además de su capacidad de generar cierta sinergia política frente a las personas que se interesan por ellos– ella es la función de establecer “La Otra Justicia”. Al recordar, mes a mes la masacre de Acteal y traer a colación la situación regional; nacional e internacional, la Organización despliega un juicio y condena alternativos. Un ejemplo de ello es que a través de la denuncia pública en los comunicados, “Las Abejas” han logrado exponer social y moralmente a los que consideran culpables por la masacre de Acteal y otros eventos. Los comunicados son una forma de castigo moral, en el sentido de que se imprime una pena moral al adversario, pero es también empoderamiento no violento en búsqueda de la verdad, porque a través de la palabra y los comunicados como acción no violenta, se desentraña y descubre la verdad no oficial. Esto según María ha dado resultados porque los acusados:

*... ya han tenido parte de su castigo en el sentido moral. No pueden ir a cualquier lugar sin que les recuerden “tú eres el responsable de la masacre de Acteal” o que le griten a Zedillo, a Salinas de Gortari igual, de ladrón... no sé, pero tienen su castigo. Si hay anécdotas de los presidentes que han pasado por México, pero especialmente Zedillo, que lo han abucheado incluso en algunos lugares públicos*²⁹³.

Con base en lo antedicho creo que es posible interpretar que los comunicados de “Las Abejas” son una de las más poderosas herramientas en el forcejeo con el sistema. A través de ellos, se produce una recuperación de la palabra indígena, que dista mucho de ser

²⁹¹Trato en el capítulo siguiente, el rol de los colaboradores de la Organización en el empoderamiento pacifista de su palabra; demanda y peticiones, entre otros.

²⁹² Entrevista en profundidad al padre Francisco, San Cristóbal de Las Casas, 27 de abril del 2015.

²⁹³ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 21 de julio del 2015.

sumisa; por el contrario, en los comunicados la Organización se posiciona en resistencia realiza un ejercicio de libertad. Por otro lado son un receptáculo de su palabra y pensamiento, lo cual los convierte en un espacio donde se representa su historia de resistencia y solidaridad.

Los comunicados pueden interpretarse como “... declaraciones públicas firmadas...” (Sharp, 1988:44) que, a su vez, se traducen por realizar juicios en torno a diferentes procesos; personas o instituciones; en declaraciones de condena o intención. Sin embargo, y dado que buscan también generar un forcejeo político y denunciar a funcionarios, pueden ser considerados también como “...presiones a individuos...” “(Ídem) a través del repudio verbal escrito.

Por otro lado, Sharp (1988) ofrece un marco interpretativo para entender la función de generar vínculos que los comunicados tienen. El autor habla de la acción no violenta de fraternizar, que consiste en: “...buscar influencia directa interna, convencer que no se tiene intención de dañar a las personas, convencer que no agredan o que reduzcan sanciones [...]” (pp.45) en este sentido, los comunicados pueden interpretarse como acciones no violentas de fraternizar, porque tienden a proteger a otros grupos a través de la exposición de su situación, pero también sirven a la Organización para protegerse de la violencia, al exponer las amenazas, presiones, etc. que han sufrido a lo largo de su andar. Asimismo en ellos vemos que se repite constantemente, la intención de la Organización de conservar su perfil pacifista anti bélico, lo cual pudiera explicar el por qué los comunicados son un arma efectiva para la autodefensa.

Todas las acciones comentadas son, desde la perspectiva estratégica de la no violencia estrategias de persuasión y denuncia. Ahora bien, encontramos en los comunicados elementos que nos permiten interpretarlos como métodos que van más allá de ello, hacia la no cooperación. En este sentido, desde la teoría de las acciones no violentas, pueden entenderse como “... literatura o discursos promoviendo la resistencia...” (Sharp, 1988:54) debido a que en ellos se manifiesta un rechazo a la autoridad y una celebración de la autonomía. Pueden, en consecuencia, leerse como discursos de disidencia, en los que no se aceptan a los funcionarios designados como legítimos, con base en una impugnación moral.

Ello implica una estrategia de nocooperación, en la medida en que se rechaza, sin violencia, pensar o expresarse como la autoridad manda.

Finalmente creo que existen elementos para pensar que los comunicados son instrumentos de intervención noviolenta en la medida en que, al ejercer un enjuiciamiento moral público, buscan generar "... molestias constantes noviolentas, presiones públicas [...]” (Sharp, 1988: 58) al adversario, moverlo a resolver cuestiones que interesan. Ejemplo de ello es: la denuncia por la impunidad de la masacre de Acteal; el juicio moral explícito a las personas que la Organización considera autores intelectuales y materiales de la masacre; la denuncia a las prácticas neoliberales y sus efectos sobre la tierra; la crítica a los planes de gobierno; etc. Desde ésta perspectiva, todos ellos, pudieran interpretarse como elementos que buscan presionar públicamente al adversario, para conseguir el respeto a los valores y derechos que la Organización considera como propios y legítimos.

4.4. Conclusiones: acciones políticas noviolentas en la organización “Sociedad Civil Las Abejas de Acteal”

Con base en lo expuesto en el apartado sobre las acciones políticas noviolentas en la Organización “Las Abejas”, creo que se pueden extraer las siguientes conclusiones parciales.

En primer término, afirmo que la Organización posee objetivos de lucha que dan cuenta de un modo no monolítico de entender la política. A partir de su historia, la Organización ha dado lugar a un posicionamiento de desobediencia civil, que tiene como orígenes un cuestionamiento de la autoridad del Estado mexicano para ejercer el poder. Ello se ha traducido en objetivos como: la defensa de los derechos humanos; la búsqueda de autonomía y la defensa de los derechos de los pueblos indígenas y; la búsqueda de limitar el poder del Estado y las políticas neoliberales. En cada uno de los objetivos la Organización ha utilizado la denuncia de la violencia como método de visibilizar las prácticas que atentan contra sus objetivos.

En segundo lugar, en medio del mencionado conflicto, se producen acciones tendientes a un forcejeo del poder y que excluyen la violencia como método de lucha. A partir de una práctica en principio intuitiva, en palabras de Sharp (1988) de la no violencia, la Organización comienza a realizar acciones que, tomando elementos de su vida religiosa y tradición, se conforman como procedimientos de lucha no violentos. Afirmo que lo son, por tres características con las que cuentan: i) excluyen la violencia de sus prácticas; ii) buscan un forcejeo con el poder del adversario; y iii) poseen coherencia entre los medios utilizados y los fines que se persigue.

En tercer término, observo que dichas acciones se caracterizan por un amplio espectro de prácticas que tienen un sentido diferente en muchos casos, pero en todas se presenta un componente político de lucha, ligado a un sentido religioso que da coherencia a las mismas para sus miembros.

En cuarto lugar, creo que es posible interpretar que dichas acciones poseen diferentes destinatarios en cada caso, observándose que algunas están dirigidas a incidir predominantemente en los mismos miembros de la organización, es decir “hacia dentro”, como el análisis de la realidad y la enseñanza de la no violencia; en tanto que otras se orientan más a incidir predominantemente en actores sociales externos, como: los comunicados; las peregrinaciones; el coro de Acteal y los medios de comunicación. Una acción que tiene especial importancia es la conmemoración de la masacre de Acteal, destinada a la influencia sobre actores sociales tanto internos como externos.

En quinto lugar, creo que se puede afirmar que todas las acciones que la Organización realiza, contienen varias de las acciones no violentas estipuladas por Sharp (1988), encontrándose en la mayoría de ellas elementos tendientes a la persuasión y protesta vinculada con la intervención. Por ello afirmo que las estrategias de acción no violenta en “Las Abejas” toma un modelo predominantemente persuasivo, de denuncia e intervención. Alejándose de métodos como la no cooperación.

Finalmente, destaco que las acciones no violentas encontradas en “Las Abejas” dan cuenta de una construcción sui generis, que a pesar de ello se ha conformado como un conjunto de

estrategias eficaces para la resistencia y poseen un alto grado de coherencia entre medios y fines.



CAPÍTULO V: EL PAPEL DE LOS ACTORES SOCIALES VINCULADOS A LA ORGANIZACIÓN SOCIEDAD CIVIL “LAS ABEJAS” DE ACTEAL, EN EL EMPODERAMIENTO PACIFISTA:

Introducción:

El presente capítulo, tiene como objetivo fundamental describir y analizar el papel de los actores sociales vinculados a la Organización “Las Abejas”, en el empoderamiento pacifista de la misma. Pretendo argumentar que la resistencia noviolenta – proceso que he descrito de “Las Abejas”, se articula en relación con otros actores sociales que han contribuido a la potenciación de los recursos de la Organización, impactando en el alcance de objetivos ligados a dicha resistencia.

Me propongo describir las acciones de tales actores tal como se viven y presentan para los mismos, para posteriormente analizar los vínculos entre ellas y el concepto de empoderamiento pacifista, propuesto por López (2004a; 2010; 2012) y Muñoz (2004) y revisado por Sandoval (2015); otorgando en dicha reflexión un papel importante, debido a sus vínculos con el concepto de empoderamiento pacifista, a la conceptualización que López (2010) hace sobre la noviolencia como poder alternativo.

La elaboración del capítulo obedece a tres motivos. El primero de ellos, es que en el trabajo de campo realizado –y como el lector habrá ya notado en mis análisis a lo largo del texto– evidencia una constante interrelación entre la Organización “Las Abejas” y otros actores sociales que, provenientes de ámbitos diferentes, se han sumado a su lucha realizando aportes significativos; el segundo, estriba en que pienso que es imposible comprender la dimensión de la resistencia realizada por “Las Abejas”, si no se la vincula con las redes de influencia y apoyo que se han generado a lo largo de su historia; el tercero se apoya en que toda empresa de lucha noviolenta implica al otro, en tanto vínculo y canal, para poder impactar en espacios más amplios de la realidad social y generar formas contra-hegemónicas de poder. Ello hace que, la explicitación y análisis de dichos procesos sea fundamental para comprender como la noviolencia, permite nuclear actores sociales diversos en pos de la construcción de un poder alternativo (López, 2010).

Para poder realizar lo mencionado, comenzaré por exponer qué se entiende por empoderamiento pacifista en el presente trabajo. Como ya lo he mencionado, el poder es una de las preocupaciones fundamentales de la no violencia; la capacidad de poder hacer algo, de tomar las riendas del propio destino, no es concebida- sin embargo- desde este enfoque, como patrimonio exclusivo del poder institucionalizado. Por el contrario, éste depende del asentimiento de la sociedad civil que puede aceptarlo, o buscar la manera de construir otros poderes, llamados desde la no violencia, poderes alternativos (López, 2010).

En este marco conceptual, entiendo por empoderamiento a un proceso personal, colectivo y social de participación de las personas “... más y mejor en el control de sus destinos...” (López, 2004a:378). Proceso que va a implicar, dos elementos fundamentales: la capacidad de las personas para controlar sus propias condiciones de vida y la posibilidad de participación en los contextos: social; cultural y político. Ahora bien, al hablar de empoderamiento “pacifista”, me referiré a un empoderamiento que tiene como característica –diferencial de otros tipos de potenciación o fortalecimiento- la búsqueda de la transformación de las condiciones de violencia y la promoción de la paz.

El empoderamiento pacifista implica una mayor capacidad de acción y la posibilidad de que con ella se modifiquen condiciones desfavorables para la paz: estructural, cultural y directa (Galtung, 2003). Tanto López (2010) como Sandoval (2015), lo entienden como una alternativa teórico-pragmática al poder belicista, en la medida en que dicho poder prescinde del apoyo de las armas o la violencia como medio y fin para consolidarse como tal. Ésta sería una primera condición que hace que tal empoderamiento pueda ser considerado como alternativo.

La segunda condición, radica en que, con dicha conceptualización, se intenta hacer énfasis en que las personas pueden construir el poder, allí donde éste –porque ciertos tipos de poder no cuentan con una institucionalización o porque en un principio no cuentan con los medios para ello- no estaba presente. Desde ésta óptica, se rechaza la concepción de poder centralizado, se asume que el poder es una condición de todas las relaciones humanas y puede, por ello, ser ejercido de manera “alternativa” desde lugares y por actores diversos.

En este punto podemos tomar como ejemplo al poder “desde abajo” como lo llaman los zapatistas y las mismas Abejas de Acteal.

Finalmente en relación al poder, es menester aclarar que, desde ésta perspectiva, lo que se pretende con la consecución del poder no es el gobierno del otro, sino el propio. En este sentido, cuando hablo de empoderamiento, me refiero a la capacidad de autogobierno y autodeterminación por parte- en este caso- de la organización de la cual se trata el trabajo.

En este punto, sin embargo, surge una pregunta capital: ¿Cómo obtener mayor poder desde una posición de poco poder? La respuesta se encuentra para Sandoval (2015) y López (2010) en dos operaciones indispensables e indisolubles: la primera consistente en la reflexión sobre las condiciones que producen el poder; la segunda, en el paso a la acción vinculada y vinculante para obtenerlo. Al respecto de la función de la vinculación con otros en las empresas que buscan un mayor empoderamiento, afirma Sandoval (2015:94) que “...entre mayor asociatividad tengan los grupos sociales, mayores posibilidades de empoderamiento pacífico se podrán ejercer mediante la toma de decisiones y el control sobre recursos, obteniendo mayor significancia en la construcción de mundos sin violencia...” Por lo que se ha expuesto hasta aquí, es que se hace necesario, para poder comprender el empoderamiento pacifista que pueda haberse presentado en la historia de la Organización “Las Abejas”, el tratamiento de los vínculos de ésta con otros actores sociales.

Tal y como se ha expuesto en los capítulos anteriores, la Organización se ha vinculado constantemente y desde sus orígenes con actores sociales diversos. Dicho fenómeno, ha implicado el paso desde un estado inicial, caracterizado por la vulnerabilidad, la discriminación, la exclusión social, y otros elementos que hemos señalado en el capítulo uno y dos, hacia una posición de mayor capacidad de acción sobre las circunstancias sociales y políticas de su entorno. La creación de entidades autónomas de regulación y funcionamiento; el establecimiento de modos de diálogo e interacción con la sociedad civil organizada; la búsqueda de justicia por la masacre de Acteal en entidades internacionales; etc., son prueba de ello. Lo mencionado, bien puede entenderse como un proceso que va

desde un estado de poco poder, entendido como la capacidad de controlar y gestionar su propio destino, hacia una posición de mayor poder o empoderamiento.

Por ello, -y dado que creo que lo tratado hasta aquí ofrece evidencias suficientes para comprobarlo- no se pretende indagar si se ha producido o no el empoderamiento mencionado, o si éste ha sido pacifista. Pretendo explicar y describir el modo en que el mismo se ha producido y responder a la pregunta por el rol que los actores sociales vinculados de manera cercana a la Organización, han tenido en éste. Para dicho análisis, retomaré -con base en lo expuesto- a diferentes actores sociales que, en el trabajo de campo, se han evidenciado como colaboradores constantes de la Organización. Con ello me refiero a personas que han estado acompañando los procesos de resistencia que caben en lo que se ha distinguido como no violencia, desde el año 2008 -cuando se produce su división- hasta la fecha, de manera ininterrumpida.

Creo que dicho análisis permitirá al lector comprender el modo en que el empoderamiento pacifista se ha articulado, en el caso de la Organización “Las Abejas” de un modo concreto y situado. Pienso, además, que a partir de dicho ejercicio se podrá avanzar hacia una discusión que arroje mayor comprensión sobre el modo en que los valores de la no violencia y las estrategias de acción política se ligan -en esta investigación- con la influencia y aportes de un grupo diverso y trans-local de actores sociales unidos en torno a la Organización.

Por último, y en relación a la conformación del presente capítulo, haré algunas aclaraciones: la primera, relacionada con las fuentes de información que predominan en él y la segunda, sobre el modo en que se ubican las temáticas dentro del mismo.

Las fuentes que he utilizado han sido, en primera instancia: páginas web y comunicados. Las entrevistas y diario de campo han tenido, en este capítulo, un lugar secundario. La razón de ello ha sido, en buena medida, la imposibilidad que tuve de hacer trabajo de campo *in situ*. Por otro lado, y aunado a lo anterior, es importante considerar que el capítulo trata, en gran parte, sobre las personas u organizaciones que colaboran con “Las Abejas”.

Como consecuencia de lo expresado el lector verá que, particularmente en este capítulo, he privilegiado remarcar la opinión de los colaboradores externos.

En relación a la distribución de las temáticas del capítulo, éste se estructura en dos bloques diferenciados. En el primero de ellos, intento establecer algunas condiciones de la Organización que han favorecido la participación de otros actores sociales en torno a su lucha, de manera que puedan comprenderse, a partir de ello, las motivaciones de tales actores a la participación conjunta. En el segundo, ofrezco un tratamiento del rol de dichos actores y sus contribuciones al empoderamiento pacifista de la Organización “Las Abejas”. Finalmente, realizo una conclusión de lo tratado en el capítulo, en la cual destaco: el tipo de contribuciones realizadas; los recursos de la Organización que han sido empoderados y la medida en que éstos han contribuido al logro de sus objetivos noviolentos.

5.1. Organización “Las Abejas”: hacia la comprensión de una relación fecunda con la sociedad civil

La noviolencia, tal como se entiende en el presente trabajo, implica un esfuerzo colectivo y, en consecuencia, involucra a una serie de actores sociales que comparten objetivos comunes. Las luchas noviolentas, han convocado a actores sociales diversos a lo largo de la historia. Lo antedicho puede observarse en muchas de las establecidas en países como India, Estados Unidos, Sudáfrica, etc., en las que diferentes agentes, provenientes de: la sociedad civil organizada; el ámbito de la política; medios de comunicación; etc., han –en conjunto- apoyado y fortalecido con sus acciones a aquellos que se ubican en el frente de batalla (López, 2010; Ameglio, 2002).

Dichas luchas han desbordado en su quehacer la inquietud y acción de los grupos de origen, para tocar a otros actores sociales que se han sentido llamados a la colaboración con estos; ello ha sido un elemento crucial en torno a la capacidad de tales empresas para lograr un relativo éxito. Respecto de este punto, cabe señalar que ninguna lucha puede ser exitosa, cuando se realiza en solitario; que la presencia de otros implica una fuerza disponible para

ejercer la resistencia y que sin ellos, es imposible que – en un mundo globalizado- dichas luchas puedan dar frutos a largo plazo.

En relación a lo antes mencionado y en atendiendo al caso que nos ocupa, la Organización “Las Abejas” no es una excepción. Una de las características que más llama la atención sobre ella, es el interés que ha generado en la opinión pública y el poder de convocatoria que sus acciones han tenido. A lo largo de los años, a través de los cuales la Organización viene trabajando, se ha evidenciado la frecuente presencia de actores sociales diversos que se ven motivados a conocerla o colaborar con ella.

En lo sucesivo trato la relación de “Las Abejas” con la sociedad civil. Para ello, atenderé a cuatro elementos que –con base en mi trabajo de campo- permiten comprender el proceso de aglutinación de personas en torno a la lucha de “Las Abejas” y su modalidad de colaboración actual, a saber: i) el impacto que generó en la opinión pública, en el año 1997, la masacre de Acteal y el perfil abierto que emana de ello; ii) la fuerza moral que – apuntalada en una lucha pacífica y noviolenta- las acciones de “Las Abejas” han tenido en torno a la posibilidad de convocatoria; iii) la emergencia de dichos procesos en un mundo globalizado y; iv) algunas particularidades sobre el tipo de colaboración que se presenta hoy en torno a la Organización. Finalmente, me extiendo sobre el modo en que los elementos tratados se interrelacionan, dando lugar en la actualidad a una relación estratégica con la sociedad civil.

Pienso que a partir de tal discusión se podrá apreciar más claramente el posterior tratamiento del rol que los actores sociales vinculados a la Organización “Las Abejas” han tenido en su empoderamiento.

5.1.1. Masacre de Acteal y emergencia de un perfil “abierto” de organización

Si bien es cierto que la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” posee momentos clave en su desarrollo, es en la masacre de Acteal donde, a partir de nuestro trabajo de campo, podemos situar un momento en el cual la misma pasa a ser por primera vez objeto de atención privilegiado –aunque no el único²⁹⁴- dentro del conjunto de agrupaciones indígenas de México.

La masacre trajo aparejada como primer elemento, - y como se ha mencionado ya en el capítulo dos²⁹⁵- una marcada atención de la opinión pública hacia Acteal, reforzando la inquietud de la misma en relación a la violencia que se vivía ya en Chiapas a partir del año 1994. Ello tuvo como efecto, el paso desde una notoriedad local –que ya se había alcanzado desde 1992 y se incrementó a partir del levantamiento zapatista- hacia una notoriedad de alcance nacional e internacional.

Como segundo elemento, una de las consecuencias de la masacre ha sido la presencia de visitantes y colaboradores que, a partir de conocer la historia de la Organización, se ven llamados a tomar contacto con ella. En este punto es posible aseverar que la notoriedad, si bien no fue buscada intencionalmente, abrió un nuevo panorama de acción para “Las Abejas” quienes, a partir de ese momento, comenzaron a vincularse de manera frecuente con actores sociales provenientes de ámbitos nacionales e internacionales. Afirma el padre Francisco: *[...] fue como adquirir un prestigio ellas, más que hubieran tenido la pretensión de ser prestigiadas, de un día para otro se dieron cuenta que por la masacre de Acteal, se voltearon los reflectores y entonces jamás imaginaron que iban a tener tal presencia social*²⁹⁶.

²⁹⁴ Se hace referencia a la notoriedad nacional e internacional que adquiriese a partir del año 1994, el EZLN entre otros.

²⁹⁵ Véase, en el mencionado capítulo, el sub-apartado: “La masacre de Acteal: Las repercusiones de la masacre.”

²⁹⁶ Entrevista en profundidad al padre Francisco. San Cristóbal de Las Casas, 8 de febrero del 2015.

Como vemos, la masacre de Acteal, adquirió una gran resonancia y la Organización se convirtió, luego de la misma, en la visita frecuente -ya sea estando personalmente o a través del conocimiento de su historia por los medios de comunicación- de muchas personas procedentes de ámbitos relacionados con los derechos humanos, la iglesia, grupos en resistencia, entre otros.

Con el correr de los más de 18 años desde la masacre de Acteal, la visita constante y la vinculación sostenida generaron el establecimiento de relaciones relativamente estables, como también una serie de desafíos. A partir de ello y de manera activa, la Organización ha debido asumir nuevos compromisos que nacieron de su necesidad de justicia por la masacre, como también de las demandas que el interés y vinculación con otros han implicado.

Y ellos estaban como retados a tomar posición en sus comunicados, a ser hospitalarios, a dar a conocer los hechos de la masacre, a seguirlo celebrando. Entonces se fue como conformando un modo, un estilo, una identidad de organización, pues que hasta la fecha permanece con su perfil. Y luego fueron invitados, yo una vez hice una lista, cuando yo todavía estaba ahí hace siete años, habían sido invitados a 22 países. De Europa, de América Latina, bueno es una riqueza que abrió también una dimensión de solidaridad social, política, cultural, religiosa y artística²⁹⁷.

Conscientes de que la solidaridad ha sido una herramienta de resistencia importante, la Organización ha adoptado un papel de apertura a quienes se sensibilizan con su lucha. Probablemente por ello, la frase “Bienvenidos a la tierra Sagrada de los Mártires de Acteal”, se encuentra plasmada en la pared de fondo del templo abierto de Acteal (centro)²⁹⁸. Bienvenidos, es también, el título de una de las canciones del Coro de Acteal, que lleva –entre otras- las siguientes estrofas:

Con gran gozo y placer nos volvemos hoy a ver, nuestras manos otra vez estrechamos

Se complace el corazón ensanchándose de amor, todos a una voz a Dios gracias damos

Bienvenidos, bienvenidos, los hermanos de aquí nos gozamos en decir

²⁹⁷ Ídem.

²⁹⁸ Diario de campo 22-5-2015.

*Bienvenidos, bienvenidos, al volvernos a reunir bienvenidos...*²⁹⁹

En reiteradas ocasiones, la Organización “Las Abejas” ha sido enfática en su llamado a la solidaridad hacia su causa, como también invitado a diferentes personas y organizaciones a compartir con ellos experiencias a fin de afianzar vínculos y fortalecer su lucha. Por ello, no es casual que se dé la bienvenida a personas que, desde diferentes espacios, visitan a la Organización de modo más o menos constante. La bienvenida de la Organización da cuenta de un perfil abierto de organización que busca compartir con los demás su pensamiento, sus acciones o su modo de ver la vida, a fin de generar sinergia social en la lucha.

En base en lo mencionado, puede interpretarse que el papel de los visitantes ha reconfigurado el modo en que la Organización se ha posicionado ante la realidad política y social de su entorno; ha promovido también, que ésta pase de ser una organización relativamente local, a conformarse como una organización que, con el paso de los años, posee hoy vínculos con personajes e instituciones diversas en el plano local, nacional e internacional.

Dicho perfil, ha servido a la posibilidad de vinculación con otros, situación que ha tenido como consecuencia que la lucha de “Las Abejas” no se ejerza desde una posición de aislamiento. En este sentido, es posible aseverar que la presencia de los visitantes y colaboradores, es uno de los elementos que han favorecido a que la lucha de “Las Abejas”, se volviese cada vez más des-territorializada, como la califica Orozco (2014), integrando a los intereses de reconocimiento por los derechos indígenas, otros en los que se manifiesta una preocupación por problemáticas de carácter nacional e internacional. Probablemente por ello, es que en la actual disputa con el grupo “Consejo Pacifista Sembradores de Paz” la mesa directiva sea enfática en su pedido de apoyo a las personas que siempre la han acompañado. Estos actores son, en buena medida, lo que permite que “Las Abejas” tengan un impacto mediático y puedan pasar del terreno local al plano nacional o internacional. Por ésta razón, no es extraño que el “Consejo Pacifista” busque darse a conocer como un

²⁹⁹ Ídem.

nuevo órgano rector y dispute a la mesa directiva el capital simbólico y político logrado hasta la fecha.

5.1.2. Perfil pacifista y fuerza moral

He mencionado que la masacre de Acteal, y la posterior vinculación que comienza con ella, representa un momento que tiene como consecuencia la emergencia de un perfil abierto a la sociedad civil. Sin embargo, creo que es imposible comprender el proceso de construcción de redes de apoyo y solidaridad que aunado a ello se genera, si no se toma en cuenta un aspecto central de dicho proceso, es decir: las condiciones de violencia en las que se produce la masacre y el perfil pacifista que “Las Abejas”, hasta la fecha, han conservado en su lucha. En este sentido, el pacifismo ha sido un elemento diferencial de “Las Abejas” con respecto a otros grupos en resistencia de México y – en gran medida- un elemento que ha producido no pocas respuestas de solidaridad.

Lo que ocurre con “Las Abejas” no es, por otro lado, ajeno a la noviolencia, ya que, según López (2012b) las luchas noviolentas han contado, en general, con un amplio nivel de legitimación por parte de la sociedad civil, a lo largo de la historia. Ello se debe, entre otras cosas a que, el poder de la noviolencia- dado que rechaza la fuerza física como elemento de presión social o política- ha recaído en la convicción moral, en convencimiento y la sugestión moral del otro. La resonancia de dichas luchas estriba en los valores –el respeto a la vida, la solidaridad, la búsqueda de un mundo más justo, etc.- que la caracterizan; la solidaridad que han generado proviene del deseo de participar en aquello que, a todas luces, abona a la defensa de los derechos humanos más elementales. En relación al caso de la Organización y en torno a la temática de los móviles que impulsan a muchos actores sociales a solidarizarse con ella, Lucas afirma:

De entrada creo que el hecho de la injusticia evidente es un primer elemento de coincidencia y que genera solidaridad. El llegar tú y escuchar que mataron a 45

*indígenas pacifistas, la mayoría mujeres, pues dices bueno de que se trata. Entonces ahí se comienza a generar un lazo de solidaridad con la Organización*³⁰⁰.

En relación al carácter no violento de la Organización y los frutos que el mismo ha dado, Afirma Marcos: “...*que ese poder moral de la no violencia, de por sí da frutos y que bueno para las Abejas han sido frutos como casi simplemente por eso*³⁰¹. Afirma por su parte Lucas:

*Luego los conoces a ellos, sobre todo si vives con ellos, si llegas a conocer sus procesos, vez como les cuesta tanto trabajo, porque no ganan un peso, al contrario tienen que poner, hay muchos que van a Vallarta al DF a cualquier lado a trabajar a capitalizarse, porque se quedan si un peso literalmente*³⁰².

Vemos como la solidaridad hacia la Organización, puede ser interpretada como una de las consecuencias, además de la violencia sufrida, del posicionamiento en no violencia por parte de ésta. Lo mencionado da cuenta del poder moral – uno de los pilares de la no violencia- y la importancia del mismo en la congregación de personas que se suman a su causa. Dicha fuerza, como la entiende López (2012b) nace de la convicción de que las causas son justas, de un profundo sentido del deber y del rechazo a la violencia como modo de presión social. La fuerza moral –por otro lado- tiene un alto nivel de legitimación y de convocatoria; es por ello una fuerza que atrae al otro. Probablemente por ello la lucha de “Las Abejas”, no necesita de las armas o de relaciones con el poder hegemónico - o demás recursos que serían moralmente reprobables para la Organización- para aglutinar adeptos, simpatizantes o colaboradores. Así como lo advierten nuestros entrevistados y las observaciones de campo nos lo confirman, el poder de atracción que tienen “Las Abejas” se produce y dinamiza cada vez que se conoce y se vive su historia.

En este sentido, el rechazo a la violencia o la venganza por parte de la Organización; los obstáculos que ha tenido en su lucha y su posicionamiento en resistencia, han sido

³⁰⁰ Entrevista en profundidad a Lucas, San Cristóbal de Las Casas, 26 de marzo del 2015.

³⁰¹ Entrevista en profundidad a Marcos: docente, escritor y colaborador muy cercano a la Organización cuyo papel se tratará en el apartado: “Colaboradores en los procesos de educación popular de la Organización “Las Abejas”; Chenalhó, parroquia de Yabteclúm, 15 de septiembre del 2015.

³⁰² Entrevista en profundidad a Lucas. San Cristóbal de Las Casas, 25 de febrero del 2015.

elementos importantes en relación al modo en que su lucha se legitima moralmente, ante los ojos de quienes han, posteriormente, colaborado con ella.

Afirman visitantes de la Universidad Comunal Intercultural del Cempoaltépetl (UNICEM³⁰³), de Oaxaca, en una visita a Acteal:

La posibilidad de encontrarnos en el accionar y el caminar. Para nosotros los compañeros y compañeras que les decimos del buen corazón, que han estado y eso es una alegría enorme, porque nosotros ver esos procesos en Chiapas, porque en Oaxaca se dan procesos más violentos que en otras comunidades. Un contexto fuerte de despojo en cuanto a sus territorios... parece que ustedes lo vivieron en carne propia y en cuerpo y en personas que hoy en día nos encontramos en este lugar, pues mostraron un camino, un camino de no confrontar violentamente, sino que es un camino de recrear nuestro pensamiento. Y ese es un referente para nosotros. Muchos movimientos sociales, movimientos políticos están planteando que los procesos tienen que ser violentos y nosotros coincidimos que los procesos deben ser más inteligentes, debe ser de como recreamos nosotros ese pensamiento que nos ordena desde lo local...³⁰⁴

El prestigio como luchadores pacifistas que los integrantes de “Las Abejas” tienen, se ha legitimado en la medida en que han sostenido y recreado sus principios y acciones en la lucha. Lo mencionado los ha convertido en un referente para muchos grupos en resistencia y ha consolidado –con el paso de los años– el mencionado perfil, generando una congregación constante en torno a sus actividades. Prueba de ello es la presencia³⁰⁵ de más de mil personas³⁰⁶ aunadas en el transcurso de tres días y provenientes de: la diócesis de San Cristóbal de Las Casas; medios de comunicación; sociedad civil; ONG’s; entre otros, en Acteal (centro) el día 22 de diciembre del año 2015, momento en el cual la Organización conmemoró el 18 aniversario por la masacre.

³⁰³ La universidad, que se basa en una filosofía de comunalidad, da importancia central, en sus procesos pedagógicos, a la cultura de los pueblos originarios como elemento clave para el desarrollo humano y comunitario.

³⁰⁴ Fragmento de discurso pronunciado por docente de la UNICEM, en Acteal, fecha, 15 de septiembre del 2015.

³⁰⁵ Llegue a Acteal días antes de la conmemoración. El día 22, la presencia de coches y camiones sobre la ruta, evidenciaba desde la entrada una fuerte convocatoria. Previamente se realizaron actividades culturales como: música, teatro y cine, en donde participaron personas de diferentes países. Los asistentes fueron acampando en Acteal, desde dos días antes de la conmemoración del día 22.

³⁰⁶ Fuente sobre la que estimo el número: nota del periódico “La Jornada” <http://www.jornada.unam.mx/2015/12/23/politica/011n1pol>, fecha de consulta, 15-1-2016.

Con base en lo mencionado, pienso que es posible interpretar, en primer lugar, que: sumado al impacto de la masacre de Acteal y el perfil abierto asumido por “Las Abejas”, el carácter pacifista y no violento de esta ha sido un elemento coadyuvante para la participación de actores sociales diversos que se organizan en torno a ella. En segundo lugar, creo que dicho perfil permite explicar también el papel privilegiado que la Organización tiene entre los grupos organizados de Chiapas y México, aspecto éste que refuerza la participación de otros actores sociales.

5.1.3. Globalización y poder alternativo:

Si bien he mencionado hasta aquí a dos aspectos propios de la Organización que favorecen la participación de otros actores sociales en torno a su lucha, creo que un tercer elemento ineludible para comprender la relación entre éstos, es la globalización, marco en que los mismos se encuentran. La entiendo como:

[...] un estado de interdependencia compleja, en donde los procesos particulares [...] interactúan con los procesos transnacionales, ya sea en forma de refuerzo o confrontación. La globalización resulta así en un proceso de interacción entre lo particular y lo general en campos específicos de las relaciones internacionales, sobre todo en la esfera financiera, productiva, comercial, política y cultural. (Morales, 2000:287)

En momentos posteriores a la masacre de Acteal, un “Chiapas globalizado” como afirma Tavanti (2003), fue lo que permitió extender las redes de solidaridad hacia la Organización, en momentos iniciales de su proceso como tal. Sin embargo ésta, tendrá también un papel central en los años posteriores al 2003, sobre todo en relación a la capacidad de conexión entre “Las Abejas” y otros actores sociales ubicados en el espacio trans-regional, ligados a la resistencia; defensa de derechos humanos; promoción de la paz y medios de comunicación, ente otros.

Como he señalado en el capítulo dos, cuando me refería a los efectos antagónicos de la globalización -es decir: propiciar el libre mercado global, como también resistencias globales de defensa de los derechos humanos, en frecuente oposición a las primeras (Cruz,

2002)- la globalización permite comprender tanto el avance de la lógica³⁰⁷ capitalista de libre mercado que ha dado lugar a los proyectos y empresas tendientes a la privatización de los recursos naturales en Chiapas, como también, a la emergencia de los movimientos por la defensa del territorio, en contra del capitalismo, a favor de la paz, etc. en la misma región³⁰⁸.

Dichos movimientos se estructuran, gracias a la globalización, como movimientos transnacionales, generando relaciones que, en el caso de la noviolencia, tienen por fin el combate de la violencia estructural, cultural y directa (Galtung, 1969); se conforman por actores situados en espacios diversos y combinan estrategias de lucha procedentes de espacios diferentes en su hacer. Por lo mencionado, no debe pensarse que el capitalismo y la noviolencia poseen una relación exenta de conflicto; las relaciones entre las empresas de noviolencia y el capitalismo globalizado, están en una constante tensión:

Efectivamente, el capitalismo es un sistema difícil de desafiar porque se infiltra en la vida cotidiana de la gente convirtiéndola en parte del proceso. En tal sentido es difícil que el propio capitalismo busque institucionalizar la noviolencia, no entra entre sus objetivos y cálculos, está claro (López, 2010:373).

Por otro lado, institucionalizar la noviolencia implicaría poner “palos en la rueda” a la maquinaria capitalista. De hacerse ello, ésta operaría limitando los fines del capitalismo denunciando la violencia estructural que emana de la concentración de las riquezas en todas sus formas -pobreza, exclusión social, ciudadanía de segunda, legitimación de la expropiación de recursos –, etc. Por ello, la concentración de capitales en perjuicio de las poblaciones que no pueden integrarse competitivamente al mercado, o pierden debido a ello sus espacios de vida y trabajo, como es el caso de muchos de los habitantes de los pueblos originarios de Chiapas, no puede conciliarse con la noviolencia. Por su parte la Organización, consiente de la amenaza que el capitalismo representa y retomando las palabras de los zapatistas, ha hecho suya la crítica a la “hidra capitalista” que devora todo a su paso. Por esta razón ha buscado, además, alternativas de denuncia y lucha contra éste.

³⁰⁷ Recordemos que tales procesos político-económicos dieron lugar, a partir de la firma del tratado de libre comercio por parte del Estado, al levantamiento armado del EZLN en 1994.

³⁰⁸ Piénsese, por ejemplo, en la fecunda relación del zapatismo con los medios de comunicación internacional y el impacto mediático que causó, en su momento.

Ahora bien, ¿Qué hacer –partiendo de una posición marcada por la pobreza; la exclusión y la falta de recursos- para salir del atolladero que implica enfrentarse a un Estado que detenta una política neoliberal, sin perder el compromiso noviolento? Afirma López, en relación a las alternativas ante el capitalismo, desde la noviolencia (2010: 373):

Necesitamos acudir a otras instancias: a la sociedad civil, a las ONGs, a los movimientos sociales no-global y non-profit, a las organizaciones populares, indígenas feministas, políticas y sindicales, a los funcionarios sensibles, a los intelectuales, a las amas de casa y estudiantes, a los campesinos, a todos aquellos que estén dispuestos a ser sensibles a este tema de cómo reducir la violencia estructural.

Creo que lo mencionado, permite interpretar que la globalización ha permitido a la Organización encontrar y vincularse –a partir de su reclamo constante y su invitación permanente - con estas “otras instancias” de las que habla el autor; en ellas “Las Abejas” han contado con el apoyo necesario para subsistir como organización en resistencia noviolenta. A partir de dicha vinculación, su mensaje ha alcanzado a oyentes sensibles ubicados en espacios lejanos a Acteal³⁰⁹. Por ello la globalización, además de influir en el proceso de establecimiento de redes de solidaridad posteriormente a la masacre, sirve como un elemento vinculante en torno a la capacidad de ejercer un poder alternativo al del Estado, posteriormente; capacidad que, por otro lado, será fundamental a partir de la división del año 2008, cuando la Organización rompe lazos definitivamente con cualquier partido oficial.

5.1.4. División y acercamiento diferenciado

Hasta aquí, he dicho que: el perfil abierto, el carácter noviolento de su lucha y la globalización son aspectos que permiten explicar la fuerte convocatoria de otros actores sociales en torno a la lucha de “Las Abejas”.

³⁰⁹ Aquí es donde puede verse, concretamente, el doble filo que la globalización ha tenido ya que, si bien ha fortalecido las redes de comunicación entre la Organización y el mundo, ha pronunciado también los efectos negativos de las políticas neoliberales internacionales.

En este apartado me detendré en explicar un último aspecto, relativo al modo en que dicha participación se evidencia hoy –a diferencia de los años anteriores y como causa de la división que se presenta en el año 2008- como selectiva. Valga, sin embargo, antes una aclaración. Cuando hablo de colaboración selectiva no quiero decir que ésta colaboración deje de apuntalarse en los factores que previamente he mencionado, sino que con la división del año 2008 –y aunque dichos factores tienen en la actualidad un importante peso- “Las Abejas” inician un proceso diferente, que involucra una relación distinta con aquellos que se acercan a ésta.

Con la división, comienza un período caracterizado por un trabajo de reestructuración interna. Dicho período contrasta notablemente con el período anterior, comprendido entre la masacre de Acteal y el año 2008, en el cual la solidaridad se hizo sentir provocando no pocas diferencias entre sus miembros y generando momentos de discusión en torno al papel de la Organización ante los apoyos externos. En palabras de María, el período que comienza en el 2008 ha sido:

[...] los comienzos de una refundación, que ha sido como retomar el rumbo [...] esto de los mártires, el camino de no violencia traslado por ellos es en ésta refundación lo que ha sido más traído a la memoria, cuáles son sus raíces. Llamar a eso el camino es como limpiar el camino de la no violencia, que ese es su camino, su método de lucha [...], el 2015 ha sido un trabajo muy fuerte hacia dentro. Hacia fuera ha sido resistir [...] es un momento en el que han intentado conservar su identidad.

Como fruto de ello, a partir del 2008 la relación con personas externas a la Organización será más selectiva y diferenciada; “Las Abejas” buscarán -más que recibir de ellos recursos que les permitan subsistir como Organización- encontrar la manera de articularse con ellos, para potenciar sus recursos internos. Como consecuencia de lo expuesto, las colaboraciones a partir de la división, estarán mediadas por, al menos, dos elementos: personas que puedan abonar a la autonomía de procesos; y personas que puedan realizar aportes a la resistencia.

Sin embargo, y teniendo en cuenta que la Organización se apoya en otros actores para la consecución de sus objetivos, la colaboración diferenciada a la que me he referido tendrá un tercer aspecto que la define, a saber: la potencialidad de los actores de influir en

estructuras de poder. En relación a la Organización, y a la articulación que ha existido con otros actores sociales en lucha o resistencia en el terreno político regional y transregional, afirma Orozco (2014:270)

Llama también la atención el carácter transnacional y global de la lucha por la injusticia que sostienen los integrantes de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas”, ellos han logrado articularse con otras luchas (regionales, nacionales y transnacionales) en defensa del territorio, de los derechos humanos y en contra de la impunidad que se vive a diario en México y en el extranjero.

Lo antedicho cobra sentido, cuando nos detenemos a considerar las ideas de Dudouet (2012) en relación a la función que tiene la cadena de no violencia, término introducido por Galtung (1989). Los autores afirman que cuando una comunidad oprimida no puede directamente influir en el poder, es necesario paso a paso, elaborar o construir una cadena de influencia, intentando tomar contacto con aquellas personas que tienen mayor capacidad de influencia, de manera que – al extenderse dicha cadena- toque a dichas personas para que así, pueda influirse en las estructuras mencionadas.

5.1.5. De la solidaridad a la colaboración estratégica

Como producto de lo tratado, creo que se pueden aclarar algunos aspectos sobre la relación entre la solidaridad que se evidencia hacia la Organización y la manera en que ésta es retomada por la misma en torno a la consecución de sus objetivos actuales.

Dicha relación, se produce en un mundo globalizado, donde “Las Abejas” pueden relacionarse con actores sociales ubicados en espacios diversos. Ello ha permitido que su historia se conozca en latitudes diferentes, situación que ha generado una convocatoria importante de personas que se sienten llamadas a sumarse –de modo más o menos cercano- a sus esfuerzos. En dicho proceso, el perfil abierto y pacifista de la Organización ha tenido un importante papel.

A partir de la división del año 2008, la Organización ha tenido como móviles fundamentales dos elementos: 1) la capacidad que los actores han tenido para influir en las

estructuras de poder, a fin de apoyar a la Organización para conseguir justicia por la masacre y caminar hacia la autonomía y 2) la capacidad que dichos actores han tenido para empoderar los recursos presentes en la Organización a partir de sus propios recursos: académicos, materiales, tecnológicos, etc. En síntesis, es posible afirmar que hoy la relación de la Organización con la sociedad civil es estratégica y que las colaboraciones están mediadas –de manera mucho más fuerte que en años anteriores- por el logro de objetivos actuales y estrechamente vinculados a la construcción de autonomía.

Llegados a este punto, no quisiera dejar de tratar –independientemente de las dificultades ya señaladas- la importancia que los factores mencionados tienen, tanto para la comprensión de la emergencia del grupo “Consejo Pacifista Sembradores de Paz” en el año 2014, como para entender las raíces del conflicto entre la Organización “Las Abejas” y éste³¹⁰. Como vemos, la presencia y sensibilidad de la sociedad civil en torno a la lucha de la Organización, el perfil pacifista de ésta y la globalización como contexto que permite la circulación de contenidos y significados entre los actores que están dentro de la Organización y los que se ubican fuera de ella, son hoy en día, recursos que sostienen, en buena parte, la posibilidad de vinculación que la Organización tiene actualmente.

Es evidente que ambos grupos buscan un grado de mayor poder. Lo que no es tan claro es, si ese proceso implicará un empoderamiento pacifista, es decir, si se buscará para cambiar las condiciones de violencia o será una búsqueda del poder por el poder mismo, por así decirlo. Por mi parte creo que es posible analizar las empresas realizadas por la Organización en éste sentido, de manera retrospectiva. Ello es lo que hago en los posteriores apartados.

A continuación se tratarán a los actores que, con base en el trabajo de campo, aparecen vinculados de manera constante a la Organización en los procesos que he mencionado. Me centro en la descripción y análisis de momentos posteriores al año 2008, pero retomo algunos elementos anteriores para contextualizar tal periodo.

³¹⁰ Ver en el capítulo dos, el apartado titulado “2014-2016: la lucha contra las balas de dulce, el resguardo de la sociedad civil organizada y la defensa del capital simbólico,” donde explico e interpreto el conflicto mencionado.

5.2. Actores sociales vinculados a la resistencia no violenta de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas”: contribuciones al empoderamiento pacifista

A continuación, trato las contribuciones de los actores mencionados al empoderamiento pacifista de la Organización. Me extiendo, para ello, en la descripción de sus actividades para pasar luego, en cada caso, a analizar sus aportaciones. Al final del apartado, ofrezco a manera de síntesis, un análisis del modo en que éstas han contribuido a tal empoderamiento.

Para poder cumplir con mi cometido, es necesario realizar previamente, una breve distinción en relación a la participación de las personas que componen el amplio espectro de participantes de las Actividades de la Organización; la complejidad de actividades, momentos, espacios, etc. hace necesaria una diferenciación en el tipo de colaboraciones establecidas, como también en la frecuencia de las mismas.

Dentro de la dinámica relación entre la sociedad civil y la Organización, se pueden encontrar a personas que visitan ocasionalmente a la misma. De la mano de organizaciones no gubernamentales, como también a partir de la información generada por medios libres, entre otros, dichas personas visitan a Acteal en momentos como: conferencias, celebraciones de la masacre, procesiones, etc. Sin embargo, se evidencia también la presencia de organizaciones y personas que, desde el año 2008 y con anterioridad a éste inclusive, han sido colaboradores frecuentes; éstos son actores sociales reconocidos por la misma como cercanos y han contribuido de manera específica a su resistencia no violenta. Estas son las que retomo como centro del análisis.

Respecto del criterio de selección de actores, he tomado dos, que me parecieron los más pertinentes en relación al objetivo del capítulo: el primero de ellos ha sido la constancia y frecuencia de participación de dichos actores con la Organización, por lo mencionado analizo el rol de personas o entidades que han estado presentes de manera ininterrumpida desde el año 2008; el segundo ha sido las aportaciones a empresas que se relacionan con

objetivos ligados a la resistencia no violenta de la Organización, por ello retomo a aquellos actores que han abonado con sus recursos a fortalecer: proyectos, acciones, posicionamientos, etc. orientados a la misma.

Para el tratamiento de la información, he dividido a dichos actores sociales en: organizaciones no gubernamentales; medios alternativos de comunicación y, finalmente, personas que aparecen ligadas a los proyectos educativos y de no violencia.

5.2.1. El papel de las Organizaciones No Gubernamentales

Las ONGs, son actores sociales que, en Chiapas, han tenido un importante papel- como interlocutores, mediadores, denunciante, etc.- en el marco del conflicto entre el gobierno nacional y estatal y las organizaciones indígenas. En el presente apartado, y a fin de dar cuenta de los procesos ligados a su surgimiento, expongo algunas particularidades ligadas a su emergencia en el Estado; para, posteriormente, analizar el papel de aquellas que aparecen ligadas a la Organización sobre la que recae el análisis.

Según Pérez; Arango y Sepúlveda, (2011) dichas organizaciones forman parte de lo que se ha llamado el tercer sector, el cual se ubica en sus acciones de manera independiente del gobierno y de las empresas, a fin de conservar la capacidad de mediación entre éstos y la sociedad civil. Según el Banco Mundial, las ONGs son: "... organizaciones privadas que se dedican a aliviar sufrimientos, promover los intereses de los pobres, proteger el medio ambiente, proveer servicios sociales fundamentales o fomentar el desarrollo comunitario..." (World Bank, 2004, en Pérez; Arango y Sepúlveda, 2011: 246). Por su parte Castillo (2007:194) haciendo hincapié –más allá de la dimensión asistencial- en el carácter vincular, civil y colectivo de las mismas, las define como "...asociaciones que manifiestan inquietudes y pensamientos de los individuos de una sociedad, presentándose como expresión de la comunidad civil, a través de agrupaciones que defienden un ideal, un pensamiento común a una serie de personas."

La función de las ONG, es incentivar y promover procesos de desarrollo social, gestionar recursos para tales fines y motivar la participación ciudadana en los mismos. Para lograrlo necesitan separarse del gobierno, a fin de no ser juez y parte del mismo. Por lo mencionado, apunta Levine (2003), no poseen relaciones con los gobiernos o las empresas de tipo público. Las relaciones entre la búsqueda de oportunidades para la construcción de paz y la labor de las ONGs son estrechas; la autora afirma que desde finales de la guerra fría, diferentes actores como: académicos, personajes eminentes y organizaciones no gubernamentales han retomado la tarea de la promoción de la paz, que ya no es una tarea exclusiva de los gobiernos.

[...] since the end of Cold War, violent conflicts have taken on new forms [...], diverse array of actors has become involved in efforts to overcome them, [...] peace is no longer the exclusive domain of international governments. Now, international organizations, eminent persons, academics and non-governmental organizations (NGOs) dedicated to humanitarian assistance, development and conflict resolution, along with international corporations, are beginning to recognize that, [...] their very presence in conflict settings influences the trajectory of the conflict, as well as opportunities for peace...³¹¹ (pp. 1)

Lo mencionado implica distinguir, dentro del grueso de las labores realizadas por las ONGs, a aquellas que se dedican a la defensa de los derechos humanos u otros aspectos ligados a la promoción de la paz, de otras que no necesariamente realizan tareas en ese sentido. Respecto de las primeras, ellas se ubican en el tercer sector, intentando generar una agencia social y política que les permita incidir en el cumplimiento de los mencionados derechos o promoción de la paz. Por ello, no es extraño encontrarlas en zonas y momentos marcados por la violencia y el avasallamiento a las garantías fundamentales³¹².

³¹¹ En español: “[...] desde el fin de la Guerra Fría, conflictos violentos han tomado nuevas formas [...], diversos tipos de actores se han visto involucrados en esfuerzos para superarlos, [...] la paz no es más dominio exclusivo de los gobiernos internacionales. Ahora, organizaciones internacionales, personas respetadas, académicos y organizaciones no gubernamentales (ONGs) dedicadas a la asistencia humanitaria, desarrollo y resolución de conflictos, junto con corporaciones internacionales, están empezando a reconocer eso, [...] su sola presencia en ambientes de conflicto influencia la trayectoria del conflicto, así como las oportunidades para la paz...”, Traducción mía.

³¹² Piense el lector en la presencia de Cruz Roja Internacional; Médicos sin fronteras; Amnistía Internacional; entre otras ONGs que han estado presentes, por ejemplo, en zonas de Medio Oriente donde se han presentado situaciones de violencia armada y violación a los derechos humanos, de manera constante.

En Chiapas, la presencia de organizaciones no gubernamentales con tal perfil es notoria. Siguiendo a la autora mencionada, la emergencia de las primeras ONG's en el estado se produce en 1969, a partir de la fundación de Desarrollo económico y Social de los Mexicanos Indígenas A.C. (DESMI) la cual con el tiempo se vuelve dependiente de la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas ocupándose de las problemáticas de precariedad y exclusión social que afectarán a las comunidades indígenas del estado. Otras se crean a partir de los ochenta para atender los problemas de opresión y violencia estructural que afectaban a las poblaciones indígenas, como, por ejemplo, el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, cuya fundación se remonta al año 1989³¹³.

Sin embargo, no es hasta los sucesos del 1 de enero de 1994, cuando -a partir del conflicto entre el EZLN y el gobierno mexicano, y debido a la necesidad de documentar el clima de violencia y conflicto que surgió a partir del enfrentamiento - se detona la aparición de muchas de éstas en la arena chiapaneca.

Muchas de las organizaciones presentes en tales momentos, se aliaron en la red CONPAZ o Coordinación de organismos no gubernamentales por la paz (Levine, 2003). CONPAZ estuvo presente brindando ayuda humanitaria y protección a los participantes de los diálogos ejecutados entre el gobierno y el EZLN, hasta el año 1997. Sin embargo a partir de tal año la red se desintegró, surgiendo de ella varias ONGs como el Colectivo de Educación para la Paz, A. C. dedicado a "... the promotion of human rights and psycho social assistance for survivors of trauma..." (pp. 202), función cumplida también por el Centro de Investigaciones Económicas y políticas de Acción Comunitaria (CIEPAC). Esta última, se unió a antiguas ONGS como Chiltak, A.C. y el Centro de Capacitación en Ecología y Salud para Campesinos (CCESC) en la labor de compilar y distribuir información en relación al conflicto en Chiapas.

³¹³ Como he señalado en el capítulo uno, la diócesis mencionada incorporó en su agenda pastoral la búsqueda de crear mecanismos de protección a los derechos de las comunidades indígenas de Chiapas, a través de instancias formativas dentro de la misma diócesis, como también fuera. Las dos ONGs que se señalan en este punto, son producto de dicho proceso en el cual el compromiso va tomando un carácter político, cada vez más explícito.

Otras organizaciones importantes, que surgieron en el mismo período, son: Alianza Cívica, parte de una red nacional que nació en 1994 para promover la participación en los procesos políticos chiapanecos; Enlace Civil, que apareció en 1996 con el fin de apoyar a las comunidades zapatistas con ayuda humanitaria, salud y recursos económicos y; la Comisión de Apoyo a la Unidad y Reconciliación Comunitaria (CORECO), que se fundó en el mismo año con el fin de trabajar en la resolución pacífica de conflictos.

Como se puede apreciar la presencia de ONGs en Chiapas se acrecienta marcadamente en los años posteriores al levantamiento zapatista. Levine (2003) , identifica al menos 17 organizaciones presentes entre el 2000 y 2001 en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, estas son: Alianza cívica; La Casa de la Ciencia; el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas (CDHFBC); Centro de Derechos Humanos Fray Pedro Lorenzo de la Nada (CDHFPLN); Centro de investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria (CIEPAC); Equipos Cristianos de Acción por la Paz (CPT/ECAP); Colectivo de Educación para la Paz (CEPAZ); La Comisión de Apoyo a la Unidad y Reconciliación Comunitaria (CORECO); Desarrollo Económico y Social de los Mexicanos Indígenas, A.C. (DESMI); Enlace Civil; Escuela Bíblica de Formación Integral (EBFI); Foro para el Desarrollo Sustentable, A.C.; Global Exchange; Servicio Internacional para la paz (SIPAZ); K'inál Anzetic; Servicio para la Paz y la Justicia en América Latina (SERPAJ) y Witness for Peace / Acción permanente por la Paz.

Un dato interesante aportado por Levine (2003) permite confirmar, sin embargo, que la presencia de las organizaciones no gubernamentales internacionales, es menor en Chiapas que la de las nacionales o regionales. Su presencia es menor inclusive, si la comparamos con la presencia de las mismas en otros conflictos alrededor del mundo. La causa de este fenómeno es atribuida por la autora a la oposición del gobierno mexicano a su presencia.

Una organización que, si bien no es una ONG, trabajó en la ayuda humanitaria y acompañamiento a las comunidades afectadas por el conflicto, es el Comité Internacional de la Cruz Roja la cual, en colaboración con la Cruz Roja Mexicana, estuvo presente en el apoyo que se brindó a la comunidad de Acteal (centro), cuando ocurrió la masacre en 1997.

El Servicio de Paz y Justicia en América Latina (SERPAJ) comenzó su trabajo en el año 1989 en respuesta a las disputas de tierra, sin embargo su presencia es limitada en la zona. El Servicio Internacional para la Paz nació de una serie de redes internacionales en 1995 y trabaja en la investigación, análisis y trabajo inter religioso y pacifista. Una de las actividades relacionadas en las que SERPAJ ha estado vinculado a la Organización, ha sido que- debido a que uno de los más cercanos colaboradores con la Organización, fue parte de la ONG.

Existieron, además, tres organizaciones cuyo fin fue concientizar a los ciudadanos de los Estados Unidos sobre las problemáticas de la zona e incidir en las políticas entre ambos países para favorecer la protección de los derechos humanos de las zonas de conflicto, estos son: Global Exchange; Witness for Peace y Christian Peacemaker Team. La primera de ellas, comenzó a trabajar en el año 1994 en Chiapas como una organización de apoyo a comunidades indígenas y de visitantes internacionales que se situaron en las zonas de conflicto, muchos de ellos han sido participantes de las celebraciones de los días 22 en la comunidad de Acteal Centro. La segunda, ha acompañado a refugiados guatemaltecos desde 1990 hasta 1995 y se focalizaron en el trabajo en las comunidades zapatistas en el año 1998. La tercera organización mencionada, comenzó a trabajar en 1998 con el fin de influenciar las políticas mexicanas y estadounidenses. Éste último grupo participó de las tareas defensa de derechos humanos de “Las Abejas” de Acteal, en el año 1998 y años inmediatamente posteriores. Red por la Paz, una red de ONG’s dedicada a la transformación de los conflictos, aparece alrededor del 2000 intentando aunar esfuerzos en el trabajo con la promoción de la paz. Formada por miembros de diferentes organizaciones, la organización retoma algunas experiencias de los miembros de CONPAZ.

Para ninguna de éstas organizaciones fue fácil trabajar en la zona desde 1994, ya que según documenta Levine (2003) el gobierno mexicano, preocupado por la atención internacional que el conflicto estaba generando, reaccionó de modo contundente ante las intervenciones internacionales, por lo que muchos de los miembros de estas organizaciones se encontraron muchas veces en fuego cruzado, fueron secuestrados o sus oficinas quemadas. Su función, no obstante, evidencia la necesidad de llenar un vacío, una brecha que surge entre la

capacidad del gobierno de responder a las necesidades de las comunidades y la satisfacción efectiva de las mismas.

En el caso de la Organización, a partir de mi trabajo de campo he constatado la presencia constante de algunas ONGs que han caminado, como ellos lo mencionan, junto a “Las Abejas” a partir del 2008. Sin embargo, para poder entender su accionar y presencia, se deben tener en cuenta dos elementos centrales: el primero es que, en dicho año se inicia un replanteo de objetivos por parte de la Organización, lo cual hará que su vinculación con entidades externas sea más selectiva y por lo tanto menor que en años anteriores, caracterizado por una fuerte presencia de ONGs, sobre todo internacionales. El segundo que, en el plano nacional, el conflicto armado en Chiapas termina con el repliegue del EZLN en el año 2001- actor social central, que en años anteriores produjo un fuerte impacto en las inquietudes de participación de la sociedad civil- hacia una construcción interna de autonomías de facto (Burguete, 2011), incidiendo en la cantidad de ONGs que se ven llamadas a intervenir en éste. Ello ha traído aparejado, que la inquietud de participación y asentamiento de ONGs en el terreno de Chiapas, sea mucho menor a la de años previos; factor este que ha afectado también a la vinculación de dichas organizaciones con “Las Abejas” y las oportunidades de la Organización para un acercamiento directo hacia ellas. No obstante, y como consecuencia de un esfuerzo por permanecer vinculados, algunas organizaciones siguen acompañando a “Las Abejas”.

Para poder explicar el modo en que dicha colaboración se ejerce en el presente, comenzaré exponiendo aquella que se evidencia como la organización más comprometida y cercana al acontecer de la Organización “Las Abejas”. Me refiero al Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas. Posteriormente describiré y analizaré el papel de Organización Paz y Diversidad Australia para, por último, exponer y discutir las aportaciones de la ONG SIPAZ.

5.2.1.1. El papel del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas (Frayba) en el acompañamiento a la Organización Sociedad Civil “Las Abejas”

Frayba es una ONG fundada por Samuel Ruiz, en el año 1989, como parte del proyecto de empoderamiento a las comunidades indígenas de la zona de Los Altos, que la diócesis de San Cristóbal de Las Casas contempló en su agenda pastoral. El centro se formó, como respuesta al contexto de fuerte marginación en el que vivían las comunidades indígenas de Chiapas, caracterizado por elementos que dan cuenta de la presencia de violencia cultural y estructural (Galtung, 2003) constante. Apoyándose en los derechos humanos, el Frayba buscó desde entonces – y según su actual director- “dar voz” a los pueblos originarios de la región:

[...] en ese entonces había una situación de despojo territorial, de humillaciones sobre todo hacia los pueblos originarios en el estado de Chiapas [...] donde aún en ese momento estaban sometidos y en esclavitud. En ese sentido el Frayba nace para dar voz a los que no tenían voz. Con el transcurso del tiempo nos hemos apropiado de la herramienta de los derechos humanos que surgen a partir de las atrocidades que han sido cometidas por los Estados, frente a los ciudadanos. Esa herramienta es un motor para defender los derechos de los pueblos.³¹⁴

El Centro ha tenido desde la fecha, un papel activo en la denuncia por las problemáticas que afectaron la región en momentos previos y posteriores al levantamiento zapatista y la masacre de Acteal, entre otros. Ello debido a que, según su director actual “*el Estado ha dejado de proteger, defender y garantizar los derechos humanos aquí en México.*³¹⁵” Con el paso de los años y la interacción frecuente con los pueblos originarios, Frayba ha crecido sustancialmente, integrando en su quehacer actividades que van desde la asesoría jurídica a la utilización de medios de comunicación alternativo, entre otras. Ello se debe, en parte, a que el Centro se ubica en una posición de horizontalidad ante dichos pueblos, como también a que su función primordial es el acompañamiento; el Centro ha ido generando recursos internos para dar respuesta a las necesidades de las comunidades que acompaña. Afirma su director:

³¹⁴ Entrevista a Pedro Faro, director del Frayba, 25 de abril del 2016, San Cristóbal de Las Casas.

³¹⁵ Ídem.

...nosotros nos reflejamos en ese proceso emancipador de los pueblos [...] la esencia del Frayba sería la búsqueda de la libertad, la construcción de la libertad desde los pueblos en ese acompañamiento [...] nosotros no creemos en la capacitación, sino en ir aprendiendo juntos en ese proceso en torno a las problemáticas que suceden³¹⁶.

De lo mencionado, su necesidad de adaptación constante y el carácter “sui generis” de Frayba. En términos jurídicos es una ONG³¹⁷ pero se ubica, desde el punto de vista de su director, como una instancia de lucha y acompañamiento político de los pueblos originarios. En su página web, el Centro afirma que su misión es:

[...] caminar al lado y al servicio del pueblo pobre, excluido y organizado que busca superar la situación socio-económica y política en que vive, tomando de él dirección y fuerza para contribuir en su proyecto de construcción de una sociedad donde las personas y comunidades ejerzan y disfruten todos sus derechos a plenitud³¹⁸.

Como se puede apreciar, la misión de Frayba tiene –desde la perspectiva del presente trabajo- elementos que permiten situar al Centro como un actor social importante en torno a la lucha contra la violencia y por el fortalecimiento de condiciones estructurales de paz. Probablemente por ello, el seguimiento que han dado a “Las Abejas” no se ha limitado a denunciar la violencia armada que han sufrido, sino también a cooperar con la Organización en procesos como: resarcimiento del daño; acompañamiento jurídico; cooperación comunitaria; denuncia de injusticias; defensa del territorio; etc.

Veamos ahora cuáles son sus ejes de trabajo, los cuales tienen importancia central con respecto al tipo de trabajo que la ONG ha realizado en conjunto con “Las Abejas”. El primero de dichos ejes, expresados en su página web, es la atención, documentación y procesos de litigio en casos de violación a derechos humanos *...en el estado de Chiapas, particularmente en el territorio indígena, con interés especial en los temas de Ejecuciones,*

³¹⁶ Ídem.

³¹⁷ Es interesante notar que el presidente actual del centro es el ex obispo coadjutor de la diócesis de San Cristóbal y actual obispo de Saltillo, monseñor Raúl Vera, colaborador de Samuel Ruiz. Lo mencionado da cuenta del proceso de continuidad política y religiosa que, a través de dicha presencia, se presenta entre el posicionamiento de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas desde los años sesentas hasta el 2011 hasta la fecha.

³¹⁸ Página web oficial de Frayba, http://www.frayba.org.mx/sobre_nosotros.php, fecha de consulta:21-1-2015.

*Tortura, Detenciones Arbitrarias, Desapariciones y Desplazamiento Forzado...*³¹⁹ ; el segundo es el acompañamiento a procesos populares y organizados, buscando el respeto a sus derechos humanos; el tercero es la denuncia pública de las violaciones a tales derechos, que involucra la redacción de informes sobre las mismas, en las que el centro busca recuperar y dar cuenta de la situación de conflicto armado aún sin resolver; por último, Frayba busca promover lo que denomina *...Brigadas Civiles de Observación (Brico) como un mecanismo de prevención de agresiones a las comunidades que se encuentran vulneradas por la militarización y como expresión de la solidaridad nacional e internacional*³²⁰. Me detengo en lo sucesivo, y teniendo a dichos ejes en cuenta, a analizar el tipo de acompañamiento de Frayba para con la Organización.

El acompañamiento legal - primer eje del centro- ha consistido, en el caso concreto de la Organización “Las Abejas,” en dar seguimiento –atención, documentación y litigio- en relación a su demanda de justicia por la masacre de Acteal. Dicho papel ha sido ratificado por la Organización, al afirmar:

El único representante legal autorizado por los sobrevivientes de la Masacre de Acteal es el Centro de Derechos Humanos Fr. Bartolomé de Las Casas A.C. Apoyados por este Centro las Abejas hemos llevado el Caso Acteal ante las instancias legales correspondientes en nuestro país y una vez que estas instancias se han agotado sin que cumplan con su obligación de impartir justicia, hemos recurrido a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH)”. (Comunicado 22 de septiembre del 2011)

Ello se ha desarrollado, como se aprecia en la cita anterior, a partir de dos momentos que, para el Centro y la Organización “Las Abejas”, son diferenciados: el primero está ubicado entre los años 1998 y 2005 donde, con base en la búsqueda de justicia por parte de los sobrevivientes de la masacre y contando con el apoyo del resto de la Organización, la mesa directiva promovió, en conjunto con el Centro, un proceso judicial a fin de exigir al gobierno mexicano enjuiciamiento a los culpables; en el segundo, que comienza en el año

³¹⁹ Ídem.

³²⁰ Ídem.

2005 y continúa hasta la fecha, la Organización, se apoyó en la asesoría legal brindada por Frayba y recurrió a la CIDH³²¹ a fin de buscar justicia en el plano internacional.

Respecto del primer momento, Frayba afirma que su contribución fue aportar pruebas y testimonios sobre la masacre, documentando el hecho ante las instancias gubernamentales de impartición de justicia:

[...] nosotros seguimos el caso nacional en lo jurídico, donde las cosas se hicieron muy mal por parte del Estado [...] lo que hicimos nosotros fue aportar las pruebas; los testimonios con denuncias y demás de 87 personas que fueron encarceladas y los sobrevivientes identificaron como sus perpetradores³²²

No obstante, y como se ha expuesto en el capítulo dos del presente trabajo, dicho proceso terminó con la liberación de los acusados como paramilitares, desde el año 2009. El acompañamiento realizado no tuvo el fin que tanto la Organización como el Frayba esperaban, considerando ambos que no ha habido justicia. A partir de sospechas en relación al desenlace del caso a nivel nacional, en el 2005, la Organización solicitó a Frayba el apoyo para llevar el caso a la CIDH iniciándose un proceso por *fallas al debido proceso*³²³, en el cual Frayba afirma: *hemos aportado pruebas fundamentales [...]*.³²⁴ El caso aún está en marcha y uno de los últimos acompañamientos de ésta índole que el centro ha tenido para con la Organización ha sido la presentación del informe y pericia psicológica ante la CIDH, en el año 2015.

Debemos tomar en cuenta, sin embargo, que además de recurrir a Frayba para contar con representación legal para los sobrevivientes de la masacre de Acteal, “Las Abejas” ha procurado contar con asesoría legal en asuntos relativos a sus derechos civiles y humanos, como por ejemplo: realización de denuncias; amparos; modo de proceder; etc. Ello cada vez que se ha presentado una necesidad a partir de eventos de violencia; intimidación; persecución en el terreno regional a alguno de sus miembros; eventos que, por otro lado, suelen ser frecuentes debido al papel de denunciantes de problemáticas relacionadas con la

³²¹ Siglas de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

³²² Entrevista a Pedro Faro, director de Frayba, San Cristóbal de Las Casas, 25 de abril del 2016.

³²³ Ídem.

³²⁴ Ídem.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

violencia, que éstos tienen. Este acompañamiento se extiende, inclusive, a momentos en que la Organización se ve en la disyuntiva de firmar el acta de mutuo acuerdo con el gobierno, lo que –como se ha evidenciado- es uno de los elementos que genera la división del 2008. Afirma María:

*Antes de que se produzca la división y no había claridad sobre qué hacer en torno a ello, uno de sus integrantes, el fundador, dijo que él no estaba de acuerdo con firmar el acta de acuerdo mutuo porque ellos no habían sido los violentos, los violentos habían sido los paramilitares, entonces dijo que era mejor ir con el Frayba para que los ayude a discernir este momento y luego tomamos la decisión*³²⁵

En relación al segundo eje de trabajo del centro –el acompañamiento a procesos populares – pude verificar que Frayba ha acompañado a la Organización...*en el proceso de búsqueda de autonomía de la Organización, como sujeto político...*³²⁶ Elemento fundamental si se tiene en cuenta que uno de los objetivos de “Las Abejas” es la construcción de procesos de autonomía. Se puede observar que el Centro ha servido a la Organización en dos ejes fundamentales: documentando los procesos populares que ésta ha llevado adelante y acompañando a sus miembros a fin de reforzar sus acciones.

Específicamente a partir del 2008, la Organización ha solicitado el apoyo del Centro en todos los eventos que ha realizado, como: procesiones; marchas; conferencias y; conmemoraciones de la masacre de Acteal, entre otros. Frayba por su parte ha aportado la documentación fotográfica o en video, en especial de las marchas o procesiones; la participación a partir de proclamas o comunicados que son leídos por Frayba en las presentaciones públicas que realiza la mesa directiva -en ocasional compañía de diferentes áreas de la Organización³²⁷-, manifestando su apoyo a la misma; en el acompañamiento a personas que se desempeñan como observadores; entre otras.

³²⁵ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 5 de abril del 2015.

³²⁶ Entrevista a Pedro Faro, San Cristóbal de Las Casas, 25 de abril del 2016.

³²⁷ En estas apariciones, en general, están presentes integrantes de la mesa directiva. No obstante, en función de las temáticas que se aborden, pueden participar miembros de la Organización dando testimonio o exponiendo diferentes problemas o inquietudes. Un caso típico, es la presencia de la mesa directiva en conjunto con los sobrevivientes de la masacre, cuando se toca, en una presentación, un tema relacionado con la búsqueda de justicia por el caso Acteal.

Asimismo el Centro, además de documentar dichos procesos, se ha encargado de trabajar para fomentarlos y potenciarlos. Se evidencian en el trabajo de campo dos procesos populares principales a los que el centro ha dado seguimiento del modo señalado: el acompañamiento a las iniciativas de “La Otra Justicia” y la defensa por la madre tierra.

Con respecto al primero, Frayba ha contribuido a la discusión de dichos procesos y su favorecimiento a través de nuclear diferentes experiencias de “La Otra Justicia” realizando foros, conferencias, eventos y comunicados. A partir de ello, dichos foros han contado con mayor visibilidad y se ha favorecido la comunión con otros grupos en resistencia. Afirma el director del Centro:

El año pasado tuvimos foros al respecto, donde hombres y mujeres dieron su palabra en relación a los casos de la masacre de Acteal, en relación al litigio nacional e internacional en cuanto a la impunidad del Estado y como la necesidad de ir construyendo otra manera de hacer justicia a pesar del Estado [...] lo que se está abriendo un horizonte ante un Estado nacional en donde ellos están diciendo que no va a venir de allí la justicia³²⁸.

Un ejemplo de ello ha sido la realización del pre-foro “Construyendo La Otra Justicia”³²⁹ realizado en las instalaciones de Frayba en el mes de septiembre del 2015, como también el foro realizado posteriormente en Acteal centro. Ambos contaron con la participación conjunta de “Las Abejas”, la organización “Xi’ Nich” de Bachajón y un grupo de personas conocidas como “Los desplazados de Banavil”, además del Frayba. Dichas experiencias fueron acompañadas por una documentación por parte de Frayba, de las opiniones y posicionamientos de los grupos mencionados, en una edición especial de la revista “Yorail Maya.”³³⁰,

Otro ejemplo de ello, ha sido la mesa de discusión se realizó en noviembre del 2015, en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, la cual contó con la presencia de los mencionados grupos, para pedir justicia por Ayotzinapa. En ellos Frayba realizó una convocatoria al

³²⁸ Ídem.

³²⁹ Foro que parte de las iniciativas de la Organización por caminar de modo concreto, los procesos de justicia alternativa ya descritos.

³³⁰ La edición especial, se denomina “Caminando la Otra Justicia. Reflexión de los pueblos en su construcción del *Lekil Chapanel*” y fue editada por Frayba en el año 2015.

evento, además de dejar clara su postura de apoyo a las organizaciones en los procesos populares de “Otra Justicia” y manifestó su firme compromiso a luchar contra las injusticias que viven muchos de los pueblos organizados, como los ya antes mencionados. Todos estos procesos se realizaron con el fin de *construir otros espacios alternativos que generen sanidad en su corazón y también blindajes para que esto ya no vuelva a suceder.*³³¹

En relación a la defensa de la madre tierra, Frayba ha contribuido a promover las iniciativas de defensa de la tierra y el medio ambiente, como también del territorio autónomo indígena por parte de la Organización a través de, por ejemplo, las siguientes acciones: brindando instalaciones, difundiendo los comunicados de ésta a través de la página web del Centro, asesorando jurídicamente y acompañando a los eventos relacionados. Afirma Diego Cárdenas, director de Frayba en el año 2010, en una entrevista en Acteal:

*[...] una cosa que creemos es que tenemos que acompañar a los pueblos en la defensa de su territorio. Porque la defensa de su territorio es la defensa de la madre tierra y es la defensa de la vida, no solo de los pueblos indígenas sino de todos los que poblamos el planeta tierra. Y esto de repente, a mucha gente no les cae el veinte, creen que estamos defendiendo nada más el derecho de los pueblos indígenas cuando en realidad estamos los pueblos indígenas y otras organizaciones civiles y sociales estamos también luchando por el derecho de toda la humanidad [...]. La lucha por la defensa del territorio es la lucha por el medio ambiente y es la lucha por la vida*³³².

Como se evidencia, uno de los elementos de coincidencia y que han generado el apoyo del centro a la Organización es su inquietud conjunta por la defensa de la tierra. Vemos, también que su postura refleja un interés que desborda las problemáticas indígenas, hacia intereses que dan cuenta de una preocupación por el medio ambiente en general.

La denuncia –tercer eje de trabajo del centro- ha sido, sin lugar a dudas uno de los papeles principales jugados por Frayba en torno a la masacre de Acteal y la posterior labor de la

³³¹Idem.

³³²Fragmento de entrevista realizada por el medio *Koman Illel* en Acteal: http://komanilel.org/AUDIO/ENTREVISTA_EN_ACTEAL_DIEGO_CADENAS.mp3, fecha de consulta: 23 de febrero del 2015.

Organización, la cual afirma: *Como es del dominio público, el Frayba denunció la masacre, asumió la defensa de las víctimas y continúa defendiendo y apoyando a los sobrevivientes (Pronunciamiento público, Organización de la sociedad civil “Las Abejas”, 3 de diciembre del 2010).* Dicha denuncia se ha traducido en dos tipos: las denuncias del propio centro y, la difusión de las denuncias que hace la Organización “Las Abejas.”

En relación a las primeras, ha sido frecuente la elaboración de denuncias públicas, en cada momento en que se ha visto en peligro la Organización por la liberación de paramilitares; por las amenazas que ésta ha sufrido en su lucha y; por lo que ha entendido como un proceso de impunidad por la masacre. En 2012, ante la liberación de los últimos paramilitares inculcados, el centro denunció:

Ante las recientes excarcelaciones de seis autores materiales de la Masacre de Ateal, este Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas (Frayba) confirma la complicidad de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) de proteger a quienes han protagonizado en nuestro país crímenes de lesa humanidad. De tal manera, los fallos que ha resuelto la SCJN abordan requisitos de forma sin indagar el fondo del caso, perpetuando impunidad para los responsables materiales e intelectuales de este crimen de Estado ocurrido el 22 de diciembre de 1997” (Comunicado de Frayba, 22 de febrero del 2012)

En relación de las denuncias y la palabra de la propia Organización, para potenciar la difusión de su palabra y evidenciar estos actos de violaciones a los derechos humanos, el Frayba ha difundido los comunicados públicos de “Las Abejas” en su página web y a través de las redes de apoyo con las que cuenta el centro. Afirma su director: *...nosotros lo que hacemos es divulgar esa palabra, la divulgamos de manera amplia en las redes que tenemos...*³³³. Estas denuncias que, como se ha comentado, tienen por fin visibilizar la presencia del conflicto en la zona de Chiapas, han buscado –en el caso de la Organización– amplificar su reclamo por la justicia en torno a la masacre y potenciar la difusión de su palabra. Dicho proceso es posible, gracias a que Frayba está conectado con otras instituciones en el ámbito nacional e internacional que se esfuerzan conjuntamente en la difusión de la información relacionada con las problemáticas de derechos humanos.

³³³ Entrevista a Pedro Faro, San Cristóbal de Las Casas, 25 de abril del 2016

Una de las redes más importantes en las que Frayba afirma que...*hemos incidido en su incorporación...*³³⁴ es la Red Latinoamericana de Sitios de Conciencia, la cual –con sede en Argentina- reúne a más de veinte sitios en once países como Argentina, Brasil, Chile Ecuador, El Salvador Guatemala, México, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay³³⁵. En dicha red participan como integrantes tanto el Frayba como la Organización “Las Abejas”, siendo la comunidad de Acteal el único sitio integrante de la red en México. La red se encarga de nuclear experiencias de todas las asociaciones que trabajan la memoria histórica, conformándose como una coalición que busca –a través de encuentros en diferentes países de la red- coordinarse en actividades con el objetivo de:

*[...] promover el desarrollo de iniciativas que estimulen la reflexión en torno a las violaciones a los derechos humanos cometidas en sus países y sus consecuencias en el presente [...]. Anualmente se realiza un encuentro donde se reúnen todos los miembros de la región y debaten en torno a temas relevantes de la agenda actual de los sitios.*³³⁶”

En síntesis, mediante la difusión de la palabra de “Las Abejas” y la búsqueda de integración de las mismas con la de actores sociales internacionales o nacionales, Frayba intenta:

*[...] potenciar sus luchas, ejercer una interlocución para que sus demandas no se queden en el terreno de lo local. El sentido de ésta difusión amplia es porque creemos que la solidaridad es importante para el caminar de los procesos que están caminando y resistiendo. Pero es una solidaridad de ida y vuelta, nosotros también vamos denunciando lo que ocurre en otras partes del mundo*³³⁷

Otra de las estrategias de visibilización de los conflictos, además de la mencionada, con las que la Organización ha contado por parte de Frayba es el programa BRICO. El origen de éste se remonta – así como lo afirma el Centro en su espacio web- al año 1995, cuando la ofensiva militar que se desencadenó en torno a las comunidades indígenas motivó al entonces Monseñor Samuel Ruiz a convocar la presencia civil nacional e internacional a fin de acompañar a las comunidades en el contexto de conflicto. El mismo consiste en la presencia coordinada por la ONG, de voluntarios que se ubican en zonas de posible

³³⁴ Ídem.

³³⁵ Fuente: Página oficial de la Red Latinoamericana de Sitios de Conciencia: <http://www.sitiosdememoria.org/redlatinoamericana/>, fecha de consulta 29 de julio del 2015.

³³⁶ Ídem.

³³⁷ Entrevista a Pedro Faro, San Cristóbal de Las Casas, 25 de abril del 2016.

conflicto o de conflicto manifiesto, con el fin de, en un lapso de 15 días o más, observar; comprender y –en su caso- informar, sobre los procesos de violación a los derechos humanos de las comunidades en las que desempeñan su labor.

Acteal ha sido uno de los lugares donde más actividad ha tenido las mismas. En mis visitas a la comunidad, pude presenciar a muchos jóvenes que, inmersos en el programa mencionado, se encontraban viviendo por unos días en la comunidad, o de visita a eventos específicos como: conmemoraciones; procesiones; ayunos o marchas. Estas personas provienen de países diversos como: Canadá, España, Argentina, Estados Unidos – entre otros-, como también de México, donde sobresalen las visitas de jóvenes de Guadalajara y México D.F. No obstante, para poder participar en el programa, los voluntarios deben pertenecer a alguna organización vinculada a Frayba y contar con su aval.

Apoyándose en estas acciones, afirma el director de Frayba, el programa busca que, *la presencia internacional y nacional sirvan como incentivos de desactivación de la violencia, ahora tenemos un campamento en Acteal [...]*³³⁸ La utilidad que tiene el programa es notable en cuanto a los objetivos antes mencionados ya que, a partir de éste la ONG logra *una situación no solo de observación sino de previsión*³³⁹ sobre la realidad que afecta a las comunidades indígenas.

A partir de la vigilancia, el programa permite la explicitación de la violencia a fin de crear redes de apoyo y freno a la misma que se basan en la fuerza conjunta de actores sociales que vuelcan la información recogida en redes de difusión internacional y nacional. Por otro lado, el programa se estructura a partir de la solidaridad entre organizaciones diversas, es decir, si bien Frayba lo coordina, las personas que transitan por el mismo, provienen de diferentes contextos nacionales e internacionales. Vemos como ello, tiende a abonar la capacidad de construcción de redes de influencia nacional e internacional; afirma Frayba que, a partir de las observaciones *y de ahí, tenemos toda una plataforma de redes e*

³³⁸ Ídem.

³³⁹ Ídem.

*interlocución con diferentes actores en donde lo que hacemos es proyectar la palabra de los compañeros*³⁴⁰.

A partir de lo expuesto y teniendo en consideración que el empoderamiento implica la capacidad de lograr un mejor control de los recursos, como también una mayor capacidad de influencia en el contexto a fin de disminuir la violencia en todas sus formas, es posible afirmar que Frayba ha contribuido al empoderamiento pacifista de la Organización “Las Abejas,” siendo sus aportes fundamentales:

- i) **Potenciamiento de la capacidad de vinculación de la Organización con las entidades encargadas de impartir justicia:** Frayba ha sido una ONG de capital importancia en relación a los procesos de búsqueda de justicia –uno de los principales objetivos de la Organización “Las Abejas”- desde la masacre de Acteal hasta la fecha. A partir de los recursos de asesoría y representación legal, ha acompañado el devenir de la Organización fuera y dentro del marco de Chenalhó, vinculándola con instancias de administración de justicia: estatal, nacional e internacional. Lo mencionado, puede interpretarse como un proceso de empoderamiento pacifista (López, 2010; Sandoval, 2015) en la medida en que, a partir de ello, la Organización ha fortalecido su capacidad de conectarse con instancias capaces de influir en el desenlace del juicio por la masacre. Por otro lado, ello ha abonado a la construcción de una vida más justa, uno de los ejes fundamentales y objetivos del empoderamiento mencionado (Sandoval, 2015). Es importante destacar también que ello ha contribuido a generar una posición de mayor control y agencia, por parte de la Organización, sobre las decisiones tomadas por el Estado en torno al caso mencionado.
- ii) **Empoderamiento de procesos de autonomía:** El acompañamiento a dichos procesos ha tenido como fin potenciarlos y consolidarlos. El Centro ha prestado recursos para poder concretar dichas iniciativas y fortalecer – dado que “La Otra Justicia” y la defensa de la tierra, son dos elementos estrechamente ligados a la

³⁴⁰ Ídem.

búsqueda de construcción de procesos autónomos- los procesos de autonomía. Es posible afirmar, en consecuencia, que el centro ha potenciado los procesos de búsqueda de justicia de la Organización y ha contribuido de manera concreta a consolidar los procesos populares de defensa del territorio. Lo mencionado puede interpretarse como una contribución importante al empoderamiento pacifista de la Organización, en la medida en que- como se ha mencionado- el mismo busca fortalecer la conciencia crítica sobre los modos en los que el poder puede ser obtenido mediante la comprensión de sus móviles, para revertir o transformar la propia capacidad de control de los recursos (Sandoval, 2015). Ésta es una de las razones por la cuales al establecer métodos de defensa del territorio y justicia alternativa, se han producido cambios en relación con el poder y se ha pasado a la acción vinculada, con el fin de paliar la desigualdad en torno a la administración de justicia y la falta de seguridad. Lo mencionado es, desde mi punto de vista, un claro ejemplo de la potenciación de recursos propios de la Organización “Las Abejas”, como también del avance con respecto a la posibilidad de disminuir la violencia estructural.

- iii) **Fortalecimiento de la capacidad de vinculación de la Organización con entidades relacionadas a los derechos humanos:** Frayba ha contribuido al acercamiento de la Organización a espacios trans-locales, que han permitido que la misma se inserte en redes amplias de defensa de los derechos humanos. Lo mencionado puede ser interpretado como un aporte al empoderamiento pacifista de la Organización “Las Abejas”, debido a que ha permitido la vinculación entre espacios macro y micro de resistencia noviolenta (Sandoval, 2015) dándole más espacio a la paz..

Asimismo, los esfuerzos en torno a la búsqueda de vinculación han tenido como resultado la inserción de la Organización dentro de espacios vinculados a fin de generar sinergia política desde la sociedad civil organizada. Lo mencionado puede ser interpretado como un caso de conformación de cadenas de noviolencia. La interlocución de Frayba ha sido esencial, en este punto, para

potenciar las capacidades de conexión de la Organización con instancias que comparten la búsqueda de justicia, promoción de la memoria, resguardo de la integridad, a lo largo de los años.

- iv) **Potenciación de la capacidad de control de la seguridad y lucha contra la violencia:** Como vemos, éste es un mecanismo de observación de derechos humanos que ha contribuido a evidenciar las problemáticas que afectan, en este caso, a la Organización en torno a la capacidad de tomar control sobre las violaciones a su territorio y afrentas violentas a sus integrantes. Lo expuesto puede ser comprendido como un aporte al empoderamiento pacifista, en tanto a partir de ello, se ha contribuido a luchar contra la violencia directa, cultural y estructural (López, 2010; Sandoval, 2015), como también a potenciar los recursos de control social sobre la violencia de la propia Organización.

5.2.1.2. Organización Paz y Diversidad Australia

Una de las organizaciones que, frecuentemente, es reconocida por miembros de la Organización y sus allegados como importante en el fortalecimiento a sus procesos internos de autonomía, es la “Organización Paz y Diversidad Australia”. La misma, con sede en el mencionado país, tiene –según su página web³⁴¹- como misión:

To support The Bees in their efforts to become a strong and effective Indigenous Organization, able to improve the quality of life of its members, empower women, promote peace, defend Indigenous People’s rights and preserve cultural and biological diversity³⁴².

³⁴¹ Estos datos nos han sido confirmados por la totalidad de nuestros entrevistados.

³⁴² Página web oficial la Organización Paz y diversidad Australia: <http://www.peaceanddiversity.org.au/projects/womens-empowerment/>, fecha de consulta: 4 de mayo del 2015. En español: “Apoyar a Las Abejas en sus esfuerzos por convertirse en una organización indígena fuerte y efectiva, capaz de mejorar la calidad de vida de sus miembros, empoderar a las mujeres, promover la paz, defender los derechos de las personas indígenas y preservar la diversidad biológica y cultural” Traducción mía.

Como vemos, la misma realiza acciones para fortalecer exclusivamente a los procesos internos de la Organización “Las Abejas”, incluyendo en sus objetivos la promoción de la paz y la preservación de los derechos humanos de la misma. Trabajan, según su página web en relación de compañeros con “Las Abejas”; promueven la capacidad de construcción y organización de éstas; enfatizan en su trabajo, el respeto a su cultura local y tradiciones. Su función principal es, sin embargo, trabajar para el empoderamiento financiero de las mujeres de la Organización, aunadas en “*Tsoble Bats'i Antsetik Yu'un Chanul Pom*” o “Grupo de Mujeres Mayas de Las Abejas”.

Según la página web de la Organización “Las Abejas”³⁴³, donde se recogen las opiniones de dos de las más importantes integrantes del Grupo de Mujeres, el mismo se conformó debido a la necesidad de potenciar la unión de las mujeres entre sí y con otras Organizaciones como también para proteger sus derechos. Dejan entrever en sus declaraciones, que el machismo es un componente importante de las relaciones de género en la zona, situación que justifica la creación de una instancia donde las mujeres puedan congregarse, en un espacio diferenciado dentro de la Organización:

*[...] el machismo y la discriminación aún continúan en las comunidades; si bien los hombres de La Sociedad Civil Las Abejas apoyan y fomentan la participación de las mujeres, sigue resultando sumamente importante unirse para fortalecer lazos entre mujeres y con otras organizaciones, darse apoyo mutuo y continuar impulsando el reconocimiento de los derechos de las mujeres, no sólo para abrirse paso en su camino, sino también, para servir como guías en el futuro*³⁴⁴

En una entrevista con Guadalupe, una mujer joven y miembro de la Organización, pude confirmar que el grupo de mujeres nació del encuentro entre la Organización Paz y Diversidad Australia y la Organización “Las Abejas”. La entrevistada afirmó que su fundador, el australiano Justin Coburn ...*un señor grande una persona que venía de lejos*

³⁴³ Página web de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal: <http://acteal.blogspot.mx/2007/12/t-soble-b-ats-i-ntsetik-y-uun-c-hanul-p.html>, fecha de consulta: 4 de mayo del 2015

³⁴⁴ Página web de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal: <http://acteal.blogspot.mx/2007/12/t-soble-b-ats-i-ntsetik-y-uun-c-hanul-p.html>, fecha de consulta, 4 de mayo del 2015.

pero que se hizo muy cercano a la Organización y que se casó ahí...³⁴⁵, llegó como muchos otros a conocer el caso de la Organización “Las Abejas”, en momentos posteriores a la masacre. A partir de ello, simpatizó de manera profunda con los intereses de la Organización. Me cuenta que, Coburn se vio motivado a colaborar debido a que: *...el veía que era una Organización pacifista y por eso quiso ayudar [...] siempre ha estado acompañando al grupo de las mujeres hasta ahora.*³⁴⁶ Dando cuenta de su importancia para “Las Abejas”, Guadalupe asevera *es una persona respetada que [...] puede opinar en la Organización, se lo escucha*³⁴⁷ Como vemos Justin goza de un especial respeto y su contribución tiene para la Organización un importante papel. Veamos ahora en que ha consistido la misma.

Como lo he señalado, la Organización australiana posee un interés central en el empoderamiento al Grupo de Mujeres, el cual *cuenta con el apoyo financiero*³⁴⁸ de la primera. Según su director, lo que busca su Organización es: *mejorar y ampliar la participación de las mujeres, así como impulsar el reconocimiento y respeto de sus derechos, sin embargo, ellas son las que toman las decisiones y se organizan*³⁴⁹. La relación con el grupo de mujeres implica un apoyo que toma como punto de partida la autodeterminación de las mujeres del grupo para con sus propias metas; ello- como veremos en lo sucesivo- ha impactado en el desarrollo de proyectos que tienen actividades elegidas por éstas para fomentar el empoderamiento económico. Las mujeres de la Organización han encontrado en la ONG, la posibilidad de apoyo para: incrementar el ahorro, potenciar sus habilidades, y promover sus derechos. Objetivos que se han puesto en práctica en momentos diferentes, que explico a continuación.

³⁴⁵ Entrevista en profundidad a Guadalupe, miembro de la Organización “Las Abejas”, San Cristóbal de Las Casas, 12 de febrero del 2016.

³⁴⁶ Ídem

³⁴⁷ Ídem

³⁴⁸ Página web de la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal: <http://acteal.blogspot.mx/2007/12/t-soble-b-ats-i-ntsetik-y-uun-c-hanul-p.html>, fecha de consulta, 4 de mayo del 2015.

³⁴⁹ Ídem.

Según su página web³⁵⁰ Organización Paz y Diversidad Australia afirma que, luego de formarse el Grupo de Mujeres en el 2006, en el año 2010 comienza un programa de apoyo al ahorro de las mujeres que consistió en la metodología “peso por peso”, es decir, multiplicar el dinero ahorrado por las mujeres por cada peso ahorrado, como un modo de potenciarlo. En el año 2012, las mujeres iniciaron un programa de micro crédito formando una caja o banco de ahorro, proyecto al que la Organización Australiana continuó fomentando. Finalmente, señalan que para el año 2014 ya existían más de cien beneficiarias de dichos incentivos.

Como modo de sostener los programas, a partir del conocimiento en materia de ahorro y crédito, la Organización colaboradora de “Las Abejas” acompañó las empresas con una capacitación del Grupo de Mujeres a partir de talleres en los que *Justin decía que hay que capacitarse, entonces las mujeres tomaron algunos talleres en el Frayba*³⁵¹. Los mismos involucraron contenidos como la enseñanza del español –elemento importante para poder relacionarse fuera de la comunidad- y el manejo de contabilidad.

Como fruto de las iniciativas del Grupo de Mujeres, la organización australiana contribuye en la actualidad, en un tercer emprendimiento de éstas: el taller de tejidos. Dichas contribuciones han permitido que, a partir de los programas anteriores y donaciones de Organización Paz y Diversidad Australia, el Grupo pueda vender sus productos y obtener una ganancia y, de ese modo, solventar necesidades y proyectos personales y grupales. Un aspecto interesante de dichas actividades, es que las mismas se inscriben en un tipo especial de comercio conocido como “*fair trade*” o comercio justo, consistente en cobrar por los productos aquello que se considera equitativo en función de las horas invertidas en ellos – tomemos en cuenta que son productos artesanales- y brindar la paga –casi en su totalidad- a quien los realiza. Como complemento de dichas actividades, en la página web de la Organización Paz y Diversidad Australia, se encuentra un enlace para donaciones a la Organización “Las Abejas” que son destinadas en un cien por ciento de su valor.

³⁵⁰ Página web oficial la Organización Paz y diversidad Australia:
<http://www.peaceanddiversity.org.au/projects/womens-empowerment/>, fecha de consulta: 4-5-2015.

³⁵¹ Entrevista en profundidad a Guadalupe, San Cristóbal de Las Casas, 19 de febrero de 2016.

Finalmente, quisiera destacar que, además de las contribuciones señaladas hasta aquí, el compromiso y vinculación de Organización Paz y Diversidad Australia no se agota en el empoderamiento económico, sino que se extiende en la difusión de la palabra; historia y lucha de la Organización “Las Abejas”. De ello da cuenta la presencia en su página web de enlaces; notas y fotografías, donde se cuentan eventos pasados y presentes del acontecer de “Las Abejas”; aspecto importante debido a que, a partir de dichas actividades se contribuye a la difusión de las inquietudes de la Organización, fomentando tanto las donaciones a la misma, como también el dar a conocer sus problemáticas y permitiendo ello que otros actores sociales se vinculen eventualmente con la misma.

A partir de lo mencionado, creo que es posible afirmar que la Organización “Las Abejas” se ha empoderado a partir de la presencia y colaboración de la ONG Paz y Diversidad Australia, produciéndose en el vínculo procesos de:

i) **Empoderamiento financiero:** el Grupo de Mujeres ha dado avances hacia la independencia financiera y capacidad de solventar necesidades económicas. Ello ha generado una contribución importante a la capacidad de empoderamiento por parte del grupo de mujeres respecto del papel de los varones –generalmente proveedores económicos de la Organización- estableciendo condiciones menos asimétricas en torno a la productividad, como también fortaleciendo uno de los aspectos centrales del empoderamiento pacifista, es decir: que las personas se involucren de mayor y mejor manera en el control de su acontecer (López, 2010).

ii) **Fortalecimiento a mejores condiciones de igualdad de género:** con la ayuda de la ONG, la Organización ha avanzado hacia condiciones de mayor igualdad de género, aspecto importante para la disminución de la violencia cultural y estructural- uno de los fines del empoderamiento- a las que muchas mujeres de la zona están sujetas. Ello da cuenta, además de un tipo de empoderamiento especial, es decir el de aquellos sectores que históricamente, han sido los más oprimidos.

iii) **Promoción de la integración y capacidad de representación:** las mujeres de la Organización han logrado insertarse en un proyecto concreto que posibilita

nuclear sus necesidades; generando la creación de redes internas de trabajo que permiten crear alianzas significativas entre ellas y facilitan su poder de representación, dentro y fuera de la Organización, como grupo. Punto importante en relación al empoderamiento, si tenemos en cuenta que con el mismo se pretende la capacidad de estrechar vínculos entre potenciales colaboradores y se “...amplifiquen las relaciones humanas...” (López, 2004a:380)

iv) **Empoderamiento de la capacidad de vinculación nacional e internacional:** se ha constituido un nexo que permite vincular las inquietudes de actores sociales diversos y ubicados en espacios transnacionales con las de la Organización. Ello ha potenciado la capacidad de las mujeres para vender sus productos en redes de compra venta amplia, con condiciones de precio justas. Lo mencionado puede interpretarse como un proceso de empoderamiento en el cual se han “Desarrollando destrezas, habilidades y aptitudes que permitan la movilización de recursos. (López, 2004a:280)

v) **Fortalecimiento del impacto internacional:** con el apoyo de la ONG, “Las Abejas” han promovido su lucha no violenta en lo relacionado con: sus valores, historia y objetivos. Con ello han logrado potenciar su impacto en el espacio internacional.

5.2.1.3. El Servicio Internacional para la Paz (SIPAZ)

Frayba, no ha sido la única organización dedicada a la defensa de los derechos humanos que ha tenido una relación cercana con “Las Abejas”. También ha tenido un lugar importante en su historia la organización SIPAZ. Como muchas organizaciones preocupadas por los conflictos presentes en Chiapas, SIPAZ surgió en el año 1995 – posteriormente al levantamiento zapatista- con el fin de nuclear a diferentes

organizaciones³⁵² con una larga trayectoria en el campo de la paz, los derechos humanos y la No-violencia activa de América y Europa.³⁵³ En su página web, afirma que sus objetivos fundamentales y fundacionales son:

[...] acompañar procesos organizativos de defensa de derechos y estar presente física y visiblemente en los lugares y momentos de mayor tensión [...] visibilizar las causas, consecuencias y respuestas a los conflictos socio-políticos en Chiapas³⁵⁴ [...] potenciar las capacidades de actores sociales locales, mujeres y hombres, que trabajan en la defensa de sus derechos e impulsar o fortalecer espacios de encuentro y articulación³⁵⁵.

Como vemos, si bien la ONG resalta por su carácter internacional cuenta con un quehacer vinculado estrechamente a los conflictos locales de Chiapas. Su prioridad es fomentar el encuentro entre organizaciones que trabajan por los derechos humanos, como exponer los conflictos que acontecen a las poblaciones chiapanecas vinculadas a tales derechos.

Con respecto al caso de “Las Abejas”, como también a los de otros movimientos en resistencia, afirma una de las directoras de SIPAZ en Chiapas: *...nuestra primera intención cuando llega SIPAZ a Chiapas fue promover procesos de reconciliación y realizar trabajos de interposición no violenta para evitar enfrentamientos³⁵⁶*. Esto es confirmado por Tavanti (2003), quien asevera que, en años posteriores a la masacre, SIPAZ, no solo buscó incentivar un proceso de reconciliación, sino también promover la presencia de talleres en los cuales, por primera vez la Organización “Las Abejas”, según cuenta el padre Francisco, conoce de la existencia de Gandhi; Luther King, Mandela, entre otros pacifistas.

³⁵² El lector puede consultar listado de organizaciones que componen SIPAZ en el siguiente enlace: <http://www.sipaz.org/sipaz-en-red/>

³⁵³ Extracto de la página web oficial de SIPAZ: <http://www.sipaz.org/creacion/>, fecha de consulta: 15 de marzo del 2015.

³⁵⁴ Si bien SIPAZ, ha tenido una presencia mayor en Chiapas, también trabaja en los estados mexicanos de Oaxaca y Guerrero, ello debido a que son poblaciones más sujetas a la presencia de violencia y conflicto.

³⁵⁵ Extracto de la página web oficial de SIPAZ, fecha de consulta 16 de marzo del 2015, <http://www.sipaz.org/objetivos-de-nuestro-trabajo/>

³⁵⁶ Extracto de conferencia de SIPAZ brindada en el contexto del ciclo de “Cine Debates” realizados por Frayba, San Cristóbal de Las Casas, septiembre del 2015.

Sin embargo, con las dificultades en la reconciliación y negociación de intereses entre los sectores indígenas organizados en torno a la protesta zapatista y el Estado, que se produjo en los años posteriores al levantamiento zapatista y, sumado a ello, la creciente militarización y paramilitarización de Chiapas en este período, se produjo una reconfiguración en las acciones de SIPAZ, que comenzó a centrarse en la visibilización de los conflictos y la violencia, como también en la protección de los miembros de los grupos en resistencia, y entre ellos a “Las Abejas”: Afirma una de sus delegadas: *...posteriormente, al ver que el proceso de reconciliación se truncó por el lado del Estado, nos dedicamos a salvaguardar la vida de las organizaciones y a denunciar la violencia...*³⁵⁷

Actualmente, aunque el acompañamiento y la vinculación de SIPAZ con la Organización, es marcadamente menor que la del Frayba, la ONG es invitada a Acteal, por la mesa directiva, en algunas de las celebraciones y reuniones importantes de “Las Abejas” para dar seguimiento a los procesos de la “Otra Justicia” y otros procesos de defensa popular. Una de sus últimas acciones en este sentido, tal como es comentada en uno de sus boletines fue: *en septiembre estuvimos presentes en la conmemoración mensual de la masacre de Acteal; en octubre asistimos al foro “La Otra Justicia” que se llevó a cabo en Acteal; el 22 de diciembre [del 2015] asistimos a la conmemoración de la masacre de Acteal en la que participaron cientos de personas*³⁵⁸

El andamiaje de ésta relación se ha construido a partir de que SIPAZ y “Las Abejas” comparten espacios comunes –como, por ejemplo: foros, conferencias, reuniones del Pueblo Creyente- donde participan áreas de la Organización como, por ejemplo, el área de comunicación o la mesa directiva. Los canales de vinculación han sido actualizados, además, debido a que “Las Abejas” han girado en todo momento sus comunicados a la ONG, quien los ha dado a conocer, al igual que Frayba, en sus redes de influencia.

³⁵⁷ *Ibíd*em

³⁵⁸ Boletín informativo de SIPAZ, Vol. XXI, núm. 1, febrero del 2016.

Con base en lo mencionado, podemos afirmar que SIPAZ ha contribuido al empoderamiento pacifista de la Organización “Las Abejas”, realizando aportaciones que pueden ser resumidas en los siguientes puntos:

i) **Amplificación de la palabra y fomento a la vinculación de la Organización**

la difusión de actividades y procesos populares de justicia de “Las Abejas” a través de la red de organizaciones que conforman el colectivo. Dicho aspecto ha potenciado la capacidad de la Organización para visibilizar sus demandas y conflictos a nivel nacional e internacional, como también para tomar contacto con instituciones encargadas de generar presión política en torno al caso Acteal. Lo mencionado puede interpretarse como una contribución al empoderamiento pacifista, en tanto ha permitido afianzar las conexiones y aumentar la justicia social (López, 2010)

ii) **Fortalecimiento de la capacidad de lucha contra la violencia:** a través de la ocasional – aunque en momentos posteriores a la masacre la misma se realizó de manera permanente- observación de derechos humanos que realiza la ONG en Acteal; lo cual puede ser comprendido como un aporte al empoderamiento pacifista en la medida en que ha fortalecido la capacidad de control social sobre la violencia (López, 2010). Con las acciones descritas, se ha potenciado el logro de objetivos de la Organización “Las Abejas” como: la lucha contra la violencia estructural; la consecución de “La otra Justicia”; la protección de los derechos humanos de los miembros de la Organización.

He tratado hasta aquí a tres de las ONGs que aparecen ligadas de modo más estrecho con la Organización. Con ellas, “Las Abejas” han tenido una relación que se ha construido a partir de la vinculación entre proyectos de áreas específicas dentro de la Organización y los objetivos y recursos de las ONGs. Es aspecto a destacar, en ese proceso, el papel de la mesa directiva, en torno a la posibilidad de dar a conocer sus demandas a las ONGs y negociar la participación de las mismas en los proyectos e inquietudes de áreas internas de la Organización. Resalta también por su importancia, la labor del área de medios de comunicación, porque ha fungido como un canal de promoción de los “medios” generados

por “Las Abejas” hacia las ONGs, quienes han amplificado la difusión de los contenidos, a través de sus propios vínculos con otras organizaciones.

5.2.2. Colaboradores de los procesos de educación popular en la Organización “Las Abejas”

Se tratan en el presente apartado las aportaciones de un grupo de colaboradores de la Organización que, provenientes de espacios diferentes, coincidieron a partir del año 2006 en un proyecto educativo que, desde mi punto de vista, da cuenta de aportes significativos al empoderamiento pacifista de la Organización “Las Abejas”. Me refiero a Marcos, María y Lucas.

Como se verá en lo sucesivo, los mismos –si bien se desempeñan en proyectos cercanos a la Organización- no poseen una ubicación definida en alguna institución u organización que los vincule directa o formalmente a la Organización “Las Abejas”; la relación entre ellos y ésta se ha constituido, fundamentalmente, a partir de la presencia y colaboración constante de los mismos en actividades diversas y a partir de la invitación de miembros de la mesa directiva que han refrendado la colaboración con éstos año a año. En el trabajo de campo, éstos se evidencian, como personas de confianza o “compañeros solidarios” como los llaman los miembros de la Organización. Debido a su importancia, paso a describir brevemente la historia que los vincula con “Las Abejas”, para posteriormente extenderme en sus aportes a los procesos de educación popular, espacio en el que han tenido una participación central.

Marcos conoció a la Organización en el año 1997, a partir de que toma noticia sobre la masacre de Acteal. Posee una trayectoria como estudioso y docente de la no violencia, que comienza años atrás cuando trabajó como docente de SERPAJ o “Servicio de Paz y Justicia” una “organización de Derechos Humanos que tiene como sus principios la no

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

violencia activa y siempre ha puesto mucho énfasis en la educación para la paz³⁵⁹”. En los años 1998 y 1999, se desempeñó como parte del equipo de Frayba, donde comenzó a tomar contacto con la Organización “Las Abejas” de manera directa, interesándose por ella. En una entrevista, habla de sus primeras inquietudes en colaborar con la Organización, su interés por la educación popular y el modo en que la noviolencia fue parte importante de su llegada:

[...] cuando salí del Frayba ya hablé con el párroco y le propuse de venir a trabajar aquí [con la Organización]. Entonces ya le dije yo al párroco, que quería trabajar en el proyecto educativo, siempre me ha interesado la educación popular, entonces me dijo, no mira, ahorita hay mucha gente ahí, pero éntrale a la parroquia, y ya entrando ahí pues ya. Y entonces quedamos en eso y en el tiempo que pasó unos meses, fue que..., bueno no conocí a María [su actual esposa] yo ya la conocía, pero fue que decidimos casarnos y entonces ya pedimos juntos entrar. Y esa es más o menos la historia de cómo llego aquí. Entonces definitivamente la dimensión de la noviolencia fue determinante.³⁶⁰

Como vemos, si bien Marcos buscaba en un principio estar cerca de la Organización y trabajar en proyectos educativos con ella, es en la Parroquia de Chenalhó donde, finalmente, obtiene un puesto de trabajo que le permitiría estar cerca de la Organización. Se desempeña, actualmente, como agente pastoral de la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, específicamente como parte de la Parroquia mencionada, en el centro pastoral de Yabteclúm, donde trabajan “el párroco, una religiosa, María y yo.³⁶¹”

Sin embargo –como puede advertirse- sus inquietudes y trabajo desbordan a las labores propias de un agente pastoral. Debido a su experiencia en la noviolencia y la docencia, Marcos es un referente en el activismo noviolento en México y la Organización le ha brindado –en este sentido- una manera de seguir apoyando procesos de noviolencia y educación alternativa. Afirma el “Foro Comunidad Cultura y paz” del él, en su página web:

³⁵⁹Fuente, página de la organización SERPAJ: http://serpaj.org.ar/new_serpaj/sitio/, fecha de consulta: 02 de febrero del 2015.

³⁶⁰ Entrevista en profundidad a Marcos, Chenalhó, parroquia de Yabteclúm, 15 de septiembre del 2015.

³⁶¹ Ídem.

Ha repartido su tiempo entre el activismo por los derechos humanos desde la filosofía y la práctica no-violenta, la docencia, sea en la educación formal y escolar o en la educación popular y no-escolarizada y, complementariamente, la escritura (política, histórica y filosófica). Fue miembro fundador de SERPAJ [...] México, trabajó en el Frayba [...] y actualmente apoya a Las Abejas de Acteal en su caminar no-violento y participa en varios proyectos de educación alternativa en la parroquia de San Pedro Chenalhó, Chiapas [...]”³⁶²

En relación a sus labores como escritor o ensayista, el entrevistado ha publicado varios artículos en el periódico “*La Jornada*” donde, frecuentemente, retoma el tema de la masacre de Acteal y la Organización “Las Abejas, además de otros artículos publicados en centros especializados en política y derechos humanos. Respecto de sus conocimientos en noviolencia y su experiencia docente, éstos se ponen, en la actualidad, al servicio del Proyecto de Educación Alternativa Tsotsil, como también de la Comisión de Noviolencia de la Organización “Las Abejas.”

Su presencia en la vida de la Organización es constante, aunque –debido a que se desempeña en otros quehaceres- no permanente. Sin embargo, en mi trabajo de campo, he visto a Marcos en casi todos los eventos públicos que realizan, además de tomar noticia de que participa activamente en la vida política interna de la Organización. Es necesario aclarar, sin embargo que –no obstante su importancia- Marcos no desempeña ningún cargo formal en ella: es fundamentalmente un colaborador y una persona de mucha confianza que apoya, a pedido de la mesa directiva, a “Las Abejas” en los procesos mencionados aunque –no por ello- su palabra deja de tener peso. Afirma Guadalupe, miembro de la Organización, en relación a ello: *Marcos tiene palabra en la Organización, cuando habla, se lo tiene en cuenta, es respetado*³⁶³

Ahora bien, para poder comprender el acompañamiento concreto que se ha brindado a la Organización por parte de los agentes pastorales, es necesario situar en este punto, a María

³⁶² Fuente: <http://www.foroporlapaz.org.mx/>, Página web del Foro Comunidad Cultura y paz, realizado del 10 al 14 de noviembre en dos sedes de la Ciudad de México y en el auditorio Emiliano Zapata de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, en el año 2015 y en donde nuestro entrevistado participa como expositor, fecha de consulta: 10-2-2016.

³⁶³ Entrevista en profundidad a Guadalupe, San Cristóbal de Las Casas, 12 de febrero del 2016.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

quien es esposa de Marcos y se desempeña actualmente como agente pastoral de la diócesis mencionada. Afirma:

[...] mi trabajo es como agente de pastoral, es decir, acompañamos en el trabajo comunitario a los creyentes de la parroquia desde varias áreas, por ejemplo nosotros acompañamos el área de educación; el área de pastoral juvenil, el área de “Antorchistas” Guadalupanos y ahora acompañamos al pueblo creyente, que cada parroquia tiene unos tsotsiles que representan en la diócesis a la misma parroquia”³⁶⁴.

Su trabajo es sobre todo comunitario e implica- debido a las circunstancias culturales y económicas propias de la zona- una labor poco ortodoxa y dinámica:

[...] aquí te vuelves un todólogo o todóloga, porque hay muchas necesidades y muchas carencias [...] y acompañas también en la resolución de conflictos y es ahí donde puedes incidir en la resolución no violenta de conflictos, que también es un poco complicado pero bueno, igual y también nos esforzamos junto con ellos de tratar de trabajar por la unidad de las comunidades. Y ese es el trabajo comunitario que hacemos³⁶⁵”.

Como vemos, en María existe una visión noviolenta del modo de resolver conflictos, compartida con Marcos. Ello encuentra su explicación- por otro lado- en que también ella tiene una historia de activismo y religiosidad que trasciende a la relación que mantiene con la Organización “Las Abejas”. En mis entrevistas con ella, me cuenta que estudió derecho, momento en el que conoció a Jesucristo y posteriormente –a los 19 años- dejó la universidad para vincularse a una congregación religiosa. En esos momentos María –dando cuenta de su experiencia con poblaciones ligadas a los pueblos originarios, comenta:

[...] trabajé con los Otomíes en la Huasteca, ahí fue cuando comencé yo a tocar la cara de la pobreza más cruda y de iniciar un proceso de conversión, en el que todavía sigo [...] luego fui formadora en la Tarahumara, luego me fui a Irak [en donde participa en los cuerpos católicos de paz, como escudo humano] y luego vine aquí³⁶⁶

Como puede observarse, la participación de María en el acompañamiento de la Organización tiene como antesala una historia de compromiso religioso, activismo

³⁶⁴ Entrevista en profundidad a María, San Cristóbal de Las Casas, 21 de julio del 2015.

³⁶⁵ Ídem.

³⁶⁶ Ídem.

noviolento y acompañamiento a comunidades indígenas. Al igual que Marcos, por otro lado, su rol como colaboradora de la Organización no se sustenta en un cargo formal sino que, a partir de un trabajo diocesano, ambos se han encargado de buscar el espacio para participar de los procesos de la misma, cuando se les ha solicitado.

Respecto de las actividades concretas que ambos han realizado, María me comenta que, en un principio, ese apoyo se tradujo en el *análisis de la realidad, que era lo que les interesaba [...]*³⁶⁷ Sin embargo, posteriormente, tanto ella como Marcos, comenzaron a realizar un apoyo que incluyó áreas y proyectos diferentes.

En este punto es necesario situar a Lucas, quien se conforma en nuestro trabajo como otro actor social importante para la Organización, y quien –a partir de inquietudes académicas– suma a Marcos y María en el trabajo por el desarrollo de los proyectos educativos populares de la misma, teniendo en ellos un papel preponderante. Lucas conoció la Organización en el año 1998, como fruto de su visita mediada por Frayba para realizar un video y documentar la situación de violencia imperante en la zona de los Altos.

A partir del impacto que la visita mencionada causa en él, regresó en el año 2006 a Acteal, con el fin de realizar una investigación en la Organización “Las Abejas” relacionada con el papel sociopolítico de los jóvenes en la misma. A medida que realizaba sus investigaciones³⁶⁸, comenzó a desempeñar labores variadas de apoyo a la Organización como:

[...] era el chofer de la Organización y siempre había algún viaje que hacer o había algún comunicado que leer, porque luego como muchos no escriben bien hacían sus comunicados y uno tenía que darle una checada, sugerirles palabras, sugerirles

³⁶⁷ Ídem.

³⁶⁸ Como fruto de ello y, sumado a sus inquietudes académicas, el mencionado actor social vuelve en el año 2011, instalándose en la comunidad a fin de realizar investigaciones antropológicas, pero motivado por un renovado compromiso en la búsqueda de construcción de alternativas de empoderamiento y lucha de “Las Abejas”. Como fruto de tal vínculo y labores, Lucas ha realizado dos importantes investigaciones en la Organización lo cual lo convierte en un colaborador especializado en los procesos de lucha y resistencia en la misma. Es visitante frecuente de la comunidad de Acteal y – aunque no radica actualmente en Chiapas, mantiene su desempeño como parte del Equipo de Educación Alternativa Tsotsil.

*ideas que fueran concomitantes con lo que ellos planteaban [...] pues lo que se necesitara*³⁶⁹.

Sintiéndose cada vez más comprometido en sus procesos de Lucha. Afirma de su relación con la Organización:

*[...] ha sido como de compromiso ético y político con la organización más allá o adherido a lo académico [...] fue como una empatía que se da. Una empatía de ver gente que está luchando por ciertos posicionamientos por una justicia y que tú te identificas con la persona y dices es una lucha justa, es una lucha que me interesa compartir también. Fue algo muy personal primero y ya la negociación está cuando se da la cuestión académica, cuando hay implícitamente una agenda de investigación*³⁷⁰

A partir de lo expuesto; podemos delinear algunas características comunes de los colaboradores mencionados, como:

- i) se han insertado en un esquema informal de colaboración que, mediado por la presencia constante, ha hecho que sean incluidos, a pedido de la mesa directiva, en actividades que van surgiendo sobre la marcha de los procesos de lucha de “Las Abejas”. Dicho rol los distingue de otros colaboradores, que no gozan del mismo respeto y no se ubican de una manera tan cercana;
- ii) en el caso de Marcos y María, ambos se desempeñan formalmente como agentes pastorales de la diócesis de San Cristóbal –espacio que les permite cierta formalidad en la estructura de su trabajo- pero, a partir de tal enclave, aprovechan para acercarse de manera especial al acompañamiento de “Las Abejas”, poseen –por ello- cierta libertad de movimiento, como afirma Marcos, en el terreno de Chenalhó. En el caso de Lucas, las labores como académico han fungido como conector entre éste y la Organización; situación que ha permitido que él mismo posea los medios –ha sido becado para realizar sus investigaciones- para realizar aportes a “Las Abejas” y mantenerse presente en sus procesos por varios años;

³⁶⁹ Entrevista en profundidad a Lucas, San Cristóbal de las Casas, 26 de marzo del 2015.

³⁷⁰ Ídem.

- TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS
- iii) si bien su colaboración adopta una modalidad “*sui generis*” –que se enfoca en procesos variados y determinados por el devenir de los procesos de lucha de “Las Abejas”- es posible afirmar que la Organización se ha interesado en que éstos la apoyen para promover o incentivar, principalmente, la concretización de algunos procesos y proyectos colectivos internos como: la enseñanza a los jóvenes “Abejas” que son alumnos del Proyecto e Educación Alternativa Tsotsil o del Área de Noviolencia.

Por lo mencionado, me centro en lo sucesivo, a analizar las colaboraciones de Marcos, María y Lucas en los dos procesos pedagógicos y populares mencionados, los que se evidencian como espacios de colaboración frecuente y puntual.

5.2.2.1. Proyecto de Educación Alternativa Tsotsil y la Comisión de noviolencia

He mencionado, en el capítulo uno y cuatro, que el Proyecto de Educación Alternativa de la Organización “Las Abejas”, tiene como trasfondo la intención de volcar sus propios valores como Organización, en una forma de enseñanza diferenciada y concreta para sus jóvenes y niños. Me propongo ahora, dar cuenta del mismo en tanto espacio en el que se involucran actores sociales diversos en pos del empoderamiento de los procesos pedagógicos de la Organización y, a partir de ello, indagar sus posibles contribuciones al empoderamiento pacifista de la misma.

Sin embargo, para ello es necesario realizar previamente un recorrido por sus diferentes momentos, toda vez que ello dará cuenta de la evolución del mismo y las situaciones que motivan su conformación actual. Los diferentes cambios, están vinculados a tres momentos específicos: los meses posteriores a la masacre de Acteal; el retorno de los desplazados a sus comunidades de origen en el año 2001 y; la división de la Organización “Las Abejas”, en el año 2008.

Según Marcos, fueron los Jesuitas que formaban parte del equipo pastoral de la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, quienes iniciaron de manera conjunta con la Organización, el proyecto de “Educación Para Desplazados”, que hoy se denomina “Proyecto de Educación Alternativa Tsotsil”. Su creación, alrededor del año 1998 tuvo como móvil, la intención de brindar atención a los niños y jóvenes que, como producto de los desplazamientos forzados que acaecieron debido a la paramilitarización en la zona en los años posteriores al levantamiento zapatista, no tenían un espacio escolar para seguirse formando. Lo mencionado da cuenta, del compromiso que los miembros de la Compañía de Jesús tuvieron con la formación de instancias de empoderamiento de las comunidades indígenas, en este caso, de aquellas vinculadas a “Las Abejas.”

No obstante, con el retorno de los desplazados en el año 2001, comenzó un período de cambios fuertes dentro del mismo. Para poder implementar el proyecto, se formaron en ésta etapa, a promotores de educación que desempeñaban labores como acompañantes del aprendizaje de los alumnos. Posteriormente, y al observar que los mismos promotores tenían la necesidad de seguirse formando, los mismos comenzaron a capacitarse en escuelas de educación para adultos de la Secretaría de Educación Pública, a fin de terminar su educación a nivel de secundaria o preparatoria. Orozco (2014) señala, que en estos momentos el proyecto comenzó a estructurarse a partir de dos ejes: “...la formación crítica de los alumnos y alumnas a través de una currícula alternativa a la oficial [...] y por el otro se buscó la certificación de los estudios que cursan los jóvenes a través del abordaje de los contenidos establecidos en los programas y libros de texto oficiales.” (pp. 226) El autor menciona además que, en el año 2004 el proyecto permitió el ingreso a la formación de personas de diferentes adscripciones políticas y que el mismo, se propuso en el año 2005 – momento en que comienza a llamarse Proyecto de Educación Alternativa Tsotsil- a la mesa directiva de la Organización “Las Abejas” para su posible aprobación.

Marcos cuenta que *cuando nosotros retomamos el proyecto de educación, ya se había desgranado mucho, pero quedaban algunas “brasitas”, esas eran los promotores de educación*³⁷¹. A partir de la labor conjunta entre Marcos, María y otros participantes

³⁷¹ Entrevista en profundidad a Marcos, San Cristóbal de Las Casas, 22 de abril del 2016.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

miembros de la Organización, se intentó a partir de éstos momentos poner en marcha- y reformular, debido al cambio en las circunstancias de la Organización- el proyecto previo. En el año 2006 quedó conformado un equipo de coordinación del proyecto de Educación Alternativa Tsotsil por Marcos, María y Lucas.

En el año 2007, momento en el que se comenzó a perfilar la división de la Organización, el proyecto se vio afectado particularmente. Marcos comenta que muchos de los miembros de la Organización *que fueron los que luego se separaron, se habían sumado a la Organización pero no tenían en vínculo con la Diócesis que tenían los demás y venían como con una idea de que les den cosas más que construir*³⁷² prefirieron optar por la búsqueda de la educación en instituciones oficiales de gobierno. Marcos afirma *querían una casa, un edificio donde les den clases, no querían tener una educación así.*³⁷³ A partir de la división el proyecto continuó desarrollándose en la parroquia de Yabteclúm, donde lo hace hasta la fecha.

En la práctica, el Proyecto se aboca a la formación de personas de entre 14 y 30 años de edad (Orozco, 2014), concentradas cuatro días de cada mes en reuniones quincenales. El esquema de trabajo de las reuniones tiene como punto de partida la lectura de la Biblia desde el análisis de la realidad de hechos cotidianos; en ellas también tiene lugar la lectura de textos de la Secretaría de Educación Pública, que son leídos bajo el mismo método de análisis que el aplicado a la Biblia. Como puede observarse, la religión es un aspecto importante del proyecto, aspecto que tiene su origen en uno de los valores más importantes para la Organización. Afirma uno de los promotores de educación en relación a los contenidos que se pretenden enseñar en el marco del proyecto, en el año 2015: *queremos que la educación de nuestros hijos sea con la palabra de Dios, entonces esa es uno que queremos enseñarle a nuestros hijos, que la educación sea con la palabra de Dios*³⁷⁴.

Otro de los ejes de enseñanza del mismo, recae en la historia de la Organización. Con ello “Las Abejas” pretenden dar a conocer a los jóvenes los móviles y circunstancias que han

³⁷² Ídem.

³⁷³ Ídem.

³⁷⁴ Extracto de conferencia en Acteal, 15 de septiembre del 2015.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

dado lugar al perfil de la Organización, como un modo de que comprendan su historia, la cual no vivieron directamente. Afirma el mencionado promotor de educación:

Y el otro que queremos dar de saber y conocer a nuestros hijos es también la historia de nuestra organización. Como ya se dijo, la organización se creó en el año de 1992, los que si ya existían en ese año, algunos eran muy chiquitos y no sabían porque existió esa organización. Entonces vemos que es muy importante, y los que nacieron después no sabían por qué existió esta organización, esto es importante saberlo, como empezó y como se creó y por qué. Entonces queremos eso enseñarle a nuestros hijos y que cuando crezcan, también que sean luchadores y que sepan defender sus derechos³⁷⁵.

Como vemos, la enseñanza de su propia historia es para “Las Abejas” un modo de promover la militancia política y transmitir su pasado, a fin de promover la conservación de una identidad que tiene a la resistencia como elemento central. Este punto da cuenta, además, de la función alternativa que el mencionado proyecto, ya que dicha historia no es enseñada en los espacios que brinda la educación oficial.

Un tercer eje de dicho proyecto es la transmisión de los valores *tsotsiles*; ello se fundamenta en la necesidad por parte de la Organización de hacer frente, como afirma Marcos al *constante asedio que viven muchas comunidades que son constantemente bombardeadas con productos y eso se ha convertido en un factor de rupturas muy fuerte.*³⁷⁶ Asimismo, la enseñanza de dichos valores intenta promover la integración de contenidos que no son enseñados en la educación que brindan las escuelas de gobierno. Afirma uno de los promotores de educación del Proyecto:

Y lo otro que queremos que aprendan es también la vida y la palabra de nuestros antepasados. Sabemos que nuestros hijos que vienen atrás, todo lo que es las costumbres, como vivieron nuestros antepasados, pues eso no lo están aprendiendo. Están estudiando los niños pero son cosas que como que ya no nos interesa o no nos sirve para nada: entonces nosotros queremos enseñarles cómo vivieron, como comieron, todo lo que vivieron nuestros antepasados. Y sus palabras, como hablaban, como se respetaban. Ya sabemos que la vida de nuestros antepasados es muy diferente a ahora.

³⁷⁵ Ídem.

³⁷⁶ Entrevista en profundidad a Marcos, Chenalhó, parroquia de Yabteclúm, 15 de septiembre del 2015.

Una de las actividades que permiten observar, tanto la metodología de trabajo, como la puesta en práctica de dicho eje en particular, es una actividad denominada “el rezo del anciano”. La misma, según Orozco (2014) se produce tres veces al año y tiene como fin pedir a Dios y la naturaleza que conserven en bienestar tanto a las comunidades como a la madre tierra; en ellos tiene un papel importante también – a partir de la masacre de Acteal- el petitorio por la justicia y la paz. En ella los estudiantes participan acompañando el rezo, como también realizando preguntas en torno a la función del mismo; el rezo del anciano es un espacio de encuentro entre diferentes generaciones que permite la transmisión concreta de valores a través del aprendizaje vivencial.

He señalado hasta aquí tres de los ejes que constituyen al Proyecto de Educación Alternativa Tsotsil. Me detengo ahora en la descripción y análisis del objetivo central del mismo y al cual las demás áreas sirven, es decir la formación política. Afirma al respecto Lucas, que el objetivo central del Proyecto es:

[...] la formación política de los alumnos y la formación política de los militantes en general. Su participación en procesos de lucha que luego se traduzcan en el fortalecimiento de áreas de trabajo y que estas áreas de trabajo luego ayuden a solventar las necesidades de los individuos, es como un círculo virtuoso. El individuo se va acercando a la lucha, luego fortalece la lucha y la lucha pues le da un sentido de vida a la vida de los individuos, ese es el fin pedagógico amplio³⁷⁷.

A modo de ilustrar lo dicho hasta aquí y mostrar algunos de los aportes de los colaboradores del Proyecto de Educación Alternativa Tsotsil al mismo, describo a continuación una serie de talleres que los mismos realizaron. En ellos puede apreciarse tanto la metodología de trabajo, como los resultados del mismo.

Según Orozco (2014) a partir del año 2008 y también en el año 2013, se realizó una serie de talleres alternativos al programa de la SEP³⁷⁸, cuyos objetivos fueron: identificar problemáticas y necesidades de los alumnos; mostrar hasta qué punto éstos comprenden y ejercitan la autonomía y; sondear la percepción que los mismos tienen de la Organización.

³⁷⁷ Entrevista en profundidad a Lucas, San Cristóbal de Las Casas, 26 de marzo del 2015.

³⁷⁸ Siglas de la Secretaría de Educación Pública de México.

Algunos aportes importantes de los mismos fueron: la modificación de las prácticas de enseñanza tradicionales y en énfasis de ubicar la educación en el marco concreto de vida y necesidades de los alumnos. Ellos llevaron a reflexionar sobre temas como: la migración de los jóvenes y sus consecuencias; el modo en que entienden la autonomía; el modo en que, como *tsotsiles* y “Abejas” desean tomar las prácticas –alimenticias; económicas; de relaciones sociales; etc.- que se presentan en el contexto neoliberal de consumo que se impone a las comunidades; el sentido de la existencia de la Organización y su participación en ella, entre otros. Los talleres han sido también espacios privilegiados de discusión y enseñanza de las raíces políticas de la Organización, debido a que en ellos se enseñan y discuten las mismas.

En la actualidad el Proyecto de Educación Alternativa cuenta con treinta alumnos y se realiza mediante la coordinación conjunta de la mesa directiva de la Organización y los colaboradores que hemos señalado, aunque Lucas participa en menor medida que en años anteriores. Parte indispensable del mismo son, sin embargo, los mencionados Promotores de Educación. En relación al rol de los colaboradores podemos decir que éstos han contribuido al fortalecimiento del programa de Educación Alternativa Tsotsil, a partir del apoyo a la Organización en el diseño de una curricula que plasma sus propias inquietudes. Dicho proceso se ha estructurado a partir de reuniones de diálogo entre los mencionados actores a partir de las cuales han emergido las temáticas a enseñar.

Por otro lado uno de los papeles fundamentales de los colaboradores ha sido la capacitación a los promotores, la cual ha sido realizada de manera autónoma a las instancias oficiales. Afirma uno de éstos últimos: *Somos quince educadores y estamos ahí recibiendo los cursos con algunos compañeros solidarios profesores, que nos han apoyado para el taller y para todo eso*³⁷⁹. Como vemos, las habilidades pedagógicas: en enseñanza popular; en procesos de desarrollo comunitario; en trabajo con los jóvenes; en temáticas ligadas a la religión, han sido puestas en marcha por los colaboradores a fin de potenciar los recursos pedagógicos de los promotores.

³⁷⁹ Extracto de conferencia realizada en Acteal por “Las Abejas”, 15 de septiembre del 2015.

Si bien el Proyecto de Educación Alternativa Tsotsil permite vislumbrar el modo en que los colaboradores han pactado y diseñado, con la mesa directiva, un modo de enseñanza alternativo, éste no ha sido el único espacio en el que éstos han tenido incidencia. Otro de los proyectos pedagógicos en los que han colaborado, ha sido la creación de la Comisión de Noviolencia. La misma ha sido tratada en el capítulo cuatro, cuando me detuve a analizar las acciones políticas no violentas de la Organización. En lo sucesivo, describo y analizo aquellos elementos que se relacionan con los aportes de los actores sociales que se están tratando a ella.

En dicha Comisión han participado -con base en la decisión de la mesa directiva de potenciar los conocimientos en no violencia para fortalecer la lucha- Marcos y María, quienes- como he comentado- poseen un conocimiento amplio del tema. Afirma María:

En el 2008 y 2009 nos pidieron [la mesa directiva] apoyar un grupo de jóvenes [...]. Entonces nos pidieron que los apoyáramos haciendo una reflexión sobre la no violencia, porque eran los principios de la Organización, pero que estuviéramos formando un grupo que de tal manera que ellos fueran luego los multiplicadores en su comunidad.³⁸⁰

El petitorio de la mesa directiva dará lugar a un conjunto de encuentros en los cuales se tocan temáticas relacionadas con el tema, con el objetivo de generar promotores de no violencia. El proyecto está estrechamente vinculado en su emergencia al Proyecto de Educación Alternativa Tsotsil, debido a que nace de la inquietud de formar a los jóvenes. Sin embargo en este caso lo que se pretendió, según Marcos, fue potenciar los recursos no violentos de los jóvenes de la Organización a través de la enseñanza de la no violencia en un espacio diferenciado.

Los encuentros se diseñaron con la colaboración conjunta de miembros de la Organización -sobre todo la mesa directiva y los ancianos- con Marcos y María. Una de las necesidades fundamentales a las que el proyecto intenta responder es la de lograr una mayor sistematización de la lucha no violenta de “Las Abejas” para impactar en las habilidades de resistencia de los educandos. La función de la comisión, producto de las inquietudes

³⁸⁰ Entrevista en profundidad a Marcos, San Cristóbal de Las Casas, 22 de Abril de 2016

mencionadas es, según Marcos que, a la larga, el actuar de la Organización, pueda convertirse en un *actuar político más atinado y más preciso*.³⁸¹.

Algunas de las acciones de la Organización, Marcos y María a fin de concretar dicho objetivo han sido el diseño en conjunto de un programa que busca enseñar la noviolencia. Para ello, tuvieron que realizarse reuniones en donde se esclarecieron tanto los temas, como los objetivos, debido a que para la Organización era importante que la formación no estuviera desvinculada de sus valores e historia. El resultado fue una currícula que trata la noviolencia pero partiendo de la propia experiencia de sus actores sociales, lo cual da cuenta de un esquema similar de trabajo al Proyecto de Educación Alternativa Tsotsil. Afirma Marcos:

*[...] nosotros hemos tratado de ir hacia un programa que combina la noviolencia desde el recuperar sus propia historia: sus raíces de cómo empezó la Organización; como desde antes de la masacre ya tenían una visión en esa línea; como en el levantamiento del 94 ellos dijeron que sí a lo que pedían los zapatistas pero no a las armas...*³⁸²

En relación a la modalidad de los encuentros y los recursos utilizados, los profesores apelan a actividades como *invitamos a los más ancianos a que les hablen su propia historia en ese sentido*³⁸³, estrategia que pretende que, de manera directa, los jóvenes conozcan las raíces noviolentas de “Las Abejas” y que dicha formación se encuentre siempre vinculada con sus valores colectivos. Por la misma razón, y como modo de ligar a la noviolencia con la palabra de Dios, afirma Marcos: *invitamos a que se vea el fundamento de la noviolencia en la palabra de Dios, que sería como un segundo eje*³⁸⁴. Bajo ésta metodología, además, se busca dar un sentido trascendente a los contenidos que, al ser discutidos desde la palabra de Dios, permiten insertarse en un planteo de lucha que integra lo religioso a la lucha noviolenta.

Por último, existe un tercer eje que tiene como fin que *conozcan que no son los únicos y que además sepan que ha habido otros que han ido más lejos en el camino este de*

³⁸¹ Ídem.

³⁸² Ídem.

³⁸³ Ídem.

³⁸⁴ Ídem

*sistematizar. Tratamos de que conozcan otras luchas de Gandhi, de Martin Luther King, de Cesar Chávez...*³⁸⁵. A partir de dichos ejemplos, se intenta ampliar el repertorio de estrategias, valores y técnicas no violentas de los alumnos. Me parece interesante destacar, por otro lado, como dicho eje sirve para fomentar la conciencia en los jóvenes de que no están solos en el compromiso de lucha no violenta.

En función de lo mencionado, es posible afirmar que las aportaciones de los compañeros solidarios al empoderamiento pacifista de la Organización “Las Abejas”, han sido:

i) El fortalecimiento de una educación popular para la paz y la no violencia:

Con base a lo mencionado, es posible afirmar que, a partir de la articulación de esfuerzos entre la Organización y los colaboradores tratados en el apartado anterior, se ha promovido el empoderamiento pacifista de la misma. Dichos actores han operado como facilitadores de la educación para la no violencia y la paz, es decir una educación que permite: “...recuperar las experiencias históricas, las creencias, las filosofías, los paradigmas, etc. que nos permitan trazar un entramado tupido, fuerte, sostenible, perdurable que ofrezca sentido, ideas, caminos, etc. hacia la paz y la no violencia” (López, 2010:230).

Un primer punto importante a destacar en relación a dichos aportes, ha sido que se han destinado a recuperar, más que a imponer, saberes en relación a la paz o la no violencia a los alumnos. En este sentido, el proyecto opera como un espacio donde se intenta desentrañar la ética pacífica de la Organización, para ponerla en discusión con otros modos de lucha encuadrados dentro de la no violencia. Lo mencionado da cuenta de que la recuperación de saberes previos y pacíficos ha sido en dicho proyecto, un elemento central.

Como segundo elemento destaco que dichas enseñanzas han sabido tomar en cuenta un aspecto que para la educación para la paz, es de vital importancia, es decir: “...que la educación para la paz y la no violencia no es algo que se limite al contenido (que enseñar); sino que tienen que ver, también, con la forma (como hacerlo) de desarrollar cualquier materia” (López, 2010: 342); en este sentido, los contenidos han sido desarrollados

³⁸⁵ Ídem

tomando en cuenta el concreto de vida de los estudiantes y utilizando medios de enseñanza vinculados de manera coherente con el mismo. En ello se evidencian, además, puntos en común con una pedagogía libertaria propuesta por Freire (2005) ya que partiendo de la situación histórica de la Organización y los alumnos se ha posibilitado hacer un análisis de las problemáticas políticas y culturales que se presentan en la vida diaria para, desde ahí analizar las situaciones de opresión y violencia que éstos viven. Ello, pienso, es una excelente herramienta para dismantelar la violencia.

Como tercer elemento, y teniendo en cuenta que la educación para la paz y la noviolencia “...no puede haber contradicción entre los fines y los medios...” (López, 2010:342), los proyectos pedagógicos en los que los actores sociales han intervenido, han contado con la coherencia interna propia de la enseñanza para la paz: el aprendizaje vivencial; la búsqueda de una relación horizontal con los estudiantes; el dar prioridad a su propio punto de vista en relación a los contenidos de la currícula; el partir de la satisfacción de las necesidades más urgentes de los mismos, son algunos ejemplos de lo que menciono. No se ha enseñado, por tanto, intentando imponer a los alumnos un modo único de entender los contenidos, sino que se ha buscado la discusión permanente de los mismos, aspecto de marcada importancia para la noviolencia, ya que ninguna educación para la paz puede imponer al educando una idea unívoca de la realidad. Afirma en este sentido López (2010) “...de nada serviría hablarles de educación para la paz a unos niños que viniesen sin poder desayunar al colegio, en este, como en muchos casos, la educación para la paz consistiría en proporcionarles esos medios, los contenidos ya vendrán (pp.341).

En cuarto lugar y tomando en consideración que uno de los elementos básicos que López (2010) señala dentro de la educación para la paz y la noviolencia es “...lo que se vive y no solo lo que se dice: aprender a cooperar, a escuchar, a transformar, a desarrollar habilidades, a participar, a pensar, a argumentar sin dañar a los otros”(pp. 342), pienso que los actores sociales tratados han logrado coordinarse con “Las Abejas” para ofrecer un modo de aprendizaje noviolento: adaptándose a las necesidades de los alumnos; dando el ejemplo de trabajo en la Organización al participar en otros proyectos; fomentando la

relación intergeneracional entre las personas de la Organización; intentando, de manera conjunta, criticar y reflexionar sobre los propios principios de la misma; etc.

Un quinto elemento que me interesa señalar es el que tiene que ver con la función de los proyectos. La educación impartida y negociada entre ellos y la Organización –como he señalado- tiene por fin la educación política de los alumnos a fin de que puedan promover cambios en su entorno político y social. Lo mencionado cobra importancia, si tenemos en cuenta que otro de los ejes de la educación para la paz, según López (2010:342) es:

[...] alfabetizar en el conflicto y las formas de violencia (especialmente cultural y estructural) para formar personas responsables, autosuficientes y libres con capacidad de romper dinámicas, estructuras y formas organizativas que conducen a la pasividad, el individualismo, la meritocracia, la sumisión, etc.

Como vemos, no podríamos hablar de educación para la paz y la no violencia, si ésta no tuviese como objetivo el cambio no violento de las estructuras que promueven y sostienen la violencia. A partir de su participación conjunta con la Organización en el desarrollo y puesta en acción de dichos proyectos, los actores sociales han realizado aportes significativos a la capacidad de los alumnos para comprender las formas de violencia y opresión deshumanizante (Freire, 2005) a la que están sujetos, como también para descubrir que no están solos -como consecuencia de que en la curricula se integran contenidos relativos a otros luchadores sociales- tanto en dichas circunstancias como en los procesos libertarios respecto a ella.. Ello ha promovido una actitud que, lejos de la pasividad, busque generar cambios concretos, siendo un ejemplo de ello los promotores de no violencia.

Como sexto elemento, me parece importante destacar la incorporación, en los programas de educación alternativa y de no violencia, de los derechos humanos e indígenas como elemento central, aspecto que ha estado acompañado por el respeto a sus propias tradiciones y cultura. Ello ha permitido que las clases sean un ejercicio continuo de revalorización de las tradiciones *tsotsiles*, cuidando de este modo cualquier etnocentrismo pedagógico en la enseñanza.

Finalmente, destaco los aportes de los proyectos mencionados a la autonomía. A partir de la creación de estas instancias educativas internas y auto gestionadas se ha abierto paso a una

educación propia e independiente de instancias nacionales e internacionales. La creación de instancias pedagógicas internas es un avance con respecto a momentos anteriores. No obstante es necesario destacar que, en este punto ambos proyectos están aún en camino de consolidarse totalmente; no son proyectos absolutamente autónomos –como se ha dicho la formación se apunala, a la fecha, con la educación en instancias educativas de gobierno- y no han alcanzado a impactar a todos los jóvenes de la Organización como proyecto educativo único. La consolidación de los mismos es uno de los retos que, tanto los colaboradores como la Organización, tienen a futuro.

ii) La difusión de la palabra de “Las Abejas” como contribución a “La otra Justicia”

Si bien los aportes que he destacado tienen como centro aspectos pedagógicos, quiero en este punto señalar otro, que me parece importante en relación al empoderamiento pacifista, me refiero a la difusión de la palabra de la Organización. A partir de los trabajos como: ensayos; conferencias y publicaciones académicas, entre otros, tanto Marcos como Lucas han difundido la situación de impunidad por el caso Acteal, dando a conocer a otros actores sociales la historia de la Organización. Ello ha permitido dar a conocer a otros actores sociales, como académicos; periodistas y población en general, las demandas de la Organización, fortaleciendo con ello la búsqueda de “La Otra Justicia” que –como he comentado- se basa en la divulgación amplia del recuerdo por la impunidad de la masacre, entre otras estrategias.

5.2.3. El papel de los medios libres

En el presente apartado sostengo, que los medios de comunicación han sido un elemento esencial para el fortalecimiento de los procesos de lucha no violenta de “Las Abejas”. Si bien se ha tratado en el capítulo sobre la acción política no violenta a la radio comunitaria de la Organización como estrategia de comunicación no violenta, pretendo en este apartado analizar a otros medios de comunicación que han actuado en consonancia con la misma:

difundiendo su mensaje, capacitando a la organización y estableciendo con ella una red de medios “libres”. Paso, en lo sucesivo, a definir algunos de los términos fundamentales para la comprensión de su análisis, para posteriormente analizar la participación de los mismos en empoderamiento de la Organización.

Siguiendo a Ferguson (2007) los medios de comunicación están estrechamente ligados al contexto en el que surgen, y con el cual interactúan. Dichos medios tienen, en este sentido una perspectiva particular y permeada por las necesidades que emanan al formar parte de un contexto socio cultural particular; son por ello portadores de una ideología y discurso, lo cual convierte, a muchos de ellos, en vehículos que –lejos de una pretendida objetividad– se encargan de reproducir, más o menos intencionalmente, narrativas que legitiman las posiciones sociales de actores que concentran el poder sobre ellos. Ante tal fenómeno, surgen, desde la década de los ochentas del siglo pasado los llamados medios libres o alternativos de comunicación.

El estudio de los medios mencionados, ha sido un tema frecuente de interés e investigación en las últimas décadas, sobre todo, a partir de su papel como un modo diferente de información frente a los medios de comunicación hegemónicos, “... de tal suerte que nuevos sujetos buscan organizarse y difundir su discurso al margen de los mecanismos estatales y mercantiles que convierten su voz en instrumentos de mando y lucro...” (Hernández; Chaguacela, 2013:64). Los medios alternativos buscan estar, por lo mencionado – y de manera similar a como ocurre con las ONGs que se han tratado- fuera del control y directrices estatales o de mercado. Se caracterizan por contar con una metodología de trabajo que implica la autogestión y el autofinanciamiento, aspecto importante si se considera que a partir de ello, los medios son “libres” para plantear su propia agenda de contenidos.

Su relación con la sociedad civil es, actualmente, una relación no solo cercana sino estratégica. Las problemáticas, demandas y narrativas de los sectores en disidencia con los planteos hegemónicos en Latinoamérica y México, han encontrado en estos medios un modo de articular sus inquietudes. De modo que “...Las redes de la sociedad civil involucradas en luchas contra-hegemónicas, aprovechan estos medios alternativos,

ciudadanos y radicales como un mecanismo de resistencia y difusión de sus demandas y visiones, dentro de las distintas posibilidades que ofrece la comunicación alternativa...” (Hernández; Chaguacela, 2013:67). No resulta extraño, por lo mencionado, que una organización en resistencia como la que tratamos aquí, se vea llamada a utilizar dichos medios e, inclusive, a constituir parte de la misma en uno.

Lo que ha motivado el acercamiento a dichos medios, por parte de la Organización, ha sido la poca capacidad de representación que sus integrantes ven, en los medios oficiales. Estos no han sabido -o querido- reflejar la realidad que las comunidades viven; ofreciendo, generalmente, un tratamiento de las problemáticas indígenas que no ha tenido en cuenta su propia voz ni ha sido coherente con su manera de ver el mundo y necesidades. Un segundo elemento por el cual dichos medios han sido idóneos para los fines que la Organización “Las Abejas” y otras organizaciones indígenas en resistencia se plantean, es que ellos permiten la creación de redes de comunicación que favorecen la articulación de actores sociales en resistencia. Probablemente por ello, como señala el director de Frayba en el año 2010 en una entrevista: *cada vez hay más medios alternativos de comunicación, cada vez hay más radios comunitarias*³⁸⁶

Ello cobra mayor importancia, si tenemos en cuenta que dichos medios son una herramienta favorable a la lucha noviolenta, debido a que permiten influir, convencer, e informar, etc. lo que acontece a las comunidades en resistencia como también buscar la construcción de una agencia política que permita ejercer presión denunciando, desmintiendo y contrapelando, al poder hegemónico. No por ello, desde luego, diremos que éstos son noviolentos en sus principios y valores fundamentales; en todo caso, los medios alternativos comparten la lucha contra la hegemonía, pero no necesariamente métodos o discursos noviolentos en sus agendas. Sin embargo, ello no quita que puedan ser usados como una manera de promover la resistencia noviolenta por parte de la Organización, como tampoco que no sean elementos que han favorecido la capacidad de impacto de su lucha.

³⁸⁶Entrevista a Frayba: http://komanilel.org/AUDIO/ENTREVISTA_EN_ACTEAL_DIEGO_CADENAS.mp3, fecha de consulta: 8-1-2015.

Para poder explicar el papel de los mismos en el empoderamiento de “Las Abejas”, me detengo en lo sucesivo a considerar algunos aspectos relativos a su conformación y organización en Chiapas.

5.2.3.1. Los medios “autónomos, alternativos o como se llamen”

En el estado de Chiapas, los medios libres se conforman como una “red de medios libres” o, tal como ellos también se denominan “medios autónomos alternativos o como se llamen.” Red a la cual están dirigidos, entre otros, todos los comunicados de la Organización “Las Abejas”, la misma está compuesta por los colectivos siguientes: el Centro de Medios independientes de Chiapas; Radio Pozol; Kolectivo de Boka en Boka; Radio zapatista; el centro de Medios Libres; Radio Votán Zapata; Promedios Frayba y *Koman Illel*. Al explicar su conformación, dichos medios afirman:

*Nuestros colectivos y organizaciones civiles son diversos y caminan de manera autónoma pero en esta red donde nos articulamos, nos une el ejemplo zapatista y la sexta declaración de la selva lacandona como marcos de referencia en la lucha que hacemos desde nuestra trinchera, que son los medios de comunicación.*³⁸⁷

Respecto de su surgimiento, Erich, integrante de la red de medios libres afirma en una entrevista:

*Nosotros nacimos en el 2006 en el contexto de la otra campaña. La sexta nos dio un impulso importante a los medios libres. La sexta es una interpelación a la sociedad [...] con una propuesta interesante que es, que hacer frente a la nueva realidad donde aquello contra lo cual estas luchando ya no es el Estado. El poder es globalizado y transnacional, entonces ya no es una lucha contra el Estado. La propuesta zapatista es la autonomía y luego su vinculación, en red no jerárquica, de modo que así podamos conformarnos en un sujeto político global, pero a “contrapelo” de la globalización*³⁸⁸.

³⁸⁷ Página de la organización *Koman Illel*: <http://komanilel.org/red-de-medios-libres-chiapas/>, fecha de consulta 08-2-2015.

³⁸⁸ Entrevista en profundidad a Erich, activista y parte de la red de medios libres de Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, 5 de noviembre del 2015.

Como vemos, el zapatismo ha sido uno de los elementos que promovieron la creación de los mencionados medios como un modo de establecer la capacidad de conformar una agencia política global. Puede apreciarse, además, que los mismos son, para sus actores sociales, una manera de insertarse en la globalización, desde la resistencia. A partir de la conformación de redes de medios libres, se busca- en definitiva- devolverle a los sectores indígenas en resistencia de Chiapas, la capacidad de insertar su palabra- minimizada por los medios de comunicación comerciales- en los medios de comunicación.

Sin embargo sus funciones no solo responden a una necesidad de representación en los medios; dichos colectivos buscan *la organización, concientización y vinculación como funciones a nivel internacional y nacional*³⁸⁹, por ello no solo son instancias informativas, sino también políticas y estratégicas.

A partir de las redes de medios, es posible conectar a personas que se encuentran ubicadas en sectores diversos del país y el globo como un modo de generar sinergia social en la consecución de sus objetivos particulares; por otro lado, los medios sirven para estructurar estrategias de acción concretas de lucha o resistencia. No obstante, es importante señalar que cuando hablamos de medios libres en Chiapas, estamos hablando de instancias de comunicación estratégica que son generalmente autofinanciadas y cuyos modos de vinculación y organización son altamente variables. Afirma Erich:

*Nos reunimos y nos articulamos y nos dividimos la chamba; porque todos tenemos diferentes capacidades. Nos ayudamos. Es muy diferente de la relación de los medios tradicionales, donde lo que rige es la competencia. Aquí no, aquí la idea es la colaboración. No tenemos financiamiento, la mayoría de nosotros somos colectivo y es con nuestros propios recursos que sacamos de donde sea. La articulación en red funciona de manera más orgánica, menos formal, con todos los problemas que ello implica*³⁹⁰.

Un último punto que me interesa destacar, es la capacidad que dichos medios tienen para conformar una plataforma de información donde la comunicación circula y se difunde en toda la red. Aspecto importante, si se tiene en cuenta que –bajo este esquema de

³⁸⁹ Ídem.

³⁹⁰ Ídem.

funcionamiento- las problemáticas de los actores sociales vinculados a la misma son reproducidas por cada uno de los medios particulares. Dado que dichos medios poseen –en sus páginas webs- vínculos con otros medios libres del mundo, la capacidad de circulación de la información es alta. Ello permite una amplia movilización de recursos y la organización mancomunada en el plano trans-local. Afirma Erich, en concordancia con lo mencionado, que para los medios libres es muy importante *la función de vinculación y solidaridad: que se sepa lo que está sucediendo en otros lados, para poder movilizar*³⁹¹.

Aspecto este último importante, si tenemos en cuenta lo expresado por Burguete (2011) en relación a las luchas indígenas en la actualidad, que como hemos expuesto, se encuentran des centralizadas y poseen una conformación local que alcanza a convertirse en un frente de protesta nacional cuando se dan condiciones propicias. En este sentido los medios alternativos, tienen una función concreta: promover la movilización amplia a partir de la vinculación entre las inquietudes locales y nacionales ligadas a la resistencia. En el caso concreto de la Organización, su utilización es también estratégica: al insertarse en dichas redes, a partir del trabajo del área de comunicación de “Las Abejas”, su palabra puede impactar a una serie amplia de actores sociales y movilizarlos a fin de ir cumpliendo sus objetivos.

A lo largo de mi trabajo de campo, pude advertir la presencia frecuente de los medios libres en las actividades de la Organización: la cobertura de eventos; la reproducción de los mismos a través de páginas web; la transmisión de programas relacionados con las problemáticas de “Las Abejas” entre otras organizaciones indígenas en resistencia; la convocatoria a foros de discusión sobre las inquietudes de la Organización, son algunos de los ejemplos de ello. En lo sucesivo, trataré las aportaciones a la lucha de la Organización del medio que ha tenido, según los entrevistados y mi propia observación de campo, una presencia constante y amplia en el seguimiento de la Organización “Las Abejas”, me refiero al colectivo Koman Iel.

³⁹¹ Ídem.

5.2.3.2. El colectivo y medio libre “*Koman Illel*”

El colectivo *Koman Illel*³⁹², es un medio libre perteneciente a la red que se ha tratado en el apartado inmediatamente anterior. Se define a sí mismo como un medio cuyas inquietudes se encuentran estrechamente ligadas a la comunicación popular, que opera de manera independiente, en la búsqueda de la autonomía:

*...un colectivo de comunicación ciudadana, comunitaria y alternativa hecha desde un enfoque de comunicación popular [...]. Una mirada múltiple, libre, independiente y crítica que trabaja con una profunda convicción política por la construcción de una vida digna y autónoma*³⁹³.

Si bien *Koman Illel* se denomina medio libre, podemos ubicarlo –dentro de ellos- en función de sus inquietudes, como un medio comunitario, por ser “...una unidad de organización social y horizontal, que posee un proyecto común dedicado a lograr un cambio social, así como a mantener las condiciones de autonomía e identidad social, política, cultural...” (Hernández; Chaguaceda, 2013: 68). Sin embargo, ello no quiere decir que sus inquietudes se agoten en interlocutores regionales; el colectivo busca la difusión global de las problemáticas que- ligadas a las inquietudes mencionadas- se producen en Chiapas a fin de lograr una vinculación con otros actores sociales nacionales e internacionales:

*Trabajamos desde Chiapas para el mundo, intentando promover una articulación nacional e internacional. Creemos en la reciprocidad de pensar en lo local, actuando en lo global. Con nuestras producciones intentamos apoyar las luchas que buscan construir un mundo en el que se vive con equidad, libertad, paz, justicia y dignidad; construir información desde nuestra mirada colectiva, con una perspectiva crítica, problematizadora, pero sobre todo esperanzadora*³⁹⁴.

El colectivo cubre una amplia serie de eventos ligados a las organizaciones indígenas en resistencia que buscan la autonomía. Utilizan para ello herramientas que van desde la entrevista, el video, la producción de documentales, etc. todas las cuales se reproducen en su página web, sitio privilegiado de comunicación del colectivo con demás medios libres y

³⁹² Mirada colectiva, en su traducción del maya al español.

³⁹³ Página de la organización *Koman Illel* <http://komanillel.org/que-es-kmn/> fecha de consulta: 08-02-2014

³⁹⁴ Idem.

organizaciones. Su página cuenta con 286.784 visitas al día - en febrero del 2016- lo cual da cuenta de la presencia constante de personas en torno al mismo.

Por otro lado, la página reproduce mes a mes los comunicados de “Las Abejas” y posee un link directo a la página de la Organización, lo que da cuenta de la relación entre ambos grupos, situación que –por otro lado- encuentra su explicación en que algunos miembros de la Organización “Las Abejas” son parte del colectivo *Koman Ilet*. Una de las aportaciones del colectivo a la Organización ha sido la capacidad para proveerles de un espacio donde poder establecer relaciones comunitarias con otros actores sociales en resistencia.

Una de las funciones más importantes del colectivo, en donde debemos incluir a otros medios alternativos integrantes de la “red de medios libres” ha sido la capacitación en la utilización de las nuevas tecnologías de la información a integrantes del área de comunicación de la Organización. Tales empresas ponen de manifiesto la intención de empoderar a la Organización como medio libre y comunitario y reflejan el papel importante que, en los medios mencionados, tiene la solidaridad como valor que permite reforzar la lucha.

Ello nos permite, por otro lado, observar una de las grandes diferencias en torno al proceder de éstos medios con los medios oficiales, donde –en general- la competencia suele mediar el modo en que se comparte o no la información. Aclaro, sin embargo, que no quiero con lo mencionado, dar a entender que la solidaridad por si misma explica estas acciones – es evidente que al no ser financiados y al compartir fines políticos, dichos medios se encuentran en una situación diferente a los medios comerciales- lo que intento poner en relieve es que, justamente gracias a éstas condiciones que los hacen “libres” es posible que la solidaridad se manifieste en los intercambios de información que realizan.

En síntesis, podemos afirmar que los medios libres han sido un factor que ha contribuido al empoderamiento de la Organización en los siguientes aspectos:

- i) **Fortalecimiento a la capacidad de vinculación y difusión de la palabra de la Organización:** han facilitado la difusión de los contenidos generados por la

Organización en plataformas que engloban a actores sociales sensibles a sus contenidos , ubicados en un espacio disperso pero aunados por la intención de contribuir a una lucha contra poderes hegemónicos que representan, desde su óptica, un peligro para los objetivos de las comunidades indígenas organizadas de Chiapas; con ello la Organización ha podido vincular mediáticamente las problemáticas locales en las que se ve inmersa, con inquietudes de carácter internacional. Lo mencionado puede ser interpretado como una contribución al empoderamiento pacifista, en tanto ha contribuido a una de sus apuestas fundamentales, es decir: a la conformación de “...contrapoderes autónomos y horizontales que permita ensanchar, por la base, muchas democracias formales...” (López, 2004a:280).

ii) **Fortalecimiento de procesos populares de justicia alternativa y memoria:** han potenciado la construcción de la Otra Justicia, que como hemos mencionado en el capítulo 4 y 5, tiene entre uno de sus fines el exponer las violaciones a los derechos humanos de los pueblos originarios, debido a que *“Las abejas” de Acteal están totalmente invisibilizadas en los medios oficiales. Los medios libres sirven para mantener vivo la memoria de Acteal y la lucha actual*³⁹⁵ Con ello se ha contribuido a potenciar la capacidad de representación pública de la Organización y a potenciar procesos de justicia autónoma.

iii) **Empoderamiento de procesos de defensa popular no violenta:** a partir de la relación con estos medios, la Organización ha potenciado sus recursos de defensa popular, reproduciendo a través de sus plataformas: denuncias sobre amenazas sufridas, alertas sobre la intromisión al territorio de las comunidades ligadas a la Organización, persecución a sus militantes, entre otros. Pienso que estas actividades han contribuido a favorecer un blindaje sobre posibles situaciones de violencia, despojo, violación de derechos, etc.

iv) **Fomento a la capacidad de organización con grupos en resistencia:** han fortalecido la capacidad de Organización entre “Las Abejas” y otros grupos, al

³⁹⁵ Entrevista en profundidad a Erich, San Cristóbal de Las Casas, 5 de noviembre del 2015.

difundir comunicados en donde la Organización invita a otros actores sociales a sumarse a sus eventos o a tomar determinadas acciones frente al gobierno; al promover foros de discusión entre organizaciones diferentes como por ejemplo los padres de desaparecidos de Ayotzinapa y “Las Abejas” en un encuentro que se produjo en octubre del 2015. Lo mencionado puede ser interpretado como un elemento contributivo al empoderamiento pacifista de “Las Abejas”, en la medida en que ha fortalecido el “[...] autorreconocimiento del poder de dentro a fuera, de la capacidad de tener el poder con otros...” (López, 2004:380) a fin de influir en procesos de resistencia y justicia social.

v) **Fortalecimiento de capacidad de manejo de la información:** han potenciado la capacidad de manejo autónomo de las tecnologías de la información a través de la capacitación a miembros de la Organización.

5.3. Conclusiones: aportes de los actores sociales vinculados a la Organización al empoderamiento pacifista de la misma:

A partir de lo expuesto hasta este punto, creo que es posible extraer algunas conclusiones en relación a la pregunta planteada al inicio del capítulo, es decir: ¿Cuál es el papel de los actores sociales vinculados a la Organización “Las Abejas” de Acteal, en el empoderamiento pacifista de la misma?

Uno de los primeros aspectos que me interesa destacar, es que la vinculación de estos actores en torno a la lucha de la Organización, de ningún modo ha sido fortuita. Por el contrario, elementos como: un compromiso con la lucha noviolenta, la violencia sufrida por la masacre de Acteal, un posicionamiento de apertura hacia aquellos que quieren conocer la historia de la Organización y, la coincidencia de dichos elementos en un mundo globalizado al que “Las Abejas” han sabido adaptarse, han producido un tipo especial de relación con la sociedad civil, que hasta la fecha continua siendo sensible a la palabra de la Organización.

Como segundo elemento, quisiera destacar que lo tratado permite observar el modo en que el cambio de objetivos en la Organización, ha impactado en el tipo de relaciones con la sociedad civil, especialmente en torno a las colaboraciones que a partir de dichos cambios se presentan. En este sentido, y retomando lo dicho en el capítulo dos en relación a los diferentes periodos atravesados por la Organización en torno a la lucha, creo que es posible afirmar que, desde el 2008 a la fecha, la búsqueda por la autonomía y la lucha no violenta contra el Estado, ha reconfigurado las alianzas y vínculos de “Las Abejas”, siendo éstos a la fecha mucho menores en su número, pero mucho mayores en su unión en la construcción de fuerzas alternativas o “desde abajo” ante el poder hegemónico. Éstos vínculos, cabe mencionar, han sido no solo un recurso útil en los últimos años sino, además, fuente de nuevas divisiones y recientes disputas que se expresan en una lucha por el apoyo de la sociedad civil.

En tercer lugar, me interesa dar cabida a la interpretación de los esfuerzos individuales al empoderamiento tratado, en dos elementos que permiten dimensionar el rol macro de los mismos. Me refiero a la diplomacia no violenta y la defensa civil o popular no violenta (López, 2010).

Es evidente que, en relación al caso Acteal, la diplomacia convencional ha sido insuficiente para lograr atender a las inquietudes y demandas de justicia de “Las Abejas”. Ante ello, la Organización ha desarrollado, en conjunto con los actores sociales tratados, acciones asimilables a un tipo de diplomacia civil que posee cierta autonomía de criterios (López, 2010), iniciativas propias y un frecuente enfrentamiento con las estructuras de poder. Se afirma que es civil, porque ha sido realizada por personas ajenas al gobierno y, no violenta porque ha tenido como fin: desentrañar y modificar las estructuras de poder que generan violencia, por un lado y favorecer la resolución de conflictos de modo no violento por el otro. Según López (2010) la misma puede ser comprendida como:

[...] estructuras e iniciativas de carácter transnacional, distintas de la diplomacia de los estados, realizadas por los sujetos y actores no gubernativos que tienen como objetivo influir en la definición y en la toma de decisiones de la política internacional, intentando favorecer la resolución no violenta de conflictos [...] esta nueva urdidumbre político-diplomática se fundamenta sobre la filosofía de generar formas organizativas de tipo popular que puedan afrontar los problemas de la

injusticia, la violencia y la opresión que muchos gobiernos o no pueden o no quieren afrontar [...] este trabajo diplomático se hace sobre la creación de alianzas entre ONG's afines que comparten recursos para tratar problemas comunes (pp.365-368).

Ello se ha visto presente, toda vez que éstos han intervenido como entes vinculadores entre: organizaciones no gubernamentales de orden internacional y nacional, actores sociales poseedores de un saber concreto, entidades de manejo de la información y, la Organización “Las Abejas”, en busca de la conformación de una red de actores sociales ubicados transnacionalmente que puedan ejercer presión política en torno a la resolución del caso Acteal.

La difusión de la palabra de la Organización en redes de ONGs internacionales, la representación legal de la misma, la promoción de la integración de la Organización a foros internacionales de lucha contra la impunidad y la violencia, la conformación de reuniones de diálogo entre la Organización y otras organizaciones, son algunos ejemplos del modo en que los actores tratados, han contribuido a potenciar la capacidad de la Organización en el ejercicio de dicha diplomacia.

Por su parte la Organización, buscando apoyo para la representación, intentando generar vínculos estratégicos y, movilizándose –a través de la mesa directiva- para obtener capacitación que les permita generar cambios sociales concretos, ha logrado incidir en la violencia estructural que ha vivido con y a partir de la masacre y potenciar su capacidad de dar respuesta a las decisiones gubernamentales en torno a la misma, ejerciendo presión política a fin de llamar la atención de la opinión pública sobre el caso Acteal.

Con el apoyo de los actores analizados, “Las Abejas” han logrado, además, surtirse de herramientas que le permitan defender sus propios recursos. El esquema defensivo utilizado ha sido buscar en la sociedad civil –ya que la Organización desea no contar para ello con la fuerza armada del Estado, como tampoco con el apoyo armado del EZLN- los medios para garantizar la seguridad de su territorio y las personas que componen tanto a la Organización como a grupos vinculados a ella. Lo mencionado puede ser comprendido como un proceso de defensa popular noviolenta, es decir:

[...] una construcción teórico-práctica alternativa a los modelos de defensa armada, [que parte del] planteamiento doctrinal de que es posible pensar y organizar la seguridad y la defensa de un territorio, de un país, de una sociedad, sobre la base de prescindir del uso de las armas y de los instrumentos de guerra para realizarla. (López, 2010: 358)

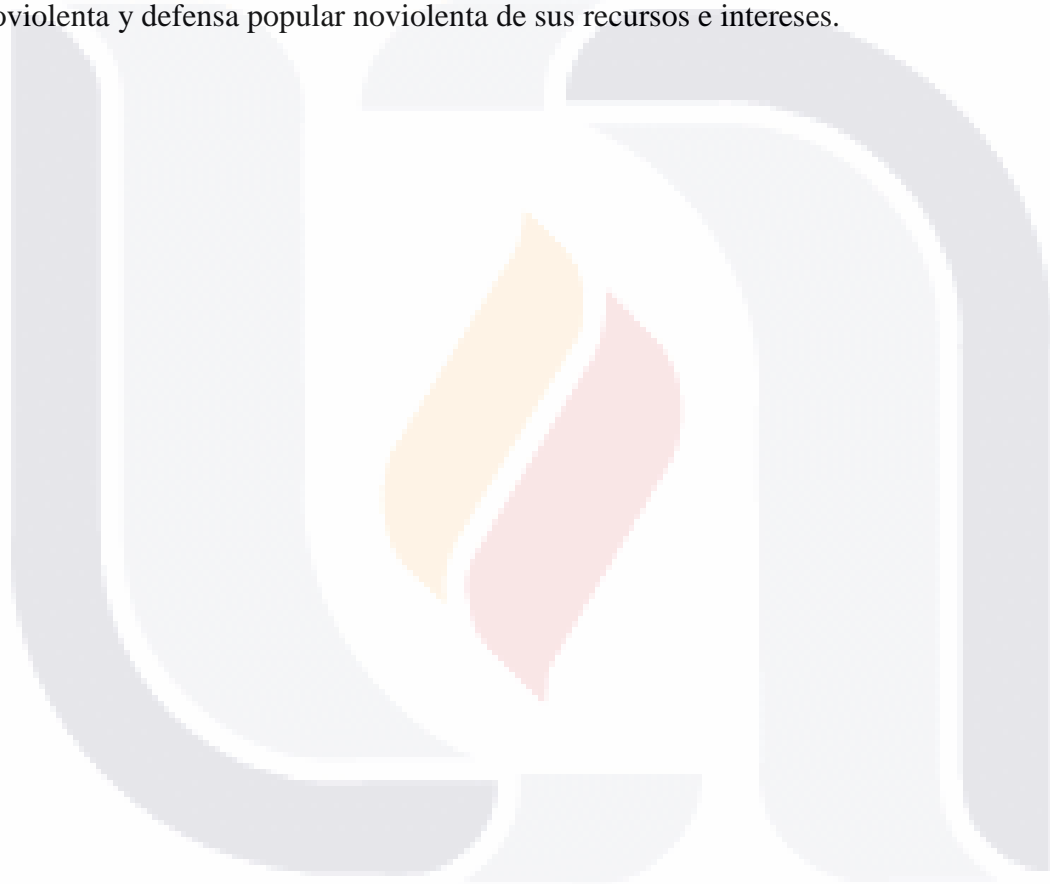
Dicha defensa implica algunos elementos constitutivos como: buscar la manera de resguardar recursos que se encuentran en territorios determinados, que la misma sea ejercida por la sociedad civil y, que se excluya el uso de las armas para ello. En este sentido los actores tratados, a partir de un claro planteamiento a favor de la defensa de los recursos de las comunidades indígenas de Chiapas, han brindado herramientas: tecnológicas, de formación, de denuncia y de difusión de violaciones a los derechos indígenas, que han permitido a la Organización defender las comunidades vinculadas a sí misma.

A partir del andamiaje operativo que dichos actores han construido en conjunto con la Organización, ésta ha contado con una manera alternativa de defensa que, excluyendo las armas como medio³⁹⁶ de promover seguridad, permite conciliar la búsqueda de autonomía con la defensa popular. Ello da cuenta de una manera alternativa –a la metodología del Estado y de las comunidades autónomas zapatistas- de plantear fronteras políticas. Resulta interesante advertir que ha sido esta asociación con ellos lo que ha permitido potenciar las herramientas básicas que la Organización utiliza como modo de defensa, a saber: comunicados, denuncias en entidades judiciales oficiales y en medios de comunicación, vinculación con organismos de derechos humanos, etc.

Para López (2010) estos medios no violentos de defensa -así como ocurre con el ejército y otros grupos armados- necesitan para su efectivo ejercicio de: capacitación, formación y financiación. El vínculo de la Organización con los actores tratados, da cuenta de actividades de formación que los actores han ofrecido -en derechos humanos, en modos de proceder para la denuncia y en nuevas disposiciones de orden legal nacional e internacional, entre otros- y que “Las Abejas” han decidido tomar para defender la autonomía.

³⁹⁶ Pensemos que en los municipios autónomos zapatistas la defensa del territorio se apunala fundamentalmente, aunque no es éste el único medio, en un ejército armado.

Por todo lo mencionado en este punto, se afirma que los actores sociales analizados, han contribuido al empoderamiento pacifista de la Organización “Las Abejas”, a través de la potenciación de las capacidades: económicas; de vinculación regional, nacional e internacional; de ejercicio político; de conformación de procesos de autonomía; de conocimiento y capacidad crítica y de resistencia civil noviolenta. Con dicho empoderamiento, se ha logrado fortalecer la incidencia en la realidad social y política de la Organización, a través de procesos que han permitido conformar espacios de diplomacia noviolenta y defensa popular noviolenta de sus recursos e intereses.



CONCLUSIONES FINALES:

En el presente apartado expongo las conclusiones y reflexiones finales que emergieron como resultado de la investigación realizada. Ellas surgen de un proceso que ha tenido no pocos cambios, como fruto de una constante necesidad de adaptar las herramientas metodológicas y teóricas al complejo objeto de estudio que se ha tratado.

A continuación, comenzaré exponiendo las que atañen al modelo teórico utilizado. Continuaré por explicitar aquellas ligadas a la metodología. Posteriormente haré una exposición de los hallazgos de investigación. Para finalizar, realizaré un cierre y reflexión final sobre el trabajo.

I

Como un primer punto a analizar, creo necesario detenerme en la consideración de las aportaciones y limitaciones que los estudios para la paz y los conflictos han tenido en el presente trabajo.

En primer lugar, es necesario destacar que los conceptos de: paz imperfecta, noviolencia y empoderamiento pacifista, han sido fundamentales para poder visibilizar los fenómenos de construcción de paz presentes en el acontecer de la Organización Sociedad Civil Las Abejas de Acteal. A partir de una consideración de la paz como elemento constitutivo de las relaciones conflictivas y en constante interrelación con las transacciones por el poder, dicho término ha abonado al planteamiento de la construcción de paz, allí donde generalmente se suele estudiar solo el conflicto o la violencia.

En segundo lugar, es importante subrayar que el concepto de noviolencia, ha sido fundamental para poder dar cabida en la presente investigación a la lucha y resistencia de la Organización, sin desvincularla del componente pacifista que la misma tiene. Por otro lado, al incorporar las dimensiones: política, axiológica y social, el concepto -combinado con la

teorización de empoderamiento- ha servido para poder vislumbrar en el trabajo, las consecuencias, las motivaciones y las alianzas que han surgido en dicha lucha.

En cuanto a las limitaciones de dichos estudios, pienso que, por estar vinculados conceptualmente a experiencias noviolentas que corresponden a otras épocas y actores sociales, poseen un andamiaje teórico que no puede conciliarse totalmente con las problemáticas y particularidades puntuales de las resistencias indígenas del sureste mexicano.

Considero, en consecuencia, que los conceptos tratados deben ser revisados a la luz de la complejidad cultural que implican las luchas noviolentas en la actualidad para, de ese modo, incorporar planteos; valores; acciones y narrativas que no están presentes actualmente en ellos. En ese punto, la antropología social y, en especial, las investigaciones etnográficas abocadas al estudio de la noviolencia – como este trabajo- son una herramienta de gran utilidad.

II

En relación a los componentes metodológicos utilizados, uno de los aciertos de la investigación, ha sido la incorporación de una metodología etnográfica. La misma ha permitido la realización de observaciones de campo y análisis de datos que han posibilitado dar cuenta del modo único en que la Organización ha configurado sus propios procesos de lucha noviolenta, y que redimensionan las teorías ya establecidas, a partir de una metodología de construcción de teoría desde la práctica.

Por otro lado, y dado que la misma me ha permitido observar diferentes espacios de manifestación de fenómenos de noviolencia, ello ha resultado en una exploración y explicación de la misma que atraviesa diferentes contextos discursivos y de prácticas. Uno de los resultados más importantes, en este sentido, ha sido la posibilidad de describir y analizar a una red de actores sociales vinculados a través de la resistencia noviolenta. Ello,

creo, es una importante aportación a la comprensión de los vínculos que conforman la red de acción de la Organización “Las Abejas” como también al modo en que la misma se ha ido tejiendo a lo largo de los años de lucha.

Por otro lado, la metodología elegida ha contribuido al trabajo permitiéndome observar las potencialidades y logros de la Organización en torno a la construcción de paz, como también los conflictos que la misma ha atravesado a lo largo de su historia. Desde ésta óptica, ha sido posible dejar de lado una visión reduccionista que solo contemple los procesos de paz, para pasar a un análisis en el que lo que se evidencia es, sobre todo, el camino recorrido por la Organización a fin de solucionar los propios conflictos de modo pacífico.

Por último, y en relación al punto mencionado, pienso que ha sido, sin duda, la etnografía la que ha permitido discutir de modo extenso las teorías sobre la noviolencia a partir de los datos empíricos del trabajo de campo. El abordaje etnográfico ha posibilitado problematizar las teorías sobre la noviolencia retomadas, permitiendo que a partir de las mismas y su confrontación con los datos, puedan evidenciarse diferencias; coincidencias y limitaciones de las mismas.

III

Respecto al objetivo principal de investigación, es decir: describir y analizar el proceso de construcción de la resistencia noviolenta en la Organización Sociedad Civil “Las Abejas” de Acteal en el período 2008-2016, ofrezco a continuación conclusiones que se discuto en dos dimensiones: la primera, relacionada con el conflicto que da origen a la resistencia noviolenta en la Organización “Las Abejas” de Acteal y sus reconfiguraciones a fin de dar continuidad a la resistencia noviolenta y la segunda, ligada a los modos noviolentos de intervención en el conflicto mencionado.

a.

Como primer punto es necesario resaltar que los conflictos que dan lugar a la resistencia de la Organización en 1992, se insertan en el complejo marco: político, religioso y cultural, en el que se sitúan las poblaciones indígenas de Los Altos de Chiapas. El contexto, se caracteriza por la presencia de recursos naturales, falta de integración social, una zona geofísicamente diversa y una fuerte conflictividad religiosa y política que conforma un cuadro de violencia muy acentuado. Dichas condiciones no han variado significativamente, desde el año de conformación de la Organización, incluso se han agudizado.

Las reconfiguraciones de la Organización a lo largo de sus más de 22 años de lucha, dan cuenta de una resistencia que sigue vigente, en función de que el conflicto en torno a la masacre de Acteal, no está resuelto. Éste se caracteriza por desacuerdos de la Organización ante el proceder del Estado mexicano en cuatro puntos centrales: i) el modo de impartir justicia, lo cual tiene como causa la impunidad por la masacre de Acteal; ii) las políticas neoliberales, que atentan contra el territorio y los recursos de los pueblos originarios; iii) la falta de reconocimiento a los acuerdos entre el Estado mexicano y los pueblos originarios de México, que no permiten a dichos pueblos operar desde el reconocimiento total y formal a su modo de vida y; iv) las políticas asistenciales que, en la actualidad, destruyen el tejido social de la resistencia indígena, razón por la cual la Organización sostiene que existe una guerra de baja intensidad.

Dicho conflicto ha impactado en la Organización, produciendo al interior, reconfiguraciones en la lucha y su perfil pacifista. Existen tres momentos puntuales de cambio. El primero de ellos, en 1992, en donde la Organización comienza a desarrollar una resistencia civil no necesariamente pacifista; el segundo, en 1994, donde a partir de la emergencia del EZLN, se posiciona como anti militarista, lo cual evidencia la conformación de un perfil pacifista de lucha; el tercero, producido por la masacre de Acteal en 1997, donde la Organización comienza formalmente a luchar en contra de la impunidad por el caso Acteal y a sumarse a la lucha en contra de la violencia estructural, ambos aspectos que permiten conformar una resistencia y lucha de tipo no violento.

Por otro lado, es menester señalar el importante papel que desempeñaron –tanto en su surgimiento, como en la capacidad de articulación de sus demandas con otros grupos indígenas organizados- la diócesis de San Cristóbal de Las Casas y el EZLN. La primera brindando un espacio para la reflexión crítica de la realidad social y vinculando a “Las Abejas” con planteos latinoamericanos de resistencia y el segundo permitiendo con su acción generar espacios de debate de las problemáticas indígenas a nivel nacional en el cual “Las Abejas” participaron de modo activo.

A partir del año 2008- espacio en que se ha centrado la presente investigación- se evidencian cambios que afectarán a la resistencia no violenta. Ellos son: i) la división del año 2007-2008, que produce un replanteo de las relaciones de la Organización con el gobierno evidenciándose un rechazo a cualquier tipo de relación con éste; ii) la retirada del EZLN del plano político nacional y la consecuente ausencia en dicho plano de un ente capaz de nuclear las expectativas y demandas de las organizaciones indígenas, entre ellas las de “Las Abejas”; iii) el inicio de una relación diferente de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas con las organizaciones indígenas críticas, caracterizada por un menor apoyo político a sus demandas y; iv) el comienzo de la liberación de paramilitares inculcados por la masacre de Acteal, por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el año 2009, evento que desencadena la ruptura definitiva de la Organización con las entidades de impartición de justicia nacional.

A partir de ello, los objetivos de la Organización han quedado conformados por: el resguardo y garantía de los derechos humanos; la búsqueda de la autonomía y respeto a los derechos de los pueblos indígenas y; la puesta de límites al Estado y la denuncia por las políticas neoliberales implementadas por éste. Para lograrlos, la Organización se ha enfocado en buscar la justicia por la masacre de Acteal en instancias externas al Estado mexicano; la búsqueda de construcción de procesos de autonomía y la alianza estratégica con actores sociales de la sociedad civil organizada. Lo mencionado da cuenta de un profundo cambio en las luchas previas, motivado por la desaparición de recursos que apuntalaban su lucha.

Otra de los elementos que han caracterizado a esta etapa es una relación más estratégica con la sociedad civil organizada, que ha sido mediada por la capacidad que los colaboradores tengan de poder fortalecer los procesos internos de la Organización, como también contribuir a la potenciación de su capacidad de incidencia política. Entre los actores sociales vinculados en colaboración con la Organización destacan: el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas; la Organización Paz y Diversidad Australia; la ONG SIPAZ; los medios libres de comunicación, teniendo un importante papel el colectivo “*Koman Illel*” y; colaboradores en procesos pedagógicos y de no violencia.

Las contribuciones al empoderamiento pacifista de la Organización han logrado potenciar recursos financieros; de vinculación; políticos; pedagógicos y de construcción de autonomía. Dos de los procesos que destacan a partir de dicho empoderamiento, es la posibilidad de – en el marco de los cambios producidos a partir del 2008- favorecer procesos de diplomacia no violenta, tendientes a ejercer una presión a fin de lograr sus objetivos, como también de defensa popular no violenta de sus recursos materiales, culturales y políticos. Ello ha favorecido que, ante los fuertes cambios señalados, la Organización pueda mantener vigentes y dar continuidad, a los procesos de construcción de alternativas y resistencia no violenta previos. No obstante y ante tal capacidad de vinculación, emerge hoy, un nuevo conflicto que ha dado lugar a nuevas divisiones en el seno de la Organización, cuyo origen se encuentra en la disputa del capital simbólico, político y material que la propia Organización ha producido a lo largo de muchos años de trabajo.

b.

Respecto de los modos no violentos de intervención en el conflicto, como primer punto se destaca la estrecha relación entre los objetivos; los valores y los métodos de acción política en la Organización.

En segundo lugar, y en relación a los valores, se evidencia en la Organización un tipo de lucha no violenta, que se apunala en la convicción de que la no violencia es un método ético de lucha por sobre otros posibles. Ello permite plantear que la misma es una lucha con un perfil más ético que estratégico, situándola dentro de aquellos que optan por la no violencia desde la convicción en ésta más que por conveniencia.

Uno de los aportes en este sentido ha sido la posibilidad de que con el trabajo se subraye el importante papel que la religiosidad puede jugar en la producción de valores que se disputan en la arena política, ligados a la no violencia. En este sentido, parece haber coincidencias con algunas luchas establecidas por colectivos aunados en no violencia con un fuerte componente religioso de base. Sin duda, el caso de la Organización “Las Abejas” ofrece un claro ejemplo de ello. Sin embargo es necesario destacar el papel de la agencia respecto del modo en que los actores sociales retoman dichos planteos. Puede afirmarse que, en la religión, existen aspectos que- de combinarse con objetivos no violentos- poseen una fuerte capacidad de sostener dichas luchas.

Por otro lado es posible evidenciar con el trabajo realizado un aspecto que tiene relación con el anterior. Es decir, la capacidad que las culturas tienen para, mediante la agencia de los actores sociales, recuperar planteos similares de no violencia. Este sentido, es importante mencionar que no existen culturas no violentas, sino personas que- aunadas por la intención de limitar en su lucha los medios para alcanzar sus objetivos- encuentran en sus tradiciones e historia elementos que permiten discutir su proceder.

En tercer lugar creo importante destacar el papel central que las características de la Organización- lucha no violenta y perfil abierto combinadas con un contexto globalizado- han tenido en la capacidad de generar, en actores sociales regionales; nacionales e internacionales, sinergia a fin de apoyar de uno u otro modo su causa. Destaco en este punto el papel de la no violencia como elemento de alta legitimación de la lucha de “Las Abejas”

En cuarto lugar, quisiera destacar también que dichos valores, se han puesto en juego en dos puntos: para encausar los objetivos de la Organización y; para limitar y modular a la

acción política no violenta emprendida por ésta. Respecto del primer punto los objetivos de “Las Abejas” se encuentran estrechamente ligados a los objetivos de la no violencia. En este sentido es menester destacar que su lucha es no violenta porque busca contribuir a un estado de mayor paz estructural o, en otras palabras busca disminuir la violencia estructural en los procesos políticos y económicos emprendidos por el poder.

Respecto del segundo punto, la coherencia entre dichos fines y los métodos de acción política. En este sentido se evidencia que los mismos excluyen la violencia como modo de presión y no transgreden los principios axiológicos no violentos que guían a “Las Abejas”. Dicha acción política tiene como destinatario al mismo adversario, como también a posibles aliados, es decir personas de la sociedad civil que puedan presionar, o sumarse, junto a la Organización en la consecución de los objetivos planteados. Se destaca de los métodos de acción política el hecho de que los mismos estén centrados en la persuasión y la protesta vinculada con la intervención, estableciéndose como un modelo de resistencia persuasivo.

IV

A modo de cierre y en relación al trabajo realizado, creo que la discusión de los procesos de construcción de no violencia de la Organización “Las Abejas”, permite aseverar que la no violencia, ha sido y es un modo vigente de lucha en la región. En el caso de la misma, podemos apreciar el poder de convocatoria que la no violencia tiene, como fuerza que permite nuclear a diversos actores sociales en la defensa de derechos humanos y culturales. Resalto por ello, la vigencia que las luchas no violentas tienen hoy por hoy en México y el hecho de que, paralelamente al belicismo manifiesto en el país, existen claros ejemplos de empresas que se apuntalan en la rebeldía, el respeto a la vida y la negación de la violencia como método de lucha. Éstas, lejos de la aspiración revolucionaria armada, han intentado promover el cambio apelando a armas morales.

En segundo lugar, creo que lo expuesto da cuenta de que la noviolencia como categoría analítica ofrece amplias posibilidades de articulación con los fenómenos de resistencia indígena. A partir de la discusión de conceptos como el de noviolencia es posible visibilizar modos de política alternativos -que se decantan en un cuestionamiento moral del ejercicio del poder- como también comprender de modo diferenciado, la manera en que ciertos valores como: el respeto a la vida, la búsqueda de creatividad en los medios de lucha, la solidaridad, etc. se insertan en la arena política de un modo concreto a partir de acciones que buscan cuestionar el uso del poder, intentando devolverle la capacidad circulatoria, desde la visión concreta de los diferentes organizaciones y personas de los pueblos originarios.

En tercer lugar, lo tratado en este trabajo permite visibilizar el importante papel que juega también, la agencia en relación con las posturas que establecen los actores sociales implicados en empresas de resistencia. Ni la religión, ni los posicionamientos políticos, y tampoco la cosmovisión de los pueblos indígenas pueden, por si solas, explicar el hecho de que un grupo o colectivo, se posicione de modo noviolento ante la opresión. Por ello pensamos que, en el acercamiento a la subjetividad y en el estudio de la organización consensuada, es donde pueden hallarse las claves para una comprensión situada de los móviles que sostienen su lucha.

En cuarto lugar, y en torno a futuras investigaciones, es necesario resaltar que cualquier estudio que pretenda tratar temáticas vinculadas con las resistencia indígena en Chiapas, ha de tener en cuenta que en la misma existe diversidad; de ello da cuenta la diferencia de planteos en torno a los métodos de resistencia, como a los medios y fines que cada grupo persigue. En este sentido, la multiplicidad de actores, tensiones y reconfiguraciones que ha traído aparejada la emergencia de organizaciones con raíces en los pueblos originarios dentro del panorama político mexicano, hace necesario un abordaje diferenciado. En éste, es fundamental la reconstrucción histórica de procesos culturales y políticos.

Considero que, a partir de este trabajo quedan abiertos algunos puntos que pudieran ser temas para nuevas investigaciones, como: i) las futuras consecuencias del conflicto entre el “Consejo Pacifista Sembradores de Paz” y la Organización “Las Abejas” y posibles

reconfiguraciones resultantes entre ambos grupos; ii) las redes de vinculación internacional de la Organización “Las Abejas” que no fueron exploradas en su cabal extensión en este trabajo y; iii) el posible perfil pacifista o no violento de organizaciones como “Xi’Nich” u otras del sureste mexicano.

Finalmente, creo importante destacar la posibilidad de que con esta investigación haya podido plantearse un modo diferente de no violencia que, apuntalado en una organización de los pueblos originarios de México, ha desarrollado estrategias de combate a la violencia que afecta a las poblaciones menos favorecidas del país. Creo que la lucha de la Organización da cuenta de que, independientemente de las problemáticas ligadas a la violencia que enfrenta México, existen espacios de construcción de paz muy concretos que –invisibilizados constantemente- se sostienen en función del aporte constante de actores sociales que intentan día a día construir un mundo diferente, donde la participación civil sea verdaderamente democrática; donde la pobreza y la exclusión sean denunciadas a fin de ser superadas.

Se ha dicho en este trabajo que uno de los valores fundamentales de la no violencia es la búsqueda de la verdad. Creo que es imposible buscarla, si no se toleran e incluso generan más espacios para la crítica y la reflexión en relación a los modos en los que, al menos en México, se ejerce el poder. La Organización “Las Abejas” es, desde mi punto de vista uno de esos espacios. Espacio que convendría conservar, proteger y fortalecer, si se pretende construir un país plural y orientado a la paz.

BIBLIOGRAFÍA:

Amegeiras, A. (2006), "El abordaje etnográfico en la investigación social", en Vacilachis de Gialdino, I. (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*, Gedisa S.A., España. Pp. 107-152

Ameglio, P. (2002), *Gandhi y la desobediencia civil. México hoy*, Plaza y Valdés S.A de C.V., México D.F.

_____ (2016), "Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad: construir paz en la guerra de México", *Polis Revista Latinoamericana*, N° 43, pp. 1-14. Disponible en: www.redalyc.org/pdf/305/30545999006.pdf

Arias, A. (2008), "Pensar Acteal: verdad justicia y reconciliación", *Este país 20*, N° 5, Facultad de ciencias Políticas y Sociales UNAM, México D.F.

Arnson, C.; Benítez, R.; Selee, A. (2003), "Chiapas; Negociación, paz y cuestión indígena. Debates a inicios del Siglo XXI", en: Arnson, C.; Benítez, R.; Selee, A. (Eds.) *Chiapas: Interpretación sobre la negociación y la paz*, Centro de Investigaciones sobre América del Norte, México D.F. pp. 19-55.

Aubry, A. (2002), "La autonomía en los acuerdos de San Andrés: Expresión y ejercicio de un nuevo pacto federal", en: Mattiace, S.; Hernández Castillo, R.; Rus, J. (Eds), *Tierra, libertad y autonomía: impactos regionales del zapatismo en Chiapas*, CIESAS & IWGIA, México D.F., pp. 403-433.

Ávila, N. (2015), "Oaxaca 2006: el movimiento de la APPO y la militarización de la ciudad capital", *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, Vol. 2, octubre, pp. 227-234. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/2631/263141553028.pdf>

Barabas, A (2000) “La construcción del indio como bárbaro: de la etnografía al indigenismo”, *Alteridades*, 10, núm. 19, pp. 9- 20.

Bartra, A.; Otero, G. (2008), “Movimientos indígenas campesinos en México: la lucha por la tierra, la autonomía y la democracia”, en S. Moyo, & P. Yeros (coord.) *Recuperando la tierra. El resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina*, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, pp. 401-428. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/sursur/moyo/18BarOt.pdf>

Baucells, J.; Hava, E. (2007), “Posibilidades y límites del principio de justicia universal: el caso de Acteal”, *Revista de derecho penal y criminología*, 2ª Época, N° 19, UNED. Disponible en: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:DerechoPenalyCriminologia2007-4&dsID=posibilidades.pdf>

Beaucage, P. (2007). Zapatismo, Iglesia, ONG en Chiapas: la construcción de un nuevo imaginario de lo indio. *Revista del Centro de Estudios Superiores de América Latina (CESLA)* N° 10, pp. 71-94, Varsovia.

Bonfil Batalla, G. (1990), *México profundo. Una civilización negada*, Grijalbo, México D.F.

Burguete, A. (2002) “Procesos de autonomías de facto en Chiapas. Nuevas jurisdicciones y gobiernos paralelos en rebeldía”, en: Mattiace, S.; Hernández Castillo, R.; Rus, J. (Eds), *Tierra, libertad y autonomía: impactos regionales del zapatismo en Chiapas*, CIESAS & IWGIA, México D.F. pp.269-317.

_____ (2011), “Movimiento indígena en México. El péndulo de la resistencia: ciclos de protesta y sedimentación”, en Betancur, J. (Ed.) *Movimientos indígenas en América Latina. Resistencia y nuevos modelos de integración*, Ed. IWGIA, Dinamarca, pp. 12-41.

Campos, G. (2001), *"Las Abejas": una utopía religiosa posible en la política. La resistencia indígena hacia la integración del modelo neoliberal*, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México D.F.

Casillas, R. (2003), "Los nexos de los rezos: líneas pastorales y sociales en el estado de Chiapas durante los noventa", en Guillen, D. (coord.), *Chiapas: rupturas y continuidades de una sociedad fragmentada*, Instituto Mora, Conacyt, México.

Castillo, A. (2007), "Relaciones públicas en las organizaciones no gubernamentales", *Sphera Pública*, N° 7, Universidad San Antonio de Murcia, Murcia, pp. 193-210.

Centro de Derechos Humanos, Fray Bartolomé de las Casas, AC. (1997), *Camino a la masacre: Informe especial sobre Chenalhó*, San Cristóbal de las Casas.

_____ (2015a), *Caminando La Otra Justicia: Reflexión de los pueblos en su construcción del Lekil Chapanel*, *Revista Yorail Maya*, Edición Especial, Octubre, Copyleft, San Cristóbal de Las Casas.

_____ (2015b), *La insurgencia de los derechos humanos. Informe Frayba*, Copyleft, San Cristóbal de Las Casas.

Checa, D. (2014), "Estudios para la paz: una disciplina para transformar el mundo", *Annals of the University of Bucharest, Political science series*, 16, 1, pp. 9-24. Disponible en: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0168-ssoar-398111>

Chiapas Gobierno del Estado (2012), *Clasificación Municipal y Regional*. Chiapas.

Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas (2012), *Carta Geográfica de Chiapas*. Disponible en:

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:VmO3_WENI2IJ:www.ceieg.chiapas.gob.mx/home/wp-content/uploads/downloads/productosdgei/info_geografica/CartaEspecial/CARTA_2012_450_caminos_loc.pdf+&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=mx

Cruz, L. (1999), "Hacia un concepto de globalización", *Revista Contaduría y Administración* N° 195, octubre-diciembre, pp. 31-48.

_____ (2002), "Neoliberalismo y globalización económica. Algunos elementos de análisis para precisar los conceptos", *Revista Contaduría y Administración* N°205, abril-junio, pp. 13-26.

De Vos, Jan (1997), El encuentro de los mayas de Chiapas con la teología de la liberación, *Eslabones. Revista Semestral de Estudios Regionales*, N° 14, julio-diciembre, pp. 88-101.

Diócesis de San Cristóbal de Las Casas (1999), *Directorio Diocesano para el Diaconado Indígena Permanente*, Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, San Cristóbal de Las Casas.

Dudouet, V. (2012) "Nonviolent Resistance in Power Asymmetries", en Austin, B. Fscher, H; Giessmann, J. (eds.) *Berghof Handbook for Conflict Transformation*, online version.

Eber, C. (2002), "Buscando una nueva vida: la liberación a través de la autonomía en San Pedro Chenalhó, 1970-1998", en Mattiace, S.; Hernández Castillo, R.; Rus, J. (Eds), *Tierra, libertad y autonomía: impactos regionales del zapatismo en Chiapas*, CIESAS & IWGIA, México D.F., pp. 319-363.

Escárzaga, F. (2004), "La emergencia indígena contra el neoliberalismo, *Política y Cultura*, N°22, otoño, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México D.F., pp. 101-121.

Escárzaga, F., & Gutiérrez, R. (2006). *Movimiento indígena en América Latina: resistencia y proyecto alternativo* (Vol. II). Ciudad de México: Jornadas Latinoamericanas.

Falla, R. (2013), *El Popol Wuj*, primera edición, Ed. AVANCSO, Guatemala.

Falzon, A. (2009), *Multi-sited Ethnography: Theory, Praxis and Locality in Contemporary Research*, Ed. Ashgate, Inglaterra.

Fazio, C. (1994), *Samuel Ruiz. El caminante*, Ed. Espasa Calpe, México D.F.

Ferguson, R. (2007), *Los medios bajo sospecha. Ideología y poder en los medios de comunicación*, Gedisa, Barcelona, pp. 11-99

Freire, Paulo (2005), *Pedagogía del Oprimido*, Siglo XXI Editores, México.

Freyermuth, G. (2003), *Las mujeres de humo. Morir en Chenalhó. Género, etnia y generación, factores constitutivos del riesgo durante la maternidad*, CIESAS/ Instituto Nacional De Las Mujeres/ Instituto De La Mujer/ Comité por una maternidad sin riesgos en Chiapas, Ed. Porrúa, México.

Freyermuth, G.; Cárdenas, R (2009), "Evaluación del subregistro de la mortalidad materna en Los Altos de Chiapas mediante las estrategias RAMOS y RAMOS modificada", *Salud pública de México*, vol. 51, N °6, pp. 450-457

Galtung, J. (1964), "An Editorial", *Journal of Peace Research*. Vol. 1, 1, pp. 1-4.

_____ (1969), "Violence, Peace, and Peace Research", *Journal of Peace Research*, Vol. 6, N° 3 pp. 167-191. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/422690>

_____ (2003), *Violencia Cultural*, Guernika-Lumo, Ed. Gernika Gogoratz. España.

García González, J. (2001), *Teología india de América*, Ed. Nueva Evangelización, México, 298 pp.

Gobierno del estado de Chiapas (2016), *Estadística de Población 2016*. Disponible en: <http://www.haciendachiapas.gob.mx/marco-juridico/Estatal/informacion/Lineamientos/Normativos/2016/XXII-Estadistica-Poblacion.pdf>

Gorski, J. (1998), "El desarrollo Histórico de la Teología India y su aporte a la inculturación del Evangelio", *Desarrollo Histórico de la Teología India; Iglesia, Pueblos y Cultura*, N 49-49, Ed. Abya- Yala, Quito, pp. 9-34.

Guillén, D. (2003), "Chiapas: las distintas caras de la violencia", en, Guillen, D. (coord.) *Chiapas: rupturas y continuidades de una sociedad fragmentada*, Instituto Mora, México. pp. 11-53

Guber, R. (2012), *La etnografía: Método, campo y reflexividad*, Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires.

Gutiérrez, Gustavo (1975), *Teología de la Liberación: perspectivas*, Ed. Sígueme, Salamanca.

Hammersley, M.; Atkinson, P. (1994), *Etnografía. Métodos de investigación*, Ed. Paidós, Barcelona.

Harvey, N. (2000), *La rebelión en Chiapas: la lucha por la tierra y la democracia*, Ed. Ediciones Era, México.

Hernández Castillo, A: (1998), "Religiosas e indígenas en Chiapas: una nueva teología india desde las mujeres", *Cristianismo y Sociedad*, vol. 36, N° 135-136, Ecuador, pp. 79-96.

Hernández, I; Chaguacela, A (2013), "La comunicación alternativa y los medios comunitarios en Nicaragua: la experiencia del colectivo Agentes de Cambio", *Quorum Académico*, Vol. 10, N°1, Universidad de Zulia, Pp. 63-86

Hernández Navarro, L. (2012), "Acteal, impunidad y memoria", *El cotidiano*, N° 172, Marzo-Abril, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, México D.F, pp. 99-115. Disponible en: <http://132.248.9.34/hevila/ElCotidiano/2012/no172/11.pdf>

Hirai, S. (2009), *Economía política de la nostalgia. Un estudio sobre la transferencia del paisaje urbano en la migración transnacional entre México y Estados Unidos*, Ed. Juan Pablos Editor, México D.F.

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2004), *La población indígena en México*, INEGI, Aguascalientes.

_____ (2010), *Censo de población y vivienda*, INEGI, Aguascalientes.

_____ (2012), *Perspectiva estadística Chiapas*, INEGI, Aguascalientes.

Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (2003), *Enciclopedia de los municipios y Delegaciones de México*, INAFED. Disponible en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM07chiapas/municipios/07026a.html>

Kovic, C. (1995), "Con un solo corazón: la iglesia católica, la identidad indígena y los derechos humanos en Chiapas", en: Nash (1995) *La explosión de las comunidades en Chiapas*, IWGIA, Copenhague, pp. 109 – 121.

_____ (2003), "The Struggle for Liberation and Reconciliation in Chiapas, Mexico: Las Abejas and the Path of Nonviolent Resistance", *Latin American Perspectives*, vol. 30, No. 3, pp. 58-79

La Parra, D.; Tortosa, J. (2003), "Violencia estructural: una ilustración del concepto", *Documentación Social*, 131, pp.57-72. Disponible en: www.ugr.es/~fentrena/Violen.pdf

Legorreta, M. (1994a), "Reflexiones sobre la pacificación y el conflicto armado en Chiapas" en: Moctezuma, D. (coord.) *Chiapas. Los problemas de fondo*, UNAM, Cuernavaca, pp.53-72

_____ (1994b),"Chiapas", en: González, P; Cadena, J. (coord.) *La República Mexicana. Modernización y democracia de Aguascalientes a Zacatecas Vol. I.*, UNAM/Demos, México, pp. 117-144

Levine, C. (2003), *The roles of local non-governmental organizations in peacemaking: the case of Chiapas, México*. Tesis de Doctorado en Filosofía, The Fletcher School of Law and Diplomacy.

Leyva, X. (2002), "Catequistas, misioneros y tradiciones en las Cañadas", en Viqueira, J. y Ruz, H. (Eds.), *Chiapas: los rumbos de otra historia*, (3° reimpresión), Universidad

Nacional Autónoma de México y Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México, pp. 19- 40, ISBN 968-36-4836-3

Loeza, S. (1996), "Las relaciones Estado-Iglesia católica en México, 1988-1994. Los costos de la institucionalización", *Foro Internacional*, vol. 36, núm. 1-2, enero-junio, El Colegio de México.

López, J.; Méndez, J. (2006), "La cosmovisión indígena tzotzil y tzeltal a través de la relación salud-enfermedad en el contexto de la medicina tradicional indígena", *Ra Ximbai*, Vol. 2, N°1, Universidad Autónoma de México, México, pp. 15-26

López Martínez, M. (2001), "La noviolencia como alternativa política", en Muñoz F. *La paz imperfecta*. Granada, Ed. Universidad de Granada, Granada, pp. 181-251

_____ (dir.), et. al. (2004a) *Enciclopedia de Paz y Conflictos*, Ed. Universidad de Granada, Granada.

_____ (2004b), "Noviolencia para generar cambios sociales", *Polis Revista Latinoamericana*, N° 9, Santiago. Disponible en: <http://polis.revues.org/7326>

_____ (2010), *Política sin violencia. La noviolencia como humanización de la política*, Ed. Universidad Técnica Particular de Loja (Ecuador); Instituto Iberoamericano de Educación para la Paz (IIEPAZ), colección cultura de paz, Granada.

_____ (2012a), *Ni paz, ni guerra sino todo lo contrario. Ensayos sobre defensa y resistencia civil*, Educatori, Granada.

_____ (2012b), *Noviolencia. Teoría, acción política y experiencias*, Educatori, Granada.

Mairal, G (2009), "Una exploración etnográfica del espacio urbano", *Revista de Antropología Social* núm. 9, pp. 177-191

Marcus, G (2001), "Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal", *Alteridades*, núm. 11, pp. 111-127

Maritain, J. (1983), *El hombre y el Estado*, Ed. Encuentro, Madrid.

Martín, M. (2008), "La masacre de Acteal: el Estado Mexicano y la violencia estatal en Chiapas", *FILOPOL*, Universidad Nacional del Sur, Argentina.

Martínez Bernal, D. (2016) "La Noviolencia en los Nasa, del norte del Cauca: relaciones entre la teoría y la experiencia específica, Polis Revista Latinoamericana, N°43, Santiago. Disponible en: <https://polis.revues.org/11573#ndlr>

Melenotte (2009) "Una experiencia zapatista: San Pedro Polhó, doce años después", en: Mestries, F; Pleyers G. y Zermeño, S. (coords.), *Los movimientos sociales: de lo local a lo global*, Barcelona y México, Anthropos y uam-Azcapotzalco, pp. 225-242

Mendizábal, N. (2006), "Los componentes del diseño flexible en investigación cualitativa, en: Vacilachis de Gialdino, I. (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*, Gedisa S.A., España, pp. 65-106

Meyer, J. (2000), *Samuel Ruiz en San Cristóbal*, Ed. Tusquets

Morales, I. (2000), "Globalización y regionalización. Hacia la construcción de un nuevo orden económico internacional", en Zidane y Ziraoui (coord.) *Política Internacional Contemporánea*, Ed. Trillas, México.

Moreno, M.; Romero, M. (2003), "Chiapas: crónica de una paz nerviosa", *El Cotidiano*, vol. 19, núm. 118, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, México. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32511806>

Mosqueda, E. (2011), *La lógica del campo religioso católico: desigualdad y memoria en torno al diaconado permanente indígena en la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas (1960-2008)*, Tesis de Doctorado en Ciencia Social con especialidad en Sociología, El colegio de México, México D.F.

Muñoz, F.; López, M. (2000), "El re-conocimiento de la paz en la historia", en: Muñoz, F.; López, M. (2000), *Historia de la paz. Tiempos, espacios y actores*, Editorial Universidad de Granada, Granada, pp.15-50.

Muñoz, F. (2001), *La paz imperfecta*, Editorial Universidad de Granada, España, pp. 181-251

Muñoz, F. Rodríguez, J. (2004), "Agendas de la Paz" en *Manual de paz y conflictos*, Editorial Universidad de Granada, Granada, pp. 429-444

Obregón, M. (2003), *Tzotziles*, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas: PNUD, México.

Orantes, J (2007), *Derecho Pedrano: estrategias jurídicas en los Altos de Chiapas*, Programa de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Mesoamérica y el Sureste (PROIMMSE), Universidad Nacional Autónoma de México, San Cristóbal de Las Casas.

Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2007), *Convenio N°169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en países independientes*. Disponible en: http://www.oep.org.bo/oep/archivos/tipnis/convenio_169_07.pdf

Orozco, E. (2008), *Identidades en Construcción: Etnicidad y cambio sociopolítico. Los keremetik y viniketik pertenecientes a la organización sociedad civil "Las Abejas"*, Acteal Centro, Tesis de Maestría en Antropología Social, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), San Cristóbal de las Casas.

_____ (2014), *La organización Sociedad Civil "Las Abejas". Procesos de Lucha, resistencia y educación indígena*, Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, San Cristóbal de Las Casas, ISBN: 978-607-8410-03-3

Peirano, M. (1995), *A favor da etnografía*, Ed. Relumé- Dumará, Rio de Janeiro.

Pérez, G., Arango, M.; Sepúlveda, L. (2011), "Las organizaciones no gubernamentales - ONG -: hacia la construcción de su significado", *Ensayos de Economía* N° 38, pp. 243-260.

Pleyers, G. (2009), "Autonomías locales y subjetividades en contra del neoliberalismo: hacia un nuevo paradigma para entender los movimientos sociales", en: Mestries, F; Pleyers G. y Zermeño, S. (coords.), *Los movimientos sociales: de lo local a lo global*, Barcelona y México, Anthropos y uam-Azcapotzalco, pp. 126-153

Robinson, S.; Tejera, H.; Valladares de la Cruz L. (coord.) (2007), *Política, etnicidad e inclusión en los albores del milenio*, Ed. Porrúa, México D.F.

Rivera, C. (2001), *Expresiones Del Cristianismo En Chiapas. Una Sociografía Religiosa*, *Pueblos Y Fronteras*, t/v 1, México.

_____ (2009) "Pluralidad confesional en el sureste mexicano", en: Hernández,

A. y Rivera, C. (coords.). *Regiones y religiones de México. Estudios de la transformación sociorreligiosa*. México, El Colegio de la Frontera Norte, CIESAS, El Colegio de Michoacán, pp. 25-61.

_____ (2013), "Creencias y prácticas religiosas censuradas. Expulsión de evangélicos indígenas por cambio de adscripción religiosa", en: Torrens, O. (coord.), *El desplazamiento interno forzado en México. Un acercamiento para su reflexión y análisis*, CIESAS; El Colegio de Sonora y Senado de la República, México, pp. 75-112

_____ (2014) "Creencias divergentes en territorios comunes. Religiosidades en la frontera Guatemala-México", *Boletín Americanista*, año lxiv. 2, N° 69, Barcelona, pp. 97-108

Ruiz, J.; Sociedad Civil Las Abejas de Acteal (2004), "Por el territorio, la autonomía, el desarrollo y la libertad", en: Tolosa, W.; Mesa, G. y Bello, M. (Eds.) *Memorias del Encuentro Internacional "La resistencia civil: estrategias de acción y protección en los contextos de guerra y globalización"*, Colombia.

Ruiz, S. (2011), *En ésta hora de gracia. Carta pastoral*, Ed. Mujeres y Hombres de Buena Palabra, México D.F.

Rus, J.; Collier, G. (2000) "Una generación en crisis en Los Altos de Chiapas: Los casos de Chamula y Zinacantán, 1974-2000", en: Mattiace; S. Hernández, A.; Rus J. (Eds.), *Tierra, libertad y autonomía: impactos regionales del zapatismo en Chiapas*, CIESAS & IWGIA, México D.F., pp. 157-199

Salgado, A. (2007), "Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos", *LIBERABIT*, N° 13, Lima, pp.71-78

Sámano, R.; Alcántara, C.; Gómez, G. (2000), "Los Acuerdos de San Andrés Larraínzar en el contexto de la Declaración de los Derechos de los Pueblos Americanos", Ponencia presentada en las X jornadas Lascasianas internacionales, Antigua, 7 al 9 de marzo del 2000. Disponible en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/1/12.pdf>

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Sánchez, U.; Solís, A. (2013), *Estudio del proceso histórico -político de la Sociedad Civil Las Abejas de Acteal (1992-2012). Una organización civil indígena de los Altos de Chiapas*, Tesis de licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F.

Sandoval, E. (2010), "Las vibraciones democráticas y pacíficas del movimiento indígena en América Latina", en Sánchez Vázquez L. y Codornú, J. (Eds.), *Movimiento asociativo y cultura de paz. Una mirada desde Andalucía*, Instituto de la Paz y los Conflictos, Universidad de Granada, Granada, pp. 105-130

_____ (2012), "Estudios para la Paz, la Interculturalidad y la Democracia", *Ra Ximhai*, Vol. 8, 2, Universidad Autónoma Indígena de México, pp. 17-37.

_____ (2013), "Etnografía para la paz, la interculturalidad y los conflictos", *Rev. Ciencias Sociales*, Universidad de Costa Rica, N°141, pp. 11-24

_____ (2015), "Empoderamiento pacifista para otros mundos posibles", *Revista de Paz y Conflictos*, vol. 8, N°2, Granada, pp.75-95

Sanmartín, R. (2001), "Etnografía de los valores", *Teor. educ.*, N°12, Ed. Universidad de Salamanca, Salamanca. pp. 129-141

Secretaría de Desarrollo Social (2016), Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social. Disponible en: http://diariooficial.gob.mx/SEDESOL/2016/Chiapas_026.pdf

Sharp, G. (1988), *La lucha política noviolenta. Criterios y métodos*, Ed. ChileAmérica CEDESOC, Santiago.

Tahar Chaouch, M. (2007), "La Compañía de Jesús y la teología de la liberación: convergencias y divisiones sociopolíticas del catolicismo contemporáneo en América Latina", *Historia y Grafía*, N° 29, pp. 95-129

Tavanti, M. (2003), *Las abejas: pacifist resistance and syncretic identities in a globalizing Chiapas*, Routledge, New York.

Torre Rangel, J. (2006), *El derecho como arma de liberación en América Latina. Sociología jurídica y uso alternativo del derecho*, Centro de Estudios Jurídicos y Sociales P. Enrique Gutiérrez, Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, San Luis Potosí.

Touraine, A. (1997), *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes*, Ed. Fondo de Cultura Económica, El Salvador; Buenos Aires; México D.F.

Velazco, H.; Díaz De Rada, A. (2009), *La Lógica de la investigación etnográfica: un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela*, Ed. Trotta, Madrid.

Viqueira (2004), “Chiapas y sus regiones”, en Viqueira, J.; Ruz, H. (Eds.) *Chiapas: Los rumbos de otra historia* (3° reimpresión), Universidad Nacional Autónoma de México y Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México, pp. 19-40, ISBN 968-36-4836-3

ANEXOS:

A- Constancia de publicación de artículo académico en revista arbitrada e indexada:



Santiago, 26 de Abril 2016

B- Entrevistas a profundidad realizadas en la investigación:

Primera entrevista a Lucas: 25 de febrero de 2015, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Segunda entrevista a Lucas: 15 de marzo del 2015, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Tercera entrevista a Lucas: 26 de marzo del 2015, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Cuarta entrevista a Lucas: 21 de julio 2016 / Aguascalientes, Ags.

Primera entrevista a María: 5 de abril del 2015, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Segunda entrevista a María: 5 de mayo del 2015, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Tercera entrevista a María: 21 de julio del 2015, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Primera entrevista a Francisco: 8 de febrero del 2015, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Segunda entrevista a Francisco: 19 de marzo del 2015, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Tercera entrevista a Francisco: 27 de abril del 2015, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Primera entrevista a Jesús: 3 de febrero del 2015, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Segunda entrevista a Jesús: 6 de marzo del 2015, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Tercera entrevista a Jesús: 7 de mayo del 2015, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Primera entrevista a Marcos: 15 de septiembre del 2015 Parroquia de Yabteclúm, Chenalhó.

Segunda entrevista a Marcos: 22 de abril del 2016, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Entrevista a Erich: 5 de noviembre del 2015, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Primera entrevista a Guadalupe: 12 febrero del 2016, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Segunda entrevista a Guadalupe: 19 febrero del 2016, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Entrevista a Pedro Faro: 25 de abril del 2016 en instalaciones del Frayba, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

C- Comunicados de la Organización “Las Abejas” citados y consultados en la investigación:

Año 2008:

Citados: Comunicado 22 de febrero, Comunicado 11 de marzo, Comunicado 12 de abril, Comunicado 18 de abril, Comunicado 22 de abril, Comunicado 22 de junio, Comunicado 22 de agosto, Comunicado 22 de octubre, Comunicado 22 de diciembre del 2008.

Consultados: Comunicado 22 de enero, Comunicado 22 de marzo, Comunicado 22 de mayo, Comunicado 22 de julio, Comunicado 22 de noviembre.

Año 2009:

Citados: Comunicado 20 de abril, Comunicado 9 de agosto, Comunicado 12 de agosto del 2010, Comunicado 22 de noviembre.

Consultados: Comunicado 22 de enero, Comunicado 22 de Febrero, Comunicado 22 de marzo, Comunicado 22 de mayo, Comunicado 22 de junio, Comunicado 22 de julio, Comunicado 22 de octubre, Comunicado 22 de diciembre.

Año 2010:

Citados: Comunicado 22 de diciembre.

Consultados: Comunicado 22 de enero, Comunicado 22 de Febrero, Comunicado 22 de marzo, Comunicado 22 de mayo, Comunicado 22 de junio, Comunicado 22 de julio, Comunicado 22 de agosto, Comunicado 22 de Octubre, Comunicado 22 de noviembre

Año 2011:

Citados: Comunicado 22 de septiembre del 2011.

Consultados: Comunicado 22 de enero, Comunicado 22 de Febrero, Comunicado 22 de abril, Comunicado 22 de mayo, Comunicado 22 de junio, Comunicado 22 de julio, Comunicado 22 de agosto, Comunicado 22 de noviembre, Comunicado 22 de diciembre.

Año 2012:

Citados: Comunicado 22 de diciembre del 2012.

Consultados: Comunicado 22 de enero, Comunicado 22 de marzo, 22 de julio, Comunicado 22 de agosto, Comunicado 22 de septiembre, Comunicado 22 de Octubre

Año 2013:

Citados: Comunicado 22 de febrero, Comunicado 22 de marzo, Comunicado 22 de septiembre, Comunicado 22 de octubre, Comunicado 22 de diciembre.

Consultados: Comunicado 22 de enero, Comunicado 22 de abril, Comunicado 22 de junio, Comunicado 22 de julio.

Año 2014:

Citados: Comunicado 22 de marzo, Comunicado 19 de mayo, Comunicado 22 de junio, Comunicado 22 de julio, Comunicado 22 de agosto, Comunicado 22 de noviembre.

Consultados: Comunicado 22 de enero, Comunicado 22 de Febrero, Comunicado 22 de diciembre.

Año 2015:

Citados: Comunicado 22 de febrero, Comunicado 22 de marzo, Comunicado 22 de abril, Comunicado 8 de mayo del 2015, Comunicado 22 de mayo, Comunicado 22 de junio, Comunicado 22 de agosto, Comunicado 22 de octubre del 2015.

Consultados: Comunicado 22 de enero, Comunicado 22 de diciembre.

2016:

Citados: Comunicado 14 de abril del 2016, Comunicado 20 de abril del 2016. Consultados: Comunicado 22 de enero, 22 de febrero, 22 de marzo.

Comunicado *s/f*

Otros comunicados:

Comunicado de Frayba 22 de febrero del 2012

