



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE AGUASCALIENTES

CENTRO DE CIENCIAS DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN

DEPARTAMENTO DE TEORÍA Y MÉTODOS

TRABAJO RECEPTACIONAL:

**REGENERACIÓN DE BARRIO, IDENTIDAD Y  
PLANEACIÓN URBANA: CASO BARRIO DE LA SALUD**

PRESENTA:

ARQ. LUIS DANIEL HERNÁNDEZ PUENTES

PARA OBTENER EL GRADO DE:

**MAESTRO EN PLANEACIÓN URBANA**

TUTORA:

DRA. MÓNICA SUSANA DE LA BARRERA MEDINA

DR. MARCO ALEJANDRO SIFUENTES SOLÍS

DR. GENARO ZALPA RAMIREZ

AGUASCALIENTES, AGUASCALIENTES, A 11 DE MARZO DE 2020

**Autorizaciones**



**CARTA DE VOTO APROBATORIO  
COMITÉ TUTORAL**

**DR. EN C.T.C. HÉCTOR HOMERO POSADA ÁVILA  
DECANO (A) DEL CENTRO DE CIENCIAS DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN**

**PRESENTE**

Por medio del presente como **Miembros del Comité Tutorial** designado del estudiante **LUIS DANIEL HERNÁNDEZ PUENTES** con ID **116475** quien realizó el trabajo práctico titulado: **REGENERACIÓN DE BARRIO, IDENTIDAD Y PLANEACIÓN URBANA: CASO BARRIO DE LA SALUD**, un trabajo propio, innovador, relevante e inédito y con fundamento en el Artículo 175, Apartado II del Reglamento General de Docencia damos nuestro consentimiento de que la versión final del documento ha sido revisada y las correcciones se han incorporado apropiadamente, por lo que nos permitimos emitir el **VOTO APROBATORIO**, para que él pueda proceder a imprimirlo, así como continuar con el procedimiento administrativo para la obtención del grado.

Ponemos lo anterior a su digna consideración y sin otro particular por el momento, le enviamos un cordial saludo.

**ATENTAMENTE  
"Se Lumen Proferre"**

**Aguascalientes, Ags., a 11 de marzo de 2020.**

**DRA. MÓNICA SUSANA DE LA BARRERA MEDINA  
Tutora de trabajo práctico**

**DR. GENARO ZALPA RAMÍREZ  
Asesor de trabajo práctico**

**DR. MARCO ALEJANDRO SIFUENTES SOLÍS  
Asesor de trabajo práctico**

c.c.p.- Interesado  
c.c.p.- Secretaría Técnica del Programa de Posgrado

Elaborado por: Depto. Apoyo al Posgrado.  
Revisado por: Depto. Control Escolar/Depto. Gestión de Calidad.  
Aprobado por: Depto. Control Escolar/ Depto. Apoyo al Posgrado.

Código: DO-SEE-FO-16  
Actualización: 00  
Emisión: 17/05/19

**NOMBRE:** Luis Daniel Hernández Puentes **ID** 116475  
**PROGRAMA:** Maestría en Planeación Urbana **LGAC (del posgrado):** Estudios urbanos  
**TIPO DE TRABAJO:** ( ) Tesis ( X ) Trabajo práctico

**TITULO:** REGENERACIÓN DE BARRIO, IDENTIDAD Y PLANEACIÓN URBANA: CASO BARRIO DE LA SALUD

**IMPACTO SOCIAL (señalar el impacto logrado):**

**INDICAR SI/NO SEGÚN CORRESPONDA:**

*Elementos para la revisión académica del trabajo de tesis o trabajo práctico:*

- SI El trabajo es congruente con las LGAC del programa de posgrado
- SI La problemática fue abordada desde un enfoque multidisciplinario
- SI Existe coherencia, continuidad y orden lógico del tema central con cada apartado
- SI Los resultados del trabajo dan respuesta a las preguntas de investigación o a la problemática que aborda
- SI Los resultados presentados en el trabajo son de gran relevancia científica, tecnológica o profesional según el área
- SI El trabajo demuestra más de una aportación original al conocimiento de su área
- SI Las aportaciones responden a los problemas prioritarios del país
- NO Generó transferencia del conocimiento o tecnológica

*El egresado cumple con lo siguiente:*

- SI Cumple con lo señalado por el Reglamento General de Docencia
- SI Cumple con los requisitos señalados en el plan de estudios (créditos curriculares, optativos, actividades complementarias, estancia, predoctoral, etc)
- SI Cuenta con los votos aprobatorios del comité tutorial, en caso de los posgrados profesionales si tiene solo tutor podrá liberar solo el tutor
- SI Cuenta con la carta de satisfacción del Usuario
- SI Coincide con el título y objetivo registrado
- SI Tiene congruencia con cuerpos académicos
- SI Tiene el CVU del Conacyt actualizado
- NO Tiene el artículo aceptado o publicado y cumple con los requisitos institucionales (en caso que proceda)

*En caso de Tesis por artículos científicos publicados:*

- Aceptación o Publicación de los artículos según el nivel del programa
- El estudiante es el primer autor
- El autor de correspondencia es el Tutor del Núcleo Académico Básico
- En los artículos se ven reflejados los objetivos de la tesis, ya que son producto de este trabajo de investigación.
- Los artículos integran los capítulos de la tesis y se presentan en el idioma en que fueron publicados
- La aceptación o publicación de los artículos en revistas indexadas de alto impacto

Con base a estos criterios, se autoriza se continúen con los trámites de titulación y programación del examen de grado

**Sí X** \_\_\_\_\_

**No** \_\_\_\_\_

**FIRMAS**

**Elaboró:**

\* NOMBRE Y FIRMA DEL CONSEJERO SEGÚN LA LGAC DE ADSCRIPCIÓN:

Luis Daniel Hernández Puentes

NOMBRE Y FIRMA DEL SECRETARIO TÉCNICO:

Luis F. Santiago

\* En caso de conflicto de intereses, firmará un revisor miembro del NAB de la LGAC correspondiente distinto al tutor o miembro del comité tutorial, asignado por el Decano.

**Revisó:**

NOMBRE Y FIRMA DEL SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO:

ALEJANDRO ALBERTO COLLO

**Autorizó:**

NOMBRE Y FIRMA DEL DECANO:

Victor Amador Jarama

**Nota: procede el trámite para el Depto. de Apoyo al Posgrado**

En cumplimiento con el Art. 105C del Reglamento General de Docencia que a la letra señala entre las funciones del Consejo Académico: .... Cuidar la eficiencia terminal del programa de posgrado y el Art. 105F las funciones del Secretario Técnico, llevar el seguimiento de los alumnos.

## **Agradecimientos**

A mi tutora, la Doctora Mónica, por ser una excelente investigadora quién logró enderezar y guiar de la mejor manera posible este trabajo. Gracias por todo el apoyo y, sobre todo, gracias por el compromiso.

Al Doctor Sifuentes, por demostrar su calidad humana al revisar y aportar su conocimiento y experiencia a este trabajo, aún durante su año sabático y proceso de jubilación.

Gracias al Doctor Zalpa por sus aportaciones y sugerencias, por estar al pendiente de un trabajo que salía un poco de su área de investigación, y que sin embargo siempre mostró interés y compromiso.

Gracias también a las aportaciones metodológicas y formativas del núcleo académico, al Doctor Rodrigo Franco y al Doctor Tonahtuic Moreno por su voluntad de contribuir con su conocimiento a este trabajo, y especialmente gracias al Doctor Luis Enrique Santiago por impartir la rigurosidad digna de un posgrado de calidad.

A los vecinos, amigos y familia del barrio de La Salud por su tiempo y apertura en esta investigación.

## Dedicatorias

A mis madres, por su incondicional apoyo en todos los aspectos de mi vida, por ser los dos pilares más fuertes en que un hombre se podría apoyar. Por enseñarme el valor del trabajo y demostrarme con su ejemplo la importancia de la voluntad y el amor. Gracias mamá, gracias Nina.

A mi esposa Mayra, por ser el factor determinante del carácter de este trabajo, quien me ayudó, desde su perspectiva de las “ciencias duras” a mejorar día a día en este posgrado, y quien me inspira con su ejemplo a continuar por este camino.

A mis amigos de “contra” y de la “lqb” por acompañarme todavía durante este grado académico, y especialmente a Marcelino, por ser un importante apoyo profesional y un gran amigo.

También, al “equipo perrón”: Sofi, Dani, Vic, Andrea, Julio, Adrián y Menchaca, por apoyarnos entre nosotros y sacar adelante esta maestría.

Y especialmente a mi abuelo, mi figura paterna, quien siempre estuvo convencido que la educación era lo más importante, y quien siempre estuvo orgulloso del camino de su nieto. Gracias hasta el cielo.

# Índice

<b>CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN: EL BARRIO DE LA SALUD.....</b>	<b>15</b>
<b>Planteamiento del problema .....</b>	<b>17</b>
<b>Antecedentes.....</b>	<b>18</b>
Históricos .....	18
De intervenciones .....	21
De investigación .....	24
<b>Justificación y alcances .....</b>	<b>29</b>
Alcance conceptual.....	29
Alcance territorial.....	30
Alcance temporal.....	31
<b>Objetivos.....</b>	<b>32</b>
 <b>CAPÍTULO 2. IDENTIDAD BARRIAL Y PLANIFICACIÓN URBANA .....</b>	 <b>33</b>
<b>Identidad .....</b>	<b>35</b>
Conceptos de identidad.....	35
Ocupación, apropiación y significación .....	39
Bienes culturales .....	41
<b>Barrio .....</b>	<b>43</b>
Concepto de barrio .....	43
La importancia de los barrios en la ciudad de Aguascalientes .....	44
<b>Planificación Urbana .....</b>	<b>47</b>
Planeamiento barrial .....	47
Imagen urbana .....	49
Regeneración urbana .....	50
Casos de éxito .....	53
<b>Importancia de la identidad en los proyectos de regeneración urbana .....</b>	<b>56</b>

**CAPÍTULO 3. PROCESO Y ESTRATEGIAS DE RECOPIACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN ..... 59**

**Diseño metodológico.....61**

    Nivel y enfoque de investigación ..... 61

    Definición de los instrumentos cuantitativos ..... 62

    Definición de los instrumentos cualitativos ..... 63

**Diagnóstico (análisis cuantitativo)..... 66**

    Características sociodemográficas, económicas, de la vivienda y del entorno urbano en el Barrio de la Salud ..... 66

**Recopilación y descripción de la información (análisis cualitativo)..... 74**

    Etnografía urbana del Barrio de La Salud ..... 74

    Evaluación del proyecto actual de remodelación del Jardín de La Salud ..... 96

    Cartografías identitarias del Barrio de La Salud ..... 98

**CAPÍTULO 4. PLAN DE REGENERACIÓN URBANA DEL BARRIO DE LA SALUD ..... 100**

**Plan de regeneración urbana del barrio de la salud 2020-2028 ..... 102**

    Programa de acciones estratégicas para la regeneración urbana del Barrio de La Salud 2020-2028 ..... 102

    Propuesta de estructura vial ..... 104

    Propuesta de reestructuración de los sentidos de las vialidades ..... 105

    Propuesta del sistema de banquetas y andadores ..... 106

    Propuesta para la reutilización de lotes baldíos ..... 106

    Propuesta del uso del suelo ..... 107

**CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ..... 108**

**REFERENCIAS..... 116**

**ANEXOS..... 121**

# Índice de imágenes

Imagen 3. Proyecto de Rehabilitación de Templo y Jardín de La Salud. Departamento de Planeación y Proyectos de la Secretaría de Obra Pública Municipal. 2018. 24

Imagen 4. Fragmento del Vitromural de Zacatlán. 2019 54

Imagen 5. Acción participativa en la construcción del Vitromural de Zacatlán. 2019. 55

Imagen 6. Informantes clave. Fuente: elaboración propia. 2019. 77

Imagen 7. Notificación de reunión de trabajo para proyecto de turismo religioso de los Barrios tradicionales. Fuente: recuperado por Umberto Vázquez Ramírez (2019). 88

Imagen 8. Ante-proyecto de mejoramiento de vialidad. Fuente: elaboración propia (2019). 89

Imagen 9. Serie fotográfica 1: Artesano de mosaico, matlachín y un joven usando resortera, “Costumbres que prevalecen” Fuente: elaboración propia. 2019. 90

Imagen 10. Serie fotográfica 2: Vendedor de pan en bicicleta, Cocinera y vendedora de semillas “Quermés del día 3 de mayo”. Fuente: elaboración propia (2019). 91

Imagen 11. Serie fotográfica 3: “Signos”. Fuente: elaboración propia (2019). 92

Imagen 12. Serie fotográfica 4: “Signos perdidos”. Fuente: elaboración propia (2019). 93

Imagen 13. Serie fotográfica 5: “¿Barrio caminable? Fuente: elaboración propia (2019). 94

Imagen 14. Serie fotográfica 6: “Remodelación”. Fuente: elaboración propia (2019) 94

Imagen 15. Serie fotográfica 7: “Cambios, comparación fotográfica 2018-2019”. Fuente: elaboración propia (2019). 95

Imagen 16. Serie fotográfica 8: “Espacios ganados”. Fuente: elaboración propia, 2019. 95

# Índice de mapas

Mapa 1. Barrios de la ciudad histórica. Recuperado de *Modelos urbanos y proceso de transformación territorial en la ciudad de Aguascalientes: de la ocupación periférica a la liquidación del centro tradicional*. (Franco, 2017) ..... 19

Mapa 2. Plan maestro de regeneración del Barrio de La Salud. Humberto Durán, 1980. Fuente: Recuperado del archivo personal de Rodrigo Franco Muñoz..... 22

Mapa 3. Barrio de La Salud. Fuente: Elaboración propia, con base en aproximaciones cualitativas del constructivismo geográfico y datos vectoriales de INEGI obtenidos en QGIS. .... 31

Mapa 4. Proyecto de las colonias. Recuperado de *Modelos urbanos y proceso de transformación territorial en la ciudad de Aguascalientes: de la ocupación periférica a la liquidación del centro tradicional*. (Franco, 2017). .... 45

Mapa 5. Cartografías identitarias del Barrio de La Salud. Fuente: elaboración propia a partir de la etnografía urbana recabada en el periodo 2018-2019..... 99

# Índice de tablas

Tabla 1. Intervenciones urbanas en el Barrio de La Salud. Fuente: elaboración propia, 2019. .... 23

Tabla 2. Investigaciones académicas sobre el Barrio de La Salud. Fuente: elaboración propia, 2019. .... 25

Tabla 3. Variables sociales por manzana en el Barrio de La Salud. Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos del INEGI ..... 67

Tabla 4. Diagnóstico de las características sociales del Barrio de La Salud. Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos del INEGI..... 68

Tabla 5. Características de las viviendas del Barrio de La Salud. Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos del INEGI ..... 69

Tabla 6. Diagnóstico de las características de la vivienda en el Barrio de La Salud. Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos del INEGI..... 71

Tabla 7. Características del entorno urbano. Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos del INEGI ..... 72

Tabla 8. Indicadores del Entorno Urbano en el Barrio de La Salud. Fuente: Elaboración propia a partir de bases de datos del INEGI ..... 73

Tabla 9. Objetivos del proyecto de remodelación del centro del barrio. Fuente: Elaboración propia a partir del análisis del proyecto arquitectónico Intervención de barrios históricos: Jardín de La Salud..... 97

Tabla 10. Modificación de los objetivos del proyecto de remodelación del centro del barrio. Fuente: Elaboración propia a partir del seguimiento de acontecimientos durante el periodo de investigación. .... 97

Tabla 11. Problemáticas y objetivos. Fuente: elaboración propia (2019)..... 102

Tabla 12. Estrategias y acciones. Fuente: elaboración propia (2019)..... 103

Tabla 13. Corresponsabilidad. Fuente: elaboración propia (2019)..... 104

# Índice de figuras

Figura 1. Diseño metodológico. Fuente: elaboración propia..... 62

Figura 2. Diagrama de fuentes de información para el diagnóstico de las características sociodemográficas, económicas, de la vivienda y del entorno urbano. Fuente: elaboración propia con base en información del INEGI..... 66

Figura 3. Notas de campo | Acontecimientos y anécdotas en el periodo de investigación. Fuente: Elaboración propia..... 75



# Resumen

El barrio de La Salud, en Aguascalientes, se encuentra en un aparente proceso de desinterés colectivo que se hace visible en la progresiva decadencia de su imagen urbana y de su estructura social. Por su parte, las intervenciones urbanísticas dirigidas a su rehabilitación, no han generado los resultados esperados y no se han visto beneficiadas las condiciones sociales y ambientales del barrio y de sus habitantes (Dávila, 2012). Aunado a esto, la discontinuidad política no ha permitido una adecuada planificación urbana (Castillo, 2009). Por lo que este trabajo intentará analizar los aspectos de deterioro o mejora que presenta el Barrio de La Salud, revisando los aspectos que le otorgan identidad (presentes en sus bienes culturales), en el intento de proponer su integración a los procesos de planificación urbana.

La investigación es principalmente cualitativa, pero retoma aspectos cuantitativos para su evaluación. Se efectuó con búsqueda documental de distintas publicaciones académicas, análisis comparativo a través de registro fotográfico, trabajo de campo, y sobre todo a través de la observación participante. Como resultado, se indaga que el deterioro o mejora de la imagen urbana no es un proceso lineal ni absoluto en la totalidad del barrio. Sin embargo, sí denota la aparición de nuevas formas de significación de los bienes culturales del barrio y su importancia a nivel de diagnóstico en un instrumento de planificación.

Cabe destacar que una aportación importante para el abordaje del estudio de barrios tradicionales con objetivos proyectuales será la vinculación entre autoridades municipales, organizaciones vecinales y el sector académico, que los programas de posgrado facilitan.

# Abstract

La Salud neighborhood, in Aguascalientes City, is apparently in a collective disinterest process which is visible in its progressive urban image and social structure decline. Its urbanistic interventions, that aim its rehabilitation, has not generated the expected results, so the social and environmental conditions has not seen any important benefits (Dávila,2012). Coupled with this, the political discontinuity has not allowed an appropriate urban Planning (Castillo, 2009). In this way, this document Will try to analyze the decline or improvement aspects that shows La Salud neighborhood, reviewing those aspects which give identity (in its cultural assets), trying to integrate them to the urban planning process.

This investigation is mainly qualitative, but uses quantitative aspects to its evaluation. It was made by several documental research with academic publications, also with comparative analysis by photographic recording, field work, but especially by participant observation. As a result, is inquired that the decline or improvement of the urban image is not a lineal or a absolute process throughout the neighborhood. Nevertheless, it is denoted the appearance of new ways to significate the cultural assets in the neighborhood and its importance in a diagnosis level of urban Planning instrument.

It should be noted that is an important input the approach of studying traditional neighborhoods with projective objectives, so the bonding between municipal authorities, neighborhood organizations and the academic sector, which this postgraduate program facilitated.

# Introducción

Este documento representa un esfuerzo de síntesis entre el trabajo de investigación social y urbana, y el trabajo proyectivo que significa la generación de un instrumento de planeación.

En la primera parte, se expresa de manera concisa la delimitación contextual del barrio, así como la identificación del problema que padece y su manera de abordarlo a través de una propuesta de construcción de hipótesis, la cual se apoya en los antecedentes referentes al lugar. Primero, los antecedentes históricos muestran los acontecimientos más relevantes de la conformación del barrio e intentan rescatar aspectos de la identidad histórica del lugar que posteriormente serán comprobados mediante los relatos etnográficos. Después, los antecedentes de intervención, describen cronológicamente las modificaciones al espacio urbano por parte de las distintas autoridades gubernamentales y se hace un análisis, a través de métodos de la ciencia política, de la última intervención municipal que se gesta al mismo tiempo que se desarrolla esta investigación. Posteriormente, los antecedentes de investigación enlistan las diferentes publicaciones académicas en donde aparece el Barrio de la Salud de manera específica y se retoman las conclusiones más importantes, es por esto que, se podría decir que este trabajo también representa la continuidad temática de algunos temas de investigación recientes.

Por otro lado, se enuncia la importancia y pertinencia del trabajo a través de la justificación del mismo y su concordancia con diversos instrumentos de planificación; desde lo que recomienda la Organización de las Naciones Unidas (a partir de ahora ONU), hasta los documentos de planeación municipales.

En la revisión conceptual, la estructura argumentativa se organiza, primero, por las distintas definiciones de identidad, con el fin de exponer su pertinencia en el ámbito de la planificación urbana y. Después, se indaga en el tema de los elementos identitarios

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

a través de la definición de bienes culturales, con el propósito de conocer cuáles son los aspectos que dotan de identidad a un espacio urbano. También se abordan las definiciones temáticas de la planificación y regeneración urbana, con y de esta manera, justificar la naturaleza de investigación y proyección del presente trabajo. A partir de lo anterior, se expone, lo que particularmente se considera un caso de éxito en función del proceso de integración de la identidad social urbana a proyectos de intervención. Al final del marco teórico, y a manera de síntesis, se intenta denotar la importancia de la identidad y la escala de barrio en los proyectos de regeneración urbana para el planeamiento de las ciudades y, por ende, la pertinencia y aportación de esta investigación.

En otro apartado, se plasma el diseño metodológico, que por una parte es una investigación correlacional y analítica de orden cuantitativo, y por otra, es un estudio social, etnográfico y proyectivo de orden cualitativo. Esta ambivalencia permite comparar los resultados obtenidos y abonar al conocimiento de la planificación urbanística desde otras perspectivas. La recopilación y análisis de la información componen un diagnóstico enfocado en la dimensión social, haciendo alusión a la estructura de un plan de regeneración urbana. El diagnóstico producto de la comparación de métodos (cuantitativos y cualitativos) ofrece una distinción sistemática de las problemáticas sociales y espaciales que presenta el barrio de La Salud. Ejemplo de esto, es el índice de peatonalidad, construido a partir de información geoestadística y comparado espacialmente entre el barrio de La Salud y la ciudad de Aguascalientes, que indica que el barrio es más caminable que otras zonas, sin embargo, los resultados cualitativos refutan este resultado y aseguran que la accesibilidad es uno de los temas prioritarios a resolver.

Para terminar, se propone un plan de regeneración urbana, que se construye a partir de cinco ejes temáticos; 1) Planeación, 2) Uso de suelo, 3) Áreas verdes, 4) Movilidad, y 5) imagen urbana. Este plan sintetiza las problemáticas detectadas a lo largo del periodo de investigación (2018-2019) y propone objetivos, estrategias y acciones específicas con el fin de erradicarlas. Para formalizar este instrumento de planeación, se adjunta un programa a manera de diagrama de Gantt en donde se especifican los periodos de

tiempo que requiere cada una de las acciones, los cuales se presentarán en el corto-inmediato, corto y mediano plazo, esto en función de los ciclos de las administraciones municipal y estatal obedeciendo a las corresponsabilidades aquí sugeridas. Aunado al programa, se diseñan una serie de mapas que pretenden propiciar la conectividad y accesibilidad, la consolidación urbana, la conservación del patrimonio, y el mejoramiento de la imagen urbana del barrio de La Salud.



# Capítulo 1.

## Introducción: El Barrio de La Salud

## Introducción

En este primer capítulo se expresa de manera concisa la delimitación contextual del barrio, así como la identificación del problema que padece y su manera de abordarlo a través de una propuesta de construcción de hipótesis, la cual se apoya en los antecedentes referentes al lugar, y que se clasifican en tres tipos. Primero, los antecedentes históricos muestran los acontecimientos más relevantes de la conformación del barrio e intentan rescatar aspectos de la identidad histórica del lugar. Después, los antecedentes de intervención, describen cronológicamente las modificaciones al espacio urbano por parte de las distintas autoridades gubernamentales. Al final, los antecedentes de investigación enlistan las diferentes publicaciones académicas en donde aparece el Barrio de la Salud de manera específica y se retoman las conclusiones más importantes.

Por otro lado, este capítulo introductorio enuncia la importancia y pertinencia del trabajo a través de la justificación del mismo y su concordancia con diversos instrumentos de planificación; desde lo que recomienda la Organización de las Naciones Unidas (a partir de ahora ONU), hasta los documentos de planeación municipales.

## Planteamiento del problema

El Barrio de La Salud en la ciudad de Aguascalientes, se encuentra en un aparente proceso de desinterés colectivo que se hace visible en la progresiva decadencia de su imagen urbana y de su estructura social. Dávila (2012) afirma que las intervenciones urbanísticas dirigidas a su rehabilitación, no han generado los resultados esperados y no se han visto beneficiadas las condiciones sociales y ambientales del barrio y de sus habitantes. Así mismo, Castillo (2009), reconoce que la discontinuidad política no ha permitido una adecuada planificación urbana que le dé continuidad a los diferentes proyectos de intervención.

Por otro lado, se podría decir a manera de hipótesis que el Barrio de La Salud presenta deterioro en su imagen urbana y su estructura social, es por esto que, estudiando la identidad, a través de la ocupación, apropiación y significación de sus bienes culturales, se podrá proponer un instrumento de planificación urbana que a través de la participación ciudadana refuerce la identidad del barrio, y garantice la gobernanza y gobernabilidad del mismo (Anexo 1).

Con el fin de profundizar en las distintas problemáticas que aquejan al barrio, se propone estructurar el presente trabajo de investigación a través de la formulación de interrogantes que indaguen, en primer lugar, en ¿Por qué estudiar las intervenciones urbanísticas a escala local?, además, ¿Cuáles y qué son los aspectos que le dan identidad al espacio urbano del Barrio de La Salud? y ¿Cómo representar de manera clara los elementos que aporten identidad al barrio?

En otro tenor, se inquiera en ¿Cuáles han sido las modificaciones al barrio y cuál ha sido su influencia en la construcción de identidad?, ¿Cómo han intervenido en la toma de decisiones, los distintos factores industriales, inmobiliarios y gubernamentales, para el desarrollo urbano del barrio y sus habitantes?, ¿Cuál ha sido el proceso de deterioro o mejora de la imagen urbana del barrio? Y con todo lo anterior, demandar ¿Cómo gestionar una propuesta que dé continuidad al proyecto actual de regeneración?.

## Antecedentes

(Anexo 2)

### Históricos

Desde su fundación en 1575 hasta la actualidad, la ciudad de Aguascalientes ha sido modelada por las diferentes aportaciones culturales de sus pobladores. De acuerdo con Solís (2018), la creatividad cultural de los habitantes de los barrios tradicionales que conforman la capital no cesa de reafirmar y construir su concepto de identidad.

Franco (2018), señala que el primer cuadro estadístico realizado en Aguascalientes en el año de 1837, reveló que su población era de 19,600 habitantes, los cuales se encontraban ubicados en 3,500 casas establecidas. El Mapa 1 muestra la ciudad tradicional integrada por el espacio central consolidado, el casco histórico y cinco barrios: El Encino, San Marcos, Guadalupe, La Salud y El Obraje, mismos que contaban con amplias zonas de huertas y casas diseminadas. El más antiguo de los barrios de Aguascalientes es el de Triana, ubicado al sur de la ciudad, entre los desaparecidos arroyos Los Adoberos y El Cedazo, a sólo tres cuadras de la plaza principal.

Los orígenes del Barrio de La Salud se remontan a finales del siglo XVIII, cuando debido a la mortandad, provocada por la epidemia de Matlazáhuatl (viruela) que atacó la villa durante esos años, se abrió un nuevo cementerio, en el cual se edificó una capilla dedicada al Señor de La Salud, de ahí el nombre que recibe el barrio, así mismo, en este cementerio se ubica la rotonda de los hombres ilustres de Aguascalientes. Posteriormente, se edificó un segundo templo y un jardín que funcionarían como el centro del barrio (Ídem).



Mapa 1. Barrios de la ciudad histórica. Recuperado de *Modelos urbanos y proceso de transformación territorial en la ciudad de Aguascalientes: de la ocupación periférica a la liquidación del centro tradicional*. (Franco, 2017)

En este barrio se ubican 7 edificios catalogados como monumento histórico por el INAH entre los que se encuentra el templo del Señor de La Salud, edificio catalogado con el No. 010010010367, que inició su construcción con la fuerza laboral de los propios vecinos quienes comenzaron por acarrear el material desde el arroyo del Cedazo, algo que se puede considerar como una primera noción de participación ciudadana activa, que muy probablemente abonaría a la significación del espacio construido. Posteriormente, en 1884, los habitantes del barrio en conjunto con vecinos del Barrio del Encino aprovecharon la visita del arzobispo de Guadalajara para pedirle la autorización de la construcción de esta nueva capilla. Los trabajos continuaron durante más de dos décadas, pero la falta de recursos orilló a que los trabajadores abandonaran la obra, la cual utilizó provisionalmente solo la parte lateral de la nave y fue hasta 1905 que se decidió dejarla como estaba. Según Solís, el templo debería tener

dimensiones espectaculares y ser tan importante o más que el templo del Encino, baste saber que lo que iba a ser la sacristía, es actualmente la nave principal. De acuerdo al proyecto del arquitecto Refugio Reyes Rivas la fachada del templo debería haber sido la que se muestra en la Imagen . Actualmente la fotografía en gran formato del atrio cuelga del muro del templo inconcluso, tal como se muestra en la Imagen .

De acuerdo con Solís (2018), las primeras viviendas, ocupadas por sepultureros y labradores de huertas se crearon en torno al panteón y al templo de La Salud. La imagen del templo inconcluso y las pequeñas casas encaladas, dieron al barrio la denominación de “barrio pobre”, la cual ha estigmatizado a sus habitantes hasta la fecha, según Reséndiz (1990).

Al ser el cultivo de huertas la principal ocupación de los habitantes, la disposición de los predios y casas que componían el barrio era irregular, pues los límites entre las viviendas estaban definidos por las acequias que servían para llevar agua a los cultivos. En 1984 el investigador social Genaro Zalpa sostuvo que, el proceso dio como resultado una configuración del espacio urbano un tanto particular, ya que la disposición de las casas habitación ha seguido la disposición de las huertas y no el trazado cuadrículado tradicional de la mayoría de las ciudades virreinales (Zalpa, 1984). Según Gómez (2014), la evidencia disponible sugiere que, en Aguascalientes, las huertas tuvieron un peso específico mayor del que tenían en otros centros urbanos, lo cual explicaría la expresión de Correa (2011) que vivió en ellas “algo típico” del lugar.

De acuerdo con Zalpa (1984), la configuración urbana, aunada a la dinámica social que giraba en torno a la actividad productiva, posiblemente propiciaron la cohesión entre sus habitantes y favorecieron un ambiente de convivencia en el espacio público.

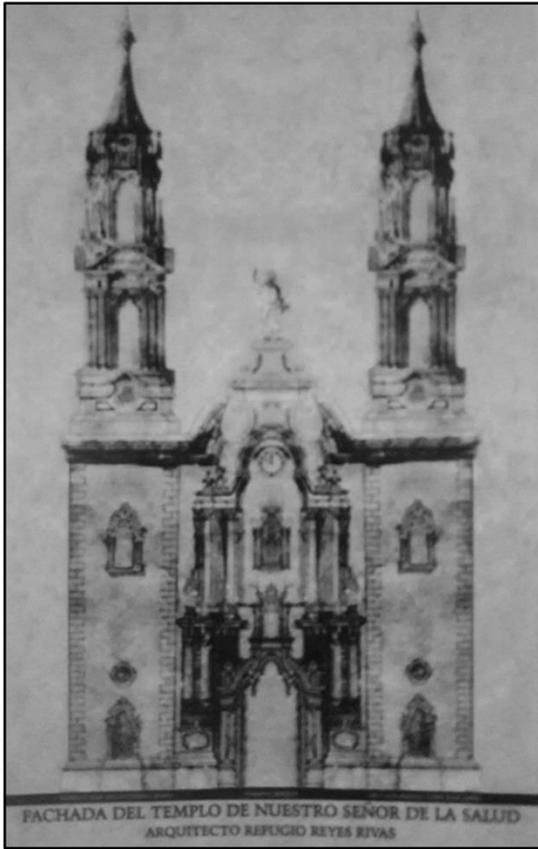


Imagen 1. Fachada del Templo de Nuestro Señor de La Salud. Recuperada de *Rescatando nuestros barrios mágicos* por Víctor Solís, 2018.

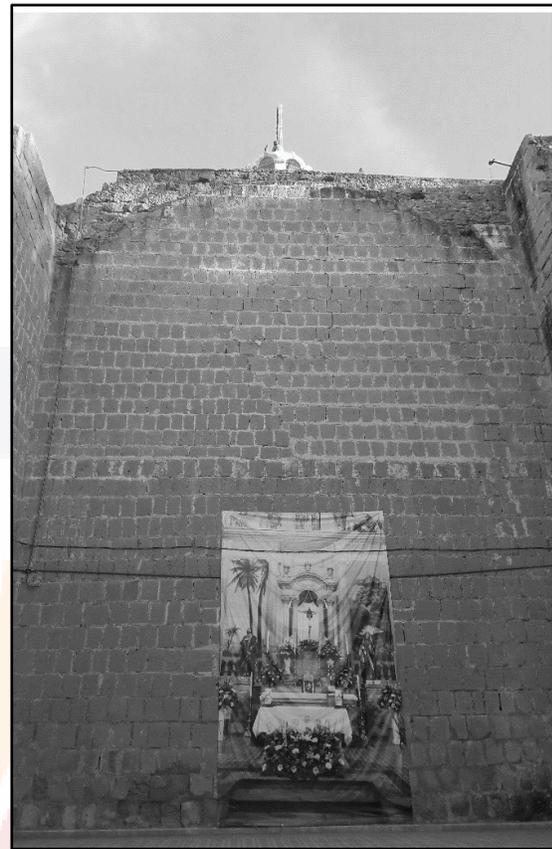
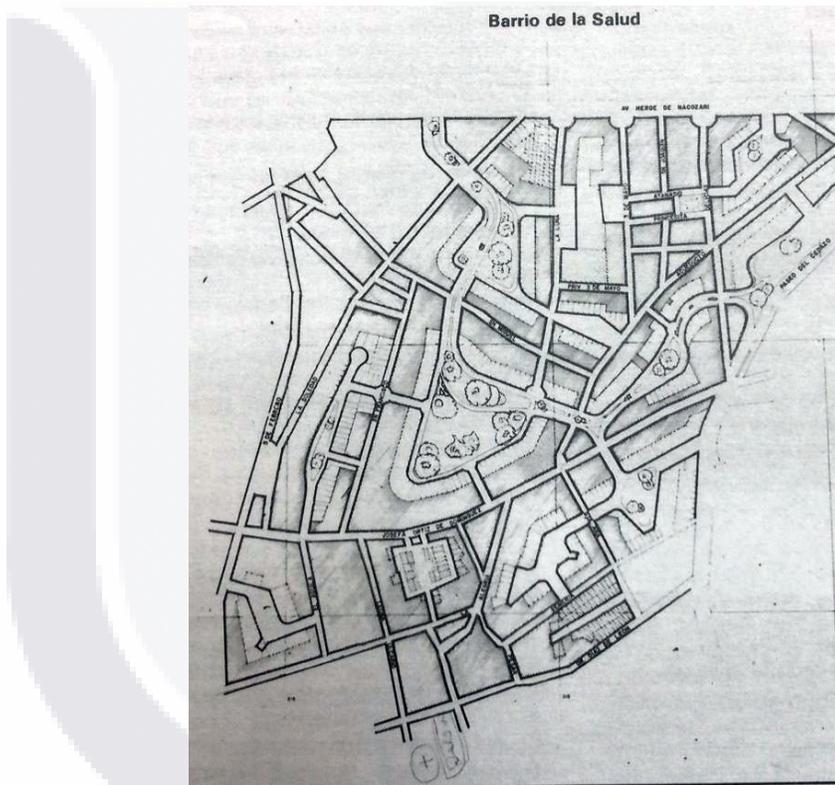


Imagen 2. Fotografía del interior de la nave interior. Fuente: elaboración propia, 2019.

## De intervenciones

A lo largo de su historia, el barrio de La Salud ha sido escenario de múltiples intervenciones urbanísticas que han modificado en diferente medida su estructura urbana y social. De acuerdo con periódicos oficiales del Estado, la historia de las intervenciones data de la década de los ochenta con proyectos como el plan de regeneración para el barrio de La Salud del arquitecto Humberto Durán, el cual proyectaba un plan maestro de regeneración urbana alineado al marco jurídico de aquella época, siendo este, parte de un plan parcial de la zona centro de la ciudad que

intentaba dar lineamientos para la conservación, mejoramiento y crecimiento del barrio y sus alrededores. Este plan conserva la estructura urbana, el patrimonio arquitectónico y el uso de suelo habitacional, aunque también propone el mejoramiento de la conectividad vía y el aprovechamiento de predios baldíos para su urbanización. El proyecto no moldeó el barrio como se lo proponía, pero sí sentó un antecedente en el tema de los planes maestros de regeneración de barrios tradicionales (Mapa 3).



Mapa 2. Plan maestro de regeneración del Barrio de La Salud. Humberto Durán, 1980. Fuente: Recuperado del archivo personal de Rodrigo Franco Muñoz.

Posteriormente se dieron los trabajos de pavimentación de calles, peatonalización de otras y el entubamiento del arroyo del cedazo (ahora avenida Ayuntamiento). Desde entonces, diferentes administraciones Estatales y municipales han intervenido en mayor o menor grado los espacios públicos del barrio, teniendo, de igual manera,

diferente impacto y apreciación social. En la tabla 1, se enlistan las intervenciones urbanas por parte de las autoridades de manera cronológica.

Año	Acciones	Autoridad	Actor político
1987	Colocación de adoquín en calles	Estatal	Miguel Ángel Barberena Vega
1988	Remodelación de fachadas y de jardín de La Salud	Estatal	Miguel Ángel Barberena Vega
1989	Entubamiento del arroyo de Av. Ayuntamiento	Estatal	Miguel Ángel Barberena Vega
1990	Parque lineal Ayuntamiento	Estatal	Miguel Ángel Barberena Vega
1992	Murales de arte urbano	Municipal	María Alicia de la Rosa López.
2006	Pintura en fachadas	Municipal	Martín Orozco Sandoval
2011	Remodelación del Jardín de La Salud	Municipal	Lorena Martínez Ramírez
2018	Proyecto de rehabilitación del Templo y del Jardín de La Salud	Municipal	Teresa Jiménez Esquivel

Tabla 1. Intervenciones urbanas en el Barrio de La Salud. Fuente: elaboración propia, 2019.

De las anteriores intervenciones gubernamentales se destaca por sobre toda la que se dio durante la administración de Miguel Ángel Barberena Vega, la cual modificó en gran manera la imagen urbana del barrio y representó para los habitantes del barrio la inclusión a la ciudad que habían padecido anteriormente.

Actualmente, el proyecto de rehabilitación del Templo y del Jardín de La Salud, que forma parte del programa municipal de “Barrios Mágicos”, cuyo objetivo general es proponer un programa integrador para el rescate de los barrios con mayor trascendencia en la ciudad de Aguascalientes a fin de lograr un mayor impacto turístico, urbano, social y económico<sup>1</sup>. A su vez, el objetivo específico para La Salud es integrar y rehabilitar la techumbre del templo inconcluso, cambio de piso en jardines, señalética, separación de áreas recreativas y la demolición del anexo del templo, cabe resaltar que este último objetivo ha tenido una reacción negativa por parte de la ciudadanía. En la

<sup>1</sup> Disponible en: <https://www.ags.gob.mx/barriosmagicos/>

Imagen 1 se puede observar el proyecto arquitectónico de la rehabilitación del jardín de La Salud, el cual incluye modificaciones a las secciones de las calles adyacentes, las cuales actualmente son inviables debido a la estructura y sentido de las vialidades del barrio.

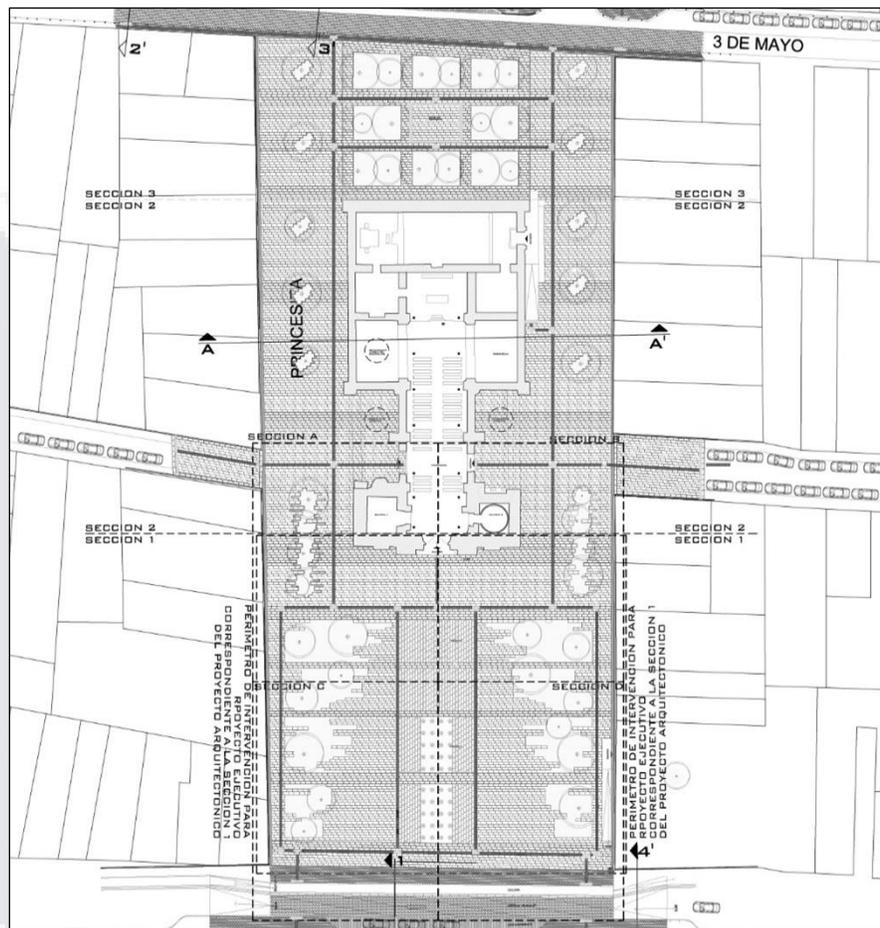


Imagen 1. Proyecto de Rehabilitación de Templo y Jardín de La Salud. Departamento de Planeación y Proyectos de la Secretaría de Obra Pública Municipal. 2018.

## De investigación

El estudio del Barrio de La Salud representa, para no pocos investigadores locales, un trozo de ciudad único que posee características físicas y sociales excepcionales con respecto al resto de la ciudad. Características que tienen que ver con la prevalencia de

sus tradiciones, su cohesión social y su imagen urbana casi intacta, muestra de ello es “el templo inconcluso” que no ha modificado su arquitectura desde la génesis del barrio.

El interés de documentar la vida del Barrio de La Salud y su entorno físico-social data de 1977 cuando Genaro Zalpa y Felipe Martínez Rizo lo abordan por primera vez, es mencionado varias veces en tesis de arquitectura, urbanismo e historia, por mencionar algunas áreas de estudio. En 2009 este interés se consolida con la Maestría en Diseño con enfoque en espacio público, de la cual destacan los trabajos de cinco investigadores que lo analizaron. En la tabla 2, se presentan los trabajos académicos que abordan al Barrio de La Salud de manera específica. Posteriormente se extiende la descripción de tres documentos que abordan los temas de identidad y significación del espacio urbano.

Año	Autores	Título
1984	Zalpa, Genaro. y Martínez, Fernando.	La Salud, pasado, presente y futuro de un barrio.
1995	Loza, Jesús.	Centro de barrio y desarrollo habitacional "La Salud". Aguascalientes
2009	Castillo, Leticia	Factores intervinientes en la construcción significativa del espacio público un estudio del Barrio de la Salud a través de una propuesta alternativa al perfil del usuario.
2009	Dávila, Raúl	El barrio de la salud: identidad, discurso y espacio público.
2009	Franco, Flavio.	Centro de equipamiento urbano recreativo en el Barrio de la Salud: actividades recreativas de la población y sus espacios públicos.
2009	Fuentes, Marco	Los espacios públicos del Barrio de la Salud, sus características y actividades de la población para el diseño de espacios públicos.
2009	Gómez, Miguel	Re entender al espacio arquitectónico de la vivienda, a través de la sustentabilidad, como consolidador de la identidad: caso el Barrio de la Salud.

Tabla 2. Investigaciones académicas sobre el Barrio de La Salud. Fuente: elaboración propia, 2019.

En los ochentas Zalpa, Genaro & Martínez, Fernando (1984) presentan un estudio cuyo objetivo era proporcionar elementos de juicio a quienes debían decidir el desarrollo urbano del barrio de La Salud. Los elementos presentados para este juicio se basan en gran parte en la opinión de los habitantes mismos del barrio. En el marco de la ejecución de una remodelación urbanística que pretendía modificar la estructura urbana y por consiguiente su estructura social los investigadores destacaron como fue que la traza urbana, referente a la disposición de las huertas, determinó una configuración espacial particular, que posiblemente favoreció la cohesión social y la convivencia en las calles y jardines del barrio: “se puede apreciar a primera vista la interacción social que se da en las calles del barrio: los niños juegan, los adultos platican, hasta se pueden observar las tradicionales piedras en las puertas de las casas, donde los vecinos se sientan a conversar”.

Con el fin de persuadir a las autoridades que buscaban modificar la estructura del barrio, los investigadores enunciaron tres posibles alternativas tras la remodelación de La Salud. La primera, un trazo cuadriculado sobre la estructura urbana preexistente, modificaría totalmente el espacio, y afectaría directamente a un cúmulo importante de casas. El segundo escenario, proponía la conservación parcial de la estructura espacial y permitiría algunas modificaciones que facilitarían la explotación del suelo urbano para uso habitacional de mayor densidad, en esta alternativa, las calles conservarían un carácter eminentemente peatonal. El tercer escenario, contemplaba la creación de huertos familiares para una máxima conservación de la estructura espacial, aunque proveía un menor aprovechamiento habitacional. Argumentaron que las primeras dos alternativas modificarían al barrio en los aspectos social y espacial a través de la expulsión de sus habitantes nativos, algo que hoy se conoce como gentrificación<sup>2</sup>. Por lo que concluye en lo siguiente: “una modificación del espacio, que modificaría en mayor o menor grado el ambiente social, debería tomar en cuenta a la comunidad que en ese espacio ha construido un propio estilo de vida”.

---

2 Adaptación al español del término inglés “gentrification”, con el que se alude al proceso mediante el cual la población original de un sector o barrio, generalmente céntrico y popular, es progresivamente desplazada por otra de un nivel adquisitivo mayor. Recuperado de [http://www.estandarte.com/noticias/idioma-espanol/definicion-de-gentrificacin\\_1824.html](http://www.estandarte.com/noticias/idioma-espanol/definicion-de-gentrificacin_1824.html).

25 años después, en el marco de la maestría en diseño con enfoque en espacio público, Castillo (2009) asegura que el barrio y sus habitantes crean ciudad y símbolos que requieren ser analizados para dar mejor respuesta a los proyectos de intervención, es por esto que asegura que las propuestas específicas serán más efectivas cuando sean analizadas y jerarquizadas por los propios habitantes a través de la participación ciudadana. Subraya además la importancia de promover la participación ciudadana y la continuidad de los proyectos, dicha discontinuidad remite a una inadecuada planeación urbana. Abonando a la argumentación de Zalpa sobre la estructura urbana, Castillo (2009) menciona que actualmente no es factible proponer la apertura vial del barrio hacia la ciudad, y que habría que analizar tácticas para dotar de accesibilidad y visibilidad, para beneficio de la sociedad, dando a conocer el barrio y generando movilidad al interior del mismo, favoreciendo así un intercambio cultural y comercial. Además, asegura importante el rescate de los predios subutilizados en los que recomienda su utilización para la reforestación, aprovechando la historia de las huertas rescatando parte de la identidad.

Por su parte, Dávila (2012) menciona que el conjunto de elementos que componen el Barrio de La Salud está sufriendo “un proceso de reinterpretación como efecto de un sentido posmoderno en la cultura”. Esto significa que los habitantes del barrio están adaptándose a los cambios culturales contemporáneos de manera inconsciente. Por lo que argumenta que la identidad en el barrio se fragmentó, algo que él llama “identificaciones diferenciadas en el espacio público por sector de la sociedad”. La importancia de lo prescrito por Dávila radica en su propuesta de analizar al barrio a partir del conocimiento de sus características físicas e imaginales, con el fin de guiar la sana evolución de la sociedad, identificando los factores necesarios a través del autoconocimiento de la cultura particular y general del contexto estudiado.

A su vez, Señala que es importante reinstalar el espacio público como discurso cultural identitario, como un macro-relato construido por los diversos sectores o subgrupos culturales. Para esto, insiste en la necesidad de superar la universalidad del conocimiento en la práctica de la planificación urbanística, que poco profundiza y poca

toma en cuenta la diversidad cultural y las relaciones jerárquicas que se generan dentro de las comunidades.

Observa, también, que las intervenciones urbanísticas dirigidas a la creación de espacios públicos de calidad no han generado los resultados esperados y no se han visto beneficiadas las condiciones sociales y ambientales del barrio y de sus habitantes. Por lo cual, recomienda aprovechar los conocimientos que da la experiencia de vivir cotidianamente en el espacio, herramienta importante de la etnografía en la práctica de la planificación urbanística, dejando en claro que las propuestas y recomendaciones tendrán que ir de la mano de programas sociales y de esquemas participativos más efectivos.

## Justificación y alcances

El aporte de este trabajo radica en indagar sobre los aspectos identitarios del barrio, y profundizar en el comportamiento de los diferentes sectores de la población para generar un proyecto que abone a la generación de apropiación, aceptación y participación ciudadana continua (gobernanza).

Es por esto que, con base en los lineamientos de ONU HÁBITAT III (2017), programa que promueve la regeneración urbana y el desarrollo comunitario, este trabajo recepcional puede acceder al recurso federal si se considera: a) un polígono hábitat o b) una zona de intervención preventiva, y entraría dentro del apoyo a “Mejoramiento del Entorno Urbano, el cual apoya obras y acciones para introducción o mejoramiento de servicios urbanos básicos, ordenamiento del paisaje urbano, elevar la percepción de seguridad, prevención social de la violencia y delincuencia situacional”<sup>3</sup>. Además, la metodología facilitada por las instituciones federales describe que el presupuesto se otorga a las autoridades municipales y estatales, quienes, en última instancia, ejecutan la obra pública. Para poder acceder al apoyo se requiere contar con un plan maestro de la zona que considere la planeación urbana y social, con líneas acciones específicas a corto y mediano plazo, definiendo acciones sociales y de obra pública (SEDESOL, 2005), lo que se especifica en el capítulo 4 del presente trabajo.

### Alcance conceptual

En cuanto a la naturaleza del trabajo, tiene dos frentes, el primero es un aporte desde investigación social y el segundo, desde la práctica proyectual. En primera instancia, el documento ofrece resultados de una investigación que va desde lo documental hasta lo etnográfico, y por ende, concluye en descripciones y recomendaciones sobre el

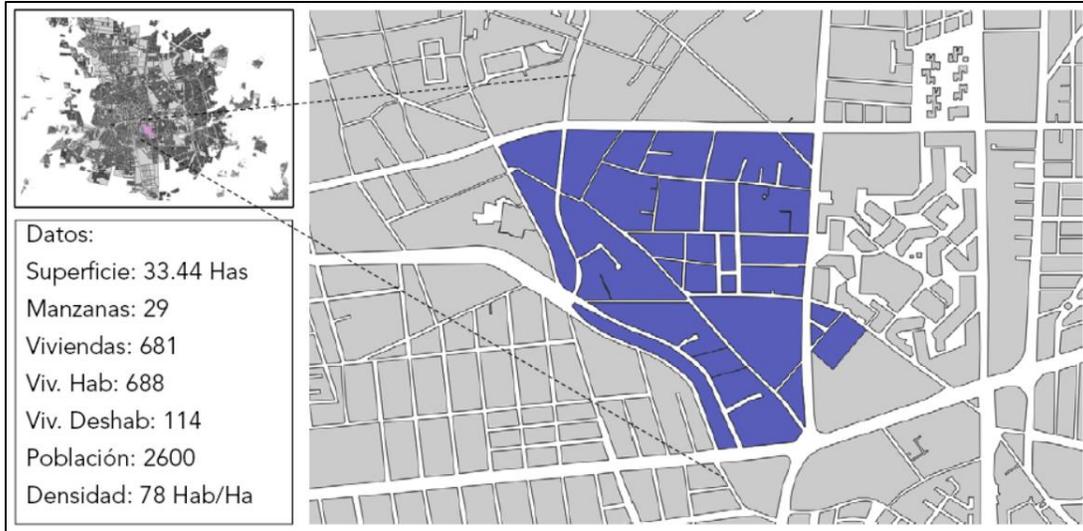
---

<sup>3</sup> <https://www.gob.mx/sedatu/documentos/habitat-programa-que-promueve-la-regeneracion-urbana-y-el-desarrollo-comunitario>

comportamiento social del barrio con un énfasis muy particular en denotar la importancia de la identidad, siempre con miras de abonar al conocimiento de la planificación urbana.

### Alcance territorial

De acuerdo con el constructivismo geográfico, no solamente los elementos físicos y administrativos, como las vialidades o la nomenclatura de las calles, definen la ciudad de manera precisa, sino que también los aspectos intangibles pueden ayudar a definir espacialmente un barrio dentro de una ciudad, como es el caso. Bajo este supuesto, el presente documento intenta definir los límites más significativos del Barrio de La Salud a través del estudio desde la dimensión social, es decir, el barrio será más compacto o más expandido según la percepción de pertenencia de los habitantes locales en contraste con los límites oficiales. Para esta delimitación se llevaron a cabo ponderaciones en función de la metodología de análisis, es por esto que, resulta importante la organización por manzana que ofrece el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, a partir de ahora INEGI, para el análisis cuantitativo de las variables. Sin embargo, también se tomó en cuenta un trabajo preliminar para la definición espacial del barrio a partir de los aspectos sociales de pertenencia al lugar (Anexo 3). En el Mapa 3 se muestra la localización del barrio en la ciudad de Aguascalientes, así como un resumen de su información geográfica pertinente al presente estudio.



Mapa 3. Barrio de La Salud. Fuente: Elaboración propia, con base en aproximaciones cualitativas del constructivismo geográfico y datos vectoriales de INEGI obtenidos en QGIS.

### Alcance temporal

El alcance temporal del trabajo se alinea con la segunda etapa de la intervención urbana que se extenderá de enero de 2020 a noviembre de 2022.

El periodo de la investigación comenzó en marzo de 2018 y terminó en enero de 2020, sin embargo, la recolección de información de campo culminó en septiembre de 2019 y la revisión de los datos se dio por terminada en noviembre de 2019.

## Objetivos

El presente trabajo práctico intentará analizar los aspectos de deterioro o mejora que presenta el Barrio de La Salud, revisando los aspectos que le otorgan identidad, presentes en sus bienes culturales, en el intento de proponer su integración a los procesos de planeación urbana. Por lo tanto, será necesario definir los siguientes objetivos particulares para su organización y desarrollo:

1. Describir porqué el estudio de barrio permite profundizar en una escala menor de análisis y afrontar de mejor manera los retos de espacios particulares dentro de la ciudad.
2. Comprender los diferentes conceptos asociados a la identidad e identificar su importancia en los proyectos de regeneración urbana.
3. Diseñar una serie de mapas que integren los elementos identitarios del barrio en el Territorio.
4. Revisar las modificaciones urbanas que ha tenido el barrio e inferir su influencia en la identidad cultural del mismo.
5. Demostrar el impacto de los diferentes factores en el desarrollo urbano del barrio.
6. Comparar cronológicamente fotografías que ayuden a inferir el deterioro o mejora de la imagen urbana del barrio.
7. Integrar el conocimiento en la realización de una propuesta de plan de regeneración urbana que integre un plan de acciones estratégicas buscando la continuidad del proyecto.

## **Capítulo 2.**

### **Identidad Barrial y planificación urbana**

## Introducción

La estructura argumentativa de este apartado se organiza de la siguiente forma: en la primera parte se abordan las distintas definiciones de identidad con el fin de exponer su pertinencia en el ámbito de la planificación urbana y desarrollar el concepto de la identidad social urbana. Después, se indaga en el tema de los elementos identitarios a través de la definición de bienes culturales, con el propósito de conocer cuáles son los aspectos que dotan de identidad a un espacio urbano.

También se abordan las definiciones temáticas de la planificación y regeneración urbana, con el fin de justificar la naturaleza de investigación y proyección del presente trabajo. A partir de lo anterior, se expone, lo que particularmente se considera un caso de éxito en función del proceso de integración de la identidad social urbana a proyectos de intervención.

En última instancia y a manera de síntesis, se intenta denotar la importancia de la identidad y la escala de barrio en los proyectos de regeneración urbana para el planeamiento de las ciudades y, por ende, la pertinencia y aportación de esta investigación.

## Identidad

“La identidad es un tema de gran actualidad que se caracteriza por estar en el centro de los interrogantes sociales contemporáneos”

Alicia Lindón

### Conceptos de identidad

Para definir un concepto tan básico, como lo es la identidad, se vuelve necesario indagar en la raíz lingüística de la palabra. De acuerdo con Mateos (2003), la palabra identidad viene del latín “identitas” y éste de “ídem” (lo mismo), que se encuentra en textos del latín clásico como “ego ídem sum” (yo soy el mismo). Por su parte, la Real Academia Española aporta varias acepciones: calidad de idéntico, conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás, consciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a las demás.

Más que una cualidad intrínseca, un conjunto de rasgos o una consciencia, para Larraín (2013) la identidad es un proceso de construcción, en el que los individuos se van definiendo a sí mismos en una estrecha relación simbólica con otras personas. Menciona, que el individuo se define a sí mismo, no directamente, sino a través de otros, por lo tanto, la identidad también es la capacidad de construir una narrativa a partir de sí mismo como objeto. Pero esta capacidad solo se adquiere en un proceso de relaciones sociales mediadas por materiales simbólicos. Para Mead (2001), los individuos interactúan mediante símbolos lingüísticos que tienen un contenido que es más o menos el mismo para individuos diferentes y por lo tanto significan lo mismo para todos ellos. Por lo tanto, la relación entre cultura e identidad es muy estrecha, en cuanto que ambas son construcciones simbólicas. Sin embargo, la cultura estudia las formas simbólicas, y la identidad estudia la manera en que estas formas se movilizan para la construcción de una narrativa personal (Larraín, 2003). Argumenta además que no puede haber identidades personales sin identidades colectivas y viceversa.

Debido a la diversidad de conceptos relacionados, se propone estructurar este apartado mediante tres niveles analíticos de la identidad. El primer nivel se refiere a la identidad individual, la cual encuentra su campo de estudio en la psicología. En el segundo nivel está la identidad cultural que resulta de la interacción de identidades personales que construyen una categoría más grande, y que a su vez integra el contenido simbólico de todo acto social, económico y político (Mercado & Hernández, 2010). El tercero se refiere a la identidad social urbana que se relaciona con procesos de apropiación espacial a nivel grupal o comunitario (Valera, 1994).

Sin embargo, es conveniente vincular estos planteamientos con otros acerca de las identidades, ya que para algunos; todo sujeto construye su identidad en relación con otros. Esto permite reconocer, que es una falsa premisa pretender diferenciar identidades individuales y colectivas (Lindón, 2014).

### **Identidad cultural e identidad social urbana**

Mercado & Hernández (2010) definen a la identidad colectiva como el estado de consciencia implícitamente compartida de individuos que reconocen y expresan su pertenencia a una categoría de comunidad. Se construye con base en manipulaciones ideológicas (pueblos, razas, naciones, etcétera) y simbólicas (escudos, colores, banderas, etcétera). Mencionan también que la identidad colectiva se puede construir a partir de dos estrategias, la primera por homologación, donde se realiza lo que se identifica como semejante, y la segunda por exclusión, en donde se realiza lo que distingue. También se construye a partir de dimensiones identitarias, como lo son la biográfica, la filial y la territorial (Ídem).

La tensión dialógica entre homologarse y excluirse de otros es una de las principales características que explican la complejidad de los procesos identitarios. La transgresión de esta norma genera procesos de des-individuación o de extrema individualización que generan un alto coste social (Valera, 1994). Desde este punto de partida, se entiende que la identidad requiere necesariamente el reconocimiento de un conjunto de

características que permiten la diferenciación de un individuo o una colectividad, respecto a un conjunto general (Herrera, 2017).

Sin embargo, Marcus (2011) hace especial hincapié, en que las identidades culturales nunca se unifican. Están cada vez más fragmentadas y fracturadas, nunca son singulares, sino que son construidas de múltiples maneras a través de discursos y posiciones diferentes, es decir, una colectividad nunca tiene un discurso único.

Por su parte, Valera (1994) acuña el concepto de la “identidad social urbana” a partir de varias aportaciones desde la psicología de Proshansky, et. Al. (1983) hasta la sociología de Turner (1987), definiendo como elemento central el espacio urbano simbólico, el cual identifica a un determinado grupo asociado a este entorno, capaz de simbolizar las dimensiones de esta categoría social en un espacio determinado. Por esta razón resulta importante definir los conceptos relacionados a la significación espacial.

El elemento central de la identidad social urbana es el espacio simbólico urbano, el cual es un producto de una determinada estructura urbana, entendida como una categoría social que identifica a un determinado grupo asociado a este entorno, capaz de simbolizar las dimensiones de esta categoría, y que permite a los individuos que configuran el grupo percibirse como iguales en tanto se identifican con este espacio. Siendo así que determinados espacios pueden tener la propiedad de facilitar procesos de identificación social urbana y pueden llegar a ser símbolos de identidad para el grupo asociado a un determinado entorno urbano.

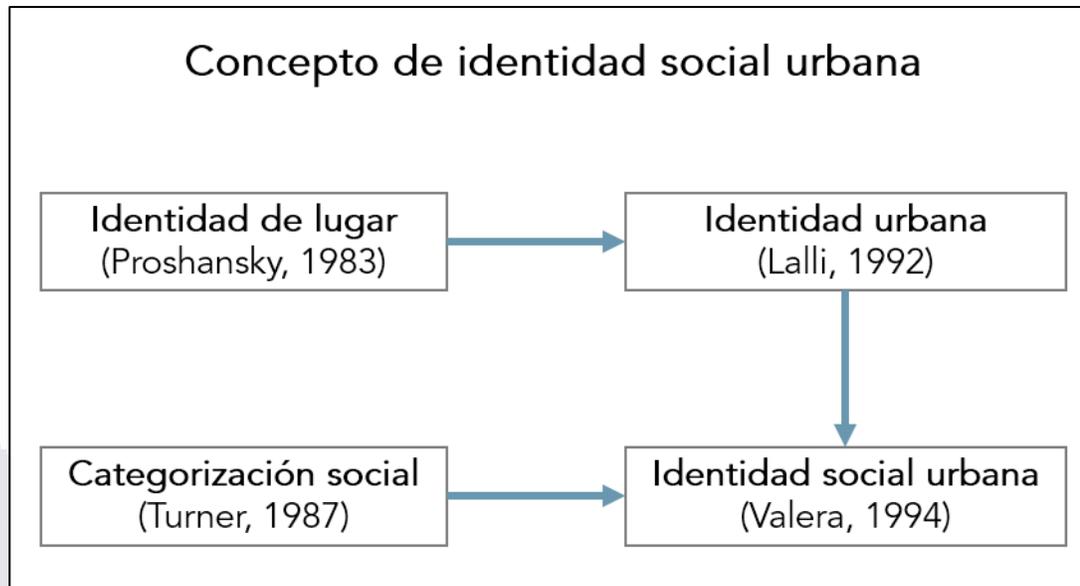


Figura 1. Diagrama sobre la construcción del concepto de identidad social urbana de Valera. Encontrado en *Identidad y espacio público* (Sánchez & Domínguez, 2014).

Valera construye este concepto a partir de los trabajos de tres teóricos principales (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**). Retoma el concepto de “identidad de lugar” de Proshansky, et. al. (1983) el cual la define como una subestructura de la identidad de “self” que consiste en un conjunto de cogniciones referentes a lugares o espacios donde la persona desarrolla su vida cotidiana y establece vínculos emocionales y de pertenencia a determinados entornos. Retoma, como estructura para su análisis el “principio de meta-contraste” de Turner, et. al. (1987), que establece un “continuum” que va desde la identidad social individual hasta la identidad social colectiva. Turner considera a la identidad social como un *continuum* en función de los niveles de abstracción sobre los cuales los individuos se categorizan, pasando desde categorías totalmente personales hasta categorías sociales cada vez más inclusivas. También, se basa en las aportaciones que ofrece el concepto de “*identidad urbana*” desarrollado por Lalli (1988). Para este autor, “sentirse y definirse como residente de un determinado pueblo, (barrio o ciudad) implica también demarcarse en contraste con el resto de la gente que no vive allí”.

La identidad urbana cumple también con otra función fundamental: permite internalizar las características especiales del pueblo basadas en un conjunto de atribuciones que configuran una determinada imagen.

En un sentido general, podemos considerar que las categorías espaciales son uno de los diversos tipos de categorías sociales que los individuos utilizan para definir su identidad social. Por lo tanto, la “identidad social urbana” se relaciona con procesos de ocupación, apropiación y significación espacial a nivel grupal o comunitario (Valera, 2014).

### Ocupación, apropiación y significación

Las personas necesariamente somos seres territorializados que construimos nuestra identidad en un lugar o en varios lugares, de ahí que en la identidad de todo sujeto existe una parte que se relaciona con los lugares experimentados, y por ello la mirada espacial tiene algo que aportar al modo de habitar el espacio urbano (Lindón, 2014).

#### **Ocupación**

La ocupación puede definirse simplemente como la permanencia en un territorio. Sin embargo, hablar de habitar el territorio propone algo más. El habitar da cuenta de la condición espacial del ser humano, concebido al hábitat como los lugares que son transformados y acondicionados por el ser humano cuando se establece en ellos. En este sentido el hábitat ha estado próximo al antiguo concepto geográfico de *ecúmene*, es decir aquella parte de la superficie terrestre que lleva la huella del ser humano (Lindón, 2014).

La ocupación, en un sentido más amplio, puede analizarse desde la fenomenología, ya que desde esta perspectiva se puede concebir el habitar en términos de la existencia espacial del ser humano. De acuerdo con Heidegger, el habitar expresa la permanencia

en los lugares en condiciones de cuidado. Por esta concepción, la ocupación y la permanencia han sido asociado a una experiencia de “topofilia” (Ídem). Estas aproximaciones de corte existencialista y fenomenológico retoman perspectivas asociadas a las prácticas cotidianas y a la significación de los lugares, lo cual aporta categorías filosóficas al concepto de identidad social urbana.

### **Apropiación**

La apropiación espacial implica la valoración de las actividades cotidianas, las expresiones culturales y las tradiciones comunitarias. Y como estas se relacionan con los diferentes símbolos culturales que adoptamos, y por dispositivos de memoria espacial que albergan la significación de diferentes actividades, períodos de tiempo y lugares representativos para una comunidad (Lussault & Mathis, 2010).

Aunque resulte obvia la idea de que los individuos o las comunidades están siempre ubicadas y, por tanto, relacionadas con determinados entornos. No resulta tan evidente el papel que estos entornos juegan en la formación de las identidades de los individuos, grupos o comunidades. Aragonés, et. Al. (1992) hacen una aproximación a la relación entre identidad y apropiación, resaltando que una identidad colectiva también puede derivarse del sentimiento de pertenencia o afiliación a un entorno concreto significativo, resultado de una categoría social-espacial. El sentido de pertenencia a determinadas categorías sociales incluye también el sentido de pertenencia a determinados espacios. Detrás de esta idea se encuentra la consideración de que el espacio urbano es algo más que el escenario físico donde se desarrolla la vida de los individuos. Es, además, un producto social fruto de la interacción simbólica que se da entre las personas que comparten un determinado entorno urbano (Ídem).

### **Significación**

Para lograr que se establezca un vínculo identitario entre un individuo y el territorio que ocupa, es necesario que exista una “configuración significativa de un conjunto de elementos simbólicos que soporten y hagan practicable la identidad” (Delgado, 1994). En este orden de ideas, los elementos identitarios de contacto, juegan un papel fundamental en los procesos de construcción de comunidad. Estos elementos simbólicos se pueden definir también como bienes culturales.

De esta manera, la categorización social basada en el sentido de pertenencia a determinados entornos urbanos se situaría, de acuerdo a Turner (1987) en el nivel de abstracción intermedio. Sin embargo, Valera (1994) considera dos niveles formales: aquel que corresponde a la categoría de barrio y el que corresponde a la categoría de ciudad.

### Bienes culturales

Existen dos elementos importantes que actúan a nivel simbólico y que permiten representar las dimensiones categoriales en conjunto (Turner, 1987): a) el nombre por el que se conoce al barrio, la zona o la ciudad, y b) determinados elementos del espacio urbano percibidos como prototípicos que Valera (1994) denomina espacios simbólicos urbanos. Los cuales facilitan una interacción social a nivel simbólico y permiten establecer los mecanismos de categorización y comparación que determinan la identidad social asociada a un entorno urbano. Además de estos elementos, también pueden considerarse otros como algunos acontecimientos culturales (ferias, fiestas, exhibiciones, etcétera), elementos geográficos y, en general, cualquier particularidad distintiva asociada a este entorno (Lalli, 1988).

Los espacios simbólicos urbanos, siendo considerados por los miembros de un grupo como elementos representativos de éste, son capaces de simbolizar su identidad cultural. De esta manera, determinados espacios o lugares pueden ser considerados como elementos prototípicos relevantes. Se pueden distinguir, por ejemplo: elementos geográficos,

monumentos, elementos arquitectónicos, elementos urbanísticos (Valera, 1994), es decir, bienes culturales.

Para fines oficiales, de acuerdo con la UNESCO, los bienes culturales se definen como los bienes, muebles o inmuebles, que tengan una gran importancia para el patrimonio cultural de los pueblos, tales como los monumentos de arquitectura, de arte o de historia, religiosos o seculares, los campos arqueológicos, los grupos de construcciones que por su conjunto ofrezcan un gran interés histórico o artístico, las obras de arte, manuscritos, libros y otros objetos de interés histórico, artístico o arqueológico, así como las colecciones científicas y las colecciones importantes de libros, de archivos o de reproducciones de los bienes antes definidos.

## Barrio

“Ser barrio también es como cuando te saludo y me regresas el saludo, por ejemplo, tú que eres fresa, pero eres barrio

Jesús Calvillo, julio 2019

### Concepto de barrio

Ander (1995) afirma que la palabra barrio, etimológicamente, deriva del árabe *barri*, cuyo significado es “propio de las afueras de la ciudad” y “vecindad”. Afirma, además, que es una zona de una ciudad con límites físicos y simbólicos de alguna manera definidos.

Por su parte López (2015) define al barrio como el asentamiento humano en donde se producen actividades específicas y se lleva a cabo la actividad comercial en el mismo lugar que se habita, la categorización social del espacio se da a partir de la ocupación de sus habitantes. Además, hace énfasis en diferenciar los tipos de asentamientos humanos dentro de la ciudad. Por ejemplo, a diferencia del barrio, las colonias agrupan a sus ocupantes de acuerdo a un orden de clase. Los fraccionamientos, por su parte, simplemente son lugares fraccionados que agrupan personas de acuerdo a su poder adquisitivo.

Para Lynch (2015), las características de los barrios son continuidades temáticas que pueden ser una infinita variedad de partes, como la función, la forma y la semántica. Para que un lugar se defina como barrio se tiene que referir a una región enlazada por la combinación de características físicas, biológicas y sociológicas del área. Aunque también, se puede definir como el hábitat caracterizado por personas que pertenecen a categorías socialmente próximas y complementarias, por ejemplo, por actividad económica, identidad racial, religión, etcétera.

Por otro lado, Alomar (1961) enfatiza que el barrio constituye el concepto urbanístico-social, más o menos autosuficiente, por lo que recomienda que el planeamiento de las ciudades se lleve a cabo a partir del planeamiento de un complejo de pequeñas ciudades. Es decir, que la ciudad se organice en torno a una estructura polinuclear, de núcleos más o menos homogéneos. Por lo tanto, el barrio se considera un sector urbano dotado de cierta homogeneidad, que se diferencia urbanística y socialmente de la ciudad.

De acuerdo con Gallastegui & Galea (2008), el barrio es la noción básica de diferenciación del espacio urbano, de aquí que se le considera como la unidad de análisis básica en el estudio de la identidad social urbana. Menciona que el enfoque contemporáneo hacia el análisis espacial apunta a la revalorización de las propiedades de lo local, en combinación con las variables sociales, resulta en la conceptualización del barrio como un elemento contribuyente de la identidad territorial.

Se puede asumir que todas las acepciones anteriores son correctas, sin embargo, Gallastegui (2008) recomienda definir el concepto de barrio recurriendo a la percepción subjetiva de sus propios habitantes. Además, al referirse a las delimitaciones de los barrios, indica que, generalmente, tienen poco que ver con los aspectos puramente morfológicos, y si tienen que ver con criterio de carácter puramente sociológicos, que pueden reflejarse físicamente en las tipologías de las viviendas, en la validez de los espacios públicos, e incluso en el propio trazo urbano.

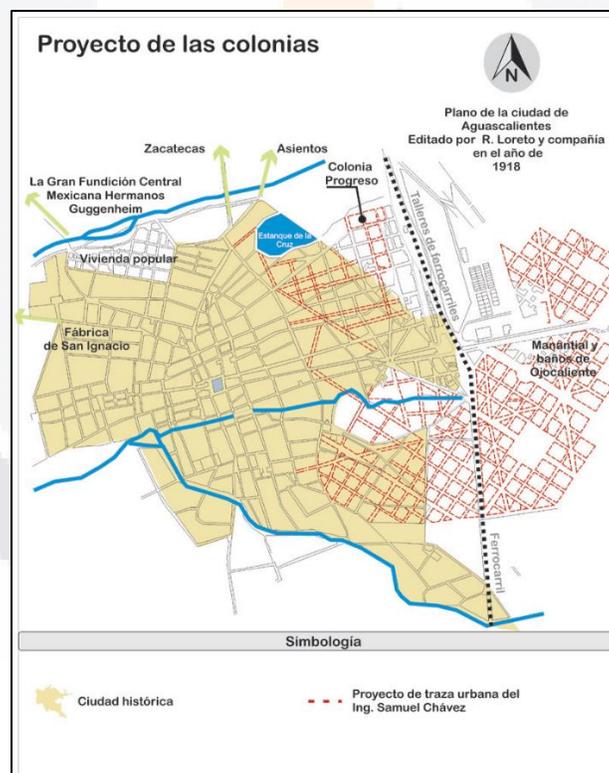
De acuerdo con Alomar (1961), la separación social-urbana de un barrio se da, principalmente, por dos medios: a) por la separación resultado de un límite físico y b) por la ubicación de un elemento que funja como centro de barrio que compita con otro como foco de atracción.

### La importancia de los barrios en la ciudad de Aguascalientes

Antes de que la villa se convirtiera en la ciudad de Aguascalientes, la traza obedecía a las corrientes hidrográficas que atravesaban el valle, al sur se encontraba el arroyo Los

Adoberos que contenía agua proveniente del escurrimiento del manantial de aguas termales ubicado al oriente del poblado y que después se denominó Ojocaliente. Al sur de este, se ubica el arroyo del Cedazo; entre ambos afluentes se establecieron los primeros pobladores que dieron origen al primer barrio que se conoce como el barrio del Encino (Franco, 2017).

Cuando se realizó el primer cuadro estadístico realizado en Aguascalientes en 1837, la mayor aglomeración de la población se encontraba en casas establecidas en una ciudad tradicional integrada por el espacio central consolidado, el casco histórico y cinco barrios: El Encino, San Marcos, Guadalupe, La Salud y El Obraje, mismos que contaban con amplias zonas de huertas y casas diseminadas. El tamaño de sus manzanas era variable y, en algunos casos, irregular (Franco, 2017).



Mapa 4. Proyecto de las colonias. Recuperado de *Modelos urbanos y proceso de transformación territorial en la ciudad de Aguascalientes: de la ocupación periférica a la liquidación del centro tradicional*. (Franco, 2017).

En 1620 El barrio de San Marcos se construyó al margen de la villa cumpliendo una doble función: la primera, como estrategia de pacificación del territorio, y la segunda, para abastecer de alimentos al naciente poblado. El barrio de La Salud se ubica al suroeste de la ciudad y sus antecedentes corresponden a 1783 y 1785. La traza del barrio y sus manzanas no presentaron una estructura cuadrangular, debido a que las calles se marcaron por donde corrían las acequias que surtían el agua de riego para los cultivos. Además, éstas surgieron a partir de los límites de propiedad de las huertas, lo que resultó en una diversidad de formas y tamaños (Ídem).

En este contexto histórico la mayor parte de los pobladores eran campesinos que se dedicaban a la agricultura. La mayoría de las casas tenía su propia huerta. Las huertas eran la imagen de la ciudad y sus barrios le daban fisonomía y estructura. La traza y configuración urbana correspondió a los límites de las huertas y acequias. Este medio de producción que sustentó en gran medida la población, fue indispensable para el crecimiento y la economía de sus habitantes. Las transformaciones económicas producto de la llegada de la industrialización resultaron en un proyecto de extensión de la ciudad denominado Plan para el desarrollo del Oriente de la Ciudad que representaba una yuxtaposición a la traza urbana anterior. El proyecto comenzaría en la parte norte del barrio de La Salud Partiendo de su templo se asumiría una cuadrícula que se prolongaría hacia el oriente de la ciudad, pero materializada y sobrepuesta sobre sus antiguos trazos viales. Esto ocasionó la modificación total de la estructura urbana en este barrio, que fue propiciada y soportada por la incorporación de un nuevo sistema vial (Ídem).

La importancia de los barrios no se limita a la historia y a la manera en que se estructuró la ciudad, también tiene cierta importancia fenomenológica y poética.

En Viaje a Termápolis, Correa (2011) describe a las huertas como “algo típico en Termápolis”: “no hay barrio que se recorra donde no se asome, trepada a las bardas de adobe, la alegría de las arboledas, que a veces echan sobre las aceras el lujo de sus traperías”. Describía asombrado: “se recorre en circuito la ciudad y no se encuentra lugar donde no se vea alguna huerta, escondiendo en su interior paisajes de jardín”.

## Planificación Urbana

La planificación se define como el proceso de elaboración de estrategias que permiten alcanzar una meta ya establecida. Para que este se pueda llevar a cabo se requieren varios elementos. Primero se debe comprender y analizar una cosa específica. Se definen objetivos para alcanzar. Plantea a donde se quiere ir e indica paso a paso lo que se debe hacer para llegar ahí<sup>4</sup>.

De acuerdo con la SEGUOT (2015), el planeamiento urbanístico o planificación urbana es el conjunto de instrumentos técnicos y normativos que se redactan para ordenar el uso del suelo y regular las condiciones para su transformación o, en su caso, conservación. Comprende un conjunto de prácticas de carácter esencialmente proyectivo con las que se establece un modelo de ordenación para un ámbito espacial, que generalmente se refiere a un municipio, a un área urbana o a una zona con escala de barrio, escala del presente trabajo.

Sin embargo, el urbanismo no es sólo el planeamiento, sino que precisa de gestión, lo cual conlleva cierto nivel de organización político-administrativa. La planificación urbana se concreta en los planes urbanísticos que son instrumentos técnicos que comprenden, generalmente, una memoria informativa sobre los antecedentes y justificativa de la actuación propuesta, unas normas de obligado cumplimiento, planos que reflejan las determinaciones, estudios económicos sobre la viabilidad de actuación y ambientales sobre las afecciones que producirá (Ídem).

### Planeamiento barrial

Los barrios suelen sufrir o gozar, según los casos, de la intervención del Estado construyendo pavimento, alguna escuela o sala de primeros auxilios, y en algunas

---

<sup>4</sup> <https://dle.rae.es/planificaci%C3%B3n>

ocasiones también vivienda. Sin embargo, si en la ciudad no existe un planeamiento barrial que prevea una estrategia de generación continua de ofertas habitacionales económicamente accesibles, los esfuerzos se verán mitigados por las fuerzas del mercado inmobiliario y las repercusiones sociales que estas implican. Para tener respuestas efectivas, es necesario un plan que articule los esfuerzos de los habitantes, de quienes aportan fondos, y de las autoridades correspondientes.

En respuesta a esta problemática, Murillo & Schweitzer (2011) proponen una estrategia a partir de la participación coordinada, por lo tanto, es necesario que los habitantes del barrio se reúnan para planificar su desarrollo, para lo cual, es fundamental entender la composición del barrio, identificando las tipologías de sus sectores, ya que influyen en forma decisiva en el diseño de estrategias para favorecer el cumplimiento del derecho a la ciudad.

Una estrategia para el planeamiento barrial es aprovechar la forma particular en la cual un barrio se estructura, el trazado de sus calles, la subdivisión de sus lotes, la distribución de sus actividades, densidad, provisión de servicios urbanos, tipologías, y organizar. Y en función de lo anterior, obtener la estructura participativa.

Murillo & Schweitzer (2011) mencionan una serie de pasos a seguir y una serie de recomendaciones. Una primera tarea consiste en la delimitación territorial y conceptual del barrio, algo que se desarrolló en mayo de 2018 (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**). Ya que los autores proponen basarse en el concepto de derecho a la ciudad, su postura de planeamiento resulta estar enfocado a acciones compensatorias, es decir, el planeamiento barrial debe tener en cuenta priorizar el interés de los sectores más vulnerables. Por otro lado, cuando en un barrio, vecinos con poder adquisitivo desigual comparten los mismos servicios públicos, suele producirse una convivencia que redunde en mutuo conocimiento que beneficia en mayor entendimiento las posibilidades de desarrollo de estrategias conjuntas para beneficio de todos. Por el contrario, cuando un barrio no posee adecuados servicios públicos, o los existentes son usados solamente por grupos poblacionales de determinados subsectores, puede reconocerse que el barrio pierde su unidad y tiende a “fragmentarse”, reproduciendo

brechas cada vez mayores entre sus subsectores (Ídem). Por lo tanto, se acuña un criterio para contrarrestar la segregación y fragmentación espacial que es: aumentar la porosidad y la permeabilidad a través de proponer una apertura barrial en cuanto a su estructura urbana y su estructura social. En otras palabras, un barrio se vuelve más accesible en cuanto se conecta mejor con su ciudad.

### Imagen urbana

“Doy gracias a la arquitectura porque me ha permitido ver al mundo con sus ojos”

Rafael Moneo

La imagen urbana es, en palabras de Acero & Franco (2015), una característica que permite profundizar en el estudio de la integración de una identidad con el medio urbano. En la búsqueda de la identidad del individuo en el entorno urbano, la lectura del paisaje urbano se torna fundamental. El individuo va obteniendo, a través de la experiencia, imágenes que van cultivando su apropiación y significación a determinados espacios (ídem).

En la propuesta de análisis de los elementos identitarios es importante considerar la relación que guardan los edificios y monumentos con el espacio urbano, sin embargo, también es importante y necesario considerar demás elementos que conforman el entorno.

El paisaje urbano, por su parte, se refiere al espacio de la ciudad que es vivido por diferentes actores urbanos muy diversos tanto por sus actividades, como por su edad, sexo o conocimientos, no solamente es la imagen observada como el conjunto de elementos físicos urbanos. El paisaje urbano, por lo tanto, es lo que el observador percibe y transforma en determinada emoción, es decir, lo que interpreta. Por esta razón, la apreciación de la imagen urbana implica la identificación de un objeto, lo que

implica a su vez su distinción con respecto a otras cosas. A esto se le da el nombre de identidad (Lynch, 2015).

La lectura de la imagen urbana es indispensable para que el individuo se ubique y establezca un marco de referencia que pueda serle útil para establecer relaciones sociales, de trabajo y, principalmente de apropiación del espacio. La posibilidad de la identificación de los objetos significativos debe ser seguida de un interés creciente de las emociones que nos genera la actividad de asociación de experiencias a la identificación de los objetos. Es por esto que la imagen urbana incorpora la historia personal de cada individuo en el espacio urbano (Acero & Franco 2015).

Acero & Franco (2015) afirman que la identificación de los habitantes con su paisaje urbano es indispensable para lograr la ansiada apropiación del espacio público, como expone Norberg-Schulz (1975), “la identidad humana presupone la identidad del lugar, identificación y orientación son aspectos primarios del hombre estando en el mundo”.

### Regeneración urbana

La regeneración urbana en el nivel más amplio, se ha aplicado a cualquier intervención significativa que mejora las zonas urbanas deterioradas. La idea de que las áreas urbanas necesitan regenerarse proviene de una comprensión particular de las causas de los problemas del declive económico y social en las ciudades industriales, y de las respuestas políticas aplicadas a esos problemas (De-Magalhaes, 2015). Esta noción comenzó a afianzarse a fines de la década de los sesenta en los programas de políticas dirigidos a la privación social en áreas urbanas (McCarthy, 2016), después se informó sobre una amplia variedad de intervenciones de políticas urbana relacionadas con la mejora del tejido físico de los territorios como un medio para lograr objetivos políticos más amplios.

La regeneración urbana ha llegado a significar ese campo de política pública que se ocupa del resurgimiento de la actividad económica, la recuperación de la función o la

inclusión social y el restablecimiento de la calidad ambiental en las localidades en las que estos elementos han sido deteriorados (Couch, et. Al., 2003).

La definición de regeneración urbana resulta indispensable para el desarrollo conceptual del presente trabajo, por lo tanto, en este apartado se hace un repaso por algunas definiciones relevantes para el tema. La definición británica de regeneración urbana se refiere a la “visión y acciones integrales que conducen a la resolución de problemas urbanos, que busca lograr una mejora duradera en la condición económica, física, social y ambiental de un área que ha sido sujeta a cambios” (Roberts & Sykes, 2000).

Sin embargo, para tener una perspectiva más completa y una discusión conceptual más amplia, se retoman las aportaciones de Aparicio & Di Nani (2011), quienes definen a la regeneración urbana a través de un estudio comparativo de programas y proyectos de regeneración en el mundo, sobre el cual se destaca que una de las principales características, es que la regeneración urbana tiene cuatro dimensiones de interpretación de las problemáticas: 1) la dimensión social, 2) la económica, 3) la ambiental y 4) la urbana. Mencionan también que es indispensable contar con una estructura administrativa estable, ya que para llevar a cabo la regeneración urbana de cualquier territorio será necesario contar con la corresponsabilidad institucional y los compromisos sectoriales de las diversas administraciones.

En cuanto a la perspectiva ideológica, se podría decir que, en la mayoría de las ciudades, la regeneración intenta revertir las condiciones de exclusión urbana en el marco de la evolución general de la economía, la demografía y el desarrollo urbano en conjunto con la ciudad.

Por otra parte, la eficiencia de la regeneración urbana es lógicamente el objetivo de cualquier sistema de gestión de políticas públicas del mejoramiento de los territorios. Lamentablemente, no es posible encontrar una definición comúnmente aceptada de lo que significa esa eficiencia. De hecho, los objetivos enunciados o implícitos de distintos programas muestran que son posibles, e incluso deseables, perspectivas diversas sobre el problema a tratar y sobre la visión de futuro a alcanzar: desde una

perspectiva centrada en el mercado, que considera el deterioro del barrio como el síntoma que refleja un fallo en los mercados inmobiliarios, de trabajo y de la oferta de servicios, hasta una perspectiva más abstracta de devolver el barrio al resto de la ciudad, con lo que se reafirma la naturaleza heterogénea e integradora de la ciudad. Por esta razón, también se reconoce la importancia de gestar la regeneración a través de los barrios que representan la homogeneidad dentro del territorio urbano (Aparicio & Di Nani, 2011).

Una de las conclusiones del estudio comparativo de las regeneraciones urbanas en el mundo subraya que la mayor preocupación de los investigadores es definir las condiciones adecuadas de intervención en búsqueda de procesos de regeneración eficientes. Dichas condiciones sugieren doblar esfuerzos en ámbitos complementarios como lo son las redes de agentes relevantes, incorporando actores de la sociedad civil y la inversión privada. Además de establecer un marco de identificación, ejecución y evaluación de las políticas públicas aplicadas al mejoramiento del ambiente urbano.

Aparicio & Di Nani establecen que una gestión exitosa de la regeneración urbana consiste en conseguir hacer realidad en la práctica el carácter integrador de los estos procesos. Por lo que cuatro cuestiones resultan relevantes: 1) La participación y la cohesión social, es decir, que los actores sociales involucrados desempeñen un papel activo. 2) La cooperación público-privada. La regeneración debe delimitar con claridad los papeles respectivos de estos dos agentes con la finalidad de alcanzar objetivos concertados. 3) La cooperación inter-institucional. El liderazgo de instituciones locales y su aportación desde la proximidad al territorio, por una parte, y por otra, la capacidad para integrar procesos alternativos desde las instituciones con mayores injerencias. 4) La relación entre los agentes. La intervención de articulación entre agentes públicos, privados y residentes locales. Otro aspecto importante al momento de generar planes y propuestas de regeneración es la delimitación del barrio o la zona de intervención. Se trata, en definitiva, de los criterios para un buen diagnóstico, que después va a condicionar el tipo de acciones. Además, será necesario definir el ciclo del conjunto del proyecto, desde la planificación a largo plazo, hasta los sistemas de seguimiento y evaluación, pasando por la gestión sobre el terreno (Ídem).

En resumen se puede decir que la regeneración urbana es un proceso heterogéneo que reside en la creación de planes y programas que definen acciones estratégicas en un plazo de tiempo determinado, siempre con una planificación sólida de largo alcance temporal, a través de la corresponsabilidad de agentes públicos, privados en la toma de decisiones, y que sus objetivos parten de diagnósticos encaminados a resolver las problemáticas presentes y futuras, desde las dimensión social, económica, ambiental y urbana. En palabras de Rodrigo Franco (junio, 2019), la regeneración urbana es el concepto intermedio entre planificación y diseño urbano.

### Casos de éxito

Con fines de argumentar la naturaleza temática de este trabajo, resulta conveniente enunciar un caso de éxito con énfasis en la importancia del rescate de la identidad en los procesos de regeneración urbana. Por tal motivo, se seleccionó un proyecto artístico y comunitario de intervención en el espacio público, en el cual se conocen los detalles de primera mano y serán expuestos a continuación. Cabe mencionar que la selección del caso de éxito se dio en función de los procesos y resultados obtenidos, y no en función del tipo de proyecto o programa.

#### **Vitromurales en Zacatlán, Puebla (2014)**

Los elementos pertinentes para este trabajo, tienen que ver con la acción participativa, la representación de elementos identitarios en el espacio público urbano y la cooperación de los distintos actores clave para el éxito del proyecto. Se podría decir que el proyecto refuerza la identidad del lugar para generar desarrollo.

El vitromural de Zacatlán de las manzanas fue una idea de Mary Carmen Olvera, de relojes Olvera quien tuvo la idea de conmemorar los 300 años de la fundación de este pueblo mágico desde la coordinación de turismo municipal de Zacatlán, Puebla.

El artista que estuvo a cargo de este trabajo fue Trish Metzener-Lynch quien plasmó las distintas imágenes de este mural en colaboración con pintores, artesanos locales y gente del pueblo (Ochoa, 2017). Este es un buen ejemplo de organización entre la ciudadanía, las instituciones públicas y los actores clave, en este caso, un artista extranjero invitado y la coordinadora de turismo, quien además de ostentar este cargo, es una persona con un sentido de identidad del lugar muy arraigado.

El mural principal se encuentra sobre el paseo de la Barranca de los Jilgueros que con 96 metros de largo reúne 12 mosaicos en los que se reúne la historia de la ciudad y que dan cuenta de sus riquezas, desde la manzana que es el corazón del mural, hasta la relojería y la calidez de su pueblo (Ídem). Lo trascendente de la intervención radica en su gestión, ya que como se pudo observar en la Imagen 3, la construcción del macro-relato del pueblo (Imagen 2) se va construyendo de micro-relatos personales, literalmente colocados por los propios habitantes a través de su participación con pequeñas y coloridas piezas cerámicas.



Imagen 2. Fragmento del Vitromural de Zacatlán. 2019



Imagen 3. Acción participativa en la construcción del Vitromural de Zacatlán, 2019.

## Importancia de la identidad en los proyectos de regeneración urbana

Se considera que la categoría social urbana de barrio es altamente pertinente por su grado de flexibilidad y riqueza, así como por su relevancia en relación a la identidad social ya que, como comenta Milgram (1984), “el barrio resulta un componente importante de la identidad social de un individuo”. Este interés viene dado, en buena parte, por el hecho de considerarla una categoría social natural (Amérigo & Aragonés, 1990), es decir, superando su carácter administrativo con una delimitación geográfica claramente determinada. Se considera que barrio a aquello que los propios individuos consideran como tal, con una delimitación geográfica fruto de las percepciones de los sujetos y de su sentido de pertenencia al barrio (Ídem).

Por su parte, Valera (1994) adopta una acepción social de barrio considerando que éste representa el contexto adecuado para una imagen del hogar, mientras que para Jacobs (1973) la vida que se desarrolla en los barrios es parecida a la que puede ofrecer un pueblo en el sentido de la convivencia.

A partir de este planteamiento, un determinado grupo de individuos no basará sólo su identidad social en función de categorizaciones del biográficas, sino que también pueden definirse como pertenecientes a un determinado barrio, zona o ciudad y, en este sentido, diferenciarse también de otras personas que no pertenezcan a las mismas categorías sociales urbanas en el mismo nivel de abstracción.

De esta manera los individuos tenderán a definirse como pertenecientes a categorizaciones urbanas más inclusivas o de nivel de abstracción más elevado cuando las afiliaciones a categorías de niveles inferiores no permitan percibir diferencias suficientemente significativas respecto de otras categorías de este mismo nivel (Valera, 1994).

Por tanto, la identidad barrial puede identificar como pertenecientes a un determinado barrio y diferenciarnos a través de esta categoría urbana ante otras personas: a) que no

pertenezcan a nuestro barrio, b) que no conozcan nuestro barrio, c) que sean también capaces de definirse en relación a su barrio.

En cuanto a los límites geográficos, definidos por las personas que se identifican en base a una determinada categoría urbana, constituyen un elemento importante al momento de diferenciarse de otros grupos que ocupan entornos diferentes (Hunter & Harold, 1987). En el caso de la categoría barrio los grupos tienden a definir sus propios límites que en muchos casos no coinciden totalmente con los administrativos (Marans & Rodgers, 1975).

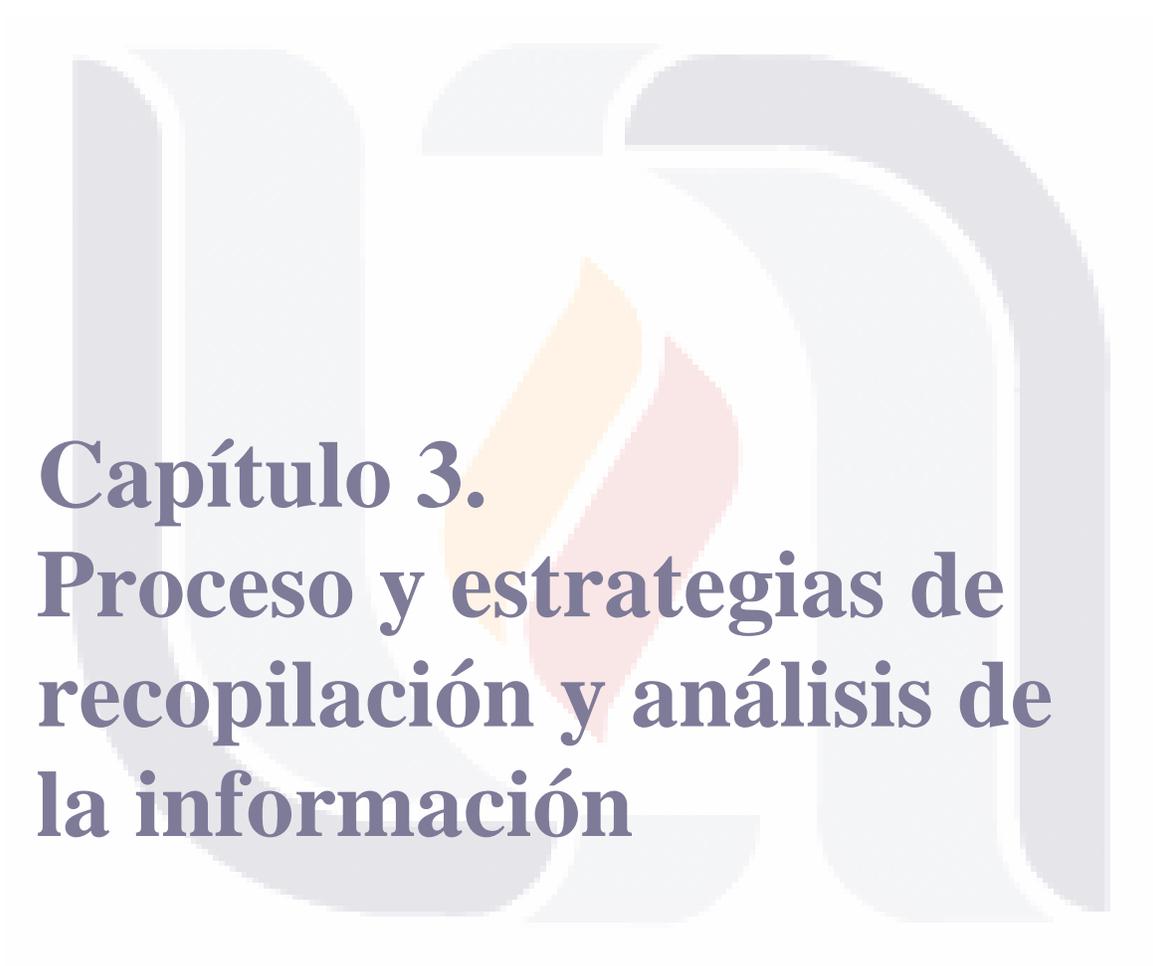
En resumen, la escala de barrio permite conocer con mayor profundidad las problemáticas reales de los territorios dado que la intensidad de la vida social en el barrio es empleada para argumentar diferencias frente a otros grupos, de ahí que se les atribuyan rasgos particulares: esto crea una compleja red de jerarquías de identidad que adquieren un matiz y una expresión particular de acuerdo con las condiciones situacionales (Valera, 2014). Lo anterior liga la importancia de la escala con el interés de estudiar la identidad, ya que, en palabras de Lindón (2014), actualmente se asume que la comprensión de las identidades da luz sobre los diversos conflictos sociales. A las identidades también se les asigna potencialidad para dilucidar las crisis de diversas instituciones sociales básicas, como, por ejemplo, la familia.

Por su parte, García & Ramos (2006) han hallado que la volatilidad de las identidades caracteriza a las sociedades actuales hacia la aceleración y la fragmentación. En respuesta a esto, los lugares que el sujeto habita tienen la capacidad de operar como un contrapeso ante la inestabilidad de las identidades contemporáneas. Para consolidar la idea, Eyles & Williams (2008) encuentran que el reconocimiento de la particularidad del lugar produce una identidad. Y a su vez, este fenómeno parece sumamente pertinente para integrar ciudades por sus afinidades.

Los atributos urbanos identitarios reúnen las tres dimensiones de la Identidad urbana: natural, sociocultural e histórica; por lo tanto, se convierten en los contenedores de la información identitaria de un asentamiento. Son además el resultado de un análisis que permite una comprensión integral del territorio a partir del espacio y sus

transformaciones, incluyendo la diversidad de variables que influyen en la construcción de la misma y reconociendo su de construcción permanente. (Herrera, 2018). Realizar una lectura territorial con el fin de definir los atributos urbanos identitarios propios de cada barrio permite establecer las diferentes oportunidades que subyacen en los asentamientos para la consolidación de nuevas actividades, para las intervenciones urbanas desde el punto de vista físico. Este enfoque posibilita las intervenciones futuras a partir de las diferentes potencialidades que se han construido a lo largo del tiempo y que se mantienen en el espacio como configuración material y simbólica (Ídem).

De acuerdo con Valera (1994), ubicarse adecuadamente en un entorno social es fundamental para establecer vínculos positivos con el entorno físico y obtener así elementos que contribuyen al bienestar personal. Es por esto que la elección de un método cualitativo de investigación permitirá un estudio profundo de la identidad del Barrio de La Salud que aparecerá entonces como un elemento clave para lograr este objetivo, el cual se aborda en los siguientes capítulos.



**Capítulo 3.**  
**Proceso y estrategias de  
recopilación y análisis de  
la información**

## Introducción

En el siguiente capítulo se establece el diseño metodológico del trabajo recepcional. Por una parte, es una investigación correlacional y analítica de orden cuantitativo, y por otra es, es un estudio social, etnográfico y proyectivo de orden cualitativo. Esta ambivalencia permite comparar los resultados obtenidos y abonar al conocimiento de la planificación urbanística desde otras perspectivas.

La recopilación y análisis de la información componen un diagnóstico enfocado en la dimensión social, haciendo alusión a la estructura de un plan de regeneración urbana. El diagnóstico producto de la comparación de métodos (cuantitativos y cualitativos) ofrece una distinción sistemática de las problemáticas sociales y espaciales que presenta el barrio de La Salud. Ejemplo de esto, es el índice de peatonalidad, construido a partir de información geoestadística y comparado espacialmente entre el barrio de La Salud y la ciudad de Aguascalientes, que indica que el barrio es más caminable que otras zonas, sin embargo, los resultados cualitativos refutan este resultado y aseguran que la accesibilidad es uno de los temas prioritarios a resolver.

## Diseño metodológico

La investigación es principalmente cualitativa, en el análisis comparativo a través de registro fotográfico, trabajo de campo, y sobre todo a través de la observación participante, “aprovechando los conocimientos que da la experiencia de vivir cotidianamente en el espacio” Dávila (2012).

El trabajo retoma también aspectos cuantitativos para el diagnóstico sociodemográfico, económico y del entorno urbano del barrio, así como para la exploración de riesgos naturales.

### Nivel y enfoque de investigación

Como se muestra en la Figura 1, esta investigación tiene tres enfoques: el enfoque analítico; presente en los resultados de la investigación cuantitativa. El enfoque descriptivo; para el cual se plantea como herramienta principal la etnografía. Y el enfoque proyectivo; cuyo propósito es representar de manera extensiva un plan maestro de regeneración urbana. Por lo tanto, los resultados de los dos primeros dos enfoques fungieron como parte de un diagnóstico, sesgado hacia lo social, del proyecto desarrollado en el capítulo 4.

Nivel y enfoque de la investigación			
Tipo de investigación		Nivel de la investigación	Herramientas de recopilación de información
Cuantitativa	Cualitativa		
Información correlacional		Analítica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indicadores sociodemográficos y económicos</li> <li>• Indicadores del entorno urbano</li> <li>• Análisis de Riesgos</li> </ul>
	Etnografía	Descriptiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crónicas barriales</li> <li>• Comparación fotográfica</li> <li>• Cartografías identitarias</li> </ul>
	Propuesta	Proyectiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de Regeneración urbana</li> </ul>

Figura 1. Diseño metodológico. Fuente: elaboración propia

### Definición de los instrumentos cuantitativos

Para analizar los aspectos sociodemográficos y económicos se utilizaron bases de datos del Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI. En tanto que para los aspectos del entorno urbano se utilizó la plataforma del Inventario Nacional de Vivienda 2014<sup>5</sup>.

Por otro lado, en la práctica de métodos cuantitativos a través del análisis en Sistemas de Información geográfica (SIG), se obtuvieron resultados pertinentes al diagnóstico del medio físico natural y medio físico construido en función del peligro de inundación. Este análisis que se puede consultar en el **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** del presente trabajo. Se aleja de los objetivos de un estudio con énfasis en lo social, sin embargo, representa una aportación en el sentido del análisis “ráster” a una escala de barrio. Los instrumentos del ejercicio fueron los siguientes:

- Método analítico de evaluación multicriterio
- Información vectorial e imágenes ráster de INEGI procesadas en SIG
- Información vectorial de CCAPAMA
- Información documental de periódicos locales

<sup>5</sup> <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/inv/>

## Definición de los instrumentos cualitativos

Como se menciona en el capítulo 1 y 2, la escala de análisis y el objetivo de estudiar la identidad dan lugar a un estudio de corte antropológico, por lo tanto, los instrumentos de recopilación y análisis de la información fueron retomados desde la etnografía, más específicamente, la etnografía urbana. Algunas de las herramientas utilizadas fueron las que se enlistan a continuación:

1. Notas al vuelo
2. Transcripción de Diálogos
3. Cartas e informes
4. Caracterización de informantes
5. Fotografías
6. Descripción de aspectos sociales
7. Descripción de espacios urbanos

Además de los recién enlistados, se construyeron un cúmulo de mapas que muestren la distribución geográfica de los distintos grupos sociales categorizados por los resultados obtenidos por el estudio etnográfico, algo que para esta investigación se denominó “cartografías identitarias del barrio del Barrio de La Salud”.

Otra herramienta de la que se intentó hacer uso, fue el análisis metafórico para la intervención social participativa (Zalpa & Ortiz, 2018), el cual, es un instrumento de recolección de información cualitativa para estudios sociales, particularmente para la investigación-acción participativa. Los investigadores proponen la incorporación del análisis metafórico a este tipo de investigación, argumentando que su empleo facilita la participación de las poblaciones en la generación de conocimientos por medio del diagnóstico de las problemáticas, el diseño de estrategias y la evaluación continua de los procesos, logrando así capacitarse para tomar en sus manos la gestión de su propio desarrollo (Ídem).

Este análisis, utilizado para el estudio de organizaciones empresariales, propone la utilización de metáforas como herramienta metodológica para investigar la cultura, denominada anteriormente como “la significación social de la realidad”. Se utilizan las metáforas como un instrumento que permite recabar información verdadera, ya que como explica Ricoeur (1994) no hay que considerar en la metáfora solo el nombre que se reemplaza, sino también la relación que se opera entre dos términos, porque esta relación que es de semejanza, es creadora de sentido. Es decir, creadora de conocimiento (Zalpa & Ortíz, 2018).

El método se puede resumir en los siguientes pasos:

1. Selección de los actores sociales (informantes clave en la etnografía)
2. Presentación clara de los objetivos de la investigación
3. Solicitar la explicación metafórica
4. Solicitar la descripción a fondo de la situación
5. Solicitar diferentes metáforas o diferentes formas de representación (dibujos)
6. Preguntar el porqué de la utilización de las metáforas
7. Analizar y contrastar las metáforas con metáforas raíz.

Las metáforas raíz son las figuras del lenguaje donde se condensa el sentido de las narrativas, es también "la pista para lograr la comprensión de hechos del sentido común e intenta entender otras áreas en términos de ésta (Turner 2002).

Posteriormente, “en la investigación acción participativa el conocimiento se construye por medio de la comparación colectiva de las experiencias subjetivas de la realidad, que llevan a cabo grupos de personas comúnmente expuestas a la misma realidad” (Loewenson, et al., 2014).

El siguiente paso es a planeación para la acción, que inicia con la propuesta de objetivos, para lo cual también se utilizan metáforas. Pero, “pensar y planar, aunque ocurren en la realidad, no intervienen sobre la realidad. Es la acción, el obrar, el que interviene sobre la realidad” (Zalpa, 2014).

Siendo el caso del Barrio de La Salud, los habitantes no serán vistos como objeto de estudio, sino que, mediante la auto investigación, se apropiarán automáticamente del conocimiento que será punto de partida del proceso de autodesarrollo, asegurando así la validación social de los proyectos (Cárdenas & García, s/f).

“Este método busca empoderar a la gente haciendo que descubra su capacidad para la investigación y la acción” (Zalpa, 2014).



## Diagnóstico (análisis cuantitativo)

Características sociodemográficas, económicas, de la vivienda y del entorno urbano en el Barrio de la Salud

El diagnóstico que a continuación se presenta, se vale únicamente de las variables pertinentes del estudio. Con el fin de evaluar la relación entre aspectos identitarios y aspectos sociodemográficos, se busca obtener un análisis comparativo territorial y temporalmente para enunciar acepciones con un marco de referencia.

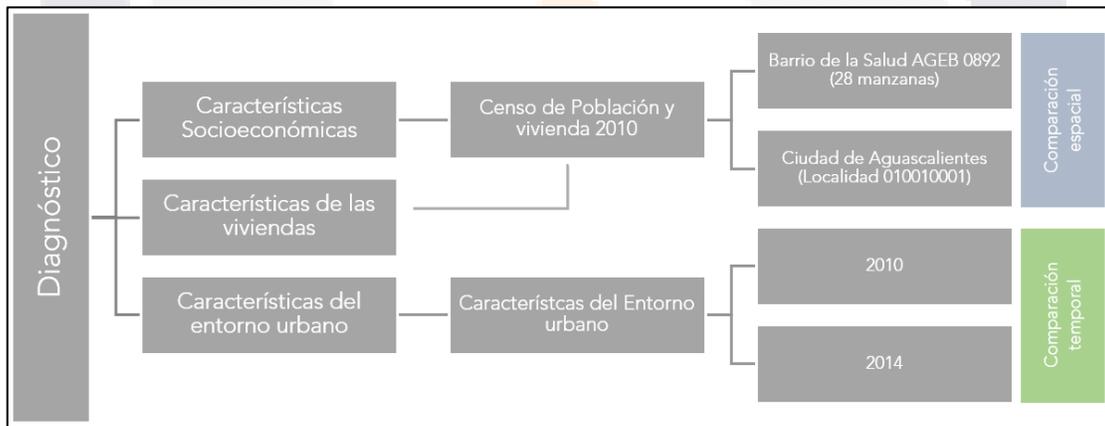


Figura 2. Diagrama de fuentes de información para el diagnóstico de las características sociodemográficas, económicas, de la vivienda y del entorno urbano. Fuente: elaboración propia con base en información del INEGI.

En la Figura 2, se explica que el análisis de las características mencionadas se lleva a cabo a través de dos comparaciones. Para las características socioeconómicas y de la vivienda, se hace una comparación espacial, entre el Barrio de La Salud y la Ciudad de Aguascalientes. Mientras que para las características del entorno urbano se hace una comparación temporal entre el año 2010 y el año 2014.

En la Tabla 3 se presentan las variables más representativas, tomando en cuenta la calidad de la información y la pertinencia para este estudio. La Tabla 4, por su parte,

presenta el total de las características de las viviendas del Barrio, que más adelante se analizan a través de la definición de indicadores.

Geográfico			Sociodemográfico						Educación	Económico	Salud	
Clave de la Entidad, municipio, localidad	Clave de la AGEB	Clave de la manzana	Población total	Población de cero a 14 años	Población de 15 a 29 años	Población de 30 a 59 años	Población de 60 años y más	Población con discapacidad	Población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior	Población de 25 años y más	Población económicamente activa	Población derechohabiente a servicios de salud
010010001	0892	Total	2580	618	650	922	390	165	437	1707	1263	2200
010010001	0892	001	106						4	60	44	62
010010001	0892	002	163						26	94	70	143
010010001	0892	003	3						3	3	3	3
010010001	0892	004	0						0	0	0	0
010010001	0892	005	109						5	65	45	87
010010001	0892	006	38						1	22	16	29
010010001	0892	007	120						5	64	50	76
010010001	0892	013	197						18	110	83	133
010010001	0892	014	131						3	80	44	102
010010001	0892	019	121						14	72	50	79
010010001	0892	023	0						0	0	0	0
010010001	0892	024	99						8	63	32	69
010010001	0892	027	97						20	54	48	73
010010001	0892	028	32						17	24	19	15
010010001	0892	029	59						25	35	35	45

Tabla 3. Variables sociales por manzana en el Barrio de La Salud. Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos del INEGI

### Definición de los indicadores de las características sociodemográficas y económicas:

Del análisis de los indicadores de las características sociodemográficas y económicas se obtuvieron los siguientes resultados:

El índice de niñez, que se define como la cantidad de personas de 0 a 14 años en relación a la población total, nos ayuda a conocer el porcentaje de niños con respecto al total de la población, este indicador sirve para conocer si falta equipamiento urbano dedicado a esta sección de la población. Así mismo, el índice de vejez, que representa la población de 60 años y más entre la población total, es decir, es el porcentaje de adultos mayores en el total de la población. Su función es saber si el barrio se ha visto envejecido o solo es una percepción superficial. En el mismo tenor se encuentra el índice de personas con discapacidad, que es la cantidad de personas con discapacidad

de entre el total de los habitantes. Saber si el barrio necesita infraestructura especial de urgencia o no, será su principal utilidad.

En cuanto a los aspectos socioculturales, el índice de educación superior. Población de 25 años y más con algún grado aprobado en educación superior de entre la población de 25 y más años (a la que afecta el fenómeno) Indica preparatoria terminada en personas que debieron terminarla, e indica también la cantidad de personas que están estudiando o que terminaron de estudiar en la edad deseada. Indicador relacionado con el índice de población económicamente activa que sirve para conocer si el barrio tiene mayor o menor cantidad de personas económicamente activas con respecto al resto de la ciudad. Un último indicador pertinente fue el índice de población con seguridad social. Población derechohabiente a servicios de salud de entre la población total.

### Diagnóstico de las características sociales

Ámbito	Indicador	Barrio de La Salud	Ciudad de Auascalientes
Socio demográfico	Índice de niñez	0.239534 884	0.293683 628
	Índice de vejez	0.151162 791	0.078420 215
	Índice de personas con discapacidad	0.063953 488	0.038190 377
Educación	Índice de educación superior	0.256004 687	No se encontró
Economía	Índice de población económicamente activa	0.489534 884	0.427676 012
Salud	Índice de población con seguridad social	0.852713 178	0.777352 717

Tabla 4. Diagnóstico de las características sociales del Barrio de La Salud. Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos del INEGI.

De acuerdo con la información del INEGI filtrada y procesada para representar a la población del Barrio de La Salud con respecto a la ciudad de Aguascalientes, se obtuvieron los siguientes resultados:

El índice de niñez se encontró un poco por debajo de la media de la ciudad, como se aprecia a primera vista. El índice de vejez es casi el doble que en la ciudad, lo que confirma que es un barrio envejecido, y concuerda con un fenómeno nacional de envejecimiento en los centros urbanos. También el índice de personas con discapacidad motriz resultó ser casi el doble que en la ciudad, lo que supone que muy probablemente exista una correlación con el índice de vejez.

En cuanto al índice de educación superior, solo 25% de las personas que deberían tener estudios superiores no los tienen. Información que tal vez esté relacionada con el ingreso de las familias del barrio y que representa un nicho de oportunidad para el planteamiento de equipamiento urbano en el plan maestro de regeneración.

El índice de población económicamente activa se encontró un poco por arriba de la media de la ciudad al igual que el índice de población con seguridad social, lo que puede representar que el tipo de empleo de los habitantes del barrio se encuentra en el sector formal.

Geográfico			Vivienda									
Clave de la Entidad, municipio, localidad	Clave de la AGEB	Clave de la manzana	Particulares	Habitadas	Particulares habitadas	Particulares no habitadas	Con recubrimiento en piso	Con energía eléctrica	Con agua entubada	Con drenaje	Con servicio sanitario	Con 3 o más ocupantes por cuarto
010010001	0892	Total	903	711	708	191	699	702	704	703	703	11

Tabla 5. Características de las viviendas del Barrio de La Salud. Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos del INEGI

**Definición de los indicadores de las características de la vivienda:**

La definición de los indicadores de las características de la vivienda parte de la propia encuesta intercensal del INEGI, el cual contempla las categorías que para este estudio se convirtieron en indicadores. El conteo de viviendas particulares deshabitadas construyó el índice homónimo que representa las viviendas no habitadas entre el total de las viviendas particulares. De esto se puede obtener la información necesaria para conocer la capacidad de reutilización de fincas desaprovechadas con el fin de redensificar el centro de la ciudad.

Además de la cantidad, el inventario de vivienda contempla la calidad de la vivienda, por lo que se obtiene el índice de precariedad en la vivienda, que significa que la cantidad de viviendas particulares, menos la cantidad viviendas particulares con recubrimiento en piso, de entre el total de las viviendas particulares habitadas. El tener o no recubrimiento en piso puede ser un indicador de precariedad, ya que de la desagregación a nivel manzana desaparece el dato de vivienda con piso de tierra, por lo que en este caso se busca su equivalencia.

En la misma tónica, el índice de vivienda sin servicios básicos representa la cantidad de viviendas particulares con energía eléctrica, aunado a la cantidad de vivienda con servicio de agua entubada, con drenaje y con servicio sanitario de entre el total de las viviendas particulares habitadas. Es necesario conocer el abastecimiento de servicios básicos para continuar en la búsqueda del abastecimiento de los servicios complementarios.

El índice de viviendas con hacinamiento resulta relevante para conocer la calidad de la densidad poblacional en el barrio, la cual se define como la cantidad de viviendas particulares con 3 o más ocupantes por habitación de entre el total viviendas particulares habitadas. Sin embargo, debido a los niveles de desagregación de la información, no se puede comparar el hacinamiento del barrio con la ciudad.

### Diagnóstico de las características de las viviendas

Ámbito	Indicador	Barrio de La Salud	Ciudad de Aguascalientes
Vivienda	Índice de viviendas particulares deshabitadas	0.211517165	0.147286822
	Índice de precariedad en la vivienda	0.012711864	0.012763207
	Índice de viviendas sin servicios básicos	0.007062147	0.006923361
	Índice de viviendas con hacinamiento	2%	No se encontró

Tabla 6. Diagnóstico de las características de la vivienda en el Barrio de La Salud. Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos del INEGI

Al tratarse de un plan maestro de regeneración urbana, uno de los elementos principales del paisaje urbano de un barrio tradicional es la vivienda, de ahí la importancia de tener un diagnóstico certero que indique las posibilidades para este rubro dentro del trabajo proyectivo de planificación. En este sentido, se obtuvieron los siguientes resultados:

El índice de viviendas particulares deshabitadas fue casi del doble que en la ciudad, es decir que hay una buena posibilidad de redensificación en el barrio. El índice de precariedad en la vivienda fue casi idéntico que en la ciudad, por lo que este resultado limita su discusión.

El índice de viviendas sin servicios básicos resultó ser un poco más que en la ciudad, pero no representa un problema grave, sin embargo, es algo que se deberá tomar en cuenta, ya que por el contexto de consolidación de la ciudad es algo que debería estar resuelto en su totalidad.

Para terminar con este apartado, el índice de viviendas con hacinamiento no se logró comparar con la ciudad, aun así, solo el 2% de las viviendas sufren de hacinamiento, lo cual no representa un problema grave para el barrio.

ÁRBOLES	RAMPAS PARA SILLA DE RUEDAS	ALUMBRADO PÚBLICO	SEÑALIZACIÓN DE CALLE	RESTRICCIÓN PEATONAL	RESTRICCIÓN VEHICULAR	TOTAL, DE VIVIENDAS	TOTAL, DE VIVIENDAS HABITADAS	POBLACIÓN TOTAL
4	1	14	12	8	18	1073	837	2956

Tabla 7. Características del entorno urbano. Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos del INEGI

### Definición de los indicadores de las características del entorno urbano:

La metodología de recopilación de información de INEGI se basa en la asignación de valores numéricos a las características presentes en el entorno urbano, por ejemplo, en la escala de valores numéricos para la recopilación de información por manzana de la existencia de rampas para personas con discapacidad motriz, el 1 significa presente en todas las vialidades, 2 significa en alguna vialidad, 3 significa en ninguna vialidad. Siendo así, la intención de este análisis fue la de contar las manzanas que cuentan con este tipo de requerimientos en todas sus vialidades. Este criterio aplica para las variables siguientes: árboles, rampa para sillas de ruedas, alumbrado público y señalización de la vialidad. Para las variables de restricción peatonal y vehicular se utiliza el mismo criterio, en este caso, el valor 2, significa que no hay ninguna restricción, por lo que se procedió a sumar únicamente las manzanas que no tienen restricción peatonal o vehicular. Las últimas tres variables de la Tabla 7 son valores absolutos. Entonces el índice de manzanas con árboles en todas las vialidades se refiere a la cantidad de manzanas que cuentan con árboles en todas sus vialidades sobre el total de las manzanas.

Por otro lado, el índice de accesibilidad para sillas de ruedas significa la cantidad de manzanas que tienen rampas para sillas de ruedas en todas sus banquetas, sobre el total de las manzanas.

Así mismo, el índice de vialidades con alumbrado público por manzana es la cantidad de manzanas que cuentan con alumbrado público en todas sus banquetas, sobre el total de las manzanas. Esta misma regla opera para el índice de señalización de calles.

Además, se define que el índice de peatonalidad es la cantidad de manzanas con restricción vehicular en alguna vialidad, sobre la cantidad de manzanas con restricción vehicular en alguna vialidad.

Indicadores del Entorno Urbano en el Barrio de La Salud	Indicadores	Comparación temporal	
		2010	2014
	Índice de manzanas con árboles en todas las vialidades	0.14	0.142857143
	Índice de accesibilidad para sillas de ruedas	0.04	0.035714286
	Índice de vialidades con alumbrado público por manzana	0.50	0.5
	Índice de señalización de calles	0.43	0.428571429
	Índice de peatonalidad	2.25	2.25
	Índice de viviendas deshabitadas	33.71	No se encontró
	Cantidad de habitantes por vivienda	3.53	No se encontró

Tabla 8. Indicadores del Entorno Urbano en el Barrio de La Salud. Fuente: Elaboración propia a partir de bases de datos del INEGI

### Diagnóstico de las características del entorno urbano:

Con base en las definiciones anteriores, se obtuvieron los siguientes resultados:

El índice de manzanas con árboles en todas las vialidades. Aumentó muy poco, lo cual, a pesar del casi nulo crecimiento, significa que aún prevalece un cierto grado de conservación de los elementos naturales, en relación con otras partes de la ciudad y otras ciudades de la región. Sin embargo, el índice de accesibilidad para sillas de ruedas disminuyó, al igual que el índice de señalización en las calles. Los índices de vialidades con alumbrado público y peatonalidad se mantuvieron igual. Cabe mencionar que estos últimos indicadores se compararon en función del censo y la encuesta intercensal del INEGI, y que muy posiblemente hayan cambiado en gran medida, sobre todo por la intervención municipal de 2018.

## Recopilación y descripción de la información (análisis cualitativo)

"El análisis de la cultura ha de ser, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones"

Clifford Geertz

### Etnografía urbana del Barrio de La Salud

Con el objetivo de observar la complejidad de la percepción de los habitantes hacia los procesos de intervención urbana en el barrio de La Salud, se dará un seguimiento longitudinal, mediante diferentes herramientas propias de la etnografía, con el fin de entretejer las elaboraciones de significado con las cuales los ciudadanos dan sentido a la intervención estatal actual, la cual concuerda con el periodo de estudio de este trabajo.

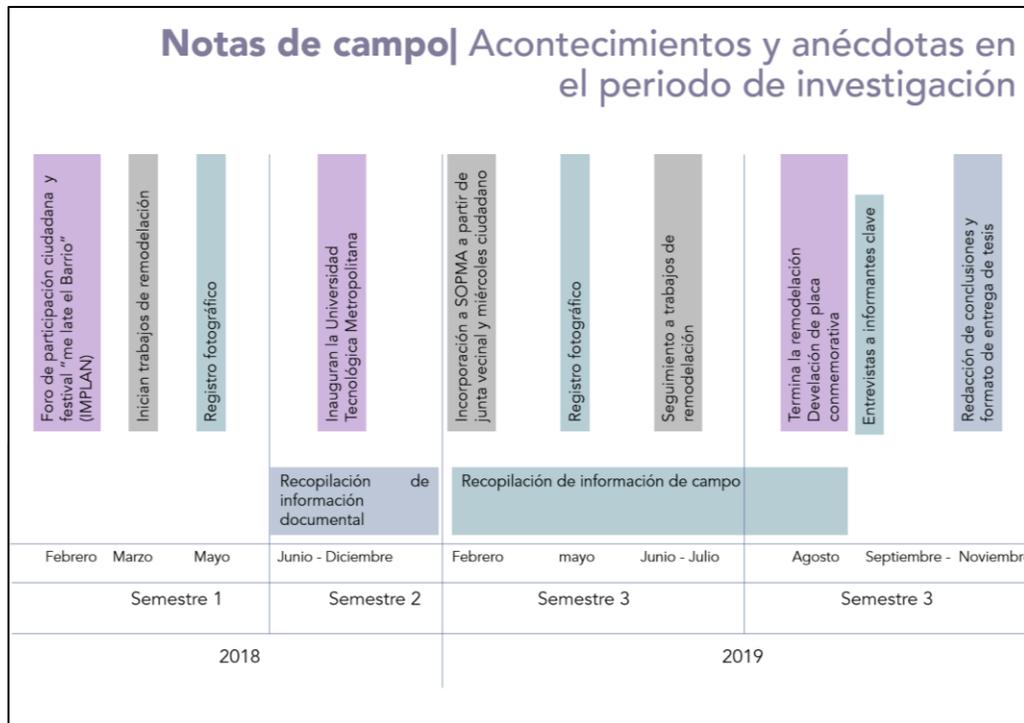


Figura 3. Notas de campo | Acontecimientos y anécdotas en el periodo de investigación. Fuente: Elaboración propia

En la Figura 3, se describe de manera gráfica los acontecimientos importantes registrados durante el periodo de la investigación, a través de cortes semestrales en función del periodo de ejecución de los trabajos de remodelación del Jardín de La Salud.

**Informantes clave:**

Para seleccionar a los informantes clave se buscó que la persona a entrevistar representara de manera clara a un sector de la población y que además de esto tuviera una interacción fuerte con los demás habitantes del Barrio. En función de esto, se buscaron los siguientes perfiles:

En primera instancia personajes de mayor edad de los cuales se pudiera obtener mayor información, por lo que se decidió comenzar el diseño de la muestra utilizando las categorías demográficas del INEGI.

La primera categoría demográfica se refiere al sector poblacional mayor de 60 años, quién además resultó ser representante y coordinadora de los adultos mayores de un sector del Barrio. Vecina, voluntaria del Centro de Desarrollo Comunitario (CEDECO) y en buena medida representa también al género femenino de esta muestra.

La segunda categoría demográfica es a la que pertenece el informante clave en edad entre 30 y 59 años. Para este estudio se seleccionó al administrador de la fábrica de mosaicos.

La tercera categoría es la que le corresponde a la población joven de entre 15 y 19 años. El informante clave, además de representar a un sector demográfico de la población, representa a la pandilla del barrio.

Con la finalidad de obtener información relevante en cuestión de las necesidades de la población con discapacidad motriz, se reconoció en uno de los vecinos la capacidad de brindar información pertinente al tema. Así mismo, en función de la información que se busca, el párroco de la iglesia de La Salud y el director del área de proyectos de la Secretaría de Obra Pública Municipal (SOPMA), forman parte de las categorías de personas con injerencia social y tomadores de decisiones, respectivamente. A continuación, se enlistan los informantes clave con su nombre de pila o mote (

Imagen 4).

**Doña Ermelinda**, representa y coordina al sector poblacional mayor de 60 años. (Vecina, voluntaria del DIF y autodenominada coordinadora de abuelitos)

**Don Chava**, perteneciente al sector de la población entre los 30 y 59 años (administrador de la fábrica de mosaicos)

**Chuy**, representa al sector de la población entre los 15 y 19 años, pasa la mayor parte de su tiempo en la calle. (Miembro de la pandilla Salud 13)

**Don Chito**, junto a su hija, representan a la población con discapacidad motriz (Vecino preocupado por accesibilidad universal y militante del partido en turno en el municipio).

**Padre Salvador** (Párroco de la iglesia del Señor de la Salud)

**Filiberto Dueñas** (Arquitecto, director del área de proyectos de la SOPMA)



Imagen 4. Informantes clave. Fuente: elaboración propia. 2019.

Las preguntas de investigación fueron el punto de partida para la formulación de las entrevistas semi-estructuradas a los informantes clave. Algunas de las preguntas de investigación fueron respondidas desde la parte documental y posteriormente en el análisis cuantitativo, sin embargo, varias preguntas encuentran respuesta a través de la investigación cualitativa, más específicamente a través de la observación participante y las entrevistas a manera de charla cotidiana.

Las preguntas de la entrevista surgen de las preguntas de investigación planteadas en este trabajo, y se pueden consultar en el **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** . A continuación, se presentan los resultados de la entrevista semi-estructurada:

**Doña Ermelinda** | Vecina, autodenominada “coordinadora de abuelitos”

Ermelinda García llegó al barrio de La Salud a una edad no mayor de 12 años, sin embargo, afirma ser nativa del lugar por el tiempo durante el cual ha habitado en él. Se identificó como vecina de la calle La Salud y explica en la entrevista que actualmente se dedica a la promoción y cuidado de los derechos de los adultos mayores de su cuadra y de las manzanas adyacentes.

En el intento de rescatar la mayor información posible con respecto a los aspectos que dotan de identidad al espacio urbano, Ermelinda ofrece el relato del altar a la virgen de Guadalupe ubicado en el Jardín de La Salud.

“Yo lo mande a hacer. Vi que hacía falta un altar para hacer los rosarios a la virgen y pues yo le hice uno ahí en frente del templo, pero el padre que estaba en aquel entonces me dijo, quítelo de ahí porque van a romper el piso, y sí llegaron a cambiar el piso del jardín. Pero el padre y los vecinos nos cooperamos para hacerle el altar de material. Se lo mandamos a hacer al albañil de esta casa (casa frente al jardín). Luego, cuando estaba Lorena Martínez, ella nos ayudó y

le agregaron los vidrios y le dieron su arregladita. Ese altar todos lo cuidamos, uno le hace la lucha (Ermelinda García, agosto 2019)”.

En este relato se encuentran inscritas las respuestas a varias preguntas, por ejemplo, que el arraigo al lugar provoca la auto gestión y la intervención participativa en el espacio público, así mismo, el interés de preservar lo construido promueve la intencionalidad de la vinculación con instituciones públicas y, por otro lado, denota la importancia de la comunicación social entre vecinos para la cooperación.

Ermelinda García también aporta percepciones sobre las modificaciones que ha sufrido el barrio y sus repercusiones en el modo de habitar el espacio:

“Antes había una fuente aquí en el jardín y había más árboles, hacía menos calor. Esta remodelación quedó bonita, pero siempre nomas arreglan esta parte. Allá en mi calle no se puede caminar bien, ni en la calle acueducto, a cada rato se me caen mis viejitos, luego se caen, se quedan sentados y ya no se vuelven a parar, hay que arreglar ahí. En la calle acueducto se caen mucho los viejitos porque se hacen hoyos, yo creo que es porque la calle está hueca, hay un túnel por ahí, que va del hotel de la noria hasta Guadalupe creo, por ahí se escondían los padres en la guerra cristera. Un día un vecino y nosotros hicimos una petición para que fuera esto algo turístico, pero no se hizo nada (Ermelinda García, agosto 2019)”.

Además, en este mismo relato podemos observar las verdaderas necesidades de accesibilidad que padecen las personas adultas mayores. Además, la entrevista sirvió para conocer un antecedente importante de autogobierno, y es que, en el año 2015, los vecinos se organizaron para solicitar a la administración municipal un proyecto de turismo religioso (Imagen 5).

En la entrevista, también se pueden encontrar indicios de una percepción de deterioro de la imagen urbana, y también de una percepción positiva de la última modificación al Jardín de La Salud.

“Antes era más bonito, las puertas podían dejarse abiertas y no pasaba nada, las huertas estaban llenas de frutos, jitomate, papa, lechugas, guayabas, había de todo, antes todo era más verde. Ahorita yo creo que esta es de las mejores arregladitas que le han dado al jardín, pero el barrio si está muy olvidado y eso que es de los primeros, así como EL Encino o Guadalupe. Pero aquí no nos hacen caso, sí está muy abandonado, yo tengo una carta para que nos arreglen la calle acueducto, es que, si no pedimos, cómo nos van a oír (Ermelinda García, agosto 2019)”.

Cuando se le cuestionó sobre el proyecto que contempla la terminación del Templo, se pudo observar una falta de comunicación y consenso entre los tomadores de decisiones y los ciudadanos locales, ya que como lo expresa Ermelinda (agosto 2019):

“No sabía que iban a terminar el templo, ya lleva mucho tiempo así incompleto. Es que cuando se estaba haciendo el templo, los del hotel de la Noria se llevaron la piedra para construir el templo, ya ve la gente influyente”.

Este último cuestionamiento permitió conocer cómo han intervenido los factores industriales, inmobiliarios y gubernamentales en el desarrollo urbano del barrio, y cómo los habitantes han interpretado estas intervenciones externas, las cuales, de acuerdo con Ermelinda son vistos como “gente influyente” y externa al lugar.

#### **Don Chava** | Administrador de la fábrica de mosaicos

Salvador Urzúa hace un recuento de la condición urbana del barrio desde su llegada hace poco más de 40 años, y menciona que en aquel entonces las calles no habían sido pavimentadas, e incluso trazadas, a pesar de la cercanía con el centro de la ciudad.

Con el objetivo de conocer la importancia de algunos bienes culturales trascendentes para la memoria de los habitantes, se le dijo al entrevistado que una de las intenciones del proyecto de intervención era demoler el edificio anexo al templo. Salvador Urzúa (agosto, 2019) cuenta:

“Nomás había una escuela, ahí donde es ahorita la notaría del templo. Ese edificio tiene mucha historia, es más viejo que el municipio”.

Claramente se puede observar, en el énfasis que hace sobre la antigüedad del anexo al templo, la desaprobación y el desconocimiento hacia un proyecto de demolición del patrimonio cultural edificado.

Por otra parte, de antemano se sabe, por la observación participante de toda una vida en el lugar, que el Padre Calderón, expárroco de la iglesia del Señor de La Salud, fue alguien directamente involucrado en las modificaciones urbanas y arquitectónicas en el barrio durante buena parte del siglo XX. Al indagar sobre el tema, Salvador Urzua (agosto, 2019) relata lo siguiente:

“Cuando iban a juntar esta calle con la Paseo de La Cruz el dueño de esta huerta, que hoy es una tienda grande, no dejó que pasara, y pues como era familiar de los Medrano nadie se les opuso. Esta calle está pavimentada porque el padre Calderón la pagó, sino los camiones de aquí iban a romper todo el adoquín. Dicen que el colegio de Monjas lo construyó el obispo José de Jesús, pero en realidad lo hizo el padre Calderón. También la tortillería, el convento y esta fábrica, hasta los juegos mecánicos el los compró. Todo el mundo comió de la mano del padre, hasta tu abuelo, le pagaba por arreglarle las maquinas, como ésta que se trajo de Italia para hacer losetas de granito”.

Sobre las modificaciones al barrio, Salvador Urzúa menciona en primer lugar la importancia del barrio en la construcción de su identidad, se puede notar que existe una percepción de que la imagen urbana de principios del siglo XX fue mejor que la actual.

Al cuestionarle sobre la remodelación que se estaba llevando a cabo al momento de la entrevista, mencionó que ha tenido buena aprobación, e incluso hizo un recuento por las intervenciones pasadas, en donde deja entrever su conocimiento sobre la importancia del adoquín en las calles del barrio, que además de funcionales, son uno de los elementos físicos identitarios del lugar.

“Yo aquí en la fábrica tengo 40 años trabajando, yo era chalán y fui subiendo, fui chofer del padre Calderón, y antes de fallecer me encargó el negocio. Yo creo que esta fábrica es lo que más me importa. Antes estaba todo lleno de árboles, y fíjate ahora no hay ni un árbol en estas dos manzanas. Había una fuente en el jardín, enfrente de la entrada del templo, pero la otra entrada. Y todo esto eran huertas llenas.

Esta vez arreglaron bonitas las fachadas, la vez anterior estuvo bien que pusieran los juegos, nomás que los chiquillos se acabaron el pasto. Fíjese joven, cuando estuvo Barberena, por ahí de los ochentas, los vecinos pidieron que se pusiera ese adoquín, y les gustó, pero luego ya no les gusta. Aquí Don chito anda diciendo que le firmemos una hoja para que pongan concreto, yo no le firmé, es que no piensan, con el adoquín se infiltra el agua y hace menos calor. Aquí en la fábrica podemos hacer ese adoquín, es más lo podemos hacer mejor”. (Salvador Urzúa, agosto 2019).

#### **Chuy** | Miembro de la pandilla “Salud 13”

La relevancia de esta entrevista radica en conocer un poco más sobre la cultura de la pandilla del barrio, es por esto que, se buscó obtener un relato orientado a los desplazamientos y actividades que realizan los miembros de la pandilla “Salud 13”. Jesús Calvillo (agosto, 2019), expresa cuales han sido los espacios ocupados y apropiados por este grupo:

“Pues yo siempre he vivido aquí y me muevo por aquí, por la copa, por el llanito y hasta el ojo de agua, es por donde más me muevo. Mis amigos y yo nos juntamos al lado del templo, donde está la casa abandonada. Aquí siempre ha sido igual. No ha cambiado”.

En este caso, la entrevista semi estructurada cambia para albergar cuestionamientos sobre el significado del barrio y la pandilla para sus miembros:

“Ser barrio es ganarte tu lugar entre los demás, es conocer tu lugar en la pandilla. Un día eres el de los mandados, hasta que te agarras a golpes y te vuelves el que manda a los más chicos. Ser barrio es no rajarse, echarle la mano a tu compa cuando ande mal, cuando necesite drogarse se le echa la mano también. Ser barrio también es como cuando te saludo y me regresas el saludo. Te voy a poner un ejemplo, mira: como tú, que eres fresa, pero eres barrio porque si hablas, no te cotizas. Hay gente que es fresa porque no te habla, aunque sea tu vecino” (Jesús Calvillo, agosto 2019).

Una de las principales aportaciones sobre la identidad del barrio, se entre-deja ver en esta entrevista, al decir “ganarte tu lugar entre los demás” se está haciendo referencia a la identificación de sí mismo en el entorno a través de la diferenciación a los demás, y al mismo tiempo, siendo diferente, se accede a formar parte de un grupo homogéneo. Dicha identidad, merece ser expresada de alguna manera en la imagen urbana del barrio de La Salud, por lo que en la totalidad del lugar se pueden observar firmas de grafiti con la leyenda “Salud 13”, “S13”, “S3-C” y más recientemente “449” sobre edificios públicos y privados que de alguna manera también ayudan a la delimitación del territorio que habita la pandilla. Al cuestionarlo sobre el tema del grafiti y su significado, Jesús Calvillo (agosto,2019) expresa lo siguiente:

“Pues la Salud es el nombre del Barrio ¿verdad? Y 13 es porque es el número del barrio, mira; cuenta las letras del abecedario. Ves, la “m” es la letra número 13, la eme de México. Por eso el 13 mi Luis. Y el 449 es la lada de la ciudad, pero también es la hora adecuada, a las 4 de la mañana nos juntamos a fumar y cuando fumamos rayamos. Pero el grafiti no es vandalismo eh, bueno lo es y no al mismo tiempo. A veces uno raya nomas por rayar, pero mi firma significa mi barrio, significa lo que soy. A veces también rayamos los nombres de los compas caídos, los que ya se fueron, o por las drogas o por las riñas”.

**Don Chito** | Padre de una joven con discapacidad motriz y cognitiva

Luis González menciona que el barrio de La Salud es uno de los más importantes, al igual que el barrio de Triana, y que toda su familia ha vivido en él. En este barrio, Luis González conoció a su esposa, y debido a condiciones genéticas no pudieron tener hijos, por lo que adoptaron a un niño y una niña, esta última con lesión medular que le dificulta la comunicación y la movilidad. Es por esto que Luis González se ha dedicado a buscar soluciones para la accesibilidad universal en su entorno inmediato.

“Esta privada es muy importante para mí porque de aquí viene toda mi familia y la familia de mi esposa”.

Luis González denota que el barrio, a pesar de su importancia histórica, se encuentra olvidado por las autoridades, y menciona que las huertas fueron muy importantes para las personas en cuanto a su identificación del lugar:

“Uy el barrio ha cambiado, pero sigue olvidado, a pesar de ser de los más antiguos no se le da la importancia que merece, yo creo. Antes la mayoría del espacio eran huertas, mi familia tenía una huerta muy grande, ahí donde ahora son las privadas, todavía aquí enfrente queda una, junto con la huerta de la casa de las monjas” (Luis González, mayo 2019).

Aprovechando el relato sobre las huertas y el conocimiento explícito de que la familia de Luis González fue una de las familias que poseían la tierra del barrio, se indagó un poco más en la manera de cómo la repartición de la tierra y los intereses externos fueron moldeando la estructura urbana del barrio de La Salud:

“Las huertas siempre se han dividido como cada dueño ha querido, las huertas de toda esta calle se las repartieron entre los hijos, unos vendieron, otros lotificaron y las heredaron, otros como los de la avenida las vendieron todas y después hicieron los edificios estos. Los límites del barrio siempre habían

estado bien definidos hasta la fragmentación de las huertas. Yo creo que ahora está mejor el barrio que como era antes, tenemos buena iluminación, hay más casas más bonitas, solo las calles están muy peligrosas, sobre todo para las personas mayores, hoy no les preocupa a todos, pero un día vamos a ser viejos y no vamos a poder caminar por aquí, yo por eso junto firmas” (Luis González, mayo 2019).

A pesar de que las preguntas de la entrevista buscaron indagar sobre un tema específico, como la intervención de actores que moldearon la estructura del barrio, la mayoría de los entrevistados, como Luis González, respondían haciendo un énfasis en sus intereses más importantes, de ahí que resalte su quehacer como “recolector de firmas” en búsqueda de la pavimentación de las vialidades.

Cuando se le preguntó la actual remodelación del Jardín de la Salud, respondió lo siguiente:

“Supe que están remodelando el jardín, ojalá lo hagan más fácil de caminar, ahí también está todo disparejo el piso. Quedó bien la remodelación del jardín, pero nomas remodelan alrededor del templo, yo llevo años recolectando firmas y llevándolas al gobierno municipal para que me pavimenten la calle con concreto porque es muy difícil para las personas con discapacidad pasar por la calle empedrada, ya se han caído muchas veces muchas personas mayores y las personas en sillas de ruedas no pueden andar por aquí” (Jesús González, mayo 2019).

Sus aportaciones, en el sentido de la recolección de información con fines de diagnóstico de alguna problemática, corresponden con las necesidades que mencionó Ermelinda García en representación de los adultos mayores.

#### **Padre Salvador** | Párroco de la Iglesia del Señor de La Salud

En esta entrevista se indagó a cuestionar sobre las problemáticas que observa un actor social importante para el barrio.

“Mira, la problemática principal que yo observo es la drogadicción en los adolescentes, empiezan por ahí de los 14 años a fumar marihuana y terminan usando otras drogas. Se juntan aquí atrás del templo para drogarse, esto hace que las personas que pasan por ahí pasen con miedo. Me cuenta una señora que ya no viene a misa de 9 porque le da miedo regresar por donde están los drogadictos”. (Salvador Saucedo, mayo 2019).

Algo interesante de la recopilación de información de manera cualitativa es poner en perspectiva las respuestas de los informantes clave, ya que como se puede constatar, el relato de Salvador Saucedo menciona de manera superficial la ocupación del espacio público por parte de la pandilla, sin embargo, aporta una que un sector de los habitantes tiene una percepción de miedo ante los pandilleros de “Salud 13”.

Salvador Saucedo (mayo 2019) cree que la solución es mantener ocupados a los jóvenes que no estudian y trabajan, con la intención de alejarlos del problema de la drogadicción. AL mismo tiempo parece que el objetivo es la democratización del espacio público que actualmente es preponderantemente utilizada únicamente por un grupo urbano.

**Arq. Filiberto Dueñas** | Director de proyectos en la SOMPA

Cabe mencionar que esta entrevista es resultado de la charla introductoria de las prácticas profesionales. Filiberto Dueñas es el coordinador de los proyectos en la Secretaría de Obra Pública Municipal de Aguascalientes, por lo que tiene a su cargo un departamento completo de toma de decisión sobre la remodelación de los barrios tradicionales en el programa municipal “Barrios mágicos”.

El objetivo de la entrevista fue conocer los alcances y limitaciones de la secretaría en función del proyecto provisto por el Colegio de Arquitectos del Estado de Aguascalientes (CAEA), y sobre la percepción que tienen los tomadores de decisiones sobre el barrio de La Salud.

“Fíjate que es el Barrio donde hay más cosas por hacer, siempre se le ha dado prioridad al Encino y a San Marcos porque son los más turísticos y La Salud ha quedado rezagado. En el proyecto de los barrios mágicos traemos varias obras para el Barrio de La Salud, nos piden que arreglemos las fachadas y ya vamos a empezar con eso, aunque a mí me gustaría empezar con la remodelación completa del jardín, pero el INAH no ha autorizado el proyecto. Ya llevamos casi un año con el proyecto en puerta y no se ha podido avanzar porque no han aprobado los cambios del jardín y la techumbre para el templo” (Filiberto Dueñas, febrero 2019).

Expresa además que los alcances del proyecto en cuanto a la intervención en el Templo del Señor de La Salud han sido muy limitados por parte de las autoridades del INAH, quien ha solicitado modificaciones al proyecto arquitectónico durante un año.

Filiberto Dueñas (febrero, 2019) habla sobre la aceptación que han comenzado a tener los trabajos de renovación de las luminarias, y enfatiza la importancia de la vinculación entre la ciudadanía y la autoridad municipal:

“Empezamos a cambiar luminarias y ya tuvimos la primera queja de unas señoras de la calle Princesita, tuve que ir yo a explicarles que eran mejores lamparas que las que tenían antes y ya lo entendieron. Pero sí se necesita alguien que les explique a las personas los cambios porque después van a reclamar porqué unas fachadas sí y otras no. Siempre es así.

### **Toma de decisiones**

En el año 2015 un grupo de vecinos se organizó para proponer al gobierno municipal en turno el proyecto de “Turismo religioso en la ciudad de Aguascalientes” (Imagen 5) con el objetivo de lograr aumentar el desarrollo turístico de los barrios tradicionales a través del acceso y promoción a los templos y a sus construcciones subterráneas. Dicho proyecto turístico no se concretó en el centro de la ciudad, pero sí logró que en otros municipios del Estado se dieran los recorridos guiados por los túneles subterráneos de

los templos católicos. Este antecedente muestra que es posible la trascendencia de la organización vecinal guiada por investigadores independientes, al lograr reunir a un grupo considerable de tomadores de decisiones, vecinos, investigadores, asociaciones civiles y representantes del clero.

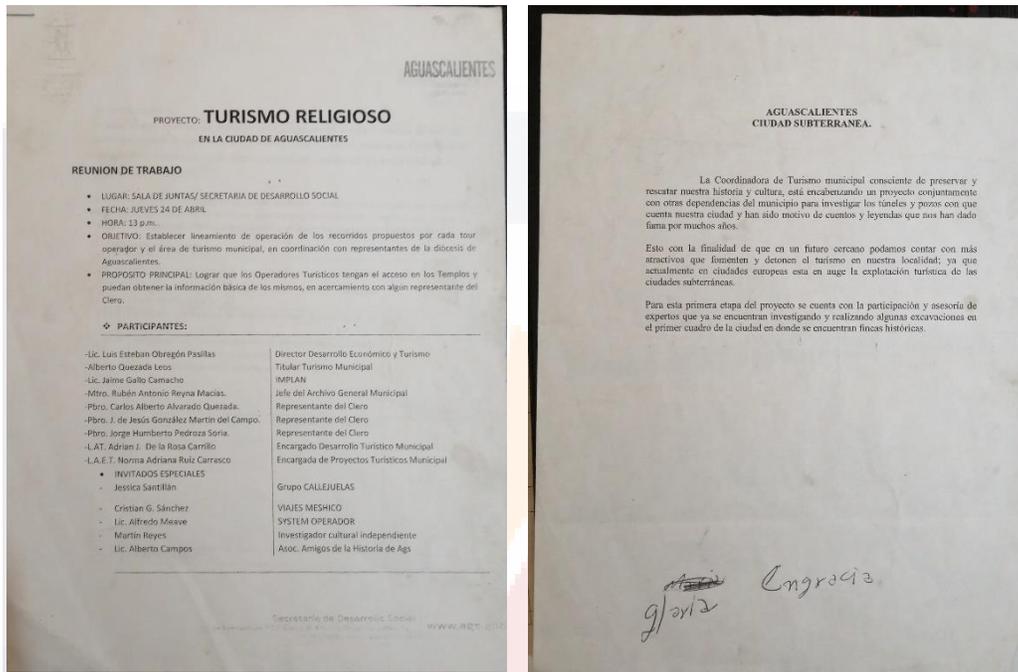


Imagen 5. Notificación de reunión de trabajo para proyecto de turismo religioso de los Barrios tradicionales. Fuente: recuperado por Umberto Vázquez Ramírez (2019).

Por otra parte, la

Imagen 6 muestra el ante-proyecto del mejoramiento de la accesibilidad peatonal en la calle de La Luna en el corazón del Barrio de La Salud, el cuál es el resultado de un análisis geométrico y normativo que sugiere aumentar el ancho de banqueta, restringir el sentido de la calle de oriente a poniente, y asumir la permanencia del adoquín en el arroyo vehicular. Esta es una de las imágenes mostradas en el miércoles ciudadano (20/02/2019) resultado de la discusión resuelta en la junta vecinal celebrada el 17 de febrero de 2019.

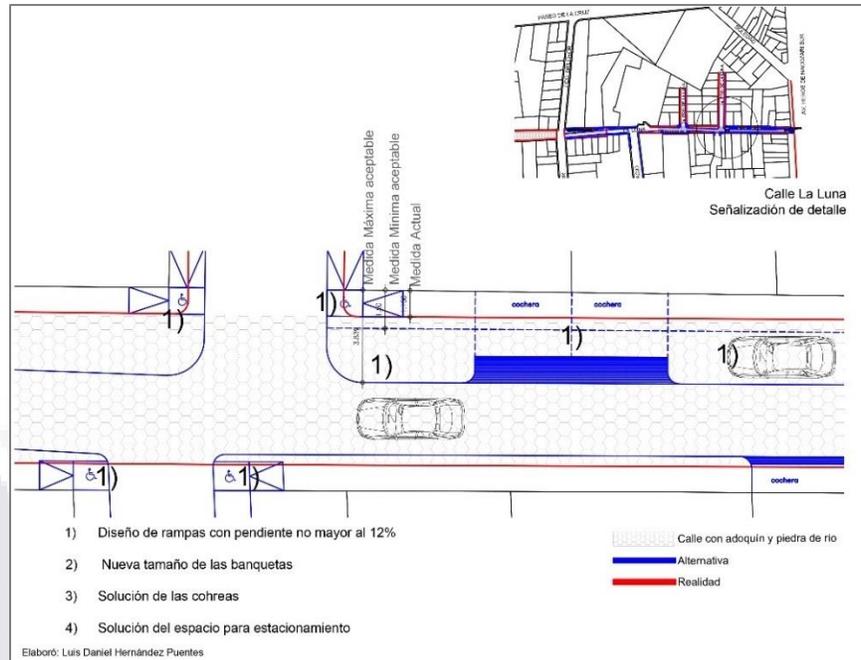


Imagen 6. Ante-proyecto de mejoramiento de vialidad. Fuente: elaboración propia (2019).

### Guion fotográfico | descripción de los aspectos sociales

En la serie “Costumbres que prevalecen” (Imagen 7) se representan las diversas actividades y costumbres que se fueron creando en el barrio a lo largo de su historia y que continúan vigentes en la vida cotidiana de la comunidad a pesar del cambio cultural, que posiblemente sea más visible en el resto de la ciudad. La imagen retoma la cotidianidad de la fabricación de losetas de mosaico de manera artesanal. Por otro lado, demuestra que la “selfi” y el discurso contemporáneo que representa no discrimina la tradición de la danzante “matlachín”<sup>6</sup> en el día de la fiesta patronal. Además, explica cómo los niños aún prefieren fabricar sus propias resorteras y salir a jugar al espacio público.

<sup>6</sup> En fiestas populares de tipo tradicional, hombre disfrazado ridículamente, con máscara y vestido de varios colores ajustado al cuerpo desde la cabeza hasta los pies. Recuperado de: <https://dle.rae.es/matach%C3%ADn>.



Imagen 7. Serie fotográfica 1: Artesano de mosaico, matlachín y un joven usando resortera, “Costumbres que prevalecen” Fuente: elaboración propia. 2019.

La Imagen 8 se intenta explicar a través de la siguiente crónica:

Cada 3 de mayo, día del señor de La Salud y de La Santa Cruz, los habitantes del Barrio de La Salud dejan de lado la cotidianidad, a partir de las 5 de la tarde, las campanas del Templo avisan el inicio de la procesión, un carro alegórico que lleva un cristo negro y una virgen a escala real parte del costado derecho del templo, con cientos de personas con sombrillas patrocinadas por quienes buscan su voto. Detrás del carro alegórico una veintena de personas coloridas, entre hombres, mujeres, niños y adolescentes, danza por una buena cosecha (o tal vez solo danza por danzar) al ritmo de un tambor más grande que su percusionista. La procesión recorre el barrio y termina donde empezó, cuando llega, otro centenar de personas los esperan para ofrecer la venta del día. Personas que por alguna razón emigraron del Barrio regresan en triciclos a vender pan dulce, mientras, las mujeres mayores buscan hacer su “agosto” vendiendo enchiladas o semillas (Imagen 8).



Imagen 8. Serie fotográfica 2: Vendedor de pan en bicicleta, Cocinera y vendedora de semillas “Quermés del día 3 de mayo”. Fuente: elaboración propia (2019).

Así mismo, a través de una descripción obtenida de las entrevistas informal a Carmen Casillas y a Salvador Urzúa se redacta la siguiente crónica que intenta denotar lo desapercibidos que pueden pasar los signos identitarios en la vida cotidiana de los habitantes del barrio.

Carmen pasa diario por el jardín del Barrio de La Salud, es parte de su vida cotidiana, sin embargo, existen signos que pueden llegar a pasar desapercibidos. Un día, sin esperar nada, se percató de las “rayas” que tapizan la fachada de la casa abandonada de la calle Princesita (Imagen 9). En ese momento se da cuenta que la casa lleva abandonada ya demasiado tiempo, y que los miembros de la pandilla del barrio se la han apropiado.

Por otra parte, el busto en bronce del padre Calderón representa el signo de quien fue el sacerdote de la iglesia del Señor de La Salud a mediados del siglo pasado, y uno de los personajes encargados de llevar “el desarrollo” al barrio. Entre sus obras destacan: la construcción del colegio América en la calle 3 de mayo, el convento, la tortillería, la tienda en la contra-esquina del templo, construyó, además, una fábrica y un anexo habitacional para los trabajadores, pavimentó con fondos propios dos

calles, y compró juegos mecánicos para la fiesta patronal y los bautizó “Atracciones Calderón”. Al morir le heredo todo a sus más fieles trabajadores, Chava, Minda y Lupe. Hoy vigila la entrada de su fábrica desde su pedestal de granito (Imagen 9).



Imagen 9. Serie fotográfica 3: “Signos”. Fuente: elaboración propia (2019).

En cuanto a los signos que se han estado perdiendo destaca el grafiti en el muro del baldío de La Luna, el cual había sido un espacio lleno de signos de la cultura “chola” o “chicana”, este mural contaba la historia de dos pandillas enemistadas por una mujer (al parecer una revolucionaria) y su desenlace trágico por la muerte de dos chicanos. Mostraba la “buena vida” consecuencia de la delincuencia, en el siguiente cuadro mostraba la realidad de la muerte abrazándolos. Más adelante, después de la muerte, una virgen de Guadalupe cobija a los caídos. Este mural representaba fuertemente algo de la identidad chicana, era un mural que valía la pena preservar, sin embargo, hubo quienes no estaba de acuerdo en mostrar una realidad tan cruda al ojo público por lo que, capa tras capa de pintura sobrante de los fachadismos trienales, el mural fue desapareciendo (Imagen 10).



Imagen 10. Serie fotográfica 4: “Signos perdidos”. Fuente: elaboración propia (2019).

Decía Correa (2011) “no hay barrio que se recorra donde no se asome, trepada a las bardas de adobe, la alegría de las arboledas, que a veces echan sobre las aceras el lujo de sus traperías”, hoy son pocas las manzanas con algún árbol en todas sus vialidades, la única sombra para refugio del calor que asfixia al perro de la casa de Doña Licha es la que produce el letrero de “Alto” (Imagen 11).

De acuerdo con el libro sexto del código municipal, las circulaciones para sillas de ruedas deben tener como mínimo 1.20m, sin embargo, esta condición no se cumple por completo en ninguna manzana del Barrio de La Salud, como es el caso de la banqueta sur de la calle de La Luna que tiene uso 30cm de ancho disminuida otros 7 por el grosor del poste de “no estacionarse” a la mitad de su sección (Imagen 11).



Imagen 11. Serie fotográfica 5: “¿Barrio caminable? Fuente: elaboración propia (2019).

En la serie fotográfica 6 (Imagen 12) se muestra el proceso y avance de los trabajos de remodelación realizado a través de la subcontratación de empresas constructoras por parte de la SOMPA. Los trabajos fueron en primer lugar, la remodelación y pintura en fachadas de las casas aledañas al templo, la demolición y reconstrucción de jardineras dañadas, los trabajos de jardinería, y la construcción de un muro para soporte de placa conmemorativa.



Imagen 12. Serie fotográfica 6: “Remodelación”. Fuente: elaboración propia (2019)

La serie fotográfica 7 (Imagen 13) muestra a la izquierda una fotografía de 2018 antes de empezar los trabajos de remodelación. A la derecha la misma toma en 2019 a una semana de terminar los trabajos.



Imagen 13. Serie fotográfica 7: “Cambios, comparación fotográfica 2018-2019”. Fuente: elaboración propia (2019).

La Imagen 14 contiene dos fotografías de contraste, ambas imágenes fueron tomadas el mismo día, a una semana de terminar los trabajos de remodelación. En la primera se puede observar la homeostasis del espacio que predominantemente es utilizado por miembros de la pandilla “Salud 13”. Em cambio, en la segunda imagen se alcanza a ver el interés y la participación de la población que vive cotidianamente el espacio del jardín y su remodelación hasta ahora aplaudida.



Imagen 14. Serie fotográfica 8: “Espacios ganados”. Fuente: elaboración propia, 2019.

## Evaluación del proyecto actual de remodelación del Jardín de La Salud

El proyecto actual de la remodelación del templo y jardín del Barrio de La Salud, pertenecen al programa municipal “Barrios mágicos” de la presente administración cuyo objetivo general fue proponer un programa integrador para el rescate de los barrios con mayor trascendencia en la Ciudad de Aguascalientes a fin de lograr un mayor impacto turístico, urbano, social y económico. Por lo cual, fue necesario definir un programa integral de rehabilitación y rescate de los barrios tradicionales, mediante la participación ciudadana.

### **Proceso de la implementación del programa de Barrios mágicos (2017-2019):**

1. (junio 2017) Licitación de los proyectos de remodelación de los centros de barrio. Por medio de un convenio con el Colegio de Arquitectos del Estado, la secretaría de obra pública municipal delegaba la asignación de los proyectos específicos a despachos pertenecientes al Colegio.
2. (noviembre 2017 – febrero 2019) Evaluación de los proyectos, coordinación INAH – SOPMA. Una vez realizados, los proyectos fueron revisados hasta su aprobación por autoridades del INAH.
3. (enero 2018) Levantamiento de encuesta.
4. (enero 2018) Recolección de propuestas de rescate para el barrio.
5. (febrero 2018) Mesas de consulta ciudadana para evaluación de propuestas de rescate del barrio.
6. (febrero 2018) Festival “me late el barrio”. Espacio de activación económica, cultural y turística.
7. (marzo 2018) Inician trabajos de remodelación de fachadas en casas adyacentes al centro de barrio.
8. (junio 2019) Modificación al proyecto original. Se ajustan los objetivos de la remodelación. Se prevé terminar antes de las elecciones de julio de 2019.

9. (agosto 2019) Se dan por terminados los trabajos de la remodelación del jardín de La Salud y las fachadas aledañas a este.

	<b>Objetivo a cumplir (diciembre 2019)</b>	<b>Cumplido</b>	<b>No cumplido</b>
1	Restauración del templo del señor de La Salud		x
2	Construcción de superestructura y cubierta sobre la nave principal del templo		x
3	Demolición del edificio anexo al templo		x
4	Construcción del jardín recreativo en lugar del edificio anexo al templo		x
5	Remodelación de las áreas jardinadas	x	
6	Renovación de las luminarias del centro del barrio y calles adyacentes	x	
7	Cambio de piso en emplazamiento al templo y jardín		x
8	Instalación de piso para débiles visuales en el centro de barrio		x
9	Remodelación de rampas de accesibilidad universal en el área de intervención	x	
10	Ampliación de banquetas del perímetro y calles aledañas al centro del barrio		x
11	Extensión del andador peatonal del centro del barrio hacia dos calles adyacentes		x
12	Instalación de ciclo vía en calle Delicias (adyacente al centro del barrio)		x
13	Instalación de placa conmemorativa de la remodelación del barrio	x	

Tabla 9. Objetivos del proyecto de remodelación del centro del barrio. Fuente: Elaboración propia a partir del análisis del proyecto arquitectónico Intervención de barrios históricos: Jardín de La Salud.

	<b>Objetivo a cumplir (diciembre 2019)</b>	<b>Cumplido</b>	<b>No cumplido</b>
1	Remodelación de las fachadas adyacentes al centro de barrio	x	
2	Remodelación de las jardineras del centro de barrio	x	
3	Remodelación de las áreas jardinadas	x	
4	Renovación de las luminarias del centro del barrio y calles adyacentes	x	
5	Remodelación de rampas de accesibilidad universal en el área de intervención	x	
6	Instalación de placa conmemorativa de la remodelación del barrio	x	

Tabla 10. Modificación de los objetivos del proyecto de remodelación del centro del barrio. Fuente: Elaboración propia a partir del seguimiento de acontecimientos durante el periodo de investigación.

De los trece objetivos iniciales solamente se cumplieron cuatro, dos objetivos fueron sustituidos de manera radical para poder ser cumplidos, mientras que siete desaparecieron. Los objetivos de restauración y remodelación del templo y su edificio anexo fueron retrasados, y posteriormente suprimidos por el factor tiempo, debido a las exigencias normativas del INAH.

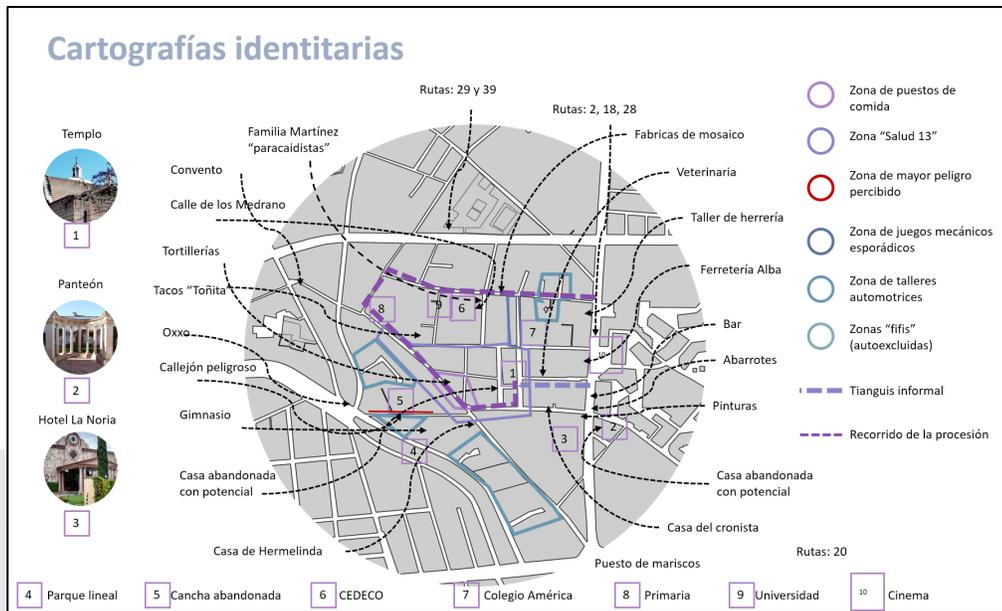
Adicionalmente, se propone que la evaluación se lleve a cabo mediante el análisis metafórico para la intervención social participativa, el cual puede recoger información sobre la apreciación de la ciudadanía respecto a la última intervención gubernamental previamente presentada.

El análisis metafórico, hasta ahora propuesto, pero no puesto en práctica, vislumbra obtener expresiones del Barrio como la mencionada por Humberto Vázquez (agosto, 2019) “La Salud, es el hermano pobre de los demás barrios, el que necesita más apoyo por parte del gobierno”. Este tipo de metáforas descubre una realidad de abandono y deterioro del espacio urbano, la cuál puede ser asimilada y por lo tanto mejorada por los propios habitantes del barrio.

### Cartografías identitarias del Barrio de La Salud

La cartografía dedicada a la representación de bienes culturales, tangibles e intangibles, otorga la posibilidad de identificar aquellos elementos que generalmente no se encuentran catalogados o representados en planes y programas gubernamentales y que significan parte importante de la memoria colectiva de las comunidades. Su importancia radica en ser un instrumento de planificación, que por un lado puede llegar a denotar potencialidades del lugar de acuerdo a la capacidad simbólica de sus elementos, y por el otro, puede expresar restricciones comúnmente ignoradas.

El Mapa 5 se construyó, principalmente, mediante la cartografía resultante de la observación participante, aunada de la representación gráfica de las historias de vida de algunos habitantes del barrio y la investigación documental presente en el capítulo 1. Funge además como diagnóstico del medio físico construido y de los aspectos sociales (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**).



Mapa 5. Cartografías identitarias del Barrio de La Salud. Fuente: elaboración propia a partir de la etnografía urbana recabada en el periodo 2018-2019

# **Capítulo 4.**

## **Plan de regeneración urbana del barrio de La Salud**

## Introducción

El plan de regeneración urbana, que se presenta en el siguiente capítulo, es construido a partir de cinco ejes temáticos; 1) Planeación, 2) Uso de suelo, 3) Áreas verdes, 4) Movilidad, y 5) imagen urbana.

El plan sintetiza las problemáticas detectadas a lo largo del periodo de investigación (2018-2019) y propone objetivos, estrategias y acciones específicas con el fin de erradicarlas. Para formalizar este instrumento de planeación, se adjunta un programa a manera de diagrama de Gantt en donde se especifican los periodos de tiempo que requiere cada una de las acciones, los cuales se presentarán en el corto-inmediato, corto y mediano plazo, esto en función de los ciclos de las administraciones municipal y estatal obedeciendo a las corresponsabilidades aquí sugeridas.

Aunado al programa de acciones y corresponsabilidades, se diseñan una serie de mapas que especifican los alcances y metas en cinco mapas que priorizan el funcionamiento vial, la accesibilidad universal, la consolidación del espacio urbano, la conservación de los bienes culturales y el mejoramiento de la imagen urbana.

## Plan de regeneración urbana del barrio de la salud 2020-2028

### Programa de acciones estratégicas para la regeneración urbana del Barrio de La Salud 2020-2028

En la siguiente tabla (Tabla 11) se muestran sintetizadas las principales problemáticas detectadas que culminan en acciones estratégicas programadas de acuerdo a los tiempos de las administraciones municipales y estatales actuales.

	PROBLEMÁTICA	OBJETIVO
PLANEACIÓN	1 Existencia de predios baldíos que generan especulación y uso ineficiente de la estructura urbana	Incentivar la ocupación de predios baldíos al interior de la zona urbana a densificar
	2 Viviendas desocupadas que no han sido identificadas correctamente	Incentivar la ocupación de vivienda deshabitada en la ciudad.
	3 Fragmentación urbana al interior de la ciudad por los instrumentos segmentadores de la planeación urbana	Crear zonas aptas para la ocupación de usos de suelo comerciales, industriales y de servicios de bajo impacto en lugares potencialmente aptos.
	4 Falta de zonas destinadas a usos del suelo correspondientes a la dinámica económica actual y futura	Crear zonas reutilizables con nuevos usos de suelo compatibles con las dinámicas socioeconómicas actuales y futuras.
UDS	1 Desorden urbano, congestión, ruido, deterioro ambiental, derivados de la proliferación de usos de suelo comercial y de servicios en zonas de distinto uso.	Consolidar corredores comerciales especializados dentro de zonas potenciales a fin de controlar una potencial proliferación.
ÁREAS VERDES	1 Alto costo de mantenimiento de áreas verdes urbanas debido al uso de especies inadecuadas para las condiciones climáticas locales.	Aumentar el uso de especies naturales locales adecuadas para las condiciones climáticas de la ciudad.
	2 Limitado aprovechamiento y apropiación social de los jardines y parques debido a su gestión lucrativa y restrictiva.	Promover la apropiación de las áreas verdes por parte de los habitantes del barrio, a fin de incrementar su uso y a la vez, su cuidado.
MOVILIDAD	1 Disminución en la calidad de traslados peatonales y no motorizados al interior del barrio.	Mejorar la movilidad peatonal y no motorizada en el interior del barrio.
	2 Falta de infraestructura ciclista que comunique eficientemente al barrio con la ciudad.	Aumentar progresivamente las vías no motorizadas de movilidad.
IMAGEN URBANA	1 Necesidad de instrumentar la integración y apropiación de espacios urbanos patrimoniales dentro del barrio.	Potenciar los elementos urbanos patrimoniales como catalizadores de la imagen e identidad social urbana.
	2 Las fincas catalogadas tienen pocas opciones de reintegrarse funcionalmente a la vida del barrio.	Incorporar las fincas catalogadas a un plan de reciclaje urbano.

Tabla 11. Problemáticas y objetivos. Fuente: elaboración propia (2019).

	ESTRATEGIAS	ACCIONES
PLANEACIÓN	1 Sistema de incentivos para la ocupación del suelo baldío.	Inventario de terrenos baldíos con potencial de redensificación urbana. Definición del COS y CUS.
	2 Sistema de incentivos para la ocupación de la vivienda deshabitada.	Inventario de viviendas deshabitadas con potencial de redensificación urbana. Plan de Reciclaje Arquitectónico.
	3 Incentivar el uso de suelo mixto, comercial, industrial y de servicios de bajo impacto.	Elaboración de plan para uso de suelo de suelo mixto, comercial, industrial y de servicios de bajo impacto.
	4 Reciclaje urbano, enfocado a usos mixtos.	
UDS	Potenciar corredores comerciales nuevos y existentes a fin de consolidar las áreas habitacionales y respetar el uso de suelo establecido en los instrumentos de planeación correspondientes.	Instaurar el corredor patrimonial Salud-Encino.
ÁREAS VERDES	1 Instrumentar un plan de áreas verdes urbanas a través de la conservación y aprovechamiento de las especies endémicas de la región.	Plan de Jardines Vecinales.
	2 Instrumentar un plan de áreas verdes productivas como mecanismo de apropiación vecinal, que incentive la corresponsabilidad social en su uso y cuidado.	Generar Plan de Huertos Urbanos.
MOVILIDAD	1 Establecer un sistema integral de accesibilidad peatonal en todo el barrio a través de banquetas seguras y eficientes.	Reestructurar los sentidos de las vialidades para obtener una sección de calle que permita dimensionar las banquetas de manera adecuada para el paso peatonal.
	2 Establecer un circuito de movilidad ciclista que conecte al barrio con el resto de la ciudad.	.Elaboración del Proyecto de Ciclovía en Av. Ayuntamiento en función del Plan de la Red de Ciclovía Centro-Cedazo.
IMAGEN URBANA	1 Promover los elementos sociales e históricos que permitan reconocer la identidad social urbana a través de hitos, nodos y sendas urbanas.	Incorporar los elementos sociales e históricos en el Plan del Corredor Patrimonial Salud-Encino.
	2 Instrumentar un programa de reutilización de fincas catalogadas.	Elaboración de Plan de Reciclaje Arquitectónico Patrimonial.

Tabla 12. Estrategias y acciones. Fuente: elaboración propia (2019).

Además de la corresponsabilidad entre las instituciones que provean de proyectos como la universidad y los colegios de profesionistas, será sumamente necesaria la participación activa de la ciudadanía en la formulación y evaluación de las intervenciones futuras, sumándose a los esfuerzos de las secretarías y direcciones públicas que a continuación se enuncian:

Queda implícito que en cada acción se contempla la corresponsabilidad de la comunidad, aspecto que dotará de continuidad, reforzará la identidad y validará la intervención del Estado.

	ACCIONES	CORRESPONSABILIDAD	
PLANEACIÓN	1	Inventario de terrenos baldíos con potencial de redensificación urbana.	SEDUM
		Definición del COS y CUS.	SEDUM, IMPLAN
	2	Inventario de viviendas deshabitadas con potencial de redensificación urbana.	SEGUOT, CATASTRO, INFONAVIT
		Plan de Reciclaje Arquitectónico.	SEGUOT, CATASTRO, CAEA, SOPMA
3	4	Elaboración de plan para uso de suelo de suelo mixto, comercial, industrial y de servicios de bajo impacto.	IMPLAN
			CEPLAP
UDS	1	Instaurar el corredor patrimonial Salud-Encino.	Secretaría de Economía Social y Turismo municipal, INAH, SOPMA
ÁREAS VERDES	1	Plan de Jardines Vecinales.	IMPLAN, Secretaría de Medio Ambiente, Dirección de Parques y Jardines,
	2	Generar Plan de Huertos Urbanos.	IMPLAN, Vivero municipal, Secretaría de Medio Ambiente
MOVILIDAD	1	Reestructurar los sentidos de las vialidades para obtener una sección de calle que permita dimensionar las banquetas de manera adecuada para el paso peatonal.	Dirección de Tránsito municipal, Dirección de Ingeniería vial, SEMOV
	2	.Elaboración del Proyecto de Ciclovía en Av. Ayuntamiento en función del Plan de la Red de Ciclovía Centro-Cedazo.	IMPLAN, SEMOV, SOP, SCT, SOPMA
IMAGEN URBANA	1	Incorporar los elementos sociales e históricos en el Plan del Corredor Patrimonial Salud-Encino.	INAH, Economía Social y Turismo Municipal, SOPMA
	2	Elaboración de Plan de Reciclaje Arquitectónico Patrimonial.	INAH, Economía Social y Turismo Municipal, SOPMA, CAEA, SOP

Tabla 13. Corresponsabilidad. Fuente: elaboración propia (2019).

En el Anexo 7; **Error! No se encuentra el origen de la referencia.** Se podrá encontrar el programa completo que indica los tiempos de ejecución del programa de regeneración.

### Propuesta de estructura vial

(Anexo 8 & Anexo 9)

Con el fin de llevar a cabo las acciones estratégicas de conectividad y accesibilidad urbana al interior del barrio, se propone una estructura vial que facilite la consolidación de un corredor patrimonial Salud-Encino que conecte, a través de un nuevo tipo de vialidad llamado vialidad local especial de conexión, el panteón de La Salud y la rotonda de los hombres ilustres de Aguascalientes con el Jardín y Templo de La Salud, y prolongar este eje de movilidad hasta el barrio del Encino.

Para hacer posible la continuidad vial en el sentido de esta propuesta, se requiere la comunicación peatonal directa entre la calle Acueducto y el emplazamiento del Panteón de La Salud.

### Propuesta de reestructuración de los sentidos de las vialidades

(Anexo 10)

Para intentar darle continuidad al proyecto de la remodelación del jardín de La Salud del programa actual de los Barrios Mágicos. El actual proyecto vislumbraba una serie de cambios en el diseño de piso y cambios en el pavimento que se extenderían a las banquetas de los paramentos norte y sur frente a la plaza, en donde se proyectaron banquetas de dimensiones considerables e incluso una ciclovía que atravesaría la calle Delicias. Sin embargo, el análisis cualitativo a través de la observación participante, detectó que esta calle es de doble sentido cuyas funciones son introducir y desahogar el poco tráfico que se genera en esta zona.

Por tal motivo, y en miras de respetar el proyecto actual de remodelación, se considera necesario, antes de proponer un sistema de banquetas y andadores peatonales de accesibilidad universal, reestructurar el sentido de las vialidades, ya que, de acuerdo a las exigencias actuales de movilidad y accesibilidad, la gran mayoría de las secciones de las calles del barrio no podrían alojar un flujo vehicular de doble sentido.

## Propuesta del sistema de banquetas y andadores

### (Anexo 11 Anexo 11)

Una vez llevada a cabo la propuesta de reestructuración de los sentidos de las vialidades, se podrá dar el siguiente paso hacia el redimensionamiento de las banquetas y la programación del sistema de andadores de todo el barrio.

Este sistema de banquetas y andadores pretende solucionar en primera instancia la problemática de la movilidad peatonal para personas con discapacidad motriz a través del diseño de banquetas amplias, seguras y confortables, que respeten la relación actual con los predios y las manzanas.

## Propuesta para la reutilización de lotes baldíos

### (Anexo 12)

La principal problemática de los predios baldíos identificados en el barrio es que son espacios muy grandes generadores de especulación inmobiliaria, y que, por otro lado, representan una utilización ineficiente de la estructura urbana (PDUCA 2019).

Es por esto que se propone un plan de reutilización de lotes baldíos que controle la especulación a través de un sistema de incentivos para la redensificación urbana, en zonas dentro del barrio que están consolidadas previamente como zonas con alta densidad y que además se alojen sobre las vialidades secundarias que atraviesan el barrio.

Aunado a esto, el plan de reutilización de lotes baldíos integra los usos para equipamiento, así como el uso para jardines vecinales y huertos urbanos comunitarios, atendiendo así, a los objetivos planteados en el programa de acciones estratégicas en el rubro de áreas verdes, que además de ser espacios públicos de cohesión social, tienen el potencial de fungir como espacios de resignificación de la actividad frutícola de la época de la fundación del barrio, reforzando así su identidad urbana, hasta ahora debilitada.

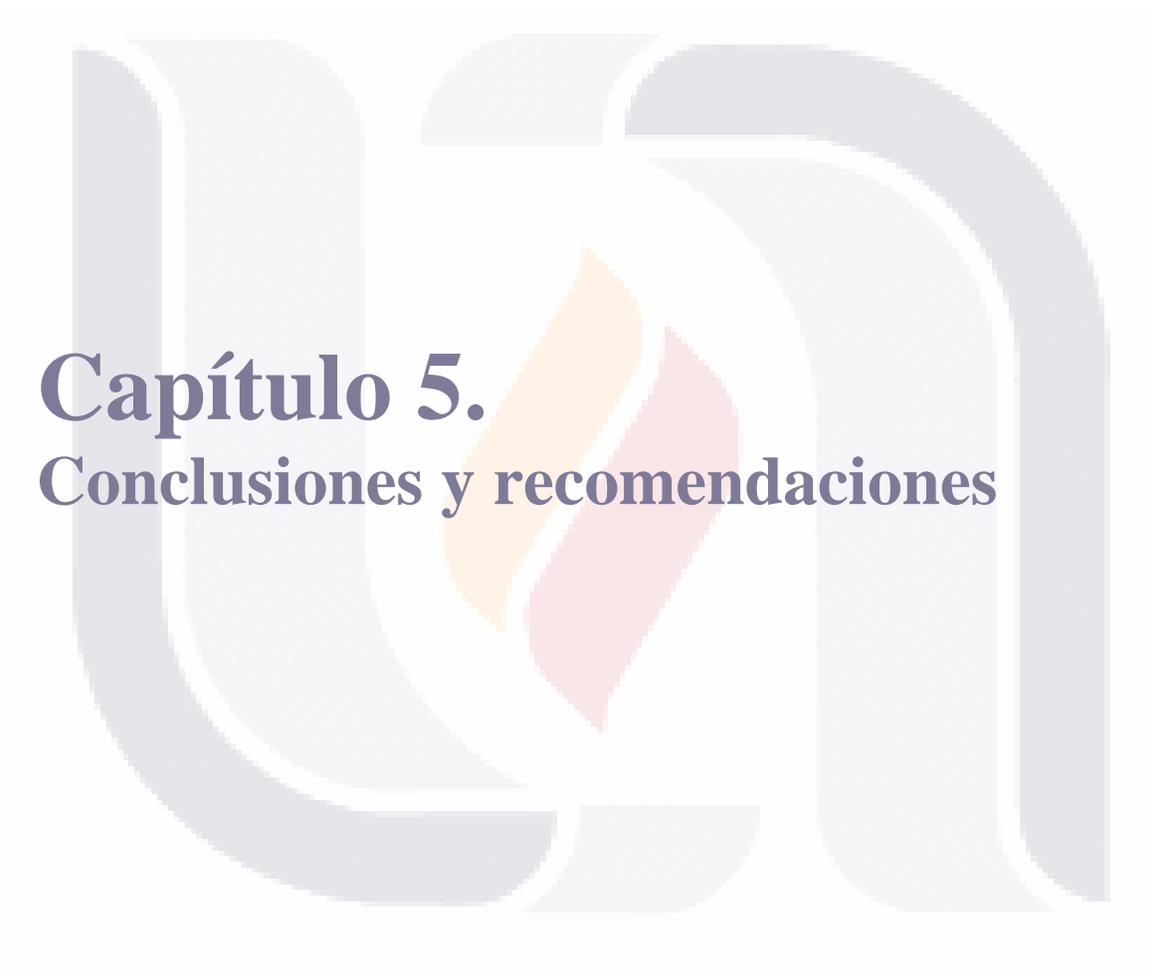
Propuesta del uso del suelo

(Anexo 13 Anexo 13)

El uso de suelo planteado responde a las exigencias de ordenamiento del espacio urbano. Con la finalidad de consolidar zonas comerciales y de servicios bien definidas que incentiven la vida urbana al interior del barrio a través del uso de suelo mixto circundante al centro vecinal y adyacente al corredor patrimonial Salud-Encino propuesto en este plan.

La propuesta del uso del suelo extiende el uso mixto hacia vialidades locales que albergan comercios familiares que ya son parte de la identidad del barrio.

Por otro lado, el uso del suelo comercial se propone en el perímetro del barrio, con el fin de aprovechar las ventajas comerciales que representa la localización sobre vialidades primarias y secundarias.



**Capítulo 5.**  
**Conclusiones y recomendaciones**

Debido a la complejidad que significan los procesos del desarrollo urbano, el análisis a escala local despliega la posibilidad de profundizar en propuestas de intervención con mayor grado de especificidad. Permite además reconocer como una potencialidad el rescate de la identidad social urbana como un atributo útil para el mejoramiento continuo de los barrios tradicionales. Tal es el caso del programa de regeneración urbana propuesto, el cual basa sus estrategias en la lectura de la modelación de significados por parte del barrio y sus habitantes.

Además, conocer a profundidad la historia de un barrio representa una ventaja para la formulación de propuestas de intervención, las cuales se podrán comparar a través de la evaluación de intervenciones pasadas.

Así mismo, los barrios tradicionales, que históricamente han dotado de una imagen urbana específica a las ciudades, representan configuraciones del espacio urbano un tanto específicas. En el caso del Barrio de la Salud, donde su estructura urbana siguió la disposición de las huertas y no un trazado cuadrículado como en el resto de la ciudad, sugiere que las intervenciones urbanas no podrán ser aplicadas de manera igualitaria en contextos históricos específicos. Es decir, las propuestas de mejoramiento urbano resultarán más adecuadas cuando se aborden de manera específica, evitando homologar criterios de contextos alternos.

Al ser el barrio y sus habitantes creadores ciudad y de símbolos, sus expresiones de identidad requieren ser analizadas a profundidad para dar mejor respuesta a los proyectos de intervención, es por esto que las acciones particulares serán más efectivas cuando sean analizadas y jerarquizadas por los propios habitantes a través de la participación ciudadana.

En cuanto al aporte metodológico, las herramientas de la etnografía urbana permitieron profundizar en la diversidad cultural y reconocer las relaciones jerárquicas que se generan dentro del barrio, lo cual da pie para superar la unilateralidad de la planificación urbanística actual y establecer un criterio en la formulación de planes y programas de desarrollo comunitario basados en identidades diferenciadas dentro de un mismo grupo socio-espacial. Es por esto que se considera la escala barrial, el

concepto urbanístico-social homogéneo dentro de la heterogeneidad de la ciudad, con límites físicos y simbólicos de alguna manera bien definidos, que facilitan su análisis y que podría funcionar como la unidad de análisis básica para el estudio de la identidad territorial. Es decir, los programas de desarrollo urbano podrían subdividir las zonas de intervención en función de la identidad social urbana, comenzando por los barrios históricos.

En otro ámbito, la modelación de la cultura de la ciudad ha estado caracterizada por la creatividad cultural de los habitantes de los barrios tradicionales. En este tenor, el atributo de barrio fundacional funge como el primer aspecto identitario que conviene rescatar, el cual se pudo observar a través de la etnografía urbana, más específicamente a través de las historias de vida, resultado de las entrevistas semi estructuradas a los informantes clave.

Lo cual, a su vez dio a conocer los aspectos identitarios presentes en el barrio de La Salud, nos ofrece la posibilidad de emitir mejores interpretaciones que, posiblemente, mejorarán las futuras propuestas de mejoramiento urbano. El aspecto identitario percibido de la imagen urbana sintetiza de alguna manera el contínuum de todos los elementos patrimoniales, y permite, además, reconocer la importancia de los elementos intangibles, así como una especial identificación hacia los bienes culturales de escala familiar. Hecho que se hace visible mediante los relatos de informantes clave, que describen con orgullo sus aportaciones al paisaje urbano del barrio.

Otro aspecto identitario histórico fue el inicio de la construcción del templo del Señor de La Salud, por parte de los propios habitantes del barrio puede considerarse una de las primeras nociones de participación ciudadana activa que representa significación del espacio construido. Posterior a este, los espacios públicos como el jardín de La Salud, y sus calles peatonales, representan el lugar de encuentro de, en palabras de Dávila (2012) “las identificaciones diferenciadas en el espacio público”. Además, existe la importante significación de los equipamientos urbanos, tales como la notaría de la parroquia, antes la primera escuela primaria, las primarias públicas Rafael Ramírez y José Vasconcelos, el centro de desarrollo comunitario (CEDECO), el

panteón de La Salud, y el parque lineal Ayuntamiento, por mencionar algunos. Incluso las calles y los comercios locales demostraron mayor identificación por parte de los habitantes, que las avenidas apócrifas al trazo original y a los grandes comercios que se establecieron posteriormente sobre estas. En resumen, el conjunto del paisaje urbano del barrio de La Salud, por su parte, representa el espacio vivido por los habitantes, es lo que se percibe y se interpreta también como propio. Por esta razón, la apreciación de la imagen urbana (las calles, sus actividades, sus colores, incluso los sonidos) implican la identificación de un objeto por parte de sus habitantes.

En otro tenor, el enfoque metodológico mixto, logra resaltar la importancia de la antropología en los procesos de planificación urbana, ya que, si bien la literatura sobre el abordaje de planes de mejoramiento urbano sí considera los aspectos identitarios, las instancias ejecutoras terminan por desvirtuar los objetivos originales. Por esta razón, se hace especial hincapié en la exploración de instrumentos de planificación que consideren la inserción de actores atemporales a los procesos electorales, los cuales deberán trabajar en conjunto con la ciudadanía para garantizar la continuidad de futuros proyectos. La importancia de contrastar los resultados de la recopilación de información, a través de métodos cuantitativos y cualitativos, radica en que los indicadores presentados en los resultados son insuficientes para la correcta problematización con miras de ser resuelta a través de un plan de regeneración urbana.

Ejemplo de lo anterior son los índices de vejez y personas con discapacidad motriz, aunados a los indicadores del entorno urbano, arrojan que la intervención en el espacio urbano debe estar enfocada a atender a esta población y a la problemática de la movilidad y la accesibilidad en todo el barrio. Sin embargo, las autoridades locales han enfocado sus esfuerzos en la imagen urbana provista por las remodelaciones en viviendas particulares adyacentes al jardín de La Salud, dejando en segundo lugar la renovación de las banquetas y andadores.

En cuanto a la evaluación del proyecto actual de remodelación, se puede discutir lo siguiente:

A pesar del incumplimiento de la mayoría de los objetivos, el proyecto de regeneración del centro del Barrio es un referente vigente, que servirá como punto de partida para la formulación de un programa de regeneración urbana con alcances mayores en cuanto a impacto social, alcance territorial y extensión temporal.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la etapa del diagnóstico, se propone abordar las problemáticas detectadas a través de 5 ejes de acciones estratégicas:

1. Planeación. Con el fin de solucionar los problemas relacionados al desaprovechamiento de la estructura urbana.
2. Uso del suelo. Para disminuir las afectaciones derivadas de la proliferación de usos de suelo incompatibles e insuficientes.
3. Áreas verdes urbanas. Como parte importante de la identidad social urbana del Barrio de la salud, se plantea como un eje de recuperación y apropiación de espacios verdes al interior del barrio.
4. Movilidad. Este eje buscará dar solución a los problemas de accesibilidad peatonal universal al interior del barrio, y aumentar la conectividad hacia el resto de la ciudad.
5. Imagen urbana. Referente a los elementos tangibles e intangibles con la potencialidad de reforzar la identidad y mejorar la experiencia de habitar el barrio.

Si bien la implementación, invariablemente, será distinta al diseño del programa, es importante enunciar en las acciones estratégicas cuales son los objetivos de cada eje, para no perder de vista cuál es la problemática que se tiene que resolver de acuerdo al diagnóstico. Es por esta razón, que además de decir que hacer, es necesario decir cuál es la problemática que resuelve y cuál es su objetivo específico.

Una parte importante de la implementación es el conocimiento de las limitaciones de los actores involucrados en la ejecución de la política. Por facultad, le correspondería al Estado, a través de la secretaría de Obra Pública (SOP) ejecutar los trabajos de remodelación necesarios, trabajos que desde hace ya varias administraciones se han transferido a la autoridad municipal. Es, principalmente, por esta razón, que la

programación en el corto inmediato y corto plazo debe planificarse de acuerdo a los tiempos de inicio y fin de las administraciones municipales entrantes. Además de contemplar el final e inicio del sexenio estatal.

Sin embargo, uno de los problemas más importantes, que plantea este proyecto de políticas públicas, es la falta de continuidad política de los proyectos de regeneración. Problema que se intentará resolver a través de la gobernanza, es decir, acción participativa de la ciudadanía involucrada.

Respondiendo al tema de la representación de los aspectos de identidad, podríamos decir que si bien las guías metodológicas para proyectos de regeneración urbana sí consideran algunos conceptos asociados a la identidad de los lugares a intervenir, la implementación de estos instrumentos es la que se ha visto insuficiente e inadecuada. Tal es el caso de la Guía metodológica para la elaboración de planes integrales de mejoramiento barrial (SEDESOL, 2005), el cual hace referencia al estudio de la identidad en el apartado de “caracterización del barrio” y utiliza metodologías de obtención de información provenientes de la antropología social.

También podríamos referirnos al actual proyecto de intervención, donde se siguieron recomendaciones del Instituto de Planeación Municipal (IMPLAN) para la recopilación de información y propuestas por parte de la ciudadanía. A pesar de que el diseño de política pública sea correcto, la implementación tiene deficiencias desde la elaboración del proyecto de intervención y aún más en el proceso de ejecución de las obras, cuando vuelven a ser recurrentes los cambios de objetivos por motivos electorales. Un ejemplo de una posible falla en la implementación de la política pública es que el proyecto actual de regeneración contempla la demolición de un edificio anexo al templo del Señor de La Salud, el cual representa un espacio simbólico para los habitantes más longevos, ya que es el vestigio de la primera escuela primaria que dio servicio en el barrio. Modificación que seguramente causaría impresiones negativas en los ciudadanos.

La propuesta a estas omisiones, fueron las cartografías identitarias, las cuales pretenden llegar a un nivel de representación que precise la existencia de bienes culturales

difíciles de identificar desde fuera, en otras palabras, la propuesta intenta cartografiar lo que sucede a nivel de calle.

En lo referente a la última intervención urbana, se podría decir que cumple con los objetivos de la clase política, ya que se pudo observar a través de las entrevistas semi estructuradas que la aceptación del proyecto fue buena en lo general. Sin embargo, queda mucho a deber en lo referente a la construcción o reforzamiento de la identidad.

Por otro lado, mediante los relatos de informantes clave, podemos observar cómo es que las modificaciones por parte de los propios habitantes representan una mayor significación de los espacios urbanos. Tanto en la autoconstrucción de hitos religiosos, como en la participación efímera de la fiesta patronal del 3 de mayo.

El proceso de deterioro o mejora de la imagen urbana del barrio de La Salud es, posiblemente, reflejo de su envejecimiento demográfico acentuado en la última década, además de su bajo índice de personas con educación superior (25% menos que en el resto de la ciudad). Esta condición de deterioro de la imagen urbana del barrio está directamente relacionada a la cantidad de viviendas particulares deshabitadas (casi el doble que en el resto de la ciudad), indicador que se pudo contrastar durante el seguimiento de los trabajos de remodelación, en donde las viviendas deshabitada no pueden acceder al servicio de restauración por parte del programa de “Barrios Mágicos”.

En cuanto a la imagen urbana del barrio, esta se vio deteriorada, al menos en los cinco años de comparación, debido, fuertemente, a la precarización de las banquetas y la disminución de señalética. Además de los resultados arrojados por la investigación cualitativa, se puede constatar que la lectura del paisaje urbano se vio afectada fuertemente por la desaparición de los murales identitarios y la aparición de nuevas formas de expresión de las pandillas.

Para concluir con el análisis del proyecto actual de regeneración así como los anteriormente mencionados en el capítulo 1, se podría decir que este último padece de discontinuidad política, por lo que se plantea como una estrategia primordial, la inserción de actores políticos pertenecientes a instituciones atemporales a los procesos

electorales, como lo es la Universidad Autónoma de Aguascalientes. La cual ya contempla un plan de acción destinado a promover el desarrollo autogestivo de las comunidades, a partir de centros ubicados en diferentes puntos de la ciudad donde los estudiantes funjan como vínculo entre la academia, el Estado y la comunidad.

Dicho plan de acción puesto en marcha por el Departamento de Trabajo Social con la coordinación de Ma. Teresa Ortiz: El Centro de Desarrollo Comunitario (CUDECO) de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA). El proyecto, Consiste en la creación de espacios propicios donde los estudiantes puedan aplicar sus conocimientos en beneficio del bienestar humano en aquellas comunidades más vulnerables de nuestro estado, potenciando su capacidad de autogestión de manera que sean las mismas comunidades las que resuelvan sus problemáticas y conduzcan su desarrollo. Para llevarse a cabo en el Barrio de la Salud, será importante contar con un espacio propio y público, como es el caso del Centro de Desarrollo Para La Familia ubicado en la calle De La Luna.

Por otro lado, y con especial mención a los profesionales de la planificación, se recomienda ampliamente que quienes se aventuren al estudio de la identidad en un barrio tradicional, o en cualquier proyecto de regeneración, se involucren de manera activa en los espacios estratégicos de toma de decisión, es decir, que se busque la interacción entre la academia, la burocracia y la ciudadanía.

# Referencias

- ACERO, Marco & Franco, Rodrigo. (2015). *Lectura del paisaje urbano en búsqueda de la identidad. En Convergencias del diseño y de la construcción IV*. Aguascalientes. Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- ALOMAR, Gabriel. (1961). *Sociología urbanística*. Madrid. Aguilar.
- ANDER, Ezequiel. (1995). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires. Lumen.
- APARICIO, Ángel & Di Nani, Roberta. (2011). *Modelos de gestión de la regeneración urbana*. Madrid. SEPES.
- BRYMAN, Alan. (2016). *Social Research Methods*. Londres. Oxford University Press
- CASTILLO, Leticia. (2009). *Factores intervinientes en la construcción significativa del espacio público un estudio del Barrio de la Salud a través de una propuesta alternativa al perfil del usuario*. Aguascalientes. L. Castillo Magaña.
- COMITÉ de Planeación Para el Desarrollo de Aguascalientes. (1991). *Una ciudad por sus barrios*. Aguascalientes. Instituto Cultural de Aguascalientes
- CORREA, Eduardo (2011). *Un viaje a Termápolis*. Ciudad de México. Libros de México.
- COUCH, Chris. Fraser, Charles. & Percy, Susan. (2003). *Urban regeneration in Europe*. Oxford. Blackwell Science.
- DÁVILA, Raúl. (2012). *El barrio de la salud: identidad, discurso y espacio público*. Aguascalientes. Instituto Cultural de Aguascalientes.
- EYLES, John & Williams, Allison. (2008). *Sense of place, health and quality of life*. Ontario. Ashgate Publishing.
- FRANCO, Rodrigo. (2017). *Modelos urbanos y proceso de transformación territorial en la ciudad de Aguascalientes: de la*

*ocupación periférica a la liquidación del centro tradicional.*  
Aguascalientes. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

GALLASTEGUI, Joaquin. & Galea, Juan. (2008). *El Barrio como unidad operativa para el desarrollo local.* Buenos Aires. Lumen-Humanitas.

GARCÍA, Antonio & Ramos, Elsa. (2006). *Diferentes estimaciones de la discapacidad y la dependencia en España.* En Envejecimiento y dependencia una mirada al panorama futuro de la población española. Madrid. Mondial Assistance.

GOMEZ, Jesús. (2014). *Remansos de ensueño. Las huertas y la gestión del agua en Aguascalientes, 1855-1914.* Aguascalientes. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

HUNTER, Richard & Harold, Richard. (1987). *The measurement of appearance.* Nueva York. John Wiley & Sons.

JACOBS, Jane. (1973). *Muerte y vida de las grandes ciudades.* Madrid. Península.

LALLI, Marco. (1988). *Urban identity. Environmental social psychology.*, Dordrecht. Springer.

LARRAÍN, Jorge. (2013). *Identity and modernity in Latin America.* Malden. John Wiley & Sons.

LINDÓN, Alicia. (2014). *Habitar La Ciudad.* En Identidad y espacio público. Barcelona. Gedisa, S.A.

LOEWENSON, Rene. Laurell, Asa. Hogstedt, Christer. D'Ambruoso, Lucia & Shroff, Zubin (2014). *Participatory Action Research in Health Systems: A Method Reader,* Arare. Aberdeen. EQUINET.

LÓPEZ, J. Jesús. (2015). *Sobre... Arquitectura: CDXL años de la fundación de la ciudad de Aguascalientes como Villa de la Asunción.* Aguascalientes. IMAC.

LYNCH, Kevin. (2015). *The image of the city (3ª Ed).* Massachusetts. MIT press.

MARANS, Robert & Rodgers, Willard. (1975). *Toward an understanding of community satisfaction.* In Metropolitan America in Contemporary Perspective. Los Ángeles. Halsted Press.

MATEOS, Agustín. (2003). *Compendio de etimologías grecolatinas del español.* Ciudad de México. Esfinge.

MCCARTHY, John. (2016). *Partnership, collaborative planning and urban regeneration.* Londres. Routledge.

- MILGRAM, Stanley. (1984). *Cities as social representations*. In Social representations, Londres. Cambridge University Press.
- MURILLO, Fernando., & Schweitzer, Mariana. (2011). La planificación urbana-habitacional y el derecho a la ciudad: entre el accionar del estado, el mercado y la informalidad. Buenos Aires. Ediciones Cuenta Hilos.
- NORBERG-SCHULZ, Christian. (1975). *Existence, space and architecture*. Nueva York. Praeger.
- ONU-HABITAT III. (2017). Nueva agenda urbana. Quito. Naciones Unidas.
- RICOEUR, Paul. (1994) *The Rule of Metaphor. Multi-Disciplinary Studies of the Creation of Meaning in Language*. Londres, Routledge.
- ROBERTS, Peter. & Sykes, Hugh. (2000). *Urban regeneration: a handbook*. Los Ángeles. Sage.
- SEDESOL. (2005). *Guía metodológica para elaborar planes integrales de mejoramiento barrial*. Ciudad de México. Secretaría de Desarrollo Social.
- SEGUOT. (2015). *Código de Ordenamiento territorial, Desarrollo Urbano y Vivienda del Estado de Aguascalientes (COTEDUVI)*. Aguascalientes. Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes.
- SOLÍS, Víctor & Méndez, Leonor (2018). *Rescatando nuestros barrios mágicos*. Aguascalientes. Secretaría de Obras Públicas Municipales de Aguascalientes.
- TURNER, John. Hogg, Michael. Oakes, Penelope. Reicher, Stephen. & Wetherell, Margaret. (1987). *Rediscovering the social group: A self-categorization theory*. Canberra. Basil Blackwell.
- VALERA, Sergi & Pol, Enric. (1994). *Identidad Social Urbana*. Barcelona. Universitat de Barcelona.
- VALERA, Sergi. (2014). *La identidad social urbana como instrumento para mejorar el bienestar humano*. En Identidad y espacio público. Barcelona. Gedisa, S.A.

- 
- AMÉRIGO, Maria, & Aragonés, Juan. (1990). “Residential satisfaction in council housing”. *Journal of Environmental Psychology No.10*
- DE-MAGALHAES, Claudio. (2015). “Urban regeneration”. *International encyclopaedia of the social and behavioural sciences No. 24*.

- LINDÓN, Alicia. (2007). “El constructivismo geográfico y las aproximaciones cualitativas”. *Revista de Geografía Norte Grande Vol. 37*.
- LUSSAULT, Michel & Mathis, Stock. (2010). “Doing with space: towards a pragmatics of space”. *Social Geography Vol.5. No.1*.
- MARCÚS, Juliana. (2011). “Apuntes sobre el concepto de identidad. Intersticios”. *Revista sociológica de pensamiento crítico No. 5*.
- MEAD, George. (2001). “La naturaleza de la experiencia estética”. *Athenea Digital Revista de pensamiento e investigación social No. 1*.
- MERCADO, Asael. & Hernández, Alejandrina. (2010). “El proceso de construcción de la identidad colectiva”. *Convergencia No. 17*.
- PARR, John. (2007). “Spatial definitions of the City: Four perspectives”. *Urban studies Vol. 44. No. 2*.
- PROSHANSKY, Harold. Abbe, Fabian. & Kaminoff, Robert. (1983). “Place-identity: Physical world socialization of the self”. *Journal of environmental psychology No. 3*.
- RESÉNDIZ, Alfonso. (1990). “La Matlazáhuatl y el origen del Panteón de La Salud”. *El Unicornio No. 323*.
- ZALPA, Genaro & Martínez, Fernando. (1984). “La salud, pasado, presente y futuro de un barrio”. *El Unicornio Vol.38*.
- ZALPA, Genaro & Ortiz, María (2018). “Análisis metafórico para la intervención social participativa (IAP)”. *Perspectivas Sociales Vol. 20 No. 1*.

- 
- HERRERA, Ana. (2018). “La identidad urbana como categoría de análisis. Una propuesta metodológica para la lectura del territorio a través de la consolidación Histórico-Espacial de sus atributos urbanos característicos”. Recuperado de: <https://core.ac.uk/reader/87662150>.
- OCHOA, Janeth. (2017). “El impresionante vitromural de Zacatlán de las Manzanas”. Recuperado de: <https://www.mexicodesconocido.com.mx/el-impresionante-vitromural-de-zacatlan-de-las-manzanas.html>
-

CALVILLO, Jesús. Miembro de la pandilla “Salud 13” (2019). Entrevista personal. 13 de agosto.

DUEÑAS, Filiberto. Director de proyectos en SOPMA (2019). Entrevista personal. 4 de febrero.

FRANCO, Rodrigo. Profesor investigador de la UAA. (2019). Entrevista personal. 19 de junio.

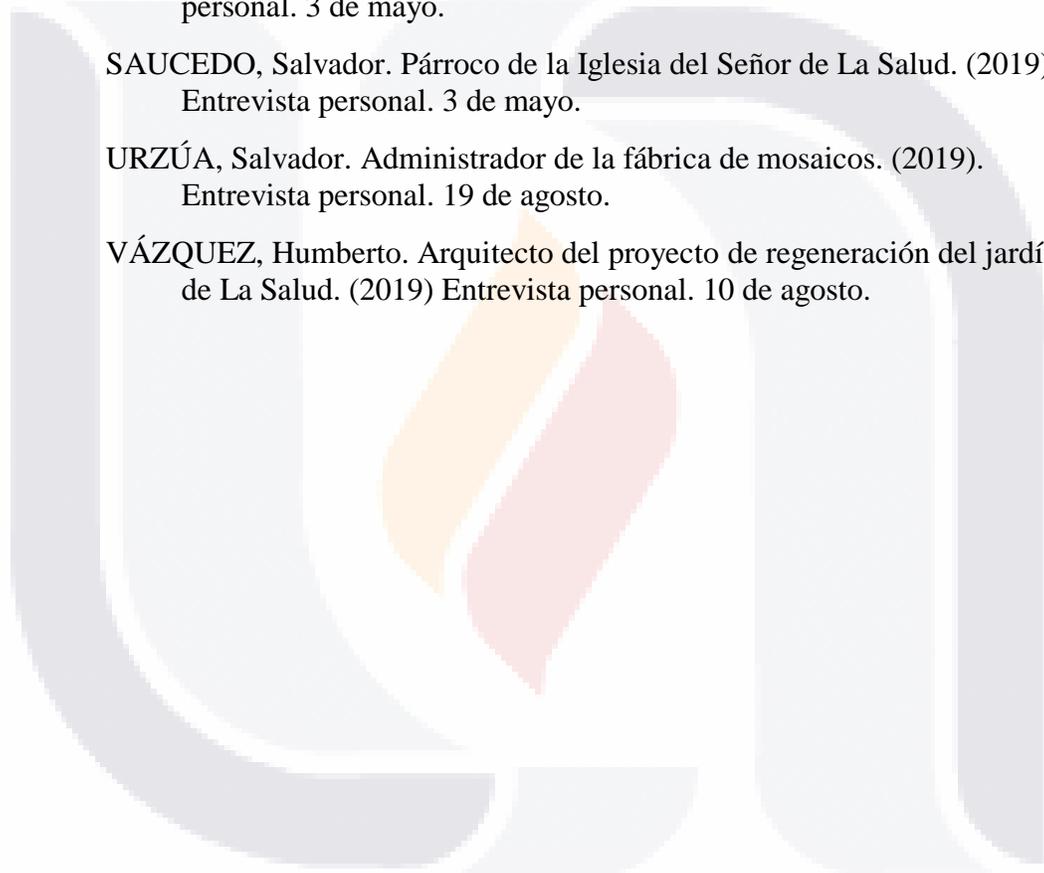
GARCÍA, Ermelinda. Vecina del barrio de La Salud. (2019). Entrevista personal. 18 de agosto.

GONZALEZ, Luis. Vecino del barrio de La Salud. (2019). Entrevista personal. 3 de mayo.

SAUCEDO, Salvador. Párroco de la Iglesia del Señor de La Salud. (2019). Entrevista personal. 3 de mayo.

URZÚA, Salvador. Administrador de la fábrica de mosaicos. (2019). Entrevista personal. 19 de agosto.

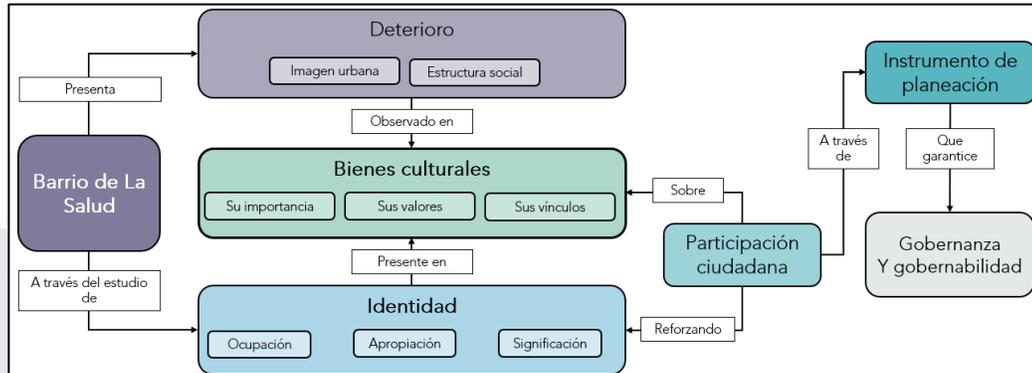
VÁZQUEZ, Humberto. Arquitecto del proyecto de regeneración del jardín de La Salud. (2019) Entrevista personal. 10 de agosto.



# Anexos

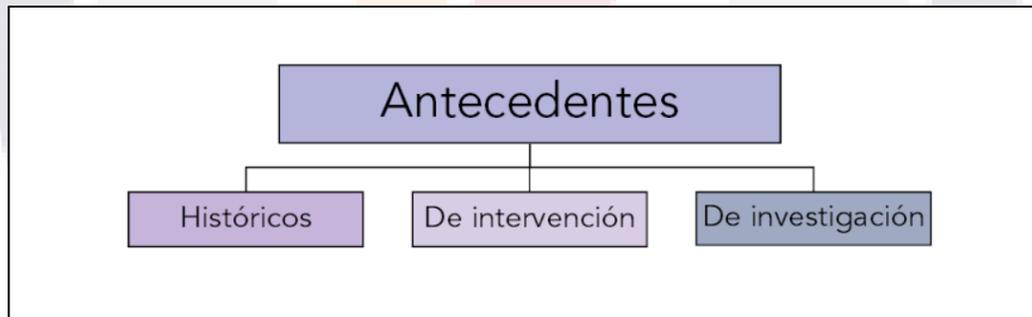
Anexo 1. Esquema de hipótesis para la presentación en seminarios. Fuente: elaboración propia. 2019. ....	122
Anexo 2. Esquema de análisis de los antecedentes. Fuente: Elaboración propia, 2019. ....	122
Anexo 3. Definiciones espaciales del Barrio de La Salud.....	123
Anexo 4. Análisis de riesgo de inundación en el barrio de La Salud. ....	131
Anexo 5. Guía de entrevista semi-estructurada a informantes clave.....	139
Anexo 6. Cartografías identitarias del Barrio de La Salud.....	140
Anexo 7. Cronograma de acciones estratégicas.....	141
Anexo 8. Propuesta de conectividad urbana.....	142
Anexo 9. Propuesta de estructura vial.....	143
Anexo 10. Propuesta de reestructuración de los sentidos de las vialidades.....	144
Anexo 11. Propuesta de sistema de banquetas y andadores.....	145
Anexo 12. Propuesta para la reutilización de lotes baldíos.....	146
Anexo 13. Propuesta de uso del suelo.....	147

Anexo 1. Esquema de hipótesis para la presentación en seminarios. Fuente: elaboración propia. 2019.



A 1. Esquema de hipótesis para la presentación en seminarios. Fuente: elaboración propia. 2019.

Anexo 2. Esquema de análisis de los antecedentes. Fuente: Elaboración propia, 2019.



A 2. Esquema de análisis de los antecedentes. Fuente: Elaboración propia, 2019.

## Anexo 3. Definiciones espaciales del Barrio de La Salud

Para definir los límites del barrio de La Salud desde una perspectiva de identidad y pertenencia de dos grupos de población; los adultos mayores (población de 60 años y más) y los jóvenes (población de 14 a 29 años) habitantes de las fronteras determinadas del barrio. A través de la cartografía delimitada por los mismos participantes de la muestra, que será comparada entre sí, y posteriormente ese resultado será comparado con las delimitaciones políticas y administrativas.

La delimitación del Barrio desde una perspectiva social supone que el mejoramiento, el mantenimiento y el cuidado de los aspectos físicos y sociales de un fragmento de ciudad, está directamente relacionado con el sentido de pertenencia de sus habitantes.

### **Marco conceptual**

Pilar Rodrigo (2000), al referirse a las delimitaciones de los barrios, indica que, generalmente, tienen poco que ver con los aspectos puramente morfológicos, y sí tienen que ver con criterios de carácter puramente sociológicos, que pueden reflejarse exteriormente en las tipologías de las viviendas, calidad de éstas, superficie ocupada, e incluso en el mismo trazado urbano. Bajo este supuesto, se quiere comprobar que los límites físicos y administrativos de una unidad territorial no la categorizan del todo, y que la dimensión social a través del sentido de pertenencia puede definir mejor esos límites. Es decir, el barrio es más compacto o más expandido según la percepción de los habitantes locales, en contraste con los límites oficiales.

En general los límites de una región son imprecisos, resultado de un núcleo y una periferia donde los caracteres se van diluyendo. Se debe tener presente que son líneas imaginarias o conceptuales. Otro tipo de límite son los que se hallan subsumidos unas dentro de otras, el límite es trazado donde la atracción para los focos adyacentes es igual, aunque los límites nodales son, por lo general, zonas de transición (Gallastegui, 2007).

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Aronovici (1965), al referirse a la separación efectiva entre los fragmentos barriales, dice que la autonomía de éstos debe ser lo más real posible; el factor más eficiente para su determinación sería la atracción que ejerce sobre una comunidad su centro cívico local, de ahí que los límites deben hacerse coincidir con las vías de circulación, o a través de las zonas verdes intensas reduciendo el tráfico en su interior al movimiento mínimo. Por su parte, Pilar Rodrigo (2000), al referirse a las delimitaciones de los barrios, indica que, generalmente, tienen poco que ver con los aspectos puramente morfológicos, y sí tienen que ver con criterios de carácter puramente sociológicos, que pueden reflejarse exteriormente en las tipologías de las viviendas, calidad de éstas, superficie ocupada, e incluso en el mismo trazado urbano.

Por su parte Parr (2007) define el reto que significa definir los límites de una ciudad, partiendo desde la varianza de medir una ciudad como unidad administrativa y no por su forma física (zona metropolitana) que genera datos engañosos para la clasificación de una ciudad de tal o cual tipo. Intenta definir una ciudad ya sea por su extensión espacial, la aglomeración económica o la densidad de población a través de la historia definitoria de algo tan cambiante como el concepto de ciudad. Los parámetros para medirla se basan en cantidades poco certeras, por lo que se busca definir las por su función. El problema que representa la definición de ciudad se acrecienta cuando la conurbación entre ciudades conforma una zona metropolitana con ciudades policéntricas con diferentes funciones y significados.

Dichos conceptos son retomados por Lindón (2007) quien se refiere a ellos a través del concepto de “constructivismo geográfico” porque construye, o podríamos decir que reconstruye el concepto de lo geográfico, ya que recopila a través de técnicas cualitativas el sentido extenso que tiene la geografía, desde el sentido técnico, pasando por una dimensión temporal, pero también social, y es en este último en donde se enriquece más el concepto. El concepto tradicional de la geografía se define simplemente como el lugar que refiere a una localización concreta. Las geografías humanistas reconstruyeron este concepto planteando que los lugares no son solo una localización particular, también tienen identidad y son identificados. A pesar de que un espacio geográfico tiene límites a veces muy concretos, a veces difusos, pero en la



Mapa 1. Límite oficial y delimitación geostatística. Fuente: Elaboración propia a partir de información del INEGI, *Inventario Nacional de Vivienda 2016*. 2018

Cantidad de manzanas de la unidad:					51
Manzanas con	En todas las vialidades	En alguna vialidad	En ninguna vialidad	No especificado	Conjuntos habitacionales:
Recubrimiento de la calle	32	8	0	4	<b>Viviendas</b>
Banqueta	22	19	0	3	Particulares
Guarnición	21	20	0	3	Habitadas
Árboles o palmeras	13	27	1	3	Particulares habitadas
Rampa para silla de ruedas	6	18	17	3	Particulares no habitadas
Alumbrado público	27	14	0	3	Fecha de actualización: 2010,2015
Letrero con nombre de la calle	25	16	0	3	Con recubrimiento en piso
Teléfono público	0	23	18	3	Con energía eléctrica
Restricción del paso a peatones	35	6	0	3	Con agua entubada
Restricción del paso a automóviles	27	14	0	3	Con drenaje
Puesto semifijo	0	2	39	3	Con servicio sanitario
Puesto ambulante	0	5	36	3	Con 3 o más ocupantes por cuarto
Fecha de actualización: 2010					Fecha de actualización: 2010,2015
					<b>Población</b>
					De 0 a 14 años
					De 15 a 29 años
					De 30 a 59 años
					De 60 y más años
					Con discapacidad
					Fecha de actualización: 2010,2015

Tabla 1. Información estadística del Barrio de La Salud. Fuente: Elaboración propia a partir de información del INEGI. *Inventario Nacional de Vivienda 2016*. 2018.

### Diseño de la muestra

Esta fue la metodología seguida para la realización del estudio:

- Seleccionar los límites en donde se van a aplicar los cuestionarios
- Diseñar los cuestionarios que permitan conocer los límites perceptuales de los habitantes a través del mapeo del barrio indicando iconos urbanos únicamente para la orientación de los entrevistados.
- De la muestra de 30 habitantes, 15 serán jóvenes de entre 14 y 29 años, y 15 serán adultos mayores de 60 años y más.
- Trasponer los mapas generados e interpretar su resultado.
- Analizar los datos sobre cuántos adultos mayores sienten pertenencia al barrio y contrastarlo sobre las respuestas de los jóvenes.

En verde se muestran las manzanas que representan la muestra de la población joven, en azul, la muestra de la población mayor. Y en Amarillo los límites oficiales. Donde se pudo contestar se seleccionaron únicamente 5 personas por manzana coloreada (Mapa 2).



Mapa 2. Mapeo de la muestra. Fuente: elaboración propia. 2018.

**Diseño del cuestionario**

Edad: \_ \_ \_

¿Considera que pertenece al Barrio de La Salud?

Sí \_ \_ No \_ \_

¿Considera que pertenece a otro Barrio colonia, familia o condominio?

Sí \_ \_ No \_ \_

¿A Cuál?

-----  
-----

En un mapa con una línea que rodea al entorno del Barrio al que pertenece



Mapa 3. Puntos de referencia para contestar el cuestionario. Fuente: elaboración propia. 2018.

### Análisis de datos y resultados | Límites cartográficos

Después de comparar los mapas dibujados por los habitantes de los límites se llegó a varias conclusiones que se representan en este mapa: Paseo de la Cruz representa una barrera importante, los que habitan al sur de ella, en su totalidad sin importar su edad sienten pertenecer al barrio de La Salud. En el mapa se excluyen también los condominios ya que su sentido de segregación también es total. Se considera también la parte del panteón de La Salud como parte del barrio desde su significado, a pesar de que la Av. Héroe de Nacozari divide al barrio. Al sur los límites están muy bien delimitados según la percepción, los condominios de Av. Cosío Sur y Av. Ayuntamiento, así como la cuadra del hotel de la Noria no pertenecen al Barrio según la percepción (Mapa 4).



Mapa 4. Delimitación espacial resultante. Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas. 2018.

### **Análisis de datos y resultados | Sentido de pertenencia**

La tabla 2 muestra que, en la población adulta mayor, el índice de pertenencia es de casi el doble con respecto al de los jóvenes. Además, nos permite observar que los encuestados que viven en los condominios, la totalidad no siente pertenencia con el barrio dentro del cual se encuentra su condómino.

Por otro lado, el límite más claro es la Av. Paseo de la Cruz, ya que los habitantes que viven al sur de esta, delimitan hacia adentro el barrio, creyendo que la avenida es el límite.

También se comprobó que los lugares que representan significado son los que hacen pertenecer a un habitante a un lugar, por ejemplo, los habitantes de la parte del Barrio de La Salud, que tienen la Parroquia de La Divina providencia cerca se autodenominan de allá. Más allá de paseo de la cruz, es por esta razón que la confusión más grande se

genere en esta zona al momento de responder el cuestionario, pero al momento de dibujar sobre el mapa nos damos cuenta que la Av. Paseo de la Cruz delimita muy bien este otro Barrio, el cual según

los autores citados en el marco teórico requerirán de interpretaciones propias, pero es recomendable mantenerlo como otra unidad territorial, así también el fraccionamiento del IV Centenario que históricamente ha tenido un sentimiento de competencia y de exclusión, quizá

por la morfología y su estructura laberíntica pero también por contar con otra parroquia, es decir, otro centro de Barrio.

	Encuestados		Sentido de pertenencia		Índice de pertenencia	
	joven	adulto	joven	adulto	joven	adulto
Total	15	15	7	13	0.47	0.87
Cuadra 1. Divina providencia	1	4	0	4	0.00	1.00
Cuadra 2. Condominios Paseo de la Cruz	5	0	0	0	0.00	0.00
Cuadra 3. Paseo de la cruz	5	0	5	0	1.00	0.00
Cuadra 4. Cerca de Triana	1	4	0	2	0.00	0.50
Cuadra 5. Triana-ayuntamiento	0	5	0	5	0.00	1.00
Cuadra 6. Panteón de la Salud	3	2	2	2	0.67	1.00

Tabla 2. Operacionalización de resultados del cuestionario. Fuente: Elaboración propia. 2018.

Otro dato importante en la comparación espacial es el hecho de que los condominios y fraccionamientos cerrados no son tomados en cuenta para el barrio, es una cuestión de segregación y autoaislamiento.

#### Anexo 4. Análisis de riesgo de inundación en el barrio de La Salud.

Después de un análisis de los posibles riesgos naturales que podrían afectar la zona del Barrio de La Salud se concluyó que el más latente, además de recurrente, es el riesgo de inundación.

El problema de la gestión del agua de lluvia no se limita a la afectación de zonas de rápido crecimiento de una ciudad, sino también las áreas consolidadas, tal es el caso de las áreas urbanas cercanas a los arroyos en la ciudad de Aguascalientes como el Barrio de La Salud que se ubica a un costado del que alguna vez fue el arroyo del cedazo, hoy la avenida Ayuntamiento que entuba el cauce y colapsa en época de lluvias, tal como lo menciona la nota publicada en “El Heraldo” en agosto de 2016 (Imagen 3).



Imagen 3. Fotografía de inundación con granizo en Av. Ayuntamiento. Fuente: El Heraldo (2016).

Los mapas de riesgo de inundación urbana son herramientas útiles para planificar la dirección de los esfuerzos de prevención, y para proponer políticas públicas de mitigación de sus efectos (Matías-Ramirez, et al., 2016). Es por esto que se propone generar un mapa de riesgo de inundación para el Barrio de La Salud, a través de una metodología analítica de decisión multicriterio usando Sistemas de Información geográfica y mapas de satélite que muestren la información referente a la pendiente, a la topografía, a la distancia a los puntos de descarga y a la distancia a las corrientes hidrográficas.

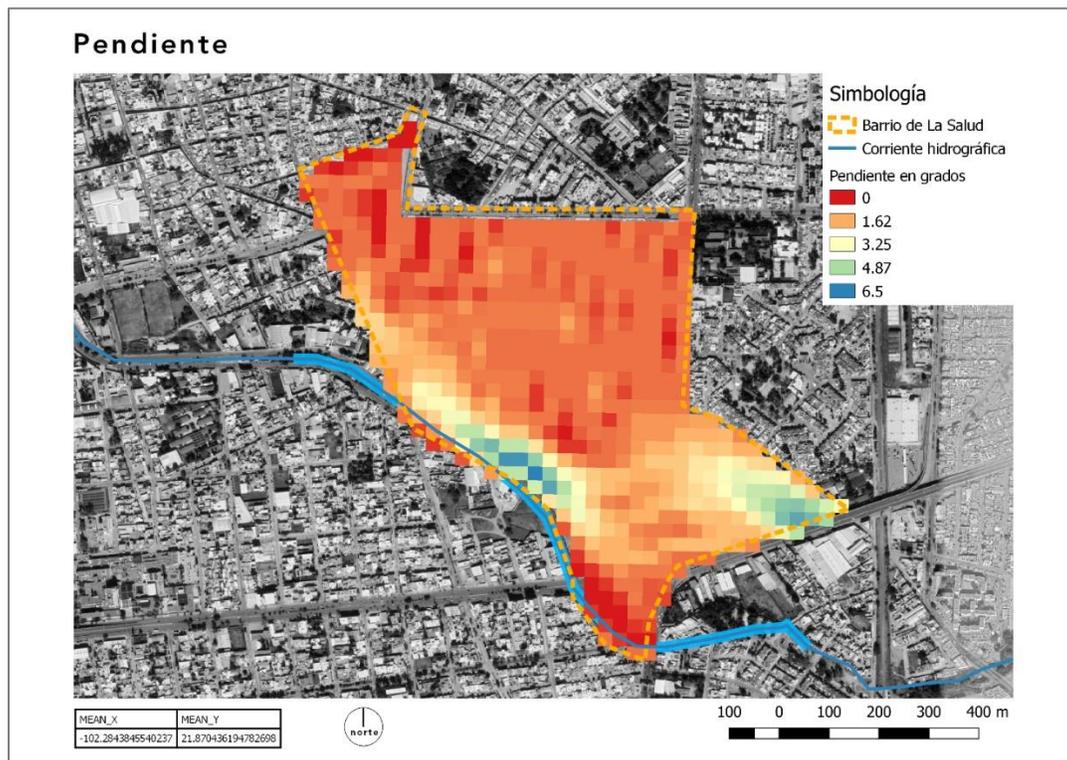
El método analítico de evaluación multicriterio utiliza una escala de números absolutos para expresar juicios personales basados en el conocimiento empírico, es decir, el peso atribuido a cada variable depende del juicio personal. Dicho juicio estará basado en el conocimiento proporcionado por estudios anteriores en donde se consideran los pesos de las siguientes variables:

1. Pendiente
2. Topografía
3. Distancia a puntos de descarga
4. Distancia a corrientes hidrográficas

La selección de las variables fue retomada del estudio “Zona de riesgo de inundación urbana en la provincia de Tucumán, Argentina, utilizando SIG y análisis de decisión multicriterio” de (Fernández & Lutz, 2010). En donde los autores analizan la topografía, la pendiente, la distancia a puntos de descarga, la distancia a corrientes hidrográficas, la profundidad del agua subterránea y el uso de suelo para elaborar un mapa de peligro de inundación. En este trabajo se consideraron las mismas variables, exceptuando la profundidad del agua subterránea y el uso de suelo, este último por la escala de análisis en donde la variable no presentaba intervalos diferentes en el área de estudio, es decir, todo el barrio es considerado en el mismo uso de suelo. A pesar de que la variable de precipitación es importante (como el usos de suelo), la escala del análisis no permitió observar variaciones de la lluvia en el área de estudio.

### **Pendiente**

La pendiente es un factor importante para identificar aquellas zonas que tienen propensión a inundarse. Se ha demostrado una alta susceptibilidad a las inundaciones a lo largo de los años debido a la baja pendiente, es decir, en superficies muy planas es más posible que haya estancamiento (Fernández & Lutz, 2010). Bajo este precepto, el gradiente que se muestra en el (Mapa 4) expresa en color rojo las áreas con menor pendiente y mayor propensión a inundarse, y en azul las áreas más inclinadas con menor probabilidad de inundación.



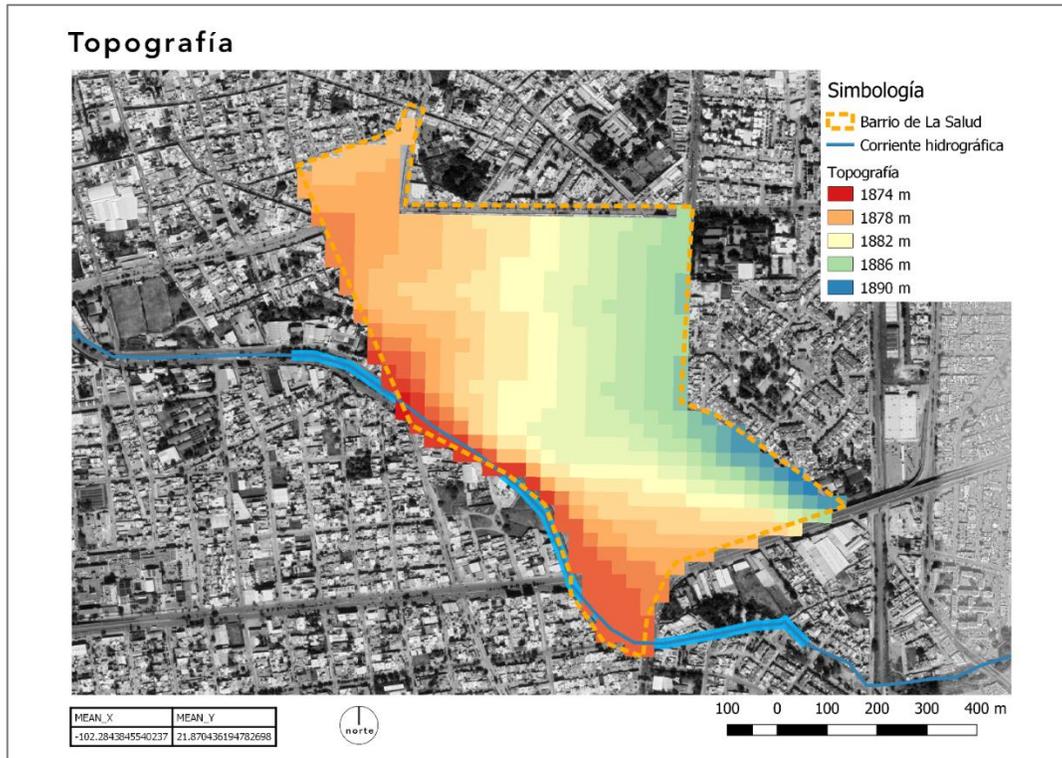
Mapa 4. Pendiente. Fuente: Elaboración propia (2019) con información del MDE de INEGI.

El mapa de pendiente se elaboró a partir de una imagen satelital del modelo digital de elevaciones del INEGI, a través de un proceso ejecutado en QGIS que calcula la pendiente a través de un algoritmo. El resultado fue expresado en grados y clasificado en 5 intervalos.

### Topografía

La topografía (Mapa 5) también se obtuvo de una imagen satelital del modelo digital de elevación del INEGI, en este caso, la clasificación de los intervalos obedece al

precepto de que las zonas más bajas son las más expuestas al riesgo de inundación y las más altas, las menos.



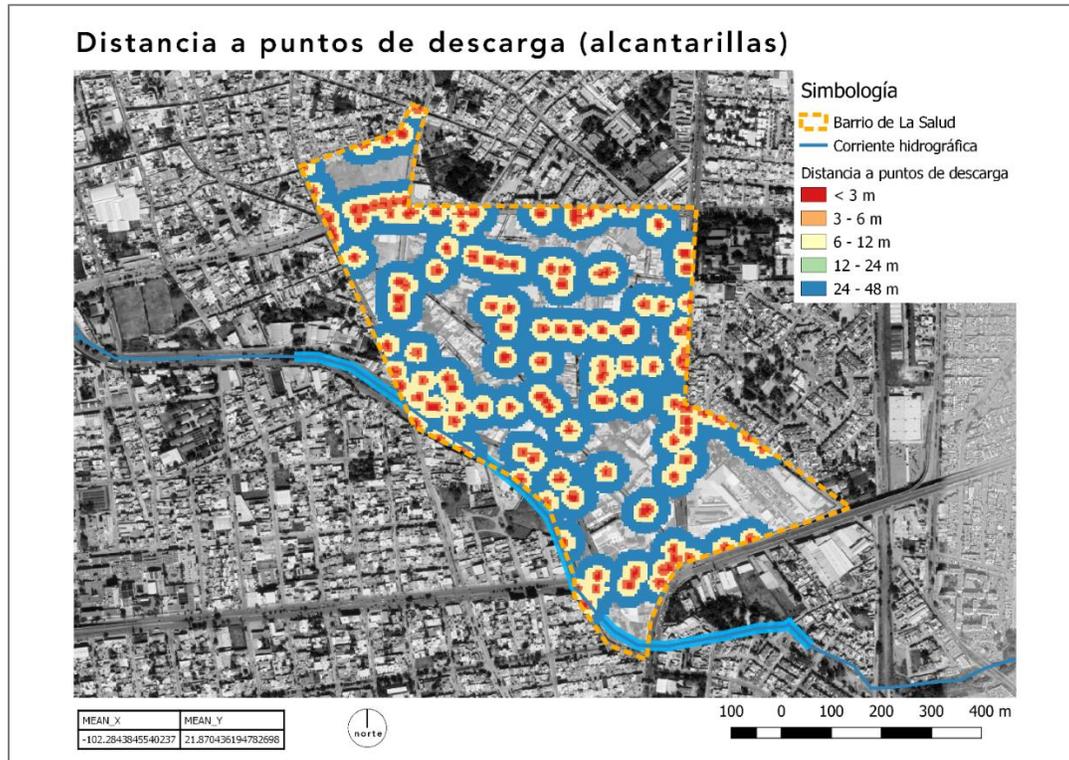
Mapa 5. Topografía. Fuente: Elaboración propia (2019) con información del MDE de INEGI.

### **Distancia a puntos de descarga**

Se refiere a la distancia que existe hacia los puntos de descarga de agua pluvial, en el supuesto que existiera una red de drenaje pluvial supondría una condición positiva para la prevención de inundaciones, sin embargo, estos puntos son las alcantarillas de la red sanitaria. Esta red presenta problemas de obstrucción durante la época de lluvias y por lo tanto se convierte en una serie de puntos de donde abunda el estancamiento. De aquí que se consideran como puntos de riesgo.

Para la construcción de la variable, se solicitó a CCAPAMA la información digital de la red de alcantarillado del Barrio de La Salud, posteriormente, la información se adecuó al sistema de proyección de las demás variables con el fin de obtener la localización precisa de las alcantarillas. A partir de esto, y con la herramienta de “buffer

multi anillos” se generó el gradiente que expone que a menor distancia de la alcantarilla mayor riesgo de inundación (Mapa 6).



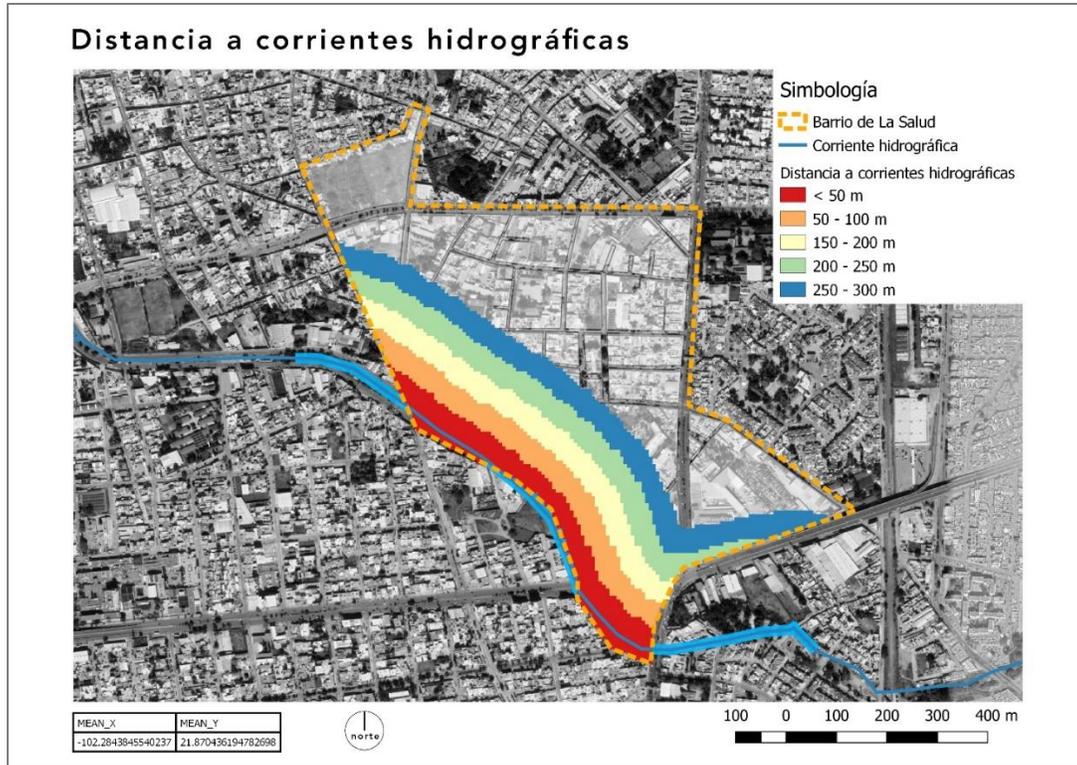
Mapa 6. Distancia a puntos de descarga (alcantarillas). Fuente: Elaboración propia (2019) con información de CCAPAMA.

### Distancia a corrientes hidrográficas

La distancia a las corrientes hidrográficas tiene gran importancia en zonas urbanas, en el caso de la ciudad de Aguascalientes, es recurrente durante la época de lluvia que las inundaciones se presentan en vialidades que anteriormente fueron los principales arroyos de la ciudad (Gómez Serrano, 2017).

La generación del gradiente corresponde a lo estipulado por el Código Municipal (Ayuntamiento de Aguascalientes, 2015) que restringe la construcción a 50 m de distancia de arroyos y ríos. Así, se clasifican cinco intervalos a cada 50 m de la corriente hidrográfica del arroyo del cedazo (Mapa 7).

Este mapa fue creado a partir de información vectorial obtenida de la red hidrográfica escala 1:50,000 edición 2 del INEGI, de donde destaca la línea de flujo del arroyo del cedazo. Hoy Av. Ayuntamiento. La generación de



Mapa 7. Distancia a corrientes hidrográficas. Fuente: Elaboración propia (2019) con información vectorial de la red hidrográfica del INEGI rasterizada en QGIS.

Al trabajar con un sistema de evaluación multicriterio, se vuelve necesario asignar valores numéricos a cada variable con el fin de obtener un valor final =1, sin embargo, los valores de los intervalos de cada variable son mayores a 1, por lo tanto, es necesario normalizar la ponderación de los intervalos.

Los valores que indican la ponderación normalizada son producto de una matriz de comparación en pares (Clase de Riesgos y Planeación Urbana con el Dr. Martí Hernández-Marín). Todas las clases de las variables fueron normalizadas para posteriormente reclasificar por tabla los archivos ráster en el software QGIS y poder utilizar la calculadora de imágenes satelitales (Tabla 2).

A través de la calculadora ráster se obtuvieron tres mapas correspondientes a los tres escenarios planteados y se clasificaron los resultados en: muy bajo, bajo, moderado y muy alto riesgo de inundación.

**Tabla 9. Normalización de pesos de los intervalos**

Distancia a corrientes hidrográficas				
max	193521			
min	135923			
intervalo	11519.6			
	min	max	norm	
clase 1	135923	147442.6	0.49	
clase 2	147442.6	158962.2	0.26	
clase 3	158962.2	170481.8	0.14	
clase 4	170481.8	182001.4	0.08	
clase 5	182001.4	193521	0.03	
	1			

Pendiente				
max	6.49			
min	0			
intervalo	1.298			
	min	max	norm	
clase 1	0	1.298	0.47	
clase 2	1.298	2.596	0.26	
clase 3	2.596	3.894	0.15	
clase 4	3.894	5.192	0.08	
clase 5	5.192	6.49	0.04	
	1			

Topografía				
max	1890			
min	1874			
intervalo	3.2			
	min	max	norm	
clase 1	1874	1877.2	0.49	
clase 2	1877.2	1880.4	0.26	
clase 3	1880.4	1883.6	0.14	
clase 4	1883.6	1886.8	0.08	
clase 5	1886.8	1890	0.03	
	1			

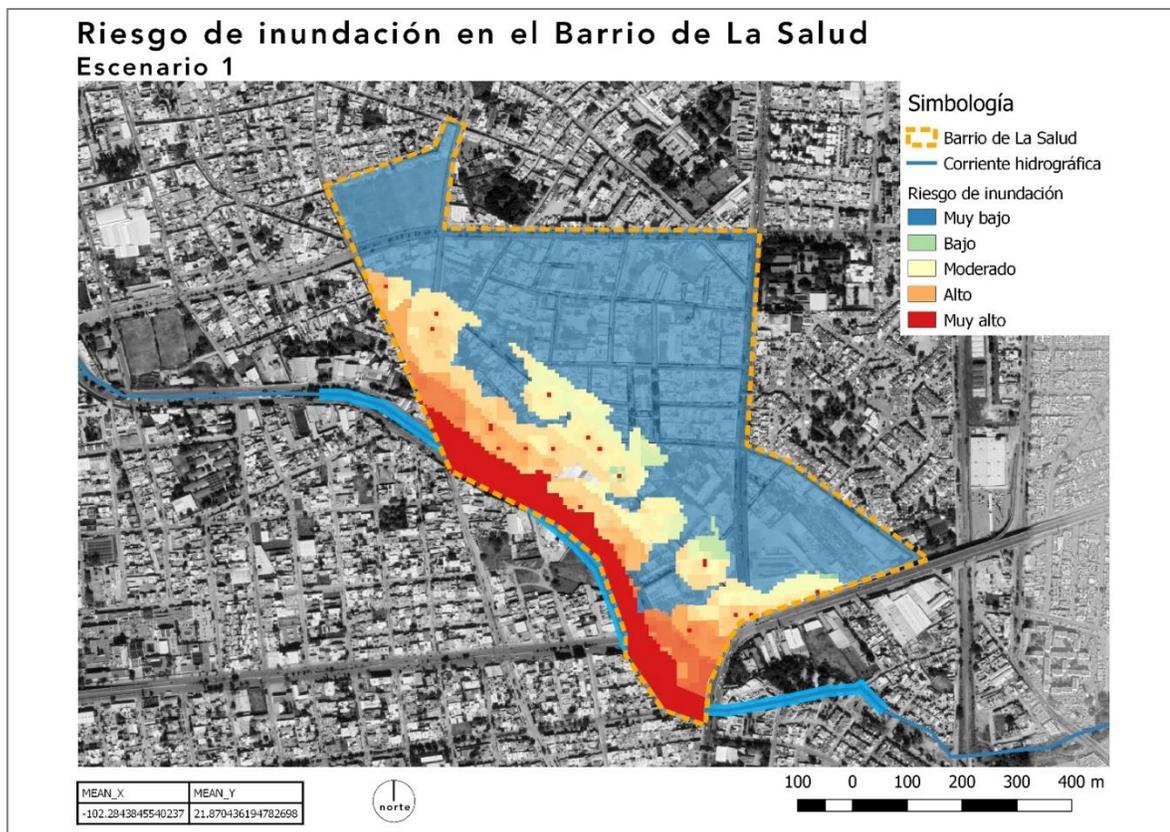
Distancia a puntos de descarga				
max	289519			
min	4100			
intervalo	57083.8			
	min	max	norm	
clase 1	4100.00	61183.80	0.49	
clase 2	61183.80	118267.60	0.26	
clase 3	118267.60	175351.40	0.14	
clase 4	175351.40	232435.20	0.07	
clase 5	232435.20	289519.00	0.04	
	1			

Tabla 9. Normalización de pesos de los intervalos. Fuente: elaboración propia, con base en matrices de comparación de pares, Clase de Riesgos y Planeación Urbana, (Hernández-Marín, Martín, 2019)

**Mapa resultante**

El mapa resultante propone ponderar con mayor influencia la variable de la distancia a las corrientes hidrográficas por el peso que representa en la agenda pública de la ciudad y la recurrencia de las inundaciones sobre vialidades que fueron arroyos. Supone en segundo lugar la topografía, seguida de la pendiente, y por último la distancia a los puntos de descarga (Mapa 8). La expresión matemática que se utilizó fue la siguiente:

$$(distancia\ a\ corrientes\ hidrográficas * 0.50) + (topografía * 0.30) + (pendiente * 0.15) + (distancia\ a\ puntos\ de\ descarga * 0.05) = \text{escenario 1}$$



Mapa 8. Riesgo de inundación en el Barrio de La Salud. Fuente: Elaboración propia (2019) con base en información del INEGI y CCAPAMA

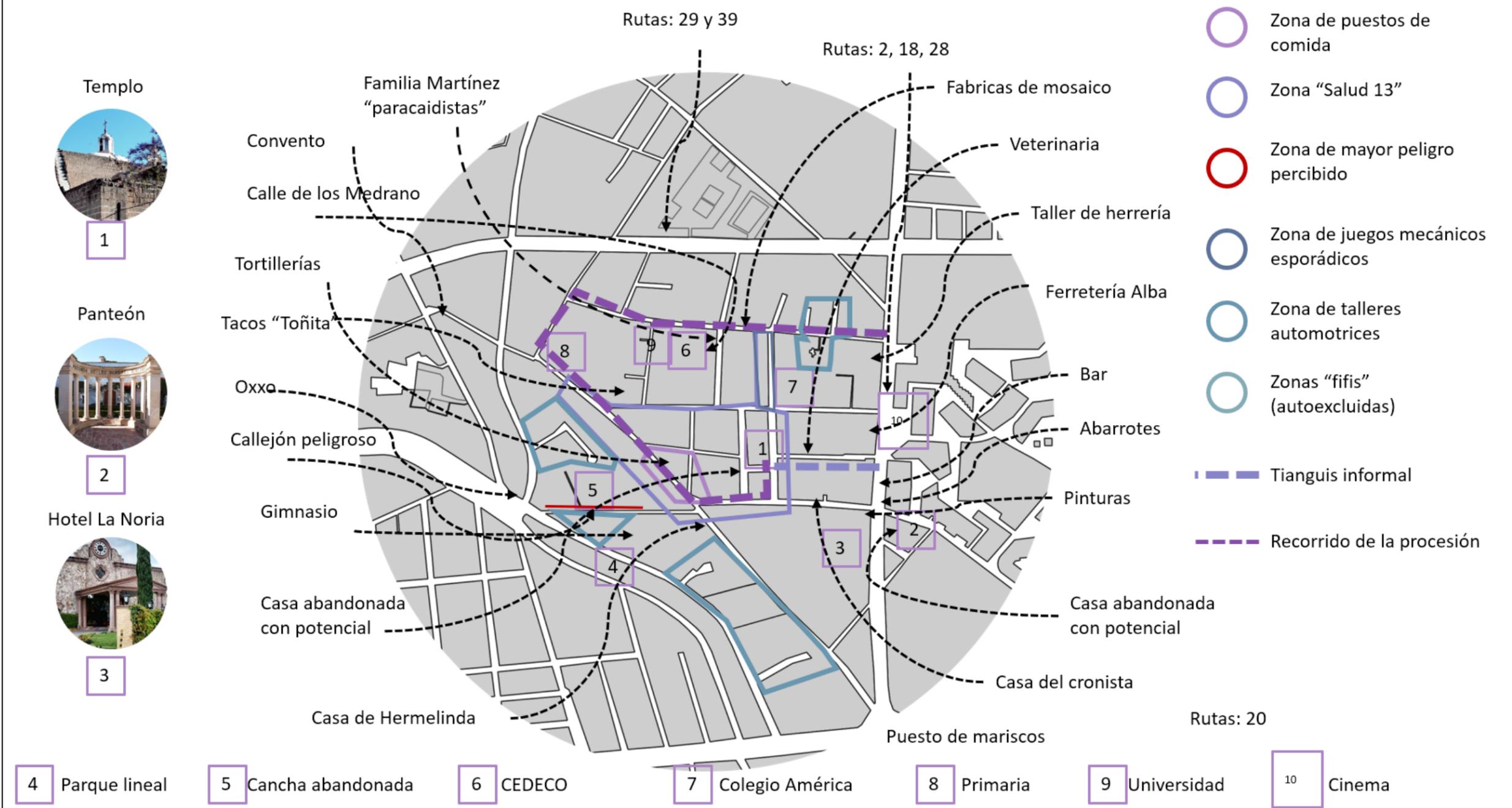
## Anexo 5. Guía de entrevista semi-estructurada a informantes clave

El traslado de las preguntas de investigación se hizo de la siguiente manera:

1. ¿Cuáles y qué son los aspectos que le dan identidad al espacio urbano del Barrio de La Salud? - ¿Qué me puede contar acerca de la historia del barrio? Y ¿Hay alguna zona en particular que signifique mucho para usted?
2. ¿Cuáles han sido las modificaciones al barrio y cuál ha sido su influencia en la construcción de identidad - ¿Se acuerda cómo era antes el barrio? Y ¿Le gustó la última modificación al jardín?
3. ¿Cómo han intervenido en la toma de decisiones los distintos factores industriales, inmobiliarios y gubernamentales para el desarrollo urbano del barrio y de sus habitantes? - ¿Sabía que por aquí iba a pasar una calle, pero los vecinos no quisieron?, ¿Cómo era el barrio antes de la fábrica? y ¿Cómo era la vida cuándo aún había huertas?
4. ¿Cuál ha sido el deterioro o mejora de la imagen urbana? - ¿Antes era más bonito que ahora el Barrio?
5. ¿Cómo gestionar una propuesta que dé continuidad al proyecto actual de regeneración? - ¿Qué opina de la remodelación actual? y ¿Conoce el proyecto actual para terminar el templo?

Anexo 6. Cartografías identitarias del Barrio de La Salud

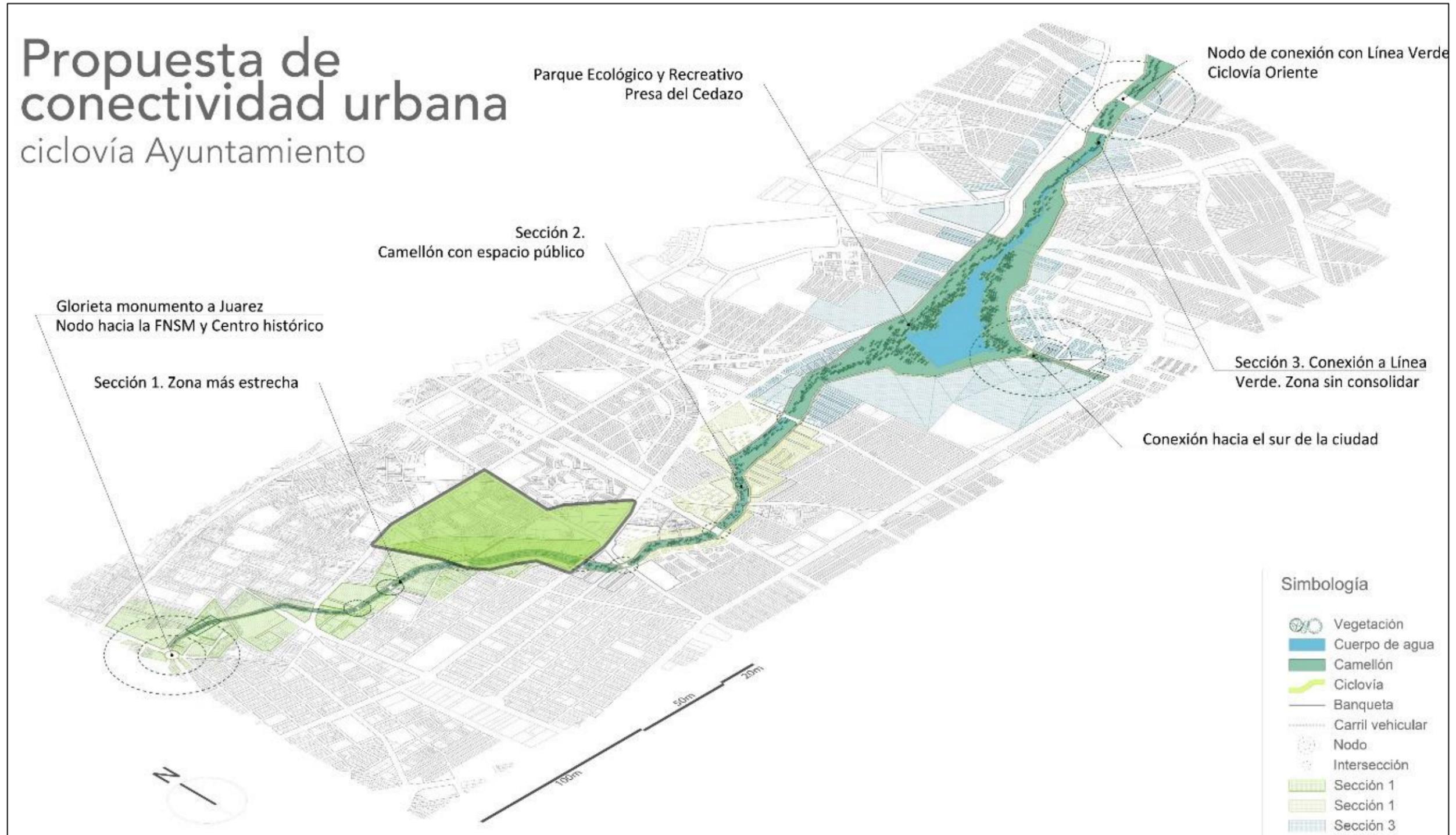
# Cartografías identitarias



Anexo 7. Cronograma de acciones estratégicas

		PROBLEMÁTICA	OBJETIVO	ESTRATEGIAS	ACCIONES	CORTO PLAZO INMEDIATO			CORTO PLAZO			MEDIANO PLAZO			
						ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL ENTRANTE			SEGUNDA ADMIN. MUNICIPAL / INICIA SEXENIO			TERCERA ADMIN. MUNICIPAL / FIN SEXENIO ESTATAL			
						2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	
PLANEACIÓN	1	Existencia de predios baldíos que generan especulación y uso ineficiente de la estructura urbana	Incentivar la ocupación de predios baldíos al interior de la zona urbana a densificar	Sistema de incentivos para la ocupación del suelo baldío.	Inventario de terrenos baldíos con potencial de redensificación urbana. Definición del COS y CUS.										
	2	Viviendas desocupadas que no han sido identificadas correctamente	Incentivar la ocupación de vivienda deshabitada en la ciudad.	Sistema de incentivos para la ocupación de la vivienda deshabitada.	Inventario de viviendas deshabitadas con potencial de redensificación urbana. Plan de Reciclaje Arquitectónico.										
	3	Fragmentación urbana al interior de la ciudad por los instrumentos segmentadores de la planeación urbana	Crear zonas aptas para la ocupación de usos de suelo comerciales, industriales y de servicios de bajo impacto en lugares potencialmente aptos.	Incentivar el uso de suelo mixto, comercial, industrial y de servicios de bajo impacto.	Elaboración de plan para uso de suelo de suelo mixto, comercial, industrial y de servicios de bajo impacto.										
	4	Falta de zonas destinadas a usos del suelo correspondientes a la dinámica económica actual y futura	Crear zonas reutilizables con nuevos usos de suelo compatibles con las dinámicas socioeconómicas actuales y futuras.	Reciclaje urbano, enfocado a usos mixtos.											
UDS	1	Desorden urbano, congestión, ruido, deterioro ambiental, derivados de la proliferación de usos de suelo comercial y de servicios en zonas de distinto uso.	Consolidar corredores comerciales especializados dentro de zonas potenciales a fin de controlar una potencial proliferación.	Potenciar corredores comerciales nuevos y existentes a fin de consolidar las áreas habitacionales y respetar el uso de suelo establecido en los instrumentos de planeación correspondientes.	Instaurar el corredor patrimonial Salud-Encino.										
ÁREAS VERDES	1	Alto costo de mantenimiento de áreas verdes urbanas debido al uso de especies inadecuadas para las condiciones climáticas locales.	Aumentar el uso de especies naturales locales adecuadas para las condiciones climáticas de la ciudad.	Instrumentar un plan de áreas verdes urbanas a través de la conservación y aprovechamiento de las especies endémicas de la región.	Plan de Jardines Vecinales.										
	2	Limitado aprovechamiento y apropiación social de los jardines y parques debido a su gestión lucrativa y restrictiva.	Promover la apropiación de las áreas verdes por parte de los habitantes del barrio, a fin de incrementar su uso y a la vez, su cuidado.	Instrumentar un plan de áreas verdes productivas como mecanismo de apropiación vecinal, que incentive la corresponsabilidad social en su uso y cuidado.	Generar Plan de Huertos Urbanos.										
MOVILIDAD	1	Disminución en la calidad de traslados peatonales y no motorizados al interior del barrio.	Mejorar la movilidad peatonal y no motorizada en el interior del barrio.	Establecer un sistema integral de accesibilidad peatonal en todo el barrio a través de banquetas seguras y eficientes.	Reestructurar los sentidos de las vialidades para obtener una sección de calle que permita dimensionar las banquetas de manera adecuada para el paso peatonal.										
	2	Falta de infraestructura ciclista que comunique eficientemente al barrio con la ciudad.	Aumentar progresivamente las vías no motorizadas de movilidad.	Establecer un circuito de movilidad ciclista que conecte al barrio con el resto de la ciudad.	Elaboración del Proyecto de Ciclovía en Av. Ayuntamiento en función del Plan de la Red de Ciclovía Centro-Cedazo.										
IMAGEN URBANA	1	Necesidad de instrumentar la integración y apropiación de espacios urbanos patrimoniales dentro del barrio.	Potenciar los elementos urbanos patrimoniales como catalizadores de la imagen e identidad social urbana.	Promover los elementos sociales e históricos que permitan reconocer la identidad social urbana a través de hilos, nodos y sendas urbanas.	Incorporar los elementos sociales e históricos en el Plan del Corredor Patrimonial Salud-Encino.										
	2	Las fincas catalogadas tienen pocas opciones de reintegrarse funcionalmente a la vida del barrio.	Incorporar las fincas catalogadas a un plan de reciclaje urbano.	Instrumentar un programa de reutilización de fincas catalogadas.	Elaboración de Plan de Reciclaje Arquitectónico Patrimonial.										

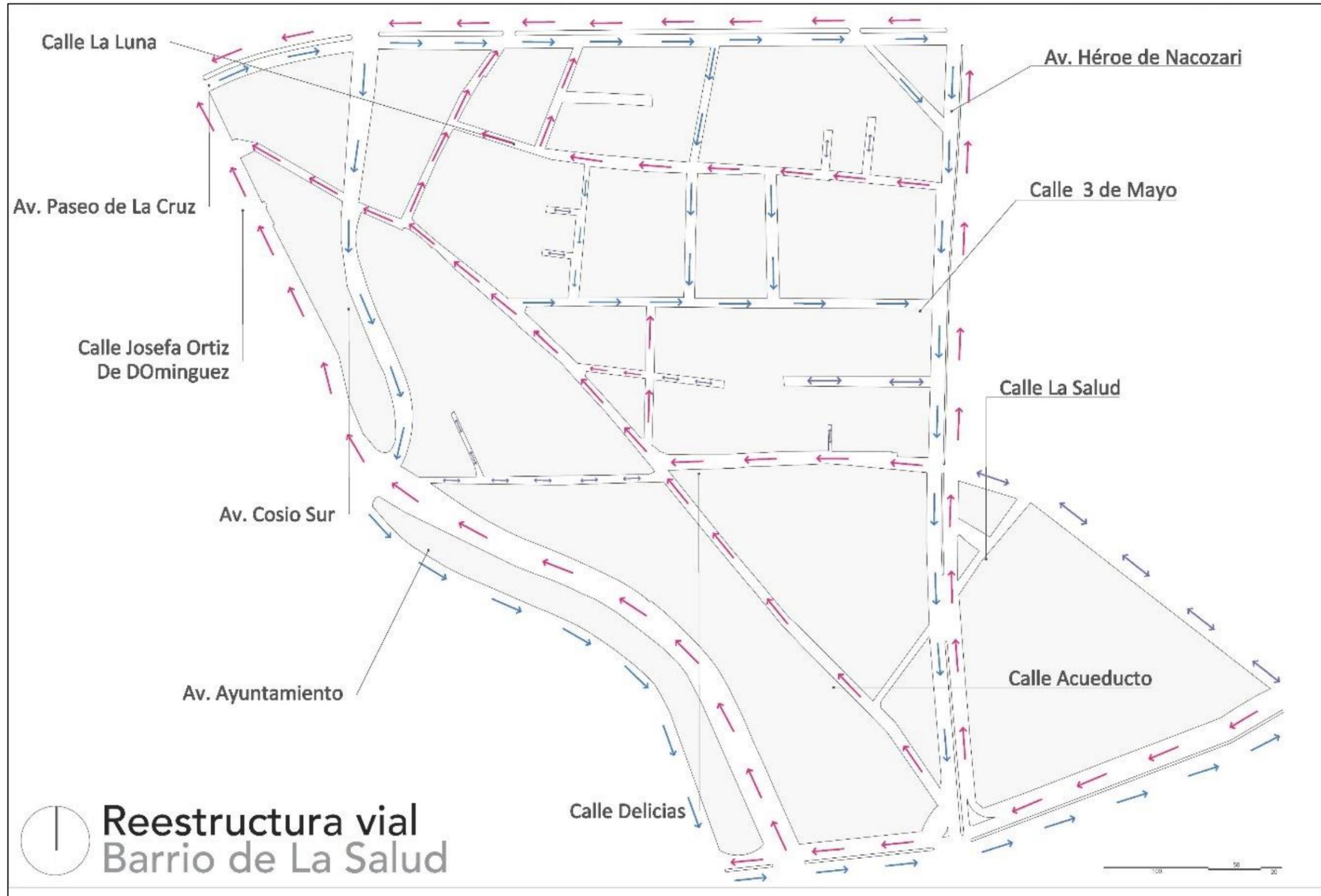
Anexo 8. Propuesta de conectividad urbana



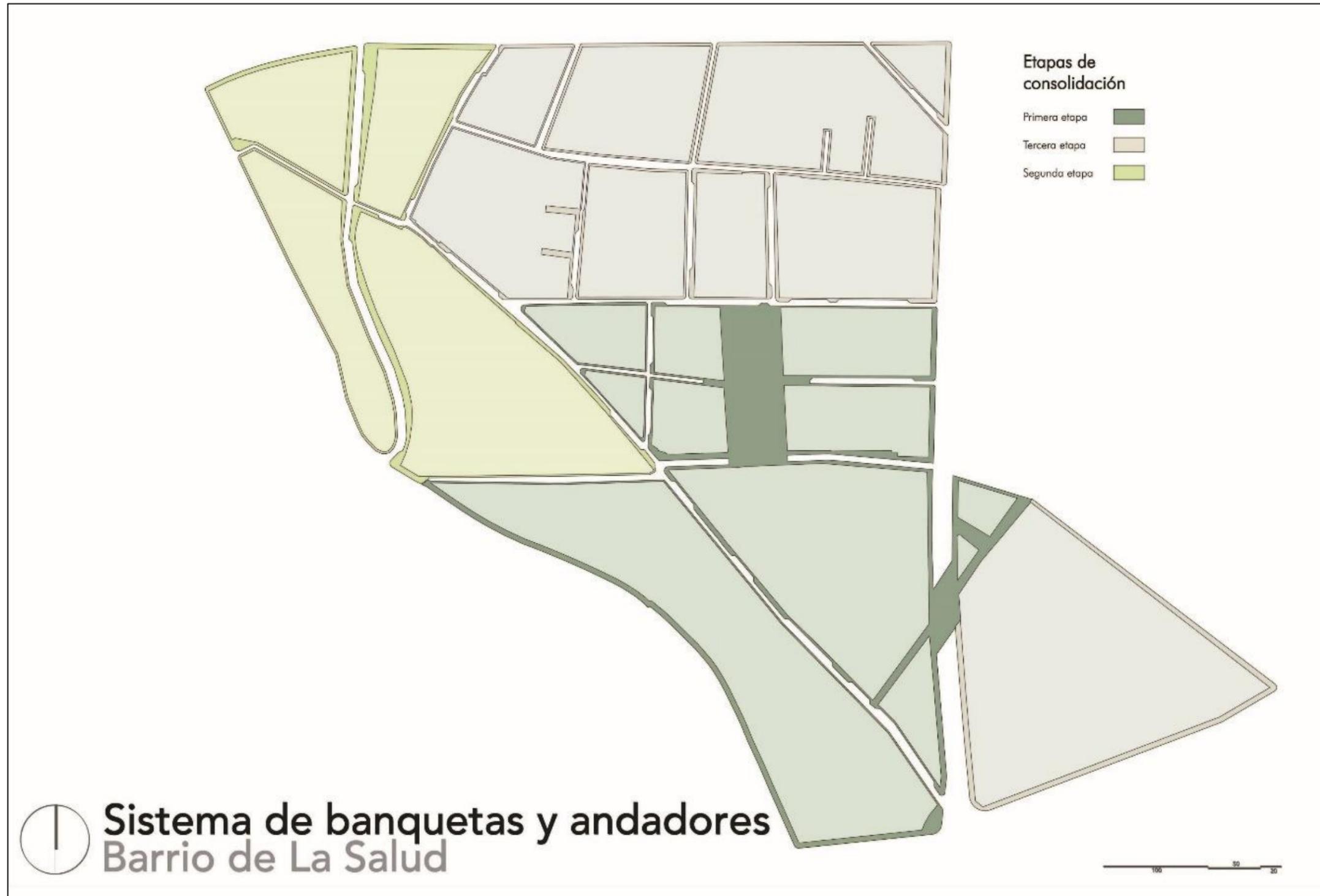
Anexo 9. Propuesta de estructura vial



Anexo 10. Propuesta de reestructuración de los sentidos de las vialidades



Anexo 11. Propuesta de sistema de banquetas y andadores



Anexo 12. Propuesta para la reutilización de lotes baldíos



Anexo 13. Propuesta de uso del suelo

