



Centro de Ciencias del Diseño y de la Construcción

Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura



**EL ESPACIO SUBJETIVO DE LA ISLA DE MEXCALTITÁN:
CONCEPCIONES, PERCEPCIONES Y SIGNIFICADOS DEL
PATRIMONIO MEXCALTECA**

Tesis que presenta:

Alma Gabriela González Leftt

Para optar por el grado de Doctora en Arquitectura

Director de Tesis:

Dr. Marco Alejandro Sifuentes Solís

Codirectores:

Dr. Camilo Contreras Delgado
Dra. Catherine Rose Ettinger Mc Enulty

Sinodales:

Dra. Ma. del Carmen López Núñez
Dr. J. Jesús López García

Aguascalientes, Ags. Junio de 2020





EL ESPACIO SUBJETIVO DE LA ISLA DE MEXCALTITÁN: CONCEPCIONES, PERCEPCIONES Y SIGNIFICADOS DEL PATRIMONIO MEXCALTECA

Alma Gabriela González Lefft



Alma Gabriela Glez. Lefft, junio de 2019



**CARTA DE VOTO APROBATORIO
INDIVIDUAL**

**DR. HÉCTOR HOMERO POSADA ÁVILA
DECANO DEL CENTRO DE CIENCIAS DEL DISEÑO Y DE LA CONSTRUCCIÓN**

PRESENTE

Por medio del presente, como **TUTOR/ASESOR** designado de la estudiante **ALMA GABRIELA GONZÁLEZ LEFFT**, con ID 234203, quien realizó la tesis titulada: **EL ESPACIO SUBJETIVO DE LA ISLA DE MEXCALTITÁN: CONCEPCIONES, PERCEPCIONES Y SIGNIFICADOS DEL PATRIMONIO MEXCALTECA**, un trabajo propio, innovador, relevante e inédito y con fundamento en el Artículo 175, Apartado II del Reglamento General de Docencia, doy mi consentimiento de que la versión final del documento ha sido revisada y las correcciones se han incorporado apropiadamente, por lo que me permito emitir el **VOTO APROBATORIO**, para que ella pueda proceder a imprimirla así como continuar con el procedimiento administrativo para la obtención del grado.

Pongo lo anterior a su digna consideración y sin otro particular por el momento, me permito enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

"Se Lumen Proferre"

Aguascalientes, Ags., a 5 de junio de 2020.

**Dr. Marco Alejandro Sifuentes Solís
Tutor de tesis**

c.c.p.- Mtra. Alma Gabriela González Lefft.

c.c.p.- Dr. J. Jesús López García, por la Secretaría Técnica del Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura.



El Colegio
de la Frontera
Norte

Calle Técnicos No. 277
Esc. Río Pánuco
Col. Tecnológico, 64700
Monterrey, Nuevo León
Tel. +52 (81) 8387-5027
Tel. +52 (81) 8387-5503
Fax +52 (81) 8387-4645
colefmonterrey@colef.mx

MONTERREY

Monterrey, NL 5 de junio de 2020

Dr. Marco Alejandro Sifuentes Solís
Director de Tesis / NAB PIDA
Universidad Autónoma de Aguascalientes

Estimado Dr. Sifuentes

Por medio del presente informo que la versión final del documento de tesis doctoral *El espacio subjetivo de la isla de Mexcaltitán: Concepciones, percepciones y significados del patrimonio Mexcalteca* de la estudiante **Alma Gabriela González Lefft** ha sido revisada y las correcciones se han incorporado apropiadamente, por lo que me permito emitir el **voto aprobatorio** para continuar con el procedimiento administrativo para la obtención del grado.

Sin otro particular, me es grato enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Dr. Camilo Contreras Delgado
Director Regional del Noreste de
El Colegio de la Frontera Norte

www.colef.mx

Tijuana ■ Mexicali ■ Nogales ■ Ciudad Juárez ■ Piedras Negras ■ Monterrey ■ Nuevo Laredo ■ Matamoros ■ México, D.F.



c. r. [ettinger](#)

Morelia, Michoacán
1 de junio 2020

Dr. Marco Alejandro Sifuentes Solís
Director de Tesis / NAB PIDA
Universidad Autónoma de Aguascalientes
PRESENTE

Por medio del presente informo que la versión final del documento de tesis doctoral *El espacio subjetivo de la isla de Mexcaltitán. Concepciones, percepciones y significados* de la estudiante Alma Gabriela González Lefft ha sido revisada y las correcciones se han incorporado apropiadamente, por lo que me permito emitir el voto aprobatorio para continuar con el procedimiento administrativo para la obtención del grado.

Sin otro particular, me es grato enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Dra. Catherine Rose Ettinger Mc Enulty



DICTAMEN DE LIBERACION ACADEMICA PARA INICIAR LOS TRAMITES DEL EXAMEN DE GRADO



Fecha de dictaminación dd/mm/aa: 08/06/2020

NOMBRE: ALMA GABRIELA GONZÁLEZ LEFFT ID 234203
PROGRAMA: Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura LGAC (del posgrado): Arquitectura y Patrimonio
TIPO DE TRABAJO: X Tesis () Trabajo práctico
TITULO:
IMPACTO SOCIAL (señalar el impacto logrado): como favorecer el sentido de identidad y comunión con su espacio.

INDICAR SI/NO SEGÚN CORRESPONDA:

Elementos para la revisión académica del trabajo de tesis o trabajo práctico:

- SI El trabajo es congruente con las LGAC del programa de posgrado
SI La problemática fue abordada desde un enfoque multidisciplinario
SI Existe coherencia, continuidad y orden lógico del tema central con cada apartado
SI Los resultados del trabajo dan respuesta a las preguntas de investigación o a la problemática que aborda
SI Los resultados presentados en el trabajo son de gran relevancia científica, tecnológica o profesional según el área
SI El trabajo demuestra más de una aportación original al conocimiento de su área
SI Las aportaciones responden a los problemas prioritarios del país
SI Generó transferencia del conocimiento o tecnológica
SI Cumpe con la ética para la investigación (reporte de la herramienta antiplagio)

El egresado cumple con lo siguiente:

- SI Cumple con lo señalado por el Reglamento General de Docencia
SI Cumple con los requisitos señalados en el plan de estudios (créditos curriculares, optativos, actividades complementarias, estancia, predoctoral, etc.)
SI Cuenta con los votos aprobatorios del comité tutorial, en caso de los posgrados profesionales si tiene solo tutor podrá liberar solo el tutor
NO APLICA Cuenta con la carta de satisfacción del Usuario
SI Coincide con el título y objetivo registrado
SI Tiene congruencia con cuerpos académicos
SI Tiene el CVU del Conacyt actualizado
SI Tiene el artículo aceptado o publicado y cumple con los requisitos institucionales (en caso que proceda)
En caso de Tesis por artículos científicos publicados
Aceptación o Publicación de los artículos según el nivel del programa
El estudiante es el primer autor
El autor de correspondencia es el Tutor del Núcleo Académico Básico
En los artículos se ven reflejados los objetivos de la tesis, ya que son producto de este trabajo de investigación.
Los artículos integran los capítulos de la tesis y se presentan en el idioma en que fueron publicados
La aceptación o publicación de los artículos en revistas indexadas de alto impacto

Con base a estos criterios, se autoriza se continúen con los trámites de titulación y programación del examen de grado

SI X
No

FIRMAS

Elaboró:

* NOMBRE Y FIRMA DEL CONSEJERO SEGÚN LA LGAC DE ADSCRIPCIÓN:

Dr. J. Jesús López García

NOMBRE Y FIRMA DEL SECRETARIO TÉCNICO:

Dr. J. Jesús López García

* En caso de conflicto de intereses, remará un revisor miembro del NAB de la LGAC correspondiente distinto al total miembro del comité tutorial, asignado por el Decano

Revisó:

NOMBRE Y FIRMA DEL SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

Dr. Alejandro Acosta Calzadilla

Autorizó:

NOMBRE Y FIRMA DEL DECANO:

Dr. Héctor Homero Rosado Aguirre

Nota: procede el trámite para el Depto. de Apoyo al Posgrado

En cumplimiento con el Art. 105C del Reglamento General de Docencia que a la letra señala entre las funciones del Consejo Académico... cumplir la afijación terminal del programa de posgrado y el Art. 105F las funciones del Secretario Técnico, llevar el seguimiento de los alumnos.



A mi familia

por el apoyo y el acompañamiento durante todo el proceso de mis estudios de doctorado.

A Sara G.

por impulsarme y siempre estar ahí, en los momentos oportunos para darme algún consejo.

Y a todas aquellas personas

que han sido importantes para mí, por su amistad, apoyo, ánimo y compañía durante todo este tiempo.

Gracias

por ser parte de este logro más en mi vida y que hoy se hace posible.



AGRADECIMIENTOS

Primeramente, agradezco al Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura (PIDA), y al Centro de Ciencias del Diseño y de la Construcción de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, por la oportunidad de formar parte de este programa doctoral.

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), institución que brindó el apoyo económico para cursar los estudios de doctorado.

Un reconocimiento especial para el cuerpo tutorial, encabezado por el director de tesis, el Dr. Marco Alejandro Sifuentes Solís, por compartir conmigo sus conocimientos y su acertada dirección en esta investigación; a los codirectores, la Dra. Catherine R. Ettinger Mc Enulty por sus consejos y aportaciones para enriquecer el trabajo durante este proceso, y al Dr. Camilo Contreras Delgado, por sus valiosas recomendaciones y apoyo en el seguimiento de investigación. A los sinodales, la Dra. Ma. del Carmen López Núñez y al Dr. J. Jesús López García, así como también al cuerpo académico que integra la línea de Historia y Conservación de la Arquitectura y de la Ciudad, por sus aportaciones durante los seminarios de investigación.

Finalmente, quiero expresar mi más profundo agradecimiento a toda la comunidad de la isla de Mexcaltitán, por el tiempo y el espacio que me brindaron y sobre todo, por compartir sus historias. Esto no hubiera sido posible sin ustedes.

Gracias a todas y cada una de las personas que apoyaron y aportaron a este proyecto de investigación.



ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN.....	19
ABSTRACT.....	20
INTRODUCCIÓN.....	21
Conceptualización del problema de investigación.....	24
Justificación.....	26
Preguntas de investigación.....	28
Supuesto de trabajo.....	29
Objetivos de investigación.....	32
Objeto de estudio.....	33
Unidad de análisis.....	34
CAPÍTULO I. EL IMAGINARIO INSULAR, LA GEOGRAFÍA Y EL ESPACIO.....	35
1.1. Primera aproximación al imaginario insular.....	37
1.2. Mexcaltitán, desde una mirada turística y ambiental.....	42
1.3. La percepción y apropiación vista desde diversos enfoques.....	48
1.4. Geografía y espacio.....	52
1.5. Antropología del espacio.....	53
1.6. Geografía de la percepción.....	57
1.7. El espacio subjetivo.....	67
1.8. La apropiación del espacio patrimonial.....	70
1.9. El sentido de comunidad ego y exocéntricas.....	74
1.10. Consideraciones sobre la revisión de autores.....	77
CAPÍTULO II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	81
2.1. Método.....	83
2.2. Técnicas e instrumentos aplicados.....	86
2.2.1. Trayectos intra y extra isla a través de la observación directa.....	86



2.2.2.	El espacio percibido a través de la entrevista.....	87
2.2.3.	El espacio subjetivo a través de la cartografía social.....	89
2.3.	Universo de estudio.....	91
2.4.	Unidades de observación.....	91
2.5.	Propuesta de la muestra.....	92
2.6.	Consideraciones sobre la estrategia metodológica.....	93
CAPÍTULO III. UN PRIMER ACERCAMIENTO A MEXCALTITÁN.....		97
3.1.	Contexto histórico y social.....	103
3.2.	Principales manifestaciones culturales inmateriales	112
3.2.1.	La fiesta patronal.....	112
3.2.2.	Peregrinaciones y la división de barrios	114
3.2.3.	La regata de los santos.....	117
3.2.4.	La bendición de las aguas.....	119
3.3.	Consideraciones sobre el capítulo	124
CAPÍTULO IV. LA ISLA DE MEXCALTITÁN, SU PROCESO DE TRANSFORMACIÓN.....		127
4.1.	Principales denominaciones.....	129
4.1.1.	Cuna de la mexicanidad.....	129
4.1.2.	Zona de Monumentos Históricos	131
4.1.3.	Pueblo Mágico	137
4.2.	Mexcaltitán a mediados del siglo XX.....	138
4.3.	Consideraciones sobre el capítulo	150
CAPÍTULO V. MEXCALTITÁN DESDE LA MIRADA EGOCÉNTRICA		153
5.1.	Percepción de las comunidades egocéntricas sobre la isla de Mexcaltitán	155
5.1.1.	Percepción del habitante sobre el mito de origen.....	158
5.1.2.	La traza urbana de Mexcaltitán.....	160
5.1.3.	Los significados que representa la Zona de Monumentos Históricos....	162
5.1.4.	Opiniones sobre la distinción de pueblo mágico.....	166
5.1.5.	Percepción sobre su condición de insularidad.....	171



5.2.	Lugares representativos del habitante	172
5.3.	El espacio percibido: mapas mentales.....	176
5.3.1.	La isla como un conjunto	179
5.3.2.	Edificios aislados	191
5.3.3.	Traza con nomenclatura	194
5.3.4.	La laguna como elemento aislado	196
5.3.5.	Rutas	197
5.3.6.	Edificios y la isla como elementos aislados.....	198
5.4.	Desplazamientos y lugares de reunión.....	203
5.5.	Principales elementos urbanos	210
5.6.	Consideraciones sobre el capítulo: Interpretación de los resultados I.....	215
CAPÍTULO VI. MEXCALTITÁN DESDE LA MIRADA EXOCÉNTRICA		221
6.1.	Percepción de los grupos exocéntricos sobre la isla de Mexcaltitán	223
6.1.1.	Perfil de entrevistados	224
6.1.2.	Frecuencia de visitas.....	227
6.1.3.	Primera impresión y experiencia al visitar la Isla.....	231
6.1.4.	Percepción del turista sobre la condición insular de Mexcaltitán	236
6.1.5.	Percepción del turista sobre el mito de origen y la mexicanidad	241
6.1.6.	La traza urbana de Mexcaltitán.....	246
6.1.7.	Los significados que representa la Zona de Monumentos Históricos ...	249
6.1.8.	Opiniones sobre la distinción como pueblo mágico	251
6.2.	Lugares representativos del turista.....	255
6.3.	Trayectorias al interior y exterior de la isla.....	262
6.3.1.	Recorridos al interior de Mexcaltitán	262
6.3.2.	Recorridos al exterior de Mexcaltitán.....	267
6.4.	Consideraciones sobre el capítulo: Interpretación de los resultados II.....	269
CAPÍTULO VII. LA PERCEPCIÓN DEL ESPACIO PATRIMONIAL Y SUS SIGNIFICADOS		273
7.1.	La construcción subjetiva desde la visión egocéntrica	275



7.2. La construcción subjetiva desde la visión exocéntrica.....	278
7.3. Consideraciones generales.....	286
CONCLUSIONES.....	293
Principales hallazgos y aportaciones.....	301
Nuevas perspectivas de investigación	304
BIBLIOGRAFÍA.....	306
APÉNDICE.....	315
Apéndice 1. Decreto de Zona de Monumentos Históricos de Mexcaltitán.....	315
Apéndice 2. Fichas de los Inmuebles catalogados por el INAH.....	317
ANEXOS	326
Anexo 1. Instrumentos. Guion de entrevista referente egocéntrico.....	326
Anexo 2. Instrumentos. Guion de entrevista referente exocéntrico	328
Anexo 3. Tablas de datos sobre los mapas mentales.....	330
Anexo 4. Mapas de percepción.....	333
Anexo 5. Mapas de desplazamientos al interior de la isla.....	348
Anexo 6. Línea del tiempo fotográfica.....	356



Índice de figuras

Figura 1. Esquema conceptual..... 26

Figura 2. Esquema de la hipótesis de trabajo..... 32

Figura 3. Esquema sobre la relación del sujeto con el mundo..... 65

Figura 4. Esquema sobre la apropiación del espacio..... 73

Figura 5. Esquema conceptual de categorización..... 74

Figura 6. Esquema de personas entrevistadas..... 93

Figura 7. Esquema sobre el proceso metodológico 95

Figura 8. Localización geográfica. Macro y micro localización de la Isla de Mexcaltitán, Nayarit..... 100

Figura 9. Vista aérea de la Isla de Mexcaltitán..... 101

Figura 10. Gráfica del historial de población de Mexcaltitán..... 102

Figura 11. Gráfica de población de Mexcaltitán..... 102

Figura 12. Mapa de la Novohispana en el año de 1579..... 105

Figura 13. Mapa de las costas del Mar del Sur..... 107

Figura 14. Mapa particular de las costas del Mar del Sur..... 108

Figura 15. Mapa de Sentispac y Santiago Ixcuintla de 1772..... 109

Figura 16. Principales manifestaciones culturales. La fiesta patronal a San Pedro y San Pablo 113

Figura 17. Peregrinaciones a San Pedro y San Pablo al interior de la isla 115

Figura 18. Plano de la división de los barrios para la organización de las peregrinaciones 116

Figura 19. Festividad en honor a San Pedro y San Pablo 118

Figura 20. Congregación a la fiesta patronal a San Pedro y San Pablo..... 119

Figura 21. La fiesta patronal a San Pedro y San Pablo “procesión de los feligreses a la Laguna Grande de Mexcaltitán” 120

Figura 22. La fiesta patronal a San Pedro y San Pablo “la bendición de las aguas” 121

Figura 23. Plano del recorrido al exterior de la Isla de su fiesta patronal..... 121

Figura 24. La fiesta patronal a San Pedro y San Pablo, “procesión de los feligreses al interior de la isla” 122

Figura 25. Plano del recorrido de la procesión de feligreses al interior de la Isla 123

Figura 26. Representación del escudo del águila garza 130



Figura 27. Plano de la delimitación del área de protección de la Zona de Monumentos Históricos de Mexcaltitán.....	133
Figura 28. Plano de división de manzanas de la Isla de Mexcaltitán.....	134
Figura 29. Plano de ubicación de los inmuebles catalogados por el INAH.....	136
Figura 30. Fotografías de las casas de Mexcaltitán antes de la Declaratoria.....	139
Figura 31. Fotografías de los portales de Mexcaltitán.....	139
Figura 32. Vistas panorámicas de la isla de Mexcaltitán.....	140
Figura 33. Fotografías de la plaza de Mexcaltitán.....	141
Figura 34. Vista panorámica de la isla de Mexcaltitán.....	143
Figura 35. Demolición de una vivienda tradicional para la construcción de un hotel.....	144
Figura 36. Demolición de la escuela primaria.....	145
Figura 37. Construcción de vivienda en calle Venecia.....	145
Figura 38. Portales del lado sur y el lado oeste de la plaza.....	146
Figura 39. Línea de tiempo fotográfica sobre la isla de Mexcaltitán.....	148
Figura 40. Fotografías del inmueble ubicado al lado poniente de la plaza.....	151
Figura 41. Traza urbana de la isla de Mexcaltitán.....	161
Figura 42. Arquetipo básico egocéntrico.....	175
Figura 43. Plano de los lugares representativos de la isla.....	176
Figura 44. Clasificación de los mapas.....	179
Figura 45. Mapa de percepción 1.....	180
Figura 46. Mapa de percepción 2.....	181
Figura 47. Mapa de percepción 3.....	182
Figura 48. Mapa de percepción 4.....	183
Figura 49. Mapa de percepción 5.....	184
Figura 50. Mapa de percepción 6.....	185
Figura 51. Mapa de percepción 7.....	186
Figura 52. Mapa de percepción 8.....	187
Figura 53. Mapa de percepción 9.....	188
Figura 54. Mapa de percepción 10.....	189
Figura 55. Mapa de percepción 11.....	190
Figura 56. Mapa de percepción 12.....	191
Figura 57. Mapa de percepción 13.....	192
Figura 58. Mapa de percepción 14.....	193
Figura 59. Mapa de percepción 15.....	194



Figura 60. Mapa de percepción 16..... 195

Figura 61. Mapa de percepción 17..... 196

Figura 62. Mapa de percepción 18..... 197

Figura 63. Mapa de percepción 19..... 198

Figura 64. Mapa de percepción 20..... 199

Figura 65. Mapa resultado de proporciones reales (alumnos de primaria)..... 201

Figura 66. Mapa resultado de proporciones reales (alumnos de telesecundaria) . 202

Figura 67. Desplazamientos al interior de la isla de Mexcaltitán, ejemplo 1..... 204

Figura 68. Desplazamientos al interior de la isla de Mexcaltitán, ejemplo 2..... 205

Figura 69. Desplazamientos al interior de la isla de Mexcaltitán, lugares agradables y desagradables..... 206

Figura 70. Desplazamientos al interior de la isla de Mexcaltitán, nomenclatura de calles..... 207

Figura 71. Desplazamientos al interior de la isla de Mexcaltitán, lugares que considera más importantes..... 208

Figura 72. Desplazamientos al interior de la isla de Mexcaltitán, lugares que considera más importantes..... 209

Figura 73. Gráfica de hitos más destacados por los alumnos de primaria y telesecundaria..... 214

Figura 74. Gráfica de porcentajes sobre datos personales, como sexo y la edad de los visitantes..... 225

Figura 75. Gráfica de porcentajes sobre el lugar de residencia de los visitantes 226

Figura 76. Gráfica de ocupación de los visitantes 227

Figura 77. Gráfica de porcentajes sobre la frecuencia de visitas a la isla..... 228

Figura 78. Gráfica de las temporadas más visitadas al año en la isla..... 229

Figura 79. Gráfica de porcentajes sobre los medios que dieron a conocer o recomendaron conocer la isla..... 230

Figura 80. Gráfica de porcentajes sobre si tienen familiares o conocidos que habiten en la isla..... 231

Figura 81. Palabras con mayor incidencia sobre la primera impresión al visitar la isla 232

Figura 82. Gráfica sobre la primera impresión al conocer la isla..... 233

Figura 83. Palabras con mayor incidencia sobre la experiencia de visitar la isla 234

Figura 84. Gráfica de porcentajes sobre la experiencia que tuvieron al visitar la isla 235



Figura 85. Palabras con mayor incidencia sobre cómo piensan que es la vida en la isla por su condición insular.....	237
Figura 86. Gráfica desde la opinión del visitante sobre los modos de vida.....	237
Figura 87. Palabras con mayor incidencia sobre sensaciones del visitante al verse rodeado de agua.....	238
Figura 88. Palabras con mayor incidencia sobre los sonidos, olores y colores percibidos.....	240
Figura 89. Gráfica de porcentajes sobre la opinión que los turistas tienen sobre los mitos de origen.....	243
Figura 90. Palabras con mayor incidencia acerca de los mitos y la mexicanidad que rodean a la isla.....	244
Figura 91. Gráfica de porcentajes sobre el significado que tiene el mito para el visitante.....	245
Figura 92. Gráfica donde se muestra la opinión del visitante y la clasificación de categorías.....	248
Figura 93. Gráfica de porcentajes que muestra que los visitantes están informados de la declaratoria de Zona de Monumentos Históricos.....	249
Figura 94. Palabras con mayor incidencia sobre los significados que tiene el visitante sobre la Zona de Monumentos.....	250
Figura 95. Gráfica de porcentajes que muestra que la mayoría de los visitantes están informados sobre la pérdida de distinción de Pueblo Mágico.....	251
Figura 96. Gráfica de opinión sobre la recuperación del nombramiento de Pueblo Mágico.....	253
Figura 97. Gráfica sobre la percepción de los visitantes hacia la isla como un conjunto.....	255
Figura 98. Plano de los lugares representativos de la isla.....	256
Figura 99. Gráfica de opinión sobre los lugares más identificados por el visitante.....	257
Figura 100. Palabras con mayor incidencia sobre los lugares que más les gustan a los visitantes o donde se sienten más identificados.....	259
Figura 101. Palabras con mayor incidencia relativas a la percepción del visitante sobre el patrimonio arquitectónico de la isla.....	260
Figura 102. Gráfica de opinión sobre las características arquitectónicas y urbanas de Mexcaltitán.....	261
Figura 103. Plano de trayectorias al interior de la Isla de Mexcaltitán. Recorrido recurrente 1.....	264



Figura 104. Plano de trayectorias al interior de la Isla de Mexcaltitán. Recorrido recurrente 2 265

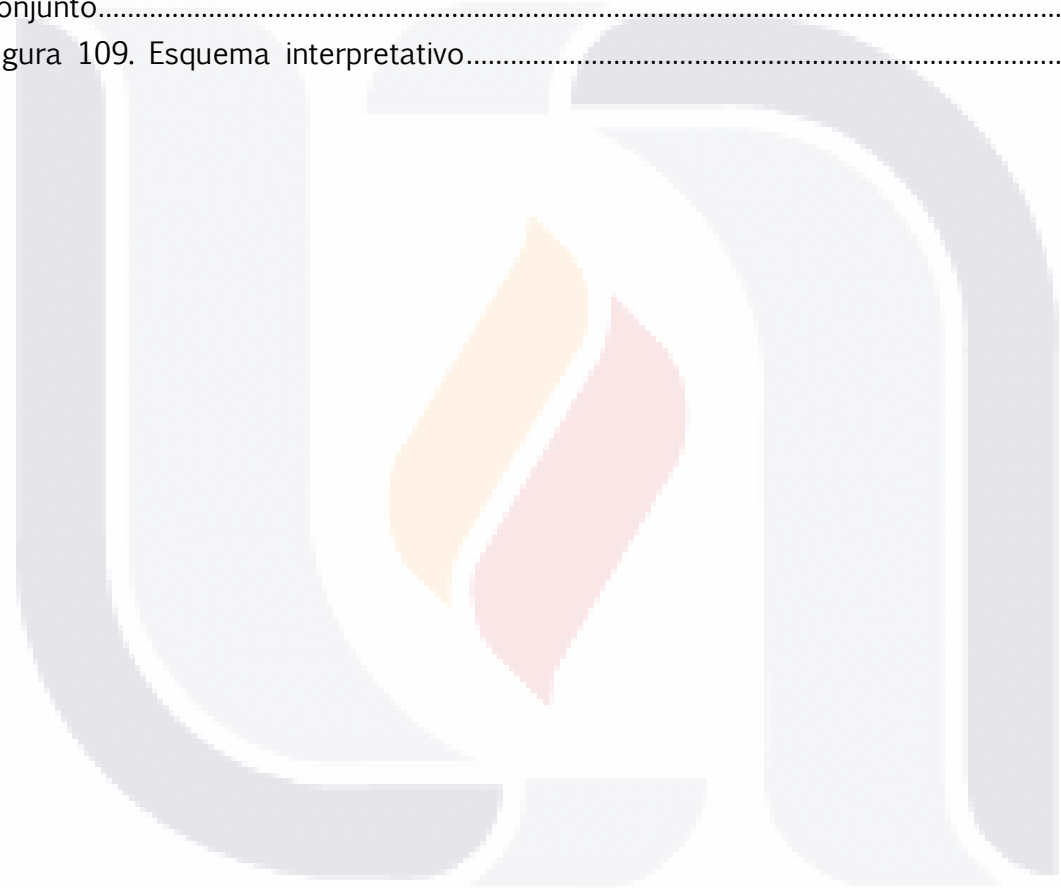
Figura 105. Plano de trayectorias al interior de la Isla de Mexcaltitán. Recorrido recurrente 3 266

Figura 106. Plano de trayectorias al exterior de la Isla de Mexcaltitán..... 268

Figura 107. Gráfica sobre los significados que le otorga el turista a la Isla de Mexcaltitán..... 282

Figura 108. Gráfica sobre la percepción de los visitantes hacia la isla como un conjunto..... 284

Figura 109. Esquema interpretativo..... 289





Índice de tablas

Tabla 1. Paradigma Cualitativo.....	83
Tabla 2. Principales elementos espaciales representados en los mapas mentales de los alumnos sobre Mexcaltitán	211
Tabla 3. Elementos Urbanos	213
Tabla 4. Fragmentos de entrevistas de los visitantes sobre la impresión que les causó conocer la isla	232
Tabla 5. Ejemplo de algunos comentarios sobre los sonidos, olores y colores que los visitantes perciben al estar en la isla	240
Tabla 6. Ejemplo de algunos comentarios sobre el significado que representa para el turista	245
Tabla 7. Fragmentos de entrevistas a los visitantes sobre la opinión que tienen acerca de la traza urbana	247
Tabla 8. Ejemplo de algunos comentarios que tienen los visitantes sobre la pérdida del nombramiento de Pueblo Mágico.....	252
Tabla 9. Ejemplo de algunos comentarios de los visitantes de por qué debería recuperar la distinción de Pueblo Mágico	254
Tabla 10. Interpretación de significados de los lugares de mayor relevancia para los turistas.....	258
Tabla 11. Cuadro interpretativo sobre los significados de la comunidad egocéntrica y exocéntrica	288



RESUMEN

La isla de Mexcaltitán, en el estado de Nayarit, es un sitio de construcción e invención de significados sobre el origen de México. En este sentido, la tradición, alimentada por el Estado y sus instituciones, persiste en considerarla como la “Cuna de la Mexicanidad”. Por su relevancia, en 1986 recibió la Declaratoria de Zona de Monumentos Históricos y en el 2001 fue incluida en la lista de Pueblos Mágicos, distinción que perdió en el 2009; ambos acontecimientos fortalecieron la actividad turística de la isla.

Esta propuesta se aborda desde dos visiones, la mirada del habitante (referente egocéntrico) y la mirada del turista (referente exocéntrico), con la finalidad de conocer y comprender la concepción, percepción y los significados que estas categorías de sujetos le otorgan a la isla.

A través de este estudio se pretende observar y analizar la visión que tienen estos dos referentes sobre el espacio que los rodea, pero también cómo lo organizan mentalmente. Para ello, se fundamentó en la geografía de la percepción, en la que se tiene en cuenta la visión subjetiva de las personas y las imágenes mentales que éstas tienen sobre el espacio en el que se encuentran y en el que viven, habitan o discurren temporalmente. Por lo tanto, el interés de la investigación se enfoca en cómo esa geografía simbólica está introyectada en la concepción que las diferentes comunidades de sujetos, tanto habitantes como visitantes y/o turistas, tienen en relación con la isla, su traza urbana y su patrimonio edificado.

Palabras clave: Espacio subjetivo, patrimonio cultural, geografía, percepción, significados.



ABSTRACT

The island of Mexcaltitán, in the state of Nayarit, is the location of an imagined origin of Mexico. Traditionally, with the support of the State and its institutions, it has been and still is considered the “Cradle of Mexico”. Due to its relevance, in 1986 it was declared a federal Zona de Monumentos Históricos and in 2001 it was included in the list of Pueblos Mágicos or Magical Towns of the Ministry of Tourism, a distinction it lost in 2009; both events strengthened the tourist activity of the island.

This study of the island focuses on the conception, perception and meanings given to the island by two groups: inhabitants (egocentric reference) and tourists (exocentric reference). The objective is to observe and analyze the vision that these two groups have of the island and understand how they organize it mentally. The study employs methods from geography of perception which takes into account the subjective viewpoint of the people and the mental images that they have about the space they occupy, be it their residence or a place they visit. The central interest in this research is how symbolic geography is introduced into the conception that inhabitants and visitors or tourists have of the island, its urban layout and its built heritage.

Keywords: Subjective space, cultural heritage, geography, perception, meanings.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio está enfocado a la investigación sobre el espacio subjetivo insular de Mexcaltitán, en el estado de Nayarit, una isla cargada de diversos significados acerca del mito de origen y la mexicanidad que la rodean. Se consideró realizar un estudio que nos permita interpretar la forma en la que es concebido, percibido y construido el espacio patrimonial a través de las subjetividades de las diferentes comunidades (ego y exocéntricas), y a partir de la geografía de la percepción que es la base teórica de este estudio, analizar su relación con la isla, la traza urbana y su patrimonio; así como explorar si el mito de origen tiene algún sentido para las diferentes comunidades a nivel de construcción subjetiva e interpretar los significados que le atribuyen estos dos referentes a la isla de Mexcaltitán.

En este documento se presentan los resultados del proceso de investigación, por lo que a continuación se describe la estructura que lo conforma. En la introducción se inicia con la conceptualización del problema, del cual se derivaron algunas preguntas de investigación y un primer supuesto de trabajo, así como los objetivos propuestos para llegar a responder las preguntas y obtener



respaldo empírico para fundamentar la hipótesis emergente que se construyó como resultado del trabajo de campo. Para ello se sustentó en la geografía de la percepción (Capítulo I) que tiene en cuenta la visión subjetiva de las personas y las imágenes mentales, lo cual permitió centrarnos en los pensamientos y sensaciones que tienen tanto los habitantes (referente egocéntrico) como los visitantes y/o turistas (referente exocéntrico) sobre los espacios en los que se encontraban o habitaban, generando una mirada crítica. Para este estudio, la metodología (Capítulo II) empleada para trabajar desde la geografía de la percepción condujo previamente a la aplicación de entrevistas para la obtención de datos y a la elaboración de mapas mentales por parte de la comunidad.

Un primer acercamiento a Mexcaltitán es el título del Capítulo III, el cual aborda el contexto histórico de la isla, algunas de las principales crónicas históricas registradas que se conocen de Mexcaltitán, así como las principales manifestaciones culturales que tienen lugar en la isla.

En el Capítulo IV, la isla de Mexcaltitán: su proceso de transformación, se mencionan las principales denominaciones que ha adquirido Mexcaltitán como Cuna de la Mexicanidad, Zona de Monumentos Históricos y su inserción en la lista del programa Pueblos Mágicos y cómo estas denominaciones han producido cambios y transformaciones positivas y negativas en el espacio.

Mexcaltitán desde la mirada egocéntrica es el quinto capítulo, donde se aborda la percepción que tienen los habitantes sobre el mito que surge alrededor de la isla, sobre la condición de insularidad, el “ser isla” y “estar aislado”, la concepción y disposición de la traza urbana, las opiniones que tienen sobre la pérdida de la distinción de Pueblo Mágico, lo que significa para el habitante que la isla sea una Zona de Monumentos Históricos, y finalmente, sobre las dificultades que tienen



para obtener algún servicio y las condiciones de vulnerabilidad con que se encuentran cada año. En este capítulo también se abordan los lugares representativos desde la percepción del habitante, así como los mapas mentales trabajados por niños y jóvenes sobre el espacio percibido, desplazamientos al interior de la isla, los lugares de reunión y los principales elementos urbanos.

El sexto capítulo se titula Mexcaltitán desde la mirada exocéntrica. En él se aborda la percepción que tienen los visitantes y/o turistas sobre los principales mitos que surgen alrededor de la isla, sobre la condición de insularidad, la traza urbana, las opiniones sobre la distinción y pérdida de Pueblo Mágico, lo que representa la isla como Zona de Monumentos Históricos, así como las primeras impresiones y experiencias que tuvieron al visitar la isla. También se detectaron los lugares más representativos para el turista y, finalmente, los recorridos más recurrentes al interior y exterior de la isla.

La percepción del espacio patrimonial y sus significados es el último capítulo de esta investigación, en éste se expone la interpretación de los resultados de la construcción subjetiva desde las visiones egocéntrica y exocéntrica, resultando de este análisis los significados que cada categoría le otorga a la isla de Mexcaltitán.

Finalmente, se desarrollan las conclusiones, en las que se explican los resultados obtenidos mediante el proceso de investigación y su relación en cuanto al supuesto de trabajo de inicio y su contrastación con una hipótesis resultante soportada en el trabajo empírico.



Conceptualización del problema de investigación

La tradición oral, alimentada y tergiversada por el Estado mexicano y sus instituciones, ha mantenido la persistente idea de que la isla de Mexcaltitán constituye la “cuna de la mexicanidad” porque presuntamente es el mítico lugar “Aztlán”.

A partir de toda esa propaganda que ha envuelto a Mexcaltitán, y después de la declaratoria que obtuvo como Zona de Monumentos Históricos en 1986, diversas miradas han volteado a ver a la isla, convirtiéndose en un foco de atención desde diversos enfoques. Desde convertirlo en un producto turístico con todas las implicaciones que esto conlleva hasta las controversias acerca de la desmitificación.

Independientemente de todas las posturas que han surgido en torno a ese tema, interesa saber si para los habitantes, visitantes o distintos grupos sociales, Mexcaltitán no ha perdido la eficacia de sus mitos. De cómo estas comunidades idealizan o construyen el lugar y si al momento de visitarlo cambia la percepción que habían construido a partir de la difusión que han lanzado sobre la isla.

Uno de los autores que ha abordado el mito de origen sobre Mexcaltitán es el francés Jérôme Monnet, quien deja al descubierto el discurso velado de legitimación del Estado mexicano, construido sobre el mito del origen de esta isla como cuna de la mexicanidad. Según Monnet, “la protección de Mexcaltitán, más que la preservación de un espacio, contribuye ante todo a crear un territorio particular, un territorio de la identidad nacional que permita incorporar el Estado a la geografía simbólica de la mexicanidad” (Monnet, 1991, p. 27). Por lo tanto, “se trata de establecer su poder como voluntad de la nación, al intervenir la historia que hizo de la nación un producto de la voluntad del Estado. La



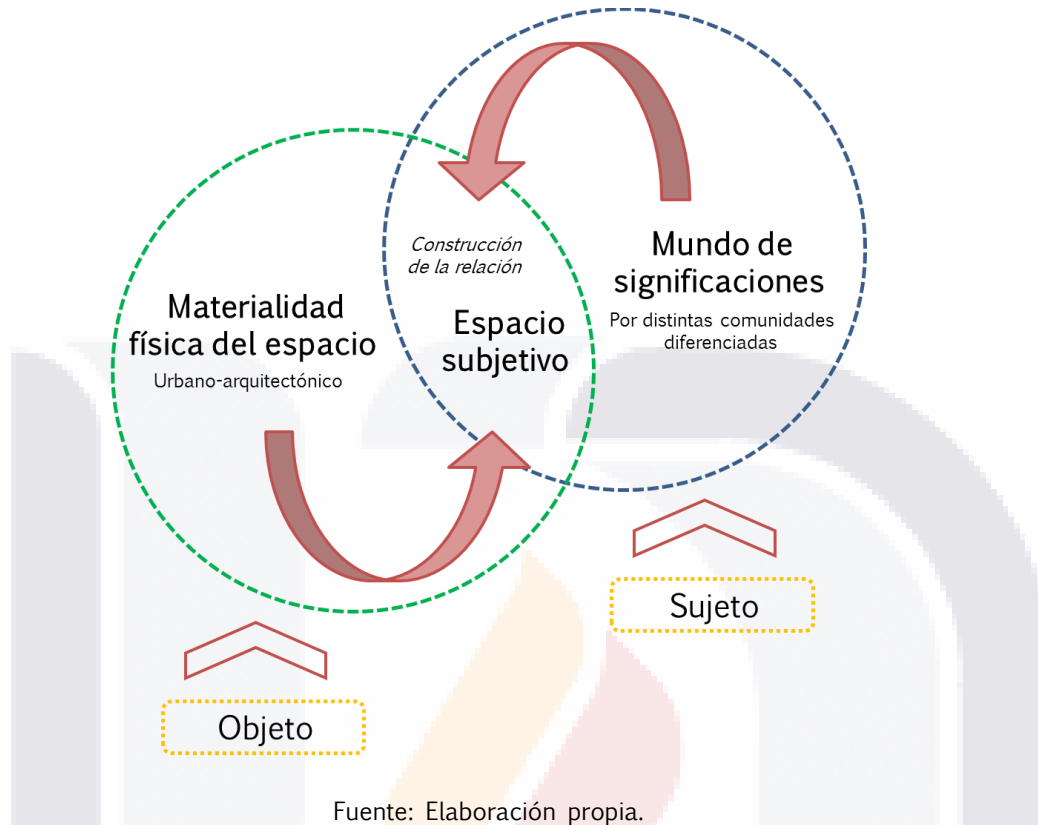
identificación de la voluntad de éste con la voluntad de la nación justifica entonces todas sus acciones, aun ilegales” (Monnet, 1991, p. 28). Haciendo de estos lugares símbolos centralistas que concentran a la nación en relación con su único denominador común, el Estado. Para el Estado era importante construir una memoria oficial que estuviera ligada a los sucesos históricos de la formación del nacionalismo mexicano, y en el caso de Mexcaltitán, “el uso del pasado tiene un objetivo manifiesto: forjar la nacionalidad en su historia y en sus símbolos, que encubre otros fines ligados a la perpetuación del Estado y su poder” (Monnet, 1991, p. 29). De tal forma que al delegar en Mexcaltitán una parte de la mexicanidad y al convertirlo en el conservatorio de la identidad, el Estado proyecta la nacionalidad desde el centro hacia todas las periferias, sacralizadas como lugares de origen.

Ahora bien, si Monnet deja manifiesto la importancia del mito del origen de Mexcaltitán, y si el patrimonio cultural, particularmente el urbano-arquitectónico (y de éste especialmente la traza), es una noción que implica la pertenencia del legado a todos los que lo gozan o sufren en su diario bregar (y no nada más a quienes desde el poder lo instituyen), interesa saber:

Cómo construyen el sentido de apropiación del espacio urbano-arquitectónico Mexcalteco distintas comunidades diferenciadas, y qué significados le dan a su relación con ese medio insular. La ocupación del espacio (del hábitat) puede ser un indicio de su apropiación, pero también lo es la construcción del espacio subjetivo (el habitar) y los modos en que ambos (objeto y sujeto) se relacionan. A continuación se muestra un esquema que ilustra lo anterior:



Figura 1. Esquema conceptual.



Justificación

La isla de Mexcaltitán ha sido considerada como uno de los sitios más relevantes en el estado de Nayarit por sus características formales, culturales, arquitectónicas e históricas. El poblado fue declarado como Zona de Monumentos Históricos¹ el 8 de diciembre de 1986, por considerar que la población por sí misma constituye un documento de enorme valor para la historia de México, ya que conserva una disposición urbana característica, logrando así una expresión única. Las características formales de la edificación del poblado, la relación de

¹ Este Decreto comprende un área de 0.090 kilómetros cuadrados aproximadamente, dependiendo de las condiciones naturales propias del lugar, teniendo los siguientes linderos: La ribera natural de la Isla y construcciones adyacentes. Que está formada por 20 manzanas que comprenden edificios con valor histórico, siendo éste el Templo de San Pedro (Parroquia) y de edificios destinados a fines educativos y servicios asistenciales, así como para el uso de autoridades civiles y militares. Los edificios restantes son inmuebles civiles de uso particular. Asimismo, la zona se ve caracterizada por un espacio abierto o Plaza Central.



espacios y su estructura urbana, tal como hoy se conservan, son testimonio de un gran valor para la historia social, política y urbana del lugar. Este trabajo pretende saber en qué medida la apropiación es una genuina construcción comunitaria y un imaginario compartido, uniforme o diferencial, aun frente a procesos de transformación, o bien, si sólo es parte de la propaganda institucional que busca reinstaurar a Mexcaltitán como Pueblo Mágico para el turista foráneo. Pues no es poca cosa incorporar una dimensión crítica en todo nuevo conocimiento. Como dice Josep Maria Montaner, “la crítica debe aclarar qué obras responden a móviles más especulativos y de dominación y cuáles surgen como expresión de las necesidades colectivas” (p. 11).

De esta manera, esta investigación puede llevarse a cabo por la ausencia de estudios especializados que ayuden a comprender la importancia espacial, arquitectónica, histórica y simbólica que tiene este territorio insular (Mexcaltitán), desde miradas no tuteladas por el Estado mexicano, sino, antes bien, desde el imaginario subjetivo de quienes tienen una relación vital con la isla, ya sea habitantes o turistas.

La investigación que se presenta resulta muy particular debido al contexto en el que se plantea, por ser un pueblo que ha sabido adaptarse a las condiciones de un medio ambiente hostil. Su forma de vida semiacuática es un ejemplo de valor y fuerza de sus pobladores, quienes han conservado sus costumbres y tradiciones en armonía con los fenómenos de la naturaleza en su región, y tales razones los vuelve poco comunes y excepcionales. Por lo anterior, quiero resaltar la importancia histórica de la isla y sus habitantes como partes integrantes del lugar y la falta de estudios que ayuden a comprender dicha importancia y sus significados.



La isla de Mexcaltitán, representa un lugar con gran valor histórico, ha sido un lugar donde se ha forjado una rica tradición cultural, tanto en el ámbito económico como en los diversos aspectos de la vida social, desde la época prehispánica hasta nuestros días. Mexcaltitán es un lugar cuya traza e imagen urbana la hacen única en todo el territorio nacional, generando en sus habitantes y en todo visitante, una sensación de estar en un espacio territorial fuera de lo normal. Una isla con edificios de los siglos XIX y XX, techos de madera y teja, y calles que se convierten periódicamente en canales con las crecientes del río San Pedro (Arana y López, 1995, p. 9). Por todo lo anterior, se ha ganado el título de la “Venecia Mexicana”.

Diversos medios locales y nacionales han impulsado a Mexcaltitán como un lugar turístico y un ícono del estado de Nayarit, haciéndole propaganda como Cuna de la Mexicanidad, a partir de esto, surgió la inquietud que me llevó a cuestionar cómo ha sido tomada toda esa publicidad por parte de los habitantes, si ha tenido repercusiones, y para el turismo, cómo perciben el lugar, y si tendrá algún significado las denominaciones que ha recibido.

A partir de lo anteriormente expuesto, surgieron las interrogantes que tomaron forma en las preguntas de investigación:

Preguntas de investigación

a. Pregunta general

¿Cómo perciben, conciben y/o construyen subjetivamente el espacio patrimonial de la isla de Mexcaltitán las diferentes categorías sociales (ego y exocéntricas) y cómo se relacionan con él?

**b. Preguntas específicas**

- ¿Qué significados le atribuyen a la traza y a la arquitectura patrimonial cada una de las categorías de sujetos sociales?
- ¿Cómo influyeron los mitos de origen y la mexicanidad en la concepción del espacio subjetivo mantenido por distintas comunidades en su relación con la isla, con su traza y su arquitectura patrimonial?
- ¿De qué manera han influido en el proceso de transformación de Mexcaltitán la declaratoria de Zona de Monumentos Históricos y la inscripción -y su posterior retiro- en la lista de pueblos mágicos?
- ¿Qué representa Mexcaltitán para sus habitantes, para los visitantes, para otras comunidades y qué diferencias se encuentran?

Supuesto de trabajo

Derivado de la revisión literaria sobre los estudios de la geografía de la percepción que expone múltiples definiciones y enfoques sobre el tema, se tomó en cuenta para este trabajo lo que más se ajusta en relación al objeto de estudio.

En este sentido, se retomaron autores como Relph., E. (1976), quien ha abordado el tema sobre cómo se experimentan los lugares a partir de la fenomenología; Bailly, A. (1979) sobre la percepción y las representaciones; Estébanez, J. (1979) con la percepción individual desde una visión interna y subjetiva; Boira, J., Reques, P., Souto, X. (1994), quienes han estudiado el espacio subjetivo; Yi-Fu Tuan (2007) sobre el sentido del lugar a través de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno; Morales, F. (2012), quien aborda una metodológica



sobre las imágenes y mapas mentales. Todos ellos con la finalidad de respaldar este supuesto de trabajo con planteamientos teóricos.

Como han señalado algunos autores, la percepción espacial es la capacidad que tienen los seres humanos de ser conscientes de su relación con el entorno en el espacio que los rodea y aun, de ellos mismos. Ese espacio al que nos referimos y que nos rodea puede ser algún elemento, objetos o personas; pero el espacio también forma parte de nuestro pensamiento y es ahí donde se reúnen todos los acontecimientos de la experiencia de vida. Es decir, la percepción espacial permite comprender la disposición que se tiene del entorno y la relación con el mismo.

Lynch (1998) es otro autor que se centra en el estudio sobre la percepción espacial. Para esta investigación hemos abordado -desde un enfoque visual- los elementos espaciales que aborda este autor: los hitos, nodos, barrios, sendas y bordes; así es posible clasificar estos elementos que componen la imagen mental de los habitantes a partir de los mapas mentales trabajados.

Así pues, tomando en cuenta lo anterior dio lugar al siguiente supuesto de trabajo (hipótesis):

La percepción de cada una de las categorías sociales, la mirada egocéntrica y la exocéntrica no son homogéneas, y dentro de esas comunidades es posible que se formen subgrupos; por lo tanto, no es viable obtener una mirada generalizada sobre la isla de Mexcaltitán. Para el habitante, la isla representa un lugar de significados al ser parte de su historia y al tener una relación directa con su entorno; presenta una percepción muy definida del espacio. Por otro lado, el turista y/o visitante en cambio construye un lugar idealizado, pero al momento de visitar la isla cambia esa percepción que había construido, seguramente al no



tener un vínculo directo con ella, por lo que su proceso de significación se da de manera diferente.

Con esta investigación se pretendió reconstruir inductivamente un discurso de aquello que las comunidades conciben, significan e interpretan en relación con su entorno geográfico particular, lo cual se buscaba lograr en el curso de la interacción del investigador con los informantes clave y no postularse como hipótesis antes de que esto ocurriera (a la manera de las ciencias naturales y exactas); lo que sí fue posible era formular un supuesto de trabajo provisional que, por supuesto, se podía ir delineando mejor como producto del trabajo de campo.

Así, en la medida que se acometió este último, fue surgiendo la idea de que la particular condición insular de la Isla de Mexcaltitán (relacionado con cómo se experimenta subjetivamente el aislamiento, el ensimismamiento, la autosuficiencia y el mito de origen) tiene repercusiones diferenciadas en la manera en que las distintas comunidades conciben su relación con dicho entorno (con su traza y su patrimonio edificado urbano-arquitectónico).

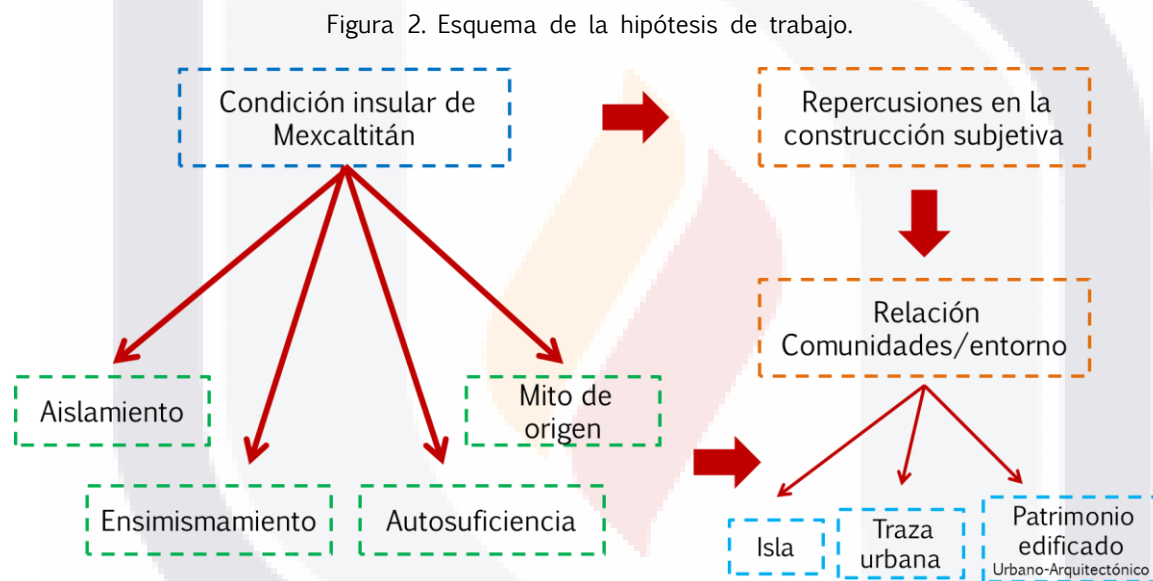
¿Cómo?, ¿cuáles repercusiones y de qué tipo?, ¿por qué razones? Eso es justamente lo que se pretendía investigar del universo simbólico de las comunidades. Y eso sólo era posible inferirlo de los propios sujetos que experimentan cotidiana u ocasionalmente el espacio y la particular condición insular de Mexcaltitán. Por lo tanto, ése sería un enunciado a fundamentar y no un postulado de investigación.



Hipótesis de trabajo

Así pues, el supuesto dio lugar al siguiente sistema de relaciones entre variables: “la condición insular, de aislamiento, ensimismamiento, autosuficiencia y el mito de origen de la Isla de Mexcaltitán, tiene repercusiones en la construcción subjetiva de la relación entre las distintas comunidades que la habitan temporal o permanentemente, y la traza urbana y su patrimonio edificado”.

El esquema que se presenta a continuación ilustra lo anterior:



Fuente: Elaboración propia.

Objetivos de investigación

Para responder a las preguntas de investigación y reunir evidencia empírica que respaldase la relación entre las variables propuestas se plantearon los siguientes objetivos:



a. Objetivo general

Interpretar la forma en la que es percibido, concebido y significado el espacio patrimonial por la subjetividad de las comunidades, y analizar su relación con dicho espacio.

b. Objetivos específicos

- Interpretar los significados que le atribuyen los sujetos sociales de las distintas categorías a la traza urbana y al patrimonio edificado urbano-arquitectónico de la isla de Mexcaltitán.
- Explorar si el mito de origen tiene algún sentido para las diferentes comunidades a nivel de construcción subjetiva de su relación con la isla y su patrimonio.
- Identificar la transformación del espacio urbano y arquitectónico del lugar, antes y después de su declaratoria como Zona de Monumentos Históricos.
- Identificar y analizar si la pérdida de la distinción de Pueblo Mágico tuvo algún impacto social, económico y simbólico entre los habitantes de Mexcaltitán.

Objeto de estudio

Los significados y percepciones que se construyen sobre la traza urbana y el patrimonio edificado insular Mexcalteca por diferentes comunidades (referentes ego y exocéntricos).



Unidad de análisis

La construcción de la relación entre la materialidad física del espacio patrimonial y su traza (objeto) y el mundo de significaciones por comunidades diferenciadas (sujeto).

Puesto que interesa conocer e interpretar la construcción subjetiva del espacio, las unidades de análisis estuvieron constituidas por unidades de significado “transportadas” en las “declaraciones” verbales, gestuales, comportamentales de variados sujetos (unidades de observación) en su interacción con el medio físico (unidades de información).



CAPÍTULO I. EL IMAGINARIO INSULAR, LA GEOGRAFÍA Y EL ESPACIO



Alma Gabriela Glez. Lefft, junio de 2019

EL IMAGINARIO INSULAR, LA GEOGRAFÍA Y EL ESPACIO

1.1. Primera aproximación al imaginario insular

En el año de 1986, la Isla de Mexcaltitán se declaró Zona de Monumentos la isla constituye la “cuna de la mexicanidad” porque presuntamente es el mítico lugar (Aztlán) desde donde, tras un periplo de más de doscientos años, partieron los aztecas, el poderoso imperio mexica, a fundar la gran Históricos mediante decreto presidencial expedido en el Diario Oficial de ese año; los argumentos expuestos la convertían en objeto de sacralización ideológica y por ende, se ordenaba su protección. En el año 2001 fue declarada Pueblo Mágico, distinción que perdió en 2009 debido al incumplimiento de los lineamientos que marca el programa. La tradición oral, alimentada y tergiversada por el Estado mexicano y sus instituciones, ha mantenido la persistente idea de que capital que con el tiempo fue Tenochtitlan. Como se dijo previamente, el geógrafo y urbanista francés Jérôme Monnet señala que semejante planteamiento es parte de la integración del Estado a una geografía simbólica de la mexicanidad: Mexcaltitán y Aztlán devienen, así, en “símbolos federados centralistas que concentran a la nación en torno a su único denominador común, el Estado” (Monnet, 1991, p. 27); la



mexicanidad, de este modo, “acaba por ser al mismo tiempo un monumento al Estado” (Monnet, 1991, p. 28).

Gracias a la mitificación, el espacio marginal (Mexcaltitán) se convierte “en el alfa de la nacionalidad, la matriz, la metrópolis imaginaria, contrapeso de la metrópolis real” (Monnet, 1991, p. 29) (ciudad de México, sede del poder central). Mexcaltitán es emblemática “de la transmutación de la historia en mito y del espacio en símbolo”, que el Estado realiza “para el interés del centro, que es también el suyo” (Monnet, 1991, p. 29).

Pero, ¿qué significa Mexcaltitán para sus habitantes, para los turistas, para otras comunidades?; su traza peculiar, ¿a qué conjunto de significados puede atribuirse?; ¿son conscientes todos de los valores patrimoniales o míticos con que desde fuera –desde el Estado– se le ha cargado?; ¿qué significa en la subjetividad de esas personas “ser isla”, ser geografía mítica?; ¿qué significa para los foráneos?

Si a Monnet lo que le interesa es demostrar “por qué Mexcaltitán es Aztlán en el México de hoy” (Monnet, 1991, p. 26), lo que este trabajo añade es una dimensión poco explorada: la del trazado urbano de Mexcaltitán como expresión material de un conjunto de sentidos que conduce a vincularlo con arquetipos insulares de larga data. En esta dirección, el supuesto hipotético que subyace en este discurso es que desde una perspectiva contra-narrativa exocéntrica muy preliminar, el trazado urbano del poblado se nos revela como un aspecto con al menos una dimensión que lo vincula a mitos que guardan patrones imaginarios relacionados con la cultura insular universal, con alguna base histórica, puesto que es de dudarse que dicho trazado (probablemente de tiempos virreinales) haya



sido obra de la casualidad o la espontaneidad; por el contrario, todo hace suponer que obedece a un diseño premeditado.

En esta primera aproximación se hace mención de un espacio o de una geografía mitificada a través de la búsqueda y “puesta en práctica” del modelo teórico más idóneo y de la perspectiva analítica más productiva para responder a los cuestionamientos previos de este proyecto. De ahí que se restrinja a una revisión bibliográfica del tema de la isla y a los rudimentos de un cuerpo teórico conceptual que permita encajar el trabajo empírico en un marco en el que los datos de campo cobren pleno sentido. Asimismo, se reduce a un análisis elemental de la traza bajo los conceptos y categorías anteriores.

En un texto relativamente reciente, Georgeos Díaz-Montexano (2013), de la Scientific Atlantology International Society (SAIS) ha afirmado que no hay conexión alguna entre Aztlán y Atlantis, y en muchos sentidos tiene razón. No se pretende aquí oponer argumento alguno, pero sí señalar que, en otro sentido, hay al menos una dimensión que las vincula a mitos que guardan patrones imaginarios comunes, con alguna base histórica, pero también a imaginarios míticos explotados por una literatura poco científica. Por ello se decidió comenzar con un breve desarrollo del tema de la isla como imaginario mítico.

Resultaría poco conveniente entrar en discusión acerca de la verdadera geografía de la Atlántida. En cambio, es otro tipo de geografía el que nos interesa tratar aquí: si cabe, la “geografía mítica”, la invención y la reinención de un mito para el cual existen muchos paralelismos en culturas antiguas o, como dice Fernando Ainsa (2001), la mitología insular, que si bien fue fundada en la Grecia clásica fue hasta el siglo XIII d.C. cuando “se generaliza la creencia popular de que las



maravillas más espectaculares y las tierras más exóticas están en islas misteriosas y lejanas” (Ainsa, 2001, p. 19).

En este capítulo nuestro foco es la subjetivación metafórica de la condición insular, no exenta de connotaciones idílicas de una perdida edad dorada y cuasi edénica: la Atlántida sería el arquetipo de la isla (cualquier isla), en el cual se establece una relación simbiótica entre el adentro y el afuera (o lo cerrado y lo abierto, lo interior y lo exterior, el islote y el continente; en fin, lo propio y lo extraño, el ser y el “otro”), pero a partir de la tensión establecida con un centro, con el saberse y sentirse centro, como también, en este mismo contexto, ya lo había hecho notar Frank Lestrigan (1989) “La périphérie et le centre, l’extérieur et l’intérieur définissent la tension d’un espace gouverné par une antithèse morale”² (citado en Pellicer, 2001, p. 455). La Atlántida como reino dorado, Avalón como isla mítica de la *leyenda artúrica*, Aztlán como isla primigenia, Mexcaltitán como “centro de la mexicanidad”, Tenochtitlan como ombligo del mundo, Utopía como fantasía irrealizable.

Mario Tomé (1987) señala que “la isla ha sido un continuo objeto de atención humana” (Tomé, 1987, p. 15). Si el símbolo, dice, “es un ‘lugar de reunión’ en el que se funden una representación o entidad física, con un ‘contenido incomprensible-invisible, indecible y trans-consciente’, la isla se revela como tal” (Tomé, 1987, p. 17); así, el símbolo de la isla “se presenta como un enigma que el hombre debe descifrar para conocerse a sí mismo” (ídem). Según este autor, de entre los muchos autores que han trabajado a la isla como símbolo (Chevalier, J., Gheerbrant, A., Aziza, C., Olivieri, C., Scrick, R., Cirlot, J.)³, pueden

² “La periferia y el centro, el exterior y el interior definen la tensión de un espacio gobernado por una antítesis moral”.

³ Se hace mención de algunos autores que han abordado a la isla como símbolo. Chevalier, J., Gheerbrant, A., (1982) Dictionnaire des symboles. Robert Laffont, Paris. Aziza, C., Olivieri, C., Scrick, R., (1978) Dictionnaire des



extraerse siete contenidos básicos: la isla como centro espiritual primordial; como espacio paradisíaco; como otro mundo o Más Allá maravilloso; como un microcosmos; como tierra de utopía; como el refugio; o como la conjunción “isla-mujer” o “náufrago-isla” (Tomé, 1987, p. 18).

Es curioso, pero revelador, que en los mitos de origen o en el imaginario de textos sagrados o fundacionales el Más Allá aparezca rodeado de agua, o que las “ciudades de la inmortalidad” de la mitología y la religión estén separadas de tierra firme, unidas por algún elemento que permite el paso a ellas. Así, Tomé (1987) se refiere a diversos ejemplos alrededor del mundo antiguo.

En la tradición utópica, agrega Tomé, “la isla es la geografía por excelencia”; Trousson (1979), citado por Tomé (1987), advierte que la característica exterior más evidente y común de la utopía es su insularismo, con el añadido de implicar la construcción de una sociedad en miniatura, en que, añade Tomé, “La necesidad de alejarse de lo real se impone al creador de utopías, quien se convierte en un inventor de mundos en pequeño, aislados de todo contacto corrosivo con el exterior” (Tomé, 1987, p. 28)., o, como afirma Ainsa (2001), “las utopías tendrán por escenario privilegiado las islas y su vocación primordial será el a(isla)miento y la autarquía que se le adjudica como virtud de incontaminada pureza” (Ainsa, 2001, p. 23), regidos uno y la otra, pues, por una “voluntad de insularidad” y no un mero accidente natural de la geografía.

Así pues, la comprensión y el entendimiento de este tópico nos ha conducido a las estructuras antropológicas del imaginario, la arquetipología general, el trayecto antropológico y la imaginación simbólica de Gilbert Durand (2004), pero también, en el caso específico de Mexcaltitán, a la geografía de la percepción.

symboles et des thèmes littéraires. F. Nathan, Paris. Cirlot, J. (1978) Diccionario de símbolos. Ed. Labor, Barcelona.



Para Durand (2007) el símbolo es “una representación que hace aparecer un sentido secreto; es la epifanía de un misterio” (Durand, 2007, p. 15). Su edificio teórico generó la noción de “trayecto antropológico”, que consiste en un ir y venir dialéctico entre las pulsaciones subjetivas de la psique (que conectan con los centros nerviosos) y las situaciones objetivas que derivan del ambiente social (que derivan en los gestos corporales): ese trayecto sería el ámbito de la cultura y del proceso de simbolización (que deviene en representaciones simbólicas).

Para este caso la opción que se eligió, es decir, la interpretación (una entre aquella diversidad de interpretaciones posibles) del significado hipotético de la traza de la isla, tendrá que ser confrontada con la interpretación del mundo y el ordenamiento del mismo en las “actuaciones efectivas” de diversas categorías de sujetos sociales, es decir, en la inter-determinación psicodinámica entre éstos y con su ambiente.

Por supuesto, esta investigación se inscribe en el seno de la mirada exocéntrica, reservando la doble mirada ego (interna) y exo (externa) de otras comunidades a nuestro último dispositivo teórico (la geografía de la percepción), la cual se retomará más adelante.

1.2. Mexcaltitán, desde una mirada turística y ambiental

En los últimos años la Isla de Mexcaltitán ha sido un tema de interés para diversas investigaciones en distintos ángulos, desde el punto de vista ambiental, por ejemplo, debido a que forma parte de las Marismas Nacionales, o sobre el desarrollo turístico; sin embargo, no hay estudios que aborden el tema en cuestión bajo el enfoque de la concepción y los significados del espacio patrimonial, como la traza urbana o su arquitectura tradicional, que en esta investigación es lo que interesa saber, la concepción que las personas tienen



sobre el espacio y de cómo se relacionan con esa materialidad física, con esa geografía insular.

Ahora bien es necesario conocer quiénes han trabajado sobre la isla de Mexcaltitán y a qué resultados han llegado con sus investigaciones. En el año 2001 Aguilar, Cruz, Anzaldo y Frausto desarrollaron un trabajo de investigación para establecer un programa de educación turística enfocado a la protección del medio ambiente en la isla de Mexcaltitán. En esta investigación detectaron los problemas que causa el turismo que visita a la isla de Mexcaltitán, y de igual forma, los problemas que éste detecta en su visita a la isla. Dichos autores afirman que:

No existe una cultura turística, que promueva una conciencia social en el uso de los recursos naturales y que garantice una actitud consiente de los diferentes agentes que participan en el turismo en la isla de Mexcaltitán, lo que provoca que la participación no sea la adecuada para la prevención, control y protección de los recursos naturales y su medio ambiente (Aguilar *et al.*, 2001, p. 14).

Estos autores exponen que la solución a los problemas ambientales de la isla puede ser encontrada a través de una participación activa de la población local en un programa integrado de educación turística para la protección del medio ambiente. Dicho programa es importante para mejorar las condiciones de vida, haciendo una propuesta integrada en el uso de los recursos sociales, culturales y económicos que permitan satisfacer las diversas necesidades con el fin de preservar los valores de dicho lugar.

Otros autores también han abordado el tema de la cultura turística en la isla de Mexcaltitán, cuya finalidad ha sido instrumentar programas de formación de hábitos comunales que induzcan a los habitantes de la isla a valorar y cuidar los



recursos naturales, culturales, históricos y arquitectónicos con los que cuentan. Según estos autores, “la potencialidad turística de la isla no es aprovechada por la carencia de cultura turística de sus habitantes, perdiéndose fuentes de trabajo e ingresos adicionales que podrían mejorar la calidad de vida de su población” (Álvarez *et al.*, 2002, p. 20). Estos autores mencionan que el principal problema de la isla es la concientización de los habitantes en cuanto a cultura turística, ya que se ignora o no quieren darse cuenta de los beneficios que obtendrían al conservar, cuidar y preservar los recursos con que cuentan en la isla, por ejemplo, el mito de la mexicanidad, sus esteros, su flora y fauna, la gastronomía, por mencionar algunos, y que éstos en conjunta relación serían una gran oportunidad para aprovecharlos adecuadamente con una cultura turística. Difiero sobre la opinión de estos autores, no precisamente hay una falta de concientización por parte de los habitantes, sino al contrario, los habitantes valoran y están conscientes del potencial turístico que tiene la isla, más bien hay un desinterés o falta de apoyos por parte de las autoridades correspondientes para darle ese impulso que necesita la isla; y en conjunto autoridades y habitantes trabajar en la conservación del lugar.

En su investigación sobre el desarrollo turístico sustentable en la isla de Mexcaltitán, Aragonés (2004) identificó el grado de conocimientos educativos, culturales y de capacitación que tienen los habitantes de la isla de Mexcaltitán, así como la organización social, el potencial de la zona y la posibilidad de propiciar el desarrollo sustentable en la región. Algo a resaltar es el hecho de que “su cultura no se ha visto enriquecida por aportaciones externas en las últimas décadas, a excepción de la presencia china. La mayoría de las familias llevan cuatro o cinco generaciones viviendo en este mismo lugar pero existe una ligera disminución en el número de habitantes” (Aragonés, 2004, p. 93). Esta aportación es sustancial para esta investigación, ya que en la unidad de análisis



se está proponiendo a los habitantes autóctonos e inmigrantes chinos como informantes clave de la categoría egocéntrica.

Con esta investigación, Aragonés (2004) detectó que los habitantes, a pesar de tener un bajo nivel educativo, muestran interés en recibir capacitación para mejorar el nivel de vida que los lleva a emigrar de la isla. También se demostró que conocen muy bien las características de la cultura local.

Según el resultado de encuestas y entrevistas, los habitantes cuentan con factores educativos, culturales y sociales para un mejor desarrollo turístico. Sin embargo, las acciones no son adecuadas, pues hoy en día no hay un funcionamiento idóneo en el sistema natural de la isla y por tanto, la promoción tampoco es apropiada, de tal manera que las políticas de desarrollo sustentable son limitadas o nulas.

López (2010) realizó un trabajo de investigación sobre la participación social como una posible alternativa para mantener la infraestructura arquitectónica, social y ambiental, misma que permite tener una imagen paisajística e histórica de la isla de Mexcaltitán como un atractivo turístico. La autora propuso implementar un programa de participación social para la comunidad de Mexcaltitán, el cual permitiera crear espacios de involucramiento entre los habitantes con el fin de mejorar la infraestructura urbana, así como brindar información para una cultura turística más acorde a las condiciones del lugar. Con esa investigación se detectó que “no existe ningún grupo social organizado que se dedique a actividades específicas en beneficio de la comunidad” (López, 2010, p. 89), se menciona que “esto puede deberse a diversos factores; tales como, que la comunidad se encuentra concentrada en sus actividades cotidianas y productivas, como son la pesca y el comercio en menor escala, o no existe un



agente importante que motive y gestione tal participación social” (ibídem). Sin embargo, los habitantes no se encuentran inaccesibles al respecto, ya que, como menciona la autora en diversas ocasiones, han manifestado actitud participativa y de cooperación en programas que han sido implementados por el gobierno.

También se determinó que “el turismo ha sido un factor determinante para la isla, incitando a los habitantes a involucrarse directa e indirectamente en brindar los servicios indispensables para los visitantes, lo que provoca que la comunidad participe socialmente” (López, 2010, p. 90). A su vez, “el gobierno es un factor limitante para que Mexcaltitán quiera involucrarse en actividades sociales; puesto que los habitantes pueden estar insatisfechos con las decisiones del gobierno o pueden no interesarse, debido a que los beneficiados de ciertas actividades productivas pueden no ser los habitantes directamente” (López, 2010, p. 91). El resultado de esta investigación fue generar un cambio en lo que circunscribe a una mejora evidente del entorno de la isla de Mexcaltitán, aplicando la participación social como herramienta principal e involucrando a la comunidad en general en las actividades a desarrollar para tal propósito. En su momento, se implementaron diversos talleres con los habitantes de la comunidad así como campañas de limpieza y mantenimiento con el fin de favorecer el desarrollo y el bienestar propio de la comunidad.

En 2013 María de Lourdes Vázquez y J. Jesús Vázquez desarrollaron una investigación sobre la evaluación social y ambiental de la isla de Mexcaltitán, la cual buscaba establecer cómo el paso del tiempo y las evoluciones de la sociedad han modificado los sitios.

Estos autores determinaron que la evolución de los asentamientos humanos son los causales de las modificaciones ambientales. En el caso particular de la isla de



Mexcaltitán “se aprecia una modificación o transformación en los últimos treinta años derivado de que los organismos gubernamentales llevan la modernidad a ellos, así mismo la explotación inmoderada de la tala de mangle y los cambios de niveles en las llegadas de agua y la contaminación de los mismos” (Vázquez y Vázquez, 2013, p. 57).

También es de destacar que pese a todos estos puntos, la isla aún conserva la traza urbana original y la vocación con que fue fundada, manteniéndose hasta nuestros días como un asentamiento de pescadores. Finalmente, los autores recomiendan conservar y redirigir el rumbo de la isla en aras de conservarla como parte del patrimonio edificado, cultural y ecológico de la región, orientándola con una visión de desarrollo económico que interese a los lugareños con la finalidad de que se apropien de sus orígenes y su entorno natural.

Del análisis anterior se aprecian claramente los aspectos que han sido estudiados sobre la isla de Mexcaltitán y que se centran más en temas ambientales, de cultura turística, sobre el desarrollo turístico sustentable y la participación social. Por lo tanto, hacen falta estudios que aborden temas históricos, pues la isla guarda elementos que permiten construir objetos de estudio fecundos, ya que aún conserva la traza urbana original y la vocación con la que fue fundada o por su arquitectura tradicional. Por lo tanto, esta propuesta de investigación será un aporte y no una mera repetición de estudios anteriores. Derivado de esta revisión se ha demostrado que los habitantes autóctonos de la isla tienen el interés de participar en actividades comunitarias con el fin de acrecentar el potencial turístico de Mexcaltitán. Eso quiere decir que sí les interesa su conservación como parte del patrimonio edificado, cultural y ecológico de la región, orientándola con una visión de desarrollo económico que les interese y cuya finalidad sea apropiarse de sus orígenes y su entorno natural.



1.3. La percepción y apropiación vista desde diversos enfoques

A continuación se presentan algunos casos de cómo diversos autores han abordado el concepto de la apropiación y los significados en el espacio urbano y arquitectónico, ya que es parte del objeto de estudio de esta investigación.

Las investigaciones sobre el análisis de las implicaciones sociales de los cambios experimentados en la realidad urbana durante las últimas décadas nos ofrecen, primeramente, las herramientas para comprender la forma en la que los individuos viven, simbolizan y se apropian del espacio como parte de su identidad (Gómez y Villar, 2013, p. 269). Es decir, el panorama de la realidad de la ciudad y de su complejidad socio-espacial es ampliado por la perspectiva arquitectónica y urbana. Desde esa perspectiva los autores exponen dos planteamientos. Por un lado, la naturaleza simbólica de los espacios que conforman el paisaje urbano y su papel en la conformación de la identidad social. Por otro lado, en lo que concierne a las repercusiones que los recientes procesos de crecimiento urbano y de vinculación social tienen sobre la reestructuración formal y funcional de dichos espacios urbanos.

Gómez y Villar (2013) también mencionan que a partir de las aportaciones de la Sociología, el espacio urbano pasó de ser sólo el soporte físico de las actividades humanas a ser el soporte y la manifestación tangible de naturaleza cultural de la sociedad en su conjunto, la cual integra los espacios donde tiene lugar la vida de la colectividad. “Ciudad e identidad se conciben así como dos entidades estrechamente ligadas que establecen vínculos de interrelación causal” (Gómez y Villar, 2013, p. 273).

Gómez y Villar (2013) hablan del mundo de las significaciones, simbolismos y representaciones culturales en los que la colectividad se encuentra y reconoce



cotidianamente, permitiéndole al sujeto social sentirse parte de un grupo, reconocido por éste y con el cual comparte experiencias propias, comunes e individuales que dan sentido, tanto a la vida de la persona, como de la propia colectividad. Desde esta perspectiva, la ciudad es vivida y reconocida por parte de sus habitantes. Esto nos lleva a considerar al espacio urbano como una creación social, como ya lo han mencionado Vidal y Pol (2005), además de abrirnos interrogantes sobre la manera en cómo se construye este espacio, y las razones por las que adquiere una dimensión simbólica para el individuo y la colectividad.

Evidentemente, los cambios que hoy vivimos como sociedad globalizada nos obligan a reflexionar respecto a la forma en que surgen los nuevos cambios en la relación entre ciudad y sociedad, así como los efectos que éstos tienen en las formas de integración. En este caso se ha podido observar cómo los diversos cambios que se han presentado en la ciudad y la realidad urbana a lo largo del último siglo, han impactado de manera definitiva no sólo la configuración formal-funcional de ésta, sino la manera en que los usuarios y habitantes de la ciudad la perciben, viven y significan.

Otro caso de referencia es un artículo sobre la apropiación del territorio y la espacialidad en el Islote (Caribe Colombiano) en donde Andrea Leiva (2012) describe y analiza cómo los isleños (forma en que se identifican sus habitantes) se apropian de su espacio insular. Explicando que “por apropiación entendemos las prácticas de ocupación, uso y organización que los isleños le otorgan a cada una de la islas de su entorno, es decir, a su territorio” (Leiva, 2012, p. 294). Para este trabajo se basó principalmente en material que recolectó y que combinó, como la observación, el levantamiento de datos históricos y genealógicos, la realización de entrevistas semiestructuradas, así como la etnografía. En esta



investigación Leiva se concentró en la descripción y el análisis de la relación de los isleños con cuatro Islas (Islote, Ceycén, Tintipán y Múcura) donde demostró que aunque los isleños se movilizan por todo el archipiélago, mantienen una relación particular de apropiación territorial, ordenamiento espacial e interacciones sociales con estas cuatro islas.

Leiva (2012) se refiere a un tipo de apropiación que generó una distribución del espacio, dice: “la dinámica de apropiación de terrenos dependió de la cantidad de hijos a quienes se destinaría el pedazo de tierra, así como al trabajo familiar y las posibilidades de conseguir el material suficiente para ‘calzar’ o ‘secar’ el terreno” (Leiva, 2012, p. 302).

Todo lo contrario al concepto de apropiación que interesa para este proyecto de investigación, pues al hablar de ello me refiero al proceso de apropiación del espacio y del apego al lugar, donde hay una carga de significados y donde es percibido como propio por la persona o un grupo de personas.

Por último, el texto de Leiva muestra las distintas formas en que un espacio insular es habitado y habita en diferentes territorios, pues, por un lado, se prolonga más allá de las fronteras insulares formando un conjunto articulado de redes y territorios, y por otro, en él confluyen distintas identidades que están inscritas en el cuerpo de sus habitantes y en sus diferentes formas de apropiación del territorio. Éstas se transforman en medio de la interacción con otras sociedades (Leiva, 2012, p. 326).

Autoras como Wan Ismail y Nadarajah (2016) trabajaron el tema de la percepción de los jóvenes visitantes sobre los edificios patrimoniales en la ciudad de Johor Bahru, en Malasia. El objetivo era descubrir la percepción de los jóvenes y su



actitud hacia los edificios patrimoniales. “El conocimiento de estos aspectos es importante ya que los jóvenes serán los futuros herederos o encargados de la protección de los edificios patrimoniales de la ciudad” (Wan Ismail, y Nadarajah, 2016, p. 471). Para estudiar las percepciones de los jóvenes utilizaron varias herramientas, como la observación de campo y la entrevista. Las observaciones se realizaron con diez observadores ubicados en varios lugares donde hubiera más actividades, también realizaron entrevistas no estructuradas de forma simultánea a los jóvenes con el fin de obtener una retroalimentación directa con respecto a sus percepciones de los edificios patrimoniales. Con esto pretendían probar que el resultado de las observaciones de campo fuera correcto con respecto a su interés e intención de elegir los lugares para visitar. Asimismo, aplicaron una encuesta que ayudó al estudio a proporcionar una comprensión fundamental de cómo los jóvenes de diferentes partes de la ciudad perciben el patrimonio. Los hallazgos en este estudio mostraron que:

Los visitantes de la ciudad, especialmente los jóvenes, se sentían más atraídos por los centros comerciales modernos, sin embargo, muchos jóvenes visitaron la zona del patrimonio aunque la atracción no eran los edificios patrimoniales, su interés en el área estaba relacionado con actividades que ofrecen en el entorno del lugar (Wan Ismail, y Nadarajah, 2016, p. 473).

Al aplicar la encuesta fueron evaluados sobre su conocimiento y comprensión acerca del patrimonio; así resultó que “la mayoría de los jóvenes carecían de exposición a estos términos, o algunos ni siquiera entendieron o malinterpretaron el verdadero significado del patrimonio” (Wan Ismail y Nadarajah, 2016, p. 474). Con esta investigación las autoras concluyeron que “el mantenimiento de edificios patrimoniales sólo tendrá éxito si también atiende actividades para las generaciones más jóvenes porque son ellos quienes vivirán el futuro y está en sus manos mantener o no los edificios” (Wan Ismail y Nadarajah, 2016, p. 476).



A través de estas investigaciones podemos observar la comprensión y la actitud que tienen las personas con respecto a los edificios patrimoniales, si conocen la diferencia entre el patrimonio y los edificios que no lo son o su valoración hacia este tipo de edificios. También sería interesante saber qué representa para las personas o qué significados le atribuyen a estas zonas patrimoniales.

1.4. Geografía y espacio

El principal interés en esta investigación es conocer y comprender la concepción y los significados que otorgan a este territorio geográfico (la Isla de Mexcaltitán) distintas comunidades de sujetos, tanto habitantes residentes como visitantes foráneos (turistas), desde los procesos de construcción subjetiva de su relación con la isla, con su traza y en general con su patrimonio urbano-arquitectónico, que es el marco edificado en el que se desenvuelve su vida.

En este apartado se mencionan las principales ideas y diferentes concepciones sobre la antropología del espacio y la geografía de la percepción, ya que esta investigación está encauzada en el cruce de estos dos campos teóricos.

El concepto de geografía suele definirse como la descripción del territorio, por lo que generalmente existe una visión de ésta como una ciencia que describe o representa gráficamente aquello que se considera como objetivo. Tal y como afirman estudios anteriores, dicha concepción del espacio se rige por una visión externa que se materializa con la cartografía y que permite estudiar lo que se conoce como el espacio absoluto.

A pesar de que dicha concepción es la más extendida entre la población, existe otra basada en la subjetividad y regida por una visión interna, a la que se le conoce como espacio vivido y percibido. Esta concepción es la que interesa, ya



que la investigación se enfoca en el espacio vivido, centrado en aquellos espacios donde el individuo desarrolla sus actividades cotidianas, vive experiencias, aprende y se relaciona; en definitiva, un espacio que tiene connotaciones para el sujeto y éste es quien le otorga un significado.

Por lo tanto, el espacio habitado por los sujetos autóctonos residentes (referente egocéntrico), más allá que se pertenezca a distintas subcomunidades, es una metáfora de su propio cuerpo en conflicto interior, en compresión ética. Para el turista (referente exocéntrico), en cambio, el espacio ocupado temporalmente es una metáfora del cuerpo ajeno en expansión estética.

También interesa trabajar con el espacio percibido para analizar cómo las comunidades diferenciadas (ego y exocéntricas) perciben el lugar donde viven o que ocupan, es decir, ya no se basa sólo en las sensaciones o emociones que se tienen sobre un espacio o lugar concreto, sino que es aquí donde se describe aquello que observan y donde tienen cabida las formas geométricas y términos comparativos.

1.5. Antropología del espacio

Los estudios sobre el espacio se situaron desde la geografía clásica y su vinculación con la sociología, iniciaron como investigaciones que defendían el estudio de las relaciones entre los procesos sociales y las transformaciones espaciales, hacia finales del siglo XIX y los inicios del XX.

Parte fundamental de la antropología del espacio radica en comprender la relación que los sujetos construyen con su entorno, razón por la cual subrayamos la importancia que tiene el vínculo entre la geografía y la antropología, particularmente en relación con la organización territorial. Aspecto



que de una u otra manera se acentúa o es particularmente intensa en territorios con condición insular.

Autores como Friedrich Ratzel (1891), geógrafo evolucionista que formuló el término antropogeografía, menciona que el espacio es entendido como necesario e indispensable para la vida del ser humano, englobando al trabajo con la naturaleza o la sociedad, en la lucha del dominio por el espacio. Esta propuesta desarrolló dos conceptos clave: “territorio y espacio vital”; el primer término lo comprende como la apropiación de una parte del espacio (superficie territorial) por determinado grupo humano; mientras que el segundo es el reflejo, la representación de los requerimientos territoriales de una sociedad en función de su desenvolvimiento tecnológico, del total de la población y los recursos naturales (García López, 2015, p. 523).

Al respecto de la comprensión del dominio del espacio, Ratzel en su “antropogeografía” formuló el concepto de territorio, entendido como la porción de superficie terrestre apropiada por un grupo humano, y el concepto de espacio vital, territorio de una determinada sociedad transformado según sus recursos demográficos, tecnológicos y naturales disponibles. En este sentido, el territorio es objeto de la historia, dada la importancia que como espacio vital genera para la sociedad y el Estado.

Es así como el Estado conforma su dominio sobre el espacio; “la preservación y ampliación del espacio vital se convierte (...) en la razón de ser del Estado” (Lobato Correa, 1998, p. 23).

Por eso no es casual, como lo implica Monnet, que al Estado mexicano le interese promover a Mexcaltitán como “Cuna de la Mexicanidad”, ya que



apropiándose del “lugar mítico” del origen de la nación, expande simbólicamente su ‘espacio vital’ por una “geografía simbólica” amplia, que recorre toda la historia y todo el territorio nacional.

Otros autores, como el filósofo e historiador Michel de Certeau (1996), define el espacio como un lugar animado por el conjunto de movimientos y acciones que en él se despliegan, es existencia, es un lugar “practicado”, lo que implica que son los habitantes, los caminantes, los practicantes, quienes transforman en espacio la geometría de los lugares (Urrejola Davanzo, 2005, p. 7). Por otra parte, el antropólogo Marc Augé (2000) prefiere hablar de lugar y no de espacio cuando se refiere al espacio simbolizado, puesto que el concepto de espacio falto de caracterización conceptual, según él, es fácilmente aplicable a superficies “no simbolizadas” debido a que resulta ser un concepto más abstracto que el de “lugar” y se aplica indiferentemente a muchas utilidades conceptuales.

El “espacio” de De Certeau y el “lugar” de Augé remiten finalmente a lo mismo, al lugar practicado, al lugar identificado y que identifica, en definitiva, al “lugar antropológico”, cargado de sentidos intersubjetivos por parte de quienes lo practican, identifican y habitan. Según Augé (2000) estos “lugares antropológicos tienen tres rasgos: son identificatorios, relacionales e históricos” (Augé, 2000, p. 58). Identificatorios porque están cargados de significados que constituyen la identidad de quienes los habitan. Relacionales, ya que están relacionados entre sí por un significado que se asocia a la identidad del lugar común. Históricos, puesto que están cargados de señales reconocibles por sus habitantes (Augé, 2000, p. 60). Por lo tanto, según Augé (2000), todos estos rasgos van definiendo a los “lugares antropológicos” como lugares cargados de sentido y significación cultural, como espacios que posibilitan el despliegue de prácticas sociales y culturales.



El estar cargados de sentido es lo que permite a los individuos identificar un espacio e identificarse a su vez con él. Este rasgo identitario implica que los individuos no están simplemente “situados” en una superficie o simplemente ocupando un lugar; la posibilidad del espacio como dimensión a partir de la cual la identidad se va constituyendo, tiene que ver con la posibilidad de que quienes los habitan, perciben y usan pueden “reconocerse” en ellos (Urrejola Davanzo, 2005, p. 8).

Aquí se muestra una distinción fundamental: Las subcomunidades egocéntricas habitan el espacio, los sujetos o subcomunidades exocéntricas lo ocupan; ambos referentes construyen significados distintos según esta distinción.

Por otra parte, Amos Rapoport (1978), más que hablar de espacios o lugares, se refiere a “ambientes contruidos”, centrándose en la dimensión cualitativa del espacio. Según el autor, el medio ambiente urbano o medio ambiente contruido es la organización del espacio según distintos criterios asociados a un contexto social y cultural, donde los valores simbólicos y latentes serían más importantes que el uso “objetivo” que se podría asociar al medio, puesto que ante todo, hay una interrelación entre las prácticas en el espacio y el significado asociada a éstas (Rapoport, 1978, p. 16). Rapoport considera tres aspectos interrelacionados que según él configurarían el espacio del ambiente habitado. El aspecto cognitivo implica que un ambiente es percibido y conocido por las personas que habitan en él. El aspecto afectivo envuelve las sensaciones, sentimientos, emociones, etcétera, asociadas a éste. Y por último, el aspecto conativo, que implica las acciones y prácticas realizadas en él (ibídem, p. 46).

Todas estas consideraciones van remitiendo a lo mismo: a que los “lugares”, o “espacios” donde se despliegan las prácticas sociales no pueden ser



conceptualizados como simples puntos en el espacio, sino como parte y condición de aquellas prácticas constituyentes e identificatorias de un cierto grupo social. En pocas palabras, el espacio (y su apropiación) sólo existe para el ser humano en tanto éste lo carga de sentido (lo simboliza) y los constituye como tal (lo nombra).

1.6. Geografía de la percepción

Una vez reflejadas algunas de las diferentes concepciones del espacio, podemos preguntarnos dónde tiene su base la concepción subjetiva. Aquí haremos referencia a la llamada Geografía de la Percepción. En los años sesenta del siglo XX surge una vertiente de la geografía en la que se tiene en cuenta la visión subjetiva de las personas y las imágenes mentales que éstas tienen sobre el espacio donde se encuentran, a la que se denominó como Geografía de la Percepción y del Comportamiento.

Recientemente se han realizado investigaciones que afirman el hecho de que las vivencias construyen el espacio geográfico, pero que éstas también hacen que la observación del entorno se deforme. Así pues, en la observación de los habitantes interfieren elementos personales relacionados con sus vivencias y en función de éstas conocerán mejor unos espacios que otros, es decir, no se observa una realidad objetiva, sino que la imagen que se obtiene es la percepción de ese espacio. Con todo esto podemos decir, siguiendo la idea de David Lowenthal (1961), que la geografía no es únicamente aquello que vemos a través de los ojos, sino que también es lo que vemos a través de nuestra mente.

Según Estébanez Álvarez (1979), existe una percepción de grupo (visión externa y objetiva) generada por un acuerdo conjunto, el cual provoca una estereotipación de la imagen que tiene el ser humano sobre el medio. Por otro lado, también



está presente la percepción individual (visión interna y subjetiva) que es mucho más compleja que las percepciones de grupo, pues aquí la imagen que se percibe se ve influenciada por las experiencias del propio individuo, por su cultura, emociones, creencias y sensaciones.

Para Estébanez, el sentimiento que tiene el individuo sobre el espacio observado es un factor clave, pues afirma que “los estereotipos que se derivan del sentimiento marcan los límites de la objetividad de la percepción” y que “las experiencias personales influyen en la percepción de las imágenes presentes” (Estébanez, 1979, p. 7).

El hecho de trabajar mediante la Geografía de la Percepción nos obliga a centrarnos en los pensamientos y sensaciones que tienen los individuos sobre los espacios donde se encuentran, generando una mirada crítica sobre la imagen estereotipada que se suele generar colectivamente.

Aquí podemos hacer referencia a la llamada Geografía Radical, defendida por autores como Edward W. Soja (1980), quien en sus inicios define la geografía como “organización espacial de la sociedad humana” y, posteriormente, como “la espacialidad de la vida social” (Soja, 1980, p. 210). A través de dicha corriente el espacio urbano se estudia desde una perspectiva subjetiva basada en el comportamiento y acciones de cada individuo. De esta forma, “el espacio aparece básicamente como producto social, donde es posible identificar las estrategias y actuaciones de los agentes. La explicación y comprensión de sus roles determinará la construcción social de la ciudad” (Souto, 1994, p. 99). Autores como Boira, Reques y Souto (1994) describen la experiencia vivida en el mundo cotidiano:



La descripción del mundo cotidiano de la experiencia vivida engloba, así, la acción, la memoria, las fantasías, las percepciones, los sueños, las emociones, los sentimientos, los sentidos, las imágenes, todos ellos son sus objetivos de análisis, siendo cada individuo el centro de su propio mundo: un mundo de valores, de percepción y de actitudes (Boira *et al.*, 1994, pp. 14-15).

Desde la perspectiva de Carl Sauer (1925), el objetivo de la geografía sería el paisaje, además de que para él “la cultura era el agente; el espacio natural, el medio y el paisaje cultural, el resultado” (López Levi, 2003, p. 197).

El objetivo de la escuela saueriana era la reconstrucción histórica del medio natural y de las fuerzas humanas que modifican el paisaje, la identificación de regiones culturales homogéneas definidas en base a elementos materiales (cerámica, material de construcción o tipos de viviendas) o bien elementos no materiales como religión o lenguas y dialectos; y por último el estudio de la ecología cultural histórica presentando especial atención en cómo la percepción y uso del paisaje viene condicionada por elementos culturales (Luna García, 1999, p. 72).

De acuerdo con estos autores, para la presente investigación se retoma la idea de que la percepción y el uso del paisaje son condicionados por la cultura, puesto que “las transformaciones que se observan en el entorno de las ciudades determinan el paisaje urbano que se erige, aunado a los acontecimientos sociales que también contribuyen a su transformación y provocan movilidad en los distintos sectores sociales” (García López, 2015, p. 526). “La geografía cultural tradicional, más el impacto de los marxistas contribuyeron a enriquecer las categorías de espacio, medio y paisaje con conceptos como identidad, significado e imaginación” (ídem).



Gracias a las investigaciones sobre las relaciones geográficas se sabe que éstas construyen relaciones con el espacio: de vinculación, por ejemplo, las actividades de producción y de habitar; las de adaptación, relaciones ecológicas que determinan la ordenación del espacio. En este sentido, se reconocen relaciones, vínculos de apego y arraigo que crean lazos afectivos al espacio positivo e incluso, negativo. Con base en estas relaciones y otras, se sabe que algunos lugares tienen una función simbólica e ideológica valorada por el grupo social que lo usa y lo practica.

La Geografía de la Percepción es una corriente ampliamente adoptada -en sus aspectos metodológicos- por distintos autores como Lynch, cuando se ha estudiado la percepción sobre espacios urbanos. Este autor llega a la conclusión de que determinados elementos del paisaje urbano, como los bordes o líneas de separación, los nodos, ciertos hitos, cobran un valor esencial en la configuración mental que los ciudadanos poseen de su espacio vital.

El interés en esta línea de investigación geográfica se basa en que ofrece puntos de vista para comprender las ideologías territoriales, los conflictos espaciales y sus connotaciones simbólicas en los niveles individuales y sociales.

Otro autor de esta corriente geográfica es Antoine Bailly (1979), quien además de esa percepción que hace referencia a la unión entre el objeto y el sujeto, incluye la representación. Considera que ésta permite integrar aquello que el hombre ha interiorizado de su aprendizaje. Esta línea de investigación aporta las respuestas a planteamientos previos porque las vincula a procesos cognitivos extraídos de mecanismos perceptivos consistentes en memorizar la información y su evaluación. También distingue entre referencial egocéntrico y exocéntrico, donde el primero corresponde a la representación de un trayecto vinculado a la



experiencia, y el segundo, a una concepción independiente del sujeto mediatizada, por ejemplo, por planos y mapas que constituyen mediadores sociales importantes (Millán Escriche, 2004, p. 137).

Un sector de la Geografía Urbana ha ido centrando su interés en el estudio de las imágenes de la ciudad y en el análisis de los distintos factores que influyen en el individuo a la hora de construir su espacio subjetivo. La Geografía de la Percepción, como se ha denominado a esta teoría científica, tiene como objeto de estudio este otro espacio, al que llega mediante la elaboración y posterior análisis de encuestas y entrevistas con los protagonistas de la ciudad (Somoza Medina, 2005, p. 309).

Este autor explica los instrumentos que pueden facilitar información para abordar diversos estudios mediante la geografía de la percepción, como son las encuestas que se pueden elaborar atendiendo a tres posibles enfoques: el estructural, que nos permitirá conocer la forma en que se percibe la información que se posee sobre el lugar; el valorativo, que nos indica cómo se valora el espacio en relación a las decisiones que se deberían de adoptar; y el preferencial, orientado al análisis de las preferencias que se tienen respecto a unos lugares determinados.

Otros autores como José Morales (2012) han trabajado una metodología con las propuestas de esta corriente de pensamiento geográfico para analizar el caso real de una ciudad de tipo medio que podría servir como ejemplo para aplicarse en otros espacios de similares características.

El planteamiento teórico de esa tendencia se basó en admitir que los seres humanos acumulan una serie de imágenes en su mente, lo que puede dar lugar



a la realización de mapas “mentales” individuales y colectivos; ello significaría abrir una nueva “cartografía” entre el mundo real y la conducta humana. Desde los años 80 se puede afirmar que el objeto de estudio de esta Geografía de la Percepción se ha centrado mucho en el análisis de lo subjetivo y para ello, las principales técnicas utilizadas han sido la encuesta, el mapa mental, la entrevista y el análisis, complementarios de otras fuentes de datos (Morales, 2012, p. 138).

La metodología utilizada para trabajar la geografía de la percepción condujo a la elaboración de mapas mentales. Para obtener los datos que contribuyeran a elaborar estos mapas se utilizaron encuestas y entrevistas personales previas, en las cuales las personas participantes han expresado su valoración de aceptación o rechazo de los espacios urbanos, así como la relación estrecha entre percepción del espacio y comportamiento, ya que el espacio subjetivo es el espacio vivido (Morales, 2012, p. 140).

La geografía de la percepción abre líneas de investigación que aportan utilidad al conocimiento de la ciudad y presentan la valoración que el habitante hace respecto del medio donde ejerce su actividad cotidiana. El estudio del espacio geográfico tiene como elemento clave al ser humano y su relación con el medio que le rodea, de ahí la influencia del comportamiento del mismo en relación al cómo percibe su entorno ante un mundo que evoluciona apresuradamente.

Otro autor que maneja un enfoque sobre la geografía de las representaciones es Jérôme Monnet (2011), quien hace una teorización de la acción a través del concepto de interpretación. Él señala que la geografía puede estudiar el conjunto de procesos a través de los cuales el sujeto individual relaciona su realidad interior con la realidad exterior, o cómo el actor social articula los espacios o entornos individuales y colectivos.



El espacio es la sustancia física de las interacciones y relaciones: de la relación del sujeto con el objeto, de sí mismo a los otros, del nosotros a ellos, de la conciencia al mundo. Adoptando una perspectiva objetivista o subjetivista, el espacio es siempre una condición de la relación entre los términos (Monnet, 2011, p. 155).

Monnet (2011) expone cinco variables analíticas de esta relación (ver fig. 3):

1. El proceso.- Esto implica renunciar a captar un estado de las cosas, de los lugares o de las identidades. En esta perspectiva, la ciudad, hablando de una en particular o del espacio urbano en general, no se puede concebir en sí misma, sino al contrario, sólo a través de los procesos por los cuales se construye, deconstruye y reconstruye en cada momento por las acciones y las representaciones de sus habitantes o usuarios.
2. La permanencia.- Lo producido o el producto tienen una permanencia propia, determinada por las condiciones de su materialidad, que influyen retroactivamente en los procesos de producción.
3. El sujeto.- Aparece como un elemento esencial del proceso de organización del espacio.
4. La relación.- Esto implica reconocer y entender cómo la relación entre los sujetos geográficos, sus conocimientos y sus acciones concretas produce la organización material de su mundo, y por consiguiente, la del mundo en general.



5. El mundo.- Del cual estamos hablando, mantiene todas las dimensiones por las que es conocido: es a la vez el planeta, el universo, la humanidad, el espacio, el medio ambiente, el entorno. En el sentido común, es la “realidad exterior”. Se puede decir que el mundo del individuo es su entorno, incluyendo los otros individuos; el mundo de la colectividad es el universo conocido por experiencia y por información.

Por lo tanto, una geografía que pretende explicar la realidad del mundo como medio ambiente de la humanidad tiene que preocuparse de las acciones humanas tanto como de las representaciones sociales.



Figura 3. Esquema sobre la relación del sujeto con el mundo.



Fuente: Elaboración propia con base en Monnet, 2011.

En palabras de Monnet (2011), en la relación entre el ser humano y el mundo, se pueden diferenciar dos modalidades u orientaciones de la relación. “En la orientación Sujeto-Mundo, el sujeto es una realidad que actúa en el mundo y lo



transforma efectiva y materialmente. En la orientación Mundo-Sujeto, el mundo es una realidad que el sujeto tiene que concebir y entender” (Monnet, 2011, p. 155). Esto implica analizar cómo el sujeto “toma en cuenta” la realidad del mundo, lo que se impone al sujeto. Esta relación bidimensional o bidireccional lleva a identificar dos procesos fundamentales en el *performance* geográfico del sujeto: la interpretación del mundo y el ordenamiento del mismo. La interpretación es una acción ideal del sujeto, que influye sobre el mundo sólo si el sujeto actúa en él (ídem).

“Sustituir interpretación por representación permite ampliar el estudio a un conjunto de procesos y acciones que constituyen la relación con el mundo de individuos y colectivos en sus respectivos medios de vida” (Monnet, 2011, p. 156). De cierta manera, la propuesta de Monnet es sobre una teoría de la interpretación del medio de vida que nos ayuda a entender cómo interpretamos lo que percibimos y hacemos del mundo, y cómo realizamos y comunicamos lo que interpretamos.

En este caso, la propuesta debe comprender la experiencia sensible, misma que se obtiene mediante el uso de dibujos, croquis y/o mapas mentales, los cuales registran la práctica del espacio junto con la experiencia del sujeto puesto que relaciona lo sensible por la práctica a través de la memoria, (pensamiento/cosmovisión), vínculo que permite señalar que la experiencia espacial genera el espacio simbólico.

Katya Mandoki (1998), en su artículo sobre sitios de densidad simbólica, dice que “significamos lugares de acuerdo con dos tipos distintos de órdenes semióticas” (p. 74). Por un lado, se muestra un orden estrictamente semiótico mediante un sistema de oposiciones y diferenciaciones. Hay otro sentido en el que se



designan lugares, aunque carecemos de una cartografía que describa esta forma particular de comprensión. Esta segunda forma es el orden simbólico, mediante el cual experimentamos lugares cargados de recuerdos personales o colectivos específicos, marcados con cargas emocionales, históricas y materiales.

Al contrario del sistema semiótico de las diferenciaciones convencionales, lo simbólico está sustancialmente cargado de energía, tiempo y materia, motivado por eventos específicos y una fuerte cultura específica.

Mandoki menciona que en los asentamientos humanos no sólo se han tenido en cuenta consideraciones prácticas como los recursos materiales y la posición estratégica, sino también capas de significado acumuladas y enriquecidas a través del tiempo. Un lugar, entonces, no sólo está formado físicamente por elementos geográficos y arquitectónicos, sino que también está configurado por estos imaginarios sociales que son efectivamente constitutivos de su significado desarrollado en organizaciones simbólicas bastante complejas (Mandoki, 1998, pp. 74-75).

En este sentido, como lo menciona García López (2015), se considera que las aportaciones de la geografía al conocimiento antropológico e incluso a las ciencias sociales, permiten reconocer que el espacio no es sólo un contenedor de las relaciones sociales, sino que “la sociedad se torna concreta a través del espacio, del espacio que ella produce y, por otro lado el espacio únicamente es inteligible a través de la sociedad” (Lobato Correa, 1998, p. 30).

1.7. El espacio subjetivo

Para entender los espacios de una ciudad es necesario comprender la construcción de las representaciones que se viven en dicho espacio, por lo que



será necesario entender a la ciudad como un espacio concebido, pero también generador de estilos o formas de vida.

Al hablar de espacio percibido y concebido no podemos dejar pasar a Henri Lefebvre. El espacio percibido es para Lefebvre (2013) la práctica del espacio; el vivido sería el espacio de representación, y el concebido, lo que llama representación del espacio.

La práctica espacial corresponde con el espacio percibido, el más cercano a la vida cotidiana y a los usos. Las prácticas espaciales segregan el espacio que practican y hacen de él un espacio social. En el contexto de una ciudad la práctica espacial remite a lo que ocurre en las calles y en las plazas, los usos que éstas reciben por parte de los habitantes y los visitantes. Los espacios de representación son los espacios vividos, los que envuelven los espacios físicos y les sobreponen sistemas simbólicos complejos que los codifican y los convierten en albergue de imágenes e imaginarios.

Lo anterior refiere a los espacios de representación de Lefebvre, es decir, el espacio vivido a través de las imágenes y los símbolos que lo acompañan, y de ahí, pues, el espacio de los “habitantes”, de los “usuarios”. Se trata del espacio dominado, esto es, pasivamente experimentado, que la imaginación desea modificar y tomar. Por consiguiente, esos espacios de representación mostrarían una tendencia (de nuevo con las excepciones precedentes) hacia sistemas más o menos coherentes de símbolos y signos no verbales (Lefebvre, 2013, p. 98).

Según Lefebvre (2013), “lo vivido, lo concebido y lo percibido se reúnen, de suerte que el ‘sujeto’, el miembro de un grupo social determinado puede pasar de uno a otro sin confusión, es algo que tiende a imponerse” (p. 99). Es decir,



Los espacios de representación, vividos más que concebidos, no se someten jamás a las reglas de la coherencia, ni tampoco a las de la cohesión. Penetrados por el imaginario y el simbolismo, la historia constituye su fuente, la historia de cada pueblo y la de cada individuo perteneciente a éste (Lefebvre, 2013, p. 100).

El espacio de representación se vive, se habla; tiene un núcleo o centro afectivo: el Ego, el lecho, el dormitorio, la vivienda o la casa; o la plaza, la iglesia, el cementerio. Contiene los lugares de la pasión y de la acción, los de las situaciones vividas y, por consiguiente, implica inmediatamente al tiempo (ídem).

Es posible suponer que la práctica espacial, las representaciones del espacio y los espacios de representación intervengan de forma diferente en la producción del espacio: según sus cualidades y propiedades, según las sociedades (modo de producción), según las épocas.

La sociedad significa sus objetos materiales, pero también los espacios de sus ciudades, esto les permite tener una continuidad espacio temporal. Estas significaciones en el espacio se dan a través de las prácticas cotidianas, de sus manifestaciones culturales y de las interrelaciones de los actores sociales con el entorno (Arista *et al.*, 2014, p. 673).

Esta construcción simbólica se da a través de la relación entre el entorno y el sujeto (mundo-sujeto), y se construye por medio de las prácticas cotidianas y sus representaciones colectivas de los espacios simbólicos.

Como lo menciona Arista (2014), “la representación del mundo se materializa en la ciudad a través de las formas físicas urbano arquitectónicas, de las manifestaciones socioculturales y de las significaciones del espacio” (p. 674). Por



lo tanto, se puede decir que la ciudad y sus espacios están en una constante función de significados, siempre y cuando la sociedad se identifique con el espacio percibido.

Según esta autora, el espacio urbano y arquitectónico funciona como signo para la sociedad; por lo anterior, su estudio se ha centrado en los fenómenos culturales como desencadenantes del proceso de significación de los espacios y de su construcción simbólica. Cabe aclarar que la significación del espacio no es constante y cambia de acuerdo a cada época (Arista *et al.*, 2014, p. 675).

Por lo que, estos significados “traen el pasado al presente y lo actualizan constantemente al recrear en el presente lo aprendido y lo representado por los grupos sociales, llevándonos a encontrar procesos de construcción simbólica y de apropiación del lugar por el marcaje e identificación con la acción” (Arista *et al.*, 2014, p. 679).

Esta construcción simbólica nos lleva a la apropiación del lugar, pero también a la identificación que las personas sienten por ese lugar. Valera y Pol definen que “la identidad del lugar consiste entonces en un conjunto de cogniciones referentes a lugares y/o espacios donde la persona desarrolla su vida cotidiana y en función de los cuales el individuo puede establecer vínculos emocionales y de pertenencia a determinados entornos” (Valera y Pol, 1994, p. 8).

1.8. La apropiación del espacio patrimonial

Otra referencia importante es el texto de Tomeu Vidal y Enric Pol (2005), sobre la apropiación del espacio, en donde estos autores determinan que:



Los vínculos que las personas establecen con los espacios han sido objeto de análisis desde múltiples perspectivas. El apego al lugar, la identidad de lugar, la identidad social urbana o el espacio simbólico urbano son algunos de los principales conceptos con que se abordan procesos que dan cuenta de la interacción de las personas con los entornos y sus principales efectos. El fenómeno de la apropiación del espacio supone una aproximación conceptual cuya naturaleza dialéctica permite concebir algunos de estos conceptos de manera integral (Vidal y Pol, 2005, p. 281).

Desde este punto de vista, “la apropiación es entendida como un mecanismo básico del desarrollo humano, por el que la persona se ‘apropia’ de la experiencia generalizada del ser humano, lo que se concreta en los significados de la realidad” (Vidal y Pol, 2005, p. 282).

Vidal y Pol (2005) manifiestan una inclinación por la apropiación que arranca de la conceptualización a partir de lo que han denominado como modelo dual de la apropiación, y que se resume en dos vías principales: la acción-transformación y la identificación simbólica. La primera entronca con la territorialidad y el espacio personal, mientras que la identificación simbólica se vincula con procesos afectivos, cognitivos e interactivos. A través de la acción sobre el entorno, las personas, los grupos y las colectividades transforman el espacio, dejando en él su “huella”, es decir, señales y marcas cargadas simbólicamente.

Valera Sergi (1997) define el espacio simbólico urbano como:

Aquel elemento de una determinada estructura urbana, entendida como una categoría social que identifica a un determinado grupo asociado a este entorno, capaz de simbolizar alguna o algunas de las dimensiones relevantes de esta categoría, y que permite a los individuos que configuran el grupo percibirse como



iguales en tanto en cuanto se identifican con este espacio así como diferentes de otros grupos en base al propio espacio o a las dimensiones categoriales simbolizadas por éste” (Valera, 1997, p. 5).

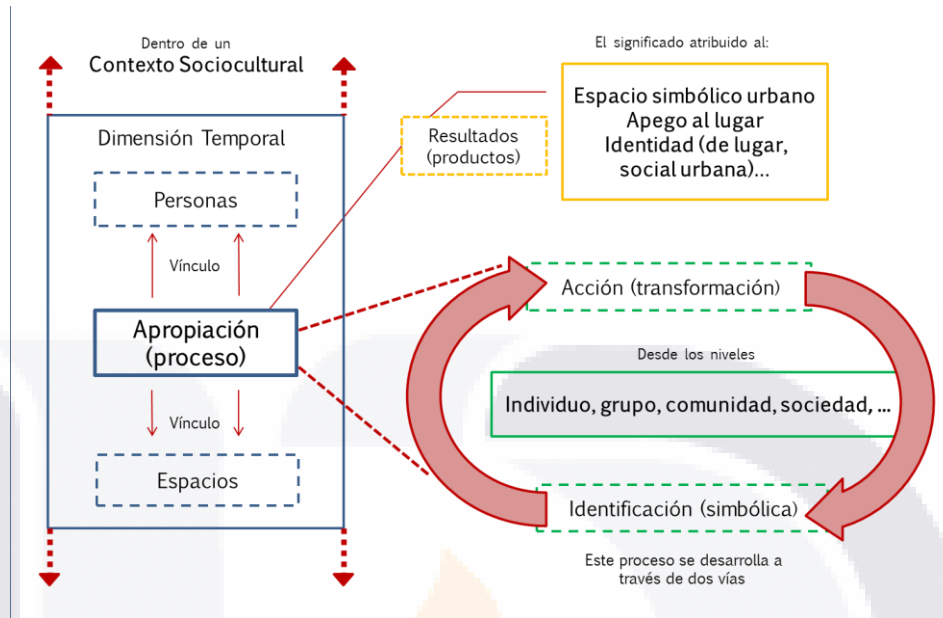
En este caso, se trata de comprender cómo se carga de significado un espacio determinado. Es aquí donde se incluye el proceso de apropiación del espacio, lo que interesa para este proyecto de investigación. Este concepto se relaciona con los procesos de apropiación del espacio y de apego al lugar, por lo que un espacio se carga de significado y es percibido como propio por la persona o el grupo, integrándose como elemento representativo de identidad.

En cambio, en el apego a la comunidad, Vidal y Pol (2005) explican que el interés se ha centrado en la inversión afectiva y emocional con los lugares, explicada con frecuencia a partir del tiempo de residencia y la percepción de las características físicas del entorno y la implicación en la red social. La visión que desarrollaron Vidal y Pol (2005) sobre la apropiación del espacio se concreta en un esquema (ver fig. 4), en el cual conciben que “la apropiación del espacio es un proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural, desde los niveles individual, grupal y comunitario hasta el de la sociedad” (Vidal y Pol, 2005, p. 291). Por lo tanto:

Este proceso se desarrolla a través de dos vías complementarias, la acción-transformación y la identificación simbólica. Entre sus principales resultados se hallan el significado atribuido al espacio, los aspectos de la identidad y el apego al lugar, los cuales pueden entenderse como facilitadores de los comportamientos respetuosos con los entornos derivados de la implicación y la participación en éstos (Vidal y Pol, 2005, p. 292).



Figura 4. Esquema sobre la apropiación del espacio.

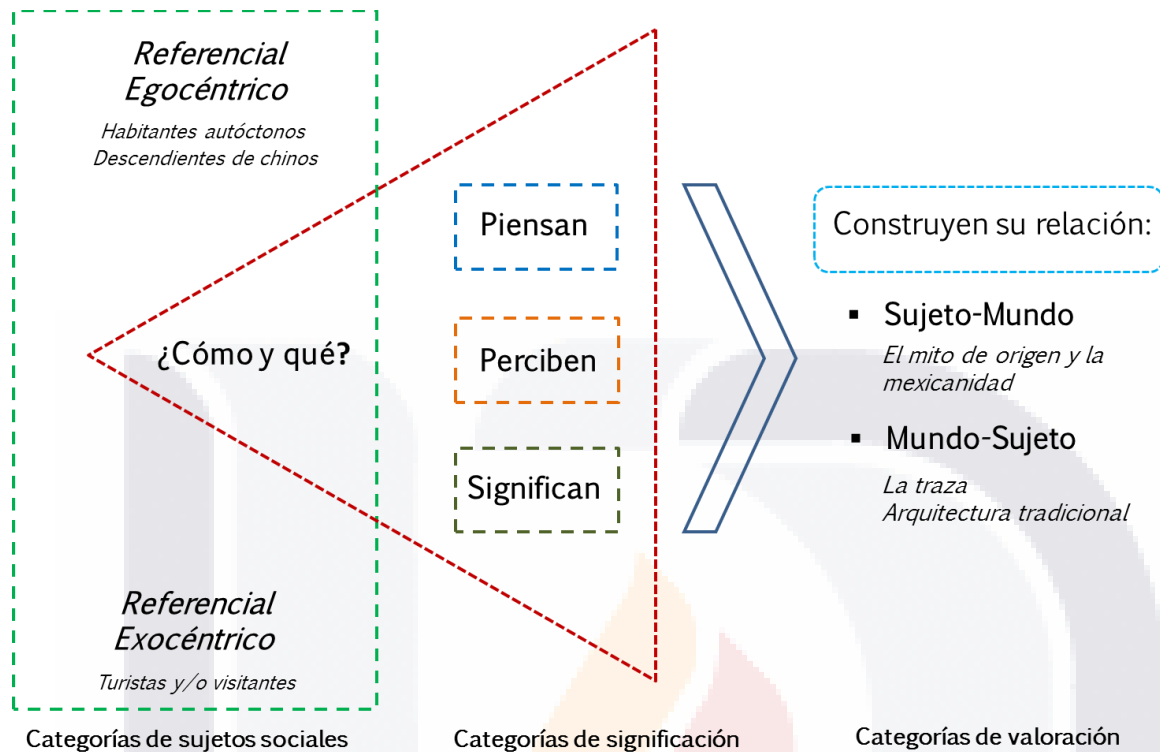


Fuente: Vidal y Pol, 2005 (adaptado de Vidal, 2002).

Todas estas aportaciones mencionadas anteriormente pueden servir como referencias para guiar la investigación, ya que el objetivo principal de esta investigación es comprender cómo conciben y qué significados dan a este territorio geográfico (isla de Mexcaltitán) distintas comunidades de sujetos, tanto habitantes como visitantes y/o turistas, desde los procesos de construcción subjetiva de su relación con la isla, con su traza y en general, con su patrimonio urbano-arquitectónico, que es el marco edificado en el que se desenvuelve su vida.

Por tanto, a través de la siguiente investigación, se pretende observar y analizar la visión que tiene el individuo sobre el espacio que le rodea, pero también cómo lo organiza mentalmente, es decir, cómo construye el sentido de su relación con el espacio urbano-arquitectónico/territorial-insular y qué aspectos de la sociedad influyen en ello.

Figura 5. Esquema conceptual de categorización.



Fuente: Elaboración propia

1.9. El sentido de comunidad ego y exocéntricas

En este apartado se aborda el concepto de comunidad, ya que a lo largo de esta investigación se hace mención de las diferentes comunidades de sujetos y con esto nos referimos a la comunidad egocéntrica (habitantes) y a la comunidad exocéntrica (visitantes y/o turistas). Daniel Hiernaux y Alicia Lindón han trabajado estos conceptos en "miradas exocéntricas y egocéntricas sobre las periferias de las ciudades". Estos términos se empezaron a usar dentro del humanismo geográfico en los años sesenta. Las visiones exocéntricas tienen una característica esencial: son fruto de una mirada externa a la ciudad y a la periferia, donde se interpreta el fenómeno a partir de su propia concepción, imaginario o experiencia;



en cambio, las miradas egocéntricas buscan comprender el fenómeno desde el punto de vista del habitante (Hiernaux y Lindón 2004, pp. 58, 62).

Sánchez (2007) define que la comunidad es:

Un sistema o grupo social de raíz local, diferenciable en el seno de la sociedad de que es parte en base a características e intereses compartidos por sus miembros y subsistemas, que incluyen: localidad geográfica, interdependencia e interacción psicosocial estable y sentido de pertenencia a la comunidad e identificación con sus símbolos e instituciones (Sánchez, 2007, p. 97).

En este caso, la ubicación geográfica sería una de las características básicas, pues esta cercanía física permite la generación de las relaciones sociales que conforman la comunidad. Pero la Comunidad sería también un espacio de compartir historia, cultura, hechos comunes, que se han desarrollado a través de la historia compartida y que les genera una instancia de contención y de satisfacción de las necesidades para los individuos que la conforman.

Para Montero (2004) resulta importante destacar también el aspecto dinámico del concepto, proponiendo a la comunidad como un “grupo en constante transformación y evolución (su tamaño puede variar), que en su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, fortaleciéndose como unidad y potencialidad social” (Montero, 2004, p. 31). Este sentido de pertenencia e identidad social surge del hecho de compartir la historia común que da al grupo una identidad que lo caracteriza y lo diferencia de otros grupos, y que sería la base del sentido característico de comunidad.



La constante interacción que da el vivir en la misma “vecindad”, el compartir lo cotidiano, necesidades y problemas, así como compartir sucesos históricos, tanto en lo personal como en lo social, genera un sentimiento de unidad y de pertenencia. Esta experiencia es importante para los sujetos que la vivencian, pues la comunidad no sólo se transforma en parte de su identidad, sino que también en un satisfactor de necesidades no sólo de orden material, sino también afectivo.

Seymour Sarason en (1974) fue uno de los primeros en definir el concepto de sentido de comunidad, dice que consiste en la “percepción de similitud con otros, una interdependencia consciente con otros, una voluntad de mantener esa interdependencia dando o haciendo a otros lo que se espera de ellos, el sentimiento de que se es parte de una estructura mayor, estable y de la que se depende” (Sarason en Montero, 2004, p. 103).

McMillan y Chavis (1986), han profundizado más sobre el concepto de sentido de comunidad, el cual se desarrolla bajo ciertas condiciones como una historia común, el compartir experiencias, el desarrollo de las relaciones emocionales entre las personas y una pertenencia al grupo que conlleva el reconocimiento de una identidad y destino comunes para los miembros del grupo. Estos autores definen el sentido de comunidad como “un sentimiento de pertenencia, de ser importante para los otros y el grupo, y una fe compartida en que las necesidades de los miembros de una comunidad serán satisfechas a través de permanecer juntos” (McMillan y Chavis en Sánchez, 2007, p. 172).

El concepto de sentido de comunidad ha sido objeto de mucha discusión, ya que lo consideran como parte de la misma definición de comunidad, como plantea Montero, “el problema, de orden epistemológico, reside en que la definición de



comunidad casi siempre incluye al sentido de comunidad como uno de sus elementos característicos. De hecho, muchas veces se considera que hay comunidad donde hay sentido de comunidad y viceversa” (Montero, 2004, p. 103). Independientemente de si lo toman como parte del concepto de comunidad o no, el aspecto intersubjetivo de las relaciones humanas y de los vínculos sociales, es un aspecto importante en el desarrollo de la comunidad.

1.10. Consideraciones sobre la revisión de autores

La fundamentación teórica de esta investigación se sustenta en los principios de la Geografía de la Percepción, la cual se enfoca en la visión subjetiva de las personas y las imágenes mentales que éstas tienen sobre el espacio en el que se encuentran, es decir, desde la percepción del ser humano sobre el espacio. Los postulados y técnicas que plantea esta vertiente permitirán conducirnos a un conocimiento integral del espacio subjetivo que es lo que nos ocupa en esta investigación sobre la isla de Mexcaltitán.

A partir de la revisión de autores se estructura el marco teórico-metodológico que aplicaremos a lo largo del trabajo de investigación sobre el espacio subjetivo insular de Mexcaltitán. Esta investigación se enfoca en el espacio vivido, por tanto, se centra en aquellos espacios donde el individuo desarrolla sus actividades cotidianas, vive experiencias, aprende y se relaciona; en definitiva, un espacio que tiene connotaciones para el sujeto y éste es quien le otorga un significado.

Este espacio habitado por los sujetos autóctonos residentes (referente egocéntrico), más allá que se pertenezca a distintas subcomunidades, es una metáfora de su propio cuerpo en conflicto interior, en compresión ética. Para el



turista (referente exocéntrico), en cambio, el espacio ocupado temporalmente es una metáfora del cuerpo ajeno en expansión estética.

El hecho de trabajar mediante la Geografía de la Percepción nos permite centrarnos en los pensamientos y sensaciones que tienen los individuos acerca de los espacios donde se encuentran, generando una mirada “crítica” sobre la imagen estereotipada que se suele generar colectivamente.

Esto permite enfocarnos en las relaciones geográficas, que ya se sabe construyen relaciones con el espacio: de vinculación, por ejemplo las actividades de producción y de habitar; las de adaptación, relaciones ecológicas que determinan la ordenación del espacio. Y en este sentido, se reconocen relaciones, vínculos de apego y arraigo que crean lazos afectivos al espacio positivo e incluso negativo.

Con base en estas relaciones y otras, se sabe que algunos lugares tienen una función simbólica e ideológica valorada por el grupo social que lo usa y lo practica. Apoyándonos en estas posturas, mismas que ofrecen diferentes puntos de vista, podremos comprender los pensamientos territoriales sobre el espacio y sus connotaciones simbólicas en los niveles individuales y sociales.

Retomando a Somoza (2015) sabemos que la Geografía de la Percepción tiene como objeto de estudio este otro espacio, al que llega mediante la elaboración y posterior análisis de encuestas y entrevistas con los protagonistas de la ciudad (Somoza, 2015, p. 309).

Este autor explica los instrumentos que pueden facilitar información para abordar los estudios de percepción, como son las encuestas que se pueden elaborar



atendiendo a tres posibles enfoques: el estructural, que nos permitirá conocer la forma en que se percibe la información que se posee sobre el lugar; el valorativo, que nos indica cómo se valora el espacio en relación a las decisiones que se deberían de adoptar; y el preferencial, orientado al análisis de las preferencias que se tienen respecto a unos lugares determinados.

Otra propuesta metodológica interesante que se retomó es la que aborda Morales (2012), quien se basó en admitir que los seres humanos acumulan una serie de imágenes en su mente, lo que puede dar lugar a la realización de mapas “mentales” individuales y colectivos. Dicho lo anterior, se abordará el análisis de lo subjetivo a partir de las principales técnicas utilizadas, como la entrevista, el mapa mental y el análisis complementario de otras fuentes de datos.

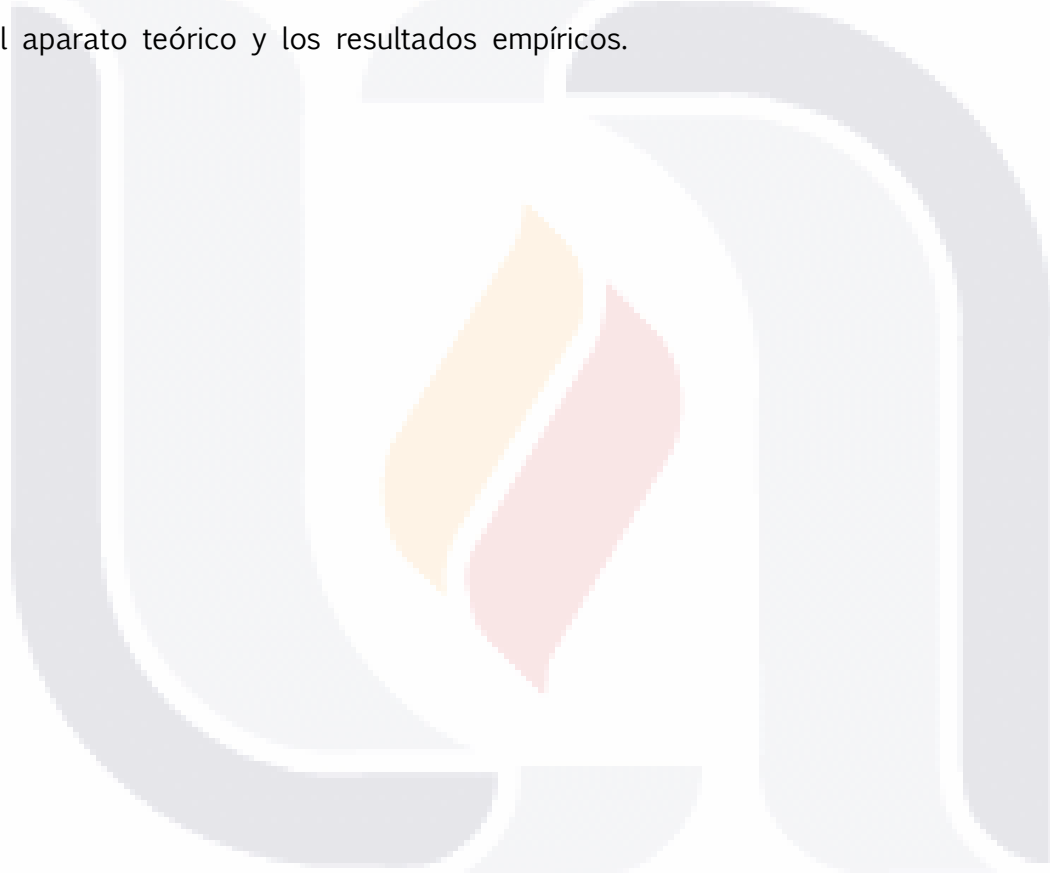
En este apartado también se retoma la teorización de Jérôme Monnet sobre el conjunto de procesos a través de los cuales el sujeto individual relaciona su realidad interior con la realidad exterior, o cómo el actor social articula los espacios o entornos individuales y colectivos. El espacio es la sustancia física de las interacciones y las relaciones: de la relación del sujeto con el objeto, de sí mismo a los otros, del nosotros a ellos, de la conciencia al mundo (Monnet, 2011, p. 155).

De esta relación (que implica reconocer y entender cómo la relación entre los sujetos geográficos, sus conocimientos y sus acciones concretas produce la organización material de su mundo, y por consiguiente, la del mundo en general) retomamos al sujeto que parece como un elemento esencial del proceso de organización del espacio; y al mundo en el sentido común, es la “realidad exterior”. Se puede decir que el mundo del individuo es su entorno, incluyendo



los otros individuos; el mundo de la colectividad es el universo conocido por experiencia y por información.

De esta relación se deriva la dialéctica Sujeto-Mundo (el sujeto es una realidad que actúa en el mundo y lo transforma efectiva y materialmente) y Mundo-Sujeto (el mundo es una realidad que el sujeto tiene que concebir y entender) que se abordará durante todo el proceso de investigación y que tiene un vínculo directo entre el aparato teórico y los resultados empíricos.





CAPÍTULO II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA



Alma Gabriela Glez. Leftt, junio de 2019

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

2.1. Método

Esta investigación nos remite a un enfoque de tipo cualitativo e interpretativo. En la investigación cualitativa podemos encontrar la base teórica conceptual en los planteamientos desarrollados por Max Weber, como exponente del paradigma humanista, y quien pone especial énfasis en el concepto de acción social. Concepto que implica que cualquier acto realizado por el (los) individuos posee una “carga” de intencionalidad propia, lo que supone la presencia de elementos subjetivos internos en el actuar de los sujetos.

Tabla 1. Paradigma Cualitativo

Subjetividad	Objetividad
Acción Social - Max Weber	Hecho Social - Emile Durkheim
Comprensión - Interpretación	Explicación



Paradigma Cualitativo

Énfasis	Descripción y comprensión interpretativa de la conducta humana, en el propio marco de referencia del individuo o grupo social que actúa.
Recolección de información	Flexible: un proceso interactivo continuo, marcado por el desarrollo de la investigación.
Análisis	Interpretación
Alcance de resultados	Búsqueda cualitativa de significados de la acción humana.

Fuente: Elaboración propia basado en Hernández, Fernández y Baptista, 2014, pp. 7, 9.

Para esta investigación se utilizó el método de la etnografía. Como método, ésta se emplea cuando el objetivo de la investigación busca comprender las formas en que los individuos dan sentido a su vida cotidiana.

Relph (1976) sostiene que el espacio debe ser explorado en términos de cómo lo experimentan las personas, y sugiere que cuanto más profundamente se sienta una persona dentro de un lugar, más fuerte será su identidad con éste. Seamon menciona que “para estudiar la relación del espacio con una experiencia más basada en la comprensión del lugar, el espacio también debe ser explorado en términos de cómo las personas lo experimentan” (Seamon y Sowers, 2008, p. 3).

En su artículo sobre las prácticas de la etnografía dentro del turismo patrimonial Catherine Palmer (2009) menciona que su objetivo era acceder a la mente del turista como una forma de entender “qué está sucediendo aquí” en términos de identidad. La etnografía le permitió sumergirse en el mundo del turista y explorar cuestiones de significado e interpretación al descubrir los procesos de pensamiento detrás de las reacciones de los visitantes de cada sitio. Por tanto, se destaca el valor de la etnografía como un método para investigar el



comportamiento del turista y el espacio, los lugares y los contextos en los que se encuentra (Palmer, 2009, p. 129).

El propósito del método etnográfico es describir y analizar lo que las personas de un sitio, estrato o contexto determinado hacen usualmente (se analiza a los participantes en “acción”), así como los significados que le dan a ese comportamiento realizado en circunstancias comunes o especiales, y finalmente, presenta los resultados de manera que se resalten las regularidades que implica un proceso cultural (Hernández *et al.*, 2014, p. 482).

Con este método lo que se busca es adentrarse en un proceso sistemático de observación y recogida de datos acerca de patrones de conducta, comportamientos en el espacio, trayectorias e itinerarios intra y extra isla, formas de interacción en el espacio privado y en el espacio público, formas de interacción con fuereños y con los propios vecinos, tanto de la comunidad egocéntrica como de las exocéntricas; formas de comunicación oral, formas de trabajo y en qué espacios se trabaja, rituales de ocio, rituales festivos, rituales religiosos y sus espacios intra y extra isla, levantamientos varios, toma de notas (diario de campo), etcétera.

Para este estudio, la metodología utilizada para trabajar desde la geografía de la percepción condujo previamente a la aplicación de entrevistas. Así, se aplicaron 21 entrevistas al referente egocéntrico que comprende a los habitantes de la isla y 68 entrevistas al referente exocéntrico que comprende a los turistas y/o visitantes; las personas entrevistadas fueron abordadas en diferentes lugares de la isla, como el museo, los embarcaderos, restaurantes, la plaza, en sus viviendas y al exterior de sus viviendas (en el caso del referente egocéntrico), etcétera. El flujo de visitantes en la isla es muy variado por diversos factores, como



climatológicos (inundaciones en la isla, temporada de lluvias, entre otros), períodos vacacionales, días festivos...; además, no hay un registro exacto de la cantidad de visitantes al día porque el único control que se lleva es en el museo, pero no todos los turistas o visitantes acuden al lugar, por ejemplo, algunos visitantes ya han recorrido el museo, (no es la primera vez que visitan la isla) o porque van a la isla a disfrutar su gastronomía.

2.2. Técnicas e instrumentos aplicados

En esta investigación se trabajaron diversas técnicas para la recolección de datos, como la observación, la entrevista, la revisión de documentos, fichas de trabajo y el diario de campo o cuaderno de notas, y finalmente, los mapas mentales.

2.2.1. Trayectos intra y extra isla a través de la observación directa

La observación permitió acercarse a las actividades de las personas en el ambiente cotidiano y lograr apreciaciones vinculadas a su contexto. Al interior de la observación se pueden distinguir la interrogación y la participación propiamente dicha: estar ahí, en el lugar donde ocurren los acontecimientos y estar con las personas que las realizan permite, a quien indaga, tener un espectro amplio para incorporar en la apreciación (Angrosino, 2012, p. 61).

En la observación se usó un cuaderno de notas con el fin de registrar todas las observaciones y además sirvió de apoyo para hacer anotaciones al momento de experimentar alguna situación o registrar aspectos complementarios, como fechas, direcciones, evento o acontecimientos, etcétera.

Esta técnica se utilizó para elaborar los recorridos de su fiesta patronal y peregrinaciones al interior y el exterior de la isla; asimismo, en las trayectorias y recorridos al interior de la isla por parte de la comunidad exocéntrica.



A través de la observación directa, y mediante pláticas ocasionales, se detectaron los lugares más representativos de la isla, aquellos que más visitaban las personas y los que consideran más importantes, además de los lugares que se detectaron durante los recorridos que hacían los visitantes al interior de la isla, como por ejemplo, las columnas chinas, vestigios de lo que en el siglo pasado fue un restaurante chino.

2.2.2. El espacio percibido a través de la entrevista

La entrevista es un proceso por el que se dirige una conversación para recoger información (Angrosino, 2012, p. 66). En este caso se aplicó la entrevista semiestructurada, ya que permite un grado de control por parte del investigador y cierto grado de libertad en las respuestas del informante. Se elaboró un guion de entrevista sobre lo que se quería obtener del informante; las preguntas fueron abiertas para que éste pudiera expresar sus opiniones, matizar sus respuestas e incluso, desviarse del guion inicial al descubrirse temas emergentes precisos de explorar.

La entrevista consta de 35 preguntas para el referente egocéntrico y 28 preguntas para el referente exocéntrico; está compuesta por un apartado de datos generales, como nombre, lugar de residencia, sexo, edad y ocupación. La primera sección está compuesta de preguntas generales; en esta parte se pretende recabar información que aporte elementos para saber si realmente existe un cierto arraigo entre los habitantes y el lugar. Por ejemplo: para el caso del referente egocéntrico ¿cuánto tiempo tiene viviendo en la isla?, ¿lugar de nacimiento de sus padres? etcétera; para el caso del referente exocéntrico ¿cuál es su lugar de residencia?, ¿es la primera vez que visita la isla? etcétera.



En la segunda sección se encuentran las preguntas complejas, que buscan dar respuesta a las circunstancias e incidencias que rodean a la isla sobre los mitos de origen, los significados de la disposición de la traza, y sobre la declaratoria. Por ejemplo: ¿qué opina acerca de los mitos de origen y la mexicanidad que rodean a la isla de Mexcaltitán?, ¿qué significado tiene para usted que la isla sea Zona de Monumentos Históricos?, ¿después de ser declarada, ha presentado cambios favorables?, ¿qué cambios ha sufrido?, etcétera.

En la tercera sección se encuentran las preguntas sensibles donde se abordan temas de percepción y significados por parte de las dos categorías de sujetos sociales. Por ejemplo: ¿qué representa o significa para usted la isla?, ¿cómo siente o percibe su patrimonio edificado?, entre otras.

Por último, en la cuarta sección se encuentran las preguntas de cierre, donde se habla de los lugares más representativos para los habitantes y los visitantes. Por ejemplo: ¿cuáles lugares considera que son los más importantes de la isla? y ¿por qué?, como visitante o habitante de la isla ¿con cuál lugar se siente usted más identificado o le gusta más?, etcétera. La entrevista finalizó con un agradecimiento y se dejó la posibilidad de regresar si más adelante fuera necesario retomar algunos temas de interés.

Una vez terminada la entrevista se comenzó a trabajar de forma inmediata, escucharla nuevamente, hacer anotaciones en el cuaderno de campo sobre ideas que hayan surgido, observaciones hechas, etcétera. También se realizaron las transcripciones del texto para iniciar el trabajo sobre el material y valorar cambios en futuras entrevistas, temas emergentes sobre los que profundizar, o, incluso, plantear al propio informante aclaraciones sobre algunas de sus respuestas en una nueva cita.



Se aplicaron 21 entrevistas a profundidad al referente egocéntrico, las cuales fueron realizadas en distintos lugares de la isla, en sus viviendas, al exterior de sus viviendas, en la plaza, entre otros lugares. En este caso las entrevistas se aplicaron en diferentes días de la semana y en diferentes horarios, cuando los habitantes tenían la disposición y el tiempo para llevar a cabo la sesión.

Para el referente exocéntrico se aplicaron 68 entrevistas, las personas entrevistadas se abordaron en diferentes lugares, como el museo, los embarcaderos, restaurantes, la plaza y otros lugares. En el caso de esta comunidad se decidió aplicar las entrevistas los fines de semana, sábados y domingos que es cuando había más demanda turística, alternando turnos de mañana y tarde entre los puntos de recogida de la información.

2.2.3. El espacio subjetivo a través de la cartografía social

Como menciona Jiménez (2018), “los mapas mentales tienen el objetivo de brindar los elementos centrales para entender las relaciones, procesos y estructuras de las comunidades humanas en sus territorios” (p. 50).

Este instrumento tiene la finalidad de conocer la mirada comunitaria y percepción del tejido y bordado que hacen a la comunidad con su territorio inmediato y entorno ambiental; se trata de dibujar un “croquis” indicando los principales sitios o lugares de importancia e interés común para todos los habitantes del pueblo o comunidad, destacando los servicios públicos, los sitios de culto y rituales; también incluyen los espacios públicos y sitios recreativos, etcétera (Jiménez, 2018, p. 69).

El mapa mental fue útil para este trabajo porque aporta información sobre la capacidad que tienen las personas para estructurar el espacio, y para conocer



aquello que les resulta relevante del entorno que los rodea; además, ayuda a clarificar el pensamiento, a reflexionar sobre el entorno y a determinar el grado de abstracción en su representación de la realidad. Esto con el fin de conocer qué tanto está introyectada la estructura urbana insular y su patrimonio urbano-arquitectónico (el paisaje cultural) en los sujetos de las comunidades.

Para el referente egocéntrico se aplicaron entrevistas a profundidad a las personas adultas y mayores de la isla para conocer su percepción, pero también era importante conocer la percepción que tienen los niños y jóvenes que habitan la isla como futuros depositarios y/o guardianes del patrimonio Mexcalteca, por lo cual para esta categoría se trabajaron los mapas mentales. Para esta actividad se trabajó con los niños de 4to. 5to. y 6to. grado de la primaria Manuel Uribe, ubicada en la isla de Mexcaltitán, y con los jóvenes de 1ro. 2do. y 3er. grado de la escuela telesecundaria Guillermo Prieto; se elaboraron dos diferentes mapas de percepción por persona, por lo que se obtuvieron un total de 167 mapas.

El primer mapa consistió en dibujar sobre una hoja en blanco cómo perciben el lugar en donde viven, se les pidió que incluyeran todos los elementos que espontáneamente venían a su mente.

En el segundo mapa se les entregó una hoja en la cual ya venía dibujada la isla y su traza, de manera que tenían que señalar las rutas por donde se desplazan tanto en el interior como en el exterior de ella, indicar los lugares que consideran más importantes, los que les parecen más bonitos o que les gustan más y los que no les gustan, los lugares a los que van con más frecuencia, lugares de reunión, etcétera.



2.3. Universo de estudio

Está constituido por la isla de Mexcaltitán (la cual comprende un perímetro de 1000 metros y un diámetro de 400 metros de largo de norte a sur y 350 metros de ancho de este a oeste) que contempla el contexto que la rodea (la laguna, los canales de navegación, los embarcaderos), así como la población fija y flotante que ocupa y/o habita el espacio temporalmente o permanentemente.

2.4. Unidades de observación

Dos categorías distintas de sujetos sociales en el ámbito de vida de Mexcaltitán. Serían informantes clave de cada categoría:

- El referencial egocéntrico: compuesto por habitantes autóctonos y descendientes de emigrantes chinos.
- El referencial exocéntrico: compuesto por turistas y/o visitantes.

Las unidades de observación no son los bienes patrimoniales (la arquitectura, el espacio urbano), sino los sujetos, aunque el estudio pueda complementarse con datos objetivos de unidades físicas edilicias, urbanas, demográficas, geográficas, cartográficas y ambientales (unidades de información). En congruencia, las unidades de análisis no son rasgos de la arquitectura o el entorno urbano y/o territorial isleño, sino lo que la gente dice de ellos (fragmentos de discurso, comportamientos en el espacio, itinerarios, mapas mentales de la estructura del espacio). Esta oralidad, la gestualidad o la kinestésica espacial constituyen unidades de condensación de sentidos (sentimientos, opiniones, significados, percepciones) que la gente mantiene sobre su relación con la isla y su patrimonio urbano-arquitectónico.



2.5. Propuesta de la muestra

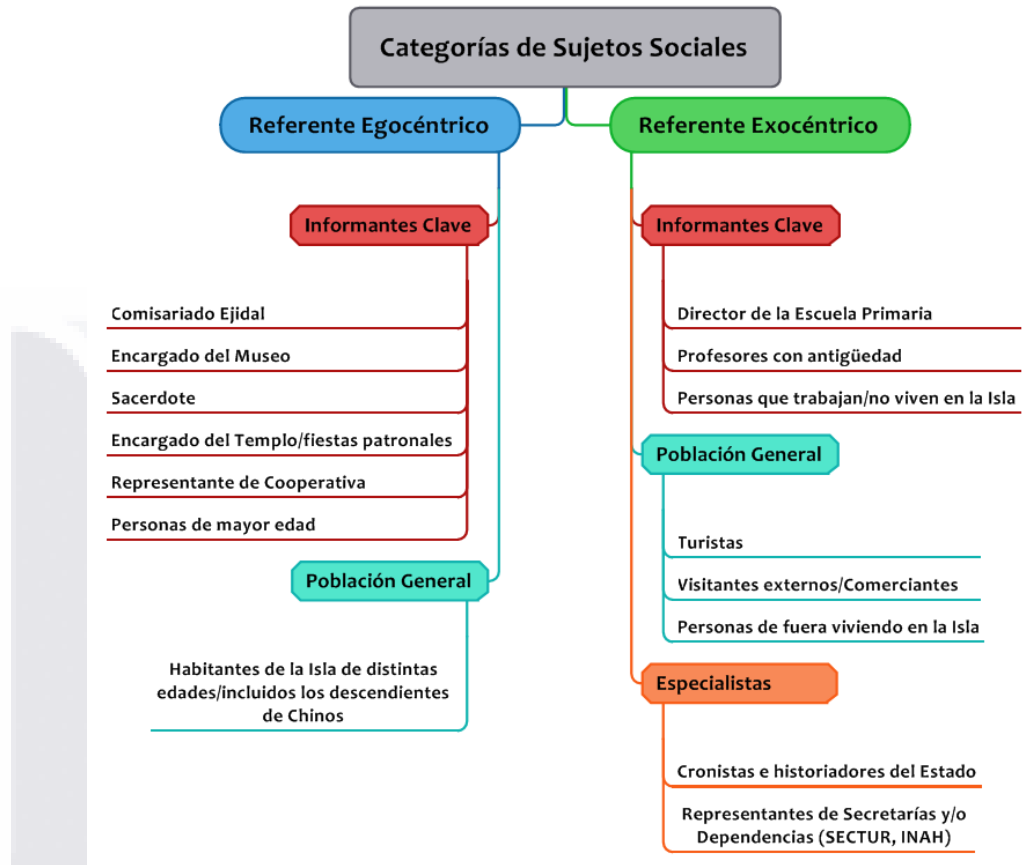
El tamaño de la muestra dependió de las características del grupo que se está estudiando, de los recursos que se dispongan y de los objetivos del estudio (Angrosino, 2012, p. 74). En este caso, se trata de una población diversa, por lo que se tuvo que entrevistar y observar más para tener la seguridad de que se ha conseguido una buena panorámica general de los diferentes elementos dentro del grupo.

En el proceso de recogida de datos se empleó el muestreo de conveniencia; la identificación de los informantes clave se lleva a cabo mediante una clasificación jerárquica de cada una de las categorías de sujetos, como adultos y adultos mayores, que fueran personas reconocidas y que tuvieran influencia dentro de la comunidad (ver fig. 6).

Una vez aplicadas las entrevistas, y cuando el material dejó de aportar datos nuevos o se empezaron a repetir patrones de respuesta, se dejó de recoger información.



Figura 6. Esquema de personas entrevistadas



Fuente: Elaboración propia.

2.6. Consideraciones sobre la estrategia metodológica

En esta sección considero pertinente abordar las complicaciones y cambios en la estrategia metodológica, así como también las limitantes y obstáculos que se presentaron durante el proceso de acopio de los datos.

Inicialmente, la idea que se planteó para recabar la información fue trabajar con grupos de enfoque en la comunidad; así, se realizó una prueba piloto para ver cómo reaccionaban los habitantes y si se obtendría la información necesaria, pero al momento de llevar a cabo esa prueba no se obtuvieron los resultados esperados, pues se detectó poca participación por parte de los asistentes y hasta



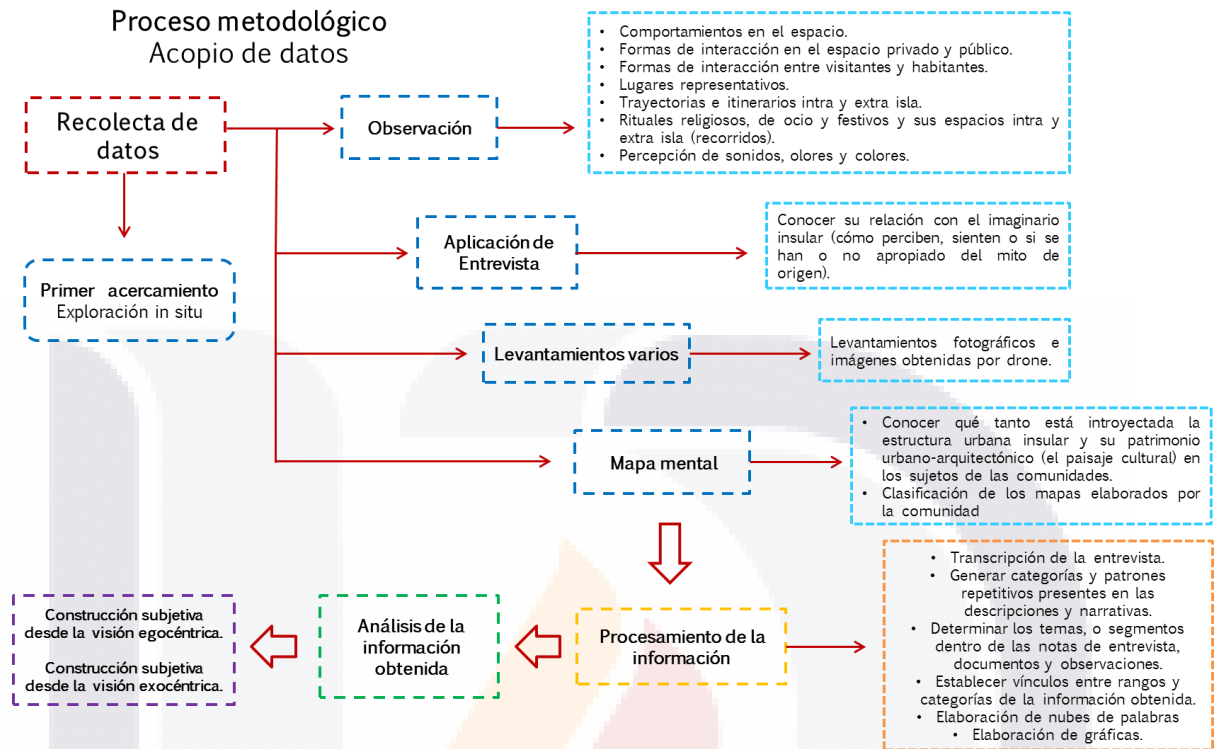
cierto punto se notó que les daba pena hablar delante de sus vecinas o vecinos; por ello mejor se optó por trabajar con entrevistas a profundidad, con las cuales se obtuvieron mayores resultados y una participación muy activa por parte de los entrevistados.

El Huracán Willa azotó Mexcaltitán y municipios vecinos en el mes de octubre de 2018, hecho que impidió seguir con las visitas de campo y la recolección de datos, pues provocó una de las inundaciones más fuertes que ha tenido la isla en los últimos años. Este inconveniente retrasó la recogida de datos que estaba estipulada en esas fechas, ya que fue necesario esperar a que bajara el nivel del agua en la isla, y posteriormente iniciar los trabajos de limpieza y reconstrucción de los daños. También se presentaron enfermedades en la población (brotes de conjuntivitis e infecciones estomacales) al colapsarse el servicio de aguas negras, y se desconectó el servicio de luz eléctrica debido a que el cableado es subterráneo (la CFE suspendió el servicio para evitar descargas eléctricas en la población). Aunado a lo anterior, la mayoría de los habitantes perdió sus pertenencias, por lo que el trabajo de campo se tuvo que retomar meses después, cuando regresara la calma a la comunidad.

A continuación se presenta un esquema metodológico general que se siguió para el acopio de la información durante el desarrollo de la investigación.



Figura 7. Esquema sobre el proceso metodológico



Fuente: Elaboración propia.

A lo largo de este capítulo se ha presentado la metodología general que se aplicó en esta investigación, sin embargo, en cada sección que comprende este trabajo se explicará con mayor detenimiento la metodología específica que se siguió para la interpretación de los resultados.



CAPÍTULO III. UN PRIMER ACERCAMIENTO A MEXCALTITÁN



Alma Gabriela Glez. Lefft, junio de 2019

UN PRIMER ACERCAMIENTO A MEXCALTITÁN

La isla de Mexcaltitán, perteneciente al municipio de Santiago Ixcuintla en el estado de Nayarit, es un lugar rodeado de mitos sobre los orígenes de México. Comentan Arana y López que “Mexcaltitán tiene una gran relación con el mítico Aztlán, lugar de origen de los mexicanos, fundamentalmente por la similitud de esta isla con Tenochtitlán” (Arana y López, 1995, p. 9).

Esta isla está rodeada de elementos que la hacen interesante y que nos lleva a plantear el por qué de su importancia o cuestionar para “entender por qué Mexcaltitán es Aztlán en el México de hoy” (Monnet, 1991, p. 26). Todos estos elementos han influido de alguna manera para otorgarle distintos nombramientos, como la declaratoria de Zona de Monumentos Históricos o su inclusión en la lista de Pueblos Mágicos. Estos acontecimientos, por supuesto, han fortalecido la actividad turística del lugar.

Mexcaltitán, población cuyo topónimo náhuatl significa “La Casa de los Mexicanos” (Decreto, 1986) es una pequeña isla ubicada sobre la planicie costera del Océano Pacífico en el estado de Nayarit (ver fig. 8), de forma ligeramente



ovalada, con un perímetro de 1000 metros y un diámetro aproximado de 400 metros de largo de norte a sur y 350 metros de ancho de este a oeste (Arana y López, 1995, p. 9); sus calles, dos en dirección norte-sur, dos en sentido este-oeste y una más siguiendo su contorno perimetral; en su mayoría las calles tienen banquetas altas que sirven como canales en las periódicas crecidas de las aguas de la laguna en temporada de lluvias, así como también de protección para evitar que el agua entre a las viviendas, por estas características se le ha nombrado a Mexcaltitán “La Venecia Mexicana” (ver fig. 9).

Figura 8. Localización geográfica. Macro y micro localización de la Isla de Mexcaltitán, Nayarit.



Fuente: Elaboración propia.



Figura 9. Vista aérea de la Isla de Mexcaltitán

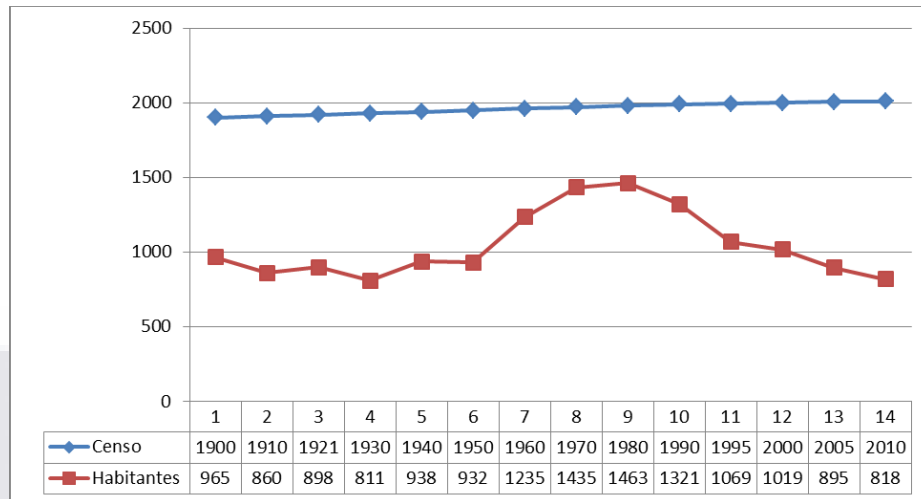


Fuente: Alma Gabriela Glez. Leftt, junio de 2019.

Mexcaltitán es una localidad que ha mantenido hasta cierto punto su condición demográfica estable al pasar de los años (ver fig. 10), para el año 1900 (primer registro que se tiene de habitantes en el poblado) el número de habitantes que tenía la isla era de 965, dividida en 497 hombre y 468 mujeres; para el censo de 1950 el poblado tenía 932 habitantes y para el año 2000 el número de habitantes era de 1019; según el censo de 2010 (ver fig. 11) Mexcaltitán tiene una población de 818 habitantes, de los cuales 434 son hombres y 384 mujeres. Como se muestra en la gráfica entre el año 1900 a 1950 hay una mínima variación de población, de 965 a 932 habitantes, pero a partir de 1960 a 1990 se observa el mayor crecimiento de población que se ha registrado en la isla y de 1995 a 2010 la población decrece hasta llegar a los 818 habitantes registrados en el último censo de población.

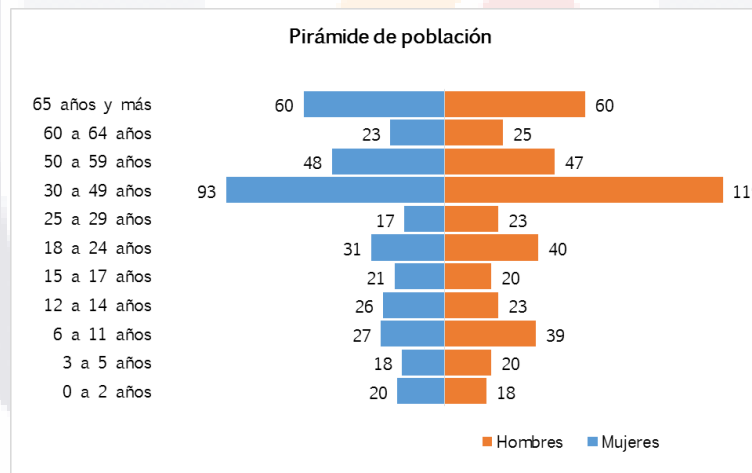


Figura 10. Gráfica del historial de población de Mexcaltitán



Fuente: Elaboración propia basada de INEGI

Figura 11. Gráfica de población de Mexcaltitán



Fuente: Elaboración propia basada en el censo de 2010 de INEGI

La Isla de Mexcaltitán forma parte de un ecosistema estuarino denominado Marismas Nacionales, que tienen un área aproximada de 170,000 hectáreas (Blanco y Correa, 2011, p. 9). Esta zona fue declarada Área Natural Protegida



(ANP) con el carácter de Reserva de la Biósfera⁴ (RB) y resguarda ecosistemas típicos de la costa de Nayarit; es hábitat de más de 240 especies de vertebrados y especies de flora endémicas con estatus de “amenazadas”, “sujetas a protección especial” o “en peligro de extinción” (Decreto, 2010). De tal manera que la isla de Mexcaltitán, así como el contexto natural que la rodea, quedan protegidos por decreto presidencial y al resguardo y cuidado de las dependencias a las que les confiere potestad.

El acceso a la isla es por agua, en lanchas de motor, pangas o canoas. El embarcadero la Batanga, ubicado hacia el sur de la isla, es el de mayor tránsito con una distancia de 6 km de Mexcaltitán, y por el norte el embarcadero el Tinaco, que está a sólo 2 km de la isla.

3.1. Contexto histórico y social

Se ha comprobado por estudios geológicos que el paisaje en el área de Mexcaltitán ha cambiado al igual que el tamaño y distribución de las islas e islotes. Las crónicas históricas demuestran que el tamaño de la isla en sus orígenes era menor que en la actualidad. Se afirma que “su ocupación desde la época prehispánica fue en forma incipiente y temporal por grupos de pescadores con habitación dispersa y con casas de material perecedero, de las que difícilmente se encuentran restos o huellas” (Arana y López, 1995, p. 15).

Originalmente debió ser un islote ocupado, como otros más aledaños, por grupos de pobladores que venían de tierra firme de los alrededores, haciendo de la

⁴ Las reservas de la biósfera son zonas compuestas por ecosistemas terrestres, marinos y costeros, reconocidas por el Programa sobre el Hombre y la Biósfera de la UNESCO. En cada una de ellas se fomentan soluciones para conciliar la conservación de la biodiversidad con su uso sostenible, el desarrollo económico, la investigación y la educación. Esta zona por decreto presidencial expedido en el Diario Oficial de la Federación el 12 de mayo de 2010, es declarada como Área Natural Protegida, con el carácter de Reserva de la Biósfera, la región conocida como Marismas Nacionales, en Nayarit, localizada en los municipios de Acaponeta, Rosamorada, Santiago Ixcuintla, Tecuala y Tuxpan, en el Estado de Nayarit. DOF: 12/05/2010.



pesca su modo de vida y de supervivencia. Nuestra fuente indica que “estos primeros pobladores al igual que muchos establecidos en la costa de Nayarit, dejaron restos de su asentamiento conocidos actualmente como ‘concheros’, grupos con una dieta alimenticia basada en los productos del mar y la zona de esteros” (ídem).

Arana y López (1995) mencionan que los estudios arqueológicos demuestran que para la etapa prehispánica, desde 500 años D.C., toda la región de la planicie costera estaba poblada con grupos y asentamientos que lograron un desarrollo importante; es el caso de las áreas alrededor de Mexcaltitán, así como una gran cantidad de islas e islotes en la laguna que son ocupados de manera abundante, creando una forma de pueblos con asentamiento lacustre que dependían directamente de los productos del agua.

Estos grupos, al crecer la concentración de población, desarrollaron conceptos mesoamericanos de cultura e hicieron construcciones más sólidas y resistentes. Es probable que para el período postclásico, a la llegada de los españoles, algunas islas como Mexcaltitán tuvieron estas características y un desarrollo mayor en el uso de la cerámica y la lítica (Arana y López, 1995, p. 16).

De acuerdo con varios historiadores, para la época prehispánica el área de Mexcaltitán quedaba incluida dentro del señorío de Aztatlán, el cual ocupaba un vasto territorio desde el río Santiago en el sur, hasta Culiacán en el norte, el Océano Pacífico al poniente y la sierra de Nayarit al oriente. Colindaba al sur con el reino de Xalisco y al este con el reino de Xécora.

En 1579 el geógrafo y cartógrafo Abraham Ortelius publicó el mapa “Hispaniae Novae sive Magnae, Recens et Vera decriptio 1579”, en el cual aparece el hoy



estado de Nayarit, y en la zona costera de los municipios de Santiago Ixcuintla y Tuxpan aparece dibujada una zona de lagunas que le llama Mechoacán, lo que hoy conocemos como laguna de Agua Brava, que se prolonga hasta el estero de Teacapán (lo que conforma las Marismas Nacionales). En el mapa (ver fig. 12) de la laguna de Mechoacán están señalados cuatro islotes llamados Capotitlán, Amazcuala, Mexcacula y Tepecuacacán, por lo que se puede interpretar que el nombre de Mexcacula pudiera señalarse como la actual isla de Mexcaltitán.

Figura 12. Mapa de la Novohispana en el año de 1579



Fuente: Abraham Ortelius en el año de 1579 publicó el mapa “Hispaniae Novae sive Magnae, Recens et Vera decriptio 1579”



Arana y López (1995), en su libro, hacen mención de una referencia histórica documental -de las más antiguas que se conocen de Mexcaltitán- de 1619, la cual fue registrada por Domingo Lázaro de Arregui, quien la describe así:

El pueblo de Mexcaltitán está en una isleta que no tiene más espacio que el que ocupan 25 o 30 casas, y lo demás está cercado de agua de modo que para entrar al pueblo por esta parte se camina de media legua por agua por entre los juncos y carrizos que hacen como unos callejones (esteros) a veces suben las aguas a las cinchas de las bestias y en muchas partes a vastos; y en este espacio de agua se atraviesa el río San Pedro, que es muy caudaloso y viene de la provincia de Guadiana (actualmente Durango) atravesando toda la sierra al entrar en el mar en este puesto o poco más abajo (Citado en Arana y López, 1995, p. 21).

También menciona una inundación registrada por el mes de diciembre en el año de 1619.

En ella hubo grandes desgracias para los isleños, a consecuencia de la pertinaz lluvia, el crecimiento del caudal de río San Pedro, causándoles cuantiosas desgracias. Cuantos caballos y mulas tenían todos, viéndose cercados y que crecía el agua tanto, se subieron sobre el techo de la iglesia y allí se estuvieron hasta que el agua empapó las paredes que eran de adobes y los hizo caer a todos con el techo, esto provocó que los isleños anduvieran por dos días entre el agua y a la altura del pecho (ídem).

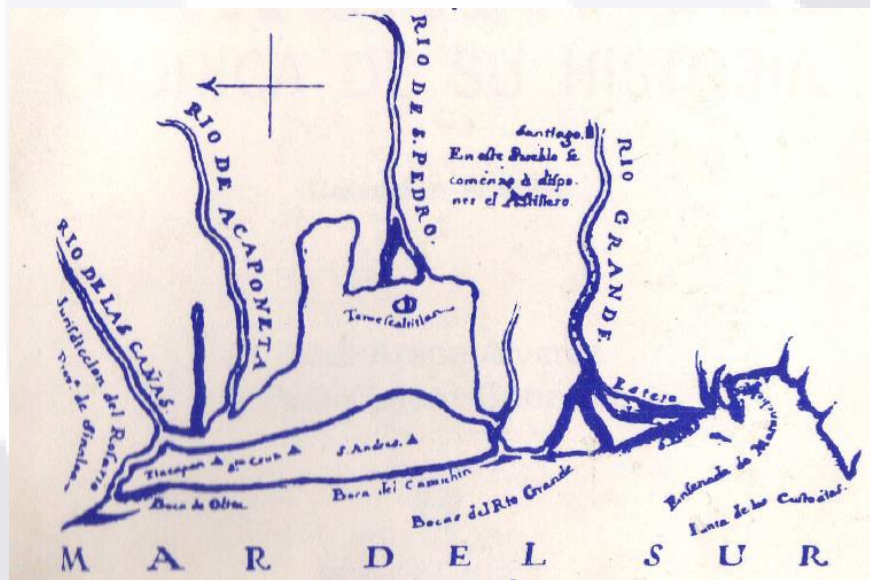
Arana y López (1995) hacen mención de otra referencia del año 1652 de fray Antonio Tello, quien escribió en su miscelánea de la santa provincia de Xalisco: “el pueblo de Mexcaltitán está en medio de unas lagunas, en una isleta tan pequeña que apenas tendrá quinientos pasos de circuito, y así no siembran ni



plantan, valiéndose del trato de las pesquerías que hacen en las dichas lagunas, de róbalo, camarón y otro género de pescado pequeño que vulgarmente le llaman puyequé” (Arana y López, 1995, p. 23).

En el mapa particular de las costas del mar del sur de 1763 aparece Mexcaltitán con el nombre de Temascaltitan (ver fig. 13), situada al centro de la laguna donde desemboca el río San Pedro y ubicada más hacia la izquierda la desembocadura del río Acaponeta.

Figura 13. Mapa de las costas del Mar del Sur



Fuente: Diego Joaquín Garabito 1763, reproducción parcial de la copia tomada por el Dr. Donald Brand, en el Museo Británico.

Es evidente que Temascaltitán es Mexcaltitán, ya que se observa rodeada de agua en una extensa zona, y aparece marcada con el símbolo de Villa (ver fig. 14).



que se han realizado permiten precisar el perfil del cartógrafo anónimo: un indio castellanizado.

Figura 15. Mapa de Sentispac y Santiago Ixcuintla de 1772



Fuente: Fotografía tomada del mapa expuesto en el Museo del Origen, Mexcaltitán Nayarit.

Hacia el año 1822 el poblado Mexcalteca ya había recobrado el edificio principal, es decir, su iglesia, y además seguía explotando la pesca y la vendía en las poblaciones de Sentispac, cabecera política y religiosa, y Santiago Ixcuintla, que iniciaba en organizar su comercio.

Otras de las referencias que hacen Arana y López (1995) es de Manuel López Cotilla, la cual publicó en el año de 1842 donde describe a Mexcaltitán:

Situado entre lagunas de agua salada que lo aíslan completamente y que creciendo en tiempo de lluvias lo inundan de tal forma, que sus moradores habitan entonces en los tapancos de las casas; contiene 599 habitantes sin otra



industria que la pesca. Hay en él un juzgado de paz y pertenece a la parroquia de Sentispac, dista de Tepic 28 leguas (Arana y López, 1995, p. 25).

El escritor Enrique Barrios de los Ríos, en su libro *Paisajes de Occidente*, publicado en 1908, describe sus pasos por algunos lugares del territorio de Nayarit, en el cual narra interesantes impresiones de su tránsito por la Isla de Mexcaltitán.

He allí á Mexcaltitán, «población ribereña sustentada con las aguas del flujo y reflujo del mar»... Sus setos de leñosas varas de mangle hincadas entre el agua que ha inundado las corralizas y callejuelas del villaje; sus tejados coloreantes (sic), sobre gruesos troncos de manglar también, de que están formadas las casetas. Un tejado más largo y alto que los que se agrupan en torno, es el de la iglesia, donde el pueblo venera a su santo patrono, el príncipe de los Apóstoles, cuya imagen lleva por lagos y marismas, el veintinueve de junio, a la bendición del agua, para la abundancia de la pesca, con numerosos acompañamiento de canoas empavezadas (sic), música, cohetes y abundantes provisiones de tamales de camarón y aguardiente de Tequila. Su campanario se compone de tres arcos enjalbegados, en línea recta sobre el hastial de la fachada; rematando el arco más alto y del centro en larga cruz de madera (Barrios de los Ríos, 1908, p. 93).

Como lo menciona el autor, flujo y reflujo del mar es lo mismo que ir y venir de afuera-adentro y de adentro-afuera, del exterior a lo interior y viceversa, de lo íntimo y lo exterior, de lo exo y lo ego.

Inevitablemente, este arquetipo es una metáfora de la relación dialéctica entre las dos categorías de sujetos (referentes ego y exo céntricos) y el espacio geográfico insular, que viven o experimentan de diferente forma. Por lo tanto, la geografía física deviene en geografía simbólica.



Nos acercamos a la población y costeamos la isleta en su mayor parte. Veíanse (sic) las callecitas, inundadas todas, desembocar en la plaza; chozas y setos en el agua, cuyo limpio espejo se retrataban... Salí a la plaza única del pintoresco pueblecillo, y único sitio de la isla sobre el nivel de la laguna en el verano, a un pie de altura. Es cuadrilonga, con una farola en el centro y otra en cada ángulo, sobre columnas de madera, con varios cocoteros simétricos dispuestos dentro de albitanas y rodeada de soportales sobre horcones o pilares de ébano (Barrios de los Ríos, 1908, p. 94).

Barrios de los Ríos (1908) relata que en su visita por la isla se encontró con un inglés cazador de garzas, cuyo plumaje vendía a peso de oro en San Francisco, California.

Asentado está el pueblecillo de pescadores, desde tiempo inmemorial, en una isleta como de trescientos metros de diámetro, a flor de agua, en medio de la gran laguna que, por bañar el caserío y contenerle en su centro, es llamada del pueblo... No los rodea un solo y único monte en dilatada circunferencia, sino muchos, islotes de dimensiones y formas variadísimas: Cotumba, Táxcuil, Teupa, Calisti, Chamo y otro que, como Ixtagüaticha (donde está el panteón del pueblo), forman canales, esteros, marismas, lagunas interminables, circuidos también de otras isletas cruzadas de nuevos canales y comunicados por éstos con más distantes lagos, esteros y marismas de aguas cerúleas, cristalinas o negras, formando todos la gran albufera de Mexcaltitán, que se extiende, en veintitrés leguas, hasta las playas del océano Pacífico (Barrios de los Ríos, 1908, p. 97).

Si bien la percepción de Barrios es una mirada exógena, en tanto perteneciente a un miembro de una “comunidad” ilustrada exocéntrica, no deja de ser reveladora de cómo percibe el “otro” a la isla y sus habitantes. En la descripción destaca la orientación Mundo-Sujeto de la que habla Monnet, al referirse persistentemente a la idílica configuración ambiental de toda la zona lacustre en que se encuentra



Mexcaltitán. Pero también, aunque en menor grado, aparece la orientación Sujeto-Mundo cuando de pasada se refiere a la actividad económica de los isleños (la pesca) y a sus “artificios” para sacralizar el entorno (la bendición de las aguas, la iglesia parroquial, el santo patrón).

De una u otra manera, la calle circunvalente es una metáfora o un símbolo de la autorreflexibilidad de los isleños respecto a su sentido de “ser isla” rodeada de agua. A tramos, avenidas de agua, la calle anular representa la laguna o el mar, que refuerza el sentido de estar aislado, a veces indefenso, a merced de los elementos. Para conjurar los peligros del exterior indómito (el mar, la laguna que inunda) se sublima el fenómeno mediante la bendición de las aguas y su fiesta patronal respectiva. Asimismo, las calles restantes y los embarcaderos son metáforas o símbolos de la necesaria interacción con el exterior, tanto para la pesca como para la comunicación con “tierra firme”, dispuestas ecuménicamente a “todo el mundo” (“su” mundo, representado por los cuatro puntos cardinales).

3.2. Principales manifestaciones culturales inmateriales

3.2.1. La fiesta patronal

Un evento que atrae tanto a visitantes y turistas a la isla de Mexcaltitán, y que forma parte de su patrimonio cultural intangible, son sus fiestas patronales a San Pedro y San Pablo el día 29 de junio, una de las mayores atracciones de la isla que resalta por su colorido y tradición y que contribuyó para considerarlo un lugar con magia.

Una de las principales celebraciones consiste en la confrontación de dos equipos que realizan una gran regata con canoas en las que colocan las imágenes de los santos; el reto es dar la vuelta a la isla. Se dice que si gana la imagen de San



Pedro la cosecha de camarón será abundante en la próxima temporada de pesca. En la Laguna Grande de Mexcaltitán se celebra la misa en presencia de los santos patronos, todos a bordo en las lanchas llevan a cabo la bendición de las aguas (ver fig. 16), por ello, ésta es su celebración más importante.

El 29 de junio es el mero día de la fiesta, en donde sacan a los santos hacia la laguna que van a bendecir las aguas para que ahora sí haya buena producción de pesca. Empieza el programa con las mañanitas tradicionales a las 5:00 de la mañana, la misa al alba y posteriormente a las 12:00 del día se celebra otra misa con los sacerdotes invitados incluyendo al señor Obispo. Para las 4:00 de la tarde sacan a los santos para subirlos a las lanchas e ir a hacer el paseo en lancha a la laguna donde se bendicen las aguas. Se van directo a la laguna y de allá para acá sí le dan la vuelta alrededor de la isla para culminar en el embarcadero y hacer la peregrinación final por la calle circular (fragmento de entrevista de M.E.C. hombre de 42 años, encargado del museo, habitante de Mexcaltitán).

El colorido de la isla se complementa con la alegría de los isleños y los turistas que acuden a disfrutar de estas celebraciones entre porras y un ambiente festivo que rodea la carrera; es apenas el comienzo de su fiesta tradicional, que incluye su comida típica, bailes y fuegos pirotécnicos por la noche.

Figura 16. Principales manifestaciones culturales. La fiesta patronal a San Pedro y San Pablo



Fuente: Alma Gabriela Glez. Lefft, junio de 2019.



Todo el pueblo participa en la organización de estas festividades; los pescadores son los encargados de prestar las lanchas en donde arman una tarima que adornan con flores y es donde colocan a los santos para la peregrinación hacia la laguna, donde se celebra la bendición de las aguas. La cooperativa de los lancheros, como la nombran los habitantes, es la encargada de mover tanto a los habitantes como a los turistas que participan en la celebración; además, se encarga de invitar a las cooperativas vecinas de la región para que presten sus servicios debido a la alta demanda de feligreses que asisten. También hay un patronato que organiza todos los pormenores de esta fiesta, el cual está integrado por los habitantes que tienen la disposición de participar.

Los turistas no participan en la organización de las fiestas patronales, pero sí en la celebración de éstas, por lo que se puede decir que son meros espectadores. Además de la gran cantidad de turistas que vienen de diferentes partes del estado, participan familiares de los habitantes que radican en los Estados Unidos y que anualmente visitan la isla.

3.2.2. Peregrinaciones y la división de barrios

Jiménez (2018) en su libro *geo-grafías*, hace mención sobre la importancia de las peregrinaciones en los territorios.

Las peregrinaciones muestran e insinúan antiguas pertenencias étnicas y centros ceremoniales aglutinadores, territorios de viejos señoríos, antiguos mitos de fundación y migraciones sagradas. Estos paisajes parecen no marcar más las fronteras que las rituales, ni tienen más poseedores que los fieles devotos, recordando que fronteras y posesiones son sólo simbólicas y además temporales (Jiménez, 2018, p. 39).



Las celebraciones de la fiesta patronal inician nueve días antes con el novenario y las peregrinaciones, en donde cada barrio se encarga de organizar una peregrinación por día, y se llevan a cabo por la calle Venecia (es característico que sea por esa calle circunvalante, por la importancia que tiene y al ser una de la principales), por donde dan un recorrido con las imágenes de los santos patronos por todo el interior de la isla; pero no es un simple recorrido, sino que existen significados más profundos al ser una tradición que se ha practicado por los habitantes desde que tienen memoria.

Yo recuerdo que cuando estaba Celso Delgado de gobernador, se hacían unas peregrinaciones donde peregrinos de otras localidades llegaban por agua hasta la isla, vestidos de indios con trajes típicos y sonando caracoles. Nosotros en ese tiempo íbamos a la tarraya al amanecer, como a las 4 de la mañana y oíamos ese ruido porque venían pitando... se acercaba la peregrinación en canoas (fragmento de entrevista de I.C.Y. mujer de 42 años, habitante de Mexcaltitán).

Figura 17. Peregrinaciones a San Pedro y San Pablo al interior de la isla

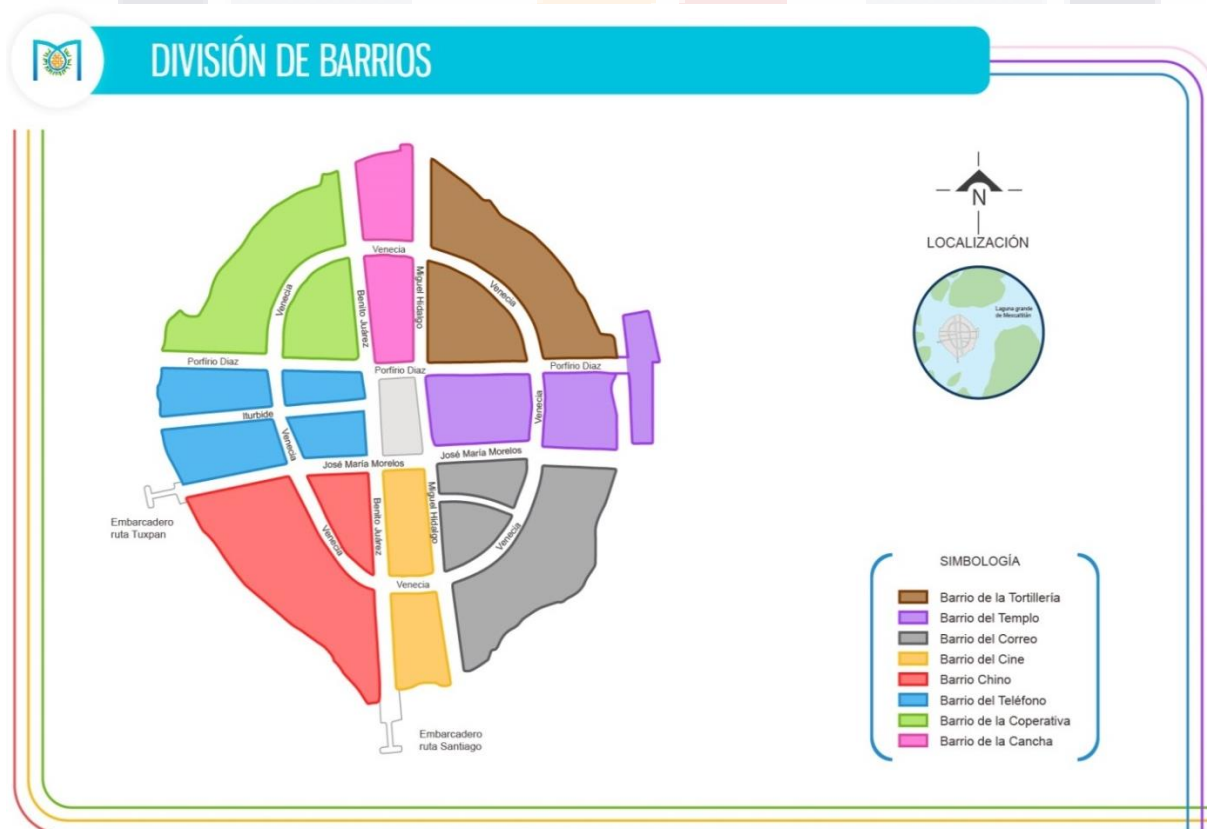


Fuente: Alma Gabriela Glez. Lefft, junio de 2019.



Un hallazgo que resultó de las entrevistas con los habitantes de la isla es sobre su organización para las celebraciones y peregrinaciones, pues se detectó que la isla está dividida en ocho barrios, los cuales tienen nombres muy peculiares para identificarse, como el “barrio del cine”, llamado así porque en esa manzana se encontraba un antiguo cine, el único que tenía la isla y que cerró hace años cuando la gente de la isla empezó a adquirir televisiones en sus hogares, o el “barrio chino”, que es donde se encuentran los restos de la antigua casa china y que actualmente es donde vive la mayoría de descendientes de las familias chinas; cada barrio es reconocido por algún elemento importante que tiene la isla para los habitantes. A continuación se muestra la distribución y sus nombres en el plano (ver fig. 18).

Figura 18. Plano de la división de los barrios para la organización de las peregrinaciones



Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos de las entrevistas y la observación en campo.



Es extremadamente sugerente que la división barrial (que no puede ser parroquial por el limitado alcance territorial de la isla) siga las orientaciones cardinales. Se conjugan aquí la visión cuatripartita del espacio y su centro, que se complementa con las orientaciones intercardinales.

3.2.3. La regata de los santos

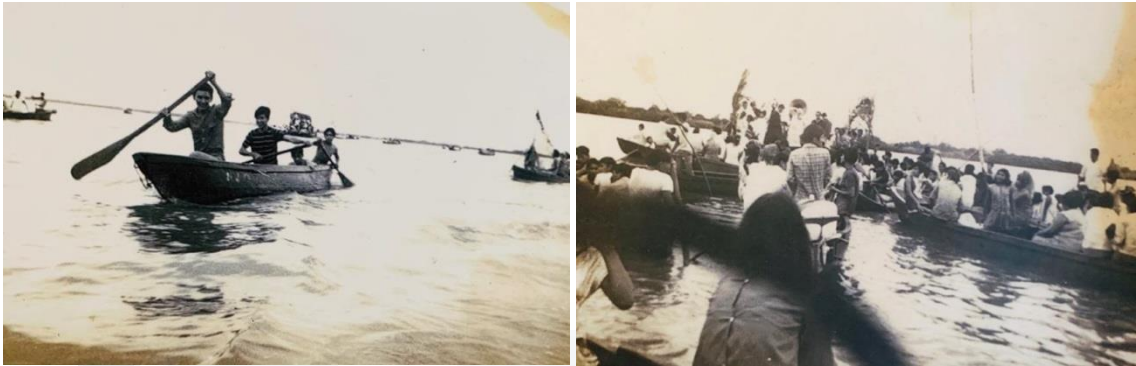
Ese día se realiza una carrera de canoas entre dos equipos de pescadores que representan a cada uno de los santos patronos, cada equipo elige a sus mejores navegantes. Los habitantes colocan la imagen de San Pedro en una lancha y en otra, la imagen de San Pablo, y las adornan y acompañan en su recorrido alrededor de toda la isla. El reto es dar la vuelta a Mexcaltitán impulsando la canoa con varas que se sumergen hasta encontrar el fondo de los canales, similar a como lo hacen en la trajineras de Xochimilco, y no con remos. Se dice que si gana San Pedro la cosecha de camarón será abundante, pero si gana San Pablo la cosecha será pobre⁵.

Recuerdo que desde niños ya se celebraban las fiestas patronales de San Pedro y San Pablo; y que eran más divertidas que ahora porque las carreras que jugaban en lancha eran con remos y hoy en la actualidad las hacen con lanchas de motor... Estas fiestas son una tradición que tienen muchos años y que nuestros antepasados nos contaban de estas celebraciones (fragmento de entrevista de M.O.M. mujer de 68 años, habitante de Mexcaltitán)

⁵ Esta binaridad polarizada es una metaforización de las oposiciones binarias básicas inherentes del “ser isla”: interior-externo, tierra-agua, lo propio-lo ajeno, el yo-el otro yo, el adentro-afuera, sobre la tierra-sobre el agua, el bien y el mal, la bonanza pesquera y la inundación calamitosa.



Figura 19. Festividad en honor a San Pedro y San Pablo



Fuente: Fotografías expuestas en el Museo del Origen, Mexcaltitán Nayarit (s/f).

Barrios de los Ríos (1908), refiere que “el pueblo venera a su santo patrono, el príncipe de los Apóstoles, cuya imagen llevan por los lagos y marismas el veintinueve de junio, a la bendición del agua para la abundancia de la pesca, con numerosos acompañamientos de canoas” (p. 93).

Al preguntarles a los habitantes por qué tienen la creencia de que si gana San Pedro la cosecha será abundante responden que él es el más importante de los apóstoles, según las sagradas escrituras (Biblia); señalan que Pedro fue pescador en una pequeña aldea del mar de Galilea donde Jesús lo vio mientras tiraba las redes al mar y lo invitó a seguirlo para convertirse en “pescador de hombres”.

Como se observa, esta celebración está cargada de significados para el pueblo, se muestra una creencia muy arraigada sobre la representación del santo patrono, por lo que es evidente que esta festividad tiene sus orígenes en las creencias católicas (a partir de la conquista de México) y no en creencias prehispánicas.



Como todo pueblo, los habitantes de Mexcaltitán tienen peculiares maneras de vivir y celebrar su fe.

Figura 20. Congregación a la fiesta patronal a San Pedro y San Pablo



Fuente: Alma Gabriela Glez. Leftt, junio de 2019.

3.2.4. La bendición de las aguas

La fiesta es colorida y singular, los santos salen desde muy temprano a navegar seguidos de una procesión de feligreses alrededor de la isla, para llevar a cabo la bendición de las aguas y así buscar que la producción de camarón sea abundante en el año⁶.

Esta celebración da inicio cuando los feligreses salen del templo con los patronos San Pedro y San Pablo en peregrinación por la calle Miguel Hidalgo para posteriormente llegar a la calle Venecia y Benito Juárez que es la que conecta con el embarcadero ruta Santiago, donde esperan dos lanchas con una tarima adornada en la cual suben los santos, los párrocos y la banda (ver fig. 21). Así

⁶ Esa representación funge como una estrategia vital para “exorcizar” los misterios de lo incierto, de la precariedad de “ser isla”, de la contingencia, para tornarlos en certeza y abundancia.



da inicio la peregrinación, navegando todas las lanchas en procesión con los feligreses detrás de los santos patronos con destino a la laguna.

En la Laguna Grande de Mexcaltitán, rodeados de manglares, se celebra la misa y bendición de las aguas (en medio del agua) en presencia de los santos patronos, todos a bordo en las lanchas. Al terminar la bendición, los feligreses empiezan a arrojarle agua de la laguna hasta quedar empapados, lo hacen con cubetas, recipientes y hasta con los mismo motores de las lanchas, para recibir el “agua bendecida” como símbolo de purificación o hasta cierto punto, como una representación del bautismo (ver fig. 22), esta tradición es la que más disfrutan tanto los habitantes como los visitantes, desde los niños hasta las personas mayores.

Figura 21. La fiesta patronal a San Pedro y San Pablo “procesión de los feligreses a la Laguna Grande de Mexcaltitán”



Fuente: Alma Gabriela Glez. Leftt, junio de 2019.



Figura 22. La fiesta patronal a San Pedro y San Pablo “la bendición de las aguas”



Fuente: Alma Gabriela Glez. Lefft, junio de 2019.

Al terminar la tradicional bendición, las lanchas se preparan para regresar a la isla, navegando a través de los canales y marismas que circundan la isla, hasta regresar al embarcadero del cual partieron (ver fig. 23).

Figura 23. Plano del recorrido al exterior de la Isla de su fiesta patronal



Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos de las entrevistas y la observación en campo.



Al llegar al embarcadero flotante (ruta Santiago), bajan a los santos y continúan la procesión al interior de la isla, dando un recorrido alrededor de ésta por la calle Venecia, al compás de la banda y con los feligreses cantando y bailando para terminar en la plaza, afuera del templo colocan los santos patronos y se forma una algarabía por parte de los feligreses (ver fig. 24).

Figura 24. La fiesta patronal a San Pedro y San Pablo, “procesión de los feligreses al interior de la isla”



Fuente: Alma Gabriela Glez. Leftt, junio de 2019.



En el siguiente plano se puede observar la procesión de los santos que hacen los asistentes al interior de la isla, desde que llegan al embarcadero flotante hasta colocar los santos afuera del templo (ver fig. 25).

Figura 25. Plano del recorrido de la procesión de feligreses al interior de la Isla



Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos de las entrevistas y la observación en campo.

El hecho de que exista un recorrido interior y otro exterior también es muy revelador del esquema binario inherente a la condición insular. Entonces, la traza no es más que una metáfora de dicho esquema. Y como éste está gobernado por el imaginario religioso, se impone al imaginario mítico prehispánico de los cuatro rumbos y el centro.



También es muy revelador que la procesión interior se haga casi exclusivamente en la calle anular (sólo se utiliza inevitablemente la calle Hidalgo para reconectar con el templo). Esto refuerza el esquema arquetípico básico.

3.3. Consideraciones sobre el capítulo

A partir de lo expuesto en la primera parte de este apartado, queda manifiesto y documentado dónde se llevó a cabo la investigación; la idea era mostrar a grandes rasgos algunos textos que abordaran la ubicación y semblanzas sobre los principales acontecimientos y antecedentes de la isla, así como también algunos mapas históricos donde ya se hacía referencia sobre Mexcaltitán.

La percepción que en la actualidad poseen los habitantes de la isla coincide con la imagen de Mexcaltitán descrita en distintos textos que describen algún aspecto del entorno. En las fuentes que se consultaron, Mexcaltitán aparece descrita como un lugar pequeño en medio de lagunas rodeadas de mangle y en donde destaca la producción del camarón. También mencionan su iglesia y sus calles inundadas de agua por el río San Pedro. Lo describen como un pueblito pintoresco habitado por gente alegre, humilde y amable.

En la segunda parte de este capítulo se abordan las principales manifestaciones culturales que se viven en la isla y que giran alrededor de las fiestas patronales; resulta evidente que estas celebraciones representan para los habitantes un cúmulo de significados al ser una tradición que han practicado por generaciones.

En este sentido, se presenta una apropiación tanto del espacio interior de la isla como del exterior, como quedó manifiesto en los recorridos; y que es gobernado por el imaginario religioso que se impone al imaginario prehispánico, partiendo de



la idea de que esta festividad tiene sus orígenes en las creencias católicas (a partir de la conquista de México) y no en creencias prehispánicas.

Durante las festividades patronales, el espacio geográfico es ritualizado por la comunidad egocéntrica (los habitantes), lo deifica, le impone un estado de suspensión temporal (Sujeto-Mundo); se da un tiempo mítico trasordinario. En cambio, para la comunidad exocéntrica (turistas y/o visitantes), las festividades son eventos extraordinarios en un tiempo atípico, envueltos por los atractivos del espacio geográfico (la isla, sus espacios, sus ambientes, sus monumentos, su traza, su comida tradicional).

Un dato interesante resultado de las entrevistas con los habitantes fue sobre el “Cristo de la urna”, que se encuentra en el templo; comentan las personas mayores que fue encontrado a las orillas de la isla, que el mismo río lo trajo a la isla de Mexcaltitán hace ya muchos años, o al menos, eso les contaron sus antepasados. Cada año sacan a pasear este Cristo alrededor de la isla por la calle Venecia en las fiestas de Semana Santa (otras de las celebraciones de la isla, aunque de menor importancia que las patronales), tradición que aún sigue viva. El párroco que está asignado actualmente a la isla organiza peregrinaciones cada 14 días para sacarlo a pasear.



CAPÍTULO IV. LA ISLA DE MEXCALTITÁN, SU PROCESO DE TRANSFORMACIÓN



Alma Gabriela Glez. Lefft, junio de 2019

LA ISLA DE MEXCALTITÁN, SU PROCESO DE TRANSFORMACIÓN

La isla de Mexcaltitán ha recibido diversos nombramientos, entre los que destacan la Cuna de la Mexicanidad, la declaratoria de Zona de Monumentos Históricos y su ingreso a la lista de Pueblos Mágicos, denominaciones que han fortalecido la actividad turística del lugar.

Estas denominaciones han influido directa o indirectamente en las transformaciones que ha tenido la isla, además, las inundaciones que sufre cada año también han provocado cambios en el lugar.

4.1. Principales denominaciones

4.1.1. Cuna de la mexicanidad

Son muchos los cronistas e historiadores que desde los inicios de la conquista trataron de definir y localizar el mítico Aztlán, lugar de origen de los mexicas. La representación hecha en los códices hace referencia a un lugar con abundancia de agua, vegetación y un islote conocido como el “lugar de las garzas”.



Desde la época prehispánica en el reinado de Moctezuma, señor de Tenochtitlan se enviaron embajadas para identificar el lugar descrito por la tradición como cuna de sus ancestros. Esto dio por resultado que la región conocida como el señorío de Aztatlán, fuera identificada como el posible lugar de donde partió la migración mexicana (Arana y López, 1995, p. 18).

Es así como Mexcaltitán se identificó como el punto simbólico del origen de los mexicanos; por ello y por los asentamientos prehispánicos de la región son considerados como la “Cuna de la Mexicanidad”, según la mitologizada denominación promovida por el Estado mexicano (Monnet, 1991, p. 27).

Según el cronista de la isla, Aztlán era un reino grande que abarcaba prácticamente todo el estado de Nayarit, entre ellos, el municipio de Santiago Ixcuintla; en este lugar se encontró la señal (el águila devorando la serpiente en medio de una isla), por tal razón se le denomina Cuna de la Mexicanidad; y precisamente en la isla de Mexcaltitán fue encontrado un monolito en el que está representada un águila garza devorando un reptil marino en medio del islote.

Figura 26. Representación del escudo del águila garza



Fuente: Alma Gabriela Glez. Lefft, diciembre de 2019.



A partir de las manifestaciones antes descritas, en 1989, y por disposición del Gobernador Celso Delgado, se crea la Feria de la Mexicanidad, celebración popular que se lleva a cabo año con año en el mes de marzo en la capital del estado. Hasta hace algunos años esta festividad cambió de denominación a Feria Nayarit.

Otra de las denominaciones que ha recibido Mexcaltitán es la Venecia Mexicana, debido a que en la temporada de lluvias sus calles y andadores se llenan de agua; la isla se cubre completamente de agua y sus calles sirven como canales por donde los pobladores se desplazan en canoas.

4.1.2. Zona de Monumentos Históricos

El 8 de diciembre de 1986 Mexcaltitán fue declarada Zona de Monumentos Históricos por el presidente de la república, Miguel de la Madrid Hurtado, y el secretario de Educación Pública, Miguel González Avelar.

Mexcaltitán es una de las zonas de monumentos históricos más pequeñas del país, sin embargo, su importancia histórica puede considerarse mayúscula porque es el posible origen del pueblo Mexica, mismo que realizó una gran peregrinación concluyendo con la fundación de la ciudad de Tenochtitlan, aseveración polémica y discutible sobre la que no se ha pronunciado la última palabra.

Mexcaltitán tiene una traza poco común en el país: su emplazamiento insular la limita a una forma circular de cuyo centro parten ortogonalmente las calles hacia la periferia de la traza, la cual está conformada por 20 manzanas; tiene una orientación hacia los cuatro puntos cardinales de norte a sur y de este a oeste, “algunos investigadores aseguran que coincide con el sistema vigesimal prehispánico” (Gálvez, 2009, p. 142).



En esta declaratoria se considera que la población de Mexcaltitán, ubicada en el municipio de Santiago Ixcuintla, en el Estado de Nayarit, es una población cuyo toponímico Náhuatl significa “La Casa de los Mexicanos” y partiendo de lo anterior, la población en sí misma constituye un documento de enorme valor para la historia de México. Por otra parte, conserva una disposición urbana característica, logrando así una expresión única. Las características formales de la edificación del poblado, la relación de espacios y su estructura urbana, tal como hoy se conserva, son elocuente testimonio de excepcional valor para la historia social, política y urbana de México.

Dentro de los programas de desarrollo de los asentamientos humanos es indispensable la protección, conservación y restauración de las expresiones urbanas y arquitectónicas relevantes que constituyen un extraordinario patrimonio cultural del cual somos depositarios y responsables.

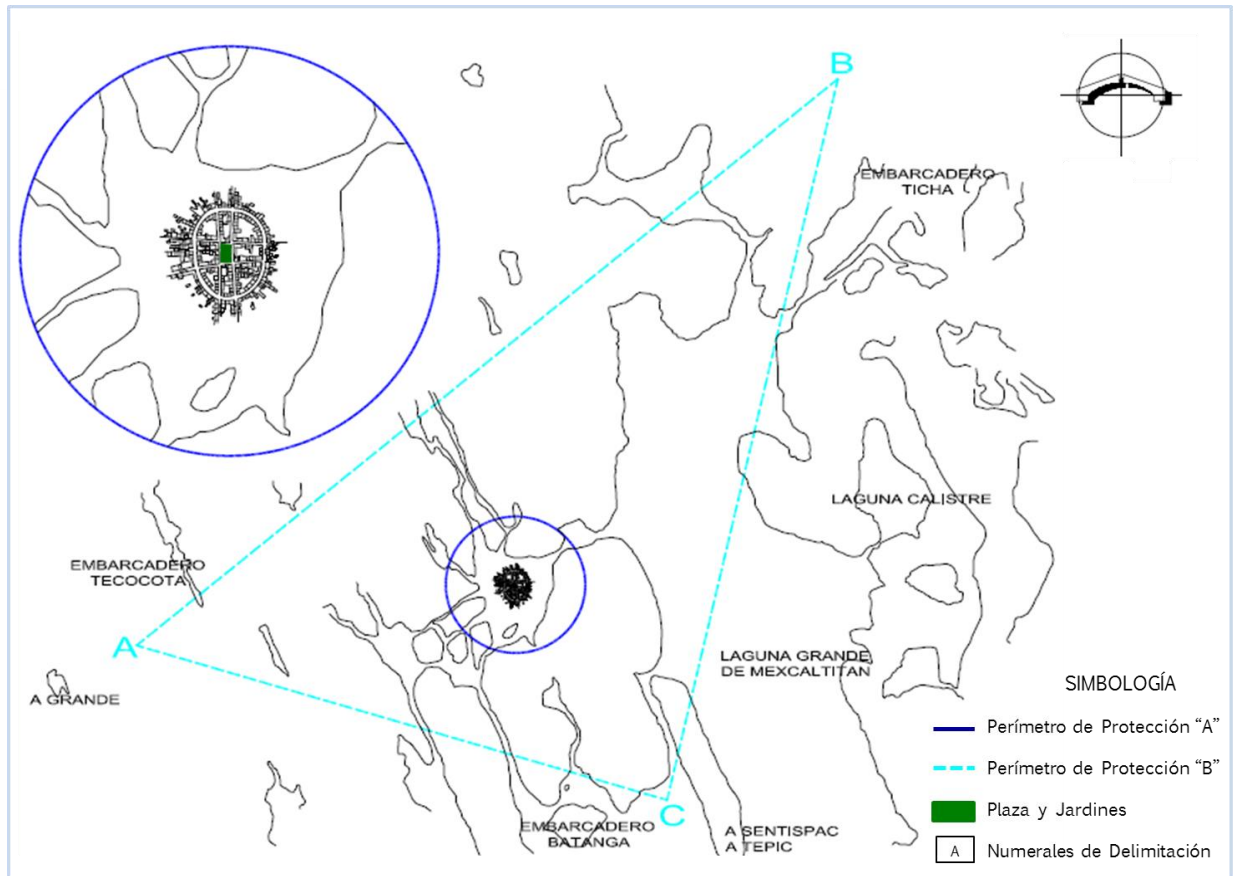
La zona de monumentos históricos que marca el decreto comprende un área de 0.090 Km² y un perímetro único que depende de las condiciones naturales propias del lugar, teniendo como linderos la ribera natural de la isla y construcciones adyacentes. El propio perímetro también varía conforme a un esquema binario polar: agua “alta”, o agua “interior”; agua “baja”, o agua “exterior”.

Originalmente se habían propuesto una circunferencia y un polígono, la primera englobaba a la localidad completa (perímetro de protección A) y el otro integraba parte de la laguna de San Pedro (perímetro de protección B), con ello se pretendía proteger a la zona y al contexto natural que le da ubicación a la manifestación cultural (ver fig. 27). Esta propuesta fue desechada bajo el



argumento de que la zona era muy grande e integraba a su contenido el elemento natural que no es competencia del INAH.

Figura 27. Plano de la delimitación del área de protección de la Zona de Monumentos Históricos de Mexcaltitán



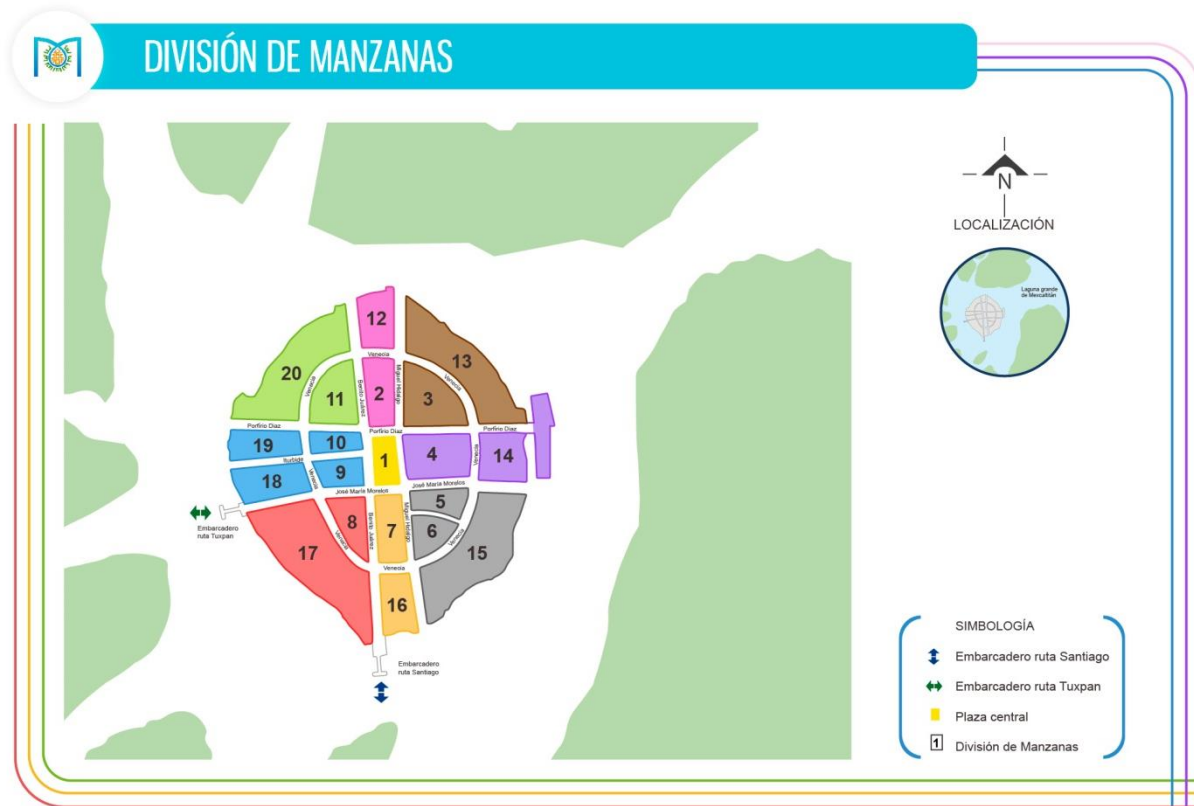
Fuente: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

La declaratoria específica de la zona de monumentos está conformada por 20 manzanas (ver fig. 28) que comprenden edificios con valor histórico, de los cuales uno está destinado al culto religioso (Templo de San Pedro), así como edificios reservados tanto para fines educativos y de servicios asistenciales, como para el uso de autoridades civiles. Los edificios restantes son inmuebles civiles de uso



particular. Asimismo, la zona se ve caracterizada por un espacio abierto: la Plaza Central.

Figura 28. Plano de división de manzanas de la Isla de Mexcaltitán.



Fuente: Elaboración propia.

La declaratoria presenta una relación de los inmuebles relevantes localizados (ver fig. 29), los cuales se mencionan enseguida, así como su ubicación.

1. Calle Benito Juárez s/n, entre Iturbide y José María Morelos, portal poniente de la plaza central.
2. Calle Benito Juárez s/n y José María Morelos, esquina sur poniente.
3. Calle Benito Juárez s/n y Porfirio Díaz, esquina norponiente, Comisariado Ejidal de Mexcaltitán



4. Calle Miguel Hidalgo s/n esquina con Porfirio Díaz, portal oriente de la plaza central.
5. Calle Miguel Hidalgo s/n esquina con José María Morelos, Templo de San Pedro.
6. Calle Morelos s/n y Miguel Hidalgo, esquina sur poniente.
7. Calle Porfirio Díaz s/n entre Benito Juárez y Miguel Hidalgo, Palacio de Gobierno lado Norte.

Además de los inmuebles mencionados en la declaratoria, el Instituto Nacional de Antropología e Historia integra dos fichas más al catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles de la Isla de Mexcaltitán, los cuales se mencionan a continuación.

8. Calle Venecia N° 88 y 90 entre José María Morelos y Benito Juárez, Columnas Chinas.
9. Calle Venecia s/n entre Benito Juárez y Porfirio Díaz, oficinas de la cooperativa de pescadores.

Se integran las fichas de los inmuebles catalogados por el INAH (ver apéndice 2).



Figura 29. Plano de ubicación de los inmuebles catalogados por el INAH.



Fuente: Elaboración propia.

Retomando lo que se había mencionado anteriormente sobre los dos perímetros de protección que pretendían proteger la zona y al contexto natural y que fue descartada debido que el elemento natural no es competencia del INAH, para el año 1995 el contexto natural llamado Marisma Nacionales fue reconocido como sitio Ramsar, humedal de importancia internacional. Tratado intergubernamental que sirve de marco para la acción nacional y la cooperación internacional en pro de la conservación y el uso racional de los humedales y sus recursos. Las Marismas Nacionales fueron designadas el 22 de junio de 1995, es el sitio No. 732, con una superficie de 200,000 hectáreas.



En el año 2010, por decreto presidencial la Zona de Marismas Nacionales fue declarada como Área Natural Protegida (ANP) con el carácter de Reserva de la Biósfera (programa de la UNESCO sobre el Hombre y la Biósfera), el 12 de mayo de 2010. Esta zona resguarda ecosistemas típicos de la costa de Nayarit y es hábitat de cerca de 240 especies de vertebrados, y especies de flora endémicas con estatus de “amenazadas”, “sujetas a protección especial” o en “peligro de extinción”, entre las cuales destacan el mangle rojo, el mangle negro, el mangle botoncillo y el mangle blanco.

La Isla de Mexcaltitán se ubica dentro de esta zona de Marismas Nacionales, de tal manera que la localidad completa, así como el contexto natural, quedan protegidos por decreto y al resguardo y cuidado de las dependencias a las que les confiere potestad.

4.1.3. Pueblo Mágico

El programa de Pueblo Mágicos (PPM) nació en el año 2001 como una estrategia de desarrollo turístico para diversificar la demanda turística al interior de todo el país.

Por sus atributos simbólicos, la conservación de su estructura física, su historia, el mito de origen, sus tradiciones y manifestaciones socio-culturales y su gastronomía, el 3 de septiembre de 2001 le fue otorgada la distinción de Pueblo Mágico a la Isla de Mexcaltitán (fue de los primeros cuatro pueblos mágicos denominados desde que surgió el programa). Con esta distinción el gobierno federal brinda apoyo económico a las poblaciones beneficiadas para realizar obras de infraestructura. Estos recursos se destinaron a introducir electricidad y cableado subterráneo, sembrar árboles, otorgar capacitaciones y talleres con la finalidad de que los pobladores pudieran brindar atención turística. Por otro lado,



el gobierno del estado de Nayarit se comprometió a instalar el alumbrado público, pintar las fachadas de las viviendas, recolectar la basura y construir una planta de tratamiento de aguas negras. Lamentablemente, por el incumplimiento de estas obras mencionadas, en el año 2005 el gobierno federal anunció a las autoridades que estaban en riesgo de perder la nominación.

Efectivamente, la distinción sólo duró ocho años, y en agosto de 2009 la Secretaría de Turismo Federal informó que la Isla de Mexcaltitán dejaba de ser pueblo mágico por el incumplimiento de los lineamientos exigidos por dicho programa, esto a pesar de ser uno de los primeros pueblos en ser incorporados a la lista del programa. Paula y Costa (2016), mencionan que “la isla fue rechazada (sobrepenalizada) por sus propias condiciones de vulnerabilidad social, económica y estructural” (p. 50).

A pesar de todo, la pérdida del nombramiento de pueblo mágico le dio libertad a la isla y a sus habitantes, quienes mostraron desagrado frente a las acciones realizadas en su entorno y a las afectaciones que sufrieron tanto en sus modos de vida (al ser un pueblo dedicado cien por ciento a la pesca) como en su economía; ellos no vieron beneficios, sino al contrario, en las entrevistas expresaron que los costos de los servicios habían aumentado. Al mismo tiempo, la mayoría coincidió en que la actividad turística había crecido a partir del nombramiento de Pueblo Mágico.

4.2. Mexcaltitán a mediados del siglo XX

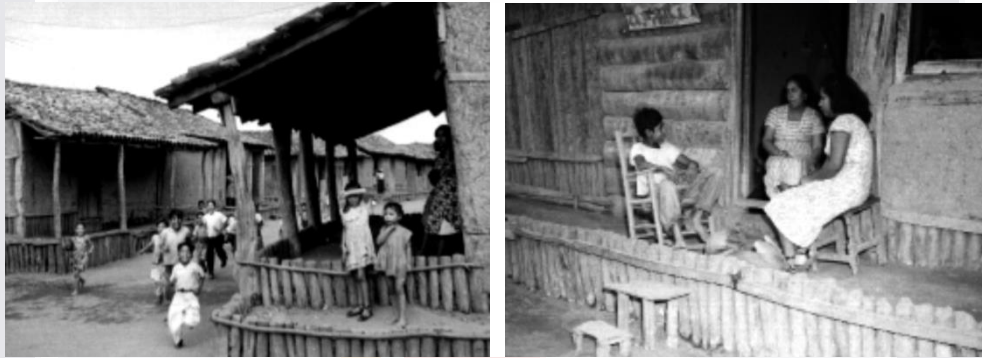
Desde sus orígenes, la isla de Mexcaltitán ha estado en constante cambio debido a la vulnerabilidad que padece por la zona en la que se encuentra, por ejemplo, cada año en temporada de lluvias y por las crecientes del río San Pedro, sufre de inundaciones. Al ser declarada Zona de Monumentos Históricos se detiene ese



proceso de transformación, pero años después, al ser incluida al programa de Pueblos Mágicos y al no contar con un plan parcial de conservación que regulara estos cambios, se provocó un acelerado proceso de transformación.

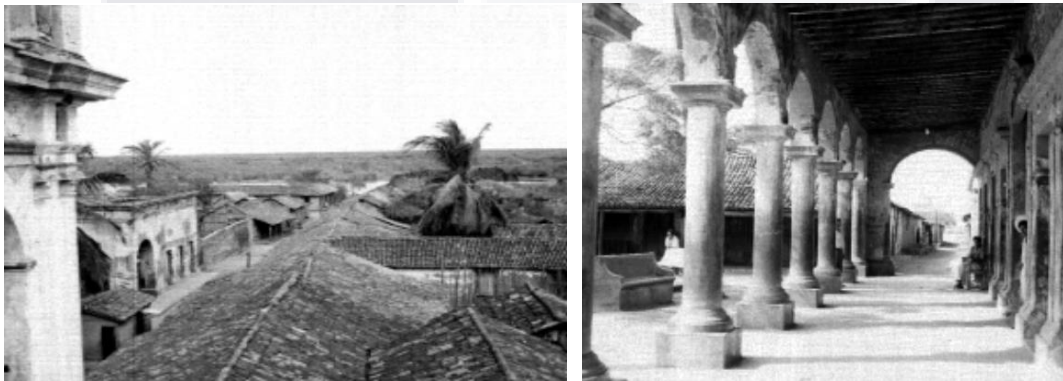
A continuación se muestran algunas fotografías de Mexcaltitán antes de la declaratoria de Zona de Monumentos Históricos, donde se observa cómo eran las casas y los materiales que se utilizaban, como el bajareque, con techos de madera y teja, y sus calles de tierra apisonada al paso del tiempo.

Figura 30. Fotografías de las casas de Mexcaltitán antes de la Declaratoria



Fuente: Autor: Casasola. Año: 1955. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Sistema Nacional de Fototecas.

Figura 31. Fotografías de los portales de Mexcaltitán.



Fuente: Autor: Casasola. Año: 1955. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Sistema Nacional de Fototecas.



Uno de los habitantes entrevistados platicaba que todas las calles que van de la calle circular hacia la plaza tenían el mismo nivel que actualmente tiene la Venecia, también refiere que todas las calles eran de tierra con banquetas altas, y que el adoquín que vemos en las calles principales, a excepción de la Venecia, lo colocaron cuando la isla fue nombrada pueblo mágico.

La plaza era muy diferente a como está ahora, antes era una plaza cerrada y no se podía cruzar de un extremo a otro, tenías que rodearla... al centro había un quiosco. La plaza estaba al mismo nivel que las demás viviendas (fragmento de entrevista de M.S.E. hombre de 70 años, pescador, habitante de Mexcaltitán)

Con el transcurso de los años, la plaza es uno de los espacios que más ha sufrido modificaciones, desde cambios en el nivel del suelo, sus materiales, la distribución y composición de sus elementos (jardineras, quiosco), por mencionar algunos.

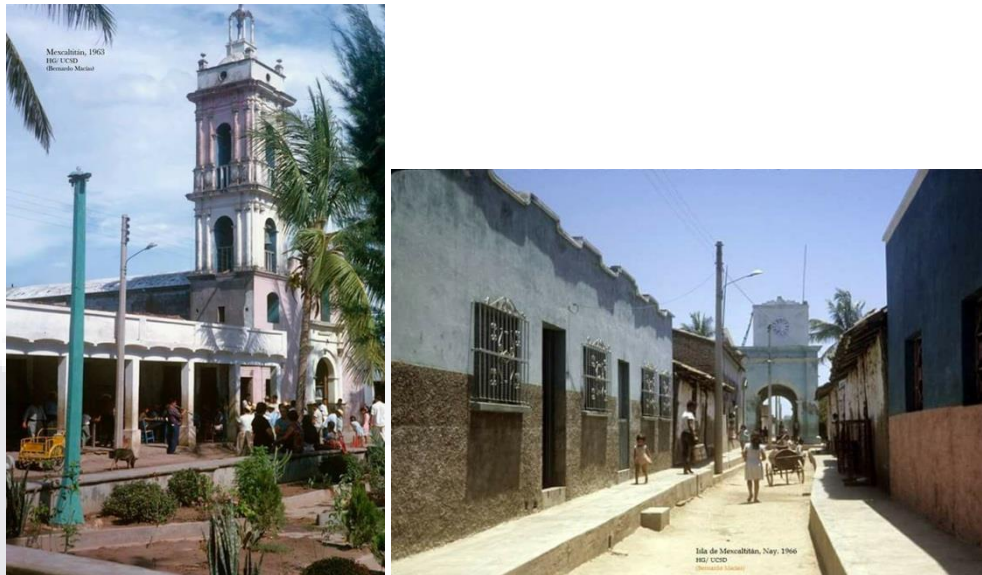
Figura 32. Vistas panorámicas de la isla de Mexcaltitán.



Fuente: Autor: Casasola. Año: 1955. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Sistema Nacional de Fototecas.



Figura 33. Fotografías de la plaza de Mexcaltitán



Fuente: Autor: Bernardo Macías. Año: 1963 (Izq.) 1966 (Der.) Instituto Nacional de Antropología e Historia, Sistema Nacional de Fototecas.

Del año 1955 al de 1966 ya se observan cambios de materiales en las viviendas cercanas a la plaza, de ser de bajareque pasaron a construcciones de adobe y ladrillo.

Antes las casas eran de palitos, mi casa así era, anteriormente recibimos un apoyo de gobierno, a las que teníamos las casas de palo, nosotros nos hacíamos cargo de comprar el ladrillo y ya ellos ponían todo lo demás, cemento, grava, todo.... a mí me tocó que el gobierno me ayudara y fue esta casa, ya hace como unos 35 años de eso. La plaza principal era bien diferente, estaba bien bonita, teníamos un monumento de la madre muy bonito, y el quiosco también era de madera, el techito era de madera con puras tablitas y luego había una barda en la que se sentaba uno y adentro de esa barda estaba el jardín y tenía callecitas para meterse uno y en las bardas había pueritas de madera y se metía uno y había triangulitos (jardineras), después quitaron todo eso, pero estaba más bonito antes (fragmento de entrevista de M.O.M. mujer de 68 años, habitante de Mexcaltitán).



En este caso, como en muchos otros, los entrevistados coincidieron en que los cambios que ha sufrido la plaza no han sido del todo favorables, según lo expresan; hay un sentido de nostalgia al recordar cómo era ese espacio años atrás, hacen mención a un quiosco de madera que tumbaron, así como a la modificación de las jardineras.

Todo ha cambiado, algunos han sido favorables como el cambio en las viviendas, otros no tanto. Antes mi casa era de palitos cubierta de lodo con zacate (fragmento de entrevista de M.F.C. hombre de 90 años, habitante de Mexcaltitán)

Los entrevistados afirman que las modificaciones de los materiales de sus viviendas han sido favorables, ya que anteriormente corrían más riesgo con las crecidas del río; algunas casas se derrumbaban, se metían animales nocivos, etcétera. Para ellos es más importante su seguridad que la imagen que puede tener la isla, y éste es uno de los debates que ha tenido la comunidad con el INAH, al no entender que para ellos es difícil vivir en esa situación por las condiciones del lugar, por lo que la dependencia solicita que las modificaciones que se hagan sean respetando las formas y el contexto del lugar.

La iglesia también ha sufrido cambios; los lugareños mencionan que desde la declaración de la isla como pueblo mágico, las autoridades realizaron algunos cambios (piso, recubrimientos, pintura) e hicieron lo que quisieron con el templo.

La iglesia es viejísima, desde que yo abrí los ojos ya era una iglesia viejita... tenía un piso bien bonito, hace algunos años lo cambiaron y le pusieron un piso bien feo (fragmento de entrevista de M.A.L. mujer de 64 años, habitante de Mexcaltitán)



Figura 34. Vista panorámica de la isla de Mexcaltitán



Fuente: Autor: anónimo. Año: 1998. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Sistema Nacional de Fototecas.

En el período que se llevó a cabo esta investigación, se observaron algunas transformaciones en la isla. Cabe destacar la demolición de una vivienda en la intersección de las calles Benito Juárez y Venecia -dos de las calles principales- y que une el embarcadero a la plaza, siendo la más transitada por los turistas. Dicha vivienda se demolió para construir un hotel que como se observa en la fotografía inferior rompe con todo el contexto al ser un inmueble de dos niveles. Como se observa en la primera imagen del lado izquierdo (ver fig. 35), la construcción del hotel implicó demoler una vivienda con características arquitectónicas tradicionales y de las que actualmente quedan pocas en la isla. Esta construcción en particular fue para satisfacer las necesidades del turismo, ya que la isla sólo contaba con un hotel y no era suficiente para cumplir con la demanda turística.



Figura 35. Demolición de una vivienda tradicional para la construcción de un hotel



Fuente: Alma Gabriela Glez. Lefft (Izq.) abril de 2018 (Der.) septiembre de 2018 (Inf.) junio de 2019.

También se llevó a cabo la demolición de la escuela primaria Manuel Uribe (anteriormente nombrada Escuela Primaria Federal Ford No. 18, patrocinada por esa compañía en 1971). La demolición estuvo plenamente justificada debido a que el inmueble presentaba problemas estructurales en cimentación a causa de las inundaciones año con año. Los trabajos de demolición dieron pie a la construcción de la nueva escuela primaria, la cual se proyectó para una demanda estudiantil menor a la que estaba anteriormente.



Figura 36. Demolición de la escuela primaria



Fuente: Alma Gabriela Glez. Lefft (Izq.) septiembre de 2018 (Der.) junio de 2019.

Además de las mencionadas con anterioridad, ha habido ampliación, reconstrucción y construcción de nuevas viviendas, como en el caso de la siguiente fotografía (ver fig. 37), donde se muestra la construcción de una vivienda de dos niveles ubicada por la calle Venecia, que rompe con el contexto de las viviendas tradicionales de la isla.

Figura 37. Construcción de vivienda en calle Venecia



Fuente: Alma Gabriela Glez. Lefft (Izq.) junio de 2019 (Der.) agosto de 2019.

A partir de que le retiraron el nombramiento de pueblo mágico, la isla empezó a decaer sustancialmente, por lo que algunos de los edificios ubicados alrededor de la plaza se observan muy descuidados y otros, hasta en abandono total.



Figura 38. Portales del lado sur y el lado oeste de la plaza



Fuente: Alma Gabriela Glez. Left (Izq.) abril de 2018 (Der.) septiembre de 2018.

Por lo que se pudo observar durante las visitas periódicas a la isla, actualmente se están construyendo y remodelando algunas viviendas y edificios oficiales, y están por iniciar algunos proyectos para el mejoramiento de imagen de la isla, como pintura en fachadas y adoquinamiento de los andadores y la calle Venecia, que quedaron pendientes. Cuando Mexcaltitán ingresó al programa de Pueblos Mágicos una de las mejoras que se hicieron a la isla fue adoquinar sólo los andadores que se dirigen de los dos embarcaderos hacia la plaza y algunas remodelaciones en ésta.

En un reciente estudio sobre el impacto social de las políticas públicas en el turismo de Mexcaltitán, Paula y Costa aseguran que en México dichas políticas cambian “la lógica de igualdad de posiciones [por] igualdad de oportunidades”, lo que “legitima programas estatales de transferencias condicionadas en el país, fundamentado por una individualización del bienestar que ha terminado por justificar la desigualdad social basada en la meritocracia”, (Paula y Costa, 2016, pp. 55-56). Esto parece claro en el caso de la isla, pues según estas autoras, el nombramiento de Mexcaltitán como Pueblo Mágico se vio amenazado desde 2005 por “la falta de aplicación del apoyo oficial destinado por el gobierno municipal a obras y servicios necesarios para permanecer en el programa” (Paula y Costa, 146



2016, p. 55), alegándose que “no se habían cumplido de (sic) compromisos de limpieza y del ordenamiento del ambulante” y depositando la responsabilidad de la pérdida de la distinción, que ocurrió en julio de 2009, en los habitantes, “los cuales se considera que no se empeñaron o trabajaron (sic) para cumplir los criterios de orden y calidad establecidos para mantenerse en el programa” (Paula y Costa, 2016, p. 55).

Así, el Estado “legitima su no intervención en la comunidad sobre el eje del no cumplimiento de requisitos para la transferencia” (de recursos) (Paula y Costa, 2016, p. 55).

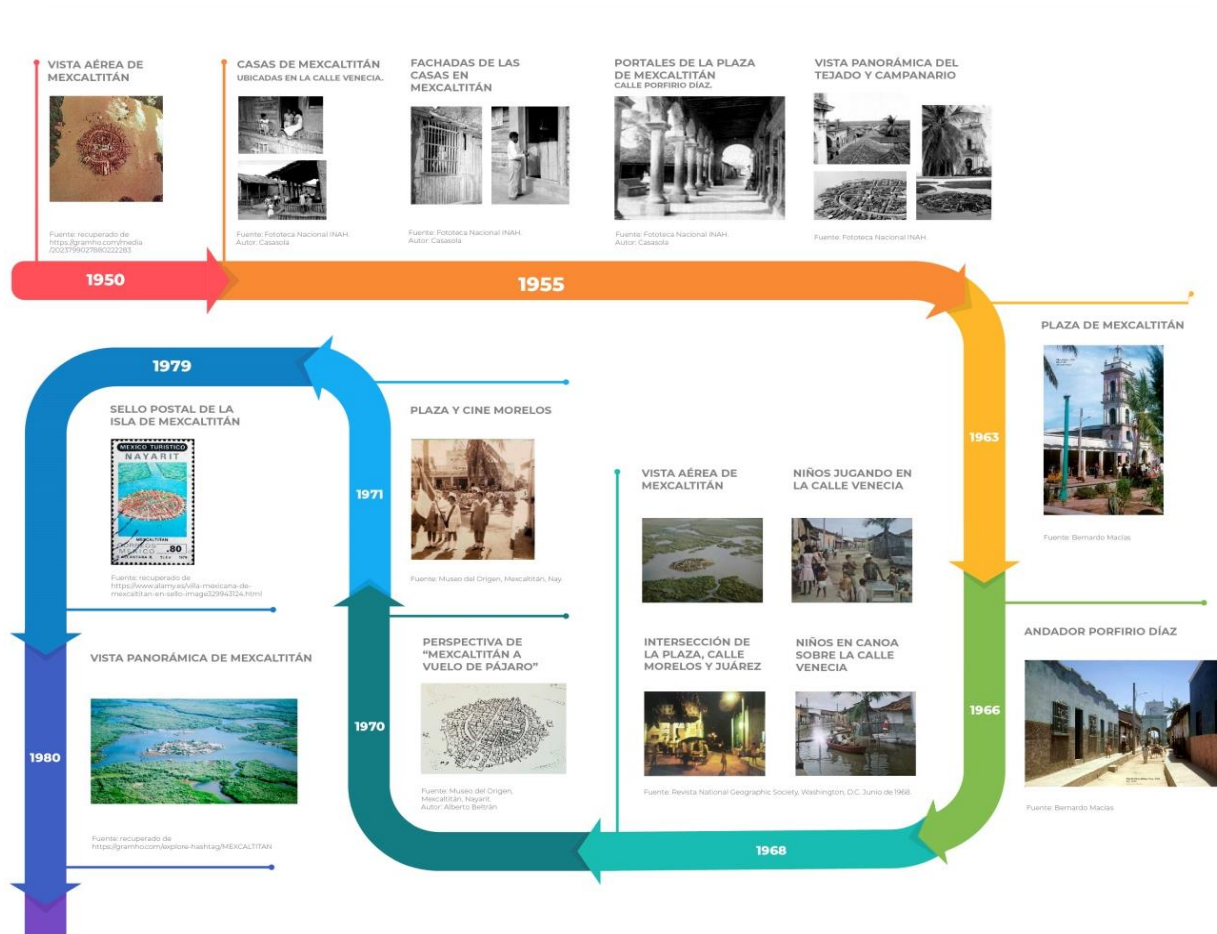
Quizá todo esto explique cierto desinterés de los habitantes de Mexcaltitán por conservar su patrimonio tangible urbano-arquitectónico, pues el gobierno les ha fallado, pretendiendo, además, revertir la culpa en los propios habitantes, que tienen que vivir con ese estigma que refuerza el sentido de “ser isla” como sinónimo de abandono, aislamiento, proscripción.

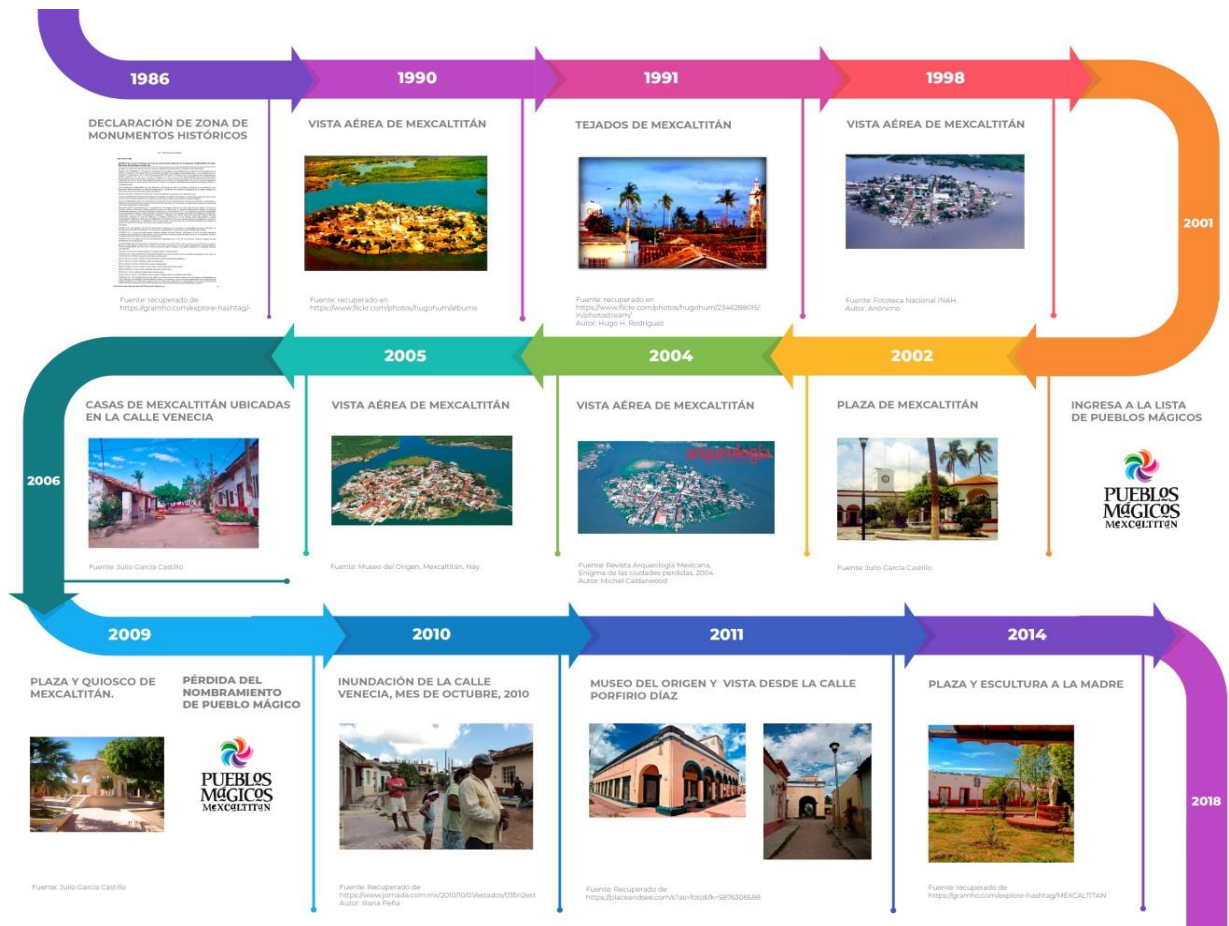
A continuación se presenta una línea de tiempo con fotografías recuperadas de diversas fuentes (ver fig. 39); se muestran fotografías panorámicas y vistas aéreas de la isla, así como de sus principales edificios y calles que la conforman; también se exponen algunos elementos significativos sobre Mexcaltitán. En esta línea de tiempo resaltan tres momentos importantes que fueron un parteaguas en la isla y que influyeron en las transformaciones del lugar. El primero es en 1986, cuando recibe la declaratoria de Zona de Monumentos Históricos, el segundo en el 2001, cuando ingresa a la lista de pueblos mágicos y el tercero, en el año 2009, cuando sale de la lista del programa de Pueblos Mágicos.



Esta línea inicia con una fotografía con vista aérea de 1950 y finaliza en el 2009 con fotografías que muestran algunas de las principales demoliciones tanto de viviendas como de algunos edificios públicos y las nuevas construcciones que se están haciendo en la isla, como el hotel “la gran Tenochtitlán”.

Figura 39. Línea de tiempo fotográfica sobre la isla de Mexcaltitán







Para el caso de la imagen urbana que presenta Mexcaltitán, sería conveniente que el INAH diseñara un plan parcial de mejoramiento y conservación de la imagen urbana. Éste tendría que considerar las condiciones de vulnerabilidad del lugar, pero respetando las formas, proporciones, alturas, colores y demás elementos característicos de la isla, pues su finalidad sería detener y controlar las transformaciones que hasta la fecha se han venido haciendo al no contar con un plan de protección a partir de la declaración de Zonas de Monumentos Históricos, la cual consideró el valor formal, social, y religioso que la isla tiene para los habitantes.

Gutiérrez (1998) menciona que con el fin de conservar esta arquitectura el gobierno de la República ha expedido declaratorias oficiales que protegen los centros históricos, las zonas de monumentos, las zonas arqueológicas, los edificios históricos y las viviendas vernáculas. No obstante, la realidad muestra que estas acciones son insuficientes para asegurar la vida y el buen estado de estos sitios (p. 20).

“Mexcaltitán es una muestra del estado en que viven muchas entidades del país a pesar de haber sido sujetas a decreto de protección” (Gutiérrez, 1998, p. 21).

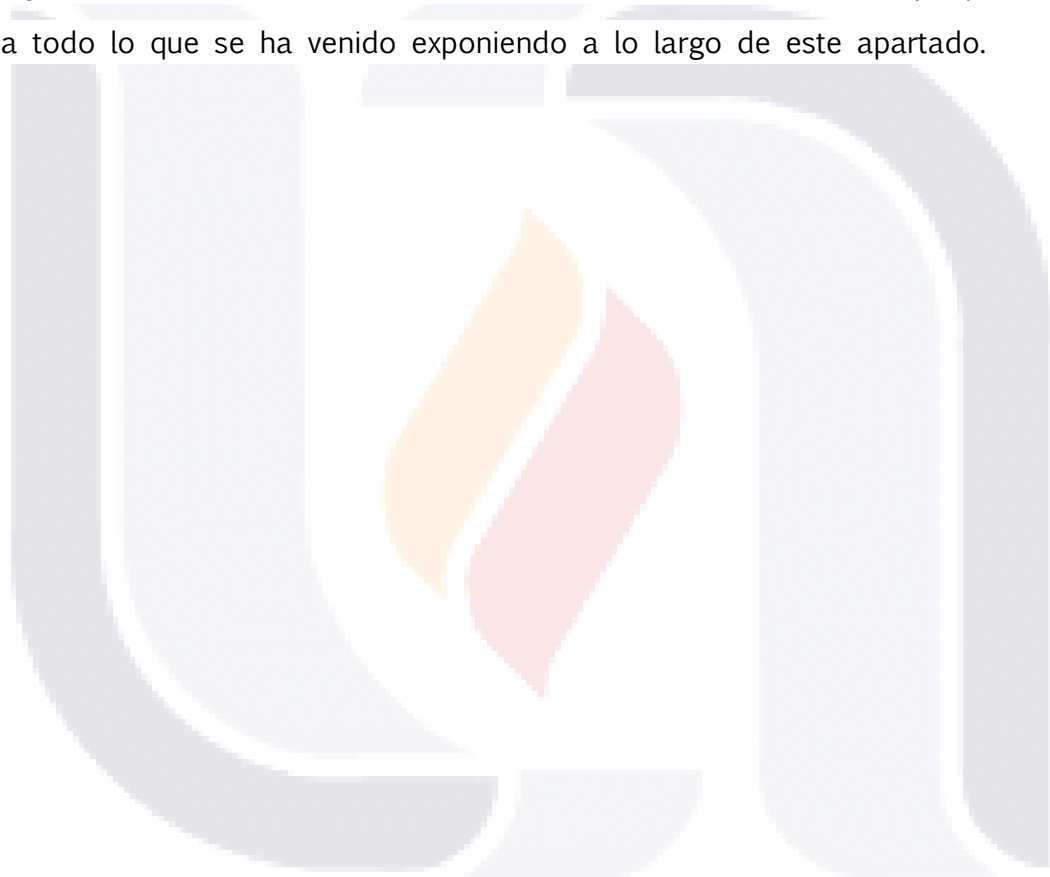
Figura 40. Fotografías del inmueble ubicado al lado poniente de la plaza



Fuente: (Izq.) Casasola, 1955, INAH. (Der.) Alma Gabriela Glez. Lefft, abril de 2019.



Un ejemplo claro de estas transformaciones se muestra en estas dos fotografías del mismo inmueble, ubicado a lado poniente de la plaza, la fotografía del lado izquierdo data de 1955, antes de la declaratoria de ZMH, donde se observa el techo de teja a dos aguas como lo tenía la mayoría de los inmuebles en esas fechas, además de los portales de madera. La fotografía del lado derecho, con fecha del 2019, muestra el mismo edificio completamente modificado, sin los portales y con una estructura de concreto en el techo. Este caso ejemplifica y confirma todo lo que se ha venido exponiendo a lo largo de este apartado.





CAPÍTULO V. MEXCALTITÁN DESDE LA MIRADA EGOCÉNTRICA



Alma Gabriela Glez. Lefft, junio de 2019

MEXCALTITÁN DESDE LA MIRADA EGOCÉNTRICA

En relación al referente egocéntrico se trabajó en diversas actividades, como la aplicación de entrevistas, la observación directa para ver cómo se desenvuelven los habitantes en su día a día, así como la elaboración de mapas mentales, con el objetivo principal de conocer cuál es la percepción de los habitantes de la isla, tanto niños como jóvenes, adultos y adultos mayores.

5.1. Percepción de las comunidades egocéntricas sobre la isla de Mexcaltitán

Como parte de las visitas de campo se aplicaron 21 entrevistas al referente egocéntrico que comprende a los habitantes de la isla; las personas entrevistadas se abordaron en diferentes lugares de la isla, como la plaza, sus viviendas y al exterior de éstas, etcétera.

La entrevista constaba de 35 preguntas para el referente egocéntrico y estuvo compuesta por un apartado de datos generales, como nombre, lugar de residencia, sexo, edad y ocupación. Se abordaron distintas preguntas con la finalidad de recabar información sobre el arraigo que tienen los habitantes y el



lugar, así como también las circunstancias e incidencias que rodean a la isla sobre los mitos de origen, los significados de la disposición de la traza, y sobre las principales denominaciones. Asimismo, la percepción que los habitantes tienen sobre el patrimonio arquitectónico, sus espacios y tradiciones y por último, sobre la condición que viven de insularidad.

La mayoría de las personas entrevistadas de esta categoría eran originarias de la isla de Mexcaltitán, quienes han vivido en la isla todo el tiempo, al igual que los padres de los entrevistados, que también han nacido y vivido en la isla; en la mayoría de los casos, también los abuelos son nativos del lugar y ahí han habitado toda su vida, pero también se presentaron algunos casos de entrevistados que sus abuelos, al menos uno de ellos, venía de otro lugar, por ejemplo, el de una entrevistada que comentaba que su abuelo materno provenía de china.

Soy descendiente de chinos por parte de mi mamá, ella aquí nació, el papá de mi mamá fue el que vino de China, aquí vinieron varios chinos cuando la guerra que hubo por aquellos lugares, se vinieron en barco por la playa que tenemos cerca y otros se fueron para las haciendas y así se repartieron. Vinieron diferentes familias; Chan, Yee, Mu, Lee, etc., fueron como seis o siete que vinieron para acá de China, con diferentes apellidos (fragmento de entrevista de I.C.Y. mujer de 64 años, habitante de Mexcaltitán).

Por otro lado, se presentaron casos donde las entrevistadas son originarias de otros estados, como una señora de 63 años, originaria de Sinaloa, quien vive en la isla desde que se casó, ya que su esposo, originario de la isla, la trajo a vivir hace 42 años. Desde que ella llegó a vivir a la isla se enamoró del lugar, nunca se quiso regresar a su tierra, pues le gustó la forma de vida. Otro caso es el de una familia originarios de Talpa, Jalisco, quienes llegaron a establecerse a la isla; la señora María cuenta que ella tenía 17 años de edad cuando llegó a vivir aquí



y que tiene 28 años viviendo en este lugar. En estos dos casos fue notorio el sentido de pertenencia que expresaron las entrevistadas a pesar de ser originarias de otros lugares.

Por lo tanto, quedó de manifiesto que en los diferentes casos presentados los habitantes muestran un cierto arraigo del lugar en donde viven, y que puede ir de generación en generación, como en el caso de los habitantes que desde sus antepasados han habitado la isla. Este arraigo se hace evidente al momento de entrevistarlos porque la mayoría menciona que viven en la isla desde que nacieron; ellos reconocen a la isla como su hogar.

Los entrevistados coincidieron al decir que la vida en la isla es difícil en el aspecto económico, hay poca producción de pesca y por lo tanto, tienen que buscar otras actividades para subsistir.

Económicamente es duro, es difícil, porque la mayor parte del año hay poca producción y uno tiene que mezclar la pesca con otras actividades (fragmento de entrevista de M.C. hombre de 50 años, habitante de Mexcaltitán).

Pues aquí la vida es muy tranquila y muy pacífica, no hay mucho que hacer la verdad, la isla es muy pequeña para poder salir a distraerte a otro lugar (fragmento de entrevista de M.E.C. hombre de 42 años, habitante de Mexcaltitán).

La vida aquí en Mexcaltitán es la pesca (fragmento de entrevista de D.C.R. hombre de 63 años, habitante de Mexcaltitán).

La mayoría de los habitantes trabaja en la pesca (cooperativa de pescadores), el turismo (cooperativa de lancheros, restaurantes), el comercio, y hay alguno que otro que se dedica a la agricultura.



5.1.1. Percepción del habitante sobre el mito de origen

En esta sección interesaba saber la percepción que tienen los habitantes acerca de los mitos de origen y la mexicanidad que rodean a la isla y si eso tiene algún significado para ellos. En efecto, hubo una gran variedad de respuestas por parte del habitante sobre el mito que rodea a Mexcaltitán, en su mayoría se muestra una aceptación o valoración positiva; en general se conoce y se cree. A continuación se muestran algunas opiniones de los entrevistados:

Pues se puede decir que para nosotros es una realidad, pues de que de aquí parten las 7 tribus porque aquí fue donde se encontró por primera vez el águila, pero como testimonio hay una piedra esculpida con el acontecimiento que es el águila garza, entonces para nosotros prácticamente se puede decir que es parte de la historia, pero sí nos respalda el códice Boturini y el códice Aubin. Esa piedra fue encontrada aquí en la isla, la original está en el museo regional de Tepic y aquí en Mexcaltitán tenemos una réplica incrustada en la fachada del museo (fragmento de entrevista de M.E.C. hombre de 42 años, habitante y cronista de Mexcaltitán).

Dicen que de aquí salieron los primeros peregrinos, los aztecas... mis abuelitos me contaban cosas, que de aquí había volado el águila para México (fragmento de entrevista de M.A.L. mujer de 64 años, habitante de Mexcaltitán).

Pienso que puede ser cierto, porque hay historiadores que lo aseguran y luego hay comparaciones en como estuvo fabricada o hecha la gran Tenochtitlán a cómo está la isla, porque estas calles no crea que están nada más por hacerse o porque alguien dijo las vamos hacer así, cuando el huracán Kenna y el Rosa, según dicen los que se quedaron por aquí, el tipo de las calles como están que los protegieron, corría el aire y se defendían no sé cómo (fragmento de entrevista de M.C. hombre de 50 años, habitante de Mexcaltitán).

En otras palabras, sí tiene un significado para el habitante, porque hace referencia a su historia y la tienen muy presente; hablan de que esos mitos les



pertenecen porque siempre se han pasado de generación en generación por medio de los relatos de sus antepasados.

Se dice que hay muchos mitos de cuando los Aztecas vinieron, dicen que por aquí pasaron, y que aquí no era el pueblo. Aquí era según decían donde enterraban a sus muertos; y el pueblo de donde vivían se llamaba Acaxala (fragmento de entrevista de D.C.R. hombre de 63 años, habitante de Mexcaltitán).

Lo que se comenta es que de aquí o por aquí pasaron las 7 tribus nahuatlacas, a buscar el águila devorando a la serpiente, se comenta que aquí fue uno de los lugares de ceremonia donde anduvieron buscando... es importante para nosotros, es un orgullo pertenecer y ser parte de la historia de este país (fragmento de entrevista de E.M.R. hombre de 39 años, habitante de Mexcaltitán).

Estas entrevistas revelan que al menos en algunos sujetos el mito parece haberse introyectado en su imaginario, aunque en los cinco casos hay una fuente de autoridad distinta y no nacida de la experiencia propia (como es natural, por la edad de los entrevistados): una piedra, los códices Boturini y Aubin, los abuelitos, los historiadores.

La veracidad del mito no se funda, por tanto, en hechos comprobados, sino que se deposita en la tradición y la autoridad: el sujeto quiere creer y se autoconviene de lo que la tradición y la autoridad dictan, no sólo porque es “funcional” a su experiencia y cotidianidad frente al “otro”, el extranjero, el foráneo, el externo, sino porque es una necesidad de asumirse distinto, especial: su condición insular, su vulnerabilidad lo empuja a levantar un dique simbólico al aislamiento, con miras a lograr el reconocimiento del “otro” y el autoconvencimiento propio de su ser a partir de su habitar en isla.



5.1.2. La traza urbana de Mexcaltitán

A los habitantes entrevistados se les preguntó su opinión acerca de la forma en la cual están trazadas las calles de la isla (ver fig. 41), de cómo surge esa concepción de la traza, resultando que para ellos sí tiene un significado la disposición que ésta presenta; por ejemplo, se muestran las opiniones de tres habitantes que expresan distintas posturas referente a este tema:

Las calles fueron trazadas de acuerdo a los cuatro puntos cardinales para recibir la energía de los cosmos concentrándola en el centro de la isla, que fueron trazadas por nuestros antepasados, o sea, todas esas características es lo que nos hace y ahora sí nos confirma que sí fue de aquí donde parten las siete tribus porque todo fue diseñado de acuerdo a lo que ellos dejaron, la traza (fragmento de entrevista de M.E.C. hombre de 42 años, habitante y cronista de Mexcaltitán).

Esta forma ayuda en las inundaciones porque el agua corre y podemos andar en las pangas (fragmento de entrevista de M.A.L. mujer de 64 años, habitante de Mexcaltitán).

Dicen que la isla está formada en siete partes porque es el significado de las siete tribus nahuatlacas que partieron, de ahí viene la división de las calles (fragmento de entrevista de A.V.G. mujer de 63 años, habitante de Mexcaltitán).



Figura 41. Traza urbana de la isla de Mexcaltitán



Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos de la observación en campo.

De manera que, la mayoría de los entrevistados opinan de forma similar al primer ejemplo, en que relacionan la disposición de la calles con el mito de origen; mencionan la similitud que tiene Mexcaltitán con lo que fue Tenochtitlán. Y en un porcentaje menor hacen referencia a una forma natural por las condiciones del lugar, la cual ayuda a que el agua fluya y baje rápido el nivel en temporada de lluvias.

En cualquier caso, en la primera entrevista el simbolismo de la traza está depositado en la tradición y en la visión cosmogónica de los antepasados; en la segunda, en las contingencias ambientales.



Aparentemente, esto contradice algo que se había señalado previamente, respecto a que el esquema binario de la condición insular está metaforizado por la traza, gobernada por un imaginario religioso que se impone sobre un imaginario prehispánico; pero es sólo aparente, porque las dos visiones coexisten; de hecho, ambas son religiosas (en sentido amplio de *religare*), sólo que una, la católica, se sobreimpone desde la jerarquía clerical, y la otra, la ancestral, pervive en los sujetos. En la práctica cotidiana, ambas visiones se complementan y se manifiestan en el ritual de la bendición de las aguas y la fiesta patronal.

Desplazarse por los dos pares de calles en cruz reproduce el mito ancestral prehispánico. Desplazarse del exterior al centro de la isla, donde está el recinto religioso católico, reproduce la centralidad judeo-cristiana.

Como mencionan los habitantes de la isla, el trazo de las calles les ha servido de protección en las crecidas del río y de las inundaciones, pues el agua fluye por los andadores, hecho que les permite moverse en las pangas por toda la isla, y cuando baja la creciente del agua, la forma de la isla permite que ésta baje de nivel rápidamente y que no se quede estancada.

5.1.3. Los significados que representa la Zona de Monumentos Históricos

Con respecto a la declaratoria de zona de monumentos históricos era significativo saber si el habitante está informado de esta denominación y si representa algún significado para ellos. La mayoría dijo estar enterado de la declaratoria.

Sí, yo recuerdo que lo hicieron en 1986, cuando estuvo Miguel de la Madrid de presidente (fragmento de entrevista de M.C. hombre de 50 años, habitante de Mexcaltitán).



Sí, sabemos que está decretada como zona de monumentos históricos y está en el diario oficial de la federación, pero no hay en sí y nunca ha habido un recurso especial o por decir una guía para poder cumplir con el cuidado de la isla... el INAH viene a supervisar pero sólo cuando hay cambios, por decir, si una persona va a construir es cuando viene a querer parar la obra, pero mas no a ayudar (fragmento de entrevista de M.E.C. hombre de 42 años, habitante y cronista de Mexcaltitán).

Algunos de los habitantes consideraron que gracias a la declaratoria que recibió Mexcaltitán y al apoyo del entonces gobernador del estado de Yucatán, Celso Delgado, se impulsó el turismo en la isla.

Anteriormente, cuando estuvo Celso Delgado, sí recibimos muchos apoyos. Él fue realmente el que impulso el turismo en la isla, por eso se empezaron a organizar las cooperativas de lancharos porque no había, sólo estaban las canoas colectivas de la corrida y empezaron a ver que no se daban abasto con el turismo, pues llegaba y llegaba y se empezaron a organizar para hacer este tipo de servicio... Antes no sabían de la isla, y los pocos que sabían eran por ejemplo porque son de aquí y viven en otro lado y traían a conocer a sus amigos y así se empezó a difundir... y de un de repente, cuando fue gobernador este señor, yo empecé a notar que empezó a llegar más turismo (fragmento de entrevista de M.C. hombre de 50 años, habitante de Mexcaltitán).

Cuando estuvo el gobernador Celso Humberto Delgado, la isla estuvo bien apoyada porque hubo un recurso que mandaron para que las casas estuvieran resanadas y bien pintadas, inclusive hubo arreglo de fachadas (fragmento de entrevista de V.E.A. mujer de 54 años, habitante de Mexcaltitán).

La apreciación por parte de varios de los habitantes fue muy común al mencionar que sí hubo algunos cambios favorables después de la declaratoria, por ejemplo, atrajeron más turismo debido a que la isla tuvo una mayor promoción.



La percepción del habitante sobre la zona de monumentos, y en general acerca de la isla, es de descuido por falta de mantenimiento y ausencia de apoyo por parte de las autoridades competentes.

Los edificios yo los siento un poco en mal estado, ¿por qué?, porque no han tenido mantenimiento... según no hay recursos para darle el mantenimiento adecuado y pues... por ejemplo la iglesia ya estaba deteriorada, lo que se hizo entre la comunidad fue una rifa donde recolectaron cerca de cien mil pesos para poderle dar el mantenimiento que hacía falta (fragmento de entrevista de M.E.C. hombre de 42 años, habitante de Mexcaltitán).

La isla está muy deteriorada... yo siempre he dicho que mientras no nos pongamos las pilas los mismos de aquí, así va a seguir; porque quieren que todo lo venga hacer el gobierno y pues no, yo no estoy de acuerdo... si tengo para comprar una cubeta de pintura, la compro y le doy una pintada a la casa, no esperar a que el gobierno venga porque sí está muy deteriorada la isla, pero es el pensar de cada quién (fragmento de entrevista de A.V.G. mujer de 63 años, habitante de Mexcaltitán).

Algunas opiniones que tienen los habitantes refuerzan el comentario basado en Paula y Costa (2016) sobre “la falta de aplicación del apoyo oficial destinado por el gobierno municipal a obras y servicios necesarios” (p. 55), así lo expresa el primer ejemplo, y varios habitantes coinciden con esa apreciación.

Como se mencionó anteriormente, la isla ha presentado muchos cambios y uno de ellos es debido a la vulnerabilidad de la zona donde se encuentra. Las casas se han modificado en gran medida, de ser casas de madera de mangle cubiertas con lodo y techos de teja pasaron a ser construcciones de ladrillo y/o block y cemento, y en algunos casos hasta de dos niveles.

El habitante también ha tenido la necesidad de constituir (refiriéndose a remodelar su viviendas)... con la modernidad ¿por



qué?, de acuerdo a los cambios climáticos que hemos tenido, más lluvias, más aguas, crecientes más altas, cambios bruscos; entonces el habitante también tiene la necesidad pues de aclimatarse o adaptarse a esos cambios, de protegerse más que nada de eso, de protegerse, entonces sí ha cambiado mucho porque todo volvió a construcciones de material... construcciones de ladrillo, block y cemento. Cada año es lo mismo, inundaciones año con año. La inundación de octubre de 2018 fue un poco más alta, porque aquí en el museo nos llegó el agua a la rodilla; normalmente las inundaciones sólo llegan a la calle circular, la calle Venecia es la que se llena, pero ahora sí nos llegó bastante más agua (fragmento de entrevista de M.E.C. hombre de 42 años, habitante de Mexcaltitán).

Hemos sufrido muchos cambios a causa de las crecientes que vienen cada año, las inundaciones deterioran nuestras casas y quedan muy dañadas... la última que pasó (octubre de 2018) estuvo muy dura (fragmento de entrevista de J.A.F. mujer de 75 años, habitante de Mexcaltitán).

Hubo un cambio en las viviendas, antes eran de madera y empezaron hacerse de materiales más sólidos, pero respetando la forma porque cuando las casa eran de madera cada que venía una crecienta de agua tumbaba todo, se venía abajo todo el lodo, de modo que cada año era volver a renovar las casa y la madera que se echaba a perder por la misma agua, por eso poco a poco la gente fue cambiando el material de sus casas (fragmento de entrevista de I.C.Y. mujer de 64 años, habitante de Mexcaltitán).

Estas opiniones confirman que la mayoría de los cambios que la isla ha sufrido es por causa de los fenómenos naturales y crecientes de los ríos que sufren cada año, pues continuamente se están inundando. Por ello, existe un sentimiento de vulnerabilidad o indefensión por parte de la comunidad y esto los lleva a una estrategia reactiva de adaptación-protección.

La mayoría de los habitantes responden que los cambios que han sufrido sus viviendas son a causa de la necesidad; que cuando tenían las casas de bajareque y había inundaciones por la crecida del río el agua derrumbaba las



paredes de sus casas. También comentan que se les metían animales ponzoñosos, aparte de que perdían todas sus cosas.

Ya se puede vivir un poco mejor, porque antes la mayoría de las casas eran de teja casi todas y ahorita como ve los materiales se han cambiado; ha perdido un poco lo tradicional y ése es el pleito con el INAH, que no nos dejan construir y quieren que hagamos igual los techos de teja, y a veces en temporada de lluvias pues también uno se moja, queremos vivir mejor porqué así como está aquí de teja, los gatos las mueven o en tiempo de lluvia se mete el agua (fragmento de entrevista de E.M.R. hombre de 39 años, habitante de Mexcaltitán).

La dependencia INAH a nosotros nos exigía mucho, por ejemplo, si queríamos mejorar nuestra vivienda nos hacía echar hasta 5 vueltas a Tepic para permisos y todavía teníamos que pagarles el plano y nos tenían que decir cómo hacerlo y pues uno realmente va arreglando su casita cómo va pudiendo, no puede uno tumbar la casa, dejarla en cero e irla levantando completa, y es lo que al INAH no le gustaba pues... pero ahorita he sabido que desde que quitaron el pueblo mágico ya no ha venido el INAH a exigir ese tipo de cosas. Yo siento que sí estamos abandonados... tal vez tenemos un poco de culpa verdad... porque a veces quiere la misma comunidad que todo no[s] lo regalen pero hay personas que no, que sí nos gusta cooperar (fragmento de entrevista de M.C. hombre de 50 años, habitante de Mexcaltitán).

Esto también refuerza lo de Paula y Costa (2016), sobre la responsabilidad por la pérdida del nombramiento de pueblo mágico que recayó en los habitantes (p. 55); y asimismo, lo del sentido de culpa, el “abandono” de las autoridades y la responsabilización de ese estado de cosas en los pobladores.

5.1.4. Opiniones sobre la distinción de pueblo mágico

Referente a la distinción de pueblo mágico, los habitantes afirmaban conocer el motivo por el cual Mexcaltitán salió de la lista de dicho programa. La mayoría de



los comentarios coincidía en que se pierde la distinción porque el recurso nunca llegó a Mexcaltitán, por lo tanto, no se ve reflejado en la imagen de la isla.

Se pierde porque nunca llega el recurso, el mismo Programa de Pueblos Mágicos tiene un recurso especial para cada comunidad, para poder con ese recurso cumplir con el protocolo que el mismo programa te exige, entonces se forma el comité, en el caso de Mexcaltitán no hay integrantes de la isla, siendo que el comité debe de ser interno, creo que lo formó el estado, el municipio y otras personas y nunca llegaba el recurso como es; cuando viene supervisión de México, pues no ve implementado el recurso, entonces deciden retirar el programa lógicamente, pues el gobierno ha querido hacerle creer a la gente que el habitante es el que tiene el problema, cuando no es así, el habitante cómo va a cumplir con las necesidades si se vive casi del 90% de la pesca, casi casi están al día y aquí una construcción te anda saliendo casi al triple, por los acarreos (fragmento de entrevista de M.E.C. hombre de 42 años, habitante y cronista de Mexcaltitán).

Pues dicen que estaba muy mal cuidada la isla, que no le dábamos el mantenimiento como debía de ser, porque el dinero que le dieron al gobierno para que hiciera los trabajos, ellos lo agarraron... aquí nunca han hecho obra o reparación como en otros lugares, nada... sólo arreglaron la calle principal y nada más. Nunca se le ha dado apoyo por parte del gobierno. Nos sentimos mal, por la falta de apoyo y fue uno de los primeros pueblos mágicos (fragmento de entrevista de D.C.R. hombre de 63 años, habitante de Mexcaltitán).

Así pues, Mexcaltitán pierde la distinción de pueblo mágico por la mala administración y los malos manejos del recurso por parte del municipio, que no entregó el apoyo económico para el mantenimiento, obras y equipamiento en favor de la isla.

Pero también muestran culpa algunos habitantes, como lo mencionan Paula y Costa (2016); a los habitantes les fue colocada la responsabilidad de la pérdida del nombramiento por no cumplir con algunos criterios establecidos por parte del programa y como prueba de ello se muestran algunos ejemplos:



Pues se perdió el pueblo mágico porque no hicimos caso y no hubo nunca recurso, o sea lo mandaban del programa, pero nunca llegaba... se atoraba en otro lado y aquí no llegaba nada. Pero de todas maneras era cuestión de nosotros, si la hubiéramos mantenido bien como es, al menos de la limpieza... otra cosa sería (fragmento de entrevista de I.C.Y. mujer de 64 años, habitante de Mexcaltitán).

Se pierde por negligencia de los mismos ciudadanos, hay ciertas reglas y tiene uno que acatarse a ellas, pero pues ya ve, como en todos los pueblos hay rumores... dicen que no estábamos recibiendo el recurso, todo ese dinero estaba llegando a las arcas del municipio y no lo estaban aplicando como es debido, nada más pintaron fachadas y decían hice esto y gasté tanto cuando no era cierto (fragmento de entrevista de M.P.B. mujer de 45 años, habitante de Mexcaltitán).

Los habitantes sí tenían la disposición, sí hay una participación activa, pero cuando el gobierno llega y exige sin brindar algún apoyo surgen las molestias. Por ejemplo, se tenían que pintar las fachadas de las casas, pero los habitantes, al vivir al día, no cuentan con los recursos necesarios para invertir en la imagen de sus fachadas.

El adoquín de los andadores fue lo único que dejaron de los 3 millones de pesos que dijeron que tenían del Programa de Pueblos Mágicos, nada más, y pintaron las fachadas; aquellos son los colores originales todavía: la casa amarilla, la verde, o sea cada casa era de los mismos colores pero salteadito, se miraba bien, pero fue todo lo que hicieron (fragmento de entrevista de M.C. hombre de 50 años, habitante de Mexcaltitán).

Sólo taparon los malos manejos de la isla pintando las casas y que había que mantener limpio, es lo que nos decían a los habitantes, "hay que mantener limpia su calle", no sabíamos por qué, hasta que después nos dimos cuenta. Sí le dieron mantenimiento a las fachadas de las casas, pero sólo en las calles principales nada más y nada más fueron las únicas que adoquinaron (fragmento de entrevista de E.M.R. hombre de 39 años, habitante de Mexcaltitán).



La gente quería ver otra imagen, pero se necesitaba el apoyo económico del gobierno, pero nunca llegó. La gente no dejaba de mantener limpio, pero no nada más es la limpieza... tenía que ser todo tanto calles, fachadas, iluminación, etc. (fragmento de entrevista de V.E.A. mujer de 54 años, habitante de Mexcaltitán).

Algunos habitantes mencionaban que no les afectó la pérdida de pueblo mágico, al contrario, un entrevistado me comentaba que era molesto que si quería hacer alguna modificación a su vivienda tenía que ir a pedir permiso y realmente no tenía ni el tiempo ni el dinero para cada rato estar viajando a la capital del estado para que le aprobaran un permiso. Al preguntarles su opinión sobre si les gustaría recuperar la distinción de pueblo mágico hubo opiniones encontradas:

Pues le andan haciendo la lucha para que vuelva a ser pueblo mágico otra vez, me han dicho a mí ¿verdad?, pero quién sabe si se vaya a hacer pueblo mágico o no (fragmento de entrevista de M.A.L. mujer de 64 años, habitante de Mexcaltitán).

Para mí no, nomás viera en la noche, cómo quedan las calles oscuras, pues mire, están las lámparas, pero no prenden (fragmento de entrevista de M.C. hombre de 50 años, habitante de Mexcaltitán).

Pues la verdad no nos benefició en nada que fuera pueblo mágico... en nada (fragmento de entrevista de M.S.E. hombre de 70 años, habitante de Mexcaltitán).

Como nunca tuvimos nada, ninguna ayuda del gobierno, no nos benefició en nada, así que no sé con qué fin lo harían pueblo mágico, como en otras partes que vemos que les dan cierta cantidad de dinero y hacen mejorías y arreglan mucho, aquí lo único que hubo fue que vinieron a pintar las casas (fragmento de entrevista de V.C.R. hombre de 85 años, habitante de Mexcaltitán).

La verdad me da igual, estamos igual... yo no sentí ninguna mejoría, era invertirle para el turismo y el gobierno no lo hizo, nunca llegó recurso para hacer mejorías a las viviendas (fragmento de entrevista de V.R.A. hombre de 70 años, habitante de Mexcaltitán).



Otros se pronuncian al contrario, al decir que si no hubieran perdido esa distinción Mexcaltitán tendría más auge, entraría más turismo a la isla y sería un lugar más atractivo.

Pues mire, al ser pueblo mágico la isla tenía más vida, porque había más turismo y desde que le quitaron el ser pueblo mágico ya es muy poco; y como le digo, la gente no nos ponemos las pilas a tener limpio, regado, resanadas nuestras casas... eso significa mucho. Sí sería bonito que volviera a recuperar lo de pueblo mágico (fragmento de entrevista de A.V.G. mujer de 63 años, habitante de Mexcaltitán).

Es frustrante todo lo relacionado a la pérdida del pueblo mágico, porque era un gran recurso para la isla y a la vez un gran empuje y auge para este pueblo (fragmento de entrevista de M.P.B. mujer de 45 años, habitante de Mexcaltitán).

Mexcaltitán cuenta con los servicios básicos necesarios, pero no todos funcionan de forma óptima, por ejemplo, en el alumbrado público hace falta que cambien los focos de todas las lámparas. De noche la isla queda sin iluminación, y aunque algunos habitantes tienen faroles afuera de sus casas no los dejan encendidos debido a que el servicio de luz tiene un costo elevado; de tal manera se aprecia una falta de infraestructura adecuada y en buen funcionamiento para recibir al turismo.

Las opiniones que se mostraron en las páginas anteriores son evidencia de que la inclusión de la isla de Mexcaltitán al Programa de Pueblos Mágicos no benefició a la gran mayoría de la población, como se esperaba; sólo se vieron pocos beneficios, como las calles principales que conectan los embarcaderos con la plaza central. Al mismo tiempo, se menciona un desinterés por parte de las autoridades y la falta de apoyo económico para la construcción, mantenimiento y equipamiento en el cuidado de la isla.



5.1.5. Percepción sobre su condición de insularidad

Al preguntarles a los habitantes cómo se sentían al vivir en la isla, al “estar aislados”, las respuestas fueron variadas; ellos comentaban que la vida en la isla es más costosa, pero a la vez viven tranquilamente, es un lugar seguro y la gente está acostumbrada a vivir así.

¡Uy! Pues yo aquí vivo a gusto, sí salgo a otro lado tres días, y pa’ tras, porque estoy acostumbrada a estar aquí, al aire limpio y puro, aquí a los niños los cambia uno en la tarde y se van a la plaza, ahí andan un rato jugando y ya en la noche los metemos a que cenem y a dormir... recuerdo que hace mucho había un cine, pero desde que empezaron las televisiones se acabó el cine, servía de distracción, pero sí falta alguna distracción para los chiquillos y para los jóvenes (fragmento de entrevista de A.C.Y. mujer de 64 años, habitante de Mexcaltitán).

Pues... tranquilidad y se acostumbra uno... Gracias a dios tenemos todos los servicios, agua potable, luz eléctrica, internet, red de celular y tenemos tortillería, purificadora, gracias a dios hay todo. Es un poco más caro lógicamente, porque hay que trasladar todo en lancha (fragmento de entrevista de M.E.C. hombre de 42 años, habitante de Mexcaltitán).

Los habitantes comentan que es preferible estar así, que como viven en otras partes, pasando inseguridades y mucho peligro, si se sale de noche o madrugada en la isla no pasa nada, es un lugar tranquilo, en ese aspecto no batallan los habitantes y aparte, todos los vecinos se conocen.

Se siente muy bonito, mucha tranquilidad y seguridad porque no entra gente a robar, no hay accidentes porque no hay vehículos; y todos nosotros nos conocemos, nos protegemos y nos ayudamos (fragmento de entrevista de D.C.R. hombre de 63 años, habitante de Mexcaltitán).

Uno vive aquí muy a gusto, hay mucha tranquilidad y seguridad entre nosotros porque aquí como ve nosotros vivimos con las



puertas abiertas, aquí entra la gente, pero pues entra y sale y hasta ahorita no hemos visto que roben, tenemos más seguridad que si estuviéramos viviendo en otro lado... vivimos bien a gusto y estamos apartados de los peligros (fragmento de entrevista de V.E.A. mujer de 54 años, habitante de Mexcaltitán).

Dicho de otra manera, el habitante está acostumbrado a vivir en tranquilidad, sin ruidos, solo los que son emitidos por la propia naturaleza, donde los niños pueden jugar libremente, la vida en la isla es muy distinta a lo que se vive en la ciudad.

Yo siempre he sido feliz desde que me trajeron a vivir aquí, se siente bien bonito, como le digo... somos isla, estamos aislados pero se vive una unión con toda la gente y una tranquilidad. Mucha gente nos pregunta ¿cómo se acostumbran a vivir aquí? Pero se vive muy bien, aquí todo tenemos, agua, luz, escuelas, todo... somos felices aquí (fragmento de entrevista de A.V.G. mujer de 63 años, habitante de Mexcaltitán).

Yo no me siento aprisionado, al contrario me siento libre rodeado de naturaleza y eso me hace sentir bien (fragmento de entrevista de V.R.A. hombre de 70 años, habitante de Mexcaltitán).

A pesar de no contar con todos los servicios de la ciudad, los habitantes de la isla expresaron su satisfacción en la forma de vivir día a día; para ellos la isla tiene todo lo necesario o lo que ocupan en su vida cotidiana, es lo que conocen, a lo que están acostumbrados, aquí han vivido todo la vida; para ellos Mexcaltitán es su casa, es su hogar.

5.2. Lugares representativos del habitante

Como resultado de las entrevistas al referente egocéntrico, se identificaron los lugares que consideran más representativos de la isla, los que visitan con mayor frecuencia o que forman parte de sus actividades diarias y que consideran más



importantes. Entre los más mencionados están: el templo, el museo, la plaza, la cooperativa y los embarcaderos.

Bueno la isla en sí no tiene muchos lugares a dónde ir o qué mostrar, pero los edificios más importantes serían la iglesia, el edificio del comisariado ejidal, la casa china que ahora son las ruinas chinas por las varias familias que vivieron ahí en una gran época y pues en sí el pueblo en general (fragmento de entrevista de M.P.B. mujer de 45 años, habitante de Mexcaltitán).

La iglesia y el museo, me acuerdo cuanto estaba el cine, toda la gente iba al cine ¡uy! Se llenaba, el dueño falleció y ya no hubo quién trabajara la maquina (fragmento de entrevista de M.A.L. mujer de 64 años, habitante de Mexcaltitán).

Para mí la iglesia, el museo, sus calles como le digo, de cómo están diseñadas (fragmento de entrevista de M.C. hombre de 50 años, habitante de Mexcaltitán).

La iglesia es muy importante porque mantiene unidos a todos los habitantes; estoy muy orgulloso de tener un museo bonito y la plaza, aunque antes estaba más bonita, hecha de mosaico de los antiguos... era muy bonita (fragmento de entrevista de D.C.R. hombre de 63 años, habitante de Mexcaltitán).

Todos estos lugares identificados tienen un significado para los habitantes, como en el caso del templo que representa el recogimiento del alma, un lugar que los mantiene unidos como comunidad; y la plaza es un espacio de convivencia donde se da una relación social.

El templo es la base de aquí, mantiene a la gente unida y tenemos un buen sacerdote que hace muchas actividades (fragmento de entrevista de A.V.G. mujer de 63 años, habitante de Mexcaltitán).

El museo es un lugar importante identificado por el habitante ya que para ellos es la representación del origen de Mexcaltitán.



Pues el museo y la iglesia, ahora sí que son los más importantes para la comunidad, porque aquí tenemos toda la historia y pues en los lugares hay mucha historia, tanto en la iglesia como aquí en el museo (fragmento de entrevista de M.E.C. hombre de 42 años, habitante de Mexcaltitán).

Asimismo, la cooperativa, al ser el medio de vida económico en la isla, representa el sustento esencial para la mayoría de los habitantes.

Los lugares más importantes son el templo y el museo, pero hay algo aún más importante para nosotros en la isla que son las pesquerías, ya que es de lo que vivimos, de la pesca (fragmento de entrevista de M.R.O. mujer de 50 años, habitante de Mexcaltitán).

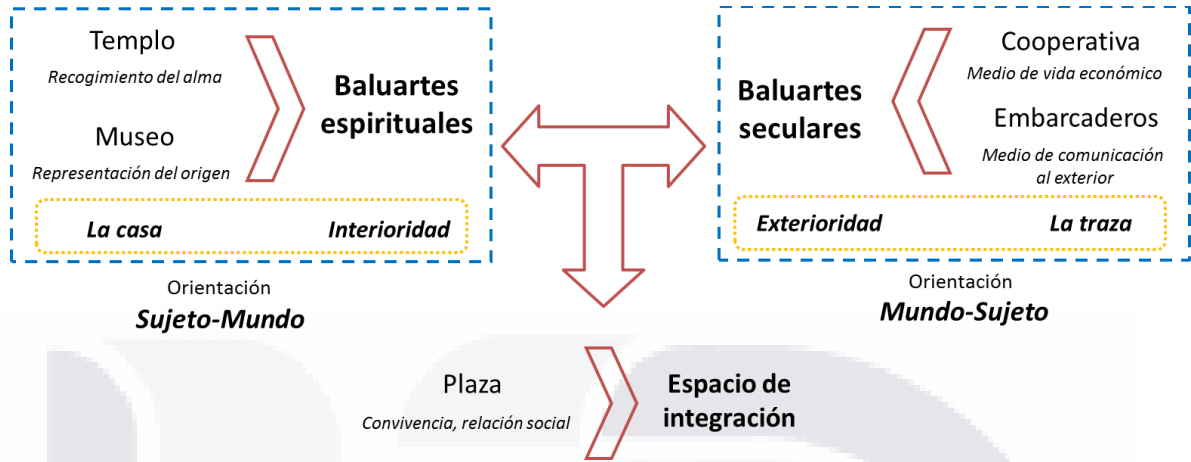
Los paseos que hacemos cuando sacamos los santos el día de la fiesta, es algo muy bonito... el museo también es un lugar importante y todo lo antiguo que hay en la isla (fragmento de entrevista de J.A.F. mujer de 75 años, habitante de Mexcaltitán).

La laguna grande y los embarcaderos... hay paseos muy bonitos hacia el mar y también por la laguna; y más cuando son las fiestas patronales (fragmento de entrevista de V.R.A. hombre de 70 años, habitante de Mexcaltitán).

Por último, se mencionan los embarcaderos que tienen un lugar primordial al ser el medio de comunicación al exterior. A continuación se muestra un esquema (ver fig. 42) de los lugares importantes identificados y que poseen un significado para la comunidad egocéntrica.



Figura 42. Arquetipo básico egocéntrico



Fuente: Elaboración propia con base en la interpretación de los significados, siguiendo la dialéctica Sujeto-Mundo/Mundo-Sujeto de Jérôme Monnet 2011.

Las columnas chinas (ubicadas en el barrio chino) son un punto de referencia para los miembros de la comunidad, relevante para los habitantes, pero no con la misma importancia que le dan a los lugares mencionados con anterioridad.

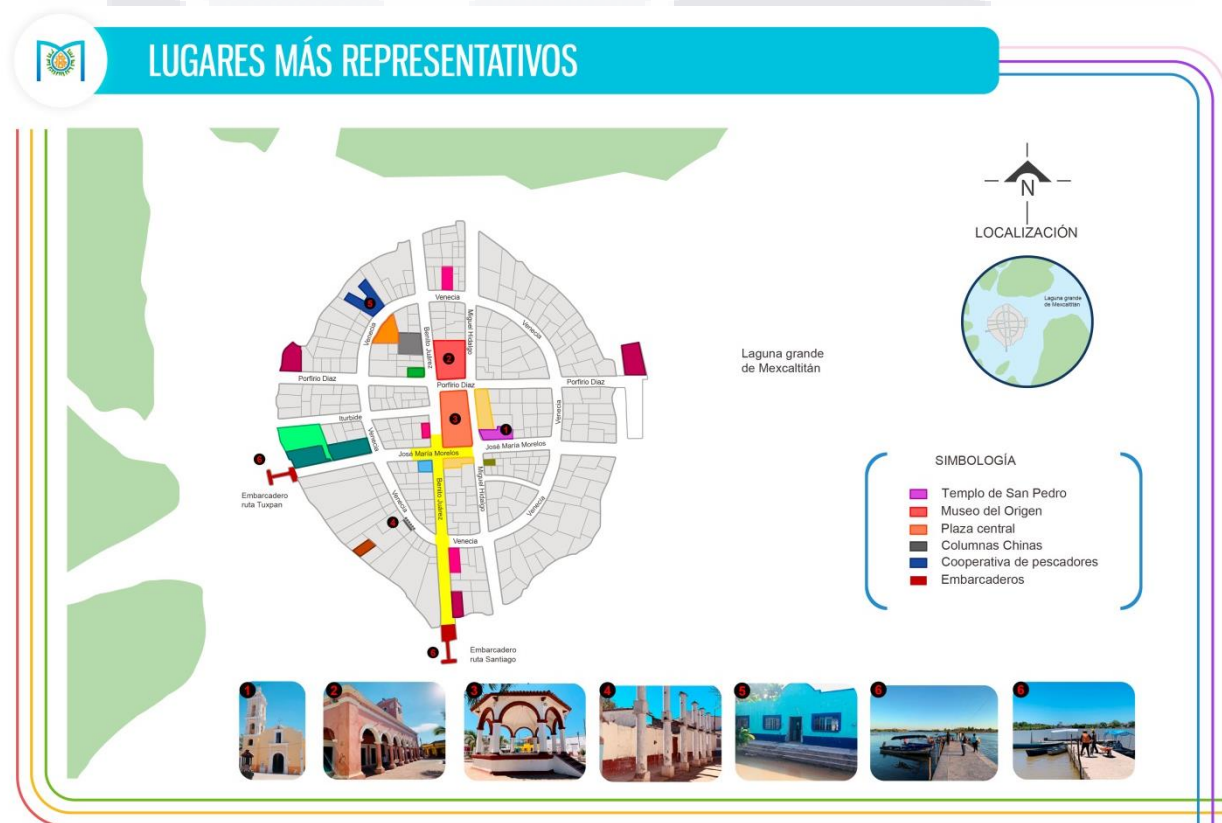
A las columnas chinas yo no les doy tanta importancia porque pues prácticamente los chinos son nuevos, cayeron aquí para 1900 más o menos... nomás que sí les damos la explicación, qué fue lo que ellos tuvieron que ver aquí, reactivaron un poquito la economía porque pues ellos siempre les ha gustado el comercio y empiezan a transportar camarón a su país, pero de allá traen porcelana y seda, esa es la importancia más que nada, que ellos tuvieron aquí en la población (fragmento de entrevista de M.E.C. hombre de 42 años, habitante y cronista de Mexcaltitán).

El museo y la iglesia son lugares importantes aquí en la isla... y también algo que se cuenta de la casa china, sobre los pilares; que son lo que queda de lo que fue la casa china y aquí se cuenta que hace mucho tiempo llegaron como siete familias chinas, se rumora que cuando fue la primera guerra mundial ellos emigraron, huyendo de la guerra y aquí cayeron. Esos pilares tienen años, pasan huracanes, inundaciones y no los tumba... desde que era niño ya sólo estaban las columnas y habitaba gente, pero los dueños construyeron... ya se perdió lo que había y

lo único que queda son los pilares (fragmento de entrevista de E.M.R. hombre de 39 años, habitante de Mexcaltitán).

A continuación se muestran en el plano (ver fig. 43) los lugares identificados o de mayor relevancia para el habitante. En éste se señalan la ubicación y distribución de los lugares mencionados.

Figura 43. Plano de los lugares representativos de la isla



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos del mapeo.

5.3. El espacio percibido: mapas mentales

En este apartado se analiza la representación y la forma en la que es percibido y concebido el espacio patrimonial de Mexcaltitán. Se identifican los lugares que constituyen la imagen del pueblo y la manera en que se estructuran en el



espacio representado, con la finalidad de conocer cuál es la percepción de los niños y los jóvenes que habitan la isla.

El interés de conocer la opinión que tienen las niñas, niños y jóvenes, surge de la condición como futuros depositarios y/o guardianes del patrimonio Mexcalteca. El cronista de la isla mencionó que estaban trabajando en un proyecto de capacitación para niñas y niños de 6to. grado de primaria, denominado “niños gritones” con el objetivo de prepararlos e inspirarlos sobre la historia de Mexcaltitán y hacerlos partícipes en las actividades turísticas, brindando información, organizando recorridos y/o estando más en contacto con el turista.

Tenemos un proyecto de capacitación a niños de 6to. año de primaria para que hagan recorridos al turista como niños gritones, ya estuvo años atrás (como niños guardianes), pero lo queremos retomar, capacitarlos para que empiecen a atender al turista como debe de ser; queremos inculcarles a las niñas y niños la historia; porque la gente mayor, la gente que la sabía, que fue donde yo me empapé de ellos, pues prácticamente ya murieron (fragmento de entrevista de M.E.C. hombre de 42 años, habitante y cronista de Mexcaltitán).

La actividad de los mapas mentales consistió en trabajar con los niños de 4to. 5to. y 6to. grados de primaria y con 1ro. 2do. y 3er. grados de telesecundaria. Se trabajaron dos diferentes mapas por persona, por lo que se obtuvieron un total de 167 mapas. El primero consistió en dibujar sobre una hoja en blanco cómo perciben el lugar donde viven, se les pidió que incluyeran todos los elementos que espontáneamente venían a su mente.

En el segundo mapa se les entregó una hoja en la cual ya venía dibujada la isla y su traza, de manera que tenían que señalar las rutas por las que se desplazan tanto en el interior como en el exterior de la isla, indicar los lugares que



consideran más importantes de la isla, aquéllos que les parecen más bonitos o que les gustan más y los que no les gustan, los lugares a los que van con más frecuencia, lugares de reunión, etcétera.

Estos mapas se analizaron de forma individual con la finalidad de observar la manera en que cada niño o joven elaboró la construcción de su percepción de la isla. Se seleccionaron algunos ejemplos de los mapas más representativos, los cuales se clasificaron en seis categorías, que son: a) la isla como un conjunto, b) edificios aislados, c) traza con nomenclatura, d) la laguna como elemento aislado, e) rutas, f) edificios y la isla como elementos aislados. La clasificación de los mapas se hizo mediante la selección de los componentes y elementos que éstos presentaban; cada uno de ellos muestra de manera personal la riqueza que aporta, y así permite observar la percepción que los informantes tienen sobre Mexcaltitán.

A continuación se presenta un esquema (ver fig. 44) con la clasificación de las seis categorías mencionadas anteriormente, resultado del análisis de los mapas de percepción; además, es posible ver un ejemplo de cada una de ellas.



Figura 44. Clasificación de los mapas



Fuente: Elaboración propia.

5.3.1. La isla como un conjunto

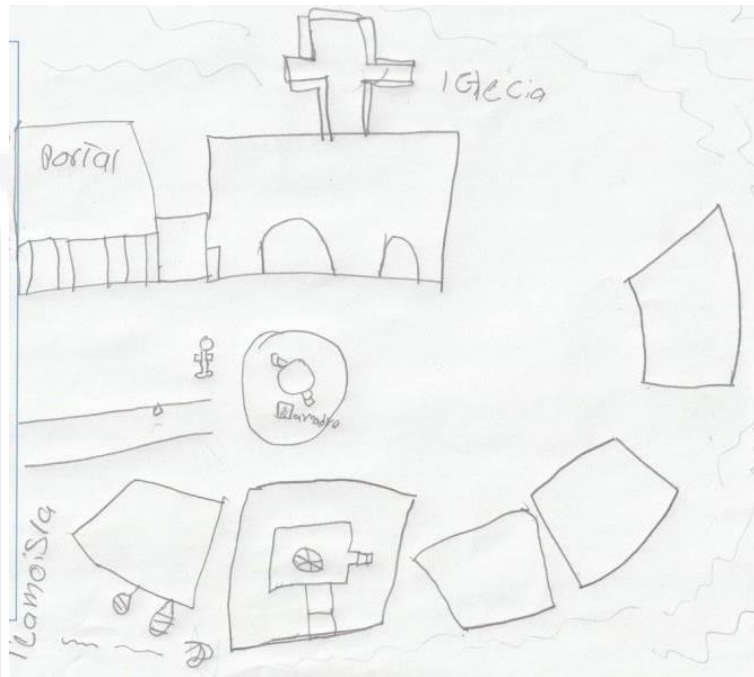
En esta categoría se muestran los mapas dibujados que, en su mayoría, tienen una configuración aproximada de la forma real de la isla. Líneas abajo se presentan algunos ejemplos.

El mapa de percepción 1 (ver fig. 45) es el dibujo de una alumna de 4to grado de primaria; la forma en la que realizó su dibujo muestra la manera en que organiza su percepción espacial. En la imagen se muestra que inició su mapa dibujando del centro hacia fuera, indicando al centro de la hoja la plaza y el quiosco de la isla, y alrededor de ella dibujó los lugares más importantes o representativos, como son la iglesia y los portales, dibujados a una mayor escala. También indica la calle principal que va del embarcadero a la plaza, y aunque el mapa no presenta contornos bien definidos de la isla, la disposición de los



elementos dibujados da la forma circular de ésta. Además, añade una leyenda en su dibujo que dice “te amo isla”.

Figura 45. Mapa de percepción 1

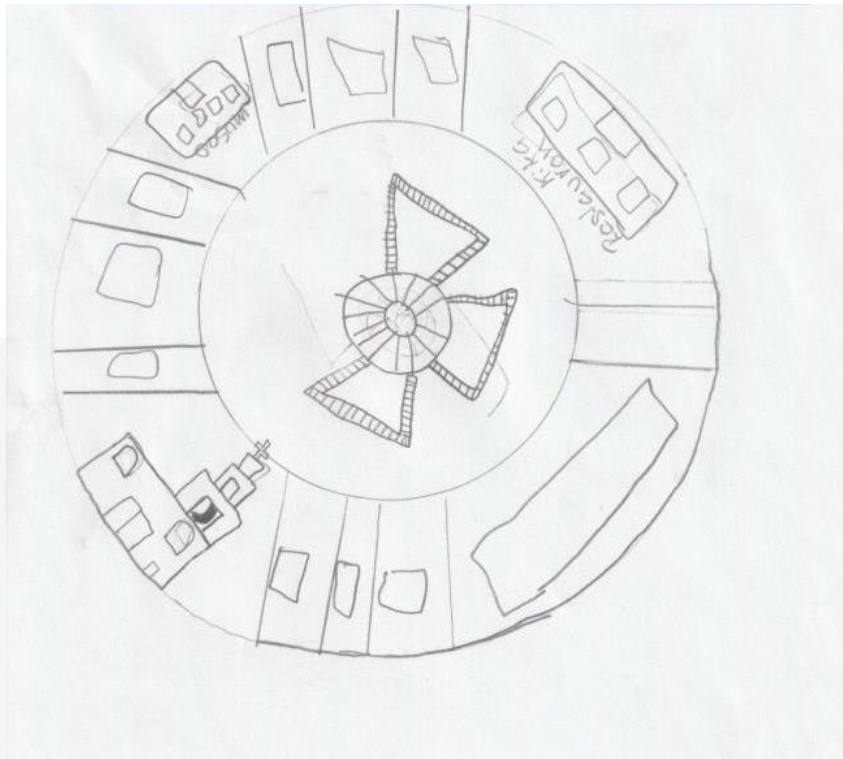


Fuente: Boceto de mapa de la isla de Mexcaltitán, realizado por L.A.G, de 9 años, alumna de primaria.

El mapa 2 (ver fig. 46) es el dibujo de una alumna de 4to año de primaria. En la imagen se muestra una visión concéntrica del espacio, con una distribución radial al centro de la plaza indicando el quiosco en una escala mayor y señalando los lugares que son más importantes para ella y que vienen a su mente, que son, la iglesia, el museo y el restaurante La Kika; también se observa un contorno muy definido de la isla.



Figura 46. Mapa de percepción 2

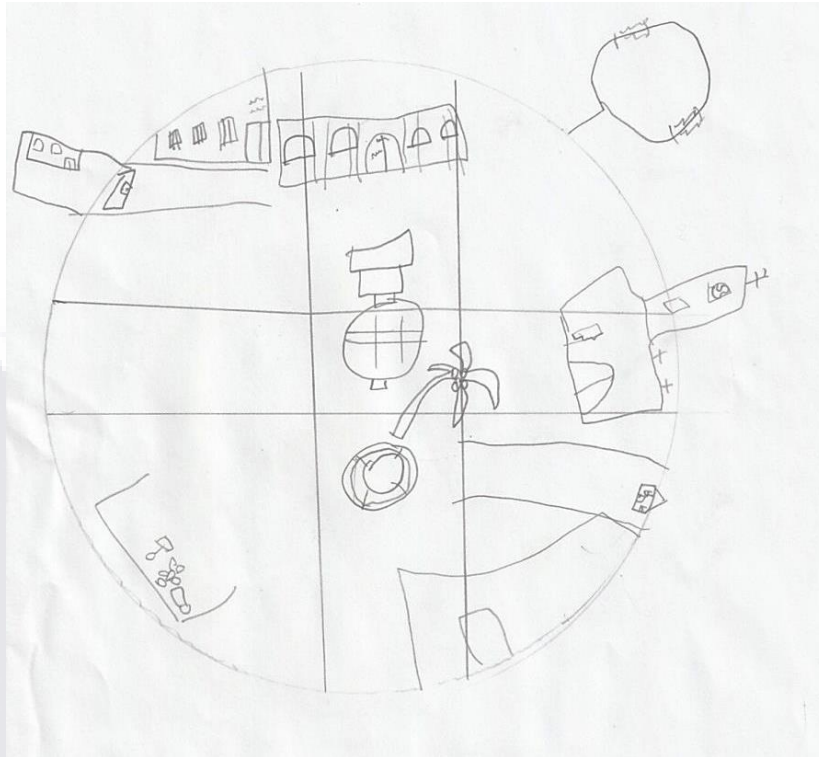


Fuente: Boceto de mapa de la isla de Mexcaltitán, realizado por L.C.R., de 9 años, alumna de primaria.

En el mapa 3 (ver fig. 47), dibujado por D.M.O., una alumna de 4to año de primaria, se observa que inició dibujando un círculo para delimitar lo que representa la isla y posteriormente, una retícula para dividir los espacios que constituyen la ubicación de las calles. Al centro dibujó la plaza con el quiosco y áreas verdes; también indica los lugares más representativos para ella, como la iglesia y el museo, y al exterior de la isla señala la ubicación de la “lomita”, lugar que utilizan de esparcimiento.



Figura 47. Mapa de percepción 3

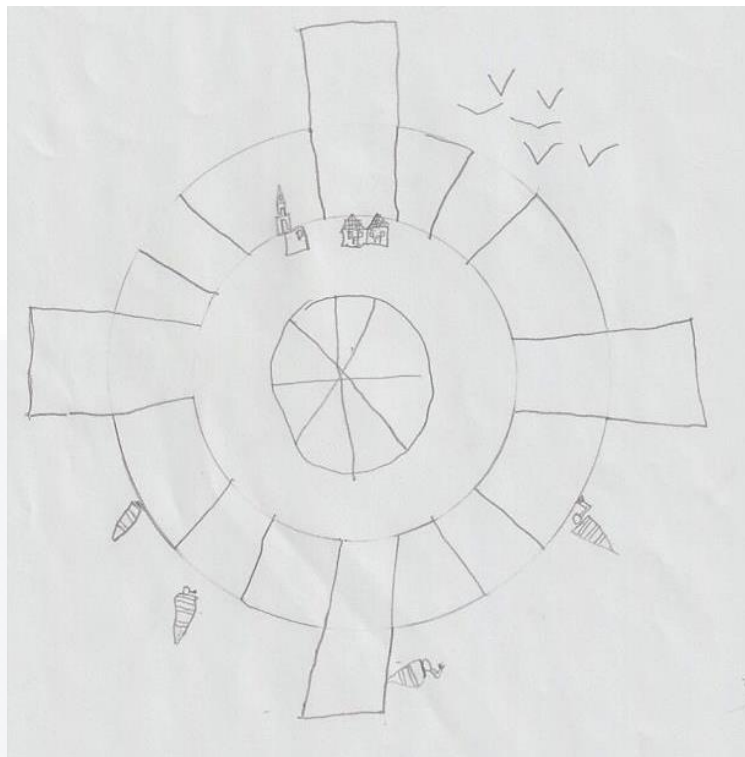


Fuente: Boceto de mapa de la isla de Mexcaltitán, realizado por D.M.O., de 9 años, alumna de primaria.

El mapa 4 es el dibujo de un alumno de 4to año de primaria (ver fig. 48), donde se muestra la isla dividida en cuatro cuadrantes con una distribución radial y al centro indica la plaza a una mayor escala; alrededor indica la iglesia en una escala muy pequeña y en una ubicación que no es la correcta. También dibuja su casa, el embarcadero y algunas lanchas alrededor de la isla.



Figura 48. Mapa de percepción 4

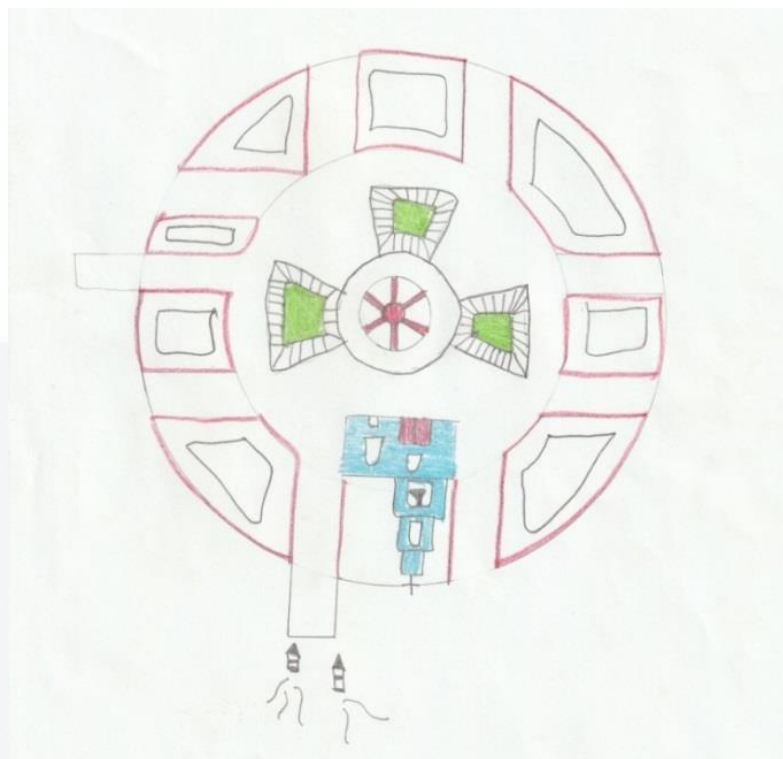


Fuente: Boceto de mapa de la isla de Mexcaltitán, realizado por S.O.B., alumno de 9 años.

El mapa de percepción 5 es el dibujo de una alumna de 4to año de primaria (ver fig. 49), en el cual se observa la isla delimitada por una circunferencia. Inicia su esquema del centro hacia afuera, dibujando primero el quiosco y distribuyendo alrededor los lugares más importantes para ella, como la iglesia, el museo, el hotel Ruta Azteca y las oficinas del comisariado ejidal; ubica de manera correcta los lugares al interior de la isla y al exterior de la misma; dibuja las pangas que se encuentran alrededor, entre ellas, la de su abuelo e indica el islote donde se encuentra el restaurante La Kika. Igualmente, añade una leyenda alrededor de su dibujo que dice: “te amo isla de Mexcaltitán Nayarit, este es mi municipio Santiago Ixcuintla”.



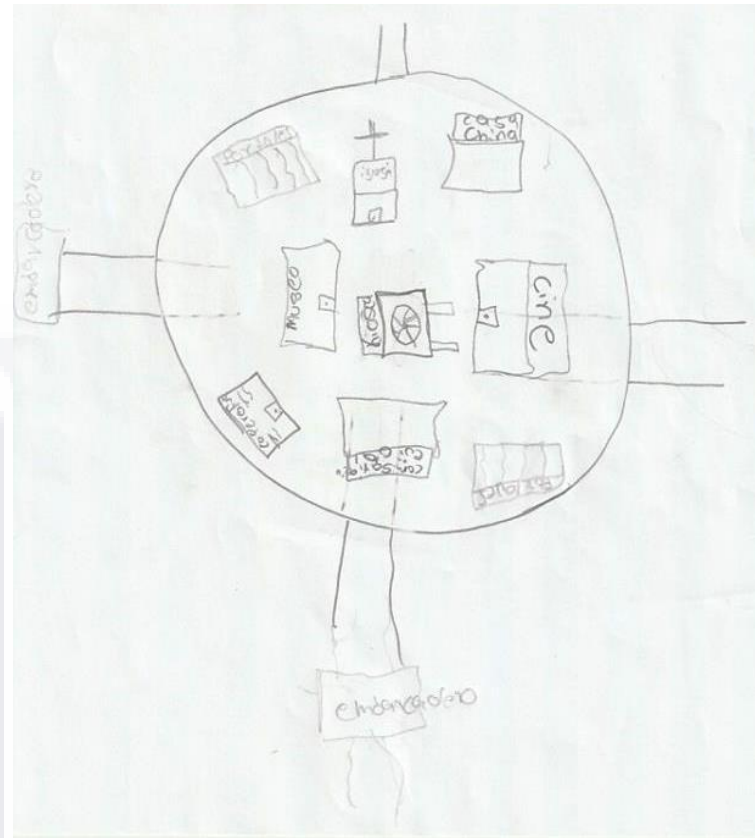
Figura 50. Mapa de percepción 6



Fuente: Boceto de mapa de la isla de Mexcaltitán, realizado por M.R.E., alumna de 9 años.

El mapa 7 es el dibujo de un alumno de 2do año de telesecundaria (ver fig. 51); en él esquematiza la isla delimitada por una circunferencia, y al interior dibuja la plaza y el quiosco al centro, así como los lugares más importantes: la iglesia, el museo, el comisariado ejidal, y finalmente, el cine, que dibuja a una proporción mayor; y hacia los lados en un segundo anillo, ubica los portales, la casa china y la cooperativa, aunque sin ningún orden; además señala los dos embarcaderos para acceder a la isla.

Figura 51. Mapa de percepción 7

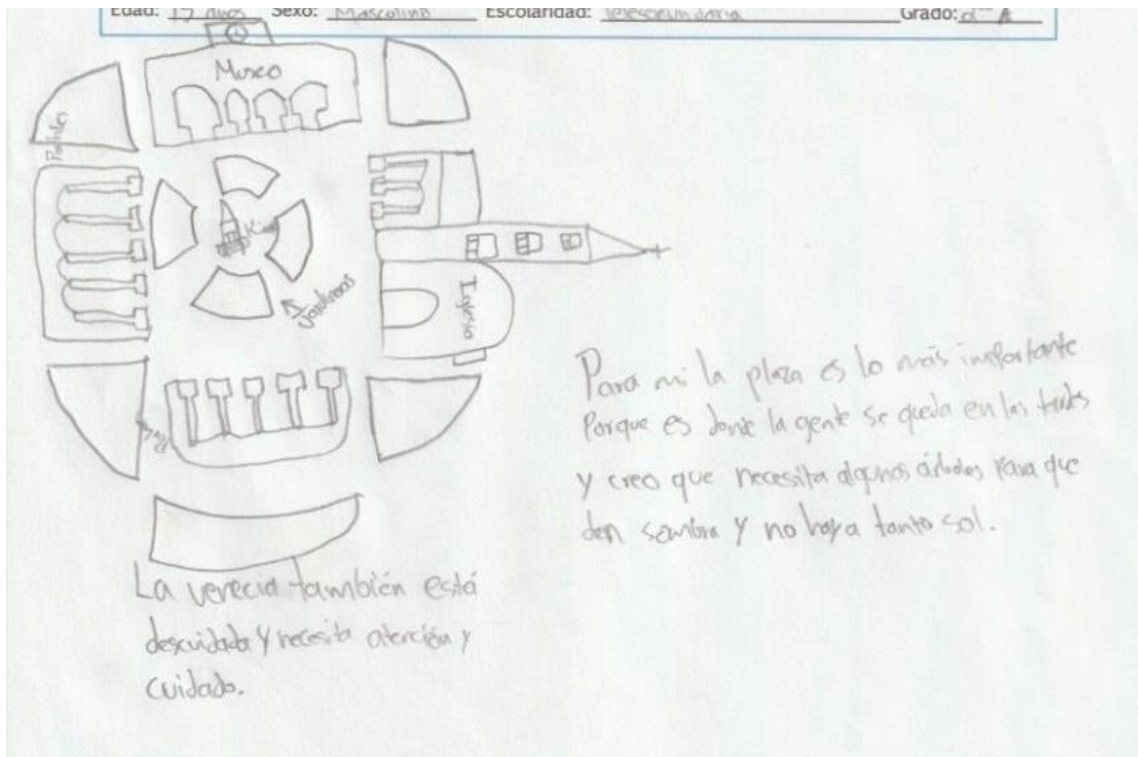


Fuente: Boceto de mapa de la isla de Mexcaltitán, realizado por J.C.C., de 13 años, alumno de telesecundaria.

En el mapa de percepción 8 (ver fig. 52), dibujado por un alumno de 2do año de telesecundaria, se observa que inició trazando la plaza al centro, señalando el quiosco y las jardineras; después delimita el espacio ortogonalmente dibujando la iglesia con su campanario a mayor escala, el museo y los portales, dándole una forma circular. Finalmente, añade dos leyendas en su boceto que dicen: “para mí la plaza es lo más importante porque es donde la gente se queda en las tardes y creo que necesita algunos árboles para que den sombra y no haya tanto sol” y por último, menciona que: “la Venecia también está descuidada y necesita atención y cuidado”.



Figura 52. Mapa de percepción 8

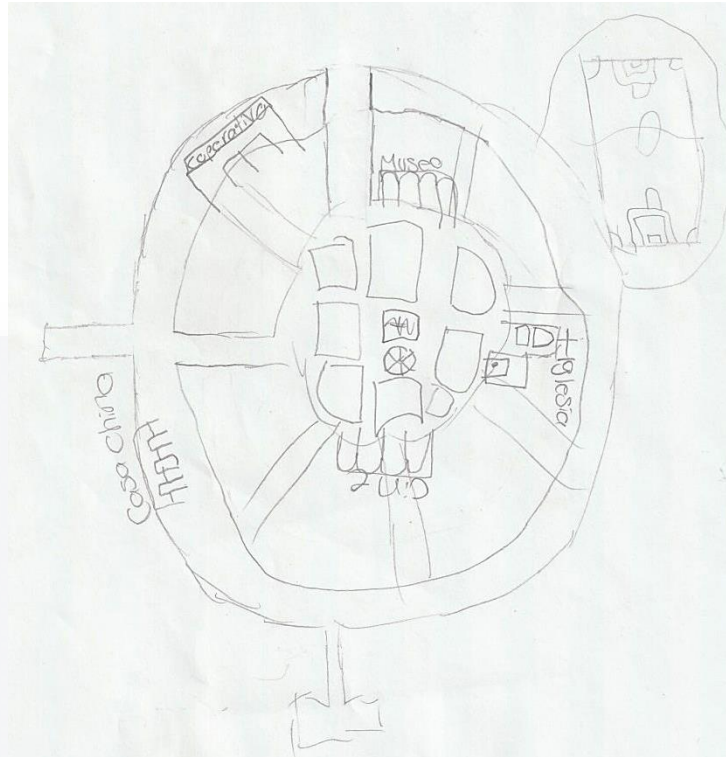


Fuente: Boceto de mapa de la isla de Mexcaltitán, realizado por L.R.D., de 13 años, alumno de telesecundaria.

El mapa 9 (ver fig. 53) es el dibujo de un alumno de 2do año de telesecundaria, el cual muestra a la isla delimitada por dos anillos circulares, el primero ubicado al centro concentra en forma de una retícula ortogonal todos los lugares que para él son importantes, señalando al centro: la plaza, la iglesia, el museo, el cine y los portales, seguido de la cooperativa, la casa ejidal, la escuela, la casa china y un billar, todos estos lugares a una misma proporción; el segundo anillo representa la calle Venecia, donde señala la estación (lugar donde las personas esperan para abordar las lanchas) y posteriormente, los dos embarcaderos. Al exterior de la isla dibuja la “lomita” como cancha de fútbol y al frente de la isla dibuja una casa que etiqueta como “la casa abandonada”.



Figura 54. Mapa de percepción 10

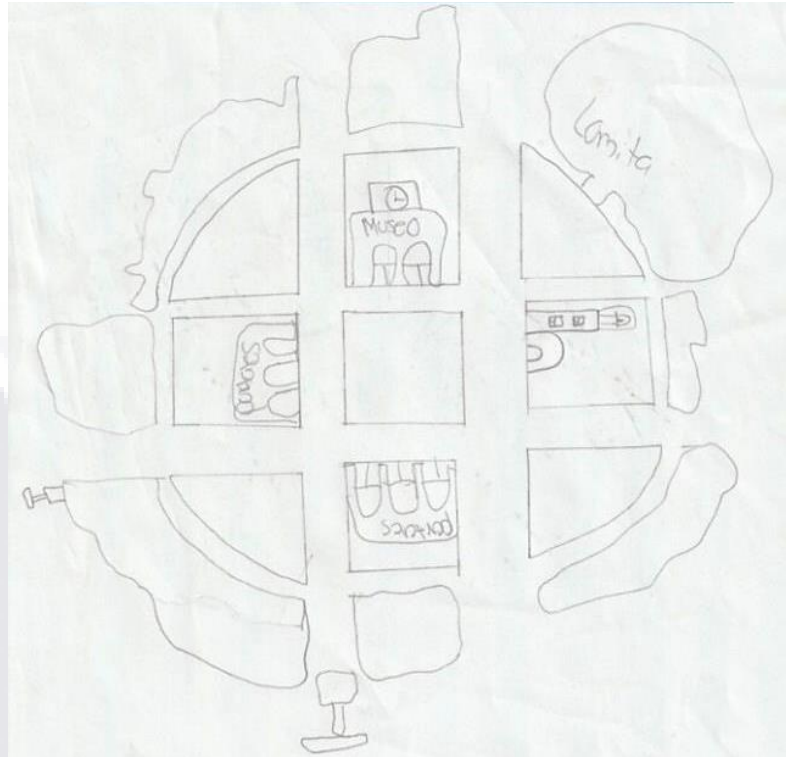


Fuente: Boceto de mapa de la isla de Mexcaltitán, realizado por A.A., de 14 años, alumno de 2do. grado de telesecundaria.

Por último, se muestra el mapa de percepción 11 (ver fig. 55), dibujado por un alumno de 3er año de telesecundaria, quien esquematiza la isla asemejándose a la forma real, por la delimitación que presenta; dibujó la traza de forma ortogonal y la calle circular (Venecia), al centro delimita un espacio de forma cuadrangular que representa la plaza; a los cuatro lados dibuja el museo, la iglesia y los portales. En su esquema también señala los dos embarcaderos que comunican a la isla y finalmente, al exterior dibujó la “lomita”.



Figura 55. Mapa de percepción 11



Fuente: Boceto de mapa de la isla de Mexcaltitán, realizado por G.H.Z., de 14 años, alumno de 3er. grado de telesecundaria.

En esta sección se mostraron once de los ejemplos más significativos (seis de primaria y cinco de telesecundaria) que expresaron mejor esta categoría; en estos bocetos se observa la isla bien definida y se exponen tres diferentes tipos de trazas; la más recurrente fue de forma ortogonal, pero también se presentaron casos de forma radial y otros donde señalan de forma dispersa los elementos o lugares que conforman la isla.

Los ejemplos presentados coinciden en un centro que representa la plaza, aunque la dibujan de distinta manera, ya sea circular o cuadrangular; además, señalan los elementos que consideran más importantes o significativos de la isla. La mayoría coincide dibujando la plaza con el quiosco y sus jardineras, la iglesia, el museo, los portales; un dato interesante y al mismo tiempo revelador fue el



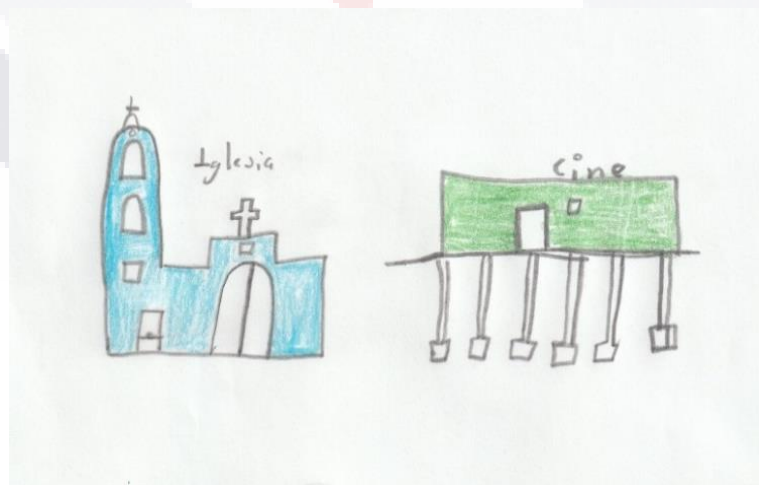
hecho de que los alumnos dibujaran el cine, pues este lugar dejó de funcionar antes de que ellos nacieran, pero sin lugar a dudas, sigue siendo un lugar que tienen muy presente y que seguramente usan como un punto de referencia.

5.3.2. Edificios aislados

En esta categoría llama la atención que al solicitarle a los alumnos que dibujaran cómo percibían el lugar en donde viven, y que incluyeran todos los lugares y elementos que venían a su mente espontáneamente, sólo dibujaron edificios aislados que quizás son representativos o que tienen alguna importancia para los niños y jóvenes. A continuación se presentan algunos ejemplos de estos casos mencionados.

El mapa de percepción 12 es el dibujo de I.R.L., de 6to grado de primaria (ver fig. 56), en el cual dibujó sólo elementos que conforman la isla, en este caso la iglesia y lo que en su momento fue el antiguo cine, que actualmente sólo es un edificio abandonado.

Figura 56. Mapa de percepción 12



Fuente: Boceto de elementos que conforman la isla de Mexcaltitán, realizado por I.R.L., de 11 años, alumno de 6to. grado de primaria.



Otro ejemplo es el mapa de percepción 13 (ver fig. 57); este dibujo es de una alumna de 2do grado de telesecundaria, en el cual se observan cuatro edificios que ella identifica y resalta como importantes, que son: la cooperativa, la iglesia y el museo, dibujado a una escala mayor que los demás elementos; y finalmente, la casa china. Al ser descendiente de la familia Chan, es factible que para ella tenga un valor mayor o represente un significado importante.

Figura 57. Mapa de percepción 13



Fuente: Boceto de elementos que conforman la isla de Mexcaltitán, realizado por K.M.C., de 14 años, alumna de 2do. grado de telesecundaria.

El mapa de percepción 14 es el dibujo de una alumna de 2do grado de telesecundaria (ver fig. 58). En él dibujó sólo dos elementos que conforman la isla



y que para ella tienen un significado importante, que son: la casa china, la cual enfatiza aplicándole colores fuertes y señalando con una leyenda “casa china”, como es nombrada o conocida por todos los lugareños; el otro edificio es la iglesia, dibujada a una mayor escala.

Figura 58. Mapa de percepción 14



Fuente: Boceto de elementos que conforman la isla de Mexcaltitán, realizado por A.R.L., de 13 años, alumna de 2do. grado de telesecundaria.

En esta categoría ciertos edificios aparecen de manera constante en los mapas como elementos icónicos para los niños y los jóvenes, por ejemplo, el elemento más dibujado por la mayoría fue la iglesia, seguido del museo y la casa china; otros elementos fueron la cooperativa, el hotel “Ruta Azteca”, el cine y los

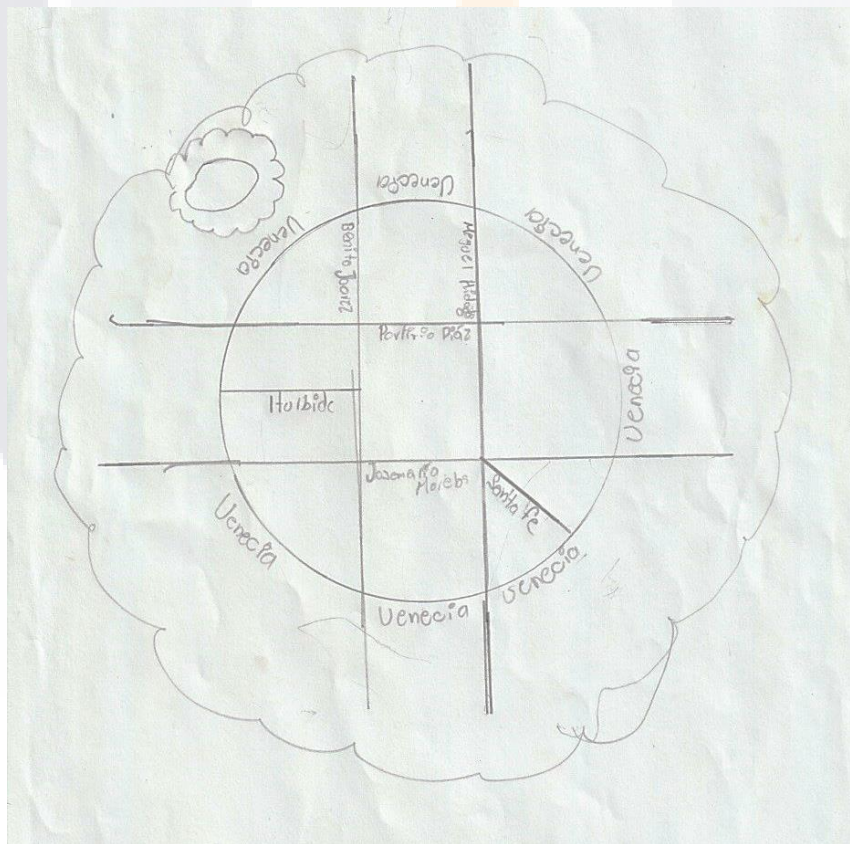


portales. También se presentaron algunos casos en donde los alumnos dibujaron su casa como el edificio más importante.

5.3.3. Traza con nomenclatura

El mapa de percepción 15 es el dibujo de K.G.L, de 13 años, alumno de telesecundaria (ver fig. 59), quien dibuja la isla de manera delimitada y al interior marca la traza de manera ortogonal con la nomenclatura de las calles y callejones, y sólo identifica la “lomita” al interior de la isla en una ubicación diferente a la real; no señala ningún edificio dentro de la isla.

Figura 59. Mapa de percepción 15

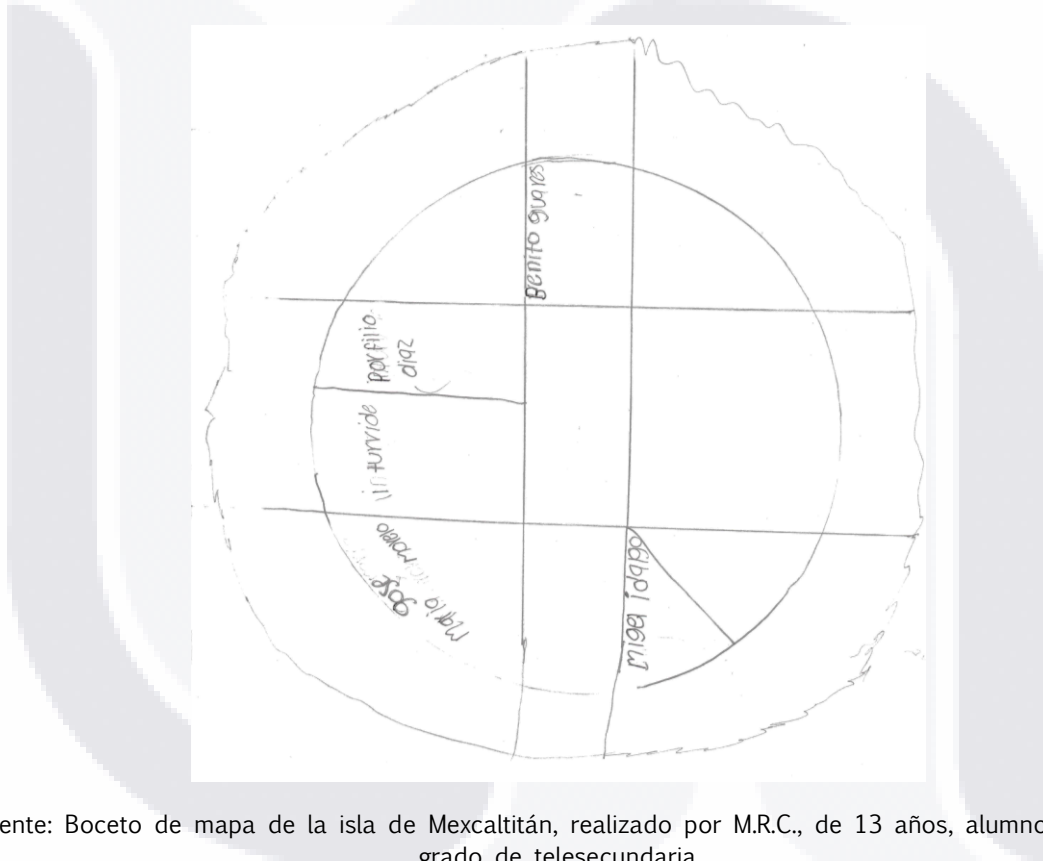


Fuente: Boceto de mapa de la isla de Mexcaltitán, realizado por K.G.L., de 13 años, alumno de 2do. grado de telesecundaria.



Otro ejemplo de esta categoría es el mapa 16 (ver fig. 60), el cual dibujó un alumno de 2do grado de telesecundaria; en este boceto esquematiza la isla de manera delimitada y dibuja la traza ortogonal de manera muy similar a la traza real, señala la nomenclatura de algunas de las calles principales omitiendo la calle Venecia, que la mayoría señala como la más importante de la isla.

Figura 60. Mapa de percepción 16



Fuente: Boceto de mapa de la isla de Mexcaltitán, realizado por M.R.C., de 13 años, alumno de 2do. grado de telesecundaria.

En esta sección se mostraron dos ejemplos seleccionados que describen de mejor manera esta categoría, en donde se observan los bocetos de la isla bien definida, con una traza de forma ortogonal y señalando la nomenclatura de las calles y callejones que la conforman; pocos casos esquematizan la isla de esta manera, donde tampoco se señala ningún edificio o espacio relevante, sino que,

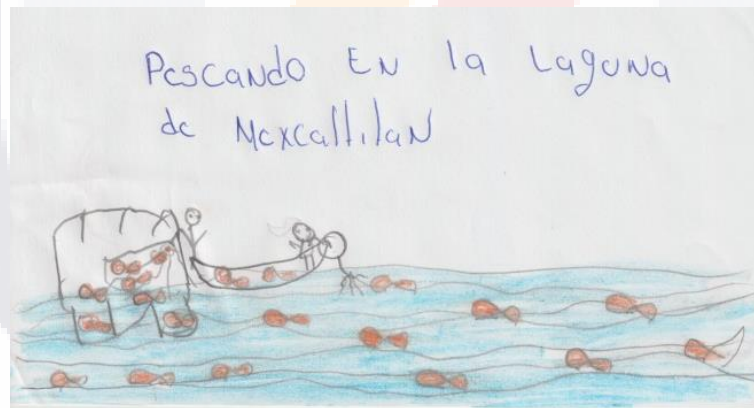


al contrario, aquí un hecho notable es la forma en que resaltan los nombres de las calles.

5.3.4. La laguna como elemento aislado

Otro criterio de selección para esta categoría se muestra en los siguientes ejemplos, en los cuales las alumnas sólo dibujaron la laguna sin hacer referencia a la isla o algún edificio o espacio dentro de ella. Éste es el caso del mapa 17 (ver fig. 61), dibujado por Y.S.C., alumna de 5to. grado de primaria, y el mapa 18, de L.M.H. (ver fig. 62); en estos dos ejemplos sólo se observa la laguna, donde están realizando actividades de pesca. Ambos dibujos son muy similares y muestran la misma actividad, que es la principal fuente de ingresos para los habitantes de la isla.

Figura 61. Mapa de percepción 17



Fuente: Dibujo de la Laguna Grande de Mexcaltitán, realizado por Y.S.C., de 10 años, alumna de 5to. grado de primaria.



Figura 62. Mapa de percepción 18



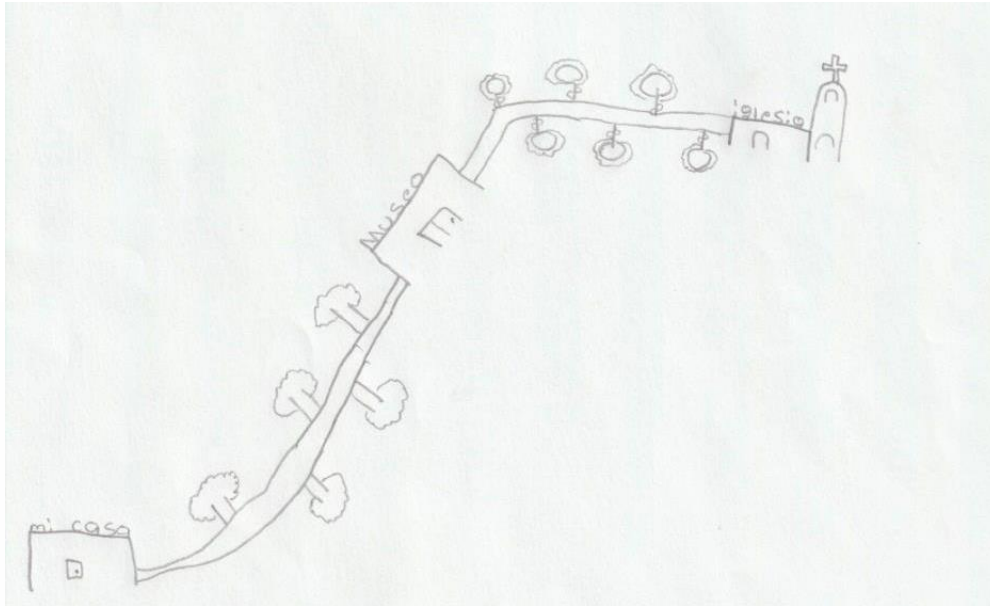
Fuente: Dibujo de la Laguna Grande de Mexcaltitán, realizado por LM.H., de 10 años, alumna de 5to. grado de primaria.

5.3.5. Rutas

En el caso de la categoría de rutas se muestra el mapa de percepción 19, el cual se presenta como un caso único que se detectó al realizar esta actividad y que dibujó H.R.S., de 1er. grado de telesecundaria (ver fig. 63). En este bosquejo se observa el trayecto que hace el niño de su casa al templo, pasando por el museo; no dibuja la isla ni la laguna, sólo los lugares que para él tienen un significado (en el caso de su casa) o resultan importantes del lugar, como el museo y la iglesia. Cabe señalar que es posible que al alumno no le afecte vivir en un lugar delimitado como es la isla y por esa razón expresa de esa forma su dibujo.



Figura 63. Mapa de percepción 19



Fuente: Dibujo de una ruta, realizado por H.R.S., de 12 años, alumno de 1er. grado de telesecundaria.

5.3.6. Edificios y la isla como elementos aislados

Por último, se encuentra la categoría en la cual se observan la isla y algunos edificios, pero de manera aislada; dicho de otra manera es la combinación de dos categorías presentadas anteriormente. Aunque fueron pocos los casos que se presentan en esta clasificación, enseguida se muestra un ejemplo.

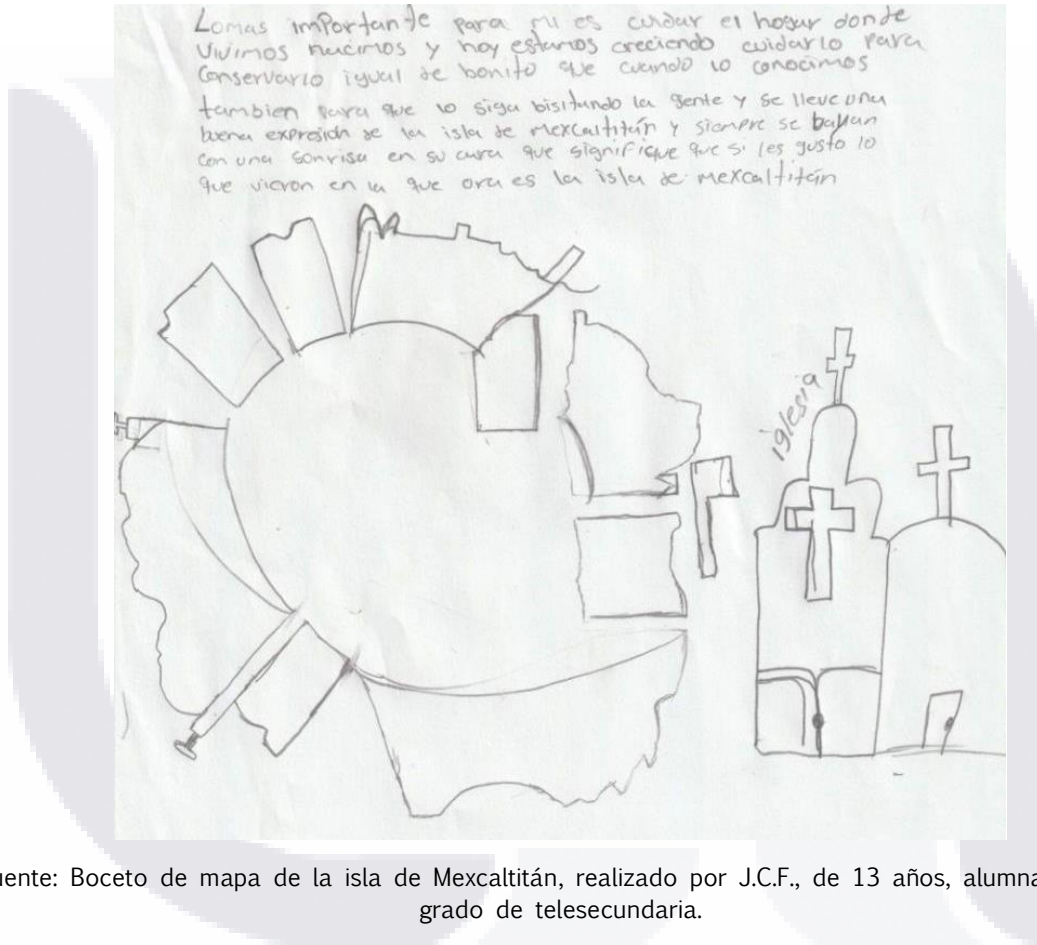
El mapa de percepción 20 lo dibujó J.C.F., de 13 años, alumna de 2do. grado de telesecundaria; ella dibuja la isla de manera delimitada trazando algunas calles y manzanas, así como sus accesos principales y los embarcaderos; al exterior de la isla dibuja la iglesia a una escala mayor, dándole un lugar predominante dentro del mapa; además coloca una leyenda donde narra lo que es más importante para ella.

Lo más importante para mí es cuidar el hogar donde vivimos, nacimos y hoy estamos creciendo, cuidarlo para conservarlo igual de bonito que cuando lo conocimos. También para que lo siga



visitando la gente y se lleve una buena impresión de la isla de Mexcaltitán y siempre se vayan con una sonrisa en su cara que signifique que sí les gustó lo que vieron en la que ahora es la isla de Mexcaltitán (J.C.F. alumna de 2do. grado de telesecundaria).

Figura 64. Mapa de percepción 20



Fuente: Boceto de mapa de la isla de Mexcaltitán, realizado por J.C.F., de 13 años, alumna de 2do. grado de telesecundaria.

Algunos mapas de percepción analizados estaban distorsionados respecto de la orientación y localización de los lugares que los componen. En general, más de la mitad de los alumnos representó los lugares en los mapas ubicándolos por los nombres; el resto de los alumnos los representó dibujando los edificios, con esto, intentaron representar visualmente la forma de los lugares y su aspecto característico.

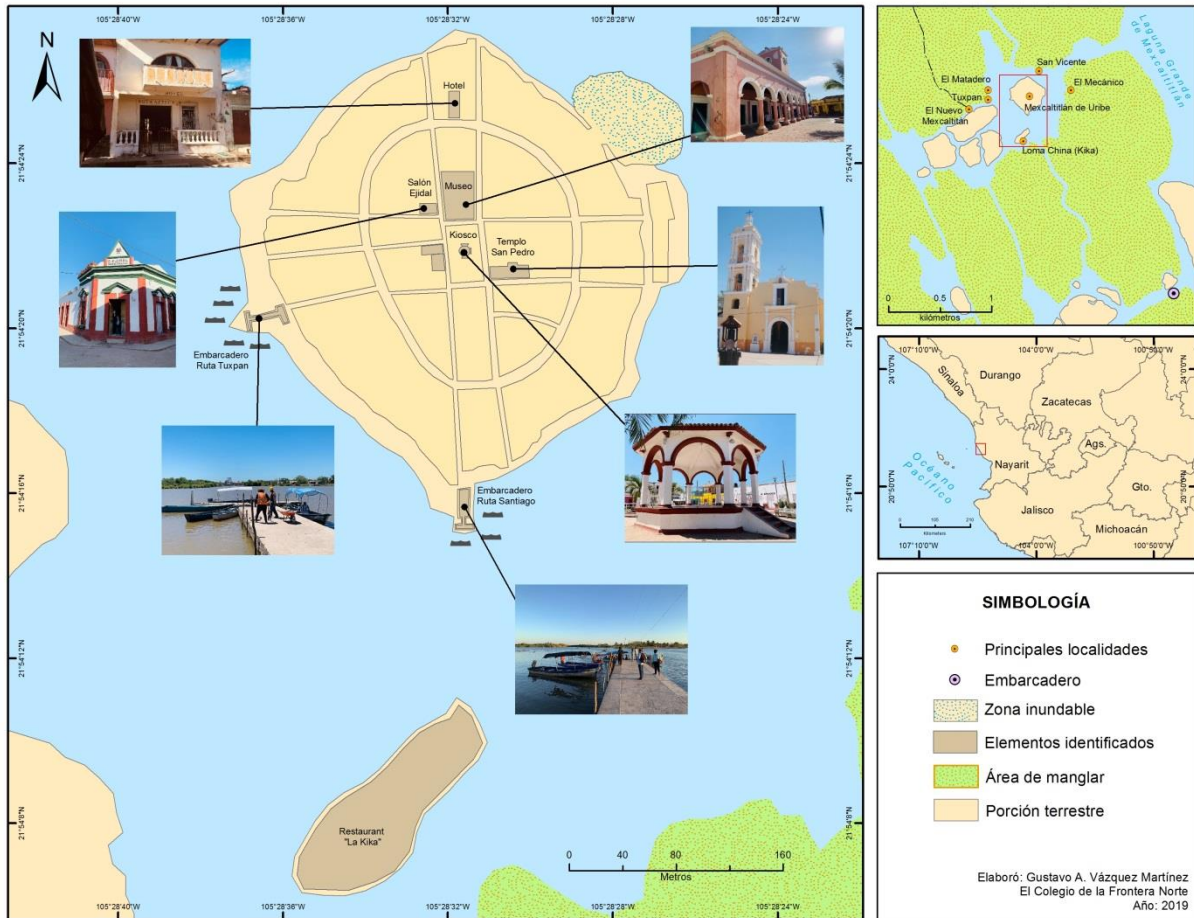


A continuación se presentan dos mapas en proporciones reales y con la orientación correcta de la isla, con la finalidad de comparar los elementos señalados en los mapas de percepción (de primaria y telesecundaria) con las proporciones y distribuciones reales de Mexcaltitán. En los mapas de percepción elaborados por los alumnos se identificaron algunos elementos de relevancia como la iglesia, la plaza y el museo, pero algunos de éstos no estaban en el lugar y orientación correctos o carecían de alineación.

En estos mapas de proporciones reales se encuentran señalados los elementos identificados más recurrentes por los alumnos, donde se puede inferir que ellos tienen una estrecha relación con estos lugares. La mayoría de los alumnos dibujaron la isla bien delimitada en sus mapas de percepción, esto quiere decir que tienen bien definido su sentido del territorio y del espacio.



Figura 65. Mapa resultado de proporciones reales (alumnos de primaria)



Fuente: Elaborado por Vázquez G. 2019, El Colef. Con base en los datos obtenidos por González A. del mapeo trabajado con los alumnos de primaria en Mexcaltitán, Nay.

Como se muestra en el mapa de resultado, para los alumnos de primaria los edificios más importantes dentro de la isla fueron el templo de San Pedro, el museo y la plaza, siguiendo el edificio del comisariado ejidal, el hotel y los embarcaderos. Al exterior de la isla, los elementos más mencionados fueron el islote donde se ubica el restaurante “La Kika”, y cabe señalar que pocos alumnos de primaria dibujaron la “lomita” en sus mapas.



Figura 66. Mapa resultado de proporciones reales (alumnos de telesecundaria)



Fuente: Elaborado por Vázquez G. 2019, El Colef. Con base en los datos obtenidos por González A. del mapeo trabajado con los alumnos de Telesecundaria en Mexcaltitán, Nay.

En el caso del mapa resultado de los alumnos de telesecundaria, son más los edificios que señalan como importantes o representativos de la isla, en comparación con los alumnos de primaria; pero el templo de San Pedro, el museo y la plaza siguen siendo los edificios o lugares principales, le siguen el cine, los portales y la casa china; y finalmente, señalan el comisariado ejidal, la cooperativa y los embarcaderos. En la mayoría de los mapas señalan al exterior de la isla el islote la "lomita" como la cancha de fútbol, y no hacen mención del islote "La Kika", caso contrario a lo que señalan los alumnos de primaria.



5.4. Desplazamientos y lugares de reunión

En cuanto a los desplazamientos y los lugares de reunión se anexan algunos ejemplos de los mapas elaborados por los alumnos de primaria y telesecundaria donde dibujaron las rutas por donde se desplazan, tanto en el interior como en el exterior de la isla, indicando los lugares que consideran más importantes y que a su parecer son bonitos o que les gustan más, así como los que no les gustan, o los lugares a los que van con mayor frecuencia.

Como se mencionaba anteriormente, para realizar esta actividad se les entregó una hoja en la cual ya venían dibujadas la isla y su traza; la finalidad de esta actividad fue que los alumnos señalaran las rutas que transitan diariamente para ir de su casa a la escuela, y que indicaran los lugares que recordaban al recorrer esa ruta; también marcaron los lugares importantes para ellos, sus lugares de reunión y finalmente, indicaron lugares agradables y desagradables desde su percepción.

La alumna R.C.R., de 4to. grado de primaria, señaló el islote “la lomita” como un lugar que no le agrada (ver fig. 67). Indicó la casa china como uno de los referentes que recuerda de su recorrido diario de su casa a la escuela; también señaló su casa, que se encuentra ubicada en el barrio del cine por la calle Venecia.



Figura 67. Desplazamientos al interior de la isla de Mexcaltitán, ejemplo 1



Fuente: Realizado por R.C.R., de 9 años, alumna de 4to. grado de primaria.

En el ejemplo 2, la alumna D.M.O., de 4to. grado de primaria señaló el islote “la lomita” como un lugar que le gusta porque juega fútbol y corre mucho aire (ver fig. 68). Indicó el nuevo hotel, la tienda de la esquina ubicada en la calle Juárez y Venecia, la casa china y el puesto de empanadas como los lugares referentes que recuerda de su recorrido diario de su casa a la escuela.



Figura 68. Desplazamientos al interior de la isla de Mexcaltitán, ejemplo 2



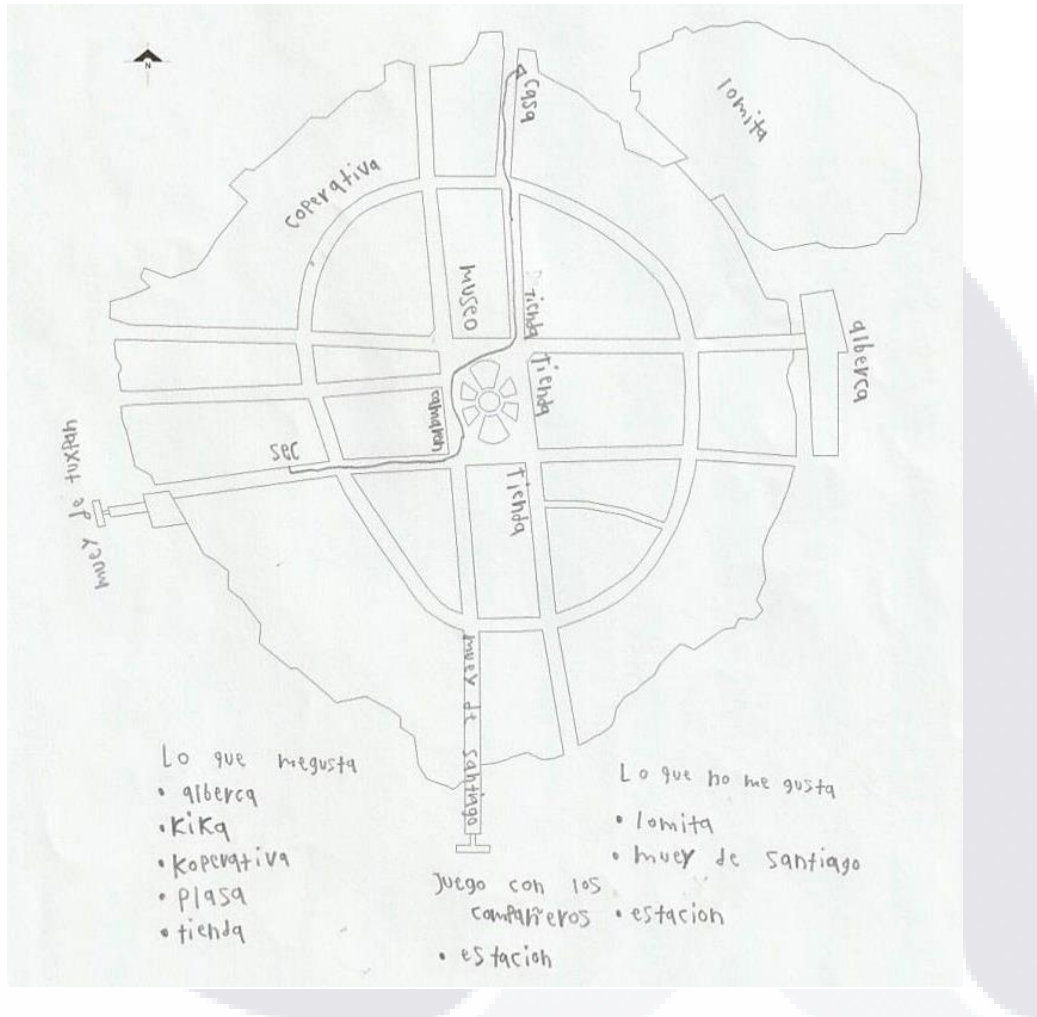
Fuente: Realizado por D.M.O., de 9 años, alumna de 4to. grado de primaria.

En el siguiente mapa (ver fig. 69) podemos ver que R.D.B., alumno de 1er año de telesecundaria señaló los lugares que para él son los más importantes de la isla, como son: el museo, las tiendas de la esquina, los restaurantes, la cooperativa de pescadores, el islote “la lomita” y los muelles; a pesar de que en su ruta de la casa a la escuela no pasa por todos estos lugares los señala como referentes en su mapa. Enlistó los lugares que le gustan, como los restaurantes, la cooperativa, la plaza y las tiendas. Hizo referencia al islote “la lomita” y al muelle



de Santiago como los lugares que no son de su agrado, mientras que el lugar de reunión con sus compañeros para jugar es la estación.

Figura 69. Desplazamientos al interior de la isla de Mexcaltitán, lugares agradables y desagradables



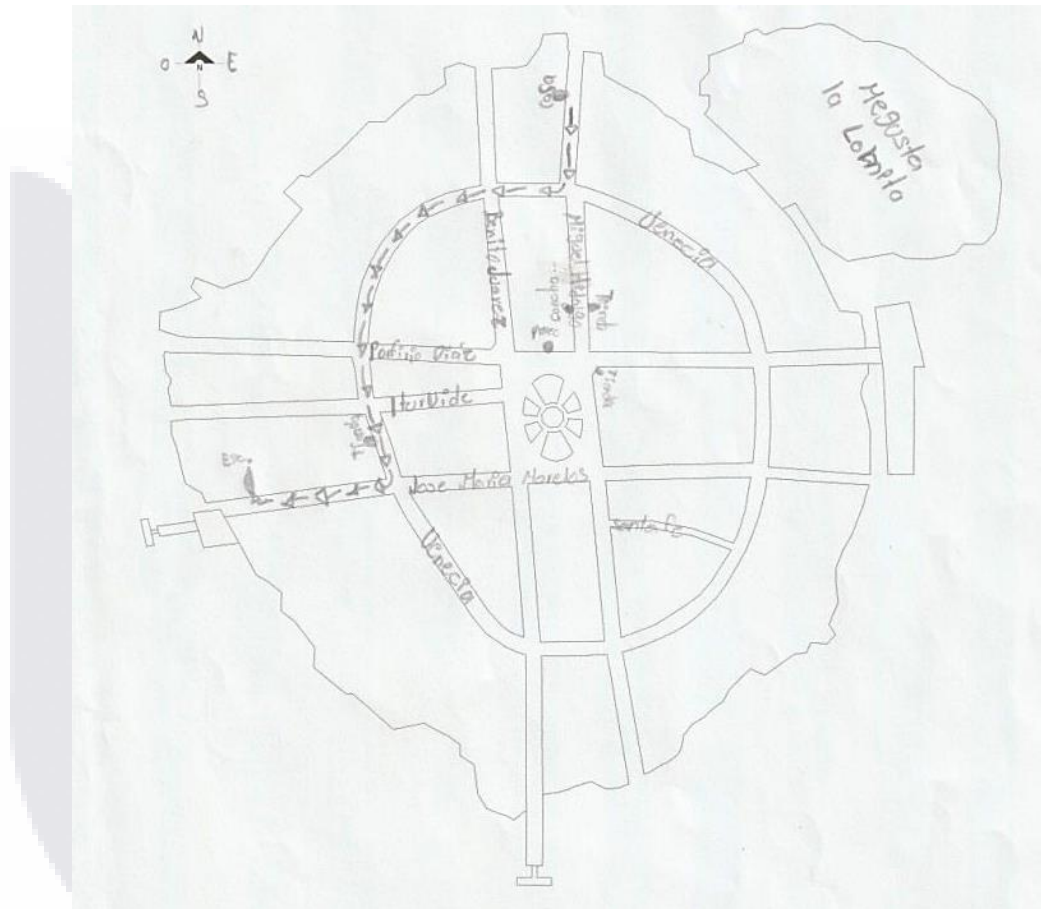
Fuente: Realizado por R.D.B., de 12 años, alumno de 1er. grado de telesecundaria.

El alumno K.G.L., de 2do. grado de telesecundaria (ver fig. 70) señaló en el mapa todos los nombres de las calles que conforman Mexcaltitán, indicó el museo, la cancha de usos múltiples (ubicada a espaldas del museo) y algunas tiendas como los lugares más importantes; uno de los lugares que le gustan es “la lomita”. Su



recorrido diario para ir de su casa a la escuela es por la calle Venecia; señaló su casa en el barrio de la cancha por la calle Miguel Hidalgo.

Figura 70. Desplazamientos al interior de la isla de Mexcaltitán, nomenclatura de calles.



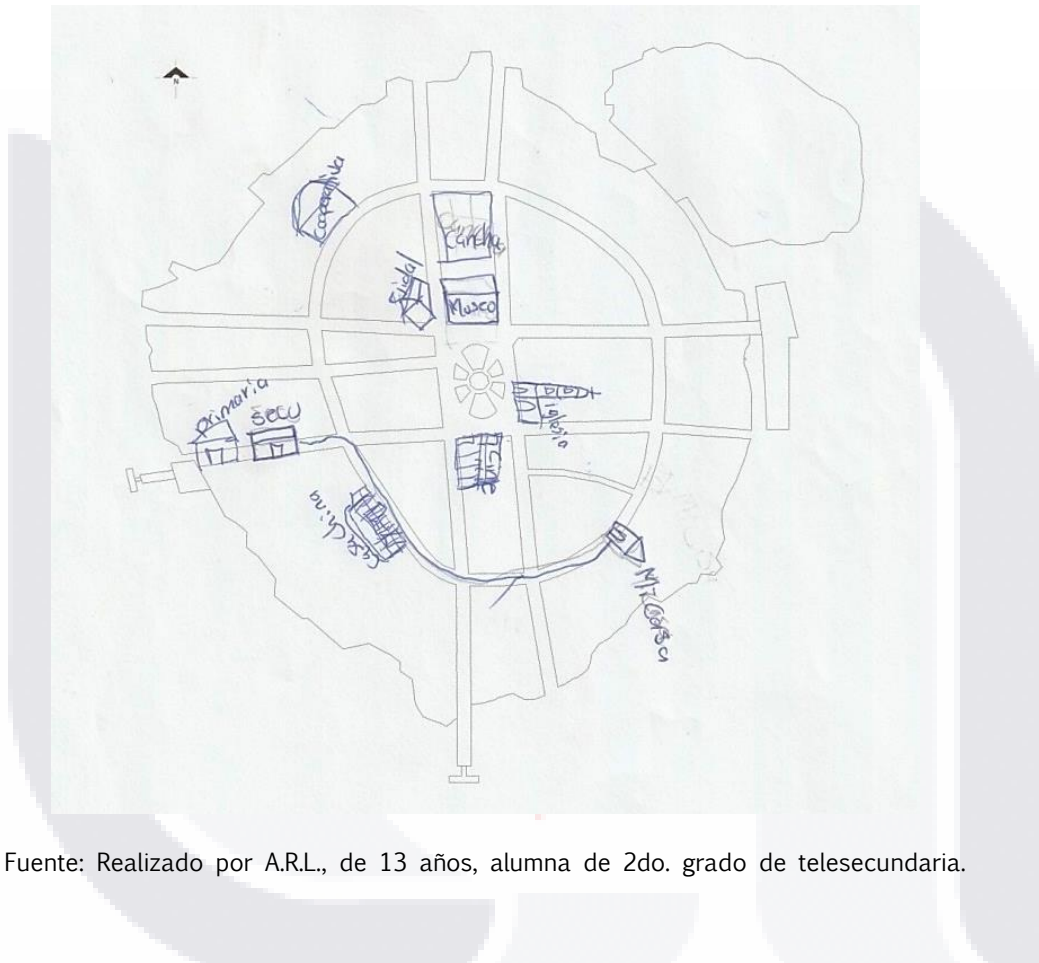
Fuente: Realizado por K.G.L., de 13 años, alumno de 2do. grado de telesecundaria.

La alumna A.R.L., de 2do. grado de telesecundaria (ver fig. 71) señaló en el mapa los lugares que para ella son importantes dentro de la isla, como son: el museo, la iglesia, el cine, la casa ejidal, la cancha de usos múltiples, la casa china, las escuelas y la cooperativa de pescadores; pero de esos lugares que señaló puso más énfasis en la iglesia, el cine y el comisariado ejidal al dibujar la forma de las fachadas. La casa china es uno de los referentes que indicó en su recorrido



diario de su casa ubicada en el barrio del correo a la escuela por la calle Venecia.

Figura 71. Desplazamientos al interior de la isla de Mexcaltitán, lugares que considera más importantes.



Fuente: Realizado por A.R.L., de 13 años, alumna de 2do. grado de telesecundaria.

En el siguiente ejemplo (ver fig. 72) podemos ver que A.E.I., alumno de 3er año de telesecundaria dibujó en el mapa, al igual que en el caso anterior, los lugares que para él son importantes dentro de la isla, como la iglesia, el museo, el cine, la casa ejidal, la cancha de usos múltiples, la casa china, las escuelas y la cooperativa de pescadores y el hotel, así como “la lomita” y los embarcaderos. En su dibujo añadió -al exterior de la isla- el islote donde se encuentra el restaurante “La Kika”. Señaló la ubicación de su casa en el barrio del templo; y



Los espacios menos agradables y con mayor incidencia son la cancha, “la lomita”, mostrando un rechazo por las condiciones en las que se encuentra; algunos de los comentarios negativos son que hay muchos insectos (evitan el lugar por prevención) y que es un lugar muy soleado sin nada de sombra, manifestando una proscripción por el lugar.

En el análisis de estos recorridos se revela un hecho notable, en el que se entrecruzan dos planos; el primero es el plano de la cotidianidad, el cual opera a un nivel pragmático, inmanente, abierto, espontáneo, secular, corpóreo (geografía física) de la orientación Mundo-Sujeto; y el segundo, el plano de la excepcionalidad, de lo insólito, lo fascinante, que opera a un nivel de estructuras trascendentes, enconchado, íntimo, mental, espiritual (geografía simbólica), de la orientación Sujeto-Mundo.

5.5. Principales elementos urbanos

Después de analizar los distintos mapas mentales trabajados por los alumnos de primaria y telesecundaria se elaboró una tabla con los elementos urbanos de mayor frecuencia, los más sobresalientes y representativos (agrupados por espacios abiertos y cerrados) que fueron dibujados por los alumnos, teniendo como base el planteamiento de Kevin Lynch.



Tabla 2. Principales elementos espaciales representados en los mapas mentales de los alumnos sobre Mexcaltitán⁷

Ítems	Frecuencia						
	Primaria			Telesecundaria			Total
Espacios abiertos	4to.	5to.	6to.	1ro.	2do.	3ro.	
Plaza	9	1	2	5	5	6	28
Quiosco	9		1	5	8	4	27
Embarcaderos	7			4	5	2	18
Cancha la "lomita"	1		4	2	5	2	14
Barrios	4			1	2	2	9
Casa china (columnas)		2			5	1	8
Portales	1		1	1	3	2	8
Laguna	1	3					4
Calles					2		2
Islote	1	1					2
Espacios cerrados							
Iglesia	12	6	11	5	9	8	51
Museo	3	1	4	4	7	3	22
Casas (vivienda)	9	1		4		3	17
Hotel	1	2		1	3	2	9
Cooperativa					5	1	6
Cine			1	1	3		5
Restaurantes	1			1	1	1	4
Telesecundaria				1	2	1	4
Comisariado ejidal	1				2		3

Fuente: Elaboración propia.

La información derivada de los mapas mentales arriba mencionados se abordará desde el enfoque de Lynch (2006), donde señala que la imagen mental del paisaje urbano está formada por cinco elementos estructurales.

⁷ Como se puede observar en la tabla, pocos alumnos mencionan la Telesecundaria; en el caso de los alumnos de primaria no hay ninguna mención de su escuela debido a que en el momento que se aplicaron las actividades mencionadas la escuela primaria estaba en trabajos de demolición. De tal manera, los alumnos estaban reubicados en algunos espacios dentro de la isla, como el museo, la casa ejidal y la cancha de usos múltiples.



- Hitos: son elementos del paisaje urbano que la mayoría de sus habitantes utiliza como puntos de referencia y guía, por ejemplo, un edificio, la iglesia, el ayuntamiento, un monumento, etcétera.
- Nodos: son puntos estratégicos de la ciudad, lugares de confluencia de circulación o de ruptura de transporte, como plazas, puertos, aeropuertos, estaciones de ferrocarril o de autobuses. A menudo estos lugares concentran actividades centrales de la ciudad y encierran valores simbólicos y representativos de la ciudad o barrio.
- Barrios: son secciones de la ciudad que los habitantes perciben como espacios diferenciados de otros por razones de tipo administrativo o por las características de su morfología, significado funcional y composición de su población.
- Sendas: son las vías o caminos seguidos por cualquier individuo normalmente, ocasionalmente, o potencialmente, en su deambular por la ciudad. Son las calles, canales, vías de ferrocarril. Para muchas personas son los elementos principales de la ciudad.
- Bordes: son los elementos que separan espacios diferenciados morfológica o socialmente. Pueden ser límites materiales, como líneas de ferrocarril, murallas, ríos, frentes de costa, usos distintos del suelo, o límites percibidos, como áreas residenciales de determinadas características sociales.



Se seleccionaron los elementos espaciales de mayor frecuencia representados en los mapas mentales de los niños y los jóvenes sobre Mexcaltitán, arrojando como resultado la siguiente tabla.

Tabla 3. Elementos Urbanos

Hitos	Nodos	Barrios	Sendas	Bordes
Iglesia	La plaza	Barrio chino	C. Venecia	La laguna
Quiosco	La lomita	Barrio del teléfono	C. Benito Juárez	
Museo	Embarcaderos	Barrio de la cooperativa	C. Miguel Hidalgo	
Hotel		Barrio del cine	C. Porfirio Díaz	
Casa china (columnas)		Barrio de la cancha	C. José Ma. Morelos	
Portales		Barrio de la tortillería	C. Iturbide	
Cooperativa		Barrio del templo	C. Santa fe	
Cine		Barrio del correo		
Restaurantes				
Telesecundaria				
Comisariado ejidal				
Islote "La Kika"				

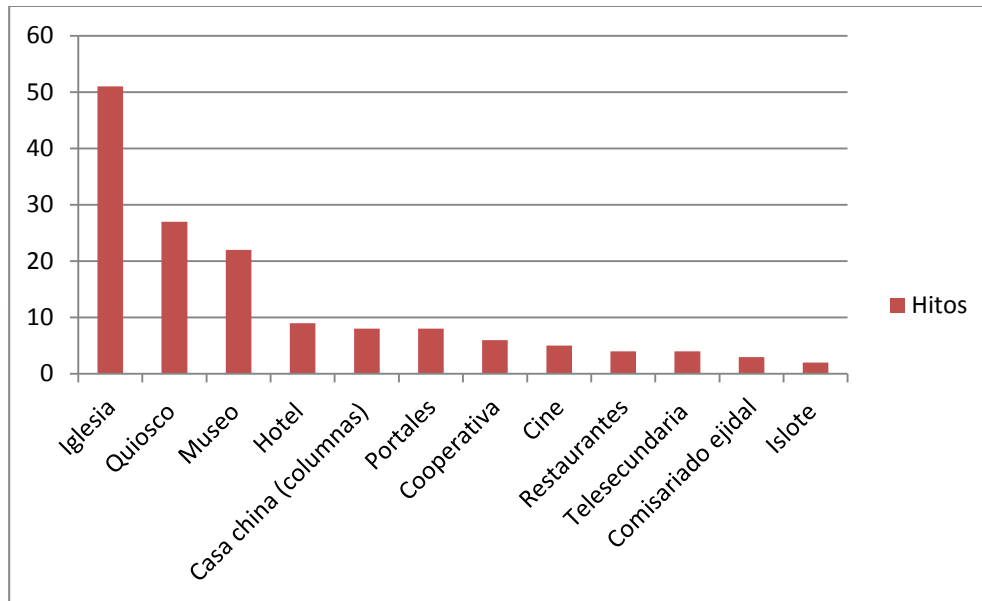
Fuente: Elaboración propia.

A partir de estos resultados se realizó un análisis de percepción destacando, entre otros, aspectos relevantes como los elementos urbanos de la ciudad.

Los hitos son los elementos del paisaje urbano que la mayoría de los habitantes utiliza como puntos de referencia y guía; en el caso de Mexcaltitán se observan los principales hitos (ver fig. 73): en primer lugar, la iglesia, seguida de la plaza, el quiosco y el museo.



Figura 73. Gráfica de hitos más destacados por los alumnos de primaria y telesecundaria.



Fuente: Elaboración propia.

Los nodos son lugares de encuentro, como la plaza, la lomita y los embarcaderos, que son los espacios más reconocidos por niños y jóvenes, en su mayoría.

Las sendas se identifican por las calles que organizan de manera geométrica los barrios que forman Mexcaltitán; la calle más mencionada es la Venecia.

Respecto a los bordes o elementos que separan espacios diferenciados morfológica o socialmente, claramente destacamos la laguna que rodea a la isla, ya que es un elemento muy marcado que delimita el lugar.

Algunos elementos pueden cumplir una doble función; por ejemplo, la calle Venecia es una senda, pero también puede fungir como un borde.



En general, para los niños y jóvenes con los que se trabajó, la isla les parece un lugar atractivo, manifestaron un alto grado de satisfacción y se sienten orgullosos de Mexcaltitán.

5.6. Consideraciones sobre el capítulo: Interpretación de los resultados I

En este capítulo se abordó la percepción que tiene el habitante (referente egocéntrico) sobre diferentes tópicos que envuelven a la isla, como es el caso del mito de origen y la disposición de la traza; también se menciona sobre el impacto que tuvo la declaratoria de Zona de Monumentos Históricos, así como la opinión que tienen respecto de la pérdida de pueblo mágico. Asimismo, como resultado de las entrevistas se identificaron los lugares más representativos para el habitante, pero también la forma en que los niños y jóvenes de Mexcaltitán conciben y perciben el espacio a través de los mapas mentales trabajados.

La percepción que tiene el habitante sobre Mexcaltitán

A partir de lo mencionado anteriormente y haciendo una recapitulación, se presentaron varios casos donde hay un cierto arraigo de los habitantes hacia la isla, desde los que han habitado ahí desde su nacimiento o quienes son originarios de otros lugares y llegaron a habitar la isla; independientemente de su origen fue evidente el sentido de pertenencia que tienen sobre la isla a pesar de no ser nativos de Mexcaltitán, lo cual quedó confirmado en las entrevistas realizadas.

Después de analizar la percepción que tienen (referente egocéntrico) sobre el mito de origen, se concluye que en general se conoce y se cree por parte de la comunidad; y hasta cierto punto se muestra una apropiación de esos mitos, al decir que les pertenecen porque son relatos que desde hace varias generaciones



(sus papás, abuelos...) les han contado desde niños. De manera que, la veracidad del mito no se fundamenta en los hechos comprobados, sino que va más allá, se deposita en la tradición, en la necesidad de asumirse distinto.

Para la mayoría de la comunidad la traza urbana tiene un significado importante, el cual relacionan con el mito de origen al hablar de la similitud que tiene con Tenochtitlán; pero también hay una relación hacia la forma natural que tiene la isla por las condiciones del lugar; dicho de otra manera, en el primer caso se muestra un simbolismo de la traza depositado en la tradición de sus antepasados, y en el segundo caso se enfoca hacia los acontecimientos ambientales.

A partir de la declaratoria de Zona de Monumentos Históricos, los habitantes afirman que hubo más promoción en la isla, lo que provocó un impulso en la actividad turística. Es evidente que la isla ha presentado cambios, sí hay un antes y un después de la declaratoria, pero en gran medida esas transformaciones se deben a, o son causadas por lo vulnerable que es la zona y a que cada año presentan inundaciones que deterioran la mayoría de las viviendas en la isla. Por lo tanto, hay un sentimiento de vulnerabilidad en los habitantes que los lleva a una adaptación y protección en el lugar.

A partir de la inserción de Mexcaltitán como pueblo mágico hubo algunas imposiciones por parte del estado (autoridades) hacia la comunidad (los habitantes) sobre la imagen de sus viviendas, también, cabe señalar que esta inclusión no benefició a la mayoría de la población como ellos esperaban, al contrario, sólo se vieron beneficiados unos cuantos, como señalan los entrevistados. Por lo tanto, no les afectó que Mexcaltitán saliera de la lista de pueblos mágicos, pero sin lugar a dudas, es un hecho que la percepción del



habitante hacia la isla es de descuido por la falta de mantenimiento, independientemente de todo el significado que les evoca la isla, hasta cierto punto sí sienten un abandono por parte del estado.

Finalmente, el análisis obtenido sobre los lugares identificados como importantes o representativos por parte del habitante son muy similares entre todos los entrevistados, destacando el templo como el lugar que representa el recogimiento del alma; el museo que representa el origen de Mexcaltitán; la plaza al ser un espacio de convivencia donde se da una relación social entre los habitantes; la cooperativa como el medio de vida económico de la isla; y los embarcaderos por ser el medio de comunicación al exterior. Estos lugares citados por la mayoría de los entrevistados tienen un significado para los habitantes por todo lo que representan.

El espacio percibido a través de los mapas mentales

La construcción espacial depende de la forma física en que se encuentra el lugar, así como de los componentes sociales e históricos, pero también de la elaboración personal derivada de la experiencia o la relación con el espacio, así como de las características propias del sujeto.

Para comprender la forma en que cada entrevistado construye su representación de la isla se tomaron en cuenta los significados culturales de los lugares, considerando que “cada uno de los habitantes de la ciudad tiene su propia relación con los monumentos que se erigen como testimonios de una historia más profunda y más colectiva. En este sentido, el recorrido urbano de cada individuo es una manera de apropiarse de la historia a través de la ciudad” (Augé, 1997, p. 144).



Los dibujos de los mapas mentales de la comunidad muestran la expresión de la experiencia urbana de cada individuo, en la que convergen su historia personal y la memoria colectiva. Esta última es la que principalmente nutre la representación colectiva de la comunidad, compuesta principalmente por monumentos (el templo, el museo, los portales), equipamientos (la plaza, el quiosco, los lugares de esparcimiento), barrios y calles (la Venecia) con un gran valor histórico.

Esta interpretación se basa en el hecho de que el centro (la plaza) juega un papel importante en la organización del dibujo y en que la imagen del lugar está concentrada en esa centralidad. Por ello, nos condujo a examinar a detalle el orden en el cual los lugares que conforman la isla fueron integrados en los dibujos de los mapas.

Es interesante observar que los elementos de los mapas mentales (el templo, el museo, la plaza, por mencionar algunos) fueron dibujados antes que el lugar donde viven (su casa); así pareciera que los mapas mentales se organizan en función de referencias colectivas apropiadas individualmente y no de referencias personales compartidas colectivamente, puesto que los mapas mentales reflejan más referencias históricas, sociales y culturales asociadas a la construcción de una identidad definida culturalmente.

Este enunciado es un elemento conclusivo de primer orden; constituye un elemento de tesis: “la organización (inter) subjetiva del espacio patrimonial (traza y arquitectura) se opera más en función de la interpretación de referencias colectivas apropiadas individualmente que de referencias personales compartidas colectivamente”, tal como se explicó en el párrafo anterior. En el primer caso, el peso de la historia y la tradición se reparte en variadas manifestaciones de los



sujetos, mientras que en el segundo caso, las vivencias personales se expresan en narrativas comunes de la comunidad.

Los mapas mentales elaborados sobre Mexcaltitán son el producto de las representaciones sociales elaboradas a partir de la experiencia vivida de la isla y de las fuentes de información indirectas, como los conocimientos históricos; no reflejan solamente lo que existe, sino lo que también es valorado socialmente, lo que es conocido por todos.

Alfred Schütz (1993), asume que los significados se constituyen en la conciencia del actor social, especialmente gracias a las vivencias que ha tenido en la vida cotidiana, de manera que la constitución de significados sólo cobra sentido en las relaciones sociales que los actores establecen.

Cada alumno seleccionó los elementos de Mexcaltitán que le son más significativos, es decir, aquéllos que le dan una identidad y le definen mejor desde el punto de vista cultural y funcional. En lo que respecta a la forma de la representación, la traza urbana dibujada en los mapas mentales estructura el esquema figurativo del lugar. En este sentido, los mapas mentales reflejan una apropiación individual e intersubjetivamente comunitaria de un espacio organizado en función de un orden arquitectónico o urbanístico previo.

Lo expresado anteriormente permite afirmar que las interpretaciones realizadas por el sujeto no tienen un carácter inherente, más bien la propia interpretación de ellas se presenta como una connotación social y trascendente, de manera que los significados puedan ser observados en el contexto de sus propios universos o en el ámbito de la vida cotidiana.



En definitiva, el análisis muestra que la representación social del lugar es elaborada en relación con el pasado, los sitios históricos y la vida social y cultural de Mexcaltitán. Como lo define Martha de Alba (2004) “una vida cultural que precede a la existencia del individuo, en la que él se inserta y participa por sus acciones y por las imágenes que comunica” (p. 141). La simple presencia de los nombres de los principales sitios que forman los mapas mentales realizados de Mexcaltitán indica que el espacio urbano está lejos de ser un conjunto de elementos materiales sin significado.





CAPÍTULO VI. MEXCALTITÁN DESDE LA MIRADA EXOCÉNTRICA



Alma Gabriela Glez. Leftt, junio de 2019

MEXCALTITÁN DESDE LA MIRADA EXOCÉNTRICA

En este capítulo se exponen los resultados de las entrevistas realizadas al turista (referente exocéntrico) sobre la isla y las motivaciones que los llevaron a conocerla o visitarla; también se recogen sus impresiones y experiencias, así como las opiniones que tienen sobre el mito de origen, la traza urbana y las principales denominaciones que ha recibido Mexcaltitán.

Así pues, se trabajó en diversas actividades, como la aplicación de entrevistas y la observación directa para ver los recorridos que hacía el turista desde que llegaba, tanto al interior (los lugares más visitados) como al exterior de la isla.

6.1. Percepción de los grupos exocéntricos sobre la isla de Mexcaltitán

Algunas de las actividades que se realizaron en las visitas de campo fue la aplicación de entrevistas. Se aplicaron 68 de éstas al referente exocéntrico que comprende a los turistas y/o visitantes de la isla; las personas entrevistadas fueron abordadas en diferentes lugares, como el museo, los embarcaderos, restaurantes, la plaza, etcétera.



La entrevista estuvo compuesta por un apartado de datos generales, como nombre, lugar de residencia, sexo, edad y ocupación; y posteriormente de una sección que constó de 28 preguntas, las cuales fueron procesadas y analizadas. En estos instrumentos las personas entrevistadas han expresado su valoración de aceptación o rechazo de los espacios que conforman la isla, así como también la relación estrecha entre la percepción del espacio y el comportamiento que tienen en éste a través de sus recorridos.

Se abordaron preguntas de percepción sobre el patrimonio arquitectónico que tiene la isla, así como los lugares (inmuebles, espacios, tradiciones) más representativos o con los que se identificaban más; también era importante conocer la opinión que tienen sobre el mito de origen para saber si éste es el principal interés por el cual visitan la isla y sobre el significado de la pérdida del nombramiento de pueblo mágico, y finalmente, sobre la condición insular de Mexcaltitán.

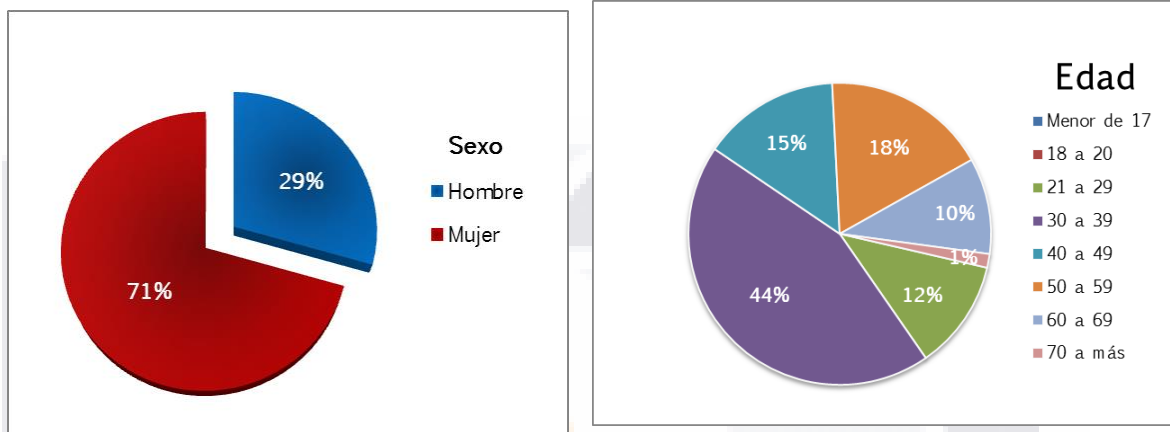
6.1.1. Perfil de entrevistados

Antes de adentrarnos en los resultados, revisaremos la composición de los datos por parte de los entrevistados que participaron. La entrevista se inició con la obtención de datos generales, de las 68 personas entrevistadas el 71% fueron mujeres y el 29%, hombres (ver fig. 74), lo que refleja una mayor participación por parte del sexo femenino; de cada familia de cuatro a cinco integrantes que desembarcaba en la isla, uno o dos eran del sexo masculino, aproximadamente; es decir, en su mayoría eran más visitantes del sexo femenino, y la mayor parte de los entrevistados, con un 44%, está en un rango de edad entre los 30 a 39 años (cabe señalar que también se entrevistaron a grupos de jóvenes que llegaban a la isla, para algunos era la primera vez que visitaban la isla, para



otros era muy común ir a comer un fin de semana entre amigos, por mencionar algunos casos), siguiendo con un 18% los de 50 a 59 años.

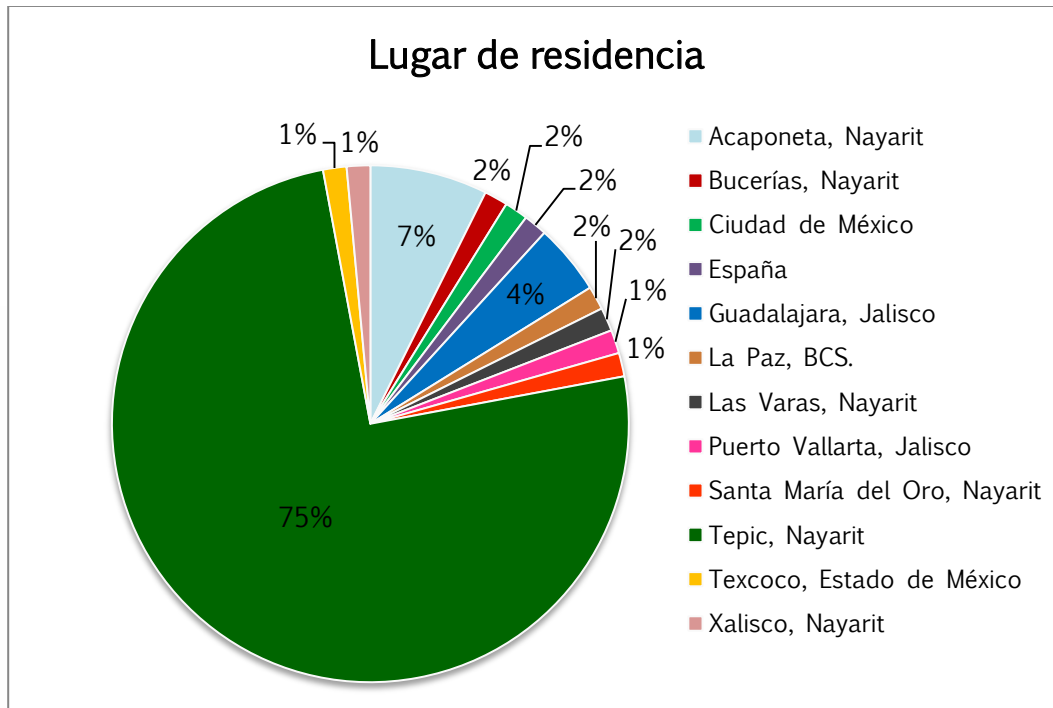
Figura 74. Gráfica de porcentajes sobre datos personales, como sexo y la edad de los visitantes



Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos de las entrevistas.

El lugar de residencia de los 68 turistas entrevistados estuvo en función de la proximidad geográfica a la isla, en su mayoría es más el turismo local, como se muestra en la gráfica (ver fig. 75); el 75% de los visitantes proviene de la capital del estado, en el caso de los visitantes nacionales entrevistados provenían de los estados de Jalisco, Baja California Sur y del Estado de México. En el caso de los turistas extranjeros, provenían de España. De manera que, de las personas entrevistadas se presenta un mayor porcentaje de turismo local, con un 88% pasando a un 10% de turismo nacional, y finalmente, un 2% del turismo extranjero; por lo tanto, se manifiesta un mayor porcentaje de afluencia de turistas de los lugares más cercanos o próximos a Mexcaltitán.

Figura 75. Gráfica de porcentajes sobre el lugar de residencia de los visitantes

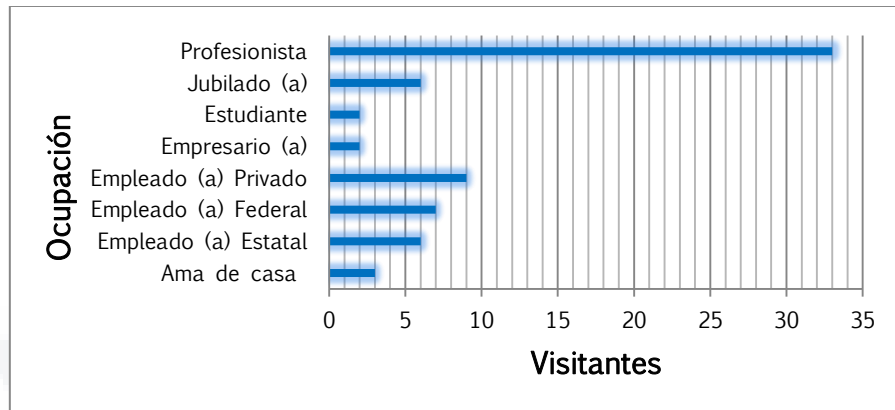


Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos de las entrevistas

Respecto a la ocupación de los 68 turistas entrevistados, el 49% son profesionistas que ejercen en diversos campos (destacan profesores, médicos, arquitectos, abogados y contadores), siguiendo con un 13% los empleados en el sector privado; con un 10% los empleados del sector federal, y los jubilados con un 9%, al igual que los empleados en el sector estatal; un 4% de las mujeres entrevistadas comentaron que se dedicaban al hogar (ama de casa) y finalmente, un 3% corresponde a los estudiantes y empresarios (ver fig. 76).



Figura 76. Gráfica de ocupación de los visitantes



Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos de las entrevistas.

6.1.2. Frecuencia de visitas

En esta sección se realizaron preguntas dirigidas sobre los períodos en que el turista visitó la isla y con qué frecuencia lo hizo, así como los medios por los cuales se enteró de la isla o si alguien en específico le recomendó visitar el lugar. De esta manera, era posible conocer las fechas en que la isla fue más visitada por el turismo.

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 31% de los turistas entrevistados visitaba Mexcaltitán por primera vez, seguido con un 22% los turistas que la visitaban por segunda vez (ver fig. 77).

Figura 77. Gráfica de porcentajes sobre la frecuencia de visitas a la isla

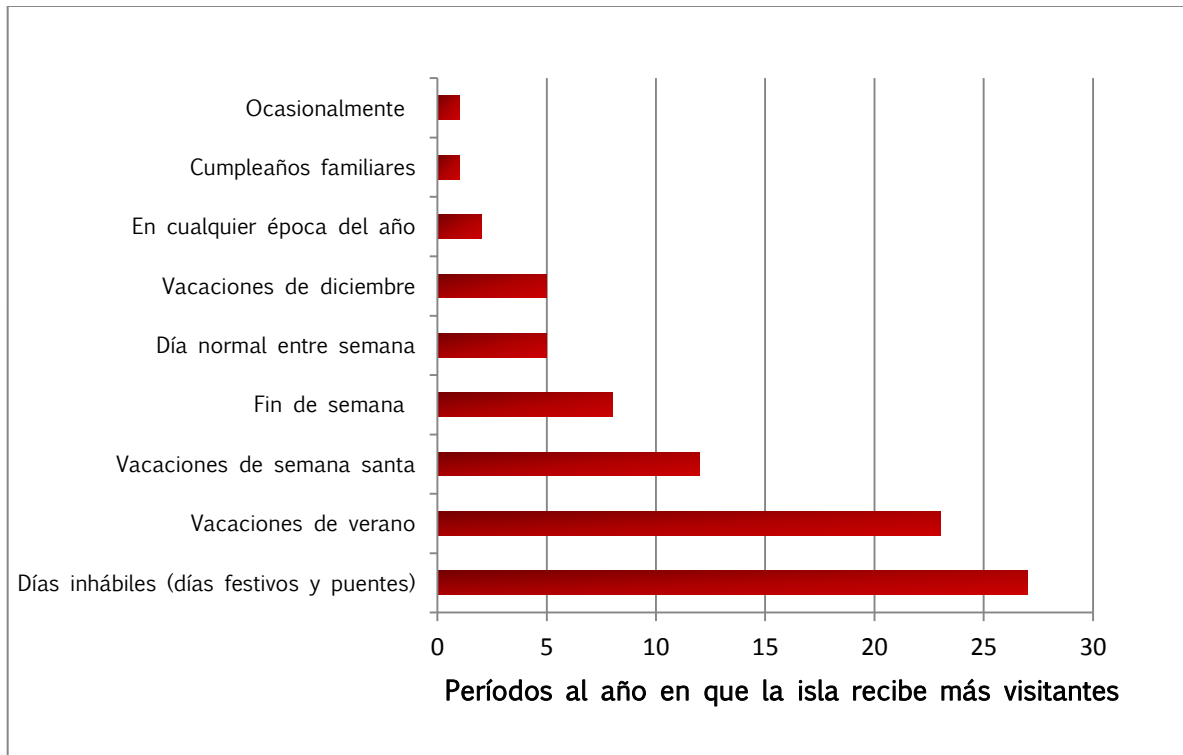


Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos de las entrevistas.

También se detectaron cuáles fueron las temporadas del año en que la isla fue visitada por los turistas con más frecuencia, donde señalaron más de algún período de visita (ver fig. 78). Del 69% de los turistas que han visitado la isla más de una vez, el mayor número de menciones correspondió a los días inhábiles (días festivos y puentes) con un 32%, seguido de las vacaciones de verano con un 27% (que es cuando se celebran las fiestas patronales de la isla); con un 14% a las vacaciones de semana santa, y con un 10% en fin de semana.



Figura 78. Gráfica de las temporadas más visitadas al año en la isla

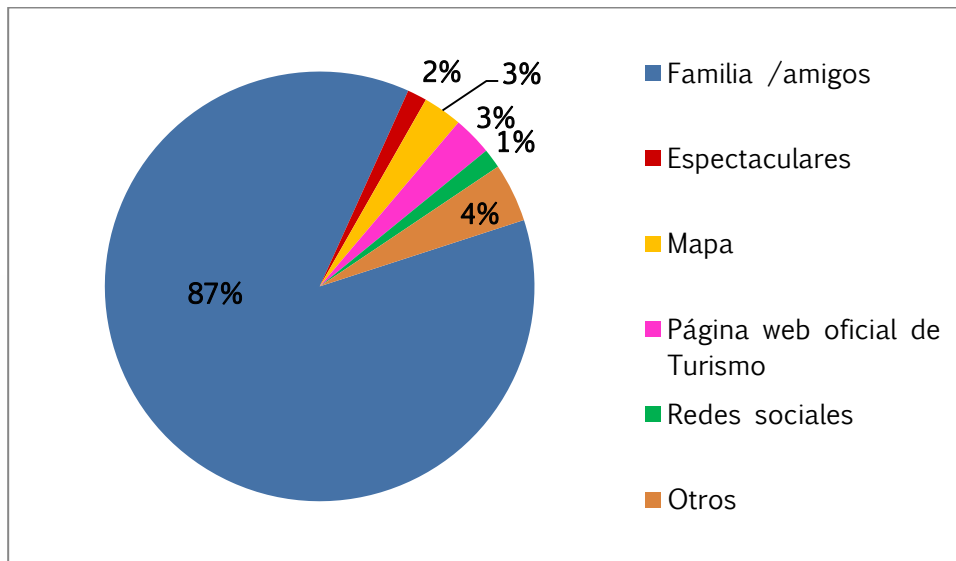


Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

Referente a cómo se enteró el turista de la isla, si por algún medio de comunicación o si alguien en específico le recomendó visitar el lugar, el 87% de los entrevistados señaló que familiares y/o amigos les recomendaron visitarla; el 4% señaló que fue por motivos laborales, y un 3% mencionó que fue a través de la página oficial de turismo y por mapa; sólo el 1% mencionó que se enteró por medio de las redes sociales (ver fig. 79).



Figura 79. Gráfica de porcentajes sobre los medios que dieron a conocer o recomendaron conocer la isla.

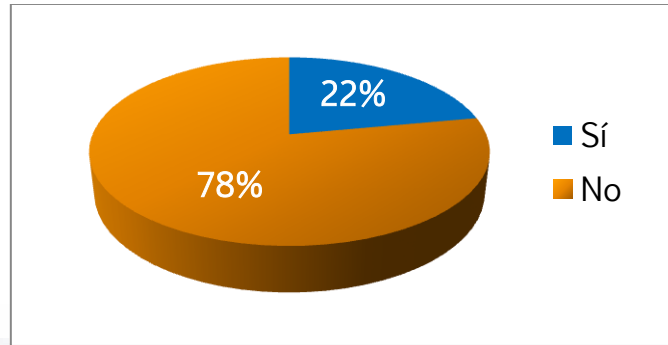


Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

Al momento de la entrevista también se les preguntó si su visita se debía a que tienen familiares o conocidos viviendo en la isla, a lo que el 78% de los visitantes contestó que no. El análisis de estos datos revela un hecho notable: que en su mayoría los turistas que visitan la isla lo hacen por la inquietud de conocer el lugar o por paseo (distracción), también porque en su mayoría les han recomendado la gastronomía que se ofrece en la isla, o simplemente porque les gusta, por la tranquilidad que se vive en la isla y no necesariamente porque tengan parentesco con algún habitante de la isla.



Figura 80. Gráfica de porcentajes sobre si tienen familiares o conocidos que habiten en la isla.



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

6.1.3. Primera impresión y experiencia al visitar la Isla

En relación al sentimiento generado al visitar la isla, se plantearon preguntas a los turistas sobre la primera impresión que les causó visitarla, si fue o no lo que imaginaban y en general, sobre la experiencia al visitar Mexcaltitán.

Como resultado de lo anterior, las palabras que los turistas asocian a la primera impresión que les causó la isla confirman que hay una aceptación por su parte hacia Mexcaltitán; enunciaron frecuentemente palabras como bonita, agradable, pintoresca, admiración y asombro. Se realizó una nube de palabras que tenían más incidencia, como resultado de la codificación (ver fig. 81) y una tabla con algunos ejemplos de los comentarios que hicieron los visitantes sobre su primera impresión al conocer la isla; de esta manera quedaron en evidencia dos posicionamientos, uno positivo y el otro negativo (ver tabla 4); también resultó peculiar la forma en la que se expresaron al responder sobre sus impresiones, desde estas dos posturas, y hubo algunas contradicciones al responder si era lo que realmente imaginaban y esperaban de la isla y sobre cómo había sido su impresión al visitar las isla, la cual se puede definir en una palabra: agradable.



Cuando se les preguntó a los entrevistados si la isla era lo que esperaban o imaginaban, poco más de la mitad -54%- respondió que no (ver fig. 82), y en efecto, hubo respuestas positivas y negativas por parte de los turistas. A continuación se muestran algunos fragmentos de dichas entrevistas, donde los informantes opinaron que:

Sí, un lugar verdaderamente mágico, pero tiene algunas necesidades para en realidad ser lo que se habla (fragmento de entrevista de M.M. mujer de 42 años, turista en Mexcaltitán).

Resultó más impresionante (fragmento de entrevista de J.L. hombre de 59 años, turista en Mexcaltitán).

Es mejor de lo que imaginaba (fragmento de entrevista de M.T. hombre de 32 años, turista en Mexcaltitán).

No, la verdad me parece que podría ser un lugar mágico o más atractivo. Y no fue lo que yo esperaba, pero aun así me parece bonito (fragmento de entrevista de P.A. mujer de 45 años, turista en Mexcaltitán).

No, imaginaba un pueblo más cuidado y pintoresco (fragmento de entrevista de A.I. hombre de 34 años, turista en Mexcaltitán).

No, la verdad pensé que era más bonita (fragmento de entrevista de A.V. mujer de 65 años, turista en Mexcaltitán).

Figura 82. Gráfica sobre la primera impresión al conocer la isla



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.



La mirada exocéntrica de los entrevistados confirma cierta polaridad paradójicamente dialéctica en la tensión que se establece entre la experiencia del espacio (el mundo) y la interpretación que de él hace el turista (el sujeto), alrededor de la cual las polaridades positivas se entrelazan con las polaridades negativas: estrechez, decepción, abandono, enigma, misterio, magia, son todos significados que nacen del asombro y la fascinación que les provoca (a los turistas entrevistados) la isla como mundo separado.

Igualmente se les preguntó cómo fue su experiencia al visitar la isla de Mexcaltitán; las palabras que los turistas asociaron con esa pregunta fueron: buena, agradable, por conocer, los recorridos y su gastronomía. En la figura 83 se pueden observar las palabras con más incidencias a esta pregunta, donde el 81% de los entrevistados contestó que tuvo una experiencia positiva de su visita y un 12% respondió negativamente; el 7% mostró una postura neutral (ver fig. 83), por lo tanto, se puede definir que la experiencia de los turistas al visitar la isla se considera “buena”.

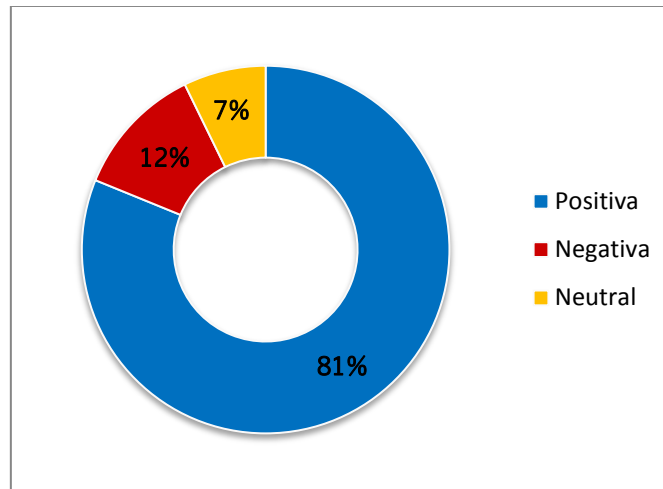
Figura 83. Palabras con mayor incidencia sobre la experiencia de visitar la isla



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.



Figura 84. Gráfica de porcentajes sobre la experiencia que tuvieron al visitar la isla



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

A continuación se muestran algunos fragmentos de entrevistas por parte de los turistas sobre su experiencia positiva y negativa al visitar la isla, donde opinaron que:

Conocer un territorio rodeado de agua y ver cómo los habitantes se adaptan de acuerdo a la necesidad y el espacio (fragmento de entrevista de G.G. mujer de 36 años, turista en Mexcaltitán)

Grata, me gustó la comida y el lugar, así como la hospitalidad de sus habitantes (fragmento de entrevista de M.D. mujer de 61 años, turista en Mexcaltitán).

Da tristeza que no tenga apoyo para que pongan más bonitas sus construcciones (fragmento de entrevista de A. mujer de 50 años, turista en Mexcaltitán).

Mantengo dos posturas al respecto, por una parte me parece decepcionante el descuido y poco interés de las autoridades y de los habitantes en invertir tanto económicamente como laboralmente para el progreso de la isla, siendo que tiene mucho potencial por explotar; pero por otro lado me parece satisfactorio que en Nayarit contemos con un lugar con las características de este lugar, pues pienso que tiene un gran potencial por su espacio geográfico y por su trayectoria histórica para generar ingresos a



sus habitantes a través del turismo, así como lo que tiene por ofrecer si se trabajara en este último ámbito (fragmento de entrevista de M.H. hombre de 22 años, turista en Mexcaltitán).

Era evidente que los grupos de edad podrían definir hacia dónde se inclinan las polaridades positivas y hacia dónde las negativas. Pero haciendo un análisis de la información recabada, resulta que las respuestas no fueron homogéneas por grupos de edad, lo cual puede significar que la mirada exocéntrica tampoco es homogénea, aunque exista un sustrato de sentido marcado por el asombro y la fascinación.

6.1.4. Percepción del turista sobre la condición insular de Mexcaltitán

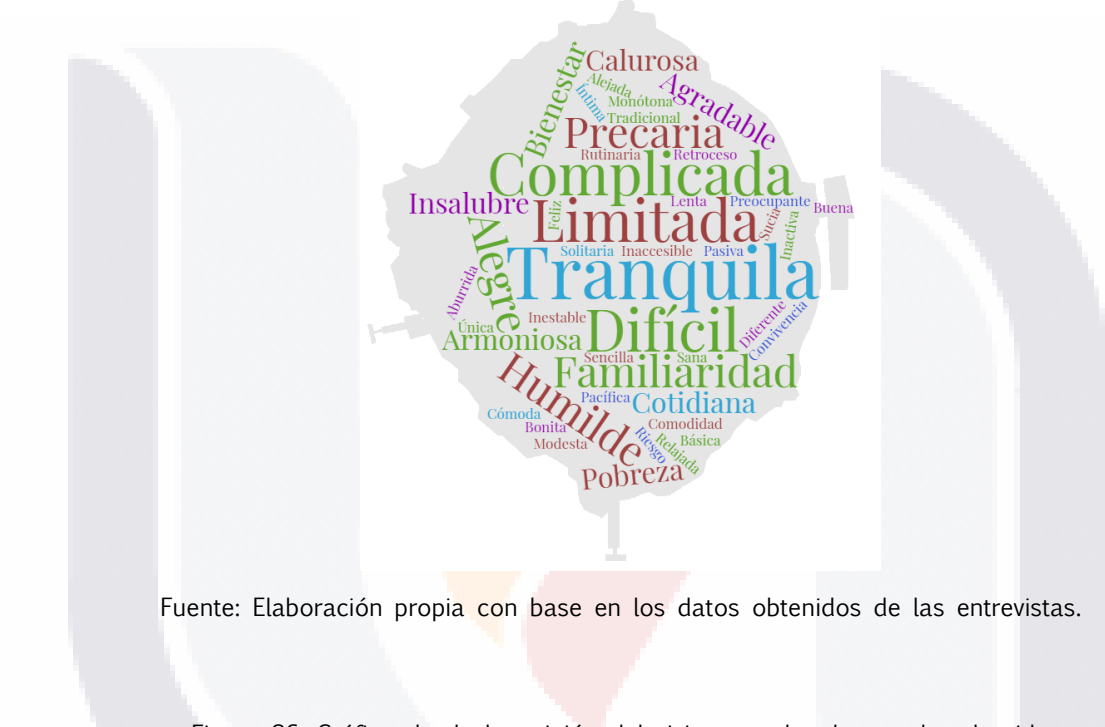
Se decidió explorar la percepción que tiene el turista sobre la condición insular por la relación directa con el planteamiento del problema y la literatura de apoyo teórico donde señalan a la isla como un símbolo, como un lugar de reunión en el que se funde una representación o como menciona Tomé (1987), que la isla se presenta como un enigma que el ser humano debe descifrar para conocerse a sí mismo.

Los testimonios obtenidos de las entrevistas en esta sección iban orientados hacia la condición insular de Mexcaltitán, en la cual el interés principal es conocer la opinión de los turistas acerca de cómo piensan que es la vida en la isla, por estar en una condición tan particular. Se analizaron todos los comentarios obtenidos y se clasificaron los que eran más reiterativos (ver fig. 85) en donde poco más de la mitad de los entrevistados, con un 47%, opinó positivamente respecto a los modos de vida en la isla, pues desde su percepción (ver fig. 86), respondieron que percibían una vida tranquila, pero a la vez limitada



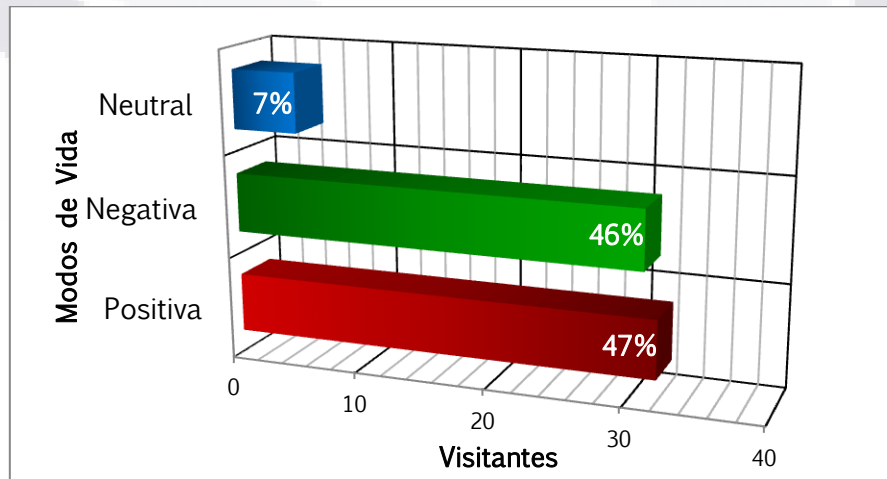
y hasta cierto punto, monótona; también señalaron términos como: complicada, humilde, cotidiana, armonía, calurosa, inaccesible, inestable y rutinaria, por mencionar algunos.

Figura 85. Palabras con mayor incidencia sobre cómo piensan que es la vida en la isla por su condición insular



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

Figura 86. Gráfica desde la opinión del visitante sobre los modos de vida



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.



En esta parte viene al tema un extracto de Juhani Pallasmaa sobre la arquitectura de los sentidos, en éste nos habla sobre el sistema de los sentidos, el cual estaba relacionado con la imagen del cuerpo cósmico; en el Renacimiento se entendía que los cinco sentidos formaban un sistema jerárquico desde el sentido más alto de la visión hacia el sentido más bajo, el tacto (Holl *et al.*, 2006, p. 29).

Es interesante la manera en que Pallasmaa (2006) aborda este tema y cómo lo describe en relación con la arquitectura, dice que:

Cada experiencia conmovedora de la arquitectura es multisensorial; las cualidades de la materia, el espacio y la escala se miden igualmente por el ojo, el oído, la nariz, la piel, la lengua, el esqueleto y el músculo. La arquitectura consta de siete dominios de la experiencia sensorial que interactúan e infunden entre sí” (Holl *et al.*, 2006, p. 30).

Estos sentidos no sólo medían la información para el juicio del intelecto, como lo menciona Pallasmaa (2006), sino que son también un medio para articular el pensamiento sensorial.

Vemos, tocamos, escuchamos y medimos el mundo con toda nuestra existencia corporal y el mundo de la experiencia se organiza y articula en torno al centro del cuerpo. Nuestro hogar es el refugio de nuestro cuerpo, la memoria y la identidad. Estamos en constante diálogo e interacción con el entorno, en la medida en que es imposible separar la imagen del yo de su existencia espacial y situacional (Holl *et al.*, 2006, p. 34).

De modo que se les preguntó a los visitantes sobre los sonidos, olores y colores que percibían al estar en la isla. Al ser un estudio que aborda la percepción, era



pájaros, ranas, el aire, etc.”	camarón”	viviendas y tonos claros”
“El sonido de las lanchas, la risa de los niños, las voces de sus habitantes”	“Olor a sabrosa comida”	“Colores de un lugar pintoresco”
“Ambientes que nos regala la naturaleza; animales, agua, viento y más”	“Como si estuviera en el mar”	“Los colores hermosos del mar, las casas lindas antiguas y sobre todo, la vegetación”
“El sonido del agua”	“Olores al mangle, a las marismas”	“La naturaleza con todos sus colores”

Fuente: Elaboración propia con base en las opiniones obtenidas de las entrevistas.

El sonido mide el espacio y hace su escala comprensible; cada edificio o espacio tiene su sonido característico de la intimidad o la monumentalidad, el rechazo o la invitación, la hospitalidad o la hostilidad (Holl *et al.*, 2006, p. 30). En este caso los turistas entrevistados hacen referencia a la naturaleza, a un espacio abierto, que pareciera ser ilimitado de vegetación, pero a su vez limitado al verse rodeado de agua.

El recuerdo más fuerte de un espacio es, a menudo, su olor. Éste puede hacernos volver a entrar en un espacio que ha sido por completo de la memoria; nos hace recordar algo que ya vivimos. Para los visitantes el estar en la isla era como si estuvieran en el mar, escuchando el oleaje del agua, el sonido de las aves, rodeados de olores agradables de la comida a base de mariscos provenientes de las viviendas, inmersos en un colorido lugar, como lo expresaron algunos turistas; así fue como vivieron y percibieron el estar en la isla de Mexcaltitán.

6.1.5. Percepción del turista sobre el mito de origen y la mexicanidad

Por otra parte, también era importante saber la percepción de los turistas acerca de los mitos de origen y la mexicanidad que rodean a la isla, y si esto tiene algún significado para ellos. Tuan (2007) menciona que “el visitante es capaz de



percibir en un ambiente méritos y defectos que han dejado de ser visibles para el residente” (p. 95), y en efecto, hubo una gran variedad de respuestas por parte del visitante sobre el mito que rodea a Mexcaltitán, donde se muestra una aceptación y valoración favorable, por ejemplo opinaron que:

Los mitos de origen todavía son muy fuertes y eso atrae visitantes de todas partes (fragmento de entrevista de T.A. mujer de 35 años, turista en Mexcaltitán).

Los mitos ya forman parte de la cultura de Mexcaltitán, y es grato conocerlos (fragmento de entrevista de A.A. mujer de 23 años, turista en Mexcaltitán).

Se dicen muchos mitos, pero hasta que la conoces ves la realidad de su existencia, su territorio, costumbres y gente (fragmento de entrevista de G.G. mujer de 36 años, turista en Mexcaltitán).

Considero que es enriquecedor, un patrimonio histórico que debemos fomentar, del cual debemos estar orgullosos conservándolo, haciendo que las personas que viven ahí lo cuiden, con el apoyo de las autoridades (fragmento de entrevista de A.M.G. mujer de 46 años, turista en Mexcaltitán).

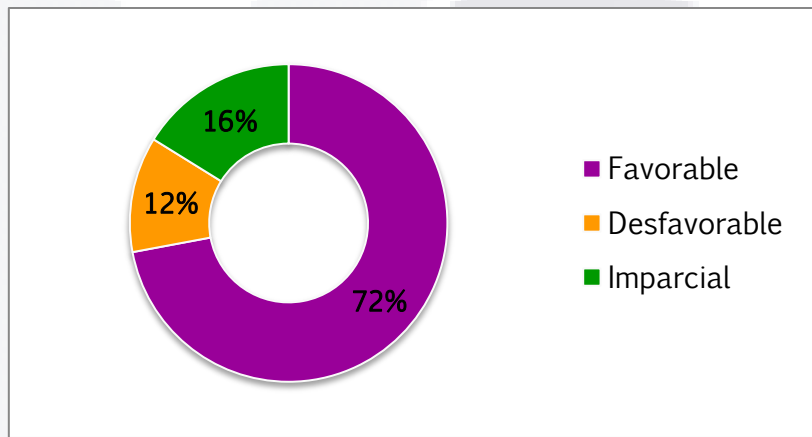
Estas entrevistas revelan que para algunos turistas el mito de origen que envuelve a la isla parece ser fascinante o atrayente, puesto que le da una riqueza histórica y la vuelve un atractivo cultural. A pesar de lo mucho que se ha hablado sobre la refutación de los mitos y que le han restado importancia histórica, es por ello que Mexcaltitán es conocida. Esta isla, como otros pueblos de México necesita de los mitos para fortalecer esa riqueza histórica, en particular, los mitos de origen de la isla son “ricos” culturalmente hablando, por ello, mantener viva la tradición sobre su origen es de suma importancia.

También se presentaron casos donde los entrevistados dijeron desconocer sobre el tema; en cambio, para la mayoría de los visitantes que sí estaban informados,



el mito sí tiene un significado importante, ya que el 72% de los entrevistados respondió favorablemente, es decir, hay una connotación de orgullo y pertenencia muy notable en el turismo local (ver fig. 89); o por ejemplo, el comentario de un entrevistado que hacía referencia a que todo lo que sea místico no deja de ser interesante, sobre todo para el turista.

Figura 89. Gráfica de porcentajes sobre la opinión que los turistas tienen sobre los mitos de origen

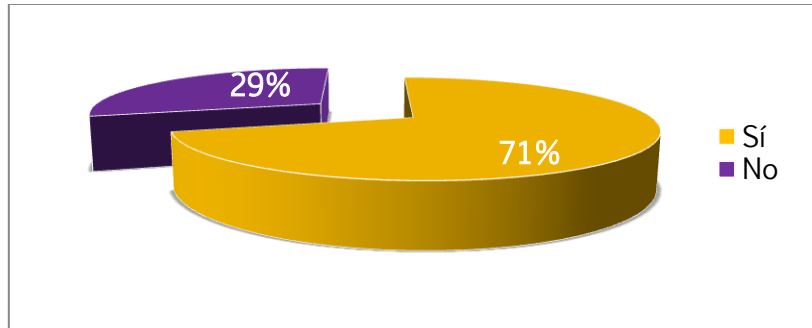


Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

Se analizaron las opiniones que los visitantes tenían sobre el mito y la mexicanidad que envuelven a la isla, así se detectaron las palabras con mayor número de menciones, destacando: verídico, interesantes, que es parte de la historia, atractivos y parte de nuestra cultura (ver fig. 90).



Figura 91. Gráfica de porcentajes sobre el significado que tiene el mito para el visitante



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

En su mayoría, los entrevistados han mostrado un alto grado de aceptación de acuerdo con las afirmaciones expuestas, y sólo el 29% de los entrevistados mencionó desconocer sobre el tema o que no tiene ningún significado para ellos. A continuación se muestran algunos comentarios (ver tabla 6).

Tabla 6. Ejemplo de algunos comentarios sobre el significado que representa para el turista

¿Tiene algún significado para usted el mito de origen?

Positivo	Connotación	Negativo	Connotación
"Porque de ahí era mi bisabuela Isabel"	Pertenencia	"Me imagino que debe tener mucho significado para quien ha vivido ahí, pero yo solo como turista no significa mucho"	Pragmatismo
"Es parte de lo mágico y turístico de mi estado"	Identidad	"Es simbólico " [se refiere a que no son reales]	Mitificación
"Porque fue parte de mi enseñanza primaria y la importancia de vivir tan cercano a la tan afamada cuna de la mexicanidad"	Orgullo	"Simplemente es un bonito lugar pero no hubo algún guía o algo que me comentara los enigmas que existían en dicho lugar"	Comunicación deficiente
"Representa la mexicanidad"	Mitificación	"No, es un sitio con el que tenga mucho contacto, el significado de una ciudad los da la identidad que despierta en ti, al no visitarla es difícil establecer un lazo"	Desarraigo
"Cualquier cosa que tenga que ver con nuestra historia tiene un significado especial para mí"	Identidad	"No, porque desconozco sobre el tema"	Ignorancia
"Los mitos dan vida a la riqueza histórica de los pueblos"	Mitificación	"No, porque al visitarla no ves reflejada la historia"	Percepción
"Por su originalidad llama a la reflexión"	Excepcionalidad	"Se especula que fueron inventos"	Incredulidad

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.



Con respecto a los comentarios positivos que se observan en la tabla, se hizo una categorización de las respuestas resultando cinco connotaciones que van desde un sentido de pertenencia que relacionan con sus antepasados, o de identidad al ser parte en este caso del estado; de orgullo por la importancia que tiene, de mitificación por la representación del origen y finalmente, de excepcionalidad por la originalidad del lugar.

En cuanto a los comentarios negativos también se muestran significados que van desde un pragmatismo en las respuestas o un desarraigo al ser un lugar con el que no se tiene mucho contacto, hasta de ignorancia al desconocer sobre el tema, o de percepción y de incredulidad porque no ven reflejado en la isla lo que se dice del lugar.

6.1.6. La traza urbana de Mexcaltitán

A los visitantes se les preguntó su opinión acerca de la forma en la cual están trazadas las calles en la isla. Así se obtuvieron múltiples respuestas que se tuvieron que analizar y clasificar, de las cuales surgieron cinco categorías: en primer lugar, la que hace referencia al orden (orientación); en segundo lugar, las que se enfocan hacia la necesidad del lugar (funcionalidad); en tercer lugar, las que hablan sobre la forma de la isla (geografía); en cuarto lugar, las que relacionan con un símbolo; y en quinto lugar, lo que se desconoce (ver tabla 7).

A continuación se muestran algunos fragmentos de opinión que emitieron los turistas, los cuales se agruparon en cada una de estas categorías.

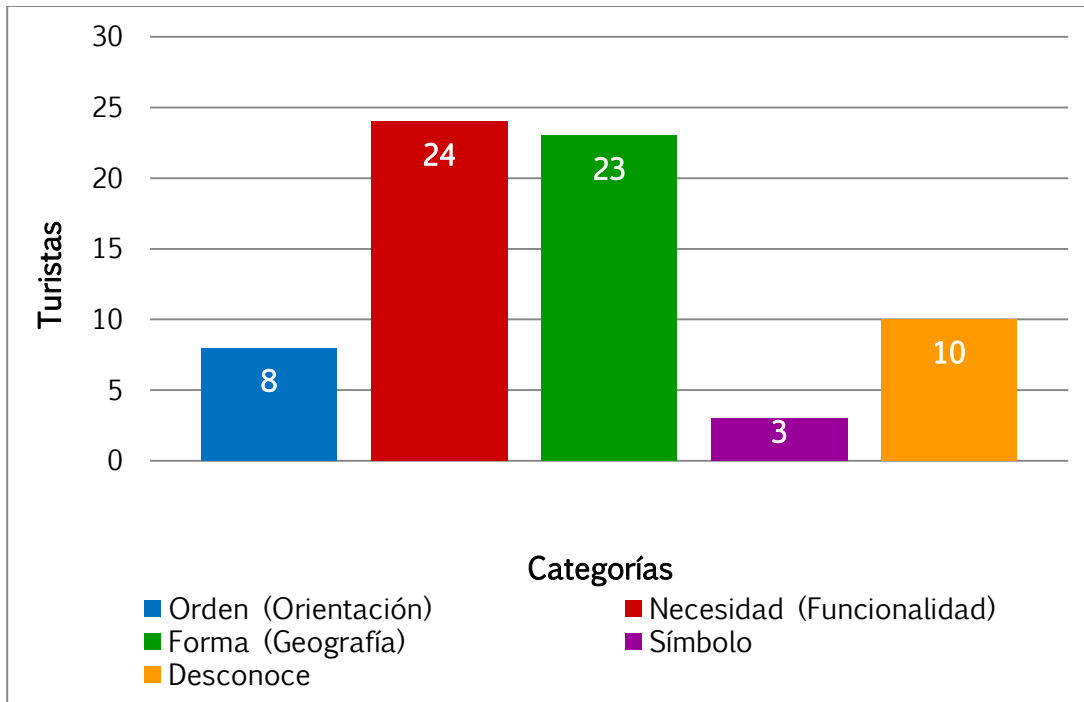


Tabla 7. Fragmentos de entrevistas a los visitantes sobre la opinión que tienen acerca de la traza urbana

Categoría	Ejemplos
Orden (orientación)	<p>“A los puntos cardinales” “Es una retícula que daba orden” “Por cómo es la orientación y flujo cuando están entre aguas” “Es una distribución radial que es compatible con la forma de la isla, considero que ésa es la razón, adecuarse a la forma existente” “Para que todas den al centro y a las orillas de la isla” “La forma en que están trazadas las calles tiene que ver con el estilo de construcción de ciudades que se manejaba en algunas culturas prehispánicas”</p>
Necesidad (funcionalidad)	<p>“A base de las necesidades de sus pobladores” “Sabían cómo trazar sus rutas, había un origen para hacerlo de esa manera, un plan específico” “Accesibilidad” “La forma de la isla tiene que ver que en su origen fue un pueblo con economía mercantil, y que en su medio de comunicación acuática tiene sus puertos alrededor de la misma” “Creo que se fue formando de acuerdo a las necesidades de los habitantes”</p>
Forma (geografía)	<p>“Supongo que es por la forma particular que tiene esa extensión de tierra” “A la forma circular de la isla” “A la naturaleza del lugar” “Por servir de canales del Río San Pedro” “Los primeros pobladores se fueron asentando según la forma y el espacio que se les permitía” “Imagino que su traza facilita el fluido de aguas pluviales” “Supongo que para prever cualquier subida de agua esta no quede estancada”</p>
Símbolo	<p>“Se asemeja mucho al sol azteca” “Me recuerda a un escudo” “Se parecen a un sol azteca”</p>
Desconoce	<p>“En realidad no tengo idea” “No lo sé” “Desconozco”</p>

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

Figura 92. Gráfica donde se muestra la opinión del visitante y la clasificación de categorías



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

Como se observa en la gráfica, en su mayoría, los visitantes percibieron que la traza urbana de Mexcaltitán responde a una necesidad o funcionalidad por parte de los habitantes con un 35%, siguiendo con un 34% la geografía del lugar, es decir, la traza sigue la forma natural de la isla, el 15% de los entrevistados dijo no saber la razón por la que tiene esa forma, con un 12% los turistas percibieron que se debe a que está orientada a los cuatro puntos cardinales y que la retícula sigue un orden, y por último, con un 4% hacen mención a que se asemeja a un símbolo, por ejemplo, mencionan el sol azteca.

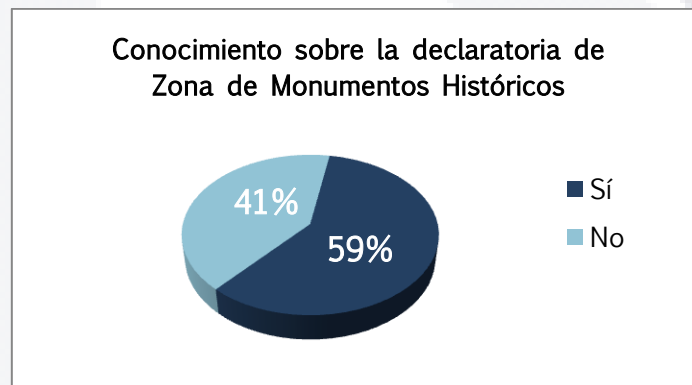
En esta gráfica es posible constatar que se confirma la dialéctica Sujeto (necesidad/funcionalidad) Mundo (forma/geografía) y viceversa.



6.1.7. Los significados que representa la Zona de Monumentos Históricos

En esta sección se hicieron preguntas a los turistas y/o visitantes referentes a si sabían que la isla de Mexcaltitán fue declarada zona de monumentos históricos por decreto presidencial, y si esto tenía algún significado para ellos (ver fig. 93). De los 68 entrevistados, un 59% si sabía de esa declaratoria, pero comentaba la falta de difusión y mantenimiento a la zona para que sea un verdadero orgullo.

Figura 93. Gráfica de porcentajes que muestra que los visitantes están informados de la declaratoria de Zona de Monumentos Históricos



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

También se les preguntó si tenía algún significado para ellos que la isla tuviera ese nombramiento, por lo que se analizaron los comentarios detectando las palabras que más se reiteraban, y como resultado de ese análisis se trabajó una nube de palabras, tales como orgullo, importante, historia, protección, valioso, turístico, cultura, que son las que se repiten un mayor número de veces entre los entrevistados (ver fig. 94).



Figura 94. Palabras con mayor incidencia sobre los significados que tiene el visitante sobre la Zona de Monumentos



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

Algunos comentarios de los entrevistados reconocían la importancia de que a la isla se le reconozca por ello, pues es un espacio histórico en conjunto y no sólo edificios aislados; igualmente, algunos lo perciben como un lugar valioso, digno de ser cuidado de manera especial para preservar la historia y raíces del estado de Nayarit.

Pero también hubo comentarios que iban dirigidos en otro sentido, como el saber que tiene una denominación de ese tipo y ver que no está siendo protegida como tal, sino al contrario, cada vez se ve más descuidada y las autoridades no están haciendo nada al respecto.

En general, para el turismo local, el que la isla sea una zona de monumentos históricos es un orgullo para todos los nayaritas.

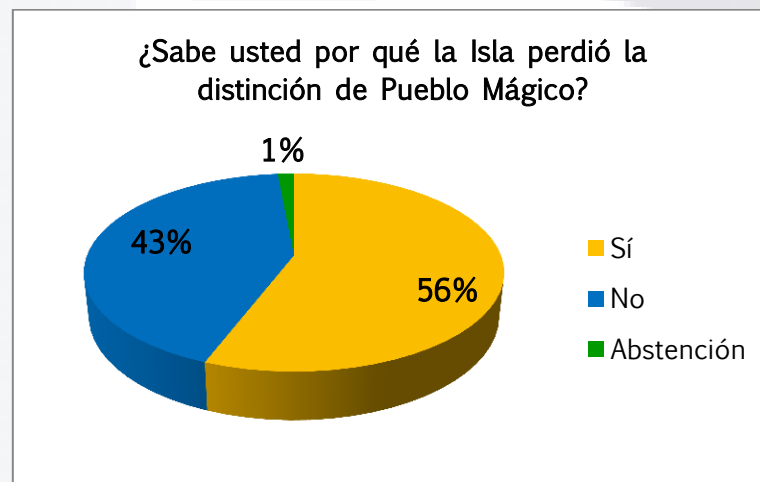
Creo que no importa mucho lo que signifique para mí, sino para todos es un título importante que debería cuidarse, pues en su tiempo perdieron el título de pueblo Mágico (fragmento de entrevista de R.O. mujer de 39 años, turista en Mexcaltitán).



6.1.8 Opiniones sobre la distinción como pueblo mágico

Otra de las preguntas que tiene que ver con los nombramientos que ha recibido la isla, es referente al programa de Pueblos Mágicos. Interesaba saber si los visitantes estaban enterados de que Mexcaltitán había formado parte de esa lista y por qué había perdido tal distinción (ver fig. 95). Un 56% de los entrevistados dijo conocer las causas por las que fue retirada de la lista.

Figura 95. Gráfica de porcentajes que muestra que la mayoría de los visitantes están informados sobre la pérdida de distinción de Pueblo Mágico



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

Es decir, poco más de la mitad de los entrevistados tenía la idea de por qué Mexcaltitán salió del programa; todas estas opiniones iban enfocadas hacia los malos manejos del recurso por parte de las autoridades, pero también mencionaban la falta de participación de los habitantes para el cuidado y conservación del lugar. La mayoría de los entrevistados que dijeron desconocer esta distinción eran turistas nacionales, por eso no sabían sobre el tema. A continuación se muestra algunos ejemplos de las respuestas obtenidas en las entrevistas a los visitantes (ver tabla 8).



Tabla 8. Ejemplo de algunos comentarios que tienen los visitantes sobre la pérdida del nombramiento de Pueblo Mágico

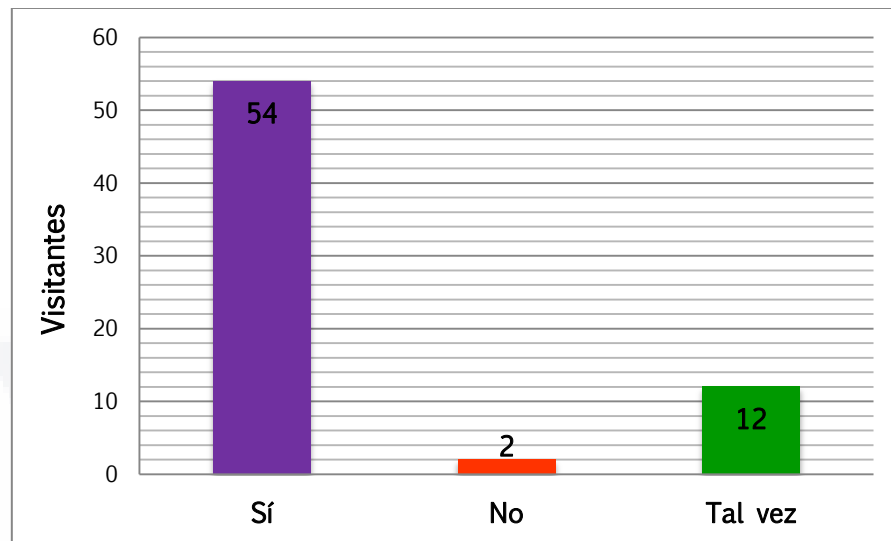
Sí	No	Abstención
“El gobierno no apoyó para mejorarla y mantenerla en buenas condiciones”	“No sabía que había sido pueblo mágico”	“Me reservo mi opinión”
“Porque en las condiciones que se encontraba no cubría los requisitos para ser pueblo mágico”	“No lo sé”	
“Sí, mal manejo de los recursos del programa y rechazo total de los habitantes”	“No con exactitud”	
“Incumplimiento de reglas de operación”		
“Por los malos manejos de las autoridades”		
“Supongo que por el descuido tanto de las autoridades como de los habitantes”		
“Por faltar a los lineamientos que marca el gobierno para este tipo de nombramientos”		
“Sus pobladores no tienen idea de los requisitos que debe cumplir para continuar siendo pueblo mágico. No le dieron importancia y las autoridades no dieron el apoyo para que la población cooperara”		

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

Igualmente, se les preguntó su opinión sobre si Mexcaltitán debería recuperar la distinción, donde la mayoría, con un 79%, respondió a favor; el 18% comentó que tal vez debería recuperar el nombramiento y sólo el 3% de los entrevistados respondió que no (ver fig. 96).



Figura 96. Gráfica de opinión sobre la recuperación del nombramiento de Pueblo Mágico



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

Enseguida se muestra una tabla que presenta algunos de los comentarios más significativos divididos en *sí*, *no* y *tal vez* (ver tabla 9). Del análisis de resultados se hizo una categorización que arrojó cinco connotaciones: como es la relevancia identitaria al hablar de un lugar importante para los nayaritas; excepcionalidad patrimonial, que se refiere a las características del lugar; potencial turístico por todo lo que tiene por ofrecer; y por último, de mitificación por ser la cuna de la mexicanidad.

La segunda clasificación corresponde a los comentarios realizados en contra de esta denominación, resultando dos significados: la insolvencia turística por la falta de servicios y la negligencia popular por la falta de interés de los habitantes.

En la tercera clasificación se ubican los comentarios que tienen dudas respecto al tema, por ejemplo, una connotación es la proyección turística, si hubiera un esfuerzo en conjunto para obtener tal mención, porque tiene el potencial para volver a ser pueblo mágico.



Tabla 9. Ejemplo de algunos comentarios de los visitantes de por qué debería recuperar la distinción de Pueblo Mágico

Sí	No	Tal vez
<p>“Es un lugar importante para el país y para los Nayaritas”</p> <p>Connotación: Relevancia identitaria</p>	<p>“Porque carece de servicios”</p> <p>Connotación: Insolvencia turística</p>	<p>“Por su valor histórico, pero no con sólo decirlo se lograría. Los mismos habitantes no tienen conocimiento ni saben de la importancia, por ahí se debe empezar”</p> <p>Connotación: Ignorancia/indiferencia</p>
<p>“Porque es un lugar único, pequeño que pudiera lucir sus calles y casas con las características que debe de tener un pueblo mágico”</p> <p>Connotación: Excepcionalidad patrimonial</p>	<p>“No les interesa a sus habitantes por su precedente descuido”</p> <p>Connotación: Negligencia popular</p>	<p>“Porque se podrían evitar errores para promover el turismo”</p> <p>Connotación: Negligencia</p>
<p>“Es un hermoso lugar, con materiales autóctonos, no puedes encontrar algo similar en ninguna parte de la República”</p> <p>Connotación: Excepcionalidad patrimonial</p>		<p>“Porque es un lugar único y con historia de nuestros antepasados”</p> <p>Connotación: Excepcionalidad relevancia histórica</p>
<p>“Porque es un pueblo con mucha riqueza histórica y con gran atractivo turístico, tiene mucho por ofrecer. Lamentablemente ocupa mucho apoyo por parte de sus pobladores y autoridades para que sea merecedor nuevamente a ese título”</p> <p>Connotación: Potencial turístico/interés</p>		<p>“Solamente si se esforzaran para tal mención, creo que sí se merece el título, si estuviera en forma quedarían maravillados con esta isla”</p> <p>Connotación: Proyección turística</p>
<p>“Porque es un lugar con una imagen un tanto homogénea, con costumbres y tradiciones particulares, y características muy singulares, por otro lado no hay muchas señales de progreso”</p> <p>Connotación: Excepcionalidad tradición</p>		<p>“Necesita trabajar en restaurar el lugar y cuidarlo”</p> <p>Connotación: Cuidado/mantenimiento</p>
<p>“Porque siendo la cuna de la mexicanidad debe estar considerada como pueblo mágico por su historia”</p> <p>Connotación: Mitificación</p>		<p>“Tiene potencial para serlo”</p> <p>Connotación: Proyección turística</p>
<p>“La Isla es un orgullo Nayarita que merece ser una distinción estatal y nacional”</p> <p>Connotación: Mitificación</p>		

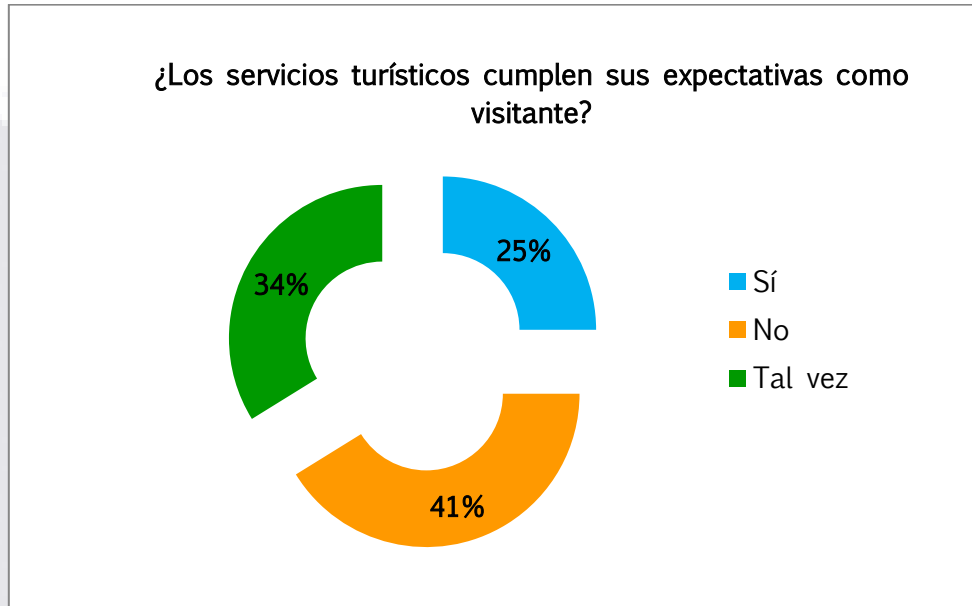
Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

Para concluir esta sección se les preguntó a los visitantes si los servicios turísticos que ofrece la isla cumplían con sus expectativas (ver fig. 97); a



continuación se muestra que el 25% de los turistas afirmó que sí y el 41% comentó que los pocos servicios que ofrece la isla no fueron satisfactorios; y finalmente, un 34% expresó dudas sobre los servicios ofrecidos.

Figura 97. Gráfica sobre la percepción de los visitantes hacia la isla como un conjunto



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

6.2. Lugares representativos del turista

Como resultado de las visitas de campo y mediante pláticas ocasionales, así como entrevistas con los visitantes y turistas, se detectaron los lugares más representativos de la isla. Era importante detectar los edificios, elementos y espacios que más visitan las personas; entre los más mencionados están: el templo, la plaza, el museo y los restaurantes.

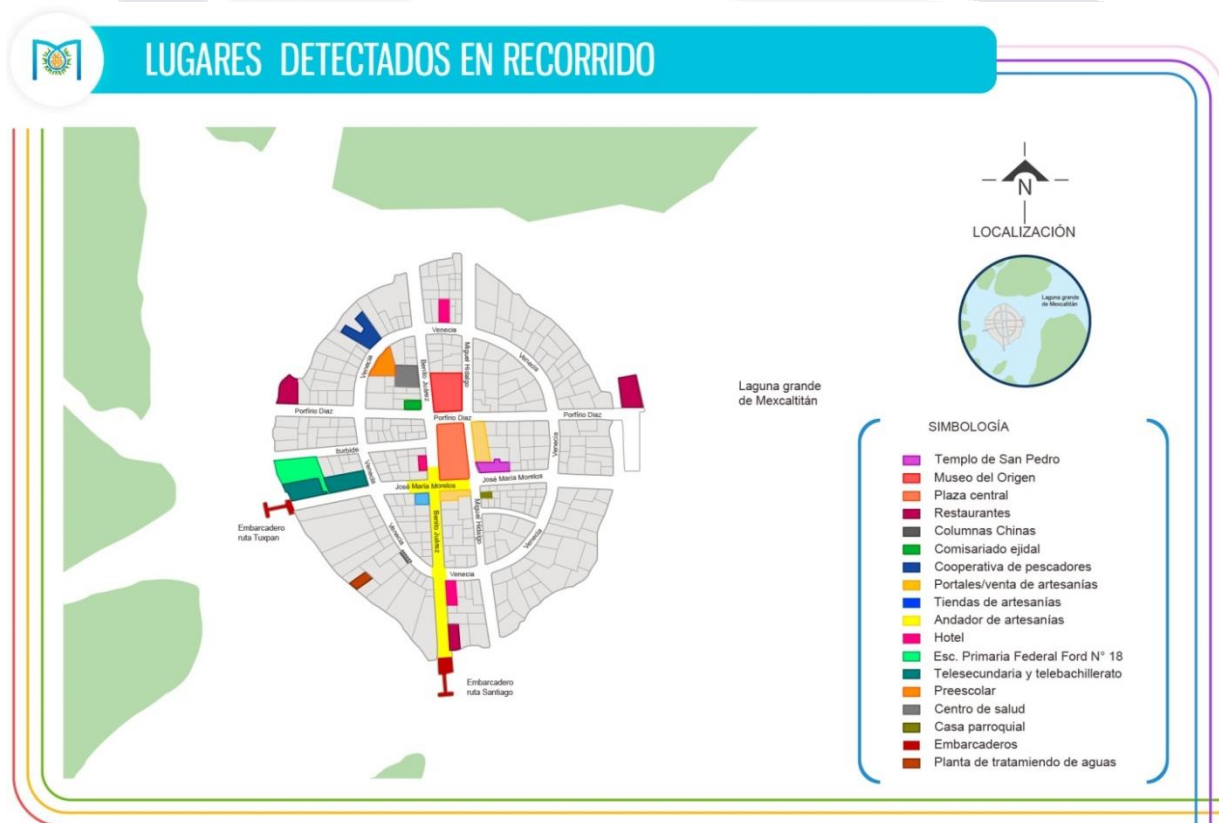
Además, se les preguntó qué consideraban más importante del lugar, cuya mayor mención fue la isla completa, considerándola como un conjunto de gran valor. Otro de los lugares que se detectó en los recorridos que hacían los visitantes al



interior de la isla, fueron las columnas chinas, que son los vestigios que quedaron de lo que en el siglo pasado fue un restaurante chino.

A continuación se presenta un plano en el cual se ubicaron todos los lugares detectados en los recorridos y que hasta cierto punto poseen una importancia significativa dentro de la isla, como los restaurantes, los portales, el andador y las tiendas de artesanías, los hoteles, los embarcaderos, etcétera (ver fig. 98).

Figura 98. Plano de los lugares representativos de la isla



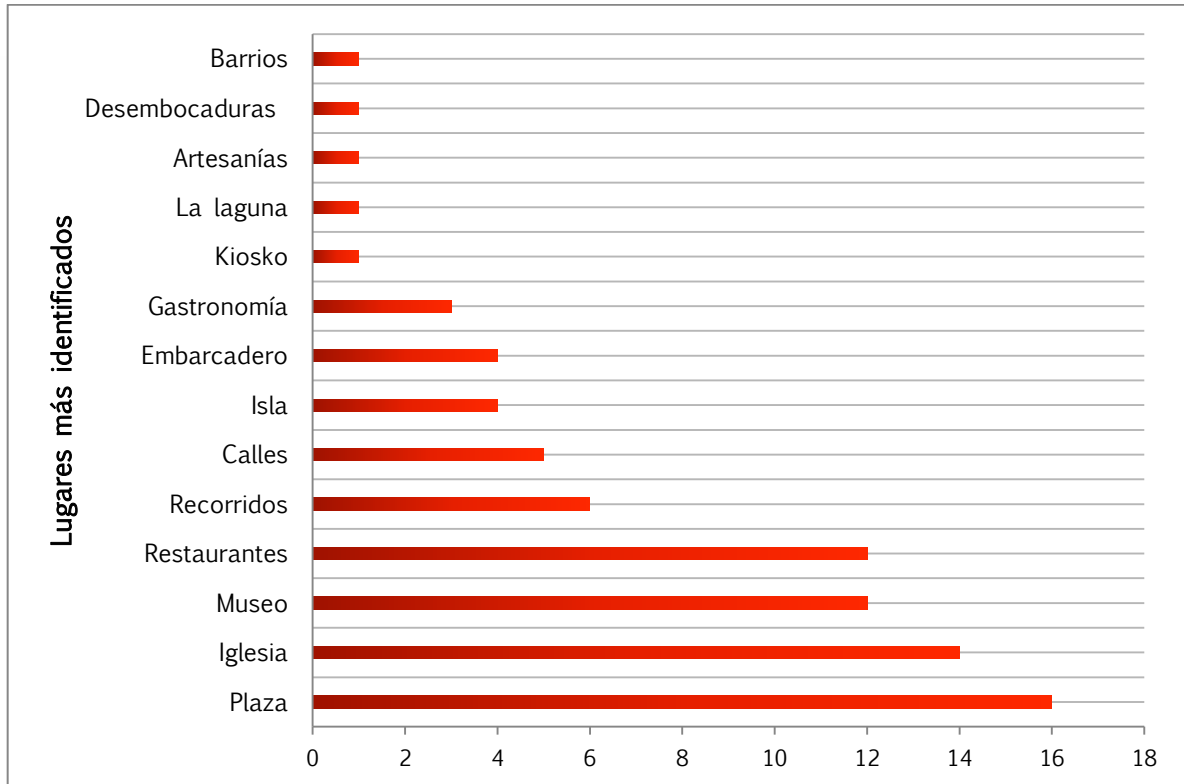
Fuente: Elaboración propia basada en los datos obtenidos de las entrevistas.

En cuanto a los lugares (inmuebles, espacios, tradiciones) se les preguntó con cuál se sentían más identificados o qué les gustaba más. La mayoría de los



visitantes coincidió en que la plaza, la iglesia y el museo son los lugares que más les agradaban; a continuación se muestran todos los lugares mencionados por los visitantes (ver fig. 99).

Figura 99. Gráfica de opinión sobre los lugares más identificados por el visitante



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

En cuanto a los lugares que consideran más importantes de la isla, los entrevistados mencionaron, en primer lugar, la iglesia, siguiendo la plaza y el museo; otros entrevistados mencionaban los recorridos al interior de la isla, sus calles, la isla como un conjunto, así como la gastronomía Mexcalteca.

A continuación se presenta la interpretación de los cuatro lugares de mayor relevancia mencionados (ver tabla 10); en primer lugar, la traza al ser el punto



central de la isla y que representa el lugar de convivencia en donde se da una mayor interacción; en segundo lugar se encuentra la iglesia, que representa un lugar de fe, de creencias y en donde se da una ritualización; en estos dos lugares hay una relación en la cual se da una densidad dialógica. En tercer lugar está el museo, un lugar que evoca a la memoria, y en cuarto lugar se encuentran los restaurantes, que representan el reflejo digestivo (placeres de la mesa); estos dos lugares conllevan un significado de las tradiciones, donde se da una reproducción cultural.

Tabla 10. Interpretación de significados de los lugares de mayor relevancia para los turistas

Lugares de mayor relevancia		Significado	
Plaza	Convivencia		Densidad dialógica
Iglesia	Creencia		
Museo	Memoria		Reproducción cultural
Restaurantes	Reflejo digestivo (placeres de la mesa)		

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

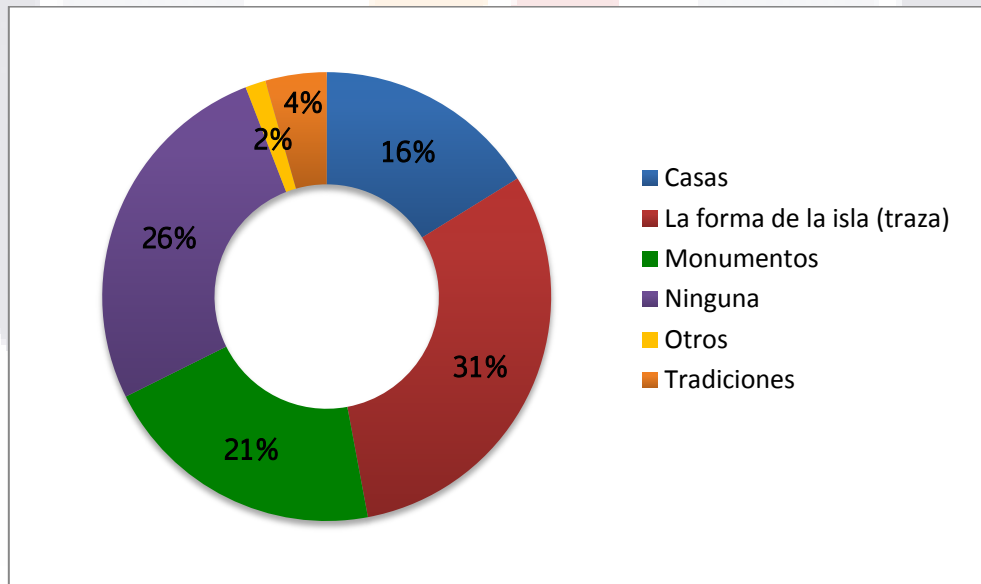
Las palabras que los entrevistados asocian a los lugares identificados de Mexcaltitán son: iglesia, plaza, museo, restaurantes, recorridos, calles, isla, gastronomía, kiosco, embarcadero, laguna, que son los que aparecen con mayor frecuencia y remiten todos a un mismo campo: inmuebles, espacios y tradiciones de la isla de Mexcaltitán (ver fig. 100).



74% de los entrevistados contestó que sí. En primer lugar, con un 31% hacen referencia a la forma de la isla mencionando el trazo de las calles de forma ortogonal (manzanas circundantes a un centro, sobre una base ortogonal) y a la distribución de las casas, su similitud, homogeneidad en los vanos y alturas con un 16%.

También destacaron su interés por los monumentos con un 21%, como la iglesia, al ser el edificio menos modificado de la isla, pero al igual que todos necesita mantenimiento, así como también el museo, los portales y las columnas chinas. Los turistas que contestaron no encontrar ninguna característica arquitectónica relevante en el lugar representan un 26% de los entrevistados.

Figura 102. Gráfica de opinión sobre las características arquitectónicas y urbanas de Mexcaltitán



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.



6.3. Trayectorias al interior y exterior de la isla

En este apartado se abordará el uso del espacio con relación a la llegada y salida de los visitantes y/o turistas tanto al interior como al exterior de la isla, cómo se apropia el turismo de la isla, de sus espacios, de la plaza, etcétera, así como cuáles son las calles o andadores por los que más transita el turista; si esto tiene alguna relación con las que están más embellecidas, por así decirlo.

6.3.1. Recorridos al interior de Mexcaltitán

Como se dijo, a través de la observación directa y mediante pláticas ocasionales y entrevistas con los visitantes y turistas se fue recabando información sobre los recorridos que se hacían desde la llegada y salida de los turistas.

Al mismo tiempo que se hicieron los recorridos, se fueron observando los comportamientos y detectando las trayectorias que hacían los visitantes y turistas al interior de la isla desde que llegaban y descendían de las lanchas de los dos embarcaderos flotantes. Se detectó que el embarcadero que tiene más afluencia de visitantes es el que se ubica en la zona sur de la isla y que tiene la ruta hacia el embarcadero La Batanga con dirección hacia Santiago Ixcuintla porque el paseo en lancha es más atractivo, ya que se introduce por las zonas de manglares, que es uno de los atractivos turísticos que buscan los visitantes al llegar a la zona. En cambio, el embarcadero flotante con dirección hacia el municipio de Tuxpan es más usado en su mayoría por comerciantes, ya que es más corta la distancia entre el embarcadero El Tinaco y el embarcadero flotante ubicado al poniente de la isla. Esto habla de una división del espacio; turistas: ritmo lúdico/geografía lúdica, comerciantes: ritmo vital/ cíclico, como su isla geográfica funcional.



Sin embargo, independientemente del embarcadero flotante por el que desciendan los visitantes, se detectó que el primer punto de encuentro o de reunión es la plaza central. A continuación se muestra gráficamente tres planos con los recorridos recurrentes que los visitantes hacen con más frecuencia al interior de la isla.

El recorrido 1 inicia desde que descienden los turistas de las lanchas de cualquiera de los dos embarcaderos flotantes hacia el andador de artesanías, posteriormente caminan hacia la plaza e ingresan a la iglesia y al museo; del museo se dirigen hacia las columnas chinas, haciendo un recorrido por toda la calle Venecia para después dirigirse a algunos de los restaurantes que se encuentran en la isla; finalmente, después de comer, se dirigen hacia la plaza, recorren los portales y hacen alguna compra en los puestos de artesanías que rodean la plaza, y algunos optan por irse directamente a los embarcaderos flotantes donde abordan las lanchas con destino de regreso a los embarcaderos de los cuales partieron (ver fig. 103).



Figura 103. Plano de trayectorias al interior de la Isla de Mexcaltitán. Recorrido recurrente 1



Fuente: Elaboración propia basada en los datos obtenidos de las entrevistas y la observación en campo.

El recorrido 2 inicia desde que los turistas descienden de las lanchas de los dos embarcaderos flotantes hacia la calle Venecia, de ahí hacen un recorrido por toda ésta y posteriormente se dirigen hacia el andador de las artesanías, que recorren hasta llegar a la plaza; después, los turistas ingresan al museo y visitan el templo; de allí se desplazan hacia los diferentes restaurantes que hay en la isla para finalmente dirigirse hacia los embarcaderos flotantes, que es donde terminan el recorrido (ver fig. 104).



Figura 104. Plano de trayectorias al interior de la Isla de Mexcaltitán. Recorrido recurrente 2



Fuente: Elaboración propia basada en los datos obtenidos de las entrevistas y la observación en campo.

En el recorrido 3 los turistas descienden de las lanchas de los dos embarcaderos flotantes hacia la calle Venecia, posteriormente se dispersan hacia los diferentes restaurantes que se encuentran en la isla; después de comer se dirigen hacia la plaza, donde se detienen un momento, ya sea para hacer alguna compra o simplemente sentarse y observar el transcurrir de las personas, para después recorrer el andador de las artesanías y dirigirse a los embarcaderos flotantes. Éste es el trayecto que hacen los visitantes que sólo van a comer a la isla, por lo tanto, no recorren los andadores ni la calle Venecia, ya que su interés es ir sólo a disfrutar de la gastronomía que ofrece Mexcaltitán.



Figura 105. Plano de trayectorias al interior de la Isla de Mexcaltitán. Recorrido recurrente 3



Fuente: Elaboración propia basada en los datos obtenidos de las entrevistas y la observación en campo.

Como resultado de los recorridos al interior de la isla se puede interpretar que la plaza es el lugar de mayor densidad dialógica, donde conviven y coexisten y se dan fuertes intercambios intersubjetivos.

Los recorridos son “canales” dialógicos en donde la interacción está más acotada a relaciones entre vendedores y compradores (comida, artesanías, etcétera). La circularidad de algunas trayectorias reproduce y reitera la “construcción del lugar” como geografía centralizada (en fin, insular).



Estos recorridos se dan de manera espontánea al no contar con guías de turismo que indiquen algún trayecto oficial para recorrer la isla ni tampoco cuenta con los señalamientos adecuados para guiar al turista. Por lo tanto, el análisis y la interpretación de estos recorridos demuestran que los grupos de turistas no conforman comunidades homogéneas, sino subcomunidades con intereses diversos.

6.3.2. Recorridos al exterior de Mexcaltitán

Por otra parte, se percibió la necesidad de ampliar la observación y registro de los recorridos a un área mayor, es decir, recorridos externos alrededor de la isla; dicha ampliación obedeció a la necesidad de explorar la percepción y significados que los turistas atribuyen al entorno circundante, y no nada más a la isla.

Dicho lo anterior, se registraron los principales recorridos que se hacen en lancha al exterior de la isla (ver fig. 106) y en las zonas aledañas de los manglares y los canales que conducen a las diferentes lagunas. Entre los recorridos que se ofrecen al exterior están el recorrido hacia la isla y el paseo alrededor, que inicia normalmente del embarcadero La Batanga, navegando por los canales rodeados de manglares (este trayecto dura aproximadamente 20 minutos) hasta llegar a la isla, posteriormente, rodean toda la isla mientras el lanchero (persona que conduce la embarcación) narra las principales historias y mitos que envuelven a Mexcaltitán y finalmente, desciende de la lancha en el embarcadero del lado sur de la isla.

Otro de los recorridos que se ofrecen es por la zona de manglares, navegando por los canales circundantes a la isla hasta llegar a la Laguna Grande de Mexcaltitán, siguen navegando por las marismas hacia el lado poniente hasta desembocar en el mar, por la Boca de Camichín; este trayecto dura



aproximadamente una hora y media. Otros visitantes optan por la ruta hacia el panteón, este recorrido se puede tomar desde los diferentes embarcaderos, ya sea El Tinaco o La Batanga o de los embarcaderos flotantes en la isla.

Al llegar al embarcadero de La Batanga el servicio de lanchas ofrece este tipo de recorridos; el que solicitan los visitantes con mayor frecuencia es el paseo alrededor de toda la isla, ya que es uno de los principales atractivos para quienes la visitan: recorrer la zona de manglares.

Figura 106. Plano de trayectorias al exterior de la Isla de Mexcaltitán



Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos de las entrevistas y la observación en campo.



Estos recorridos muestran el contexto que rodea a Mexcaltitán y no sólo donde se observa a la isla como un elemento aislado; todo este entorno circundante que engloba a la isla y los manglares se denomina Zona de Marismas Nacionales.

Se decidió explorar estos recorridos porque los turistas hacían mención de ellos en las entrevistas. Para algunos estos paseos era la motivación principal de visitar la isla, estar en contacto con la naturaleza y ver cosas diferentes que no se observan en el día a día. Hablaban de la excepcionalidad de conocer un territorio rodeado de agua y ver cómo los habitantes de este lugar se adaptan de acuerdo a las necesidades y al espacio.

Así pues, estos recorridos se basan más en la experiencia de vivir Mexcaltitán, desde que van navegando por los canales rodeados de manglares observando la flora y la fauna endémica y, a lo lejos, rematar con una vista panorámica de la isla, un pequeño lugar habitado, rodeado de agua y alejado de todo el bullicio de la ciudad.

6.4. Consideraciones sobre el capítulo: Interpretación de los resultados II

Después de analizar la información recabada en las entrevistas, resulta que la percepción que tiene el turista (referente exocéntrico) sobre la isla de Mexcaltitán no es homogénea, aunque exista un sentido muy marcado de admiración y asombro sobre la impresión que les generó.

En la parte afectiva, asocian a Mexcaltitán con una sensación de tranquilidad, inspiración, relajación, un lugar mítico donde resalta la hospitalidad de sus habitantes.



Referente a la percepción que tiene el turista sobre el mito de origen, la mayoría de las entrevistas reveló que el mito y la forma de la isla (su traza) es una atracción que invita a visitarla a pesar de lo mucho que se ha hablado sobre la veracidad del mismo. Por lo tanto, hasta cierto punto hay una curiosidad por parte del turista al visitar el lugar, pues es un tema vigente que sigue atrayendo turismo.

El turista local le atribuye varios significados al mito de origen desde un sentido de pertenencia, de orgullo por la importancia que tiene, de identidad, hasta de excepcionalidad y mitificación.

En cuanto a la interpretación de los resultados respecto a la traza urbana, se pudo inferir que para los turistas la forma que tiene la isla obedece principalmente a la funcionalidad o necesidad de los habitantes, otras opiniones iban enfocadas hacia la geografía del lugar y a la orientación; con el análisis de estos datos se confirma la dialéctica del Sujeto-Mundo.

En el caso de la pérdida de pueblo mágico, las opiniones de los entrevistados iban enfocadas hacia los malos manejos del recurso por parte de las autoridades, por lo cual nunca se vio reflejado en la isla y se observa un descuido de su patrimonio arquitectónico. También se menciona la falta de participación por parte de los habitantes en la protección del lugar. En su mayoría, los turistas comentaron que deberían rescatar ese nombramiento, de esta manera se resaltaría su relevancia identitaria, la excepcionalidad patrimonial, el potencial turístico y su mitificación.

El tema de los pueblos mágicos es complejo, mucho se ha hablado que crea falsamente “entornos exóticos”, como lo menciona Urry (1990), donde se trata de



recrear el pueblo como el turista quiere verlo, es decir, presenta un fachadismo. Estos programas casi siempre le dan recursos al pueblo, el cual usan para crear escenarios ficticios y quitarles más la autenticidad. Sin embargo, en la isla de Mexcaltitán no se vio implementado hasta ese punto, pero sí hubo cambios en las calles y andadores principales, así como en la plaza, que son los espacios donde hay más movimiento del turismo.

Las experiencias del turista se ven enmarcadas, en parte, por lo que esperan encontrar desde su percepción (mirada exocéntrica); es una mirada enfocada a ver lo que ellos quieren, y más en este caso porque ya hay un antecedente. Al recomendarles visitar la isla (el 87% de los entrevistados señaló que familiares y/o amigos les recomendaron visitar el lugar) mencionan que ya les contaron sobre los mitos, la traza, la gastronomía y todo el misticismo que envuelve a la isla; esto se relaciona o tiene que ver con los recorridos que hacen como turistas al llegar a un lugar y querer ver algo diferente.

En el análisis comparativo de los tres tipos de recorridos al interior de la isla, lo primero que salta a la vista es que el recorrido uno y dos lo hacen normalmente los turistas que conocen la isla por primera vez; en cambio, el recorrido tres, en su mayoría es de los turistas que visitan la isla asiduamente, y cuya finalidad es disfrutar de la gastronomía que ofrece el lugar.

De igual forma, se detectó que los andadores Benito Juárez y José Ma. Morelos son los que se encuentran en mejores condiciones, ya que son los que más recorren los turistas y que conectan los embarcaderos con la plaza; así como la calle Venecia que es la más transitada tanto por la comunidad como por los visitantes. La plaza, al ser el punto central de la isla, tiene un papel notable ya que es el lugar donde el turista se apropia desde su llegada a la isla.



CAPÍTULO VII. LA PERCEPCIÓN DEL ESPACIO PATRIMONIAL Y SUS SIGNIFICADOS



Alma Gabriela Glez. Leftt, junio de 2019

LA PERCEPCIÓN DEL ESPACIO PATRIMONIAL Y SUS SIGNIFICADOS

En este capítulo se pretende mostrar la percepción del espacio patrimonial a partir de la visión que tienen las comunidades referenciadas, es decir, desde una mirada egocéntrica y exocéntrica, así como la interpretación de los significados que estos grupos le atribuyen a Mexcaltitán.

En las siguientes páginas nos ocuparemos de estudiar la construcción del espacio subjetivo de la isla de Mexcaltitán, que como se ha explicado en capítulos anteriores, se trata de estudiar la isla a través de la percepción de sus habitantes, del turista y/o visitantes, encontrando así los elementos y características del entorno que más destacan en la percepción de cada uno de estos referentes.

7.1. La construcción subjetiva desde la visión egocéntrica

En este apartado se trata de dar respuesta a la importancia que tiene la isla de Mexcaltitán para el habitante (mirada egocéntrica) y los significados que ellos le atribuyen al lugar. En esta sección se aborda la pregunta que se formulaba al



inicio de esta investigación, ¿Qué representa o significa la isla de Mexcaltitán para sus habitantes?

A partir de la interpretación de resultados se llega a la conclusión que, para esta categoría, la isla de Mexcaltitán representa su casa, es su hogar, es parte de ellos (significando el útero materno); uno de los entrevistados de mayor edad que viven en la isla me comentaba: “imagínese tengo 90 años viviendo aquí, es mi pueblo, es todo lo que conozco”; pero también hubo comentarios donde ven un lugar deteriorado, sin atención y mantenimiento por falta de apoyos (esto nos remite al aislamiento y la exclusión).

Mucho orgullo, tiene un significado sentimental, me siento orgullosa de ser de aquí y a la vez me da un refugio (fragmento de entrevista de M.R.G. mujer de 58 años, comerciante, habitante de Mexcaltitán).

Para mí representa todo, yo soy muy feliz aquí; sobre todo porque la gente es muy hospitalaria y solidaria, todos nos apoyamos y cooperamos cuando alguien del pueblo lo necesita (fragmento de entrevista de A.V.G. mujer de 63 años, artesana, habitante de Mexcaltitán).

Abandonada, en realidad le falta más auge... un poquito más de atención por parte de las autoridades (fragmento de entrevista de M.C. hombre de 50 años, pescador, habitante de Mexcaltitán).

Otros comentarios iban enfocados a un lugar donde son felices y viven tranquilos (el paraíso idílico), donde todos los habitantes se conocen, se protegen y se ayudan entre sí (la solidaridad), hay una buena relación y comunicación con todos los vecinos, todos se llevan bien y son solidarios.

También se expresan de Mexcaltitán como un lugar agradable, de mucha tranquilidad (la quietud) que no la encuentran en otro lugar.



Aquí se vive muy a gusto, mucha tranquilidad, mucha paz; se vive bien, la verdad yo quiero mucho a la isla porque vivimos muy tranquilos y en otros lugares no pueden decir lo mismo (fragmento de entrevista de J.A.F. mujer de 75 años, ama de casa, habitante de Mexcaltitán).

Es un lugar de mucho respeto, la quiero mucho por mis antepasados, también es un pueblito que tiene mucha historia (fragmento de entrevista de V.C.R. hombre de 85 años, pescador, habitante de Mexcaltitán).

Representa además un lugar de memoria que respetan porque los hace recordar a sus antepasados. Pero también se observó tristeza en los habitantes al expresar cómo percibían la isla; una añoranza por lo que alguna vez fue, una sensación de nostalgia.

Yo siento a la isla un poco decaída, la verdad sí nos da tristeza porque vivió uno un tiempo muy bonito... ya no es como antes (fragmento de entrevista de V.C.R. hombre de 85 años, pescador, habitante de Mexcaltitán).

Dentro de todo yo veo bien a la isla, pues no deja de ser una isla y bien o mal pues la gente no deja de visitarnos (fragmento de entrevista de V.E.A. mujer de 54 años, comerciante, habitante de Mexcaltitán).

A pesar de todos los significados que representa la isla para el habitante, y que no demerita lo que sienten por ella, perciben un lugar en decadencia, por la falta de trabajo, por la poca producción de pesca, por las inundaciones que han aumentado año tras año.

En Mexcaltitán hay temporadas buenas y malas, a partir de junio comienza “la temporada buena” en la isla, como mencionan los habitantes, empieza a haber alegría en el pueblo porque hay dinero; al haber producción hay trabajo y todo



esto directa o indirectamente se relaciona con sus festividades patronales, con la tradicional regata de los santos que les trae abundancia en su producción.

Me agrada todo el entorno que nos rodea, se me hace un lugar inexplicable, se podría decir que hasta misterioso... es una gran tranquilidad la que hay aquí que no la encontraría en ningún otro lado (fragmento de entrevista de M.P.B. mujer de 45 años, artesana, habitante de Mexcaltitán).

7.2. La construcción subjetiva desde la visión exocéntrica

A partir de la interpretación de resultados se puede concluir por qué a esta categoría de sujetos (visitantes y/o turistas) les atrae visitar la isla; una de las motivaciones que se genera en los turistas es el hecho de que Mexcaltitán es un lugar cargado de historia (representando la fábula):

Lo hice por conocer y estar en el lugar del que tanto se menciona (fragmento de entrevista de T.A. mujer de 35 años, turista en Mexcaltitán).

Otro de los motivos por el cual visitan la isla es por su gastronomía, el “reflejo digestivo”, en palabras de Gilbert Durand, por disfrutar su comida tradicional a base de mariscos, como el “Tixtihuil”, uno de los platillos principales de la comida Mexcalteca:

Por la alegría de su pueblo y por su sabrosa comida que además es económica (fragmento de entrevista de M.E.R. mujer de 61 años, turista en Mexcaltitán).

Otra de las motivaciones para visitar la isla son los modos de vida (la curiosidad) de los habitantes:



Por su particular tranquilidad y forma de vivir de las personas (fragmento de entrevista de A.A. mujer de 31 años, turista en Mexcaltitán).

Por curiosidad, de cómo una población tan pequeña puede estar rodeada de una gran superficie de agua (fragmento de entrevista en C.G. hombre de 23 años, turista en Mexcaltitán).

Por los recuerdos que tienen o vienen a su mente al visitar la isla:

Porque es un lugar tranquilo, me encanta el paseo en lancha y me trae recuerdos de cuando era niña (fragmento de entrevista de A.L. mujer de 62 años, turista en Mexcaltitán).

Y finalmente, otra de las motivaciones para visitar la isla es conocer y disfrutar de un paseo en un lugar turístico (el paraíso idílico):

Porque sales de la rutina y es como transportarse a otro lugar totalmente diferente (fragmento de entrevista de B.C. mujer de 28 años, turista en Mexcaltitán).

En esta sección se aborda la pregunta ¿qué representa o significa la isla de Mexcaltitán para los visitantes? Por lo cual, se hace mención de lo que argumenta Relph (1976) sobre el estudio exhaustivo del lugar, que sin una minuciosa comprensión del lugar que tiene un significado humano, sería difícil describir por qué es especial un lugar en particular. En este apartado se trata de dar respuesta a esa importancia que tiene el lugar para los visitantes y/o turistas y los significados que ellos le atribuyen a la isla de Mexcaltitán. En este caso, al analizar cada una de las respuestas de los turistas entrevistados, se detectaron cinco categorías de significados (ver fig. 107), la primera es el significado histórico con un 37%, a continuación se muestran algunos fragmentos de las entrevistas de los turistas, donde opinaron que:



Es parte de la historia que nos identifica como Mexicanos (fragmento de entrevista de P.R. mujer de 38 años, turista en Mexcaltitán).

Es parte importante de la historia de las antiguas civilizaciones (fragmento de entrevista de T.A. mujer de 35 años, turista en Mexcaltitán).

Un lugar de historia y tradición (fragmento de entrevista de D.C. mujer de 72 años, turista en Mexcaltitán).

Representa el origen del pueblo Mexicano (fragmento de entrevista de V.H.E. hombre de 46 años, turista en Mexcaltitán).

Esta categoría hace referencia a la memoria, o como lo denomina Pierre Nora (2008) “lugares de memoria”; estos lugares están conformados por una realidad histórica y otra simbólica. En este caso, la isla de Mexcaltitán, al presentarse como un lugar de la memoria, se está descubriendo su verdad simbólica más allá de su realidad histórica.

La segunda categoría es el significado simbólico, con un 28%; a continuación se presentan algunos fragmentos de las respuestas a las entrevistas, donde opinaron que:

Me representa como Nayarita (fragmento de entrevista de G.S.G. mujer de 36 años, turista en Mexcaltitán).

Representa la cuna de la Mexicanidad (fragmento de entrevista de M.M. mujer de 42 años, turista en Mexcaltitán).

Un ícono de Nayarit y de México (fragmento de entrevista de A.A. mujer de 31 años, turista en Mexcaltitán).

Patrimonio de los Nayaritas (fragmento de entrevista de R.R. hombre de 25 años, turista en Mexcaltitán).

Como se observa, las opiniones presentadas en esta categoría están cargadas de significados que constituyen la identidad del lugar.



La tercera categoría es el significado turístico, con un 19%; a continuación se presentan algunos fragmentos de las respuestas más relevantes de las entrevistas:

La isla es un lugar que merece estar a la altura, en condiciones para atraer al turismo y darle a sus habitantes mejores condiciones de vida (fragmento de entrevista de M.E.R. mujer de 61 años, turista en Mexcaltitán).

Un bello lugar para visitar y recorrer (fragmento de entrevista de A.C. mujer de 28 años, turista en Mexcaltitán).

Un destino turístico agradable (fragmento de entrevista de A.L. mujer de 33 años, turista en Mexcaltitán).

Un lugar turístico atractivo, digno de promoverse para lograr la derrama económica del Estado de Nayarit (fragmento de entrevista de C.R. mujer de 45 años, turista en Mexcaltitán).

Estas opiniones muestran una promoción de Mexcaltitán desde una visión idílica (paraíso perdido) y como un potencial turístico en el Estado.

La cuarta categoría es el significado compuesto, integrado por más de una categoría mencionada anteriormente, con un 9%; a continuación se presentan algunos fragmentos de las respuestas más relevantes de los entrevistados:

Es un bonito lugar turístico y con muchos recuerdos de nuestros antepasados (fragmento de entrevista de A.E.L. mujer de 62 años, turista en Mexcaltitán).

Historia, cultura y patrimonio (fragmento de entrevista de A.A. mujer de 23 años, turista en Mexcaltitán).

Significa historia y cultura (fragmento de entrevista de K.M. mujer de 44 años, turista en Mexcaltitán).

Cultura, misticismo, valor histórico y turismo (fragmento de entrevista de M.H. hombre de 22 años, turista en Mexcaltitán).



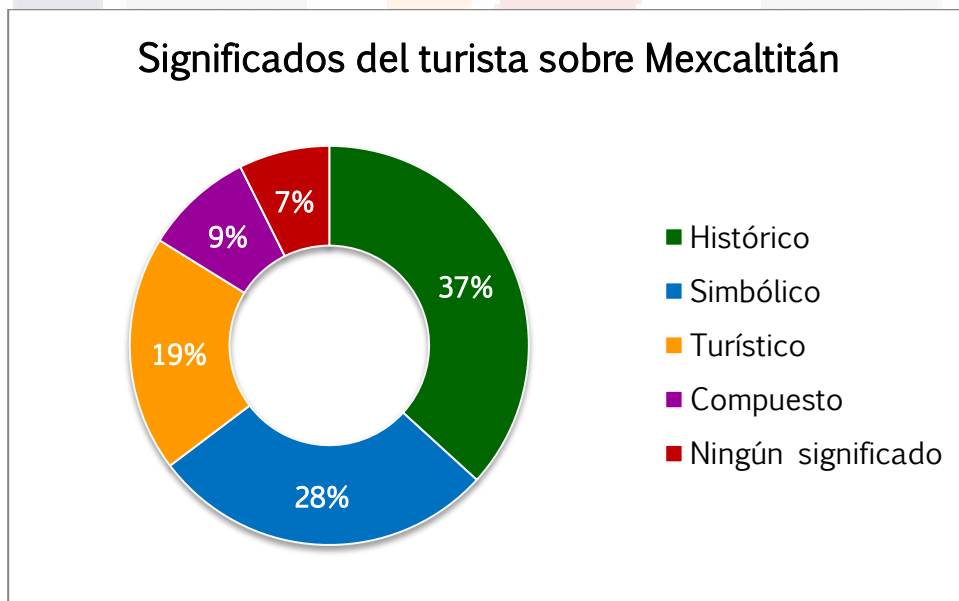
En el primer caso de esta categoría el lugar nos remite al recuerdo de los antepasados, en el segundo y tercer ejemplo se refiere a la memoria, y en el último ejemplo representa un lugar mágico, místico y enigmático.

Finalmente, se muestra la quinta categoría, que no tiene ningún significado para el visitante, con un 7%; a continuación se presentan algunos fragmentos de las respuestas más relevantes de las entrevistas que simbolizan hasta cierto punto una indiferencia hacia el lugar:

Un pueblo más de Nayarit (fragmento de entrevista de M.H.R. mujer de 58 años, turista en Mexcaltitán).

Nunca me había puesto a pensar en ello (fragmento de entrevista de A.L. hombre de 32 años, turista en Mexcaltitán).

Figura 107. Gráfica sobre los significados que le otorga el turista a la Isla de Mexcaltitán



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.



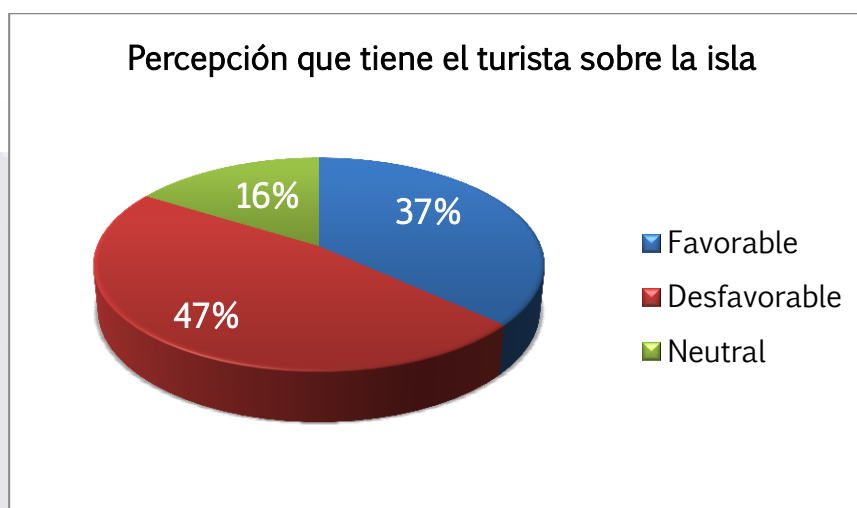
Retomando un trabajo de Relph (1976), sobre el estudio a profundidad del lugar, este autor se centra en la identidad que las personas tienen con el lugar. Al hablar de “identidad de un lugar”, se refiere a su igualdad y unidad persistentes, que permiten que ese lugar sea diferenciado de los demás; y describe esta identidad en tres componentes: el primero, el entorno físico del lugar; el segundo, sus actividades, situaciones y eventos; y el tercero, que se enfoca en los significados individuales y grupales creados a través de las experiencias e intenciones de las personas con respecto a ese lugar. Por lo tanto, se puede afirmar que Mexcaltitán es un lugar con una identidad que se distingue por sí sola, por su condición insular y el entorno que la rodea, por los acontecimientos (distinciones) que han fortalecido a la isla, sus tradiciones y gastronomía, y finalmente, por ser un sitio de construcción de significados sobre los orígenes de México, sin importar lo discutible de esta sobreideologización promovida por el Estado mexicano.

A través de esta investigación se analizó la visión que tiene el turista sobre el espacio que lo rodea; desde su concepción hasta los significados que le otorga a la isla. Se percibió que para el turista el patrimonio arquitectónico de la isla se encuentra muy deteriorado, aunque aquél no deja de asignarle un gran valor; también se les preguntó de forma general cómo percibían la isla como conjunto, por lo que la mayoría de las respuestas (hacían referencia hacia el patrimonio arquitectónico de la isla y su conservación) estaban más cargadas hacia el lado negativo o desfavorable, un 47% de los entrevistados se refería a un lugar descuidado por falta de apoyo económico (ver fig. 108).

Percibo a la isla abandonada por la falta de apoyo de las autoridades (fragmento de entrevista de M.I.D. mujer de 62 años, turista en Mexcaltitán).

Bonita, pero le falta atención para resaltarla un poco más y que se sepa realmente el significado y así mucha gente se sienta atraída e identificada (fragmento de entrevista de R.R.R. hombre de 25 años, turista en Mexcaltitán).

Figura 108. Gráfica sobre la percepción de los visitantes hacia la isla como un conjunto



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos de las entrevistas.

Así, como recapitulación se detectan los significados que el turista le otorga a Mexcaltitán, resaltando los tres más importantes; el significado histórico: por ser un lugar de historia y tradición que representa el origen del pueblo mexicano (haciendo referencia a la memoria); el significado simbólico: por ser un ícono en el estado de Nayarit que representa la Cuna de la Mexicanidad (representa la identidad); y finalmente, el significado turístico: al ser un destino mágico (por todos los atributos mencionados por los entrevistados) y turístico para conocer y recorrer (presenta una visión idílica con un potencial turístico).

A través de este estudio se percibió que los servicios turísticos que ofrece la isla actualmente no cumplen del todo con las expectativas de los visitantes; como señalan Paula y Costa (2016), el nombramiento de pueblo mágico se vio



amenazado por la falta de aplicación del apoyo oficial destinado por el gobierno municipal a obras y servicios necesarios para que la isla permaneciera en el programa (p. 55). Con la pérdida del nombramiento de pueblo mágico se presentaron varios cambios en el paisaje de la isla de Mexcaltitán, pero a pesar de las opiniones desfavorables, este lugar no deja de ser un atractivo turístico para visitar.

En definitiva, se puede concluir que a través de este estudio se logró constatar la percepción que tienen los turistas y visitantes sobre la isla, la cual no llenó las expectativas. Aquí habría que considerar dos aspectos: el tema de los servicios turísticos como tal (la oferta real/la objetividad) y el de las expectativas (el imaginario lúdico y el imaginario ancestral/la subjetividad) que se generan en relación con los mitos de origen de la mexicanidad. Urry reconoció que “todo turista encarna una búsqueda de autenticidad y esta búsqueda es una versión moderna de la inquietud humana universal por lo sagrado” (Urry, 1990, p. 9). En este caso esta búsqueda de autenticidad está estrechamente vinculada a la búsqueda del origen. Como mencionan en su texto Paula y Costa (2016), “la importancia turística de la isla se debe a su historia prehispánica”. Por lo tanto, siguiendo la postura de Urry se puede entender el discurso que se genera en torno a la isla y que le asigna atributos de misticismo asociados a su pasado indígena. Si se acude al sitio esperando encontrar los orígenes míticos, algunos temas crecen en relevancia; por ejemplo, encontrar un sitio desaseado no es sólo un inconveniente para el visitante nacional, sino una apelación a su misma identidad.



7.3. Consideraciones generales

La percepción que en la actualidad poseen los habitantes de la isla coincide con la imagen de Mexcaltitán descrita por Enrique Barrios en su libro *Paisajes de Occidente*, donde manifiesta sus impresiones desde una percepción un tanto idealista de todo el entorno que rodea al lugar.

En general, la visión que tienen los habitantes de la isla no es tan distinta a la percepción que poseen los turistas y/o visitantes. Ambos grupos, el referente egocéntrico y el exocéntrico, identifican la iglesia, el museo, la plaza, la traza, la gastronomía y las tradiciones como los aspectos más distintivos de Mexcaltitán. Sin embargo, en la percepción de las necesidades los puntos de vista de los turistas no son iguales a los de los habitantes, ya que las necesidades que perciben los turistas giran en torno a cuestiones de facilidades para el turismo, como la carencia de servicios. Cabe señalar que algunos de los habitantes entrevistados estuvieron de acuerdo en esos aspectos o en la postura del turista.

Los turistas destacan la hospitalidad y amabilidad de los Mexcaltecas, y éstos por su parte, tienen una imagen positiva de la actividad turística, ya que reactivan la economía de la isla; por lo tanto, muestran una actitud afectiva y de buen trato hacia los turistas.

En cuanto a la construcción de los significados que estos dos grupos le otorgan a Mexcaltitán se trabajó en un cuadro interpretativo (ver tabla 11) dividido en tres categorías resultantes de la interpretación; en donde se intenta categorizar aún más los significados a partir de los resultados obtenidos.

Estas categorías son resultado de la relación que tienen con la percepción, la simbolización y la apropiación del espacio, por ello están divididas en tres tipos:



del estar, que tiene que ver con las percepciones que tienen sobre el espacio (ubicación); del imaginar, que tienen relación con las simbolizaciones del espacio (deglución); y por último, del ser, que se refiere a cuestiones sobre las apropiaciones del espacio (unión). A su vez, las interpretaciones de cada comunidad se dividen en dos categorías que hemos manejado a lo largo de todo este documento; nos referimos a la dialéctica Mundo-Sujeto y Sujeto-Mundo.

En la categoría del estar, la comunidad egocéntrica (el habitante) tiene una percepción muy definida del espacio y que tiene que ver con un sentimiento de nostalgia (sujeto-mundo), pero también sienten un aislamiento, exclusión, quietud y abandono por las condiciones del espacio (mundo-sujeto). Para la comunidad exocéntrica (el turista) la mayoría manifestó una curiosidad por la isla, pero hubo también visitantes que expresaron cierta indiferencia hacia el lugar (sujeto-mundo), al mismo tiempo expresaron sobre el potencial turístico que tiene el lugar a pesar del abandono y la negligencia gubernamental.

En la categoría del imaginar la comunidad egocéntrica refiere a la isla como el útero materno, al decir que para ellos es su hogar, es su origen; pero también hay una percepción de paraíso idílico, un lugar donde son felices y viven tranquilos (sujeto-mundo); para el habitante en pocas palabras representa el origen (mundo-sujeto). Para la comunidad exocéntrica, la isla representa un lugar envuelto de historias y mitos (la fábula) que hacen ver a la isla como un paraíso idílico o como el paraíso perdido, rodeado de magia y misterio (sujeto-mundo), pero también simboliza un lugar místico y el origen de la mexicanidad (mundo-sujeto).

Por último, en la categoría del ser, el habitante muestra un sentido de pertenencia hacia la isla, es un lugar de memoria, el cual representa un orgullo



para esta comunidad (sujeto-mundo); en el caso de los visitantes recurrentes, algunos expresaron que Mexcaltitán significa un lugar que les trae recuerdos, ya sea de vivencias de su infancia o momentos que tienen significados importantes para ellos (sujeto-mundo).

Tabla 11. Cuadro interpretativo sobre los significados de la comunidad egocéntrica y exocéntrica

				Comunidades Egocéntricas		Comunidades Exocéntricas	
Categorías	Subcategorías			Mundo-Sujeto	Sujeto-Mundo	Mundo-Sujeto	Sujeto-Mundo
Del Estar	Topológicas	Percepciones (percepción del espacio)	Ubicación Yo/Nosotros “me ubico/nos ubicamos”	Quietud Aislamiento Exclusión Abandono	Nostalgia Libertad Autosuficiencia Seguridad	Potencial turístico Abandono Negligencia gubernamental	Curiosidad Admiración Peculiaridad Indiferencia
Del Imaginar	Mistéricas	Simbolizaciones (simbolización del espacio)	Deglución Yo/Nosotros/ Aquello “soy, somos, es como” Me, nos nutre	Origen	Útero materno Paraíso idílico Misterio	Místico Origen	Fábula Paraíso idílico Paraíso perdido Magia Misterio Enigma
Del Ser	Identitarias	Apropiaciones (apropiación del espacio)	Unión Yo/Nosotros “me uno, nos unimos/me defino, nos definimos”		Orgullo Solidaridad Memoria Tradición Pertenencia		Recuerdo Identidad Memoria

Fuente: Elaboración propia con base en la interpretación de los resultados

A continuación se presenta un esquema interpretativo (ver fig. 109) que describe con mayor claridad las relaciones entre las categorías expuestas anteriormente.



Figura 109. Esquema interpretativo



Fuente: Elaboración propia con base en la interpretación de los resultados.

Todo modelo interpretativo, con mayor razón si se grafica mediante un esquema de una figura conocida, siempre es una reducción parcial de la realidad, que desde luego corre el riesgo de no representar adecuadamente la totalidad de las relaciones y vínculos entre las variables y parámetros de lo real, en su rica complejidad. No obstante, tiene la ventaja de mostrar a golpe de vista la naturaleza de dichas relaciones, según como las ha (re)construido el pensamiento intentando proporcionar un orden y un sentido de comprensión del fenómeno bajo estudio.

Esto es igualmente válido en el mundo de los significados. La selección de la *vesica piscis* como forma que representa las relaciones dialógicas y dialécticas



entre el Mundo-Sujeto y el Sujeto-Mundo, tal como se infieren del trabajo de campo y se sustentan en la literatura teórica, obedece a la intención de establecer qué estructuras de significado subyacen a la percepción, concepción y apropiación del patrimonio Mexcalteca.

La cotidianidad de la vida en la isla, así de uno como del otro referentes, aparece marcada por un ritmo pulsante binario que se manifiesta en quienes habitan o visitan la isla de Mexcaltitán: el ir y venir de las aguas, su flujo y reflujos, el entrar y salir de la isla, el adentro y el afuera, el interior y el exterior, al aquí y el allá, el norte y el sur, el oriente y el poniente, el centro y la periferia, el cruzar de un lado a otro la isla o circundarla y retornar, la alternancia entre temporadas buenas y malas de pesca, el vecino y el forastero, el residente y el visitante, la tierra y el agua, el vivir y el morir, el deglutir y el expulsar, el antes y el ahora, el recuerdo y el presente, lo propio y lo ajeno, el encierro y la libertad, etcétera. De esta forma, dicho ritmo puede identificarse en tres tipos de reflejos, siguiendo la terminología de Gilbert Durand (2004): el reflejo postural (de Régimen Diurno de estructuras esquizomórficas de imágenes), el reflejo digestivo y el reflejo copulativo (ambos de Régimen Nocturno de estructuras místicas y sintéticas de las imágenes, respectivamente).

En el reflejo postural se incluyen las “Categorías del Estar”, dentro de las que pueden subsumirse “Subcategorías Topológicas” acerca de las percepciones que los referentes ego y exo céntricos declararon como significativas sobre el patrimonio Mexcalteca (arquitectura, traza, geografía insular, entorno). Esencialmente esta estructuración reúne significados de ubicación en el espacio tal como éste fue percibido por ambos referentes, lo cual se hizo evidente tanto en las entrevistas como en los mapas mentales. Para el referente egocéntrico, éstos significados evocan a la nostalgia, libertad, autosuficiencia y seguridad,



desde la orientación Sujeto-Mundo. En cambio para el referente exocéntrico, el espacio percibido es delimitado pero a su vez une el adentro y el afuera, expresa curiosidad, admiración y peculiaridad.

En el reflejo digestivo se incluyen, en cambio, las “Categorías del Imaginar”, dentro de las que se engloban “Subcategorías Mistéricas” que los referentes, ego y exo céntricos admitieron como dominantes en el imaginario social, simbolizaciones que reúnen significados asociados a la “deglución” de los mitos y la fábula que, respectivamente, nutrieron el imaginario de los referentes ego y exo céntricos, tal como lo revelaron las entrevistas. Independientemente de la veracidad del mito o que no se fundamenta en hechos comprobados, sino que va más allá, se deposita en la tradición, en la necesidad de sentirse distinto, con miras a lograr el reconocimiento del “otro” y el autoconvencimiento propio de su ser a partir de su habitar en isla.

En el reflejo copulativo se incluyen, a su vez, las “Categorías del Ser”, dentro de las que se subsumen “Subcategorías Identitarias”, en esta subcategoría la identidad es una construcción social que no tiene existencia objetiva por sí misma o en sí misma, ya que depende de los procesos de significación de las distintas comunidades, que ambos referentes declararon como significativas y que por tanto reúnen significados de unión e identificación que los informantes manifestaron con respecto al patrimonio Mexcalteca, a pesar de la falta de apoyos de los gobiernos federal, estatal o municipal, según se desprende tanto de los propios habitantes y residentes, como de investigadores que han desarrollado estudios en la isla, en particular en lo referente a los programas de apoyo para Pueblos Mágicos y Zonas de Monumentos Históricos.



En el esquema interpretativo (ver fig. 109), las relaciones dialógicas y dialécticas entre el Mundo-Sujeto y el Sujeto-Mundo (ubicadas al centro) tienen un vínculo directo entre los significados que cada comunidad otorga en las distintas categorías (del estar, del imaginar, del ser); la comunidad egocéntrica (ubicada en la parte superior), por su condición insular y por habitar el lugar, es un centro del mundo, ensimismada en su interioridad, en cambio, la comunidad exocéntrica es externa (ubicada en la parte inferior), pues aunque ocupe la isla no deja su condición de representar la exterioridad. Pero ambas, comparten y/o reservan significados que se categorizan y vinculan conforme a la estructura anterior.

Una vez más se comprueba que la percepción de cada uno de los referentes, la mirada egocéntrica y exocéntrica no son homogéneas y que dentro de esas comunidades se forman subgrupos; por lo tanto, no es posible una mirada generalizada sobre la isla de Mexcaltitán, sino miradas parcializadas que poseen sustratos comunes a nivel de la construcción (inter) subjetiva de arquetipos (el mito para los residentes, la fábula para los visitantes), mientras que a nivel de la percepción cada mirada difiere según las diferencias que residentes y visitantes construyen respecto a sí mismos y en su relación con el espacio, con el entorno, con su patrimonio, con “ser isla”, es decir, respecto de la relación Mundo-Sujeto/Sujeto-Mundo.



CONCLUSIONES



Alma Gabriela Glez. Lefft, junio de 2019

CONCLUSIONES

En este apartado se presentan las conclusiones finales de esta tesis doctoral, en primer lugar, se aborda la fundamentación y respaldo empírico del supuesto de trabajo; en segundo lugar, la atención a las preguntas de investigación; y en tercer lugar, se exponen los principales hallazgos y aportaciones más relevantes derivadas de esta investigación.

Como resultado del trabajo empírico que se realizó durante la construcción de la tesis, así como del análisis e interpretación de la información recabada, se llegó a la fundamentación del supuesto de trabajo, la cual se pudo validar, ya que a partir de la investigación realizada se logró construir un conocimiento integral para comprender la importancia y el valor que tiene la isla de Mexcaltitán para las dos categorías de sujetos estudiadas.

En el trabajo realizado se hizo un análisis de la localidad de Mexcaltitán, Nayarit, en el que se incluyeron su localización geográfica, antecedentes históricos, tradiciones y costumbres, sus principales denominaciones, etcétera; lo anterior con la finalidad de entender la importancia que tiene este territorio insular tanto



para sus habitantes como para sus visitantes, y dar respuestas a las preguntas planteadas.

Derivado de todo lo anterior se llegó a la fundamentación y respaldo favorable del enunciado de tesis:

La percepción de cada una de las categorías sociales, la mirada egocéntrica y la exocéntrica no son homogéneas, y dentro de esas comunidades es posible que se formen subgrupos; por lo tanto, no es viable obtener una mirada generalizada sobre la isla de Mexcaltitán. Para el habitante, la isla representa un lugar de significados al ser parte de su historia, y al tener una relación directa con su entorno presenta una percepción muy definida del espacio. Por otro lado, el turista y/o visitante construye un lugar idealizado, pero al momento de visitar la isla cambia esa percepción que había construido, seguramente al no tener un vínculo directo con la isla, por lo que su proceso de significación se da de manera diferente.

Este enunciado de tesis responde a la pregunta general de investigación sobre cómo perciben, conciben y/o construyen subjetivamente el espacio patrimonial de la isla de Mexcaltitán las diferentes categorías sociales (ego y exocéntricas) y cómo se relacionan. Para llegar a la fundamentación y respaldo de este enunciado fue necesario apoyarse en las preguntas específicas de investigación sobre los significados que le atribuyen al espacio patrimonial (la traza y su arquitectura) cada una de las categorías de sujetos.

Los significados que son atribuidos al lugar varían desde la percepción de las diferentes categorías que se presentaron, desde cómo piensan el espacio, cómo lo viven y por lo tanto, cómo lo significan. Para ello fue necesario hacer una



interpretación apoyándose en las entrevistas realizadas a cada uno de los referentes, así como también en la interpretación de los mapas mentales realizados a un grupo de la comunidad.

De esta interpretación resultó un elemento conclusivo: la organización intersubjetiva del espacio patrimonial (traza y arquitectura) se opera más en función de la interpretación de referencias colectivas apropiadas individualmente que de referencias personales compartidas colectivamente. Es decir, en el primer caso, el peso de la historia y la tradición se reparte en variadas manifestaciones de los sujetos, mientras que en el segundo caso, las vivencias personales se expresan en narrativas comunes de la comunidad.

Igualmente, en este estudio queda manifiesto que Mexcaltitán es percibido de distinta manera según las personas entrevistadas, todo esto se respalda con el sustento teórico, como menciona Relph (1976), pues un mismo lugar puede ser experimentado de manera diferente por diferentes personas; Seamon expone el ejemplo de, “el residente de mucho tiempo versus el recién llegado versus el investigador que estudia el lugar, o cómo, con el tiempo, la misma persona puede experimentar el mismo lugar de manera diferente en diferentes momentos” (Seamon y Sowers, 2008, p. 7).

Por lo tanto, se puede confirmar que las formas en que las personas perciben un espacio son muy variadas, Tuan (2007) afirma que “no hay dos personas que perciban de forma precisamente igual la misma realidad, ni dos grupos sociales que hagan exactamente la misma valoración de su medio” (Tuan, 2007, p. 15). Por tal razón, el estudio de las percepciones y significados con respecto al entorno son de una mayor complejidad.



Por lo anterior, en este trabajo quedó manifiesto que la percepción de los dos referentes estudiados, desde una mirada egocéntrica y exocéntrica no son homogéneas entre ellas y que dentro de esos referentes también se integran subgrupos, que no necesariamente se forman por rangos de edad o ubicación geográfica; a pesar de que hay opiniones diversas se nota una clara tendencia en donde estas visiones convergen en sustratos comunes sobre la construcción intersubjetiva.

Otra de las preguntas específicas que se atendieron fue sobre cómo influyeron los mitos de origen y la mexicanidad en la concepción del espacio subjetivo mantenido por distintas comunidades en su relación con la isla, con su traza y su arquitectura patrimonial.

La particular condición insular de Mexcaltitán, así como los mitos de origen tienen repercusiones diferenciadas en la manera en que las distintas comunidades conciben su relación con dicho entorno. Para ello, fue necesario explorar a través de las entrevistas si el mito de origen tiene algún sentido para las diferentes comunidades a nivel de construcción subjetiva de su relación con la isla y su patrimonio.

Cumpliendo con este objetivo de investigación, y tal como se explicó en el capítulo cinco, se muestra una apropiación de esos mitos por parte del habitante (referente egocéntrico) al decir que les pertenecen porque son relatos que desde varias generaciones (papás y abuelos) les han contado desde niños; por lo tanto, hay una trasmisión de estos mitos por varias generaciones. De tal manera, la veracidad del mito no se fundamenta en los hechos comprobados, sino que va más allá, se deposita en la tradición, en la necesidad de asumirse distinto.



Por parte del referente exocéntrico que se abordó en el capítulo seis, el análisis de las entrevistas reveló que para algunos turistas el mito de origen que envuelve a la isla parece ser fascinante y atrayente, puesto que le da una riqueza histórica y la hace un atractivo cultural; a pesar de lo mucho que se ha hablado sobre la refutación de los mitos y que le han restado importancia histórica, es por lo que en su mayoría la conocen. El análisis de los datos reveló que para la mayoría de los entrevistados el mito de origen sigue vigente y todavía atrae visitantes de varias partes. Asimismo, se resaltó la importancia que tiene dentro del estado de Yucatán para las celebraciones (como en su momento fue la feria de la mexicanidad); se observó una aceptación por parte del turismo local de que Mexcaltitán es sinónimo de Cuna de la Mexicanidad.

Por último, se aborda la pregunta sobre la manera en que han influido la declaratoria de Zona de Monumentos Históricos y la inscripción -y su posterior retiro- en la lista de pueblos mágicos en el proceso de transformación de Mexcaltitán. Para dar respuesta a esta pregunta fue necesario identificar las transformaciones del espacio urbano y arquitectónico del lugar antes y después de su declaratoria como Zona de Monumentos Históricos, apoyándome metodológicamente en las entrevistas realizadas a los habitantes y en la recopilación de fotografías que mostraran los inmuebles y espacios de la isla en esa temporalidad.

A través del tiempo es claro que Mexcaltitán ha sufrido diversas transformaciones al encontrarse en una zona vulnerable con inundaciones año tras año, y que afectan directamente a su patrimonio, así como también por las principales denominaciones que ha recibido, las cuales han provocado cambios en sus espacios.



También fue necesario identificar y analizar mediante las entrevistas si la pérdida de la distinción de pueblo mágico tuvo algún impacto social, económico y simbólico entre los habitantes de Mexcaltitán.

Derivado de lo anterior, y de lo abordado en el capítulo cuatro, se pudo afirmar que Mexcaltitán es un lugar con características muy distintivas que le han permitido otorgarle distintos nombramientos; por su condición insular y el entorno que la rodea, por los acontecimientos y denominaciones que han fortalecido a la isla, sus tradiciones, gastronomía y finalmente, por ser un sitio de construcción de significados sobre los orígenes de México.

Méndez (2015) menciona algunas de las modificaciones que realizan a los pueblos para poder pertenecer al Programa de Pueblos Mágicos; bajo los pies se ocultan las redes de infraestructura sepultadas por el Programa Pueblos Mágicos para evitar la vista de la modernidad tecnológica recordada con los cables colgados de postes, los pavimentos recientes o los nuevos arcos señalados de la demarcación arbitraria de la geografía mágica, así como no falta motivo para lucir el imagotipo PPM con el rehilete multicolor (Méndez, 2015, p. 162).

La traza urbana de la isla de Mexcaltitán se conserva, así como sus andadores, calles y manzanas (sus barrios), pero es un hecho que Mexcaltitán ha modificado su imagen para atender las necesidades del turismo, como la demolición de una vivienda tradicional para la construcción de un hotel.

Se confirma que a partir de las diferentes nominaciones que ha recibido Mexcaltitán desde 1986 a la fecha, han influido directamente en un impacto turístico, pero también han propiciado cambios en el contexto pese a las condiciones del lugar, como se expone en el capítulo cuatro; estas modificaciones



se han hecho visibles en las principales calles de Mexcaltitán, así como en la plaza y edificios circundantes a ella.

Por lo antes expuesto, sería conveniente que el INAH presentara un plan parcial de mejoramiento y conservación de la imagen urbana, el cual contemple las condiciones de vulnerabilidad del lugar, pero a su vez respete las formas, proporciones, alturas, colores y demás elementos característicos de la isla, y cuya finalidad sea detener y controlar las transformaciones que hasta la fecha se han venido haciendo a lo largo de estos años al no contar con un plan de protección a partir de la declaratoria de ZMH.

Principales hallazgos y aportaciones

La construcción subjetiva y apropiación del espacio patrimonial

A través de esta investigación se pudo construir un conocimiento integral sobre la percepción y apropiación que distintas comunidades conciben, perciben y significan en relación con el entorno geográfico particular y sobre el patrimonio Mexcalteca, partiendo de que esta investigación se encuentra en el campo de estudio de la arquitectura, pero también fue necesario apoyarse en las ciencias sociales, en la antropología y en la geografía; ya que esta investigación requirió de un enfoque interdisciplinario al estar encauzada en el cruce de estos campos teóricos. Por tanto, esta investigación trajo consigo aprendizaje y diversos elementos que aportan directamente conocimiento al tema.

Independientemente de todas las posturas que surgieron en torno a este tema, lo que interesaba saber era si para los habitantes, visitantes o distintos grupos sociales, Mexcaltitán no había perdido la eficacia de sus mitos, de cómo estas comunidades idealizan o construyen el lugar, es decir, de cómo construyen el



sentido de su relación con el espacio (urbano-arquitectónico/territorial-insular) y si al momento de visitarla cambia la percepción que habían construido a partir de la difusión que han lanzado sobre la isla, desde miradas no tuteladas por el Estado mexicano, sino, más bien, desde el imaginario subjetivo de quienes tienen una relación vital con la isla, ya sea habitantes o turistas.

Un hallazgo importante derivado del análisis de los mapas mentales fue revelador, al observar que el templo, el museo y la plaza fueron dibujados (por un grupo del referente egocéntrico) antes que el lugar donde viven, por lo cual, se organizan en función de referencias colectivas apropiadas individualmente y no de referencias personales compartidas colectivamente, puesto que los mapas mentales reflejan más referencias históricas, sociales y culturales asociadas a la construcción de una identidad definida culturalmente.

Una aportación significativa de la investigación fue el resultado del análisis sobre la construcción subjetiva desde las visiones ego y exo céntricas (que se aborda en el capítulo VII), en la cual, se llegó a la interpretación de los significados que cada referente le otorga a la isla de Mexcaltitán. Resultando de esta interpretación tres categorías: la del estar que tiene que ver con la percepción (dónde nos ubicamos), la del imaginar que tiene relación con las simbolizaciones del espacio (deglución, cómo nos nutre), y la del ser que tiene un vínculo con las apropiaciones (unión, cómo nos definimos). Estas visiones se dan de manera parcializada ya que la mirada egocéntrica y exocéntrica no son homogéneas, sino que forman subcomunidades por lo que no es posible una mirada totalmente generalizada.



La imagen turística de Mexcaltitán

Desde que Mexcaltitán ingresó a la lista de pueblos mágicos, diversos medios locales la han impulsado de diferentes formas como un lugar turístico y un ícono del estado, haciéndole propaganda como Cuna de la Mexicanidad. Por ello nos preguntamos cómo ha sido tomada esa publicidad por parte de los habitantes, si ha tenido repercusiones; y de igual manera para el turismo, si ha tenido un impacto en su percepción del lugar.

“Cuando un pueblo es incorporado al consumo turístico, cambia la condición de su arquitectura tradicional” (Méndez, 2015, p. 157), y esos cambios se vieron reflejados en Mexcaltitán, al modificar las calles principales que son las que reciben y por las que transitan los turistas al llegar a la isla; según Méndez (2015) “del mismo modo que las historias, costumbres y festividades de arraigo ancestral figuran de pronto como objeto con especial atractivo gracias al plus de lo mágico” (p. 157).

Estos hechos que se presentaron en la isla fueron gracias a la creación del mito de origen, su peculiar traza y a sus tradicionales fiestas patronales que han impulsado, a través de diferentes medios de comunicación, el atractivo característico que ofrece la isla, y que mediante el programa de pueblos mágicos publicitaron esa magia que se ofrece de Mexcaltitán.

Sin embargo, se ha promovido una imagen turística de Mexcaltitán que no corresponde con la realidad, pues al momento de que el turista la visita no es como esperaba; es decir, el turista construye un lugar idealizado por toda la publicidad que recibe, pero al momento de visitar la isla cambia esa percepción que había construido del lugar. Por el contrario, para el habitante hay un cierto sentimiento de orgullo al sentirse parte de algo y no “aislado” o abandonado.



En este apartado podemos traer a colación lo dicho por Méndez (2015), quien sostiene que la disposición nostálgica del sujeto “civilizado” busca autenticidad en el fetiche del objeto mitológico, de la del “subdesarrollado”, que bien se puede identificar por la analogía en la confluencia del turista (viajero motivado por lo auténtico y original) y el nativo (expendedor motivado por la adquisición de dominio tecnológico) en el pueblo turístico (Méndez, 2015, p. 160).

Todos estos acontecimientos han tenido repercusiones en la isla, tanto favorables como desfavorables, por ejemplo, la economía, ya que no sólo se vive de la pesca, sino también de los productos que se ofrecen al turista. Así se han generado empleos, como la creación de la cooperativa del transporte de lanchas para el turismo, restaurantes, venta de artesanías, etcétera. Pero al mismo tiempo ha conducido a cambios y transformaciones del espacio y de su imagen para satisfacer las demandas y necesidades que implica ser un lugar turístico.

Para el habitante tiene repercusiones positivas el saber que su comunidad es un lugar de interés estatal y/o nacional por la atracción que tiene el mito de origen, o la forma de su traza, ya que el turismo es el segundo sustento económico de la comunidad después de la pesca; por lo tanto, en cuestión de la derrama económica, es importante que Mexcaltitán tenga ese impulso turístico a nivel nacional.

Nuevas perspectivas de investigación

En este punto se quieren mostrar las áreas de oportunidad que ofrece esta tesis para futuros proyectos, pues varios temas se quedaron al aire, de donde pueden desprenderse otros trabajos de investigación.



Una veta que se puede explorar, y que por supuesto está relacionada con esta investigación, es la conexión entre el ejercicio de los recursos presupuestales y las acciones de la comunidad. Como proyecto futuro de investigación, este estudio se enfocaría al mantenimiento, la conservación -o restauración en su caso- de la imagen de Mexcaltitán. Es de suponer que esto conllevaría implicaciones económicas, políticas y evidentemente, arquitectónicas y urbanas. También implicaría tomar en cuenta las políticas estatales y federales de conservación de la Zona de Monumentos Históricos, lo cual requiere entrar en otra dinámica que por el tiempo de esta investigación ya no fue posible desarrollar.

Por otra parte, hay temas que pueden desprenderse para futuras investigaciones como la posibilidad de continuar con el abordaje a profundidad desde la perspectiva que propone Gilbert Durand sobre las estructuras antropológicas.

Otro tópico pudiera ser sobre la gestión del patrimonio, y más específicamente sobre la importancia del patrimonio inmaterial como lo son las festividades, la tradición oral, la gastronomía, el oficio y saberes de la pesca que por el tiempo ya no fue posible adentrarse, por ejemplo en la construcción del sistema de Tapo y en los procesos de elaboración de los instrumentos de pesca a base de madera de mangle que han utilizado por generaciones, por lo que se deja abierta la posibilidad a lo antes expuesto y se pone a disposición de otros investigadores esta área de indagación.



BIBLIOGRAFÍA

Aedo G., J. A. (2008). Percepción del espacio y apropiación del territorio entre los Aymara de Isluga. *Arqueología y Antropología Surandinas*, Estudios Atacameños (36), 117-137.

Aguilar, J., Cruz, M., Anzaldo, A., y Frausto, E. (2001). *Propuesta de educación turística ambiental para la protección del medio ambiente en la isla de Mexcaltitán, factor para lograr un desarrollo sustentable*. Tepic, Nayarit, México: Universidad Autónoma de Nayarit.

Ainsa, F. (2000). Las ínsulas de «tierra firme» de la narrativa hispanoamericana: entre la memoria y la esperanza, en Carmen Alemany Bay et al. (Eds.), *La isla posible*, Biblioteca Virtual Universal, España. 17-25.

Álvarez, L., Partida, B., y Peña, N. (2002). *Programa para fomentar la cultura turística en la isla de Mexcaltitán de Uribe, Municipio de Santiago Ixcuintla, Nayarit*. Tepic, Nayarit, México: Universidad Autónoma de Nayarit.

Angrosino, M. (2012). *Etnografía y observación participante en investigación cualitativa*, Madrid: Morata.

Aragón, R. (2004). *Desarrollo turístico sustentable en la isla de Mexcaltitán*. Tepic, Nayarit, Mexico: Universidad Autónoma de Nayarit.

Arana, R., y López, P. (1995). *Mexcaltitán crónica de su historia*. Xalisco, Nayarit, México: Universidad Autónoma de Nayarit.

Arista, C., Barrera, D. y Azevedo, E. (2014). La construcción simbólica del espacio urbano en las ciudades históricas. El centro de San Luis Potosí. En *VIII Congreso Internacional de Geografía de América Latina*. 672-681



Augé, M. (2000). *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona, España: Gedisa.

Barriga, O., y Henríquez, G. (2011). La relación Unidad de Análisis-Unidad de Observación-Unidad de Información: Una ampliación de la noción de la Matriz de Datos propuesta por Samaja. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 61-69.

Barrios de los Ríos, E. (1908). *Paisajes de Occidente*. Biblioteca Estarsiana. Sombrerete: Almavis Estars.

Blanco, M. y Correa, M. (Ed.). (2011) *Diagnóstico funcional de Marismas Nacionales*. Tepic, Nayarit, México: Universidad Autónoma de Nayarit.

Boira, J., Reques, P., Souto, X. (1994). *Espacio subjetivo y geografía. Orientación teórica y praxis didáctica*. Valencia: NAU llibres.

Castellón, E., Frías, L., y Benavides, M. (2017). La isla de Mexcaltitán, Nayarit: La pérdida del título de pueblo mágico en la cotidianidad. En L. López Levi, C. Valverde, & M. Figueroa, *Pueblos Mágicos: Una visión interdisciplinaria* (Vol. III, pp. 533-548). Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana.

De Alba, M. (2004). Mapas mentales de la Ciudad de México: una aproximación psicosocial al estudio de las representaciones espaciales. *Estudios Demográficos y Urbanos*. 19, 115-143.

Decreto 4821637. Diario Oficial de la Federación, Ciudad de México, 8 de diciembre de 1986. Recuperado de:

<https://sic.cultura.gob.mx/documentos/1838.pdf>



Decreto 5142459. Diario Oficial de la Federación, Ciudad de México, 12 de mayo de 2010. Recuperado de:

http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5142459&fecha=12/05/2010

Díaz-Montexano, G. (2013) Aztlán y Atlantis. ¿Descendían los aztecas de una isla en medio del Atlántico? *Atlántida Histórica & National Geographic*. Consultado el 16 de febrero del 2018, en:

<https://georgeosdiazmontexano.wordpress.com/2013/06/16/aztlan-y-atlantis-descendian-los-aztecas-de-una-isla-en-medio-del-atlantico/>

Durand, G. (2004). *Las Estructuras Antropológicas del Imaginario: introducción a la Arquetipología General*, FCE, México.

Durand, G. (2007). *La imaginación simbólica*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Estébanez Álvarez, J. (1979). Consideraciones sobre la Geografía de la Percepción. *Paralelo 37º*, (3), 5-22.

Fernández, L. (2006). ¿Cómo analizar datos cualitativos? *Butlletí LaRecerca*, 1-12.

García López, I. C. (2015). Apuntes para una antropología del espacio. Consideraciones desde la geografía clásica a la geografía cultural. *Revista de antropología experimental*, (15), 521-534.

Gálvez González, L. A. (2009). *El patrimonio cultural. Las zonas de monumentos históricas*. México: Cámara de Diputados, LX Legislatura.



Gómez, G., y Villar, A. (2013). Apropiación simbólica y reconfiguración identitaria del espacio urbano en Metepec, Estado de México. *Revista Electrónica Nova Scientia*, 6, (11), 268-290.

Gómez Rojas, J. C. (2001). La experiencia cultural del espacio: el espacio vivido y el espacio abstracto. Una perspectiva rícoeureana. *Investigaciones Geográficas*, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM (44), 119-125.

Gutiérrez, B. (1998). Revalorar el patrimonio de Mexcaltitán. Cuna de la Mexicanidad. *Revista esencia y espacio*, 20-21.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.

Hiernaux, D. y Lindón, A. (2004). Miradas exocéntricas y egocéntricas sobre la periferia de las ciudades. *Revista Universidad de Guadalajara, Dossier Habitar la ciudad, la ciudad habitable*, (32), 58-64.

Holl, S., Pallasmaa, J., y Pérez-Gómez, A. (2006) *Questions of Perception. Phenomenology of Architecture*. San Francisco: William Stout.

Jiménez, D. (2018). *Geo-grafías comunitarias. Procesos creativos, pedagógicos, de intervención y acompañamiento comunitario para la gestión social de los territorios*. México: Camidabit, Los Pasantes y Altépetl, desarrollo comunitario productivo y ambiental AC.

Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. (E. Martínez Gutiérrez, Trad.) Madrid, España: Capitán Swing Libros, S. L.



Leiva, A. (2012). Apropiación del territorio y espacialidad en el Islote (Caribe Colombiano). *Geopolítica(s) Revista de estudios sobre espacio y poder*, 3, (2), 293-328.

Lobato Correa, R. (1998). Espacio, un concepto clave de la geografía. En *Cuadernos de Geografía Brasileña*, 21-46.

López, L. (2010). *Programa de participación social, en el mejoramiento de la imagen urbana como destino turístico de la Isla de Mexcaltitán, Municipio de Santiago Ixcuintla, Nayarit*. Tepic, Nayarit, Mexico: Universidad Autónoma de Nayarit.

López Levi L. (2003). Geografía cultural y posmodernidad: nuevas realidades, nuevas metodologías. En: Olivera P. (Coord) *Los espacios geográficos: epistemología y diversidad*. México. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. 193-208.

Low, Setha M. (2002). Anthropological Ethnographic Methods for the Assessment of Cultural Values in Heritage Conservation, en Marta de la Torre (Eds.) *Assessing the Values of Cultural Heritage*, Los Angeles, The Getty Conservation Institute, 2002, 31-49.

Luna García, A. (1999) ¿Qué hay de nuevo en la geografía cultural?. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 34, 69-80.

Lynch, K. (1998). *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.

Mandoki, K. (1998). Sites of Symbolic Density: A Relativistic Approach to Experienced Space, in Andrew Light (Eds.) *Philosophies of Place III*, New York: Rowman & Littlefield, 73-95.



Martínez, M. (1997). Islas míticas, en F. Diez de Velasco, M. Martínez y A. Tejera (Eds.), *Realidad y Mito, Ediciones Clásicas*, España, 20-21.

Méndez, E. (2015). Estaciones del imaginario: una vista a la arquitectura tradicional del turismo pueblerino. En C. Ettinger, *Imaginarios de modernidad y tradición. Arquitectura del siglo XX en América Latina* (pp. 157-169). México, D.F.: Miguel Ángel Porrúa.

Millán Escriche, M. (2004). La geografía de la percepción: una metodología de análisis para el desarrollo rural. *Papeles de Geografía*, (40), 133-149.

Monnet, J. (1991). Mexcaltitán, territorio de la identidad mexicana: la creación de un mito de origen. *Vuelta 171*, 25-30.

Monnet, J. (2011). La interpretación del mundo, de la representación a la acción: Una mirada desde la geografía francesa. En Capron, G. & alii (Eds.), *La geografía contemporánea y Eliseé Reclus*. México, Publicaciones de la casa chata, 135-159.

Montaner, J. (1999). *Arquitectura y crítica*, Barcelona: Gustavo Gili Eds.

Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós.

Morales Yago, F. (2012). La geografía de la percepción: una metodología válida aplicada al caso de una ciudad de tipo medio-pequeño. El ejemplo de Yecla (Murcia). *Papeles de geografía*, (55-56), 137-152.

Nora, P. (2008). *Les lieux de mémoire*. (L. Masello, trad.) Montevideo, Uruguay: Ediciones Trilce.



Palmer, C. (2009). Reflections on the Practice of Ethnography within Heritage Tourism, en Sørensen y Carman, op. cit., 123-139.

Paula, S., y Costa, F. (2016). Segregación social y políticas públicas: un estudio sobre el turismo en la isla de Mexcaltitán, México. *Administração Pública e Gestão Social*, 8, (1), 49-56.

Pellicer, R. (2000). Islas singulares: Amazonas y Jauja, en Carmen Alemany Bay et al. (Eds.), *La isla posible*, Biblioteca Virtual Universal, España, 455-467.

Relph, E. (1976). *Place and Placelessness*. London: Pion.

Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y Técnicas de Investigación Educativa. Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos*. Houston, Texas: DANAGA Training and Consulting.

Samaniega, F. (2004). *Historia general de la isla de Mexcaltitán*. Tepic, Nayarit, México: El Nayarit Editorial.

Sánchez, A. (2007). *Manual de psicología comunitaria. Un enfoque integrado*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Seamon, D. y Sowers, J. (2008). *Place and Placelessness*, Edward Relph. En Hubbard, P., Kitchin, R., Valentine, G. (Eds.) *Key Texts in Human Geography*. London: Sage Publications.

Soja, E. (1980). "The Socio-spatial Dialectic". *Annals of the Association of American Geographers*, 70, (2), 207-225.



Somoza Medina, J. (2005) La geografía de la percepción como instrumento de ayuda el planeamiento urbano. Un posible ejemplo en la ciudad de Ourense. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. 307-316.

Souto González, X. (1994). Implicaciones didácticas del estudio geográfico de las ciudades. *Investigaciones geográficas*. (12), 93-118.

Tomé, M. (1987). *La isla: utopía, inconsciente y aventura. Hermenéutica simbólica de un tema literario*, Universidad de León, España.

Tuan, Y. (2007). *Topofilia: Un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno*. España: Melusina.

Urrejola, L. (2005). *Hacia un concepto de espacio en antropología. Algunas consideraciones teórico-metodológicas para abordar su análisis*. Facultad de ciencias sociales, Departamento de Antropología: Universidad de Chile.

Urry, J. (1990) *The Tourist Gaze. Leisure and Travel in Contemporary Societies*. London: Sage Publications.

Urry, J. (2001). La mirada del turista. *Turismo y Patrimonio*, (3), 51-66.

Valera, S. y Pol, E. (1994). El concepto de identidad social urbana. Una aproximación entre la Psicología social y la Psicología ambiental. *Anuario de psicología*. Barcelona: Universidad de Barcelona., 5-24.

Valera, S. (1997). Estudio de la relación entre el espacio simbólico urbano y los procesos de identidad social. *Revista de Psicología Social*, 12, 17-30.

Vázquez, M., y Vázquez, J. (2013). Evaluación social y ambiental de la isla de Mexcaltitán, cuna de la mexicanidad. *Revista internacional de contaminación ambiental*, 29, 57.



Vidal, T., y Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. (U. d. Barcelona, Ed.) *Anuario de Psicología*, 36, (3), 281-297.

Wan Ismail, W., & Nadarajah, J. (2016). Young Visitors in the City: Their Perceptions of Heritage Buildings. (Elsevier, Ed.) *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 234, 470-477.





APÉNDICE

Apéndice 1. Decreto de Zona de Monumentos Históricos de Mexcaltitán

DOF - Diario Oficial de la Federación

DOF: 08/12/1986

DECRETO por el que se declara una zona de monumentos históricos en la población de Mexcaltitán de Uribe, Municipio de Santiago Ixcuintla, Nay.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

MIGUEL DE LA MADRID H., Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere la Fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y con fundamento en los Artículos 37 Fracciones VI, VII, X y XIV, 38 Fracciones XVIII, XIX y XXI, 42 Fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; lo., 2o., 3o., 5o., 21, 23, 35, 36 Fracción I, 37, 38, 41, 42, 43, 44 y demás relativos de la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas; 31, Fracción III de la Ley General de Asentamientos Humanos; 2o. Fracción III, 20, 29, 32 y 36 de la Ley Federal de Turismo; 2o. Fracción VI, 29 Fracción XIII, 37, 43, 46 y 47 de la Ley General de Bienes Nacionales; 2o. primer párrafo, Fracciones IX y XI de la Ley Orgánica del Instituto Nacional de Antropología e Historia, y

CONSIDERANDO

Que la población de Mexcaltitán de Uribe, Municipio de Santiago Ixcuintla, en el Estado de Nayarit, es una población cuyo toponímico Náhuatl significa "La Casa de los Mexicanos" y partiendo de lo anterior la población en sí misma constituye un documento de enorme valor para la historia de México.

Que por otra parte, conserva una disposición urbana característica, logrando así una expresión única.

Que las características formales de la edificación del poblado, la relación de espacios y su estructura urbana, tal como hoy se conserva, son elocuente testimonio de excepcional valor para la historia social, política y urbana de México.

Que es indispensable dentro de los programas de desarrollo de los asentamientos humanos, la protección, conservación y restauración de las expresiones urbanas y arquitectónicas relevantes que constituyen un extraordinario patrimonio cultural del cual somos depositarios y responsables.

Que para atender convenientemente a la preservación del legado histórico que tiene esta zona sin alterar o lesionar su armonía urbana, el Ejecutivo Federal, además ha tenido en cuenta que la Comisión Intersecretarial creada por Acuerdo Presidencial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 31 de octubre de 1977, cuyo objeto es coordinar las actividades de las Secretarías de Estado y demás entidades o dependencias a las que la legislación confiere la investigación, protección y conservación de los valores arqueológicos, históricos y artísticos, que forman parte del patrimonio cultural del país, recomienda incorporar la zona de referencia, al régimen previsto por la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas y su Reglamento, que disponen que es de utilidad pública la investigación, protección, conservación, restauración y recuperación de los monumentos y de las zonas de monumentos históricos que integran el patrimonio cultural de la Nación, he tenido a bien expedir el siguiente:

DECRETO

ARTICULO 1o.- Se declara una Zona de Monumentos Históricos en la Población de Mexcaltitán de Uribe, Municipio de Santiago Ixcuintla, Estado de Nayarit, con el perímetro, características y condiciones a que se refiere este Decreto.

ARTICULO 2o.- La zona de monumentos históricos materia de este Decreto, comprende un área de 0.090 kilómetros cuadrados aproximadamente, dependiendo de las condiciones naturales propias del lugar, teniendo los siguientes linderos: La ribera natural de la Isla y construcciones adyacentes.

ARTICULO 3o.- Se determina que las características específicas de la zona de monumentos históricos materia de esta Declaratoria son las siguientes:

a) Está formada por 20 manzanas que comprenden edificios con valor histórico, de los cuales uno fue destinado, en alguna época, al culto religioso, siendo este el Templo de San Pedro (Parroquia). Así como edificios destinados a fines educativos y servicios asistenciales, así como para el uso de autoridades civiles y militares. Los edificios restantes son inmuebles civiles de uso particular.

Asimismo la zona se ve caracterizada por un espacio abierto o Plaza Central.

ARTICULO 4o.- Para los efectos de la presente Declaratoria, se hace la relación de los inmuebles localizados y en su caso, se mencionan los nombres con que son conocidos a continuación:

Benito Juárez sin número, Portal Poniente de la Plaza Central entre Iturbide y Morelos.

Benito Juárez sin número y Morelos, esquina Surponiente.

Benito Juárez sin número y Porfirio Díaz, esquina Norponiente.

Miguel Hidalgo sin número esquina Porfirio Díaz, Portal Oriente de la Plaza Central.

Miguel Hidalgo sin número esquina Morelos Parroquia de San Pedro.

Morelos sin número y Miguel Hidalgo esquina Surponiente.

Porfirio Díaz sin número, entre Benito Juárez y Miguel Hidalgo, Palacio de Gobierno lado Norte.

ARTICULO 5o.- Las construcciones que se hagan en la zona de monumentos históricos de la Población de Mexcaltitán de Uribe, Municipio de Santiago Ixcuintla, Estado de Nayarit, se sujetarán a las condiciones establecidas en las disposiciones legales aplicables y en todo caso cualquier obra de construcción restauración o conservación en la zona de monumentos históricos deberá realizarse previa solicitud del particular ante el Instituto Nacional de Antropología e Historia.



DOF - Diario Oficial de la Federación

Corresponde a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología intervenir de acuerdo con la Ley de la Materia, en los casos de obras a realizarse en dicha zona, en los inmuebles de propiedad federal.

ARTICULO 6o.- Corresponde al Instituto Nacional de Antropología e Historia vigilar el cumplimiento de lo ordenado por este Decreto en los términos de las disposiciones aplicables.

ARTICULO 7o.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología auxiliará, en el ámbito de su competencia, al Instituto Nacional de Antropología e Historia en el cumplimiento del presente Decreto. Asimismo, se invitará a colaborar a las autoridades estatales competentes en los términos del Acuerdo por el que se crea una Comisión Intersecretarial a fin de coordinar las actividades de las Secretarías de Estado y demás entidades o dependencias a las que la legislación confiere la investigación, protección y conservación de los valores arqueológicos, históricos y artísticos, que forman parte del patrimonio cultural del país.

ARTICULO 8o.- Inscríbase la presente Declaratoria con los planos oficiales respectivos y demás anexos que la integran en el Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas e Históricas dependiente del Instituto Nacional de Antropología e Historia, así como en el Registro Público de la Propiedad de la localidad.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Este Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

SEGUNDO.- Procédase a la inscripción de oficio en el Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas e Históricas, dependiente del Instituto Nacional de Antropología e Historia, de las obras civiles relevantes de carácter privado, realizadas en los siglos XVI al XIX inclusive, que se encuentren dentro de la zona, consideradas monumentos históricos por determinación de la Ley, previa notificación personal al propietario del inmueble y de conformidad con los procedimientos legales y reglamentos respectivos.

Dado en la residencia del Poder Ejecutivo Federal en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veinticuatro días del mes de noviembre de mil novecientos ochenta y seis.- Miguel de la Madrid H.- Rúbrica.- El Secretario de Educación Pública, Miguel González Avelar.- Rúbrica.- El Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología, Víctor Manuel Camacho Solís.- Rúbrica.- El Secretario de Turismo, Antonio Enríquez Savignac.- Rúbrica.



2. Inmueble de uso comercial

Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles

Plata Nacional de Catálogo de Bienes Inmuebles con Valor Cultural

Instituto Nacional de Antropología e Historia

Consejo Nacional para la Cultura y las Artes

Número de Clave: 180150360001

LOCALIZACIÓN
Estado : Nayarit
Municipio : Santiago Ixcuinte
Localidad : Mexcaltitán
Colonia ó barrio : Centro
Calle y núm. : Benito Juárez sin
Otra localización : Esquina José María Morelos

IDENTIFICACIÓN
Nombre del conjunto :
Nombre del edificio :
Uso original : Comercio
Uso actual : Comercio
Epoa de construcción : | | | | | XX |

CARACTERÍSTICAS
Fachada : Aplanado, blanco
Muros : Tabique
Ancho de muros : 0.40 mts.
Entrepisos :
Forma entrepisos :
Cubierta : Estructura de madera, teja de barro
Forma cubierta : Inclinada, a dos aguas
Niveles : 1
Otros elementos :

ASPECTOS LEGALES
Régimen de propiedad : Privado

7.OBSERVACIONES
Inmueble en esquina, la fachada principal del inmueble hacia la calle Benito Juárez presenta tres vanos de acceso de forma rectangular con marco de aplanado, la parte superior está delimitada por un pretil mixtilíneo. La fachada lateral a la calle de José María Morelos tiene dos accesos de similares características que los anteriores. la planta arquitectónica es una cruzja rectangular reforzada en su parte media por pilares de tabique aparente, las cubiertas son a dos aguas con estructura de madera y teja acanalada de barro, las cuales presentan deterioros regulares; la carpintería en general en buen estado de conservación.

Región :
Manzana :
Lote :
C.P. :

Estado de Conservación:
B
E
R

Realizó :

Fecha :

Datado en el Subcatálogo de Catálogo de Bienes inmuebles con Valor Cultural
Categoría no. 11. (del Grupo 3000). Cuadrante México D.F. catlogon@inah.gob.mx, informacion@inah.gob.mx





3. Comisariado Ejidal de Mexcaltitán

Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles

Política Nacional de Catálogo de Bienes Inmuebles con Valor Cultural

Comisión Nacional de Monumentos Históricos

Instituto Nacional de Antropología e Historia

Consejo Nacional para la Cultura y las Artes

Número de Clave: 180150360006

LOCALIZACIÓN

Estado : Nayarit
 Municipio : Santiago Ixcuinte
 Localidad : Mexcaltitán
 Colonia o barrio : Centro
 Calle y núm. : Miguel Hidalgo sin
 Otra localización : Esquina Benito Juárez

IDENTIFICACIÓN

Nombre del conjunto:
 Nombre del edificio : Casa Ejidal Mexcaltitán
 Uso original : Casa-habitación
 Uso actual : Casa Ejidal

Epoca de construcción: | | | | | XX

CARACTERÍSTICAS


Fecha: Aplanado, blanco
 Muros : Tabique
 Ancho de muros : mts.
 Entrepisos :
 Forma entrepisos :
 Cubierta : Estructura de madera, teja de barro
 Forma cubierta : Inclinada, e dos aguas
 Niveles : 1
 Otros elementos :

ASPECTOS LEGALES

Régimen de propiedad : Municipal


5. DATOS HISTÓRICOS (1. Orales 2. Documentales 3. Inscripciones)
 1. El inmueble fue intervenido en el año de 1944 para convertirlo en casa ejidal, en un principio fue casa habitación, su extensión era mayor que lo conservado actualmente. Datos proporcionados por la escultora Ma. Lilia Gómez Apodaca.
 7.OBSERVACIONES
 No se tuvo acceso, inmueble en esquina con ochavo, la fachada principal en éste muestra un acceso de forma rectangular con marco y comisuelo en forma de frontón triangular, una comisariado corre perimetralmente en sus tres fachadas, sobre éste en el ochavo un frontón triangular. La fachada lateral este tiene un vano de acceso y otro de ventana, la fachada sur con una ventana mas, las características de ellos semejantes al de fachada principal, las ventanas además tienen herrería forjada. La fachada sur tiene una extensión del edificio de menor altura, en ésta son cuatro vanos de acceso con marco rectangular de aplanado, todos los vanos conservan carpintería en buen estado.

Región :
 Manzana :
 Lote :
 C.P. :


Estado de Conservación

B
 B
 B



Realizó : Fecha :

Elaboración e actualización de Catálogo y Datos y procesamiento en el Sistema de Información de Monumentos Históricos en el INAH, febrero 2009. Dirección de Bienes Culturales, INAH. Dirección de Bienes Culturales, INAH. Dirección de Bienes Culturales, INAH.



6. Portal sur de la plaza central

Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles

Política Nacional de Catálogo de Bienes Inmuebles con Valor Cultural

Comisión Nacional de Inmuebles Históricos

Instituto Nacional de Antropología e Historia

Consejo Nacional para la Cultura y las Artes

Número de Clave: 180150360003

LOCALIZACIÓN

Estado : Nayarit
 Municipio : Santiago Ixcuintla
 Localidad : Mexcaltitán
 Colonia ó barrio : Centro
 Calle y núm. : José María Morelos s/n
 Otra localización : Entre Benito Juárez y Miguel Hidalgo

Región :
 Manzana :
 Lote :
 C.P. :

IDENTIFICACIÓN

Nombre del conjunto :
 Nombre del edificio :
 Uso original : Casa-habitación, comercio, cine
 Uso actual : Casa-habitación, comercio, auditorio
 Época de construcción : | | | | | XX

CARACTERÍSTICAS

Fachada : Aplomado, blanco
 Muros : Tabique
 Ancho de muros : 0.40 mts.
 Entrepisos :
 Forma entrepisos :
 Cubierta : Vigüeta de concreto, ladrillo
 Forma cubierta : Plana, bóveda catalana
 Niveles : 1
 Otros elementos : Pórtal



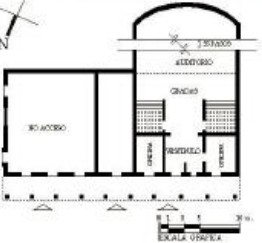

ASPECTOS LEGALES

Régimen de propiedad : Privado

7.OBSERVACIONES

Inmueble seccionado en tres propiedades, presenta pórtal frontal sobre pilares de concreto, en su interior se hallan siete vanos de acceso de forma rectangular con marco de aplomado y con cornisuelo superior sólo tres de ellos, los ubicados al este del corredor; por encima del pórtal existe una sección de pretil reticulada con tabique de barro a manera de mureta, la otra sección está ocupada por muros contemporáneos formando un segundo nivel. La fachada lateral al este la integra un vano para ventana y dos vanos de acceso, uno de éstos últimos con marco y cornisuelo, los demás de hechura reciente, la fachada oeste es lisa. La planta arquitectónica es rectangular conservando original la crujía a lo largo del pórtal, la sección oeste del pórtal alberga al antiguo cine del poblado, actualmente funcionando como auditorio al aire libre; las cubiertas son planas a base de bóveda catalana con vigüeta prefabricada de concreto y ladrillo. Fisuras y erosiones en aplomados, se observaron humedades en cubiertas, el estado de conservación es regular.

Estado de Conservación
 R
 R
 R

Escala Vertical

Fecha :

Fecha :

Elaborado en el Catálogo de Bienes y Datos por medio de la Unidad de Información de CENAH
 Cuestionario no. 11, 08, Centro INEHI, Cuestionario INEHI-07, catalogo@inehi.gob.mx, informacion@inehi.gob.mx



7. Museo del Origen

Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles

Política Nacional de Catálogo de Monumentos Históricos Inmuebles

Instituto Nacional de Antropología e Historia

Consejo Nacional para la Cultura y las Artes

Número de Clave: 180150360007

LOCALIZACIÓN

Estado : Nayarit
 Municipio : Santiago Ixcuinte
 Localidad : Mexcaltitán
 Colonia ó barrio : Centro
 Calle y núm. : Puerto Díaz sin
 Otra localización : Entre Miguel Hidalgo y Benito Juárez

IDENTIFICACIÓN

Nombre del conjunto:
 Nombre del edificio : Museo "Atlan Museo del Origen"
 Uso original : Combate
 Uso actual : Museo

Época de construcción: | | | | | XIX | XX |

CARACTERÍSTICAS

Fachada : Aplacado, blanco
 Muro : Adobe
 Ancho de muros : 0.45 mts.
 Entrepisos :
 Forma entrepisos :
 Cubierta : Estructura de madera, teja de barro
 Forma cubierta : Inclinada, a dos aguas
 Niveles : 1
 Otros elementos : Puntal

ASPECTOS LEGALES

Régimen de propiedad : Municipal

5. DATOS HISTÓRICOS (1. Orígenes, 2. Documentales, 3. Inscripciones)

1. El edificio sirvió para Combate entre los años de 1900 y 1920, dando servicio a siete edificios, como Puerta de Palapa, Cuarta y Santa Cruz entre otros, en el año de 1989 cambió la mitad del edificio su función a museo, en la actualidad totalidad del edificio sirve para ello. Durante la fundación la construcción sirvió como Puerta. Datos presentados por la escritura No. 1 de Gómez Acosta 3. Tallado en placa de madera en el vestibulo del museo " ATLÁN / MUSEO DEL ORIGEN / INAUGURADO POR EL / C. CARLOS SALINAS DE G. / PRESIDENTE DE MEXICO / C. CESAR H. DELGADO R. / GOBERNADOR DE NAYARIT / 4a. SNA. NAL. SOLIDARIDAD / SEP - 1992." Sic.

Tallado en placa de bronce en el vestibulo del museo " EN ESTE SITIO HISTÓRICO COMO MONUMENTAL / AL SEÑOR DE ATLÁN Y A MEXCALTITÁN / CASA DE LOS MEXICANOS DE DONDE PARTIERA / LA REFORMACIÓN FUNDADORA DE / TEMOQUITTILÁN TUVO LUGAR SESION / SOLEMNE DEL XXXV HONORABLE CONSEJO / CONSULTIVO DE LA CIUDAD DE MEXICO / MEXCALTITÁN NAYARIT SEPT. 10 DE 1992." Sic.

Tallado en placa de bronce en el vestibulo del museo " MUSEO DE / Mexcaltitán / EL C. PRESIDENTE DE LA REPUBLICA / INAUGURO ESTE RECINTO CULTURAL / DEDICADO A LOS HABITANTES DE LA / ISLA DE MEXCALTITÁN / JUNIO 3 DE 1969 / El nombre de Mexcaltitán de origen náhuatl, de acuerdo / a su topónimo se compone de las siguientes raíces: / MEXCAL-TITÁN / MEXC- = cañizo; mecal = cano; O-CALLI = casa; TI = ligadura empírica; / TÁN- = TLÁN = Torre ó lugar / se interpreta como: / " EL LUGAR DONDE HAY CASAS DE LOS QUE AORAN A MEXICTLI O MEXICANOS / GOBIERNO DEL EDO. / DE NAYARIT / INSTITUTO NACIONAL DE / ANTHROPOLOGIA E HISTORIA." Sic.

7. OBSERVACIONES

El inmueble presenta portal frontal sobre arcos de medio punto y columnas, en el interior de éste un acceso central con arco escarzano y cornisamento superior aligando la forma del arco, lateral al acceso cuatro vanos para ventanas con entablado y marco rectangular de aplacado con cornisado superior, los vanos son arcos apuntados de ladrillo vidriado. Superior a la arquería del portal delimita friso liso y cornisa, en la parte media de éste un volumen rectangular que porta (reli) por tres de sus caras, venado esta bandeja. La fachada lateral tiene la integración cinco vanos para ventanas de arquería características que las de fachada principal, en la parte superior delimita la fachada friso y cornisa. La fachada lateral está lo conforman tres vanos de arquería características que los anteriores, cornisa friso y cornisa, las tres fachadas tienen un guardapolvo que se continúa en el techo al llegar al techo liso de las ventanas. La planta arquitectónica del edificio actual es en " C ", un vestibulo central comunica hacia dos salas laterales, la parte posterior de la sala izquierda fue intervenida con agregados contemporáneos, al otro lado del edificio se localiza un centro de salud de salud y Atención. Las coberturas son de estructura de madera, teja y teja de barro, los pisos son de losa vidriada. El estado de conservación es bueno.

Región :
 Manzana :
 Lote :
 C.P. :

Estado de Conservación

B
 B
 B

Hecho :

Fecha :

Elaborado en la Subdirección de Catálogo y Conservación en el Instituto de Historia de la UNAM
 Copyright © 2000. Última revisión: 01/09/2000. Para más información consulte el sitio web: www.inah.gob.mx



9. Cooperativa de pescadores

Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles

Ficha Nacional de Catálogo de Bienes Inmuebles con Valor Cultural

Comisión Nacional de Monumentos Históricos

Instituto Nacional de Antropología e Historia

Consejo Nacional para la Cultura y las Artes

Número de Clave: 18015036009

LOCALIZACIÓN

Estado : Nayarit
 Municipio : Santiago Ixcuinte
 Localidad : Mexcaltitán
 Colonia ó barrio : Centro
 Calle y núm. : Venecia sin
 Otra localización : Entre Miguel Hidalgo y Benito Juárez

Región :
 Manzana :
 Lote :
 C.P. :

IDENTIFICACIÓN

Nombre del conjunto:
 Nombre del edificio :
 Uso original : Oficinas
 Uso actual : Oficinas

Época de construcción: | | | | | XX |

CARACTERÍSTICAS

Fachada : Apisado, blanco
 Muros : Tabique
 Ancho de muros : 0.30 mts.
 Entrepisos :
 Forma entrepisos :
 Cubierta : Losa de concreto
 Forma cubierta : Plana
 Niveles : 1
 Otros elementos :


ASPECTOS LEGALES

Régimen de propiedad : Cooperativa

5. DATOS HISTÓRICOS (1. Orales 2. Documentales 3. Incripciones)
 3. Letras en relieve en frontón de la fachada. "SOC. COOP. DE PRODUCCION/ PESQ. EN GRAL/ JOSE Ma. MORELOS S.C.L."

7. OBSERVACIONES

El inmueble es una construcción contemporánea usada como oficina por los pescadores de la isla Mexcaltitán, en fachada principal consta de cuatro vanos, tres ventanas rectangulares con herrería de figuras geométricas, el tercer vano de izquierda a derecha es un vano de acceso dando paso a un zaguán funcionando igualmente como vestíbulo, el último vano de izquierda a derecha es un portón; la planta arquitectónica es en forma de "L" con las crujeas dispuestas hacia un patio; los pisos son de mosaico, los muros interiores presentan lambrín de azulaje, se encuentra deteriorado.

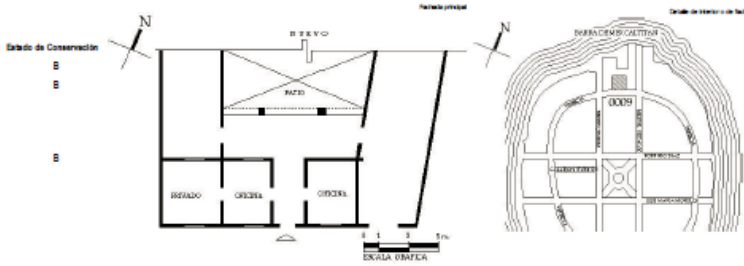


Estado de Conservación

B

B

B




ESCALA: 1:500

Realizó :

Fecha :

Elaborado en la Subdirección de Catálogo y Zonas y procesado en la Unidad de Informática de la CONAH
 Consejo Nacional para la Cultura y las Artes



325

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS



ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos. Guion de entrevista referente egocéntrico

Datos de entrevista

Fecha:_____ Hora:_____ Lugar:_____

Nombre del entrevistador:_____

Datos del entrevistado

Buenos días, me gustaría conversar con usted, estoy realizando un trabajo de investigación y me gustaría conocer sus opiniones sobre cómo percibe la isla de Mexcaltitán.

Nombre:_____

Edad:_____ Sexo:_____ Ocupación:_____

Preguntas generales

1. ¿Vive usted en la Isla de Mexcaltitán?
2. ¿Cuánto tiempo tiene viviendo en la isla?
3. ¿Cuál es su lugar de nacimiento?
4. ¿Lugar de nacimiento de sus padres?
5. ¿Lugar de nacimiento de sus abuelos paternos?
6. ¿Lugar de nacimiento de sus abuelos maternos?
7. ¿Cómo es la vida en esta isla?
8. ¿Cuáles son las fiestas más importantes que celebran en la isla?

Preguntas complejas

9. ¿Qué opina acerca de los mitos de origen y la mexicanidad que rodean a la isla de Mexcaltitán?
10. ¿Tiene algún significado para usted?
11. ¿Tiene algún significado la forma como están las calles? o
12. ¿Cómo surge esa disposición o concepción de su traza?
13. ¿Sabía usted que la isla fue declarada zona de monumentos históricos?
14. ¿Qué significado tiene para usted que la isla sea zona de monumentos históricos?
15. ¿Después de ser declarada, ha presentado cambios favorables?
16. ¿Qué cambios ha sufrido?
17. La isla de Mexcaltitán en el año 2001 fue declarada Pueblo Mágico,



distinción que perdió en el 2009, ¿Sabe usted porqué la isla perdió la distinción de pueblo mágico?

Preguntas sensibles

18. ¿Cómo se siente usted respecto a la pérdida de esa distinción?
19. ¿Cree que debería recuperar la distinción de pueblo mágico?
20. ¿Qué representa o significa para usted la isla de Mexcaltitán?
21. ¿Cómo se siente el “ser isla” y “estar aislado”?
22. ¿Cómo siente o percibe su patrimonio edificado?
Valioso / sin valor
Interesante / sin interés
Parte de su historia / ajena a su historia
23. En general ¿Cómo siente o percibe la isla de Mexcaltitán?
24. ¿Qué sonidos, olores y colores se perciben al estar en la Isla?
25. ¿Cómo se relaciona usted con sus vecinos de la Isla?
26. ¿Cómo se relaciona usted con los visitantes externos?

Preguntas de cierre

27. ¿Cuáles lugares considera que son los más importantes de la isla? y ¿Por qué?
28. Como habitante de la Isla ¿de cuál de estos lugares se siente usted más orgulloso o le gusta más?
29. ¿Encuentra usted alguna característica arquitectónica o urbana especial en sus edificios y en sus espacios abiertos? ¿Cuál y por qué?
30. ¿Qué dificultades encuentra para obtener algún servicio urbano?
31. ¿Sus actividades y labores cotidianas y sus relaciones de vecindad se ven favorecidas o entorpecidas por la forma de las calles, por la distribución de los embarcaderos, por la proximidad de los servicios y equipamientos, por la cercanía de los sitios y lugares de trabajo, etc.?
32. ¿Cómo se ven afectados por las condiciones de vulnerabilidad (inundaciones) de la isla?
33. ¿Reciben algún apoyo para el mantenimiento de la isla?
34. Finalmente, usted que conoce a todos los habitantes de la isla ¿A quién cree que debería entrevistar para que me hable de todos estos temas?
35. ¿Le gustaría agregar algo más o quisiera complementar alguna pregunta?

Le agradezco mucho su atención y permitirme conversar con usted. Su información ha sido de mucha utilidad, gracias.



Anexo 2. Instrumentos. Guion de entrevista referente exocéntrico

Datos de entrevista

Fecha: _____ Hora: _____ Lugar: _____

Nombre del entrevistador: _____

Datos del entrevistado

Nombre: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Ocupación: _____

Preguntas generales

Buenos días, me gustaría conversar con usted, estoy realizando un trabajo de investigación y me gustaría conocer sus opiniones sobre cómo percibe la isla de Mexcaltitán.

1. ¿Cuál es su lugar de residencia?
2. ¿Cuántas veces ha visitado la Isla?
3. ¿En qué periodo visita la Isla con más frecuencia?
4. ¿Cuál fue su primera impresión al ver la isla?
5. ¿Es lo que usted imaginaba?
6. ¿Cómo se enteró o quien le recomendó visitar la isla?
7. ¿Con qué frecuencia visita la isla? y ¿En qué periodo lo hace?
8. ¿Tiene familiares o conocidos que viven en la isla?
9. ¿Cuál es su experiencia al visitar la isla de Mexcaltitán?
10. ¿Cómo cree usted que es la vida en esta isla, por su condición insular tan particular?

Preguntas complejas

11. ¿Cuál es su opinión acerca de los mitos de origen y la mexicanidad que rodean a la isla de Mexcaltitán?
12. ¿Tiene algún significado para usted? y ¿Por qué?
13. ¿A qué cree que se deba la forma en que están las calles?
14. ¿Sabía usted que la isla fue declarada zona de monumentos históricos?
15. ¿Qué significado tiene para usted que la isla sea zona de monumentos históricos?
16. La isla de Mexcaltitán en el año 2001 fue declarada Pueblo Mágico,



distinción que perdió en el 2009, ¿Sabe usted porqué la isla perdió la distinción de pueblo mágico?

17. ¿Usted cree que debería recuperar la distinción de pueblo mágico? Y ¿Por qué?

Preguntas sensibles

18. ¿Qué representa o significa para usted la isla de Mexcaltitán?
19. ¿Por qué le atrae visitar la isla?
20. ¿Cómo siente o percibe su patrimonio arquitectónico?
21. En general ¿Cómo siente o percibe la isla de Mexcaltitán?
22. ¿Qué siente respecto a verse rodeado por agua cuando visita la Isla?
23. ¿Qué sonidos, olores y colores percibes al estar en la Isla?

Preguntas de cierre

24. ¿Cuáles lugares considera que son los más importantes de la isla? y ¿Por qué?
25. Como visitante de la Isla ¿Con cuál lugar se siente usted más identificado o le gusta más?
26. ¿Encuentra alguna característica arquitectónica o urbana del lugar que sea de su interés o le llame la atención? ¿Por qué?
27. ¿los servicios turísticos que ofrece la isla llenan sus expectativas como visitante?
28. ¿Le gustaría agregar algo más o quisiera complementar alguna pregunta?

Le agradezco mucho su atención y permitirme conversar con usted. Su información ha sido de mucha utilidad, gracias.



Anexo 3. Tablas de datos sobre los mapas mentales

A continuación se presentan dos tablas que sirvieron de apoyo para organizar y clasificar los mapas mentales, se utilizó una nomenclatura para facilitar la clasificación y el análisis, una tabla con el mapeo de los alumnos de primaria y otra tabla que contiene los datos del mapeo de los alumnos de telesecundaria.





Datos de los alumnos de primaria que participaron en la elaboración de mapas mentales

Escuela Primaria Manuel Uribe						
Grado	Edad	Sexo	Mapa M1	No. M1	Mapa M2	No. M2
4.º	9	F	I	1	S	1
	9	M	I	2	S	2
	9	M	I	3	S	3
	9	F	E	4	S	4
	10	F	E	5	S	5
	9	F	I	6	S	6
	9	F	E	7	S	7
	9	M	I	8	S	8
	9	F	E	9	S	9
	9	F	I	10	S	10
	9	M	E	11	S	11
	9	F	I	12	S	12
	9	M	I	13	S	13
	9	M	E	14	S	14
	9	M	I	15	S	15
	9	F	I	16	S	16
	10	F	I	17	S	17
	9	M	I	18	S	18
	9	M	I	19	S	19
5.º	10	M	E/I	20	S*	20
	10	F	L	21	S	21
	10	M	E	22	S	22
	11	F	E	23	S	23
	10	F	L	24	S	24
	11	M	E	25	S	25
	10	M	E	26	N	/
	11	F	E	27	S	26
	10	F	E	28	S	27
	10	M	E	29	S	28
	10	M	E/L	30	S	29
	10	F	E	31	S	30
	10	F	I/L	32	S	31
6.º	11	M	E	33	S	32
	11	F	E	34	S	33
	11	F	E	35	S	34
	11	F	E/I	36	S	35
	11	M	E	37	S*	36
	11	M	E	38	S	37
	11	F	E	39	S	38
	11	M	E	40	S	39
	11	F	E	41	S	40
	11	M	E	42	S	41
	11	M	I	43	S*	42
	11	F	E	44	S	43
	11	F	E	45	S	44
	12	F	E	46	S	45
	11	M	E	47	S*	46
	12	M	E	48	S	47
	12	M	I	49	S*	48

Observaciones del dibujo:

E: en el mapa mental (M1) dibujó sólo edificios que conforman la isla.
 I: en el mapa mental (M1) dibujó sólo la isla como un conjunto
 R: en el mapa mental (M1) dibujó una ruta.
 E/I: en el mapa mental (M1) dibujó edificios o espacios y la isla.
 E/L: en el mapa mental (M1) dibujó edificios que conforman la isla y la laguna que rodea la isla.
 I/L: en el mapa mental (M1) dibujó la isla y la laguna que la rodea.
 N: en el mapa mental (M1) no dibujó, escribió lo que considera más importante.
 S*: entregó el mapa mental (M2) sin nombre.
 N: no entregó el mapa mental (M2).
 Usó color para trabajar su mapa



Datos de los alumnos de secundaria que participaron en la elaboración de mapas mentales

Escuela Telesecundaria Guillermo Prieto						
Grado	Edad	Sexo	Mapa M1	No. M1	Mapa M2	No. M2
1.º	12	M	I	50	S	49
	12	M	I	51	S	50
	12	F	I	52	S	51
	11	M	I	53	S	52
	12	F	I	54	S	53
	12	F	I	55	S	54
	12	M	R	56	S	55
	14	M	I	57	N	/
2.º	13	F	E/I	58	S	56
	13	M	I	59	S	57
	13	M	E	60	S	58
	13	M	I	61	S	59
	13	F	N	62	S	60
	13	F	I	63	S	61
	13	F	I	64	S	62
	13	F	I	65	S	63
	14	F	E	66	S	64
	13	M	I	67	S	65
	13	M	N	68	S	66
	13	M	I	69	S	67
	13	F	E	70	S	68
	13	M	I	71	N	/
	13	M	I	72	S	69
	13	F	I	73	S	70
	13	F	E	74	S	71
	13	M	I	75	S	72
14	M	I	76	S	73	
3.º	14	M	I	77	S*	74
	15	M	I	78	S	75
	14	M	I	79	S	76
	14	F	I	80	S	77
	14	M	I	81	S	78
	14	F	I	82	S	79
	14	M	E	83	S	80
	15	F	I	84	S	81
	14	M	E	85	S	82

Observaciones del dibujo:

E: en el mapa mental (M1) dibujó sólo edificios que conforman la isla.

I: en el mapa mental (M1) dibujó sólo la isla como un conjunto.

R: en el mapa mental (M1) dibujó una ruta.

E/I: en el mapa mental (M1) dibujó edificios o espacios y la isla.

E/L: en el mapa mental (M1) dibujó edificios que conforman la isla y la laguna que rodea la isla.

I/L: en el mapa mental (M1) dibujó la isla y la laguna que la rodea.

N: en el mapa mental (M1) no dibujó, escribió lo que considera más importante.

S*: entregó el mapa mental (M2) sin nombre.

N: no entregó el mapa mental (M2).

Usó color para trabajar su mapa



Anexo 4. Mapas de percepción

Se anexan algunos ejemplos seleccionados de los mapas mentales elaborados por los alumnos de primaria y telesecundaria. Estos ejemplos son de la primera actividad realizada que consistió en dibujar libremente sobre una hoja en blanco lo que los alumnos percibían del lugar donde viven; se presentan ejemplos de las diferentes categorías analizadas que se explicaron en el capítulo V, Mexcaltitán desde la mirada egocéntrica.

Por cuestiones éticas se decidió ocultar los nombres de los niños y jóvenes en los trabajos realizados (mapas mentales), cabe señalar que sí se obtuvo el consentimiento por medio de oficio de los directores de las dos escuelas para llevar a cabo dichas actividades con los alumnos.

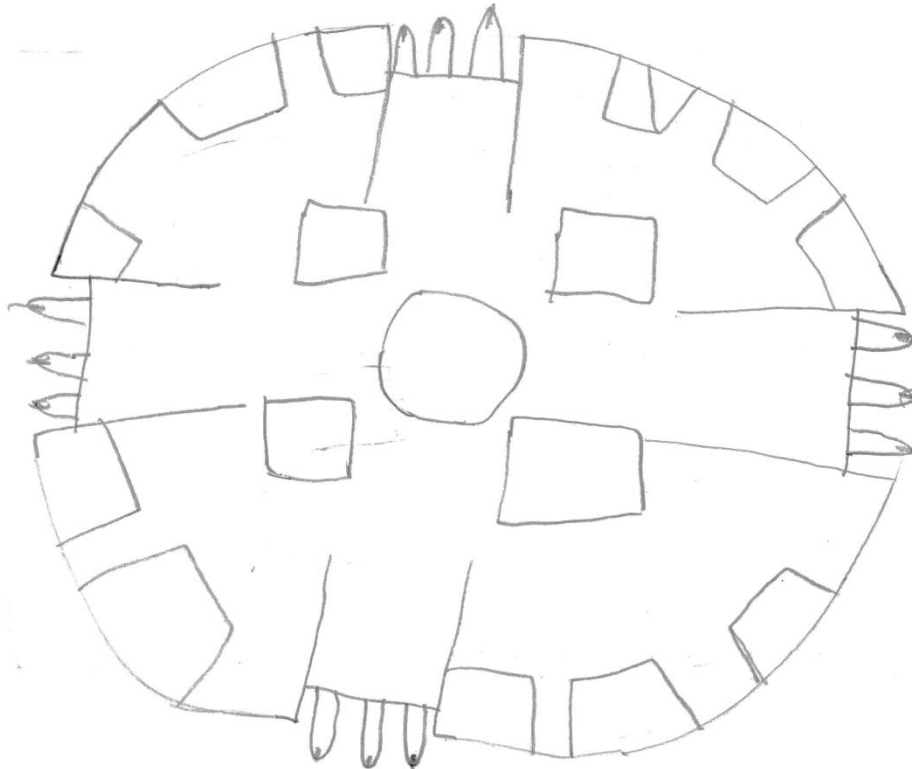


Datos Generales

M1

Nombre: El espacio subjetivo de la isla de Mexcaltitán Fecha: 20 de febrero del 2019 N°: 10

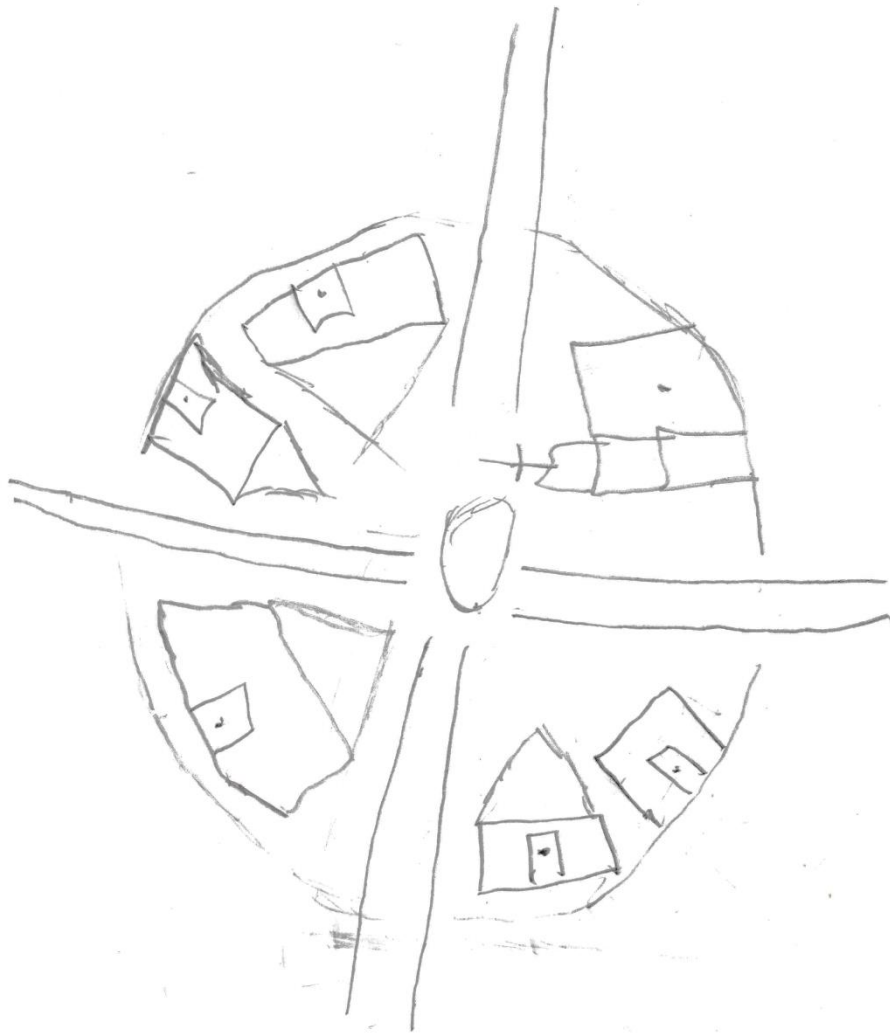
Edad: 9 Sexo: mujer Escolaridad: primaria manuel uribe Grado: 4A





Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura 

Datos Generales		M1
Nombre: <u>Manuel Uribe</u>	Fecha: <u>02/14/2019</u>	N°: <u>19</u>
Edad: <u>9</u>	Sexo: _____	Escolaridad: <u>Manuel Uribe</u>
		Grado: <u>4</u>

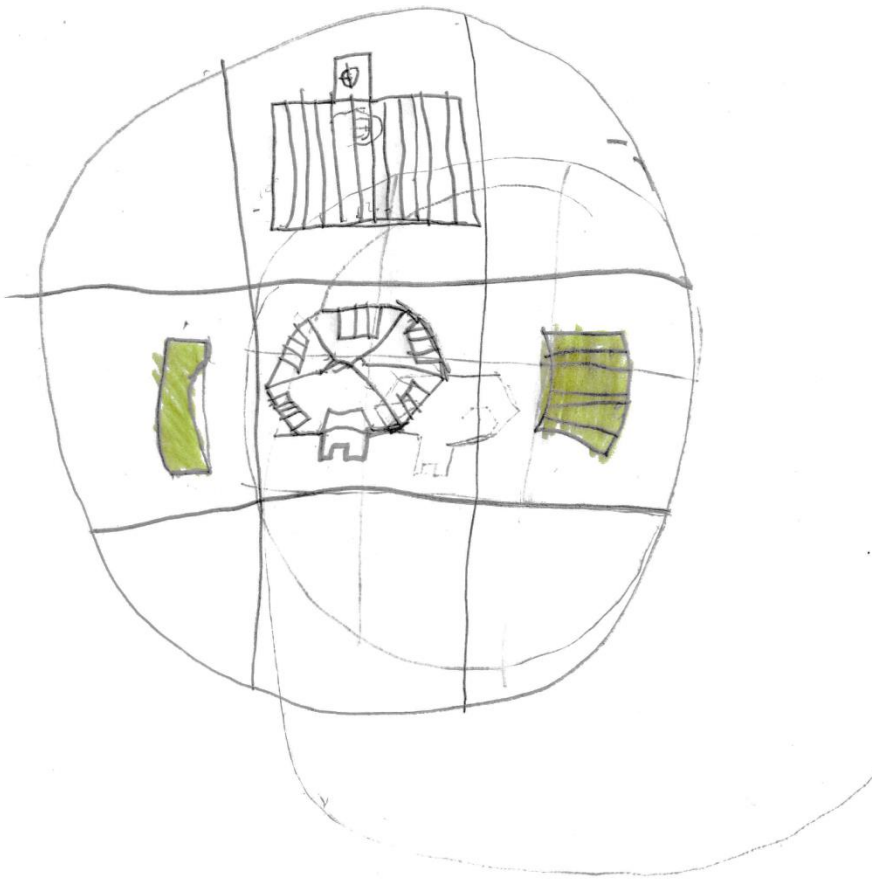




Datos Generales

M1

Nombre: Arturo de la Cruz Fecha: 3 de abril N°: 49
Edad: 12 Sexo: Masculino Escolaridad: Primaria Grado: 6º

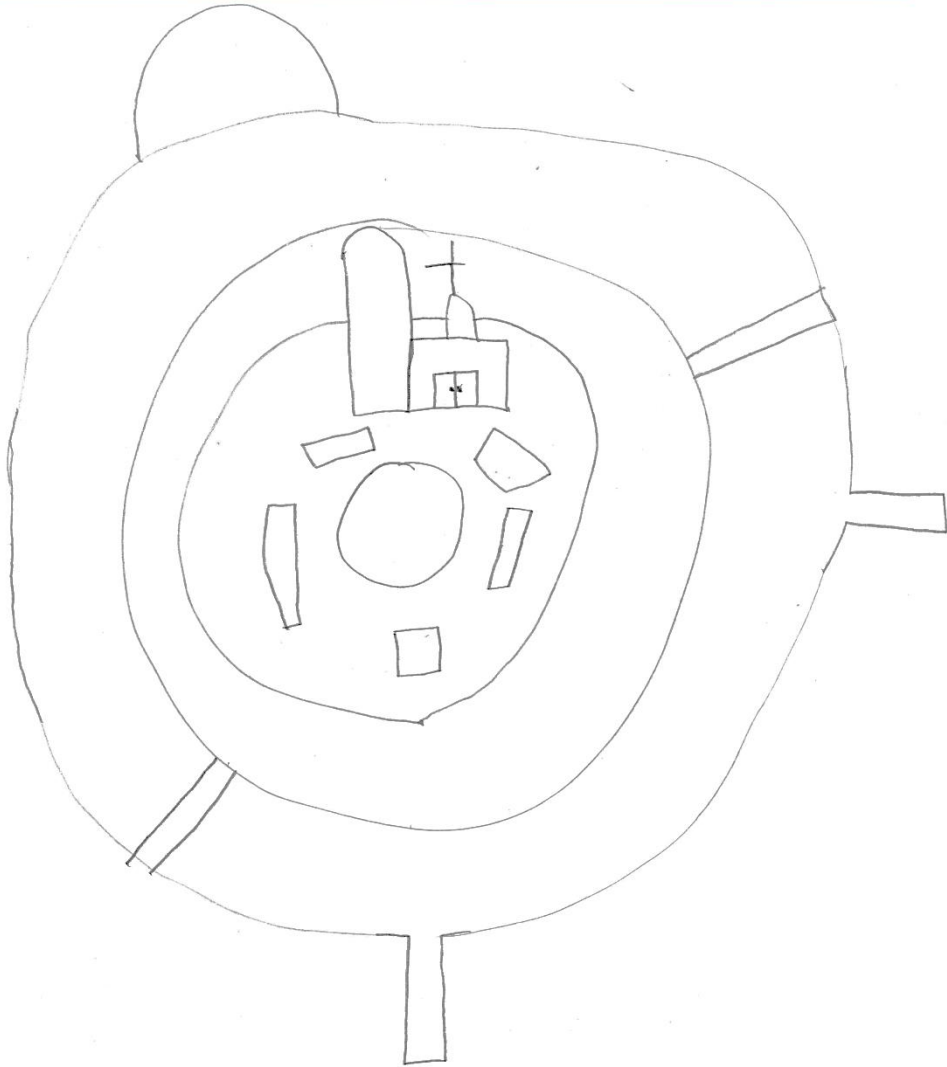




Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura

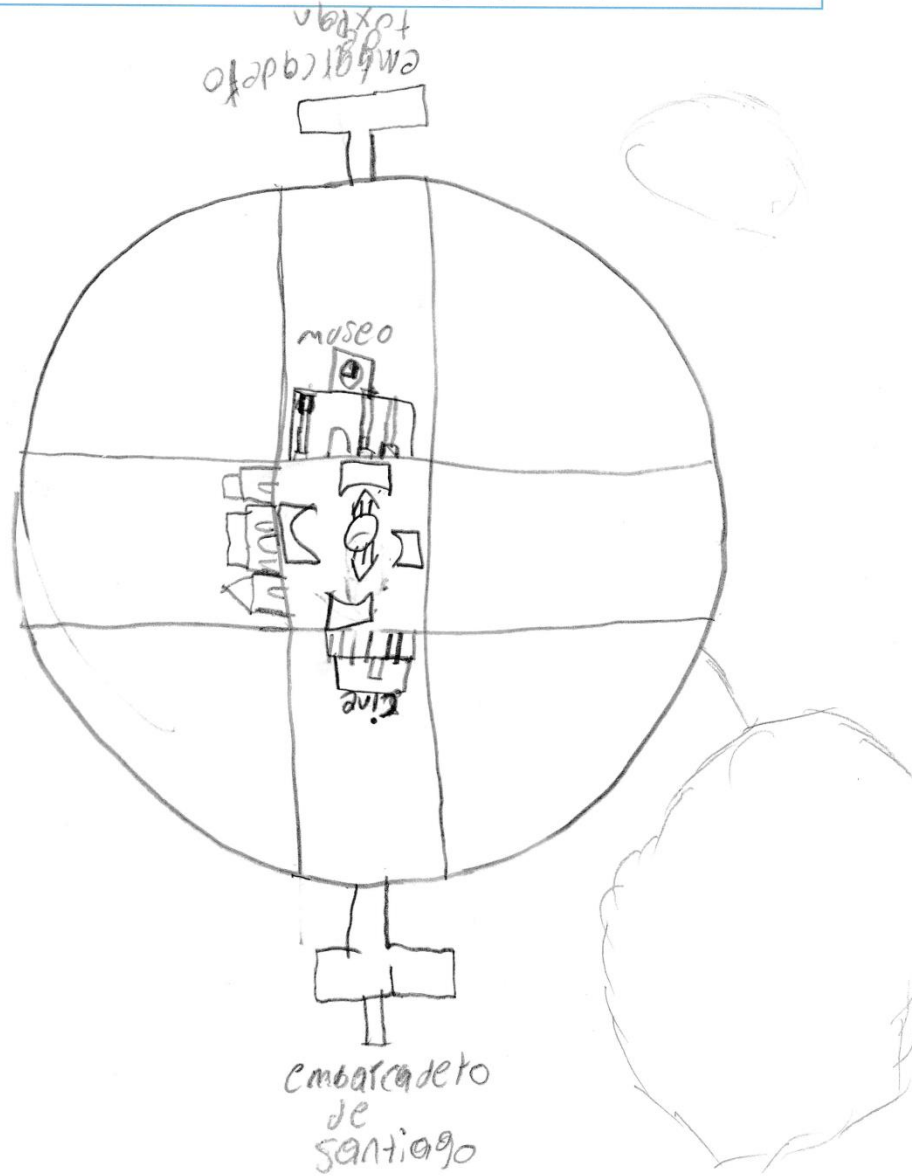


Datos Generales		M1
Nombre:	<u>[illegible]</u>	Fecha: <u>3/ABR/14</u> N°: <u>51</u>
Edad: <u>12 años</u> Sexo: <u>Hombre</u>	Escolaridad: <u>secundaria</u>	Grado: <u>1º Secun.</u>





Datos Generales		M1
Nombre:		Fecha: 02/06/19 N°: 53
Edad: 11	Sexo: hombre	Escolaridad: telesecundaria Grado: 1



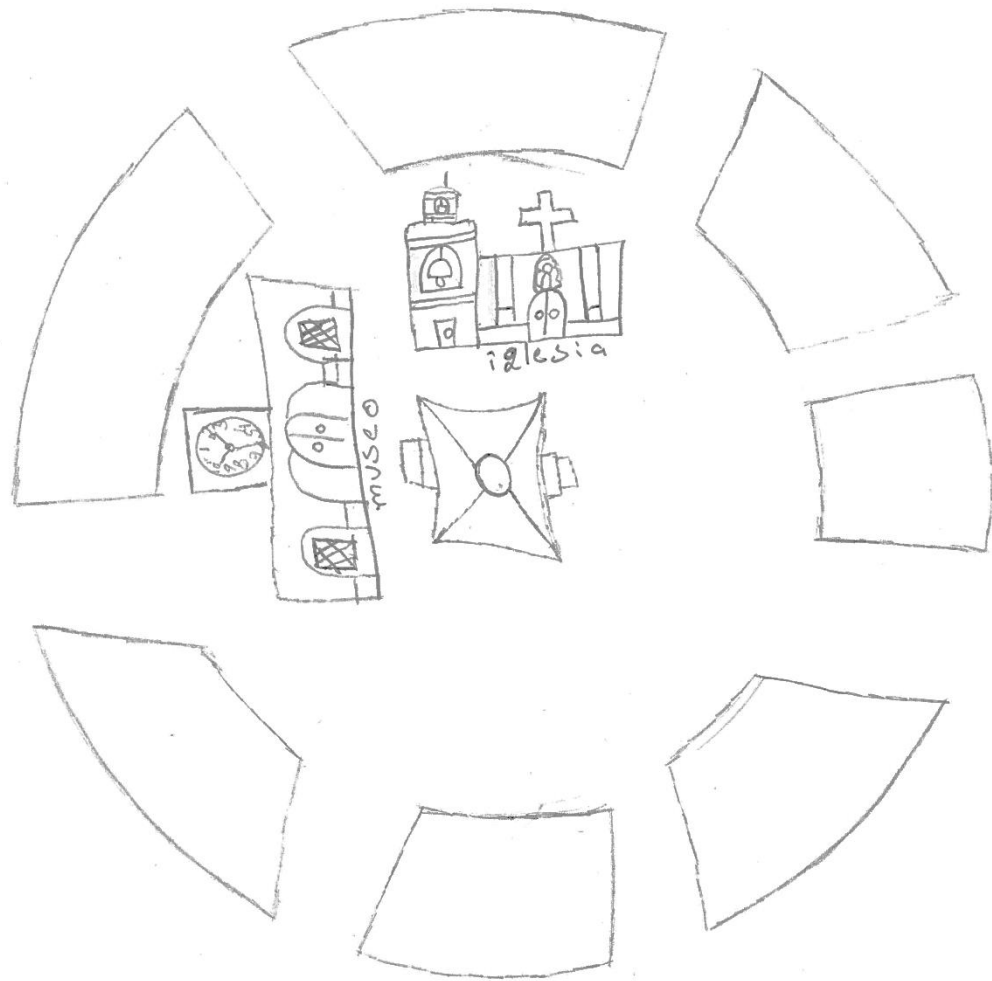


Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura

Datos Generales

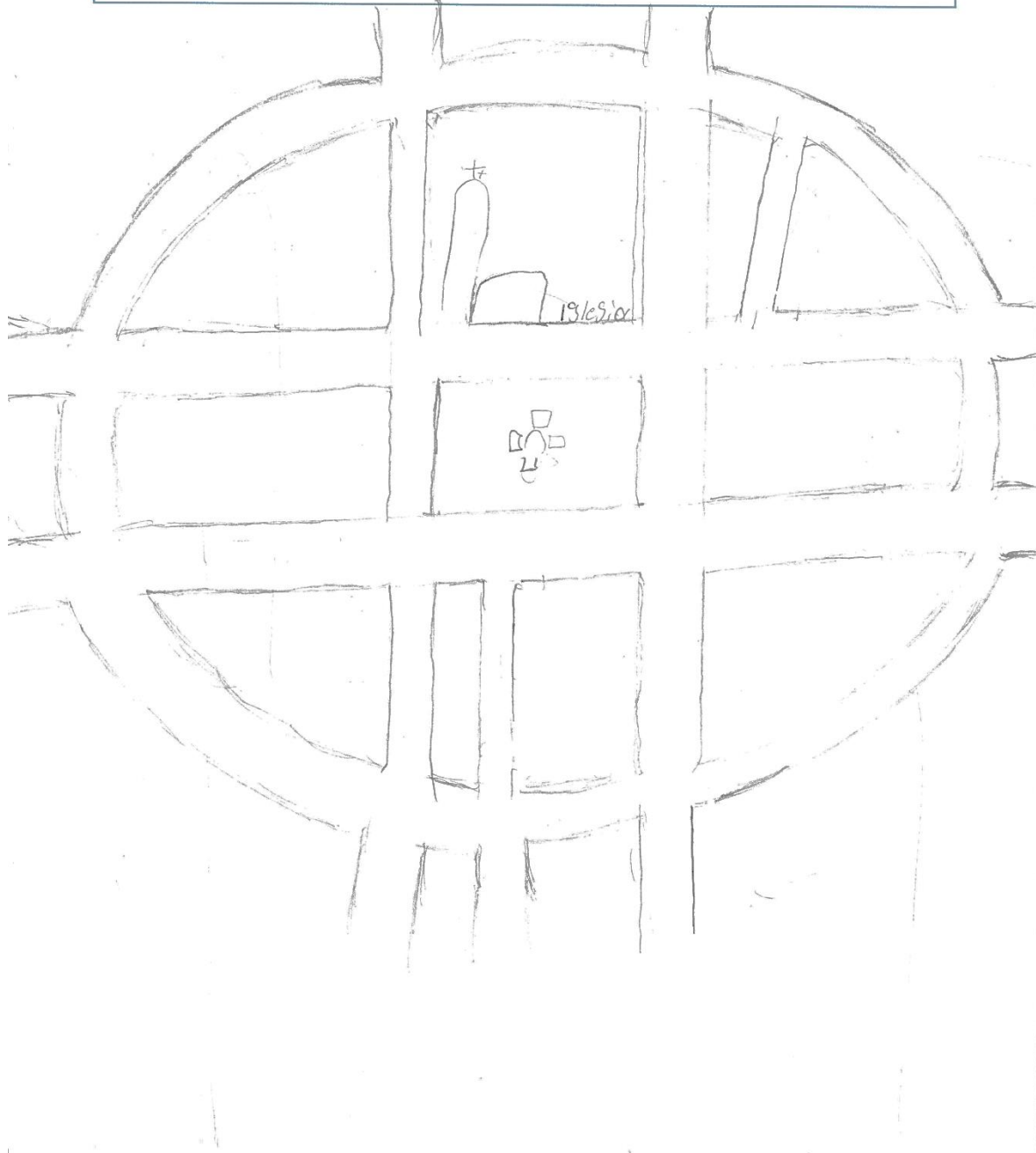
M1

Nombre: _____ Fecha: 03/04/19 N°: 57
Edad: 14 Sexo: Masculino Escolaridad: Secundaria Grado: 1°





Datos Generales		M1
Nombre: <u>Guillermo Equihua</u>	Fecha: <u>03/04/2019</u>	Nº: <u>69</u>
Edad: <u>13</u>	Sexo: <u>Masculino</u>	Escolaridad: <u>Telesecundario Equihua</u> Grado: <u>2 A</u>

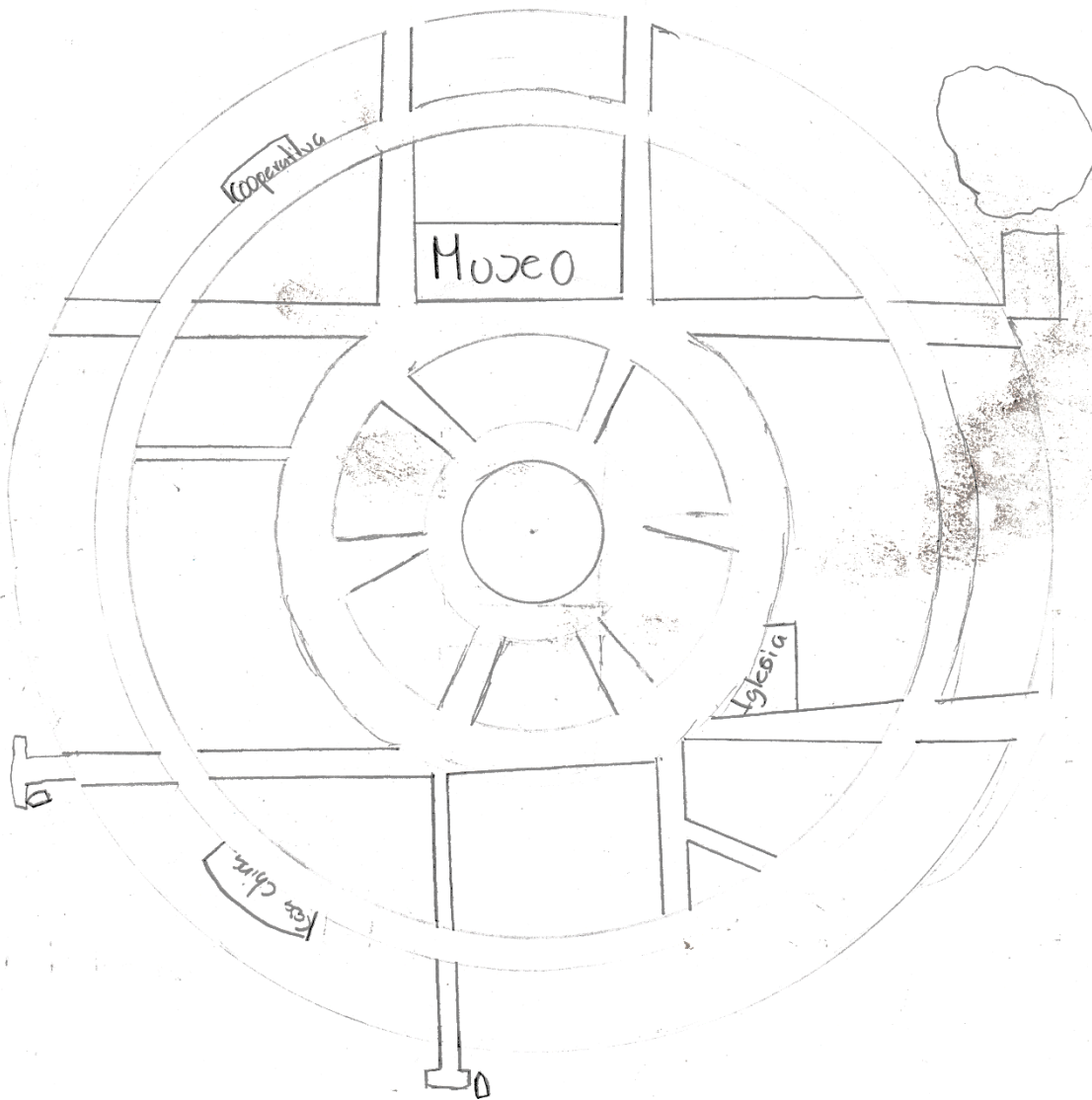




Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura



Datos Generales		M1	
Nombre:		Fecha:	3/04/19 N°: 79
Edad:	14	Sexo:	Masculino
Escolaridad:	Guillermo Prieto	Grado:	3º

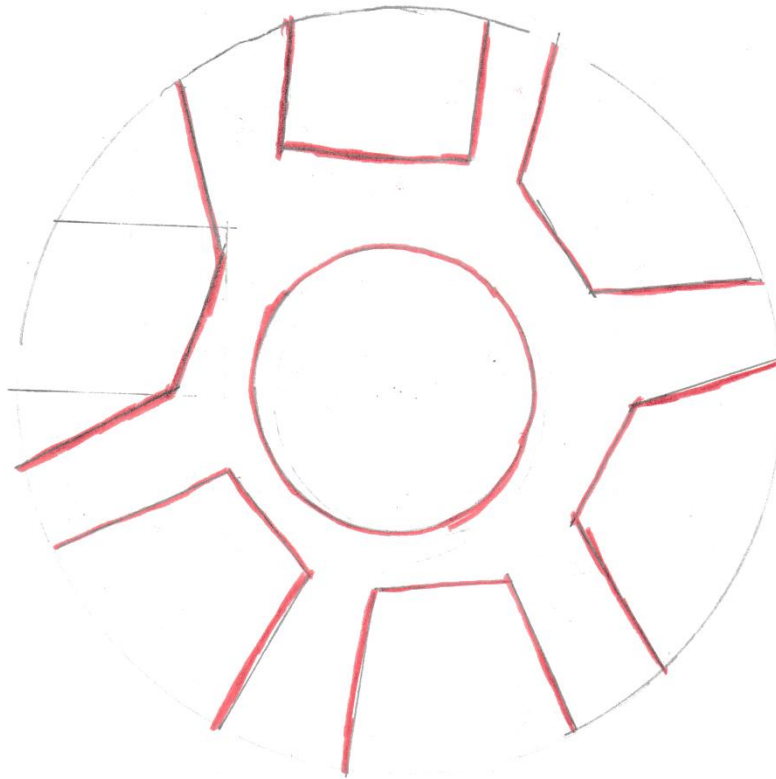




Datos Generales		M1
Nombre:	<u>[Handwritten Name]</u>	Fecha: <u>03/04/2019</u> N°: <u>82</u>
Edad:	<u>14</u>	Sexo: <u>Femenino</u> Escolaridad: <u>Secundaria</u> Grado: <u>3A</u>

Lo mas importante para mi es la iglesia porque esta muy bonita
 La Plaza me gusta mucho aunque algunas partes de ella estan
 descuidada, La Iglesia me encanta mucho aunque este sucia porque la
 gente echan los desperdicios en ella, La Veracruz me gusta tambien
 aunque este sucia, etc.

La Plaza





Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura

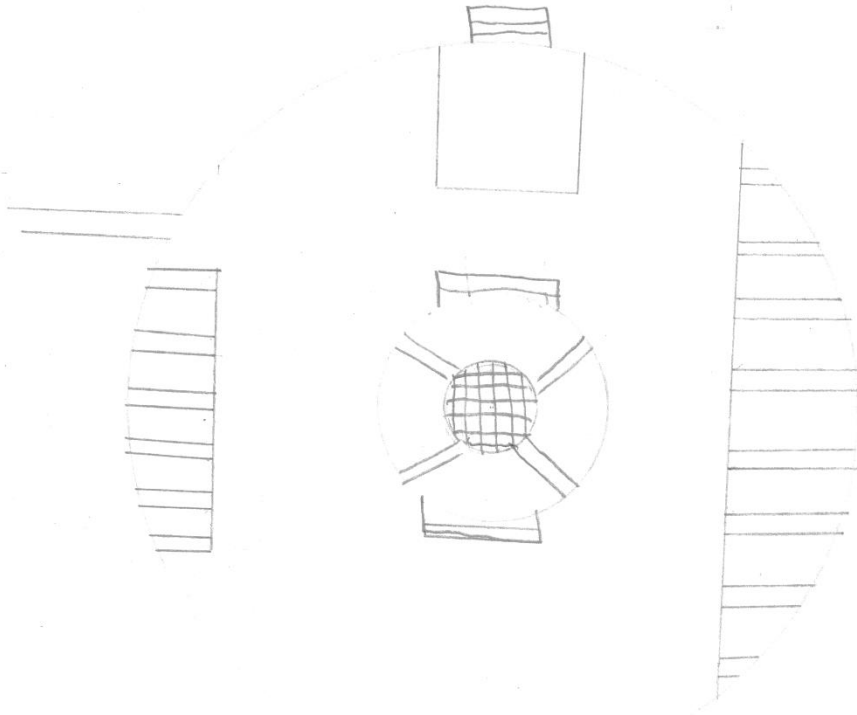
Datos Generales

M1

Nombre: [Handwritten Name] Fecha: 03-04-19 N°: 81

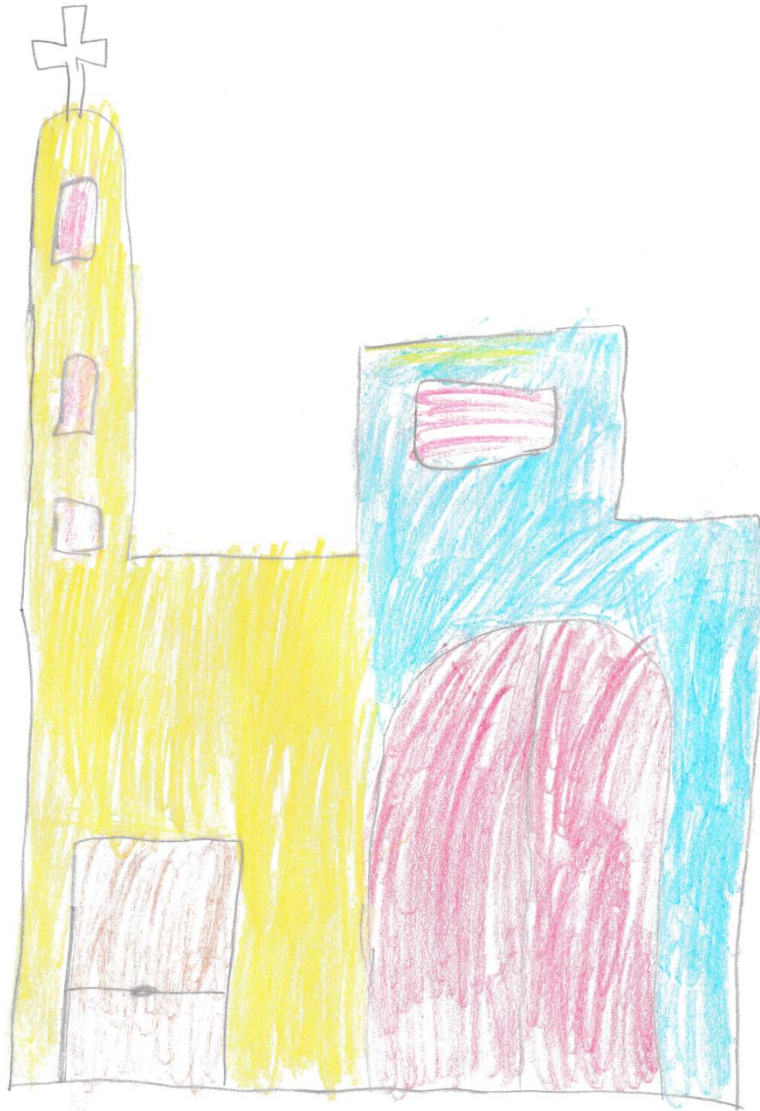
Edad: 45 Sexo: Femenino Escolaridad: Secundaria Grado: 6° A

Lo mas importante para mi es la iglesia por que hay nos dan misa y cuando viene jente lo primero que asen es visitarla, una de las cosas cuando son dias festivos como por ejemplo el dia de San Pedro y San Pablo que ellos nos bendicen las aguas.





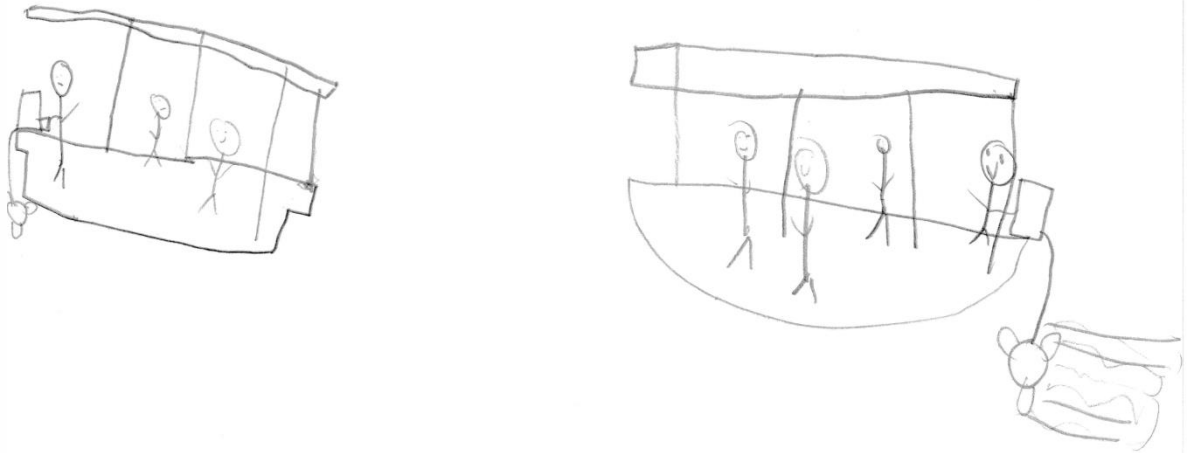
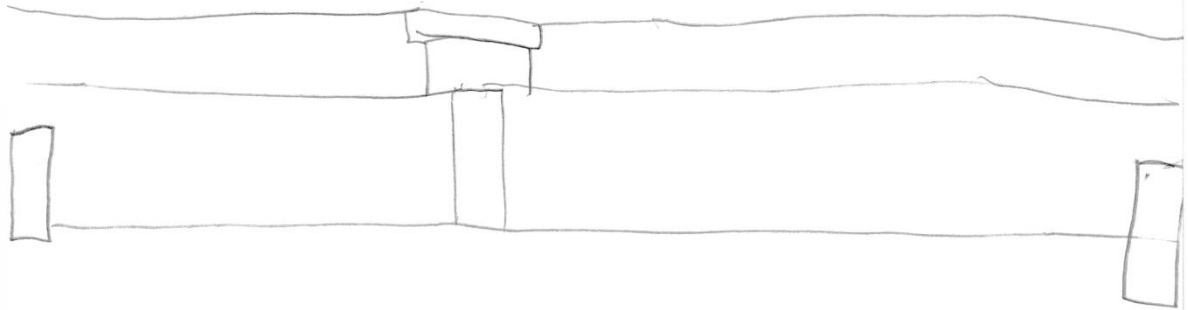
Datos Generales		M1
Nombre:	<u>Amelina Guadalupe Rodríguez</u>	Fecha: <u>3</u> del <u>2018</u> N°: <u>28</u>
Edad:	<u>10</u>	Sexo: <u>F</u> Escolaridad: <u>Primaria</u> Grado: <u>5</u>





Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura 

Datos Generales		M1
Nombre: <u>Manuel Uribe Durán</u>	Fecha: <u>2/04/19</u>	Nº: <u>30</u>
Edad: <u>10</u>	Sexo: <u>masculino</u>	Escolaridad: <u>manuel uribe</u>
		Grado: <u>5</u>





Datos Generales		M1
Nombre:	<u>Wendy Cruz</u>	Fecha: <u>3/04/2019</u> N°: <u>41</u>
Edad:	<u>11</u> Sexo: <u>femenino</u> Escolaridad: <u>Primaria</u>	Grado: <u>6</u>





Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura

Datos Generales

M1

Nombre: [illegible] Fecha: 03-04-19 N°: 70

Edad: 13 Sexo: Femenino Escolaridad: Secundaria Grado: 2º

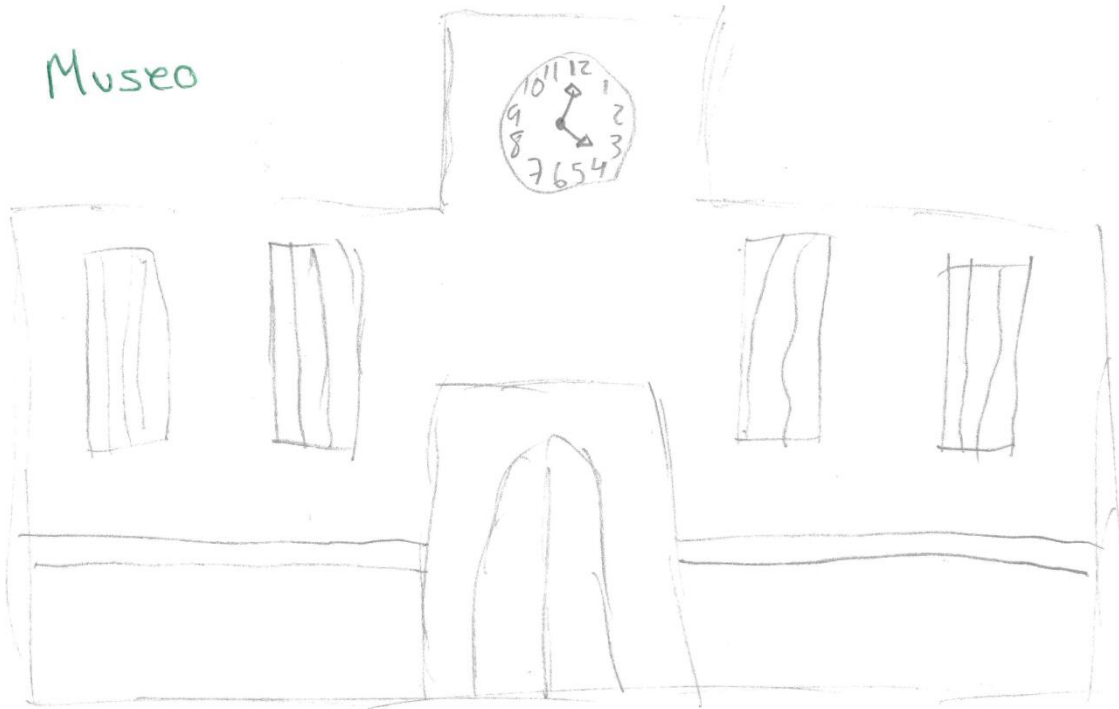
Cooperativa



Iglesia



Museo





Anexo 5. Mapas de desplazamientos al interior de la isla

En esta parte se anexan los mapas elaborados en la segunda actividad, donde a los estudiantes se les entregó una hoja en la que venía dibujada la isla y su traza, en la cual ellos tenían que señalar las rutas principales que usan para desplazarse al interior como al exterior de la isla; también indicaron los lugares importantes, los sitios de reunión, los que visitan con mayor frecuencia, así como aquéllos que les agradan y los que les disgustan. A continuación se anexan algunos ejemplos seleccionados.





Datos Generales		M2
Nombre: _____	Fecha: 03/04/10	Nº: 25
Edad: 11	Sexo: Masculino	Escolaridad: Primaria
		Grado: 5





Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura 

Datos Generales		M2
Nombre: _____	Fecha: <u>3/04/19</u>	Nº: <u>31</u>
Edad: <u>11</u>	Sexo: <u>femenino</u>	Escolaridad: <u>Primaria</u>
		Grado: <u>6°</u>





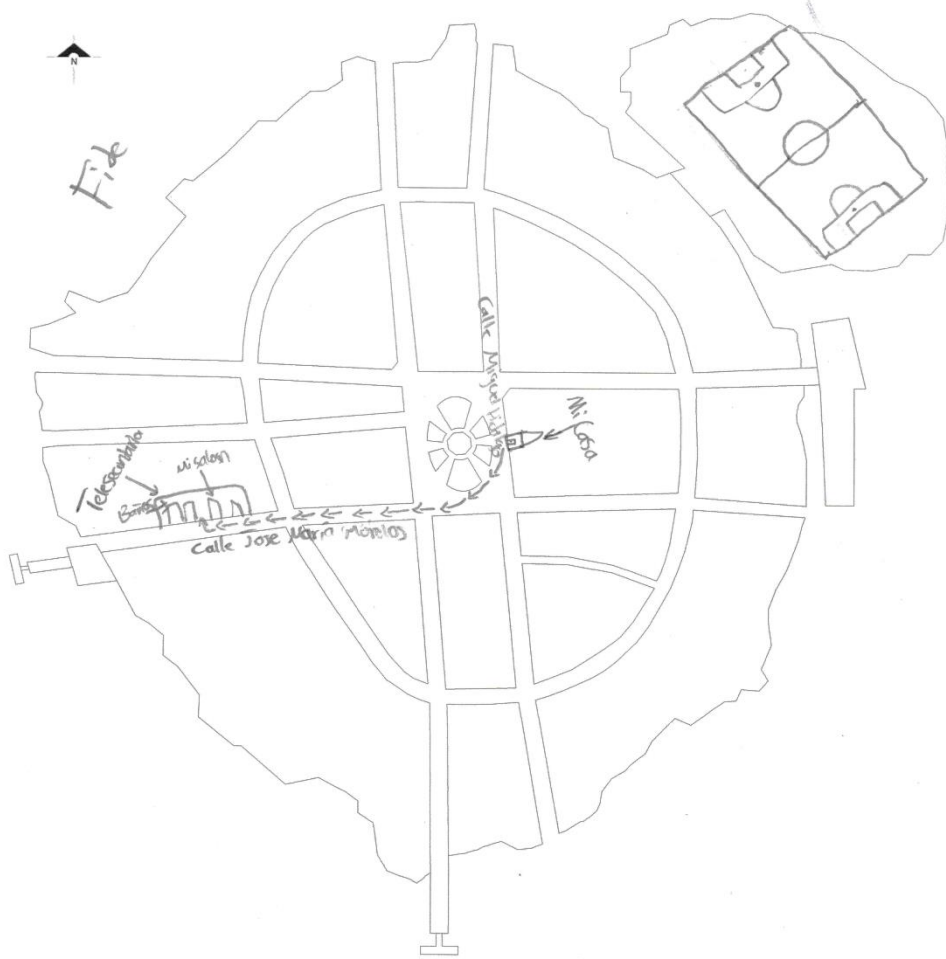
Datos Generales		M2
Nombre:	Fecha: 02/04/2019	Nº: 52
Edad: 11	Sexo: hombre	Institución: telesecundaria
		Grado:





Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura 

Datos Generales		M2
Nombre: _____	Fecha: <u>05 - Abril - 2019</u>	N°: <u>69</u>
Edad: <u>13 años</u>	Sexo: <u>Masculino</u>	Escolaridad: <u>Telesecundaria</u>
		Grado: <u>2° A</u>





Datos Generales		M2
Nombre:	Fecha: 3/4/19	Nº: 70
Edad: 13	Sexo: femenino	Escolaridad: Telesecundaria
		Grado: 2A





Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura



Datos Generales		M2
Nombre:	<u>Victor Hugo</u>	Fecha: <u>03/04/19</u> N°: <u>72</u>
Edad:	<u>13</u> Sexo: <u>hombre</u> Escolaridad: <u>secundaria</u>	Grado: <u>2</u>





Anexo 6. Línea del tiempo fotográfica

Se anexa una línea de tiempo fotográfica donde se observa el proceso de transformación de la isla desde 1850 hasta el 2019, señalando las fechas importantes, como la declaratoria de Zona de Monumentos Históricos en 1986, su inserción a la lista de Pueblos Mágicos en el 2001 y su posterior retiro en el 2009.



