



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES**

CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**RECONOCIMIENTO DE CERTIFICACIONES DE MOOCs PARA
ENSEÑAR Y APRENDER INGLÉS**

TESIS QUE PRESENTA

David Arfaxad Rivera Loera

**PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRÍA EN INVESTIGACIONES SOCIALES Y HUMANÍSTICAS**

COMITÉ TUTORAL

Mtra. Norma Isabel Medina Mayagoitia

Dra. María Esther Lemus Hidalgo

Dr. Martín Alonso Mercado Varela

Aguascalientes, Ags., mayo de 2019



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES

Aprobado por CEU en su sesión de 1 de agosto de 2016
Of. Sg 1588/2016

ASUNTO: VOTO APROBATORIO

Mtra. María Zapopan Tejeda Caldera
Decana del Centro de Ciencias Sociales y Humanidades

PRESENTE

Por medio del presente como Tutor designado del estudiante **DAVID ARFAXAD RIVERA LOERA** con ID 115865 quien realizó la tesis titulada: **RECONOCIMIENTO DE CERTIFICACIONES DE MOOCs PARA ENSEÑAR Y APRENDER INGLÉS**, y con fundamento en el Artículo 175, Apartado II del Reglamento General de Docencia, me permito emitir el **VOTO APROBATORIO**, para que él pueda proceder a imprimirla, y así como continuar con el procedimiento administrativo para la obtención del grado.

Pongo lo anterior a su digna consideración y sin otro particular por el momento, me permito enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

"Se Lumen Proferre"

Aguascalientes, Ags., a 20 de mayo de 2019.

M. en Educ. Norma Isabel Medina Mayagoitia
Tutora de tesis

Dr. Martín Alonso Mercado Varela
Miembro del Comité tutorial

Dra. María Esther Lemus Hidalgo
Miembro del Comité Tutorial

c.c.p.- Interesado
c.c.p.- Secretaría Técnica del Programa de Posgrado

20 Código: DI-040200-55
Revisión: 00
Emisión: 29/08/16



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES
CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES
Y HUMANIDADES

Asunto: Conclusión de Tesis
DEC. CCS Y H OF. N° 0299

**DRA. EN ADMÓN. MARÍA DEL CARMEN MARTÍNEZ SERNA
DIRECTORA GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
P R E S E N T E.**

Por este conducto le informo que el documento final de Tesis/Trabajo Práctico Titulado: **“RECONOCIMIENTO DE CERTIFICACIONES DE MOOCs PARA ENSEÑAR Y APRENDER INGLÉS”**, presentado por el sustentante **DAVID ARFAXAD RIVERA LOERA** con ID. 115865, egresado de la **MAESTRÍA EN INVESTIGACIONES SOCIALES Y HUMANÍSTICAS**, cumple las normas y lineamientos establecidos institucionalmente para presentar el examen de grado.

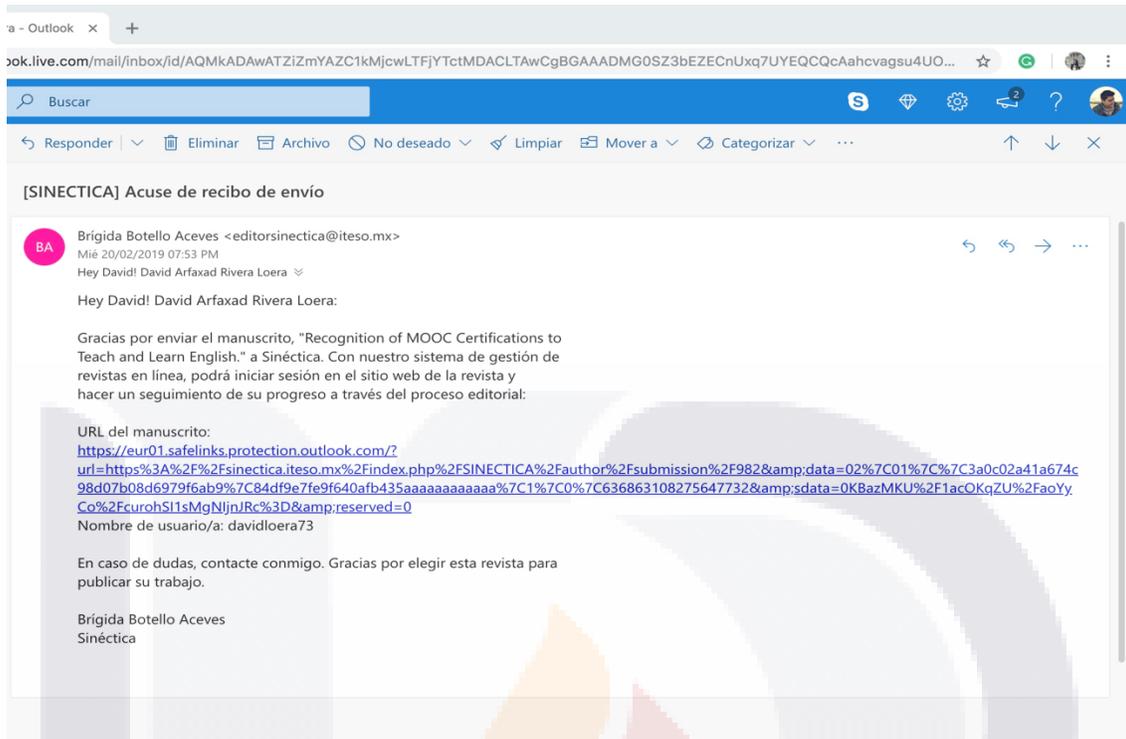
Sin más por el momento, aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

**A T E N T A M E N T E
“SE LUMEN PROFERRE”**

Aguascalientes, Ags., 24 de Mayo del 2019

**MTRA. MARÍA ZAOPAN TEJEDA CALDERA
D E C A N A**

c.c.p. Dr. Alfredo López Ferreira. Secretario de Investigación y Posgrado del CCS y H.
c.c.p. Secretario Técnico del Posgrado
c.c.p. Mtra. Imelda Jiménez García. Jefa del Depto. De Control Escolar
c.c.p. Lic. David Arfaxad Rivera Loera. Egresado de la Maestría en Investigaciones Sociales y Humanísticas.
c.c.p. Archivo



Agradecimientos

En primer lugar, le doy gracias a Dios por crear un mundo interesante, por darnos inteligencia para estudiar los fenómenos sociales o naturales, además de dotarnos con la capacidad de crear nuevos saberes y contar con sus bendiciones que me han traído hasta este momento.

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por creer en el potencial de los mexicanos y financiar estudios de posgrado de calidad para generar nuevo conocimiento e impulsar nuevas contribuciones en beneficio de las sociedades.

Expreso mi gratitud a la Universidad Autónoma de Aguascalientes por diseñar posgrados de exigencia académica con la finalidad de darle la más alta formación a sus estudiantes y contar con catedráticos especializados apasionados en la enseñanza de sus disciplinas, además por las facilidades otorgadas para que la presente investigación pudiera ser implementada.

Asimismo, expreso mi agradecimiento al comité tutorial, a la Dra. María Esther Lemus, al Dr. Martín Mercado y en especial a la Mtra. Norma Medina, quienes fueron los guías principales de esta tesis, además de que cada comentario y recomendación sirvieron para mi crecimiento académico y personal.

Reconozco a la Universidad del Estado de Arizona por la apertura para aplicar este proyecto de investigación, en especial al Dr. Justin Shewell, quién me abrió las puertas de esta institución y bajo su dirección se realizó la recolección de datos.

De la misma manera agradezco a todas las personas que de alguna manera participaron en este estudio, ya que tuvieron la bondad de tomar parte de su tiempo y completar una encuesta o ser entrevistados. A ellos muchísimas gracias.

Por último, me siento profundamente agradecido con mi madre, porque su ejemplo de vida ha sido mi mayor motivación, por enseñarme que con dedicación y constancia es posible alcanzar los sueños, de la misma manera por apoyarme en cada etapa de mi vida y alentarme a seguir adelante.

Índice General

Índice de Figuras 4

Índice de Tablas 5

Resumen 7

Abstract 8

Introducción 9

Capítulo 1. Estado del arte..... 11

 1.1 Investigaciones sobre el reconocimiento de las certificaciones de MOOC... 13

 1.1.1 Aprendizaje en línea 14

 1.1.2 Modelo de negocios de los MOOCs 15

 1.1.3 Satisfacción de los participantes sobre los MOOCs 16

 1.1.4 Los MOOCs como recursos educativos abiertos 16

 1.1.5 Reconocimiento de las certificaciones de MOOCs 17

 1.2 ¿Dónde se produce el conocimiento respecto al reconocimiento de las certificaciones de MOOCs? 18

 1.3 ¿Qué metodologías se han utilizado para aproximarse al fenómeno de los cursos masivos gratuitos y en línea? 20

 1.4 Vacíos de información 22

Capítulo 2. Planteamiento del problema 23

 2.1 Antecedentes..... 23

 2.2 Justificación 30

 2.3 Objetivos de investigación 31

 2.5 Hipótesis..... 32

Capítulo 3. Fundamentos contextuales, teóricos y empíricos 33

 3.1 Marco contextual. 33

 3.1.1 El uso de los MOOCs en la enseñanza del idioma inglés 33

 3.2 Marco teórico..... 42

3.2.1 La hegemonía lingüística	42
3.2.2 Fundamentos de los MOOCs.....	45
3.2.3 Modelos de negocios de los MOOCs.....	49
3.2.4 Políticas de acreditación en modalidades de educación abierta, a distancia y en línea	52
3.3 Marco empírico	54
Capítulo 4. Apartado metodológico	59
4.1 Unidades y sujetos de análisis	60
4.2 Variables.....	61
4.3 Categorías de análisis	63
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	65
4.4.1 Encuesta	65
4.4.2 Entrevista focalizada	66
4.5 Estrategia de aplicación	67
Capítulo 5. Análisis y resultados.....	70
5.1 Criterios, procesos y lineamientos para emitir las certificaciones	71
5.2 Características de los encuestados.....	73
5.2.1 Género y edad de los encuestados.	73
5.2.2 Nacionalidad de los encuestados.	74
5.2.3 Grado máximo de estudios de los encuestados.	76
5.2.4 Situación laboral de los encuestados.....	77
5.2.5 Manejo del inglés de los participantes.	78
5.2.6 Antecedentes de los encuestados en relación con el MOOC que cursan.	79
5.2.7 Perspectivas de los participantes acerca de los MOOCs.	81
5.3 Reconocimiento académico y laboral de las certificaciones de MOOCs	84
5.3.1 Expectativas y utilidades académicas sobre las certificaciones	89
5.3.2 Expectativas y utilidades laborales sobre las certificaciones.....	93
5.4 Beneficios laborales y académicos.	98
5.4.1 Beneficios académicos.	98

5.4.2 Beneficios laborales.....	100
5.5 Falta de reconocimiento a las certificaciones de MOOCs.....	102
5.6 Acciones institucionales para fortalecer el reconocimiento de las certificaciones.....	104
Capítulo 6. Conclusiones.....	107
Referencias.....	112
Anexos.....	122
Anexo 1 Operacionalización de las variables.....	122
Anexo 2 Cuestionarios para los participantes.....	126
SURVEY 1 – For active <i>Teach English Now!</i> Participants – Not Yet Completed MOOCs.....	126
SURVEY 2 – For active <i>Teach English Now!</i> Participants Who Have Completed the Course and Received Their Certificates.....	131
SURVEY 3 – For active <i>Business English</i> Participants – Not Yet Completed MOOCs.....	136
Anexo 3 Guía de entrevista que se aplicó al personal de <i>Global Launch</i>	141
Anexo 4 Acuerdos de confidencialidad y consentimiento para la entrevista.....	143
Formato de consentimiento para el cuestionario 1.....	144
Formato de consentimiento para el cuestionario 2.....	145
Formato de consentimiento para el cuestionario 3.....	146
Formato de consentimiento para el cuestionario 4.....	147

Índice de Figuras

Figura 1 Nacionalidad de los encuestados

74



Índice de Tablas

Tabla 1	Investigaciones que abordan el reconocimiento de las certificaciones de MOOCs.	13
Tabla 2	Posicionamiento de países respecto a la investigación sobre el reconocimiento de las certificaciones de MOOCs.	19
Tabla 3	Metodologías utilizadas en las investigaciones sobre MOOCs.	20
Tabla 4	Instituciones que diseñan MOOCs sobre la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés por región geográfica.	37
Tabla 5	Variables relacionadas de acuerdo con los participantes.	61
Tabla 6	Categoría de análisis.	63
Tabla 7	Nacionalidad de los participantes por país.	75
Tabla 8	Grado máximo de estudios de los encuestados.	76
Tabla 9	Situación laboral de los encuestados.	77
Tabla 10	Manejo del idioma inglés de los encuestados.	78
Tabla 11	Tiempo de enseñanza del inglés de los participantes del <i>Teach English Now!</i>	80
Tabla 12	Perspectiva de los participantes acerca del MOOC que cursan.	82
Tabla 13	Importancia de obtener la certificación para los encuestados.	84
Tabla 14	Razones para tomar el MOOC.	85
Tabla 15	Expectativas académicas sobre la certificación TESOL de los participantes activos del <i>Teach English Now!</i>	90
Tabla 16	Utilidades académicas otorgadas a la certificación TESOL de los participantes certificados del MOOC <i>Teach English Now!</i>	91
Tabla 17	Expectativas académicas a la <i>completion certificate</i> de los participantes activos del MOOC <i>Business English</i>	93
Tabla 18	Expectativas laborales sobre la certificación TESOL de los participantes activos del <i>Teach English Now!</i> y <i>Business English</i> y Utilidades laborales de los participantes certificados del <i>Teach English Now!</i>	94
Tabla 19	Beneficios académicos derivados al cursar los MOOCs	98

Tabla 20 Beneficios laborales derivados al cursar los MOOCs.



Resumen

Las tendencias actuales en la enseñanza de idiomas extranjeros se han visto influenciadas por los frecuentes avances de la revolución tecnológica que se han enmarcado en la sociedad del conocimiento, estimulando a los sistemas educativos a explorar diferentes modalidades, entre ellas los MOOCs.

Sin embargo, el reconocimiento de las certificaciones de estos cursos es un tema que constantemente se ha cuestionado, por lo cual este documento tiene el objetivo de conocer las expectativas y utilidades de las certificaciones de MOOCs para la enseñanza y el aprendizaje del inglés, así como el alcance y limitaciones en áreas laborales y académicas.

Los sujetos de estudio fueron los participantes de los MOOCs *Teach English Now!* y *Business English* que se ofrecen por la Universidad del Estado de Arizona (ASU), además del personal encargado de diseñar estos cursos.

A partir de una encuesta a 144 participantes de los MOOCs señalados y entrevistas focalizadas a cuatro personas de la ASU, se realizó un análisis cuantitativo y cualitativo a través de los cuales se identificaron las principales expectativas y utilidades que los participantes tienen acerca de la certificación, destacando principalmente mejorar su perfil profesional para aplicar para un trabajo y como evidencia de habilidades de enseñanza de este idioma.

Por otro lado, de acuerdo con las entrevistas focalizadas los criterios que se siguen para elaborar los MOOCs y emitir sus certificaciones son los estándares establecidos por instituciones internacionales como la *TESOL International Association*. Además, algunas de las acciones que la ASU ha emprendido para asegurar la aceptación de estos certificados es a través de convenios con instituciones académicas y laborales.

Por último, se mencionan los desafíos que tienen las instituciones que ofrecen MOOCs para fortalecer estas certificaciones y asegurar que sean reconocidas en distintos ámbitos de desarrollo de los participantes.

Abstract

Today trends in foreign language teaching have been influenced by the frequent advances of the technological revolution that have been framed in the knowledge society, stimulating educational systems to explore different modalities from the traditional, such as the innovative designs like Massive Open Online Courses.

However, the recognition of the certifications of these courses is a subject that has been constantly questioned, which is why this document aims to know the expectations and utilities of MOOC certifications in English teaching and learning, as well as to know the scope and limitations in labor and academic areas from the perspective of the institution that offered the courses as well as the participants enrolled to them.

The subjects of study were the participants of the Teach English Now! and Business English MOOCs offered by the Arizona State University (ASU) and the staff who are in charge of design these courses.

From a survey of 144 participants of the MOOCs indicated and four focused interviews from the ASU staff, a quantitative and qualitative analysis was carried out, identifying the main expectations and utilities that the participants have over the certification, emphasizing mainly improving their professional profile to apply for a job position and as evidence of teaching skills in this language.

On the other hand, according to the focused interviews the criteria followed to develop and issue their certifications are standards established by international institutions such as the TESOL International Association. In addition, some of the actions that the ASU has launched to ensure the acceptance of these certificates is through agreements with academic institutions and employers.

Finally, the challenges that the institutions who offer MOOCs have to face in order to strengthen their certifications and ensure that they will be recognized in different fields.

Introducción

Como resultado de la inserción de la tecnología en ambientes educativos en el 2008 surgen los Cursos Masivos Abiertos y en Línea, mejor conocidos como MOOCs (*Massive Open Online Courses*) debido a sus siglas en inglés. Esta nueva forma de concebir la educación borra las barreras de acceso de la educación convencional y hace que los conocimientos estén disponibles para todos aquellos que buscan recibir formación.

A partir de 2009 iniciaron los estudios sobre el fenómeno educativo que representan los MOOCs, y entre las áreas de debate aparece lo referente a las certificaciones y su reconocimiento en contextos académicos y laborales.

Por otro lado, en la actualidad el idioma inglés se ha posicionado como la lengua global, la predilecta para ser utilizada en situaciones de comunicación internacionales, y se ha convertido en el idioma que debe ser aprendido para poder participar en distintos contextos a nivel mundial.

Con base en lo anterior, el presente documento tiene el objetivo de identificar el reconocimiento académico y laboral de las certificaciones de MOOCs sobre la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés de estos cursos ofrecidos por la Universidad del Estado de Arizona. Los apartados que incluye son el estado del arte, planteamiento del problema, marco contextual, teórico y empírico, el diseño metodológico, el análisis, resultados y las conclusiones.

El estado del arte integra las distintas líneas de investigación que se han realizado acerca de los MOOCs, específicamente sobre el reconocimiento de las certificaciones de este tipo de cursos, lo cual permite identificar las tendencias y vacíos de información.

El planteamiento del problema enuncia los antecedentes sobre la necesidad de aprender el idioma inglés, así como el papel que los avances tecnológicos adquieren en esta tarea. Además, en este apartado se incluyen las razones por las cuáles se debe realizar esta investigación, los objetivos, las preguntas orientadoras,

y las posibles hipótesis. Todo con el propósito de conocer los alcances y las limitaciones que tienen las certificaciones de MOOC en la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés en el ámbito laboral y académico.

De la misma forma se presenta el marco contextual, teórico y empírico que fundamentan la realización de esta investigación, en los cuales se mencionan los antecedentes de la enseñanza del idioma inglés a través de medios tecnológicos, las teorías que enmarcan este estudio y las investigaciones que han abordado esta temática como objeto de estudio.

Asimismo, se presenta el diseño metodológico que se utilizó para abordar esta investigación. Se define el tipo y el enfoque del estudio, de la misma manera se determina la unidad, los sujetos, las variables y categorías de análisis presentes, las técnicas para recopilar información, así como los instrumentos que se utilizaron y la estrategia de aplicación.

Posteriormente, se presentan los resultados de esta investigación, en donde se mencionan los criterios, el proceso y los lineamientos para emitir las certificaciones. Además, incluye las características de los encuestados, las expectativas y utilidades académicas y laborales sobre las certificaciones de MOOCs. Por último, este apartado contiene los beneficios que los participantes han obtenido, la perspectiva que tienen acerca de los MOOCs cursados y las acciones institucionales para fortalecer el reconocimiento de este tipo de certificados.

Para finalizar este documento, se enuncian las conclusiones con las principales reflexiones que se desprenden de esta investigación. Además, se presentan las limitaciones y las posibles maneras de abordar esta temática en futuros estudios.

Capítulo 1. Estado del arte

Los cursos masivos abiertos y en línea, usualmente representados por sus siglas en inglés MOOCs (*Massive Open Online Courses*), son definidos como cursos masivos ofrecidos de manera gratuita a través de internet y de libre acceso a sus materiales, contenido, evaluaciones y herramientas. Estos cursos se encuentran disponibles para cualquier persona que se pueda conectar a la red, además de permitir la inscripción sin requerimientos previos de admisión, como grados académicos, en la mayoría de estos cursos (Liyaganawardena, Adams, & Williams, 2013).

Las investigaciones iniciales sobre los MOOCs comenzaron el mismo año de su creación, es decir en el 2008. Este apartado presenta una serie de investigaciones que se han realizado en torno a esta modalidad de educación haciendo énfasis sobre el tema del reconocimiento de las certificaciones emitidas al término de estos cursos. La finalidad de este estado del arte es comprender hacia dónde se dirigen las líneas de discusión, los temas con más estudios, y a su vez, las posibles tendencias y vacíos de conocimiento que actualmente existen en torno a al reconocimiento de los MOOC.

Se consultaron las bases de datos *Web of Science*, *EBSCO*, *Educational Resources Information Center* (ERIC), *Redalyc*, y *SAGE*, explorando en áreas de conocimiento de las ciencias sociales, educación, y Tecnologías de la Información y Comunicación. Se consideró para la búsqueda los términos “MOOC certification”, “MOOC recognition”, “Certificación de MOOC” y “Reconocimiento de MOOC”.

Se tomó como punto de partida los estados del arte realizados por Liyanaganawardena, Adams, & Williams (2013), y Yousef, Chatti, Schroeder, & Harald Jakobs (2014), respecto a temáticas en general sobre los MOOCs, quienes realizaron una búsqueda a partir del año 2008 al 2012, y de 2008 al 2013 respectivamente.

Por lo que, este estado del arte se centra en investigaciones comprendidas a partir del año 2013 al 2017, ya que se toman en cuenta el análisis de los

documentos elaborados por Liyanagunawardena, Adams, & Williams (2013) y Yousef, Chatti, Schroeder, & Harald Jakobs (2014), cuyos principales hallazgos es que de manera predominante se han realizado estudios sobre los MOOCs desde cuatro líneas de investigación: la educativa, la tecnológica, la social y la económica.

La primera línea de investigación sobre los MOOCs ha sido abordada a partir de una visión social, es decir, el impacto que ha tenido esta modalidad de educación en la democratización de los conocimientos y en la formación continua en las sociedades contemporáneas, así como la atención a necesidades sociales específicas. De la misma manera, algunos autores inscriben en esta línea los estudios con temáticas que tienen que ver con el perfil de los participantes y los patrones de interacción entre los ellos. Algunas investigaciones de este tipo son las realizadas por Chamberlin, & Parish (2011); Koutropoulos, Gallagher, Abajian, de Waard, Hogue, Keskin, & Rodriguez (2012); y Sadigh, Seshia, & Gupta (2012).

El siguiente enfoque que ha estudiado los MOOCs pertenece a la perspectiva tecnológica. Las discusiones principales se centran en el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación en el desarrollo de *softwares* y soportes tecnológicos capaces de alojar una plataforma dedicada a la enseñanza que se adapte a las necesidades de un curso masivo como son los MOOCs. Asimismo, parte de su discusión central, es si el uso de estas tecnologías en la educación podrá sustituir las modalidades educativas convencionales. Muestra de dichas investigaciones son los estudios elaborados por Anderson, & McGreal, (2012); McAndrew (2013); Fini, (2009); y Mak, Williams & Mackness, (2010).

Por otro lado, la perspectiva educativa ha proporcionado el mayor número de estudios, en donde primordialmente las investigaciones tienen que ver con los aspectos pedagógicos, las cuestiones de diseño de cursos MOOCs y el equipo encargado para desarrollar. De la misma manera, se indaga sobre el proceso de adquisición de conocimientos de los participantes en ambientes totalmente virtuales, además de la calidad educativa en este tipo de cursos. Algunos estudios

de este tipo son las investigaciones de Bell (2011); Kop (2011); Mackness, Mak, & Williams (2010); Martin (2012); y O'Toole (2013).

Por último, la perspectiva económica y financiera ha investigado principalmente el modelo de negocios de estos cursos, ya que al ser gratuitos para los participantes se han estudiado las opciones para que su producción sea rentable para las instituciones que los desarrollan. Los artículos que pertenecen a esta línea son los elaborados por Daniel, Vázquez Cano, & Gisbert Cervera (2015); y Porter (2015).

1.1 Investigaciones sobre el reconocimiento de las certificaciones de MOOC

Con base en los criterios de búsqueda, se encontró que el tópico ha sido abordado indirectamente desde varias perspectivas, sin embargo, es necesario mencionar que en la mayoría de las investigaciones no fue el objetivo principal el reconocimiento académico y laboral, es decir, solo se inserta como parte del estudio.

Solamente tres investigaciones abarcan directamente el tema, no obstante, se pudieron identificar otros 24 estudios que de alguna u otra manera retoman el asunto de las certificaciones de MOOCs, y que se incluyen en el presente estado del arte con la intención de esbozar las posibles lagunas de conocimiento sobre el tema.

El análisis y sistematización de la información de estos 27 artículos de investigación se realizó a través una matriz compuesta por las siguientes categorías: año, referencia, objetivo de la investigación, pregunta de investigación, teoría utilizada, sujetos de estudio, metodología, línea de estudio, país de origen de la investigación, resumen y comentarios generales. En la siguiente tabla, se presenta la clasificación de los documentos analizados de acuerdo con la línea de estudio a la que pertenecen:

Tabla 1. Sistematización de las investigaciones analizadas.

Tipo de estudio	Documentos encontrados
-----------------	------------------------

Aprendizaje en Línea	10
Modelo de negocios de los MOOCs	6
Satisfacción de los participantes sobre los MOOCs	4
Los MOOCs como Recursos Educativos Abiertos	4
Reconocimiento en las certificaciones de MOOCs	3

Fuente: Elaboración propia

1.1.1 Aprendizaje en línea

Las investigaciones de este tipo reportan el análisis de las actitudes y comportamiento de los participantes de MOOCs en cuanto a la manera de adquirir aprendizajes, sus motivaciones para inscribirse, participar y concluir un curso de estas características.

El tema del reconocimiento de las certificaciones de MOOCs se insertan en este enfoque, ya que las certificaciones emitidas al concluir el curso son una de las principales motivaciones para que los participantes terminen el MOOC, asimismo son un indicador para medir el progreso además del aprendizaje en los usuarios, y su comportamiento cambia de acuerdo con el valor que tenga el certificado. Algunas investigaciones de este tipo son las elaboradas por Law (2015); Kopp, & Ebner (2017); Watson, & Kim (2016); Diver, & Martinez (2015); Cooper, & Sahami (2013); Pardos (2015); y Perna, et al., (2014).

En el caso del estudio de Stich, & Reeves (2017), quienes en su investigación buscaban conocer el perfil de los participantes e identificar su grado académico para examinar si en realidad este tipo de cursos son tomados por personas que tienen escasa formación y son considerados estudiantes desatendidos por los sistemas educativos convencionales, encontraron que las motivaciones generales de los participantes para unirse, persistir y completar un curso MOOC son las certificaciones. En otras palabras, otorgar un certificado formal es sumamente significativo para la motivación y desempeño de los participantes en un MOOC,

además los participantes consideran que dicha certificación impresionará a los empleadores.

Por otro lado, desde este mismo enfoque, los instructores de los cursos, han examinado el efecto que tiene el reconocimiento de las certificaciones de MOOC para la retención de los participantes. Es decir, el que una certificación de MOOC fuera aceptada como créditos académicos aumentaba la retención de los participantes para que concluyeran el curso, tal como lo muestran los estudios realizados por Greene, Oswald, & Pomerantz, (2015); y Kursun, (2016).

1.1.2 Modelo de negocios de los MOOCs

Los estudios hechos bajo el enfoque del modelo de negocios de los MOOCs analizan la manera en que las plataformas proveedoras de estos cursos, así como las universidades que los ofrecen, generan ganancias económicas al impartir esta reciente modalidad de educación.

Dentro del modelo de negocios de estos cursos, se encuentran las certificaciones, debido a que, en la mayoría de los casos el participante al terminar el MOOC tiene la opción de realizar un pago con la finalidad de obtener una certificación o credencial que sirva como evidencia de cumplimiento de curso.

Algunas investigaciones de este tipo analizan las dimensiones para que los MOOCs puedan ser rentables, en donde las certificaciones y su reconocimiento externo adquieren un papel central para la sustentabilidad económica de estos cursos. Tal es el caso de los estudios elaborados por Porter (2015); Daniel, Cano, & Cervera (2015); Liyanagunawardena, Lundqvist, & Williams (2015); Sheldon (2014); y Baker, & Passmore (2016).

Por otro lado, desde la perspectiva de Rabanal (2017), se examina como el hacer cargos por las certificaciones ha dado al nacimiento a lo que denomina como *Corporate Learning*, es decir, el principio inicial de la gratuidad que era uno de los pilares fundamentales de los MOOCs, se está perdiendo y ha ido evolucionando hacia una forma de negocio basada en la acreditación de conocimientos.

1.1.3 Satisfacción de los participantes sobre los MOOCs

Las investigaciones que tienen como objeto de estudio la satisfacción de los participantes de un MOOC, buscan conocer la calidad de este tipo de cursos desde la opinión de los usuarios. Uno de los componentes que se considera para que un curso sea considerado de calidad, tiene que ver con el aspecto del reconocimiento en las certificaciones emitidas a la conclusión del MOOC.

Los estudios de este tipo, toman como referencia la experiencia de los participantes de los participantes y su nivel de satisfacción para evaluar y clasificar la calidad de un curso, en otras palabras, el participante del MOOC es quien califica el curso y le otorga un nivel de calidad de acuerdo a su experiencia dentro del mismo. Las investigaciones de este tipo son las otorgadas por Ramirez-Fernandez, & Silvera (2015); Rodríguez, Gómez, & Valiñas (2015); González de la Fuente, & Carabantes Alarcón (2016); y Aguado (2017).

Dichos artículos coinciden en las conclusiones, mencionando que para los participantes el reconocimiento de las certificaciones MOOCs es un elemento importante que le brinda calidad y satisfacción a los usuarios del curso, debido a esto, los participantes están dispuestos a pagar por la certificación si esta tiene reconocimiento o validez en otras instituciones.

1.1.4 Los MOOCs como recursos educativos abiertos

Las investigaciones realizadas desde el enfoque de los recursos educativos abiertos examinan los elementos necesarios para el diseño, implementación y evaluación de un curso con las características de un MOOC. Un elemento de este tipo de cursos son todos los tipos de acreditaciones que se le ofrecen al participante, entre las cuales se encuentran las insignias o *badges*, credenciales, y certificaciones.

Medina & Aguaded (2014), realizan una investigación de este tipo, en donde desde una perspectiva descriptiva aborda el entorno de la plataforma española proveedora de MOOCs *MiríadaX*, así como su fundamentación, sustentos y los elementos que la integran entre ellos las certificaciones, en donde una de sus

conclusiones es el desarrollo de evaluaciones que permita autenticar al usuario y así emitir el certificado.

Sin embargo, Ingolfsson (2016), declara el uso de las nuevas tecnologías en este tipo de cursos para asegurar dos cuestiones. La primera, es que, haciendo uso de herramientas como la realidad aumentada, los participantes pueden realizar ejercicios prácticos, tal es el caso de simulaciones de cirugías. La segunda, es que por medio de estas tecnologías se puede asegurar la evaluación e identificación de los usuarios de los MOOC, de esta manera se superan las problemáticas de verificación, y así las certificaciones que se emiten al finalizar estos cursos podrán ser más sólidas.

Asimismo, Kiers (2016), analiza los elementos para diseñar un MOOC, y concluye que el siguiente paso es el reconocimiento de estos cursos en la educación formal, en otras palabras, se tiene que trabajar en generar modelos que permitan el reconocimiento de las certificaciones MOOC.

Las investigaciones de Kiers (2016) y Ingolfsson (2016), examinan desde la perspectiva institucional los diferentes mecanismos por los cuales universidades le han otorgado algún tipo de reconocimiento a las certificaciones de MOOC, destacando el rol de instituciones como la Universidad del Estado de Arizona y el Instituto Tecnológico de Massachusetts.

Por otro lado Silva & Salgado (2014), discute la naturaleza de los MOOCs en el contexto de la formación docente, además realizan una crítica a la manera en la que las certificaciones pueden llegar a convertirse en un aspecto de burocratización y colonización para los países que se encuentran en vías de desarrollo.

1.1.5 Reconocimiento de las certificaciones de MOOCs

De los 27 reportes de investigación revisados, únicamente tres estudios centran su atención en el reconocimiento que han tenido las certificaciones emitidas de cursos en formato MOOC, es decir, en la aceptación que han recibido en ambientes académicos y laborales.

Una de las investigaciones que atiende este tópico, es la que efectuaron Banks & Meinert (2016), quienes analizan las opiniones actuales y los reportes de investigación en cuanto al reconocimiento de las certificaciones MOOCs en esferas laborales. La reflexión final de este estudio es que es necesario que los empleadores tengan acceso al portafolio de los participantes para que puedan conocer los conocimientos y habilidades desarrolladas en el curso, y que las plataformas educativas además de las universidades creadoras de MOOCs generen convenios con instituciones empleadoras para que las certificaciones obtengan reconocimiento.

Asimismo, Friesen, & Wihak (2013), abordan el reconocimiento de las certificaciones emitidas en este tipo de cursos y en la educación abierta. Una forma de otorgar reconocimiento es utilizando lo que en Canadá se denomina como *PLAR (Prior Learning Assessment and Recognition)*, que es un proceso sistemático para evaluar y revalidar aprendizajes adquiridos en distintas modalidades educativas. Los autores concluyen enunciando que este sistema podría ser una alternativa para darle validez a las certificaciones de MOOCs.

Finalmente, Zhenghao, et al., (2015), habla acerca de esta temática, uno de sus principales hallazgos es que de una población de 780,000 usuarios de la plataforma de proveedora de MOOCs de la Universidad de Harvard, el 87% reporta haber experimentado algún beneficio en su carrera profesional o académica al término del curso, en otras palabras, se muestra evidencia de que los MOOCs han mejorado de diferentes formas la situación inicial de los usuarios.

1.2 ¿Dónde se produce el conocimiento respecto al reconocimiento de las certificaciones de MOOCs?

En cuanto a las áreas geográficas donde se han producido las investigaciones que de alguna manera abordan las certificaciones de MOOCs, aunque el reconocimiento de las mismas no sea el objetivo central como las tres investigaciones previas, se identificaron las siguientes:

Tabla 2. Países que publicaron respecto a la investigación sobre las certificaciones de MOOCs.

Área geográfica	País	Documentos
América	Estados Unidos	9
	Canadá	1
	Chile	1
	Subtotal	11
Europa	España	6
	Reino Unido	5
	Holanda	1
	Turquía	1
	Austria	1
	Subtotal	14
En colaboración	Estados Unidos y España	1
	Estados Unidos e Islandia	1
	Subtotal	2

Fuente: Elaboración propia

Como se puede apreciar en la tabla 2, los países que producen mayor literatura en cuanto a las certificaciones de MOOCs es Estados Unidos con 9 documentos y dos más en coautoría. Le sigue España con seis, además de que en colaboración con la nación previamente mencionada también realizaron una coautoría.

Por otro lado, Estados Unidos es uno de los principales productores de conocimientos relacionados con el tema de la certificación de los MOOCs, debido a que las universidades de este país son las mayores proveedoras de MOOCs en el mundo, añadiendo el hecho de que cuenta con las plataformas educativas más conocidas que ofrecen este tipo de cursos y con mayor número de participantes.

Una de las razones por la cual se pudiera obtener este resultado es que dichos países tienen interés sobre la temática y cuentan con los recursos financieros para emprender estudios. Además, por los términos que se utilizaron para realizar la búsqueda (“MOOC certification”, “MOOC recognition”, “Certificación de MOOC” y “Reconocimiento de MOOC”), estaban en idioma inglés y español, excluyendo a regiones asiáticas, de medio oriente, o africanas, en donde las lenguas principales son diferentes a los del término de búsqueda.

No obstante, es evidente que a pesar de que el idioma español es oficial en la mayoría de los países latinoamericanos, el principal productor es España, dejando claro que las certificaciones de MOOCs son un tema poco explorado y hace falta realizar investigaciones en México.

1.3 ¿Qué metodologías se han utilizado para aproximarse al fenómeno de los cursos masivos gratuitos y en línea?

A continuación, se presenta las metodologías utilizadas en las investigaciones previas que componen el análisis de este cuerpo de estudio. La finalidad es conocer la manera en que se realizó la aproximación al tema del reconocimiento de las certificaciones de los cursos masivos gratuitos y en línea.

Tabla 3. Enfoque de las investigaciones analizadas.

Enfoque de la Investigación	Documentos encontrados
Cuantitativo	16
Cualitativo	10
Mixto	1

Fuente: Elaboración propia

El enfoque predominante para aproximarse en las investigaciones analizadas fue el cuantitativo, como lo señala la tabla 3. La encuesta a los participantes de los MOOCs fue la técnica mayormente utilizada en dichas investigaciones, como lo demuestran los estudios elaborados por Law (2015); Watson & Kim (2016); Diver & Martinez (2015); Kursun (2016); Ramirez-Fernandez & Silvera (2015); y Zhenghao, et al. (2015).

Por otra parte, en los estudios de Kopp & Ebner (2017), Cooper & Sahami (2013); Kiers (2016); Perna, et al. (2014); y Greene, Oswald, & Pomerantz (2015), se basaron en análisis de estadísticas de la experiencia práctica al impartir un MOOC para aproximarse al fenómeno de estos cursos.

Sin embargo, en la investigación de Greene, Oswald, & Pomerantz (2015), se utilizó otra técnica estadística denominada *Survival Analysis*, para dar seguimiento a los participantes de un MOOC que completen ciertas actividades hasta la certificación.

El caso de investigación realizada por Kiers (2016), resulta interesante ya que se enfocaron en el comportamiento de los participantes con la intención de identificar cuáles elementos del curso resultan efectivos para que finalicen el MOOC.

Por otro lado, el meta-análisis fue una de las técnicas utilizadas para realizar una revisión sistemática cuantitativa de los estudios previos acerca de esta temática. En total se contabilizaron tres artículos de este tipo, tal es el caso de los meta-análisis realizados por Daniel, Cano & Cervera (2015); Banks & Meinert (2016); y Aguado (2017).

Por último, otra de las formas cuantitativas utilizadas para obtener y analizar información es a través del *Big data* o el *Data mining*, es decir, de las grandes cantidades de datos que se generan en las plataformas que alojan los MOOCs, tal es el ejemplo de las investigaciones de Pardos (2015), y Diver & Martinez (2015).

En este último estudio, el análisis de *Big data* buscó conocer los aspectos que determinan que los participantes del MOOC concluyan o no el curso, además sugieren que en futuras investigaciones se identifique cómo los participantes cambian su comportamiento de acuerdo con el valor del certificado.

Igualmente, Pardos (2015) realiza *Data mining* de 20 MOOCs ofrecidos a través de la plataforma educativa *HarvardX* en donde analiza las calificaciones de

los participantes para medir de alguna manera los aprendizajes y habilidades adquiridas.

Pasando al enfoque cualitativo, los 10 artículos encontrados fueron investigaciones documentales, ya que analizaron distintas fuentes de información para revisar esta temática de los MOOCs. Los estudios realizados de esta manera fueron los elaborados por Sheldon (2014); Baker & Passmore (2016); Liyanagunawardena, Lundqvist & Williams (2015); Rabanal (2017); Medina & Aguaded (2014); Silva Peña & Salgado (2014); Friesen & Wihak (2013); Rodríguez, Gómez & Valiñas (2015); Porter (2015); e Ingólfssdóttir (2016).

Finalmente, solo se encontró que el estudio de Stich & Reeves (2017) utiliza un enfoque mixto para estudiar los MOOCs, ya que además de aplicar una encuesta a los participantes, seleccionaron a algunos de ellos para realizarles entrevistas a profundidad con el fin de conocer el impacto que ha tenido este tipo de cursos en su vida, así como sus percepciones sobre el mismo.

1.4 Vacíos de información

Aunque los cursos masivos, gratuitos y en línea son un fenómeno que tienen una década, existen investigaciones que han estudiado muchos de los aspectos que involucra un MOOC, pero a pesar de eso, aún quedan varias cuestiones que no se han estudiado. Sin embargo, el análisis de los documentos que integraron esta revisión de literatura permitió identificar vacíos de conocimiento en cuanto al tema del reconocimiento de las certificaciones de MOOCs.

El principal hallazgo permite detectar un vacío de conocimientos, ya que solo tres investigaciones abordan directamente la cuestión, y aunque se menciona que los participantes han obtenido beneficios, además de que algunas universidades y regiones geográficas emplean algunos mecanismos para reconocer los conocimientos adquiridos bajo la modalidad MOOC, aún hace falta saber en específico acerca de los alcances y limitaciones en ámbitos laborales y académicos desde la perspectiva de las instituciones que ofrecen estos cursos, así como de los participantes inscritos a los mismos.

Capítulo 2. Planteamiento del problema

2.1 Antecedentes

En las sociedades contemporáneas la necesidad de manejar un idioma extranjero es una cuestión urgente y hasta de supervivencia, sea por razones académicas, laborales, artísticas, económicas, políticas o científicas; de lo contrario, las posibilidades de obtener un empleo, ingresar a una institución educativa o debatir sobre temas actuales, serán muy limitadas (Uribe, Gutiérrez & Madrid, 2008).

En la actualidad la globalización ha promovido el idioma inglés como la lengua global e híper – central, causando la imparable tendencia en la universalidad de los discursos que preferentemente son producidos en esta lengua. Muestra de ello, se aprecia con gran nitidez en el campo académico, laboral, político y científico (Martin, 2010; Garrido, 2010; Hamel, 2016).

De la misma manera, de acuerdo con Jenkins (2007) el idioma inglés es la lengua de comunicación más expandida en el mundo y ha llegado a considerarse como la *lingua franca* de la actualidad, es decir, es el idioma predilecto para ser utilizado en situaciones comunicativas entre hablantes con distintas lenguas maternas (Seidlhofer, 2005), por lo que su aprendizaje genera mayores oportunidades de éxito académico y profesional.

Con base en lo anterior, es evidente que el aprendizaje de este idioma se ha considerado fundamental en las sociedades contemporáneas, sin importar cuál sea el origen, lengua materna o la condición sociocultural en la que se encuentren las personas que lo aprenden. En otras palabras, adquirir este idioma como una segunda lengua es una fuerte demanda social en nuestros días, como lo afirma Ortiz (2005): “En situación de globalización, desconocer el inglés significa ser analfabeto en la modernidad – mundo” (p. 26).

Asimismo, el manejo de este idioma, no solo permite la movilidad social de las personas, sino que también mejora la competencia nacional de los países en

relación al mercado internacional, ya que para involucrarse en las redes de producción globales, acceder a información y al talento mundial, además de asimilar los modelos de negocios vinculados con la innovación y tecnología, “es necesario hablar un idioma común, en la actualidad ese idioma es el inglés” (Instituto Mexicano para la Competitividad A.C., 2015, p. 8).

Por lo que, de manera paralela, los sistemas educativos de la mayoría de los países del mundo han creado programas para adquirir este idioma como segunda lengua, y así atender esta necesidad actual. De acuerdo con Ortiz (2005), desde el año de 1972 el idioma inglés es la lengua extranjera más enseñada en el mundo, por encima del francés y el alemán. Actualmente en más de 100 países, en donde la lengua materna no es el inglés, se han desarrollado programas educativos con la finalidad de que sus ciudadanos aprendan este idioma (Crystal, 2012).

En el ámbito internacional, de acuerdo con la compañía educativa especializada en la enseñanza de idiomas *Education First* (2016), en su medición global denominada *English Proficiency Index*, que tiene el propósito de evaluar y monitorear el nivel de manejo del inglés en habitantes de distintas naciones, muestra que solo 20 países tienen un nivel de desempeño de muy alto a alto, en su mayoría son países europeos, y califican a dicho continente como líder en la promoción de adquisición de idiomas, debido a los estándares de políticas multilingües de la Unión Europea.

Sin embargo, 52 naciones tienen un nivel de desempeño moderado, bajo, y muy bajo, en donde se encuentran países africanos, de Medio Oriente, latinoamericanos y asiáticos, por lo tanto, deben mejorar sus políticas para la creación o renovación de programas educativos con la finalidad de que sus habitantes adquieran este idioma, es decir, el aprendizaje del inglés en dichas regiones es un área de oportunidad, en donde se debe innovar y mejorar.

El nivel económico en estos países es un factor determinante para adquirir una segunda lengua, ya que, no toda la población tiene la oportunidad para hacerlo. Manejar el idioma inglés es una cuestión de élite, su enseñanza reproduce y

refuerza diferencias entre clases sociales, marcando estatus y privilegios. Pertenecer a estratos económicos medio altos aumentará las posibilidades de alcanzar el dominio de esta lengua, a diferencia de aquellos que pertenezcan a estratos medio bajos (Lethaby, 2003; López-Gopar & Sughrua, 2014; Vandrick, 2014).

La desigualdad de condiciones y de oportunidades repercute en la adquisición de la lengua inglesa. La diferencia de condiciones en la familia que se nazca repercute en la discrepancia de oportunidades y de recursos que un individuo tendrá para acceder a cuestiones sociales y educativas, entre ellas la posibilidad de aprender un idioma extranjero (Solís, 2011).

México se encuentra en el puesto número 43 en el índice anteriormente mencionado, con un resultado de manejo del idioma inglés considerado de bajo nivel, lo cual significa que los mexicanos son capaces de realizar las siguientes tareas: Hacerse entender en una ciudad de habla inglesa en un viaje turístico, participar en pláticas rutinarias y comprender emails simples de colegas.

Por otro lado, el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (2015), señala que en México existen algunas encuestas que han tratado de medir el porcentaje de la población que tiene algún grado de conocimiento en dicha lengua. La información con la que se cuenta es escasa, aun así, los resultados muestran que la población que dice que habla este idioma es baja.

En dicha publicación, se muestran los resultados de tres encuestas, la primera de ella es realizada en el 2009 por el Centro de Investigación para el Desarrollo A. C. (CIDAC), señala que solo una tercera parte de la población urbana entre 14 y 55 años tiene algún conocimiento del idioma inglés; por otro lado, la encuesta aplicada por Consulta Mitofsky en el 2013, revela que aproximadamente el 11.6% de la población mayor de edad posee algún manejo del idioma; por último el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), en el módulo de bienestar subjetivo o auto reportado de la Encuesta Nacional de Gastos de los

Hogares (ENGASTO) realizada en el 2012, dio a conocer que alrededor del 9.4% de la población mayor de 18 años sabe hablar inglés.

En nuestro país dicho idioma ha sido enseñado desde 1926, y a partir del año 2007 en el marco de la Reforma Integral de la Educación Básica, se elaboró el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica (PNIEB), que posteriormente se convirtió en el Programa Nacional de Inglés (PRONI), el cual establece que es obligatoria la enseñanza de este idioma en los niveles de educación básica como parte de las asignaturas curriculares. En este mismo contexto, se estima que para el año 2031 todos los egresados de educación secundaria en México podrán contar con un nivel B2 en la competencia lingüística en este idioma (Cruz, et al. 2011; Sayer, 2015).

Dicho nivel de dominio es establecido por el Marco Común Europeo de Referencia, que es el estándar internacional de la competencia lingüística, y determina que los hablantes con nivel B2 son capaces de entender las ideas principales en textos complejos, asimismo, puede entender e interactuar con cierto grado de fluidez y espontaneidad en situaciones comunicativas, por último, es capaz de redactar textos claros sobre varias temáticas (Cambridge Assessment English, 2018).

De la misma manera, de acuerdo con Ramírez (2007), se evidencia que las instituciones de educación superior en nuestro país demuestran una gran preferencia en la adquisición del idioma inglés en los estudiantes de licenciatura, en comparación con otras lenguas, debido a las necesidades del mercado, además de las políticas nacionales establecidas.

Por otro lado, actualmente las tendencias de enseñanza de lenguas extranjeras se han visto influenciadas bajo las nuevas configuraciones de los frecuentes avances de la revolución tecnológica en la sociedad del conocimiento, estimulando a los sistemas educativos a explorar diferentes modalidades a las tradicionales, como la educación a distancia, aprendizaje en línea y los recursos educativos abiertos, que tienen el propósito de brindar educación a quienes tienen

limitaciones de acceso, sea por cuestiones relacionadas con el tiempo, la distancia o económicas (Angulo, 2005). Por otro lado, con estas nuevas modalidades se abre la oportunidad de ofrecer nuevas maneras de enseñar y aprender.

En los últimos años, instituciones de educación superior, gubernamentales y no gubernamentales, han diseñado MOOCs. Dichos cursos abarcan distintas temáticas, incluyendo algunos que se ha enfocado en el idioma inglés.

Principalmente, se han creado dos tipos de MOOCs sobre esta temática. Los primeros se dirigen a participantes que desean enseñar esta lengua y toman cursos con la finalidad de obtener estrategias de enseñanza, didáctica y pedagogía para posteriormente impartir clases de inglés. El otro tipo de cursos están diseñados para que los participantes aprendan este idioma, enfocándose en el desarrollo de las cuatro habilidades básicas para el dominio de la lengua: *Listening, Writing, Speaking y Reading*.

Actualmente, en todo el mundo se ofrecen cerca de 115 cursos en formato MOOC relacionados con la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés (*Coursera*, 2017; *Future Learn* 2017; EdX, 2017), en donde destacan la oferta de universidades estadounidenses, como es el caso de la Universidad del Estado de Arizona, el Instituto de Tecnología de Georgia y la Universidad de Washington. De la misma manera se imparten MOOCs sobre esta temática en universidades asiáticas, como la Universidad Científica y Tecnológica de Hong Kong y en instituciones europeas como el *British Council*.

Hasta el momento, solo se ha detectado una institución mexicana que imparte MOOCs para aprender inglés relacionados a esta temática, se trata de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). De acuerdo con la descripción del curso "*Reading Tools: prepara tu examen de comprensión de lectura en inglés*", está dirigido primordialmente a estudiantes con un nivel intermedio de manejo del idioma inglés, que están por egresar de licenciatura o pretenden ingresar a un posgrado, quienes buscan prepararse para presentar un examen de comprensión lectora en este idioma (MiríadaX, 2017).

Sin embargo, es importante mencionar que esta investigación tomó como referencia los MOOCs de la Universidad del Estado de Arizona o ASU (*Arizona State University*), debido a que es la institución que actualmente y a nivel internacional imparte el mayor número de MOOCs sobre la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, con un total de 20 cursos al respecto (*Coursera*, 2017b; EdX, 2017b).

Además, es una universidad que ha puesto como prioridad el desarrollo de modalidades alternativas de educación, para llegar no solo a los que están matriculados, sino a aquellos que no pueden acceder a recibir una formación universitaria o que buscan una formación continua. Asimismo, se han enfocado en promover el diseño, implementación, desarrollo y acreditación de los cursos MOOCs que ofrecen.

Por otro lado, respecto al tema de la certificación, cuando el participante ha concluido satisfactoriamente un MOOC, que se aloja en plataformas tecnológicas educativas como *Coursera*, recibe algunas veces de manera gratuita, y en algunas otras tiene que pagar un certificado que acredita los conocimientos adquiridos en el curso.

Sin embargo, dichas certificaciones de MOOCs son un área de debate, ya que en la mayoría de los certificados emitidos al finalizar un MOOC se incluye una nota informativa referente a la validez académica del documento, es decir, generalmente especifica que el participante no está inscrito a la institución de educación superior y por lo tanto dicha certificación no otorga créditos universitarios (SCOPEO, 2013).

Debido a esta situación, es posible que las certificaciones de MOOCs, para enseñar o aprender inglés, no se equiparen a otras consideradas oficiales. Es decir, como el *Test of English as a Foreign Language* (TOEFL), el *Test of English for International Communication* (TOEIC) o el *International English Language Testing System* (IELTS) en el caso de los participantes que están aprendiendo esta lengua. Por otro lado, para los participantes que aspiran a enseñar este idioma, puede que

la certificación TESOL (*Teaching English to Speakers of Other Languages*) que se obtiene después de cursar una serie de MOOCs, tenga una situación similar al ser comparada con otras certificaciones como el *Teaching Knowledge Test* (TKT), el *Certificate in English Language Teaching to Adults* (CELTA), o el *Diploma in English Language Teaching to Speakers of Other Languages* (DELTA).

En principio se esperaría que ambas certificaciones, de enseñanza y aprendizaje tengan fundamentos de acreditación diferentes y específicas a su función. En otras palabras, que las certificaciones de MOOCs emitidas para enseñar el idioma inglés cumpla con estándares más rigurosos que acrediten al participante a impartir clases de esa lengua, además de que para obtener dicha certificación se tendría que tener un sistema que asegure la identificación y evaluación para el usuario, en comparación con los cursos dedicados para aprender este idioma.

Asimismo, es propicio diferenciar entre los dos tipos de certificaciones emitidas por la Universidad del Estado de Arizona, por un lado, se encuentran las certificaciones para aprender este el idioma inglés, que, en este caso específico, estos MOOCs se dedican a fortalecer la habilidad lingüística de la escritura, y al finalizar el curso quienes lo acrediten obtienen un certificado de finalización en conjunto con la plataforma educativa *Coursera*.

Sin embargo, las certificaciones que acreditan al participante para enseñar el idioma inglés, en esta misma institución de educación superior, al finalizar la serie de MOOCs titulados *Teach English Now!* se obtiene un certificado TESOL (*Teaching English to Speakers of Other Languages*), el cual especifica los MOOCs que ha tomado el participante, así como una nota en donde se declara que la ASU y *Coursera* consideran que el participante cuenta con las habilidades para enseñar el idioma inglés, en otras palabras, para ser profesor de esta lengua.

Por otra parte, la cuestión de los ingresos que se obtienen por las certificaciones de estos cursos, de acuerdo con Porter (2015), el sistema de certificación de la plataforma educativa *Coursera* ha tenido ingresos superiores por más de 4 millones de dólares, en otras palabras, eso significa que resulta relevante

y de interés para los participantes de un MOOC obtener un certificado que valide sus estudios realizados.

Asimismo, es evidente que existe un interés de las instituciones y las plataformas por certificar ya que representa cuantiosas ganancias económicas, es decir, para las instituciones que ofrecen este tipo de cursos es un negocio millonario dejando a un lado las discusiones sobre la sostenibilidad económica de los MOOCs.

Como se mencionó con anterioridad, solo tres estudios se enfocan en el reconocimiento de los certificados, investigando centralmente sobre los beneficios que los participantes han obtenido al concluir el curso (Zhenghao, 2015), los mecanismos que pueden ser utilizados para otorgar algún tipo de crédito académico a los estudios cursados bajo esta modalidad (Friesen, & Wihak, 2013), y la manera en que los empleadores pueden conocer las habilidades y actitudes de los participantes a través de los portafolios (Banks, & Meinert, 2016).

En otras palabras, el reconocimiento de las certificaciones de un MOOC no es un tema recurrente o que haya sido abordado con suficiencia en la investigación, por lo cual, dicha temática aún tiene varios vacíos de información al ser un terreno poco explorado, lo que representa la oportunidad a que sea estudiado de distintas formas.

Debido a los pocos estudios sobre esta temática, resulta pertinente investigar sobre el reconocimiento de las certificaciones MOOCs sobre la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés para conocer los alcances y las limitaciones en ámbitos laborales y académicos.

2.2 Justificación

Realizar esta investigación permitirá identificar la validez laboral y académica de las certificaciones de este tipo de cursos, tomando como referencia la información proporcionada por los participantes, y también desde el área acreditadora de la Universidad del Estado de Arizona, con la finalidad de que las instituciones que diseñan y ofrecen este tipo de cursos consideren con mayor

importancia el tema de la certificación, para que otorguen con una validez aplicable y aceptable en otras instancias.

Los resultados de esta investigación podrían contribuir a que las instituciones proveedoras de MOOCs e instancias de gobierno, impulsen y fortalezcan políticas además de lineamientos relacionados con el tema de las certificaciones de este tipo de cursos, para que aseguren un reconocimiento oficial equiparable con otras, permitiendo que los participantes puedan utilizarlas en el ingreso a estudios de posgrado, o en la inserción y aplicación en un empleo determinado.

Una de las principales aportaciones de esta investigación será conocer la importancia que tiene la certificación y los usos específicos que los participantes le otorgarán, además de las razones por las cuales los participantes deciden cursar un MOOC dedicado a la enseñanza o aprendizaje del idioma inglés.

Por último, este estudio aportará a un campo poco investigado, y se concentrará directamente el tema del reconocimiento oficial de las certificaciones MOOC en la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, para abonar a los debates actuales y poco explorados de dicha temática, así como fomentar la reflexión sobre la importancia de crear lineamientos de certificación que aseguren un mayor reconocimiento con fines académicos y laborales.

2.3 Objetivos de investigación

De lo expuesto anteriormente, se desprenden los siguientes objetivos que orientan este trabajo:

Objetivo General

- Identificar el reconocimiento académico y laboral de las certificaciones de la Universidad del Estado de Arizona en su oferta de MOOCs sobre la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés.

Objetivos Particulares

- Analizar la perspectiva de la Universidad del Estado de Arizona en cuanto la certificación de MOOCs sobre la enseñanza y aprendizaje del inglés y su relación con la validez que les otorgan instituciones académicas y empleadores.
- Reconocer cuáles son las expectativas de los participantes de estos MOOCs de la Universidad del Estado de Arizona sobre la certificación y su aceptación por parte de instituciones académicas y empleadores.

2.4 Preguntas de investigación

Con base en los objetivos previamente mencionados, se formulan los siguientes cuestionamientos de investigación:

- 1) ¿Cuál es el reconocimiento académico y laboral de las certificaciones de MOOCs sobre la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés ofrecidos por la Universidad del Estado de Arizona?
- 2) ¿Qué utilidad laboral y académica esperan obtener los participantes de las certificaciones de MOOCs sobre la enseñanza y aprendizaje del inglés emitidas por la Universidad del Estado de Arizona?
- 3) ¿Cuál ha sido el reconocimiento laboral y académico de la certificación de estos MOOC para los participantes egresados?

2.5 Hipótesis

Las certificaciones de MOOCs sobre la enseñanza y el aprendizaje del inglés ofrecidos por la Universidad del Estado de Arizona no tienen el reconocimiento suficiente en contextos académicos y laborales.

Capítulo 3. Fundamentos contextuales, teóricos y empíricos

A continuación, se presentan los fundamentos contextuales, teóricos y empíricos que dan sustento a esta investigación. Primeramente, se introduce un panorama general sobre el uso de las tecnologías en la enseñanza del idioma inglés, del CALL (*Computer Assisted Language Learning*) al TELL (*Technology Enhanced Language Learning*).

Además, esta investigación tomará como fundamentos teóricos el hecho de que los MOOCs surgen a partir del Movimiento Educativo Abierto y de las modalidades escolares no convencionales. De la misma forma tomará como referencia los fundamentos y el proceso evolutivo de este tipo de cursos, así como las políticas educativas internacionales en cuanto a la certificación de modalidades alternativas de educación.

Por otro lado, la cuestión de la hegemonía lingüística que favorece al idioma inglés en la actualidad será uno de los ejes principales que se analizará en este apartado, además de las discusiones centrales que giran en torno a la promoción de la universalización de los discursos en esta lengua.

Asimismo, se presentarán las líneas de investigación en torno a los MOOCs y en particular, sobre la certificación y su reconocimiento en actividades académicas y laborales, con la finalidad de establecer un panorama académico de cómo se ha indagado este tema.

3.1 Marco contextual.

3.1.1 El uso de los MOOCs en la enseñanza del idioma inglés

Durkheim (1976), afirma que toda sociedad tiene un sistema de educación que se impone a sus individuos, dichos sistemas son productos de la vida en común y expresan sus necesidades. Desde esta perspectiva se puede asegurar que los sistemas educativos, así como las prácticas pedagógicas, las didácticas y las metodologías de formación empleadas por las instituciones educativas, evolucionan

tomando como plataforma las demandas sociales, adaptándose así a las prácticas cotidianas de su tiempo.

En gran medida las tecnologías de la información y la comunicación han transformado significativamente las sociedades, y han contribuido al desarrollo de nuevas características y prácticas que la reconfiguran. Debido a esto, en la actualidad, el conocimiento no conoce fronteras territoriales, su rápido y casi instantáneo tránsito además de movilidad generan su disponibilidad, así como su acceso a los habitantes de las sociedades contemporáneas.

La aplicación de las Tecnologías de la Información y Comunicación en métodos de la enseñanza han adquirido un papel fundamental en las sociedades, ya que ha favorecido la adquisición, transmisión y comunicación de conocimientos. Dichas prácticas educativas tecnológicas han influido fuertemente en los sistemas educativos, promoviendo nuevas configuraciones institucionales y modalidades distintas a las convencionales.

Asimismo, la visión que dirige la agenda internacional de educación 2030, establece un marco de acción hacia una educación de calidad para toda la vida, inclusiva y equitativa para todos, en donde se percibe a la educación como un bien público y un derecho humano fundamental.

Pieza clave para alcanzar y acelerar el cumplimiento de dichos objetivos, en especial el acceso, inclusión y el derecho a la educación, recae directamente en el desarrollo de Tecnologías de la Información y Comunicación, que sirvan como herramientas que fortalezcan los distintos sistemas educativos, para facilitar ambientes de enseñanza en zonas conflictivas, remotas y vulnerables (UNESCO, UNICEF, World Bank, UNFPA, UN Women & UNHCR, 2016).

El principal propósito de esta nueva concepción de educación es generar, compartir y hacer disponible el conocimiento para todos, a través de las Tecnologías de la Información y Comunicación, con la finalidad de ser usados para el mejoramiento de condiciones sociales y económicas en las comunidades.

Una de las modalidades educativas alternativas resultantes de la inserción de las Tecnologías de la Información y Comunicación en procesos educativos y que podrían ser herramientas de inclusión, acceso y equidad a contenidos educativos de calidad son los MOOCs.

Asimismo, los orígenes de este tipo de cursos se vinculan al Movimiento Educativo Abierto, al aprendizaje en línea o *e-learning* y a la Educación a Distancia, los cuales se mencionarán posteriormente en este documento. Los MOOCs surgen en el 2008, en la Universidad de Manitoba, Canadá y sus creadores son Stephen Downes y George Siemens.

Stephen Downes es un filósofo y especialista en aprendizaje en línea y nuevos medios de comunicación, es uno de los líderes en el Movimiento Educativo Abierto, sus principales contribuciones se encaminan a que el aprendizaje sea de manera gratuita. Además de ser uno de los creadores de los MOOCs, también es coautor de la teoría del aprendizaje denominada *Conectivismo* (Downes, 2017).

George Siemens es un educador e investigador en aprendizaje y redes en ambientes digitales y un teórico de la enseñanza en la sociedad digital. Es uno de los pioneros en estudiar el aprendizaje a través de las Tecnologías de la Información y Comunicación. Asimismo, es el autor principal de la teoría de aprendizaje en línea conectivista, y del *Knowing Knowledge* (EDUCAUSE, 2017).

De acuerdo con el Observatorio SCOPEO (2013), Downes (2012) y Siemens (2013), un MOOC se define de la siguiente manera:

Masivo (*Massive*): Puede involucrar la participación de un número ilimitado de matriculados, que varía de cientos a miles de estudiantes, o bien superior a los que podría contarse en un curso presencial o un curso en línea tradicional, además de que su alcance es global.

Abierto (*Open*): Es accesible para los participantes en el sentido de que no existen requisitos de inscripción como grados académicos o evaluaciones previas. De la misma manera los materiales, evaluaciones y recursos son de

forma gratuita en internet, es decir, los participantes no tienen que realizar un pago para acceder a los materiales.

En línea (*Online*): Las actividades de aprendizaje e interacciones ocurren en la virtualidad del internet, que es el principal medio de comunicación, y no requiere de una asistencia presencial al aula, al menos que los participantes organicen por su cuenta reuniones físicas.

Curso (*Course*): Los contenidos son estructurados y tienen una secuencia orientada al aprendizaje, con pruebas y evaluaciones para acreditar el conocimiento adquirido, además de que generalmente tienen una fecha de inicio y de conclusión.

Existen dos clasificaciones de MOOCs, cuya diferencia más significativa radica en la teoría pedagógica que respalda la adquisición de conocimientos por parte de los usuarios. Por un lado, se encuentran los *xMOOCs*, que adaptan los modelos pedagógicos y de evaluación tradicionales como el constructivismo, conductismo y cognitivismo para llevarlos a escenarios virtuales.

Por otro lado, los denominados *cMOOCs*, diseñados a partir de la teoría de aprendizaje conectivista desarrollada por Siemens y Downes, en los cuales el aprendizaje se genera debido al intercambio de información y la participación en la enseñanza colectiva mediante la interacción que reside en los espacios tecnológicos.

Otra de las características sobresalientes de este tipo de cursos es que la mayoría de ellos se alojan en plataformas tecnológicas educativas que reúnen varios MOOCs diseñados por diversas instituciones o instancias, por otro lado, algunas universidades albergan sus cursos en sus propias páginas *web*. Sin embargo, las plataformas anglosajonas principales son: *Coursera*, *edX*, *Udacity* y *FutureLearn*; en el ámbito iberoamericano destacan: *MiradaX*, *Red UnX* y *UniMOOC*; la única plataforma mexicana es *MéxicoX*, que es operada por la plataforma *edX*.

Cabe mencionar que, aunque la plataforma tecnológica educativa pertenezca a un país anglosajón, sus catálogos pueden incluir universidades que se localicen en todas partes del mundo. Además, el idioma en el que el curso se imparte puede variar, no necesariamente es la lengua madre del país al que corresponde la plataforma proveedora de MOOCs.

Los temas que abarcan los MOOCs son ampliamente diversos, prácticamente se pueden encontrar cursos de todas las disciplinas. Un ejemplo muy claro es la plataforma tecnológica educativa *Coursera*, que tiene disponible en su portal más de 2,000 cursos, los cuales se clasifican en distintas áreas. Existen cursos disponibles sobre negocios, ciencias computacionales, ciencias sociales, artes y humanidades, ciencias de la vida, salud y psicología, ciencia de datos, matemáticas y lógica, desarrollo personal, física e ingeniería, y aprendizaje de lenguas (Coursera, 2017a).

Actualmente, solo en las plataformas tecnológicas educativas *Coursera*, *Future Learn*, y *edX* existen 23 universidades e instituciones gubernamentales que imparten 115 cursos sobre el aprendizaje, la enseñanza y la aplicación de esta lengua en distintos entornos educativos y empresariales (Coursera, 2017c; *Future Learn*, 2017; *edX*, 2017).

A continuación, se muestra en la tabla 4 las instituciones que ofrecen cursos sobre esta temática clasificados por la región geográfica en la que fueron diseñados.

Tabla 4. Instituciones que diseñan MOOCs sobre la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés por región geográfica.

Área geográfica	País	Universidad o Instancia
Países de habla inglesa	Estados Unidos	Universidad Estatal de Arizona
		Universidad de Pennsylvania
		Universidad de Duke

	Universidad de California en Irvine
	Universidad de Washington
	Instituto Tecnológico de Georgia
	Universidad de Maryland en College Park
	Universidad de California en Berkeley
	Consejería de Educación en Nashville
	Universidad de Londres
	Universidad de Cambridge
	<i>British Council</i>
	<i>University of Reading</i>
Inglaterra	Universidad Abierta del Reino Unido
	Universidad de Sheffield
	Universidad de Southampton
Australia	Universidad de Queensland
Países de habla diferente al inglés	Universidad Autónoma de Barcelona
España	Universidad Nacional Autónoma de México
México	Instituto de Física y Tecnología de Moscú
Rusia	Universidad de Ciencia y Tecnología de Hong Kong
China	Universidad Politécnica de Hong Kong

Fuente: Elaboración propia

Como se puede apreciar, la mayor parte de los cursos son desarrollados por países de habla inglesa, primordialmente por Estados Unidos e Inglaterra, una de las razones principales se debe a que los países con este idioma como lengua madre, se han dedicado a la promoción y han impulsado diferentes mecanismos para que globalmente esta lengua sea la predilecta, como se discutirá más adelante en este apartado.

Por otro lado, es evidente que la producción de este tipo de cursos en países donde la lengua es diferente al inglés es escasa y pocas naciones han centrado su interés para diseñar MOOCs sobre esta temática.

Asimismo, aunque también se indagó en la plataforma tecnológica educativa *MéxicoX*, y se buscaron instituciones de educación superior, gubernamentales y no gubernamentales mexicanas socias de plataformas anglosajonas, solo se encontró que la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), a través de la plataforma *MiríadaX*, ofrece un curso para mejorar la comprensión lectora en el idioma inglés, con la finalidad de preparar a los participantes para exámenes que acrediten este conocimiento (*MéxicoX*, 2017b; *MiríadaX*, 2017).

3.1.2 El caso de la Universidad del Estado de Arizona (ASU)

En el *Marco Estratégico Empresarial* 2013, la ASU buscaba establecerse como el nuevo modelo de la universidad estadounidense a través de investigaciones y descubrimientos para el bien público, asumiendo una mayor responsabilidad en el desarrollo económico, social, cultural y sanitario, además del bienestar comunitario. Como resultado de este proceso se ofreció el primer curso que contaba con las características de un MOOC en el verano del año 2015 en la plataforma educativa tecnológica *edX*, y contó con más de 4,400 participantes. A partir de ese momento, esta universidad no ha dejado de diseñar, producir e impartir MOOCs (Arizona State University, 2013; Cronkite Journal, 2016).

Además, en colaboración con la plataforma educativa *edX*, estableció un programa denominado *Global Freshman Academy*, en donde los participantes pueden cursar el primer año de su carrera universitaria a través de MOOCs, es decir, los universitarios inscritos a la ASU pueden tomar las materias iniciales a su formación superior usando como medio estos cursos, con la garantía de que al término la certificación se traducirá a los créditos académicos que corresponden a su carrera.

Dicho convenio, tiene el propósito de generar oportunidades de acceso a educación universitaria de alta calidad. Los primeros tres cursos que se ofrecieron bajo esta modalidad contaron con más de 50,000 participantes pertenecientes a 192 países, y entre el 30% y el 40% de ellos presentaron interés en recibir créditos universitarios oficiales (edX, 2017a; Arizona State University, 2016).

Los cursos sobre la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés que se ofrecieron como parte del *Global Freshman Academy*, es el MOOC *English Composition*, el cual busca desarrollar habilidades de escritura necesarias para elaborar textos académicos y universitarios.

Asimismo, la ASU ofrece otros MOOCs para la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, además del que pertenece a la *Global Freshman Academy*. En el siguiente listado se encuentran los MOOCs sobre esta temática que ofrece esta institución:

Para aprender y aplicar el idioma inglés en contextos específicos

- *Business English: Marketing and Sales*
- *Business English: Finance and Economics*
- *Business English: Final Project*
- *Business English: Management and Leadership*
- *English Composition*
- Inglés Empresarial: Finanzas y Economía
- Inglés Empresarial: Gestión y Liderazgo

- Inglés Empresarial: el marketing y ventas
- Inglés Empresarial: Proyecto Final¹

Para enseñar el idioma inglés

- *Assessing Achievement with the ELL in mind*
- *ELL Success in the Content Classroom: Capstone Project*
- *Engaging ELLs and their families in the School and Community*
- *Lesson Planning with the ELL in Mind*
- *Teach English Now! Capstone Project 1*
- *Teach English Now! Capstone Project 2*
- *Teach English Now! Foundational Principles*
- *Teach English Now! Lesson Design and Assessment*
- *Teach English Now! Second Language Listening, Speaking and Pronunciation*
- *Teach English Now! Second Language Reading, Writing, and Grammar*
- *Teach English Now! Technology Enriched Teaching*
- *Teach English Now! Theories of Second Language Acquisition*

El departamento de la ASU responsable de todas las cuestiones relacionadas con los MOOCs previamente mencionados, a excepción del *English Composition*, es *Global Launch*. Su principal función es proveer de servicios de preparación, entrenamiento multilingüe y el desarrollo de habilidades profesionales. Los servicios de este departamento especialmente están dirigidos a estudiantes, educadores y otros profesionistas para insertarse en el mercado laboral. (Arizona State University, 2017b).

¹ El grupo de MOOCs que están en español son ofrecidos en este idioma por la ASU.

Este departamento es importante para esta investigación ya que es el encargado de los procesos para emitir los certificados, además que establece los lineamientos para certificar a los participantes.

Para concluir el presente apartado, la ASU es una institución que constantemente ha innovado para buscar la manera de otorgarle algún tipo de reconocimiento a las certificaciones que se emiten al finalizar un MOOC, ya que ha empleado distintos mecanismos y establecidos convenios con plataformas educativas (Kiers, 2016; Ingolfstodt, 2016).

3.2 Marco teórico

3.2.1 La hegemonía lingüística

Los distintos idiomas son lingüísticamente iguales, es decir, tienen la misma capacidad de comunicación entre sus respectivos hablantes, pero socialmente son valorados de formas diferentes, debido a que son jerarquizados de acuerdo con los intereses en donde se establecen relaciones de dominio entre las lenguas. En otras palabras, el valor de la competencia lingüística depende de su capacidad para funcionar como capital lingüístico, su valor depende de la apreciación del mercado en el que se enuncia.

El lenguaje no es solamente un instrumento de comunicación o de conocimiento, es también un instrumento de poder. La estructura de la producción lingüística depende de la relación del poder simbólico entre dos hablantes, es decir, en la autoridad o capital que cada uno tenga en el acto comunicativo (Bourdieu, 1977).

Siempre ha habido un idioma dominante o hegemónico, que se ha calificado como el idioma que debe ser aprendido y utilizado. El discurso postcolonial ha situado al inglés como la lengua de la modernidad, del progreso tecnológico y de la unidad nacional. Muchos factores han influido en la expansión del inglés, sin embargo, las tendencias globales en comercio, medios de comunicación, ciencia, cultura y educación han impactado directamente en las políticas lingüísticas

mundiales, además, tiene un papel importante para la internacionalización de un conocimiento (Phillipson, 2009).

De acuerdo con Crystal (2012), una lengua adquiere un estatus internacional cuando otros países del mundo, en donde dicho idioma no es lengua madre, comienzan a aprenderla y le dan un lugar especial en sus comunidades. Sin embargo, una lengua global es aquella que eventualmente llega a ser la más usada por las personas en comparación con otros idiomas.

Pero, de acuerdo con el autor previamente citado, lo que convierte a un idioma como lengua global no tiene que ver con las propiedades estructurales, por el vocabulario, o por la literatura del pasado. Lo que hace que un idioma sea global tiene que ver con el poder político de sus hablantes, especialmente por su poderío militar y económico.

No obstante, el proceso de globalización se trata de una condición en la cual las jerarquías y las líneas de fuerza ciertamente son desiguales, pero no implica la eliminación de las diversidades. La temática en cuestión no es la unicidad de lenguas, sino el hecho de que ellas participan de una situación de globalización marcada por relaciones de poder.

Buena parte de la diseminación del inglés se desarrolló a finales de la década de 1970 y durante 1980, cuando se publicó literatura científica que documentaba empíricamente la presencia y el aumento de la lengua inglesa en varios países y esferas de actividad, además de comprender las razones que la llevaron a ocupar tal lugar preponderante.

Desde la formación del Estado – Nación, en el cual el monopolio de la lengua fue uno de los rasgos decisivos para el proceso de integración nacional, la exigencia de una referencia generalizada a todos tiene el objetivo de contraponerse a otras hablas existentes, privilegiando una lengua. Bourdieu (1982), recuerda que la Revolución Francesa tenía como objetivo la imposición de una lengua legítima

contra los idiomas y dialectos regionales. No se trata solo de comunicarse sino de reconocer un nuevo discurso de autoridad.

En este sentido Phillipson (1996), introduce el papel que el colonialismo y el imperialismo tuvieron en la configuración del mundo actual. Es justamente, la organización política, económica y militar de los intereses, vista antes como exterioridad y considerada irrelevante o secundaria para la comprensión analítica, es la que se vuelve decisiva para la explicación en el idioma que sea elegido como preferente. Esta ideología anglocéntrica enmarca un sentimiento de superioridad, es decir, como si esta lengua fuese un sinónimo de civilización y progreso.

En caso del inglés como lengua internacional, la disputa en torno a la autoridad no se limita a las fronteras de una nación, abarca países con historias y culturas diferenciadas; sin embargo, el patrón postulado no tiene ninguna realidad empírica, es simplemente una construcción imaginada por aquellos que ocupan una posición de poder que les confiere una cierta capacidad lingüística sobre los demás.

De acuerdo con Ortiz (2005), el argumento principal se resume de la siguiente manera: un idioma ajeno al natal es aprendido cuando se estima que se puede obtener ventajas en su utilización, cuyo radio de actuación es más amplio, es decir, el manejar la lengua hegemónica permite el acceso a situaciones comunicativas a las que no puede adherirse con la lengua natal.

No obstante, los hablantes de otras lenguas no son víctimas indefensas sujetas a la hegemonía lingüística, ya que son los individuos y no los países quienes deciden aprender el inglés como segunda lengua para ser capaces de comunicarse en un contexto determinado. Es decir, una persona decide aprender un nuevo idioma debido a que reconoce las ventajas de dominar esta lengua (Phillipson, 2007).

Por otro lado, las naciones de habla inglesa han promovido el aprendizaje de su idioma, dejando a un lado el multiculturalismo, además de la presión que han

ejercido a países con una lengua madre diferente para el desarrollo de políticas nacionales que den prioridad a la adquisición de este idioma (Phillipson, 2009).

Muestra de lo que se mencionó en el párrafo anterior, es que en la actualidad más de 100 naciones han desarrollado programas educativos en los que se incluye el aprendizaje de idioma inglés, con la finalidad de que sus ciudadanos sean capaces de comunicarse en esta lengua (Crystal, 2012).

De la misma manera el inglés se ha asociado con el éxito, debido a que los usuarios que dominan esta lengua se les considera con cierta ventaja académica y laboral en comparación con aquellos que no poseen esta habilidad comunicativa.

Otro de los factores que favoreció que el idioma inglés elevara su estatus a lengua global, es debido a que es el centro de actividades internacionales, como el crecimiento de los negocios, la industria competitiva, la expansión internacional del *marketing* y del *business*, la preferencia de su uso en actividades tecnológicas, en el cine, en el internet, en las tecnologías de información y comunicación, en las nuevas formas de entretenimiento para las masas, en el impulso al progreso de la ciencia y tecnología, en los ambientes internacionales para la investigación.

3.2.2 Fundamentos de los MOOCs

Los MOOCs son el resultado de la combinación de teorías del aprendizaje en línea o *e-learning*, de la educación a distancia, y del Movimiento Educativo Abierto. Por otro lado, el conectivismo y el *e-learning 2.0*, son las bases epistemológicas iniciales que los creadores de los MOOCs utilizaron para desarrollar y fundamentar este tipo de cursos; sus creadores retoman ambas teorías para la creación de una modalidad alternativa de educación.

La educación a distancia es unos de los antecedentes para que se pudiera pensar en formatos educativos como los MOOCs. Este tipo de educación no es una modalidad nueva, debido a que sus orígenes se remontan al siglo XIX, además de que ha hecho uso de distintos medios para la transmisión de conocimientos, como el servicio de correspondencia formal, la utilización de materiales impresos como

libros de texto, periódicos, revistas y otros medios como radio y la televisión, que combinaba materiales impresos con radiodifusiones y transmisiones televisivas, o hasta el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación. (Demiray & İşman, 2001).

Los MOOCs siguen los principios de la educación a distancia ya que existe una separación física entre instructores y aprendices que impacta en el papel convencional del docente y estudiante, provocando el uso de técnicas, metodologías y pedagogías especiales en la enseñanza y aprendizaje,

Asimismo, a través de este tipo de educación es posible traspasar barreras geográficas, haciendo disponible el acceso a una formación a quienes no pueden acceder de manera presencial a las instalaciones y a quienes no son capaces de adquirir una formación tradicional debido a cuestiones de locación, o simplemente algunas instituciones deciden ampliar su oferta educativa bajo esta modalidad.

Otro de los principales antecedentes de los MOOCs es el aprendizaje en línea o *e-learning*, que según Cabero (2006), el aprendizaje en línea es una de las estrategias para resolver problemas educativos, que van desde las barreras geográficas hasta las necesidades de formación continua que introduce la sociedad del conocimiento.

Se puede entender por *e-learning* como una modalidad de la educación a distancia basado en el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación que posibilita el desarrollo de prácticas educativas no presenciales, pero que permite una interacción y flexibilidad entre sus participantes, en donde la principal plataforma de soporte para su desarrollo es la red de internet (Álvarez, 2009).

Los MOOCs siguen los principios establecidos por el *e-learning*, debido a que las actividades de enseñanza y aprendizaje se llevan a cabo en el espacio de la virtualidad, es decir, el soporte para dicho proceso se aloja en las tecnologías de información y comunicación.

No obstante, el *e-learning* no es solamente formación académica a través de las Tecnologías de la Información y Comunicación, de acuerdo con Dewey (2004), el aprendizaje en línea es un nuevo modelo pedagógico, en donde el estudiante es el principal responsable de su educación, en los cuales los valores pedagógicos vitales radican en procesos educativos más individualizados, pero a su vez colaborativos, interactivos y continuos.

En el caso de los MOOCs, la teoría pedagógica que sigue es la establecida por Siemens (2014), la cual es denominada Conectivismo, que incluye el uso de las redes tecnológicas, para dejar de concebir el conocimiento como un ente objetivo que deber ser alcanzado por los educandos, ya que afirma que es preciso reconocer que la experiencia es la mejor manera de adquirir conocimientos, pero es imposible presenciar todo lo que ocurre, sin embargo, en las experiencias de otros es posible obtener conocimientos.

En este sentido, se resalta la importancia de las conexiones y las redes existentes que permiten una conectividad en donde el conocimiento se aloja y el aprendizaje radica en la interactividad de los sujetos, no solamente con otros sujetos, sino también con herramientas, ambientes y objetos. Para el autor previamente mencionado, la educación que se da en ambientes informales tiene tanta relevancia como la educación formal.

Por otro lado, en el campo de la enseñanza informal, las tecnologías de la información y la comunicación, por medio del internet, se encuentra una gran cantidad de conocimientos alojados en línea, en donde una persona puede conformar experiencias de aprendizaje reutilizando y re mezclando contenidos de diversas fuentes de acuerdo con sus necesidades e intereses educativos, es lo que Downes (2005) denomina como *e-learning 2.0*, o aprendizaje en línea 2.0.

El *e-learning 2.0* concibe las Tecnologías de la Información y Comunicación como una plataforma de aprendizaje, en donde son un espacio en donde el conocimiento se crea y se distribuye. En otras palabras, los usuarios son

completamente responsables de su propio aprendizaje y de su formación continua en las zonas virtuales.

Desde esta visión, el conectivismo aunado con el *e – learning 2.0*, las modalidades y cursos que se alojan en internet sufren un cambio conceptual en la manera de organizarlos y estructurarlos, dando paso a nuevas formas de educación como los son los MOOCs (Álvarez, 2009).

De la misma manera, de acuerdo con los creadores de los MOOCs Downes (2012) y Siemens (2013), el principal soporte de este tipo de cursos se establece en el Movimiento Educativo Abierto, ya que como anteriormente se enunció, con la llegada de las Tecnologías de la Información y Comunicación, el número de recursos para obtener conocimientos de manera gratuita rápidamente aumentaron, sin embargo, la calidad de dichos recursos era limitada y ocasionalmente contaban con los últimos avances tecnológicos y pedagógicos.

De acuerdo con García-Peñalvo, García de Figuerola & Merlo (2010), el acceso a recursos de conectividad y tecnológicos, la adhesión de saberes en prácticas educativas innovadoras, el uso de tecnologías de la información y la comunicación en la educación, los repositorios universitarios, las revistas de libre acceso, la formación en cursos masivos abiertos y en línea, son características principales del Movimiento Educativo Abierto.

El Movimiento Educativo Abierto, busca la universalización, acceso y uso de contenidos académicos educativos de alta calidad, con formato gratuito, en escala global, con la finalidad de democratizar el conocimiento para disminuir la brecha entre comunidades y países, a través del uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (Atkins, Brown & Hammond, 2007; Ramírez & García-Peñalvo 2016).

Además de desarrollar cursos de alta calidad ofrecidos en línea, recursos, materiales digitales, el acceso, uso y evaluación de los contenidos educativos de forma libre, abierta; los productos de este Movimiento Educativo Abierto están sujetos a dominio público para toda la población en general con el propósito de su

utilización, reutilización y adaptación en enseñanza, aprendizaje e investigación (UNESCO, 2002).

De la misma manera como plantean las sociedades del conocimiento, el Movimiento Educativo Abierto considera que los conocimientos y saberes son un bien común, a través de la colaboración entre los profesionales de la educación y con el soporte tecnológico promueven el acceso al conocimiento para contribuir al desarrollo de ciudadanos auto didactas e independientes, responsables de su formación continua (Ramírez & García-Peñalvo 2016).

Para finalizar este apartado, los MOOCs son una forma de recibir educación a distancia en el sentido de que los instructores y aprendices no comparten un espacio físico, además siguen los principios del *e-learning* en el sentido de que la virtualidad del internet es el espacio en donde se alojan estos cursos y son parte del Movimiento Educativo Abierto, ya que la mayoría de los cursos al ser diseñados por instituciones de educación superior, deberían de contar con estándares que aseguren su calidad, además los materiales y recursos del MOOC son de libre acceso.

Asimismo, las bases teóricas de los MOOCs son las que desarrollaron sus creadores, es decir el Conectivismo (Siemens, 2014) y el *e-learning 2.0* (Downes, 2005), que busca que los participantes adquirieran conocimientos de manera activa en la creación de su propio saber, de esta forma se eliminaría la propiedad corporativa o institucional en los instrumentos de aprendizaje. En adición, surgen como una alternativa a la educación escolarizada tradicional para adquirir conocimientos, sus orígenes epistemológicos descansan en una disyuntiva de la educación convencional.

3.2.3 Modelos de negocios de los MOOCs

El modelo de negocios de los MOOCs se contempla en esta investigación debido a que las certificaciones de estos cursos es su principal sustento y generan

ganancias económicas para las plataformas educativas, universidades e instituciones que los imparten.

No obstante, si regresamos a los fundamentos de los MOOCs, en un principio el término *Open* hacía referencia al acceso de manera gratuita al curso, sus materiales y evaluaciones, es decir que los participantes puedan ingresar y finalizar el curso sin pagar ningún tipo de cuota.

Asimismo, si se retoman las bases teóricas del Movimiento Educativo Abierto, se esperaría que la totalidad de los servicios estén disponibles de forma gratuita para los participantes, con la finalidad de que los conocimientos sean accesibles a todos aquellos que desean aprender.

Contrario a lo anterior, los MOOCs están formando parte de un proceso de monetización o *Corporate Learning*, como lo denomina Rabanal (2017), ya que la acreditación de los conocimientos y habilidades son un modelo de negocio para universidades y plataformas educativas.

Según el SCOPEO (2013), el modelo de negocios que los MOOCs utilizan se denomina *freemium*, característico de las empresas 2.0, el cual ofrece de manera gratuita un servicio, pero si el cliente desea obtener una versión potenciada del mismo, es necesario que se realice un pago.

Daniel, Vázquez & Gisbert (2015), señalan algunas de las maneras por las cuales se puede obtener algún tipo de beneficio económico ofreciendo un MOOC, La primera de ellas tiene que ver con la emisión de certificados, debido a que en la mayoría de los cursos si el participante desea adquirir las certificaciones que se ofrecen al terminar el curso tiene que realizar un pago.

Otra forma de generar ingresos económicos a través de estos cursos es que las primeras partes o módulos del curso se ofrecen gratuitamente, pero para acceder al resto de las lecciones del MOOC es necesario que el participante solvante una cuota a la institución para poder continuar con el programa.

Asimismo, en algunas ocasiones los participantes de los MOOCs tienen la opción de recibir asesorías o tutorías por parte de los facilitadores del curso, sin embargo, dichos servicios son adicionales y para poder recibirlos tienen que ser costeados por los usuarios.

Por último, en algunos MOOCs, para acceder a los libros y otros materiales asociados al curso, los participantes deben pagar por los recursos. Dichos servicios adicionales o *premium* son las maneras de potenciar ganancias monetarias dentro de un MOOC.

No obstante, aunque es posible generar ingresos económicos con las actividades previamente mencionadas, de acuerdo con Porter (2015), una universidad que ofrece MOOCs en promedio tiene que invertir entre £30,000 y £40,000, es decir, de 700 a 900 mil pesos mexicanos, para diseñar y echar a andar un curso con estas características, y muy posiblemente los ingresos obtenidos no recuperarían la cantidad inicial.

De acuerdo con lo anterior, la motivación de las universidades e instituciones para crear este tipo de cursos más que recibir ganancias económicas, esperan obtener beneficios a largo plazo. Primeramente, las instituciones de educación superior buscan adquirir una visibilidad internacional, e integrarse a las modalidades innovadoras educativas, además esperan que algún día los participantes que cursaron algunos de sus MOOCs posteriormente se enlisten en cualquier programa de educación formal. Por otro lado, buscan cumplir con su función social de contribuir al desarrollo de las comunidades y a la democratización de los conocimientos.

Sin embargo, los MOOCs han ido evolucionando con la intención de hacer más sustentable su modelo de negocios, prueba de ello es que en las plataformas proveedoras de estos cursos se ha vuelto tendencia ofrecer un conjunto de MOOCs y los denominan de distintas maneras dependiendo de la plataforma tecnológica educativa en la que se alojan, con el propósito de que los participantes tomen varios

cursos y al final realicen el pago por la certificación, que es más costosa a las certificaciones de MOOCs individuales.

En el caso de *Coursera*, se llaman especializaciones, las cuales consisten en que el participante tome una serie de MOOCs complementarios y al finalizar el usuario recibe una certificación superior de estudios, actualmente se ofrecen 25 especializaciones en diferentes áreas (Shah, 2014). La especialización sobre la enseñanza del idioma inglés es el conjunto de MOOCs ofrecidos por la ASU, los cuales se denominan *Teach English Now!*, y el certificado TESOL (*Teaching English to Speakers of other Languages*) es emitido por la ASU al término de la especialización.

Otra forma en que los MOOCs han cambiado son los denominados *Nanodegrees*, que pueden ser completados de 6 a 12 meses, y que comprenden un conjunto de actividades de aprendizaje acreditadas y diseñadas para conseguir un empleo en un área de crecimiento del mercado laboral (Porter, 2015). Este tipo de cursos se ofrecen principalmente en la plataforma *Udacity*.

Existen casos similares a los descritos anteriormente. El conjunto de MOOCs análogos en la plataforma tecnológica educativa *edX* se denominan *MicroMasters*, en cambio, en la plataforma británica de MOOCs *FutureLearn* se conocen como *Programs or Degrees*.

Por otro lado, algunas de estas series de MOOCs se diseñan en conjunto con empresas para atender necesidades de formación continua de sus trabajadores. En estos convenios los participantes no tienen que pagar por los servicios, ya que la empresa que los solicita es la que costea la especialización o cursos.

3.2.4 Políticas de acreditación en modalidades de educación abierta, a distancia y en línea

Estas modalidades educativas recientes, como los MOOCs, introducen nuevas condiciones y desafíos a las instituciones de educación superior y a las organizaciones acreditadoras de los países que los imparten, para que reconsideren

los que es académicamente válido, lo que se entiende por calidad y la función que toman en el proceso de acreditación (Korniejczuk, 2003).

Como lo menciona Pérez, Marquez & Cervantes (2011):

La constitución política de los Estados Unidos Mexicanos es el marco normativo fundamental de la educación en nuestro país; sin embargo, las leyes específicas en materia de educación aún no abarcan la totalidad de las dimensiones que comprende el proceso educativo; sobre todo en el caso de la educación a distancia (p. 141).

Una de las principales cuestiones sobre las certificaciones y el proceso para emitirlos es que cada institución establece los lineamientos y políticas de acreditación, lo que significa que existe un gran número de marcos normativos para emitirlos. Un ejemplo es lo que se menciona la plataforma educativa *MéxicoX* “cada institución educativa toma su propia decisión con respecto a la acreditación” (México X, 2017a, s. p.).

En este contexto, la UNESCO & Commonwealth of Learning (2016), plantean el papel que los gobiernos de los países, especialmente los que se encuentran en vías de desarrollo, deben tomar en cuanto a la implementación de políticas que permitan a los sistemas educativos estimular el desarrollo de MOOCs con el objetivo de asegurar educación de calidad incluyente y equitativa para promover oportunidades de aprendizaje para todos. Asimismo, una de las declaratorias más importante de esta publicación es que los gobiernos deben fortalecer o desarrollar marcos de calidad y regulatorios que aseguren el reconocimiento, validación y acreditación de modalidades flexibles de aprendizaje, como los MOOCs.

Por otro lado, de acuerdo con las organizaciones previamente mencionadas, se puede entender por certificación como “una identificación válida reconocida en varios campos que prueba competencia y demostración satisfactoria de una habilidad o conocimiento” (p. 86).

Debido a esto algunos ministerios de educación han intentado acreditar este tipo de cursos. Tal es el caso del Consulado Americano de Educación, ya que se ha involucrado en un esquema piloto para acreditar algunos MOOCs pertenecientes a la plataforma tecnológica educativa *Coursera*, una vez que ese esquema quede establecido, es crucial que pueda aplicarse de tal manera que las certificaciones otorgadas por un MOOC sean acreditadas de manera global (Porter, 2015).

En el caso de la ASU, específicamente sobre los MOOCs en la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, el departamento que establece los lineamientos para acreditar estos cursos es *Global Launch*, sin embargo, estas normativas no están disponibles, por lo que de manera paralela se abordó en esta investigación y se presentará en apartados posteriores.

No obstante, a pesar los esfuerzos previamente mencionados, y de las recomendaciones de organismos internacionales es difícil encontrar marcos internacionales que establezcan los lineamientos para el reconocimiento de las certificaciones o constancias a cursos que posean las características de un MOOC. Además de que sea capaz de establecer una certificación que posea un reconocimiento interinstitucional, es decir, que el participante pueda hacer uso de dicha acreditación sin importar el país en donde se encuentre, ni el país en donde se ubique la institución que ofreció el MOOC.

3.3 Marco empírico

En este apartado se presentan con detalle los tres estudios que abordan el tema del reconocimiento académico y laboral de las certificaciones de MOOCs y los cuales se relacionan directamente con esta tesis.

En primera instancia, Friesen & Wihak (2013), realizan una investigación exploratoria y descriptiva con el objetivo de abordar el tema de la credencialización de la Educación Abierta mediante la comparación crítica y el contraste de las soluciones sugeridas para el Movimiento Educativo Abierto con una alternativa educativa establecida. Esta alternativa es el *Prior Learning Assessment and*

Recognition (PLAR), ya que a través de esta opción pudiera ser posible otorgar reconocimiento al aprendizaje adquirido a través de los MOOCs u otras formas de *Open Educational Recourses*.

El PLAR es un proceso que utiliza la universidad canadiense *George Brown*, para otorgar créditos académicos a certificaciones, cursos, diplomas, o grados que se realizaron en otra institución, es decir, es una manera de revalidar los aprendizajes que los participantes adquirieron en otros establecimientos educativos o a través de la formación en línea.

La metodología que se utilizó inicialmente fue una encuesta que se aplicó a participantes de MOOCs, la cual permitió conocer los aspectos relevantes para la credencialización de los recursos educativos abiertos como son las insignias (*badges*), en las cuales los encuestados manifestaron el poco o nulo reconocimiento que tienen para efectos académicos y laborales.

Posteriormente analizaron los procesos por los cuales a través del PLAR se pudieran reconocer los aprendizajes, es decir, se examinaron los métodos que utiliza el PLAR para efectuar su función.

La evaluación que comúnmente utiliza el PLAR para valorar y acreditar conocimientos adquiridos fuera de la educación convencional es a través de tres procesos. El primero de ellos es una evaluación al portafolio o pruebas documentales que demuestren el aprendizaje o competencias desarrolladas en la modalidad educativa alternativa. Después se aplica una examinación denominada examen de reto, en donde se prueban los conocimientos adquiridos. Por último, se realiza una entrevista o una actividad práctica en donde el participante realiza tareas que prueben empíricamente los conocimientos y habilidades.

Los participantes pueden recibir hasta el 75% de los créditos académicos de un programa por medio del PLAR, el otro 25% tiene que ser completado en la Universidad *George Brown*. Las habilidades y conocimientos de los participantes son evaluados de acuerdo con los estándares establecidos por la institución y el

perfil de egreso del programa en el cual el aspirante desea ingresar (George Brown College, 2017).

Los resultados de esta investigación es que adaptando procesos similares a los que utiliza el PLAR es posible que modalidades de educación como los MOOCs y otras formas de Recursos Educativos Abiertos puedan recibir reconocimiento académico como créditos universitarios.

Por otro lado, en el estudio de Zhenghao, et al., (2015), se centró en responder el siguiente cuestionamiento: ¿Quién se beneficia de los MOOCs y porqué?, es decir, el objetivo de dicha investigación era conocer la utilidad que han recibido los participantes al término de un MOOC.

La metodología implementada en esta investigación fue a partir de una encuesta a 780,000 participantes que cursaron algún MOOC sobre distintas temáticas, ofrecidos por la plataforma educativa de la Universidad de Harvard. Al obtener una gran cantidad de datos, el análisis de la información fue estadístico.

Los principales resultados de este estudio es que el 72% de los encuestados reportaron haber tenido un beneficio laboral, mientras el 61% mencionó obtener alguna utilidad académica que se desprendió al cursar el MOOC. Los beneficios alcanzados fueron clasificados en beneficios tangibles e intangibles.

Dentro de los beneficios laborales tangibles, el 26% de los encuestados manifestaron obtener un nuevo empleo, 9% emprendieron un nuevo negocio y el 3% reportó haber recibido un aumento salarial, o haberse promovido en su puesto de trabajo. Por otro lado, sobre los beneficios laborales intangibles, el 62% mejoró una habilidad necesaria para su trabajo, el 43% fortaleció su candidatura para aplicar a un puesto laboral y el 19% amplió sus habilidades para desempeñarse en un nuevo empleo.

En cuanto a los beneficios académicos tangibles de los participantes certificados el 12% mencionó que el curso le fue de utilidad para complementar

prerrequisitos académicos para ingresar a un programa educativo y el 8% obtuvo créditos académicos en su carrera universitaria.

Sin embargo, en los beneficios académicos intangibles, el 64% de los informantes reportaron haber aprendido conocimientos esenciales en su campo de estudio, para el 38% le fue de utilidad para decidir qué carrera universitaria estudiar, el 36% repasó conceptos claves antes de volver a clases, 17% mejoró su candidatura para aplicar a un programa educativo, el 11% tuvo la oportunidad de identificar universidades y las carreras a las que potencialmente pudiera ingresar, por último, para el 8% le fue de utilidad como preparación para un examen estandarizado.

De la misma manera, este estudio analiza el impacto que han tenido los beneficios laborales tangibles en los participantes, de acuerdo con su nivel socioeconómico y grado máximo de estudios, ya que los principales beneficiados fueron aquellos participantes que tienen un bajo nivel económico, además que no cuentan con una carrera universitaria y son pertenecen a países no miembros de la *Organisation for Economic Cooperation and Development* (OECD).

La investigación de Zhenghao, et al., (2015), resulta relevante para este estudio, ya que analiza directamente el tema del reconocimiento académico y laboral de las certificaciones MOOC, además sus resultados registran que la gran mayoría de participantes encuestados, al finalizar uno de estos cursos, reportaron haber alcanzado beneficios laborales y académicos, lo que permite concluir que algunas instituciones académicas y empleadores han aceptado las certificaciones derivadas de los MOOCs.

La última investigación que aborda directamente la cuestión del reconocimiento de las certificaciones de MOOCs es la de Banks & Meinert (2016), a través de la cual se buscaba específicamente obtener respuesta a las maneras en que los certificados son recibidos por los empleadores potenciales y de qué forma son vistos en comparación con la educación cursada en modalidades convencionales.

En esa investigación se hizo un estudio documental de la información publicada acerca del tema para describir y discutir los puntos más sobresalientes como las maneras en las que las certificaciones de MOOCs pudieran ser aceptadas en ambientes laborales.

No obstante, como lo mencionan sus autores esta revisión proporciona una recopilación de referencia de la opinión y la investigación actuales, es necesario realizar una investigación cualitativa independiente y una revisión adicional de la literatura para construir una base de evidencia con respecto al uso de MOOC y sus certificados.

Por otro lado, uno de los principales hallazgos fue que una de las formas para que se reconozcan los conocimientos adquiridos bajo esta modalidad es que los portafolios de los participantes se encuentren disponibles a los empleadores y reclutadores con la intención de que conozcan lo que el usuario es capaz de hacer, así como las habilidades que posee. Es decir, de esta manera los empleadores tendrán una imagen clara de lo que el participante del MOOC puede desarrollar.

Asimismo, a manera de sugerencia, algunas de las formas en las que las certificaciones de los MOOCs pueden recibir reconocimiento es que las plataformas proveedoras de MOOCs y las instituciones que diseñan estos cursos, generen convenios con corporaciones e industrias, para garantizar que las certificaciones emitidas tengan un reconocimiento al finalizar el curso.

Para concluir este apartado, se menciona un ejemplo de lo anterior, ya que los autores se refieren a lo realizado por la plataforma proveedora de MOOCs *Udacity* en colaboración con las empresas *AT&T* y *Google*, quienes emprendieron *Open Education Alliance*, con la finalidad de que los estudiantes de estos cursos desarrollen las competencias tecnológicas necesarias para obtener un empleo en las sociedades contemporáneas y puedan convertirse en potenciales trabajadores en dichas compañías.

Capítulo 4. Apartado metodológico

La presente investigación es un estudio de caso, a través de la cual se pretende analizar el reconocimiento académico y laboral de MOOCs para la enseñanza y aprendizaje del inglés de la Universidad del Estado de Arizona, ya que de acuerdo con Stake (2005), un estudio de este tipo se concentra de manera profunda y realiza una examinación detallada sobre una cuestión en específico así como del contexto en el que está involucrado, de esta manera se espera entender el tema central de esta investigación.

Los MOOCs sobre la enseñanza y aprendizaje del inglés de la Universidad del Estado de Arizona fueron los casos seleccionados para ser estudiados. La principal razón es que esta universidad en la actualidad es la institución que ofrece el mayor número de este tipo de cursos en este tema. De la misma manera, ha desarrollado algunos mecanismos a través de *Global Freshman Academy* para otorgarle créditos académicos a algunos de sus MOOCs (Ingolfsdottir, 2016; Kiers, 2016).

El diseño metodológico que se utilizó en esta investigación tiene un enfoque mixto, es decir, se utilizarán metodologías y técnicas pertenecientes al paradigma cualitativo, así como al cuantitativo. Al integrar ambos paradigmas se permite realizar un acercamiento extensivo y profundo sobre el caso de estudio.

A través de la metodología cuantitativa se pretende medir la distribución de ciertas variables de interés en una población de participantes y egresados, es decir, debido a la naturaleza masiva de estos cursos, las técnicas cuantitativas son ideales para conocer las expectativas y utilidades que tienen los participantes y egresados sobre la certificación, además sobre los motivos para cursar el MOOC, y la opinión que sobre el curso.

En cuanto a las técnicas e instrumentos que ofrece este el paradigma cualitativo, se espera conocer a profundidad la perspectiva que tiene esta institución sobre el reconocimiento académico y laboral de las certificaciones de MOOCs que ofrecen en línea.

Cabe mencionar que el paradigma dominante es el cuantitativo, asimismo la aplicación de instrumentos cualitativos y cuantitativos se realizó de manera paralela por cuestiones logísticas, sin embargo, los resultados permitieron triangular información y profundizar sobre el tema de esta investigación.

4.1 Unidades y sujetos de análisis

Los MOOCs que fueron seleccionaron como unidades de análisis en esta investigación son los que a continuación se enlistan:

Para aprender y aplicar el idioma inglés en contextos específicos:

- *Business English: Marketing and Sales*

Para enseñar el idioma inglés:

- *Teach English Now! Foundational Principles*
- *Teach English Now! Capstone Project 2*

La selección de esos MOOCs se debe a que, en el caso de los MOOCs para aprender y aplicar el idioma inglés en contextos específicos, y del *Teach English Now! Foundational Principles*, eran los cursos que en el momento que se realizó la recolección de datos (octubre – noviembre de 2017) se encontraban activos. En ambos cursos el certificado que se recibe es un *Completion Certificate*.

En cuanto al *Teach English Now! Capstone Project 2*, fue seleccionado debido a que es el último MOOC del conjunto de los *Teach English Now!*, y permite identificar a los participantes que concluyeron el conjunto de cursos y recibieron la certificación TESOL.

Por otro lado, inicialmente los sujetos de este estudio lo conforman un total de 2,918 participantes que se desglosan de la siguiente manera:

- 1500 participantes activos del *Teach English Now! Foundational Principles*, es decir, los usuarios que se encontraban cursando el

MOOC y que habían ingresado al menos una vez a la plataforma en el mes anterior que se hizo la recolección.

- 600 participantes activos que cursaban el *Business English: Marketing and Sales* que se encontraban cursando el MOOC y que habían ingresado al menos una vez a la plataforma en el mes anterior que se hizo la recolección.
- 814 participantes que concluyeron el *Teach English Now! Capstone Project 2* que se definen como los usuarios que completaron todos los cursos y obtuvieron la certificación TESOL.
- Cuatro participantes que son parte del personal de *Global Launch*, quienes diseñan, evalúan los portafolios de los participantes, crean los lineamientos para certificar y emiten los certificados de los MOOCs seleccionados. En general sus perfiles profesionales convergen en el hecho de que su formación inicial es en la enseñanza del idioma inglés, añadiendo que sus grados académicos posteriores tienen que ver con temáticas de las tecnologías educativas.

4.2 Variables

Las variables de este estudio relacionadas con los participantes activos y los participantes certificados de los MOOCs sobre la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés que ofrece la ASU se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 5. Variables relacionadas de acuerdo con los participantes.

Variable	Participantes Activos del Teach English Now!	Participantes con Certificado TESOL	Participantes Activos del Business English
Edad	✓	✓	✓
Género	✓	✓	✓
Nacionalidad	✓	✓	✓
Tipo de familia	✓	✓	✓

Grado máximo de estudios	✓	✓	✓
Situación laboral	✓	✓	✓
Lengua materna	✓	✓	✓
Nivel de manejo del idioma inglés	✓	✓	✓
Tiempo de enseñanza del idioma inglés	✓	✓	
Tiempo de aprendizaje del idioma inglés			✓
Importancia de obtener el certificado	✓	✓	✓
Razones para cursar el MOOC	✓	✓	✓
Interés en recibir créditos universitarios	✓	✓	✓
Beneficios académicos que se esperan tener al finalizar el MOOC	✓		✓
Beneficios académicos experimentados al término del curso		✓	
Expectativas académicas sobre la certificación	✓		✓
Utilidades académicas otorgadas al certificado		✓	
Beneficios laborales que se esperan tener al finalizar el MOOC	✓		✓
Beneficios experimentados al término del curso		✓	

Expectativas laborales sobre la certificación	✓		✓
Utilidades laborales otorgadas al certificado		✓	
Percepción sobre la pertinencia de las actividades con el propósito del curso	✓	✓	✓
Percepción de la pertinencia de lo aprendido con las expectativas académicas y laborales	✓	✓	✓
Motivación para realizar las actividades	✓	✓	✓
Tiempo dedicado al MOOC	✓	✓	✓
Usos de la certificación		✓	
Comentarios generales sobre las respuestas	✓	✓	✓

Fuente: Elaboración propia

4.3 Categorías de análisis

Las categorías relacionadas con el tema de investigación y que son de utilidad para la elaboración de la guía de entrevista que se aplicó al personal de *Global Launch* de la ASU fueron las siguientes:

Tabla 6. Categoría de análisis.

Categoría	Descripción
Certificaciones de MOOCs	Credenciales emitidas por la Universidad del Estado de Arizona que prueban competencia o demostración satisfactoria de una habilidad o conocimiento que obtiene un participante al concluir un MOOC.

Tipos de certificaciones de MOOCs	Distintas certificaciones que emite la Universidad del Estado de Arizona al concluir un curso MOOC, tomando en cuenta la plataforma educativa en la que se aloje el curso, así como la temática de este.
Proceso para recibir la certificación de MOOCs	Conjunto de tareas y actividades que el participante inscrito en el MOOC tiene que realizar para obtener el certificado.
Lineamientos para emitir las certificaciones de MOOCs	Criterios establecidos que sigue la ASU con la finalidad de expedir los certificados MOOCs a los participantes que concluyeron exitosamente el curso.
Diferencias entre las certificaciones de MOOCs ofrecidos en la plataforma <i>Coursera</i> y <i>edX</i>	Particularidades, además de divergencias que se pudiera tener entre los cursos y certificaciones ofrecidos en las distintas plataformas educativas proveedoras de MOOCs.
Diferencias entre los certificados de los MOOCs <i>Teach English Now!</i> y <i>Business English</i>	Especificaciones de los certificados para enseñar el idioma inglés en el caso del <i>Teach English Now!</i> , en contraste con las certificaciones para aprender este idioma, es decir, para el <i>Business English</i> .
Reconocimiento de certificados de MOOCs en ambientes académicos	Es la aceptación oficial otorgada a una certificación de MOOCs por parte de instituciones formadoras, la cual mejora las oportunidades de acceso del titular en actividades académicas.
Reconocimiento de certificaciones de MOOCs en ambientes laborales	Aceptación oficial otorgada a una certificación de MOOCs por parte de empleadores, la cual mejora las oportunidades de acceso del titular en actividades del mercado laboral.
Certificaciones como motivación para que los participantes realicen el curso	Percepción de los diseñadores del curso acerca de la importancia de la certificación para que sea una de las motivaciones para inscribirse, realizar, y finalizar exitosamente el curso.
Acciones para fortalecer las certificaciones	Conjunto de actividades que la ASU ha implementado para conseguir un mayor reconocimiento académico y laboral de las certificaciones ofrecidas en formato MOOC.

Fuente: Elaboración propia

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.4.1 Encuesta

Con el fin de encuestar a los participantes de los MOOCs dedicados a la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés y de conocer las variables relacionadas con dichos sujetos de estudio, es decir, las variables sociodemográficas, socioculturales, académicas, laborales, las expectativas y beneficios que esperan tener, se realizó la operacionalización de las variables (ver Anexo 1).

Tomando como referencia la operacionalización, se elaboraron cuatro cuestionarios, el primero está dirigido a los participantes activos de los MOOCs *Teach English Now!*; el segundo está destinado a los participantes certificados de los mismos MOOCs; y el tercer cuestionario se aplicó a los participantes activos del MOOC *English Business* (ver instrumentos en el Anexo 2).

Los cuestionarios tienen cuatro secciones, en la primera de ellas se especifica el objetivo del cuestionario y el formato de consentimiento para participar en el estudio. La segunda sección está dedicada para conocer el perfil de los informantes, en donde se les cuestiona acerca de su edad, género, nacionalidad, tipo de familia, grado máximo de estudios, situación laboral, lengua materna, nivel de manejo del idioma inglés, y en el caso de los participantes del *Teach English Now!* activos o certificados, se les pregunta el tiempo de enseñanza de este idioma; para los participantes del *Business English*, se les cuestiona sobre el tiempo que ha estado aprendiendo esta lengua.

La tercera sección se enfoca en la certificación del curso. En los tres cuestionarios se les interroga acerca de la importancia de obtener la certificación y las razones para inscribirse al curso; a los participantes activos del *Teach English Now!* y del *Business English* se les pregunta sobre las expectativas académicas y laborales de la certificación, así como los beneficios académicos y laborales que esperan tener al finalizar el MOOC.

En el caso del cuestionario elaborado de los participantes certificados del *Teach English Now!* se les preguntó acerca de los beneficios y utilidades académicas y laborales que experimentaron al concluir el curso.

En la cuarta sección, se les cuestionó a los participantes de los tres cursos sobre el curso, acerca de la congruencia de las actividades con los propósitos del curso, además se les preguntó si los aprendizajes esperados del curso les permitirá alcanzar sus expectativas académicas y laborales, el tiempo que le dedican y la motivación para realizar las actividades del curso. Por último, se les dejó la oportunidad a los participantes para que escribieran algún comentario relacionados con las respuestas o las preguntas de los cuestionarios.

4.4.2 Entrevista focalizada

Para conocer la perspectiva institucional sobre el reconocimiento académico y laboral, se realizó una entrevista focalizada al personal de *Global Launch* de la ASU. La decisión de aplicar una entrevista focalizada y no otro tipo de entrevista, se debe a la naturaleza de esta técnica de investigación cualitativa, ya que los sujetos que serán entrevistados han estado involucrados en una situación concreta, además de centrar su atención sobre un tema específico en el cual los entrevistados están familiarizados y pueden emitir su opinión al respecto (Vela, 2013).

El instrumento que se utilizó para ejecutar la entrevista focalizada fue una guía de entrevista (ver Anexo 3). La entrevista fue semi-estructurada, con preguntas preestablecidas en las cuales los entrevistados tuvieron que construir la respuesta, además de que la secuencia de las preguntas contó con un carácter de flexibilidad y de adaptación a las necesidades de la investigación y a las particularidades de los entrevistados. Asimismo, se formularon nuevas preguntas tomando como referencia las respuestas de los entrevistados (Jiménez, 2012).

La guía de entrevista cuenta con 14 preguntas que se formularon a partir de las categorías de análisis de esta investigación, en donde principalmente se busca

obtener la perspectiva del personal de *Global Launch* sobre el reconocimiento académico y laboral de las certificaciones de los cursos que diseñan.

Por otro lado, el ambiente en el que se realizó la entrevista e interacciones con los sujetos se basó en las metodologías horizontales, con la finalidad de producir igualdad discursiva entre los entrevistados y el entrevistador, en este sentido se establecieron las condiciones necesarias para que conjuntamente se produzca conocimiento (Corona, 2012).

4.5 Estrategia de aplicación

La estrategia que se utilizó para la aplicación de los instrumentos y recolección de datos fue a través de una estancia de investigación en la ASU, la cuál se realizó del 1 de octubre al 26 de noviembre de 2017. El integrarse a esta institución permitió no solamente llevar a cabo el trabajo de campo, sino llevar a cabo el jueceo de los instrumentos por académicos de dicha universidad.

Por medio de la estancia de investigación, fue posible contactar a los sujetos de análisis de esta investigación, ya que el personal de *Global Launch* envió la invitación para participar en este estudio a los participantes activos y certificados de los MOOCs seleccionados para ser informantes clave de este estudio. Asimismo, se realizó la entrevista al personal de este departamento de la ASU.

De esta forma, las entrevistas que se realizaron al personal del *Global Launch* fueron de manera directa. Asimismo, este departamento seleccionó de sus bases de datos a los participantes de los MOOCs a los que se les envió el cuestionario con la finalidad de que lo contestaran.

Los cuestionarios se aplicaron en línea haciendo uso de la plataforma *Google Forms*, los cuales estuvieron disponibles del 13 de noviembre al 18 de diciembre de 2017. En total se enviaron 2,914 correos a tres grupos de participantes:

- El primer grupo de participantes estaba compuesto por los usuarios activos del *Teach English Now! Foundational Principles*. Es decir, los

participantes que ingresaron a la plataforma al menos una vez en el mes de octubre de 2017, por lo cual se mandaron 1,500 correos a este grupo.

- Siguiendo los mismos criterios que el grupo anterior, se buscaron participantes activos del MOOC *English Business* en sus versiones español e inglés y se enviaron 600 correos.
- Se enviaron 814 correos al último grupo de participantes que habían concluido el *Teach English Now! Capstone Project 2*, y obtuvieron la certificación TESOL.

La selección de dichos participantes fue con base en los criterios establecidos por el personal del departamento de *Global Launch*, y como se mencionó fueron escogidos debido a que los primeros dos grupos eran participantes activos en los MOOCs. Simultáneamente, los participantes certificados fueron escogidos ya que en el momento de la recolección de datos habían sido la última generación de participantes en recibir la certificación TESOL.

Por otro lado, es importante mencionar que el *Institutional Review Board* de la ASU establece la creación de formatos de consentimiento para los sujetos de estudio de una investigación. El *Institutional Review Board* es el comité encargado de revisar y aprobar los procedimientos de las investigaciones que involucran a personas como sujetos de estudio, con el fin de garantizar que los derechos y el bienestar de los participantes estén protegidos y que se sigan adecuadamente los lineamientos éticos (US Department of Health and Human Services, 2009).

Es por eso que, previo a la aplicación de los instrumentos, fue necesario desarrollar formatos de consentimiento en donde los sujetos de estudio, además de expresar su aprobación para participar en la investigación, son informados del propósito del estudio de una manera comprensible, así como el papel que adquieren dentro de la misma, los posibles riesgos a los que pudieran estar expuestos y los beneficios que se esperan obtener al realizar el estudio (ver Anexo 4).

Se desarrollaron formatos de consentimiento para cada uno de los instrumentos: uno dirigido al personal del *Global Launch*, ya que antes de realizar la entrevista el sujeto debía dar lectura y aceptar su participación.

Los otros formatos estaban dirigidos a los usuarios activos y certificados de los MOOCs. Para poder contestar el cuestionario los participantes tenían que leer el formato de consentimiento, que era la primera sección del cuestionario, posteriormente tenían que seleccionar la opción que especificaba que estaban de acuerdo en participar voluntariamente en el estudio, de no hacerlo el cuestionario no estaba disponible.

Es importante señalar que en el planteamiento inicial de esta investigación se incluía el MOOC *English Composition* como una de las unidades de análisis, ya que este curso forma parte del *Global Freshman Academy*, es decir, la certificación puede ser utilizada para obtener créditos universitarios en esta institución, además de que se ofrece en la plataforma educativa *edX* y es diseñado por otro departamento de la ASU. Aunque se contactó a dicho departamento, no se recibió respuesta, por lo que únicamente se tomaron en cuenta los MOOCs desarrollados por *Global Launch*.

Una de las limitaciones fue que a pesar de que el conjunto de los 8 cursos del *Teach English Now!* contó con más de 100,000 participantes, solo se enviaron correos a 2,914 usuarios para que fueran parte de este estudio, lo que significa que el porcentaje de la población total a la que se le invitó a participar fue relativamente bajo.

Capítulo 5. Análisis y resultados

Para el análisis cualitativo se elaboraron las transcripciones de las entrevistas focalizadas, que posteriormente fueron examinadas por medio de un *Computer Assisted Aided Qualitative Data Analysis Software* (CAQDAS), ya que con este tipo de programas es posible segmentar, codificar y recuperar fragmentos significativos de la información que se analiza (Muñoz-Justicia & Sahagún-Padilla, 2011).

El *software* seleccionado para apoyar la explicación cualitativa fue *ATLAS.ti*, debido a que permite la codificación de datos cualitativos y proporciona un marco reflexivo que facilita el proceso de análisis e interpretación de las entrevistas focalizadas.

Asimismo, este programa informático fue utilizado para analizar de una manera cualitativa los comentarios de las respuestas a las preguntas abiertas de los tres cuestionarios que se aplicaron a los participantes activos y certificados de los MOOCs seleccionados.

En cuanto al análisis cuantitativo, es decir de los tres cuestionarios, se utilizó el *software SPSS Statistics*, debido a que dicho programa estadístico proporciona las herramientas de análisis necesarias para procesar un volumen importante de datos numéricos e interpretar la información recolectada a través de las encuestas.

Sobre las encuestas, en total se enviaron 2,914 a los participantes de los tres MOOCs que contenían las invitaciones para participar en el estudio, en donde se obtuvo respuesta de 144 usuarios de MOOCs, lo que representa el 4.9%.

En el caso de los participantes activos del *Teach English Now!*, se enviaron 1500 correos electrónicos con la invitación para contestar el formulario, obteniendo respuesta de 79, lo que se traduce al 5.26%.

Asimismo, los participantes que cuentan con la certificación TESOL, es decir, los que concluyeron exitosamente los MOOCs del *Teach English Now!*, se remitieron 814 correos electrónicos donde se recolectaron respuesta del 7%, o sea, 57 participantes.

Por último, se mandaron 600 correos electrónicos a los participantes activos del *Business English*, de los cuales se colectó respuesta de 8 informantes, lo que representa el 1.3% del total de esta población.

El bajo porcentaje de respuesta se puede deber a lo que hace referencia Ilieva, Baron & Healey (2002), quienes mencionan que en general las encuestas que son enviadas a través de correo electrónico comúnmente tienen una tasa de respuestas que varía del 2.5% al 50%, debido a diversos factores como el interés de los participantes en ser parte del estudio y a los diferentes sistemas de organización de las bandejas de entrada de los participantes.

Asimismo, es importante mencionar que el tiempo que las encuestas estuvieron disponibles fue de cuatro semanas, aunque de acuerdo con los autores previamente mencionados, el 80% de las respuestas se reciben a los dos días siguientes de enviar el correo electrónico.

No obstante, la información proporcionada por los informantes permite identificar el reconocimiento académico y laboral de las certificaciones de MOOCs sobre la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, desde la perspectiva de los usuarios que toman este tipo de cursos en línea.

5.1 Criterios, procesos y lineamientos para emitir las certificaciones

Los criterios utilizados para emitir esta certificación TESOL de 150 horas de la Universidad del Estado de Arizona, que ofrece el MOOC *Teach English Now!*, a través de la plataforma educativa *Coursera*, está alineado a la *TESOL International Association*, la cual tiene guías de programas breves para emitir certificaciones.

En otras palabras, los cursos del *Teach English Now!* de la ASU tratan de seguir en la medida de lo posible la guía para certificados de 150 horas de instrucción, es decir, se toma como referencia los estándares establecidos por una organización profesional en el campo para alinear el programa que se ofrece a través del MOOC.

Por otro lado, los conocimientos y habilidades de enseñanza que se busca que los participantes adquieran principalmente tienen que ver con el desarrollo de planeaciones que evidencien actividades centradas en los estudiantes, que permitan la práctica del idioma, que genere un ambiente de aprendizaje en donde los alumnos se sienten cómodos de comunicarse en el idioma y de cometer errores. Además de que el participante demuestre un fuerte conocimiento del tema que enseña y que tenga un buen manejo del idioma inglés, es decir, pronunciación y reglas gramaticales correctas. De la misma manera, que se integren recursos tecnológicos para llevar la lección.

Asimismo, se orientan para que sean capaces de realizar planeaciones alineadas a objetivos de aprendizajes, y que demuestren la capacidad de evaluar efectivamente los conocimientos en los alumnos que desarrollaron a través de su intervención docente.

Sin embargo, ese criterio y los conocimientos que se buscan desarrollar en los participantes es exclusivo sobre la enseñanza del inglés, en particular para los MOOCs del *Teach English Now!*, según los informantes:

En general el criterio que se establece para la realización de MOOCs u otros cursos en la Universidad del Estado de Arizona serían los similares para establecer Maestrías o se tomaría como referencia los criterios o estándares utilizados por organizaciones reconocidas en el campo en programas cortos de certificación² (informante 1, noviembre de 2017).

En el caso del MOOC *Business English*, los participantes son preparados para poder entablar conversaciones en el idioma inglés, así como para identificar comportamientos de la cultura occidental con propósitos de negociación, de acuerdo con los criterios establecidos por la Universidad del Estado de Arizona. A diferencia a la certificación TESOL del *Teach English Now!*, el certificado del *English*

² Traducción propia del idioma inglés al español.

Business es un *Completion Certificate* o *Participation Certificate*, y es Coursera quien lo emite.

Pasando al tema del proceso para emitir las certificaciones TESOL, este comienza con que los participantes terminen los ocho cursos del *Teach English Now!*, en donde al terminar cada curso reciben un *Participation Certificate* o *Completion Certificate*. Posterior a eso, los participantes tienen que enviar un portafolio que incluye planeaciones, actividades de enseñanza, videos y filosofía de enseñanza que es evaluado por personal de *Global Launch*; si cumple con los requerimientos establecidos se emite la certificación, si no lo hace se da retroalimentación al participante, y se repite este proceso hasta alcanzar los estándares y habilidades señalados en el programa.

El lineamiento o instrumento utilizado para evaluar a los participantes que aspiran a obtener el certificado TESOL principalmente es una rúbrica elaborada por el personal de *Global Launch*, que valora los conocimientos y habilidades que previamente se mencionaron en esta sección.

5.2 Características de los encuestados.

A continuación, se presenta el perfil de los participantes que contestaron alguno de los cuestionarios que se enviaron. Dicha información corresponde a las variables establecidas en el proceso de operacionalización de los constructos.

La información presentada incluye rasgos como el género de los participantes, edad, nacionalidad, nivel máximo de estudios, situación laboral y manejo del idioma inglés de los encuestados.

5.2.1 Género y edad de los encuestados.

Entre los participantes que respondieron las encuestas, el género femenino fue predominante, ya que el 65% de las respuestas fueron emitidas por mujeres, mientras el 35% de los participantes son hombres.

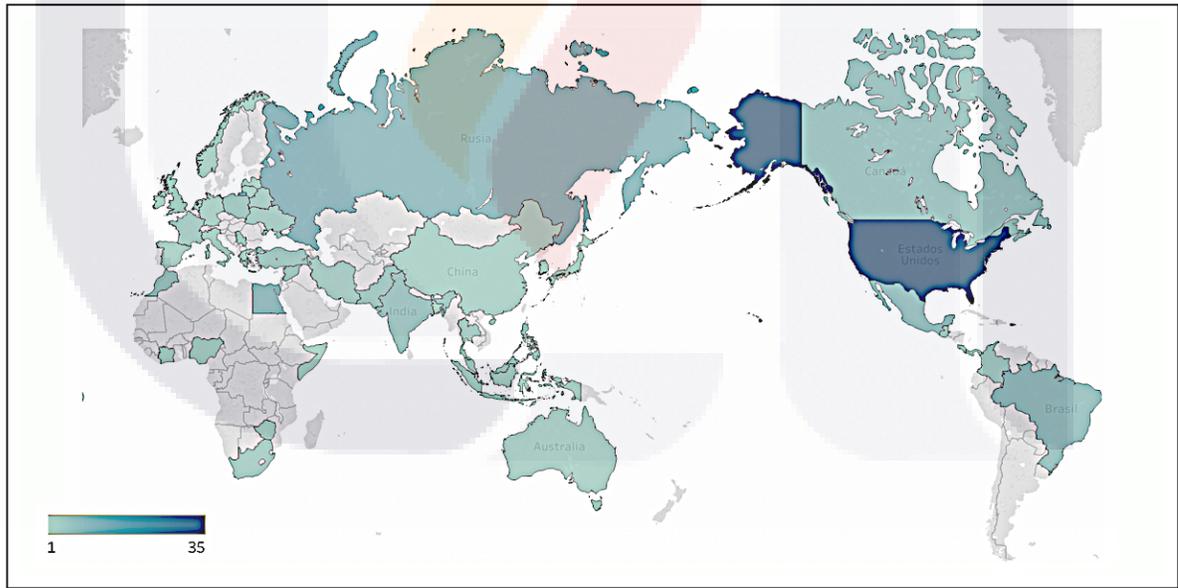
En cuanto a la edad de los informantes que contestaron las encuestas, el 31.9% de los informantes se encontraban en edades de 26 a 35 años, seguido del 27.7% con edades entre los 36 a 45 años, posteriormente el 14.5% tenían entre 46 a 55 años. Si se les agrupa, el 74.2% de la población encuestada se encontraba entre los 26 y 55 años, es decir, dentro de una edad laboral.

En contraste con los participantes de los 18 a 25 años, solo representaban el 11.8% de la población, y debido a su edad la ocupación que pudieran desempeñar era la de estudiante.

5.2.2 Nacionalidad de los encuestados.

Como se puede apreciar en la Figura 1, en cuanto a la nacionalidad de los encuestados, se obtuvieron respuestas de un total de 44 países. Es importante señalar que había encuestados de los cinco continentes.

Figura 1. Nacionalidad de los encuestados.



Sin embargo, como lo muestra la Tabla 7, el país con mayor número de personas que cursaban algunos de estos MOOCs fue Estados Unidos de América con 35 participantes, que representa casi un cuarto (24.31%) del total de la población encuestada.

Posteriormente a los participantes estadounidenses se encontraron los encuestados pertenecientes a Rusia con el 5.56%, Egipto con el 4.86%, Brasil con el 4.17%, México e India, cada uno con 3.47%. Las demás naciones contaban con 4 participantes o menos.

Tabla 7. Nacionalidad de los encuestados por país.

América		África		Asia		Europa		Oceanía	
País	%	País	%	País	%	País	%	País	%
Estados Unidos de América	24.3	Egipto	5.5	India	3.4	Rusia	6.9	Australia	1.4
Brasil	4.1	Marruecos	2.1	Pakistán	2.1	Polonia	2.1		
México	3.4	Sudáfrica	2.1	Filipinas	2.1	Bielorrusia	1.4		
Canadá	2.7	Costa de Marfil	0.7	Siria	2.1	Gran Bretaña	1.4		
Colombia	1.4	Nigeria	0.7	Turquía	2.1	Francia	1.4		
Guatemala	1.4	Somalia	0.7	China	1.4	Serbia	1.4		
Panamá	1.4	Zimbabue	0.7	Irán	1.4	Ucrania	1.4		
Costa Rica	0.7			Japón	1.4	Holanda	0.7		
				Tailandia	1.4	Alemania	0.7		
				Indonesia	0.7	Grecia	0.7		
				Malasia	0.7	Irlanda	0.7		
				Corea del Sur	0.7	Italia	0.7		
						Letonia	0.7		
						Lituania	0.7		
						Noruega	0.7		
						España	0.7		

Fuente: Elaboración propia

Es relevante conocer dicha información, ya que, de acuerdo con lo establecido en el marco teórico, la población que podría obtener mayores beneficios al tomar un curso con estas características es aquella que pertenece a países en vías de desarrollo (UNESCO & Commonwealth of Learning, 2016).

En el caso de esta investigación, el 54.16% de los participantes, es decir, un poco más de la mitad son originarios de países que se encuentran en estas condiciones, y quizás los MOOCs representan una oportunidad importante para adquirir conocimientos o habilidades.

Por otro lado, una de las razones por lo que los participantes de Estados Unidos de América representen la mayor parte de la población, es que la totalidad de ellos se encontraban inscritos a los MOOCs del *Teach English Now!*, lo cual permite interpretar que las intenciones de dichos usuarios es adquirir las habilidades necesarias para desempeñar funciones de profesor en este idioma.

5.2.3 Grado máximo de estudios de los encuestados.

Los resultados de esta investigación muestran que la mayoría de los participantes de los MOOCs a los que se aplicó la encuesta indican que su nivel máximo de estudios predominantemente incluye una formación universitaria, ya sea licenciatura o posgrado ya que el 77.08% de los encuestados contaban con estudios de licenciatura o maestría, lo cual contrasta con el planteamiento originario de la apertura de conocimientos establecido por Downes (2012) y Siemens (2013). Es decir, estos cursos se han posicionado en una oferta educativa diferente a la que inicialmente sus creadores pensaron debido a que la población objetivo de este estudio representan una minoría.

Tabla 8. Grado máximo de estudios de los encuestados.

	Participantes Activos del Teach English Now!	Participantes con Certificado TESOL	Participantes Activos del Business English	Total
Licenciatura	27	28	4	59
Maestría	29	20	3	52

Estudios universitarios	16	4	1	21
sin título				
Doctorado	2	5	0	7
Bachillerato	5	0	0	5

Fuente: Elaboración propia

5.2.4 Situación laboral de los encuestados.

En cuanto a la situación laboral de los encuestados, se les permitió que seleccionaran más de una opción, ya que es posible que existan participantes que paralelamente lleven a cabo más de una ocupación. Debido a esta razón, se obtuvieron 160 respuestas, pero lo más impactante fue que el 60% de los encuestados son empleados. Posteriormente, el 12.5% reportaron ser estudiantes.

Como se puede ver en la tabla 9, solamente el 10% contestaron ser desempleados y en búsqueda de una actividad profesional, por lo cual, el cursar estos MOOCs representa una oportunidad para obtener nuevos conocimientos y habilidades para incluirse de alguna u otra forma al mercado laboral.

Tabla 9. Situación laboral de los encuestados.

	Participantes Activos del Teach English Now!	Participantes con Certificado TESOL	Participantes Activos del Business English	Total
Empleado	48	41	7	96
Desempleado y buscando trabajo	18	6	1	25
Estudiante	14	6	0	20
Voluntario	5	4	0	9
Retirado	2	3	0	5
Autoempleado	1	3	0	4

Discapacitado	1	0	0	1
---------------	---	---	---	---

Fuente: Elaboración propia

5.2.5 Manejo del inglés de los participantes.

Sobre el manejo del idioma inglés, como se indica en la tabla 10, claramente se muestra que los participantes de los MOOCs *Teach English Now!* tienen un nivel más alto que los participantes del *Business English*, debido que el propósito de ambos cursos difieren.

Por un lado, los cursos del *Teach English Now!* se enfocan en desarrollar habilidades de enseñanza de este idioma, y no es la intención que los participantes no adquieran principalmente habilidades lingüísticas de comunicación sobre esta lengua, y se tiene el supuesto de que estos participantes ya poseen un manejo adecuado del idioma para enseñarlo.

En cambio, los participantes de los *Business English*, adquieren conocimientos sobre el uso del idioma inglés, específicamente en situaciones de trabajo, es por eso, que quizás el manejo del idioma en estos participantes se encuentre en desarrollo, y por lo tanto, en niveles inferiores a los del *Teach English Now!*

Tabla 10. Manejo del idioma inglés de los encuestados.

	Participantes Activos del Teach English Now!	Participantes con Certificado TESOL	Participantes Activos del Business English	Total
Avanzado	36	25	2	63
Hablante nativo	27	29	0	56
Intermedio	14	3	5	22
Elemental	2	0	1	3

Principiante	0	0	0	0
--------------	---	---	---	---

Fuente: Elaboración propia

De la misma manera, es importante mencionar que, aunque se planteó al inicio de este documento que los MOOCs se suman a las alternativas para aprender un nuevo idioma, especialmente para aquellos que no tienen la oportunidad de acceso a este tipo de formación, la mayoría de los participantes encuestados ya poseen un nivel de manejo del inglés avanzado, ya que el 43.75% reportaron estar en este nivel, y el 38.8% son hablantes nativos de esta lengua.

Asimismo, se puede inferir que los participantes hablantes nativos del idioma inglés tienen la intención de obtener la certificación TESOL con la finalidad de dedicarse a tareas relacionadas con la enseñanza de este idioma.

Solamente el 15.27% indicaron tener un nivel intermedio del manejo del idioma inglés, y escasamente 3 encuestados (2.08%), contestaron tener un manejo elemental, y ni siquiera hubo participantes con manejo principiante. En otras palabras, quienes están accediendo a este tipo de formación en línea, son personas que ya cuentan con un manejo más que elemental de esta lengua, en contraste a lo que se planteó inicialmente sobre este tipo de cursos como una de las opciones de la presente demanda para aprender el idioma inglés en la actualidad.

5.2.6 Antecedentes de los encuestados en relación con el MOOC que cursan.

Para las siguientes variables, fue necesario separar los participantes del *Teach English Now!* de los del *Business English*, ya que lo que se les cuestionó fue diferente. A los primeros se les preguntó el tiempo relacionado con la enseñanza del idioma inglés, a los del *Business English* se les interrogó acerca del tiempo relacionado con el aprendizaje de este idioma.

La tabla 11 muestra los años que llevan enseñando el idioma inglés los participantes de los MOOCs *Teach English Now!*, lo que resulta interesante es que el 27.20% no han enseñado esta lengua, y quizás sus actividades laborales sean

diferentes a la de la docencia, pero tienen el interés de dedicarse a la enseñanza de esta idioma. En el caso de los participantes estadounidenses y cuya lengua materna es el inglés, pudieran aprovechar la situación migratoria en dicha nación e integrarse como profesores que enseñen este idioma debido a la frecuente demanda de profesionales en esta área.

De igual manera es relevante conocer que el 38.97% cuenta con una experiencia de enseñanza del inglés que va de menos de un año hasta los 5 años, es decir, tienen un periodo de tiempo corto enseñando esta lengua en comparación con los otros grupos, y pudieran tener la intención de fortalecer sus habilidades de enseñanza.

A diferencia de los anteriores, la agrupación de participantes con experiencia que va de los 6 años a más de 20 años en la enseñanza del inglés representa el 33.8%, es decir, 46 participantes. En otras palabras, entre más años de experiencia, menor es el número de participantes inscritos a los MOOCs.

Tabla 11. Tiempo de enseñanza del inglés de los participantes del Teach English Now!

	Participantes Activos del Teach English Now!	Participantes con Certificado TESOL	Total
No enseña el idioma	30	7	37
De 1 a 5 años	14	22	36
De 6 a 10 años	10	9	19
Menos de 1 año	13	4	17
De 11 a 15 años	6	6	12
De 16 a 20 años	4	4	8
Más de 20 años	2	5	7

Fuente: Elaboración propia

Sobre el tiempo que los participantes del MOOC *Business English* han estudiado el idioma inglés, 4 de ellos, mencionaron que tienen estudiando esta lengua en un periodo de tiempo que va de menos de un año hasta los cinco.

En cambio, solo un participante tiene entre 6 y 10 años estudiando el idioma inglés, dos participantes tienen de 16 a 20 años aprendiendo esta lengua, y solo uno ha estado adquiriendo este idioma desde hace más de 20 años.

En consecuencia, se puede decir que al igual que los participantes del *Teach English Now!*, la mayoría de los usuarios de los MOOCs *Business English*, cuentan con pocos años aprendiendo el idioma inglés, por lo cual deciden inscribirse a estos cursos para desarrollar habilidades lingüísticas de negociación en el idioma inglés. Además de que esta lengua se ha hecho presente en distintos campos laborales y en la actualidad es necesario que el personal domine este idioma a causa del intercambio y negociación entre países establecido por la globalización.

5.2.7 Perspectivas de los participantes acerca de los MOOCs.

Como se ilustra en la tabla 12, 76 participantes (52.77%) consideran que las tareas y actividades que se realizan en el MOOC son fuertemente adecuadas para cumplir con los propósitos del curso, en adición a lo anterior dicho, 67 participantes (46.52%) mencionaron que son adecuadas. En otras palabras, el 99.29% de los encuestados están conformes de que lo que se enseña es congruente a las razones por las que tomaron el curso. Solo un participante (0.69%), indicó que considera inadecuadas las actividades para los propósitos del curso.

De la misma manera, *Coursera* ha otorgado a los MOOCs del *Teach English Now!* el premio denominado *Learners First Award*, que está dedicado a los cursos con el puntaje más alto en relación con la eficiencia terminal del MOOC. En otras palabras, estos cursos, dentro de los más de 18,000 cursos que se ofrecen en esta plataforma educativa, son los que tienen los más altos puntajes otorgados y el mayor número de participantes certificados.

Además, es necesario mencionar que los MOOCs del *Teach English Now!* son unos de los mejores programas puntuados dentro de la plataforma educativa *Coursera*. La puntuación se obtiene a partir de la calificación que los participantes otorgan con base en su experiencia dentro del MOOC. El informante 4, de las entrevistas focalizadas indica que:

Los participantes no solo están adquiriendo nuevos conocimientos sobre la enseñanza del inglés, además disfrutaban de realizar las actividades y se sienten motivados para hacerlas porque saben que sus habilidades están mejorando. Es una especie del matrimonio perfecto, nosotros tenemos que diseñar el contenido para que ellos se sientan entusiasmados y puedan sentir que de verdad están aprendiendo³ (noviembre de 2017).

En otras palabras, la gran mayoría de los participantes creen que a partir de este curso sus habilidades de enseñanza del idioma inglés, para los que cursan los *Teach English Now!*, y el desarrollo de habilidades lingüísticas de negociación, para los participantes del *Business English*, se fortalecen. Uno de ellos así lo señala:

*Honestamente tengo que decir que este curso es mucho mejor a mis expectativas... ahora puedo dirigir reuniones en inglés, interrumpir, e incluso presionar para que alguien tome una decisión o finalice su intervención⁴ (participante del *Business English*, noviembre de 2017).*

Tabla 12. Perspectiva de los participantes acerca del MOOC que cursan.

Cuestión	Escala de Importancia	Participantes Activos del Teach English Now!	Participantes con Certificado TESOL	Participantes Activos del Business English	Total
----------	--------------------------	--	--	---	-------

³ Traducción propia del idioma inglés al español.

⁴ Traducción propia del idioma inglés al español.

Pertinencia de las actividades del MOOC	Fuertemente adecuadas	42	32	2	76
	Adecuadas	36	25	6	67
	Inadecuadas	1	0	0	1
	Fuertemente inadecuadas	0	0	0	0
Concordancia de aprendizaje con expectativas académicas y laborales	Fuertemente de acuerdo	37	26	3	66
	De acuerdo	41	27	5	73
	En desacuerdo	1	3	0	4
	Fuertemente en desacuerdo	0	1	0	1
Motivación hacia las actividades del MOOC	Fuertemente motivado	46	23	2	71
	Motivado	32	34	6	72
	Desmotivado	1	0	0	1
	Fuertemente desmotivado	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia

De la misma manera, cuando se les cuestionó a los participantes sobre lo aprendido en el curso y si a través de este es posible alcanzar sus expectativas académicas y laborales, 66 participantes (45.83%) mencionaron estar fuertemente de acuerdo, y 73 encuestados (50.69%) indicaron estar de acuerdo. Solo cuatro (2.77%) señalaron desacuerdo, y uno (0.69%) fuertemente en desacuerdo.

Lo que permite ver que los participantes se encuentran conformes, ya que sienten que lo aprendido en el MOOC les será funcional para poder conseguir lo que se plantearon académica o laboralmente hablando.

Por último, en cuanto a la motivación para cursar el MOOC, solo un participante (0.69%) se manifestó desmotivado para realizar las actividades y tareas que se establecen en el curso. En contraste, 143 participantes (99.30%) indicaron estar fuertemente motivados o motivados para cursar el MOOC, lo que significa que dichos encuestados están conformes con la metodologías y dinámicas del curso.

5.3 Reconocimiento académico y laboral de las certificaciones de MOOCs

Pasando al tema primordial de este documento, es decir, al reconocimiento académico y laboral de las certificaciones de MOOCs, resultó sumamente interesante conocer que para los participantes obtener la certificación es fuertemente importante.

Como se puede apreciar en la tabla 13, para 127 encuestados (88.81%) es fuertemente importante o importante obtener la certificación al término del MOOC. Solo para 4 encuestados (2.7%) la certificación resulta tener nula importancia, lo cual significa que el certificado es un componente vital de este tipo de cursos para los participantes.

Tabla 13. Importancia de obtener la certificación para los encuestados.

	Participantes Activos del Teach English Now!	Participantes con Certificado TESOL	Participantes Activos del Business English	Total
Fuertemente importante	41	30	2	73
Importante	30	20	4	54
Poca importancia	8	5	0	13

Sin importancia	0	2	2	4
-----------------	---	---	---	---

Fuente: Elaboración propia

De la misma manera, se les cuestionó a los participantes acerca de las razones para tomar el curso, y en correspondencia con la variable anterior, obtener un certificado fue uno de los motivos principales para inscribirse al mismo, tal como se indica en la tabla 14, ya que de acuerdo con 116 participantes (80.55%) señalaron esta opción, y como se mostró anteriormente los certificados son primordiales para que los participantes se inscriban a estos MOOCs.

Posterior a la certificación, 107 encuestados (74.30%) de los MOOCs *Teach English Now!* manifestaron que se inscribieron al curso para aprender a enseñar el idioma inglés. En contraste, para los participantes activos del *Business English*, el motivo primordial para inscribirse al MOOC es aprender el idioma inglés, como lo mencionaron 7 participantes, en comparación a los dos participantes que indicaron que cursan el MOOC con la finalidad de obtener la certificación.

Tabla 14. Razones para tomar el MOOC.

	Participantes Activos del Teach English Now!	Participantes con Certificado TESOL	Participantes Activos del Business English	Total
Obtener la certificación	66	48	2	116
Aprender a enseñar inglés	63	44	NA	107
Para aprender inglés	NA	NA	7	7

Oportunidad de estudiar en una universidad	18	6	0	24
Conocer colegas	8	5	0	13
Requerimiento laboral	1	3	0	4

Fuente: Elaboración propia

Es importante mencionar que las certificaciones que se obtienen al término de los cursos del *Teach English Now!* y del *Business English* poseen características diferentes, y esta es una de las causas por las cuales los participantes del primer MOOC tengan un mayor interés en la certificación, por lo cual a continuación se mencionan los tipos de certificaciones.

De acuerdo con el análisis de las transcripciones de las entrevistas focalizadas, se puede afirmar que una certificación de MOOC es un certificado que acredita la participación de una persona en un curso en línea, y lo denominan como “*participation certificate*” o “*completion certificate*”, dicho certificado está emitido por la plataforma educativa en donde se tomó el curso, como *Coursera*, *edX*, *MiríadaX*, o cualquier otra, donde principalmente se especifica que el participante finalizó un curso. Este tipo de certificaciones son las que se obtienen al concluir el MOOC *Business English* y cada uno de los cursos del *Teach English Now!*

Sin embargo, para el MOOC *Teach English Now!*, además de recibir este tipo de certificaciones al término de cada curso, cuando el participante finaliza los ocho cursos, y realiza un portafolio, que posteriormente es calificado por el personal de *Global Launch*, y obtiene al menos una evaluación de 70%, entonces la Universidad del Estado de Arizona emite un *TESOL certificate* que acredita oficialmente al participante para enseñar el idioma inglés.

Es decir, una de las principales diferencias entre el *TESOL certificate* y los *Participation Certificate* o *Completion Certificate*, es la institución que emite la certificación, el primero es otorgado por la Universidad del Estado de Arizona,

mientras los segundos por la plataforma en donde se tomó el curso, en este caso *Coursera*.

Además, la certificación TESOL especifica la duración del curso (150 horas), los temas que se tomaron y verifica la identidad del participante con la finalidad de asegurar que fue él o ella la persona quién realizó el conjunto de cursos del *Teach English Now!* Uno de los informantes confirma lo anterior:

Este certificado estrictamente no sería una certificación MOOC, sino una certificación TESOL de la Universidad del Estado de Arizona en relación con la plataforma educativa Coursera⁵ (informante 4, noviembre de 2017).

Asimismo, no existe ninguna diferencia significativa entre los *Completion Certificates* o *Participation Certificates* que emiten las plataformas educativas *Coursera* o *edX*. En general comparten las mismas características, no obstante, en algunos MOOCs de la Universidad del Estado de Arizona que se ofrecen en la plataforma educativa *edX* y que son parte de la *Global Freshman Academy*, como el *English Composition*, el participante puede aplicar para obtener créditos universitarios una vez que finalizó el curso.

Sin embargo, de acuerdo con los informantes de las entrevistas:

Las plataformas educativas en donde se alojan los cursos, ya sea Coursera o edX, no son relevantes en cuanto se refiere a la emisión de los certificados TESOL, o en la aceptación de estos en la Universidad del Estado de Arizona para que se puedan obtener créditos universitarios⁶ (informante 1, noviembre de 2017).

En ambos casos, la Universidad del Estado de Arizona marca la diferencia, ya que acepta la certificación de participación *edX* del curso *English Composition*

⁵ Traducción propia del idioma inglés al español.

⁶ Traducción propia del idioma inglés al español.

para validarlo como créditos universitarios. Asimismo, la certificación TESOL es emitida por esta universidad, sin *Coursera*, a pesar de que la instrucción se llevó a través de esta plataforma.

En lo que se refiere a la certificación TESOL, es relevante mencionar que existen otros certificados TESOL que no se obtienen a través de un MOOC, pero comparten los estándares para la enseñanza del idioma inglés establecidos por la *TESOL International Association*, que se discutirán posteriormente en otro apartado, pero en términos generales es la concepción estadounidense de lo que debe aprenderse para enseñar esta lengua a hablantes de otros idiomas e incluye un componente práctico de enseñanza.

En lo que se refiere al reconocimiento de las certificaciones de estos cursos MOOCs, de acuerdo con los informantes de la entrevista:

El reconocimiento, el tipo de reconocimiento, y la aceptación de dicho certificado, depende del país, de las instituciones educativas, así como en las empresas en donde se presentan, pero en muchas instancias dicho certificado TESOL puede ser un diferenciador para ingresar a una institución académica o laboral⁷ (informante 1, noviembre de 2017).

De la misma manera, depende de las exigencias del campo académico o laboral, igualmente de las habilidades y conocimientos que se espera que los participantes posean para ser capaces de desarrollar ciertas tareas. En otras palabras, una certificación TESOL asegura que el portador posee conocimientos y habilidades específicas para la enseñanza del idioma inglés, por lo que los reclutadores tienen idea de lo que un candidato a un puesto laboral o para ingreso a una institución académica es capaz de realizar.

⁷ Traducción propia del idioma inglés al español.

5.3.1 Expectativas y utilidades académicas sobre las certificaciones

A los participantes activos del *Teach English Now!* se les cuestionó acerca de las expectativas académicas y laborales que tienen sobre la certificación, ya que todavía no contaban con la certificación TESOL.

Es importante señalar que, aunque son las expectativas de los participantes, son relevantes porque permiten identificar el tipo de reconocimiento académico que los encuestados desean tener al término del MOOC, y pudieran esbozar las utilidades académicas de dicha certificación TESOL.

Como se indica en la tabla 15, el 86.32% tiene la intención de utilizar la certificación como constancia de habilidades de enseñanza del idioma inglés. De la misma manera, resulta interesante saber que el 6.32%, tienen intenciones de utilizar su certificado como créditos escolares fuera de la Universidad del Estado de Arizona, lo que significa que existen instituciones académicas que aceptan tal formación adquirida a través de un MOOC.

Desde el punto de vista institucional, el personal de *Global Launch* de la Universidad del Estado de Arizona, mencionó que no se tienen registros oficiales de que la certificación TESOL haya sido utilizada como créditos académicos, no obstante, de acuerdo con uno de los informantes:

Esto pudiera estar pasando sin el conocimiento del personal de la Universidad del Estado de Arizona, ya que realmente no necesitan la autorización de esta institución para hacerlo⁸ (informante 1, noviembre de 2017).

Dicha información es importante, ya que el hecho de que una institución de educación superior tome en cuenta la educación recibida a través de un MOOC para

⁸ Traducción propia del idioma inglés al español.

otorgar créditos académicos dentro de sus programas permite ver algún tipo de reconocimiento para estos cursos.

En adición a lo anterior, 22 participantes (27.84%) declararon que estos cursos sirven como un preámbulo para iniciar estudios de licenciatura, maestría, o doctorado. Por lo tanto, la principal funcionalidad de la certificación para dichos participantes es mejorar su candidatura y entrar a una universidad.

Tabla 15. Expectativas académicas sobre la certificación TESOL de los participantes activos del Teach English Now!

	Frecuencias	Porcentaje
Evidencia de habilidades de enseñanza del inglés	68	86.32%
Evidencia del dominio del inglés	29	36.70%
Mejorar su candidatura para aplicar en una institución educativa	22	27.84%
Obtener créditos universitarios fuera de ASU	5	6.32%
Ninguna	0	0.00%

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, los participantes que cuentan con la certificación TESOL, indicaron, como se muestra en la tabla 16, que la principal utilidad académica otorgada al certificado es como evidencia de habilidades de enseñanza del idioma inglés, como lo mencionan el 92.98%. Posteriormente, el 22.80% de los participantes señalaron que dicha certificación tiene la utilidad de evidencia del dominio de la lengua inglesa.

Asimismo, cinco participantes (8.77%) admitieron utilizar la certificación para fortalecer su candidatura para iniciar algún tipo de estudios universitarios. Además, un participante (1.75%) declaró haber utilizado exitosamente su certificado como créditos académicos fuera de la Universidad del Estado de Arizona, lo cual significa que existen algunas instituciones escolares que han aceptado dicho certificado.

Solo 2 participantes (3.50%), contestaron no haber tenido ningún tipo de utilidad académica con la certificación TESOL hasta el momento.

Tabla 16. Utilidades académicas otorgadas a la Certificación TESOL de los participantes egresados del MOOC Teach English Now!

	Frecuencias	Porcentaje
Evidencia de habilidades de enseñanza del inglés	53	92.98%
Evidencia del dominio del inglés	13	22.80%
Mejorar su candidatura para aplicar en una institución educativa	5	8.77%
Ninguna	2	3.50%
Obtener créditos universitarios fuera de ASU	1	1.75%

Fuente: Elaboración propia

Pasando al análisis de los comentarios abiertos en las encuestas, donde se obtuvieron respuesta de 128 participantes, concuerda con lo analizado cuantitativamente, ya que algunos informantes declararon que la certificación les ha servido en ambientes académicos como preparación para iniciar sus estudios de posgrado, como hace mención uno de los participantes de este estudio:

Debido a que tenía este certificado TESOL, me sentí con la seguridad para aplicar a un programa de maestría sobre la misma temática⁹ (participante certificado del Teach English Now!, noviembre de 2017).

De la misma manera en la entrevista, se mencionó que profesores de diversas partes del mundo han utilizado los cursos del *Teach English Now!* para dar instrucción complementaria a sus estudiantes. En este caso la certificación TESOL representa una parte de la calificación de los participantes en otras instituciones educativas fuera de la Universidad del Estado de Arizona.

⁹ Traducción propia del idioma inglés al español.

Otra de las formas en las que este certificado TESOL ha recibido cierto reconocimiento, de acuerdo con los entrevistados, es a través de los híbridos, es decir, los participantes reciben instrucción del contenido del *Teach English Now!* por medio de una modalidad combinada a través de la plataforma educativa *Coursera*, pero también de manera presencial en la Universidad del Estado de Arizona.

Estos cursos híbridos han sido diseñados particularmente para profesores que imparten la asignatura de inglés de países como México y Perú, en donde la Universidad del Estado de Arizona tiene convenios con las Secretarías de Educación de dichas naciones. De acuerdo con el informante 4:

Los participantes de los cursos bajo estos convenios han obtenido ascensos, aumentos salariales, o cambio en sus funciones profesionales¹⁰.

Asimismo, los informantes de las entrevistas mencionaron que, en colaboración con el Departamento de Educación de los Estados Unidos con el Ministerio de Educación de Irak, se desarrolló el *Iraqi Program*, en el cual los participantes además de recibir formación de manera gratuita, al finalizar el curso también reciben beneficios laborales como aumentos salariales.

Aunque los registros son escasos sobre el reconocimiento académico de las certificaciones de MOOC para la enseñanza del idioma inglés, esta investigación permite conocer que de alguna u otra manera este tipo de certificados han tenido aceptación en ciertas instituciones y han sido de utilidad para aquellos que han finalizado este tipo de formación en línea.

Por otro lado, como se indica en la tabla 17, los participantes activos del *Business English*, declararon que la principal expectativa académica hacia la *Completion Certificate*, que obtendrán al finalizar el curso, es que sirva como evidencia de dominio del idioma inglés, como lo mencionaron 7 encuestados,

¹⁰ Traducción propia del idioma inglés al español.

seguido de un participante que indicó que desea utilizar la certificación con la finalidad de mejorar su candidatura para ingresar a una institución educativa.

Solo un participante, mencionó que no tiene ninguna expectativa académica sobre la certificación, añadiendo el hecho de que ninguno de ellos señaló que tienen interés en utilizar el certificado como créditos escolares en otra institución de educación superior fuera de la Universidad del Estado de Arizona.

Tabla 17. Expectativas académicas a la completion certificate de los participantes activos del MOOC Business English

	Frecuencias	Porcentaje
Como evidencia del dominio del inglés	7	88.50%
Para mejorar su candidatura para aplicar en una institución educativa	1	12.50%
Ninguna	1	12.50%
Como créditos universitarios fuera de ASU	0	0.00%

Fuente: Elaboración propia

5.3.2 Expectativas y utilidades laborales sobre las certificaciones.

En cuanto a los resultados de las encuestas, de acuerdo con 47 (59.49%) de los 79 participantes activos de estos MOOCs, como se indica en la tabla 18, la principal expectativa laboral que se tiene para la certificación es utilizarla para mejorar su candidatura para aplicar para a un puesto de trabajo.

Dichos participantes contaban con actividades distintas a la de la enseñanza del idioma inglés, y al contar con tal certificación TESOL quizás tienen la intención de dedicarse a tareas relacionadas con la docencia de este idioma.

Otra de las expectativas sobre la certificación en ambientes laborales que tienen los participantes que cursan el MOOC, es la que fue mencionada por 34

participantes (43.03%) debido a que tienen la intención de utilizarla como evidencia de formación continua en su empleo actual.

De la misma manera, 29 participantes (36.70%) esperan que la certificación les permita iniciar un nuevo negocio como una academia para la enseñanza del idioma inglés, lo cual resulta interesante conocer, ya que este certificado TESOL, además de proporcionar formación a los participantes, también genera las bases para que los mismos puedan autoemplearse.

La expectativa laboral que cuenta con menores respuestas es la que se refiere al uso del certificado como evidencia de formación continua en su empleo actual, mencionada solamente por 16 participantes (20.25%). Quienes seleccionaron esta opción, pertenecen al grupo de participantes que son empleados, voluntarios y autoempleados, lo que demuestra el interés de los participantes para actualizarse en el campo de la enseñanza del inglés, que están en la búsqueda de mejores oportunidades en su trabajo, que pudiera ser una exigencia dentro de su empleo, o buscan mejorar el manejo de este idioma.

Es importante mencionar que todos los participantes al menos poseen una expectativa acerca del certificado TESOL, y esperan que les sea de utilidad en esferas laborales.

Tabla 18. Expectativas laborales sobre la certificación TESOL de los participantes activos del Teach English Now! y Business English y Utilidades laborales de los participantes certificados del Teach English Now!

	Participantes activos del Teach English Now!	Participantes con Certificado TESOL	Participantes Activos del Business English.
Mejorar su candidatura y aplicar a un empleo	47	24	6

Evidencia de formación continua en su empleo actual	34	21	3
Emprender un negocio como una Academia de inglés	29	16	2
Obtener un ascenso en su empleo actual	16	6	1
Ninguna	0	5	0

Fuente: Elaboración propia

Referente a los participantes certificados del *Teach English Now!*, la principal aplicación laboral otorgada a la certificación TESOL, como se muestra en la tabla 18, 24 encuestados (42.10%) manifestaron haber utilizado el certificado como evidencia de formación continua en su empleo actual, que puede ser una exigencia dentro de su trabajo, pero que demuestra que estas certificaciones son aceptadas como prueba de actualización para empleadores.

Un ejemplo de lo anterior es lo dicho por el informante 35:

En mi nuevo trabajo, fue un requerimiento obtener la certificación para poder enseñar inglés como segundo idioma¹¹ (participante activo del Teach English Now!, noviembre de 2017).

Lo que demuestra que dicha compañía tiene interés en que sus empleados cuenten con una certificación TESOL y que aceptan el certificado emitido por la Universidad del Estado de Arizona a través de la formación recibida en la plataforma educativa *Coursera*.

¹¹ Traducción propia del idioma inglés al español.

Asimismo, el 36.84% admitió que la certificación TESOL fue incluida dentro de su currícula con la finalidad de mejorar su candidatura y aplicar para un puesto de trabajo, como lo menciona el informante 58:

No he usado el certificado todavía, pero los empleadores le dan un gran valor a esta certificación¹² (participante certificado del Teach English Now!, noviembre de 2017).

De la misma manera, en sincronía con la respuesta anterior, como lo indica el informante 43 menciona que:

Voy a usar el certificado para obtener un mejor empleo¹³ (participante certificado del Teach English Now!, noviembre de 2017).

Sin embargo, los informantes no han mencionado casos concretos en donde la certificación fue usada exitosamente para conseguir una nueva posición de trabajo.

Además, varios informantes concuerdan con que dicho certificado puede ser utilizado para enseñar el idioma inglés en el extranjero, tal es el caso del informante 6, que dice:

Utilicé la certificación para trabajar en el extranjero como maestro de inglés¹⁴ (participante certificado del Teach English Now!, noviembre de 2017).

Por el lado institucional, el personal de *Global Launch*, mencionó algunas empresas que se han interesado por darle formación continua a sus empleados, tal es el caso de *VIP KID*. Esta compañía China provee formación enseña el idioma inglés a niños de este país, los profesores son hablantes nativos de este idioma y a través de *softwares* de videollamadas llevan el proceso de aprendizaje.

¹² Traducción propia del idioma inglés al español.

¹³ Traducción propia del idioma inglés al español.

¹⁴ Traducción propia del idioma inglés al español.

Con la intención de que sus docentes cuenten con el perfil adecuado para poder desempeñar las tareas que conlleva su rol como educadores del idioma inglés, *VIPKID* estableció un convenio con la Universidad del Estado de Arizona para que sus instructores no solo recibieran formación a través de los MOOCs *Teach English Now!*, sino que obtuvieran la Certificación TESOL.

Otra compañía educativa, que ha prestado atención a los cursos del *Teach English Now!*, ha sido *Chungdahm*, que es una empresa coreana, que específicamente ha querido utilizar el contenido de estos MOOCs en sus programas de entrenamiento y formación de docentes.

En el caso de los participantes activos del *Business English*, como se puede observar en la tabla anterior, al igual con lo que declararon los participantes activos del *Teach English Now!*, la totalidad de los participantes tienen expectativas laborales sobre la certificación.

La principal expectativa laboral que poseen este grupo de participantes, de acuerdo con 6 encuestados es la de utilizar la certificación con la intención de mejorar su candidatura y aplicar con para un puesto de trabajo, lo cual es interesante conocer, ya que como se presentó en el apartado dedicado a las características de los encuestados el 6 de ellos indicaron en su situación laboral que eran empleados, lo que puede significar que los participantes aun contando con un trabajo están a en la búsqueda de otro, añadiendo que pudieran la certificación que están por obtener fortalezca su candidatura.

Es interesante mencionar que en los tres casos los participantes buscan mejorar su candidatura para aplicar a un nuevo empleo, y en general existe una concordancia entre las expectativas que tenían los participantes activos del *Teach English Now!* con las utilidades laborales otorgadas a la certificación por parte de los participantes certificados de este mismo MOOC.

5.4 Beneficios laborales y académicos.

De acuerdo con el personal de la ASU, los conocimientos y habilidades de enseñanza del idioma inglés que se obtienen a través de estos cursos son el principal beneficio para los participantes, especialmente para aquellos que se encuentran en países en donde el acceso a este tipo de educación es limitado.

5.4.1 Beneficios académicos.

Sobre las encuestas aplicadas en relación con la temática de los beneficios académicos que los participantes adquieren a través de los MOOCs que cursan, como se muestra en la tabla 19, el 91% de los encuestados pertenecientes a los MOOCs de los *Teach English Now!* declararon que el contenido de los cursos ha mejorado o fortalecido sus habilidades de enseñanza del idioma inglés.

Tabla 19. Beneficios académicos derivados al cursar los MOOCs.

	Participantes activos del Teach English Now!	Participantes con Certificado TESOL	Participantes activos del Business English	Total
Mejorar o fortalecer sus habilidades de enseñanza del inglés	73	51	NA	124
Complemento de educación formal	34	26	1	60
Preparación para un examen	8	3	0	11
Mejorar o fortalecer sus habilidades lingüísticas del idioma inglés	NA	NA	8	8
Ninguna	2	1	0	3

Fuente: Elaboración propia

Paralelamente, los participantes del *Business English* seleccionaron una opción similar, ya que los 8 participantes contestaron que el principal beneficio que esperan al cursar el MOOC es mejorar o fortalecer sus habilidades comunicativas en el idioma inglés y conservar su empleo.

De hecho, en el análisis de los comentarios de las preguntas abiertas, varios participantes lo declararon:

La razón principal para cursar este MOOC es para elevar mi nivel de inglés a un nivel profesional¹⁵ (participante activo del Business English, noviembre de 2017).

Aprender las maneras correctas de transmitir mis ideas en inglés es mi principal objetivo¹⁶ (participante activo del Business English, noviembre de 2017).

Lo que demuestra que el principal interés por este grupo de participantes más que obtener la certificación es perfeccionar sus habilidades de comunicación en el idioma inglés y sus motivaciones van encaminadas en adquirir destrezas necesarias para desempeñar sus actividades laborales.

Por otro lado, 60 participantes (41.66%), de los tres grupos de encuestados, señalaron que otro beneficio académico que se desprende al tomar los MOOCs, es que sirve como una educación complementaria a estudios formales al que el participante se encuentra cursando.

En este caso, los contenidos de los MOOCs sirven como educación adicional. Un claro ejemplo es lo que indican los siguientes participantes:

¹⁵ Traducción propia del idioma inglés al español.

¹⁶ Traducción propia del idioma inglés al español.

Esta certificación ha sido suplementaria a mi certificado TESOL inicial¹⁷ (participante activo del Teach English Now!, noviembre de 2017).

Este MOOC me ha servido para experimentar la formación a distancia, ya que estoy pensando en iniciar una maestría en la enseñanza del inglés en la Universidad de Birmingham (Reino Unido)¹⁸ (participante certificado del Teach English Now!, noviembre de 2017).

Ambos casos permiten concluir que los cursos MOOCs analizados benefician el desarrollo académico de los participantes, y que en algunas ocasiones fueron utilizados para complementar estudios formales o como preámbulo para que los participantes iniciaran estudios de posgrados o algún tipo de formación especializada.

5.4.2 Beneficios laborales.

Sobre los beneficios laborales que se obtienen al cursar el MOOC, 59 participantes activos (67.81%) del *Teach English Now!* y del *Business English*, declararon que su principal expectativa al terminar el curso es conseguir un mejor empleo.

Por otro lado, el 19.2% de los participantes certificados indicaron que consiguieron un mejor empleo, dicha información es relevante, ya que permite identificar que en algunas esferas laborales las certificaciones de este tipo han sido aceptadas y han sido reconocidas por empleadores.

Tabla 20. Beneficios laborales derivados al cursar los MOOCs.

Participantes Activos del Teach	Participantes con	Participantes Activos del	Total
---------------------------------	-------------------	---------------------------	-------

¹⁷ Traducción propia del idioma inglés al español.

¹⁸ Traducción propia del idioma inglés al español.

	English Now!	Certificado TESOL	Business English	
Conseguir un mejor empleo	52	11	7	70
Ninguna	17	31	0	48
Obtener un aumento salarial	10	4	1	15
Obtener un bonus	6	2	0	8
Aplicar para un voluntariado internacional	1	3	NA	4

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los comentarios abiertos, los participantes activos del *Teach English Now!*, en su mayoría mencionaron que los beneficios laborales que obtuvieron al término del curso se relacionan con desempeñar mejor sus tareas dentro de su empleo.

Tal es el ejemplo de los siguientes informantes:

*Quería hacer algo que me ayudará a convertirme en un mejor maestro, eso sería el principal beneficio que obtendría de este curso*¹⁹ (participante certificado del *Teach English Now!*, noviembre de 2017).

*Necesito aprender nuevas técnicas para ser un mejor maestro*²⁰ (participante certificado del *Teach English Now!*, noviembre de 2017).

Dicha información es relevante, ya que muestra que en algunos casos los MOOCs se han posicionado en una oferta educativa encaminada a la formación continua.

¹⁹ Traducción propia del idioma inglés al español.

²⁰ Traducción propia del idioma inglés al español.

Los resultados de esta investigación van en concordancia con los hallazgos del estudio realizado por Zhenghao, et al., (2015), dado que en ambos casos los participantes muestran haber obtenido beneficios laborales y académicos, dejando en claro que este fenómeno educativo de formación a gran escala contribuye en el desarrollo profesional y escolar de la gran mayoría de los participantes que se inscriben a ellos.

5.5 Falta de reconocimiento a las certificaciones de MOOCs.

Contrario a lo anterior, es importante señalar que el 28% de los participantes egresados de los MOOCs *Teach English Now!* mencionó no haber recibido, hasta ese momento, ningún tipo de reconocimiento laboral en la certificación TESOL emitida por la ASU. Lo que significa que existe una falta de reconocimiento laboral hacia esta certificación y en algunos casos en concreto ha sido rechazada por empleadores.

Dos participantes confirman lo anterior:

*En Indonesia este certificado no puede ser utilizado, debido a que muchas personas no conocen lo que esta certificación significa²¹ (participante certificado del *Teach English Now!*, noviembre de 2017).*

*Mi certificación TESOL no ha sido reconocida por una compañía española... solamente la rechazaron diciendo que era una certificación TESOL muy breve y no cumple con los requerimientos establecidos²² (participante certificado del *Teach English Now!*, noviembre de 2017).*

En el primer caso, la razón por la cual la certificación es rechazada no se debe a que es emitida por la Universidad del Estado de Arizona, o porque su formación es a través de un MOOC, el motivo es que en este país asiático la principal certificación para enseñar el idioma inglés es la CELTA (*Certificate in*

²¹ Traducción propia del idioma inglés al español.

²² Traducción propia del idioma inglés al español.

Teaching English to Speakers of Other Languages), que es emitida por la Universidad de Cambridge.

Por lo que se infiere al segundo caso, el motivo de rechazo a la certificación se debe a la duración del curso, ya que en el certificado se establecen 150 horas de instrucción. Dicha información es relevante para la ASU, ya que deberá hacer una revisión sobre la duración de sus cursos MOOCs a fin de que sean equiparables a otras certificaciones.

Asimismo, otro de los participantes señala que:

*Incapaz de utilizar... la certificación no vale la pena, he aplicado a distintos puestos de trabajos (nacionales e internacionales) pero ha sido rechazada una y otra vez. Estoy muy decepcionado que no tenga un reconocimiento oficial... pensé que porque la Universidad del Estado de Arizona avalaba la certificación me ayudaría a tener un empleo seguro, pero no sucede así²³ (participante certificado del *Teach English Now!*, noviembre de 2017).*

Este comentario es importante para el análisis de esta investigación, ya que este usuario no ha obtenido ningún tipo de reconocimiento en la certificación, lo que significa que este tipo de certificaciones son un área de debate y que es necesario desarrollar mecanismos que aseguren la validez de los aprendizajes adquiridos bajo estas modalidades educativas.

Aunque los *Teach English Now!* incluyen componentes prácticos, e incluso uno de los criterios para emitir la certificación TESOL es incluir un video con una clase muestra, algunos empleadores no conocen con exactitud esta modalidad educativa, ni las habilidades o conocimientos que los participantes desarrollaron por medio de las actividades del curso.

²³ Traducción propia del idioma inglés al español.

Un claro ejemplo de lo anterior es lo que menciona uno de los participantes:

*He enviado mi certificado a empleadores potenciales, los que me han contestado me han dicho que la certificación no es bien reconocida debido a que la modalidad de formación es en línea y carece de componentes prácticos²⁴ (participante certificado del *Teach English Now!*, noviembre de 2017).*

Una de las soluciones para esta situación de desconocimiento, son las aportaciones de Banks & Meinert (2016), en cuanto a que el portafolio elaborado por los participantes se encuentre disponible para que los empleadores puedan darse cuenta de las habilidades y conocimientos que se desarrollaron bajo esta modalidad educativa.

Sin embargo, aunque existen algunos casos concretos en donde estas certificaciones TESOL carecen de reconocimiento, también es cierto que los participantes de este tipo de cursos han recibido algún tipo de beneficio, que va más allá de la aceptación de dichas certificaciones.

5.6 Acciones institucionales para fortalecer el reconocimiento de las certificaciones.

Sobre las acciones para fortalecer los certificados, de acuerdo con los informantes en las entrevistas, cuando inicialmente se lanzó el curso se buscó que alguna institución reconocida en el campo de la enseñanza del idioma inglés, como la *TESOL International Association*, para que no solo endorsara la certificación, sino además promoviera y recomendara el curso, de esta manera este certificado estaría validado por esta reconocida asociación en el campo de la enseñanza del idioma inglés. Sin embargo, dicho tratado no fue posible debido a las políticas de la *TESOL International Association*, y a que dicha institución también ofrece cursos con propósitos similares a los del *Teach English Now!*.

²⁴ Traducción propia del idioma inglés al español.

No obstante, el principal aspecto que ha realizado la Universidad del Estado de Arizona es asociarse con otras instituciones educativas, secretarías de educación de algunos países, gobiernos para dar instrucción a sus subordinados y empresas.

Además, el personal de *Global Launch*, ha creado un perfil en *Facebook* y *LinkedIn*. Los propósitos de estos perfiles es compartir artículos y consejos sobre la enseñanza del inglés, pero su mayor objetivo es la creación de una comunidad, en donde los participantes puedan interactuar fuera de *Coursera*, e incluso una vez terminado el MOOC.

Debido a la comunidad que se creó fuera de *Coursera*, desde el 2017 ha sido posible realizar la *Teach English Now! Conference*, en donde además de llevar a cabo los cursos de manera presencial, los participantes reciben la certificación *TESOL* que dicha universidad ofrece, de la misma manera se presentan ponencias de expertos en la enseñanza del idioma inglés de distintas partes del mundo.

Asimismo, cuando alguno de los integrantes de *Global Launch* se encuentra en otro país, generalmente realizan un *Greet and Meet*, es decir, una introducción y explicación en lo que consisten los MOOCs diseñados por este Departamento de la Universidad del Estado de Arizona para hacer promoción y darlos a conocer en distintos lugares.

Sin embargo, los informantes reconocen que dichas acciones son limitadas, pero pueden generar que las certificaciones obtengan un mayor reconocimiento fuera de esas comunidades virtuales.

En adición a las acciones que realiza el personal de la Universidad del Estado de Arizona para fortalecer el reconocimiento de las certificaciones, la plataforma educativa que aloja estos MOOCs, *Coursera*, establece convenios con otras instituciones para que los participantes que laboren en dichas instituciones puedan recibir beneficios al finalizar un curso que específicamente ha sido diseñado para atender sus necesidades de formación continua.

Sin embargo, es necesario que la ASU emprenda acciones para asegurar que las certificaciones que emite de los MOOCs analizados cuenten con un pleno reconocimiento por instituciones laborales y educativas. Tal es el caso de la corta duración del curso, por lo tanto, se deberá analizar y reestructurar el programa de estudios y la extensión de los distintos MOOCs ofrecidos por esta universidad con el propósito de que sean equiparables con otras certificaciones.

Otro de los factores que la ASU debe considerar es añadir más elementos empíricos y prácticos que aseguren el análisis de la docencia y que permita que los participantes desarrollen experiencias haciendo uso de la teoría adquirida en los MOOCs.

De la misma manera, para concluir este apartado se debe considerar lo establecido por Friesen & Wihak (2013), ya que paralelamente a las acciones que la ASU pudiera seguir, es necesario emprender mecanismos como el PLAR, para que los conocimientos y habilidades adquiridas bajo modalidades alternativas de educación, como son los MOOCs, sean reconocidos por diversas instituciones y que aseguren que el certificado es totalmente válido.

Capítulo 6. Conclusiones.

La certificación que se emite al finalizar el MOOC es un componente esencial de este tipo de cursos, dado que la gran mayoría de los participantes que fueron parte de este estudio indicaron que fue una de las razones principales para inscribirse al MOOC. En este sentido las instituciones que diseñan estos cursos deben centrar su atención en el papel significativo que tienen las certificaciones y los efectos que genera en los participantes para inscribirse, realizar y concluir un curso con estas características.

Además, este estudio demuestra lo establecido en el planteamiento del problema sobre la actual necesidad global de dominar el idioma inglés, puesto que el principal interés de los participantes era contar con un certificado que sirva de evidencia de dicha competencia lingüística. Por lo que los MOOCs analizados pueden ser una oportunidad para atender las exigencias actuales y contribuir al desarrollo de estas habilidades.

Asimismo, este hallazgo es importante para el campo de la formación en línea, ya que además de enfocar la atención en los debates sobre la calidad del contenido educativo, es necesario que también se analice el tipo de certificación que se emite al finalizar el proceso de enseñanza con la finalidad de ofrecer cursos y certificaciones que vayan de acuerdo con las demandas del campo académico y laboral para asegurar su reconocimiento.

Otro de los hallazgos de este estudio es que las principales utilidades académicas y laborales que experimentaron los participantes certificados de los MOOCs *Teach English Now!* es que la certificación fue empleada como evidencia de habilidades para la enseñanza del idioma inglés y de formación continua en su empleo actual. Lo que demuestra que en la actualidad existen algunas instituciones que han aceptado este tipo de certificaciones, y que de acuerdo con el objetivo de esta investigación permiten identificar el reconocimiento que tienen este tipo de certificados bajo esta modalidad.

En cuanto a los participantes que todavía no finalizaban el curso las principales expectativas que tenían acerca de la certificación era utilizarlo como evidencia de habilidades de enseñanza del idioma inglés y para obtener un mejor empleo.

Sin embargo, aún es necesario trabajar para fortalecer el reconocimiento de estas certificaciones, ya que de acuerdo con 16 participantes la certificación fue rechazada debido a factores que tienen que ver con la duración del curso, la modalidad, y los componentes que lo integran.

Por otro lado, este estudio permite concluir que, paralelo al tema de la certificación, la mayoría de los participantes son acreedores de distintos beneficios académicos y laborales. De modo que los resultados de este estudio concuerdan con la investigación de Zhenghao, et al., (2015), ya que ambas investigaciones muestran que de alguna manera los participantes obtienen algún tipo de beneficio al cursar un MOOC.

Sobre la temática de los MOOCs como una alternativa para alcanzar la democratización de los conocimientos, en el presente estudio la mayoría de los participantes contaban con estudios de licenciatura y maestría, un empleo y solo el 2% indicó tener un conocimiento elemental del idioma inglés. Lo anterior indica que las personas que en la actualidad tienen acceso a este tipo de contenido educativo son aquellas que lo utilizan como formación continua, por lo cual es necesario promover y hacer disponibles este tipo de cursos a poblaciones vulnerables para que puedan tener algún tipo de beneficio académico o laboral.

En consecuencia, es necesario seguir lo establecido por la ONU en la agenda 2030 para alcanzar a aquellos que no solo no tienen acceso a la educación, sino también a las distintas tecnologías, porque haciendo uso de ellas es posible asegurar la inclusión de poblaciones vulnerables en contenidos educativos.

Por otro lado, el nivel de manejo del idioma inglés de los participantes es un punto que resaltar, ya que el 38.8% son hablantes nativos del idioma inglés, por lo

que el principal interés de estos participantes es adquirir las competencias necesarias para enseñarla. No obstante, el resto de los participantes son hablantes nativos de un idioma distinto a esta lengua, lo cual demuestra lo establecido en el marco teórico referente a que en la actualidad el idioma inglés es la lengua hegemónica y que existe un interés en aprenderla y desarrollar habilidades lingüísticas o comunicativas que aseguren la participación en tendencias globales como el comercio, medios de comunicación, ciencia, cultura y educación.

En otro orden de ideas, los criterios para diseñar e implementar estos cursos MOOCs ofrecidos por la Universidad del Estado de Arizona, siguen estándares internacionales, además de que los contenidos del curso cuentan con bases sólidas establecidas por expertos en el tema e instituciones del campo. Prueba de ello es que casi la totalidad de los participantes señalaron estar de acuerdo con los contenidos, actividades y tareas que se realizan dentro del MOOC, añadiendo el hecho que se sienten motivados y creen que lo que están aprendiendo les será de utilidad académica o laboral.

Asimismo, los criterios que se utilizan en esta universidad para evaluar los portafolios de los participantes cuentan con los estándares que aseguran que el participante posee ciertos conocimientos y habilidades lo cual le permite obtener una certificación especializada en la enseñanza del idioma inglés para hablantes de otras lenguas.

Sin embargo, uno de los principales retos que enfrenta esta certificación es que se encuentra en el amplio campo de las certificaciones sobre la enseñanza del idioma inglés, en donde existen diversos certificados sobre la misma temática, por lo cual una de las posibles soluciones para asegurar su reconocimiento es contar con el respaldo de organizaciones hegemónicas en este campo como la *TESOL International Association* o el *Cambridge English Language Assessment*.

Otro de los retos que afrontan estas certificaciones emitidas por esta institución de educación superior están relacionados con la duración del curso, ya que como lo mencionan algunos de los participantes, esto fue motivo de rechazo

del certificado. Por lo cual, una de las soluciones es que este curso pudiera evolucionar a las distintas formas de los MOOCs como los *micromasters* o *nanodegrees* con la finalidad de que este certificado sea equiparable con otros certificados TESOL.

Para concluir, esta investigación permitió identificar algunas de las utilidades y expectativas que los participantes de MOOCs tienen acerca de las certificaciones relacionadas con el aprendizaje y la enseñanza del idioma inglés, destacando los beneficios que se obtienen al concluir estos cursos. Además, se identificaron los lineamientos que sigue el personal de la Universidad del Estado de Arizona para diseñar los MOOCs y los criterios establecidos para emitir las certificaciones.

En este sentido la hipótesis inicial de este estudio se niega, ya que los participantes tuvieron distintas utilidades académicas y laborales, además contaron con diversos beneficios dependiendo del país, el campo laboral y la institución académica en el que se encuentran.

No obstante, es necesario mencionar que una de las limitaciones de este estudio está relacionada con la cantidad de participantes que fueron parte de esta investigación, ya que el número de ellos pudo haber sido mayor con la finalidad de ampliar los datos recolectados e identificar otros posibles usos y expectativas sobre la certificación, sin embargo, esta decisión fue del *Global Launch*.

Otra de las áreas de oportunidad de esta investigación es que no se entrevistó a ninguno de los participantes egresados o activos de los MOOCs, dado que ellos pudieron aportar información valiosa que contribuyera en la temática de las utilidades o expectativas sobre la certificación.

Por último, otra limitante de este estudio tiene que ver con el análisis cuantitativo ya que no se realizó cruce de variables y quizás realizar un análisis de esta manera pudiera desprender datos interesantes que se relacionen con el objetivo de esta investigación.

Por lo tanto, las futuras investigaciones que aborden el tema del reconocimiento académico y laboral de las certificaciones de MOOCs deberán de tomar en cuenta las limitaciones mencionadas, además abordar esta cuestión de manera longitudinal para que se analice con participantes en específico la manera en que estas certificaciones tuvieron impacto en su carrera profesional y en su desempeño académico y laboral.

Asimismo, los MOOCs seleccionados deberán de explorar temáticas distintas a la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, para identificar el reconocimiento de estas certificaciones en otros campos. De la misma manera, conviene incluir entrevistas a empleadores o académicos que sí han reconocido los certificados de MOOCs, pero también con aquellos que no las han aceptado con la finalidad de fortalecer dichas certificaciones.

Finalmente, se deberá de estudiar este tema a partir de nuevas perspectivas como la del modelo de negocios ya que las certificaciones representan la principal fuente de ingresos para los MOOCs, o incluso desde otros aspectos teóricos como la inclusión educativa o el movimiento educativo abierto.

Referencias

- Aguado, J. (2017). Visión de los MOOC desde una perspectiva práctica. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20 (1), 31-38.
- Álvarez, R. B. (2009). El e-learning, una respuesta educativa a las demandas de las sociedades del siglo XXI. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (35), 87-96.
- Anderson, T., & McGreal, R. (2012). Disruptive pedagogies and technologies in universities. *Journal of educational technology & society*, 15(4), 380.
- Angulo, M. P. (2005). La educación superior a distancia en el nuevo contexto tecnológico del siglo XXI. *Revista de la educación superior*, 34(136), 77-93.
- Arizona State University. (2013). *Strategic Enterprise Framework*. Disponible en: https://usenate.asu.edu/sites/default/files/attachments/Documents/608/abor_strategic_enterprise_report_final_020416.pdf
- Arizona State University. (2016). *Strategic Enterprise Plan: 2016 Update & Operational and Financial Review*. Disponible en: https://usenate.asu.edu/sites/default/files/attachments/Documents/608/abor_strategic_enterprise_report_final_020416.pdf
- Arizona State University. (2017a). *ASU rankings*. Disponible en: <https://about.asu.edu/rankings>
- Arizona State University. (2017b). *Global Launch*. Disponible en: <https://global-launch.asu.edu/>
- Atkins, D. E., Brown, J. S., & Hammond, A. L. (2007). *A review of the open educational resources (OER) movement: Achievements, challenges, and new opportunities* (pp. 1-84). Creative common.
- Baker, R. M., & Passmore, D. L. (2016). Value and Pricing of MOOCs. *Education Sciences*, 6(2), 14.
- Banks, C., & Meinert, E. (2016). The Acceptability of MOOC Certificates in the Workplace. *International Association for Development of the Information Society*.

- Bell, F. (2011). Connectivism: Its place in theory-informed research and innovation in technology-enabled learning. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 12(3), 98-118.
- Bourdieu, P. (1977). The economics of linguistic exchanges. *Information (International Social Science Council)*, 16(6), 645-668.
- Bourdieu, P. (1982). *Ce que parler veut dire* (p. 151). Paris: Fayard.
- Cambridge Assessment English. (2018). Marco Común Europeo de Referencia. Disponible en : <https://www.cambridgeenglish.org/es/exams-and-tests/cefr/>
- Chamberlin, L., & Parish, T. (2011). MOOCs: Massive open online courses or massive and often obtuse courses?. *ELearn*, 2011(8), 1.
- Cooper, S., & Sahami, M. (2013). Reflections on stanford's moocs. *Communications of the ACM*, 56(2), 28-30.
- Corona, S. (2012). Notas para construir metodologías horizontales. *Corona, Sarah y Olaf Kaltmeier (Coords.) En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales. Barcelona: Gedisa.*
- Coursera. (2017a). *Arizona State University*. Disponible en: <https://es.coursera.org/asu>
- Coursera. (2017b). *Catalogo de Cursos*. Disponible en: <https://www.coursera.org/about>
- Coursera. (2017c). *English Courses*. Disponible en: <https://www.coursera.org/courses?query=english>
- Cronkite Journal. (2016) *Thousands Enroll in Cronkite's First MOOC*. Disponible en: <https://cronkite.asu.edu/assets/pdf/journal15-16.pdf>
- Crystal, D. (2012). *English as a global language*. Cambridge University Press.
- Daniel, J., Cano, E., & Cervera, M. (2015). The future of MOOCs: Adaptive learning or business model?. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 12(1), 64-73.
- Demiray, U., & İşman, A. (2001). History of distance education. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1.
- Dewey, J. (2004). *Democracy and education*. Courier Corporation.

- Diver, P., & Martinez, I. (2015). MOOCs as a massive research laboratory: Opportunities and challenges. *Distance Education*, 36(1), 5-25.
- Downes, S. (2005). E-learning 2.0. *Elearn magazine*, 2005(10), 1.
- Downes, S. (2012). *Connectivism and Connective Knowledge: essays on meaning and learning networks*. Stephen Downes Web.
- Downes, S. (2017). About Stephen Downes. Disponible en: <http://www.downes.ca/me/>.
- Durkheim, E, & García, A. O. (1976). *Educación como socialización*. Ediciones Sigüeme.
- Education First. (2016). *English Proficiency Index 2016*. Database Online. Disponible en: <http://media2.ef.com/~/media/centralescom/epi/downloads/full-reports/v6/ef-epi-2016-spanish-latam.pdf>.
- EDUCAUSE. (2017). *George Siemens*. Disponible en: <https://members.educause.edu/george-siemens>
- edX. (2017a). *Global Freshman Academy*. Disponible en: <https://www.edx.org/gfa>
- edX. (2017b). *English Courses*. Disponible en: https://www.edx.org/course/?search_query=English
- edX. (2017c) *Arizona State University*. Disponible en: <https://www.edx.org/school/asux>
- Fini, A. (2009). The technological dimension of a massive open online course: The case of the CCK08 course tools. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 10(5).
- Friesen, N., & Wihak, C. (2013). From OER to PLAR: Credentialing for open education. *PLA Inside Out: An International Journal on Theory, Research and Practice in Prior Learning Assessment*, 2(1).
- Future Learn. (2017). *Explore Future Learn*. Disponible en: <https://www.futurelearn.com/search?utf8=%E2%9C%93&q=English>.
- García-Peñalvo, F. J., García de Figuerola, C. & Merlo, J. A. (2010). Open knowledge: Challenges and facts. *Online information Review*, 34(4), 520-539. doi:10.1108/14684521011072963

- Garrido, J. (2010). Lengua y globalización: inglés global y español pluricéntrico/Language and globalization: global English and pluricentric Spanish. *Historia y comunicación social*, 15, 63.
- George Brown College, (2017). *Prior Learning Assessment & Recognition*. Recuperado de: <https://www.georgebrown.ca/plar/>.
- González de la Fuente, Á., & Carabantes Alarcón, D. (2016). MOOC: medición de satisfacción, fidelización, éxito y certificación de la educación digital (MOOCs: Measuring Satisfaction, Loyalty, Success and Certification of Digital Education).
- Greene, J. A., Oswald, C. A., & Pomerantz, J. (2015). Predictors of retention and achievement in a massive open online course. *American Educational Research Journal*, 52(5), 925-955.
- Hamel, R., (2016). El campo de las ciencias y la educación superior entre el monopolio del inglés y el plurilingüismo: Elementos para una política del lenguaje en América Latina. *Trabalhos em Linguística Aplicada*, 52(2), 321-384.
- Ilieva, J., Baron, S., & Healey, N., (2002). Online surveys in marketing research: Pros and cons. *International Journal of Market Research*, 44(3), 361-376.
- Ingólfssdóttir, K. (2016). Winds of Change in Higher Education. *Trends in pharmacological sciences*, 37(12), 990-992.
- Instituto Mexicano para la Competitividad A.C., (2015). *Inglés para la Competitividad y la Movilidad Social*, Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología Inglés es Posible. Propuesta de una Agenda Nacional. México. Disponible en: http://imco.org.mx/wp-content/uploads/2015/04/2015_Documento_completo_Ingles_es_posible.pdf.
- Jenkins, J. (2007). *English as a lingua franca: Attitude and identity*. Oxford University Press.
- Jiménez, I. V. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139.

- Kiers, J. (2016). MOOCs and their Effect on the Institution: Experiences in Course Design, Delivery and Evaluation; Research; Faculty Development; Unbundling and Credits for MOOCs. *Foro de Educación, 14* (21), 133-149.
- Kop, R. (2011). The Challenges to Connectivist Learning on Open Online Networks: Learning Experiences during a Massive Open Online Course. *International Review of Research in Open and Distance Learning, 12*(3), 19-38.
- Kop, R., Fournier, H., & Mak, J. S. F. (2011). A pedagogy of abundance or a pedagogy to support human beings? Participant support on massive open online courses. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning, 12*(7), 74-93.
- Kopp, M., & Ebner, M. (2017). Certification of MOOCs—Advantages, Challenges and Practical Experiences. *REVISTA ESPANOLA DE PEDAGOGIA, 75*(266), 83-100.
- Korniejczuk, V. A. (2003). La acreditación de la educación superior presencial ya distancia en Estados Unidos y México. *Revista de educación a distancia, (7)*.
- Koutropoulos, A., Gallagher, M. S., Abajian, S. C., de Waard, I., Hogue, R. J., Keskin, N. Ö., & Rodriguez, C. O. (2012). Emotive vocabulary in MOOCs: Context & participant retention. *European Journal of Open, Distance and E-Learning, 15*(1).
- Kursun, E. (2016). Does Formal Credit Work for MOOC-Like Learning Environments?. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning, 17*(3).
- Law, P. (2015). Digital badging at The Open University: recognition for informal learning. *Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning, 30*(3), 221-234.
- Lethaby, C. (2003). Private English/Spanish bilingual education in Mexico: Looking at our reality. *MexTESOL Journal, 26*(3), 65-73.
- Liyaganawardena, T., Adams, A., & Williams, S., (2013). MOOCs: A Systematic Study of the Published Literature 2008-2012. *International Review of Research in Open and Distance Learning, 14*(3), 202-227.

- Liyanagunawardena, T., Lundqvist, K., & Williams, S., (2015). Massive open online courses and economic sustainability. *European Journal of Open, Distance and E-learning*, 18(2), 95-111.
- López-Gopar, M., & Sughrua, W., (2014). Social class in English language education in Oaxaca, Mexico. *Journal of Language, Identity & Education*, 13(2), 104-110.
- Mackness, J., Mak, S., & Williams, R. (2010). The ideals and reality of participating in a MOOC. In *Proceedings of the 7th International Conference on Networked Learning 2010*. University of Lancaster.
- Mak, S., Williams, R., & Mackness, J. (2010). Blogs and forums as communication and learning tools in a MOOC. In *Proceedings of the 7th International Conference on Networked Learning 2010*. University of Lancaster.
- Martin, F., (2012). Will massive open online courses change how we teach?. *Communications of the ACM*, 55(8), 26-28.
- Martín, P., (2010). El inglés para fines académicos: aportaciones en la investigación y enseñanza del discurso científico. *Revista de lingüística y lenguas aplicadas*, 5(1), 109-121.
- McAndrew, P. (2013). Learning from open design: running a learning design MOOC. *ELearning Papers*, (33).
- Medina, R., & Aguaded, I. (2014). Los MOOC en la plataforma educativa MiriadaX.Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 18 (1), 137-153.
- MéxicoX. (2017a) *Catálogo de Cursos*. Mx.mexicox.gob.mx/courses
- MéxicoX. (2017b). *Constancias y Créditos*. Disponible en: <http://mx.mexicox.gob.mx/faq#certificados-titulo>
- MiriadaX. (2017). *Reading Tools: prepara tu examen de comprensión de lectura en inglés (2ª edición)*. Disponible en: <https://miriadax.net/web/reading-tools-prepara-tu-examen-de-comprension-de-lectura-en-ingles-2-edicion-/inicio>
- Muñoz-Justicia, J., & Sahagún-Padilla, M., (2011). Análisis cualitativo asistido por ordenador con ATLAS. ti. *Investigar en Psicología de la Educación. Nuevas Perspectivas Conceptuales y Metodológicas Barcelona: Amentia*, 299-363.

- O'Toole, R. (2013). Pedagogical strategies and technologies for peer assessment in Massively Open Online Courses (MOOCs).
- Ortiz, R. (2005). "La supremacía del inglés y las Ciencias Sociales", en *Mundialización: saberes y creencias*, Barcelona: Gedisa, pp. 17 – 40.
- Pardos, Z., (2015). Commentary On" Beyond Time-on-Task: The Relationship Between Spaced Study and Certification in MOOCs". *Journal of Learning Analytics*, 2(2), 70-74.
- Pérez, F., Marquez, A., & Cervantes, P., (2011). LEYES, NORMAS Y REGLAMENTOS QUE REGULAN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN MÉXICO. *Leyes, Normas y Reglamentos que regulan la Educación Superior a Distancia y en Línea en América Latina y el Caribe*, 143.
- Perna, L., Ruby, A., Boruch, R., Wang, N., Scull, J., Ahmad, S., & Evans, C. (2014). Moving through MOOCs: Understanding the progression of users in massive open online courses. *Educational Researcher*, 43(9), 421-432.
- Phillipson, R. (1996). *Linguistic imperialism*. Blackwell Publishing Ltd.
- Phillipson, R. (2007). Linguistic imperialism: a conspiracy, or a conspiracy of silence?. *Language policy*, 6(3), 377-383.
- Phillipson, R. (2009). *Linguistic imperialism continued*. Routledge.
- Porter, S. (2015). The economics of MOOCs: a sustainable future? *Bottom Line*, 28(1-2), 52-62. doi:10.1108/bl-12-2014-0035
- Rabanal, N. G. (2017). Cursos MOOC: un enfoque desde la economía. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(1), 145-160.
- Ramirez-Fernandez, M., & Silvera, J., (2015). EDUTOOL (R): A TOOL FOR EVALUATING AND ACCREDITING THE QUALITY OF MOOCS. *Educación Xx1*, 18(2), 97-123. doi:10.5944/educXX1.13233.
- Ramírez, J. L. (2007). Las investigaciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de lenguas extranjeras en México: *México: Plaza y Valdez*.
- Ramírez, M., & Garcia-Peñalvo, F., (2016). Movimiento educativo abierto. *Virtualis*, 6(12), 1-13.

- Rodríguez, Ó., Gómez, F., & Valiñas, M. D. L. Á. G. (2015). Propuesta de evaluación de la calidad de los MOOCs a partir de la Guía Afortic. *Campus virtuales*, 2(1), 124-132.
- Sadigh, D., Seshia, S. A., & Gupta, M. (2012). Automating exercise generation: A step towards meeting the MOOC challenge for embedded systems. In *Proceedings of the Workshop on Embedded and Cyber-Physical Systems Education* (p. 2). ACM.
- Sayer, P. (2015). Expanding global language education in public primary schools: The national English programme in Mexico. *Language, Culture and Curriculum*, 28(3), 257-275.
- SCOPEO (2013). SCOPEO INFORME N°2: MOOC: Estado de la situación actual, posibilidades, retos y futuro. *Scopeo Informe No. 2* Recuperado de: <http://scopeo.usal.es/wp-content/uploads/2013/06/scopeoi002.pdf>
- Seidlhofer, B. (2005). English as a lingua franca. *ELT journal*, 59(4), 339.
- Shah, D. (2014). "How does Coursera make money?", *edSurge*, Recuperado de: www.edsurge.com/n/2014-10-15-how-does-coursera-make-money
- Sheldon, N. (2014). MOOCs for nothing and the VLC for free. *English Today*, 30(1), 62-63.
- Siemens, G. (2013). Massive open online courses: Innovation in education. *Open educational resources: Innovation, research and practice*, 5, 5-15.
- Siemens, G. (2014). Connectivism: A learning theory for the digital age.
- Silva Peña, I. & Salgado Labra, I. (2014). Utilización de MOOCS en la formación docente: ventajas, desventajas y peligros. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 18 (1), 155-166.
- Stake, R. (2005). Qualitative case studies. En Dezin, N. & Lincoln, Y. *The Sage Handbook of Qualitative Research* (pp. 493 - 511) USA: Sage Publications, Inc.
- Stich, A., & Reeves, T., (2017). Massive open online courses and underserved students in the United States. *Internet and Higher Education*, 32, 58-71. doi: 10.1016/j.iheduc.2016.09.001.

- Schuwer, R., Jaurena, I. G., Aydin, C. H., Costello, E., Dalsgaard, C., Brown, M., ... & Teixeira, A. (2015). Opportunities and threats of the MOOC movement for higher education: The European perspective. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 16(6).
- UNESCO (2002). *Open Educational Resources*. Consultado el 30 de Abril de 2017, disponible en http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=30822&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- UNESCO & Commonwealth of Learning (2016) *Making Sense of MOOCs. A guide for Policy- Makers in Developing Countries*.
- UNESCO, UNICEF, World Bank, UNFPA, UN Women & UNHCR (2016). *Education 2030. Incheon Declaration. Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all*. (ED-2016/WS/2). Republic of Korea: Author. Disponible en: <http://www.uis.unesco.org/Education /Documents/incheon-framework-for-action-en.pdf>
- Uribe, D., Gutiérrez, J., & Madrid, D., (2008). Las actitudes del alumnado hacia el aprendizaje del inglés como idioma extranjero: estudio de una muestra en el sur de España. *Porta Linguarum*, 10, 85-100.
- US Department of Health and Human Services. (2009). Code of federal regulations. Title 45 Public welfare. Department of Health and Human Services. Part 46: Protection of human subjects.
- Vandrick, S. (2014). The role of social class in English language education. *Journal of Language, Identity & Education*, 13(2), 85-91.
- Vela, F. (2013). Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa. En M. L. Tarrés (Coord.). *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social* (pp. 63-89). México: El Colegio de México y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
- Watson, S., & Kim, W., (2016). Enrolment purposes, instructional activities, and perceptions of attitudinal learning in a human trafficking MOOC. *Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning*, 31(3), 273-287.

Yousef, A., Chatti, M., Schroeder, U., Wosnitza, M., & Jakobs, H. (2014, April). The state of MOOCs from 2008 to 2014: A critical analysis and future visions. In *International Conference on Computer Supported Education* (pp. 305-327). Springer International Publishing.

Zhenghao, C., Alcorn, B., Christensen, G., Eriksson, N., Koller, D., & Emanuel, E. J. (2015). Who's benefiting from MOOCs and why? *Harvard Business Review*
Recuperado de: <https://hbr.org/2015/09/whos-benefiting-from-moocs-and-why>.



Anexos.

Anexo 1 Operacionalización de las variables.

A continuación, se presentan las tablas de operacionalización, con los constructos, dimensiones e indicadores que se consideraron para el diseño de los cuestionarios aplicados a participantes y egresados de los MOOCs seleccionados.

Operacionalización de las variables para los cuestionarios a los participantes de los MOOCs

Variable	Dimensiones	Indicadores
Edad		<ul style="list-style-type: none"> • Rangos de edad
Género		<ul style="list-style-type: none"> • Masculino • Femenino • Otro
Nacionalidad		<ul style="list-style-type: none"> • País de Origen
Tipo de Familia		<ul style="list-style-type: none"> • Clasificación de familia
Nivel de Estudios		<ul style="list-style-type: none"> • Grado de estudios
Situación Laboral		<ul style="list-style-type: none"> • Ocupación
Lengua Materna		<ul style="list-style-type: none"> • Idioma del participante
Nivel de manejo del idioma inglés		<ul style="list-style-type: none"> • Clasificación de dominio o manejo
Tiempo de enseñanza del idioma inglés		<ul style="list-style-type: none"> • Rango de tiempo
Tiempo de aprendizaje del idioma inglés		<ul style="list-style-type: none"> • Rango de tiempo
Importancia de obtener la certificación		<ul style="list-style-type: none"> • Escala de importancia

Motivos para cursar el MOOC	<ul style="list-style-type: none">• Académicos• Laborales• Sociales
Interés en recibir créditos universitarios	<ul style="list-style-type: none">• Escala de importancia
Beneficios académicos que se esperan tener al finalizar el MOOC	<ul style="list-style-type: none">• Complementarios a la formación• Fortalecimiento de habilidades• Preparación académica
Beneficios académicos experimentados al término del curso	<ul style="list-style-type: none">• Complementarios a la formación• Fortalecimiento de habilidades• Preparación académica
Expectativas académicas sobre la certificación	<ul style="list-style-type: none">• Evidencia del dominio del inglés• Evidencia de habilidades de enseñanza del inglés• Créditos universitarios• Entrar a una institución educativa
Utilidades académicas otorgadas al certificado	<ul style="list-style-type: none">• Evidencia del

	<ul style="list-style-type: none"> dominio del inglés Evidencia de habilidades de enseñanza del inglés Créditos universitarios Entrar a una institución educativa
Beneficios laborales que se esperan tener al finalizar el MOOC	<ul style="list-style-type: none"> Económicos Mejoramiento laboral
Beneficios laborales experimentados al termino del curso	<ul style="list-style-type: none"> Económicos Mejoramiento laboral
Expectativas laborales sobre la certificación	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia de formación continua Aplicar a un puesto de trabajo Mejoramiento laboral Iniciar un nuevo negocio Ninguno
Utilidades laborales otorgadas al certificado	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia de formación continua Aplicar a un puesto de trabajo

	<ul style="list-style-type: none"> • Mejoramiento laboral • Iniciar un nuevo negocio • Ninguno
Percepción sobre la pertinencia de las actividades con el propósito del curso	<ul style="list-style-type: none"> • Escala de adecuación
Percepción de la pertinencia de lo aprendido con las expectativas laborales y académicas	<ul style="list-style-type: none"> • Escala de acuerdo
Motivación para realizar las actividades del MOOC	<ul style="list-style-type: none"> • Escala de motivación
Tiempo por semana para realizar las actividades del MOOC	<ul style="list-style-type: none"> • Rango de tiempo
Razones para cursar el MOOC	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción de motivos
Usos de la certificación	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción de usos
Comentarios relacionados con las respuestas	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción de respuestas

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2 Cuestionarios para los participantes.

SURVEY 1 – For active *Teach English Now!* Participants – Not Yet Completed MOOCs

1. How old are you?

- A. 18 – 25
- B. 26 – 35
- C. 36 – 45
- D. 46 – 55
- E. 56 – 65
- F. More than 66

2. Choose your gender:

- A. Male
- B. Woman
- C. Other

3. What is your nationality?

(List of countries in online version)

4. What is your family type?

- A. Nuclear family
- B. Single parent family
- C. Extended family
- D. Childless family
- E. Stepfamily
- F. Grandparent family

5. What is your highest educational attainment?

- A. Middle School or below
- B. High School graduate
- C. Some college but no degree
- D. Bachelor's Degree
- E. Master's Degree
- F. Doctoral Degree

6. What is your employment status?

- Employed (full or part time)
- Unemployed
- Unemployed and looking for a job
- Volunteer
- Student
- Retired
- Other

7. What is your first language?

List of languages in online version

8. What is your English level?

- A. Beginner
- B. Elementary
- C. Intermediate
- D. Advanced
- E. Native Speaker

9. How long have you been teaching English?

- A. I don't teach English
- B. Less than a year
- C. 1 – 5 years
- D. 6 – 10 years
- E. 11 – 15 years
- F. 16 – 20 years
- G. More than 20 years

10. What is the importance of obtaining the certificate of this course?

- A. Strongly important
- B. Important
- C. Slightly important
- D. Not important

11. Why are you taking the *Teach English Now!* course?

- To obtain a certification
- To learn how to teach English
- Opportunity to study in a University
- To meet colleagues
- Other, Specify:

12. What academic benefits do you expect to have at the end of this course?

- To improve or reinforce your teaching skills
- As a preparation for a test
- As complement of formal education
- None
- Other, Specify:

13. What academic expectations do you have about the certificate of the *Teach English Now!* Course?

- As evidence of English proficiency
- As evidence of English Teaching Skills
- As college credits in other university
- To improve your candidacy to apply in an educational institution to study a Bachelor's Degree, Master's Degree or Doctoral Degree
- None
- Other, Specify:

14. What employment benefits do you expect to have at the end of this course?

- To obtain a salary increase
- To earn a salary bonus
- To get a better job
- None
- Other, Specify:

15. What employment expectations do you have about the certificate of the *Teach English Now!* course?

- As evidence of continued training at your job
- To improve your candidacy to apply for a position
- To promote your position at your job
- To start a new business like an English Academy
- None
- Other, Specify:

16. Do you think that the assignments and activities are adequate to the purposes of the course?

- a. Strongly Adequate
- b. Adequate
- c. Inadequate
- d. Strongly Inadequate

17. Do you consider that what you learn from this course will allow you to reach your academic and employment expectations?

- a. Strongly Agree
- b. Agree
- c. Disagree
- d. Strongly Disagree

18. Do you feel motivated and encouraged with the assignments and activities of the course?

- a. Strongly motivated
- b. Motivated
- c. Demotivated
- d. Strongly Demotivated

19. How much time do you spend in the assignments of the course per week?

- a. Less than 1 hour
- b. 1 – 3 hours
- c. 4 – 6 hours
- d. 7 – 9 hours

e. 10 hours or more

20. Describe your reasons to take the Teach English Now! course:

21. (Additional Question) Please write any other comments related to your responses:



SURVEY 2 – For active *Teach English Now!* Participants Who Have Completed the Course and Received Their Certificates

1. How old are you?

- a. 18 – 25
- b. 26 – 35
- c. 36 – 45
- d. 46 – 55
- e. 56 – 65
- f. More than 66

2. Choose your gender:

- a. Male
- b. Woman
- c. Other

3. What is your nationality?

List of countries in online version

4. What is your family type?

- a. Nuclear family
- b. Single parent family
- c. Extended family
- d. Childless family
- e. Stepfamily
- f. Grandparent family

5. What is your highest educational attainment?

- a. Middle School or below
- b. High School graduate
- c. Some college but no degree
- d. Bachelor's Degree
- e. Master's Degree
- f. Doctoral Degree

6. What is your employment status?

- Employed (full or part time)

- Unemployed
- Unemployed and looking for a job
- Volunteer
- Student
- Retired

7. What is your first language?

List of languages in online version

8. What is your English proficiency?

- a. Beginner
- b. Elementary
- c. Intermediate
- d. Advanced
- e. Native Speaker

9. How long have you been teaching English?

- a. I don't teach English
- b. Less than a year
- c. 1 – 5 years
- d. 5 – 10 years
- e. 11 – 15 years
- f. 16 – 20 years
- g. More than 20 years

10. What was the importance of obtaining the certificate of this course?

- a. Strongly important
- b. Important
- c. Slightly important
- d. Not important

11. Why did you take the *Teach English Now!* course?

- To obtain a certification
- To learn how to teach English
- Opportunity to study in a University

- To meet colleagues
- Other, Specify:

12. What academic benefits did you experience at the end of this course?

- I improved or reinforced my teaching skills
- I prepared to take a test
- As complement of formal education
- None
- Other, Specify:

13. What academic utilities were given to the certificate of the *Teach English Now! Course*?

- As evidence of English proficiency
- As evidence of English Teaching Skills
- As college credits in other university
- I improved my candidacy to apply in an educational institution to study a Bachelor's Degree, Master's Degree or Doctoral Degree
- None
- Other, Specify:

14. What employment benefits did you experience at the end of this course?

- I obtained a salary increase
- I earned a salary bonus
- I got a better job
- None
- Other, Specify:

15. What academic utilities were given to the certificate of the *Teach English Now! Course*?

- As evidence of continued training at your job
- I improved my candidacy to apply for a position
- I promoted my position at my job
- I started a new business like an English Academy
- None

Other, Specify:

16. Do you think that the assignments and activities were adequate to the purposes of the course?

- a. Strongly Adequate
- b. Adequate
- c. Inadequate
- d. Strongly Inadequate

17. Do you consider that what you learned from this course allowed you to reach your academic and employment expectations?

- a. Strongly Agree
- b. Agree
- c. Disagree
- d. Strongly Disagree

18. Did you feel motivated and encouraged with the assignments and activities of the course?

- a. Strongly motivated
- b. Motivated
- c. Demotivated
- d. Strongly Demotivated

19. How much time did you spend in the assignments of the course per week?

- a. Less than 1 hour
- b. 1 – 3 hours
- c. 4 – 6 hours
- d. 7 – 9 hours
- e. 10 hours or more

20. Describe how have you used the certificate in academic and employment spheres:

21.(Additional Question) Please write any other comments related to your responses:



SURVEY 3 – For active *Business English* Participants – Not Yet Completed MOOCs

1. How old are you?

- a. 18 – 25
- b. 26 – 35
- c. 36 – 45
- d. 46 – 55
- e. 56 – 65
- f. More than 66

2. Choose your gender:

- a. Male
- b. Woman
- c. Other

3. What is your nationality?

List of countries in online version

4. What is your family type?

- a. Nuclear family
- b. Single parent family
- c. Extended family
- d. Childless family
- e. Stepfamily
- f. Grandparent family

5. What is your highest educational attainment?

- a. Middle School or below
- b. High School graduate
- c. Some college but no degree
- d. Bachelor's Degree
- e. Master's Degree
- f. Doctoral Degree

6. What is your employment status?

- Employed (full or part time)

- Unemployed
- Unemployed and looking for a job
- Volunteer
- Student
- Retired

7. What is your first language?

List of languages in online version

8. What is your English proficiency?

- a. Beginner
- b. Elementary
- c. Intermediate
- d. Advanced
- e. Native Speaker

9. How long have you been learning English?

- a. Less than a year
- b. 1 – 5 years
- c. 5 – 10 years
- d. 11 – 15 years
- e. 16 – 20 years
- f. More than 20 years
- g. I am a native speaker

10. What is the importance of obtaining the certificate of this course?

- a. Strongly important
- b. Important
- c. Slightly important
- d. Not important

11. Why are you taking the *Business English* course?

- To obtain a certification
- To learn English
- Opportunity to study in a University

- To meet colleagues
- Other, Specify:

12. What academic benefits do you expect to have at the end of this course?

- To improve or reinforce your English skills
- As a preparation for a test
- As complement of formal education
- None
- Other, Specify:

13. What academic expectations do you have about the certificate of the *Business English* course?

- As evidence of English proficiency
- As college credits in other university
- To improve your candidacy to apply in an educational institution to study a Bachelor's Degree, Master's Degree or Doctoral Degree
- None
- Other, Specify:

14. What employment benefits do you expect to have at the end of this course?

- To obtain a salary increase
- To earn a salary bonus
- To get a better job
- None
- Other, Specify:

15. What employment expectations do you have about the certificate of the *Business English* course?

- As evidence of continued training at your job
- To improve your candidacy to apply for a position
- To promote your position at your job
- To start a new business
- None

Other, Specify:

16. Do you think that the assignments and activities are adequate to the purposes of the course?

- a. Strongly Adequate
- b. Adequate
- c. Inadequate
- d. Strongly Inadequate

17. Do you consider that what you learn from this course will allow you to reach your academic and employment expectations?

- a. Strongly Agree
- b. Agree
- c. Disagree
- d. Strongly Disagree

18. Do you feel motivated and encouraged with the assignments and activities of the course?

- a. Strongly motivated
- b. Motivated
- c. Demotivated
- d. Strongly Demotivated

19. How much time do you spend in the assignments of the course per week?

- a. Less than 1 hour
- b. 1 – 3 hours
- c. 4 – 6 hours
- d. 7 – 9 hours
- e. 10 hours or more

20. Describe your reasons to take the Business English course:

21. (Additional Question) Please write any other comments related to your responses:



Anexo 3 Guía de entrevista que se aplicó al personal de *Global Launch*.

1. What is a MOOC certification?
2. What kind of MOOC certificates does the Arizona State University issue?
3. How are Arizona State University MOOCs certified?
4. What are the criteria to issue these certificates?
5. What are the lineaments to validate the MOOCs certifications?
6. What is the difference between the certifications offered in the MOOC platform Coursera and EdX?
7. Are there any differences between the Business English certification and the Teach English Now! certification?
8. What is the difference between a TESOL certification and a verified certification?
9. What kind of external recognition has a MOOC certification to learn and to teach English?
10. According to the platform Coursera, the Teach English Now! courses are rated in average 4.7 out of 5. What is the meaning of this rating?
11. Do you know if some academics institutions have accepted a MOOC certification issued by ASU as college credits or as proof of proficiency of one skill or knowledge?
 - What institutions?
 - What kind of recognition received the MOOC certification?
12. Do you know if some employers have accepted a MOOC certification issued by ASU to hire, to give a salary increase or to promote a position of someone?
 - a. What companies?

b. What utility had the MOOC certification?

13. Do you think that these MOOC certifications are important or motivate to the participants to enroll in a course? Why?

14. What are you doing, as institution, to strengthen these MOOCs certificates in order to gain external recognition?



Anexo 4 Acuerdos de confidencialidad y consentimiento para la entrevista.
Academic and Labor Recognition of MOOC certifications in English Teaching

I am a **graduate student under the mentorship of ...** at Arizona State University. I am conducting a research study to identify the academic and labor recognitions of MOOC certifications offered by Arizona State University.

I am inviting your participation, which will involve participating in an individual interview. The questions in the interview will focus on your work in the Teach English Now! MOOC as a portfolio rater or instructor. The interview should take about 30 minutes. You have the right not to answer any question, and to stop participation at any time.

Your participation in this study is voluntary. If you choose not to participate or to withdraw from the study at any time, there will be no penalty.

There are no foreseeable risks or discomforts to your participation.

Your responses will be confidential. The results of this study may be used in reports, presentations, or publications but your name will not be used.

I would like to audio record this interview, to aid transcription. Audio recordings will be accessible only to the research team and stored in a password protected account. Once the interview has been transcribed, the audio and video recordings will be destroyed. The interview will not be recorded without your permission.

Please let me know if you do not want the interview to be recorded; you also can change your mind after the interview starts, just let me know.

If you have any questions concerning the research study, please contact the research team at: ... Please let me know if you wish to be part of the study.

Your verbal agreement indicates your consent to participate.

Formato de consentimiento para el cuestionario 1.

Academic and Labor Recognition of MOOC certifications in English Teaching

I am a graduate student under the mentorship of ... at Arizona State University. I am conducting a research study to identify the academic and labor recognition of MOOC certifications offered by Arizona State University.

I am inviting your participation, which will involve completing a survey, which should take about 20 - 30 minutes. You have the right not to answer any question, and to stop participation at any time.

Your participation in this study is voluntary. If you choose not to participate or to withdraw from the study at any time, there will be no penalty, for example, your grades in the *Teach English Now!* MOOC will not be affected.

There are no foreseeable risks or discomforts to your participation. You must be 18 years or older to participate.

Your responses will be anonymous. The results of this study may be used in reports, presentations, or publications but your name will not be used.

If you have any questions concerning the research study, please contact the research team at: ... Please let me know if you wish to be part of the study.

Click to continue to bellow if you consent to participate in this study.

Formato de consentimiento para el cuestionario 2.**Academic and Labor Recognition of MOOC certifications in English Teaching**

I am a graduate student under the mentorship of ... at Arizona State University. I am conducting a research study to identify the academic and labor recognition of MOOC certifications offered by Arizona State University.

I am inviting your participation, which will involve completing a survey, which should take about 20 - 30 minutes. You have the right not to answer any question, and to stop participation at any time.

Your participation in this study is voluntary. If you choose not to participate or to withdraw from the study at any time, there will be no penalty, for example, your grades in the Teach English Now! MOOC will not be affected.

There are no foreseeable risks or discomforts to your participation. You must be 18 years or older to participate.

Your responses will be anonymous. The results of this study may be used in reports, presentations, or publications but your name will not be used.

If you have any questions concerning the research study, please contact the research team at: ... Please let me know if you wish to be part of the study.

Click to continue to bellow if you consent to participate in this study.

Formato de consentimiento para el cuestionario 3.**Academic and Labor Recognition of MOOC certifications in English Learning**

I am a graduate student under the mentorship of ... at Arizona State University. I am conducting a research study to identify the academic and labor recognition of MOOC certifications offered by Arizona State University.

I am inviting your participation, which will involve completing a survey, which should take about 20 - 30 minutes. You have the right not to answer any question, and to stop participation at any time.

Your participation in this study is voluntary. If you choose not to participate or to withdraw from the study at any time, there will be no penalty, for example, your grades in the *Business English* MOOC will not be affected.

There are no foreseeable risks or discomforts to your participation. You must be 18 years or older to participate.

Your responses will be anonymous. The results of this study may be used in reports, presentations, or publications but your name will not be used.

If you have any questions concerning the research study, please contact the research team at: ... Please let me know if you wish to be part of the study.

Click to continue to bellow if you consent to participate in this study.

Formato de consentimiento para el cuestionario 4.**Academic and Labor Recognition of MOOC certifications in English Learning**

I am a graduate student under the mentorship of ... at Arizona State University. I am conducting a research study to identify the academic and labor recognition of MOOC certifications offered by Arizona State University.

I am inviting your participation, which will involve completing a survey, which should take about 20 - 30 minutes. You have the right not to answer any question, and to stop participation at any time.

Your participation in this study is voluntary. If you choose not to participate or to withdraw from the study at any time, there will be no penalty, for example, your grades in the *English Composition* MOOC will not be affected.

There are no foreseeable risks or discomforts to your participation. You must be 18 years or older to participate.

Your responses will be anonymous. The results of this study may be used in reports, presentations, or publications but your name will not be used.

If you have any questions concerning the research study, please contact the research team at: ... Please let me know if you wish to be part of the study.

Click to continue to bellow if you consent to participate in this study.