



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE AGUASCALIENTES**

**CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**Narrativas de familias homoparentales sobre procesos de inclusión social**

**QUE PRESENTA**

**Lic. Leticia Alcántara Cruz**

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN INVESTIGACIÓN EN  
PSICOLOGÍA**

**TUTOR**

**Dra. Kalina Isela Martínez Martínez**

**COMITÉ TUTORAL**

**Dr. Miguel Ángel Sahagún Padilla**

**Dra. Ayme Pacheco Trejo**

**Aguascalientes, Ags. A 30 de noviembre del 2018**





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE AGUASCALIENTES

CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES  
Y HUMANIDADES

Asunto: Autorización de Tesis  
Oficio CCS y H N°. 886

**LIC. LETICIA ALCÁNTARA CRUZ**

**P R E S E N T E**

Con base en lo que establece el Reglamento de Docencia en el artículo 173, le informo que se autoriza el Tema de Tesis: **“NARRATIVAS DE FAMILIAS HOMOPARENTALES SOBRE PROCESOS DE INCLUSIÓN SOCIAL”**, Así mismo se le designa como asesor a la **Dra. Kalina Isela Martínez Martínez** a fin de asignarle fecha para la verificación del Examen de Grado para la obtención del título de Mtra. en Investigación en Psicología, deberá cumplir con lo establecido en los artículos 161, 162, 174 y 175.

Con el objeto de dar cumplimiento a este reglamento el paso siguiente será autorizar la impresión de su tesis, toda vez que presente la carta de liberación y/o acuerdo señalado en la Fracc. II del artículo 175.

Sin más por el momento, aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

**A T E N T A M E N T E**  
**“SE LUMEN PROFERRE”**  
**Aguascalientes, Ags., 12 de Noviembre del 2018.**

**DR. JOSÉ LUIS ELOY MORALES BRAND**  
**DECANO INTERINO**

c.c.p. Dr. Francisco Javier Pedroza Cabrera. Secretario de Investigación y Posgrado del CCS y H.  
c.c.p. Dr. Pedro Palacios Salas. Secretario Técnico del Posgrado  
c.c.p. Archivo.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE AGUASCALIENTES

CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES  
Y HUMANIDADES

Asunto: Conclusión de Tesis  
DEC. CCS Y H OF. N° 0886

**DRA. EN ADMÓN. MARÍA DEL CARMEN MARTÍNEZ SERNA**  
**DIRECTORA GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**  
**P R E S E N T E.**

Por este conducto le informo que el documento final de Tesis/Trabajo Práctico Titulado: **“NARRATIVAS DE FAMILIAS HOMOPARENTALES SOBRE PROCESOS DE INCLUSIÓN SOCIAL”**, presentado por la sustentante **LETICIA ALCÁNTARA CRUZ** con ID. 226157, egresada de la **MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA**, cumple las normas y lineamientos establecidos institucionalmente para presentar el examen de grado.

Sin más por el momento, aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**  
**“SE LUMEN PROFERRE”**  
**Aguascalientes, Ags., 12 de Noviembre del 2018.**

**DR. JOSÉ LUIS ELOY MORALES BRAND**  
**DECANO INTERINO**

c.c.p. Dr. Francisco Javier Pedroza Cabrera. Secretario de Investigación y Posgrado del CCS y H.  
c.c.p. Dr. Pedro Palacios Salas. Secretario Técnico del Posgrado  
c.c.p. Mtra. Imelda Jiménez García. Jefa del Depto. De Control Escolar  
c.c.p. Lic. Leticia Alcántara Cruz. Egresada de la Maestría en Investigación en Psicología  
c.c.p. Archivo





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE AGUASCALIENTES

DR. JOSÉ LUIS ELOY MORALES BRAND  
DECANO INTERINO DEL CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
P R E S E N T E

Por medio del presente como Tutor designado del estudiante **LETICIA ALCÁNTARA CRUZ** con ID **226157** quien realizó la tesis titulada: **NARRATIVAS DE FAMILIAS HOMOPARENTALES SOBE PROCESOS DE INCLUSIÓN SOCIAL**, y con fundamento en el Artículo 175, Apartado II del Reglamento General de Docencia, me permito emitir el **VOTO APROBATORIO**, para que ella pueda proceder a imprimirla, y así como continuar con el procedimiento administrativo para la obtención del grado.

Pongo lo anterior a su digna consideración y sin otro particular por el momento, me permito enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

*“Se Lumen Proferre”*

Aguascalientes, Ags., a 12 de noviembre de 2018.

Dra. Kalina Isela Martínez Martínez  
Tutora de Tesis

c.c.p.- Interesado

c.c.p.- Secretaría Técnica del Programa de Posgrado de la Maestría en Investigación en Psicología





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE AGUASCALIENTES

DR. JOSÉ LUIS ELOY MORALES BRAND  
DECANO INTERINO DEL CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
P R E S E N T E

Por medio del presente como comité tutorial designado del estudiante **LETICIA ALCÁNTARA CRUZ** con ID **226157** quien realizó la tesis titulada: **NARRATIVAS DE FAMILIAS HOMOPARENTALES SOBE PROCESOS DE INCLUSIÓN SOCIAL**, y con fundamento en el Artículo 175, Apartado II del Reglamento General de Docencia, nos permitimos emitir el **VOTO APROBATORIO**, para que ella pueda proceder a imprimirla, y así como continuar con el procedimiento administrativo para la obtención del grado.

Pongo lo anterior a su digna consideración y sin otro particular por el momento, me permito enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

*"Se Lumen Proferre"*

Aguascalientes, Ags., a 13 de noviembre de 2018.

Dra. Kalina Isela Martínez Martínez

Dr. Miguel Ángel Sahagún Padila

Dra. Ayme Pacheco Trejo

c.c.p.- Interesado

c.c.p.- Secretaría Técnica del Programa de Posgrado de la Maestría en Investigación en Psicología



## Agradecimientos

Este trabajo ha sido posible gracias a tantas personas que directa o indirectamente estuvieron presentes en el proceso. También es resultado del apoyo de instituciones que amplían la formación profesional de quienes apostamos a lograr un mundo mejor a través de la educación. Gracias a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Estoy especialmente agradecida con mi tutora, Kalina Martínez por confiar en mí, por considerar relevante el tema de mi estudio y guiarme en cómo hacer investigación. Gracias, Kalina, por compartirme tu conocimiento profesional y personal, sin duda me has hecho ver más veredas posibles en el recorrido de la vida.

Estaré por siempre agradecida con Miguel Sahagún y Ayme Pacheco, quienes fueron mis lectores y mentores, así como acompañantes de mis ideas y reflexiones a lo largo de la elaboración del proyecto. Gracias a los dos por abrir el valioso diálogo que necesité, para pensar y re-pensar mi proyecto. Quiero también agradecer a Joel Feliu quien me recibió en la Universidad Autónoma de Barcelona y, dedicó su tiempo y su atención a leer con cuidado mi trabajo y hacer grandes aportaciones al mismo.

Mi más cálido agradecimiento a las participantes de este trabajo quienes me dedicaron su tiempo y me compartieron sus valiosas historias de vida. Sin ellas, definitivamente este trabajo no existiría, siempre me sentiré infinitamente agradecida y afortunada de haber sido oyente de cada uno de sus relatos, Además de su aportación a mi proyecto, escucharlas me cambió la vida. También quisiera agradecer a Mateo Castañeda, quien dirige la asociación FAMDI y me contactó con las participantes. Indudablemente, la excelente y honesta disposición de Mateo hicieron posible este proyecto.

A mis profesores a lo largo de la maestría. Muchas gracias por todo lo que me enseñaron y por tomar su tiempo de retroalimentar mis avances. En especial quiero mencionar a Hugo Reyes que me hizo ver la trascendencia de una escritura articulada y me dio herramientas para lograrla (o al menos, esforzarme para lograrla). Agradezco a Brenda por ayudarme con las transcripciones, gracias por tu disposición y buen trabajo.

Agradezco a mis amigos (familia elegida) que han confiado en mi potencial. Quienes se han mantenido en cercanía emocional a pesar de la lejanía física. Gracias a Tony, Claudia, Pedro, Sofía (prima y amiga), Mary Cecy, mis Pilis de la infancia. A Gabo por estar conmigo en momentos de mayor estrés e incertidumbre. A María por hospedarme en Barcelona, por ser tan incondicional y llevarme a comer las mejores hamburguesas del mundo. A Maru por enseñarme que es posible entablar una valiosa amistad en poco tiempo de convivencia. A mis primos quienes se convirtieron en amigos durante mi estancia en Barcelona.

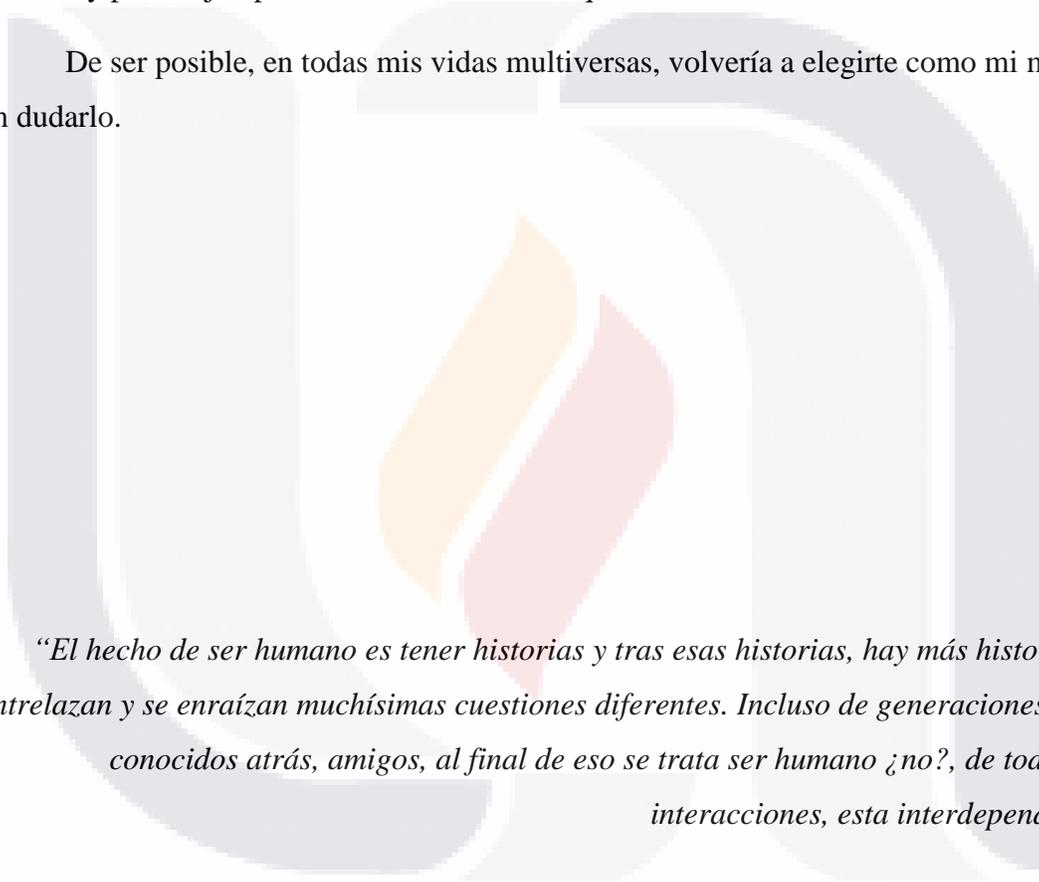
Por último, pero no menos importante, agradezco a mi familia por motivarme, aún a varios kilómetros de distancia, por ser un gran apoyo moral durante la maestría. Gracias a mi madre por su presencia tan luminosa que me llena de luz en momentos de oscuridad, a mi hermano por su corazón noble y a mi padre por motivarme a ser mejor. A Owen, quien me ha enseñado tanto, quizá sin saberlo; gracias por darle vida a mi vida.



### Dedicatoria

Dedico mi trabajo a la maravillosa mujer que me dio la vida y que siempre me ha apoyado para guiarme en ella. Gracias mamá por demostrarme lo que es el amor incondicional, ese que blinda. Gracias por plantar en mí el gusto por las historias, la curiosidad incesante y el asombro. Gracias por traer al mundo a mi hermano y por enseñarnos a querernos. Por los poemas y los cuentos que has escrito inspirándote en nosotros y por el ejemplazo de calidad humana que nos das.

De ser posible, en todas mis vidas multiversas, volvería a elegirte como mi madre, sin dudarlo.



*“El hecho de ser humano es tener historias y tras esas historias, hay más historias y se entrelazan y se enraízan muchísimas cuestiones diferentes. Incluso de generaciones atrás o conocidos atrás, amigos, al final de eso se trata ser humano ¿no?, de todas estas interacciones, esta interdependencia”.*

-Maya (participante)



**Índice**

**Resumen..... 1**

**Abstract (Resumen en inglés) ..... 2**

**Introducción ..... 3**

**I. Familias tradicionales y modernas; origen y estatus actual ..... 5**

    I.I Orígenes y cambios en los modelos familiares ..... 5

    I.II La parentalidad homosexual ..... 9

    I.III La revelación de la homosexualidad en círculos cercanos,  
        “la salida del clóset” ..... 14

**II. La inclusión y la exclusión social ..... 17**

    II.I Procesos de inclusión y exclusión social ..... 19

        II.I.II Estatus legal de las familias no heterosexuales en el mundo  
                y en México ..... 22

**III. El análisis de narrativas.....25**

    III.I La relevancia de las narrativas en la psicología ..... 30

    III.II. Abordaje estructural de narrativas ..... 33

**IV. Planteamiento del problema..... 35**

    IV.I Objetivos ..... 35

**V. Método..... 37**

    V.I Participantes..... 37

    V.II Procedimiento..... 38

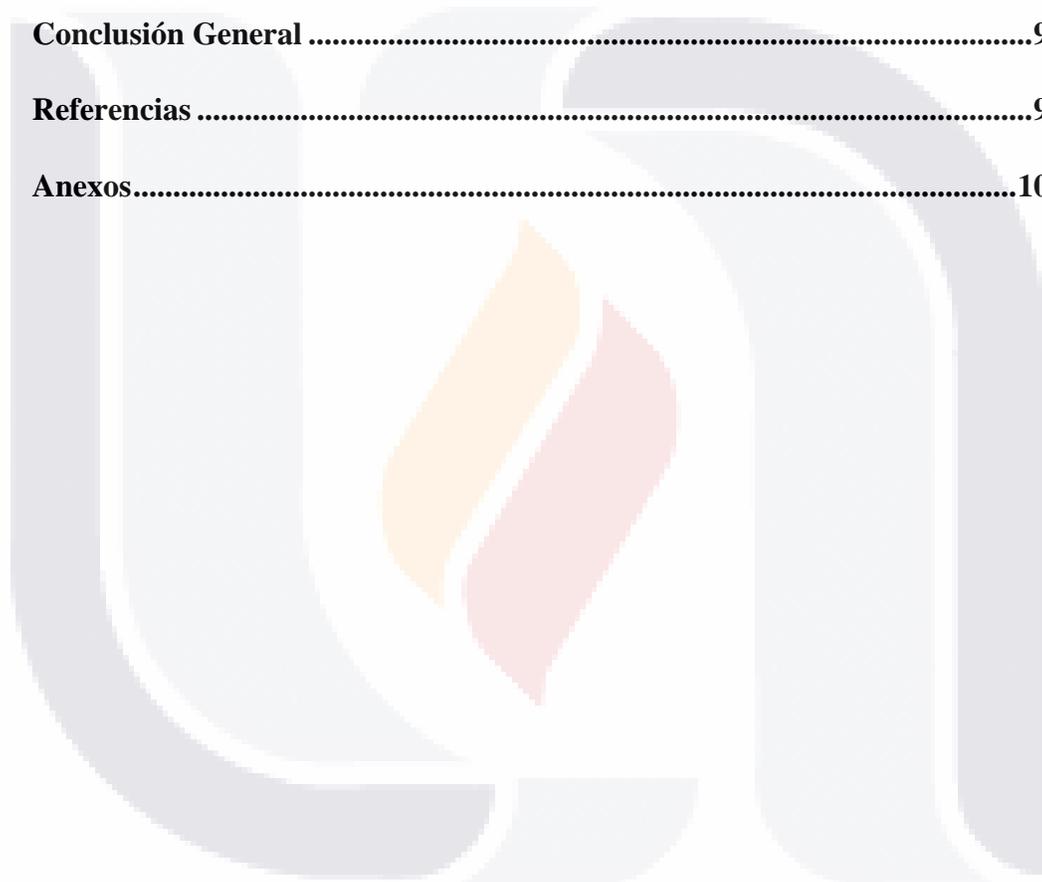
**VI. Resultados ..... 45**

    VI.I Relatos de las familias ..... 45

    VI.II Análisis de las narrativas sobre inclusión social ..... 48

    VI.III Categoría 1: Formación de relaciones recíprocas expresadas en  
        redes sociales públicas y familiares ..... 50

|  |            |
|--|------------|
| VI.IV Categoría 2: Adscripción política y participación ciudadana .....                              | 60         |
| VI.V Categoría 3: Participación en el mercado y producción de valor.....                             | 63         |
| VI.VI Categoría emergente: reconocimiento público de la<br>homosexualidad, “salida del clóset” ..... | 65         |
| <b>VII. Conclusiones.....</b>  | <b>73</b>  |
| <b>VIII. Discusión.....</b>  | <b>75</b>  |
| <b>IX. Conclusión General .....</b>  | <b>91</b>  |
| <b>X. Referencias .....</b>  | <b>93</b>  |
| <b>XI. Anexos.....</b>   | <b>103</b> |



**Índice de tablas**

**Tabla 1.** Participantes..... 37

**Tabla 2.** Ejemplo de interpretación de los elementos de acción complicadora y coda..... 42

**Tabla 3.** Los factores y creencias que favorecen la inclusión social ..... 71





## Resumen

La inclusión social es un proceso complejo, dinámico y subjetivo que busca proveer a los grupos sociales, el mismo acceso a derechos y oportunidades. En el presente trabajo, abordo la inclusión social desde el modelo de Subirats (2004), quien considera que ésta se da en tres ejes en la que participan los individuos y los grupos. Los ejes son, la participación en el mercado, creación de redes sociales públicas y familiares y, por último, adscripción política y participación ciudadana. Los grupos minoritarios principalmente, han carecido de una completa inclusión social, entre éstos, las familias homoparentales. Estas familias, son conformadas por parejas del mismo sexo como figuras parentales.

El objetivo de este estudio fue detectar los factores que favorecen u obstaculizan la inclusión social de las familias homoparentales por medio de un análisis de narrativas. Realicé cinco entrevistas a madres lesbianas. El análisis narrativo consistió en dos fases: la primera fue, encontrar una estructura de la narrativa con un análisis estructural de Labov (1972) y la segunda, interpretar las narrativas ya estructuradas, para detectar cómo se presenta la inclusión social en los relatos generados por las participantes. Los resultados indican que la invisibilización de la homosexualidad y las creencias religiosas fundamentalistas desfavorecen la inclusión de las familias homoparentales; por otro lado, las redes sociales de apoyo, la visibilización, la maternidad y autoaceptación la favorecen.

**Palabras clave:** Inclusión social, homoparentalidad, maternidad lésbica, análisis narrativo, narrativas.

### Abstract

Social inclusion is a complex, dynamic and subjective process that seeks to provide social groups with the same access to rights and opportunities. In the present work, I approach social inclusion from a model proposed by Subirats (2004), who considers social inclusion as the participation of groups and individuals in three axes. The axes are: participation in the market, creation of public and family social networks, finally, political ascription and citizen participation. Minority groups, mainly, have not had a complete social inclusion, among them, homoparental families. These families are conformed by same-sex couples as parental figures.

The objective of this study was to detect factors that favor or hinder the social inclusion of homoparental families through an analysis of narratives. I did five interviews with lesbian mothers. The narrative analysis consisted of two phases, the first, was finding a structure of the narrative with a structural analysis of Labov (1972). The second, was to interpret the narratives once structured, to know how social inclusion is present in the the stories narrated by the participants. The results indicate that the invisibility of homosexuality and fundamentalist religious beliefs disfavor the inclusion of homoparental families; On the other hand, support social networks, visibility, motherhood and self-acceptance favor it.

**Key Words:** Social inclusion, homoparentality, lesbian motherhood, narrative analysis, narratives.

## Introducción

Las familias homoparentales son aquellas cuyas figuras parentales están conformadas por parejas del mismo sexo. Este tipo de familias son una minoría en México, aunque hay políticas públicas que favorecen la configuración de este modelo familiar, no hay una postura legal inclusiva en la totalidad del territorio mexicano. A pesar de que hay numerosos estudios que corroboran que no se ve afectado el desarrollo emocional, ni el psicológico de infantes criados por padres del mismo sexo, aún existe una resistencia social que no ha permitido regular políticas públicas a favor del matrimonio igualitario y la adopción de hijos o hijas por parejas homosexuales. Sin embargo, es distinto lo que ocurre en las leyes y lo que se lleva a cabo en la práctica cotidiana.

En México, se estima que seis de cada mil familias son formadas por parejas del mismo sexo. Las parejas del mismo sexo pueden acceder a la maternidad o a la paternidad por medio de la adopción, por técnicas de reproducción asistida o lo más común, la crianza conjunta de hijos que resultaron de uniones heterosexuales previas. En este proyecto me interesa conocer los relatos de cómo es que estas familias, ya configuradas, se relacionan con sus círculos sociales y cómo se da la inclusión social en éstos; por lo que planteo como objetivo, analizar las narrativas generadas por parejas que conforman familias homoparentales con respecto a su inclusión social.

En el primer capítulo, hago un breve recorrido histórico sobre los cambios en los modelos familiares. Aunque los humanos somos seres sociales y tendemos a agruparnos, la manera en que hemos configurado estas agrupaciones, en particular las familiares, ha variado. Por lo tanto, la familia es una construcción social que se encuentra en constante transformación e impacta en los procesos que viven las parejas del mismo sexo para acceder a la parentalidad; así como en los individuos para socializar su homosexualidad. En este mismo apartado, abordo el tema de la parentalidad homosexual y la revelación de la homosexualidad.

En el segundo capítulo, explico lo que es la inclusión y la exclusión social, argumentando que esta dualidad no es rígida ni inmutable, por el contrario, implica procesos complejos y multifactoriales. Retomo el modelo de Subirats (2004) sobre inclusión social que explica que la participación en el mercado, la adscripción política y la

formación de redes sociales, son tres ejes fundamentales de la inclusión social. Más adelante, en este mismo apartado, explico la situación actual sobre la inclusión social de familias homoparentales, particularmente en políticas públicas en México y el mundo.

En el tercer capítulo, expongo lo referente a la investigación narrativa. Explico la relevancia de los relatos en nuestras vidas, cómo es que han sido abordados para generar estudios cada vez más pertinentes y cómo se ha aplicado el análisis de narrativas en la psicología. Al final del apartado, explico el abordaje estructural de narrativas ya que con éste realicé la construcción de las mismas.

En los apartados posteriores planteo los objetivos de estudio, el método, las características de las participantes y el procedimiento. Después de plantear lo anterior, expongo los resultados obtenidos por cada uno de los ejes de inclusión social. Finalmente, discuto los resultados obtenidos.

Con este trabajo, busco presentar un tema de gran relevancia social, fomentar el interés de futuras investigadoras en dos aspectos: la investigación desde el análisis de narrativas, pues me parece una manera fructífera de abordar un fenómeno social, y el tema de familias diversas, para visibilizar nuevas formas y colores en las posibles maneras de convivencia familiar.

## **I. Familias tradicionales y modernas; origen y estatus actual.**

### **I.I Orígenes y cambios en los modelos familiares**

El ser humano ha encontrado diversas maneras de organizar sus grupos sociales; dicha organización, corresponde a los factores sociales y económicos del contexto. En nuestra sociedad actual, una organización común es la familia. El concepto de familia se ha transformado, como resultado de diversos fenómenos. En el caso del mundo occidental, los cambios han derivado, dentro de otros factores, de la incursión de la mujer en el ámbito laboral y de los avances tecnológicos que permiten procrear sin la necesidad de una unión sexual (Domínguez y Montalbán, 2012; Laguna, 2017). Estos cambios en el concepto de familia implican también una mayor diversidad en la manera de conformarla. Para el presente estudio, retomo a Palacios y Rodrigo (1998) que definen a la familia como:

La unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. (p. 12).

Esta definición, corresponde a un modelo de familia en el que no es imperativo que sus miembros tengan lazos consanguíneos, ni establece roles específicos de género. Por el contrario, menciona al compromiso, a las relaciones íntimas y recíprocas de sus miembros, así como un proyecto en común, como elementos de a un grupo familiar. Las familias que integran estos elementos, se configuran de manera independiente a las normas legales y/o sociales predominantes. Esto cobra relevancia ya que “en temas de vital importancia como la familia y el matrimonio, casi siempre se produce un choque de posiciones entre lo que las instituciones que ejercen el poder imponen y lo que los individuos consienten hacer” (Hipp, 2006).

Desde la década de 1970, la estructura de la familia tradicional compuesta por una pareja heterosexual y con hijos o hijas biológicos ha sido cuestionada e incluso desplazada por nuevas formas de convivencia: las familias modernas (Golombok, 2015). Entre estas familias modernas o nuevas familias, se encuentran las formadas por padres homosexuales, las que son encabezadas por madres o padres en estatus de soltería por elección propia, las

formadas mediante técnicas de reproducción asistida, así como los acuerdos de coparentalidad. En este último, los padres no mantienen una relación, pero tienen un acuerdo de crianza en común (Golombok, 2015). Para entender los cambios en las maneras de configurar grupos familiares, indago en los factores socioculturales que han establecido al modelo de familia tradicional como el dominante.

Para abordar el origen de la familia tradicional, retomo el trabajo sobre parentesco humano de Lewis Henry Morgan a quien se le atribuyen los primeros estudios etnográficos e hizo grandes aportaciones a la antropología moderna. Morgan (1877) delineó una diferencia entre estadios que explican las formas de parentesco de acuerdo con la estructura socioeconómica: el salvajismo, el bárbaro y el civilizado.

La primera etapa, el salvajismo, es un estadio de supervivencia, se caracteriza por un estilo de vida nómada. En el siguiente estadio denominado, el de barbarie, surgió la agricultura y, como consecuencia de ésta, el sedentarismo. El estadio más complejo de los tres es el de la civilización, data hasta la época actual; en éste, apareció la propiedad privada y la sociedad política para regular bienes. Desde esta perspectiva, la familia tradicional actual se origina en la propiedad privada y se basa en una organización política en la que el Estado actúa sobre las personas a través de relaciones territoriales (Morgan, 1877).

La herencia, la legitimación y la preservación de la propiedad privada dentro del patrimonio familiar se volvieron fundamentales para la configuración de la familia. Por lo tanto, la familia era producto de un matrimonio centrado en una relación económica y reproductiva (Hipp, 2006). La necesidad de la manutención de los bienes privados también creó una división sexual del trabajo (Meler, 2008), la cual generó interdependencia y complementariedad entre hombres y mujeres. De esta manera se consolidaron las uniones matrimoniales deseable y predominantemente monógamas, así como los roles de género.

Además de las uniones matrimoniales, la propiedad privada requirió también individuos que la cuidaran, la trabajaran, y la dominaran, de esta necesidad surgió la definición original de la palabra *familia*. En un inicio su significado ni siquiera tomó en cuenta a la unión conyugal ni a los hijos. *Familia*, hace referencia en plural del término - *famulus* que significa *esclavo doméstico*; por lo tanto, *pater familias* significa *el dueño de*

*los esclavos* (Engels, 1884). Estas nociones quizá distan de lo que hoy en día se reconoce como familia, sin embargo, hay factores que aún permanecen en gran medida: los roles de género, el poder del padre sobre los demás miembros de la familia y la presión de la mujer por ser fiel a un acuerdo de monogamia para asegurar la paternidad del hombre (Engels, 1884; Meler, 2008; Díaz-Guerrero 2003). Díaz-Guerrero (2003) afirma que, en la cultura mexicana, los estereotipos rígidos dirigidos a los roles expectantes del hombre y de la mujer son altamente fomentados. En su estudio sobre la familia mexicana, el autor detecta dos premisas predominantes en los modelos que la configuran: “la supremacía del padre sobre la madre y el auto sacrificio de la madre” (Díaz-Guerrero, 2003).

La familia tradicional no siempre ha tenido el tipo de interacción que se conoce hoy en día. Si nos remontamos al modelo familiar de la antigua Roma, encontramos que el poder recaía en el hombre mientras la mujer era un instrumento de reproducción (Engels, 1884). En el Siglo XVIII, la ideología del romanticismo propició cambios significativos en la manera en que se concebía el matrimonio hasta entonces. Los sentimientos se hicieron parte de la unión matrimonial (Hipp, 2006; De Botton, 2012; Shorter 1977). A lo anterior, Shorter (1977) le denominó a este cambio, “La revolución sentimental”, debido a que el matrimonio comenzó a fundarse en la afinidad y atracción entre la pareja más que en la conveniencia económica y política. El autor argumenta que esto tuvo su origen en las clases socioeconómicas bajas debido a que las parejas pertenecientes a este estrato no tenían bienes que heredar por lo que buscaron seguir sus “deseos eróticos” (Shorter, 1977).

Además de la incursión del amor romántico en el matrimonio, también se comenzó a enaltecer el amor maternal, debido a que éste se dirigió a la búsqueda de criar descendientes distinguidos. Afirma Meler (2008) que “El amor conyugal y el amor maternal fueron los pilares de la familia occidental moderna”. Por tanto, la entera dedicación de la mujer a la actividad procreativa y a la crianza de los hijos era lo más común.

Además de la sentimental, otra revolución que influyó en que los roles tradicionales de género continuaran, fue la industrial. Con la revolución industrial devino también una división del trabajo sumamente estricta en la que se otorgaba al hombre el trabajo fuera de casa, por tanto, el rol de proveedor. Mientras la mujer, continuó dedicándose a la crianza de

los hijos y tareas domésticas. Sin duda uno de los factores que más ha propiciado el cambio en la estructura familiar es la incursión de la mujer en el ámbito laboral (Bobadilla, 2013; Wainerman, 2003). Esta situación ha derivado hasta cierta medida al empoderamiento social de la mujer, mayor autonomía sobre el control natal y, sobre todo, la disminución del apego a una rigidez en los roles de género.

El control natal y las exigencias económicas actuales han propiciado que las familias tiendan a ser más pequeñas (Wainerman, 2003). Sin embargo, el modelo contemporáneo familiar, consecuente de la incursión de la mujer en el campo laboral, no tiene implicaciones demográficas únicamente, también las hay en cuanto a maneras de interactuar en la vida familiar. Debido a que tanto el hombre como la mujer participan activamente en el mercado, el rol del hombre como principal proveedor también ha cambiado y éste ha buscado involucrarse en el cuidado de los hijos y en tareas domésticas (Sullerot, 1993). Desde el año 2012 en México existe la ley que concede al hombre tener cinco días hábiles libres con goce de sueldo después de haber tenido un hijo(a) (Congreso de la República, 2012), lo cual es un inicio del fomento a una salida de la división de roles sociales que han sido estereotipados.

La breve revisión histórica sobre la familia hace evidente el dinamismo en las maneras de construirla, lo cual indica que ésta es una noción socialmente construida y no un ordenamiento natural y espontáneo en las interacciones humanas (Cebotarev, 2003). Los cambios en la manera de configurar el matrimonio, han implicado a su vez a formas diferentes de vivir la parentalidad y de acceder a ella. Algunos avances en materia de tecnologías de reproducción asistida han propiciado el acceso a la parentalidad por vías alternas a las naturales (Hipp, 2006). Las técnicas de reproducción asistida no solamente han beneficiado a las parejas homosexuales, también han sido fundamentales para la formación de las familias homoparentales.

En el presente trabajo, utilizo el neologismo *parentalidad* para referirme a la variedad de formas de ejercer tanto la maternidad como la paternidad (Imaz, 2016) y a la homoparentalidad para referirme a esta actividad, ejercida por parejas del mismo sexo. La parentalidad se ha vivido de múltiples formas en la diversidad de construcciones de una familia; sin embargo, los aspectos de género, de identidad y orientación sexual cobran un

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

papel importante sobre el ejercicio de la parentalidad (Imaz, 2016). En la actualidad existen diversas formas de vivir la parentalidad, ésta puede ser ejercida por parejas heterosexuales, familias ensambladas, parejas homosexuales, uniones con hijos que deciden no ser pareja, individuos que deciden tener descendencia solos, etc. (Golombok, 2015). Con el fin de abordar el objetivo propuesto en el trabajo, en el siguiente apartado trato específicamente el tema de la parentalidad homosexual.

## **I.II La parentalidad homosexual**

La parentalidad es un proceso a través del cual, se producen comúnmente las experiencias socio afectivas positivas que permiten el desarrollo favorable (Eraso, Bravo, y Delgado, 2006). Es, por lo tanto, un proceso de gran importancia social y adaptativa, altamente influyente en el individuo que transita por las etapas del desarrollo, así como por los cambios propios de las mismas; tomando en cuenta que “El aprendizaje en la primera infancia es el más importante para la formación de actitudes, valores y comportamientos de la vida adulta” (Eraso, Bravo, y Delgado, 2006). Estos aprendizajes, impulsan al individuo a la búsqueda de respuestas adecuadas a las demandas cambiantes del ciclo familiar y del contexto social (Cebotarev, 2003). Las figuras parentales aportan dichos aprendizajes a sus descendientes por medio de la crianza.

La crianza engloba las actividades que las figuras parentales asumen y realizan en relación con la salud, nutrición, importancia del ambiente físico, social y las oportunidades de aprendizaje de los hijos e hijas. Dichas actividades, pueden ser ejercidas por los progenitores biológicos y/o por sustitutos. En un análisis sobre la crianza (Villamizar y Rosero, 2003), se recopilaron narrativas obtenidas de entrevistas con parejas con hijos e hijas, para conocer cómo se llevaba a cabo la crianza en relación con los roles e identidad de género. De dicho estudio, surgió el concepto de *tendencia*, una tendencia es un indicador de la manera en que se enfrenta al cambio social y cultural en el proceso de crianza. Las autoras describen tres tendencias: tradicional, en transición y en ruptura.

La tendencia tradicional se caracteriza por una cercanía a un discurso que enfatiza el papel de los roles de género tradicionales, es decir, el padre como proveedor y poseedor de

la autoridad dentro de la familia. La madre con el rol de principal suministradora de la afectividad a los miembros de la familia y predominantemente dedicada a la crianza de los hijos. En la segunda tendencia, la de transición, se unen visiones influenciadas por cambios sociales y culturales, creando un choque cultural entre una forma tradicional y una más innovadora que cuestiona la rigidez de los roles tradicionales de género y los miembros no necesariamente corresponden a dichos roles tradicionales. En la tercera tendencia, denominada ruptura, se encuentran formas de paternidad y maternidad radicalmente distintas a las formas tradicionales; en esta tendencia, el padre puede estar dedicado a la crianza de los hijos por ejemplo y la madre puede ser el pilar económico de la familia o pueden encontrar otras maneras de convivencia (Villamizar y Rosero, 2003).

De acuerdo con estas tres categorías, la crianza proveniente de parejas del mismo sexo como figuras parentales, sería una tendencia en ruptura, ya que los roles ejercidos por cada individuo no se apegan al rol de género de ser hombre o mujer, si no a lo que más convenga según la dinámica familiar. Aparte de la distribución de las tareas asignadas a cada género, otro factor dentro de la parentalidad es la deseabilidad de acceder a ésta.

La deseabilidad de la parentalidad tiene que ver con dos factores: la razón y la motivación a tener hijos (Bos, van Balen, y C van de Boom, 2003). La razón, se refiere al motivo por el cual una persona o una pareja tiene el deseo de tener hijos. La motivación es la intensidad o fuerza con que se manifiesta ese deseo. En el estudio de Bos, van Balen y Van de Boom (2003), se compararon estos elementos en familias de madres lesbianas y de parejas heterosexuales. Al comparar ambos factores en 100 familias de madres lesbianas y 100 familias heteroparentales, resultó que tienen mayor presencia en las familias con madres lesbianas que en las heteroparentales. Lo anterior resulta del hecho de que las parejas del mismo sexo deben pasar por procesos que implican un mayor esfuerzo para la búsqueda de la procreación, mostrando así un mayor deseo para convertirse en padres.

Este estudio también concluyó que las parejas del mismo sexo les atribuyeron mayor importancia a los lazos afectivos de la familia, en comparación a las parejas heterosexuales que situaban la consolidación de la identidad de género como uno de los factores de mayor relevancia en la crianza. Por lo tanto, existen patrones de refuerzo diferentes en las familias conformadas por parejas de madres lesbianas y las conformadas

por parejas heterosexuales. En éstas últimas, resulta haber una menor rigidez en los estereotipos sexuales y roles de género promovidos a los hijos (Navarro, Llobel, y Monterde, 2004; Dempsey, 2010; Golombok, 2015).

Tanto parejas de mujeres como de hombres homosexuales, muestran mayor motivación para acceder a la parentalidad, lo cual se confirma con los procesos exhaustivos que pasan para lograrlo (Golombok, 2015). En el caso de las madres homosexuales, su acceso a la maternidad a través de la reproducción asistida no imposibilita la gestación y resulta más fácil encontrar un donador de espermatozoides y resulta más accesible económicamente (Patterson, 1994).

Las familias de madres lesbianas fueron las más estudiadas en un inicio, debido a que en los años setentas, se vio facilitada por novedosas técnicas de reproducción asistida. Lo cual, aumentó aún más en las décadas de los ochentas y noventas el número de familias con madres lesbianas (Golombok, 2015). Dentro de los estudios más conocidos sobre maternidad lésbica, se encuentran los de Charlotte Patterson (1992, 1994, 2006), en ellos se exponen las vías por las cuales estas parejas acceden a la maternidad. Muchas veces y predominantemente, ocurre porque algún miembro de la pareja tuvo descendencia como resultado de una unión heterosexual previa (Patterson y Tasker, 2006).

La adopción es otra manera para acceder a la parentalidad para las parejas del mismo sexo. Investigaciones en el tema del desarrollo de hijos adoptados y criados bajo la tutela de parejas homosexuales, muestra que no existen diferencias significativas en cuanto al desarrollo de aquellos adoptados por parejas heterosexuales (Patterson y Tasker, 2006). Sin embargo, estudios en Estados Unidos (Patterson, 1992, 1994; Golombok, 2015) han revelado que tanto parejas de hombres como de mujeres homosexuales, prefieren acudir a técnicas de reproducción asistida para tener un vínculo biológico con sus descendientes.

En el caso específico de las parejas conformadas por mujeres lesbianas, el vínculo biológico es un evento que establece dos estatus de maternidad distinta: una vinculada biológicamente y la otra no. A pesar de que las parejas de madres lesbianas se caracterizan por un sentido de equidad, en cuanto a tareas y roles asumidos en su relación, esta disparidad que crea el vínculo biológico con los hijos puede generar un conflicto legal y relacional entre los miembros de este tipo de familias (Ben-Ari y Livni, 2006).

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

En caso de los padres homosexuales, las técnicas de reproducción asistida tienen que incluir a una madre sustituta, lo cual puede ser extremadamente costoso e implica cierta complejidad emocional para los involucrados. Existen la subrogación tradicional, en la que la madre sustituta está genéticamente relacionada con el bebé y la subrogación gestacional, en la que a la mujer que gesta al bebé se le implanta el óvulo de otra mujer. (Lev, 2006; Berkowitz, 2013).

Además de la complejidad que tiene para los padres homosexuales acceder a la paternidad con la ayuda de madres sustitutas, también se encuentran con otras dificultades, como creencias y estereotipos sobre la crianza homoparental. Una de estas creencias es que los hombres, sean o no heterosexuales, son incapaces de dar afecto y de ejercer la crianza con la misma calidez que una mujer (Lev, 2006). Esto desde luego crea un replanteamiento de lo que es ser padre en la visión tradicional, tanto para hombres que ejercen la paternidad en familias homoparentales como las heterosexuales.

Una vez que se accede a la parentalidad, las familias homoparentales continúan teniendo obstáculos en algunos aspectos relacionados con la crianza de los hijos. Un estudio reveló que los padres y madres homosexuales experimentan una dificultad por expresar su sexualidad en conjunto con su parentalidad en sus familias de origen (Santos, 2004). El mismo estudio identificó índices significativos de homofobia interiorizada al mostrar preocupación ante la posibilidad de que los hijos sean homosexuales como resultado de haber sido criados por padres del mismo sexo; “este hecho condiciona igualmente las dificultades para construir referencias homofamiliares sólidas frente a la hegemonía del modelo heterocéntrico” (Santos, 2004). Un modelo heterocéntrico se refiere a aquel que construye las dinámicas sociales en torno a imperativos heterosexuales (Butler, 1990).

Estas dinámicas heterocentristas, están influidas por la existencia de un vínculo dependiente entre género y sexualidad. Es decir, un hombre o una mujer es reconocido como tal, en la medida que funcione de acuerdo al género asignado por la estructura heterosexual dominante (Butler, 2015). Las familias homoparentales salen de estas reglas heteronormativas cuestionan los roles de género, dado que las parejas conforman su relación y su dinámica fuera de esta relación de dependencia entre sexo y género. Cuando

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

las familias diversas no se configuran rígidamente de acuerdo con los imperativos heteronormativos, demuestran que los roles asignados a cada género tradicionalmente no son inherentes al sexo biológico, por lo que cuestionan la estructura y la dinámica que ha imperado en las familias tradicionales (Golombock, 2015).

De acuerdo con Dunne (2000) las familias con madres lesbianas, son el modelo familiar con niveles más altos de equidad en cuanto a la repartición de labores dentro y fuera de casa y de actividades relacionadas con la crianza de los hijos. Estas familias reportan altos niveles de satisfacción marital (Bos, van Balen, van de Boom, 2003). Estas dinámicas de emparejamiento y maternidad en parejas lésbicas desafían las definiciones rígidas heteronormativas ya que se trazan fuera de la masculinidad hegemónica que sobrevalora el dominio del hombre sobre la mujer (Biblarz y Savci, 2010).

En los estudios realizados sobre parentalidad en parejas del mismo sexo, predomina el acercamiento a madres lesbianas (Golombock, 2015; Patterson, 1992, 1994) debido al acceso más facilitado que tienen a la maternidad en comparación con las parejas de hombres (Blanco, 2015), sin embargo, en los últimos años ha habido un aumento de estudios de familias con hijos con padres homosexuales como figuras parentales.

Laguna (2017) afirma que las prácticas de crianza de los hombres homosexuales no son novedosas. Por el contrario, buscan configurar un entorno similar al de origen. Sin embargo, “el hecho de acceder a un arreglo del cual se les ha excluido e invisibilizado tiene implicaciones, pues trastoca los lineamientos de la heteronormatividad” (Laguna, 2017). El dominio de los lineamientos heteronormativos tiende a generar altos niveles de homofobia internalizada en padres del mismo sexo (Laguna, 2017).

Resulta significativo conocer cómo el dominio de los lineamientos heteronormativos puede llegar a afectar a las familias homoparentales, su inclusión social y los procesos en torno a ésta. Los lineamientos de una dominante heteronorma, como el modelo de una familia tradicional y heteroparental han establecido ciertas limitantes de interacción para las personas con orientación sexual no heterosexual. En muchos casos, para que se configuren familias homoparentales, los individuos que las conforman tienen un proceso que Jiménez y Romero (2014) consideran fundamental para la construcción de una identidad homosexual: La declaración o revelación pública de la homosexualidad.

### **I.III La revelación de la homosexualidad en círculos cercanos, “la salida del clóset”**

Debido a que las personas homosexuales se han socializado, predominantemente, en un contexto heterosexual, su construcción de una identidad homosexual es un proceso psíquico, en el cual, el individuo tiene un rol activo (Jiménez y Romero, 2014). Pérez (2005) propone que el proceso en el que se construye la orientación sexual no heterosexual, consiste en cinco etapas: 1) Sensibilización, 2) Conciencia, 3) Autodefinition, 4) Aceptación, e 5) Integración.

La etapa de sensibilización, consiste en la identificación del deseo homoerótico; en ésta, se puede experimentar confusión, culpa y rechazo ya que existe una falta de referentes. En la segunda etapa, conciencia, se reconoce el deseo homoerótico, pero puede considerarse algo pasajero y el individuo no se autodenomina homosexual. La tercera etapa, se caracteriza por un inicio a considerarse no heterosexual, se puede presentar temor al rechazo y a la discriminación, se toma conciencia del peso de las implicaciones de salir de una estructura heteronormada. En la cuarta etapa, denominada aceptación, hay un reacomodo de los valores, se rechaza la heteronorma y se aprecia la pertenencia a un nuevo grupo fuera de ésta, también puede plantearse como un orgullo ser distinto y buscar convivencia en lugares de ambiente gay, así como luchar por un cambio social. Por último, en la etapa de integración, se encuentran estrategias para protegerse contra la discriminación y el rechazo social, y se pierde la necesidad de centrar el valor personal en torno a la homosexualidad (Pérez, 2005).

Estas etapas, tienen una duración indefinida y varían entre los individuos, de acuerdo a sus características personales. Resulta relevante considerar el reconocimiento de la homosexualidad y la construcción de una identidad homosexual para entender los procesos personales que viven las personas no heterosexuales. Si bien, estas etapas explican la construcción de la identidad homosexual, no detallan el proceso de lo que coloquialmente conocemos como *salida del clóset*.

En este sentido, el estudio cualitativo de Jiménez y Romero (2014) en el que se entrevistó a 16 personas homosexuales de 26 a 67 años de edad en la Ciudad de México, se compararon las experiencias de los y las participantes con el modelo de Pérez (2005) y se

revelaron datos sobre el proceso de declaración pública de la homosexualidad. El trabajo describe que este proceso inicia con los pares y después con la familia. Los participantes del estudio reportaron un gran desconocimiento en el tema de la homosexualidad y el homoerotismo por lo que recurrieron a libros de autoayuda o páginas de internet, antes de compartir con una persona allegada sus deseos homosexuales. También se observó que todos pasaron por tener alguna relación sentimental heterosexual, las cuales facilitaron su salida del clóset por confirmarles su orientación homosexual.

Jiménez y Romero (2014), denominan “desclosetamiento” al proceso por el cual una persona siente el deseo de socializar su homoerotismo. En este proceso, existen factores que lo facilitan, llamados catalizadores. De éstos últimos, los hay personales y sociales. Los primeros, son aquellas vivencias que les ayudan a identificarse como una persona no heterosexual. Los segundos, son las experiencias e interacciones sociales relacionadas con presentarse en sus entornos como persona no heterosexual. En esta etapa del proceso, la mayoría de las personas participantes del estudio, declaró su homosexualidad primero a su madre; ante esta declaración, las madres no manifestaron una aceptación inmediata, tuvieron que pasar por un proceso personal y algunas, terapéutico, para aceptarlo. En algunos casos, se produjo una ruptura temporal con la familia de origen y años después una reconciliación.

Según Pérez (2005), en el proceso de la declaración pública de la homosexualidad, la reacción de los padres es la más temida en especial por los hijos varones, por lo que algunos esperan a hacerlo una vez lograda la autonomía económica. Existen factores que favorecen que una persona homosexual no sea discriminada, dos que se mencionan en el estudio de Jiménez y Romero (2014), son la clase socioeconómica y el reconocimiento social derivado de su vida profesional. Si bien estos dos factores pueden prevenir a un individuo a ser socialmente excluido, las personas cuyas características no embonan con estos requisitos sociales, pueden estar vulneradas y ser excluidas de círculos sociales significativos o de algunas actividades sociales.

Hablar de exclusión, implica abordar, indirectamente, una mayoría que se encuentra incluida y que posiblemente delinea el límite de lo que está dentro y fuera de esa inclusión. En el siguiente apartado, abordo el tema de la inclusión y la exclusión social.



## II. La inclusión y la exclusión social

Usualmente, consideramos la inclusión y la exclusión social como términos opuestos. Sin embargo, esta dualidad no tiene una línea divisoria tajante y más bien tiene matices, ya que, tanto la inclusión como la exclusión en el ámbito social son un proceso dinámico, en el cual “se busca la inclusión al evitar y superar la exclusión de grupos sociales” (González y Güell, 2012). Por tanto, la exclusión suele ser resoluble al realizar estrategias sociales (Cantos, 2015). Estas estrategias que buscan erradicar la exclusión son variadas y su aplicación depende de cómo se concibe el motivo de dicha exclusión.

Según González y Güel (2012), una imagen común de la exclusión, es aquella que considera que existen grupos excluidos carentes de ciertas oportunidades y que basta con permitirles el acceso a éstas para que las consideren deseables y se beneficien, por ende, serían incluidos. De acuerdo con los autores, esta visión no es errada, pero es incompleta, ya que, “entre persona y oportunidad hay una historia, una cultura, instituciones, prácticas y muchas relaciones sociales” (González y Güell, 2012). Por tanto, sería conveniente, indagar en las subjetividades que prevalecen y que impiden u obstaculizan la inclusión social. Tomando lo anterior en cuenta, las políticas públicas concernientes a la inclusión social, habrían de actuar a partir de promover cambios culturales y no solamente desplegar oportunidades a quienes se encuentran en situación de exclusión.

Por tanto, la exclusión social es más que la falta de acceso a los recursos y la inclusión social es más que la posibilidad de acceder a éstos. Por lo que, los cambios culturales deberían apelar a redefinir el valor y el significado de las oportunidades. Usualmente, aparecen factores subjetivos que a veces no se relacionan con la disponibilidad de recursos, ya que, pueden ser de índole inmaterial como elementos culturales, sociales y políticos (Subirats, 2004). Por ejemplo, Para entender este proceso dinámico, es imprescindible entender que hay motivos multifactoriales que hacen que las personas se encuentren incluidas o excluidas. Sin embargo, el hecho de considerar que la inclusión social es un proceso complejo y multifactorial no implica que no debemos buscar definir conceptos que aporten un mejoramiento de este proceso.

Según Subirats (2004) tanto la inclusión como la exclusión social toman múltiples formas y son experimentadas de diferente manera por cada individuo o grupo. A pesar de lo

anterior, la inclusión social suele relacionarse a la participación de los individuos en la sociedad en tres ejes básicos: 1) Participación en el mercado, es decir, tener una utilidad económica social. 2) Adscripción política, participación ciudadana y reconocimiento de la misma y 3) Formación de relaciones recíprocas expresadas en redes sociales públicas y familia. Desde esta perspectiva, estos tres aspectos marcan la inclusión de los individuos y grupos de manera favorable.

El primer eje, sobre la participación en el mercado y generación de valor, refiere a la posibilidad de adquirir y proveer bienes y servicios. Implica tener actividades económicas que, a fin de cuentas, amplían las posibles transacciones con la que una persona puede incrementar su capital. En este mismo eje, se habla de actividades que generan valor social, lo cual puede involucrar trabajo no remunerado, pero con un valor innegable.

En el ámbito de adscripción política y participación ciudadana, se habla de tener acceso a un reconocimiento legal de los derechos ciudadanos: civiles (reconocimiento de ciudadanía), políticos (sufragio y representación democrática) y los derechos sociales de sanidad, educación, vivienda y protección social. Los márgenes de la exclusión en este eje son delimitados por fronteras legislativas (Subirats, 2004).

En cuanto al eje de formación de relaciones recíprocas expresadas en redes sociales públicas y familia, tiene que ver con generar vínculos y tener un marco de referencia comunitario. Se habla también de la construcción de una identidad, ya que, si hay una participación dentro de este eje, la persona tiene una pertenencia en su entorno y tiene un papel activo en éste.

El modelo de Subirats considera que estos tres ejes son interdependientes, por lo tanto, si un eje se ve afectado, existe un desequilibrio que afecta el proceso de inclusión. Por ejemplo, para una persona con oportunidades de acceso a una actividad laboral, le resulta posible mantener vínculos en dicho espacio de trabajo que le son significativos. Al igual que una persona con una red social amplia, es posible que tenga acceso a un trabajo como resultado del capital social que resulte de dicha red. La posibilidad de generar capital social, pertenece al primer eje, el de participación en el mercado y producción de valor, pero también se relaciona con el de formación de relaciones recíprocas. Al igual que tener

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

suficiente capital, puede facilitar la participación ciudadana y el reconocimiento de su ejercicio.

Además de la interdependencia de los ejes, esta visión de inclusión social tiene de forma implícita a la exclusión, ya que, participar en los ejes, favorece la inclusión social y no hacerlo, tiene como consecuencia la exclusión. Redondo (2008) considera que en la sociedad existen los sujetos incluidos, quienes tendrían una amplia red, así como múltiples vínculos sociales y acceso a varios recursos. En contraparte, existen quienes no los tienen y se pueden sentir en riesgo y en vulnerabilidad.

Por otro lado, Subirats (2004) comenta, que no es que haya individuos excluidos, si no que hay situaciones de exclusión, por tanto, la participación de las personas y grupos en los ejes explicados previamente, se encuentra en constante cambio. Por tanto, si una persona o un grupo se encuentra en una situación de exclusión, se pueden detectar los factores que la mantienen de esa manera e intentar cambiarlos. Las acciones sociales que buscan promover una inclusión, pueden realizarse desde el ámbito institucional, el público y, también, al encontrar mecanismos para que las personas en situación de exclusión asuman su escenario y hagan cambios que resulten en un empoderamiento individual y/o colectivo.

## **II.I Procesos de exclusión e inclusión social de individuos homosexuales y familias homoparentales.**

La dualidad de inclusión-exclusión social, pareciera que plantea que hay grupos e individuos que participan y están incluidos y otros que no lo están (Redondo, 2008), sin embargo, la dicotomía de lo incluido-excluido no es rígida ni inmutable. La exclusión social tiene implícita la idea de que hay una norma social que domina y hay *algo* fuera de ella. El concepto de exclusión social es un proceso dinámico y complejo debido a que tiene implicaciones económicas, sociales, políticas y/o culturales (Ramírez, 2008).

La normativización sobre lo que es normal o anormal, al igual que el proceso de la exclusión social, también es dinámica. Por tanto, lo que consideramos *normal* o *anormal* en términos de orientación sexual ha variado a lo largo del tiempo. Hasta la fecha, este es

debate tiene implicaciones, ya que involucra políticas públicas, institucionales, construcciones sociales e individuales identitarias (Castañeda, 1999).

Conservar individuos de orientación no heterosexual y sus relaciones bajo el estigma de anormalidad es una manera de colocarlas en una situación de exclusión ya que conlleva al ejercicio del control social a individuos y grupos. Esta dinámica de poder en el que hay una minoría dominada y una mayoría dominante supone una jerarquización de las sexualidades que se expresa a través de políticas públicas e instituciones, por un lado. Por otro lado, esta dinámica deslegitima ciertas prácticas al promover otras; de esta manera, se homogenizan las conductas e interacciones (de la Mora y Terradillos, 2007). A pesar de que aún existe un estigma social sobre la homosexualidad, seis de cada mil familias en México son formadas por padres del mismo sexo, de acuerdo con el censo realizado en 2010 (Angulo, Granados, y González, 2014).

De acuerdo con de la Mora y Terradillos (2007) existen dos formas de discriminación a las personas homosexuales: la persecución y la invisibilización. La primera se hace de forma evidente aún en varios países del mundo al castigar la homosexualidad hasta con pena de muerte (Mercado, 2009). En México no hay una persecución de las personas homosexuales por parte del gobierno, sin embargo, un informe de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) muestra que dicho país ocupa el segundo lugar en crímenes por homofobia en América Latina, llegando a una cifra de 420 homicidios por homofobia entre el año 1995 y el 2000. La encuesta nacional de valores ciudadanos y cultura de la democracia en México arrojó que “el temor de perder amigos, familia, trabajo o vivienda, así como, el miedo a la exclusión, pobreza, prisión o tratamiento psiquiátrico forzado mantiene a la gran mayoría de las personas con preferencia sexual distinta a la heterosexual en silencio” (CNDH, 2010), este silencio forzado lleva a muchas personas a invisibilizar su preferencia homosexual.

La segunda forma de discriminación que resulta ser una manera sutil es la invisibilización. “Cuando el electroshock no se puede emplear ni para torturar ni para curar, se hace uso del recurso de la invisibilidad [...] la nueva forma es la tolerancia” (de la Mora y Terradillos, 2007). El término *tolerancia* según estos autores, continúa confirmando y promoviendo que exista un grupo mayoritario que debe ser el que tolera, como un acto

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

honroso, a las minorías diversas que han de ser toleradas. De esto resulta una manera sutil pero brutal de exclusión: la invisibilización. La visibilización de un individuo o grupo no refiere únicamente a su aparición en espacios públicos, también refiere a su consideración en materias de políticas públicas.

Debido a que las políticas públicas son realizadas dentro de un marco cultural, éstas son inseparables de valores promovidos socialmente. Hay elementos supuestamente ajenos a las políticas públicas que en realidad tienen una fuerte influencia sobre su creación e implementación. En el caso de la homosexualidad, hay discursos de poder que dominan y la mantienen bajo la categoría de anormalidad. Estos discursos se manifiestan, por un lado, en creencias de algunas religiones que juzgan a la homosexualidad como un pecado (Blanco, 2015) y por otro, en la patologización de la homosexualidad (Foucault, 2001). Consecuentemente, tanto las prácticas cotidianas como los discursos más promovidos relacionaron las conductas homosexuales con patología. Ambas propician situaciones que pueden mantener a los individuos y/o grupos en exclusión.

En América Latina, la influencia de la religión católica en el ámbito político es innegable (Blanco, 2015), por tanto, impacta en la manera de generar políticas públicas. Si bien, algunos grupos religiosos promueven creencias que estigmatizan la homosexualidad, si se logra resolver el conflicto entre la religión y la diversidad sexual, la primera puede ser un aspecto conciliador más que creador de conflicto (Blanco, 2015; Jiménez y Romero, 2014). Esta conciliación podría favorecer la creación de políticas públicas. Es decir, sería un cambio cultural e ideológico que pudiera propiciar que las personas homosexuales tengan mayores oportunidades para estar en situación de inclusión.

Algunos países han cambiado sus políticas públicas para favorecer las situaciones de inclusión social de individuos y grupos homosexuales; especialmente después de la despenalización y la despatologización de la homosexualidad (San Martín, 2010). Sin embargo, este cambio no se ha dado de manera homogénea en zonas metropolitanas, por el contrario, han habido zonas o barrios gay en los que se concentran comunidades de la diversidad sexual (Fernández 2007; García, 2010). La concentración de grupos de la diversidad sexual en zonas específicas de las ciudades, ha resultado en gran parte de la búsqueda de comunidad y pertenencia (San Martín, 2010; Castañeda, 1999); así como de

la falta de reconocimiento e inclusión del medio, en caso de habitar un medio hostil que rechace su estilo de vida (Fernández, 2007). Así como en Nueva Orleans se encuentra Bourbon Street, Castro en San Francisco, Bondi en Sydney, Greenwich Village en Manhattan en México se encuentra la Zona Rosa (García, 2010; San Martín 2010). Sin embargo, los espacios de interacción homosexual continúan siendo en su mayoría bares u otros comercios dirigidos a diversión nocturna. Lo cual es solamente un aspecto del estilo de vida de las personas homosexuales, no representan a la totalidad del colectivo LGBT (Bobadilla, 2016).

La existencia de ciertas zonas en las que se visibilizan abiertamente las personas homosexuales, sugiere que hay espacios en los que pueden vivir situaciones de inclusión, pues pueden formar redes de apoyo y participar en el mercado y producir valor. Sin embargo, el reconocimiento legal de los matrimonios de personas del mismo sexo aún no sucede en todas las entidades del mundo y de México.

### ***II.1.1 Estatus legal de las familias no heterosexuales en el mundo y en México***

A pesar de los avances a nivel mundial en materia de reconocimiento legal de las familias no heterosexuales, aún predomina la polaridad de legalidad-ilegalidad en muchos países. Este modelo de familia no es aceptado socialmente ni reconocido legalmente en la mayoría de los países. Al 2018 solamente las leyes de 23 países reconocen la legalidad del modelo familiar homoparental (Naciones Unidas, 2016) Sin embargo, inclusive en esos países ha sido relativamente reciente la legislación en torno a la adopción por parte de padres y madres homosexuales, por ejemplo, uno de los países con mayor receptividad a la diversidad es Canadá. En cuanto a la legalización de los matrimonios homosexuales, este país lo hizo en algunas partes del territorio en 1999 y se expandió al resto del país apenas, en agosto del 2005 (The Diversity Institute in Management & Technology, consultado en 2016).

Por su parte, el gobierno de Estados Unidos; legalizó el matrimonio homosexual en junio del 2015 (Supreme Court of the United States, 2015). Debido a la cercanía geográfica

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

y comercial que México mantiene con Estados Unidos, este hecho es relevante para las políticas públicas mexicanas.

En algunos países, a partir de la legalización del matrimonio y adopción por parte de parejas homosexuales, el debate en torno al tema ha aumentado (Domínguez y Montalbán, 2012; Lozano y Jiménez, 2010). México no es la excepción de dicho debate, por un lado, existen posturas que favorecen los modelos de familia homoparentales y por otro, posturas que le rechazan. La discusión es reciente; a pesar de que en la Ciudad de México y en Coahuila se permite la adopción por parte de padres del mismo sexo desde 2009 y 2014 respectivamente (Conapred, 2009, 2014). La propuesta por parte del poder ejecutivo realizada el 18 de mayo del 2016 se encamina a una aceptación legal a nivel nacional de los matrimonios igualitarios que implica el reconocimiento legal de dicha unión y la adopción de hijos por parte de los mismos (Secretaría de Gobernación 2016) con el fin de crear mayor inclusión e igualdad en la sociedad mexicana. En dicha iniciativa, se expone:

Resulta fundamental tener presente que el reconocimiento de la dignidad humana conlleva el respeto a la diversidad cultural, funcional, etaria, de orientaciones sexuales, de identidades de género entre otras. Diversidad que sustenta, al mismo tiempo, el principio de igualdad y no discriminación. De ahí, que la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos, debe considerar los contextos culturales e identitarios en concreto, y eliminar factores estructurales de exclusión; en particular, para personas y colectivos históricamente discriminados. [...] El derecho a contraer matrimonio constituye un derecho fundamental relacionado con la autodeterminación de las personas, mediante la cual toman decisiones esenciales sobre su vida e identidad, entre ellas, cómo y con quién compartir su vida.” (Secretaría de Gobernación, 2016).

Lo más reciente en relación con la pronunciación de esta iniciativa es que fue rechazada por parte de la legislación, se emitieron 19 votos en contra, 8 a favor y una abstención. La información fue expuesta el pasado 9 de noviembre del 2016 y se informa que el dictamen se considera “definitivamente concluido” (Cámara de Diputados. H. Congreso de la Unión, 2016).

La reflexión y el abordaje del tema es imperativo debido a su relevancia social, la cual se deriva de factores múltiples. En primer lugar, las enunciaciones por parte de instancias internacionales que reconocen y promueven la abolición de la discriminación de los derechos de todos los individuos (The Observatory on the Universality of Human Rights, 2015). En segundo lugar, el impacto social de la discriminación a grupos homosexuales y transgénero. De acuerdo con la Comisión nacional de los derechos humanos (CNDH), en México, resulta fundamental la erradicación de la discriminación de personas homosexuales y es imperativo el trabajo conjunto y coordinado para promover la inclusión social de diversos modelos de familia.

El trabajo conjunto y coordinado que promueve la CNDH debe realizarse desde diferentes ámbitos, entre ellos, la academia. Los estudios que he mencionado hasta este punto han tenido aportaciones en las ciencias sociales y buscan quitar el estigma a la homosexualidad al normalizar la diversidad sexual. Tomando en cuenta lo anterior propongo un trabajo que indaga en las narrativas de familias homoparentales para tener un acercamiento a sus vidas a partir de sus maneras de relatar.

### III. Análisis de narrativas

En las últimas dos décadas, el estudio de las narrativas ha despuntado en diversas disciplinas. Se ha llevado a cabo como una metodología de investigación basada en historias de la experiencia humana (Mertova y Webster, 2007). La investigación narrativa, proporciona a las personas investigadoras un acercamiento a cómo los humanos experimentamos el mundo.

Paul Auster dijo que “las historias les suceden a aquellos que son capaces de contarlas”. La capacidad de narrar es inherente a la manera en que se da sentido al mundo y a sí mismo. Para Bruner (1987) la tendencia narrativa del ser humano es lo que le permite a sí mismo construirse y crear significados; este autor considera que tenemos una disposición biológica a la comprensión narrativa, se impone el *homo narrans* sobre el *homo sapiens*. Sea lo anterior el caso, o no, es innegable la importancia de las narrativas para hacernos inteligibles en el mundo y a su vez, dar sentido a lo que éste es para nosotros (Gergen, 1994).

Hago el abordaje de las narrativas desde un enfoque socio constructorista, el cual plantea que el conocimiento es construido socialmente por medio de prácticas, procesos y acciones social y culturalmente promovidas, que se encuentran en constante cambio (Gergen, 1973). El conocimiento genera acción social que consecuentemente también se transforma (Burr, 1995). Las interacciones sociales dan forma a la manera de ver el mundo; por medio de éstas se crea y se promueve el conocimiento. Las personas nos construimos a través de las interacciones con los demás y damos cuenta de dichas interacciones por medio del lenguaje. La narrativa es una manera en que, a través del lenguaje, realizamos un recuento de eventos significativos con el que nos hacemos inteligibles en el mundo.

La narrativa, no solamente es una herramienta con la que nos presentamos ante los demás, también es una manera en que creamos significado de los acontecimientos ocurridos (Gergen, 1994). Por lo tanto, desde el estudio de las narrativas, se reconoce que éstas son mucho más que cuentos populares carentes de reflexión y pensamiento. Por el contrario, al explorar en las narrativas, damos cuenta de que, en ellas, se crea el significado mismo de lo acontecido. Los individuos componemos los eventos y actos del pasado en una narrativa

personal que crea identidad y construye nuestras vidas (Riessman 1993), ya que nos convertimos en narradores de nuestra historia y elaboramos una trama en ésta.

El carácter constructivo de las narrativas, da cuenta de la manera en que éstas forman parte de un proceso complejo, el de la construcción de la realidad. La narrativa no es un proceso de estructuración cognitiva privada y personal del individuo. La construcción social de la narrativa, implica que el individuo se entiende a sí mismo y, se narra, de acuerdo a los discursos disponibles en la esfera pública, es decir, construye sus significados desde las convenciones culturales, expectativas y normas sociales (Bruner, 2004; Gergen, 1988). Otro aspecto de esta construcción de significado en torno a lo social, es que explicamos nuestras relaciones humanas de una manera narrativa (Gergen, 1994). Nuestra comprensión de la acción humana organizada de esta manera, comienza a una edad muy temprana. Empezamos a construir nuestro entendimiento del mundo a partir de las historias que escuchamos. Después, al convertirnos en narradores de nuestras propias vidas, incluimos en nuestras historias, evaluaciones del contexto, acciones y características de otros personajes con quienes nos relacionamos.

Barbara Hardy (1968) dice que soñamos de forma narrativa, fantaseamos, recordamos, anticipamos, esperamos, creemos, dudamos, criticamos, planeamos, aprendemos, amamos y odiamos en narrativas. En conclusión, en nuestras vidas, abundan relatos que dan sentido a lo que somos. Al reconocer la importancia de las narrativas, nos percatamos que lo que surge de éstas, es conocimiento y amerita ser estudiado.

Una narrativa es una estructura con la que se suelen contar historias (González y De la Ossa, 2013). No todo discurso es una narrativa, ya que éstas se configuran con varias características específicas. Para Hinchman y Hinchman (1997), las narrativas, son un discurso secuencial de eventos significativos que dan cuenta de la experiencia de una persona en el mundo. Mientras para Labov (1972), una narrativa es: “un método de recapitulación de experiencias pasadas por emparejamiento de secuencias verbales a la secuencia de eventos ocurridos”. Aunque en la primera definición, la narrativa es lo relatado en sí y, en la segunda, la narrativa es un medio para ordenar lo relatado, ambas coinciden en dos características principales: un orden cronológico y el hecho significativo del evento.

El aspecto cronológico es el rasgo más característico de las narrativas. Para Labov y Waletzki (1967), generar narrativas implica realizar un recuento de experiencias pasadas embonando una serie de verbos. Este recuento cronológico es un elemento que no se presenta en todo discurso emitido, por lo que es clave para reconocer el carácter narrativo de lo relatado. Desde la perspectiva de estos autores, una narrativa responde constantemente a la pregunta “¿después qué sucedió?”. Ligado al elemento temporal de las narrativas se encuentra el significado o trama que el narrador brinda a la historia, dado que un cambio en el acomodo de los sucesos también plantea un cambio en el sentido del relato.

Tanto al narrar como al escuchar una narrativa, buscamos una secuencialidad coherente entre los elementos del relato, sin embargo, el ordenamiento de los elementos puede variar y el relato, mantener su coherencia. De acuerdo con Gergen (2007), dado que las narrativas son construcciones influenciadas por elementos sociales, hay una infinidad de alternativas para estructurar el relato.

El significado o trama de una narrativa emplea un enlace causal entre eventos. Esa conexión de eventos es la que da cuenta de qué circunstancias específicas se tuvieron que presentar para que un evento determinado siguiera a otro. Esa unión continua de circunstancias relatadas plantea a lo largo del relato una trama específica al añadir también una evaluación. La evaluación es realizada por el narrador para emitir juicios de valor con respecto al relato. Según Gergen (1988), en las narrativas se requiere la presencia de estas valoraciones pues indican si el desenlace resultó de éxito o de fracaso para el narrador, y qué obstáculos o facilitadores pasó éste para llegar a la resolución final. En estos juicios de valor, también se incluye, la participación de otros personajes relevantes para la historia.

La manera en que el narrador incluye el rol de otras personas en la historia, es parte del aspecto social de las narrativas al que aluden Hinchman, Hinchman (1997) y Gergen (1988), el papel que juegan otros personajes, es crucial para la construcción de la historia de vida del individuo y para las evaluaciones que realiza de la historia.

Hasta este momento, he explicado el elemento temporal de las narrativas, el significado o enlace causal de los eventos y la evaluación que realiza el narrador sobre lo acontecido. Cabe mencionar que éstos no son los únicos elementos para abordar una narrativa, ya que en éstas se presenta un elemento fundamental, un objetivo que da sentido

al recuento narrado. Gergen (1988), indica que tendemos a narrar historias que tienen “un punto”, es decir un objetivo al que busca llegar el relato. Este elemento es retomado por Riessman (2003) quien lo denomina decibilidad y lo considera como el conjunto de características que dan relevancia a la historia; es el incidente por el cual una historia tiene importancia.

También en los estudios de Labov (2003), este aspecto se hace presente, y lo designa “acción complicadora”. La acción complicadora, suele plantear una conclusión final o resolución de dicha complicación, también es un aspecto importante en las narrativas, ya que éstas se encuentran demarcadas para dar a entender cuándo inicia y cuándo termina el relato (Young, 1982).

Hasta este punto he abordado el tema de este capítulo desde una búsqueda de conocer lo que es una narrativa y cómo se configura. Sin embargo, desde otro enfoque, lo que se dice en la narrativa es igual de importante que la manera de decirlo. En este sentido, también se involucra la manera en que el relato es escuchado y no únicamente emitido (Riessman, 1993). Ya que, en primera instancia, un narrador requiere de un espacio conversacional. El espacio de la conversación se ve afectado por el contexto y por las personas involucradas como oyentes de la historia. Los receptores se convierten en co-participantes en el recuento de una narrativa pues pueden generar cambios en ésta con preguntas y reacciones no verbales (Elliot, 2005).

Al relatar, el narrador toma en consideración las características de los oyentes, la relación que mantiene con éstos, el nivel de involucramiento de los oyentes en el relato y el contexto en el que se encuentran en el momento de relatar, lo cual puede definir qué tantos detalles de la historia expresa u omite.

El narrador, además de tener un margen de maniobra sobre la manera en que formula el relato, también crea un *yo*, que se construye en función de cómo desea posicionarse ante los demás (Riessman, 1993; Goffman, 2001). Desde esta perspectiva, también hay un interés por analizar la estabilidad del *yo* en la narrativa, por ejemplo, Riessman (2003), analiza historias en las que el individuo pasó por una situación disruptiva, como un divorcio, un accidente o una enfermedad. La relevancia de abordar estas situaciones desde la narrativa es que ofrece un entendimiento de los elementos y las

implicaciones en esa transformación de la persona y los significados del cambio después del evento disruptivo. Riessman utiliza relatos de las personas que obtiene por medio de entrevistas. Sin embargo, los datos pueden ser colectados de otras maneras, según el acceso a la información y los objetivos del estudio.

El análisis narrativo es, entonces, el estudio que utiliza o analiza material narrativo (Lieblich, Mashiach-Tuval y Zilber, 1998). Como material narrativo, se entiende, cualquier objeto que aporte datos para formular un relato o que se encuentre conformado de manera narrativa. Por ejemplo, las notas de un antropólogo, las cartas personales de un escritor o un diario personal. Por tanto, la narrativa puede ser el objeto a ser investigado o un medio para responder a una pregunta de investigación. A través de ésta, podemos aprender sobre fenómenos sociales, comprender un periodo histórico o explorar en la personalidad de un individuo de particular interés.

Los posibles acercamientos al análisis de narrativa son categorizados en tres principales enfoques, de acuerdo con Lieblich, Mashiach-Tuval y Zilber (1998). Estos enfoques pueden ser: 1) Estudios en los que las narrativas son el medio utilizado para responder cualquier pregunta de investigación. 2) Estudios en los que las narrativas son el objeto de estudio y 3) Estudios sobre la filosofía y la metodología del análisis narrativo. Estas tres categorías han favorecido que el análisis de narrativas sea utilizado en diversas disciplinas.

Los estudios que utilizan las narrativas como un medio para lograr un objetivo de estudio, son los más comunes. Disciplinas como la medicina, educación y psicología se han visto favorecidas para conocer y diagnosticar problemas o discapacidades poco comunes (Lieblich, Mashiach-Tuval y Zilber, 1998). En ciencias sociales, el análisis de las narrativas desde esta perspectiva, permite conocer los estilos de vida y cultura de grupos minoritarios, por ejemplo. Otros estudios dentro de estas mismas áreas del conocimiento mencionadas, se enfocan a analizar las narrativas de infantes para estudiar su desarrollo sociocognitivo (Nelson, 1989; Thompson, 1994).

Los estudios que utilizan las narrativas como un objeto de estudio en sí mismo, predominan en las áreas de lingüística, comunicación y teoría literaria (Frye, 1957). Muchos de estos estudios se enfocan en la forma del relato más que en su contenido;

analizan el desarrollo de la trama, los roles de los personajes involucrados con el narrador u otros aspectos lingüísticos. Dentro de esta categoría, se encuentran los estudios de Labov y Waletzky (1972). Por último, los estudios referidos a los fundamentos teóricos y a la metodología del análisis narrativo son menos numerosos, pero tienen relevantes aportaciones al trabajo de las narrativas (Lieblich, Mashiach-Tuval y Zilber, 1998). Entre las contribuciones más importantes en este enfoque, están los estudios de Bruner (1987) y Gergen (1988). Además de justificar la importancia de las narrativas, los estudios en esta área, contribuyen a mejorar la manera en que las personas plantean un método desde el análisis narrativo.

En el área de la psicología, se argumenta que las narrativas, en ambas facetas, es decir, tanto en contenido como en forma, son la identidad de los individuos. La historia es la identidad siendo expresada por el narrador (Gergen, 1988).

### ***III.1. La relevancia de las narrativas en psicología.***

Ya que he argumentado la importancia de las narrativas, he de señalar el uso que tienen éstas en psicología. Theodore Sarbin (1986) introdujo el término “psicología narrativa”. Para este autor, la narrativa es un principio organizador de la acción humana y a la vez, argumenta que es una manera fructífera de examinarla e interpretarla (Sarbin, 1986). Para argumentar lo anterior, es necesario comprender que el autor considera que la psicología utiliza la narrativa como una “metáfora raíz” (*root metaphor*).

Una “metáfora raíz” es una analogía básica, un sistema de conocimiento que busca responder a preguntas abstractas. En un inicio, una metáfora es una figura retórica o poética, pero una vez que su expresión se vuelve común y es comprendida tanto por el emisor como por el receptor, ésta se vuelve una explicación de algo que en principio es abstracto. Por ejemplo, la relación de la ascendencia familiar con un árbol es algo metafórico, que termina siendo comprensible por muchos de nosotros, con la imagen de un árbol genealógico. Por tanto, una metáfora raíz en la psicología, es una analogía que intenta explicar cómo funciona algún aspecto de la condición humana (Sarbin, 1986). Para llegar a esa conclusión, Sarbin, retomó la relación que hace Ervin Goffman (2001) entre la historia

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

y la psicología social. La relación entre la historia y la psicología social, se fundamenta en que las teorías del comportamiento surgen de interpretaciones de eventos históricos, y en que la historia es más que una colección de registros de hechos históricos. Para Goffman, el hecho histórico, es la materia prima para la construcción de narrativas (Goffman, 2001). Sarbin (1986) sugirió que los estudios cualitativos podrían explotar esta metáfora raíz de la psicología: la narrativa.

El estudio de la narrativa tiene un origen multidisciplinario, pero su aplicación y aportación a la psicología, es innegable. En esta área, el estudio de las narrativas ha sido de utilidad primordialmente en dos sentidos, uno, como he mencionado, es en la investigación y el otro, como método terapéutico (González y De la Ossa, 2013). En este último, el método basado en narrativas consiste en reorganizar las narrativas emitidas por una persona y re configurar sistemas de creencias del individuo para realizar trabajo terapéutico (White y Epston, 1980). Por los objetivos del presente proyecto, me enfocaré en el primer uso, es decir, aplicación del estudio de las narrativas en el ámbito de la investigación en psicología.

La investigación narrativa en la psicología puede basarse en dos enfoques principalmente, de acuerdo a los fundamentos epistemológicos que se tomen de partida (González y De la Ossa, 2013). El enfoque más conveniente es aquel que mejor se adecúe a los objetivos que se proponga la persona investigadora, los cuales se establecen en función a una base epistemológica. La elección de una postura epistemológica depende de la manera en que la persona investigadora concibe la realidad. En consecuencia, se toma una postura frente a la narrativa.

González y De la Ossa (2013), dicen que hay dos posturas para el entendimiento de la narrativa como investigación, una es la neopositivista y la otra corresponde a una construccionista. La primera, asume que existe una realidad fuera de nosotros y es cognoscible tal y como es. Mientras la segunda, argumenta que la realidad es construida por medio de interacciones sociales, por lo que, una narrativa es una construcción social y no una individual. Las implicaciones que tienen estas posturas en la manera de abordar las narrativas, son, en el caso de la primera, la neopositivista, se considera que la narrativa no se construye, si no que es una vía en que se describe algo previamente construido en la interioridad de la persona y la narrativa da cuenta de ello (McAdams, 1993). Por el

contrario, la construccionista, considera que, la persona es construida por la narrativa con herramientas sociales (Freeman 1999)

La aplicabilidad de cada tipo de análisis narrativo depende del objetivo que se planteó la persona que investiga. En psicología social, el estudio de algunos temas se ha enriquecido gracias al análisis de narrativas, uno de éstos, es el de grupos minoritarios.

Los estudios referidos al tema de minorías, se han interesado por conocer y/o visibilizar grupos específicos que, por género, etnia, religión o preferencia sexual, suelen ser discriminados (Lieblich, Mashlach-Tuval y Zilber,1998). En estos temas, podemos encontrar los estudios pioneros de Labov y Waletzky (1967), realizados en un barrio de clase baja de Nueva York. Estos estudios se plantearon como objetivo, estudiar el inglés afroamericano a través de las narrativas de los habitantes de la zona. El enfoque propuesto por los autores es denominado estructural. El enfoque estructural, como su nombre lo dice, se interesa por la estructura. Explicaré el abordaje estructural de Labov y Waletzky en el siguiente apartado.

En el mismo tema de las minorías sociales, podemos encontrar los estudios de Gluck y Patai (1991); Gilligan, Hammer y Lyons (1990) acerca de las mujeres y el feminismo. En el tema de homosexualidad, los trabajos de Curtis (1988) y Plummer (1995) son reconocidos. En el primero, se analizan las historias de personas que revelan su homosexualidad y en el segundo, se analiza un compendio de relatos de diversos temas sexuales.

Más recientemente, Angulo, Granados y González (2014) estudiaron a través de narrativas, las experiencias de familias homoparentales con profesionales de la psicología. En este estudio, se hallaron prejuicios heteronormativos en la práctica clínica. Santos (2004), estudió la parentalidad en familias homosexuales en Brasil, utilizando un método narrativo, detectó altos niveles de homofobia interiorizada en los relatos de los participantes.

En los estudios mencionados, el análisis narrativo fue útil para dar cuenta de las experiencias y significados que les dan a éstas, los participantes. Como es de ver, en los ejemplos que menciono, las personas participantes forman parte de grupos minoritarios. Es

de mi interés conjugar el tema de las familias homoparentales con el abordaje narrativo, ya que un acercamiento a esta minoría se ve favorecido desde este enfoque.

### **III.II. Abordaje estructural de narrativas**

Realizaré el análisis de este trabajo, iniciando con un enfoque estructural que he mencionado previamente. Labov (1972) define la narrativa como “un método de recapitulación de experiencias pasadas por emparejamiento de secuencias verbales a la secuencia de eventos ocurridos”. Desde este enfoque, se propone un análisis de los siguientes elementos en un relato: 1) Resumen o Abstract 2) Orientación 3) Acción complicadora 4) Evaluación 5) Resolución 6) Coda o implicaciones del evento en la actualidad (Labov, 1972). De acuerdo con los estudios de Labov, las narrativas comparten una estructura similar, sin embargo, pueden intercambiar los elementos, omitir o repetir algunos, pero es imprescindible la noción temporal para que una narrativa sea considerada como tal.

- 1) El resumen o abstract es un fragmento que a veces se menciona al comenzar una narrativa, en éste se expresa una breve síntesis del relato.
- 2) La orientación es característica de muchas narrativas ya que posiciona el lugar y el tiempo de la historia. Usualmente, cuando se presenta este elemento es porque cobra relevancia en el relato.
- 3) La acción complicadora es un elemento fundamental para que la narrativa sea significativa, ya que es el factor que tiene relevancia resolutive. Es decir, se expresa una situación que complica el estado previo del narrador y a partir de éste hay un resultado.
- 4) La evaluación son los juicios que el narrador realiza sobre su relato. Es un elemento imprescindible para que una narrativa esté completa, dado que expresa la manera en que la acción complicadora y los resultados de la misma afectan al narrador.
- 5) La resolución es una porción de la narrativa que sigue a la evaluación normalmente. En ésta se expresa cómo se resolvió la acción complicadora.

6) La coda es un elemento adicional en las narrativas; algunas veces es omitido debido a que es una manera de regresar verbalmente al tiempo presente. Expresa las implicaciones actuales de haber vivido la experiencia narrada.

Los elementos de este tipo de análisis ayudan a delimitar los segmentos de las narrativas que resultan pertinentes para ser analizados de acuerdo con los objetivos de estudio, lo cual es relevante, ya que decidir qué segmentos se van a analizar es una decisión interpretativa y a menudo no es una tarea fácil. A menudo el comienzo y la conclusión de un relato no se localizan fácilmente en entrevistas de investigación. La elección de dónde inicia y culmina una narrativa puede alterar su forma y su significado (Riessman, 1993 p.18). El análisis estructural es útil para detectar el inicio y el final de la historia, además de facilitar esta tarea, dos de los seis elementos explicados resultan relevantes para el presente análisis por su carácter psicológico: la evaluación y la coda. La evaluación ayuda a detectar cómo la persona se está viendo afectada por una situación determinada y la coda expresa qué implicaciones tiene en su vida presente el suceso ocurrido. El elemento de coda, brinda información sobre cómo la persona está re interpretando el acontecimiento ocurrido en su actualidad.

Lo que he presentado hasta este punto sobre el análisis de narrativas conlleva a la propuesta metodológica que empleo para este proyecto en el que planteo como objetivo, analizar las narrativas generadas por parejas que conforman familias homoparentales con respecto a la inclusión social.

#### **IV. Planteamiento del problema**

La revisión teórica que he realizado me lleva a explicar lo concerniente al planteamiento del estudio: su relevancia y la argumentación de cómo fue llevado a cabo.

Las familias homoparentales en México y los individuos que las conforman son minorías sociales. Esta población suele vivir situaciones de exclusión que no les permite el acceso a ciertas oportunidades. Por tanto, planteo tener un acercamiento a los procesos de inclusión y exclusión social que viven las familias homoparentales. Este acercamiento lo llevaré a cabo con un análisis de las narrativas expresadas por las figuras parentales de estas familias. Como he planteado en el apartado anterior, el uso de narrativas resulta conveniente para tener un acercamiento con minorías (Gluck y Patai, 1991; Gilligan, Hammer y Lyons 1990).

El tema es de gran relevancia social ya que, en México, al día de hoy, lo referente al matrimonio igualitario y la parentalidad homosexual continúa en debate para generar políticas públicas. Por lo que resulta pertinente escuchar cómo las personas que están viviendo la experiencia de ser familia homoparental están conviviendo con su entorno, y tener un acercamiento a los mecanismos que tienen para favorecer su inclusión social resulta imprescindible.

#### **IV.I Objetivos**

Establezco como objetivo general:

Analizar las narrativas generadas por parejas que conforman familias homoparentales con respecto a su inclusión social.

Los objetivos específicos, son:

- Determinar qué factores, creencias y personajes favorecieron u obstaculizaron la inclusión social de las familias homoparentales participantes.
- Analizar su participación en la propia exclusión/inclusión.



## V. Método

### V.I Participantes

En el estudio participaron cinco parejas del mismo sexo; los únicos criterios de inclusión fueron que tuvieran al menos un año de convivencia como pareja y que compartieran la crianza de hijos/hijas. Obtuve la muestra por conveniencia debido al carácter de minoría de los participantes, dado que en México apenas seis de cada mil familias son formadas por padres del mismo sexo, de acuerdo con el censo realizado en 2010 (Angulo, Granados, y González, 2014).

Todas las parejas participantes fueron madres lesbianas, lo cual no se estableció como requisito para el estudio, pero todas las familias de quienes logré encontrar un contacto, fueron conformadas por mujeres como madres. A continuación, muestro una tabla con los pseudónimos y las características de las familias participantes:

*Tabla 1. Participantes*

| <b>Pseudónimo de las participantes</b> | <b>Tiempo en pareja y tipo de unión</b> | <b>Hijo/hija</b>        | <b>Vía de acceso a la maternidad</b>               |
|--|---|-------------------------|--|
| Nuria y Natalia                        | Unión libre<br>1 año                    | Raúl, 21 y Berenice, 14 | Unión heterosexual previa                          |
| Esperanza y Etna                       | Casadas<br>25 años                      | Ian, 9 y Tony, 9        | Reproducción asistida                              |
| Rosa y Renata                          | Casadas<br>3 años                       | Lú, 7                   | Acuerdo parental con una unión heterosexual previa |
| Carla y Carolina                       | Unión libre<br>2 años                   | Katía, 7                | Unión heterosexual previa                          |
| Maya y Mía                             | Unión libre<br>10 años                  | Parvati, 17             | Unión heterosexual previa                          |

## V.II Procedimiento

Realicé la construcción de la guía de entrevista con base en el modelo de inclusión social propuesta por Subirats (2010), la cual indica que ésta se lleva a cabo en tres ejes: 1) La participación en el mercado, 2) Adscripción política y participación ciudadana y 3) Formación de relaciones recíprocas expresadas en redes sociales públicas y familiares. Dentro de estos tres aspectos, profundicé en cómo se configuraron las familias, cómo accedieron a la maternidad, cómo son sus relaciones con las familias de origen, qué redes de apoyo y capital social han generado y en su participación en ámbitos públicos.

La guía de entrevista fue revisada por tres investigadores de trayectoria en México en el campo de las ciencias sociales. Como complemento de la revisión, realicé dos entrevistas previas a parejas homosexuales para revisar si con la consigna utilizada lograba obtener la información necesaria para cumplir los objetivos del estudio además de valorar mis habilidades en este tipo de entrevista.

Comencé a localizar a las potenciales participantes por medio de una organización no gubernamental llamada Familias Diversas (FAMDI), esta asociación, promueve los derechos de personas y grupos de la diversidad sexual e intenta crear sentido de comunidad en esta población. A tres de las cinco familias entrevistadas las localicé por este medio. En un caso, logré el acercamiento por contactos particulares y ésta me conectó con otra más.

Antes de cada entrevista, las involucradas firmaron un formato de consentimiento informado en el que se explica el carácter confidencial de sus datos, el uso de éstos con fines académicos únicamente, los motivos de la audiograbación, la posibilidad de anular su participación si así lo deseaban y por último el derecho de tener información sobre la relevancia del proyecto. Posteriormente, para llevar a cabo la entrevista, acordamos la hora y la ubicación más convenientes para las participantes. En un caso únicamente, la entrevista se llevó a cabo en uno de los cubículos de la biblioteca de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, en los demás, en las casas de las familias participantes.

Comencé las entrevistas con la siguiente consigna: “Me interesa conocer sus historias; historias de sus vidas como pareja con hijos, historias de ustedes como familia en

relación con esta ciudad. Historias de su vida familiar en relación con la gente de Aguascalientes; en relación con instituciones, con lugares y con otras personas, historias”.

Como se puede ver en la consigna, resalté la palabra *historias*. Realicé el énfasis en este sustantivo después de percatarme en las entrevistas de prueba que, en algunos casos, las personas no emiten narrativas espontáneamente.

Audio grabé y transcribí las entrevistas con códigos para señalar la prosodia con base en el material propuesto por Bassi (2011) a fin de enriquecer el análisis. La transcripción captura los ritmos de la conversación; el énfasis, los silencios y sonidos prolongados, la entonación y volumen del habla, las risas, duda o tartamudeo al hablar, así como otros elementos relevantes del contexto. En el caso del análisis que propongo, los elementos prosódicos tienen un propósito interpretativo, dado el nivel de detalle que otorgan a la manera en que la persona está emitiendo el relato. Me interesa enfocarme en cómo son narradas las historias y no únicamente el contenido de la historia en sí.

El análisis consiste, en primer lugar, en un acercamiento a la estructura de la narrativa desde el planteamiento de Labov (1972). Es indispensable señalar el carácter secuencial de las narrativas, es decir, a las conexiones que el narrador hace entre los elementos del relato: los antecedentes y las consecuencias. Tanto Gergen (2007) como Labov (2006) recalcan la importancia de la secuencialidad. Utilizo este tipo de análisis para obtener una narrativa medular de los relatos y detectar los elementos más relevantes de éste, excluyendo aquel material de la transcripción que no corresponde a una narrativa (Murray, 2007).

Después de detectar los elementos de la narrativa desde el análisis estructural, titulé cada relato y cada uno de las clausulas en éste. El objetivo de titular estos elementos fue el de asegurarme de abstraer los aspectos medulares en cada una de las narrativas y también aseverar que la resolución, coda y evaluación corresponde a la acción complicadora expresada. Muestro a continuación un ejemplo de lo que he explicado hasta este punto:

**Relato 1: Etna y Esperanza tienen un conflicto con su hijo, el personal docente de la escuela de sus hijos las apoya favorablemente.**

**Orientación.** El hijo de Etna y Esperanza hizo un dibujo en clase.

001 Etna: pero entonces ahora el niño hizo un dibujo ¿verdad? Hizo un dibujo

002 Esperanza: la maestra, supongo que les dijo hagan un dibujo de su familia,

***Acción complicadora. El niño dibujó su familia con un padre y una madre en vez de dos madres. Etna lo confronta.***

003. Etna: pues él se inventó una familia, puso una mamá, puso un papá puso (.) él, a su hermano, sus características de él, de su hermano, sus perritos, sus gatitos pero puso un hombre con barba, bigote y todo.

004. Etna: y le dije ¿Qué es esto?, pues ::: mi familia, le dije ¿y ella quién es? Pues eres tú, y ésta es mi mamá Esperanza, le dije no ::: este es un hombre

005 Etna: ¿tengo pene? No ¿tengo bigote? Porque hasta lo pone así ¿verdad?

006 Etna: le dije me siento muy triste, me siento muy triste de que yo no aparezca aquí y que tu inventes una figura que no la hay ni la va a haber nunca

007 Etna: ¿Por qué no le pones a tu mamá?

008 Etna: Dice es que luego me van a hacer burla

***Evaluación Etna cree que le hicieron un comentario negativo a su hijo sobre su familia.***

009 Etna: entonces él ya llegó a la conclusión de que no es normal, porque alguien ya le hizo un mal comentario

***Acción complicadora Etna y Esperanza se dan cuenta que se burlaban de su hijo en la escuela.***

010 Esperanza: yo lo vi que sí, estaba como enojado, estaba enojado y así pasó el tiempo hasta que, pues lo molestaban los niños, pero él no me decía porque, él simplemente me decía que lo molestaban

***Resolución Etna platicó con su hijo y con el director de la escuela.***

011. Etna: y ya platicamos con él ¿verdad? Entonces le dije, bueno, ¿tú quieres una familia así?

012. Etna: es que se burlan de mí dijo. Pues es que se burlan de mí si pongo otra mamá, me dijo.

013. Etna: yo hablé con el director, el director habló con los niños (.)

L: ¿Qué actitud tuvo el director con todo esto?

***Evaluación El director tuvo una actitud abierta para abordar el tema y resolverlo.***

015. Esperanza: el director (.) es sumamente abierto, sumamente abierto.

016. Etna: mucha apertura, las maestras también. Lo saben, lo saben.

017. Etna: entonces yo hablé con el director le dije sucede esto, pero yo pensé que lo molestaban como ::: como molestar a un niño equis, pero no sabía el porqué, simplemente así quedó, ya fue y habló con esos niños

***Coda El hijo de Etna y Esperanza se hizo amigo de los niños que se burlaban de él.***

018. y ya es amigo de esos niños, ya ahora ya es su amigo, me dice que son los rudos,

019. y bueno, ya no te hacen burla y dice no, ya no, dice porque yo ya me junto con ellos

***Coda Etna le dice a su hijo que defienda a su familia.***

020. Etna: le dije pero tú tienes que entender que tu familia es así y tienes que defenderla,

021. Etna: ¿saben qué? tengo dos mamás y si alguien te molesta porque saben que tienes dos mamás, ve con el director o ve con la maestra (.) Etna: pero tu aquí me vas a cambiar este dibujo porque tú no tienes papá le dije

***Evaluación/ Coda Hace falta convivir con otras familias homoparentales.***

022 Esperanza: aquí lo que más o menos ha hecho falta pienso yo que sí sería bueno convivir con otras parejas [del mismo sexo, se refiere] que tengan hijos, yo pienso que para que él vea -& que no es el único &-y que no se va acabar el mundo ni pasa nada, que es normal y que pueden existir

En la estructura de la narrativa de Etna y Esperanza, se presentan más de una acción complicadora, por tanto, más de una resolución y varias codas. La primera acción complicadora, es sobre la confrontación que tienen con su hijo, quien dibujó un modelo de familia que no corresponde a la que él pertenece. Más allá de los motivos por los cuales el niño haya realizado ese dibujo, lo relevante desde el punto de vista de las participantes es que ellas lo atribuyen a que los niños se burlan de él por tener dos mamás, como podemos ver en la evaluación. Dada esta evaluación, la resolución que ellas expresan va en torno a cómo se involucraron para resolver la acción complicadora, que, en su caso, fue hablar con

el director de la escuela. Ellas son agentes y personajes principales de dicha resolución, es decir, toman un papel activo en su historia, volviéndose fundamentales para la resolución del conflicto.

La finalización del relato, incluye dos codas: cómo su hijo mejoró su relación con quienes lo molestaban, los “rudos” y en la otra, expresan lo que creen que les hace falta cambiar para evitar este tipo de conflictos.

En este relato, la secuencia de los elementos fue fundamental para ir entendiendo el papel activo de las narradoras. Es decir, plantearon una problemática o complicación y ellas se involucraron en la resolución, en la cual, también mencionan algunos personajes aliados para la resolución favorable. Sin embargo, los relatos no siempre presentan una secuencialidad estructurada de esta manera.

El orden del relato se puede modificar, pero algo común y relevante en todas las narrativas es que hay un punto de inflexión para las personas involucradas en éstas. Lo que para Riessman (2003) es la decibilidad, para Gergen (2007) es el establecimiento de un punto final con valor y para Labov (2006) es la acción complicadora, lo que determina la relevancia del relato.

Para analizar las narrativas de las mujeres entrevistadas sobre el tema de inclusión social en sus experiencias, retomo los elementos explicados previamente, la secuencialidad de los hechos, es decir el ordenamiento del relato y el elemento medular del mismo, la acción complicadora y las implicaciones que tiene éste en la vida actual de las involucradas en el relato.

La segunda parte del análisis, consiste en un abordaje interpretativo de los procesos de inclusión y de exclusión social en la acción complicadora y las implicaciones en la vida actual de las entrevistadas, la coda. Con el fin de ahondar en los factores, personajes y creencias que forman parte en estos procesos, así como el margen de acción que las participantes tuvieron en sus experiencias relatadas. Ejemplifico con el mismo relato de Etna y Esperanza:

**Tabla 2.** Ejemplo de interpretación de los elementos de acción complicadora y coda

| Elementos   | Interpretación  |
|---|---|
| <p><b><i>Acción complicadora. El niño dibujó su familia con un padre y una madre en vez de dos madres. Etna lo confronta.</i></b></p> <p>003. Etna: pues él se inventó una familia, puso una mamá, puso un papá puso (.) él, a su hermano, sus características de él, de su hermano, sus perritos, sus gatitos pero puso un hombre con barba, bigote y todo.</p> <p>004. Etna: y le dije ¿Qué es esto?, pues ::: mi familia, le dije ¿y ella quién es? Pues eres tú, y ésta es mi mamá Esperanza, le dije no ::: este es un hombre</p> <p>005 Etna: ¿tengo pene? No ¿tengo bigote? Porque hasta lo pone así ¿verdad?</p> <p>006 Etna: le dije me siento muy triste, me siento muy triste de que yo no aparezca aquí y que tu inventes una figura que no la hay ni la va a haber nunca</p> <p>007 Etna: ¿Por qué no le pones a tu mamá?</p> <p>008 Etna: Dice es que luego me van a hacer burla</p> <p><b><i>Acción complicadora Etna y Esperanza se dan cuenta que se burlaban de su hijo en la escuela.</i></b></p> <p>010 Esperanza: yo lo vi que sí, estaba como enojado, estaba enojado y así pasó el tiempo hasta que, pues lo molestaban los niños, pero él no me decía porque, él simplemente me decía que lo molestaban</p> | <p>La manera en que Etna y Esperanza abordaron la situación complicadora, muestra su participación activa en sus procesos de inclusión social. Aunque no sabemos los motivos que llevaron al hijo a realizar un dibujo con una figura masculina como padre (he aquí una limitante del estudio, pues se abordó únicamente desde un acercamiento a las parejas que conforman a las familias, dejando fuera a los demás miembros), Etna y Esperanza lo evalúan como una manera en que el niño evita ser rechazado por sus pares.</p> <p>Al hablar con su hijo sobre “defender su familia” y acudir al apoyo del director de la escuela confirma la agencia que tienen y que utilizan para legitimar su familia en los ambientes cercanos a sus hijos. Asimismo, buscan hacerles ver a sus hijos la pertenencia a su familia.</p> <p>Por otro lado, el relato de Etna también describe un proceso de inclusión de su hijo quien pasó de ser burlado a ser aceptado en un grupo de amigos después de que el director hablara con los niños que lo solían rechazar.</p> |
| <p><b><i>Coda El hijo de Etna y Esperanza se hizo amigo de los niños que se burlaban de él.</i></b></p> <p>018. y ya es amigo de esos niños, ya ahora ya es su amigo, me dice que son los rudos,</p> <p>019. y bueno, ya no te hacen burla y dice no, ya no, dice porque yo ya me junto con ellos</p>   | <p>De acuerdo con las Coda y las últimas evaluaciones en el relato, Esperanza considera que la convivencia con otras familias, favorecería a sus hijos a que no se vean ajenos y no pertenecientes. Ella dice que le es importante que se sientan pertenecientes al mundo. La pertenencia a la familia de origen no basta, es importante que los niños de su familia sientan que en su entorno hay un espacio para ellos. Por lo que las madres creen necesario que convivan con hijos de otras familias homoparentales. Tener referentes con los cuales se puedan identificar, también es un elemento relevante en la revelación de la homosexualidad.</p>   |
| <p><b><i>Coda Etna le dice a su hijo que defienda a su familia.</i></b></p> <p>020. Etna: le dije, pero tú tienes que entender que tu familia es así y tienes que defenderla,</p> <p>021. Etna: ¿saben qué? tengo dos mamás y si alguien te molesta porque saben que tienes dos mamás, ve con el director o ve con la maestra (.) Etna: pero tu aquí me vas a cambiar este dibujo porque tú no tienes papá le dije.</p>   |   |
| <p><b><i>Evaluación/ Coda Hace falta convivir con otras familias homoparentales.</i></b></p> <p>022 Esperanza: aquí lo que más o menos ha hecho falta pienso yo que sí sería bueno convivir con otras parejas [del mismo sexo, se refiere] que tengan hijos, yo pienso que para que él vea -&amp; que no es el único &amp;-y que no se va acabar el mundo ni pasa nada, que es normal y que pueden existir.</p>   |   |

Después de realizar la interpretación en cada una de las narrativas estructuradas, determiné si éstas pertenecen a un proceso inclinado a la inclusión o a la exclusión. Consideraré el nivel de participación (o falta de participación) expresada en las cláusulas de las narrativas para situar el relato en inclusión o exclusión. Recordando, que la inclusión y

la exclusión no son una dicotomía tajante, sino que son parte de un proceso mutable que a veces se complementa.

En el siguiente apartado muestro los resultados. Iniciando con un relato con el que busco contextualizar algunos antecedentes y la situación actual de cada una de las familias participantes.





## **VI. Resultados**

En este apartado, muestro los resultados del análisis que realicé de las narrativas de las parejas entrevistadas. Las participantes fueron mujeres que han convivido por más de un año como pareja y que tienen un proyecto de crianza en común. No establecí como criterio de inclusión el género de las participantes, sin embargo, coincidió que las contactadas y dispuestas a participar fueron mujeres.

### **VI.I Relatos de las familias**

Los individuos tenemos historias y al relatarlas, esas historias se enriquecen, se complejizan y nos construyen. Los relatos que presento a continuación, son experiencias narradas de inclusión y de exclusión social de madres lesbianas con hijos, específicamente en tres esferas correspondientes al modelo de inclusión social de Subirats: social, económica y del estado o producción de derechos. Las edades de las madres entrevistadas varían entre los 30 y los 47 años. Solamente una pareja de las cinco entrevistadas accedió a la maternidad por técnicas de reproducción asistida, las demás lo hicieron por uniones heterosexuales previas. El tiempo que llevan juntas en pareja, varía entre un año y 25.

Inicio con una introducción de cada una de las narrativas de las participantes desde mis palabras, con el fin de hacer una narrativa general de la historia de las familias entrevistadas. Esto es, por consiguiente, mi relato de sus relatos.

#### **Nuria y Natalia**

Nuria y Natalia se conocieron hace dos años (al momento de la entrevista en 2017). Nuria entró a trabajar en la misma empresa que Natalia quien formó parte de su proceso de contratación. A pesar de que Nuria nunca había tenido una experiencia amorosa con otra mujer, sintió una fuerte atracción física por Natalia y decidió expresárselo, a partir de entonces comenzaron a salir y un año después decidieron vivir juntas. Nuria es divorciada y tiene dos hijos de uniones heterosexuales previas, un joven de 21 años y una niña de 14, dado que ella no se había considerado lesbiana ni había entablado relaciones amorosas con mujeres antes de estar en su actual relación por lo que su orientación sexual es muy cuestionada por otras personas, incluso por su hijo quien es abiertamente homosexual.

Natalia, por otro lado, desde pequeña se ha considerado muy masculina y de “convivencias más azules” como ella lo expresa, desde la adolescencia se reconoce como lesbiana y sus familiares; en un inicio aceptaron su homosexualidad bajo ciertas condiciones como vivir sus experiencias “de la puerta para afuera”. Al momento de la entrevista, vivían juntas con los hijos de Nuria.

### **Etna y Esperanza**

Etna y Esperanza llevan 20 años siendo pareja, fueron amigas muy cercanas antes de entablar una relación amorosa. Ambas habían tenido parejas del mismo sexo antes de conocerse. Etna perdió contacto por dos años con su familia al reconocerse como mujer lesbiana, pues ellos no aceptaron su homosexualidad. Al retomar comunicación con su familia de origen, comenzó a presentarles a sus parejas. Etna quería una relación de pareja cercana, estable y duradera. Después de haber vivido una decepción amorosa, consideró que con su amiga, Esperanza podría entablar una relación y fue correspondida.

Tiempo después de que Etna y Esperanza comenzaron a vivir juntas, decidieron acceder a la maternidad por medio de reproducción asistida, Etna gestó y dio a luz a dos hijos quienes tienen nueve años (al momento de la entrevista en 2017). Más adelante decidieron legalizar su unión y el reconocimiento legal de los hijos por parte de Esperanza, con el fin de registrarlos con los apellidos de ambas madres. Para dichos procesos tuvieron que ir a la Ciudad de México. Actualmente, ambas son educadoras y trabajan en la misma escuela en la que dicen que han tenido mucho apoyo y respeto por parte de sus colegas.

### **Rosa y Renata**

Rosa y Renata tienen tres años de casadas. Antes de conocerse, Rosa tuvo una hija con un amigo suyo en un acuerdo de coparentalidad, actualmente la niña tiene siete años. Aunque se han planteado la posibilidad de tener hijos propios, Renata no está segura de estar preparada para esa responsabilidad. Dicen haber tenido mucha suerte pues se han visto favorecidas para llevar a cabo sus planes, entre ellos, contraer matrimonio de manera legal, lo lograron gracias a que una jueza de Jalisco, conocida suya las apoyara para agilizar el

proceso. Rosa estuvo comprometida con un hombre antes de aceptar su homosexualidad, por presión social, se casó al civil, pero después canceló la celebración religiosa pues se percató de que no podía casarse con un hombre dado que a ella le gustan las mujeres. Renata tuvo una relación muy inestable con otra mujer, cuando su madre se dio cuenta de su homosexualidad, la envió a psicoterapia. Rosa y Renata se conocieron gracias a un conocido quien las presentó. Actualmente, Rosa es fisioterapeuta y Renata tiene un consultorio dental privado en casa.

La hija de Rosa vive la mitad de la semana con ellas y la otra mitad en casa de su padre biológico. Aunque Renata reconoce que le tiene mucho cariño a la hija de Rosa y que es una figura importante de su crianza, tiene ciertas reservas en considerarse figura de autoridad para ella.

### **Carla y Carolina**

Carla nació en Rio Grande, Zacatecas en una familia numerosa y muy religiosa, perteneciente a los testigos de Jeová. Carolina nació en Aguascalientes, tiene una hermana solamente y su familia tiene una tienda junto a su vivienda. Se conocieron cuando Carolina fue de visita a Rio Grande y estuvieron saliendo un tiempo, poco después, Carolina propuso que Carla y su hija de seis años, se fueran a vivir con ella a Aguascalientes, Carla aceptó y tienen dos años viviendo juntas.

Carla tuvo a su hija con un novio con quien mantuvo una relación muy breve, sin embargo, él no forma parte de la vida de la niña, de hecho, la hija de Carla tiene ambos apellidos de su madre. Carla ya se aceptaba como lesbiana cuando tuvo a su hija e incluso había tenido problemas con su familia de origen porque su religión prohíbe las conductas homosexuales. Ella fue expulsada de su comunidad religiosa, después de que tuvieran sospechas de su orientación sexual, debido a esta expulsión, muchos familiares de Carla rompieron o limitaron su relación con ella.

## **Maya y Mía**

Maya conoció al padre de su hija, Parvati en la universidad, él tenía tendencias homosexuales, pero se enamoró de Maya y decidieron empezar una vida de pareja. Al graduarse de la licenciatura, vivieron juntos y al poco tiempo, Maya quedó embarazada. El esposo de Maya, Omar, descubrió que tenía el virus del VIH, al someterse a pruebas. Maya se percató de que también lo tenía por lo que tuvo que someterse a tratamientos para evitar que el bebé naciera con el virus, y se logró que su hija naciera sin VIH. A los tres años del diagnóstico que recibió Omar, tuvo síntomas de SIDA y murió. Maya vivió un proceso de duelo acompañada de una tanatóloga budista, por lo que Maya comenzó a involucrarse en esta filosofía de vida, hasta la actualidad, su camino espiritual es importante en su vida.

Además de este acercamiento al budismo, Maya también comenzó a asistir a los lugares que Omar visitaba como bares y antros gay acompañada por los amigos homosexuales de él, ahí comenzó a tener contacto con mujeres lesbianas y a entablar relaciones sentimentales con mujeres. Maya y Mía se conocieron por amigas en común y en un inicio, solamente tenían una amistad, ambas coincidieron una con una decepción amorosa por la cual se identificaron y “lloraban sus penas” juntas, como lo dice Mía, por lo que se involucraron más emocionalmente y decidieron ser pareja. Maya y Mía tienen diez años juntas en unión libre, mantienen una relación muy cercana con la hija adolescente de Maya quien reconoce a ambas mujeres como sus madres.

## ***VI.II Análisis de las narrativas sobre inclusión social***

Después de la breve introducción de cada familia, muestro los resultados del análisis que realicé de las narrativas correspondientes a cada uno de los ejes de inclusión social de Subirats (2010). Añadí una categoría emergente: La revelación de la homosexualidad, dado que se presentó en todas las entrevistas, sin excepción y no pertenece a ninguna de las otras categorías, pues es un proceso que se vivió de manera individual por las participantes y no corresponde a situaciones actuales de inclusión o exclusión en la familia que han formado. Sin embargo, fue un antecedente relevante para la configuración familiar.

En general, las narrativas de las mujeres entrevistadas iniciaron con el proceso que han vivido para configurarse como familia. Todas, en algún punto de sus relatos, ahondaron en el proceso individual de la revelación de su identidad homosexual por primera vez a sus círculos sociales cercanos, a lo que coloquialmente se le denominaría “salida del clóset”. En segundo lugar, abordaron cómo se conocieron y decidieron ser pareja, a excepción de dos entrevistas en las que precedió a este tema, un relato sobre cómo una de las madres accedió a la maternidad con una unión heterosexual previa.

En los casos presentados, para la mayoría de las mujeres, el proceso de revelación de la homosexualidad, implicó vivir una exclusión de sus familias de origen u otras comunidades cercanas. Sin embargo, al avanzar en los temas de la entrevista, abordaban más relatos que indicaban situaciones de inclusión y participación positiva en los ámbitos político y económico. Con esto quiero recalcar que el proceso de vivir una inclusión social en su actualidad ha sido resultado de exclusiones previas pues han encontrado mecanismos y estrategias que les permiten formar parte de círculos sociales alternos o reconciliarse con aquellos de los cuales fueron excluidas.

A lo largo de los relatos, las narradoras hicieron evaluaciones o juicios de valor sobre lo acontecido y algunas veces, volvían al momento presente, abordando las implicaciones en sus vidas actuales de los acontecimientos narrados. Respecto a estos elementos presentados en las narrativas, los comunes, fueron la exclusión voluntaria o forzada por parte de algunos círculos sociales como consecuencia de la revelación de su homosexualidad, el acceso a la maternidad y la convivencia actual en sus círculos sociales. Abordaré los elementos anteriores en siguientes apartados.

A continuación, muestro el análisis de las narrativas que las familias aportaron en las entrevistas realizadas. Muestro fragmentos de los relatos y los ubico bajo cada eje de la inclusión social que propone el modelo de Subirats e incluyo mis interpretaciones sobre los procesos de inclusión y exclusión social relatados.

### *VI.III Categoría 1: Formación de relaciones recíprocas expresadas en redes sociales públicas y familiares*

En este apartado, exploro cómo las familias narran su formación de vínculos significativos y recíprocos entre sus miembros y con otras redes sociales cercanas, como la familia de origen, familia extensa y otras redes sociales públicas como comunidades religiosas y escuelas. Tomando en consideración los factores, personajes y creencias que surgen en las narrativas.

Dentro de esta primera categoría, las participantes relataron el mayor número de experiencias. Esto es, posiblemente, porque fue el área con mayor impacto al abordar el tema de inclusión-exclusión. Es decir, las personas involucradas en sus relatos tienen un vínculo muy cercano con las participantes, por lo que, ser excluidas en este eje, les resulta muy desfavorable y el ser incluidas, muy favorable para sus relaciones y estabilidad emocional. El relato de Carolina, muestra cómo su familia de origen es un gran apoyo para ella, su pareja Carla y Katia, la hija biológica de ésta última.

*“Me apoyaron en todo, hasta la fecha, bueno me siguen apoyando con Carla y con Katia se la llevan mis papás muy bien, o sea todos los domingos salimos a comer a algún lado, y así con mi familia ¿no? o sea, entonces pues es algo que les agradezco a mis papás, digo, porque no fue fácil al principio, pero ahorita si cambiaron mucho las cosas, bastante [...] Yo digo que tuvo mucho que ver la comunicación, porque antes me escondía mucho y mis papás lo tenían que descubrir, o sea de que ¿Por qué te escondes? ¿Por qué? O sea había muchas cosas que como que hacía a escondidas porque mis papás no me fueran a decir nada, pero al fin lo iban descubriendo y así y pues si me llamaban la atención o querían platicar conmigo pues que ¿qué estaba pasando? Hasta que hubo más comunicación de mi parte y ya, ya les dije a mis papás, es que soy así y pues, creo que no va a cambiar eso”.*

Carolina percibe el apoyo de sus padres al sentirse perteneciente a una rutina familiar en la que se incluye su presencia y la de la familia que conforma con Carla. El agradecimiento que expresa hacia sus padres, tiene que ver con el cambio en su relación con ellos. Vemos que en este proceso de cambio que menciona, ella jugó un papel activo,

pues comenta que dejó de esconderse y más bien se presentó de manera decidida ante sus padres, comunicando con ellos sus preferencias.

A diferencia de algunos relatos de otras participantes que abordaré posteriormente, en el caso de Carolina, su relato indica que el visibilizarse y dejar de esconderse, fue un factor que favoreció el proceso de inclusión social en su familia de origen. Los personajes involucrados en el relato, los padres de Carolina, proveen un apoyo que resulta fundamental para la pareja en cuestión, ya que, mientras se sienten pertenecientes a este círculo, por otro lado, con la familia de origen de Carla, hay un distanciamiento significativo. Esto debido a que su madre y algunas de sus hermanas, evitan el contacto directo con ella. En el siguiente fragmento de su relato, podemos ver que la exclusión que Carla vive por parte de algunos miembros de su familia de origen, también afecta a su hija de seis años al no poder convivir junto con su madre en los eventos familiares.

*“Se casó mi hermana la mayor, la que te dije que no me habla. No fui requerida a la boda, osea, a mí no me invitaron, pero mi mamá me dijo que mandara a la niña porque todas las niñas iban a ser como damitas de honor ¿no? pero cuando llega allá, pues ve a todas sus tías, con sus hijos y ve a todas sus primitas con sus mamás, entonces ella empieza a llorar y le preguntaban ¿Por qué lloras hija? ¿por qué lloras? Es que ¿por qué no está aquí mi mamá? ¿por qué no la quieren? ¿por qué? así, cosas así empieza a preguntar ella, y a mí siempre me agarra en curva y mamá, ¿por qué mi abuelita no quiere hablar contigo, o, mamá ¿por qué esto. Y un día le dije, tu abuelita no me quiere ver a mí, namas te quiere ver a ti, osea, no quiere hablar conmigo, quiere hablar contigo porque cuando me habla por teléfono, nada más habla con la niña, cuando me manda mensajes de wasap, los mensajes son para la niña, osea a mí no”.*

A pesar de que en el relato narrado por Carla, hay elementos del evento que ella no presenció, desde su ausencia habla de lo ocurrido y lo que el evento implica para ella. El relato comienza con la exclusión de Carla por parte de su familia a formar parte de un evento importante, la boda de su hermana. Posteriormente, menciona que su hija sí fue invitada a participar en el evento, lo cual generó más conflicto. La manera en que cierra el

relato indica que Carla mantiene una comunicación indirecta con su madre para contactar a su hija con ella, sin embargo, le indigna el hecho de que su madre no la contacte directamente a ella. La exclusión que ha experimentado Carla por parte de su familia de origen, afecta también a su hija pues se les niega la posibilidad de presentarse ante su familia extensa como madre e hija, como familia.

El tono de voz usado por Carla para relatar el evento [ver el anexo 1 para los códigos de prosodia] sugiere que la situación es de gran conflicto para ella. Las implicaciones en su vida actual debido a esta exclusión son de gran relevancia, como la decisión de no casarse con Carolina porque su familia de origen no formaría parte de la celebración:

*“Me gustaría casarme con ella, pero le digo por mi mamá no lo hago, porque me duele mi mamá. Me duele el rechazo de que, si así me rechaza, me siga rechazando cuando sepa que me casé con una mujer, entonces, le digo sí pero no va a estar nadie de mi familia conmigo o sea ¿yo sola? Casarme así de, nadie me va a decir, pues no sé, que te vaya bien, échale muchas ganas, les deseo lo mejor lo que sea. Nadie de mi familia”.*

En este fragmento sobre las implicaciones de la exclusión de Carla de su familia de origen, vemos que Carla se ve afectada por el rechazo que ha vivido por parte de su familia, ella responsabiliza este rechazo para no legitimar su unión con Carolina. Al responsabilizar a factores externos, en este caso, la exclusión por parte de su familia, ella pierde agencia sobre su propia inclusión social, teniendo un papel más bien pasivo en este proceso.

Por otro lado, la creencia que mantiene esta exclusión por parte de la familia de Carla, está basada en su comunidad religiosa, ya que la mayoría de sus familiares pertenecen a los testigos de Jehová y Carla fue expulsada de dicha comunidad cuando supieron de su homosexualidad. Carla comenta que de acuerdo a las creencias de esta comunidad *“toda aquella persona que se haga llamar testigo de Jehová no puede tener un acercamiento contigo, no puede hablarte, no puede platicar, no puede convivir, no puede comer, no puede hacer nada contigo”.*

Por otro lado, Carla mantiene invisibilizada su relación con Carolina ante su familia de origen, en particular, con su madre, como lo comenta en el siguiente relato:

*“No la presenté como mi pareja, le dije: es la muchacha con la que vivo. Mi mamá le dijo, se la encargo, le dijo a ella: se la encargo mucho [...] ya no la saqué del error porque a mí también o sea me daban nervios de que me empezara a hacer preguntas que yo no le pudiera contestar como debiera ¿si me explico? y al final no la saque del error, ni lo negué”.*

El relato anterior indica también cómo Carla participa en la propia exclusión de su familia de origen al no presentar a Carolina como su pareja y de esta forma, perpetuar el ocultamiento de su estilo de vida y la familia que ha formado con Carla. También, en la historia de Carla, su madre juega un papel de gran relevancia, pues es con quien “rompió un vínculo”, como dice la entrevistada, debido a su expulsión de la comunidad religiosa. Por otra parte, su hija, Katia, a pesar de su corta edad, (siete años a la fecha de la entrevista en 2017) es quien perpetúa un lazo entre Carolina y su madre, aunque sea de manera indirecta. Por lo que la exclusión no es total, es decir, el vínculo no está completamente roto, lo cual implica, para Carolina, un constante recordatorio de que su madre no le habla directamente a ella y a quien busca, es a Katia.

En el caso de Maya y Mía, ambas narraron experiencias en las que tuvieron un papel activo para hacerse presentes en convivencia con su familia de origen con sus parejas. En su relato, Maya se presenta como el personaje principal que logró un cambio en la relación con su madre, lo cual favoreció la inclusión en este eje.

*“y pues si mi mamá no aceptaba que yo me enamorara de mujeres, entonces no me aceptaba a mí básicamente, y pues, le dije que si no podía ver a una pareja mía, a mí tampoco me vería. Osea ¿por qué me iba a ver a mí y a mi pareja no?, que falta de respeto, se me hacía muy irrespetuoso y a mi mamá le costó y nos dejamos de ver algún tiempo ¿no? Entonces para cuando empecé a andar con Mía, mi mamá ya lo había aceptado y asimilado a golpe de prefiero perder a mi hija o prefiero aceptar algo que, pues no es de lo que estoy acostumbrada, pero tener a mi hija cerca y a mi nieta cerca y entonces decidió que prefería tener a su hija y a su nieta cerca y ya cuando Mía la conoció mi mamá ya estaba súper abierta a la situación”.*

Como antecedente del relato anterior, enfatizo que Maya comentó que ella se considera una mujer reactiva a las injusticias y de carácter fuerte, estos factores favorecieron para que ella tomara esta posición frente a su madre. Una posición determinante en el que exige que su pareja sea aceptada o, de lo contrario también ella se excluiría de la convivencia familiar y también apartaría a su hija. Maya fue un agente de cambio en su familia pues detonó que su madre aceptara sus relaciones con mujeres, lo cual, favoreció años después en que Mía, su pareja actual, fuera bien recibida. Algo similar ocurrió con Mía, cuando, en un evento familiar habló con su padre y le pidió que su familia fuera parte de una actividad:

*“Mi papá siempre nos hacía como bolos de dulces para el día de reyes y ponía nuestros zapatos abajo el árbol y ponía dulces, entonces yo ya estaba con ellas y ponía solamente mi zapato y mis dulces. Hasta que un día, le dije: sabes que, no papá, o haces tres bolsas o mejor no me hagas nada. Ahí están tus dulces, papá, entiende que no, una bolsa no me la voy a llevar, punto y desde entonces nos manda una bolsa completa, grandota a las tres, como que sigue sin hacer tres paquetitos, pero ya nos manda un bolo, entendiendo que es para tres. Pero, insisto si ha sido picar piedra, con los dos. Porque si es un: hija sí es tu pareja, pero no es tu familia entonces sí les ha costado mucho trabajo, pero insisto poquito a poquito. Con el paso de los años”.*

Algo común en la mayoría de las narrativas explicadas, es el papel activo que toman las mujeres hacia su propia inclusión en este ámbito social. Es decir, que buscan hacer transformaciones en su entorno, en estos casos, el familiar, para formar parte de éstos siendo una familia homoparental. En este eje de la inclusión social, se plantea que las relaciones familiares son fundamentales, pero no son lo único dentro de éste. La pertenencia y construcción identitaria en un marco comunitario de referencia también es de gran importancia. Para Etna y Esperanza, el personal docente de la escuela de sus hijos resultó un espacio relacional en el que lograron generar una red de apoyo para sobrellevar un conflicto que estaba viviendo su hijo. El hijo de esta pareja estaba siendo molestado en su escuela por tener una familia diferente. Todo se detonó tras un evento, ellas comentaron

que, en la escuela, los niños hicieron un dibujo de sus familias y su hijo dibujó una familia con una figura masculina como padre porque se burlaban de él por tener una familia distinta. Etna relata cómo resolvieron el conflicto:

*“Él se inventó una familia, puso una mamá, puso un papá, puso él, a su hermano, sus características de él, de su hermano, sus perritos, sus gatitos, pero puso un hombre con barba, bigote y todo. Y le dije ¿Qué es esto?, pues mi familia, le dije ¿y ella quién es? Pues eres tú, y ésta es mi mamá Esperanza, le dije no, este es un hombre, ¿tengo pene? No. ¿Tengo bigote? Le dije, me siento muy triste, de que yo no aparezca aquí y que tu inventes una figura que no la hay ni la va a haber nunca. Dice es que luego me van a hacer burla, pero él no me decía porqué, él simplemente me decía que lo molestaban. Entonces, yo hablé con el director, el director habló con los niños, el director es sumamente abierto, sumamente abierto, mucha apertura, las maestras también. Lo saben, lo saben. Y ya es amigo de esos niños, ya ahora ya es su amigo, y bueno, ya no te hacen burla y dice no, ya no, dice porque yo ya me junto con ellos. Le dije, pero tú tienes que entender que tu familia es así y tienes que defenderla, ¿saben qué? tengo dos mamás y si alguien te molesta porque saben que tienes dos mamás, ve con el director o ve con la maestra, pero tu aquí me vas a cambiar este dibujo porque tú no tienes papá le dije”*

La representación que el hijo de Etna y Esperanza hace en el dibujo de un padre, es resultado de temor al rechazo por parte de sus compañeros de escuela, ya que más adelante comenta que se burlan de él por tener dos mamás, por lo que prefirió representar a su familia con una figura masculina. Este hecho, detonó que Etna fuera muy directa con el niño y, además de expresarle su tristeza por haber sido excluida del dibujo, le comentó que una figura masculina no es parte de su familia y nunca lo será. En la última parte del relato, hace énfasis en cómo le dijo a su hijo que debe aceptar cómo es su familia y defenderla, además de hacerle ver que tiene una red de apoyo con el personal docente de la escuela.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

El apoyo que Etna y Esperanza recibieron por parte de las maestras y el director fue primordial para terminar el conflicto entre su hijo y sus compañeros de clase. En este relato, los docentes son aliados de Etna y Esperanza al intervenir de la manera en que lo hicieron.

Etna y Esperanza participan en su propia inclusión social al involucrarse de manera activa en la petición al director por intervenir. También generan pertenencia a sus hijos al hacerles ver que su familia es distinta y que, aunque este hecho tiene implicaciones, siempre pueden acudir a alguien por apoyo.

En el relato vemos cómo una representación simbólica, un dibujo, detonó que Etna y Esperanza se percataran de que, a pesar de que sus hijos nacieron como resultado de técnicas de reproducción asistida (lo cual indica una alta deseabilidad por parte de las madres para acceder a la maternidad), y de que ambas tienen un vínculo fuerte con sus hijos, la pertenencia que les brindan no basta, pues requieren de otros referentes sociales con sus pares. Al respecto, Esperanza comentó:

*“Aquí lo que más o menos ha hecho falta pienso yo, que sí sería bueno convivir con otras parejas [del mismo sexo] que tengan hijos, yo pienso que para que él vea que no es el único, que no se va acabar el mundo ni pasa nada, que es normal y que pueden existir”.*

Las implicaciones en la actualidad que Esperanza comenta a raíz de este evento, es que a sus hijos les hacen falta referentes de otras familias homoparentales para que comprendan que forman parte de un abanico de posibilidades de las maneras de convivencia familiar y que no son los únicos.

Dentro de esta misma categoría, abordó el tema de la maternidad, dado que el acceso a la misma fue un factor que en todos los casos, favoreció la inclusión social en este eje. Los estudios sobre la maternidad lésbica incrementaron desde el surgimiento de tecnologías que posibilitan a las mujeres acceder a la maternidad sin la necesidad de involucrarse con el padre biológico (Patterson, 1992; 1994; Golombok, 2015). Otros factores que propiciaron el aumento de estos estudios fueron el movimiento de liberación femenina y la omisión de la homosexualidad del Manual de diagnóstico de los trastornos mentales a cargo de la

Asociación Americana de Psiquiatría (Ben-Ari y Livni, 2006). Con estos cambios, surgió un modelo de familia con dos madres como figuras parentales.

A pesar de que este modelo de familia surgió unas seis décadas atrás, aún existen condiciones que dificultan que los integrantes se reconozcan como familia, como, por ejemplo, el hecho de que la gran mayoría de este tipo de familias son ensambladas, pues la procreación de la madre biológica resulta de una unión heterosexual previa. Lo anterior se ejemplifica con los relatos de Maya cuando habla sobre su pareja, Mía, asumiéndose como madre de Parvati, y en el de Renata en los que vemos que la mujer sin el vínculo biológico pasa por dificultades para asumirse como madre.

*“En la familia de Mía tienen la idea de que un hijo que no es biológico pues no es tuyo ¿no? [...] Mía decía: No pues no es mi hija, osea es tuya. Entonces hubo un tiempo en el que era de: sí, somos una familia, pero es su hija. Le costó a Mía ¿no? irse adaptando. Pero pues Parvati [hija de Maya] que se sabe ganar a todo el planeta: La conquistó. Y pues ya, osea pregúntale y para Mía, es su hija, es su hija y es su mamita y yo soy su mami”*

Para Maya, un factor significativo para que Mía pudiera vincularse con Parvati, fue el carisma de su hija. También reconoce que Mía era quien tenía que adaptarse a un núcleo ya formado, el de Maya y su hija biológica Parvati. Maya también menciona que las creencias que reconocen a los hijos biológicos como propios proviene de la familia de Mía, quienes han tenido resistencia en integrar a Maya y Parvati como parte de su grupo familiar. En el caso de Renata, fue ella quien tuvo que decidir si involucrarse o no con Rosa una vez que supo que tenía una hija.

*“Yo desde que tengo uso de memoria era anti niños, osea yo era yo nunca voy a tener hijos nunca. Entonces ya la conozco y cuando a mí me dice, ella, ¿sabes qué? Tengo una niña ay wey, fue como una sorpresa [...] Pasé como de un no rotundo a un decir y bueno y ¿Qué tal si sí? Y pues sí ¿no? a ver, hasta que llegamos a un punto en el que ya queríamos hacer vida, y fue cuando ya dije, no pues sí. Conocí a la niña pues, ayudó mucho que la niña es muy bonita niña, muy tranquila muy todo ¿no?, pero pues obviamente se fue creando poco a poco ya el vínculo de cariño, la niña, pues también me quería mucho”*

Esta adaptación a un rol de cuidador de un hijo no biológico, no es exclusivo de las familias homoparentales, es más bien debido a la condición de ser familia ensamblada. En este estudio, cuatro de las cinco familias participantes tenían la característica de ser ensambladas, solamente en una de éstas, la madre sin el vínculo biológico se considera también madre de la hija de su pareja, en las demás, se posicionan como figura importante de crianza, pero no se autodenominan madres de los hijos y las hijas de sus parejas.

Por otro lado, algunas de las madres que sí tienen el vínculo biológico con los hijos e hijas, pasaron también por un proceso de adaptación al plantearse la posibilidad de convertirse en madres después de tener creencias por las que descartaron en un inicio, dicha posibilidad. Tal es el caso de Etna, quien comentó, al comenzar su relato de cómo fue que ella y su pareja, Esperanza, decidieron tener hijos por medio de técnicas de reproducción asistida:

*“yo desde que empecé a tener mi relación con mujeres yo dije, literal jamás voy a tener hijos, ¿no? osea, pues ¿cómo? entonces de mi mente yo lo anulé”*

Si bien, para Etna, esta creencia no imperó ni obstaculizó su deseo de convertirse en madre, sí propició un replanteamiento en un aspecto importante de su vida. Más adelante, en el relato, Etna expresa que su decisión de tener hijos fue un catalizador para unirse a su familia de origen con quienes había tenido dificultad de ser aceptada después de manifestarles públicamente su homosexualidad. Aunque ya habían vivido una reconciliación, su acceso a la maternidad la colocó como una figura admirada en su familia ya que sus hermanos no habían podido tener hijos. En este fragmento, ella relata cómo reaccionó la familia cuando ella y Esperanza hicieron una cita para comenzar el proceso de reproducción asistida en una clínica de Querétaro.

*“Y ya, hicimos la cita, dijo mi tío, yo las acompaño, nos acompañó el abuelo, el hermano de mi mamá, también mi tío y, él feliz de la vida, pero yo pienso que esto se dio porque nos veían muy sólidas. Hubo mucho apoyo, mucho apoyo, nos ven con respeto, que nos respetamos, nos veían siempre juntas, siempre apoyándonos. Y ya de alguna manera todos mis hermanos fueron viendo la fortaleza que iba teniendo la relación y todos así aceptación al mil”*

Este relato muestra que Etna atribuye el apoyo que recibió de su familia en su proceso de embarazo al hecho de que logró mantener una relación estable y duradera. Más adelante, ahondaron en el proceso de gestación y de cómo los familiares de Etna fueron un gran apoyo:

*Etna: “y ya llegué mi mamá y le enseñé el ultrasonido, le digo “ire”, le digo ¿vas a tener dos bebés? no bueno pues ya toda la familia muy contenta. Fue un acompañamiento de mi embarazo muy bonito de toda mi familia y a la fecha ¿verdad? A la fecha, muy bien, todo...”*

*Esperanza: “Todos querían ser padrinos, todos querían dar y no hallábamos a quien elegir, no, tu familia, mi familia”.*

Este mismo factor sobre el cumplimiento del mandato social de la maternidad como factor reconciliador de la familia, también se hace presente en el relato de Rosa, quien al narrar cómo decidió tener un hijo en un acuerdo de co parentalidad con su mejor amigo, expresa también que su embarazo fue una “liberación” de alguna exigencia implícita familiar.

*“Con mis papás pues súper bien, en cuanto supe que estaba embarazada les dije que estaba embarazada que el papá era mi mejor amigo porque era mi mejor amigo y que no me iba a casar y todo eso. Para mí también fue como, bueno ya le estoy dando un nieto, ya dejen de darme lata ¿no? osea, ya fue todo lo que pude hacer por ustedes. En parte también como que ese lado se liberó de mí”*

Esta exigencia implícita puede verse en las palabras que usa Rosa en su relato “ya le estoy dando un nieto, ya dejen de darme lata”, pareciera que, el acceso a la maternidad es para Rosa algo que le da permiso de vivir como ella quiere vivir, de liberarse. El “dar un nieto” a sus padres es darles algo valioso, después de esa entrega, ella se siente libre.

La maternidad lésbica desafía los roles de género que han imperado en la familia tradicional y propone nuevos modelos de convivencia, por lo que es relevante su estudio en un país como México en el que dominan los roles de género y se encuentra muy enraizado el mandato social de la maternidad.

Hasta este punto, he desglosado varios relatos que tratan un punto de vista relacional de la inclusión social; en redes cercanas y comunitarias. Las implicaciones más visibles son en este ámbito, al menos en las entrevistas realizadas, sin embargo, debido a la interdependencia entre los ejes, los relatos que abordan el primer eje, tienen implicaciones en los otros dos, el eje de participación en el mercado y producción de valor y el eje de adscripción política y participación ciudadana.

#### ***VI.IV Categoría 2: Adscripción política y participación ciudadana.***

La inclusión social dentro de la esfera de adscripción política y participación ciudadana se produce con el cumplimiento de los derechos asociados a la ciudadanía. Los derechos civiles, de reconocimiento de la ciudadanía nacional, los derechos políticos de sufragio y representación democrática y los derechos sociales de sanidad, educación, vivienda y protección social (Subirats, 2010).

Algunos relatos tienen un impacto en más de una de las esferas debido al carácter interdependiente de las mismas. La interdependencia de cada elemento del modelo de Subirats implica que, si un área se ve afectada, las demás tienen un impacto. En el caso de Etna y Esperanza vemos la manera en que una implicación política, el cambio de los apellidos de sus hijos en sus actas de nacimiento, tiene un impacto en sus redes sociales.

*“Estaba muy contento porque sabe que va a llevar el apellido y ya estaba muy feliz, porque ella se apellida López Velarde y los niños igual. Le dijo, maestro, es que ya no me diga Velarde porque ya soy Aguilar, le dije sí maestro, ya está el trámite, las actas están en proceso, solamente es que nos las envíen y yo se las haré llegar, le dije. Pero pues ya desde que llegaron de México ponen López Aguilar. Pero, yo si pienso que le causa incomodidad, es más tímido y a él no le gusta como la burla, que se burlen de él. ya le dijimos qué hacer si se burlan”*

De acuerdo con las leyes mexicanas, el derecho a la identidad es elemental. Identificar a las personas con actas de nacimiento que contengan información válida y confiable, es un derecho. Por tanto, la validación del apellido de Esperanza en el acta de nacimiento de sus hijos no es un trámite banal. Posiciono este relato en esta esfera por el hecho de que este proceso corresponde a políticas públicas.

Etna y Esperanza relatan cómo sus hijos fueron registrados, concluyen con una evaluación y explican las implicaciones que esto tiene en las esferas sociales de los niños. Una vez más, podemos ver la apertura a la que ellas han hecho referencia en los relatos anteriores de los docentes y el director de la escuela, sin embargo, también hacen referencia a que uno de sus hijos podría recibir burlas. Por tanto, los procesos que viven como familia para legitimarse como tal, afecta la manera en que todos los miembros se relacionan con los demás. Cuando Etna dice: “ya le dijimos qué hacer si se burlan”, queda implícito que ellas prevén que las burlas ocurran, en especial por el antecedente relatado previamente.

Etna y Esperanza tuvieron que trasladarse a la Ciudad de México para ambos trámites que las han reconocido legalmente como familia: casarse y el cambio oficial de los hijos con el apellido de ambas madres. El caso de Renata y Rosa ha sido diferente, En Aguascalientes la falta de reconocimiento legal a los matrimonios del mismo sexo puede implicar ciertos obstáculos en el acceso a ciertos trámites. En el siguiente caso, ejemplifico con un relato de Rosa y Renata quienes lograron un trámite relacionado con seguridad social.

*“Uno de los motivos por los que quisimos casarnos era para que ella me asegurara, porque pues yo siendo independiente y todo, detuvieron el trámite, yo sí dije, bueno alomejor por el hecho del acta de allá [habla del acta de matrimonio que la obtuvieron en el estado de Jalisco donde se acepta legalmente el matrimonio igualitario] porque de hecho sí le mandaron llamar a Rosa*

*Rosa: en mi trabajo para el seguro de vida, oye necesitamos un beneficiario para tu seguro de vida, no pues ponla a ella y ¿parentesco? mi cónyuge y la administradora me dijo: mira, nunca habíamos tenido esta situación. Vamos a mandar nosotros los papeles a México nada más que si nos los regresan o algo va a ser alomejor para comprobar que de verdad sea o no sé*

*sí la entiendo, alomejor yo trabajo en archivo, te quiero meter a ti como que eres mi amiga te quiero asegurar y te digo ¿sabes qué? Le ponemos ahí que te casaste con una mujer, pero realmente a mi jefa alomejor no le consta. [...] osea si me llega a mí a pasar algo, ella cobra el seguro de vida”*

En el relato anterior, Rosa narra cómo en su trabajo le pusieron una barrera para acceder a un derecho que tienen ella y su esposa Renata. Sin embargo, ella misma en la evaluación asume que entiende el motivo por el cual le pidieron certificar su acta de matrimonio para poder concretar el trámite. En este caso, tenemos, por un lado, la apertura del personal para realizar el trámite a pesar de que en Aguascalientes el matrimonio igualitario no se encuentra regulado, sin embargo, no parecen haber los recursos necesarios para considerar casos de estos tipos de matrimonios reconocidos por otras entidades. En la esfera de adscripción política, Subirats dice que las fronteras legislativas delimitan lo que es excluido o incluido. Sin embargo, en este ejemplo vemos cómo a pesar de que las leyes limitan a las parejas del mismo sexo a contraer matrimonio, ciertas instituciones y organizaciones no corresponden a dicha limitante. Por tanto, hay una ambigüedad y discrepancia entre diversos organismos sociales y el acceso que se tiene a ellos. En el siguiente relato se aborda un poco las implicaciones de lo anterior.

En el caso de Rosa, ella expresa en una coda: *“sí me llega a pasar algo a mí, ella cobra el seguro de vida”*, esta aseveración cierra el relato en el que se abordó el tema del trámite del seguro. En la orientación, Renata explica que tener la cobertura del seguro de vida fue uno de los motivos por los cuales decidieron casarse. La coda cierra el objetivo que Renata mencionó en la orientación y la situación quedó a favor de ellas.

Hasta ahora he mostrado los fragmentos de los relatos de las familias que expresaron algo relacionado con su adscripción política y ciudadana, otra de las esferas de la inclusión social según Subirats (2010). En los relatos podemos ver que la falta de regulación legal del reconocimiento de las uniones homosexuales, puede obstaculizar ciertos procesos más no impedirlos del todo ya que ciertas instancias y entidades federativas ofrecen espacios para que las parejas del mismo sexo tengan un respaldo legal.

### **VI.V Categoría 3: Participación en el mercado y producción de valor**

Aunque el acceso al matrimonio legal no se encuentra homogeneizado en todas las entidades del país para las parejas del mismo sexo, una vez que se obtiene, muchas cosas parecen verse facilitadas en otros ámbitos. Por ejemplo, en la adquisición de bienes, como podemos ver en el relato Renata en el que platica cómo ella y su pareja, Rosa, obtuvieron un crédito para poder comprar su propiedad.

*“pensamos que no se iba a poder [solicitar un crédito juntas], pero les dijimos oye, ya nos casamos y... a no pues sí, tráiganos los documentos y ya, así, osea en todos lados es como si nada. Yo siento que sí tenemos como mucha suerte en ese sentido osea, toda la gente ha sido, pues muy buena son nosotros en ese sentido”.*

El relato comienza con una evaluación por parte de la narradora, Renata, en la que expresa que creían que no podrían obtener un crédito pues el banco lo impediría, pero en el trámite, facilitó el hecho de que estaban casadas. Al presentar su acta de matrimonio que avala su unión, no tuvieron problema para adquirir el crédito en el banco. En la prosodia del relato de Renata [ver anexo 1], ella se expresa sorprendida y enuncia que cree que se debe a la suerte de encontrar personas que les han facilitado las cosas. Sea o no el caso, es evidente que el reconocimiento legal que Rosa y Renata decidieron obtener les ha abierto las puertas a las posibilidades que gozan las parejas heterosexuales.

En este eje, algunas participantes relataron cómo son sus interacciones en su ámbito laboral. En este sentido, Nuria y Natalia, a pesar de ser pareja, han tenido procesos muy distintos para presentarse ante sus compañeros de trabajo como mujeres lesbianas. En parte se debe al tiempo que lleva cada una considerándose mujer lesbiana, ya que Natalia dice tener “un pie afuera y otro adentro del clóset” mientras Nuria se ha reconocido desde una edad muy temprana como una “niña a la que le gustan las niñas”. Aunque en este apartado los relatos tratan parcialmente sobre el reconocimiento público de la homosexualidad, no los abordaré en esta categoría, en cambio, los ubico en el eje de mercado y producción de valor, ya que tienen implicaciones en esta esfera. Como la pertenencia a un ámbito en el que producen valor social y económico.

En este sentido, Nuria expresa el siguiente relato en el que se muestra muy cómoda al hablar de su orientación sexual con un compañero de trabajo y considera que hay factores en sus características físicas que le ayudan a sentirse de esa manera:

*“Para mí no, así como soy no ha sido nada complicado, soy muy espontánea al decir las cosas y creo que también mi apariencia ayuda mucho a que la gente lo ubique muchas lo ubican otras dicen que no, no lo sé, pero actualmente, por ejemplo, mi compañero, él sabe perfecto que vivo con Natalia en algún momento en un comentario de las preguntas de conocimiento entre compañeros iniciales ¿y tú qué onda? ¿Estás casada o qué? Y yo no pues “tengo pareja” a orale y ¿cuánto tienes con él o qué? Y yo no pues es que no es él, es una chava y entonces así como de “a: es una chava” y yo “sí” “a orale” brincamos el tema ¿no? Osea “a es una chava, orale que chido wey ¿cuánto tienes con ella?” y esto y lo otro entonces cero bronca”.*

Para Nuria, los aspectos que favorecen que ella se sienta cómoda a hablar abiertamente y directamente sobre su orientación sexual en el trabajo (a pesar de que es un ambiente predominantemente masculino) es su espontaneidad al decir las cosas y su aspecto, pues tiene características que socialmente se consideran masculinas, como la voz grave, la postura, la forma de vestir. Le facilita tener estas características pues “hablan por ella”. Nuria hizo énfasis de que ni en éste ni en otros trabajos ha vivido algún tipo de discriminación ni ha tenido la necesidad de invisibilizarse. Por otro lado, Natalia, su pareja, ha tenido una experiencia muy distinta. En su actual trabajo (al momento de la entrevista) sintió rechazo por sus compañeros por tener un puesto de menor rango. Esto le provocaba temor a aceptar su relación con otra mujer en este ambiente, por lo que mentía y decía estar en una relación heterosexual. Sin embargo, sus compañeros empezaron a darse cuenta de su relación con Nuria a través de sus redes sociales virtuales y la cuestionaban mucho. La presión de estos cuestionamientos, hicieron que Natalia finalmente terminara diciéndoles la verdad, a raíz de lo cual se sintió más cómoda en su ambiente de trabajo.

En la orientación de su relato, Natalia expresa: *“yo vivía mucho bullying, pero no por ser lesbiana, sino por mi puesto, todos me veían como menos [...] a mí realmente sí me daba un poco de miedo el que supieran [que es lesbiana] porque yo decía no pues si me*

*hacen bullying porque soy la host, osea ahora que sepan que soy lesbiana pues no verdad, aquí no va a salir viva”.*

Posteriormente, Natalia habla de cómo al subir de puesto, ya no vivía el “bullying” que le afectaba. A raíz de esto, ella expresó la siguiente acción complicadora y coda:

*“y ya un día así como que me empezaron así como entre broma y broma verdad, así de ay no si, es que a ti te gustan las niñas di la verdad. Hasta que un día ya me paré y les dije bueno ya ¿Qué quieren saber? ¿qué quieren saber de mí? ¿qué si soy lesbiana? Sí. ¿Qué si tengo una pareja Sí se llama Nuria y así y asá y ya posteriormente a eso ya me trataron diferente, osea bueno osea hasta me preguntaban por ella y luego qué tal y cómo les va osea el morbo ¿no?”*

Al sentirse en igualdad de posición de poder, fue cuando se sintió capaz de hablar de su orientación sexual y de su pareja.

Al igual que en el eje que analicé previamente, en este eje del mercado y producción de valor, las narrativas tuvieron resoluciones positivas en cuanto a la inclusión social de las participantes. Lo cual indica, que a pesar de los obstáculos que pueden encontrarse para las parejas, grupos e individuos homosexuales, hay factores que pueden estar a su favor en el momento de participar en el mercado y generar valor social o económico. Sin embargo, en la categoría que más narrativas presentaron elementos de exclusión social es la del reconocimiento público de la homosexualidad, la cual, abordo a continuación.

#### ***VI.VI Categoría emergente: reconocimiento público de la homosexualidad, “salida del clóset”***

Bajo esta categoría presento el análisis de las narrativas referidas a la manera en que las entrevistadas hicieron pública su homosexualidad. Considero significativa la manera en que ellas se hicieron inteligibles como mujeres lesbianas ante los demás ya que es un momento crucial en sus vidas, pues implica cerrarse las puertas a vivir la mayoritaria expectativa de la heterosexualidad.

Dado que las personas homosexuales se han socializado en un entorno predominantemente heterosexual, el proceso por el cual se identifican y autodenominan como homosexuales implica salir de la heterosexualidad expectante. Al respecto, Pérez (2005) propone cinco etapas por las que transitan las personas homosexuales para construir su identidad homosexual. Éstas son: 1) Sensibilización, 2) Conciencia, 3) Autodefinition, 4) Aceptación, e 5) Integración.

En las etapas de autodefinition y aceptación de la homosexualidad propia, Pérez (2005) establece que existe una autodenominación de la persona como ser homosexual después de etapas previas en las que se consideran las experiencias homosexuales como algo resultante de inquietudes pasajeras. En este sentido, Renata, una de las participantes del estudio, comentó:

*“Es que son dos salidas del clóset, la primera que tú dices pues sí, sí soy ¿no? porque ese es como el típico, no sé si la mayoría de las lesbianas han pasado por eso, pero el típico no, es que no soy, me confundí solo fue una vez [...] ya como la segunda fue cuando ya dije no pues sabes que sí, sí pues sí soy y ya ¿no?”*

En esta aseveración, vemos como coincide la manera en que Renata asimiló su identidad homosexual con las etapas que propone Pérez (2005), la autodefinition en que ya considera una identidad homosexual más estable y no únicamente el deseo homoerótico esporádico. Otro aspecto que señala Pérez (2005) en las etapas propuestas es la falta de referentes que ayuden a la persona a identificarse y considerar que no son las únicas que pasan por un proceso en el que descubren sus deseos homoeróticos. Esto se presenta en el comentario de Renata cuando afirma: *“no sé si la mayoría de las lesbianas ha pasado por eso”*. Los referentes para las personas homosexuales son de importancia pues también brindan una red social de apoyo y pueden favorecer a que la persona socialice en un ambiente homosexual. Además de la red social de apoyo como factor que favorece la inclusión social del individuo y la manifestación pública de su homosexualidad, existen otros catalizadores.

De acuerdo con Jiménez y Romero (2014), un factor o catalizador que lleva a una persona a manifestar públicamente su homosexualidad, es involucrarse en una relación heterosexual, ya que la persona confirma su deseo por personas del mismo sexo. En el caso de Rosa, haber estado cerca del matrimonio heterosexual en su juventud, la orillo a percatarse de que no le sería posible vivir como mujer heterosexual, ella comentó:

*“Sinceramente, sí me dio mucho miedo a mí el hecho de compartir mi vida con una persona que yo no quería y además de un sexo con el que yo no quería, no vivir como en matrimonio, pues no, entonces me casé al civil sin vivir con, dos semanas antes de la boda [ceremonia religiosa] cancelé todo, entonces fue ya así literal como mi liberación en todos los aspectos menos en decirle a mis papás sí soy gay ¿no? pero, sí dije no quiero esto para mi vida no me voy a casar y ¿saben qué? Ya me voy de la casa, además, porque creo que necesito, así como mi espacio ¿no? realmente era mi espacio para acomodar yo misma mis ideas”.*

Excluirse de la posibilidad de formar una familia con una pareja heterosexual y de casa de su familia de origen, implicó para Rosa una liberación y una búsqueda personal de experiencias que le permitieran vivir su homosexualidad, a pesar de que ante sus padres aún no la reconocía. Rosa se excluyó voluntariamente del entorno en el que se esperaba que fuera heterosexual, la casa de sus padres, sin embargo, lo expresa más como una liberación que una huida. En el caso de Etna, sucedió algo parecido en cuanto a la toma de consciencia de su homosexualidad, su noviazgo con un hombre evolucionó a un compromiso más serio. Su ex compañero le pidió que le diera un mes para pensar si realmente se quería casar con ella y en ese tiempo, ella tuvo su primera experiencia con una mujer, cuando su novio volvió para decirle que sí quería casarse, Etna ya estaba segura de que su orientación sexual no correspondía a una heterosexual por lo que no quería casarse con él, al respecto, ella expresó:

*“Juntábamos dinero para ya casarnos y todo y sabes que aquí está tu dinero y tus cosas, no me quiero casar ¿segura? Segura, y ya, yo le dije a mi mamá, dijo mi mamá ¿Qué pasó? Le platicué y le dije pues es que dice que sí, pero ¿Cómo es posible que tuvo que ver en un mes si sí o si no? pero ya también eran mis justificaciones que yo le daba a mi mamá y a mis hermanos, ¿Qué pasó, que? No*

*ya no, se suspende todo y yo no quiero, ya le di su dinero a él y yo me quedé con el mío y no, no me quiero casar, y ya bueno, dijeron bueno pues está bien que no se case, pero jamás se imaginaban que yo ya estaba por allá, viendo mariposas”*

En ambos casos, las mujeres decidieron romper sus compromisos con las ex parejas heterosexuales y comenzaron a buscar espacios en los que pudieran vivir su homosexualidad, sin embargo, para Etna, reconocer frente a su familia de origen su homosexualidad implicó perder contacto con su madre y muchos de sus hermanos por dos años, como lo comentó en su relato:

*“Entonces mi mamá, dice ¿sabes que hija? Yo así no te quiero y mientras tú seas así, discúlpame, pero no, no te quiero en la casa, aquí no quiero que estés. Perfecto, no hay ningún problema, con la excusa de la situación, yo acabo de estudiar, me titulé, pero dije ¿yo que tengo que hacer? Me tengo que ir, me fui a Guanajuato y allá me dieron mi plaza y allá viví dos años, casi tres años y estuve allá y sí, mi mamá dijo, pues mientras seas así, dijo yo no quiero yo no te quiero aquí, pero para eso, me llevaron al psiquiatra, al doctor, los padres [sacerdotes]”*

Etna vivió un proceso de exclusión forzada y explícita por algunos miembros de su familia de origen quienes no aceptaron su homosexualidad en un inicio, la situación cambió cuando la familia de Etna notó que su relación de pareja era estable y duradera y cuando ella y su pareja decidieron ser madres, lo cual abordó más adelante. La exclusión explícita rompe con vínculos significativos para la persona y puede dificultar su formación de redes de apoyo. Podemos ver lo anterior en el caso de Carolina quien fue expulsada de su comunidad religiosa cuando se percataron de sus preferencias sexuales.

*“Se decidió que se me iba a expulsar, cuando se decide expulsar a una persona, todo aquel que se haga llamar testigo de Jehová no puede tener un acercamiento contigo, no puede hablarte, no puede platicar, no puede convivir, no puede comer, no puede hacer nada contigo, pues ya decidí irme a vivir sola principalmente por esa situación, me lastimaba mucho que ella fuera así conmigo porque nunca había sido así [su madre], entonces como la disciplina tenía que ser así pues yo me tenía que aguantar”*

La expulsión que Carolina vivió por parte de su comunidad religiosa, la excluye de pertenecer a dicho grupo, pero también limitó sus relaciones con familiares y conocidos de la congregación, lo cual fue insostenible para ella y decidió salir de la casa de la familia de origen. Lo sucedido continúa siendo un conflicto para ella y tiene implicaciones en sus decisiones de pareja, pues como enuncia en un relato posterior:

*“Estoy decepcionada de la religión, estoy decepcionada de mi mamá, de mi familia. Me duele mi mamá, me duele el rechazo de que si aun así me rechaza, me siga, rechazando cuando sepa que me casé con una mujer [...] casarme así [a escondidas] nadie me va a decir, pues no sé, que te vaya bien, échale muchas ganas, les deseo lo mejor lo que sea, nadie de mi familia, alomejor de tu familia sí [dirigiéndose a Carla], pero me gustaría que de la mía también hubiera eso”.*

La exclusión de Carolina por parte de su comunidad religiosa y su familia de origen, en particular, su madre, no le ha permitido legitimar su vida en pareja con Carla por medio del matrimonio. Carolina expresa temor a sentir mayor rechazo por parte de su madre y aún tiene la expectativa de sentirse acompañada y aceptada por alguien de su familia en un momento importante como sería el contraer matrimonio con su pareja. El caso de Carolina es el único de todas las participantes en el que la exclusión resultante de la manifestación pública de su homosexualidad, continúa irresuelta y no ha habido una reconciliación.

No todas las participantes vivieron una exclusión de sus familias de origen a raíz de su salida del clóset, sin embargo, en la mayoría se les impusieron ciertas condiciones como invisibilizar su homosexualidad en la convivencia con la familia. En el caso de Nuria, cuando ella relató cómo hizo pública su homosexualidad con sus padres, describió que sus madre buscó en sus pertenencias y encontró un libro de autoayuda de temática homosexual y cartas románticas de otras mujeres. Al ser confrontada por sus padres, ella no negó sus preferencias. En su relato, resaltan varios aspectos importantes, la expectativa de Nuria, y ambas peticiones del padre.

*“Mi mamá lloró mucho, dejó de hablarme un par de meses. Yo pensaba que me iba a ir peor, no sé, me imaginé que me desheredaban, o no sé. Mi papá, a pesar de que lloró porque él me decía que le había roto como algo*

*dentro que no sabía explicarme qué era, recuerdo perfecto, me abrazó y me dijo yo lo único que te voy a pedir es que de la puerta para afuera. Me abrazó y me dijo: yo nomás espero que seas la mejor, creo que gente gay y lesbianas hay muchas y hay muchos muy reconocidos y a mí me gustaría que tú destacaras entre todos ellos, obviamente rompes ilusiones recuerdo que me dijo yo te quería ver de blanco y le dije pues eso también puede suceder me dijo yo quería nietos, le dije eso también puede suceder”*

La expectativa de Nuria sobre una peor reacción de sus padres respecto a su homosexualidad, la pudo haber preparado para enfrentar diversos escenarios. La primera petición que le hace el padre, de vivir su homosexualidad fuera de casa no implicó problema para Nuria ya que, en la coda, ella misma afirma que “le fue bien” en cuanto a su salida del clóset. La segunda petición del padre tiene que ver con los roles predominantemente expectantes de una mujer en la sociedad, contraer matrimonio y tener hijos. El acceso a la maternidad es algo que no se anula para una mujer lesbiana dada la existencia de las tecnologías de reproducción asistida, y así lo hizo ver Nuria a su padre cuando él comentó que esperaba él esperaba nietos.

Las creencias del padre de Nuria en el ejemplo anterior, muestran la relación directa que suele predominar entre ser mujer, heterosexual y aspirar a ser madre. Sin embargo, como podemos ver, las familias con madres lesbianas demuestran que una mujer puede seguir aspirando la maternidad sin ser heterosexual o que puede renunciar a tener hijos biológicos, pero vincularse con los de su pareja. Los roles que se le atribuyen a las mujeres normalmente, en las familias con madres lesbianas, son reinventados, o al menos experimentados de tal forma que permiten crear vínculos significativos en la familia y, como afirmó una de las participantes sobre la presencia de las familias con padres del mismo sexo: “es normal y pueden existir”.

Después de abordar cada eje de inclusión social como análisis de categoría, así como la revelación de la homosexualidad como categoría emergente, hago a manera de resumen, un conjunto de los factores, creencias y personajes que se vieron favorecedores o desfavorecedores de la inclusión social de las participantes.

En la siguiente tabla muestro un resumen de lo explicado de acuerdo a cada uno de los relatos.

*Tabla 3. Los factores y creencias que favorecen la inclusión social*

| <b>Ejes de Inclusión social</b>                   | <b>Factores y creencias que favorecen la inclusión social</b>   | <b>Factores y creencias que desfavorecen la inclusión social</b>   |
|---|---|--|
| Relaciones sociales públicas y familiares         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visibilización</li> <li>- Autoaceptación y exigencia explícita de aceptación</li> <li>- Entablar una relación duradera</li> <li>- Acceder a la maternidad</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Invisibilización</li> <li>- Creencias que estigmatizan la homosexualidad.</li> <li>- Creencias religiosas conservadoras.</li> </ul>   |
| Adscripción política y participación ciudadana    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tener información de los procesos legales relacionados con derechos para configurar una familia.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Previo rechazo o exclusión en otros ejes de inclusión social.</li> <li>- Desinformación de los procesos legales relacionados con derechos para configurar una familia.</li> </ul> |
| Participación en el mercado y producción de valor | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocimiento legal; participación en el eje de adscripción política.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- N/A</li> </ul>  |
| Revelación de la homosexualidad                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entablar diálogo/abrir comunicación.</li> <li>- Preparación para diversos escenarios</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estigmatización de la homosexualidad</li> <li>- Relacionar la orientación sexual con los roles estereotipados de género.</li> </ul>   |



## VII. Conclusiones

En este estudio, analicé las narrativas de madres lesbianas con hijos. Dado que mi interés fue analizar la inclusión social en los relatos, enfoqué el análisis a los elementos que la conforman. Consideré a la inclusión social como un proceso dinámico entre tres ejes: Formación de redes sociales, adscripción política y participación en el mercado. El número de narrativas obtenido en cada una de las categorías o ejes de la inclusión social fue muy variable.

El total de narrativas relacionadas con inclusión social fue de 23. En el eje de relaciones recíprocas, analicé un total de 11 narrativas. Las historias de las participantes fueron más numerosas en este ámbito. En el eje de adscripción política y participación ciudadana, un total de tres relatos y, por último, en el de participación en el mercado y producción de valor, dos relatos.

La estructura de las narrativas fue similar en cuatro de los cinco casos, pues las participantes abordaron de manera cronológica su relación, remontándose después a cómo fue que cada una se reconoció a sí misma como mujer lesbiana y cómo lo reveló a sus círculos sociales cercanos. Las implicaciones de esta revelación fueron, en la mayoría de los casos, una primera experiencia de exclusión de sus familias de origen.

La inclusión social es un proceso dinámico, lo cual, se evidencia en las narrativas de las participantes, pues los puntos de inflexión de sus relatos evolucionaron de una tendencia a la exclusión en el momento de revelar su homosexualidad, a la inclusión, en la mayoría de los casos. Los factores y creencias que se vieron favorecedores de una mayor inclusión social, fueron: hacerse visibles en sus círculos sociales y reconocerse en éstos como mujeres lesbianas, autoaceptación y exigencia explícita de aceptación, entablar una relación duradera y acceder a la maternidad. En otros ámbitos de la inclusión social, resultó favorecedor, tener información de los procesos legales relacionados con derechos para configurar una familia. El ejercicio de estos derechos, como el matrimonio o la adopción de los hijos e hijas es fundamental, aunque no imperativo, para la configuración de estas familias, pues les facilita reconocerse como familia.

Por otro lado, los factores y creencias que desfavorecen la inclusión social, fueron: la estigmatización de la homosexualidad y relacionarla con roles estereotipados de género; por

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

ejemplo, esperar que para que una mujer sea posible acceder al matrimonio y a la maternidad, es necesario que sea heterosexual.

En cuanto a los personajes involucrados en los relatos de las participantes, es relevante señalar que, en todas las entrevistas, surgió la presencia de personajes “aliados” quienes fueron personas clave para que las participantes sintieran un apoyo o accedieran a un derecho. En el caso de Etna y Esperanza, su jefa del trabajo les sugirió que se casaran para que tuvieran los derechos y se beneficiaran. En otro caso, Maya escuchó un consejo de una amiga suya que le hizo ver la importancia de abordar con su hija el tema de sus relaciones con otras mujeres. Los roles de personajes aliados favorecieron la inclusión social pues propiciaron mayor participación en los tres ejes.

Además del apoyo recibido por los personajes aliados, las participantes pasaron por un proceso, el reconocimiento de la propia homosexualidad, que antecedió la revelación de la misma a sus círculos sociales y a su vez, antecedió a la configuración familiar. En este proceso, la mayoría de las participantes mostró agencia y algún nivel de participación en la inclusión y exclusión social que han vivido en los tres ámbitos analizados. La exclusión voluntaria solía ocurrir cuando se volvía insostenible pertenecer a su entorno. Por otro lado, la exigencia explícita de ser incluidas con sus parejas, favoreció paulatinamente que fueran incluidas a los mismos círculos de los que antes habían sido excluidas.

Los relatos de las participantes, evidencian que la inclusión social más que un estatus permanente, es un proceso de continuo cambio y con factores subjetivos involucrados. Estos factores subjetivos indican que, aunque una persona no tenga total participación en uno o más de los tres ejes, de igual manera puede sentir una pertenencia en sus círculos cercanos, sobre todo si la persona tuvo agencia en el momento de configurarlos.

En el siguiente apartado, discuto a detalle las conclusiones expuestas.

## VIII. Discusión

El objetivo del presente trabajo fue el de analizar las narrativas de parejas que conforman familias homoparentales sobre su inclusión social. El objetivo se alcanzó a través de un análisis estructural de las narrativas propuesto por Labov (1972) y posteriormente de un abordaje interpretativo de los elementos de acción complicadora y coda dentro de las mismas. Discuto los resultados en correspondencia con los objetivos específicos, que son: determinar qué factores, creencias y personajes en las narrativas favorecen u obstaculizan la inclusión social de las familias homoparentales participantes y analizar su participación en la propia exclusión/inclusión.

Posteriormente, abordo los elementos relevantes dentro del tema de la parentalidad homosexual que se presentaron en las narrativas, tales como la configuración de la familia y las implicaciones de las maneras de acceder a la maternidad y la paternidad homosexual. Dentro del tema de la configuración de la familia, abordaré la declaración pública de la homosexualidad, debido a que fue recurrente en los relatos narrados por las participantes en las entrevistas.

Para finalizar la discusión, abro un diálogo sobre la naturaleza de las narrativas. Dado que mi abordaje de este trabajo fue desde un análisis de las mismas; me es necesario considerar lo que podrían aportar otros enfoques desde este mismo análisis. Realizo la revisión de diversas corrientes del análisis narrativo con el fin de proponer otros enfoques a futuro que pueden aportar y analizar las limitantes del que llevé a cabo.

Comienzo la discusión de los objetivos particulares en el eje concerniente a la formación de relaciones recíprocas expresadas en redes sociales públicas y familiares. Unos de los factores en común encontrados en los relatos que favorecieron la inclusión social en las familias de origen de las entrevistadas, fueron: 1) Mantener una relación duradera con la pareja y 2) La exigencia explícita por parte de las entrevistadas a que sus familias de origen aceptaran y respetaran a sus parejas y 3) Acceder a la maternidad. Por otro lado, los factores que hacen que una situación de exclusión social prevalezca, son: 1) La invisibilización de la pareja ante la familia de origen y 2) Creencias que estigmatizan la homosexualidad. A

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

continuación, ahondaré en cada uno de estos factores que considero favorecedores de la inclusión social de las participantes en este eje.

En las narrativas de las familias participantes, un factor que favoreció su participación en el eje de relaciones sociales fue el de mantener relaciones estables. Las participantes que comenzaron con una relación duradera, reconocieron que este aspecto fue conciliador con sus círculos sociales cercanos, en particular las familias de origen. El mandato social o deseabilidad de entablar una relación significativa y estable predominó en la mayoría de los casos de las participantes y en estos casos. En contraste, una de las creencias que afectó la inclusión social de las participantes cuando revelaron su homosexualidad a estos círculos sociales, fue la estigmatización de la homosexualidad por relacionarla con conductas promiscuas y viciosas. El cumplimiento del mandato social de entablar una relación duradera cambió dicha creencia y propició la inclusión social de las participantes en este eje.

En algunos casos, la misma agencia de las participantes fue un factor favorecedor, pues tuvieron un papel activo en su inclusión. Es decir, tuvieron una participación directa en ser incluidas. Esta participación consistió en pedir explícitamente que su estilo de vida y sus parejas fueran respetadas, en particular, en los círculos sociales familiares. En este sentido, cobra relevancia lo que afirman Jiménez y Romero (2014), sobre la revelación de la homosexualidad; ellos defienden que existen seis etapas en este proceso, la tercera es la autodefinition. La autodefinition propicia que las personas se presenten de manera congruente con lo que sienten que las define y en el caso de las participantes, esto se tradujo en aceptarse incondicionalmente y en algunos casos, tomar un papel activo en sus relaciones cercanas para ser aceptadas de la manera en que ellas ya se habían autodefinido: como mujeres lesbianas.

De acuerdo con la teoría revisada, una narrativa es un recuento de eventos significativos a través del cual, el narrador se hace inteligible en el mundo. Tomando lo anterior en consideración, en las narrativas analizadas del presente trabajo, las participantes hacen un recuento de los acontecimientos que les han sido de mayor relevancia para configurarse como familia homoparental, pero no solamente eso. En el análisis también podemos ver qué papel están tomando ellas en el tema concerniente: su inclusión social.

La inclusión social desde la perspectiva que abordé en este trabajo (Subirats, 2004), se define como la participación del individuo en tres esferas: 1) Formación de relaciones recíprocas expresadas en redes sociales públicas y familia. 2) Participación en el mercado, es decir, tener una utilidad económica social y 3) Adscripción política, participación ciudadana y reconocimiento de la misma. Sin embargo, el mismo autor y otros que incluí en el marco teórico (González y Güell, 2012; Cantos, 2015), también señalan que existen factores subjetivos al vivir la inclusión social y que diferentes individuos y/o grupos pueden experimentarla de manera distinta, independientemente del nivel de participación que tengan en las esferas mencionadas. Discutiré los resultados obtenidos de acuerdo a lo que demarca la teoría de cada una de estas esferas, tomando en consideración estos factores subjetivos.

En cuanto a los factores subjetivos inmiscuidos en la inclusión social, se requiere más que abrir el trecho de oportunidades a individuos excluidos, ya que, “entre persona y oportunidad hay una historia, una cultura, instituciones, prácticas y muchas relaciones sociales” (González y Güell, 2012). Específicamente en el caso de la población que concierne a este estudio, primero, valdría la pena acercarse a entender qué hay de estas subjetividades que obstaculizan la inclusión social. Comprender qué significados imperan para que las personas se mantengan en este status o que no hagan uso de las oportunidades a las que pueden tener acceso.

Las oportunidades que tienen las familias homoparentales en México para configurarse son limitadas, ya que, el matrimonio de personas del mismo sexo no es permitido en la totalidad del país y acceder a éste es un derecho y una oportunidad. A pesar de este hecho, las familias participantes han encontrado estrategias y recursos que les permiten establecer relaciones significativas entre los miembros del núcleo familiar que han formado y así sentir pertenencia y formar vínculos recíprocos. Pese a estas estrategias y vínculos significativos, el matrimonio civil continúa siendo una oportunidad que trae consigo beneficios legales y económicos. Las opciones que tienen las parejas del mismo sexo para acceder a estos beneficios, es contraer matrimonio en entidades del país en las que sea legalmente permitido, u obtener un amparo.

De las cinco parejas participantes, dos han accedido al matrimonio legal. En ambos casos, decidieron concienzudamente acceder a este derecho ciudadano; una pareja realizó el

trámite en la Ciudad de México y la otra, consiguió contacto con un juez del estado de Jalisco, ambas entidades han regulado legalmente a favor del matrimonio de parejas del mismo sexo. Las dos parejas que contrajeron matrimonio, argumentaron que lo eligieron para obtener los derechos legales de pareja, como el seguro de vida, tener acceso a mejores créditos para comprar bienes y poder firmar en caso de que hubiera decisiones que tomar en torno a cuestiones de salud de la pareja.

Sabiendo que, por medio del matrimonio, las parejas homosexuales pueden acceder a estos derechos mencionados, me surgió la duda de porqué solamente dos de las cinco parejas han accedido a él. Al respecto, en primer lugar, es importante comprender el proceso de la pareja, qué tanto se ha consolidado y en qué nivel de compromiso se encuentra. Sin embargo, en algunos casos, hay otros factores involucrados que se relacionan más con lo que González y Güel (2012) afirman sobre los factores subjetivos que impiden el acceso a ciertas oportunidades. En este rubro, quisiera argumentar que en las parejas del mismo sexo se presentan dichos factores, inevitablemente. Algunas parejas del mismo sexo no buscan legalizar su unión pues no consideran que el coste (salir de su ciudad y buscar una entidad en la que puedan casarse, u obtener un amparo) equipare al beneficio que trae consigo el matrimonio. En otros casos, como el de Maya y Mía, consideran que lo importante no es “un papel” que legitime su unión, sino el hecho de que han consolidado su unión en 10 años de convivencia.

Al indagar en el caso de la pareja conformada por Rosa y Renata, quienes han contraído matrimonio, consideran que su matrimonio no solamente es un beneficio para ellas, sino que, indirectamente, también para otras parejas. Al respecto, Renata comentó:

*“Nosotras lo que hacemos por ejemplo después de que nos casamos, una amiga nos dijo, oye, fíjate que otra amiga quiere saber cómo le hicieron, y nos marcó, la asesoramos, y dijimos bueno, mira este es el trámite, esto es lo que piden, y está bien fácil, ve y hazlo no pasa nada [...] otros dos amigos, oye ¿cómo le hiciste? Porque pues osea, así como nosotras antes, pues desconoces totalmente ¿no? entonces ya le explicamos.”*

En este fragmento, se evidencia cómo Rosa y Renata asesoran a parejas que desean contraer matrimonio y promueven el beneficio del trámite legal, haciéndolo ver más accesible a sus pares. Con estas acciones, por pequeñas que parezcan, Renata y Rosa se convierten en agentes de transformación en su entorno cercano y aportan al cambio de creencias, subjetividades y significados al que aluden González y Güell (2012) y que contribuye a mejorar la inclusión social de individuos y grupos. Esto ejemplifica cómo la inclusión social no únicamente depende de las políticas públicas implementadas por el gobierno y el acceso a las oportunidades que se deriven de éstas. También muestra, que, en el proceso de inclusión social, las personas tienen agencia y pueden participar activamente en su propia inclusión. Sin embargo, la inclusión es un proceso complejo de definir, por lo que ahora, recurro a los recursos teóricos que propone Subirats (2004) para explicar cómo se dan más ámbitos de dicho proceso en las narrativas de las parejas entrevistadas.

En cuanto a los ejes de Subirats en los que me basé para realizar la guía de entrevista semiestructurada, es importante notar, que hubo una asimetría significativa respecto a la cantidad de narrativas que emitieron las participantes en el eje de relaciones que en los de mercado y adscripción política. En la primera fue en la que más narrativas emitieron las entrevistadas. Esto puede deberse a que en esta área es en la que la exclusión-inclusión cobra mayor peso para las participantes, por lo que iniciaré la discusión con este eje.

De acuerdo con Subirats (2004), la inclusión en el ámbito de formación de relaciones recíprocas expresadas en redes sociales públicas y familia, brinda la posibilidad de pertenecer a un marco de referencia y construir una identidad. Al respecto, las participantes tuvieron narrativas que expresaban, en su mayoría, un posicionamiento favorable en cuanto a la inclusión. En estas narrativas, se expresan conflictos y codas (implicaciones en sus vidas actuales) en las que las participantes expresan la existencia de vínculos significativos, en particular con sus familias de origen.

En este eje, Subirats (2004) habla de que el mecanismo de integración es la reciprocidad, es decir, la posibilidad de mantener relaciones sociales. Detecté como las relaciones sociales más significativas para las participantes, las formadas en la familia de origen, ya que, de las seis narrativas analizadas bajo este rubro, cinco refirieron a este

círculo social. La narrativa restante, refirió a las relaciones formadas en la escuela que atienden los hijos. Consideré que dos de las narrativas bajo este eje, corresponden a exclusión social, mientras que las demás tienen implicaciones en la vida actual de las participantes que favorecen y fortalecen su participación en este eje. En estos últimos casos, en los que las participantes emitieron narrativas más inclinadas a favor en su inclusión social, ellas tuvieron un papel activo. Es decir, las participantes realizaron cambios que impactaron favorablemente en su inclusión social en este rubro, aunque en algunos casos les tomara tiempo.

Es significativo retomar el hecho de que la mayoría de los relatos aludieron a experiencias de inclusión social. El primer factor que noté que favorece estas experiencias, tiene que ver con la estabilidad de pareja, al respecto, explica Blanco (2015) que en las parejas del mismo sexo imperan implicaciones heteronormativas. Dentro de estas implicaciones está el cumplimiento de la norma social hacia el establecimiento de una relación duradera y monógama. Por tanto, si se cumple con esta condición, es más probable que la pareja del mismo sexo sea aceptada en su entorno, ya que, también desafía las creencias que estigmatizan la homosexualidad. Una de estas creencias que, surgió tanto en la literatura como en las narrativas de las participantes, es aquella que considera que las personas homosexuales tienden a la inestabilidad emocional y a la promiscuidad, también al hecho de que las parejas no heterosexuales, desafían las definiciones y roles de género promovidos socialmente (Bibráz y Savci, 2010).

En este sentido, el hecho de que las participantes hayan desmentido estas creencias en sus familias de origen y que las vieran en una relación estable y monógama, favoreció al fortalecimiento de sus vínculos en este eje. Otro factor que favoreció a que lo anterior sucediera, tiene que ver con que las participantes explícitamente exigieran que sus parejas y familias fueran aceptadas. En algunos casos, establecieron condiciones como: “si no aceptan verme junto con mi pareja, tampoco me verán a mí”. Aunque parece que es una manera de excluirse voluntariamente, en los casos ocurridos, sirvió como detonante para que la familia de origen aceptara el contacto y con el paso del tiempo, se fortalecieran los lazos. Al respecto, Jiménez y Romero (2014) explican que es parte importante de la construcción de una identidad homosexual, poder manifestarse en interacciones sociales

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

como persona no heterosexual. Por lo que, las participantes, al exigir que en sus familias de origen se acepte la convivencia con sus parejas del mismo sexo, es una manera de hacerse visibles como personas no heterosexuales y de cambiar creencias en torno a la homosexualidad en este círculo social.

Además de las redes sociales familiares, las participantes también relataron narrativas acerca de las relaciones que forman tanto sus hijos como con el ambiente escolar al que los hijos asisten. Al respecto, dos parejas hablaron del tema, éstas fueron las que más tiempo llevan juntas y que han compartido el proyecto de crianza de uno o más hijos por un tiempo significativo. En estas narrativas, la pareja conformada por Etna y Esperanza, habló de cómo uno de sus hijos estaba siendo molestado en la escuela por tener dos mamás. Ellas tomaron cartas en el asunto, hablaron con el director, quien intervino y habló con los niños involucrados en la situación. Aunque ese relato tuvo una resolución positiva, pues el niño se hizo amigo de los chicos que lo molestaban, la pareja consideró que ha hecho falta una mayor convivencia con otras familias homoparentales. Esta implicación es relevante, ya que, en el ámbito de relaciones públicas y familiares, es de suma importancia tener un marco de referencia para poder sentirse perteneciente a un grupo. La falta de estos marcos referenciales para los hijos de Etna y Esperanza es un conflicto que han detectado y que reconocen, se requiere hacer algo al respecto.

Etna y Esperanza han encontrado en el personal docente de la escuela de sus hijos, un círculo significativo que les sirve de aliado para sobrellevar posibles conflictos con sus hijos, como el que expresaron en su relato. Esta búsqueda de fortalecimiento en sus redes de apoyo brinda mayores recursos a la pareja para mejorar su inclusión social en el eje de formación de relaciones recíprocas.

Por otro lado, los factores y creencias que detecté en las narrativas de las participantes que afectan de manera negativa su inclusión social, fueron, la invisibilización de la pareja en la familia de origen, pues esto no propicia que la persona tenga un lugar en su familia o sus círculos sociales, como persona homosexual. El otro factor es mantener creencias que estigmatizan la homosexualidad. Algunas de estas creencias son promovidas por algunos grupos religiosos (Blanco, 2015). Jiménez y Romero (2014) hablan de que la religión puede ser un factor conciliador para las personas excluidas por motivos de

orientación sexual, dependiendo de cómo se interpreten las creencias, pues también podría ser un factor que más bien juzga y castiga los comportamientos homosexuales. En el caso de una de las participantes, Carla, se ha distanciado de su familia de origen, dicho distanciamiento, se encuentra relacionado con las creencias religiosas de su familia, que tienden a ser fundamentalistas y estigmatizan fuertemente todo acto homosexual. Otras participantes también mencionaron las creencias religiosas como sinónimo de ideas conservadores que dificultan la aceptación de la diversidad sexual.

A pesar de lo anterior, como mencioné previamente, la mayoría de las narrativas en este eje, se inclinaron a la inclusión social, lo cual favorece a los otros dos ejes. Debido a que los ejes que establece Subirats (2004) son interdependientes, si uno de los ámbitos se ve favorecido, el individuo también se vería beneficiado en los otros dos ejes. Por ejemplo, si tienen relaciones interpersonales sólidas, podrán también tener mayor capital social que ayude a mejorar su posición económica y probablemente tengan más herramientas para acceder a derechos civiles.

Esta interdisciplina entre los ejes, me lleva a abordar los de adscripción política y de participación en el mercado. Las narrativas que las participantes emitieron referente a estos ejes fueron pocas, pero significativas. En primer lugar, abordaré el de adscripción política. Dentro de este eje, las narrativas trataron sobre el acceso al derecho de identidad por parte de los hijos de las participantes y el acceso al matrimonio. De acuerdo con las leyes mexicanas, el derecho a la identidad es fundamental. Identificar a las personas es un derecho para éstas. Este derecho legitima la unión con un grupo familiar y también implica el reconocimiento legal de la persona en su sociedad.

Una de las narrativas de Etna y Esperanza refirió al proceso por el cual pasaron sus hijos y ellas para que Esperanza, la madre que no tiene el vínculo biológico con los hijos, hiciera el reconocimiento de los hijos y pudieran llevar su apellido. El cambio de los apellidos en las actas de nacimiento de los hijos de Etna y Esperanza, además de ser un trámite legal, tiene un aspecto simbólico que crea mayor pertenencia e identifica a los niños de manera legítima como hijos de ambas madres.

Dentro de este mismo eje, se habló de la importancia del acceso al matrimonio por parte de las participantes. Si bien, éste es un derecho civil, actualmente, el reconocimiento

legal del matrimonio homosexual, no se encuentra homogeneizado en todo el país, algunas entidades posibilitan y reconocen su acceso por vías legales. Al respecto, considero importante retomar lo discutido anteriormente sobre la necesidad de cambios culturales para acceder a las oportunidades (González y Güel, 2014). Las parejas participantes que accedieron al matrimonio, encontraron en este proceso legal los suficientes beneficios por lo que se consideró una oportunidad deseable. Sin embargo, aún falta mucha asesoría legal para personas homosexuales que deseen acceder al matrimonio lo vean como una oportunidad accesible.

En este mismo eje, les pregunté a las parejas si se encuentran involucradas en algún grupo pro-LGBT o si ejercen algún tipo de activismo político. En todos los casos, las mujeres negaron ser partícipes en este tipo de actividades, argumentando que no ven necesario hacerse visibles de esa manera y que sienten que hacen diferencias más significativas viviendo de la manera en que viven y al ser felices con su configuración familiar. Así como existen grupos a favor de la diversidad sexual, hay otros que se posicionan en contra de que individuos LGBT accedan al matrimonio o a la crianza de hijos. Algunas de las narrativas de las participantes abordaron este tema y comentaron en las implicaciones en su vida actual, que a ellas no les afecta en su cotidianidad la existencia de estos grupos conservadores. Las participantes atribuyeron las manifestaciones de dichos grupos a una frustración colectiva que sale en contra de los individuos y grupos pro LGBT, y expresaron que ellas preferían mantenerse fuera del conflicto que genera la oposición de las posturas de grupos pro LGBT y la contraparte. Si bien la participación en grupos de activismo político es nula por parte de las participantes, todas están involucradas en otros grupos.

En el último eje, el de participación en el mercado y producción de valor, las participantes hablaron de su ámbito laboral y una pareja relató cómo accedieron a un préstamo para comprar su casa. En este sentido, observé varios factores que favorecieron la inclusión social de las participantes en este eje: La seguridad que les brinda estar en una situación equitativa de poder con compañeros de trabajo y los beneficios que el reconocimiento legal de su unión les trae en su posibilidad de adquirir bienes ya que, de este modo, amplían su capital.

En cuanto al primer punto, Jiménez y Romero (2014) hablan de que un factor que protege a una persona homosexual de ser discriminada es tener reconocimiento en su ámbito laboral. Por lo que algunas, optan por buscar competir para sobresalir en este ámbito. En el caso de Nuria, es evidente que ella no considera que su preferencia sexual tenga una implicación negativa que la pueda posicionar como blanco de discriminación en su trabajo, ya que es muy abierta con sus compañeros de trabajo. Un aspecto que la ha ayudado a ser así es el hecho de que se considera y se presenta ante los demás con características muy masculinas y ella da por hecho que, con éstas, la gente ya se da cuenta de su preferencia sexual. En algunos de los otros relatos, las participantes mostraron que prefieren no tocar el tema de su vida personal en el ámbito laboral.

En este ámbito, también se ve la interdependencia de los ejes, puesto que el acceso a los derechos que brinda el matrimonio (que pertenece al eje de adscripción política y ciudadanía), tiene beneficios en la adquisición de bienes. Rosa y Renata pudieron adquirir un crédito para comprar su casa, por ejemplo. Etna y Esperanza, quienes trabajan en la misma escuela como maestras, hablaron con su jefa, quien las convenció que casarse sería una buena manera de asegurarse una a la otra. Con estos ejemplos vemos la interdependencia de los ejes, como una relación recíproca en el ámbito laboral, puede llevar a las participantes a participar más activamente en el mercado.

Al hablar de una familia homoparental, hablamos también de una pareja que tuvo que pasar por procesos, muchas veces, complicados para acceder a la parentalidad con implicaciones económicas y emocionales (Golombok, 2015).

Abordar la parentalidad homosexual es abrir un sinfín de implicaciones dentro de ésta. A continuación, discutiré los resultados obtenidos sobre el tema de la conformación de las familias entrevistadas y las implicaciones de dicha configuración. Es pertinente indagar en lo anterior, puesto que influye en cómo se presenta la familia en su entorno; es decir, si se reconocen como familia y si el proyecto de crianza de los hijos es un proyecto en común. Dado que cuatro de las cinco familias entrevistadas son ensambladas, existe una asimetría en el vínculo biológico y esto implica que pueda tomar tiempo a la mujer sin el vínculo biológico a sentirse parte de la familia y que sea vista por los hijos e hijas como una figura maternal. Lo anterior no es exclusivo de familias homoparentales, es más bien la

característico de las familias ensambladas en general. Sin embargo, es importante recalcar que la mayoría de las familias homoparentales son ensambladas (Patterson, 1994; Golombok, 2015).

Las participantes que iniciaron sus planes de maternidad como pareja y acudieron a técnicas de reproducción asistida para acceder a la maternidad, desde luego están más involucradas con el proyecto de crianza de los hijos. En parte por la deseabilidad alta a acceder a la maternidad (Bos, van Balen, y C van de Boom, 2003) y por el proceso exhaustivo que vivieron juntas como resultado de las técnicas de reproducción asistida. Al respecto, las participantes explicaron que económicamente fue un gasto fuerte para ellas pero que fue la mejor decisión para no involucrar a un tercero que después pudiera reclamar algún tipo de derechos sobre los hijos.

Además del acceso a la maternidad, un factor importante dentro de la configuración familiar es el ejercicio de la maternidad; el maternaje. El maternaje refiere a todas las tareas que realiza la madre relacionadas al cuidado de hijos/hijas ya sean biológicos o adoptivos (Vindas, 2010). En este sentido, lo que resulto de las experiencias de las familias entrevistadas es que en cuatro de cinco familias, el maternaje se llevaba a cabo por ambas mujeres aunque las madres no biológicas, tuvieran dificultades para autodenominarse “madres”. En el caso en el que la parte no biológica no realizaba el maternaje era debido a que la familia aún no se ha consolidado como tal, en parte por el poco tiempo que llevan estando juntas (un año en convivencia) y también porque hay una asimetría en cuanto al reconocimiento de la homosexualidad.

Un aspecto importante del maternaje que detecté en las narrativas de las participantes es cómo explican a sus hijos su configuración familiar. Es relevante considerar cómo es que la pareja explica a sus hijos/hijas su propia familia, ya que éstos/as conforman interacciones fuera del núcleo familiar, lo cual también influye en la inclusión social de la familia. De las cinco parejas entrevistadas, solamente una, la de Carla y Carolina, no ha explicado claramente a su hija de siete años (al momento de la entrevista) en qué consiste su relación, aunque suponen que la niña lo intuye, no han abordado directamente el tema con ella y evitan tener contacto físico frente a ella, por lo que la niña aún no reconoce a sus dos figuras de crianza como pareja. Las que sí han revelado a los

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

hijos que ellas son pareja han tenido procesos muy distintos entre sí. Algunas abordaron directamente el tema, manifestándoles que pertenecen a su familia, que ésta tiene dos mamás y que deben defenderla, como en el caso de Etna y Esperanza. Otro mecanismo más sutil que utilizó Rosa, fue hablar a su hija con metáforas:

*“En la era de Zeus, vivíamos los seres humanos unidos, había gigantes que eran hombre con hombre, mujer con mujer y mujer con hombre, entonces cuando Zeus se enoja con el hombre, su castigo es dividirlos. Entonces, los divide y de ahí en adelante andas buscando tu otra mitad ¿no? que estuvo unida a ti en algún momento, que no sabes si es un hombre, una mujer o qué es. Y le empezamos a explicar esa historia y ella estaba, pero absorta ¿no? entonces lo primero que me pregunta es: ¿y tú ya encontraste a tu otra mitad? le dije no [...] Entonces como que de ahí duró como un mes ¿verdad? Preguntándole a todo mundo si ya había encontrado su otra mitad [...] ella sola ¿verdad? Dijo un día, dijo: yo, creo que ya encontraste a tu otra mitad. Le dije ¿sí? ¿Quién crees que sea? Yo creo que es Renata”.*

El uso de esta metáfora ayudó a que la hija de Rosa aceptara que el amor y las relaciones se pueden dar entre personas del mismo sexo y de esa manera comprendió que su madre, Rosa puede ser “la otra mitad” de Renata y las reconoció como pareja.

El reconocimiento que los hijos tienen sobre la relación de los padres en sus esferas sociales, legitima a la familia de manera pública (Golombok, 2015) y les da pertenencia e identidad. Este reconocimiento de los hijos a los padres, brinda seguridad a los vínculos entre los miembros de la familia y como resultado, la familia se visibiliza en más ámbitos.

Otro aspecto relevante para discutir con respecto a las narrativas que trataron el tema de la maternidad, es que el acceso a ésta. Algunos de los estudios que hablan de maternidad lésbica (Golombok, 2015, Patterson 1992, 1994) señalan que el tema ha sido estudiado en parte por el fácil acceso que tienen las mujeres lesbianas a convertirse en madres. Por otro lado, también tiene que ver con el deseo de convertirse en madres. Al tener hijos, las mujeres, heterosexuales u homosexuales, cumplimos con un valor socialmente muy enaltecido: la maternidad (Vindas, 2010). Para algunas entrevistadas, el tener hijos fue un factor conciliador con sus familias de origen después de haber sido

excluidas o de haber tenido cierto conflicto con éstas a raíz del reconocimiento público de su homosexualidad.

A pesar de que en todas las entrevistas comencé con la misma consigna, al inicio de la entrevista, en la que solicité explícitamente historias de sus vidas como familia en sus entornos, en todos los casos, inició alguna de las dos entrevistadas a narrar relatos acerca de su proceso personal de reconocer su homosexualidad y después de hacerla pública. Al respecto, es relevante señalar que el proceso del reconocimiento de la propia homosexualidad es un antecedente necesario para socializarse como personas homosexuales, vincularse con una pareja y después acceder a la maternidad. En estos procesos, la inclusión y la exclusión social se hicieron presentes en las narrativas de las participantes.

El reconocimiento público de la homosexualidad resultó ser un tema recurrente por parte de todas las entrevistadas. Al preguntarles por su familia actual, hablaron de su pasado, ya que su familia es resultado de su pasado, y al hablar de su pasado, invariablemente hablaron del proceso que pasaron para reconocer su homosexualidad a sí mismas y ante los demás. La mayoría de las narrativas que posicioné en experiencias de exclusión social, fueron de esta categoría emergente.

Algunos aspectos que afectaron el reconocimiento público de la homosexualidad de las participantes en sus familias de origen, fueron las creencias sobre la homosexualidad. En específico, la creencia de que las personas homosexuales tienden a tener conductas autodestructivas, también la creencia de que una mujer lesbiana no puede convertirse en madre o casarse. Los factores que sirvieron de conciliación con esta red fueron, el paso del tiempo, mantener una relación de pareja estable, la participación de algún miembro de la familia que haya cumplido con el rol de “aliado” en la historia de las participantes y la maternidad.

Para las participantes y para las personas homosexuales en general, el reconocimiento público de la homosexualidad es de gran relevancia, ya que implica romper con una heterosexualidad a la que se cree que pertenecemos y en la que nos socializamos la mayoría de las personas. Este proceso, es un tránsito de lo que se cree que es una “normalidad” a una “diferencia de la normalidad”. Dicen Jiménez y Romero (2014) que uno de los factores que afectan a una persona en este tránsito, es la falta de referentes. Esta

falta de referentes puede provocar que se sientan solas y culpables, por lo que suelen recurrir a libros de autoayuda o a mentores. Estos contactos, las prepara para enfrentar las posibles consecuencias derivadas de reconocer públicamente su homosexualidad.

Las consecuencias que tuvieron las participantes después de aceptar su homosexualidad a sus familias de origen, fueron desde peticiones de no visibilizarse con sus parejas en su casa hasta perder el contacto por completo con uno o más miembros de su familia de origen. Afortunadamente, como ya comenté, la mayoría se reconcilió años después y lograron romper mitos y creencias sobre la sexualidad en sus familias de origen. Los relatos de las parejas entrevistadas dieron cuenta de estos tránsitos, de estos procesos de inclusión y exclusión en sus recorridos de convertirse en familia homoparental.

Las parejas que participaron en este estudio narraron sus historias de vida y relataron experiencias a las que posicioné como pertenecientes a la inclusión/exclusión social. La manera en que abordé el análisis fue útil para entender cómo se están configurando las familias de estas mujeres, qué obstáculos se encontraron y qué factores estuvieron a su favor. La creciente presencia de la investigación narrativa en psicología, muestra que, al escuchar la historia de una persona, estamos escuchando también una historia perteneciente a una cultura. Sin embargo, las maneras tan variadas de llevar a cabo el análisis de narrativa, me lleva a discutir otras posturas desde las cuales puede ser igualmente fructífero un análisis de este mismo tema.

En la investigación narrativa, no existen fronteras definidas de manera rígida, debido a la multidisciplinariedad de su origen. Pero, si en algo coinciden las diversas formas de llevarla a cabo, es que las narrativas son consideradas más que un objeto de análisis, son más bien, una manera de hacer análisis. Sin embargo, hay diferencias radicales en llevar a cabo estos análisis, pues parten de bases epistemológicas distintas.

Para este trabajo, presenté a las narrativas como maneras en que las narradoras dan cuenta de un acontecimiento y sus significados, no un recuento del hecho en sí, ya que el sujeto construye su relato desde el recuerdo y éste es re creado y re interpretado, siendo estas re creaciones y re interpretaciones la narrativa en la que busqué enfocarme. Por tanto, abordar los relatos de las participantes, es conocer cómo dan cuenta de sus experiencias relacionadas con inclusión y exclusión social como una familia homoparental.

Para cerrar este apartado, me parece importante discutir algunas limitaciones del estudio. En este estudio llevé a cabo un análisis de narrativas desde una perspectiva que me permitió responder a los objetivos que propuse. Mientras realizaba el análisis de los resultados, me percaté de que en las entrevistas surgieron datos sumamente interesantes, pero que tuve que descartar para mi análisis ya que se salían de mis objetivos. Por lo tanto, descarté lo interesante para enfocarme en lo relevante. Sin embargo, invito a futuras propuestas de análisis a considerar estos posibles abordajes.

Podría resultar interesante, abordar las narrativas de familias homoparentales, desde otras perspectivas. Por ejemplo, la construcción del “self” así como los discursos dominantes de poder implícitos en las narrativas de las entrevistadas. De este modo, se tendría que partir desde otro marco teórico en el que se considere la construcción de la identidad y su estabilidad en las narrativas (Plummer, 1995; Freeman, 1999; Riessman, 2003) o discursos sociales de poder (Foucault, 2001).

Una limitante de este estudio es que se analizaron las narrativas sobre las familias únicamente entrevistando a las parejas que las conforman. Resultaría relevante analizar lo que los hijos e hijas de las familias también tienen que decir, ya que éstos también se relacionan en círculos sociales. Además de analizar las interacciones de los hijos e hijas en sus círculos sociales, sería bueno ahondar en cómo significan ellos crecer en una familia con estas características en una ciudad en la que viven.



## IX. Conclusión general

Planteé el objetivo de este trabajo en correspondencia con intereses personales, pero también de acuerdo a lo que, desde mi punto de vista, tiene pertinencia social. Los resultados que obtuve, correspondieron a los objetivos del estudio, sin embargo, admitido que los datos obtenidos en las entrevistas tienen un potencial de análisis que trasciende los objetivos que propuse. Con lo anterior, quiero decir que, si bien espero que este estudio tenga aportaciones importantes al acercamiento de las familias homoparentales, también invito a que futuras investigaciones continúen con el estudio de este tema por su relevancia social y sus implicaciones en materia de políticas públicas.

Con los resultados pude observar que las personas participantes han vivido tanto situaciones de inclusión como de exclusión y que, como consecuencia, han encontrado mecanismos para formarse como familia, a pesar de las dificultades y limitaciones legales. También me parece pertinente señalar que lo anterior, en lo personal, me sorprendió, pues yo comencé el estudio creyendo que las situaciones de exclusión y discriminación estarían más presentes en las narrativas, y resultó lo contrario en la mayoría de las categorías. Esto último es de gran pertinencia, ya que la postura de quien investiga, sus prejuicios y creencias, resultan inevitables. En mi caso, asumí mi posición ante los datos obtenidos y ante las participantes, sabiendo que mis características tendrían una influencia en cómo se narran ante mí.

La propuesta de abordar el estudio desde una investigación narrativa me brindó la oportunidad de hablar directamente con las madres participantes, lo cual me pareció muy enriquecedor. Además del acercamiento con las participantes, el estudio de las narrativas en este tema resulta fructífero, pues visibiliza no sólo los eventos, si no las interpretaciones de los eventos que realizan los individuos, quienes, en este caso, pertenecen a una minoría.

La investigación narrativa dentro de la psicología, puede contribuir a ampliar las formas de análisis y procesamiento de los resultados. La investigación, en general, puede complementarse o basarse en estudios con narrativas, pues son un componente fundamental de la comunicación humana.

Escribo estas últimas líneas, y deposito mi expectativa en que, en pocos años, la legislación esté a favor de las familias diversas y que todo, o al menos, gran parte de lo escrito en esta tesis se vuelva obsoleto.



## X. Referencias

- Angulo, A., Granados, J A., González, M. (2014). Experiencias de familias homoparentales con profesionales de la psicología en México, Distrito Federal. Una aproximación cualitativa. *Cuicuilco*, 21(59) 211-236. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35131858010>
- Bassi, J. (2011). *El código de transcripción de Gail Jefferson: adaptación para su uso por seres humanos*. Comunicación presentada en el IV Congreso Chileno de Psicología, 9-11 noviembre, Santiago (Chile).
- De Botton, A. (2012). *Cómo pensar más en el sexo*. Traducción de Pablo Manzano Migliozi., Barcelona: Ediciones B.
- Ben-Ari, A y Livni, T. (2006). *Motherhood Is Not a Given Thing: Experiences and Constructed Meanings of Biological and Nonbiological Lesbian Mothers*. Sex roles. 54 521-531
- Berkowitz, D. (2013). A sociohistorical analysis of gay men's procreative consciousness. *Journal of GLBT Family Studies*, 3, 157–190.
- Biblarz, T y Savci, E. (2010). Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Families. *Journal of Marriage and Family* 72(3) 480–497.
- Blanco, T. (2015). Parentalidades en familias diversas. *Revista de Ciencias Sociales*, 2(148) 39-48. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15342284004>

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Bobadilla, J. (2013). Visibilidad gay y espacio público en la capital de Aguascalientes: romper para entrar o entrar para romper. *Desacatos*, (41) 123-138. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13925607016>.

Bobadilla, J. (2016). *Gay en Aguascalientes. Gay en la Universidad: desentrañando subjetividades*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Bos, Henry; Frank van Balen; Dymphna C. van den Boom; (2003) Planned lesbian families: their desire and motivation to have children. *Human Reproduction*, 18 (10): 2216-2224. Disponible en: doi: 10.1093/humrep/deg427

Burr, V. (1995). *An introduction to social constructions*. U.S.A, New York: Routledge.

Butler, J. (1990). *El género en disputa*. Nueva York: Routledge.

Butler, J. (2015). *Cuerpos que importan: sobre los límites materiales y discursivos del sexo*. Traducción de Alcira Bixio., Buenos Aires: Paidós.

Bruner, J. (1987). *Life as Narrative*.

Bruner, J. (2004). Life as narrative. *Social research*, 71(3) 691-710. Recuperado de: [http://ewasteschools.pbworks.com/f/Bruner\\_J\\_LifeAsNarrative.pdf](http://ewasteschools.pbworks.com/f/Bruner_J_LifeAsNarrative.pdf)

Bruner, J. (2006). In Search of Pedagogy: The selected works of Jerome S. Bruner. *USA: Routledge*. (2) 129- 140.

Cámara de Diputados. H. Congreso de la Unión. (2016). *Boletín N° 2517*. México.

Castañeda, M. (1999). *La experiencia homosexual. Para comprender la homosexualidad desde dentro y desde afuera*. México: Paidós.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Cantos, R. (2015). *Barreras a la inclusión social de población drogodependiente cronificada. Análisis desde la perspectiva de género*. Fundación Atenea

Cebotarev, N. (2003). Familia, socialización y nueva paternidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(2) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77310202>.

Chrisp, J. (2001) That Four Letter Word-Sons, *Journal of Lesbian Studies*, 51(2), 195-209. Disponible en: [http://dx.doi.org/10.1300/J155v05n01\\_13](http://dx.doi.org/10.1300/J155v05n01_13)

Curtis, W. (1988). *Revelations: A collection of gay male coming out stories*. Boston: Alyson.

De la Mora, T y Terradillos, J. (2007). Reflexiones del armario. *Cuadernos de Trabajo Social* (20) 249-264.

Dempsey, D. (2016). Conceiving and Negotiating Reproductive Relationships: Lesbians and Gay Men Forming Families with Children. *SAGE journals*, 44(6) 1145–1162. Disponible en: <http://www.sagepub.co.uk/journalsPermissions.nav>

Díaz-Guerrero, R. (2003). *La psicología del mexicano*. México: Trillas.

Domínguez, L y Montalbán, M. (2012). Construcción empírica de la homoparentalidad: necesidad de una aproximación cualitativa. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, 11(2) 247-272. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62346714005>

Dundas, S., & Kaufman, M. (2000). The Toronto lesbian family study. *Journal of Homosexuality*, 40, 65–79.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Dunne, G. A. (2000). Opting into motherhood: Lesbians blurring the boundaries and transforming the meaning of parenthood and kinship. *Gender and Society*, 14, 11–35. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/089124300014001003>

Elliot, J. (2005). *Narrative and the new developments in the social sciences*. Using Narrative in social research. SAGE research methods on line.

Engels, F. (1884). *Origen de la familia. La propiedad privada y el Estado*. México: Editores mexicanos unidos.

Eraso, J., Bravo, Y., Delgado, M. (2006). Creencias, Actitudes y Prácticas sobre Crianza en Madres Cabeza de Familia en Popayán. Un Estudio Cualitativo. *Pediatría*, 41(3).

Estrada, M. A y Díazgranados, S. (2007) *Keneth Gergen Construccinismo social. Aportes para el debate y la práctica*. Universidad de Los Andes, facultad de ciencias sociales.

Fernández, V. (2007). Comunidad gay y espacio en España. *Boletín de la A.G.E.* (42) 241-260, Sevilla España.

Frank, A. (1995). *The wounded storyteller*. Chicago: University of Chicago.

Freeman, M. (1999). *Culture, narrative, and the poetic construction of selfhood*. Journal of Constructivist Psychology 12, 99-116.

Frye, N. (1957). *Anatomy of criticism*. Princeton: Princeton University Press.

Foucault, M. (2001). *El nacimiento de la clínica*. Madrid: Siglo XXI Editores.

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

García, E. (2000). Del armario al barrio: aproximación a un nuevo espacio urbano.

Anales de Geografía de la Universidad Complutense. (20), 437-449.

Gergen, K.J. (1973). Social Psychology as History. *Journal of Personality and Social*

*psychology*. 26(2), 309-320.

Gergen, K.J. (1988). The Social Constructivist Movement in Modern Psychology.

*American Psychologist*. 40(3), 266-275. DOI: 10.1037/0003-066X.40.3.266

Gergen, K. (1994). *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*.

Barcelona: Paidós.

Gergen, K. (2007). Construcción Social, Aportes para el Debate y la Práctica

Gilligan, C., Hammer, T.G y Lyons, N. P. (1990). *Making connections: The relational*

*worlds of adolescent girls at Emma Willard School*. Cambridge, MA: Harvard

University Press.

Goffman, E (2001). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires.

Golombok, S. (2015). *Familias modernas. Padres e hijos en las nuevas formas de*

*familia*. Cambridge: Siglo XXI.

González, J y De la Ossa, E. (2013). La investigación narrativa en psicología: definición

y funciones. *Psicología desde el Caribe*, 30 (3), 620-641

González, P y Güell, P. (2012). Sentidos subjetivos: su rol estructural en las políticas de

inclusión social. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. Caracas, (53), 5-20

Gluck, S. B y Patati, D. (1991) *Women's words: The feminist practice of oral history*.

New York: Routledge & Keagan Paul.

Hardy, B. (1968). *Towards a poetic of fiction: An approach through narrative*. Source:

NOVEL: A Forum on Fiction, 2 (1), 5-14.

Hinchman, L y Hinchman, S. (1997). *Memory, Identity, Community: The Idea of*

*Narrative in the Human Sciences*. New York Press.

Hipp, R. (2006). Orígenes del matrimonio y de la familia modernos. *Revista Austral de*

*Ciencias Sociales*, (11) 59-78. Obtenido de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=45901104>

Imaz, E. (2016). Las madres bricoleurs. Estrategias, prácticas y modelos maternos

contemporáneos. *Estudios Feministas, Florianópolis*, 24(2). doi:

<http://dx.doi.org/10.1590/1805-9584-2016v24n2p485>

Jiménez, A., y Romero, M. (2014). “Salir del clóset” en la Ciudad de México. Instituto

Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz. 37(5). 391-197.

Labov, W y Waletzky, J. (1967). Narrative Analysis: Oral Versions of Personal

Experience. *Journal of Narrative and Life History*, 7 (1), 3-38.

Labov, W. (1972). *Language in the Inner City: Studies in the Black English Vernacular*.

Philadelphia: University of Pennsylvania.

Labov, W. (2006). *Narrative Pre-construction*. *Narrative Inquiry*, 16(1).

LAGUNA, O. (2017). Un huésped no invitado: homofobia en los arreglos parentales de padres gay en la Ciudad de México. *El cotidiano*. 31-43.

LEV, A. (2006). Gay dads: Choosing surrogacy. *Lesbian & Gay Psychology Review*, 7(1), 72-76.

LIEBLICH, A., TUVAL-MASHIACH, R. & ZILBER, T. (1998). *Narrative research*. Londres: Sage.

LOZANO, I y DÍAZ-LOVING, R. (2010). Medición de la homofobia en México: Desarrollo y validación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(30) 105-124. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645442007>.

LOZANO, I y JIMÉNEZ, A. (2010). La homoparentalidad desde gays y lesbianas en la Ciudad de México. *Revista digital universitaria*, 11(8), 3-16.

MCADAMS, D. P. (1993). *The stories we live by: Personal myths and the making of the self*. New York: William Morrow.

MELER, I. (2008). Las familias. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, (12) 158-188.

Recuperado de: <http://www.autores.redalyc.org/articulo.oa?id=339630251009>

MELLO, R. (2002). *Collocation analysis: a method for conceptualizing and understanding narrative data*, 2(2), 231-243 *Qualitative Research*, SAGE journals. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/146879410200200206>

TESIS TESIS TESIS TESIS TESIS

Mercado, J. (2009). Intolerancia a la diversidad sexual y crímenes por homofobia. Un análisis sociológico. *Sociológica*, 24(69) 123-156. Recuperado de:  
<http://www.autores.redalyc.org/articulo.oa?id=305024672007>

Mertova, P y Webster, L. (2007) *Using Narrative Inquiry as a Research Method*.  
Routledge. New York.

Morgan, L. H. (1877). *La sociedad primitiva*. New York: World publishing.

Naciones Unidas. (2016). Obtenido de  
[http://www.un.org/content/es/\\_vidout/video908.shtml](http://www.un.org/content/es/_vidout/video908.shtml)

Navarro, M.D., Llobell, J., Monterde, H. (2004). *Hijos de padres homosexuales, qué les diferencia*. Congreso virtual de Psiquiatría. Valencia, España.

Nelson, K. (1989). *Narratives from the crib*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Palacios, J y Rodrigo, M. J. (1998) *Familia y desarrollo humano*. España: Alianza Editorial.

Patterson, C. (1992). Children of lesbian and gay parents. *Child development* (63), 1025-1042.

Patterson, C. (1994). Lesbian and Gay Parenting. *Current directions in Psychological science* (3), 62-64.

Patterson, C y Tasker, F. (2006). Research on Lesbian and Gay Parenting: Retrospect and Prospect. 2-39. Obtenido de <http://people.virginia.edu/~cjp/articles/tp07.pdf>

Patton, M. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. CA: Sage

Pérez, B. (2005). *Homosexualidad, secreto y familia*. Redes: Revista de Psicoterapia Relacional e Intervenciones Sociales. 15. 83-97.

Plummer, K. (1995). *Telling Sexual Stories: Power, Change and Social Worlds*. New York: Routledge

Ramírez, M. (2008). Aproximación teórica de la exclusión social: Complejidad e imprecisión del término. Consecuencias para el ámbito educativo. *Estudios pedagógicos* 24(1) 173-186.

Redondo, D (2008) *Las políticas activas de inclusión social: ¿nuevas regulaciones?* Universidad de Huelva

Riessman, C. K. (1993). *Narrative Analysis*. Sage University paper

Riessman, C. K. (2003). Analysis of personal narratives. *Handbook of Interviewing*, edited by J.F. Gubrium and J.A. Holstein, Sage Publications, 2001

Santos, C. (2004). *A parentalidade em famílias homossexuais com filhos: um estudo denomenológico de vivencias gays e lésbicas*. Sao Paulo.

San Martín, I. (2010). Visibilidad de la comunidad gay y lésbica en el espacio público de la Ciudad de México: la Zona Rosa. *Revista Digital Universitaria*, 11 (9): 2-13.

Sarbin, T. (1986). *Narrative Psychology: The storied nature of human conduct*. New York: Praeger.

Shorter, E. (1977). *El nacimiento de la familia moderna*. Buenos Aires: Crea.

Subirats, J (2010). *Ciudadanía e inclusión social*. Barcelona: Fundación Espai.

Subirats, J., Riba, C., Giménez, L., Obradors, A., Giménez, M., Queralt, D., Bottos, P.,

Rapoport, A. (2004). *Pobreza y exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea.* (29) Barcelona: Fundación La Caixa. Disponible en:

<http://www.didacqueralt.com/pobreza-sp.pdf>

Sullerot, E. (1993) *El nuevo padre.* Barcelona: Ediciones B.

Thompson, S. (1994). Changing lives, changing genres: Teenagé girl's narratives about sex and romance. *Sexuality across the life course*, 43-59. Chicago University Press.

Villamizar, Y. P y Rosero, C. M. (2003). Traer hijos o hijas al mundo: Significados culturales de la paternidad y la maternidad. *Revista latinoamericana de ciencias sociales*, 3(2), 111-140. Disponible en:

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692715X2005000200005&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692715X2005000200005&script=sci_arttext&tlng=pt)

Vindas, A. (2010). Reflexiones sobre el ejercicio actual de la maternidad. *Revista Costarricense de Psicología*, 29 (43), 47-55.

Wainerman, C. (2003). *Familia, trabajo y género.* Fondo de cultura económica, México.

White, M y Epston, D. (1993). *Medios narrativos para fines terapéuticos.* Buenos Aires: Paidós.

Young, K. (1982). *Edgework: Frame and boundary in the phenomenology of narrative communication.* *Semiótica*, 41, 277-315.

XI. Anexos

Anexo 1: Análisis estructural de las narrativas

|  |                  | Cita-Ejemplo   | Interpretación   |
|--|------------------|--|--|
| <p><b>Categoría 1:</b><br/>Formación de relaciones recíprocas expresadas en redes sociales públicas y familiares</p> | <p>Inclusión</p> | <p><b>Etna y Esperanza tienen un conflicto con su hijo, el personal docente de la escuela de sus hijos las apoya favorablemente.</b></p> <p><b>Orientación. El hijo de Etna y Esperanza hizo un dibujo en clase.</b></p> <p>001 Etna: pero entonces ahora el niño hizo un dibujo ¿verdad? Hizo un dibujo</p> <p>002 Esperanza: la maestra, supongo que les dijo hagan un dibujo de su familia,</p> <p><b>Acción complicadora. El niño dibujó su familia con un padre y una madre en vez de dos madres por evitar que se burlaran de él. Etna lo confronta.</b></p> <p>003. Etna: pues él se inventó una familia, puso una mamá, puso un papá puso (.) él, a su hermano, sus características de él, de su hermano, sus perritos, sus gatitos pero puso un hombre con barba, bigote y todo.</p> <p>004. Etna: y le dije ¿Qué es esto?, pues ::: mi familia, le dije ¿y ella quién es? Pues eres tú, y ésta es mi mamá Esperanza, le dije no ::: este es un hombre</p> <p>005 Etna: ¿tengo pene? No ¿tengo bigote? Porque hasta lo pone así ¿verdad?</p> <p>006 Etna: le dije me siento muy triste, me siento muy triste de que yo no aparezca aquí y que tu inventes una figura que no la hay ni la va a haber nunca</p> <p>007 Etna: ¿Por qué no le pones a tu mamá?</p> <p>008 Etna: Dice es que luego me van a hacer burla</p> <p><b>Evaluación Etna cree que le hicieron un comentario negativo a su hijo sobre su familia.</b></p> <p>009 Etna: entonces él ya llegó a la conclusión de que no es normal, porque alguien ya le hizo un mal comentario</p> <p><b>Acción complicadora Etna y Esperanza se dan cuenta que se burlaban de su hijo en la escuela.</b></p> <p>010 Esperanza: yo lo vi que sí, estaba como enojado, estaba enojado y así pasó el tiempo hasta que, pues lo molestaban los niños, pero él no me decía porque, él simplemente me decía que lo molestaban</p> <p><b>Resolución Etna platicó con su hijo y con el director de la escuela.</b></p> <p>011. Etna: y ya platicamos con él ¿verdad? Entonces le dije, bueno, ¿tú quieres una familia así?</p> <p>012. Etna: es que se burlan de mí dijo. Pues es que se burlan de mi si pongo otra mamá, me dijo.</p> <p>013. Etna: yo hablé con el director, el director habló con los niños (.)</p> <p>L: ¿Qué actitud tuvo el director con todo esto?</p> | <p>La manera en que Etna y Esperanza abordaron la situación con sus hijos indica su participación activa en el proceso de inclusión de su familia. Al hablar con su hijo sobre “defender su familia” y acudir al apoyo del director de la escuela confirma la agencia que tienen y que utilizan para legitimar su familia en los ambientes cercanos a sus hijos. Sobre todo, haciéndoles ver a sus hijos la pertenencia a su familia.</p> <p>Por otro lado, el relato de Etna también describe un proceso de inclusión de su hijo quien pasó de ser burlado a ser aceptado en un grupo de amigos después de que el director hablara con ellos.</p> <p>De acuerdo con las Cudas y las últimas evaluaciones en el relato, Esperanza considera que la convivencia con otras familias, favorecería a sus hijos a que no se vean ajenos y no pertenecientes. Ella dice que le es importante que se sientan pertenecientes al mundo. La pertenencia a la familia de origen no basta, es importante que los niños de su familia sientan que en su entorno hay un espacio para ellos. Por lo que las madres creen necesario que convivan con hijos de otras familias homoparentales.</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p><b>Evaluación El director tuvo una actitud abierta para abordar el tema y resolverlo.</b></p> <p>015. Esperanza: el director (.) es sumamente abierto, sumamente abierto.</p> <p>016. Etna: mucha apertura, las maestras también. Lo saben, lo saben.</p> <p>017. Etna: entonces yo hablé con el director le dije sucede esto, pero yo pensé que lo molestaban como ::: como molestar a un niño equis, pero no sabía el porqué, simplemente así quedó, ya fue y habló con esos niños</p> <p><b>Coda El hijo de Etna y Esperanza se hizo amigo de los niños que se burlaban de él.</b></p> <p>018. y ya es amigo de esos niños, ya ahora ya es su amigo, me dice que son los rudos,</p> <p>019. y bueno, ya no te hacen burla y dice no, ya no, dice porque yo ya me junto con ellos</p> <p><b>Coda Etna le dice a su hijo que defienda a su familia.</b></p> <p>020. Etna: le dije pero tú tienes que entender que tu familia es así y tienes que defenderla,</p> <p>021. Etna: ¿saben qué? tengo dos mamás y si alguien te molesta porque saben que tienes dos mamás, ve con el director o ve con la maestra (.)</p> <p>Etna: pero tu aquí me vas a cambiar este dibujo porque tú no tienes papá le dije</p> <p><b>Evaluación/ Coda Hace falta convivir con otras familias homoparentales.</b></p> <p>022 Esperanza: aquí lo que más o menos ha hecho falta pienso yo que sí sería bueno convivir con otras parejas [del mismo sexo, se refiere] que tengan hijos, yo pienso que para que él vea -&amp; que no es el único &amp;-y que no se va acabar el mundo ni pasa nada, que es normal y que pueden existir</p> <hr/> <p><b>La familia de Carolina ha sido y sigue siendo un gran apoyo para ella y su pareja.</b></p> <p><b>Orientación. El papá de Carolina cuestiona cómo va la relación de Carolina y Carla después de que han vivido un año juntas.</b></p> <p>001. ah, porque también le dije a mis papás que íbamos a intentarlo, o sea de vivir juntas, de que si funcionaba, y ya después de un año mi papá me dice: oye ¿te acuerdas que me dijiste que ::: (x) lo iban a intentar? Ya no me dijiste nada.</p> <p>L: ¿a qué se refería él?</p> <p>002. Carolina: pues ::: porque él decía, es que intentarlo es como que si ::: si tenemos un problema y vemos que no la hacemos, pues yo ya me regreso con mis papás y yo decía no, pues es que ::: hay que solucionarlo ¿no? hay que hablarlo o depende de qué problema se trate (.) y y ::: me dice: ¿entonces? Le dije no, pues es que si está funcionando (x) me dice: ah bueno, era lo que quería escuchar.</p> | <hr/> <p>Carolina mantiene una relación cercana a sus padres, ellos se interesan por saber cómo va su relación con Carla y al ver que es estable y parece duradera, la apoyan y mantienen una convivencia cercana. Carolina se siente agradecida ante la situación pues considera que no fue fácil en un inicio, cuando aceptó su homosexualidad ante ellos. Concluye, como podemos ver en la coda, que incrementar la comunicación con ellos ayudó a que fueran más inclusivos.</p> <p>La acción que Carolina ha tomado en esta esfera de su vida es vital, ya que decidió</p> |
|--|--|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p><b>Resolución/ Coda. Para Carolina, la convivencia entre su familia de origen y su pareja junto con la hija biológica de la pareja es percibido como apoyo.</b></p> <p>003. Carolina: Me apoyaron en todo, hasta la fecha, bueno me siguen apoyando::: (.) con Carla y con Katia se la llevan mis papás muy bien, o sea todos los domingos salimos e ::: a comer a algún lado, pero todos, o viene mi cuñado y también o sea, mi papá es de que vámonos todos a comer y así con (.) mi familia ¿no? o sea, entonces pues es algo que les agradezco a mis papás, digo,</p> <p><b>Evaluación. Carolina nota un cambio positivo en su familia de origen, acepta que al principio no fue fácil.</b></p> <p>004. porque no fue fácil al principio, pero ahorita si cambiaron mucho las cosas, bastante.</p> <p><i>L: e ::: ¿puedes detectar o (x) detectar o que ayudó a que cambiaran las cosas? o ¿Qué factores hubieron como para que mejoraran?</i></p> <p><b>Evaluación/Coda. Carolina atribuye el cambio positivo de sus padres a que ella mejoró la comunicación con ellos.</b></p> <p>008. Carolina: m ::: pues es que ::: yo digo que tuvo mucho que ver la comunicación, porque antes me escondía mucho este y mis papás lo tenían que descubrir, o sea de que ¿Por qué te escondes? ¿Por qué ...? O sea había muchas cosas que como que hacía a escondidas porque mis papás no me fueran a decir nada, pero al fin lo iban descubriendo y así y ::: (.) pues si me llamaban la atención o querían platicar conmigo pues que ¿qué estaba pasando? Hasta que hubo más comunicación de mi parte y ::: ya, ya les dije a mis papás, es que soy así y ::: pues no, creo que no va a cambiar eso.</p> <hr/> <p><b>Maya exige que a su pareja se le dé un espacio en su familia de origen.</b></p> <p><b>Orientación. Cuando Mía y Maya se hicieron pareja, Maya ya había exigido respeto en su familia de origen para que aceptaran a sus parejas.</b></p> <p>001. para cuando conocí a Mía, ya tenía, ya era en 2007. Ya habían pasado tres años este:::desde mi primer relación con una mujer (.) entonces mi mamá como que (.)2)</p> <p><b>Evaluación. Maya se considera reactiva ante las injusticias.</b></p> <p>002. yo soy muy tajante en las cosas que me parecen injustas este y las defiendo como a capa y a espada las injusticias me pueden poner muy mal este:::</p> <p><b>Orientación. La madre de Maya no aceptaba la orientación sexual de Maya ni que llevara a sus parejas a su casa.</b></p> <p>003. y pues si mi mamá no aceptaba que yo me enamoraba de mujeres, pues entonces no me aceptaba a mí para mí básicamente</p> | <p>“dejar de esconderse” y hacerse visible como mujer lesbiana en su entorno familiar. La ideología que se hace presente, como en la historia de Etna y Esperanza, es que la estabilidad de pareja juega un papel clave en que la familia las acepte, esto debido a que es algo que igualmente se esperaría de una pareja heterosexual.</p> |
|--|--|---|

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p><b>Acción complicadora. Maya le dice a su madre que si no acepta ver a su pareja, tampoco la verá a ella.</b></p> <p>004. y pues, le dije que si no podía ver a una (x) pareja mía, a mí tampoco osea ¿por qué me iba a ver a mí y a mi pareja no?,</p> <p><b>Evaluación. A Maya le parece irrespetuoso que no se le dé un espacio a su pareja con su familia de origen.</b></p> <p>005. que falta de respeto se me hacía -º muy irrespetuoso º- y::: a mi mamá le costó y nos dejamos de ver algún tiempo ¿no? y este::</p> <p><b>Coda. Para Maya, enfrentar a su madre implicó que ésta aceptara a Mía como su pareja.</b></p> <p>entonces yo para cuando empecé a andar con Mía, mi mamá ya lo había aceptado y asimilado a golpe de prefiero perder a mi hija o::: (x) o prefiero aceptar algo que pues no es de lo que estoy acostumbrada pero tener a mi hija cerca y a mi nieta cerca y entonces decidió que prefería tener a su hija y a su nieta cerca y ya cuando Mía la conoció mi mamá ya estaba súper abierta a la (x) situación.</p> <p><b>Mía exige a su padre que trate a su familia con equidad en un evento familiar.</b></p> <p><b>Orientación. El padre de Mía hace regalos a los familiares para el día de reyes.</b></p> <p>001. por ejemplo era el día de reyes mi papá siempre nos hacía como:: - &amp; bolos &amp;- de (x) dulces para el día de reyes y ponía los zapatos abajo del árbol y ponía dulces(.)</p> <p><b>Acción complicadora. Maya y Parvati quedaban excluidas del regalo familiar.</b></p> <p>002. entonces yo ya estaba con ellas y ponía solamente <u>mi</u> zapato y <u>mis</u> dulces,</p> <p>003. hasta que un día le dije: sabes que, no papá, o haces tres bolsas o mejor no me hagas nada. Ahí están tus dulces, ahí están tus dulces (.) de la manera más::: pollite que yo podía decía: Papá entiende que no, una bolsa no me la voy a llevar punto (.)</p> <p><b>Resolución. El padre de Mía aceptó incluir a Maya y Parvati en el regalo.</b> y desde entonces nos</p> <p>004. manda una bolsa completa este grandota a las tres, como que sigue sin hacer (x) tres paquetitos pero ya nos manda un bolo, <u>entendiendo</u> que es para tres.</p> <p><b>Evaluación/Coda. Para Mía, no ha sido fácil que sus padres acepten a Maya y Parvati.</b></p> <p>005. Insisto si ha sido picar piedra, con los dos. Porque si es un: hija sí es tu pareja pero no es tu familia entonces sí sí les ha costado <u>mucho</u> trabajo.</p> <p>006. Bueno, a mis hermanas obviamente no tanto (.) siempre han reconocido a Parvati como su sobrina eso nunca ha sido un problema este::: al menos mis sobrinos por parte de mi hermana <u>también</u> la han visto como una prima sin ningún problema (.)</p> <p>007. pero insisto poquito a poquito. Con el paso de los años</p> |  |
|--|--|---|--|

|  |           |  |   |
|--|-----------|--|---|
|  | Exclusión | <p><b>Carla no es invitada a un evento familiar, pero su hija sí, la niña cuestiona a sus familiares por qué no invitan a su mamá.</b></p> <p><b><i>Orientación.</i> La hermana de Carla se va a casar y ella no fue invitada a la boda, pero sí le pidieron que llevara a su hija.</b></p> <p>001. fui a Zacatecas por mi niña porque allá estuvo en las vacaciones del kínder, y este:::</p> <p>002. se casó mi hermana la mayor, la que te dije que no (x) me habla desde (.)</p> <p>003. no fui requerida a la boda, osea::: a mí no me invitaron,</p> <p>004. pero pues me dijeron que, mi mamá me dijo que mandara a la niña porque todas las niñas iban a ser como damitas de honor ¿no? Entonces mi hermana pues, le mandaron a hacer su vestido, no, mi niña andaba uff,</p> <p><b><i>Acción complicadora.</i> La hija de Carla se entristece por la ausencia de su mamá y pregunta a sus familiares por qué no fue invitada.</b></p> <p>005. pero cuando llega allá, pues ve a todas sus tías, con sus hijos y ve a todas sus (x) bueno a todas sus primitas con::: sus papás y sus (x) más bien con sus mamás, que tengo más hermanas que hermanos, entonces ella empieza a llorar y:::</p> <p>006. ¿Por qué lloras hija? ¿por qué lloras? Es que ¿por qué no está aquí mi mamá? ¿por qué no la quieren? ¿por qué? (.) así, cosas así empieza a hacer pregunta ella, y (.)</p> <p>007. a mi siempre me agarra en curva y +º mamá, ¿por qué mi abuelita::: no quiere hablar contigo?+ O mamá ¿por qué esto o ¿mamá?</p> <p><b><i>Resolución.</i> Carla le responde a su hija que no es bien recibida con su familia.</b></p> <p>008. Y::: un día le dije, tu abuelita no me quiere ver a <u>mi</u>, namas te quiere ver a <u>tj</u>, osea::: no quiere hablar conmigo, quiere hablar contigo</p> <p><b><i>Coda.</i> Hasta la fecha, la madre de Carla no quiere hablar con ella.</b></p> <p>porque cuando me habla por teléfono, nada más habla con la niña, cuando me manda mensajes de wasap, los mensajes son <u>para</u> la niña osea a <u>mí no.</u></p> <hr/> <p><b>Carla niega casarse con Carolina porque no tendría a su familia cerca de ella en su boda</b></p> <p><b><i>Orientación.</i> Carolina le propone matrimonio a Carla.</b> me dice P vamos a casarnos, me propuso matrimonio y le dije que sí, y me gustaría casarme con ella,</p> | <p>A pesar de que Carla no es invitada a los eventos familiares y de que se cortó un vínculo con ella por parte de su familia de origen, ésta busca mantener el contacto con la hija de Carla.</p> <p>Carla fue expulsada de su comunidad religiosa y, como consecuencia, rompió un vínculo con su madre quien mantiene una relación fría con ella; no la incluyen en eventos familiares, ni le permiten quedarse en la casa de la familia cuando visita su ciudad de origen. Sin embargo, sí le piden que envíe a su hija y mantienen una relación cercana con ella. Estas acciones son excluyentes dado que Carla no forma relaciones recíprocas en su familia de origen y a la vez, privan a su hija de tener una relación cercana con su madre dentro del círculo familiar de origen.</p> |
|--|-----------|--|---|

|   |                  |   |  |
|---|------------------|---|--|
|   |                  | <p><b>Acción complicadora. Carla no quiere casarse por el rechazo por parte de su madre.</b>pero le digo por mi mamá no lo hago,<br/> <b>Evaluación. A Carla le duele mucho el rechazo por parte de su madre.</b> porque me duele mi mamá (.2) me duele el rechazo de que si aún así me rechaza, me siga rechazando (.2) cuando sepa que me casé con una mujer, entonces<br/> <b>Orientación. Caro insiste en casarse con Carla</b> me dice vamos a casarnos y tu mamá no se va a enterar<br/> <b>Coda. Carla prefiere no contraer matrimonio</b> y yo, le digo sí pero no va a estar nadie de mi familia conmigo osea:: ¿yo sola? Casarme así de::: nadie me va a decir, pues no sé, que te vaya bien, échale muchas ganas, les deseo lo mejor lo que sea, nadie de mi familia, alomejor de tu familia sí, pero me gustaría que de la mía también hubiera eso, esa aceptación que ella tiene y que (.) pues que de alguna manera estamos donde estamos o hemos hecho lo que hemos hecho gracias a su familia porque nunca nos ha dejado solas.</p> <p><b>Carla presenta a Carolina como su compañera de casa.</b></p> <p><b>Orientación. La madre de Carla no acepta que tiene pareja.</b><br/> 001. nunca lo ha aceptado, ella sabe que estoy aquí, que estoy con ella, sabe que ::: 002. incluso una vez la llevé,<br/> <b>Acción complicadora. Carla no presentó a Carolina como su pareja.</b><br/> 003. no la presenté como mi pareja, le dije: es la muchacha con la que vivo,<br/> 004. este ::: mi mamá me dijo, se la encargo, le dijo a ella: se la encargo mucho.<br/> <b>Resolución/coda. Carla optó por mantener a su madre en la creencia de que Carolina es su amiga.</b><br/> 005. ya no la saqué de (x) del error porque a mí también (x) o sea me daban nervios de que (x) me empezara a hacer preguntas que (.) que yo ::: por ser quien es no le pudiera contestar como debiera ¿si me explico?<br/> 006. Entonces este ::: pues ya se iba dando cuenta y al final no la saque ya ni de (x) ni lo negué ni, ella ya nada más lo dio por sentado.</p> |  |
| <p><b>Categoría 2:</b><br/> Adscripción política y participación ciudadana.</p> | <p>Inclusión</p> | <p><b>Se les asignan los apellidos de ambas madres a los hijos de Etna y Esperanza.</b></p> <p><b>Transcripción 17</b> Historia 3 de Etna y Esperanza.<br/> <i>Es oficial, apellidos de ambas madres.</i></p>   | <p>El relato de Etna y Esperanza habla de las implicaciones del trámite en los hijos, no tanto del trámite en sí. Uno de sus hijos</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p><b>Abstract</b> <i>Los hijos de Etna y Esperanza van a tener el apellido de ambas madres.</i></p> <p>001 Esperanza: estaba muy contento porque sabe que va a llevar el apellido y ya estaba muy feliz</p> <p><b>Orientación</b> <i>Uno de sus hijos le pide a un maestro que lo llame por su nuevo apellido.</i></p> <p>002 Esperanza: porque ella se apellida López Velarde y los niños igual</p> <p>003 Esperanza: le dijo, maestro, es que ya no me diga Velarde porque ya soy Aguilar,</p> <p>004 Esperanza: eso fue después de que llegamos de (x) la ciudad de México.</p> <p>005 Esperanza: un maestro le decía Velarde e incluso le dijo al maestro de tercero que ya no le dijera así</p> <p><b>Acción complicadora</b> <i>El director de la escuela confirma con Esperanza el cambio de apellidos de sus hijos.</i></p> <p>006 Esperanza: le vamos a dar un ::: reconocimiento al niño, a Gerardo, pero el maestro me comenta que ya no quiere que le digan así y “asa”,</p> <p>006 Esperanza: ¿ya hicieron algún trámite? Le dije sí maestro, ya está el trámite, las actas están en proceso, solamente es que nos las envíen y ::: yo se las llevaré, se las haré llegar, le dije, pero si va a haber algo, un reconocimiento, no hay problema, usted póngale todavía como esta, cuando lleguen y entreguen las actas, usted ya de ahí para adelante él se llamará así,</p> <p><b>Resolución</b> <i>La llegada de las actas oficiales determinó cambios en los documentos escolares.</i></p> <p>007 Esperanza: pero pues ya desde que llegaron de México poniendo Aguilar, López Aguilar,</p> <p>008 Esperanza: entonces de alguna manera ya les empezaron a decir a sus maestros pero :::</p> <p><b>Evaluación</b> <i>Esperanza cree que a uno de sus hijos le incomoda el cambio de apellido</i></p> <p>009 Esperanza: yo sí pienso que le causa incomodidad, es más tímido y a (x) él no le gusta como ::: la burla, que se burlen de él.</p> <p><b>Coda</b> <i>Etna y Esperanza anticipan posibles burlas y lo hablan con su hijo.</i></p> <p>010 Esperanza: Pero ya le dijimos qué hacer si se burlan.</p> <hr/> <p><b>Rosa logra incluir a Renata como beneficiaria de su seguro de vida que le proveen en su trabajo.</b></p> <p><b>Abstract</b> <i>Para Renata y Rosa su matrimonio también es una manera de protegerse.</i></p> <p>001 Renata: uno de los motivos por los que quisimos casarnos era para que ella me asegurara, porque pues yo siendo independiente y todo, detuvieron el trámite, yo sí dije, bueno alomejor por el hecho del acta de <u>allá</u> [habla del acta de matrimonio que la obtuvieron en el estado de Jalisco donde se acepta legalmente el matrimonio</p> | <p>está contento con la idea de tener ambos apellidos e incluso corrige al maestro cuando le habló con el apellido anterior. El otro hijo, es más tímido y teme que se burlan de él, eso indica el relato de Esperanza. Lo anterior implica para las madres de familia, prever posibles burlas por lo que se ven con la necesidad de abordar directamente el tema con él e incluso prepararlo para posibles burlas, como indican en la coda.</p> |
|--|---|--|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>igualitario] porque de hecho sí le mandaron llamar a Rosa</p> <p><b>Orientación. Rosa pone de beneficiaria a Renata para el seguro de vida.</b></p> <p>002 Rosa: en mi trabajo::: para el seguro de vida, oye necesitamos un beneficiario para tu seguro de vida,</p> <p>003 no pues ponla a ella y ¿parentesco? (x) mi (x) cónyuge</p> <p><b>Acción complicadora. El trámite no procede de inmediato porque no se había presentado una pareja del mismo sexo antes.</b></p> <p>004 y la (x) administradora me dijo: mira, nunca habíamos tenido esta situación</p> <p>005 vamos a mandar nosotros los papeles a México nada más que si nos los regresan o algo va a ser alomejor para comprobar que de verdad sea o no sé</p> <p><b>Evaluación Rosa entiende la situación.</b></p> <p>006 sí la entiendo, alomejor yo trabajo en archivo, te quiero::: meter a ti como (x) que eres mi amiga te quiero asegurar y te digo ¿sabes qué? Le ponemos ahí que te casaste con una mujer, pero realmente a mi jefa alomejor no le consta</p> <p><b>Resolución Una vez que se confirmó la autenticidad del acta de matrimonio, el trámite prosiguió.</b></p> <p>007 por eso -° me mandó hablar °- nada más fue ver el acta, ver que real (x) que era real</p> <p>008 y ya pero no, nada nada</p> <p><b>Coda Renata tiene acceso a los beneficios del seguro de vida de Rosa.</b></p> <p>009 osea si::: me llega a mí a pasar algo, ella::: cobra el seguro de vida</p> <hr/> <p><b>Etna y Esperanza legitiman su unión, casándose después de 20 años de vivir juntas.</b></p> <p><b>Orientación.</b></p> <p>001. Etna: a mí mi jefa (x) yo dije es muy buena gente y (x) de alguna manera lo sabía y nunca me lo preguntó y</p> <p><b>Acción complicadora. Etna y Esperanza se casan</b></p> <p>002. luego un día me dijo ¿Por qué no se casan? Y yo [sorpresa].</p> <p>003. si ya (x) ella ya lo habló directamente (x) como directamente como un (x) no tendría problema yo ::: yo no sé.</p> <p>004. Cásense para que tengan ustedes los derechos de ustedes, ella los tuyos y tú los de ella, tú la aseguras, tu ::: no sé, yo creo... hay que ::: hay que proteger una a la otra.</p> <p>005. Esperanza: si, si lo habíamos pensado, pero sabíamos que aquí no se podía. Entonces nos fuimos a la Ciudad de Méxicoc.</p> <p>006. Etna: dijo entonces háganlo dijo, yo las veo a ustedes muy sólidas, las veo (.) no, muy bien y estaría bien que pensarán en casarse <u>por protegerse.</u></p> |  |
|--|--|--|

|   |           |   |  |
|---|-----------|---|--|
|   |           | <p><b>Resolución.</b><br/>                     007. Etna: nos casamos ::: hace ::: en abril :::<br/>                     008. Esperanza: en abril de hace dos años.<br/> <b>Evaluación. Esperanza se sorprende de lo fácil que fue el trámite de matrimonio</b><br/>                     008. Esperanza: un trámite como ir a pedir tu acta de nacimiento de aquí, o ir a hacer un reconocimiento de un niño de (x) una pareja heterosexual, normal, si ::: tal y tal</p>   |  |
|   | Exclusión |   |  |
| <p><b>Categoría 3:</b><br/>                     Participación en el mercado y producción de valor</p> | Inclusión | <p><b>Rosa y Renata obtuvieron un crédito para comprar una casa.</b></p> <p><b>Abstract Renata y Rosa compraron su casa</b><br/>                     001 Rosa: ahora estamos por (.1.5) ya por firmar las escrituras de la casa, ya la compramos,<br/> <b>Orientación Adquirieron un crédito</b><br/>                     002 Rosa: en la institución::: donde adquirimos el crédito<br/> <b>Acción complicadora Comenzaron el trámite pensando que no procedería.</b><br/>                     003 Renata: pensamos que no se iba a poder, pero<br/>                     004 Renata: les dijimos oye, ya nos casamos y todo,<br/> <b>Resolución No tuvieron problema para pedir el crédito.</b><br/>                     005 Renata: a no pues sí, tráiganos los documentos y ya (x) así [asombro].<br/>                     006 Renata: osea +°en todos lados es como:::+° como si nada<br/> <b>Coda Renata se siente protegida por su acta de matrimonio.</b><br/>                     007 Renata: porque esto es ee::: pues es ante la ley, es un acta de matrimonio,<br/>                     008 Renata: entonces aunque no sea legal y no lo puedas tú hacer aquí,<br/>                     009 Renata: aquí y en China-° y donde sea ¿no? osea es <u>algo legal del Estado</u><br/>                     010 Renata: esque finalmente aunque ellos hagan sus marchas [se refiere a grupos conservadores que se pronuncian en contra del matrimonio igualitario] una semana antes de la marcha pues nosotros nos casamos, osea de todas maneras, la gente <u>que quiere</u> se casa, adopta, tiene hijos, osea rea (x) osea la gente que realmente quiere, nada te lo va a impedir<br/> <b>Evaluación Renata cree que han tenido suerte para lograr sus trámites.</b><br/>                     011 Renata: yo siento que sí tenemos como mucha suerte en ese sentido osea, toda la gente ha sido, pues muy buena son nosotros en ese sentido</p> <p><b>Natalia “sale del clóset” en el trabajo</b></p> <p>a mí realmente sí me daba un poco de miedo el que supieran porque yo decía no pues si me hacen bullying porque soy la host osea ahora que sepan que soy lesbiana pues no verdad, aquí no va a salir</p> |  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>viva pero::: pues ya después de eso pues ya ellos como que se la sospechaban<br/>         Nuria: -&amp;Se empezaron a dar cuenta-&amp;<br/>         Natalia: -&amp; se empezaron a dar cuenta&amp;-<br/>         porque pues ella iba mucho por mí<br/>         Nuria: Empezaron a ver su face<br/>         Natalia: ajá empezaron así como a checar osea y (x) ya un día así como que me empezaron así como entre broma y broma verdad así de ay no si, esque a ti -°te gustan las niñas di la verdad y no sé que y hasta que un día ya me paré y les dije bueno ya°-<br/> <u>¿Qué quieren saber?</u> ¿qué quieren saber de mí? ¿qué si soy lesbiana? <u>Sí</u>(.) ¿Qué si tengo una pareja <u>Sí</u> se llama Nuria y así y asá y ya osea, ese fue el -  berete  - ya posteriormente a eso ya me trataron (x) diferente, osea bueno osea hasta me preguntaban por ella y luego qué tal y cómo les va osea el (x) morbo ¿no? De y luego ¿qué? ¿Qué onda?</p> <hr/> <p><b>Nuria habla de cómo son sus interacciones en su trabajo</b></p> <p><b><i>Orientación. Nuria explica el giro de la empresa en la que trabaja.</i></b><br/>         001. actualmente trabajo para grupo Rea herramientas este::: es una empresa que se dedica totalmente a la elaboración de herramientas industriales ferreteras y cerrajeras y<br/>         002. tengo aproximadamente del cinco de julio para acá este trabajando para ellos como generador de negocios que es como un tema de::: entre auditor y contacto (x)<br/>         003. tú eres quien apertura el negocio con algunos ferreteros que nosotros le llamamos distribuidores para conseguir que ellos nos vendan al consumidor final yo no le vendo a ningún consumidor final le vendo a (x) distribuidores ¿no? (.)<br/>         004. <u>mi posición</u> pues obviamente oscila entre gente edad <u>muy</u> grandes este::: regularmente mi trato pues sí es con gente mayor dueños de empresas señores <u>muy</u> grandes<br/>         005. mayormente hombres mujeres creo que tenemos solo (x) somos muy pocas las que estamos en el ámbito ferretero pero al final sí te puedo decir que oscilara entre los treinta y cinco y::: sesenta años (x) sesenta setenta porque tengo clientes muy grandes (.) y este::: pues</p> <p><b><i>Evaluación/Coda. Para Nuria, es sencillo interactuar en su ambiente laboral.</i></b><br/>         para mí no ee así como soy no ha sido nada complicado (.) soy muy espontánea al decir las cosas y creo que también que (x) mi apariencia este ayuda como que también mucho a que la gente lo ubique muchas lo ubican otras dicen que no no lo sé e::: pero actualmente</p> <p><b><i>Acción complicadora. Cómo Nuria habla con su compañero de trabajo sobre su relación con Natalia.</i></b> por ejemplo con mis compañeros este (x) con el que trabaja aquí en Aguascalientes conmigo él sabe perfecto que vivo con Natalia en algún</p> |  |
|--|---|--|

|  |           |   |  |
|--|-----------|---|--|
|  |           | <p>momento en un comentario de las preguntas de conocimiento entre compañeros <b>iniciales</b> ¿y tú qué onda? ¿Estás casada o qué? Y yo no pues “tengo pareja” a orale y ¿cuánto tienes con él o qué? Y yo no pues es que no es él, wey es una chava y</p> <p><b>Resolución. Nuria no tuvo ningún problema al aceptar que tiene una relación con otra mujer.</b> entonces así como de “ a:: es una chava” y yo “sí” “a orale” brincamos el tema ¿no? Osea “a es una chava, orale que chido wey ¿cuánto tienes con ella?” y esto y lo otro entonces (.) cero bronca.</p>  |  |
|  | Exclusión |   |  |
| Categoría emergente: “salida del clóset” | Inclusión | <p><b>Natalia les habla a sus hijos de su relación con Nuria, ella se siente apoyada por ellos</b></p> <p><b>Orientación. El hijo de Natalia es homosexual, él y su hermana cuestionan a Natalia sobre la persona con la que está saliendo, sin saber que es una mujer.</b></p> <p>001. Bueno, para empezar Ponchito el de veintiún años es este (x) es gay es un niño gay entonces pues yo ya sabía también del tema<br/>L: ¿Él te lo dijo?<br/>002. Natalia: ajá él me lo dijo tenía poco que me lo acababa de decir osea, meses que me acababa de decir que él era gay pero pues obviamente yo ya tenía años sabiéndolo ¿no? Nadamás me faltaba que me lo confirmara<br/>003. y::: cuando me siento a hablar con él porque me dijo a ver ya con quién estás saliendo es que yo te veo muy contenta y a ver cuéntame\<br/>004. mis hijos notaban que pues ya no estaba ahí sufriendo ni llorando pues como que ya eran las cosas diferentes, entonces veían que hablaba mucho por teléfono y me decían es que con quién hablas, es que quien es y no pues es que es un muchacho (x) y ¿porque no lo has traído? Y ¿por qué esto y por qué lo otro?<br/><b>Acción complicadora. Natalia prepara a su hijo para decirle que está saliendo con otra mujer.</b><br/>005. Y::: pues ya llegó el momento en que le dije pues no sé es que no sé cómo lo vayas a tomar es que de verdad es algo muy fuerte -ºy me dice ¿pues qué? ¿Con quién andas?º- y ya (x) me dio infinidad de nombres ¿no? Y ya le digo “no”<br/>006. y me dice “no, no me digas, no me digas que andas con una mujer”<br/><b>Resolución. Natalia le acepta a su hijo que tiene una relación con una mujer.</b><br/>007. #- y yo -#sí#- y dice no no lo puedo creer no lo puedo creer y ¿por qué?<br/><b>Acción complicadora. El hijo de Natalia cree que ella está confundida y en verdad le gustan los hombres.</b><br/>008. <u>Mi</u> hijo siendo gay también me dijo -º“es que yo creo que estás confundidaº”, yo creo que este (x) como pues te han tratado mal yo creo que estás confundida” y cuando <u>la conoce</u> me dice es que</p> | <p>Al narrar la historia de cómo Natalia les habla a sus hijos sobre su nueva relación con Nuria, ella comienza diciendo que su hijo es un chico gay. El hecho de que su relato inicie con esta contextualización, indica que esto es relevante para su propia aceptación de su homosexualidad y la manifestación de la misma ante sus hijos, pues puede identificarse con alguien cercano, tener un referente. Esto le brinda cierta pertenencia con su propio círculo cercano y le facilita tocar el tema. Natalia a pesar de que menciona que su hijo dudó que le gustaran las mujeres y que su hija lloró al saber de su relación con otra mujer, concluye que se lo tomaron muy bien, de hecho, termina su narrativa riendo y expresándolo, lo cual parece contrastar con lo que narra (el llanto de la hija y el cuestionamiento del hijo). Las palabras de la hija son relevantes en la historia ya que al decir “yo te voy a defender y no voy a decir que nadie te diga cosas” parece que está previendo posibles ofensas a su familia y Natalia parece apreciar eso.</p> <p>Hablar de las características de sus compañeros de trabajo y de cómo la actitud de Natalia favoreció para que fuera tratada diferente en ese ambiente.</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>sabes qué yo creo que a ti sí te gustan los niños nadamás que Nuria llegó a ti a tu cerebro como un niño, como que osea tú piensas que él es un niño Le digo no, yo sé que es una niña -##-</p> <p><b>Resolución. La hija de Natalia lloró, pero la apoyó.</b></p> <p>009. ya después también con mi hija primero lloró y::: ya después me dijo: “no mami está bien lo que tú::: lo que tú quieras está bien y yo te voy a defender y yo no voy a dejar que nadie te diga cosas”</p> <p><b>Evaluación. Natalia considera que a pesar de las reacciones de sus hijos, tomaron bien la noticia.</b> pero sí lo tomaron muy bien osea, sí no hubo problema lo aceptaron y así osea los dos lo tomaron muy bien</p> <hr/> <p><b>Rosa se acepta como persona homosexual y se va de su casa por voluntad propia para tener su espacio.</b></p> <p>abstract 001. Rosa descubre su homosexualidad<br/> Rosa: yo descubrí mi homosexualidad como a los (x) di (x) quince <u>catorce</u> años más o menos pero de aceptarlo aceptarlo así como hasta los dieciocho ¿no?</p> <p>orientación 002. Rosa estaba comprometida con un hombre cuando aceptó su homosexualidad.<br/> Rosa: cuando yo me acepté yo estaba comprometida con (x) un novio con el que ya tenía <u>tiempo</u> por el cual pues no tenía yo más que una estima ¿no? así como de cariño por (x) la convivencia y todo pero no (.) no amor ni nada entonces mmm ya como en una presión así::: <u>mal plan</u> por mi mamá</p> <p>Acción complicadora 003 Rosa se casó al civil por presión social<br/> Rosa: mi mamá pues <u>ya</u> más o menos se::: daba una idea entonces empezó como a presionarme <u>mucho</u>. La amenaza esa de lo peor que me podría pasar sería un hijo <u>gay</u> y (x) esas cosas</p> <p>004 me comprometí y me casé al civil con ese::: - &amp; novio &amp;-</p> <p>Resolución 005 Rosa decide cancelar la boda<br/> Rosa: entonces::: <u>sinceramente</u> no pues (x) sí sí me dio mucho miedo a mí el hecho de compartir mi vida con una persona que yo no quería y además de un sexo con el que yo no quería::: no vivir como en matrimonio (.) pues no (.) entonces me casé al civil sin vivir con él teníamos como a la antigüita el plan de -&lt;cuando nos casemos a la iglesia&gt;- nos vamos a vivir juntos y todo eso y pues dos semanas antes</p> |  |
|--|---|--|

|  |                  |   |   |
|--|------------------|---|---|
|  |                  | <p>de la boda yo dije no no puedo y <u>cancelé todo</u> entonces</p> <p>Evaluación 006. Rosa se sintió liberada, pero aún no les dijo a sus padres, decidió salir de casa y vivir sola</p> <p>Rosa: fue ya así (x) literal fue como mi salida de (x) <u>mi liberación</u> en todos los aspectos <u>menos</u> en decirle a mis papás sí soy gay ¿no? pero:::sí dije no quiero esto para mi vida no me voy a casar y ¿saben que? Ya me voy de la casa -#además porque:::#- porque creo que necesito así como mi espacio ¿no? realmente era mi espacio para acomodarme yo misma mis ideas y (x) todo</p> <p><b>Maya salió del clóset con su mamá, después de tener relaciones con hombres.</b></p> <p>mi papá ya había fallecido cuando yo salí del clóset, nunca le <u>pude</u> decir de (x) yo me enamoré de una mujer profundamente no (x) nunca se lo <u>pude soltar</u> (.2) él lo sabía, él lo intuía y me decía -° no te metas en problemas con tu mamá °- yo te doy dinero para que vengas a ver a B, osea como él lo sabía, pero no fue algo que habláramos (---) pero mi mamá este::: pues no sabía y se hacía tonta y pensaba que éramos amigas y ya (.2) y (x) para ella, este::: (x)</p> <p><b>Acción complicadora. La madre de Maya encuentra una carta de una pareja de Maya</b></p> <p>una vez::: se encontró creo que una carta de alguna pareja que tuve y (.2) y me dijo oye pero ¿quién es A? A es mi pareja, es A mi pareja,-° B fue mi pareja soy (x) osea tengo relaciones con mujeres °- y mi mamá así de::: no pero tuviste novios osea para ella no fue sencillo este::: porque <u>no era algo que se esperara</u> y hay estos estereotipos, <u>para todo</u> y hay estereotipos para creer <u>cómo te tienes que ver si andas con una mujer</u> y yo no me veo como te tienes que ver según la gente para andar con una mujer, lo cual me parece una tontería pero a los demás -° así les parece +&lt; que - no me veo  - que pudiera andar con una mujer, no sé a &gt;+ qué se refieren °- (.) pero (.) parece que no soy tan <u>masculina</u> o que tengo el cabello largo o que me pinto la boca y ya por eso por ahí se van ¿no? Entonces, el simple hecho de aceptar mi homosexualidad para mi mamá fue <u>muy complicado</u> osea, sólo eso, para mi hermano también que es muy abierto, muy artista, muy todo pero decía: -° pero no, osea como °- osea a mi hermana yo le tiraría la onda si la viera en la calle osea cómo que es gay osea no (.2) <u>sí les costó</u></p> |   |
|  | <p>Exclusión</p> | <p><b>Natalia aborda con su madre el tema de su relación sentimental con Nuria.</b></p> <p>bueno ella se enteró porque mi hermano le platicó (x) po:::rque yo en mi::: este foto de perfil de whatsapp pues ponía fotos de nosotros y ponía así como comentarios ¿no? Este entonces mi hermano se empieza a dar cuenta y le enseña las fotos entonces ya::: este mi hermano le dice no pues es que no creo</p>  | <p>La salida del clóset de Natalia con su familia no fue voluntaria. Antes de involucrarse con Nuria, ella había consolidado relaciones exclusivamente heterosexuales. En el resumen podemos ver que Natalia pone en su hermano la acción de decirle a su madre sobre su relación con otra mujer,</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>que sea una amiga o sea vea lo que dice y su hija y que no sé que (.) estaban muy molestos ¿no? Entonces un día mi mamá va a la casa y::: empezamos a platicar y me dice Oye dice y pues ¿con quién estás saliendo? Porque sabía que yo también acababa de terminar una relación con mi::: ex pareja ya que teníamos seis años saliendo y todo y entonces me dice bueno y ¿con quién estás saliendo? ¿Regresaste con esta persona? Y yo no, no regresé con él y pues con quién estás saliendo y yo ay pues esque no lo conoce y ya me insistía ¿no? Y de repente me suelta así la bomba de bueno te voy a hacer una pregunta ¿es él o es ella? (.) y yo::: pues, es ella la verdad y ya osea me empezó a decir muchas cosas, que las lesbianas eran malas, que me iban a golpear que me iban a tratar mal, bueno infinidad de cosas de pues la idea que ella tiene de::: de las lesbianas ¿no? (.) Este::: y pues ya osea no lo aceptó, me dijo que no que yo estaba mal que yo estaba confundida que tan mal me habían tratado los hombres que pues que me estaba refugiando ahora en una mujer pero que estaba equivocada que no era por ahí y sí osea mucho tiempo estuvo así en esa postura (.) de que no y no y no y no te creo y tú no eres así y a ti no te gustan las mujeres y estás confundida y estás con ella alomejor por falta de cariño, te hace falta un hombre osea así y al final de cuentas pues no sé osea, nos empezó a ver bien empezó a ver o más bien era lo que yo le transmitía a mi mamá porque osea ahorita lo que platicábamos (x) pues yo a mi mamá (x) de nuestros problemas alomejor en ese sentido -# yo soy más madura #- porque yo de nuestros problemas pues yo a mi familia yo nunca les cuento bueno a mi mamá que ya la conoce y todo eso osea pues yo nunca le cuento nada de nuestros problemas (.) ¿Cómo estás? Bien ¿Cómo está Nuria? bien (x) ¿Qué tal, cómo les va? Pues excelente y le platico cosas pues lo bueno ¿no? Y lo <u>malo</u> osea las cosas (x) nuestros problemas pues yo me los reservo para nosotras porque digo pues yo al final de cuentas <u>no quiero</u> que mi mamá osea si ahorita ya convive con ella osea que de repente que diga -ºay no pues qué osea esto (x) º- qué le pasa o que se vaya a molestar ¿no? Por algunas cosas que no\.</p> <p>Nuria: ./ que no le parezcan</p> <p>Natalia: Ajá, que no le parezcan</p> <p>L: y(x) ¿cómo fue para ti escuchar todo lo que te decía esto de: te van a golpear, las lesbianas son malas osea en algún punto llegó a ser como un obstáculo para que algo se generara entre ustedes?</p> <p>Natalia: Jamás</p> <p>L: Okey</p> <p>Natalia: siempre he sido muy decidida en las cosas que hago y en lo que quiero en la vida, lo tomo osea (x) no me importa el riesgo, no me importa lo que pase, yo digo pues es lo que me toca vivir ahorita y lo tomo</p> <hr/> | <p>parece que no quisiera responsabilizarse por un lado, sin embargo, por otro, en la orientación ella comenta que en sus redes sociales ponía fotos con Nuria, lo que da pie a que otras personas vean su relación. Al presentarse en redes sociales con su pareja, ella abre la posibilidad a que le pregunten, sin embargo ella parecía no estar lista para abordar el tema por sí misma, como podemos ver en la orientación cuando narra que después de que la madre le insistía, ella contestaba que no conoce a la persona con quien está involucrada, refiriéndose a ésta en masculino.</p> <p>La reacción de la madre no parece afectar significativamente a Natalia, como podemos ver en la Coda que dice que no dudó en involucrarse con Nuria por la reacción de su madre.</p> <p>Parece que un factor que ayuda a que ella pueda tomar esta actitud es precisamente el hecho de que desde antes ya no vivía con su familia de origen y el hecho de que ya tiene una edad más avanzada, a diferencia de las otras participantes quienes salieron del clóset antes de salir de casa de la familia de origen.</p> <hr/> <p>La narrativa de Nuria con respecto a su “salida del clóset” no se refiere tan únicamente a una exclusión, aunque hay elementos de ésta. Cuando la madre le deja de hablar un par de meses, cuando el padre le dice que “de la puerta para afuera” invisibilizando la expresión de su homosexualidad en casa. También hay una inclusión condicionada cuando se le dice que traiga a una niña y que busque sobresalir en lo que haga, como si tuviera que compensar por no ser heterosexual.</p> <p>Nuria comenzó su relato diciendo que siempre se sintió diferente, a</p> |
|--|---|---|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p><b>Nuria siempre ha sabido que es diferente. Les dice a sus padres que es lesbiana, la aceptan bajo ciertas condiciones.</b></p> <p>Nuria: hace dieci... -&amp; no más bien yo salí del clóset &amp;- como entre quince dieciséis años más o menos (.) y como que en esa edad yo siento que todavía la (x) el ámbito gay era como muy señalado entonces yo al final siempre me he sabido::: diferente en el sentido de mis preferencias porque realmente desde chica mis convivencias siempre han sido como más azules mi (x) los niños de mi edad mis primos todos los de mi edad son hombres entonces pues siempre jugando al futbol a las canicas y no era en imposición sino (x) o porque tuviera que jugar porque son mis primos los que hay no osea realmente incluso hasta yo a veces era la de que vámonos a jugar futbol y siempre fui como muy guerrera en ese tema entonces como que yo siento que desde, de inicio me supe diferente , obviamente conforme fui creciendo para mí era de qué (x) pex con lo que (x) debiera de sentir que me llama la atención un niño y que no me llame o que de repente veo a una niña y como que me despierte cosas que me debería despertar un niño entonces como que yo siento que ese trance fue (x) fue difícil para mí porque al final sigues patrones sigues ideologías no quieres fallar pero llegó un momento en el que para mí::: yo sen(x) yo sentía que para mi familia era como muy normal verme (.) y::: pues se dio (x) que mis papás descubrieron una caja de cartas que yo tenía de muchas admiradoras y demás y tenía yo ahí un libro que se llamaba “mamá papá soy gay” que me lo habían prestado justamente para leerlo y mi mamá es muy muy muy esculcona y este pues se dio cuenta del libro y una tarde en una hora de la comida terminamos de comer este en familia y me dice -°oye ven, pues necesitamos platicar subió a mis hermanas porque el tema era sí como (x) que no se enteren las hermanas°- entonces me sienta en la mesa y me dice oye pues qué pedo con este libro ¿no? Y le digo pues ¿qué pedo de qué? pues lo que dice es lo que es y bueno pues al final como dices ¿no? Osea rompes alomejor patrones rompes ideologías rompes no sé mi mamá lloró mucho dejé de hablarme un par de meses (aproximado) fue muy tajante</p> <p>L: ¿y aún así dices que esperabas que te fuera peor?</p> <p>Nuria: sí (x) yo realmente lo esperaba mucho peor e</p> <p>L: ¿Qué te imaginabas? -##-</p> <p>Nuria: no sé que me corrían que me (x) no sé (x) me desheredaban no sé algún tema de esos ¿no ?</p> <p>L: okey</p> <p>Nuria: entonces pues me deja de hablar mucho tiempo (.) y::: no osea fíjate que mi papá a pesar de que lloró porque él me decía que le había roto como algo dentro que no (x) sabía explicarme qué era\.</p> <p>L: No podía apalabrarlo</p> <p>Nuria: ./ pero al final osea él me decía::: ¿Estás segura que es lo que quieres? Yo le decía sí esto es lo que me gusta y si (x) tú me preguntas que si a mí</p> | <p>pesar de esto, más adelante hace una evaluación en la que afirma que es difícil romper patrones e ideologías.</p> <p>También expresa que a pesar de todo lo sucedido, ella esperaba que le fuera peor, lo cual confirma el elemento subjetivo en el modelo de Subirats, aunque no se le está brindando en su familia de origen un espacio de total inclusión, ella considera que le fue bien con su proceso de salir del clóset.</p> <hr/> <p>Después de preguntarle cómo se dio su “salida del clóset”, Carla expresa que es un tema que en su casa no se aborda, es decir, su homosexualidad está</p> |
|--|--|--|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>me va a gustar una niña hoy o mañana o pasado sí sí es así este (x) y de ahí pues empiezan como muchas conjeturas ¿no? Mi mamá de “ahora entiendo porque puras llamadas con niñas y ahora entiendo porque fulanita de tal a cada rato venía” -°y bueno°- mi papá recuerdo perfecto, me abrazó y me dijo yo lo único que te voy a pedir es que de la puerta para afuera (.) y:::</p> <p>L: ¿qué quiere decir eso exactamente?</p> <p>Nuria: Que mis vivencias lésbicas yo creo no (x) no tuvieran (.) cabida en casa (.) en ese momento\.</p> <p>L: okey</p> <p>Nuria: ./danos tiempo de digerirlo para mí no es fácil</p> <p>L: desde invitar tal vez a una chica\.</p> <p>Nuria: Sí claro no no no,eso era penado entonces dame tiempo (x) de analizarlo creo que esto saca de pedo y me dijo yo nadamás te voy a pedir un favor el día que tú me presentes a alguien (.) pues espero que me presentes a una niña no a una niña vestida de niño porque pues si tú me estás diciendo que te gustan las niñas pues entonces es porque te gusta una niña en esencia ¿no? Entonces pues para mí era sencillo eso niquiera me complicaba porque realmente siempre me han gustado las niñas niñas osea muy femeninas vaya (.) y::: me abrazó me dijo yo nomás espero que seas la mejor creo que gente gay y lesbianas hay muchas y hay muchos muy reconocidos (.) y a mí me gustaría que tú destacaras entre todos ellos entonces eso no cambia (x) obviamente rompes ilusiones recuerdo que me dijo yo te quería ver de blanco y le dije pues eso también puede suceder me dijo yo quería nietos le dije eso también puede suceder +°entonces pues ese fue como el choque cultural con ellos °+ y de ahí para adelante cuando hablé con mis primos mi mamá les hizo saber a mis tías que onda y todo mis tías super aperturadas ellas dijeron “ya lo sabíamos este a Nuria se le notaba desde chiquita” entonces como que todo fue muy fácil para mí actualmente Natalia te lo puede platicar a mí me reciben y es (.) muy normal lo que soy cómo soy con quien llegue mis primos incluso ya es “¿y tu novia? Y ¿Con quién vienes? Y ¿Cómo está Natalia?” y esto y lo otro actualmente ¿no?</p> <hr/> <p><b>Carla es expulsada de su comunidad religiosa y pierde contacto con su familia</b></p> <p>Carla y Corina. “ellos decidieron que tenía que ser expulsada”</p> <p>Abstract Carla es expulsada de su comunidad religiosa y rompió un vínculo con su madre.</p> <p>001 Carla: de hecho hasta la fecha es un ::: tema que no se puede hablar en mi casa (.) este ::: no, mis papás, bueno mi papá es (x) bueno, voy a empezar por el principio.</p> | <p>completamente invisibilizada ante su familia de origen, a pesar de que ella tiene una hija biológica de una relación heterosexual previa.</p> <p>En el abstract, al decir que su familia pertenece a los testigos de Jehová, Carla titubea al incluirse como parte de la comunidad, dice que ella salió expulsada de la religión y más adelante en el relato, ella dice que la decisión estuvo en manos de quienes encabezan la comunidad por lo que ella parece ambivalente al referirse a sí misma como parte o no de ésta.</p> |
|--|--|--|

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>002 Carla: mi (x) familia y yo:: (.1) bueno ellos siguen, yo no, son testigos de Jehová (.1.5) entonces (.) entonces:: (.) yo salí expulsada de la religión</p> <p>003 Carla: y mi mamá rompió un vínculo conmigo.<br/>Orientación Carla explica que la expulsaron por no cumplir con lo que dicta la biblia.</p> <p>004 Carla: cuando se expulsa a una persona es cuando :: (.) cuando :: no estás haciendo lo que (x) debes de hacer conforme a lo que dice la biblia, entonces como yo no lo estaba haciendo, hablaron conmigo los ancianos de congregación, se les llama así como aquí pastores o sacerdotes,<br/>Acción complicadora Carla es expulsada después de ser confrontada.</p> <p>005 Carla: entonces hablaron conmigo, como no vieron arrepentimiento de mi parte, pues :: ellos decidieron que tenía que ser expulsada.</p> <p>006 Carla: ellos me hacían preguntas como las que me haría :: mi mamá, así de este :: ¿pues has tenido este ::? ¿Qué tan íntimo ha sido (.) tu :: roce con una mujer? Así sexualmente, entonces como eran puros hombres yo no quería contestar, o sea me, me :: no quería decir, platicarles algo íntimo porque<br/>Evaluación Carla se sintió incómoda con la confrontación de los líderes religiosos.</p> <p>007 Carla:: no, pues no me sentía cómoda y lo vieron como :: como no estas arrepentida, como :: Coda Carla reconoce que no había arrepentimiento de su parte</p> <p>008 Carla: y en realidad no estaba arrepentida,<br/>Acción complicadora La expulsión de su comunidad implica perder contacto con su familia.</p> <p>009 Carla: simplemente ellos se habían enterado de algo que yo no había dicho (.) y ya, pues se me hicieron las preguntas, vieron que no estaba arrepentida y se decidió que se me iba a expulsar (.)</p> <p>010 Carla: cuando se decide expulsar a una persona:: todo aquel que, toda aquella persona que se haga llamar testigo de Jehová no puede tener:: un acercamiento contigo, no puede hablarte, no puede platicar, no puede este:: convivir, no puede comer, no puede hacer nada contigo</p> <p>011 Carla: porque tu estas recibiendo una disciplina por lo que acabas de cometer, entonces la disciplina es esa, que :: que tu familia:: y todo (x) toda persona que sea testigo se tiene que limitar a :: (x) bueno no a limitar (x) literalmente nada que ver contigo</p> <p>012 Carla: en el caso de la familia si podría ser un poco este :: más tolerable que mi mamá me hablara, que :: (.) perdón, que :: mis hermanos o así, este :: pero no quiso, o sea, no quiso (x) no :: al principio si como que :: (x) mi hermana por ejemplo</p> <p>013 ella no me hablaba para nada, ni comía conmigo, ni (x) nada, ni (x) me dirigía la palabra para nada,</p> <p>014 mi mamá sí como que por que (x) es mi mamá, pues si me tenía que hablar ¿no? o :: no</p> |  |
|--|--|---|--|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>platicaba mucho conmigo pero si teníamos lo mínimo (x)<br/>                 Resolución/ coda A Carla el distanciamiento con su familia la llevó a preferir vivir sola.<br/>                 015 y ::: pues ya ::: decidí irme a vivir sola principalmente por esa situación porque (.) yo no (x) me llevaba bien con ella,<br/>                 016 o si me llevaba bien pero (x) me lastimaba mucho el que ella fuera así conmigo porque nunca había sido así,<br/>                 017 entonces como la disciplina (.) tenía que ser así pues yo me tenía que aguantar</p> <hr/> <p><b>Abstract/Orientación</b> <i>Etna le dice a su madre que le gustan las mujeres</i><br/>                 001 Etna: y le dije a mi mamá [que le gustaba una mujer]<br/> <b>Acción complicadora</b> <i>La familia de Etna rechazó su homosexualidad, la llevaron con sacerdotes y psiquiatras.</i><br/>                 002 Etna: me dijo, no hija tú no eres así y (x) no te vayas a hacer<br/>                 003 Etna: pues me llevaron con (x) el padre Nieves, con el padre Zabala, con un psicólogo, con otro psicólogo, con un psiquiatra<br/>                 004 entonces mi mamá ::: dice ¿sabes que hija? Yo así no te quiero (.) y mientras tú seas así, discúlpame pero no (.) no te quiero en la casa ::: (x) aquí no (.3)<br/>                 005 uno de mis hermanos decía ¿Cuándo has visto un baño que diga para homosexuales? ¿Cuándo has visto eso?<br/>                 006 y luego me decían mis otros hermanos ::: todos opinaban y todos me decían ¿oye eres pasiva o eres activa?<br/>                 007 Y yo (.) ¡Dios mío! ¿Pues de que me hablan? Y luego el otro decía, vas a andar en drogas, vas a andar en alcohol, te vas a hacer alcohólica<br/>                 Evaluación<br/>                 008 fue muy ::: una emoción muy fuerte,<br/> <b>Resolución</b> <i>Etna decide salirse de su casa.</i><br/>                 009 perfecto, no hay ningún problema, con la excusa de la titulación, yo acabo de estudiar, me título,<br/>                 010 pero dije ¿yo qué tengo que hacer? Me tengo que ir, me fui a Guanajuato y allá me dieron mi plaza y allá viví dos años, casi tres años (.) y ::: estuve allá<br/> <b>Evaluación</b> <i>Etna se siente aliviada después de alejarse de su familia.</i><br/>                 011 fue un alivio para mí, si (x) yo tuve que buscar ese escape porque yo ya me sentía muy ::: (x) presionada por todos y dije me voy y me voy<br/> <b>Coda</b> <i>Etna decide defender lo que ella ya aceptó en sí misma: su homosexualidad.</i><br/>                 008 pero si yo ya me acepté, yo tengo que defender lo que yo quiero, lo defendí, yo mucho tiempo lo defendí (x)<br/>                 009 dije, si ustedes de alguna manera deciden no aceptarme o (x) no verme, yo lo respeto también,</p> |  |
|--|--|--|

|            |           |  |   |
|------------|-----------|--|---|
|            |           | <p>010 y sí, fueron dos años donde yo no tuve (.) contacto con mi familia (.) ni con mi mamá ni con mis hermanos.</p>  |   |
| Maternidad | Inclusión | <p><b>Cómo Etna y Esperanza se convirtieron en madres y sus familiares fueron un gran apoyo</b></p> <p><b>Abstract Esperanza se plantean la posibilidad de tener hijos</b></p> <p>001 Esperanza: dije ¿Por qué no decidimos tener hijos?</p> <p><b>Orientación Esperanza no podía embarazarse pues tiene una histerectomía; Etna se planteó la posibilidad de tener hijos después de tener descartada esa opción por su orientación sexual.</b></p> <p>002 Esperanza: Yo ya no podía porque ya me habían hecho una histerectomía, me quitaron mi matriz</p> <p>003 Esperanza: y para ese entonces alguno de sus parientes de Querétaro le comentó que allá en Querétaro había una amiga que se había hecho un in vitro, a una ::: inseminación ¿verdad?</p> <p>004 Etna: para mí, yo desde que ::: empecé a tener yo mi relación con (x) mujeres yo dije, literal <u>jamás voy a tener hijos.</u></p> <p>005 Etna: le dije ay, pero ahora ¿Cómo? Si yo siempre lo mentalicé pues que no, y ella dijo pues ándale, siempre andamos quedando con sobrinos y, el cariño de nosotros dárselo a un hijo, imagínate, <b>Acción complicadora Comienzan con el proceso de reproducción asistida en Querétaro.</b> Le comunican a la madre y los hermanos de Etna, varios quisieron acompañarlas.</p> <p>006 Etna: y yo dije bueno, pues sí. ay dios mío, pues haz la cita, haz la cita y ya hizo la cita pero inmediatamente</p> <p>007 Etna: Dije ¿y ahora como le voy a decir a mi mamá?</p> <p>008 Etna: y le dije, mamá ¿Qué cree? Que (x) quiero tener un bebé, dijo, ¡que!, voy a ir a Querétaro allá me van a hacer un tratamiento donde yo voy a comprar el esperma</p> <p>009 Etna: y mi mamá ¿no te vas a acostar con un hombre? No ::: no, no ¿Cómo vas a tener un hijo sin hombre? Y le dije pues ahí es un tratamiento especial y le expliqué</p> <p>010 Etna: y a mis hermanos, a mis hermanos les dije, me quiero embarazar, voy a ir a Querétaro y luego mi hermano, yo te llevo, yo también te llevo, yo también voy.</p> <p><b>Evaluación</b> Los familiares tuvieron una reacción positiva.</p> <p>011 Esperanza: mm:::, uy, iban todos muy contentos.</p> <p><b>Resolución Varios familiares las acompañaron a la cita en Querétaro.</b></p> <p>012 Etna: y ya, hicimos la cita, dijo mi tío, yo las acompaño, nos acompañó el abuelo, el hermano de</p> | <p>Etna consideró que su orientación sexual tenía como consecuencia implícita no acceder a la maternidad, ella hizo un cambio radical en sus planes y creencias al considerar la maternidad después de mucho tiempo de haberlo descartado.</p> <p>En su relato, vemos que su primera preocupación es “cómo le voy a decir a mi mamá?” con esto, vemos como la formación de una familia para ella, implica dar explicaciones a su familia de origen. En su caso, el acceder a la maternidad con técnicas in vitro fue un reforzador de su reconciliación con la familia de origen, ya que a lo largo del proceso, tuvo mucho apoyo por parte de su familia. Su cumplimiento con el mandato social de ser madre, se convirtió en un factor que favoreció sus redes sociales de apoyo.</p> <p>El acompañamiento, la estabilidad y el respeto que hay entre Etna y Esperanza favoreció para que la familia de origen aceptara y apoyara la idea de que ellas accedieran a la maternidad. La ruptura del prejuicio que predominaba en la familia de Etna (sobre la promiscuidad de las personas homosexuales).</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>mi mamá, ya grande también mi tío y no, él feliz de la vida</p> <p><b>Evaluación</b> Etna considera que su estabilidad de pareja fue determinante para que la familia les brindara apoyo.</p> <p>013 Etna: pero yo pienso que esto se dio porque nos veían muy sólidas</p> <p><b>Coda</b> Etna piensa que ella y Esperanza son una pareja que se respeta y se acompaña.</p> <p>014 Etna: hubo mucho apoyo, mucho apoyo, nos ven con respeto, que nos respetamos (x) nos veían <u>siempre</u> juntas, <u>siempre</u> apoyándonos.</p> <p>015 Etna: ya luego mi mamá decía mira hija te llevas bien ¿verdad? mira::: como la quieres, si mamá, mira ella también te quiere mucho, sí mamá</p> <p>016 Etna: y ya de alguna manera todos mis hermanos fueron viendo la::: fortaleza que iba teniendo la relación y todos así aceptación al mil</p> <p><b>Rosa llega a un acuerdo de crianza compartida con un amigo suyo.</b></p> <p><b>Orientación Rosa habla de cómo conoció y convivió con el papá de su hija antes de llegar a un acuerdo de co-parentalidad</b></p> <p>empezamos a convivir mucho empezamos a salir mucho <u>él sabía</u> la situación por la que yo me había separado de mi (x) relación anterior <u>él sabía</u> porque me había salido de mi casa osea (x) <u>muy</u> consciente pues de todo (.) él no es gay él::: se dice heterosexual pero convivía pues con::: mi roomie que es gay conmigo como gay y la verdad es que nos la pasábamos muy padre los tres (.) hacíamos nuestras cenas los <u>viernes</u> y todo y bueno fue un tiempo de convivencia como de un año más o menos (.)</p> <p><b>Acción complicadora El amigo de Rosa le propone tener un hijo y criarlo juntos:</b> cuando::: de pronto así él me propuso (x) yo tenía::: (x) veintidós años y él tenía::: (x) treinta::: y uno, ee(x) en la confianza de(x) lo que queríamos de nuestras vidas cada uno (.) él una vez me comentó (.) que él::: no quería nunca casarse que no estaba hecho como para aguantar a una mujer toda la vida <u>pero</u> sí quería tener un hijo (.) entonces que él sabía que no podía tener un hijo con cualquier mujer porque cualquier mujer terminaría enamorándose y exigiéndole que (x) se casaran que vivieran juntos o que (x) cualquier cosa ¿no? entonces pues sí me lo dijo así como pues tú ¿no? que (x) eres lesbiana::: y que pues alomejor te quedas sola toda la vida porque tú sabes que el amor gay no es como muy duradero y (x) bueno</p> <p><b>Evaluación Rosa ve en su roomie homosexual un ejemplo de poca estabilidad en las relaciones de pareja:</b></p> <p>yo veía a mi roomie veinte años mayor que yo osea cuarenta #- y sin una pareja y::: -&amp; como que todas&amp;- fracasaban y todo #- y yo no sabía si realmente quería estar sola toda mi vida o si no quería estar sola toda mi vida que ese fue el::: -&amp;</p> | <p>El acceso de Rosa a la maternidad fue a través de un acuerdo con un amigo suyo, un acuerdo de crianza compartida que él le propuso. Rosa accedió en gran parte por la influencia de su amigo y de su compañero de casa, ambos mayores que ella. El argumento que la convenció de querer tener un hijo fue el miedo a sentirse sola, pues en aquel entonces, ella percibía las relaciones homosexuales como poco duraderas y volátiles. Aunque el amigo de Rosa con quien tuvo el acuerdo de co parentalidad, sabía de la orientación sexual de Rosa, una vez que quedó embarazada, él propuso que vivieran juntos pues estaba enamorado de ella. Rosa lo rechazó, pues en gran parte se salió de casa de sus padres para vivir libremente su homosexualidad. Este hecho detonó en Rosa reflexionar sobre las implicaciones de haberse involucrado en el acuerdo de co parentalidad, como vemos en la coda del relato.</p> |
|--|---|--|

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>pretexto &amp;- pero bueno (x) <b>Resolución Rosa considera los argumentos de sus amigos para ser madre.</b><br/> dije okey (x) pues ya (x) te ves en (x) viejita y quién te va a (x) llevar al hospital o lo que sea dije - &lt;ándale pues ya&gt;- porque en ese momento me dijo te (x) <u>piénsalo</u> (.) ::: no me (x) respondas ahorita (.) y yo okey lo (x) lo estuve pensando claro el roomie por acá haciendo la labor de convencimiento.</p> <p><b>Resolución Rosa decide tener un hijo con su amigo.</b><br/> Dije sí, entonces -° pues ya, me embaracé, del método más natural habido y por haber °-. Y::: (.2) ya cuando estaba embarazada (.)</p> <p><b>Acción complicadora El amigo de Rosa le dice que está enamorado de ella y le propone vivir juntos.</b> como a los dos meses, el papá de la niña me (x) pues +&lt; me dijo que estaba enamorado de mí y me proponía que viviéramos juntos &gt;+ dije: no manches (.) le dije no (x)</p> <p><b>Resolución Rosa rechaza la propuesta de su amigo y padre de su hija.</b> le dije no, osea +° tú sabías perfectamente cómo estaba la situación::: °+ yo no (x) osea no es lo que busco (.2) no osea (x) aguántame para mí para (x) empezar ya es como bastante impactante. <u>En este momento ya empiezo</u> a pensar lo que debí de haber pensado alomejor antes ¿no? osea (x) y ¿qué voy a hacer) y:::</p> <p><b>Coda Rosa cuestiona las implicaciones del trato de coparentalidad</b><br/> sí, fui a meterme en un rollo que alomejor por mis preferencias no hubiera tenido jamás el::: (x) porque preocuparme ¿no? (x) <u>jamás</u></p> <p><b>Rosa les anuncia a sus padres su embarazo</b></p> <p><b>Resumen/Evaluación: Rosa considera que estuvo bien cómo se tomaron sus papás su embarazo.</b> con mis papás pues súper bien, en cuanto::: supe que estaba embarazada les dije que estaba embarazada que el papá era mi mejor amigo porque era mi mejor amigo y que no me iba a casar y todo eso.</p> <p><b>Evaluación/Coda Para Rosa fue una liberación darles un nieto a sus padres.</b> Para mí también fue como, bueno ya le estoy dando un nieto, ya dejen de darme lata ¿no? -# osea #- ya fue todo lo que pude hacer por ustedes. Osea, en parte también como que ese (x) lado se liberó de mí<br/> L: pero seguían sin saber::: de tus preferencias sí, sí, <u>Nada</u></p> <hr/> <p><b>Maya habla con su hija de tres años sobre su estilo de vida.</b></p> <p><b>Abstract/Orientación Maya recibe un consejo de una amiga.</b><br/> 001 Maya: [Coda como inicio del relato]Yo tengo quien me acepta y no necesito más.<br/> 002 Maya: cuando conocí a Maria me dijo algo</p> | <p>Rosa relata cómo anunció su embarazo con sus padres. Aunque en el relato no incluye las reacciones de ellos, ni hace alusión a su respuesta, evalúa positivamente lo que se derivó de anunciar sus planes de crianza. En la evaluación y la coda finales, ella dice sentirse liberada y al expresar “ya fue todo lo que pude hacer por ustedes” se ve la manera en que la maternidad no solamente pertenece a la mujer que es madre, si no a las expectativas de los demás, en este caso, de sus padres. Al final, le cuestioné si sus padres ya sabían sobre su homosexualidad y dijo que no. Con esto último, se nota como la manera en que Rosa salió de su casa y su acuerdo de coparentalidad son actos que hacen que ella se aleje de su familia de origen voluntariamente pero que aún no se atreve, hasta este punto de su relato, a abordar el tema de su orientación sexual con sus padres.</p> |
|--|---|--|

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p><i>Coda Maya toma una decisión con respecto a su estilo de vida.</i></p> <p>003 Maya: que yo creo que me hizo tomar mi decisión de okey sí es mi estilo de vida que yo quiero vivir y ya</p> <p><i>Acción complicadora Maya reconoce la importancia de hablar con su hija</i></p> <p>004 Maya: me dijo +° esque a la <u>única</u> que le importa y que debería saber es tu hija, de ahí en fuera, <u>no importa</u> osea, vale madre °+ si quieres hablar con alguien, habla con tu hija</p> <p><i>Coda Maya abrió la comunicación con su hija quien creció con mucha apertura.</i></p> <p>005 Maya: y pues Parvati desde chiquita, una niña:: fuera de serie que escuchaba todo con muchísima apertura (.)</p> <p>006 Maya: y desde chiquitita, desde los tres años sabía que andaba con mujeres entonces para ella es normal,</p> <p>007 Maya: osea ella no tiene:: no tiene prejuicios ¿verdad? Osea acepta gente cerrada muy religiosa, gente abierta, de todo.</p> <hr/> <p><b>Carla y Carolina hablan sobre la adopción y otras maneras de acceder a la maternidad.</b></p> <p>Carla:</p> <p><b>Orientación.</b> bueno es que tengo unas conocidas, este:::</p> <p><b>Acción complicadora.</b> Atenas le puso su óvulo a su pareja en su matriz, entonces, como su pareja pues le rentó el vientre, se podría decir pero pues el bebé,</p> <p><b>Evaluación/Resolución.</b> se puede decir que es de las dos, así el bebé es igualita <u>a la que no lo tuvo</u></p> <p>L: ¿tú te ves haciendo algo así para acceder a la maternidad en tu caso?</p> <p><b>Coda.</b> Carolina: sí, sí pues sí, de otra forma no no. Este::: pero no es que esté en contra, osea yo::: tal vez me la complico mucho en::: este::: en -&amp; el bebé, el niño cómo va a crecer, qué va a pensar, qué va a decir &amp;- ) por ejemplo [en el caso de adopción] si el niño va creciendo y se va dando cuenta de la situación que tiene dos papás o que tiene dos mamás, este::: de hablar con el niño y tener este (x) tanto tacto ¿no? con el tema para poder este::: hablarlo, que el niño no lo vea bien este (x) no sé, llévalo con psicólogos, con no sé, requerir ya como profesionales es requerir ya como más tiempo, dinero, este::: problemas en la pareja de que, pues adoptamos a este niño pero::: ya va creciendo y ya va entendiendo más las cosas y que el niño no lo ve bien.</p> | <p>Para Maya fue determinante el abrir canal de comunicación con su hija, aunque ésta tuviera tres años, para poder aceptar vivirse como lesbiana.</p> <p>En la coda del enunciado 003 podemos ver que Maya considera que su estilo de vida es parte de una decisión.</p> <p>La apertura de diálogo con su hija, es una manera en la que Maya está confirmándose a sí misma los vínculos realmente importantes en su vida.</p> <hr/> <p>En la breve narrativa que hace Carla sobre su amiga y su pareja quienes tuvieron un bebé con técnicas de reproducción asistida, podemos ver como se busca que ambas madres tengan algún vínculo biológico con el hijo, ya sea genético o por gestación. Cuando Carolina habla sobre la adopción, piensa en las implicaciones y considera que no sería una opción para ella acceder a la maternidad por esta vía.</p> |
|--|---|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>Osea, yo lo veo más así como que ese problema, que el niño tenga problemas psicológicos</p> <p><b>Mía, pareja de Maya, reconoce a Parvati (hija biológica de Maya) como su propia hija</b></p> <p>Maya: Sí, pero fue todo un proceso ¿no? porque <b>Orientación Maya explica los valores de sus familias de origen</b><br/> la familia de Mía pues, digo, venimos de familias conservadoras, mi mamá es conservadora; es un gran ser humano, pero pues es conservadora, <b>Orientación Maya expresa que para la familia de Mía, un hijo es propio cuando es biológico</b><br/> y y en la familia de Mía tienen la idea de que un hijo que no es biológico pues no es tuyo ¿no? y Mía decía y yo pero:<br/> <b>Evaluación Para Maya, el vínculo biológico no juega un papel prescindible para un vínculo maternal.</b><br/> Lo que crea el vínculo con los seres es otra cuestión, no si lo trajiste en la panza o no. Este::: eso no tiene nada que ver, entonces, no existiría la adopción, no existirían las abuelitas que crían hijos, osea no tiene sentido.</p> <p><b>Acción complicadora Mía no aceptaba a Parvati como su hija en un inicio</b><br/> Pero Mía decía: No pues no es mi hija, osea es tuya. Entonces hubo un tiempo en el que era “sí, somos una familia, pero es su hija”. Este::: le costó a Mía ¿no? irse adaptando a pero pues Parvati que se sabe ganar a todo el planeta: La conquistó.</p> <p><b>Coda Mía finalmente se siente muy cercana y vinculada con Parvati.</b><br/> Y pues ya, pues es su hij...osea pregúntale y para Mía, es su hija, es su hija y es su mamita y yo soy su mami</p> <p><b>Renata se vincula con la hija biológica de Rosa, después de decir por mucho tiempo que no quería tener hijos.</b></p> <p><b>Orientación Renata expresa su disgusto por tener hijos</b></p> <p>yo desde que tengo uso de memoria yo era anti niños osea yo era yo nunca voy a tener hijos <u>nunca</u>, nunca, nunca osea en mi familia que esto, <u>jamás. Así, osea</u> te lo digo porque así (x) así fue ¿no? no tolero a los niños, no me gustan los niños, yo no voy a tener hijos, yo no me veo como mamá, yo no esto (---) y entonces cuando yo conozco a Rosa, obviamente a mí él [el amigo mutuo que las presentó] no me dijo eso, esa <u>parte</u> como ese <u>pequeño</u> detalle que él sabía perfectamente de mí ¿no? Este::: por obvias razones,</p> |  |
|--|--|--|--|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>osea una de mis reglas era::: no involucrarme nunca con personas que tuvieran hijos ¿no? porque ahí viene cuando dices bueno si no quieres ni tener hijos propios -° pues ajenos menos ¿no?°- Este:::</p> <p><b>Acción complicadora <i>Renata se enteró que Rosa tiene una hija cuando empezaban a salir</i></b></p> <p>entonces ya la conozco y entonces cuando a mí me dice, ella, ¿sabes qué? Tengo una niña ay wey, fue como un [hizo un ruido como de suspiro de sorpresa] ¿no? y para esto pues ella ya me empezaba a interesar <u>bastante</u> y, pero sí fue como no pues no, adiós ¿no? pero bueno hubo algo que no me dejó soltarla y entonces ya:::</p> <p><b>Evaluación <i>Renata cambió de opinión</i></b></p> <p>pasé como de un no rotundo a un decir y (x) bueno y (x) ¿Qué tal si sí? Y (x) pues sí ¿no? a ver, hasta que llegamos a un punto en el que ya queríamos hacer vida, y fue cuando ya dije, no pues sí. Conocí a la niña pues. Ayudó mucho que la niña es muy (x) bonita niña, muy tranquila muy (x) todo ¿no? este::: pero pues obviamente se fue creando poco a poco ya el vínculo de <u>cariño</u>, la niña -° pues también me quería mucho °- y todo <u>hasta</u> el momento que ya fue este:::decirle, antes no vivíamos juntas porque pasamos primero de ser novias luego ya vivimos juntas y -° apenas nos casamos hace cuatro meses °- entonces en::: el lapso de antes de vivir juntas, este ya fue cuando sucedió::: \.</p> |  |
|  | Exclusión  |  |

Anexo 2: Análisis interpretativo de elementos

|  |                  | Cita-Ejemplo   | Interpretación   |
|--|------------------|--|--|
| <p><b>Categoría 1:</b><br/>Formación de relaciones recíprocas expresadas en redes sociales públicas y familiares</p> | <p>Inclusión</p> | <p><b>Etna y Esperanza tienen un conflicto con su hijo, el personal docente de la escuela de sus hijos las apoya favorablemente.</b></p> <p>“Él se inventó una familia, puso una mamá, puso un papá puso él, a su hermano, sus características de él, de su hermano, sus perritos, sus gatitos, pero puso un hombre con barba, bigote y todo. Y le dije ¿Qué es esto?, pues mi familia, le dije ¿y ella quién es? Pues eres tú, y ésta es mi mamá Esperanza, le dije no, este es un hombre ¿tengo pene? No ¿tengo bigote? Porque hasta lo pone así ¿verdad? le dije, me siento muy triste, de que yo no aparezca aquí y que tu inventes una figura que no la hay ni la va a haber nunca. Dice es que luego me van a hacer burla, pero él no me decía porque, él simplemente me decía que lo molestaban. Entonces, yo hablé con el director, el director habló con los niños, el director es sumamente abierto, sumamente abierto, mucha apertura, las maestras también. Lo saben, lo saben.<br/>y ya es amigo de esos niños, ya ahora ya es su amigo, y bueno, ya no te hacen burla y dice no, ya no, dice porque yo ya me junto con ellos. Le dije pero tú tienes que entender que tu familia es así y tienes que defenderla, ¿saben qué? tengo dos mamás y si alguien te molesta porque saben que tienes dos mamás, ve con el director o ve con la maestra, pero tu aquí me vas a cambiar este dibujo porque tú no tienes papá le dije”</p> <p>Esperanza: “aquí lo que más o menos ha hecho falta pienso yo que sí sería bueno convivir con otras parejas [del mismo sexo, se refiere] que tengan hijos, yo pienso que para que él vea -&amp; que no es el único &amp;-y que no se va acabar el mundo ni pasa nada, que es normal y que pueden existir”.</p> <hr/> <p><b>La familia de Carolina ha sido y sigue siendo un gran apoyo para ella y su pareja</b></p> <p>“Me apoyaron en todo, hasta la fecha, bueno me siguen apoyando:: (.) con Carla y con Katia se la llevan mis papás muy bien, o sea todos los domingos salimos e ::: a comer a algún lado, pero todos, o viene mi cuñado y también o sea, mi papá es de que vámonos todos a comer y así con (.) mi familia ¿no? o sea, entonces pues es algo que les agradezco a mis</p> | <p>En el caso de Etna y Esperanza, ellas generaron una red de apoyo en la escuela, con el director y la maestra quienes hablaron con unos niños que molestaban a uno de sus hijos por tener mamás lesbianas. Esto las sitúa como participantes activas del proceso su proceso de inclusión, ya que formar redes sociales de apoyo para evitar situaciones de exclusión fue su iniciativa. Por otro lado, el mensaje que emiten a sus hijos “tú tienes que entender que tu familia es así y tienes que defenderla” es una manera de generar pertenencia e identidad dentro de su familia.</p> <hr/> <p>Carolina percibe el apoyo de su familia al sentirse perteneciente a la rutina familiar. Carolina participó en su propia visibilización e inclusión en su familia al hacerse presente y mejorar la comunicación con sus padres.</p> <hr/> <p>Mía por otro lado, comenzó a reconocerse como mamá de Parvati, hija biológica de Maya, después de un tiempo de convivencia. Se abstenía de hacerlo por no ser su hija biológica. Algo parecido sucedió en el caso de Renata, quien formó</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>papás, digo, porque no fue fácil al principio, pero ahorita si cambiaron mucho las cosas, bastante. yo digo que tuvo mucho que ver la comunicación, porque antes me escondía mucho este y mis papás lo tenían que descubrir, o sea de que ¿Por qué te escondes? ¿Por qué ...? O sea había muchas cosas que como que hacía a escondidas porque mis papás no me fueran a decir nada, pero al fin lo iban descubriendo y así y ::: (.) pues si me llamaban la atención o querían platicar conmigo pues que ¿qué estaba pasando? Hasta que hubo más comunicación de mi parte y ::: ya, ya les dije a mis papás, es que soy así y ::: pues no, creo que no va a cambiar eso”.</p> <hr/> <p><b>Maya exige que a su pareja se le dé un espacio en su familia de origen.</b></p> <p>“y pues si mi mamá no aceptaba que yo me enamoraba de mujeres, entonces no me aceptaba a mí para básicamente, y pues, le dije que si no podía ver a una pareja mía, <u>a mí tampoco</u>. Osea ¿por qué me iba a ver a mí y a mi pareja no?, que falta de respeto se me hacía -º muy irrespetuoso º- y::: a mi mamá le costó y nos dejamos de ver algún tiempo ¿no? y entonces yo para cuando empecé a andar con Mía, mi mamá ya lo había aceptado y asimilado a golpe de prefiero perder a mi hija o::: (x) o prefiero aceptar algo que pues no es de lo que estoy acostumbrada pero tener a mi hija cerca y a mi nieta cerca y entonces decidió que prefería tener a su hija y a su nieta cerca y ya cuando Mía la conoció mi mamá ya estaba súper abierta a la (x) situación”.</p> <hr/> <p><b>Mía exige a su padre que trate a su familia con equidad en un evento familiar.</b></p> <p>“Era el día de reyes mi papá siempre nos hacía como:::bolos de (x) dulces para el día de reyes y ponía los zapatos abajo del árbol y ponía dulces, entonces yo ya estaba con ellas y ponía solamente <u>mi</u> zapato y <u>mis</u> dulces, hasta que un día le dije: sabes que, no papá, o haces tres bolsas o mejor no me hagas nada. Ahí están tus dulces, ahí están tus dulces (.) de la manera más::: pollite que yo podía decía: Papá entiende que no, una bolsa no me la voy a llevar punto (.) y desde entonces nos manda una bolsa completa este grandota a las tres, como que sigue sin hacer (x) tres paquetitos pero ya nos manda un bolo, <u>entendiendo</u> que es para tres. Insisto si ha sido picar piedra, con los dos. Porque si es un: hija sí es tu pareja pero no es tu familia entonces sí sí les ha costado <u>mucho</u> trabajo. Bueno, a mis hermanas obviamente no tanto (.) siempre han reconocido a Parvatí como su sobrina eso nunca ha sido un problema este::: al menos mis sobrinos por parte de mi hermana <u>también</u> la han visto como una prima sin ningún problema (.)</p> | <p>un vínculo significativo con Lú, hija de Rosa después de haber estado completamente negada a tener hijos.</p> <hr/> |
|--|--|--|

|  |                  |   |  |
|--|------------------|---|--|
|  |                  | <p>pero insisto poquito a poquito. Con el paso de los años”.</p>  |  |
|  | <p>Exclusión</p> | <p><b>Carla no es invitada a un evento familiar, pero su hija sí, la niña cuestiona a sus familiares por qué no invitan a su mamá.</b></p> <p>Se casó mi hermana la mayor, (.) la que te dije que no me habla, no fui requerida a la boda, osea, <u>a mí</u> no me invitaron, pero pues mi mamá me dijo que mandara a la niña (x) porque todas las niñas iban a ser como damitas de honor ¿no? pero cuando llega allá, pues ve a todas sus tías, con sus hijos y ve a todas sus bueno a todas sus primitas con sus papás y sus más bien con sus mamás, que tengo más hermanas que hermanos, [voz entrecortada por llanto] <u>entonces ella empieza a llorar</u> y ¿Por qué lloras hija? ¿por qué lloras? Es que (x) ¿por qué no está aquí mi mamá? ¿por qué no la quieren? ¿por qué? así, cosas así empieza a hacer pregunta ella, y <u>a mí</u> siempre me agarra en curva y mamá, ¿por qué mi abuelita no quiere hablar contigo O mamá ¿por qué esto o ¿mamá? Y un día le dije (.2) tu abuelita no me quiere ver a <u>mí</u>, namas te quiere ver a <u>tí</u>, osea, no quiere hablar conmigo, quiere hablar contigo porque cuando me habla por teléfono, nada más habla con la niña, cuando me manda mensajes de wasap, los mensajes son <u>para</u> la niña osea <u>a mí no</u>.</p> <hr/> <p><b>Carla niega casarse con Carolina porque no tendría a su familia cerca de ella en su boda</b></p> <p>“me gustaría casarme con ella, pero le digo por mi mamá no lo hago, porque me duele mi mamá (.2) me duele el rechazo de que si aún así me rechaza, me siga rechazando (.2) cuando sepa que me casé con una mujer, entonces, le digo sí pero no va a estar nadie de mi familia conmigo osea::: ¿yo sola? Casarme así de::: nadie me va a decir, pues no sé, que te vaya bien, échale muchas ganas, les deseo lo mejor lo que sea, nadie de mi familia, alomejor de tu familia sí, pero me gustaría que de la mía también hubiera eso, esa aceptación que ella tiene y que (.) pues que de alguna manera estamos donde estamos o hemos hecho lo que hemos hecho gracias a su familia porque nunca nos ha dejado solas”.</p> <hr/> <p><b>Carla presenta a Carolina como su amiga con sus padres.</b></p> <p><i>“no la presenté como mi pareja, le dije: es la muchacha con la que vivo, mi mamá le dijo, se la encargo, le dijo a ella: se la encargo mucho [...] ya no la saqué de (x) del error porque a mí también (x) o sea me daban nervios de que (x) me empezara a hacer</i></p> | <p>En el relato de Carla, vemos cómo la exclusión que ha vivido por parte de su familia de origen, afecta también a su hija pues se les niega la posibilidad de presentarse ante el núcleo familiar como madre e hija, como familia.</p> |

|  |                  |  |  |
|--|------------------|--|--|
|  |                  | <p><i>preguntas que (.) que yo ::: por ser quien es no le pudiera contestar como debiera ¿si me explico? y al final no la saque ya ni de (x) ni lo negué ni, ella ya nada más lo dio por sentado”</i></p>  |  |
| <p><b>Categoría 2:</b><br/>Adscripción política y participación ciudadana.</p> | <p>Inclusión</p> | <p><b>Se les asignan los apellidos de ambas madres a los hijos de Etna y Esperanza.</b></p> <p><i>“Estaba muy contento porque sabe que va a llevar el apellido y ya estaba muy feliz, le dijo, maestro, es que ya no me diga Velarde porque ya soy Aguilar, eso fue después de que llegamos la ciudad de México. un trámite como ir a pedir tu acta de nacimiento de aquí, o ir a hacer un reconocimiento de un niño de (x) una pareja heterosexual, normal, si ::: tal y tal. Dije, ya está el trámite, las actas están en proceso, solamente es que nos las envíen y ::: yo se las llevaré, se las haré llegar, le dije, pero si va a haber algo, un reconocimiento, no hay problema, usted póngale todavía como esta, cuando lleguen y entreguen las actas, usted ya de ahí para adelante él se llamará así, yo si pienso que le causa incomodidad, es más tímido y a (x) él no le gusta como ::: la burla, que se burlen de él. Pero ya le dijimos qué hacer si se burlan”.</i></p> <p><b>Rosa logra incluir a Renata como beneficiaria de su seguro de vida que le proveen en su trabajo.</b></p> <p><i>“la (x) administradora me dijo: mira, nunca habíamos tenido esta situación, vamos a mandar nosotros los papeles a México nada más que si nos los regresan o algo va a ser alomejor para comprobar que de verdad sea o no sé. Sí la entiendo, alomejor yo trabajo en archivo, te quiero::: meter a ti como (x) que eres mi amiga te quiero asegurar y te digo ¿sabes qué? Le ponemos ahí que te casaste con una mujer, pero realmente a mi jefa alomejor no le consta , por eso -º me mandó hablar º- nada más fue ver el acta, ver que real (x) que era real, y ya pero no, nada nada. Osea si::: me llega a mí a pasar algo, ella::: cobra el seguro de vida.</i></p> <hr/> <p><b>Etna y Esperanza legitiman su unión, casándose después de 20 años de vivir juntas.</b></p> <p>y luego un día me dijo ¿Por qué no se casan? Y yo [sorpresa]. Cásense para que tengan ustedes los derechos de ustedes, ella los tuyos y tú los de ella, tú la aseguras, tu ::: no sé, yo creo... hay que ::: hay que proteger una a la otra, pero sabíamos que aquí no se podía. Entonces nos fuimos a la Ciudad de México. Dijo entonces háganlo dijo, yo las veo a ustedes muy sólidas, las veo (.) no, muy bien y estaría bien que pensarán en casarse <u>por protegerse</u>.</p> |  |

|  |           |  |  |
|--|-----------|--|--|
|  |           | Nos casamos ::: hace ::: en abril :::<br>008. Esperanza: en abril de hace dos años.  |  |
|  | Exclusión |  |  |
| <b>Categoría 3:</b><br>Participación en el mercado y producción de valor | Inclusión | <p><b>Rosa y Renata obtuvieron un crédito para comprar una casa.</b></p> <p>Renata: <i>“pensamos que no se iba a poder [solicitar un crédito juntas], pero les dijimos oye, ya nos casamos y a no pues sí, tráiganos los documentos y ya, así, osea en todos lados es como si nada. Yo siento que sí tenemos como mucha suerte en ese sentido osea, toda la gente ha sido, pues muy buena son nosotros en ese sentido”.</i></p> <hr/> <p><b>Natalia “sale del clóset” en el trabajo</b></p> <p><i>“y ya un día así como que me empezaron así como entre broma y broma verdad así de ay no si, esque a ti te gustan las niñas di la verdad y hasta que un día ya me paré y les dije bueno ya ¿Qué quieren saber? ¿qué quieren saber de mí? ¿qué si soy lesbiana? Sí. ¿Qué si tengo una pareja Sí se llama Nuria y así y asá y ya posteriormente a eso ya me trataron diferente, osea bueno osea hasta me preguntaban por ella y luego qué tal y cómo les va osea el morbo ¿no?”</i></p> | <p>El relato de Rosa y Renata sobre la compra de su casa comienza en cómo accedieron a un crédito y en este trámite, facilitó el hecho de que estaban casadas. Tuvieron que presentar sus documentos y no tuvieron problema para adquirir el crédito en el banco. Renata expresa sentirse sorprendida y pensar que se debe a la suerte el hecho de que se les han facilitado tantas cosas.</p> <hr/> <p>Natalia tuvo dificultades para sentirse cómoda en su ambiente laboral. En la orientación de este relato, ella expresa: <i>“yo vivía mucho bullying, pero no por ser lesbiana, sino por mi puesto, todos me veían como menos [...] a mí realmente sí me daba un poco de miedo el que supieran [que es lesbiana] porque yo decía no pues si me hacen bullying porque soy la host osea ahora que sepan que soy lesbiana pues no verdad, aquí no va a salir viva”.</i></p> <p>Posteriormente en el relato, Natalia habla de cómo al subir de puesto, ya no vivía el “bullying” que le afectaba. A raíz de esto, ella expresó la siguiente acción complicadora y coda:</p> <p>Al sentirse en igualdad de posición de poder, fue cuando se sintió capaz de hablar de su orientación sexual y de su pareja.</p> |

|  |           |  |  |
|--|-----------|--|--|
|  |           | <p><b>Nuria habla de cómo son sus interacciones en su trabajo</b></p> <p><i>“Para mí no, así como soy no ha sido nada complicado, soy muy espontánea al decir las cosas y creo que también mi apariencia ayuda mucho a que la gente lo ubique muchas lo ubican otras dicen que no, no lo sé, pero actualmente, por ejemplo mi compañero, él sabe perfecto que vivo con Natalia en algún momento en un comentario de las preguntas de conocimiento entre compañeros iniciales ¿y tú qué onda? ¿Estás casada o qué? Y yo no pues “tengo pareja” a orale y ¿cuánto tienes con él o qué? Y yo no pues es que no es él, es una chava y entonces así como de “a: es una chava” y yo “sí” “a orale” brincamos el tema ¿no? Osea “a es una chava, orale que chido wey ¿cuánto tienes con ella?” y esto y lo otro entonces cero bronca”.</i></p>  | <p>Para Nuria, los aspectos que favorecen que ella se sienta cómoda a presentarse como es en el trabajo (a pesar de que es un ambiente predominantemente masculino) es su espontaneidad al decir las cosas y su aspecto, pues tiene características que socialmente se consideran masculinas, como la voz grave, la postura, la forma de vestir.</p> <p>Le facilita tener estas características pues “hablan por ella”</p> <p>Aquí se podría hablar de las implicaciones de características de género, pero las pondré en discusiones ya que salen de los objetivos del trabajo.</p> |
|  | Exclusión |  |  |
| <p>4Categoría emergente: “salida del clóset”</p> | Inclusión | <p><b>Natalia les habla a sus hijos de su relación con Nuria, ella se siente apoyada por ellos</b></p> <p><i>“pero sí lo tomaron muy bien osea, sí no hubo problema lo aceptaron ya después también con mi hija primero lloró y ya después me dijo: “no mami está bien lo que tú lo que tú quieras está bien y yo te voy a defender y yo no voy a dejar que nadie te diga cosas” y así osea los dos lo tomaron muy bien”.</i></p> <p><b>Rosa rompe su compromiso con un hombre y acepta su homosexualidad, sale de casa para vivir sola.</b></p> <p><i>“sinceramente no pues, sí me dio mucho miedo a mí el hecho de compartir mi vida con una persona que yo no quería y además de un sexo con el que yo no quería, no vivir como en matrimonio, pues no, entonces me casé al civil sin vivir con él, dos semanas antes de la boda [ceremonia religiosa] cancelé todo entonces fue ya así literal como mi liberación en todos los aspectos menos en decirle a mis papás sí soy gay ¿no? pero, sí dije no quiero esto para mi vida no me voy a casar y ¿saben qué? Ya me voy de la casa, además, porque creo que necesito así como</i></p> | <p>En la coda o la expresión de las implicaciones actuales sobre los eventos de las vidas de las entrevistadas, están presentes los aspectos de defender a la familia y de sentirse perteneciente a ésta. En el caso de Natalia, su hija está previendo posibles ofensas que ella siente que deberá defender.</p> <p>A pesar de que Rosa se excluyó voluntariamente de su familia de origen, el proceso que narra en este relato indica que ella se sintió liberada y que excluirse también de la</p>  |

|                  |  |  |
|------------------|--|--|
|                  | <p>mi espacio ¿no? realmente era mi espacio para acomodar yo misma mis ideas”.</p> <p><b>Etna decide no casarse con su novio después de tener una experiencia con otra mujer.</b><br/>         “Juntábamos dinero para ya casarnos y todo y sabes que aquí está tu dinero y tus cosas, no me quiero casar ¿segura? Segura, y ya, yo le dije a mi mamá, dijo mi mamá ¿Qué pasó? Le platicué y le dije pues es que dice que sí, pero ¿Cómo es posible que tuvo que ver en un mes si sí o si no? pero ya también eran mis justificaciones que yo le daba a mi mamá y a mis hermanos, ¿Qué pasó, que? No ::: ya no , se suspende todo y yo no quiero, ya le di su dinero a él y yo me quedé con el mío y no, no me quiero casar, y ya bueno, dijeron bueno pues está bien que no se case, pero jamás se imaginaban que yo ya estaba por allá ::: viendo mariposas”</p>   | <p>relación de pareja con un hombre, implicó buscar una inclusión en un círculo en el que pudiera vivir su homosexualidad.</p> |
| <p>Exclusión</p> | <p><b>Etna sale del clóset, su madre la corre de la casa, ella se va a vivir a Gto.</b></p> <p>“entonces mi mamá, dice ¿sabes que hija? Yo así no te quiero y mientras tú seas así, discúlpame, pero no no te quiero en la casa, aquí no quiero que estés, perfecto, no hay ningún problema, con la excusa de la situación, yo acabo de estudiar, me tituló, pero dije ¿yo que tengo que hacer? Me tengo que ir, me fui a Guanajuato y allá me dieron mi plaza y allá viví dos años, casi tres años y estuve allá y sí, mi mamá dijo, pues mientras seas así, dijo yo no quiero yo no te quiero aquí, pero para eso, me llevaron al psiquiatra, al doctor, los padres [sacerdotes]”</p> <p><b>Carla es expulsada de su comunidad religiosa, su familia no puede tener contacto con ella, lo cual le lastima y decide salir de casa</b></p> <p>“Se decidió que se me iba a expulsar, cuando se decide expulsar a una persona, todo aquel que, se haga llamar testigo de Jehová no puede tener un acercamiento contigo, no puede hablarte, no puede platicar, no puede convivir, no puede comer, no puede hacer nada contigo, pues ya decidí irme a vivir sola principalmente por esa situación me lastimaba mucho que ella fuera así conmigo porque nunca había sido así [su madre], entonces como la disciplina tenía que ser así pues yo me tenía que aguantar”</p> |  |

|   |                         |  |   |
|---|-------------------------|--|---|
|   |                         |  |   |
| <p><b>Categoría emergente:</b><br/>Maternidad</p> | <p><b>Inclusión</b></p> | <p><b>Mía, pareja de Maya, reconoce a Parvati (hija biológica de Maya) como su propia hija</b></p> <p>Maya:<br/>“Pero Mía decía: No pues no es mi hija, osea es tuya. Entonces hubo un tiempo en el que era “sí, somos una familia, pero es su hija”. Le costó a Mía ¿no? irse adaptando, pero pues Parvati que se sabe ganar a todo el planeta, la conquistó. Y pues ya, pues es su hija, osea, pregúntale y para Mía, es su hija, es su hija y es su mamita y yo soy su mami”.</p> <hr/> <p><b>Renata se vincula con la hija biológica de Rosa, después de decir por mucho tiempo que no quería tener hijos.</b></p> <p>“yo desde que tengo uso de memoria yo era anti niños osea yo era yo nunca voy a tener hijos <u>nunca</u>, yo decía, no tolero a los niños, no me gustan los niños, yo no voy a tener hijos, yo no me veo como mamá. Este, por obvias razones, una de mis reglas era: no involucrarme nunca con personas que tuvieran hijos ¿no? porque ahí viene cuando dices bueno si no quieres ni tener hijos propios, pues ajenos menos ¿no? entonces ya la conozco y cuando a mí me dice ella, ¿sabes qué? Tengo una niña, ay wey, fue como un [hizo un ruido como de suspiro de sorpresa] ¿no? y para esto pues ella ya me empezaba a interesar <u>bastante</u>. pasé como de un no rotundo a un decir y bueno y ¿Qué tal si sí? Y, pues sí ¿no? a ver, hasta que llegamos a un punto en el que ya queríamos hacer vida, y fue cuando ya dije, no pues sí”.</p> <hr/> <p><b>Cómo Etna y Esperanza se convirtieron en madres y sus familiares fueron un gran apoyo</b></p> <p><i>“para mí, yo desde que empecé a tener yo mi relación con mujeres yo dije, literal jamás voy a tener hijos. Dije ¿y ahora como le voy a decir a mi mamá? Y le dije, mamá ¿Qué cree? Que quiero tener un bebé, dijo, ¡que!, voy a ir a Querétaro allá me van a hacer un tratamiento donde yo voy a comprar el esperma, y mi mamá ¿no te vas a acostar con un hombre? No, no, no ¿Cómo vas a tener un hijo sin hombre? Y le dije pues ahí es un tratamiento especial y le expliqué, y a mis hermanos, a mis hermanos les dije, me quiero embarazar, voy a ir a Querétaro y luego mi hermano, yo te llevo, yo también te llevo, yo también voy. Uy, iban todos muy contentos. Dijo mi tío, yo las acompaño, nos acompañó el abuelo, el hermano de mi mamá, ya grande también mi tío y no, él feliz de la vida”</i></p> | <p>Algunas de las familias iniciaron sus relatos abordando en primer lugar cómo fue su acceso a la maternidad, remontándose a cómo fue su salida del clóset</p> |

|  |                  |  |  |
|--|------------------|--|--|
|  |                  | <p><b>Rosa llega a un acuerdo de crianza compartida con un amigo suyo.</b></p> <p><i>“cuando de pronto, él me propuso yo tenía veintidós años y él tenía treintavy uno, él comentó que no quería nunca casarse que no estaba hecho como para aguantar a una mujer toda la vida pero sí quería tener un hijo, entonces que él sabía que no podía tener un hijo con cualquier mujer porque terminaría enamorándose y exigiéndole que se casaran que vivieran juntos o cualquier cosa ¿no? entonces pues sí me lo dijo así como pues tú ¿no? que eres lesbiana y que pues alomejor te quedas sola toda la vida porque tú sabes que el amor gay no es como muy duradero y bueno, yo veía a mi roomie veinte años mayor que yo osea cuarenta y sin una pareja y como que todas fracasaban y todo y yo no sabía si realmente quería estar sola toda mi vida o si no quería estar sola toda mi vida que ese fue el pretexto pero bueno dije okey pues ya te ves viejita y quién te va a llevar al hospital o lo que sea dije ándale pues ya, pues ya, me embaracé, del método más natural habido y por haber”</i></p> <p><b>Rosa les anuncia a sus padres su embarazo</b></p> <p><i>“con mis papás pues súper bien, en cuanto supe que estaba embarazada les dije que estaba embarazada que el papá era mi mejor amigo, porque era mi mejor amigo y que no me iba a casar y todo eso. Para mí también fue como, bueno ya le estoy dando un nieto, ya dejen de darme lata ¿no? osea ya fue todo lo que pude hacer por ustedes. Osea, en parte también como que ese lado se liberó de mí”.</i></p> <hr/> <p><b>Carla y Carolina hablan sobre la adopción y otras maneras de acceder a la maternidad.</b></p> <p><i>“Carolina: sí, sí pues sí, de otra forma no no no. Este::: pero no es que esté en contra, osea yo::: tal vez me la complico mucho en::: este::: en -&amp; el bebé, el niño cómo va a crecer, qué va a pensar, qué va a decir &amp;- ) por ejemplo [en el caso de adopción] si el niño va creciendo y se va dando cuenta de la situación que tiene dos papás o que tiene dos mamás, este::: de hablar con el niño y tener este (x) tanto tacto ¿no? con el tema para poder este::: hablarlo, que el niño no lo vea bien este (x) no sé, llévalo con psicólogos, con no sé, requerir ya como profesionales es requerir ya como más tiempo, dinero, este::: problemas en la pareja de que, pues adoptamos a este niño pero::: ya va creciendo y ya va entendiendo más las cosas y que el niño no lo ve bien. Osea, yo lo veo más así como que ese problema, que el niño tenga problemas psicológicos”</i></p> |  |
|  | <p>Exclusión</p> |  |  |